

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

Е.Г. Лапшина, Л.А. Ермошкина

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА ПЕНЗЫ
В XVIII – XIX ВВ.**

Пенза 2014

УДК 72+711.424 (470.40-21) “17/18” (035.3)

ББК (85.113+85.118):63.3(235.54Пенз)

Л 24

*Монография подготовлена в рамках проекта
«ПГУАС – региональный центр повышения качества подготовки
высококвалифицированных кадров для строительной отрасли»
(конкурс Министерства образования и науки Российской Федерации –
«Кадры для регионов»)*

Рецензенты: доктор архитектуры, профессор кафедры «Архитектурного проектирования» Г.Ф. Горшкова (ННГАСУ);
главный архитектор проекта ООО «Граждан-проект» г. Пенза, кандидат архитектуры
З.З. Зиятдинов

Лапшина Е.Г.

Л24 Архитектурно-градостроительное развитие исторического города Пензы в XVIII-XIX вв.: моногр. / Е.Г. Лапшина, Л.А. Ермошкина. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 82 с.
ISBN 978-5-9282-1131-8

Монография содержит материалы научного исследования принципов развития исторического города Пензы. Рассматривается система сложившихся на начало XX века ансамблей в г. Пензе, а также условия их сохранения как памятников истории и культуры.

Монография подготовлена на кафедре «Основы архитектурного проектирования» и предназначена для специалистов в области градостроительства и архитектуры, а так же она может быть использована в учебном процессе в магистратуре по направлениям 07.04.01 «Архитектура» и 07.03.04 «Градостроительство».

ISBN 978-5-9282-1131-8

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2014

© Лапшина Е.Г., Ермошкина Л.А., 2014

ВВЕДЕНИЕ

Города существуют не только в пространстве, но и во времени. Отличие города от «простой множественности домов» определяется постоянством его развития как целого. Развитие общества изменяет организационную систему, которой определяется пространственная структура города. Меняется и мировосприятие людей, а вместе с ним – их отношение к форме города, его пространственной организации, характеру застройки, меняются представления об эстетических ценностях. Каждый новый этап исторического процесса, давая свое направление росту городов, вносил нечто, создаваемое в стремлении ответить конкретным нуждам конкретного времени.

Процесс этот, на протяжении истории то замедляющийся, то ускоряющийся, непрерывен. Исторический прогресс общества неуклонно выдвигает все новые требования к среде его обитания. И здесь могут возникнуть противоречия между качеством городской среды и потребностями общества.

Развитие процесса градостроительства продолжается и в наше время, о чем свидетельствуют труды по истории градостроительства: Э. Гольдзамта, А. Иконникова, Л. Тарасовой, К. Линча и др. Нельзя утверждать, что эта тема исчерпана, так как в каждой работе раскрываются новые элементы градостроительного проектирования.

На современном этапе основной проблемой градостроительства является территориальное расширение городов, изменение качества жизни людей, изменения в планировочной структуре исторического города и возрастающий масштаб строительства.

Необходимо обратить внимание на ценную историческую застройку, территорию центра г. Пензы, дать предложения по охране, реставрации и реконструкции её в целях возрождения значимости этой территории как уникальной составляющей общероссийского наследия, элементов ее культурной и архитектурной среды.

В данной работе исследуется исторический центр города Пензы, сложившийся в период XVIII–XIX вв. до начала XX века, его планировка и застройка, основные принципы и тенденции развития городской структуры Пензы в дореволюционный период.

Целью исследования стало выявление особенностей формирования, эволюции и функционирования на современном этапе исторически сложившихся планировки и застройки в городе Пензе. В связи с поставленной целью проведено исследование условий формирования, закономерностей развития планировки и застройки исторического города, выявлены основные этапы сложения исторического центра города Пензы, определены принципы функционирования сохранившейся исторической застройки в современных условиях развития г. Пензы.

Результаты исследования могут быть использованы для учебного процесса при изучении истории архитектуры Пензенского края, а также для сохранения историко-культурного наследия города Пензы.

1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ

1.1. Принципы формирования исторических городов

В России XVIII–XIX века строительство городов и их планировка рассматривались как государственное дело. Значительная реформа была проведена в царствование Екатерины II. Её целью являлась упорядоченность уже сложившихся русских городов и создание новых на принципах регулярной планировки.

«Правила и регламенты регулярного градостроительства, которые сформировались в конце XVIII века, оказались очень устойчивыми и широко использовались на протяжении всего XIX века. Градостроительное проектирование было жестко централизовано. Планы всех городов и сел разрабатывались в столичных министерствах и утверждались императором. Таким образом, накапливался и анализировался опыт перепланировки городов, что позволяло на основе этого разработать новые правила и нормы при планировке и застройке. Как правило, в основу планов городов брались две схемы: прямоугольная или радиальная. Уже сложившаяся историческая планировка, в большинстве случаев, не подвергалась глобальным изменениям, а аккуратно корректировалась, сохраняя главные улицы и площади. До 60-х годов XIX века в обязательном порядке регламентировалась и застройка городов культовыми, общественными и жилыми зданиями, для строительства которых разрабатывались образцовые проекты» [44, с. 77].

Развитие города в каждую историческую эпоху соответствует определенной системе мировоззрения человека. Например, академиком В.С. Степиным выделено 3 типа мышления. Первый из них – такой образ мышления человека Нового времени (с XVII в. до конца XIX в.), как классическая рациональность (т.е. понимание как способ освоения мира). Ей присущ определенный объект исследования [44, с. 8]. Так, классическая рациональность рассматривает город как простую систему. Последовавшая за ней неклассическая рациональность (середина XX в.) будет рассматривать город как сложную систему, а современная постнеклассическая рациональность полагает, что город есть сложная саморазвивающаяся система (см. рис. 1 и 2, прил. II).

В градостроительстве ярким примером первого типа стиля мышления служат проекты Античности и Возрождения – идеальный город. Самой главной и отличительной чертой классического города является регулярный план. Полагали, что такая планировочная структура сможет оказывать влияние на социальное развитие.

Ещё одним ориентиром рассматриваемой эпохи в градостроительстве стали «города-ансамбли». Этот тип рациональности в градостроительстве задержался вплоть до первой половины XX века. Он хорошо и эффективно действовал, пока город был небольшим по размерам и прост в планировке. Проектировщик только придавал материальную форму городу, и реализовал свое представление о целостности, гармонии, порядке.

В начале XX века «классический стиль «подрывается» теорией вероятности А. Эйнштейна, доказавшей, что наш мир далеко не так одномерен и детерминирован, как это представлялось до сих пор» [44, с. 8]. Здесь человек влияет на развитие и поведение города, он как бы становится частью объекта.

К середине XX века в градостроительстве неоклассическая рациональность сформировала представление о городе как сложная система, которая имела свои представления и закономерности развития. Уже к началу XX века свои градостроительные концепции

выдвигали: Т. Гарнье – «индустриальный город», поиск открытого развивающегося города – Н. Малютин, Н. Ладовский – «города-параболы». Как раз в это время формируется понятие «функциональный город». Внимание уделялось не композиции города, а его функциональности, зонированию, доступности. На города смотрели в пространственно-временной динамике. Город рассматривался как «живой» организм. Такой тип рациональности применялся в крупных городах, агломерациях и в населенных местах с групповой системой расселения.

Отличительной чертой этого этапа стало расширение исследовательских границ в разных областях науки (экономика, социология, география и т. д.).

Постнеклассическая рациональность формируется с конца XX века. Базой данного типа рациональности становится синергетическое мышление с его представлениями о нелинейности (многовариантности, необратимости) и стохастичности процессов развития, тесной взаимосвязи порядка и хаоса, возможности влияния будущего на настоящее и т. д.» [44, с. 8].

Город становится сложной саморазвивающейся системой. Такая система сильно не отличается от предыдущей. Различия только в том, что они находятся в разных стадиях: 1) в устойчивой – саморегулирующиеся системы; 2) в неустойчивой – саморазвивающиеся. Саморазвивающаяся система – это переход от одного типа саморегуляции к другому. Человек (субъект) находится внутри объекта и, в тоже время, является компонентом самой системы.

Начальный этап формирования города Пензы, основанного в 1663 г., соответствует одному из исторических типов рациональности – классической рациональности. Ранее были выделены градостроительные особенности этого типа: «идеальный город» и «город-ансамбль». В первом случае основой для таких городов являлся регулярный план. Именно такой план лег в основу города-крепости Пенза.

Далее будет рассмотрено, сложился ли город Пенза к началу XX века как «город-ансамбль».

1.2. Возникновение и развитие архитектурных ансамблей.

Понятие «архитектурный ансамбль» изменялось на протяжении XIX–XX вв. В энциклопедических словарях, изданных в конце XIX века, под ансамблем понимали слаженность архитектурных частей одного здания. Позже ансамблем считали целостную группу зданий и сооружений, которую можно было бы охватить сразу одним взглядом. Так в 30-х годах XX в. В. А. Лавров дает следующую формулировку: «Архитектурный ансамбль представляет собой группу сооружений, объединенных социально-идеологическим содержанием, подчиненных единому архитектурно-пространственному образу и приведенных к композиционной целостности теми или иными средствами художественной выразительности» [9, с. 254], он выделяет социально-идеологическую и композиционную целостность ансамбля.

Понятию «ансамбль» сопутствует ряд определений. Слово «ансамбль» произошло от французского слова «ensemble» – буквально «вместе, сразу, совокупность, стройное целое». В архитектуре и градостроительстве – это гармоническое единство пространственной композиции зданий, инженерных сооружений (мосты, набережные и др.), монументальной живописи, скульптуры и зелёных насаждений. В ансамбль, как правило,

включаются элементы благоустройства территории (дороги, водостоки и т.д.). Важную роль в сложении ансамбля играют естественные условия местности (рельеф, водоёмы и пр.). Построение архитектурных ансамблей достигается цельностью пространственного решения градостроительного комплекса, единством масштаба, ритма и модуля образующих ансамбль зданий и сооружений. Ансамбль может создаваться и единовременно (по единому замыслу и в одном стиле) и в течение длительного времени (путём дополнения первоначальной композиции иным по стилю произведением). Во втором случае целостность ансамбля сохраняется лишь при соблюдении общих принципов его построения, при органическом сочетании нового со старым. Понятие «ансамбль» применяется не только в архитектуре и градостроительстве, есть так же музыкальный ансамбль – группа артистов, составляющая единый художественный коллектив, статистический ансамбль в физике – набор всевозможных состояний данной физической системы, отвечающих определённым критериям [6, с. 46]. Если рассматривать ансамбль как градостроительный объект, внимание уделяется единству пространственной композиции зданий и сооружений. Но можно увидеть и другие определения, относящиеся к понятию «ансамбль».

Иконников А. В. даёт следующее определение: «Городским ансамблем мы называем систему зданий, сооружений и открытых пространств, закономерно организованную в соответствии с жизненными потребностями общества, обладающую художественной выразительностью и единством. Признаки ансамбля могут проявляться в пределах локального комплекса» [14, с. 5].

Федеральный закон от 25 июня 2002 года (№ 73 – ФЗ) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» даёт такое определение: «ансамбли – «чётко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединённых памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения (храмовые комплексы, монастыри, подворья), в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи», – группы изолированных или объединённых строений, которые в силу их архитектуры, единства или связи с пейзажем представляют особую ценность с точки зрения истории, искусства и науки» [47, с. 4].

Поскольку каждый из архитектурных ансамблей рассматривается как элемент, выделенный из среды и связанный определёнными отношениями с другими элементами, то совокупность таких элементов образует определённую структуру. «Структура – совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств, при различных внешних и внутренних изменениях» [7, с. 128].

Ансамбль в архитектуре – это функциональная связанность зданий с прилегающей средой, приводящая к единству и к определённому художественному облику. Ансамбли могут быть: городские, загородные и парковые. Они различаются по масштабности (малые, большие).

В число «официальных» можно включить определение «Архитектурный ансамбль», данное в четырёхтомнике «Основы советского градостроительства»: «Понятие ансамбль получило широкое распространение в различных видах искусств. В градостроительстве это

понятие имеет свое особое содержание. «Архитектурный ансамбль», являясь произведением градостроительного искусства, представляет собой гармоничное единство пространственной композиции зданий, сооружений; монументальной живописи, скульптуры и зеленых насаждений, находящихся, как правило, в сочетании с благоустройством и рельефом местности, водоемами или крупными акваториями и другими природными факторами <...> Архитектурный ансамбль, возникая на базе утилитарных потребностей, должен иметь высокие идейно-художественные качества, определяющие его особенности и своеобразие как произведения искусства. Основы построения архитектурного ансамбля определяются целостностью пространственного решения градостроительного комплекса, соразмерностью и единством масштаба всех составляющих зданий и сооружений, единством их ритма и модуля» [4, с. 41].

Во всех определениях авторы подчеркивают композиционную целостность, гармоничное единство зданий, сооружений и окружающей, городской среды.

Городские ансамбли делятся на два вида.

1) Ансамбли, которые создавались в течение длительного времени.

2) Ансамбли, возведенные одновременно, по единому замыслу и единому стилю. Ансамбли города Санкт-Петербурга, созданные архитектором К. Росси, могут послужить примером: Дворцовая площадь, улица Росси, и другие.

На композицию ансамбля влияют природные условия. Холмистый рельеф заставляет проектировать криволинейные, неровные дороги и улицы, мосты через низины и реки придают живописный характер ансамблю. Равнинный рельеф дает возможность спроектировать прямые проспекты и улицы.

На планировке города в большинстве случаев сказывается наличие прилегающих водоемов. Чем крупнее водоем, тем больше ориентируют на него город и ансамбли: благоустроенные набережные, фасады домов, построенные на рельефе, ориентируются на водоем. Таким образом формируется облик города, который выходит на берег крупной реки или моря.

«В градостроительной практике сложились определенные планировочные приемы и формы (улицы различных типов, площади, набережные, городские центры), на основе которых складываются ансамбли. В пространственной композиции ансамблей различают следующие наиболее типичные построения ансамблей (рис. 3, прил. II):

1) глубинно-пространственная перспектива, которая может раскрываться вдоль вытянутой площади, вдоль улицы, бульвара, канала, реки и т. п.;

2) замкнутое (или полузамкнутое) пространство, ограничиваемое застройкой или массивами зелени;

3) свободное пространство, в котором здания располагаются таким образом, что они не образуют строго определенных линейных границ площади или улицы; панорама, к которой относятся панорамы набережных, а также панорамы, раскрывающиеся с высоких обзорных точек внутри самого города или поселка. В этого рода ансамблях большое значение приобретают силуэт застройки и высотные сооружения, [43, с. 112].

Важную роль в истории развития архитектурного ансамбля сыграли различные композиционные приемы.

С древнейших времен разрабатывалось большое количество композиционных приемов в градостроительстве, которые объединяли отдельные здания в единое целое. Эти приемы связаны с условиями, в которых они сформировались. Появление со временем большого

количества «гармоничных» зданий и сооружений привело к тому, что потребовалось дать этому явлению определение. Всё это и привело к возникновению и распространению термина «ансамбль». Поэтому рассмотрим, как складывались композиционные приемы в Европейских странах и в России.

Одним из наиболее распространенных композиционных приемов в формировании ансамблей было строительство оборонительных сооружений, (рис. 4, прил. II). Это фортификационные сооружения, которые объединяли гражданские и культовые здания в единое целое, вследствие чего они стали восприниматься как ансамбль. Примером могут служить европейские средневековые города – крепости. Этот же композиционный прием был распространен довольно широко в России.

Огромное разнообразие ансамблей возникало благодаря роскоши природных условий и специфике строительных и местных архитектурно-художественных традиций, так строились монастыри, кремли.

Оборонительные сооружения и монастыри уже сами по себе являются архитектурными ансамблями, не смотря на состояние внутренних построек. Как правило, внутренняя застройка оборонительных сооружений и монастырей представляла собой хорошо продуманную композицию.

К архитектурным ансамблям так же можно отнести древний прием по организации несогласованных между собой зданий в ритмично застроенную улицу или площадь с постройкой перед фасадами зданий таких архитектурных форм, которые служили как бы своеобразным средством их объединения. Таким классическими примером являются форум в Помпеях или улица Колонн в Пальмире (рис. 4, прил. II).

В обоих случаях видимость архитектурного единства площади и улицы создавали колоннады, тем самым они отодвигали стоящие за ними здания и сооружения на второй план.

В России Ф.Б. Растрелли для Петербурга (XVIII в.) разработал проект Дворцовой площади, где он рекомендовал свободно стоящие колоннады в виде круга, но проект остался неосуществленным (рис. 4, прил. II). По истечению двух десятилетий архитектор И. Старов предлагает свой вариант проекта Дворцовой площади, предполагая создать свободно стоящую колоннаду полукругом. Но и эта идея осталась неосуществленной. Почти столетний поиск ее образа увенчался успехом только после установки в центре площади Александровской колонны (О. Монферран, 1834 г.).

Следующий прием – это соединение в ансамбль многих зданий, для которых создавался сплошной фасад с единым архитектурным стилем. Примерами могут служить площадь Вогезов, Вандомская площадь, площадь Дофина, улица Риволи, площадь Согласия в Париже. Впервые этот прием был применен при строительстве Тюильрийского дворца (рис. 4, прил. II), в свое время соединявшего с Лувром и замыкавшего с запада его внутреннюю площадь, (построен в середине XVI в.).

Этот прием организации ансамбля методом объединения зданий в фасадную композицию, нашел широкое применение и распространение в Европе.

Последний прием заключается в том, чтобы на основе регулярной планировки города строить отдельные ансамбли или сооружения в узловых местах города, не связанные с рядовой застройкой, которые превосходят её по размерам и архитектурному качеству (рис. 4, прил. II).

Этот прием широко использовался в русском градостроительстве. В начале XIX века зодчие русского классицизма: А. Захаров, А. Воронихин, К. Росси и другие, – были в поисках решения этой задачи. Отдельно стоящие здания и сооружения, значимые по масштабу, концентрировались на главных узлах городского плана, придавая ему художественную выразительность. Этот прием архитектурного ансамбля активно использовался советскими архитекторами и в XX веке.

В данной работе рассматриваются приемы создания архитектурных ансамблей, которые практиковались в западноевропейском и в русском градостроительстве.

2. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА ПЕНЗЫ

2.1. Основание и развитие города Пензы в доиндустриальный период

До начала XX века городом Пензой было «пройдено» три исторических этапа развития.

1. Город – крепость. Основание города Пензы относится к 1663 году. Город представлял из себя тын, поставленный на земляной вал, обнесенный рвом (рис. 5, прил. II). В центре крепости возвышался деревянный собор, в ней располагались служилые люди с воеводой и хранители казны. У строения было две проездные башни на юге и на севере и башни по углам крепости и в центрах восточной и западной стен.

2. Деревянный город. С освоением этих краев сюда пришли и монахи. Было заложено несколько мужских монастырей. Один из них располагался в непосредственной близости от крепости, между рекою Пензой (ныне река Сура) и самой крепостью. Благодаря торговцам и ремесленникам, селившимся у ворот крепости, стали образовываться слободы. Так появилась самая первая и главная в городе Пензе улица – Спасская (ныне ул. Московская). Город «обрастал» церквями.

В 1707 году Пензу посетил голландский живописец Корнелия де Бруин, вот что он пишет: «...Город Пенза большой, в нём есть кремль, довольно большой и обнесённый деревянной стеной с башнями. Улицы в нём широкие и имеется несколько деревянных церквей. Он довольно красив и приятен по множеству деревьев, которыми окружен. В бытность нашу в этом городе находилось много пленных шведских офицеров...» [46, с. 236].

Инженером-подпоручиком Егором Ельчаниновым в 1735 году был составлен план города Пензы (рис. 5, прил. II).

Пенза, как и большинство крупных городов, расположена у слияния рек – Сура и Пенза, она возникла в результате целенаправленного акта по строительству крепостей на новых рубежах расширяющегося на юго-восток Российского государства. Обозначим цель существования нового поселения как оборонительную.

В XVII веке в городе Пензе сложились следующие слободы:

«Конная слобода» начиналась за Посадом, вниз от современной улицы Кураева до места площади Ленина, между левым берегом р. Пензы (Суры) и улицей Володарского; 270 дворов, 668 душ мужского пола» [2].

«Пушкарская слобода» или, как ее называли и в 20 веке, – Пушкарка (в ней жили пушкари, воротники, канцелярские сторожа), селилась по спуску к р. Пензе – Суре от Соборной площади, вниз к острову Пески; в 1665 г. в слободе было всего 18 дворов» [2].

«Стародрагунская слобода» – драгун, шацких переведенцев, построенных в конную казачью службу, располагалась юго-восточнее пензенской крепости, от Пушкарской слободы (ул. Замойского) до р. Мойки, вдоль нынешней улицы Калинина, и спускаясь к р. Пензе-Суре. В 1665 г. здесь 88 дворов, 158 душ мужского пола» [2].

«Пешая слобода» (на юг от улицы Садовой (ныне ул. Лермонтова) до Тамбовской, между улицами Дворянской (ныне ул. Красной) и Верхней Покровской (ныне ул. Калинина) – Стародрагунской слободой); 132 двора, 337 душ мужского пола. Пешие казаки, видимо, называли себя стрельцами, они несли городовую службу и ходили в походы как

пехотинцы. Это видно из донесения пензенского воеводы Ф. Солнцева о нападении на город летом 1680 г. азовцев, ногайцев, калмыков и башкир» [2].

Черкасская слобода — пашской-украинцев, построенных в пешие казаки, располагалась у Бакунинского моста, при впадении р. Пензы в Суру. Начиналась от улицы Старо – Кузнечная (ныне ул. Суворова) шла на север вдоль р. Суры до речки Кашаевки (ныне ул. Огородная), с запада ограничивалась концом ул. Московской и ул. Парковой – началом ул. Каракозова. В 1665 г. – 118 дворов, в них 200 душ мужского пола [2].

Черкасский острог. Гипотеза о древнем происхождении Черкасского острога (во времена Ивана Грозного) ничем не обоснована, кроме церковного предания, созданного священнослужителями для придания имевшейся в местной церкви иконе Казанской Богородицы ореола «чудотворной», подаренной городу Иваном Грозным и спасшей город в августе 1717 г. во время «кубанского погрома» [2].

Несомненно, острог здесь существовал, и служил он для защиты и охраны при строительстве крепости, и при контроле за бродом проходящих через реку Пензу и крупными дорогами, которые перекрещивались в устье реки Пензы. «В акте о сдаче воеводой Сафоновым своей должности новому воеводе в 1701 г. Черкасский острог не упоминается, в отличие, например, от Рамзайского». Поэтому, Черкасский острог в 1701 году уже не существовал, так как отпала в нем надобность.

3. *Каменный город.* Усадьба Радищевых стала первым каменным зданием, построенным в XVII веке в Пензенском крае. В городе же перестраивались в каменные некоторые деревянные храмы. Первым каменным храмом стал Преображенский собор мужского монастыря (1735–1750 гг.). В 1800-1824 гг. из камня выстраивается и Спаский кафедральный собор на главной площади города.

Уже в начале 18 века город оказался не на переднем рубеже, а в тылу государства, и его оборонительная функция утратила свое значение. Кроме традиционных видов деятельности по обеспечению пропитания все большую роль в экономике города стали играть перевалка рыбы, леса, торговля ими.

В описании города после 4-й ревизии 1782 г. говорится, что он разделен реками Пензой, Мойкой и Шелоховкой и состоит из следующих частей: 1) Верхняя (Нагорная) часть, на которой располагались присутственные места, Посадская улица, Стародрагунская и Пешая слободы; 2) Запензенская, «в коей живут большей частью купцы и имеют свои заводы»; 3) Замойская, «где Инвалидная слобода»; 4) Зашелоховская, в которой Черкасская и Новодрагунская слободы «прежних служб служилых людей» [36, 35 с.].

Главным для Пензы стал план 1785 года (рис. 7, прил. II). В этом плане на территории крепости было запроектировано четыре административных здания из камня: два корпуса присутственных мест и два дома – для губернатора и вице-губернатора.

С самого начала освоения территории были заложены «координатные оси» будущего пространственного развития Пензы. Почти на 90 % город, на тот период, был деревянным, и частые пожары не раз уничтожали его застройку. Нужно сказать, что при строительстве после пожара сохранялась планировочная структура города, то есть сетка улиц, основные места и точки притяжения населения. Всё это говорило о том, что планировочная структура была рациональной и соответствовала рельефу местности.

Интересную панораму города составляли городские храмы. В Пензе наибольшая часть строений в XIX веке была разнообразна по своей стилистике. Дома имели пеструю цветовую гамму.

Писатель М.Н. Загоскин в своем романе «Искуситель» вот так описал Пензу: «Боже мой, что за дома! Каменные, раскрашенные разными красками, с лавками, балконами, с итальянскими окнами, в два и даже в три этажа! Что шаг, то новое удивление: вот зеленый дом с красной кровлей и огромными белыми столбами; вот розовые палаты с палевыми обводами около окон; вот дом совершенно пестрый, на воротах голубые львы с золотою гривой – какое великолепие!» [12, с. 11].

Но не все так живописно и красочно описывали Пензу. Подполковник Сталь писал следующее: «Малое развитие промышленной и общественной жизни – главная причина скудности городских доходов, которые едва покрывают издержки на самые необходимые потребности <...>. В этом и заключается главная причина плохого внешнего вида городов, где только лучшие части обстроены порядочными зданиями; остальные же городские строения дурны и напоминают собою деревенские избы...» [23, с. 381].

На главных улицах возводились каменные дома, но чем дальше от центральных улиц, тем больше можно было увидеть деревянных строений, которые были украшены великолепной, изящной резьбой.

До наших дней дошли только два генеральных плана от 1871 года и от 1880 года (рис. 5, прил. II). Далее планы будут обозначаться (А) – 1871 год и (Б) – 1880 год. Проанализируем их. На первый взгляд, они кажутся одинаковыми. За девять лет Пенза не увеличилась в своей площади. Самым ярким отличием является прокладка железной дороги (Б). В 1873 г. заложено здание вокзала. Чуть ранее был построен паровозный сарай. Водокачка – в 1874 г. Пенза оживилась, стала развиваться. Началось формирование Вокзальной площади (ныне станция «Пенза – I»). Железная дорога внесла свои коррективы в развитие города Пензы: 1) появление станции Пенза (ныне «Пенза – III»); 2) нет предполагаемого развития территории северней станции Пенза (Пенза – III); 3) Четко читается остров Пески (изменение русла реки Пензы и Суры); 4) Развитие города идет в юго-западном и северо-западном направлениях. Долина реки Пензы была насыщена болотами и непроходимыми местами. А весенний разлив реки Суры нес большой ущерб городу. Поэтому развитие города в южном направлении было не очень перспективно.

Если рассматривать более подробно площади, то можно увидеть, что на плане (Б) площади по своей форме больше напоминают квадрат, но все же отдалены от четкой геометрии менее, чем на плане (А). И торговые ряды имеют не хаотичное расположение на площади, а четкие, организованные ряды и лавки.

Следующий генеральный план был разработан в 1910 году. В архиве города Пензы можно найти два генеральных плана на начало XX века. Это генеральный план 1910 года и генеральный план 1918 года (рис. 5, прил. II). Рассмотрим их.

На этих планах мы не увидим речку Шелуховку, протекающую в южной части Базарной площади. На ее месте организован Пушкинский сквер и нижняя часть Базарной площади. Город растет в северо-восточном и западном направлении, появляются новые кварталы. Застраивается кварталами и та территория, которая была северней станции Пенза (ныне станция «Пенза – III»).

Промышленный рост предприятий повлиял на развитие города Пензы. В основном такие предприятия размещались вдоль прибрежной зоны. Кирпичные и кожевенные заводы, кузницы и прочие предприятия были вынесены за пределы реки Суры (р. Пенза), они требуют затрат водных ресурсов, а близкое расположение к водоему решало эту проблему. Так же водоем спасал многие заводы от пожаров. Ремесленники и рабочие

селились вблизи предприятий. В начале XVIII века для удобства связи жителей с предприятиями был построен Лебедевский мост.

Город рос, и вместе с ним – пензенское население (табл. 1). Особенно увеличился приток населения с появлением железной дороги. Выросла не только численность населения, но и экономика города Пензы. Благодаря торговле город становится центром торгово-экономических отношений центральной России.

Динамика численности населения крупных городов Поволжья

Т а б л и ц а 1

Города	Численность населения по годам, тыс. чел.				
	1811	1850	1897	1914	1941
Саратов	28	70	137,1	260	375
Самара (Куйбышев)	4	12,7	91	110	390,3
Казань	-	41	131,5	-	-
Царицын (Волгоград)	2	7	60	132,7	-
Астрахань	-	-	113	-	-
	1784	1860	1881–1897	1913	1926–1939
Пенза	9	28	49 – 60	88	92 – 100

Планировочные и композиционные особенности формирования архитектурного ансамбля города Пензы XVIII в. – начала XX в.

Развитие и совершенствование градостроительной композиции связано с решением задач целостности образа города и отдельных его элементов, взаимосвязи городских ансамблей, объемно-пространственного и силуэтного построения города. Кроме того, композиционное построение города определяется характером природного ландшафта, который является основой формирования пространственной композиции города. Композиционная структура городов формируется из: 1) композиционных центров (узлы); 2) композиционных осей. Так появляется облик и визуальные акценты города.

1. Композиционные центры (узлы): к ним относятся компактные градостроительные объекты и комплексы, которые хорошо просматриваются и служат ориентиром в пространстве. Здесь стоит обратить внимание на основные приемы, используемые при построении архитектурных ансамблей, приведенные в первой главе: 1) замкнутое (или полузамкнутое) пространство, ограничиваемое застройкой или массивами зелени; 2) свободное пространство, в котором здания располагаются таким образом, что они не образуют строго определенных линейных границ площади или улицы [26, с. 254].

К узловым местам в Пензе, сложившимся на начало XX в., можно отнести ансамбль Соборной площади, Базарную площадь с Петропавловской церковью и Вокзальную площадь с Богоявленской церковью. Это места притяжения населения (рис. 6, прил. II).

2. Композиционные оси, как правило, ориентируются на композиционные узлы городского пространства, которые соединяются линейными связями (улицы, пешеходные трассы, водные артерии города) (рис. 6, прил. II)

В первой главе были рассмотрены принципы организации ансамблей:

- 1) Сплошной фасад (единый стиль);
- 2) Масштабность (узел);
- 3) Оборонительные сооружения;
- 4) Объединение фасада (дополнительные архитектурные элементы).

Рассмотрим, как эти принципы действуют в городе Пенза.

Во II пол. XIX – нач. XX вв. в Пензе уже были сформированы следующие архитектурные ансамбли:

- 1) монастыри;
- 2) жилые усадьбы;
- 3) площади.

К монастырям относятся: Троицкий женский и Спасо-Преображенский мужской монастыри. Более подробно рассмотрим их ниже.

Существенное влияние на градостроительное решение и композицию ансамблей оказывают также природные условия – это наличие водоема и рельеф местности. Эти два фактора сказываются на планировке ансамбля города. Они диктуют ритм и динамику городу, придавая ему уникальный облик.

Визуальные акценты выделяются пространственными ориентирами. Вся картина города запоминается благодаря природному ландшафту и той панорамной застройке, которая сложилась в этих природных условиях.

В городе Пензе в XVIII веке архитектурные ансамбли имели законченный и сформированный вид. Каждый ансамбль хорошо прочитывался в сложившейся городской среде. Это хорошо видно на гравюре, выполненной в 1760–1783 году (рис. 7, прил. II). На этом изображении видны визуальные акценты городской композиции. Они хорошо просматриваются и тем самым дают динамику городскому облику.

Из Трудов Пензенской ученой архивной комиссии: «На рисунке есть: крепостная стена с башнями, Тихвинская церковь, Предтеченская церковь (у Красенького моста), в Старых Черкассах две церкви с отдельной колокольней. На рисунке нет церкви на «градских воротах» и Петропавловской церкви» [45, с. 44].

По ул. Московской и ул. Троицкой (ныне ул. Кирова) были применены композиционно узловые и осевые приемы (рис. 8, 9, прил. II) в композиционной структуре города.

«Древние города на Руси возводили из дерева. Все жилые дома, даже платы богатых людей, были деревянными. Только крепостные стены и церкви часто возводили из камня. Строительным материалом для них служил известняк, только к концу XV века стали применять кирпич. Частые пожары уничтожали целые улицы, которые застраивались достаточно плотно.

Каменная застройка русских городов получила развитие только в XVIII–XIX веках. Здания строились не более двух-трех этажей. Стены имели достаточно большую толщину (примерно 1 м) и в кладке широко применялись кирпичные своды. В конце XIX в. стали строить кирпичные жилые дома большей этажности. Увеличение высоты застройки было вызвано следующими факторами: 1) произошел революционный скачок в строительных материалах; 2) быстрый рост населения привел к повышению стоимости земельных участков» [35, 7 с.].

2.2.1. Площади, скверы, парки

Обязательным элементом планировочной структуры являлись площади с размещенными на них культовыми зданиями или торговыми рядами.

А. Соборная площадь (XVIII-XIX в.в.) в городе Пенза была сформирована на основе генерального плана 1785 года. Формированию её облика предшествовала губернская реформа 1775 года.

Представление о том, какой вид имело это место, дает план и описание г. Пензы, составленные в 1783 году в ходе генерального межевания: «в городе <...> четвероугольный небольшой замок, обнесенный насыпным земляным валом и обрытый сухим рвом, которого ныне остался один вид. Внутри оногo соборная церковь <...> палата для клажи собираемых государственных доходов каменные, а присутственные места и дом наместнический деревянные» [10].

В плане города Пензы 1785 года на территории крепости было запроектировано четыре административных здания: два корпуса присутственных мест и два дома – для губернатора и вице-губернатора. Изначально здания были деревянными, но они стали быстро ветшать, поэтому были возведены каменные здания (рис. 10, прил. II).

Соборная площадь является ядром планировочной структуры города Пензы. План площади по своей композиции приравнивается к квадрату. Спасский кафедральный собор – доминанта этой площади.

В конце XIX века на одном из перекрёстков улиц Московской и Никольской стоял дом купчихи Андреевой. Он сильно портил облик Соборной площади и поэтому был куплен городскими властями. На этом месте по улице Никольской в 1892 году была возведена терраса с опорной стенкой, которая завершалась в виде усечённой пирамиды. Выполнена она из камня. Облицовывали объект камнем, заранее заготовленным ремесленниками города Пензы для часовни на Соборной площади. После укрепления откосов стало претендовать на это сооружение ремесленное общество, которое располагалось в доме напротив. Они предлагали устроить там часовню и памятник царю-освободителю. Но, выполнить свои замыслы им так и не удалось.

На этом же перекрестке, на противоположной стороне располагалось Пензенское ремесленное общество и Общество взаимного кредита. В 1895 году здесь размещается бесплатная библиотека имени В.Г. Белинского.

При застройке Соборной площади была затронута и прилегающая к ней территория. Так появились не только здания, но и скверы.

Б. Базарная площадь.

Пензенская продукция пользовалась высоким спросом на российском рынке. Торговлю вели не только местные купцы, но и приезжие из соседних губерний. Базарная площадь играла значительную роль в экономической и общественной жизни не только города Пензы, но и России в целом. «Кажется, что здешний торг есть наибольшая связь жителей, и купеческие лавки здесь так наполнены товаром, что я от Москвы ни в каком городе не видел» [23, 116 с.]

«Сухопутный торг проводился, главным образом, на ярмарочных и базарных площадях, второстепенный – в постоянных лавках и магазинах по городам и торговым селеньям. Для определения степени и значения торговли второго рода у нас не имеется ни каких верных данных; для первого же, кроме официальных донесений начальника губерний, – сведения центрального статистического комитета» [23, с. 119].

Как правило, торговые площади застраивались как каменными, так и деревянными лавками, амбарами и корпусами.

Базарная площадь города Пензы состояла из пяти площадей: 1) Хлебная (в районе ул. Гладкова); 2) Базарная (ул. Володарского – ул. Кирова); 3) Зеленая (участок пересечение ул. Славы и ул. Кирова); 4) Сенная (рядом с ул. Куприна); 5) Щепная (небольшой участок улицы Сборной, Набережной реки Пензы и улицы Славы). Таким образом, у площади появились неопределенные границы торговли. Это хорошо видно на планах, относящихся к началу XX века (1910 и 1918 года).

В прил. II даны фотографии деревянных лавок и корпусов, выстроенных вдоль главной улицы (ул. Московской). Почти в центре Базарной площади возвышалась каменная Петропавловская церковь.

К нижней части Базарной площади примыкали: Сенная площадь (с северной стороны); Сборная площадь (с восточной стороны); Толкучий рынок (с западной стороны площади).

В. Ярмарочная площадь.

В Пензенском уезде велась двух видов торговля: 1) сухопутная; 2) сплавная.

Как и на Базарной площади, на Ярмарочной тоже велась торговля. За год в городе Пенза проводилось 18 ярмарок. Впрочем, из числа этих ярмарок значительных только две: Петропавловская (29 июня) и Никольская (с 1-го по 15-е декабря). Отсюда и название площади – Ярмарочная. С ростом города Пенза становилась центром притяжения торговли. Товары везли со всей центральной России.

«Ярмарочная торговля производится приезжими купцами как самой Пензенской, так и ближайших уездов окрестных губерний: Саратовской, Тамбовской и Симбирской. Пути сообщения служили при этом торговые тракты...»[23, с. 119] Но Пензенская губерния все равно отставала от сухопутной торговли по отношению к другим губерниям. Это хорошо видно по цифрам привоза и продажи товаров на ярмарках в течение, например, 1863 года. (табл. 2 [23, с. 105]). Хотя многие приравнивали ярмарочную торговлю к ярмарке Нижегородской губернии.

Т а б л и ц а 2

	Число ярмарокъ	Привезено товару	Продано на сумму
	городск. и сельскихъ	на сумму р. с.	руб. сер.
Нижегородская .	51	101.186,000	90.857,000
Саратовская . .	122	5.692,000	2.238,000
Тамбовская . .	189	5.285,000	2.184,000
Симбирская . .	53	6.781,000	4.074,000
Пензенская . .	44	1.778,000	793,000

Если посмотреть на планы города Пензы с 1871 года по 1918 год, то можно увидеть, что площади (Соборная, Базарная и Ярмарочная) будто бы нанизаны на единую прямую и тем самым формируют структуру города.

Ярмарочная площадь является композиционным узлом, завершающим композиционную ось улицы Средне-Посадской (ныне ул. Московская) и улицы Селиверстова (ныне ул. Московская), а также улицы Лекарской (ныне ул. Володарская). На площади возвышалась Богоявленская церковь, построенная 1874 году (рис. 10, прил. II), она являлась композиционным узлом этого места.

Г. Городской сквер или «Нижнее гуляние».

«Сквер открыт в 1839 году на пустыре за Спасским собором по инициативе будущего Императора Александра II, который, будучи наследником престола, в 1837 году посетил Пензу. А 17 мая 1892 года в сквере открыли памятник М.Ю. Лермонтову» [10].

Приведем следующее описание Соборной площади: «Построенные в разное время и в разных стилях здания, к сожалению, не сформировали на Соборной площади единого цельного ансамбля. Западная часть площади оказалась раздробленной архиерейским домом с духовной консисторией. Южная часть площади после разбивки сквера перестала восприниматься ее частью, а здание художественного училища скрылось за деревьями» [10].

Можно не согласиться с данным высказыванием о дроблении Соборной площади. Скорей нужно говорить о зонировании территории, а так же о расположении зеленых насаждений. Когда они были менее высокими, то зрительный обзор площади был гораздо шире.

По поводу стиля данной площади можно сказать, что он близок к классицизму, хотя и формировался достаточно длительное время (XVIII–XIX вв.). Эту площадь можно отнести к свободному типу застройки. Здесь действует композиционный прием – масштабность (узел). Комплекс Спасского собора и архиерейского дома превосходил окружающую застройку по своим размерам.

Д. «Верхнее гуляние».

Благодаря указу императора «Об устройении городов» от 1821 года в Пензе был основан Парк – «Верхнее гуляние». Он состоял из собственно парка и Казенного сада.

При благоустройстве парка городу отошла часть рощи, расположенная на Дворянской улице и примыкавшая к участкам сзади усадеб. Был введен запрет на вырубку леса и возведен небольшой забор, который защищал от домашнего скота.

С этого объекта хорошо открывалась и просматривалась панорама города и прилегающая к ней территория. Об этом упоминают многие писатели, политики и туристы. Все отмечают красоту и живописность мест.

Жданов М. П. в 1838 году побывал в Пензе, и вот как он описывает в своих записках парк «Верхнее гуляние»: «В городе, за Дворянской улицею, разведен большой сад, в котором очень много бывает гуляющих. Местоположение его превосходное, нельзя налюбоваться окрестностями! Видны вдаль: большие дороги – Мокшанская, Саранская и Городищенская, станция Вазерки, река Сура с красивыми лесными и луговыми берегами; вблизи скат горы, кирпичные сараи, литейный завод для колоколов, Конная слобода и новый острог. Я несколько раз приходил наслаждаться этой живописной картиной» [11, с. 55].

В начале XIX века в западной части города Пензы был разбит сад училища садоводства. Зеленые насаждения сада из-за своего расположения «размывали» четкие границы территории города. На востоке за рекой выделялись две рощи, которые служили жителям местом прогулок – Очкинская и Монастырская.

2.2.2. Улицы, набережные

Трассировка улиц в городе, в связи с новыми планами, частично менялась. Вся уличная система города основывалась на прямоугольной сетке (она накладывалась на имеющуюся ситуацию). Как правило, в планах учитывалась центральная часть города, а периферия оставалась не затронутой.

В XIX веке выделяли пять главных улиц: 1) Московская улица; 2) Лекарская (Володарская) улица; 3) Садовая (Лермонтова) улица; 4) Губернаторская (Советская) улица; 5) Никольская (К. Маркса) улица. Но почему-то в этом списке нет улиц Троицкой и Театральной (Кирова). «В «Строельной книге г. Пензы» указано, что воевода Лачинов «построил на Пензе у города посад и слободы». Отголоском этого явления стали старые названия улиц: Нижне-Посадская (ныне Кирова), Средне-Посадская (Московская) и Верхне-Посадская (Володарского)» [1].

Как правило, главные дороги были вымощены, имели уличное освещение. Пешеходные тропинки выкладывались досками. Вот как в XIX веке выглядели улицы: «Во время ненастья улицы непроходимы, тротуары устраиваются из деревянных подмостков, где ходьба возможна только для человека осторожного, да и то днем, потому что множество дыр и трещин в прогнивших досках грозят на каждом шагу увечьем зазевавшемуся прохожему <...> улицы напоминают первобытное деревенское поселение» [23, с. 380].

В Пензенской губернии на этот период существовал почтовый и торговый тракт. Перечислим только те, которые проходят через Пензу: 1) Новый – Московский и Старый – Московский тракт; 2) Саратовский тракт; 3) Тамбовский тракт; 4) Симбирский тракт – почтовые тракты. Торговый тракт направлялся в Москву через Юго-Западную часть губернии, из Пензы – через с. Дурасовку. А остальные дороги проходят либо рядом, либо вдали от города Пензы.

«Более всего обращают на себя внимание улицы. Даже в губернском городе не все улицы вымощены и не имеют правильных покатоств для стока воды, так что в нижних частях города часто образуются зловредная атмосфера, тем более, что обыкновенное удаление нечистот не составляет прямой ответственности городского управления» [23, с. 380].

Как правило, жилая застройка размещалась вблизи важных функциональных зон и эстетических элементов ландшафтов: рек, холмов, крупных дорог. Так и застройка в городе Пензе формировалась вдоль набережной реки Суры (композиционная ось), место для размещения каждого дома выбиралось, прежде всего, по функциональным соображениям, основой которых была трудовая деятельность населения.

В расположении домов не последнее место занимало и чисто эстетическое соображение. Дома, возводимые вдоль берега, образовывали так называемую прибрежно-рядовую планировку. Они могли быть как в один ряд, так и в несколько рядов. Когда дома главными фасадами к водоему ставились в один ряд, то этим самым способствовали созданию эстетической выразительности композиционной застройки и окружающей среды (ландшафта). В случае многорядной застройки дома располагались окнами от водоема, главными фасадами к идущей вдоль берега улицы.

Дороги всегда играли важную связующую роль в торгово-транзитной сети, так и в XVIII веке они проходили через так называемую Нагайскую дорогу (дорога, идущая через Саранск) или большой московский тракт. **«Сей город хотя и умеренно выстроен, однако по своему положению на высоком, подле Суры, месте и по множеству церквей имеет вид изрядный. Кажется, что здешний торг есть наиглавнейшая связь жителей, и**

купеческие лавки здесь так наполнены товарами, что я от Москвы ни в коем городе не видел...» [28, с. 116].

Московская улица. Когда еще не была сформирована Соборная площадь, на ее месте возвышалась крепость. Она имела две главные проезжие башни, на севере и на юге. Перед северной башней размещались торговые ряды, таможня, ратуша и кабак. Благодаря этому рядом стали селиться ремесленники и торговцы. Так и образовалась на склоне улица Спасская, а называли ее в честь Спасского собора, находящегося на территории крепости.

По мере того, как росла торговля и ремесло в центре города Пензы, менялось и наименование этой улицы. Изначально она называлась Средне-Посадская, затем переименовали в Большую Посадскую, или Посадскую Базарную улицу. На рубеже XVIII–XIX веков можно проследить изменения в названии главной улицы. Слово «Посадская» заменяется словом «Московская»: Большая Московская, Московская Посадская, Средне-Базарная Московская, в 1919 году Интернациональная, и только в 1937 году главная улица города становится улицей Московской.

Именно такое наименование и закрепилось за ней, поскольку оно отражало истинное положение улицы в существовавшей тогда планировочной структуре города – с неё начинался Московский почтовый тракт, который соединял Пензу с Москвой, проходя через Саранск, а также Арзамас, Муром и Владимир.

Из авторского блога Дворжанского А. И.: «Поначалу улица Московская не была такой прямой как сейчас. Её выравнивание началось после того, как 6 октября 1785 года был утвержден регулярный план Пензы, предусматривающий создание прямоугольной сетки городских улиц. Для их спрямления часть построек необходимо было сломать, но поскольку для большинства жителей города это было весьма накладно, то попадавшие в черту улиц дома решено было не сносить до тех пор, пока они сами собой не обветшают до такой степени, что станут непригодными для жилья. В связи с этим урегулирование всего города растянулось на долгие годы. Что касается улицы Московской, заселенной в основном купцами и другими состоятельными горожанами, то ее выравнивание шло гораздо быстрее. На плане Пензы 1819 года она уже совсем прямая, почти такая же, как сейчас. И о ней уже тогда можно было бы сказать словами писателя и члена Российской Академии, сенатора Павла Ивановича Сумарокова, посетившего Пензу по пути в Симбирск в 1838 году, что «Московская протягивается вниз на версту, видишь всю линию до конца» [9].

Начало улица Московская берет от Спасского кафедрального собора. На улице Московской в верхней её части квартал занимают капитальные двух- или трёхэтажные дома. Улица всегда поражала своим обликом и красотой приезжих, которые прибывали в Пензу из близких и дальних уголков губернии.

Полные восторженности детские впечатления от первой встречи с главной улицей губернского центра в конце XVIII века оставил в своём романе «Искуситель» М. Н. Загоскин. Приехав в город из имения своих родителей, он приходит в изумление от увиденного: «Боже мой, что за дома! Каменные, раскрашенные разными красками, с лавками, балконами, с итальянскими окнами, в два и даже в три этажа! Что шаг, то новое удивление: вот зелёный дом с красной кровлею и огромными белыми столбами; вот розовые палаты с палевыми обводами около окон; вот дом совершенно пёстрый, на воротах – голубые львы с золотою гривой, какое великолепие!» [12, с. 13]. В XIX веке пожары были частыми явлениями. Так в 1858 году улица Московская была полностью

поглощена пожаром. Построенные после этого здания уже не могли по своему облику сравниться с прежними. Архитектурная мысль, опиравшаяся до того на классическое наследие, не успела ещё набрать навыки характерного для периода эклектики соединения разнородных художественных элементов. К тому же, если раньше купцы не прочь были предъявить собственные дома в качестве визитной карточки своего благосостояния, то, потерпев от пожара большие убытки, они стали более рационально подходить к украшению домов. Заранее предопределённый характер использования зданий: низа – под магазины и лавки, а верха – под жильё, зачастую сдаваемое внаём, также не способствовал особой концентрации внимания хозяев на украшении фасадов.

Улица Кирова. Одна из самых древних и самая, пожалуй, известная улица. С конца XVII века она называлась Нижнее – Посадской, в XVIII веке – Первой Пасской. С постройкой на этой улице Троицкого женского монастыря – Троицкой. Одно время улица называлась даже Большой. Отрезок улицы между современными улицами К. Маркаса и Замойского до революции именовался Театральной улицы, так как в конце 1793 года здесь был открыт первый пензенский театр, а затем в начале XIX века – крепостной театр помещика Г.В. Гладкова.

С февраля 1919 года улица стала носить имя Карла Либкнехта, затем В. В. Кураева и с февраля 1935 года имя видного советского партийного и государственного деятеля Сергея Мироновича Кирова (Кострикова) (1886-1934), погибшего в результате террористического акта.

Не только дороги играли важнейшую торгово-транзитную связь, но и речные пути сообщения. «Река Сура была судоходна только во время половодья. Судоходство по Суре начинается с пристани, находящийся при самом городе Пензы в Черкасской слободе. Отсюда сплавляются барки с грузом до 35,000 пуд. в полую воду, пока Сура не войдет после разлива в берега, что случается обычно с 15-го по 25-е апреля <...> Само судоходство находится почти в первобытном состоянии» [24, с. 99].

В XVIII веке река Сура играла важную роль в развитии экономики города Пензы. В 1790 г. «по той реке есть судовой ход на стругах и барках из города Пензы с хлебом, вином и гонка лесов до Новасиля» (видимо, до Васильсурска в устье Суры). Речные суда, бравшие на борт от 10 до 25 тысяч пудов груза, назывались суряками и ходили до Астрахани. Жители слобод занимались сельским хозяйством.

Из материалов для географии и статистики можно сделать следующие выводы. Из-за разлива реки, скорее всего, набережная была не организована. Судоходство по реке Суре практически мало развито. В городе Пензе существовало 7 пристаней, и функционировали они как торговые и пассажирские (рис. 10, прил. II).

2.2.3. Усадебные застройки, монастыри

Усадебные застройки.

Согласно Большому Энциклопедическому словарю, усадьба – это комплекс жилых, хозяйственных, парковых и других построек, составляющих одно хозяйственное и архитектурное целое.

К сожалению, до наших дней дошло очень мало из архитектурного наследия усадеб. Усадебная застройка Пензы в XVIII веке подчинялась требованиям «регулярности», когда дом выходит фасадом на улицу, в глубине участка располагались различные хозяйственные службы, фруктовые сады, огороды. Это хорошо видно на схеме планировочной

застройки Пензы по улице Московской и Кирова (Троицкой). Почти все дома выходят фасадами на улицу, но есть и несколько усадеб, которые находятся в глубине участка.

Усадебный тип застройки в середине XVIII века уже стал мешать развитию городских коммуникаций и не соответствовать уличной планировке. Растущее население обусловило и нужду в наемном жилье, превратив строительство жилых домов в предпринимательство, приносящее доход домовладельцам.

Летучева О.А. пишет: «Конец XVIII века был периодом особенно активного усадебного строительства. Усадьбы в губернии имели мощную земледельческую базу. В частных руках концентрировались и промышленные предприятия. В зависимости от масштаба хозяйства и размеров имения Пензенской губернии эпохи классицизма можно разделить на две группы: 1) имения, принадлежавшие среднему слою дворянства; 2) имения, выполнявшие роль доходных хозяйств.

Имения разделялись также по хронологическому принципу: а) владения второй половины XVIII века; б) владения первой половины XIX века» [19, с. 12]. К владениям второй половины XVIII века относили: крупные доходные имения, разновидность промышленности, с самостоятельной сетью дорог. Имения первой половины XIX века отличались от предыдущих меньшими размерами и большей замкнутостью усадебной жизни (рис. 10, прил. II).

Монастыри.

Монастырь (греч. Μοναστήριον) – религиозная община монахов или монахинь, имеющая единый устав, а также единый комплекс богослужебных, жилых, хозяйственных построек, ей принадлежащих.

На период XVIII века в городе Пенза и в его окрестностях существовало четыре монастыря. Но уже к средин XIX века монастыри можно было поделить на две группы:

- а) Упраздненные монастыри;
- б) Существующие монастыри (рис. 10, прил. II)

К упраздненным относились: 1) Пензенский Предтечев мужской монастырь, он существовал до 1764 года в тамбовской епархии и находился в Сурском лесу, в 6 верстах от города Пензы;

2) Пензенский Ясский Владимировский мужской монастырь находился вблизи города Пензы и принадлежал к синодальной области.

К существующим относились: 1) Спасо-Преображенский мужской монастырь 3 класса, находился в Пензе на месте бывшего вознесенского кладбища, первоначально же построен был в 1689 году между городской стеною и рекою Пензою, там, где теперь Преображенская церковь. В 1794 году по представлению строителя Израиля и по указу святейшего Синода, Преображенский монастырь перенесен на другое место, именно на вознесенское кладбище. При монастыре в то время находилось четыре отдельных каменных церкви с одной колокольной.

Вот как описывает этот монастырь Жданов М.П. « На лугу стоит монастырь, он так красив, так привлекателен своею простою архитектурою, чистою белизною, что невольно поедешь смотреть его. Это Спасо-Преображенский монастырь, существующий лет шестьдесят.» [11, с. 54]

2) Троицкий женский монастырь 3 класса, находился в самом городе и построен в 1691-1693 годах иждивением обывателей города Пензы и окрестных мест. Первоначально в нем сооружены были две каменные церкви, из которых первая во имя св. Троицы, отчего

и монастырь назван Троицким, перестроена в 1747 году, а вторая воздвигнута в память преподобного Александра Свирского – в 1782 году. Он существует и до сих пор, имеет кельи монахинь и обнесен каменной оградой.

Панорамы

С кон. XVIII – нач. XIX вв., когда г. Пенза становилась каменной и росло количество соборов, церквей и храмов в городе постепенно формировалось общественное городское пространство. С появлением доминант у города появился свой облик, свои ориентиры в пространстве. Благодаря природному рельефу местности возводимые вертикальные акценты хорошо просматривались и диктовали облик города с заречья. Ранее мы упоминали еще одну обзорную точку открывающегося городского пространства – «Верхнее гулянье»

3. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ АНСАМБЛЕЙ КАК ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

3.1. Принципы сохранения историко-культурного наследия в мировой практике

Вопрос о сохранении памятников архитектуры в большей или в меньшей степени поднимался на протяжении двух последних веков: XIX и XX. Ранее «средневековые памятники в продолжении всего XVIII в. считали варварскими памятниками дурного вкуса, недостойными изучения. Пренебрежительное отношение к архитектуре и искусству средневековья не было особенностью русской культуры, совершенно так же обстояло дело и в Западной Европе. Правда, более талантливые русские зодчие уже во второй половине XVIII в. любовались сохранившимися памятниками древнерусского зодчества, зарисовывали их...» [30, с. 45] И все же памятники того времени очень редко привлекали к себе внимание. Больше уделялось внимание уцелевшим постройкам XVI–XVII веков. Живой интерес к деревянному зодчеству проявился в XIX в.

Каждый город как живой организм, он живет в своем времени, адаптируется к изменениям, происходящим вокруг каждый день. Сегодня в процессе реконструкции центральной части городов затрагиваются вопросы по сохранению объектов культурного наследия. Конечно же, сохранить все не возможно, города должны развиваться во времени и пространстве.

Из мирового опыта стоит взять во внимание тот факт, что чем больше культурных наслоений имеет город или регион, тем богаче его культурный потенциал, тем больший вклад он вносит в мировое сообщество.

Вопрос в сфере сохранения объектов культурного наследия регулируется законом РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В нем говорится об обязанностях каждого заботиться о сохранении историко-культурного наследия, о том, что охрана памятников истории и культуры является одной из задач органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ.

К сожалению, на сегодняшний день большая часть памятников культуры и истории уничтожена или находится под угрозой исчезновения из-за недостаточных мер охраны, а также под воздействием природных процессов.

«Острота этой ситуации в России во многом обусловлена резко снизившимися в последнее десятилетие объемами и качеством работ по поддержанию памятников (ремонт, реставрация и т.п.), все шире распространяющейся их бесхозностью, заметным снижением общей эффективности государственного и общественного контроля в этой сфере, а также снижением финансирования. По оценкам специалистов Российской Академии Наук (РАН), состояние находящихся на государственной охране памятников истории и культуры почти на 80 % характеризуется как неудовлетворительное. Около 70 % от их общего числа нуждается в принятии срочных мер по спасению от разрушения, повреждения и уничтожения в результате проявления различных негативных явлений и процессов, включая экологические» [26, с. 76]. Среди них такие широко известные в России архитектурные комплексы, как внесенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО памятники белокаменной архитектуры Владимирской области; кремли Великого Новгорода, Нижнего Новгорода и Астрахани; Кирилло-Белозерский монастырь в Вологодской области и многие

другие. Чрезвычайно остро стоит проблема сохранения памятников деревянного зодчества. Только за период с 1996 г. по 2001 г. было безвозвратно утрачено по меньшей мере 700 недвижимых объектов культурного наследия народов России [42, с. 35].

В больших городах идет массовое сокращение подлинных памятников культуры и истории. Объекты заменяют на точные копии из современных строительных материалов, что было подмечено в докладе от 2002 года «Архитектура России. Состояние и перспективы развития», подготовленном Российской академией архитектуры и строительных наук [4].

Очень грустно смотреть на то, что происходит с ценной исторической застройкой в России. Многие памятники находятся в плохом состоянии. Мы не можем вовремя обратить внимание на них и вовремя заняться реставрацией. Некоторые дома вообще не удается спасти, потому что вспоминаем о них, когда здания сами привлекают к себе внимание (пожары, обрушения). Другие памятники истории и архитектуры стираются с лица земли без сожаления, потому что у кого-то возрос коммерческий интерес. И редко кто несет ответственность за это.

«Одной из самых болезненных потерь для московской архитектуры за последние годы стала утрата старейшего деревянного дома в городе – усадьбы Всеволожских, которая появилась в начале XVIII века. Сруб из полусгнивших бревен разобрали и поставили на его месте бетонный новодел, который уже нельзя назвать историческим памятником. Для сравнения, самый старый дом в Чикаго – дом Генри Б. Кларка, построенный в 1836 году, находится в отличном состоянии. Его несколько раз переносили на новое место, реставрировали, но сохранили все важные части здания [11].

Для памятников культуры и истории главной угрозой являются:

- коммерческое строительство;
- снос ветхих ценных строений;
- вандализм, который проявлялся в хищении памятников или их элементов из цветного металла;
- экологический фактор – это загрязнение территории памятников различными отходами (промышленными, строительными, бытовыми). Это приводит к высокому риску пожароопасности, из-за нарушения отвода поверхностных вод приводит к переувлажнению грунта;
- отсутствие или нехватка пользователей объектов-памятников. Этот пункт можно считать одной из причин, которые привели к выше перечисленным угрозам для памятников культуры и истории (рис. 12, прил. II).

В России закон по охране культурного наследия существует более трех веков. В течении этого времени успело сформироваться: охранное законодательство; государственная охранная система; сложились определенные методические принципы по охране памятников; сложились отечественные реставрационные школы (рис. 11, прил. II).

В последнее время экономическая и социально-политическая обстановка обострилась в области охраны объектов культурного наследия, при решении подобных вопросов необходимо учитывать опыт прошлых лет. Приватизация памятников истории и культуры частными лицами на сегодняшний день является одной из главных проблем по спасению культурного наследия в России.

Нам стоит поучиться решению подобных проблем, у других стран. В большинстве государств обычно внимательно относятся к архитектурному и историческому наследию. В европейских городах стараются сохранить исторический облик, не затрагивая фасады

старых зданий, площади, мостовые и т.д. Эта часть города не подвергается внедрению современных построек: вся застройка связана с торговлей недвижимостью. Здесь каждое здание – памятник архитектуры, и он создает незабываемое впечатление. Когда проходишь по узким улицам Мюнхена, Таллинна или Риги, складывается такое ощущение, что находишься в другой эпохе.

За рубежом передача памятников культуры и истории в частную собственность является обычным делом. Например, в Чехии тот, у кого было владение в собственности до 1945 года, может вернуть его обратно, и после этого продать. А те, что остаются у государства, выставляются на специальный аукцион. Во Франции владельцы таких памятников должны содержать их и проводить экскурсии. Если памятник архитектуры или истории не соответствует исторической эпохе и не проводятся культурные мероприятия, то владелец платит большие налоги.

«Культурное и природное наследие России активно вовлекаются в мировое культурное пространство. Наша страна является полноправным членом таких авторитетных международных организаций, как Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международный Совет музеев (ИКОМ), Международный Совет по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС). Многие уникальные памятники России находятся под покровительством этих организаций»[12] (рис. 13, прил. II).

Сейчас разрабатываются новые методические маневры по охране культурного наследия. Так, ярким примером может служить северная столица России, город Санкт – Петербург. Для города разработаны целая Петербургская стратегия сохранения культурного наследия (*постановление Правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 N 1681*).

3.2. Принципы сохранения и функционирования исторической застройки города Пензы

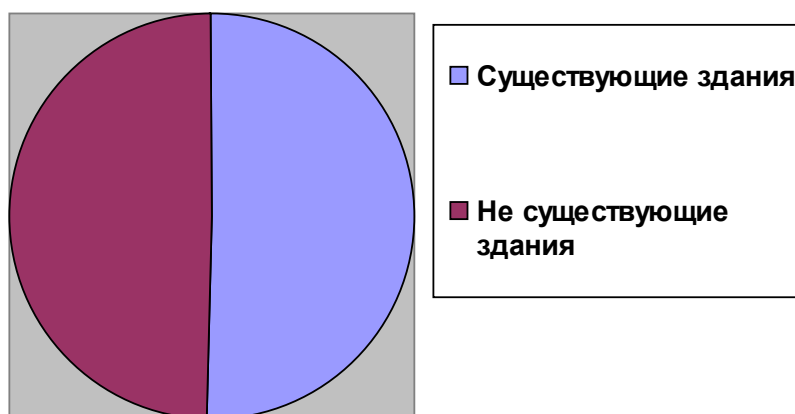
Если мы пройдем по городу Пензе, то увидим, как постепенно меняется облик улиц, площадей, застраиваются свободные территории. Иными словами, идет непрерывный процесс реконструкции и развития города.

Вопросы по сохранению памятников истории и культуры актуальны в городе Пензе и сейчас. Что из исторической застройки на сегодняшний день осталось? Стоит ли сохранять центральную часть города и как это сделать? Попробуем разобраться в этих вопросах.

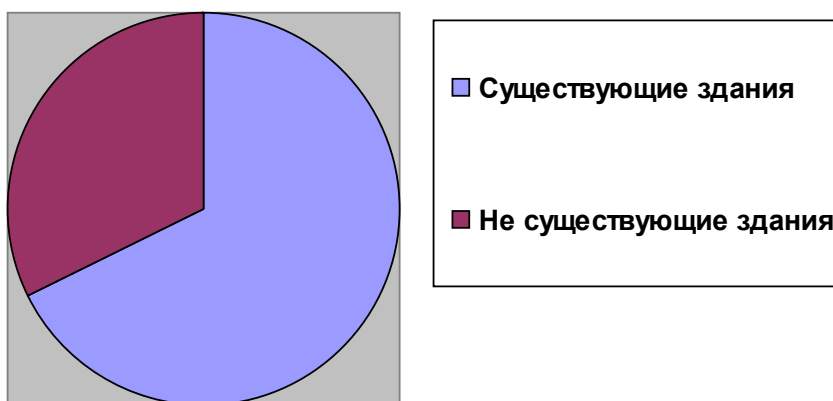
Только за последние десятилетия наблюдается резкое сокращение и исчезновение памятников истории и культуры, тем самым изменяется исторический облик города Пензы. Исторический центр становится местом притяжения и сосредоточения политической и общественной жизни, делая его привлекательным для застройщиков. Поэтому для сохранения культурно-исторического наследия города Пензы необходимо объединение усилий власти и проектировщиков.

На сегодняшний день сохранилась небольшая часть ценной исторической застройки. (Список и схему смотри в прил. I, п. 1.1). К объектам культурного наследия (памятники истории и культуры) города Пензы федерального значения относятся 13 объектов (12 из них построены до начала XX века). Памятников регионального значения на сегодня в городе 145 (102 из них построены до начала XX века) (см. рис. 15, прил. II).

Проведя сравнительный анализ улицы Московской и улицы Кирова (Троицкой), можно сделать вывод о частичном сохранении глубинно-пространственной перспективы архитектурного ансамбля улицы. Ярким примером служит верх и средняя часть ул. Московской и небольшой участок на пересечении ул. Бакунина и ул. Суворова – низ ул. Московской. На схеме хорошо видно, насколько сохранилась историческая застройка улицы Московской. По улице Московской были выявлены следующие данные: из общей нумерации домов (135) на начало XX века – 67 зданий (49,6 %) на сегодня не существует (рис. 14, прил. II). Можно выделить три области сохранившихся объектов: верхняя, средняя и нижняя. Здания формировали один из типов пространственной композиции – глубинно-пространственная перспектива, о чём говорилось в первой главе. Теперь ансамблевость застройки улицы в значительной мере утрачена.



По ул. Кирова (Троицкой) процент несуществующих зданий немного меньше. Из общей нумерации домов (65) эта категория составила 21 здание (32,3 %). Здесь сохранившиеся объекты разбросаны по всей улице. Четко формирует свои границы только Троицкий женский монастырь.



Что касается площадей города Пензы, то на сегодняшний день, как и в начале XX века, сохранились все три площади с прилегающими территориями: Соборная, Базарная и Ярмарочная. Однако Ярмарочная превратилась в Вокзальную площадь, а Базарная разбита на несколько площадей: административную площадь им. Ленина, куль-

турно-просветительскую площадь Театральная, собственно рыночная площадь переместилась ближе к реке Суре.

В первой главе был поставлен вопрос, сложились ли в городе Пензе к началу XX века ансамбли. Проведя исследование, можно с уверенностью сказать, что город Пенза имел все предпосылки к формированию нескольких ансамблей. Ансамблевость сложилась только в центральной части города. Чем ближе к окраинам, тем более «расплывчатой» и «смазаной» становилась планировочная структура города. Особо это относится к прибрежной зоне района заречья, где располагались производственные предприятия. Возможно, на прибрежную зону повлияла ее неорганизованность и не благоустроенность, связанная с весенними разливами реки Суры.

В центральной части города Пенза к началу XX века сложился линейно-узловой ансамбль из главных улиц и площадей. Хорошо виделась и читалась глубинно-пространственная перспектива композиционной оси улиц: Московской, Троицкой (ныне ул. Кирова) и Лекарской (ныне ул. Володарского). Узловыми акцентами этих композиционных осей стали площади с доминирующими элементами (храмы, церкви, соборы, театр) узловой композиции (см. рис. 16 и 17, прил. II).

С возведением реконструируемого Спасского собора (доминирующего элемента) композиция соборной площади на сегодня стала более собранной. По-другому выглядит Соборная площадь и с нею – улица Московская. Площадь вернула себе облик, близкий к первоначальному. Единственное здание, которое не удалось сохранить – это Никольская церковь (ныне – кинотеатр «Родина»). В этом объекте можно было узнать элементы классицистического стиля. С планировкой сквера «Нижнее гулянье» (ныне – сквер им. Лермонтова) произошло зонирование территории площади. Деревья выросли и сузили пространство Соборной площади, заслонив фасад Пензенского художественного училища, а также архиерейского дома и зданий казенной палаты.

У главной улицы города с возведением Соборной площади появилась главная точка композиционной оси. Улица Московская по своей функциональности остается общественно-торговым местом. Как и сто лет назад, здесь сконцентрирована мелкая и крупная торговля. Раньше здесь селились зажиточные, богатые купцы и дворяне. Сейчас четкого разделения по статусу нет. Улица стала пешеходной зоной.

Базарная площадь полностью изменил свой вид. Сохранилось только два каменных крытых рынка: рыбный и мясной. Рядом с рыбным рынком появилась площадь им. Ленина с административным зданием облисполкома. С западной стороны площади территория была застроена жилыми домами (рис. 18, прил. II).

Ранее мы выделяли три области сохранившихся объектов исторической застройки ул. Московской (рис. 15, прил. II): верхняя, средняя и нижняя. Теперь они диктуют прерывистую глубинно-пространственную перспективу главной улицы города Пензы. На наш взгляд, кроме перечня объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) города Пензы, стоит сохранить рядовую историческую застройку улицы:

– по ул. *Московской*: три области сохранившихся объектов исторической застройки, Соборную площадь с прилегающей по периметру застройкой.

– по ул. *Троицкой* (ныне ул. *Кирова*): Троицкий женский монастырь, и сохранившиеся исторические здания, не занесенные в перечень объектов культурного наследия.

– по ул. *Лекарской* (ныне ул. *Володарского*): сохранить исторические здания, не занесенные в перечень объектов культурного наследия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование раскрывает основные закономерности формирования, эволюции и функционирования на современном этапе исторически сложившейся планировки и застройки в городе Пензе.

Основные результаты исследования:

Выявлены особенности развития исторической планировки и застройки города в рамках мировоззренческой парадигмы классической рациональности, в градостроительном развитии выделяется «идеальный город» или «город-ансамбль».

Принято подразделение ансамблей на четыре типа: *глубинно-пространственный, замкнутый (или полужамкнутый), свободный и панорамный*.

Установлено влияние политических, социальных и ландшафтных условий (река и холм) на эволюцию развития планировки и застройки города Пензы, его композицию.

Введена следующая периодизация развития города Пензы до начала XX в. – выделены три этапа: город-крепость (XVII в.); деревянный город (до конца XVIII в.) ; каменный город (XIX – нач.XX вв.).

Установлены элементы городской композиции: структура плана, центры (узлы), оси и визуальные акценты (высотный ориентир) в композиции. В планировочной структуре города Пензы главными элементами считаются: площади, скверы и парки; усадьбы и монастыри; улицы и набережные.

Выявлено три области сохранившейся исторической застройки по ул. Московской, представлявшей глубинно-пространственную перспективу её пространственной композиции. Предложено их сохранение как исторических ансамблей.

Установлено, что к началу XX века центральная часть Пензы была сформирована как единый городской ансамбль. Сложилась прямоугольная, регулярная планировочная структура города. Чётко читались площади: Соборная, Базарная, Ярмарочная – как композиционные узлы они нанизаны на главную композиционную ось города – улицу Московскую.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Авдотьин, Л.Н. Градостроительное проектирование [Текст] / Л.Н. Авдотьин, И.Г. Лежава, И.М. Смоляр. – М.: Стройиздат, 1989. – 432 с.
2. Архитектурно-историческая среда [Текст] / О.И. Пруцын, Б. Рымашевский, В. Борусевич; под ред. О. И. Пруцына. – 408 с. ил. 25 см, Совмест. изд. СССР-ПНР. – М.: Стройиздат, 1990.
3. Архитектурное проектирование жилых зданий [Текст] / под ред. М. В. Лисицян и Е. С. Пронина. – М.: Архитектура – С, 2006.
4. Баранов, Н. Основы советского градостроительства [Текст] / Н. Баранов. – М.: Стройиздат, 1969. Т. 4. – 254 с.
5. Бархин, М. Г. Архитектура и город [Текст] / М. Г. Бархин. – М.: Наука, 1979. – 135 с.
6. Большая Советская Энциклопедия [Текст]: в 30 т. 2 т. /под ред. А.М. Прохорова [и др.]. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1970.
7. Большая Советская Энциклопедия [Текст]: в 30 т. 24 т. Кн.1 /под ред. А.М. Прохорова [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1976.
8. Бунин, А. Градостроительство [Текст] / А. Бунин, Л. Ильин, Н. Поляков, Шквариов. – М.: Акад. арх. СССР, 1940. – 326 с.
9. Вергунов, А.П. Пространственные взаимосвязи города и его природного окружения [Текст] /А.П.Вергунов // Формирование архитектур.-худож. облика сов. городов: сб. науч. тр./ под ред. В.Н.Белоусова, Л.Н. Кулаги. – М., 1975. – С.51- 64.
10. Гольдзамт, Э.А. Градостроительная культура европейских социалистических стран [Текст] / Э.А. Гольдзамт, О.А. Швидковский. – М.: Стройиздат, 1985 – 463 с.
11. Гутнов, А.Э. Эволюция градостроительства [Текст] / А.Э. Гутнов. – М.: Стройиздат, 1984. – 256 с.
12. Жданов, М.П. Путевые записки по России [Текст] / М.П. Жданов. – СПб.: Издание книгопродавца В. Полякова, 1843. – 223 с.
13. Загоскин, М.Н. Искуситель [Текст] / М. Н. Загоскин // Печ. по изд.: Полн. собр. соч. – СПб, 1889. Т. 6. – 183 с.
14. Закон РСФСР от 15.12.78 года «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1978 г., N 51, ст.1387) (с изменениями на 18 января 1985 года) [Текст].
15. Иконников, А.В. Архитектурный ансамбль [Текст] / А.В. Иконников. – М.: Стройиздат, 1979.
16. Иконников, А.В. Зарубежная архитектура. От «новой архитектуры» до постмодернизма [Текст] / А.В. Иконников. – М.: Стройиздат, 1982. – 256 с.
17. Иконников, А.В. Историзм в архитектура [Текст] / А.В. Иконников. – М.: Стройиздат, 1997. – 559 с.
18. Искржицкий, Г.И. Рассказ о градостроительстве [Текст] / Г.И. Искржицкий. – М.: Стройиздат, 1985. – 128 с.
19. Кожаева, Л. Морфотипы застройки центра Москвы [Текст] /Л.Кожаева // Архитектура СССР. – М., 1987. – № 5.

20. Летучева, О.А. Региональные особенности архитектуры Пензенской губернии эпохи классицизма [Текст]: автореф. дис. канд. арх. / О.А. Летучева. – М., 2000. – 18 с.
21. Линч, К. Образ города [Текст] / К. Линч; под ред. д-ра архит. А.В. Иконникова. – М.: Стройиздат, 1982.
22. Линч, К. Совершенная форма в градостроительстве [Текст] / К. Линч; пер. с англ. В.Л. Глазычева; под. ред. А. В. Иконникова. – М.: Стройиздат, 1986. – 264 с.; ил. – Перевод изд.: A theory of good city form / Kevin Lynch. – The MIT Press.
23. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального Штаба Пензенской губернии, часть I [Текст] / сост. Генерального штаба подполковник Стал; ред. Генерального штаба Штаб-Капитан А. Рябинин. – СПб.: Типография Бургеля, 1867. – С. 570.
24. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального Штаба Пензенской губернии, часть II [Текст] / сост. Генерального штаба подполковник Стал; ред. Генерального штаба Штаб-Капитан А. Рябинин. – СПб.: Типография Бургеля, 1867. – С. 483.
25. Миловидов, Н.Н. Реконструкция жилой застройки [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Миловидов, В.А. Осин, М.С. Шумилов. – М.: Высш. школа, 1980. – 240 с., ил.
26. Омеляненко, Г.Б. Проблемы реконструкции городской среды [Текст] / Г.Б.Омеляненко // Проблемы реконструкции городской среды: Обзорная информация ВНИИТАГ. – М., 1990. Вып. 3. – С. 80.
27. Основы градостроительства [Текст] / под общ. ред. А.Г. Лазырева. – Ростов н/Д: Феникс, 2004.
28. Основы теории градостроительства [Текст]: учеб. для вузов. спец. «Архитектура» / З.Н. Яргиной [и др.], под ред. З.Н. Яргиной. – М. Стройиздат, 1986. – 326 с.
29. Паллас, П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи [Текст] / П.С. Паллас. – СПб., 1786. – 326-333 с.
30. Полякова, М.А. Русская усадьба и её судьбы (Круглый стол) [Текст] / М.А. Полякова // Отечественная история. – 2002. – №5.
31. Полякова, М.А. Охрана культурного наследия России [Текст]: учебное пособие для вузов / М.А. Полякова. – М.: Дрофа, 2005. – 271 с.
32. Посохин, М.В. Арбат пешеходная улица в заповедной зоне [Текст] / М.В.Посохин, А.Э.Гутнов, З.В.Харитонова // Строительство и архитектура Москвы. – М., 1979. – № 9.
33. Правительство Москвы. Постановление 21 января 2003 г. N 28-ПП «О программе капитального ремонта, модернизации, реконструкции и реновации зданий, сооружений и территорий сложившейся застройки, начиная с 2003 года, и основных объемных показателей на 2003-2004 годы» [Текст].
34. Прохоренко, А.И. Архитектура сельского дома: прошлое и настоящее [Текст] / А.И. Прохоренко. – М.: Агропромиздат, 1992. – 205 с.
35. Пруцын, О.И. Архитектурно-историческая среда [Текст] / О.И. Пруцын, Б.Рымашевский, В. Борусевич. – М.: Стройиздат, 1990.
36. Раппопорт, П.А. Зодчество Древней Руси [Текст] / П.А. Раппопорт. – СПб.: Наука, 1986. – 171 с., ил.
37. РГАДА, ф. 1355, оп. 1, е. хр. 1070, лл. 1–2; «Пензенский край», 1989, с. 35-37; Щекатов, Словарь.

38. Реконструкция центров исторических городов [Текст] / под ред. В.Н. Белоусова, Н. Н. Бочарова. – М.: Стройиздат, 1987.
39. Регамэ С. К. Методический подход к оценке градостроительной роли застройки XIX – XX вв. -Архитектурное наследие кон. XIX – нач. XX века и его роль в современном градостроительстве [Текст] /С. К. Регамэ. – Таллинн: Валгус, 1985. – С. 147-163.
40. Российский государственный военно-исторический архив ф. ВУА, д. 18913 «Краткое топографическое описание Пензенской губернии» [Текст] / под ред. М.С. Полубоярова. – 2011. – С. 40.
41. Самсонов, В.Ю. Подземные тайны – Наша Пенза: 1993 [Текст] / В.Ю. Самсонов. – 36 с.
42. Свод правил «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (Разработка I редакции нормативного документа) «РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ «ГИПРОГОР» [Текст]. – М., 2010. – 161 с.
43. СНиП 2.07.01.-89*. Градостроительства. Планировка и застройка городских и сельских поселений [Текст]. – М., 1994. – 85 с.
44. Стёпин, В.С. Философия науки и техники [Текст] / В.С. Стёпин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. – М., Контакт-Альфа, 1995. – 495 с.
45. Табурин, Н. От мольберта к машине [Текст] / Н. Табурин – М., 1923. – С.21-26.
46. Тарасова, Л.Г. Взаимосвязь процессов управления и самоорганизации в развитии крупных городов [Текст] / Л.Г. Тарасова.– Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. – 142 с.
47. Труды Пензенской ученой архивной комиссии [Текст]. Т. 2. – 1904. – С. 267.
48. Указ Президента РФ от 12 июня 1993 г. №1904 “О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства в РФ” [Текст].
49. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Текст]. – 74 с.
50. Формозов, А.А. Русское общество и охрана памятников культуры [Текст] / А.А. Формозов. – 2-е изд., доп. – М.: Сов. Россия 1990. – 108 с.
51. Хасиева, С.А. Архитектура городской среды [Текст]: учеб. для вузов / С.А. Хасиева. – М.: Стройиздат, Х12 2001. – 200 с.
52. Чесноков, А.И. Особенности зрительного восприятия современной городской среды [Текст] /А.И.Чесноков// Формирование архитектур.-худож. облика сов. городов: сб. науч. тр. / под ред. В.Н. Белоусова, Л.Н. Кулаги. – М., 1975. – С. 101-109.
53. Шепелов, Н.А. Реконструкция городской застройки [Текст] / Н. А Шепелов, М.С. Шумилов. – М.: Архитектура – С, 2004.
54. Щенков, А.С. Реконструкция исторической застройки в Европе во второй половине XX века: историко-культурные проблемы [Текст] / А.С. Щенков. – М.: Ленанд, 2011. – 280 с.
55. Яргина, З.Н. Основы теории градостроительства [Текст] / З.Н. Яргина, Я.В. Кошицкий, В.В. Владимиров. – М.: Стройиздат, 1986. – 326 с.

Интернет ресурсы

1. Годин, В.С. Посад [Электронный ресурс] / В.С. Годин // Пензенская энциклопедия. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001. – URL: <http://inpenza.ru/history/1663-posad.php> (от 2013).

2. Город Пенза [Электронный ресурс] / М.С. Полубояров. – URL: <http://www.suslony.ru/Penzagebiet/PenzaC.htm> (от 2012).
3. Правительство г. Санкт-Петербург [Электронный ресурс]. – URL: <http://gov.spb.ru> (от 2001 – 2013).
4. Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия [Электронный ресурс]. – URL: <http://evarussia.ru> (от 2012 – 2013).
5. Солнечный город Пенза [Электронный ресурс] / А.И. Дворжанский. – URL: <http://penzagard.ru> (от 2013).
6. Старая Пенза [Электронный ресурс]: статьи / А.И. Дворжанский. – URL: <http://old-penza.livejournal.com/> (от 2011).
7. Хронос: всемирная история в Интернете [Электронный ресурс] / под ред. Вячеслава Румянцквa. – URL: <http://www.hrono.ru/txt/999.php> (от 2013).
8. Организация объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) [Электронный ресурс]. – URL: <http://unesco.ru> (от 2013).

Приложение I

Объекты культурного наследия города Пензы

**Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) города Пензы.
Федерального значения**

№ п/п	Наименование и датировка объекта	Местонахождение объекта	Документ о принятии на государственную охрану
1.	Здание, где в Дворянском институте преподавал Ульянов Илья Николаевич 1885-1863 гг.	Пенза, ул. Красная, 54	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
2.	Могила художника Савицкого Константина Аполлоновича 1844-1905 гг.	Пенза, Митрофаньевское кладбище	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 30.08.1960 №1327
3.	Здание художественного училища, Где жил и работал художник Савицкий Константин Аполлонович, работали художники Петров Николай Филиппович, Горюшкин-Сорокопудов Иван Силович, учились Лентулов Аристарх Васильевич, Савицкий Георгий Константинович, Татлин Евгений Евграфович и др. художники. 1897-1905, 1910-1936, 1908-1954, 1898-1900, 1904-1907, 1902-1908, 1904-1909 гг.	Пенза, ул. Лермонтова, 6	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
4.	Дом в котором жил хирург Бурденко Николай Николаевич 1886-1897 гг.	Пенза, ул. Лермонтова, 28 на территории больницы	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
5.	Здание присутственных мест. Здание казенной палаты, где в 1865-1866 гг. работал писатель-сатирик Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович. сер. XVIII в.	Пенза, ул. Белинского, 8	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
6.	Дом Столыпиных, который посещал поэт Лермонтов Михаил Юрьевич 1817-1818 гг.	Пенза, ул. Володарского, 2.	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
7.	Здание, где во 2-й мужской гимназии учились писатель революционер экономист Крапинский Вячеслав Алексеевич, партийный и государственный деятель Кураев Василий Владимирович, режиссер Мейерхольд Всеволод Эмильевич, актер Мозжухин Иван Ильич 1888-1899, 1902-1910, 1899-1907, 1884-1895 гг.	Пенза, ул. Володарского, 5.	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
8.	Дом, в котором родился и жил режиссер Мейерхольд Всеволод Эмильевич 1874-1895 гг.	Пенза, ул. Володарского, 59.	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624

9.	Дом, в котором жил историк Ключевский Василий Осипович 1850-1866 гг.	Пенза, ул. Ключевского, 66.	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
10.	Здание 1-й Пензенской мужской гимназии, директором которой в 1821-1824 гг. был писатель Лажечников Иван Иванович, где в 1825-1829 гг. учился Белинский Виссарион Григорьевич.	Пенза, ул. Кирова, 2 (ул. К-Маркса, 36)	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
11.	Здание духовной семинарии, в которой учились Ключевский В.О., и хирург Бурденко Николай Николаевич 1858-1860, 1886-1890 гг.	Пенза, ул. Кирова, 17.	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
12.	Дом губернатора, в котором жил писатель Огарев Николай Платонович (1835-1839 гг.) и 21 декабря 1917 г. была провозглашена Советская власть в Пензенской губернии	Пенза, ул. Советская, 5.	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 04.12.1974 №624
13.	Памятник В.Г. Белинскому 1954 г.	Пенза, сквер на Театральной площади	Постановление Совета Мини- стров РСФСР от 30.08.1960 №1327*

Регионального значения

1.	Дом жилой нач. XXв.	Пенза, ул. Бакунина, 4	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
2.	Дом, в котором жил Герой Советского Союза генерал-майор Краснов А.А. 1906-1927 гг.	Пенза, Бакунина, 48	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
3.	Дом жилой кон. XIX в.	Пенза, ул. Бакунина, 56	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
4.	Второй корпус присутственных мест 1786-1794 гг., 1853г.	Пенза, ул. Белинского, 2	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
5.	Здание архивной комиссии II пол. XIX в.	Пенза, ул. Белинского, 4	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
6.	Здание библиотеки им. М.Ю. Лермонтова нач. XX в.	Пенза, ул. Белинского, 10	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
7.	Дом, где проживал декабрист и театральный деятель Горсткин И.Н. 1838-1846 гг.	Пенза, ул. Богданова, 2	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417

8.	Здание музыкального училища, народной консерватории, музыкальной школы с 1915 г.	Пенза, ул. Богданова, 19	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
9.	Здание реального училища 1911-1916 гг., 1915-1916 гг.	Пенза, ул. Володарского, 1	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
10.	Здание землемерного училища 1912-1924 гг.	Пенза, ул. Володарского, 6	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
11.	Дом жилой (деревянный) кон. XIX в.	Пенза, ул. Володарского, 9	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
12.	Дом жилой (деревянный) XIX в.	Пенза, ул. Володарского, 11	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
13.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Володарского, 36	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
14.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Володарского, 56	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
15.	Здание технического училища 1914-1917 гг.	Пенза, ул. Володарского, 98 / ул. Октябрьская, 5	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
16.	Комплекс сооружений паровых мельниц и жилых домов XIX-XX вв.	Пенза, ул. Гладкова, 8, 10	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
17.	Здание бывшего Литовского комитета 1941-1942 гг.	Пенза, ул. Гоголя, 40	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
18.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Горького, 37	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
19.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Калинина, 2	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
20.	Здание Дворянского собрания 1828-1829 гг., 1829-1832 гг., 1836, 1837 гг.	Пенза, ул. Кирова, 13	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
21.	Флигель духовной семинарии с 1851 г.	Пенза, ул. Кирова, 17-а	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
22.	Троицкий собор XVIII в.	Пенза, ул. Кирова, 25	Решение облисполкома от 05.04.1978 №6-8

23.	Здание бывшего к/т «Олимп» 1917-1918 гг.	Пенза, ул. Кирова, 39	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
24.	Дом жилой нач. XX в.	Пенза, ул. Кирова, 43	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
25.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Кирова, 49	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
26.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Кирова, 53	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
27.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Кирова, 57	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
28.	Бывшая биржевая гостиница XIX в.	Пенза, ул. Кирова, 65	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
29.	Дом жилой (деревянный) кон. XIX в.	Пенза, ул. Ключевского, 48	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
30.	Дом жилой нач. XX в.	Пенза, ул. Ключевского, 54	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
31.	Дом жилой (деревянный) нач. XX в.	Пенза, ул. Ключевского, 55	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
32.	Дом жилой (деревянный) нач. XX в.	Пенза, ул. Ключевского, 72	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
33.	Корпус Киселёвской богадельни XIXв.	Пенза, ул. Красная, 23	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
34.	Здание духовной семинарии нач. XXв.	Пенза, ул. Красная, 40	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
35.	Общежитие духовной семинарии нач. XX в.	Пенза, ул. Красная, 40	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
36.	Здание бывшего Пензенского горсовета 1-го созыва 1918-1920 гг.	Пенза, ул. Красная, 60	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
37.	Дом жилой кон. XVIII нач. XIX в.	Пенза, ул. Красная, 62	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386

38.	Дом жилой (деревянный) XIX в.	Пенза, ул. Красная, 69	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
39.	Здание, где размещалась губ ЧК 1918-1921 гг.	Пенза, ул. Красная, 72	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
40.	Здание краеведческого музея 1902-1942 гг.	Пенза, ул. Красная, 73	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
41.	Дом, где родился и жил Бадигин К.С. 1910 г.	Пенза, ул. Куйбышева, 3	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
42.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Куйбышева, 13	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
43.	Дом жилой (деревянный) XIX в.	Пенза, ул. Куйбышева, 15	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
44.	Дом, в котором собирался демократический кружок 1850-1860 гг.	Пенза, ул. Куйбышева, 20	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
45.	Дом жилой (деревянный) XIX в.	Пенза, ул. Куйбышева, 24	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
46.	Городская усадьба лесопромышленника Тюрина 2 пол. XIX в.	Пенза, ул. Куйбышева, 45-а	Решение облисполкома от 06.10.1972 №466
47.	Здание ломбарда XIX в.	Пенза, ул. Куприна, 1	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
48.	Водонапорная башня нач. XX в.	Пенза, ул. Ленина, тер. ЗИФ	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
49.	Дом Тухачевского	Пенза, ул. Московская, 22	Указ Президента РФ от 05.05.1997 №452
50.	Здание заводууправления нач. XX в. трубочного завода	Пенза, ул. Ленина, 5	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
51.	Здание школы ФЗУ 1920-1930 гг.	Пенза, ул. Ленина, 6	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
52.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Лермонтова, 2	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417

53.	Здание обкома КПСС 1945-1948 гг.	Пенза, ул. Лермонтова, 3	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
54.	Дом жилой кон. XIX в.	Пенза, ул. Лермонтова, 5	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
55.	Дом жилой (деревянный) XIX в.	Пенза, ул. Лермонтова, 13	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
56.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Лермонтова, 22	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
57.	Комплекс бывшей губернской больницы 1846-1876 гг., 1864-1874 гг.	Пенза, ул. Лермонтова, 28	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
58.	Здание психиатрической больницы 1874-1901 гг.	Пенза, ул. Лермонтова, 28	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
59.	Здание ремесленной школы Швецова 1892-1896 гг.	Пенза, ул. К. Маркса, 6	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
60.	Дом, в котором жила Литовская поэтесса Нерис Саломея 1941-1942 гг.	Пенза, ул. К. Маркса, 7	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
61.	Здание бывшей духовной консистории 1854 г.	Пенза, ул. К. Маркса, 15	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
62.	Дом жилой с магазином XIX в.	Пенза, ул. Московская, 2 / К. Маркса, 30	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
63.	Здание где родился и жил театральный критик и писатель Соболев Ю.В. 1887-1906 гг.	Пенза, ул. Московская, 9	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
64.	Дом жилой XIX-XX вв.	Пенза, ул. Московская, 17	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
65.	Здание аптеки Бартмера XIX в.	Пенза, ул. Московская, 21	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
66.	Свято-Никольский храм	Пенза, ул. Терновского, 129	Заключение экспертного совета при Министерстве культуры Пензенской области от 10.03.2005 №3

67.	Лавка торговая нач. XX в.	Пенза, ул. Московская, 26	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
68.	Здание Пономарёвской гимназии 1913-1916гг., 1914-1917 гг.	Пенза, ул. Московская, 34	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
69.	Дом, где находилась редакция газеты «Чехословацкая Красная Армия» 1918 г.	Пенза, ул. Московская, 39	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
70.	Здание, где жил секретарь Пензенского губкома РЛКСМ Косарев А.В. 1924-1926 г.	Пенза, ул. Московская. 56	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
71.	Дом жилой XIXв.	Пенза, ул. Московская, 60	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
72.	Здание банка нач. XX вв.	Пенза, ул. Московская, 62	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
73.	Здание, где выступал Калинин М.И. 1921 г.	Пенза, ул. Московская, 69	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
74.	Здание гостиницы «Эрмитаж» XIX в.	Пенза, ул. Московская, 72	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
75.	Торговый дом XIX в.	Пенза, ул. Московская, 73	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
76.	Здание 2-й женской гимназии, аптеки и винного завода XIX в.	Пенза, ул. Московская, 74	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
77.	Здание пассажа XIXв.	Пенза, ул. Московская, 85	Решение облисполкома от 13.06.1979 №318
78.	Здание Народного Дома с 1918 г.	Пенза, ул. Московская, 89	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
79.	Здание где размещался Пензенский горком РКП(б) 1918-1920 гг.	Пенза, ул. Московская, 91	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
80.	Дом жилой кон. XIX нач. XX вв.	Пенза, ул. Московская, 93	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
81.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Московская, 95	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417

82.	Здание ДК им. Дзержинского где выступал Луначарский А.В. и Землячка Р.С. 1929 г., 1933 г.	Пенза, ул. Октябрьская. 2	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
83.	Архиерейский дом XIX в.	Пенза, ул. Советская площадь, 1	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
84.	Здание управления государственных имуществ пер. пол. XIX в.	Пенза, ул. Советская, 1	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
85.	Крестьянский поземельный банк кон. XIX в.	Пенза, ул. Советская, 3	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
86.	Дом вице-губернатора, где жил и работал поэт Жемчужников А.М. и посещал живописец Жемчужников Л.М. 1862-1869 гг., 1918 г.	Пенза, ул. Советская, 7	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
87.	Здание 1-й женской гимназии 1900-1908 гг., 1918-1920 гг.	Пенза, ул. Советская, 9	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
88.	Дом жилой кон. XIX в.	Пенза, ул. Суворова, 28-а	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
89.	Дом жилой кон. XIX в.	Пенза, ул. Суворова, 28-б	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
90.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Суворова, 60	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
91.	Дом жилой нач. XX в.	Пенза, ул. Суворова 62	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
92.	Обелиски Тамбовской заставы 1751 г.	Пенза, ул. Тамбовская	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
93.	Дом жилой XIX в.	Пенза, ул. Тамбовская, 21	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
94.	Дом жилой нач. XX в.	Пенза, ул. Урицкого, 56	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
95.	Дом жилой (деревянный) кон. XIX в.	Пенза, ул. Чкалова, 52	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
96.	Здание духовного училища и духовной семинарии 1858-1860 гг., 1882-1887 гг.	Пенза, ул. Чкалова, 56	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417

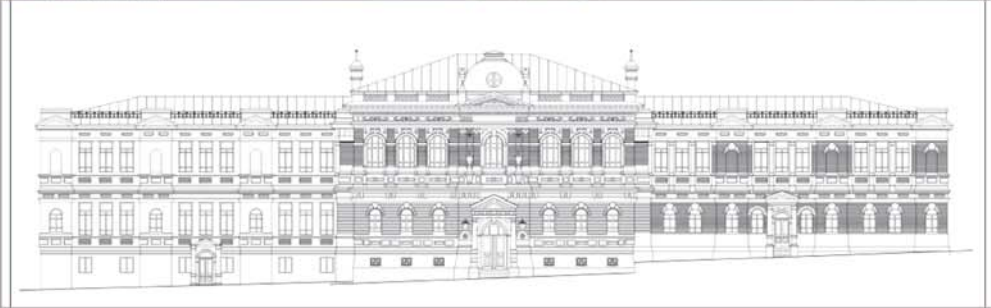
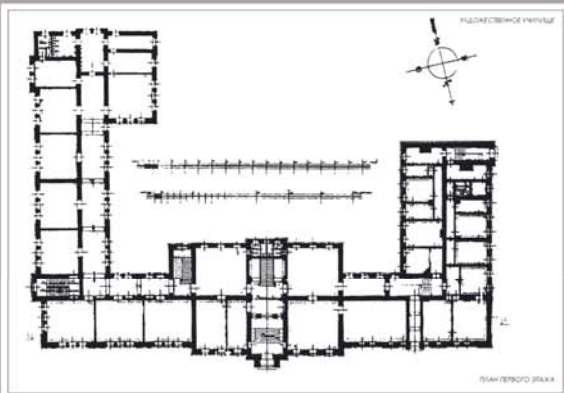
97.	Здание общежития духовного училища (деревянное) кон. XIX в.	Пенза, ул. Чкалова, 56	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
98.	Здание паровозного депо Сызрано-Выземской ж/д. Кон. XIX в.	Пенза, Локомотивное депо ж/д ст. «Пенза – 1»	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
99.	Железнодорожный вокзал ст. Пенза – III кон. XIX в.	Ж.с. Пенза III	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
100.	Водонапорная башня ж/д ст. Пенза – III кон. XIX в.	Ж.с. Пенза III	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
101.	Здание метеорологической обсерватории (деревянное) нач. XX в.	Пенза, ЦПК и О им. В.Г. Белинского	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
102.	Преображенская церковь сер. XIII в.	Пенза, Гоголевский пер., 6-а	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
103.	Покровская церковь 1765 г.	Пенза, ул. Чкалова, 26	Решение облисполкома от 03.12.1975 №23-9
104.	Успенский кафедральный собор 1905 г.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
105.	Митрофановская церковь с интерьером XIX в.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
106.	Введенская церковь 1857-1900 гг.	Пенза, ул. Пермская (б.с. Весёловка)	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
107.	Некрополь, где похоронен Теплов А.Л. и участники подавления белочешского мятежа 1853-1921 гг., 1918 г. и Памятник Борцам революции 1928-1972 гг.	Пенза, Советская площадь	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
108.	Могила хирурга В.Д. Владимирова	Пенза, Лермонтова, 28	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
109.	Могила учёного-автомобилистроителя Грибова И.В. 1881-1945 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
110.	Могила хирурга Савкова Н.М. 1878-1938 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
111.	Могила актрисы и режиссёра Самборской Л.С. 1890-1955 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279

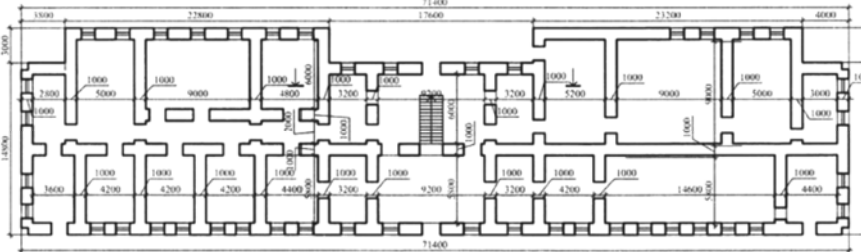
112.	Могила врача Щепетильникова Н.А. 1856-1937 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
113.	Братское кладбище советских воинов, умерших от ран 1941-1945 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
114.	Могила Героя Советского союза Журавлёва С.М. 1913-1948 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
115.	Могила Героя Советского Союза Игошева А.А. 1915-1961 гг.	Пенза, Мироносицкое кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
116.	Могила художника Горюшкина- Сорокопудова И.С. 1873-1954 гг.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
117.	Могила врача Мораховского Н.В. 1883-1965 гг.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
118.	Могила композитора и режиссёра Вазерского Ф.П. 1887-1970гг.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
119.	Могила геоботаника Спрыгина И.И. 1873-1942г.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 20.08.1966 №386
120.	Могила психиатра Олейниковой З.И. 1880-1958 гг.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
121.	Братское кладбище советских воинов, умерших от ран 1941-1949 гг.	Пенза, Митрофановское кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
122.	Братская могила советских воинов, умерших от ран 1942-1945 гг.	Пенза, Ахунское кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
123.	Могила полного кавалера орденов Славы Короткова А.И. 1919-1982 гг.	Пенза, Весёловское кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
124.	Могила Героя Советского Союза Симанова А.М. 1918-1977 гг.	Пенза, Ново- Западное кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
125.	Могила Героя Советского Союза Максимова Т.М. 1917-1973 гг.	Пенза, Ново- Западное кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
126.	Могила Героя Советского союза Бочкарёва П.В. 1917-1982 гг.	Пенза, Ново- Западное кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417

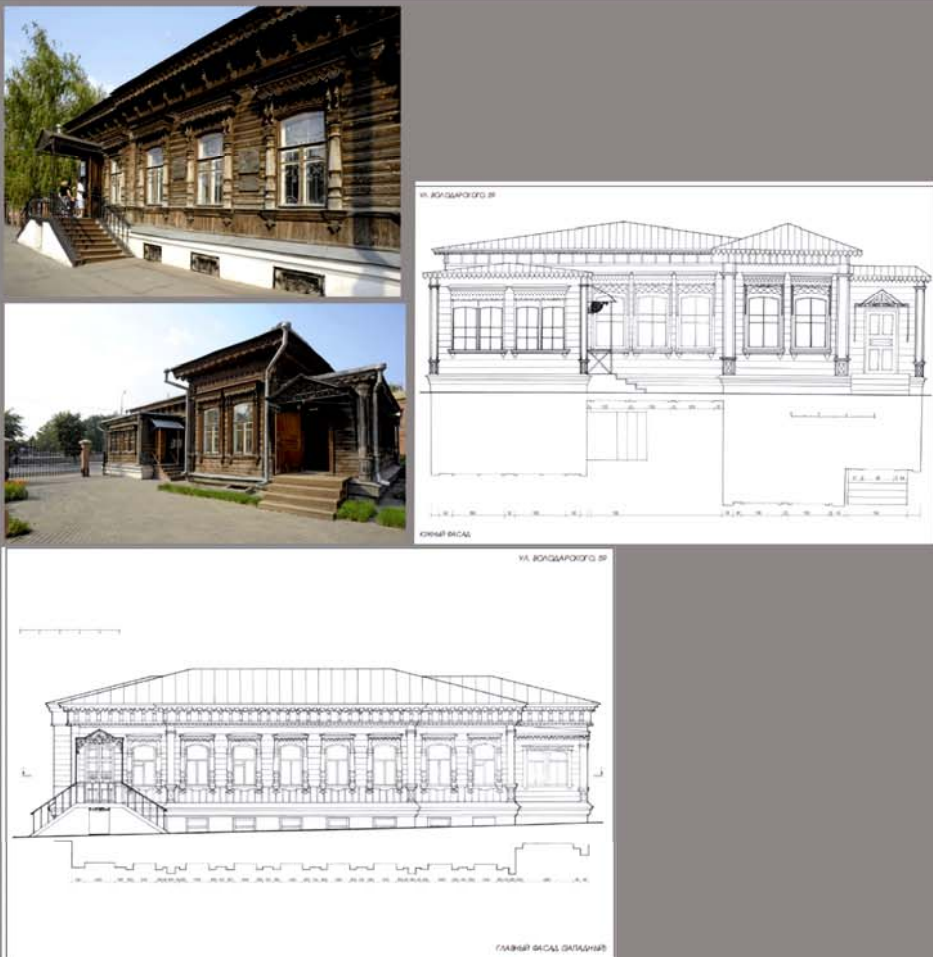
127.	Могила полного кавалера орденов Славы Чернигина Е.В. 1896-1976 гг.	Пенза, Ново-Западное кладбище	Решение облисполкома от 28.09.1987 №417
128.	Могила поэтессы и фольклориста Анисимовой А.П. 1891-1969 гг.	Пенза, Ново-Западное кладбище	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
129.	Могила Гришина О.В. 1927-1981 гг.	Пенза, Ново-Западное кладбище	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
130.	Могила Рейнгольда С.М. 1927-1981 гг.	Пенза, Ново-Западное кладбище	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
131.	Могила врача Левкова А.И. 1869-1976 гг.	Пенза, Ново-Западное кладбище	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
132.	Памятник «Первопоселенец» 1980 г.	Пенза, ул. Кирова	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
133.	Памятник М.Ю. Лермонтову 1978 г.	Пенза, ул. Кирова	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
134.	Бюст М.Ю. Лермонтова 1892 г.	Пенза, сквер М.Ю. Лермонтова	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
135.	Бюст Дениса Давыдова 1984 г.	Пенза, ул. Московская	Решение облисполкома от 01.12.1988 №420
136.	Памятник В.И. Ленину 1959 г.	Пенза, пл. Ленина	Указ Президента РФ от 05.05.1997 №452
137.	Бюст К.Маркса 1960 г.	Пенза, пл. Советская	Указ Президента РФ от 05.05.1997 №452
138.	Мемориал воинской и трудовой доблести пензенцев 1975 г.	Пенза, проспект Победы	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
139.	Памятник И.Н. и М.А. Ульяновым 1970 г.	Пенза, ул. Красная, перед СШ №1	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
140.	Бюст Н.Н. Бурденко 1958 г.	Пенза, ул. Лермонтова, 28	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699

141.	Памятный знак Е.И. Пугачёву 1982 г.	Пенза, ул. Московская / ул. К. Маркса	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
142.	Бюст М.В. Фрунзе 1981 г.	Пенза, ул. Ленина, перед административным корпусом ЗИФ	Решение облисполкома от 28.12.1983 №699
143.	Бюст Героя Советского Союза А.Е. Махалина 1969 г.	Пенза, ул. Калинина, перед СШ №25	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
144.	Памятник Ф.Э. Дзержинскому 1983 г.	Пенза, Октябрьская, 2	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279
145.	Монумент «Советская конституция» 1983 г.	Пенза, площадь Жукова	Решение облисполкома от 05.06.1986 №279

Жирным шрифтом выделены объекты, возведенные во второй половине XX века

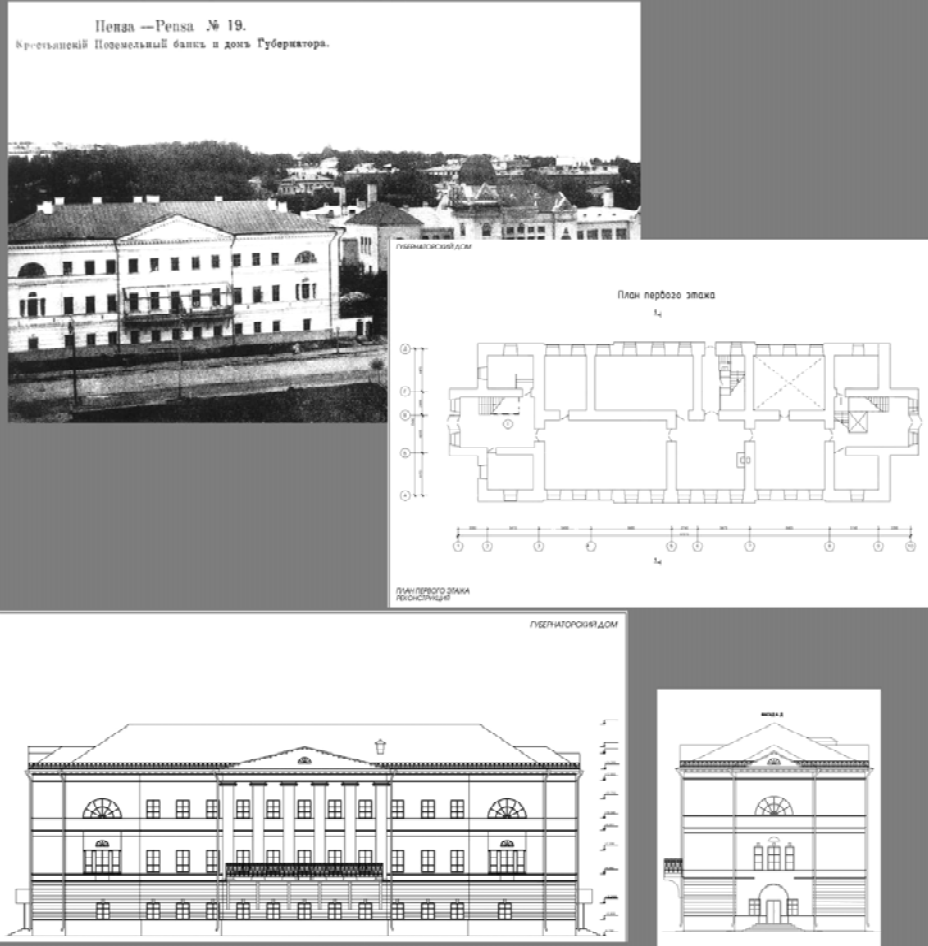
№ п/п 1.3	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Лермонтова 6	Пензенское художественное училище	    	Здание, где жил и работал К.А.Савицкий, работали художники Петров Н.Ф., Горюшкин-Сорокопудов И.С., Лентулов А.В., Татлин В.Е. (1905-1910 гг.)

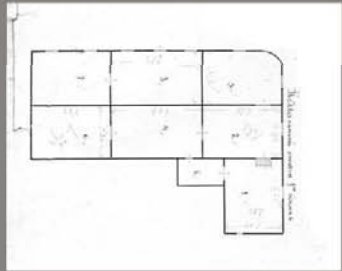
№ п /п 1.5	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Белинского 8	Второй корпус присутственных мест	 Окружной суд. Второй корпус присутственных мест  Второй корпус присутственных мест. ВТОРОЙ КОРПУС ПРИСУТСТВЕННЫХ МЕСТ Западный фасад  План первого этажа 	Здание, где работал писатель Салтыков- Щедрин М.Е. (1865-1866 гг.)

№ п /п 1.8	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Володарского, 59	Музей В.Э.Мейерхольда		Дом, в котором родился и жил В.Э.Мейерхольд в 1874-1895 гг.

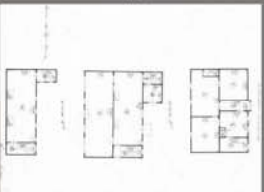
№ п/п 1.10	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Кирова 2	Мужская гимназия		Здание построено в 1791 году для Главного народного училища, открытого в 1786 году. В 1804 году оно было преобразовано в гимназию с четырехлетним сроком обучения (ныне Литературный музей).

№ п/п 1.11	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Кирова 17 (Троицкая 2)	Дом воеводы А.А. Всевожского	 Старое Здание Семинарии. г. Пенза. Губернская земская управа.	Дом воеводы А.А. Всевожского (убит пугачевцами в 1774 году). В 1785-1797 гг. - резиденция вице-губернатора (в 1791-1797 гг. мил И.М. Долгоруков). В 1880-1899 гг. располагалась Пензенская духовная семинария (учились В.О. Ключевский, А.С. Архангельский, Н.Н. Бурденко). С 1899 года - Губернская земская управа. Ныне - госпиталь по ул. Кирова

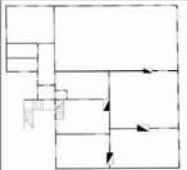
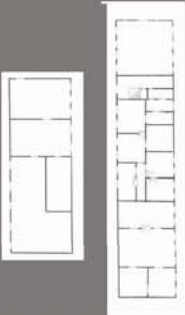
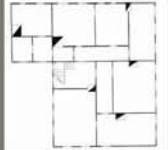
№ п/п 1.12	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Советская, 5	Дом губернатора	Пенза — Ренса № 19. Временный Подомельный банк и домъ Губернатора. 	Дом, в котором жил писатель Н.П.Огарев в 1835-1839 гг.

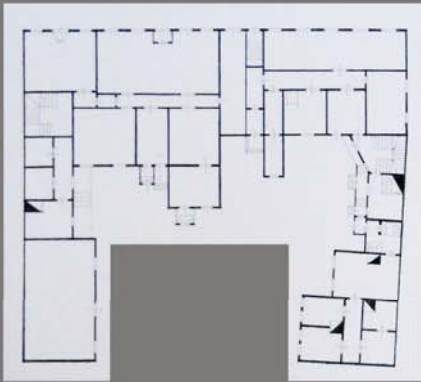
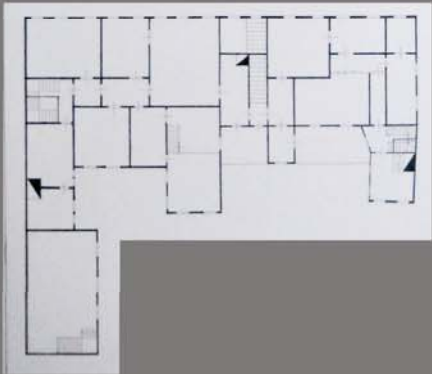
№ п/п 2.62	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московска 2	Дом жилой с магазином XIXв.	 г. Паша. Московская ул. перекр.   План 1 этажа План 2 -го этажа План цокольного этажа   	Было построено после 1858 года.

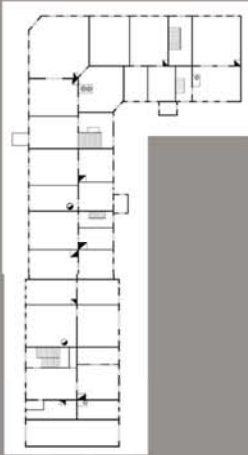
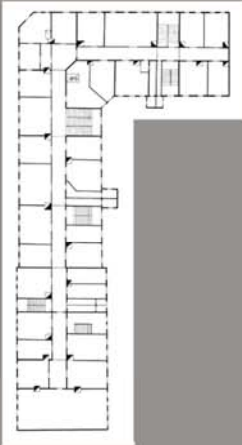
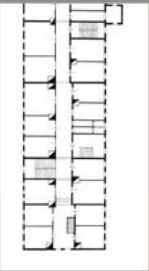
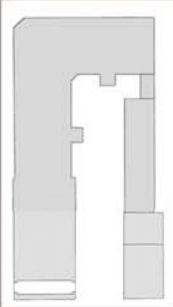
№ п/п 2.63	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 9	Жилой дом с обслуживанием	План подвала План 1 этажа План 2 этажа Генплан План 3 эт.	Было построено после 1858 года.

№ п/п 2.65	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 21-23	Московская 21, магазин «Аптека»	 Зд. 2, План 1 эт. Зд. 2, план 2 эт. Зд. 3-4, п-п. Генплан     Зд. 1 и 2, план 3 эт., п 5 Зд. 1 Зд. 4, план 1 эт.   	Было построено после 1858 года. Московская 23 была деревянной. В 1874 году усадьбу купил Н. И. Михайлов и перестроил ее в 2-х этажный каменный дом.

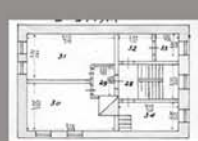
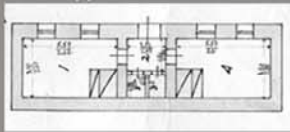
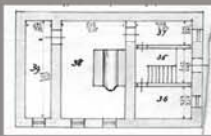
№ п/п 2.67	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московска 26	Лавка торговая нач. XXв.	План 1 этажа Генплан по ул. Московской 26 и 28	Было построено в нач. XX в.

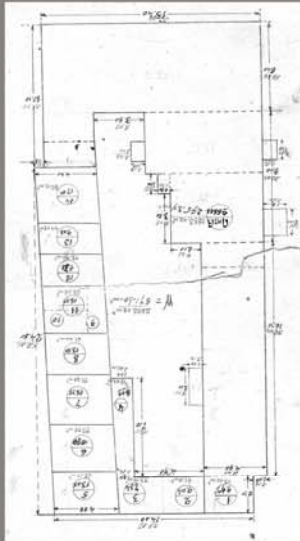
№ п /п 2.68	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 34	Дом жилой с магазином XIXв.	 Московская 34 Лит. 1, План 2 -го эт.  Московская 34 Лит. 2, План этажей  Московская 34 Лит. 1, План 3 -го эт.  Московская 34 Лит. 3, 4, 5, План этажей  Московская 34 План 1 -го этажа  Московская 34 Лит. 7, План этажей  Московская 34 План подвала  Генплан ул. Московская 32 и 34 	Было построено после 1858 года.

№ п/п 2.69	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 39	Дом жилой	 План 1 эт.  План 2 эт. 	Было построено к кон. XVIII в. Дом купца Кузнецова - единственный сохранившийся на этой стороне до наших дней.

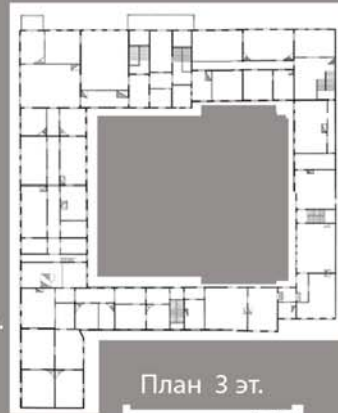
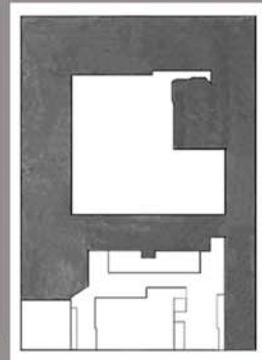
№ п/п 2.70	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 56	Гостиница "Гранд-Отель" с XVIII в.	 План 1 эт. План 2 эт. План 3 эт.    Генплан 	Гостиница "Гранд-Отель". В 1774 году у почетной гражданки Матрены Николаевны Казициной эту усадьбу приобрел государственный крестьянин, Яков Андреевич Кошелев, записавшийся в пензенское купечество, и начавший строительство трехэтажного здания гостиницы.

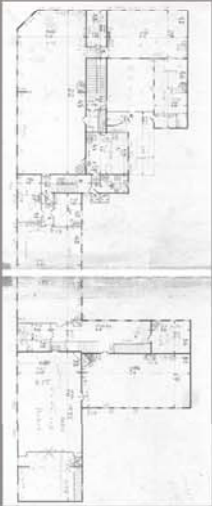
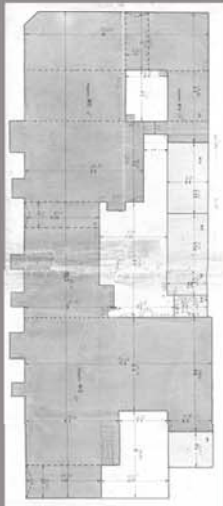
№ п/п 2.71	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 60	Жилой дом с обслуживанием. С 1888 года Торговый дом «А. Ф. Карпов с сыновьями в Пензе».	  	Здание было построено на рубеже XVIII - XIX вв. В 1874 году дом не имел еще тех замечательных лепных украшений, которыми мы можем любоваться сейчас. Они появились позднее, при ком-то из следующих владельцев, вероятно, при А. Ф. Карпове, богатейшем лесопромышленнике, вступившем во владение усадьбой в начале 1880-х годов, статус требовал и от его жилища соответствующей представительности

№ п/п 2.72	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 62	Банковское учреждение — для Пензенского общества взаимного кредита.	  План 1 этажа План 2 этажа План 3 эт. Генплан     Здание Лит. В План подвала  	Усадьбой владели купцы Зарубины: с 40-х годов. После 1858 года был отстроен двухэтажный каменный дом. Не за долго до сноса старого здания, 31 января 1910 года здесь открылся «детский театр». И в этом же году здание перестроили под банковское учреждение.

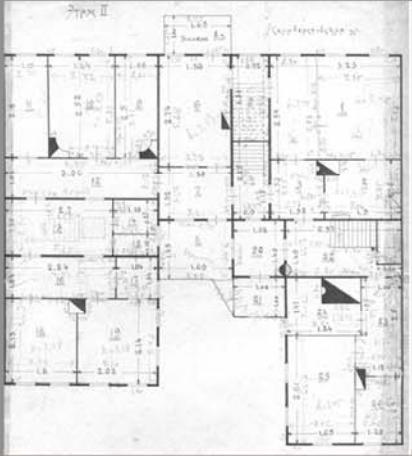
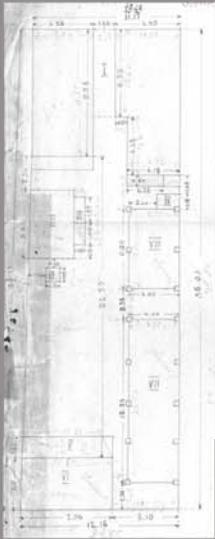
№ п/п 2.73	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 69	Жилой дом с обслуживанием В 1898 году - мануфактурный магазин.	  План 1 эт.  План 2 эт.  Генплан 	Было построено в кон. XVIII в.

№ п/п 2.74	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 72	Гостиница «Эрмитаж»		

№ п/п 2.76	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 74	Жилой дом. Уже в 1875 году - аптека Нисону Марковичу Иогихесу. В 1902 году 2-я женская гимназия.	  План 1 эт. План 2 эт. Генплан  План подвала. План погреба    План 3 эт.  	Здание было построено на рубеже XVIII - XIX вв. С 1870 года возводится двухэтажный каменный дом. Эта аптека до сих пор размещается в том же помещении, что и раньше. Другую часть первого этажа с ул. Московской снимало Торгово-промышленное товарищество «А. Г. Просвиркин и К°», занимавшееся реализацией сельскохозяйственных орудий и машин, велосипедов, мотоциклов и стройматериалов, сантехническим обустройством квартир.

№ п/п 2.79	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 91	Гостиница «Россия»	   План 1 этажа  План 2 этажа  Генплан 	В конце XIX века на этом месте находились три небольшие усадьбы. В 1899 году стоявший на углу двухэтажный дом, существовала гостиница, был надстроен третьим этажом, и в нем со следующего года открылись 10 номеров для приезжих. К этому времени на усадьбе по ул. Предтеченской вместо бывших там ранее деревянных домов уже были построены двухэтажные каменные здания.

№ п/п 2.80	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 93	Жилой дом с обслуживанием	Зд. 1, План 1 этажа Генплан Зд. 2, План 1 этажа Зд. 1, План 2 этажа Зд. 1, План подвала Зд. 2, План 2 этажа	Было построено после пожара 1901 года. В 1907 году разместился колбасный магазин Теодора Карловича Шольца, а рядом с ним, в 1909 году, — аптекарский магазин Михаила Савельевича Кроля, в 1911 году перешедший к лекарскому помощнику А. И. Андрееву и получивший название «Здоровье».

№ п/п 2.81	Наименование объекта	Общий вид, планы	Примечание
Московская 95	Жилой дом сдавался под меблированные комнаты и постоянный двор.	  Зд. 1, План 2 этажа Генплан  	Было построено после пожара 1901 года.

Приложение II

Графические таблицы

Гл.1. Основные этапы развития городов

1.1. Принципы формирования исторических городов

1.1 Принципы формирования исторических городов

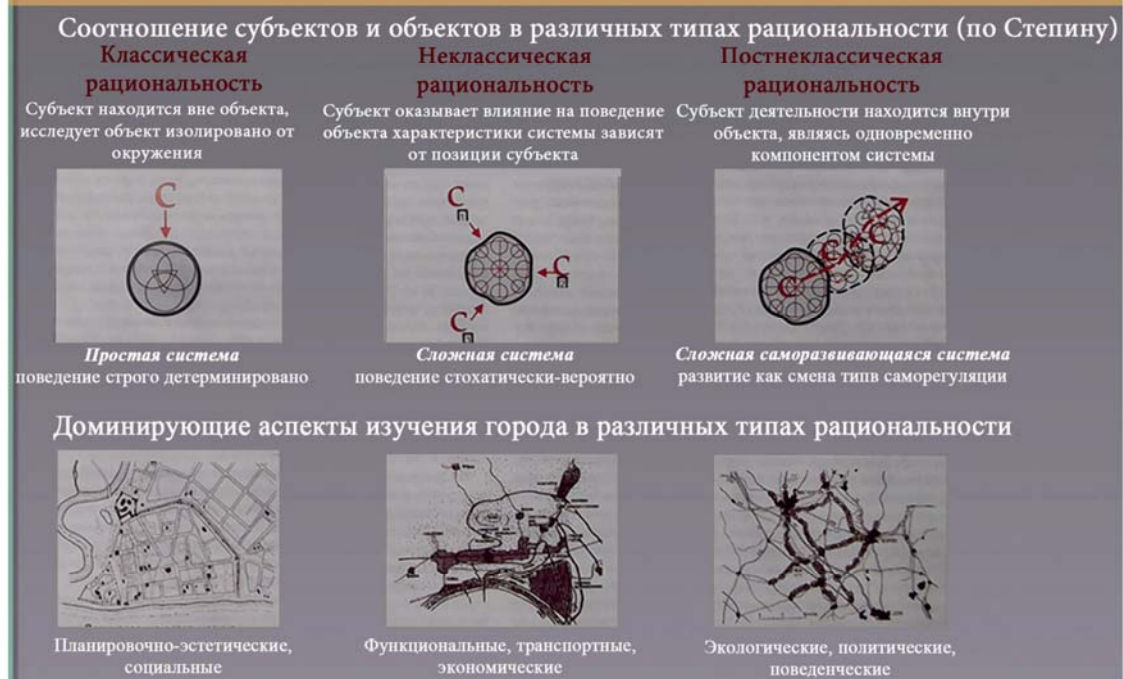


Рис.1. Смена парадигм в ходе развития градостроительства



Рис.2. Классическая рациональность в градостроительстве

1.2. Возникновение и развитие архитектурных ансамблей

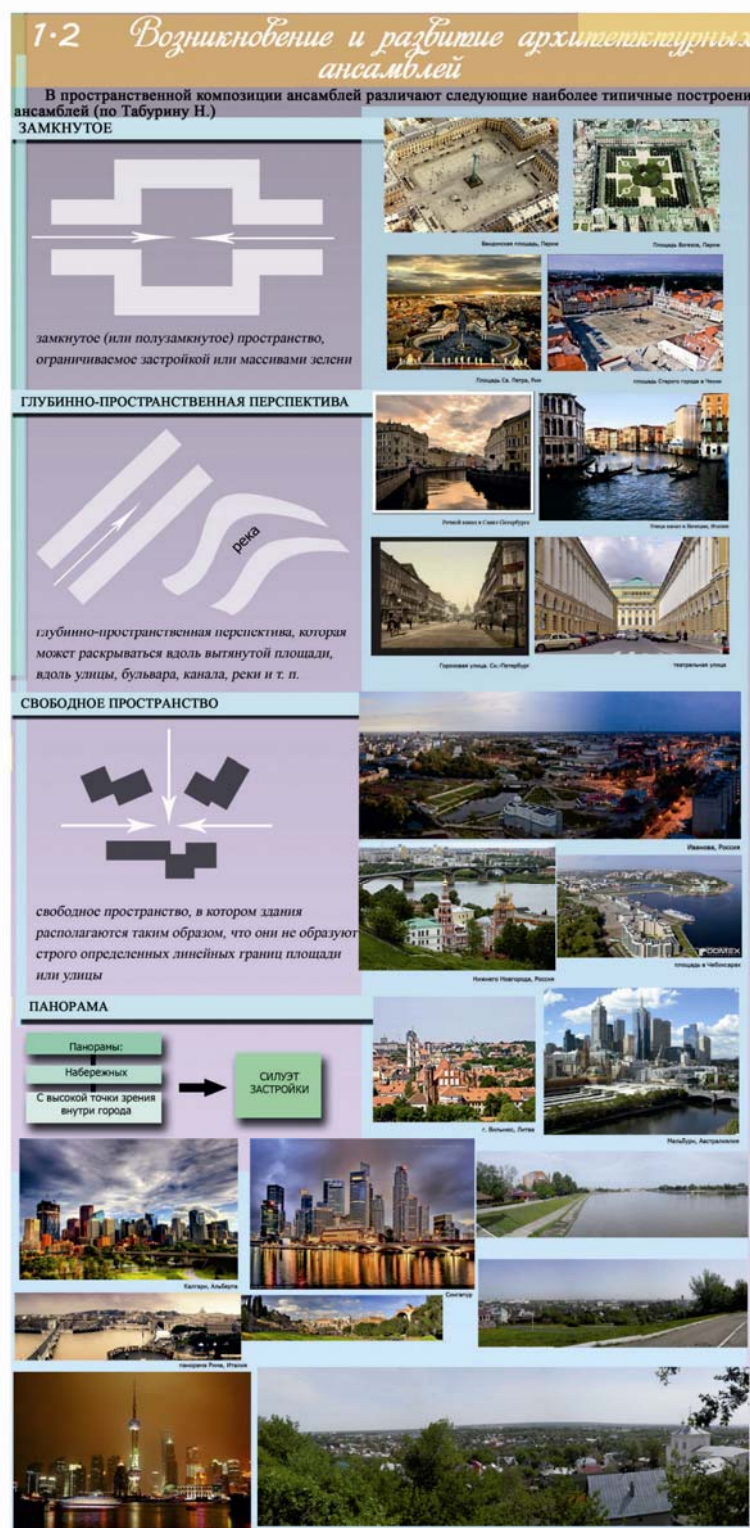


Рис.3. Виды ансамблей и пространственная композиция

1.2. Возникновение и развитие архитектурных ансамблей

ФОРМИРОВАНИЕ АНСАМБЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ КОМПОЗИЦИОННЫХ ПРИЕМОВ (по Бунину А. В.)

ОБЪЕДИНЕНИЕ ФАСАДА (ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ)



ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ, МОНАСТЫРИ



СПЛОШНОЙ ФАСАД



МАСШТАБНОСТЬ



Рис.4. Композиционные приемы в градостроительстве

Гл.2. Градостроительный анализ развития исторического города Пензы

2.1. Основание и развитие г. Пензы в доиндустриальный период

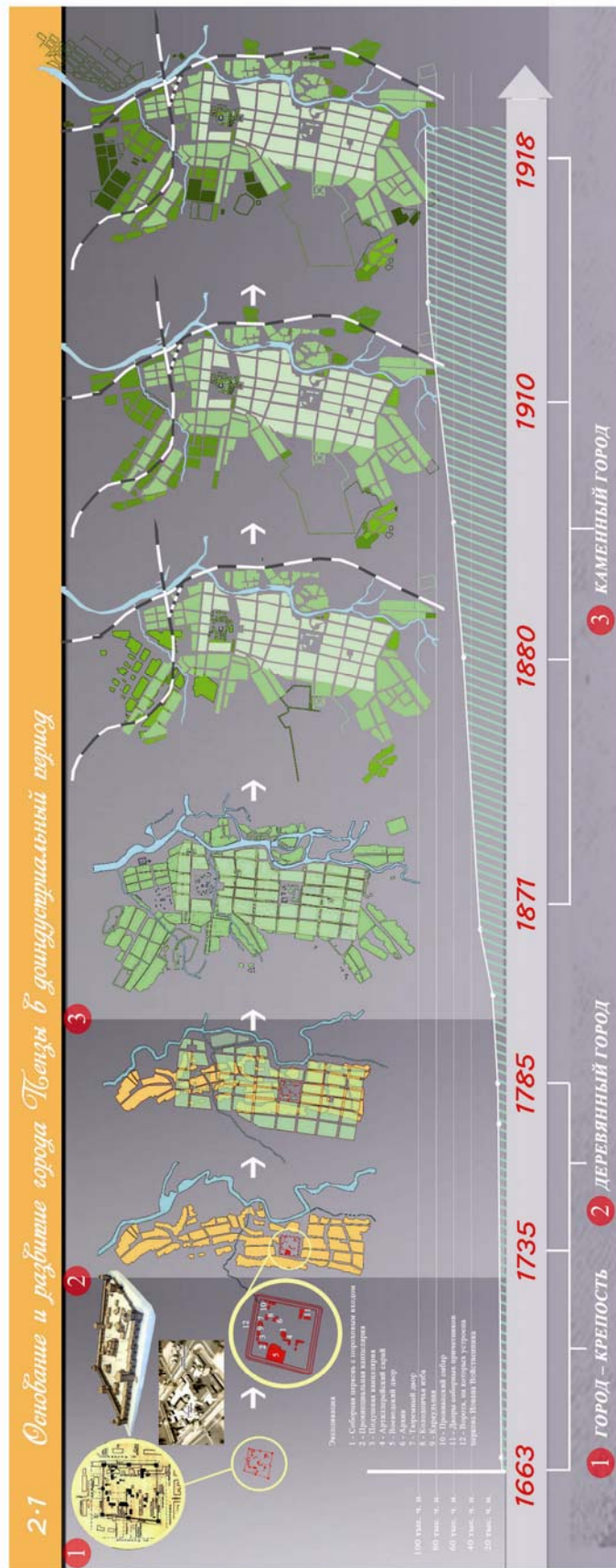


Рис.5. Поэтапное развитие г. Пензы

2.2. Планировочные и композиционные особенности формирования архитектурного ансамбля г. Пензы XVIII - начала XX вв.

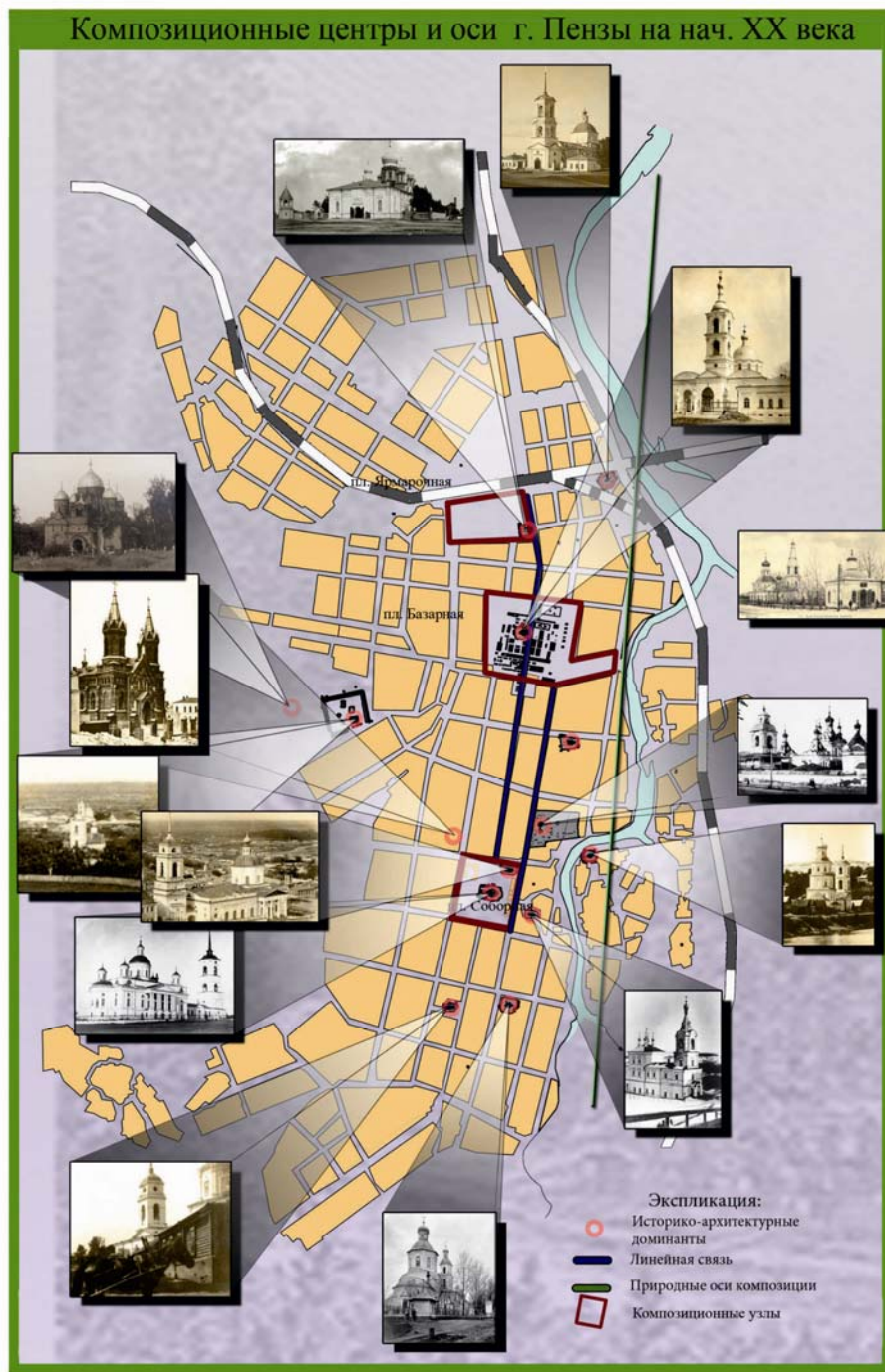


Рис.6. Композиционные центры и оси г. Пензы начала XX в.

2.2. Планировочные и композиционные особенности формирования архитектурного ансамбля г. Пензы XVIII - начала XX вв.

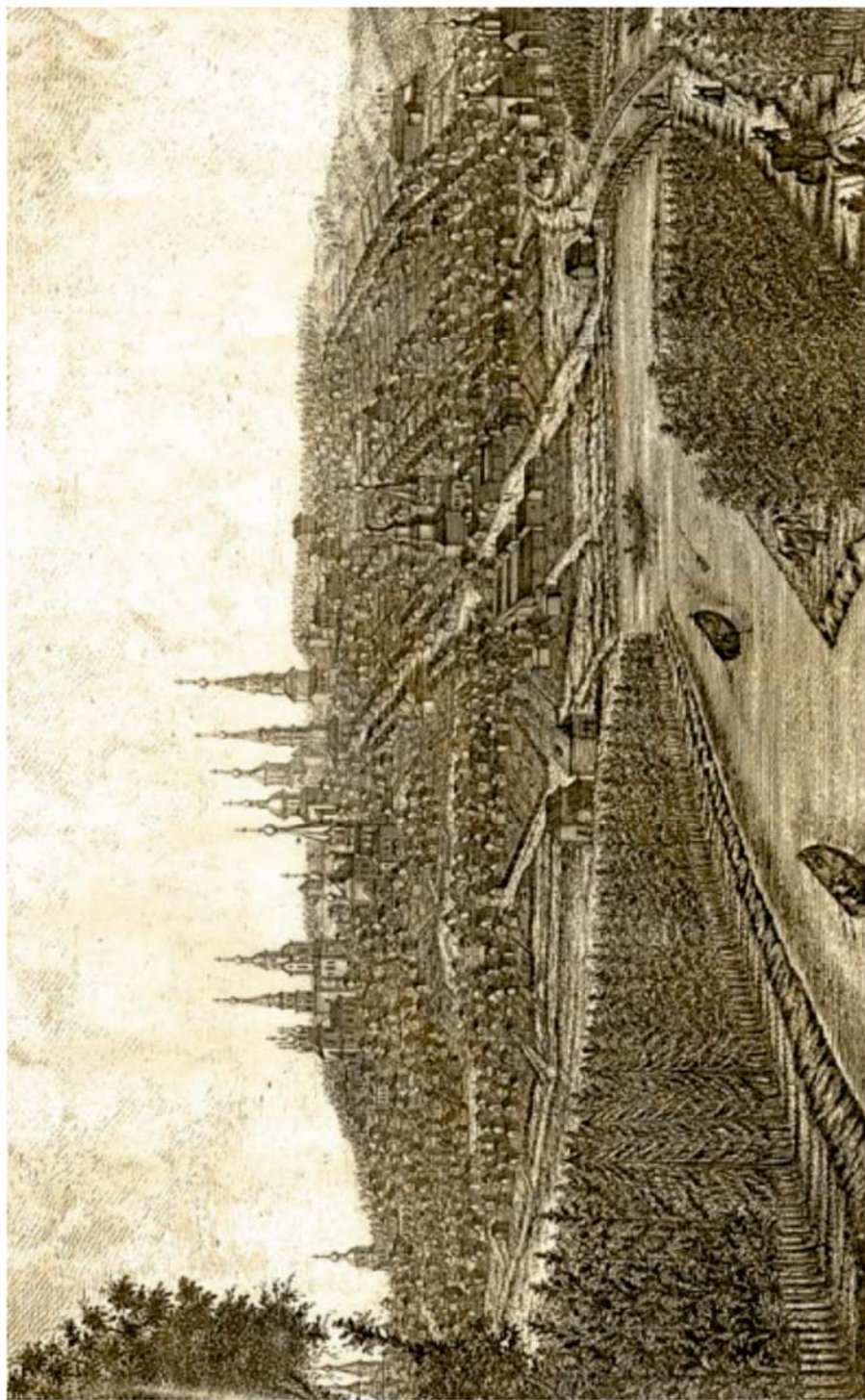


Рис.7. Вид. Пензы. Гравюра 1760-1783 г.

2.2. Планировочные и композиционные особенности формирования архитектурного ансамбля г. Пензы XVIII - начала XX вв.

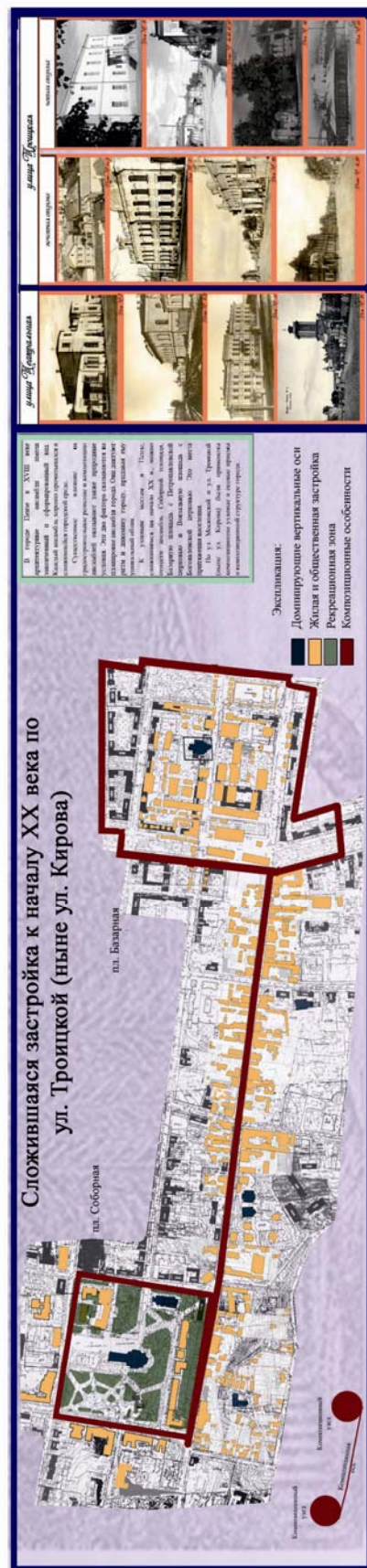


Рис.9. Сложившаяся застройка ул. Троицкой (ныне Кирова) к началу XX в.

2.2. Планировочные и композиционные особенности формирования архитектурного ансамбля г. Пензы XVIII - начала XX вв.

2.2.1 Площади, скверы, парки

Площади	Соборная площадь	Базарная площадь	Ярмарочная площадь
год постройки	XVIII - XIX вв.	XIX век	XIX век
			
Скверы Парки	«Нижнее гуляние»		«Верхнее гуляние»
год постройки	1839 год (XIX век)		1821 год (XIX век)
			

2.2.2 Улицы, набережные

Улицы к началу XX в.	Набережная к началу XX в.	
		
		
		

Рис.10, а. Планировочные и композиционные особенности г. Пензы нач. XX в.

2.2. Планировочные и композиционные особенности формирования архитектурного ансамбля г. Пензы XVIII - начала XX вв.

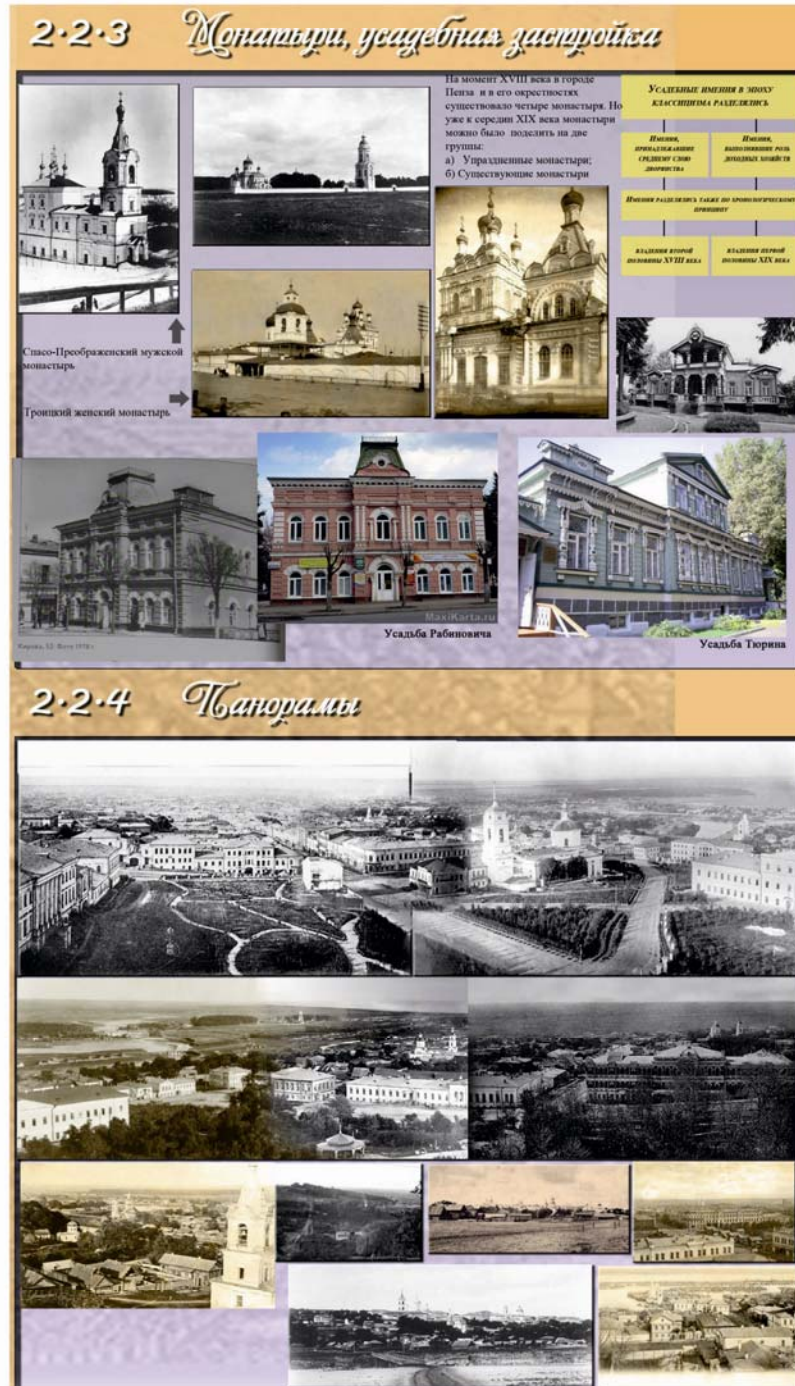


Рис.10, б. Планировочные и композиционные особенности г. Пензы нач. XX в.

Гл.3. Проблема сохранения архитектурных ансамблей как объектов историко-культурного наследия

3.1. Принципы сохранения историко-культурного наследия в мировой практике

В России закон по охране культурного наследия существует более трех веков. В течении этого времени успело сформироваться



Рис.11. Организации, сформировавшиеся в Российском законе по охране культурного наследия



Рис.12. Главные угрозы для памятников культуры

3.1. Принципы сохранения историко-культурного наследия в мировой практике

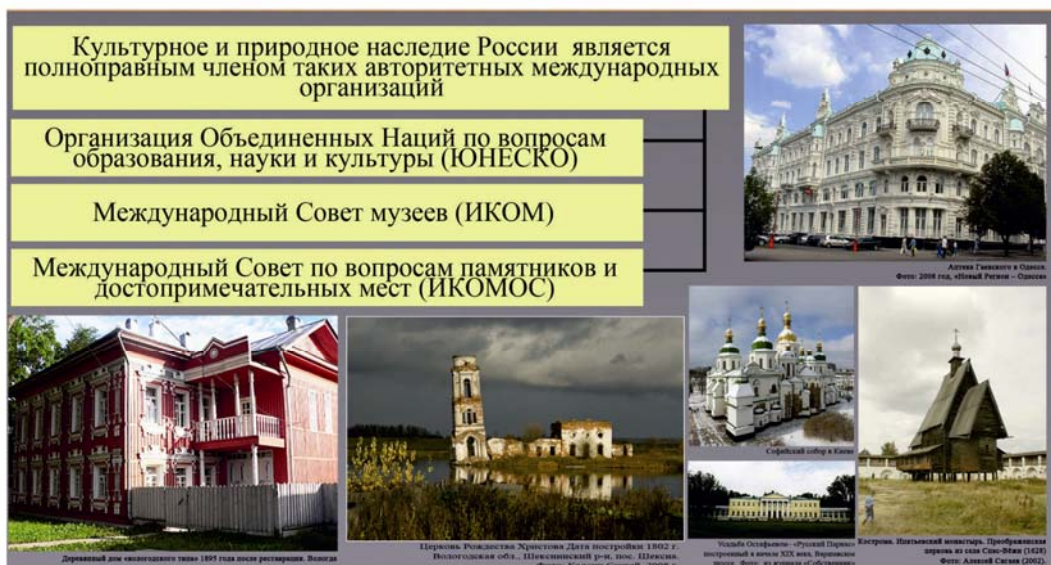


Рис.13. Международные организации

3.2. Принципы сохранения и функционирования исторической застройки г. Пензы

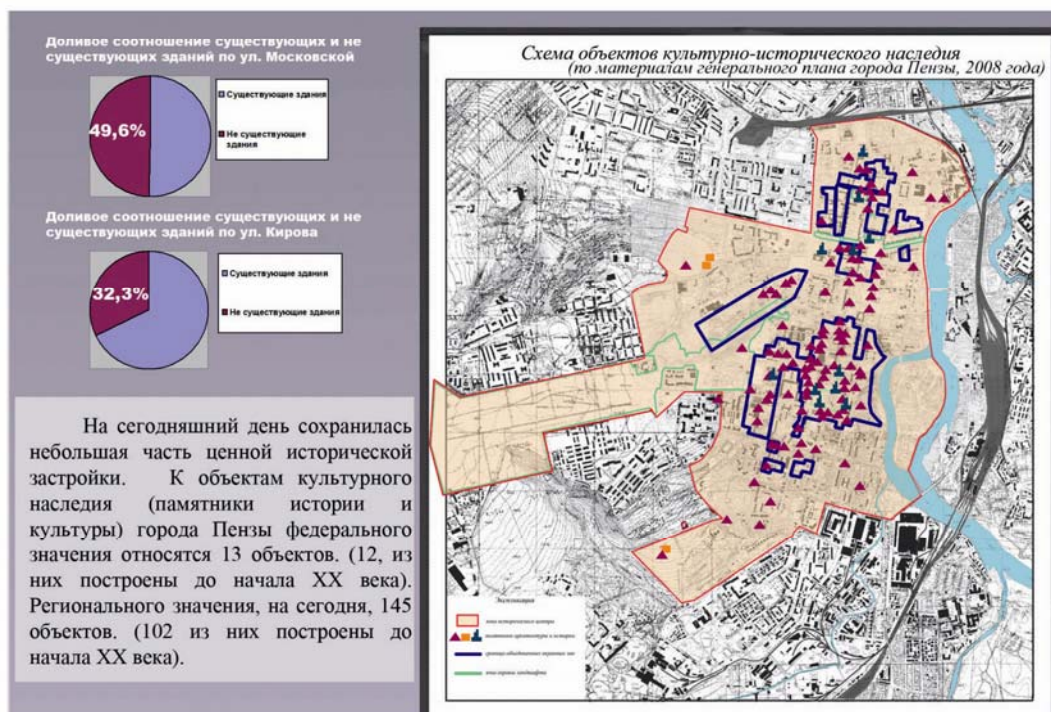


Рис.14. Сравнительный анализ ул. Московской и ул. Кирова

3.2. Принципы сохранения и функционирования исторической застройки г. Пензы

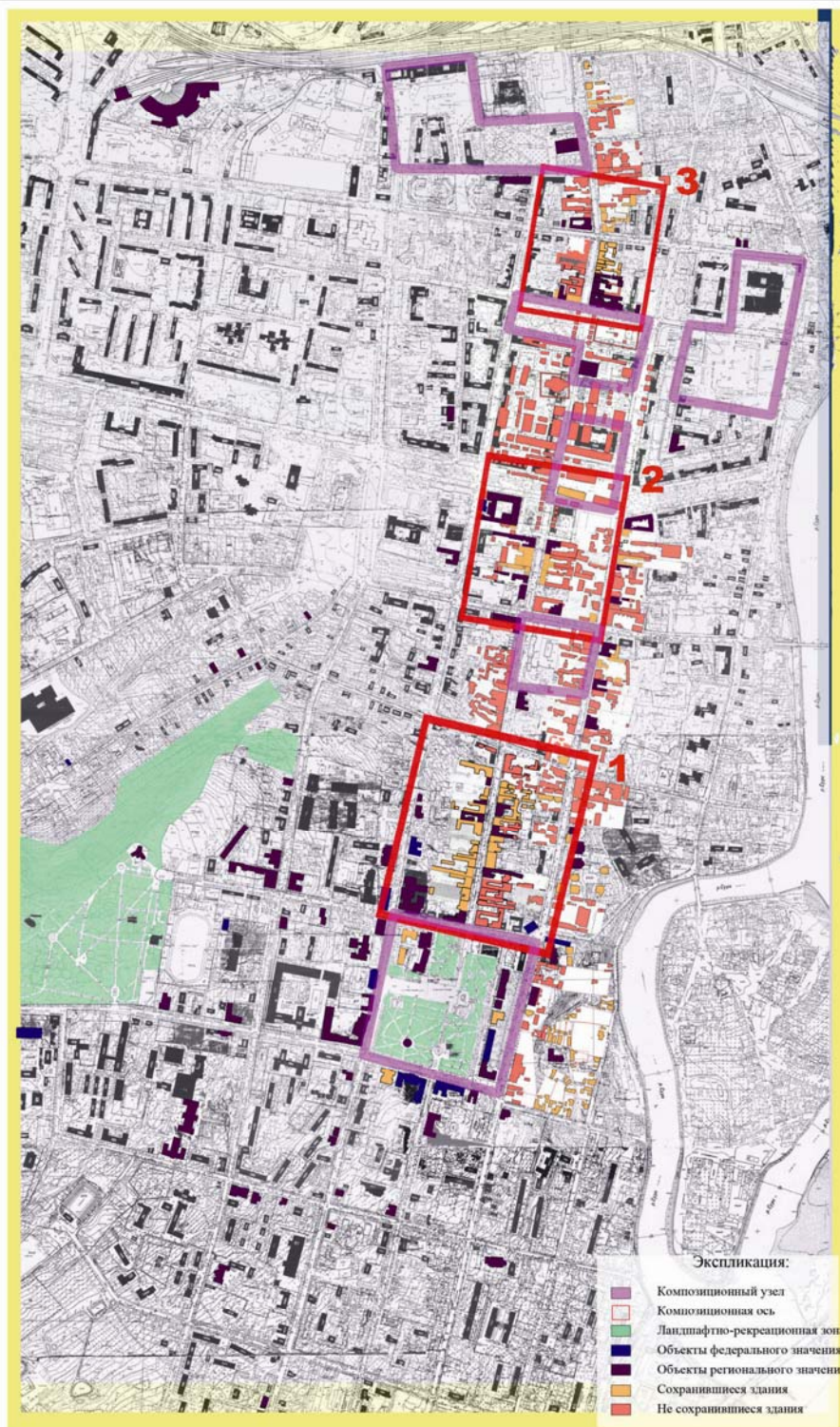


Рис.15. Историческая застройка на плане г. Пензы на современном этапе

3.2. Принципы сохранения и функционирования исторической застройки г. Пензы



Рис.16. Верхний квартал ул. Московской с исторической застройкой



Рис.17. Средний и нижний кварталы ул. Московской с исторической застройкой



Рис.18. Застройка площадей г. Пензы на современном этапе

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ.....	4
1.1. Принципы формирования исторических городов	4
1.2. Возникновение и развитие архитектурных ансамблей.	5
2. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА ПЕНЗЫ	10
2.1. Основание и развитие города Пензы в доиндустриальный период	10
2.2.1. Площади, скверы, парки	15
2.2.2. Улицы, набережные	18
2.2.3. Усадебные застройки, монастыри.....	20
3. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ АНСАМБЛЕЙ КАК ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	23
3.1. Принципы сохранения историко-культурного наследия в мировой практике	23
3.2. Принципы сохранения и функционирования исторической застройки города Пензы	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	29
Приложение I. Объекты культурного наследия города Пензы.....	33
Приложение II. Графические таблицы.....	67

Научное издание

Лапшина Елена Геннадьевна
Ермошкина Лидия Анатольевна

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА ПЕНЗЫ В XVIII – XIX ВВ.
Монография

В а в т о р с к о й р е д а к ц и и
В е р с т к а Н.А. Сазонова

Подписано в печать 15.09.14. Формат 60х84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 10,25. Уч.-изд. л. 10,25. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.
Заказ №300.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.