

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства»  
(ПГУАС)

**В.Г. Шаронова, М.Г. Кириков, Е.П. Кутай**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ДЕКОРАТИВНОГО УБРАНСТВА АРХИТЕКТУРЫ  
КОНЦА XIX–НАЧАЛА XX ВВ.  
(НА ПРИМЕРЕ МОКШАНСКОГО РАЙОНА  
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Пенза 2015

УДК72.012.6:7.035.5:692.22.(470.40)(035.3)

ББК85.113(235.54Пенз)+38.625

Ш25

Рецензенты: кандидат архитектуры, доцент кафедры  
«Градостроительства» М.М.Червяков  
(ПГУАС);  
Хранитель фондов ГБУК «Пензенский  
краеведческий музей» С.А. Никушкин

**Шаронова В.Г.**

Ш25 Региональные особенности декоративного убранства архитектуры конца XIX – начала XX вв./ на примере Мокшанского района Пензенской области: моногр. / В.Г. Шаронова, М.Г. Кириков, Е.П. Кутай. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2015. – 112 с.  
**ISBN 978-5-9282-1360-2**

Рассмотрены региональные особенности декоративного убранства архитектуры жилых и общественных зданий периода эклектики. Тема провинциальной эклектики имеет важное значение для понимания культуры России в целом. Представлены фотографические материалы и архитектурные чертежи «каменных изб», расположенных на территории бывшего Мокшанского уезда Пензенской губернии.

Подготовлена на кафедре «Основы архитектурного проектирования» и предназначена для архитекторов, краеведов, историков, а также студентов направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» и магистров.

**ISBN 978-5-9282-1360-2**

© Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства, 2015

© Шаронова В.Г., Кириков М.Г.,  
Кутай Е.П., 2015

## ВВЕДЕНИЕ

Теория и история архитектуры много внимания уделяет основным памятникам архитектуры, их стилевым направлениям и конструктивным особенностям. Не оправданно забытыми остаются не столь заметные, старинные кирпичные жилые дома, расположенные в сельских населённых пунктах. «Каменные избы» – такое название закрепилось за этими домами. Корень происхождения слова «изба» от слова «истопа», «истопить», т.е. отапливаемое помещение с печью.

По сей день целые районы остаются неисследованными на предмет наличия данной категории памятников. В краеведческих изданиях не найдено публикаций о «каменных избах», а в 4-томном своде памятников истории и культуры Пензенской области выделена лишь малая доля обозначенных сооружений в качестве памятников. В историографии памятников архитектуры нашей области уделяется мало внимания проблеме детального изучения провинциальной архитектуры. Исследования данной темы помогают понять механизмы формирования архитектурного облика большинства сельских поселений на рубеже XIX и XX веков.

Недостаточная изученность архитектуры «каменных изб», как части архитектурного наследия российской провинции, и важность провинциальной эклектики для изучения и сохранения наследия страны определяют актуальность темы монографии.

Следует отметить, что архитектура «каменных изб» конца XIX начала XX вв. относится к периоду эклектики. Однако провинциальная эклектика является наименее изученной по сравнению с другими архитектурными стилями. Причиной этому послужило то, что длительное время архитектуру эклектики не рассматривали в качестве самостоятельного стиля, она считалась второстепенным явлением, своего рода оформительством фасадов. Д.П. Шульгина утверждает: «Ещё в 1960-е, 1970-е годы при достаточно большой активности в деле охраны памятников истории и культуры здания и сооружения, выстроенные в стиле эклектики, в основном не рассматривались как памятники» [1, с.5]. В последующем изменилась оценка их значения: множество сооружений эклектики после проведённых обследований были включены в «Свод памятников истории и культуры», но в отношении сельских кирпичных жилых домов («каменных изб») исследовательская работа так и не была выполнена до конца. Информация, собранная в монографии, призвана восполнить «белые пятна» на карте памятников истории и культуры Пензенского края. В ней представлены наиболее ценные, с эстетической точки зрения, кирпичные жилые дома Мокшанского района.

Результаты обследования сёл на территории бывшего Мокшанского уезда Пензенской губернии показали, что среди рядовой застройки конца

XIX – начала XX вв. особняком выделяются единичные образцы – «жемчужины» каменного сельского зодчества. Находка ценных образцов провинциальной жилой архитектуры становится настоящим открытием неизведанного в области архитектурного наследия. Провинциальная архитектура, являясь яркой и душевной, благодаря своей самобытности и использованию традиционных мотивов, послужила первопричиной дальнейшего обследования более ста сёл бывшего Мокшанского уезда. В сорока селах обнаружено около полутысячи каменных домов конца XIX – начала XX вв. Первый этап работы, заключающийся в фотографической фиксации всех найденных домов и обозначением местоположения на плане населённых пунктов, производился в период с 2008 по 2010 гг.

На первом этапе был выбран метод «сплошной» фиксации, при котором поиски домов осуществлялись практически во всех населённых пунктах выбранной территории. В связи с отсутствием в открытом доступе печатных источников о «каменных избах» Пензенской области именно такой метод оказался наиболее эффективным при их поиске, хотя являлся очень трудоёмким и длительным. Однако кирпичное жилое строительство в конце XIX – начале XX вв. затронуло не все населённые пункты, во многих деревнях «каменные избы» отсутствуют. Данный метод позволил выявить все сохранившиеся объекты, не упустив из поля зрения наиболее ценные образцы домов, затерянные в отдалённых деревнях района.

Таким образом, в монографическом исследовании представлена целостная картина рядовой застройки сёл Мокшанского района – от скромных в своём облике домов до настоящих «жемчужин» архитектуры сельской эклектики. Установлены территории максимальной концентрации кирпичных жилых домов, свидетельствующие о наибольшем уровне развития кирпичного кустарного промысла и провинциального строительного искусства. Выделены села, сохранившие кирпичные жилые дома конца XIX – начала XX вв.

В монографии представлены 10 наиболее ярких образцов рядовой сельской застройки Мокшанского района конца XIX – начала XX вв., имеющие разные типы конструкций и отличающиеся стилистическими направлениями. Такие постройки могли бы стать украшением не только для села, но и для города.

Поскольку данная работа осуществляется для архитекторов-проектировщиков и краеведов, то для наилучшей демонстрации кирпичных домов предоставляются не только фотографии, но и чертежи главных, и где необходимо, боковых фасадов, зарисовки построек. Информация в таком виде нагляднее и точнее всего показывает все детали декора и пропорции зданий. Проведенные опросы местных жителей способствовали сбору сведений об истории исследуемых домов.

В данной работе уделяется особое внимание упорядоченности стилевых направлений жилой архитектуры. Представлено описание сохранившихся объектов культурного наследия Мокшанского района, составляющих целый пласт памятников, условно охарактеризованный как «каменные избы».

Второй этап работы заключается в выявлении основных стилевых направлений провинциальной эклектики. Особенностью эклектики является использование упрощенных декоративных элементов разных стилей.

Невосполнимыми утратами для культуры родного края ознаменовано двадцатое столетие. Преданные забвению, многие дома и целые деревни погибали, став навсегда потерянной для нас историей культуры. Накопленная информация, полученная в ходе исследований, была тщательно проанализирована с целью выявления взаимосвязи композиционного образа фасада с местом расположения. Натуральные исследования показали, что множество зданий, уникальных по своей сути, находятся в разрушенном и заброшенном состоянии. При этом безвозвратно теряются элементы декора фасадов домов. Целые улицы, являясь образцами «рядовой застройки», существуют на грани исчезновения. Поэтому данная работа призвана представить наиболее редкие образцы малоизученных памятников Мокшанского района. Постройки, представленные в работе на фотографиях, имеют некое сходство между собой, что выявляет их принадлежность к одной территории.

Влияние самобытных региональных традиций на оформление фасадов «каменных изб» Мокшанского района является важным аспектом для понимания сущности провинциальной архитектуры периода эклектики.

Большая часть «каменных изб» длительное время оставалась за рамками исследований. Данная работа является первым трудом, посвященным кирпичным жилым домам рядовой сельской застройки конца XIX – начала XX века, располагавшейся на территории Пензенской области.

В монографии представлены фотографии, фиксирующие состояние жилых и заброшенных «каменных изб» Мокшанского района. Проведены исследования по выявлению наиболее ценных с архитектурной точки зрения домов, определены стилевые направления зданий, произведены их обмеры, представлены зарисовки и чертежи построек. Дается характеристика основным памятникам архитектуры Мокшанского района, исследуется проблема сохранности исторической застройки сёл. Графическая часть монографии с максимальной точностью отображает оригиналы построек и может быть использована студентами архитектурного факультета, магистрантами, архитекторами-проектировщиками. Монографическое исследование не претендует на роль исторического справочника, но собранная в нем информация может быть полезна краеведам, историкам, а так же широкому кругу читателей, интересующемуся культурой родного края.

# 1. КАМЕННЫЕ ИЗБЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

## 1.1. Село Николо-Райское (Городищенский район)

Одни из первых строений, причисленных к «каменным избам», появившимся на территории Пензенской губернии, были каменные дома села Николо-Райское Городищенского уезда. В то время как начали появляться в губернии (1840-1850 г.) первые постройки в стиле эклектики, кирпичные дома Николо-Райского отличались строгостью и лаконичностью своих фасадов, лишённых какого-либо декора (рис. 1). В 1850-е годы в Николо-Райском жил и работал писатель Н. С. Лесков, оставивший в одном из своих рассказов описание домов «каменной деревни» и самого села: «Все дома, приготовленные для крестьян в новой деревне, были одинаковой величины и сложены из хорошего прожженного кирпича, с печами, трубами и полами, под высокими черепичными крышами. Выведен был этот «порядок» в линию на горном берегу быстрого ручья, за которым шел дремучий бор с заповедными и «клейменными» в петровское время «мачтовыми» деревьями изумительной чистоты, прямизны и роста» [2].



Рис. 1. Каменная изба в с. Николо-Райское (середина XIX в.)

Несколько десятков кирпичных и деревянных домов в Николо-Райском сохранились до наших дней, некоторые из них полностью совпадают с приведённым описанием, сохраняя черепичную кровлю до наших дней (см. рис. 1).

## 1.2. Село Бессоновка (Бессоновский район)

«Со втор. пол. XIX века в Бессоновке разбогатевшими крестьянами либо купцами строятся каменные дома, объединяющие магазины и жилые помещения, а так же отдельно стоящие каменные лавки. Для строительства этого времени характерно объединение приёмов народного зодчества с излюбленными городскими мотивами – стилизации древнерусских (XVII в.) архитектурных форм <...>

Компактные объёмы кирпичных зданий, прямоугольные в плане, покрытые вальмовой кровлей, главным фасадом обращены на улицу. Структура планов заимствуется из народного зодчества: изба-пятистенка (№№248, 266, 282)\* или клеть с горницей через сени (№330), простая клеть (№309). Жилые и торговые помещения размещаются вдоль главного фасада, каждая половина имеет свой фигурный аттик (№№248, 266), либо общий, находящийся по оси симметрии (№№282, 311). В доме (№311), выходящем на улицу торцом, лавка размещалась в помещениях, выходящих на улицу, жилище – во двор. На ряде участков выстроены самостоятельные здания лавок. Архитектурные формы сооружений отличаются многообразием: пилястры с нишами на углах и в местах примыкания внутренних стен, лучковые окна в наличниках с пилястрами и сандриками, подоконные пояса с нишами, многорядовые карнизы с модульонами, сухариками и поребриком. Пластическое богатство, характерное для народного зодчества, получает здесь стилизаторскую направленность, используя классицистические и древнерусские (XVII в.) формы» [4] (рис. 2).



Рис. 2. Жилой дом с торговой лавкой в с. Бессоновка

### 1.3. Село Поим (Белинский район)

«Архитектурный ансамбль села Поим имеет большую художественную ценность, сама атмосфера здесь пронизана историей» [3] – так говорят о Поиме сотрудники историко-архитектурного музея села. Наряду с каменными избами ремесленников здесь сохранились купеческие двухэтажные дома, дворянская усадьба, 4 церкви, а также ряд общественных сооружений. Побывавший в 1840 году в Поиме иностранец оставил следующее описание: «Поим отличается чистотой и порядком от уездных городов Чембар и Кирсанов. В Поиме большинство домов кирпичные, крытые железом, а между ними двухэтажные с колоннами и балконами. <...>

\* В скобках курсивом указаны номера домов.

Народные обычаи, ремесла, различные ветви религии (старообрядцы и новоправославные) – в Поиме все переплелось, перемешалось как в некоем калейдоскопе, и получился неповторимый, прекрасный узор» [3]. Больше десяти улиц, раскинувшихся в пойме рек Поим и Ворона, сходятся в центре села, у Базарной площади. Ансамбль Базарной площади образован двумя церквями-старообрядческой и православной, по периметру окруженной купеческими домами, магазинами и торговыми рядами (рис. 3).



Рис. 3. Старообрядческая церковь с. Поим

Выделяется несколько схем декоративного убранства «каменных изб» Поима. В первом случае оконные проёмы венчаются килевидными сандриками, объединёнными общей тягой, образующей форму волны. Простенки покрываются рустом, а профилированный карниз поддерживается городчатым фризом либо поребриком. Под окнами помещаются филёнки, заполненные рядами полубалясин (рис. 4). В другом варианте под окнами вместо одной помещаются две филёнки, а на лопатках – три и более. Простенки между окнами остаются нерустованными, общим мотивом в оформлении фасадов остаются килевидные сандрики (рис. 5). Другой способ декоративного оформления «каменных изб» Поима предполагает использование филёнки с нишей в форме сплюсненной

луковичной главки, которая помещается между оконной перемычкой и сандриком (рис. 6). Смешанный вариант предполагает сочетание мотива луковичной главки и килевидного сандрика, при этом луковичные главки переносятся на простенки и пилястры, выступая в качестве декорированных ниш и барельефов (рис. 7).

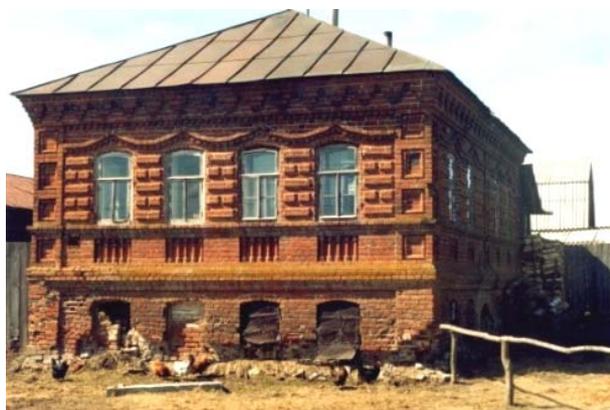


Рис. 4. Фасад дома села Поим



Рис. 5. Фасад дома села Поим



Рис. 6. Фасад дома села Поим с луковичными главками



Рис. 7. Смешанный способ оформления фасада дома с. Поим

#### 1.4. Село Мокрый Мичкасс (Нижнеломовский район)

Наибольшее распространение в конце XIX – начале XX века каменные избы получили в Нижнеломовском уезде (современные Нижнеломовский, часть Каменского и Пачелмского района). Некоторые сёла сплошь застраивались кирпичными жилыми домами, а объёмы строительства традиционных деревянных домов в этот период уменьшились. Так, в сёлах Мокрый Мичкасс, Калиновка и др. сохранилось до ста «каменных изб», при этом деревянные избы в данной местности встречаются редко.

Каменные дома включают несложные элементы декоративного убранства, либо и вовсе лишены декора. Оконные проёмы не имеют вертикальных стоек наличников и навешиваний. Иногда используются сандрики с сухариками. Угловые лопатки зачастую тоже лишены декора, либо украшены небольшими вертикальными нишами. Плоскость стены от фундамента до подоконной тяги оформляется по аналогии с венчающим карнизом либо заполняется филёнками различных форм: ромбовидными, прямоугольными (рис. 8). На окнах – железные ставни. Кроме стандартных трёхкоконных домов широко распространены четырёх-, пяти-, и шестикоконные дома.



Рис. 8. «Каменная изба» в селе Мокрый Мичкасс

## 1.5. Село Маис (Никольский район)

Наиболее распространенным типом «каменных изб» села Маис являются одноэтажные дома, имеющие по три окна на главном фасаде и крытые двускатной или вальмовой кровлей. Характерно использование сразу нескольких видов строительных материалов. На фундаменте из природного камня возводилась кирпичная кладка дома включающая фигурный кирпич для декоративного оформления. Фронтоны украшались незатейливой деревянной резьбой, либо обшивались узкими досками в «ёлочку» (рис. 9).



Рис. 9. Фасад «Каменной избы»



Рис. 10. «Каменная изба» с цокольным этажом



Рис. 11. Оконный наличник с кирпичными кокошниками и полуколонками

В отдельных случаях кирпичные дома включают жилые и подсобные помещения. Для жилья отводились первые этажи зданий, склады занимали цокольные этажи. Практически лишенные декора цокольные этажи выполнены по аналогии с отдельно стоящими кирпичными амбарами и имеют единственный центральный вход (рис. 10).

Главные фасады некоторых зданий включают в себя русского стиля (рис. 11).

## 1.6. Факторы, определившие использование кирпича в строительстве жилых домов

Выбор кирпича или природного камня в строительстве жилых домов в сёлах обусловлен следующими факторами:

1. Социальный: *повышение качества жилья и улучшение условий проживания населения*. Примером служит село Николо-Райское, где стараниями помещика была выстроена «каменная деревня». Построенные взамен тесным деревянным «курёнкам», каменные избы в Николо-Райском отличались удобствами: топились «по белому», имели деревянные полы, стали более просторными и светлыми.

2. Природно-сырьевой фактор: *нехватка леса*. Как пишет Савин О.М. в книге «Золотые россыпи Присурья»: «В Пензенской губернии, которая входила в состав Центральной чернозёмной области, из-за безлесья и безденежья появился и «саманный» тип избы, самой дешёвой, сделанной из необожжённых, высушенных на солнце кирпичей (материалом для них послужила глина из смеси с коровьим пометом). Избы эти снаружи белились, но были очень непрочны и требовали постоянной подмазки, ремонта» [5].

3. Экономический: *лес берегли на продажу*. В Тверской области, по предположению Смирнова Г.К., «...возведение деревенских домов из кирпича было обусловлено, вероятно, относительной дороговизной дерева как строительного материала: лес здесь берегли и рубили только на продажу» [5]. Аналогичным пример видим в Пензенской области, в селе Знаменское Мокшанского района. Несмотря на наличие обширного лесного массива, в строительстве жилых домов предпочтение отдаётся кирпичным домам, концентрация которых здесь наиболее велика (в начале XX века более 20 % домов построены из кирпича – см. подразд. 3.4).

## 2. ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ И ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО МОКШАНСКОГО УЕЗДА

### 2.1. География и статистика

Мокшанский уезд занимал центральную часть Пензенской губернии и был одним из двух её внутренних уездов, не имевший общих границ с уездами других губерний\*. Территория уезда включала значительную площадь: с юго-западной стороны она начиналась от истоков реки Мокши, восточную границу уезда окаймляла река Сура, с севера соседствовала с границами Иссинского района и республики Мордовия. Мокшан, будучи уездным городом на протяжении полутора веков, «...с июня 1925 г. преобразован в село. <...> В 1960 г. Мокшан отнесён к категории посёлков городского типа» [6]. Границы бывшего Мокшанского уезда, помимо нынешнего Мокшанского района, включали ещё основную территорию Лунинского и небольшие участки Бессоновского и Иссинского районов (рис.12). На территории бывшего Мокшанского уезда сохранилось порядка 16 объектов культурного наследия, занесённых в реестр памятников, из которых 13 памятников архитектуры регионального значения\*\*.



Рис. 12. Границы бывшего Мокшанского уезда  
и современное административно-территориальное деление

\* Свободная энциклопедия «Википедия».

\*\* Далее, объекты культурного наследия отмечены курсивом.

## 2.2. Оборонительные сооружения

Активному освоению и вхождению территорий современных Мокшанского и Лунинского районов в состав Русского государства способствовало строительство *Пензенской засечной черты* (1675-1680) (рис.13). В 1679 году как крепость был основан г. Мокшан. Сохранились остатки крепостных валов крепости Мокшан и земляной вал, протянувшийся от Пензы в северо-западном направлении к г. Мокшану (рис. 14).



Рис. 13. Картограмма Пензенской засечной черты



Рис. 14. Вал Пензенской засечной черты в районе Рамзаевских дач. Вид на юго-восток в сторону Пензы и Рамзая

Мокшан неоднократно подвергался нападению кочевников. Самый крупный и опустошительный набег произошел в 1717 году, известный под названием «Большой Кубанский погром» [6]. После строительства Царицынской оборонительной линии между Волгой и Доном «...набеги кубанцев, крымцев и др. кочевых народов на территорию края окончательно прекратились, что знаменовало собой превращение края из пограничного в земледельческий.<...> С 1720-х годов г. Мокшан развивался как торгово-ремесленный и сельскохозяйственный центр округа» [6].

### 2.3. Памятники архитектуры пгт Мокшан

Большую часть объектов культурного наследия Мокшанского района составляют памятники архитектуры пгт Мокшан.

Городской церковный ансамбль в XX веке претерпел значительные утраты: в 1970-е годы был взорван Успенский Собор (рис.15, слева) на его месте построен универмаг; часовня Александра Невского, сохранившаяся в виде остова спрятана от глаз учебными корпусами техникума (рис.15, справа) и не просматривается с площади. Из пяти городских церквей сохранилась и действует *Богоявленская церковь* (рис.16, слева) и *церковь Михаила Архангела* (1825 г.) с трёхъярусной колокольней в русском стиле (1890 г.) (рис.17, 18). В *корпусах Казанского женского монастыря* (основан в 1861 году), расположенного на окраине посёлка, ныне действует детский интернат (рис.19), церковный ансамбль монастыря полностью утрачен.



Рис. 15. Успенский Собор, здание присутственных мест, часовня Александра Невского в Мокшане. Фото конца XIX – начала XX в.

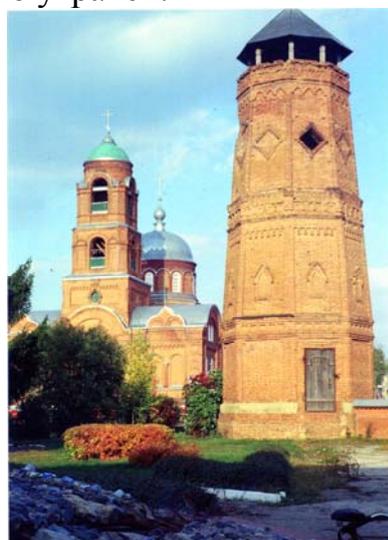


Рис.16. Богоявленская церковь и пожарная каланча



Рис. 17. Церковь Михаила Архангела и дом Чукаловского



Рис. 18. Церковь Михаила Архангела



Рис. 19. Корпус Казанского женского монастыря (детский интернат)



Рис. 20. Тюремный замок и тюремная церковь в Мокшане. Фото к. XIX – нач. XX в.

Группу гражданской общественной архитектуры представляет здание *присутственных мест*, построенное по образцовому проекту А.Д. Захарова в начале XIX века (рис. 15, в центре) и здание тюрьмы (1819 г.) (рис.20). Согласно представленному описанию в Пензенской энциклопедии тюремных зданий здание Мокшанского тюремного замка включает в себя «...встроенную в ограду караульную с арочным проходом во двор, посреди которого располагается казарма для арестантов, а также более позднюю тюремную церковь» [6]. Выстроенное над обрывом к реке Мокше и наделённое чертами стиля ампир, здание Мокшанского тюремного замка постепенно разрушается. Аналогичный тюремный комплекс сохранился в с. Наровчате, в нём действует музей. Ещё одно редкое сооружение – *Пожарная каланча* (рис. 16, справа). Кирпичная восьмигранная четырёхъярусная башня (четвёртый ярус был деревянный) была сооружена на Базарной площади бывшего уездного города Мокшана. Неподалёку установлен памятный знак в честь трёхсотлетия Мокшана.

На улице *Пензенской, 31* сохранилось двухэтажное здание в стиле модерн (1913 год), в стенах которого первоначально размещалось *высшее начальное училище*, а затем единственная школа в посёлке, действовавшая в течение нескольких десятилетий (рис. 21). В настоящее время здание не используется и постепенно приходит в ветхость (рис. 22, 23).



Рис. 21. Здание высшего начального училища в Мокшане



Рис. 22. Состояние памятника  
(1-й этаж)



Рис. 23. Состояние памятника  
(2-й этаж)

Жилая застройка Мокшана, как и сто лет назад, представлена, в основном, одноэтажными деревянными домами, на фоне которых выделяются двухэтажные кирпичные дома, выстроенные в конце XIX–начале XX века. Среди них *дом Быстренина* (рис. 24) и дом Чукаловского (рис. 17, справа). Каменные одноэтажные избы располагаются недалеко от крепости, наибольшим изяществом отличается дом Батракова (ул. Планская, 64), (см. подразд. 5.3) и дом на ул. Планской, 137, украшенный старинными сакральными знаками (см. подразд. 5.2). Сохранились и полукаменные здания, среди них *дом, в котором жил писатель А.Г. Малышкин* (рис. 25).

Практически все памятники архитектуры в Мокшане сгруппированы у бывшей крепости, где сформировался общественно-административный и торговый центр округа, а также на прилегающей улице Пензенской (рис. 26).



Рис. 24. Дом Быстренина в Мокшане



Рис. 25. Полукаменный жилой дом  
в Мокшане

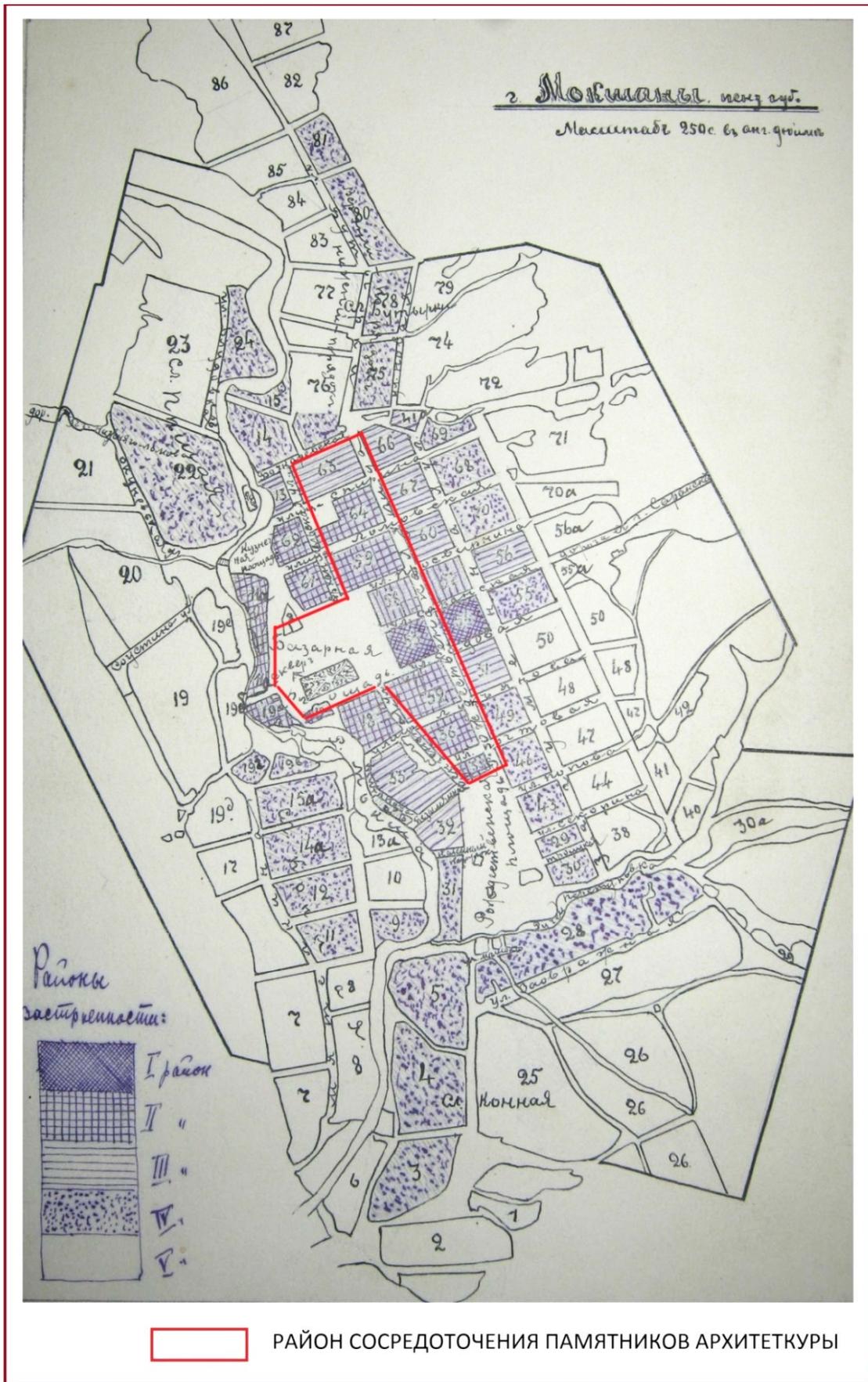


Рис. 26. Карта уездного города Мокшан (конца XIX-начала XX века)

## 2.4. Памятники архитектуры пгт Лунино

В нач. XX века Лунино стало одним из крупных населённых пунктов Мокшанского уезда. С конца XVIII века село имело значение торгового центра в северо-восточной части уезда. Наряду с одноэтажными кирпичными и деревянными домами строились двухэтажные купеческие дома. Сохранилось десять домов на ул. Советской (рис. 27). Торговая составляющая жизни посёлка отразилась в наличии различных типов торговых сооружений (сохранились кирпичные амбары и торговые лавки) (рис. 28). Торговая лавка (рис. 30), повторяющая декор каменной избы (рис. 29) внешне отличается от последней характерным дверным проёмом по середине главного фасада.



Рис. 27. Двухэтажный купеческий дом в пгт Лунино



Рис. 28. Каменный амбар в пгт Лунино



Рис. 29. Каменная изба в пгт Лунино

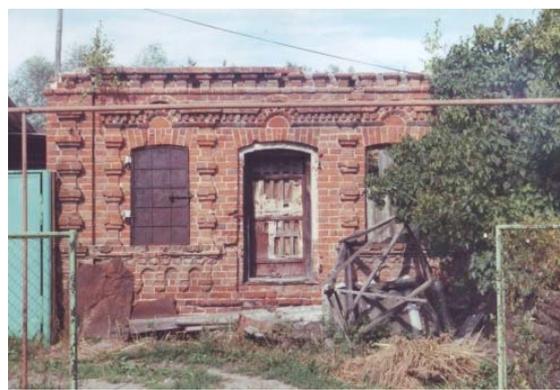


Рис. 30. Торговая лавка в пгт Лунино

В Своде памятников истории и культуры Пензенской области приводится следующее описание планировочной структуры посёлка: «Планировочная структура посёлка сложилась первоначально с обеих сторон старой Ногайской затем почтовой дороги Пенза-Саранск. По мере развития села и потом посёлка складывались улицы, параллельные дороге и поперечные переулки, которые выходили к дороге, бывшей общественно-торговым

центром (ныне улица Советская). Здесь находилась почтовая станция, постоянные дворы с трактирами, кузницы, ремесленные мастерские. Несмотря на образование площади с церковью, деловая жизнь была связана с дорогой. Во дворах, своеобразных торгово-жилых комплексах, совершались сделки, в каменных амбарах-лавках хранились товары, велась розничная торговля» [7]. Здание церкви в Лунино не сохранилось.

Памятники народного деревянного зодчества конца XIX – начала XX века не столь многочисленны. Интерес представляет дом, находящийся в одном из проулков между железной и бывшей Ногайской дорогами. Его фронтон отмечен тремя кокошниками, заполненными пропильной резьбой. Наличники увенчаны конструкцией типа «скворечник», использованной по аналогии с наиболее распространённым элементом в украшении наличников деревянных домов г. Пензы в конце XIX – начале XX века. (рис.31).



Рис. 31. Деревянный дом в пгт Лунино, украшенный пропильной резьбой и наличниками с конструкцией типа «скворечник»

## 2.5. Сельское храмовое зодчество

Из более трёх десятков сохранившихся сельских церквей Мокшанского уезда две церкви являются объектами культурного наследия. *Церковь Михаила Архангела* (рис. 32) в селе Симбухово Мокшанского района и *Введенская церковь* в одноимённом селе Лунинского района построены во 2-й половине XVIII века. Стилистику церкви Михаила Архангела, в целом, можно отнести к классицизму. Стройный силуэт белоснежной церкви просматривается с трассы Москва-Самара. Череду церквей на трассе М-5 продолжает Троицкая церковь в Михайловке (рис. 33). Массивная пятиглавая церковь с трёхъярусной колокольной построена в центральной части села, на взгорье широко раскинувшейся улицы, повторяющей рельеф местности и течение реки Мокши в форме буквы «S». Пятиярусная колокольная церковь Казанской божьей матери (рис. 34) в селе Богородское со щипцовыми возвышениями и мотивом аркатурно-колончатого пояса вместе с церквями в Михайловке и Симбухово образуют своеобразный церковный ансамбль на южной оконечности «Большого Мокшанского леса» и просматриваются в полях на 10 километров с юга.



Рис. 32. Церковь Михаила Архангела в с. Симбухово



Рис. 33. Троицкая церковь в Михайловке



Рис. 34. Казанская церковь в селе Богородское

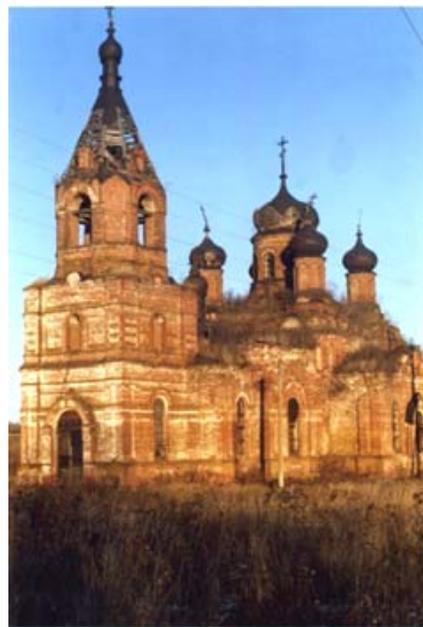


Рис. 35. Церковь в с. Юлово

Одна из двух семикупольных церквей Пензенской области сохранилась в Юлово (рис. 35). Церковь в с. Белогорке (1912) расположена на склоне возвышенности, с вершины которой открываются виды на долину реки Шукши. К храмовой части, увенчанной пятью луковичными главами, примыкает широкая трапезная с аттиками из пяти пирамидально скомпонованных закомар и следами так и непостроенной колокольни (рис.36). Церковь в с. Бибиково богато декорирована характерными для псевдорусского стиля кокошниками, поребриком, колончатыми наличниками, увенчанными кубоватыми капителями (рис. 37).



Рис. 36. Церковь в Белогорке

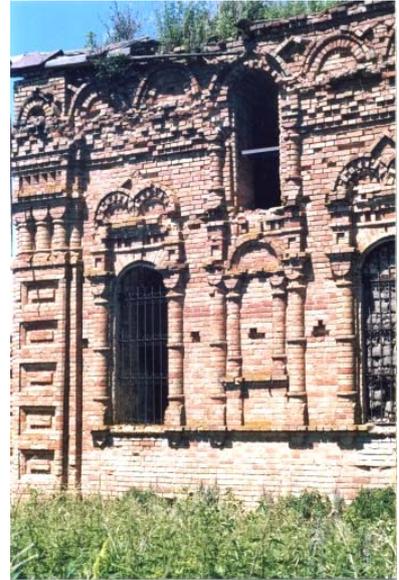


Рис. 37. Церковь в Бибиково

Натурный анализ показал, что большинство церквей в обоих районах существуют в аварийном состоянии и постепенно разрушаются. Не так давно обрушился шатёр церкви в Юлово. Таким образом, ценные образцы церковной архитектуры находятся на грани исчезновения.

## 2.6. Дворянские усадьбы

Известно о девяти сохранившихся дворянских усадьбах на территории бывшего Мокшанского уезда: Мокшанский р-н (5 шт.), Лунинский р-н (2 шт.), север Бессоновского р-на (2 шт.). Благодаря хорошей степени сохранности, живописному местоположению и богатой истории, связанной с родом Араповых, наибольший интерес представляет *усадьба в с. Проказна* Бессоновского района. В Своде памятников истории и культуры Пензенской области приводится следующее описание месторасположения усадебного комплекса: «Окончательно сформировалась усадьба в XIX веке. Она занимает территорию около 16 гектаров на высоком и крутом левом склоне долины р. Суры. На ровной площадке на самом высоком месте участка стоит главный господский дом, непосредственно к нему примыкает регулярный парк» [7]. Сохранился 3-этажный барский дом (рис.38), в котором до недавнего времени размещалась школа; церковь Михаила Архангела (1853), утратившая барабан, купол и все перекрытия (рис.39). Несмотря на это церковь является действующей (службы ведутся в колокольне), а на прилегающей к усадебному дому территории проводятся дни благоустройства. Сохранился дом управляющего со стрельчатыми оконными завершениями (рис.40), в парке сохранились остатки лестницы, ведущей от подножия горы к усадебному дому (рис.41).



Рис. 38. Главный усадебный дом  
в с. Проказна



Рис. 39. Церковь  
в с. Проказна



Рис. 40. Дом управляющего усадьбой  
в с. Проказна



Рис. 41. Остатки  
лестницы усадебного  
парка в с. Проказна

Усадебный дом князей Шаховских в усадьбе «Вазерки» был построен по образцу теремных палат XVII века (утрачен). Сохранился «старый» дом с мезонином (пер. пол XIX в.) (рис. 42), выполненный в формах классицизма, а также развалины водонапорной башни в парке (рис. 43). Усадебный комплекс, включающий в себя не сохранившиеся в настоящее время лесопильный завод и мельницу, располагался у железной дороги. Кроме того, в усадьбе размещалась мастерская кружевоплетения.

В поселке Госсортучасток Лунинского района, близ разъезда Анучино, в заросшем парке, уцелели фрагменты стен усадебной часовни (рис. 44), а также деревянный дом с мезонином (рис. 45).



Рис. 42. Дом с мезонином усадьбы Шаховских в Вазерках

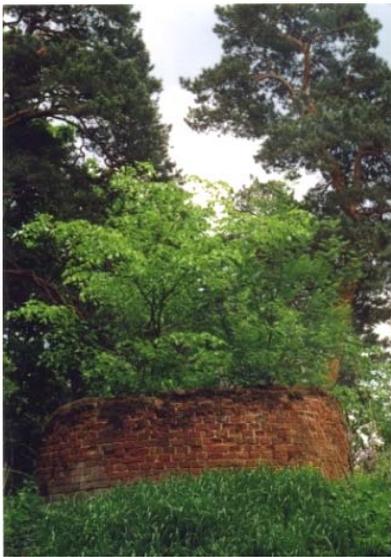


Рис. 43. Развалины водонапорной башни в усадебном парке в Вазерках



Рис. 44. Развалины часовни в усадебном парке в п. Госсортоучасток



Рис. 45. Дом с мезонином усадьбы в п. Госсортоучасток

Главный фасад усадебного дома в с. Тоузаково оформлен сдвоенными оконными проёмами с лучковыми перемычками, боковой фасад – аналогичными сдвоенными окнами со стрельчатыми завершениями (рис. 46, 47). Находившаяся поблизости Троицкая церковь (1796) не уцелела.



Рис. 46. Главный фасад усадебного дома в Тоузаково



Рис. 47. Фрагмент бокового фасада усадебного дома в Тоузаково

В наихудшем состоянии в настоящее время пребывают дворянские усадьбы Мокшанского района. В сёлах Рамзай, Успенское, Долгоруково, Скачки, Муратовка частично сохранились усадебные парки, но в данных усадьбах не осталось ни одного барского дома. Лишь в двух из них сохранились церкви: в Успенском от церкви остался один остов храма, в Скачках церковь переоборудована под Дом культуры.

## 2.7. Учебные заведения

Учебные заведения в сельской местности Мокшанского уезда представлены главным образом церковно-приходскими и земскими школами. «Официально церковно-приходские школы начали учреждаться в 1836 г.» [6]. Среди первых, появившихся на территории Мокшанского уезда школ, были церковно-приходские школы в сёлах Богородское и Подгорное, открытые в 1838 году. Во второй половине 1860-х годов в Пензенской губернии открываются земские школы. «В связи с созданием земских школ, имевших светский характер, количество народных училищ, созданных церковью, резко уменьшается. Просуществовавшие до 1917 года земские школы были одним из основных типов учебных заведений в системе народного образования» [6].

Большинство старых сельских школ, обнаруженных на территории Мокшанского уезда, относятся к земским школам. В сёлах Вазерки (рис.48), Михайловка (рис.49) и Азясь (рис.50) сохранились массивные кирпичные одноэтажные сооружения на 9, 13 и 17 оконных осей, характер которых делает их заметными элементами в окружающей застройке. В выборе населённых пунктов для организации земских школ, предпочтение отдавалось крупным селам как, например, с. Михайловка и с. Вазерки. Выбор места расположения школы определялся равноудалённостью возводимого учреждения от сельских окраин. Однако для максимальной обеспе-

ченности населения образовательными учреждениями строили земские школы на границе двух небольших сёл, образуя учебное заведение на два села, например с. Азясь и с. Фатуевка.

Все три здания имеют схожую планировку и единое оформление главных фасадов.



Рис. 48. Здание земской школы в с. Вазерки



Рис. 49. Здание земской школы в с. Михайловке (жилой дом)

Представление об архитектурном облике и планировке земских школ даёт школа в с. Вазерки (1910 год), описание которой находим в Своде памятников истории и культуры Пензенской области: «Расположено главным фасадом на центральную улицу села, недалеко от усадебного парка. Одноэтажная, на высоком буттовом цоколе, под вальмовой крышей. Углы отмечены лопатками, которые на фасадах выявляют внутреннюю структуру. Окна



Рис. 50. Здание земской школы в с. Азясь (не сохранилось)

прямоугольные, с полуналичниками, в верхней части с замковыми камнями. Вход в здание со двора, в сторону которого обращён коридор; классы выходят на главный фасад. Архитектурные формы школы включают элементы стиля модерн. Использовалось в 1920-е годы у коммунаров как клуб» [7]. Аналогичное здание в Михайловке в данное время занимает многоквартирный жилой дом, а пустовавшее здание школы в с. Азясь несколько лет назад разрушено до основания.

## 2.8. Инженерные сооружения

Инженерные сооружения представлены, главным образом, железнодорожными вокзалами на ветке Пенза-Рузаевка (1895), а так же несколькими мостами. Наибольший интерес представляют два железнодорожных вокзала на северной и южной границе уезда: вокзал станции Бессоновка

(Пензенский уезд) и вокзал ст. Медведовка (Саранский уезд). «Вокзал на станции Бессоновка представляет упрощённую трактовку национально-романтической линии модерна: имеет высокие крыши и развязку с полотном во фронтонах» [8] (рис. 51). Аналогичным образом оформлено здание вокзала станции Медведовка: островерхие, не лишённые изыска шипцы венчают главный фасад, оформленный окнами с прямыми перемычками и полуналичниками, объединёнными в ленту (рис.52). Отремонтированный в 2010 году вокзал ст. Медведовка с заменой деревянного полотна на сайдинг утратил своеобразный, изящный внешний вид.



Рис. 51. Вокзал станции Бессоновка



Рис. 52. Вокзал станции Медведовка

Для пересечения железной дорогой ручьёв, оврагов и дорог сооружались проезжие мосты (путепроводы) (рис.53), а также прокладывались трубы (рис.54), часто встречающиеся на холмистой местности от ст. Лунино до ст. Рузаевка.



Рис. 53. Железнодорожный мост через дорогу в с. Лунино



Рис. 54. Труба под железнодорожным полотном в районе с. Гольцовка

## 2.9. Каменные избы с. Вазерки

Каменные избы села Вазерки включены в Свод памятников истории и культуры Пензенской области в качестве единичных сооружений этого типа, наделённых статусом памятников архитектуры. Описание этих

построек, содержащееся в Своде: «Расположены главными фасадами вдоль линии застройки, большей частью торцом в три окна, имеют двускатную крышу; тимпаны фронтонов защиты досками, преимущественно в ёлочку; планы – традиционные клетки с сенями. В домах с четырёхоконным фасадом крыши вальмовые, на главный фасад выходят две комнаты, соединённые по типу пятистенка. Входы со двора через дощатые пристроенные сени. Углы домов отмечены лопатками с нишами разной формы или рустованы. Главные фасады обильно декорируются кирпичной выкладкой: карнизы с поребриком, городками, сухариками и модульонами, под окнами кронштейны и ниши. Окна в большинстве своём с лучковыми перемычками, обрамлены богатыми наличниками, сандрики с навершиями различной формы, поддерживаемые либо колонками с дыньками и перехватами в подражание древнерусской архитектуре XVII века, либо в подражание точёным стойкам наличников сельских домов. Характерна любовь к кирпичному узорочью (рис.55). Особым видом жилищ являются дома, совмещающие жилые помещения с торговыми. В Вазерках в двухэтажном купеческом доме, расположенном рядом с церковью, первый этаж отведён под лавку с асимметрично расположенным входом, второй использовался как жилище. Дом имеет чёткое поэтажное членение, лопатки по углам, вальмовую крышу и строгое оформление в виде бровок окон с лучковыми перемычками. В первом этаже сохранились кованые ставни» [7] (рис.56).



Рис. 55. Каменные избы села Вазерки (начало)



Рис. 55. Каменные избы села Вазерки (окончание)



Рис. 56. Двухэтажный купеческий дом в Вазерках

Разнообразие архитектурного облика села вместе жилыми домами определяют общественные, усадебные и промышленные сооружения постройки XIX и начала XX века, сохранившиеся на южной окраине села. Последние образуют комплекс сооружений, включающих дворянскую усадьбу князей Шаховских, земскую школу и лесопильный завод с мельницей. При этом в выборе места для строительства «каменных изб» определена северная (Любятчики) и центральная (около церкви) части села, где в настоящее время сохранилось около 18 кирпичных жилых домов. В оформлении фасадов «каменных изб» широко используются формы древнерусской и классической архитектуры, находя стилевое единство с усадебным домом князей Шаховских (построен по образцу теремных палат XVII века) (см. подразд. 2.6) и зданием земской школы (см. подразд. 2.7), включающей классические архитектурные формы.

В настоящее время Вазерки объединяют три села – Покровские Вазерки, Усть-Вазерки и деревню Любятчики. Наглядное распределение жилых, общественных и промышленных сооружений в селе показано на карте (рис.57).



Рис. 57. Картограмма расположения памятников архитектуры села Вазерки

## 2.10. Постройки хозяйственного назначения

Каменные амбары относятся к числу редких сооружений хозяйственного назначения конца XIX – начала XX вв. Являвшиеся частью крестьянского двора, каменные амбары строили как на территории двора, в одну линию с жилыми домами (рис. 58), так и за его пределами, между домами и проезжей частью улицы (рис.59). Выбор в пользу строительства амбаров за пределами двора объясняется мерами предосторожности (защита от огня). Частым явлением оказывается парное строительство амбаров, например: каменный амбар – каменная изба (рис.59) или каменный амбар – деревянная изба (рис.58).



Рис. 58. Каменный амбар и деревянная изба в с. Знаменское



Рис. 59. Каменный амбар и каменная изба в с. Знаменское

Каменные амбары представляют собой квадратное или прямоугольное в плане строение без окон либо с одним маленьким окном (рис. 60) и единственным входом с железной дверью. Практически лишённые декора, каменные амбары Мокшанского района всё же отличаются друг от друга.

Разнообразие внешнему облику придает не только декоративная кладка карниза, но также использование при строительстве амбара различного вида строительного материала: природного камня, кирпича, смешанного варианта (рис.61).



Рис. 60. Каменный амбар с окном в пгт. Лунино



Рис. 61. Каменный амбар в с. Екатериновка

Наибольшее распространение каменные амбары получили в селе Посопная Пелетьма (рис.62) и Большой Вяяс Лунинского района. Квадратные в плане, без окон, с огибающими по углам лопатками, невысокие сооружения венчаются карнизом с поребриком, поддерживаемым рядами сухариков, опоясывающими строение со всех сторон. Дверной проём оформлен своеобразным порталом, завершенным сандриком с зубчиками (рис.63).

Ещё более редкими хозяйственными постройками являются ледники, сохранившиеся в Михайловке и ряде других сёл, среди них остов ледника в Посопной Пелетьме (рис. 64).



Рис. 62. Каменные амбары в с. П. Пелетьма



Рис. 63. Каменный амбар в с. Б. Вьяс



Рис. 64. Остов ледника в с. П. Пелетьма

Таким образом, дана общая картина сохранившихся сооружений периода эклектики на территории Мокшанского уезда, позволяющая увидеть проявление стиля в сооружениях всех типов. Впервые рассмотрены и охарактеризованы учебные заведения сельской местности и постройки хозяйственного назначения, описание которых практически отсутствует в Своде памятников Пензенской области.

Рассматриваемые в данной работе памятники архитектуры и объекты культурного наследия, разделены на несколько категорий (табл. 1), обладают разной степенью сохранности. Последовавшие за известными событиями гонения на церковь, гибель дворянской культуры, отразились в утилитарном подходе к использованию бывших церковных и усадебных сооружений. К настоящему времени большинство усадеб разрушены, сохранившиеся кирпичные церкви в основном не являются действующими и без должного ухода постепенно разрушаются. В то же время традиции каменного крестьянского зодчества не были прерваны одномоментно. Дома с рельефной орнаментальной кладкой продолжали строить и в 1920-е годы, при этом большинство сооружений не меняли своего назначения, а многие «каменные избы» продолжают служить в качестве жилья и поныне.

Т а б л и ц а 1

Сравнительная таблица количества памятников архитектуры  
и объектов культурного наследия Мокшанского уезда

Функциональные типы сооружений	Количество объектов культурного наследия (ОКН)	Количество памятников архитектуры (из СВОДА)	Литература о памятниках архитектуры и ОКН	Общее количество сохранившихся сооружений
Оборонительные (XVII век)	Вал Пензенской засечной черты, крепость Мокшан и Рамзайский острог		Лебедев В.И. «Легенда или быль. По следам засечной сторожи»	
Мокшан (жилые, общественные, культовые постройки)	10		Жилые дома: В.М. Бубнов. «Сборник воспоминаний о прошлом Мокшана»	
			Общественные: «Пензенская энциклопедия»	
			Культовые: Дворжанский А.И. «История Пензенской епархии»	
Дворянские сельские усадьбы	1	3	Чернявская Елена: Журнал «Земство». Л.В. Рассказова: «Пензенские дворянские усадьбы в XXI веке»	9
Сельские церкви	2	22	Дворжанский А.И. «История Пензенской епархии»	Более 30
Промышленные сооружения	-	-	Чернявская Елена: Журнал Земство.	Ж.д. станции, мосты; заводы
Каменные избы	-	Каменные избы с. Вазерки (18 шт.)	-	Около 500 зданий

### 3. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О «КАМЕННЫХ ИЗБАХ» МОКШАНСКОГО РАЙОНА

#### 3.1. Значение провинциальной архитектуры конца XIX – начала XX века как части культурного наследия

Тезисы о значении провинциальной эклектики рассматриваются в книге «Региональные особенности архитектуры эклектики российской провинции» Д.П. Шульгиной, по словам которой: «Провинциальная архитектура важна в первую очередь тем, что она позволяет увидеть стиль во всей полноте его проявлений – не только отдельные знаковые сооружения, но и целый пласт памятников, которые можно условно охарактеризовать как «массовую продукцию». Если рассматривать общий объём памятников провинции, можно утверждать, что их суммарное количество на порядок ниже, чем в столицах. Это – массовая архитектура, и в этом её значение, потому что такая архитектура говорит о стиле не меньше, чем знаменитые памятники. На примере такой архитектуры можно видеть, насколько система стиля проста и органична, насколько она соответствует региональным традициям» [1].

Провинциальная архитектура не менее выразительна, чем городская, и принадлежит, в основном, провинциальному зодчему-строителю, осуществлявшему проект. Сочная обработка фасадов здания представляет сочетание форм разных стилевых направлений эклектики, широко используемой в провинции конца XIX – начала XX столетия.

#### 3.2. Размещение кирпичных жилых домов на территории бывшего Мокшанского уезда

С 2008 по 2011 гг. осуществлялось обследование сёл бывшего Мокшанского уезда на предмет наличия кирпичных жилых домов постройки периода конца XIX – начала XX вв. Было обнаружено 500 сооружений данного типа. Установлено, что большая часть «каменных изб» сконцентрирована в современных границах Мокшанского района (350 домов). Около 150 домов сосредоточено в Лунинском и на севере Бессоновского районов. Таким образом, кирпичное строительство в границах уезда осуществлялось неравномерно. Причём, более трети от общего числа «каменных изб» сосредоточены в четырёх селах Мокшанского района: Богородском, Симбухове, Михайловке, Знаменском (177 домов).

Значительно реже «каменные избы» встречаются в центральной и северной части бывшего уезда. В таких селах, как Уварово, Хоненёво, сохранились единичные образцы кирпичной жилой архитектуры периода конца XIX – начала XX века (рис. 65).



Рис. 65. Распространение кирпичных жилых домов рядовой сельской застройки конца XIX – начала XX века на территории бывшего Мокшанского уезда

### 3.3. Производство строительного кирпича

Развитие строительной отрасли в конце XIX века в Мокшанском уезде характеризуется развитием промышленности строительных материалов и появлением большого числа предприятий, изготавливающих кирпич. «К середине 19 века в Пензенской губернии насчитывалось 27 кирпичных заводов»[6]. В 1887 году в одном только Мокшанском уезде насчитывалось 55 предприятий, изготавливающих кирпич. В конце XIX века были построены десятки сельских храмов, возведены дворянские усадебные комплексы, кирпичными постройками активно застраивался и сам Мокшан. На фоне общего строительного подъёма в 1880-1890 годы появляется новый тип сельской избы, выполненной в кирпиче. Одними из первых «каменные избы» появились в с. Богородское (рис. 66). В 1900-годы строительство продолжилось в других сёлах (рис.67). Распространению кирпичного жилого строительства на большей части уезда способствовал высокий уровень занятости населения в кирпичном и черепичном кустарных промыслах. Отмечается, что «...наиболее развиты в Мокшанском уезде были кирпичный и черепичный кустарные промыслы (13 % кустарей). <...> После революции, в 1919 году, в Мокшанском уезде создаются трудовые артели по производству кирпича»[6]. Таким образом, строительство «каменных изб» продолжилось и в 1920-е годы (рис. 68).



Рис. 66. Датировка дома в Богородском (1891 год)



Рис. 67. Датировка дома в Знаменском (1908 год)



Рис. 68. Датировка дома в Назарьевке (1923 год)

### 3.4. «Каменные избы» и рядовая деревянная застройка

В настоящее время жилая застройка сёл и деревень территории бывшего Мокшанского уезда, как и сто лет назад, в основном остаётся деревянной. Несмотря на высокие темпы строительства кирпичных домов в конце XIX – начале XX века доля «каменных изб» среди преобладавшей деревянной застройки всё же оставалась небольшой. Кирпичные строения терялись на фоне доминирующей деревянной застройки, лишь в нескольких сёлах доля кирпичных домов от общего числа достигала 20 % (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Доля каменных изб от общего числа жилых домов

Населённый пункт	Кол-во дворов в 1910-м году	Кол-во сохранившихся «каменных изб» (2008-2009)*	Доля каменных изб от общего числа жилых домов (%)
Богородское	364	60	16,5
Симбухово	206	29	14
Михайловка	381	46	12
Знаменское	215	42	19,5

\* количество кирпичных домов, построенных к 1920-м, 1930-м годам, вероятно, немногим превышало указанное количество (очевидно, некоторые дома не сохранились).

В советский период строительство деревянных жилых домов по-прежнему преобладало. Каменное строительство, как и до революции, велось в меньших объёмах. Отслужившие свой век дома со временем заменялись новыми. Каменные избы, в силу большей долговечности, заменялись новыми домами значительно реже, чем деревянные избы XIX века, практически полностью заменённые деревянными советскими избами. Таким образом, облик сёл Мокшанского района в настоящее время определяют, в основном, деревянные избы советской застройки, соседствующие с каменными избами XIX – начала XX вв., а также с современными многоквартир-

тирными жилыми домами и типовыми «шведскими» домами, как правило, образующими новые улицы. Историческую дореволюционную застройку представляют преимущественно «каменные избы»; памятники деревянного зодчества среди жилой застройки выделяются в меньшем количестве.

### 3.5. Сохранность «каменных изб» и механизмы воздействия на историческую сельскую застройку

Одним из факторов, повлиявших на сохранность «каменных изб», послужили революционные события и последовавшие изъятия отдельных домов или их повреждение. В первую очередь пострадали те дома, владельцы которых относились к наиболее зажиточному населению, но это, как правило, не приводило к их полному разрушению. Примером служит дом подрядчика по каменным делам Милова, его дом был отобран в 1926 г. и частично разобран; позже хозяину удалось выкупить дом и восстановить разобранную крышу, заменив, правда, железную кровлю соломенной (рис.69). Другие изъятые дома приспособляли под административные учреждения. Примером тому служит дом архитектора Галанова в с. Богородском (рис. 70), в котором разместился сельсовет. Впоследствии этот дом также был возвращён родственникам прежнего владельца, при этом нахождение административного учреждения в его стенах не отразилось на архитектурном облике.



Рис. 69. Дом Милова, повреждённый в 1920-е годы



Рис. 70. Дом Галанова, в котором действовал сельсовет

В большей степени на сохранность «каменных изб» повлиял процесс урбанизации (численность населения уезда с 1897 по 2010 гг. сократилась примерно в два раза). В последнее время село Мерлинка прекратило своё существование. Лишившиеся большей части жителей села Азяц и Белогорка утратили историческую застройку, включая кирпичные и деревян-

ные избы, навсегда оставшиеся для нас непрочитанной историей архитектуры. Ряд населённых пунктов жители начали покидать ещё в 50-е годы. Примером служит Растеряха (Алекрандро-Васильевка), о бытности которой напоминает одинокая церковь в поле (рис. 71). Таким образом, общее количество «каменных изб», построенных к началу XX века, очевидно, превышало 500 домов, но установление их точного количества не представляется возможным.



Рис. 71. Церковь Михаила Архангела – единственное уцелевшее строение села Алекрандро-Васильевка

Процесс урбанизации, связанный с миграцией сельского населения в города, прямо повлиял на сохранность исторической застройки покинутых деревень. Динамика численности населения сёл Азясь и Растеряха (рис. 72) наглядно показывает убыль населения в разные периоды времени. Кривая, стремящаяся вниз, преобладает, что соответствует общей для страны тенденции убыли сельского населения, продолжающейся по сей день.



Азясь: численность населения (по годам):

1877 – 694, 1897 – 790, 1910 – 818, 1926 – 898, 1930 – 954, 1939 – 598, 1959 – 419, 1979 – 176, 1989 – 96, 1996 – 75 жителей.

Алекрандро-Васильевка (Растеряха): численность населения:

1877 – 637, 1897 – 797, 1910 – 867, 1926 – 927, 1930 – 975, 1939 – 617, 1959 – 114 жителей.

Рис. 72. График численности населения сёл Азясь и Алекрандро-Васильевка XIX и XX веков



Рис. 73. Картосхема исторической застройки д. Азысь

Примером исчезающего села служит Азясь. Застройка единственной улицы (рис. 73) длиной 1,4 км сохранилась фрагментарно. Все 8 имеющихся каменных изб нежилые и пребывают в плачевном состоянии. Только у 2-х домов нет повреждений; 2 дома – под крышей, но с повреждениями (рис. 74, 75); 2 дома – имеют вид остова (рис. 76); 1 дом – сохраняет лишь главный фасад (остальные стены обрушены) (рис. 77); 1 дом – сильно руинирован (рис. 78). С помощью местных жителей удалось установить места ещё 14 полностью разрушенных «каменных изб», от которых остались лишь фундаменты. Таким образом, историческая каменная застройка с. Азясь утрачена более чем наполовину, а оставшаяся наглядно демонстрирует все этапы разрушения домов. Кроме того, утрачено здание школы, построенное в начале XX века (рис. 50).



Рис. 74. Нежилой дом с обвалившейся стеной



Рис. 75. Нежилой дом с проломанными арками



Рис. 76. Нежилой дом в виде остова из трёх стен



Рис. 77. Нежилой дом с единственной уцелевшей фасадной стеной



Рис. 78. Нежилой дом с сильными повреждениями

Очередной фактор воздействия на историческую застройку связан с изменением границ населённого пункта, обусловленное строительством новых улиц, что характерно для крупных, развивающихся сёл. Как правило, новые улицы из типовых домов возводятся в стороне от исторической застройки села, при этом участки старых улиц пустеют, оказываясь без жителей. Таким образом, село прирастает новыми территориями, на замену старым домам возводятся более комфортное и современное жильё, а население покидает старые места проживания.

Примером населённого пункта с изменившимися границами служат выстроенные в одну линию сёла Выглядовка – Елизаветино – Варварино. Утрачен 800-метровый участок улицы в северо-восточной части с. Варварино, все дома здесь разрушены или руинированы. Тем временем, отстроено несколько новых улиц в с. Елизаветино, куда часть жителей переехала из северной части улицы с. Варварино, исключённой из состава села (рис.79).

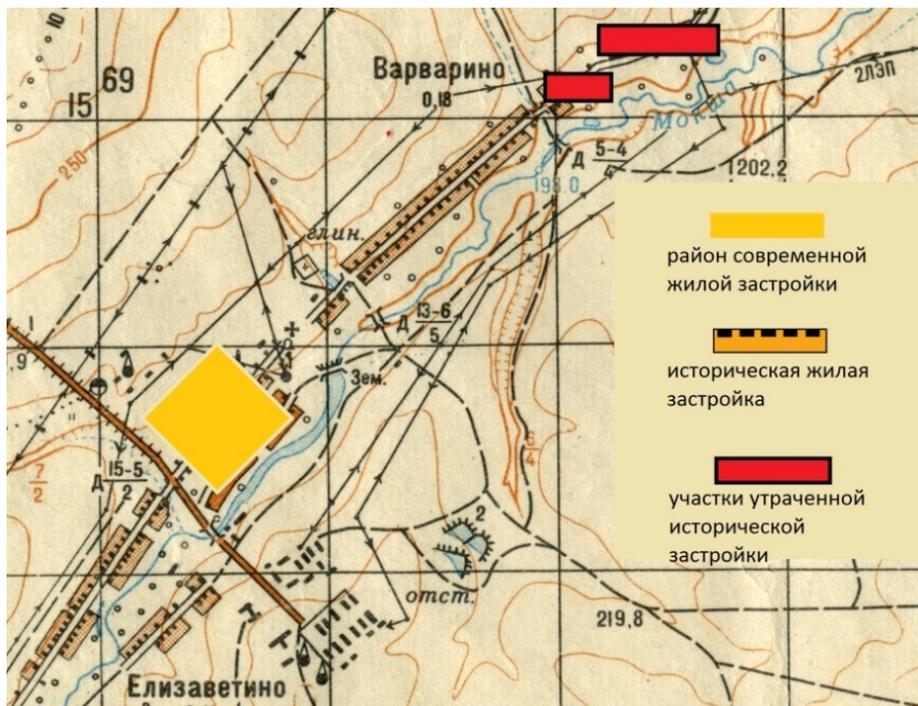


Рис. 79. Карта исторической, современной и утраченной застройки с. Елизаветино и Варварино

Негативное воздействие проявляется в тотальном разрушении домов, невзирая на наличие ценных образцов архитектуры эклектики. Здесь, на опустевшей улице среди поросших травой и кустарником кирпичных развалин чудом уцелела одна из «жемчужин» каменного крестьянского зодчества. Ещё не так давно сохранявшийся целым остов (рис. 80) постепенно разбирается местными жителями на кирпич (см. подразд. 5.7).



Рис. 80. Остов кирпичного дома в с. Варварино (2010 год)

Более удачный пример бесконфликтного соединения исторической и новой жилой застройки представлен в с. Богородское. Две старинные улицы (Советская и Набережная), протянувшиеся с севера на юг на 2 км каждая, включают 60 сохранившихся кирпичных жилых домов постройки конца XIX – начала XX века, среди которых практически нет нежилых домов. Новая улица построена параллельно двум старым и не внесла изменений в исторический облик села (рис. 81).

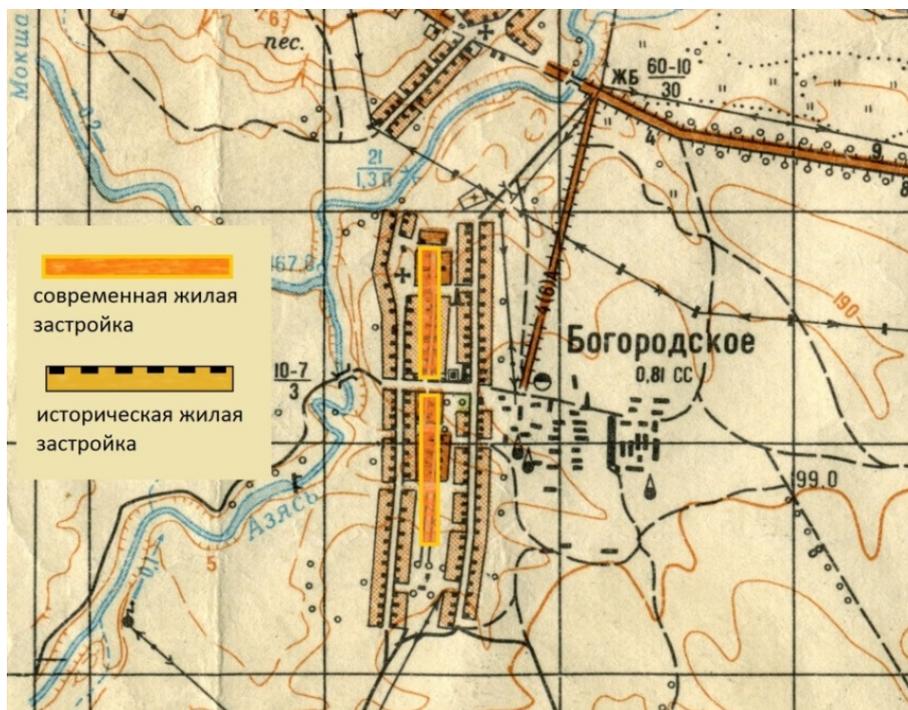


Рис. 81. Карта исторической и современной застройки с. Богородское

Село Богородское отличается разнообразием представленных направлений архитектуры эклектики и высокой архитектурно-художественной

ценностью отдельных домов. Тем более, становится актуальным вопрос изучения и сохранения «каменных изб» села Богородского, как места, вобравшего и отразившего архитектурные традиции всего района.

Сохранив лучшие дома в послереволюционные годы, в течение XX века Богородское не оказалось в числе «бесперспективных» сел, и, наконец, при осуществлении нового жилищного строительства сохранило свой исторический облик. Однако, сохранившаяся под воздействием указанных факторов историческая застройка Богородского подвержена изменению (рис. 82, 83). Именно в крупных, разрастающихся сёлах проявляется насущная потребность жителей в проведении реконструкции и ремонта жилья. К сожалению, некоторые дома получают повреждения в результате пожара (рис. 84). Впрочем, есть и положительные примеры бережного отношения жителей, сохраняющих в первозданном виде «каменную резь» фасада и характерный бордово-огненный цвет кладки (рис. 85).

а



б



Рис. 82. Жилой дом в с Богородское по ул. Набережная, 97:  
а – до ремонта (2009 г.); б – после ремонта (2015 г.)

а



б



Рис. 83. Жилой дом в с Богородское по ул. Набережная, 14:  
а – до ремонта (2009 г.); б – после ремонта



Рис. 84. Жилой двухквартирный дом в с. Богородское по ул. Набережная, 79 (после пожара)



Рис. 85. Жилой дом в с. Богородское по ул. Советская, 30 с сохраненным после ремонта фасадом

Таким образом, на сохранность исторической сельской застройки и отдельных каменных изб оказали влияние следующие факторы:

- Революционные события.
- Процесс миграции сельского населения в города.
- Изменение границ населённого пункта в пользу новых улиц.
- Реконструкция и ремонт кирпичных жилых домов.

## 4. ОСОБЕННОСТИ ДЕКОРАТИВНОГО УБРАНСТВА КИРПИЧНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ МОКШАНСКОГО РАЙОНА ПЕРИОДА ЭКЛЕКТИКИ

### 4.1. Общие тенденции в выборе стилевых направлений

«Эклектика (от. греч. – выбор) – сочетание в архитектуре разнородных стилевых элементов, или произвольный, некритический выбор стилистического оформления зданий» [9]. В первой половине XX в. термин «эклектика» имел негативный оттенок. За последние десятилетия значения этого стиля было переоценено, и он всё больше рассматривается как самостоятельный, оставивший наибольшее количество памятников архитектуры.

«В первой половине 19 века ведущим типом здания становится не дворец или особняк, а доходный дом в крупных городах и частный городской дом в провинции» [1]. В Мокшанском уезде наибольшую группу сооружений, относящихся к эклектике, составляют кирпичные жилые дома (около 500); суммарная доля сохранившихся церковных, усадебных и других типов сооружений этого периода на порядок ниже.

За отсутствием древних архитектурных памятников в Пензенской области постройки конца XIX – начала XX века составляют основную часть архитектурного наследия и формируют исторический облик множества населённых пунктов.

Значительное внимание в архитектуре периода эклектики уделяется декоративному оформлению зданий. Эта особенность, выраженная в стремлении к использованию рельефной орнаментальной кладки, в максимальной степени проявляется в архитектуре жилых домов Мокшанского района. «Каменные избы», как правило, обильно насыщаются декором, покрывающим наличник, фланкирующие пилястры и карниз. Провинциальные мастера XIX-XX вв., строившие сельские кирпичные дома, уделяли большое внимание художественной выразительности создаваемых ими жилых построек. Узорчатый пояс из рядов поребрика, сухариков образует нарядные светотеневые эффекты, оживляющие поверхность суровых кирпичных стен. Разнообразные способы оформления карнизов в сочетании с различными типами наличников и лопаток образуют удивительный калейдоскоп многообразной и насыщенной декором архитектуры. Благодаря данному типу декоративного убранства достигалось удивительное архитектурное единство всех кирпичных сельских построек Мокшанского района.

В стилистическом оформлении жилых домов Мокшанского района построек XIX и начала XX века прослеживаются следующие направления:

– исторический стиль. В выборе исторических стилей, служащих прототипами в строительстве домов, предпочтение отдаётся стилям, привычным для региона (классицизм и русский стиль).

– кирпичный стиль. Строительство домов в кирпичном стиле, несущих минимальный набор заимствованных форм прошлого, но предпочитающих местные, традиционные архитектурные формы.

– эkleктика, а также появление смешанных стилей: эkleктика-модерн, эkleктика-неоклассицизм и другое смешение указанных выше стилей в различных вариациях.

Свойственное архитектуре стиля эkleктики разнообразие используемых архитектурных приёмов, заимствованных из богатейшего архитектурного наследия мира, не столь ярко проявляется в оформлении жилых домов Мокшанского района. Здесь, в провинциальной местности архитектура эkleктики представлена более узким спектром используемых ретроспективных стилевых направлений, нежели в крупных городах и столицах. При этом, несмотря на скудный набор исторических стилей, принцип многостилья распространяется и на провинциальную архитектуру благодаря широкому применению «кирпичного стиля», компенсируя недостаточное проявление историзма.

Основная цель данной работы – демонстрация лучших образцов кирпичной сельской рядовой застройки конца XIX – начала XX вв., определение их стилистической принадлежности и их классификация. Результатом данного исследования явилось установление стилистической принадлежности и особенностей декоративного убранства более ста домов в границах современного Мокшанского района. В ходе натурного обследования поселков определён спектр стилевых направлений, используемых при оформлении домов, а также выявлены особенности декоративного убранства отдельных населённых пунктов. Перечень используемых стилевых направлений с указанием количества домов, соотнесённых с определённым стилем, наглядно демонстрирует табл. 3; распределение стилевых направлений по территории района показано на карте (рис. 86).

Т а б л и ц а 3

## Классификация стилевых направлений эклектики в архитектуре жилых домов Мокшанского района

Местность	Населённые пункты	Исторические стили		Смешанные стили		Кирпичный стиль					
		Псевдо-русский стиль	Псевдо-классицизм	Эклектика-неоклассицизм	Эклектика-модерн	Группа №1 Полочка сандрика полу-круглым подвышением	Группа №2 Фартук в мотиве аркатурно- колончатого пояса	Группа №3 Подокон- ная тяга в форме чаши	Группа №4 веерооб- разное запол- нение навершия	Группа №5 Наличник с набор- ными колонками	Группа №6 Наличник с карту- шами и волю- тами
По реке Мокше, ниже Мокшана	Долгоруково										2
	Чернозерье										5
	Новоникольское										3
	Марфино									4	
	Плѣс									13	
Верховья реки Мокши	Знаменское	3	1								
	Михайловка	1	2	1				1		5	
	Симбухово		1	5					1		
	Богородское	4	17	5	1	3		1		1	
	Николаевка									2	
По реке Азясь	Мокшан							1	2	2	
	Заречная								1		
	Варварино					1	5	10			
Шукша	Елизаветино	1	2					1			
	Выглядовка		1								
	Азясь	2				2	1				
По реке Азясь	Фатуевка		1			4					
	Успенское					1					
	Нечаевка		10				1	3			
По реке Азясь	Воронье	1	1								
		12	36	11	1	11	8	17	4	27	10

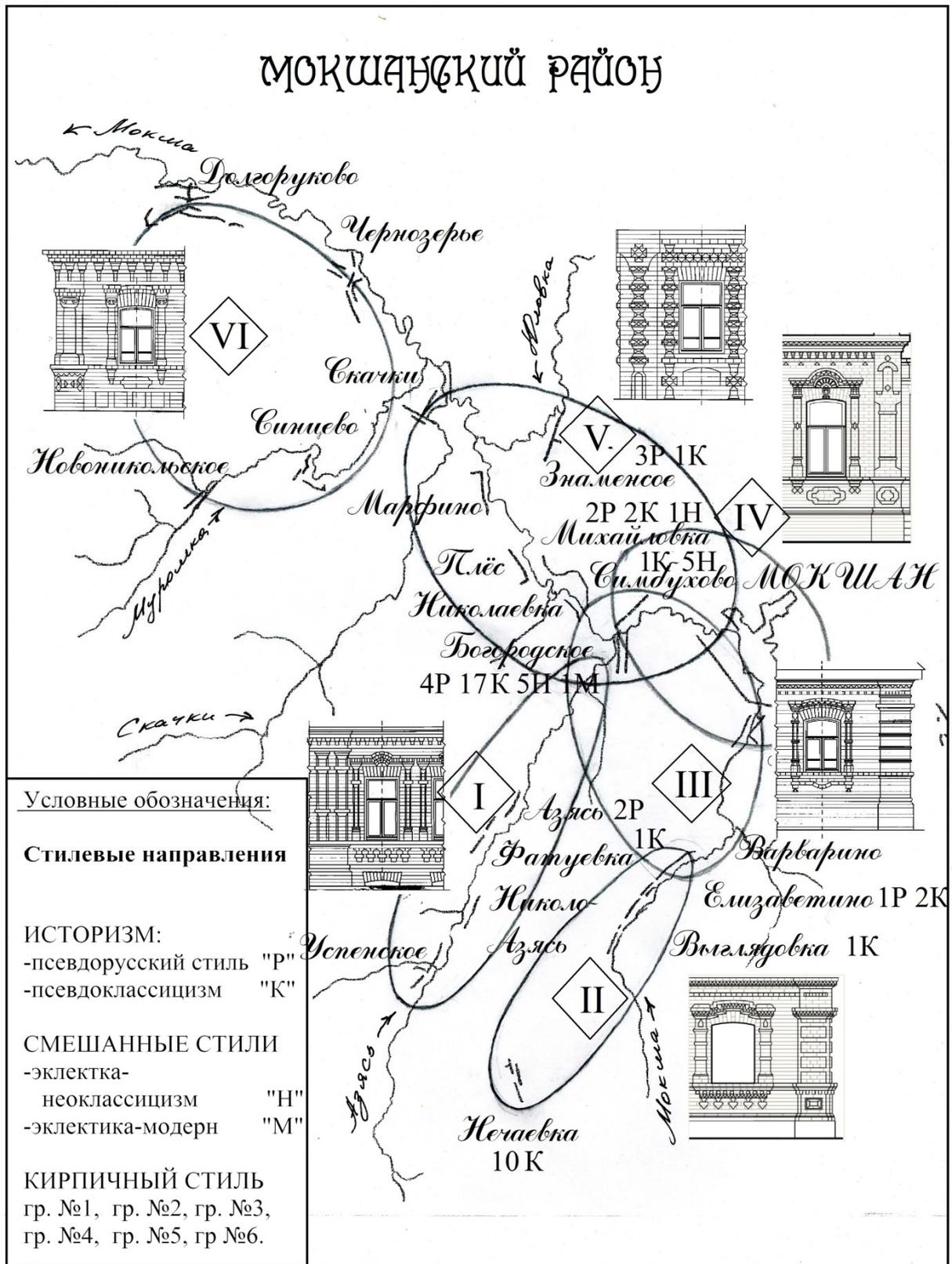


Рис. 86. Районы распространения стилиевых направлений эклектики в жилой застройке Мокшанского района

## 4.2. Историзм

Понятия «эkleктика» и «историзм» могут рассматриваться как синонимы «...в то же время, термин «историзм» существует как самостоятельное понятие, определяющее одно из направлений в рамках эkleктики» [1]. Историзм в жилой архитектуре Мокшанского района представляют два направления: псевдорусский стиль и псевдоклассицизм.

В провинциальной местности архитектура эkleктики представлена более узким спектром используемых направлений, нежели в крупных городах и столицах. В исследовании Шульгиной Д. П. «Региональные особенности архитектуры эkleктики в Российской провинции» отмечается, что «... в провинциальной местности наблюдается избирательный подход



Рис. 87. Церковь Иоанна Богослова в Саранске (1693 г.)

в выборе исторических стилей, а их количество меньше, чем в городах и столицах. Причём, выбираются из них только те, которые органично вписываются в линию развития архитектуры определённой местности. Из всего богатства разнообразных вариантов, которые предлагает эkleктика, провинция выбирает ограниченное число приёмов, наиболее подходящих для условий, существующих в том или ином регионе» [1]. В полной мере это утверждение соотносится с выбором некоторых традиционных для Пензенского края стилей – классицизма и русского стиля. Примером русского зодчества на территории Пензенского края служат немногочисленные церкви XVII века, одна из которых сохранилась в Саранске, бывшем уездном городе Пензенской губернии (рис. 87).

«Историзм» в жилой архитектуре Мокшанского района представлен двумя направлениями: псевдорусским стилем и псевдоклассицизмом. В силу малочисленности архитектурных памятников, соотносимых с древнерусским наследием, распространение псевдорусского стиля во 2-й половине XIX века определяет преемственность культурных традиций и обогащает архитектуру Пензенской области.

После накопленной наглядной информации, полученной в ходе исследований, выявились различные приоритеты в выборе архитектурных стилей в строительстве жилых домов. Так, достаточно распространённый в губернском городе, некоторых уездных городах и в усадебном зодчестве псевдоготический стиль (рис. 88), не находит применения в архитектуре жилых домов Мокшанского уезда. Более того, строительство зданий в псевдомавританском (рис. 89) и других экзотических стилях становится возможным лишь в губернском городе или столичных городах, где линейка выбора исторических стилей значительно шире.



Рис. 88. Здание  
в псевдогоthicеском стиле,  
г. Кузнецк

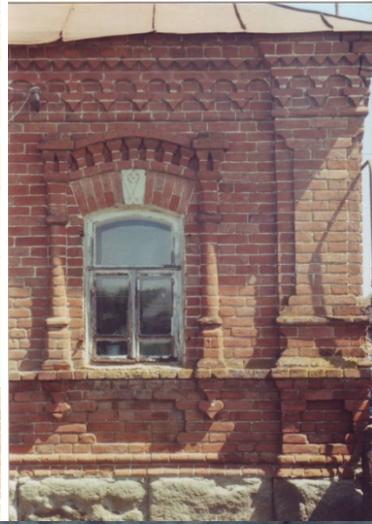


Рис. 89. Дом Солнышкиной  
в псевдомавританском стиле, г. Пенза

#### 4.2.1. Псевдоклассицизм

«Архитектура классицизма, составляющая к 1830-м годам значительную часть застройки крупных городов, воспринимается в провинции как часть собственного архитектурного наследия. Отношение к ордерным формам, классическим канонам – это отношение к образцу, нормативу, одному из прототипов, который используется для разработки новых архитектурных приёмов» [1].

Как один из исторических стилей, псевдоклассицизм в Мокшанском районе получил наибольшее распространение. Кирпичные жилые дома, выстроенные этом стиле, встречаются на всей территории района, но главным образом сконцентрированы в с. Богородское (рис. 90). В общей сложности, более 30 домов отличаются единственной характерной деталью, а именно наличием угловых пилястр с чётко выраженными базами и капителями. Оконные проёмы обрамлены незамысловатыми полуколоннами и соединяются над перемычкой традиционными дуговыми сандриками. Нередко используются местные орнаментальные мотивы, когда замковые камни украшаются замысловатыми узорами, а венчающий карниз-язычками в форме сердец. При этом проявляется характерная особенность, состоящая в том, что в архитектуре эклектики элемент преобладает над целым. «Декоративные мотивы выделяются из оригинального контекста, усиливаются, умножаются и распределяются по плоскости. Часто перенасыщенность деталями приводит к нивелировке, безакцентности фасада. В то же время, элемент является знаком, позволяющим определить первоисточник, и, что важно для эклектики, понятным для обывателя» [1].



с. Богородское



с. Выглядовка

Рис. 90. Жилые дома Мокшанского района, выполненные в стиле псевдоклассицизм

Таким образом, можно сделать заключение о преимущественном влиянии местных архитектурных традиций на декоративное убранство фасадов зданий, совмещающих исторический стиль и местные архитектурные мотивы (рис. 91).

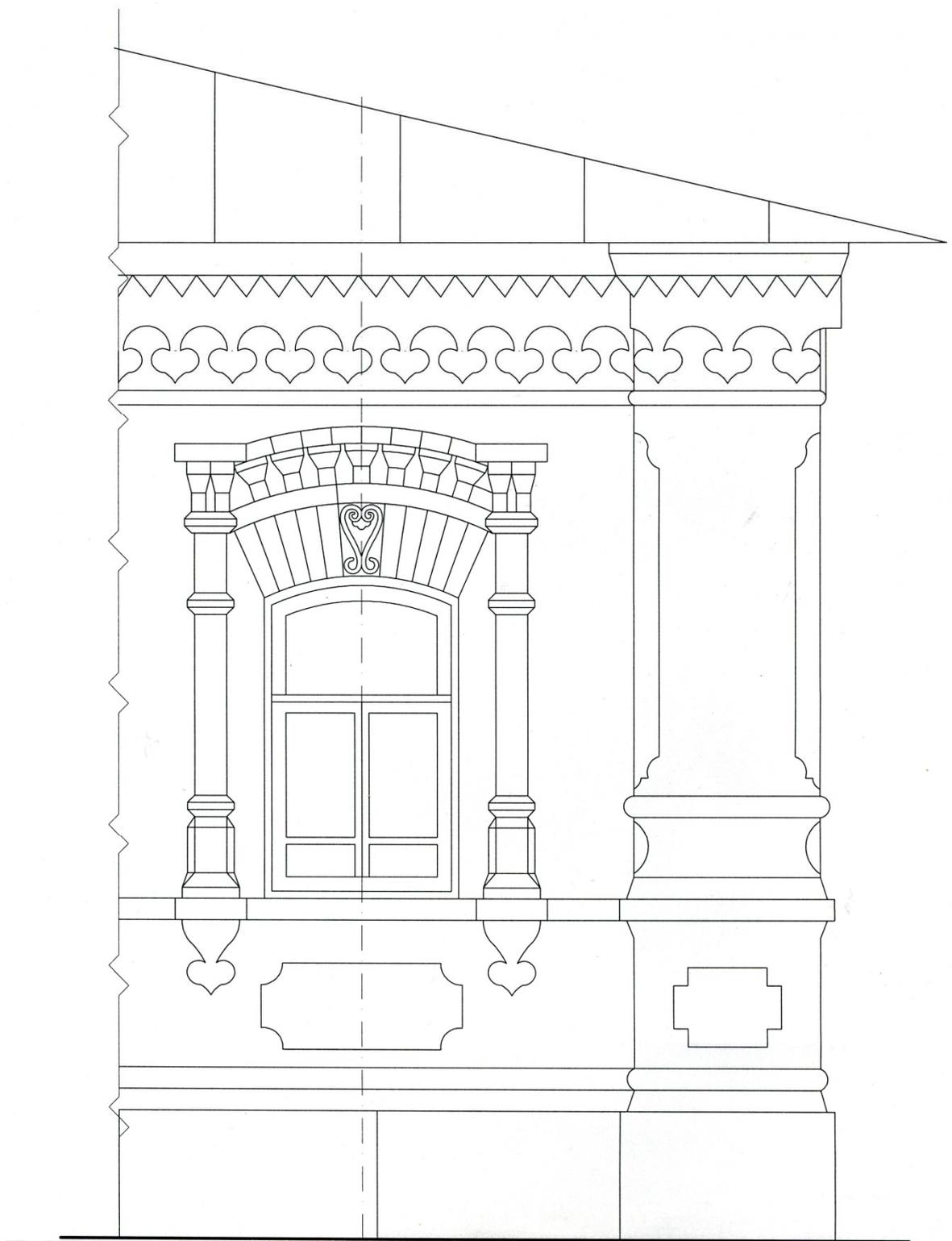


Рис. 91. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в с. Богородское по ул. Набережная, д.81

#### 4.2.2. Псевдорусский стиль

«Возрождение национальной традиции – неотъемлемая черта зодчества 2-й половины 19 века. Она присуща архитектуре всех европейских народов» [10].

«Псевдорусский стиль, становящийся основным в последней четверти 19 века, в наибольшей степени соответствует идее народности, занимающей в это время многих. Распространение народнической идеологии стало одной из предпосылок для обращения к русскому национальному наследию, крестьянскому быту и традиционной культуре, стимулом для их изучения и интерпретации.

Вопрос, каким должен быть русский национальный стиль и где искать его истоки, становится одним из важнейших в 1870-1890 годы. Историк и археолог Забелин И.Е. обосновал археологическую теорию русского стиля. Он один из первых сумел реконструировать художественную систему древнерусской архитектуры и ввести её в широкий контекст всемирного искусства. Отмечая специфику древнерусского зодчества, Забелин связывает её с народным бытом и патриархальными традициями, и этим объясняет её самобытность» [1].

В архитектуре жилых домов Мокшанского района псевдорусский стиль проявляется как наиболее яркий стиль. Кирпичные жилые дома, построенные в этом стиле, распространены на значительной территории Мокшанского района (12 домов в шести сёлах) (рис. 92). Проявляя себя во всём многообразии используемых исконно русских мотивов, псевдорусский стиль наибольшее распространение получил в с. Богородское. Характерно сочетание сразу нескольких узнаваемых русских архитектурных мотивов в оформлении оконных проёмов, лопаток и карнизов. Оконные проёмы обрамляются витыми колонками типа «соломинка» (рис. 93) или точёными, канделябровыми полуколоннами, расчленёнными на более мелкие детали: кубышки, декоративные муфты. Лопатки декорированы бриллиантовым рустом, либо вмещают сдвоенные, иногда строенные полуколонны. Карнизы заполняются городчатым фризом и сухариками. Многорядные карнизы с бегунцом или аркатурным фризом, поддерживаемые сильно вынесенными кронштейнами, рождают мотив крепостных бойниц. В оформлении оконных наверший некоторых домов Мокшанского района используется узнаваемый по архитектуре старинных церквей русский кокошник. Очередной, продублированный несколькими примерами мотив, когда стойки наличников оформлены канделябровыми (балюстрадаемыми) полуколоннами, увенчанными кубоватыми капителями, можно встретить в сёлах Знаменское, Михайловка, Елизаветино. При этом пилястры и карнизы имеют различный вид, исходя из соответствующей архитектурной традиции определённой местности.

Особняком выделяется дом в селе Азясь, богато украшенный традиционно русскими архитектурными деталями. Его главный фасад фланкирован трёхчетвертными колоннами, украшенными дыньками (рис. 92).



с. Богородское



с. Богородское



с. Знаменское



с. Михайловка



с. Елизаветино



с. Азясь



с. Воронье



с. Азясь

Рис. 92. Жилые дома Мокшанского района, выполненные в псевдорусском стиле



Рис. 93. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в с. Богородское по ул. Советская, д. 68

### 4.3. Смешанные стили

«В конце 19 – начале 20 века актуальным становится вопрос сосуществования эклектики и модерна. Модерн проникает в провинцию с некоторым опозданием и не получает широкого распространения как самостоятельный стиль. В провинции почти не просматривается противостояние эстетических концепций эклектики и модерна, характерное для столичной архитектуры. Это проявляется прежде всего в том, что различия

между псевдостилем эклектики (скрупулёзной стилизацией на основе тщательного археологического изучения исторических прототипов) и неостилем модерна («свободной вариацией» на тему исторического образца с использованием только знаковых элементов-отсылок, указывающих на прототип) оказывается размытой. Многие здания, построенные в стиле модерн, несут на себе явные черты эклектики, в свою очередь отдельные декоративные элементы, свойственные модерну (характерный графический орнамент, пологие арки, ассиметричные профили, ордерные вариации), перерабатываются и включаются в набор приёмов эклектики. Поэтому можно говорить о преимущественном соединении двух стилей. Таким образом, к концу 19 века складывается ситуация, когда три различных стиля – эклектика, классицизм и модерн – существует одновременно и почти бесконфликтно» [1].

#### 4.3.1. Эклектика-модерн

В гражданской и жилой архитектуре Мокшанского района в начале XX века стиль модерн не получает широкого распространения. Известно о двух общественных зданиях в Мокшане, выстроенных в этом стиле (рис. 21). В жилой архитектуре модерн проявляет себя как смешанный с эклектикой стиль. Единичным примером соединения двух стилей служит жилой дом в с. Богородском. Воздействие модерна, исполненного в целом, в эклектичной манере, сказалось в использовании ризалитов, фланкирующих главный фасад по бокам, где оконные проёмы выделены нестандартными циркульными наличниками (рис. 94, 95).

а



б



Рис. 94. Жилой дом в с. Богородское:  
а – фрагмент фасада (фото, 2009 г.); б – главный фасад (фото, 2015 г.)



Рис. 95. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома села Богородское ул. Советская, д. 57

Благодаря хорошей сохранности здания можно наблюдать редкий, но всё же имеющий место в провинциальной архитектуре Мокшанского района пример сочетания разных стилевых направлений (модерн и эклектика) в одном объеме.

#### 4.3.2. Эклектика-неоклассицизм.

Жилые дома, выстроенные в стиле неоклассицизма, отличаются сдержанными и лаконичными композициями фасадов. Одноэтажные, как правило, на 4 окна по главному фасаду, венчаются профилированными карнизами без декора, либо, поддерживаются городчатым фризом. По углам здания фланкированы гладкими, лишёнными декора лопатками. В с. Богородское и с. Симбухово полуналичники обрамляют верхнюю часть оконных проёмов с прямой перемычкой и замковыми камнями (рис. 96).



Рис. 96. Жилые дома Мокшанского района, несущие черты стиля эклектика и неоклассицизм: а-г – с. Богородское; д, е – с. Симбухово

#### 4.4. «Кирпичный» стиль

«Кирпичный стиль – стиль, получивший распространение в России во второй пол. 19 века. Характеризуется отсутствием штукатурки на поверхности кирпичной кладки, использованием при этом высококачественного кирпича для обогащения художественных возможностей архитектуры здания» [11]. «Кирпичный» стиль стал символом практических устремлений века, материалом и «стилем» массового, дешёвого строительства. В «кирпичном» стиле застраивалась провинция – возводились больницы, школы, народные дома, театры, жилые дома и торговые помещения, промышленные сооружения и жилые казармы при них» [12].

Рождение кирпичного стиля обязано поискам нового творческого пути, свободного от подражательного копирования архитектуры прошлого. Складывалась ситуация недовольства направлением, состоявшем или в бессознательном копировании древних зданий, или в произвольном соединении разнородных частей их в одно целое. «В архитектурной практике «внестилевое» (не подражающее ни одному стилю) рационалистическое течение даёт о себе знать в 1870-е годы» [12].

В г. Пензе, наиболее известным гражданским сооружением, выполненным в кирпичном стиле, служит здание Женской гимназии, построенное в 1903-м году по проекту одного из пропагандистов и видных архитекторов «кирпичного стиля» Китнера И. С. (рис. 97).



Рис. 97. Гражданское сооружение в кирпичном стиле в Пензе по ул. Советская

После накопленной информации, полученной в ходе исследования жилых домов Мокшанского района, отнесённых к кирпичному стилю, выявлено 6 групп этого стиля. Для каждой группы характерна общность домов, объединённых по географическому принципу и сочетающих в своей архитектуре схожие с небольшими вариациями или повторяющиеся от дома к дому элементы декора. Для каждой группы соседствующих сёл создателями проектов в кирпичном стиле был выбран определенный способ декорирования фасадов, и, растиражированный в округе, являл собой типичный образ «каменной избы» в конкретной местности. Однотипные «каменные избы» отвечают идеям рационализма архитектуры кирпичного стиля. Оттачивание заранее задуманных, продублированных форм в каждом новом доме, делает процесс строительства более быстрым. Отделка фигурным кирпичом, в сравнении с оштукатуренными фасадами, более долговечная.

В то же время архитектура кирпичного стиля Мокшанского уезда не предполагает полного отказа от применения стилей прошлого. При этом характерно использование лишь одного исторического мотива в сочетании с «внестилевыми» элементами. К примеру, группу №5 кирпичного стиля

образуют дома украшенные наборными колонками (характерный элемент русской архитектуры), помещаемыми по сторонам оконных проёмов, на угловых лопатках и простенках. Остальные элементы имеют различные формы: подоконные филёнки с балясинами, сухариками; сандрики – прямые, дуговые, с полукруглым подвышением; лопатки со сдвоенными, наборными полуколоннами или пилястрами (рис. 98, д).

Шесть групп кирпичного стиля, характеризуются следующими элементами декоративного убранства:

Группа №1 – полочка сандрика с полукруглым подвышением (рис. 98, а).

Группа №2 – фартук с аркатурно-колончатый поясом (рис. 98, б).

Группа №3 – подоконная тяга в форме чаши (рис. 98, в).

Группа №4 – веерообразное заполнение навершия (рис. 98, г).

Группа №5 – наличник с наборными колонками (рис. 98, д).

Группа №6 – наличник с картушами и стилизованными волютами (рис. 98, е).



Рис. 98. Жилые дома Мокшанского района, выполненные в кирпичном стиле

Характеристики группам кирпичного стиля присвоены по наиболее выразительным элементам декора.

Таким образом, архитектуре кирпичного стиля Мокшанского уезда свойственна predeterminedность в использовании единичных мотивов исторических стилей, рождающих типовые формы декоративного убранства и служащих первоосновой декоративного оформления домов. В то же время допускаются небольшие вариации в архитектурном исполнении благодаря использованию различных форм арок, филёнок, карнизов, лопаток.

### Кирпичный стиль, группа № 1

Первую группу домов, выстроенных в кирпичном стиле, составляют дома, имеющие схожее оформление оконных наличников и угловых лопаток. Неизменными элементами декоративного убранства оконных обрамлений являются профилированные сандрики с полукруглым подвышением и фризом из сухариков. Пятичастный фартук наличника по мотивам напоминает аркатурно-колончатый пояс. Лопатки покрыты рустом либо сдвоенными полуколоннами (рис. 99, 100). Двух-, трёх-, четырёхоконные дома, оформленные подобным образом, распространены в сёлах по реке Азясь – первому крупному притоку реки Мокши. Более половины домов нежилые, некоторые из них руинированы или сохранились в виде остова.



Рис. 99. Жилые дома Мокшанского района, декорированные полукруглым подвышением сандрика

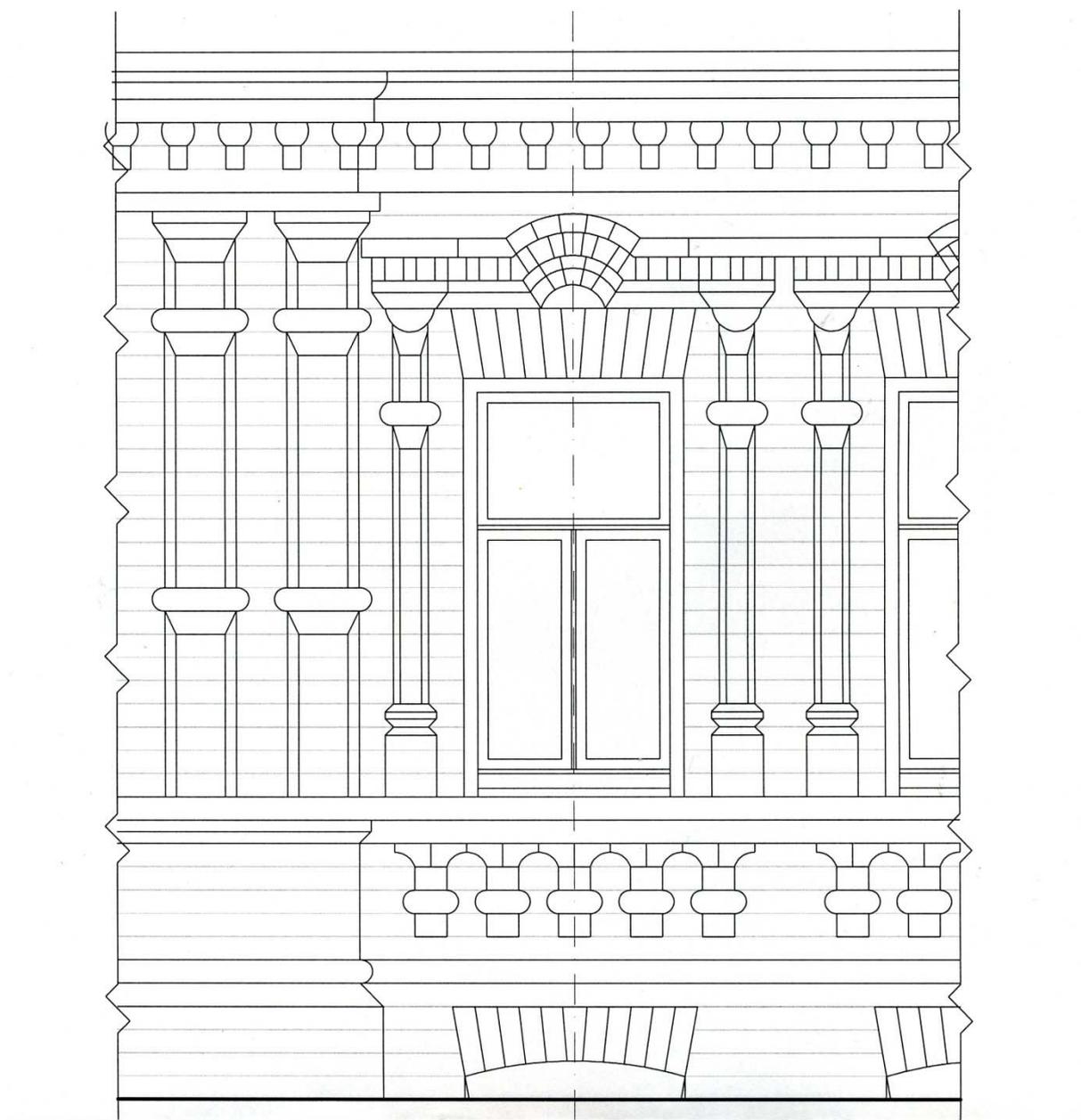


Рис. 100. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома села Богородское ул. Советская, д. 111

### Кирпичный стиль, группа №2

К югу от Мокшана, в сёлах Выглядовка, Елизаветино, Варварино, протянувшихся цепочкой на 6 км вдоль истоков реки Мокши, выделены две группы декоративного убранства жилых домов – это группа №2 и группа №3 кирпичного стиля. Имея единое оформление рустованных лопаток и карнизов, отмеченных зубчатым фризом и поребриком, дома отличаются оконными обрамлениями. Композиционное решение главных фасадов жилых домов группы №2 включает пятичастный фартук наличника, который выделяется своеобразной рельефно-орнаментальной клад-

кой, а капители стоек имеют пятиугольные ниши (рис. 101, 102). В свою очередь, применение мотива аркатурно-колончатого пояса характерно и для жилых домов, объединённых в гр. №1 и №2, но отличающихся формами: для группы №1 характерна полуциркулярная арка, а для группы №2 – треугольная арка с треугольными капельками в нижнем завершении. Таким образом, в декоративном оформлении домов группы №2 кирпичного стиля сочетаются элементы различных групп, вместе с тем образующие своеобразный облик 8-ми домов. Трёхкоконные «каменные избы», распространены в основном в с. Варварино (6 шт.) и окрестных сёлах (2 шт.), половина из них сохранились в виде остова или сильно руинированы.



с. Варварино



с. Варварино



с. Нечаевка



с. Варварино



с. Варварино

Рис. 101. Жилые дома Мокшанского района, декорированные фартуком наличника в мотиве аркатурно-колончатого пояса

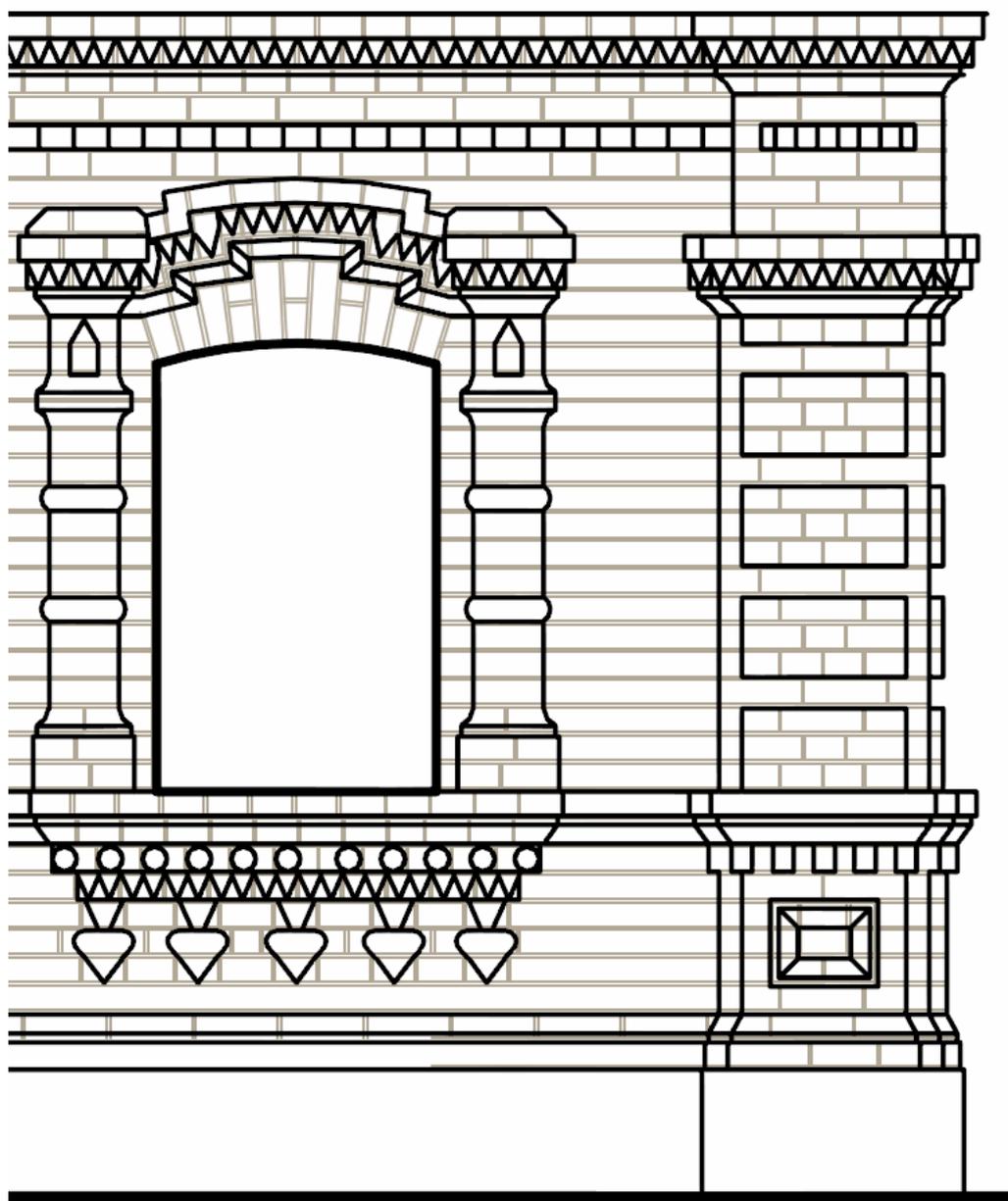


Рис. 102. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в с. Варварино

### Кирпичный стиль, группа №3

Группа №3 объединяет дома, композиция которых построена на сочетании характерных для сёл верховья р. Мокши декоративных деталей оконных обрамлений, лопаток и карнизов. Стойки наличников увенчаны фигурами ромбов и соединяются вверху лучковыми сандриками с зубчатым фризом. Иногда вместо ромбов полуколонны муфтированы знаками, по форме напоминающими пики. Нижние части стоек наличников объединены подоконной тягой, образующей форму «чаши». Лопатки рустованы, «швы» выделены полувалом. Многорядный зубчатый карниз с поребриком раскрепован на лопатках (рис. 103, 104).



с. Нечаевка



с. Нечаевка



с. Варварино



с. Варварино



с. Варварино



с. Варварино



с. Варварино

Рис. 103. Жилые дома Мокшанского района, декорированные подоконной тягой наличника в форме чаши

Чаще всего, трёхконные, реже 4- и 6-оконные дома, покрывались вальмовой или двускатной кровлей. Наибольшее распространение такие дома получили в верховьях реки Мокши, например в Варварино, – 10 шт., в окрестных сёлах, таких, как Нечаевка – 3 шт. и в сёлах центральной части района (Богородское, Михайловка, Елизаветино и пгт Мокшан) – по одному дому. В целом дома сохраняют исторический внешний вид, неко-

торые реконструированы. Нежилые и полуразрушенные дома находятся на северной окраине села Варварино, о нарядном облике которых напоминают лишь отдельные сохранившиеся детали.



Рис. 104. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в с. Варварино

## Кирпичный стиль, группа №4

Образцом для строительства жилых домов, отнесённых к четвёртой группе кирпичного стиля, предположительно послужил дом Батракова в Мокшане (см. подразд. 4.3). Оконные сандрики акцентированы большим полукружием с зубчатым фризом, заполненным веером расходящихся «лучей», замковые камни отмечены S-образными узорами (рис. 105, 106). Максимальное сходство с прототипом достигается в доме с. Симбухово, точно воспроизводящем сандрики и стойки наличников, опирающихся на пару ромбов. Лопатки рустованы либо отмечены стилизованными пилястрами. В верхней части лопаток помещаются различные элементы: ниши в форме ромбов, одиночная арка, филёнка, обработанная по контуру мельчайшим ожерельем ромбовидных камней. Встречается вариант развитого многорядного карниза с треугольными зубцами (орнамент в кирпичной кладке, состоящий из треугольных углублений) и рельефной орнаментальной кладкой фриза. Немаловажную роль играет полихромия внешнего вида зданий: красный цвет кирпича в сочетании с цветными (преимущественно белыми и лазурными) декоративными деталями (рис. 105).



Рис. 105. Жилые дома Мокшанского района, декорированные веерообразным заполнением навершия наличника

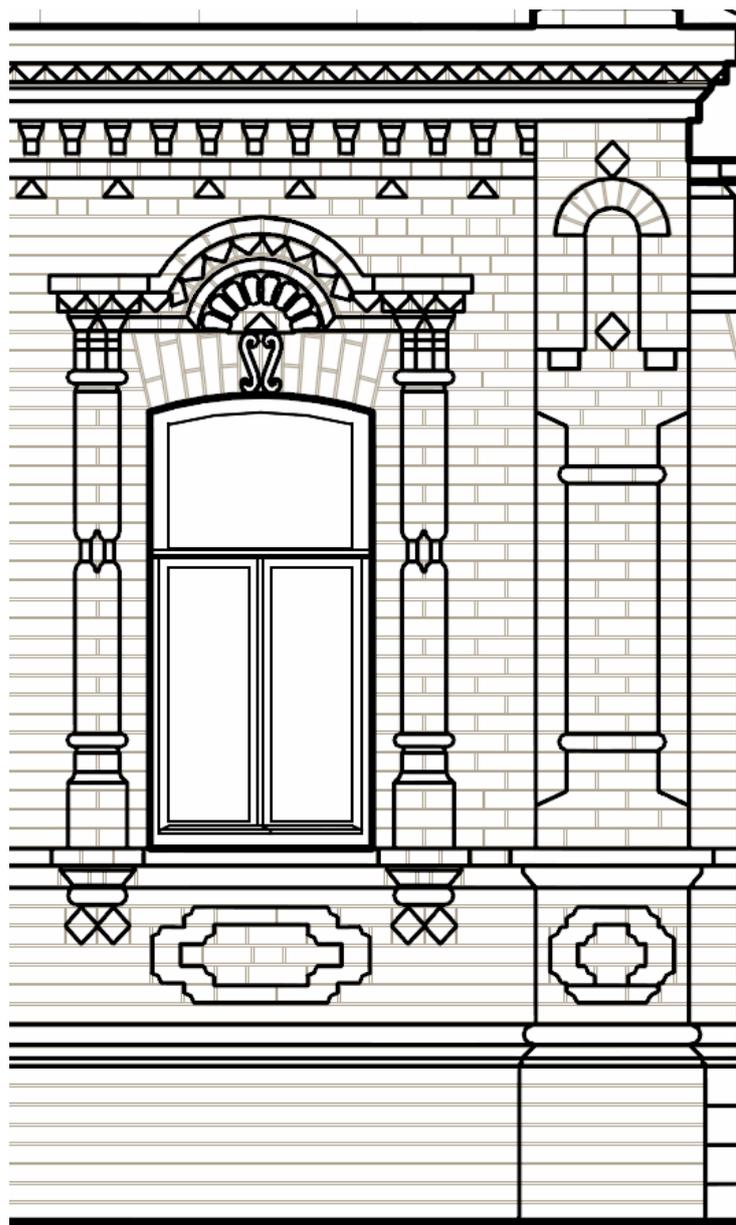


Рис. 106. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в пгт Мокшан по ул. Планской, д. № 64

### Кирпичный стиль, группа №5

Группу №5 кирпичного стиля формируют дома, украшенные наборными колонками. Использование исторического мотива наборных колонок из «русского» стиля характерно для 27-ми домов, расположенных в пяти сёлах к северо-западу от пгт Мокшана. Наборные колонки, размещаемые по сторонам оконных проёмов, на угловых лопатках и простенках, зачастую приобретали гипертрофированные, несоразмерные масштабу здания объёмы и размеры, усложнялись дополнительными элементами и перенасыщались декором. При этом навершия и фартуки наличников, венчающие карнизы и лопатки, отличаются многообразием форм: подоконные филёнки с балясинами или сухариками; сандрики – прямые, дуговые и с полукруглым

подвышением; лопатки с фигурными столбиками (рис. 107, 108). Отделка фасадов выполнена исключительно за счет декоративной кладки кирпича.

Обильно украшенные рельефной орнаментальной кладкой фасады кирпичных домов группы №5 резко контрастируют с окружающими деревянными домами советского периода.



Рис. 107. Жилые дома Мокшанского района, декорированные наборными колонками

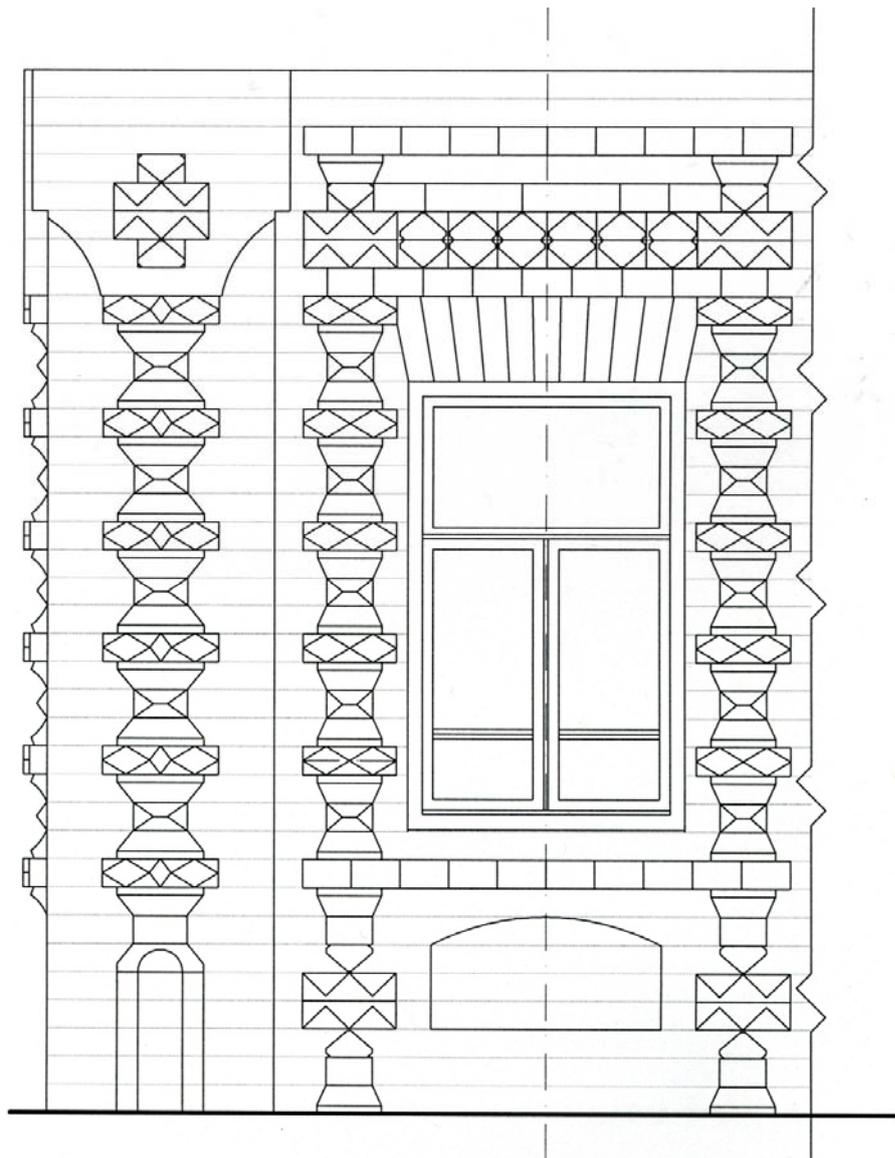


Рис. 108. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в с. Богородское по ул. Набережная, д. 10

### Кирпичный стиль, группа №6

Использование стилизованных волют является отличительным мотивом в декоративном убранстве домов, отнесённых к группе №6 кирпичного стиля. Такие волюты, как правило, помещаются на венчающих полуколонны капителях наличников и лопаток (рис. 109, 110). Наибольшее распространение волюты получили в местности к северо-западу от Мокшана (Долгоруково, Чернозерье, Новоникольское). В первом варианте исполнения они выделяются тонкой гравировкой парных завитков, а во втором – помещаются в плоскость капители как контррельеф (рис. 110). Иногда мотив капителей с характерными завитками переносится на карниз, когда один ряд кладки выделен фризом, состоящим из пары завитков на каждом тычковом кирпиче, являя собой нестандартный, хотя и допустимый в архитектуре эклектики приём свободной вариации путём переноса элемен-

тов с одной части здания на другую. Угловые (на трёх-, четырёхоконных домах) и промежуточные лопатки (на четырёх- и шестиоконных домах), как правило, рустованы, карнизы выделены городчатым фризом. Подоконные фартуки оформлены филенками. Большинство домов имеют повреждения либо являются нежилыми.



Рис. 109. Жилые дома с. Новоникольского Мокшанского района, декорированные картушами и волютами



Рис. 110. Чертёж фрагмента главного фасада жилого дома в с. Долгоруково

## 5. СВОД КИРПИЧНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

### 5.1. Село Воронье (северо-западная часть села)

Дом в с. Воронье – интереснейший образец купеческой архитектуры, в котором были объединены воедино жилье и торговые помещения. Кирпичный, прямоугольный в плане, дом-пятистенок вытянут во двор. Продолжением главного фасада, выделенного тремя окнами, служат ворота. Опорные стены с двумя входами и аркой по центру сохранились, а вот ставни, ворота и дверь отсутствуют (рис. 111). Юго-восточную сторону участка занимали сараи, выложенные некогда из саманных блоков, они образовывали внутренний двор с границами дом/ворота/сарай/сад. В южном углу участка, на месте склада, сохранился только кирпичный подвал с толстыми стенами и сводчатым перекрытием, засыпанный в данный момент землей. На уровне земли проступают лишь арочные перекрытия.



Рис. 111. Общий вид дома в с. Воронье

В декоративном убранстве здания использованы элементы рельефной орнаментальной кладки: над оконными проёмами прямые полочки сандриков, увенчанные тройными треугольными завершениями (рис.112). Завершающая часть угловых лопаток дома украшена мелким кирпичным узором, сохранившимся лишь частично. Лопатки опорной стены ворот отмечены в средней части кругами. По фронту улицы главный фасад дома и убранство ворот объединены декоративными мотивами в русле архитектуры эклектики.

По словам местных жителей, до революции здесь жила большая, богатая семья, владевшая маслобойней, садом, расположенным за двором, и магазином, работавшем при доме. Большую часть XX века здание нежилое: после предупреждения односельчан о готовящемся аресте семьи

дом был покинут жильцами в один день. В 1990-х годах предпринималась попытка отремонтировать строение: была надстроена мансарда, с обратной стороны дома был пристроен гараж, но жилая часть здания осталась неотреставрированной. Представляет редкий для Мокшанского района планировочный тип жилого дома с въездной аркой (рис. 113).



Рис. 112. Фрагмент главного фасада



Рис. 113. Карандашная зарисовка купеческого дома



## 5.2. ПГТ Мокшан, ул. Планская, 137

Дом №137 в числе последних по улице Планской, построен на возвышенности у оврага, разграничивающего исторический центр Мокшана и новый жилой район (2-я пол. XX в.). Окна главного фасада раньше выходили на Рождественскую церковь, стоящую на месте пожарной части до 1970-х годов (рис. 115). Одноэтажный кирпичный объём имеет кровлю на два ската (рис. 116). Деревянный фронтон от кирпичной стены разделяет резной подзор. Три окна главного фасада обрамлены профилированными наличниками с дуговыми сандриками. Подоконные филёнки выложены в два яруса: верхний на уровне основного этажа, нижний – на уровне подвала. Пьедесталы угловых лопаток выделены тройными колонками, а средние части – двойными квадратными филёнками. На уровне подоконника горизонтальная тяга, раскрепованная на лопатках (рис. 117). Простенки декорированы заглубленными в стену старинными сакральными знаками, не находящими применения в архитектуре других «каменных изб» Мокшанского района (рис. 118). В отношении фасадного убранства здание выглядит довольно лаконично.



Рис. 115. Рождественская церковь в Мокшане (утрачена)



Рис. 116. Общий вид дома с юго-запада



Рис. 117. Декор главного фасада



Рис. 118. Старинные знаки на простенках

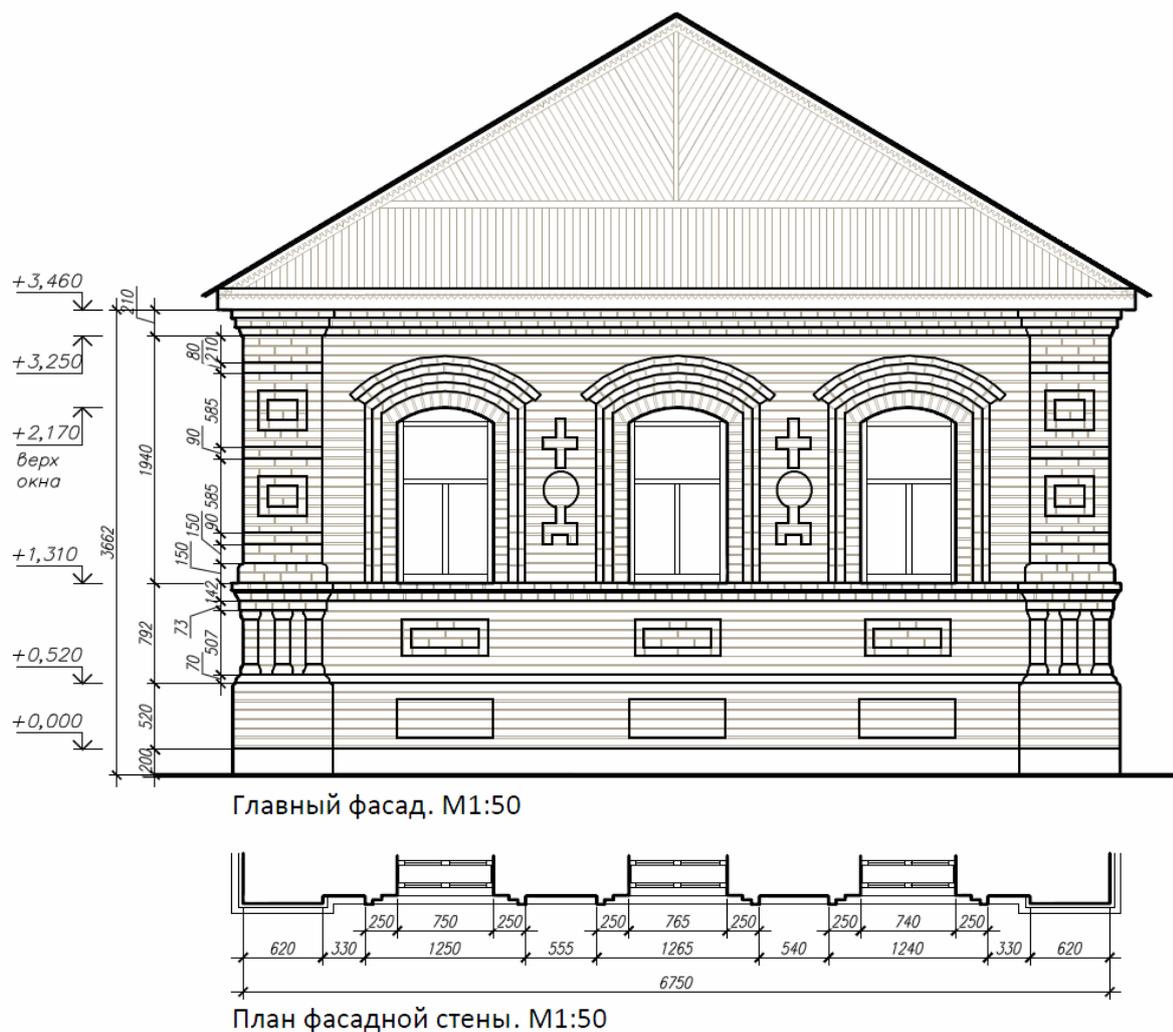


Рис. 119. Чертёж дома в пгт. Мокшан по ул. Планская, 137

### 5.3. ПГТ Мокшан, ул. Планская, 64

Дом №64 расположен в восточной части исторического центра Мокшана, один из немногочисленных кирпичных жилых домов улицы Планской, застроенной преимущественно деревянными домами. Одноэтажный, на пять осей окон по главному фасаду, увенчан аттиком с указанием инициалов владельца и даты строительства дома «К.С.Б., 1905 г.» (Константин Сергеевич Батраков) (рис.120).

Дом, изначально построенный на одного владельца, в годы советской власти стал трёхквартирным, а в настоящее время является двухквартирным. Переоборудованный под многоквартирное жильё, дом получил дополнительные наружные входы. Межкомнатные проемы, оказавшиеся частью разных квартир, были заложены. Последующие мелкие переделки

мало изменили это исключительно приятное и по композиции, и по оформлению фасада жилое здание.



Рис. 120. Общий вид на дом Батракова

С юго-западной стороны к кирпичному объёму здания примыкает деревянный сарай, с северо-запада – деревянные сени. С уличной стороны сохранились парадные филёнчатые двери (рис. 121), ведущие в сени. Рядом с домом осуществлялся заезд во двор через арочные ворота, которые не сохранились.

Предположительно, дом №64 послужил образцом в строительстве ещё трёх домов в близлежащих сёлах, схожих в своём декоративном убранстве с домом Батракова (рис. 122). В них максимальное внимание уделяется оформлению сандриков, выполненных в форме полукружий большого радиуса, образующих раковины с веерообразным лепестковым заполнением, и замковыми камнями с витиеватыми узорами (см. подразд. 4.4).

По словам жителей дома, Батраков К. С. имел в Мокшане торговую лавку. Перед революцией продал дом и уехал в Москву. Сменив фамилию, работал в столице военным строителем. В начале 1970-х годов, будучи в пожилом возрасте, Батраков К.С. приезжал в Мокшан, посетил построенный им до революции дом, на котором до сих пор сохраняется аттик с инициалами его имени (рис. 123).



Рис. 121. Исторический парадный вход



Рис. 122. Фрагмент главного фасада



Рис. 123. Атик с инициалами первого владельца дома (К.С.Б., 1905 г.)

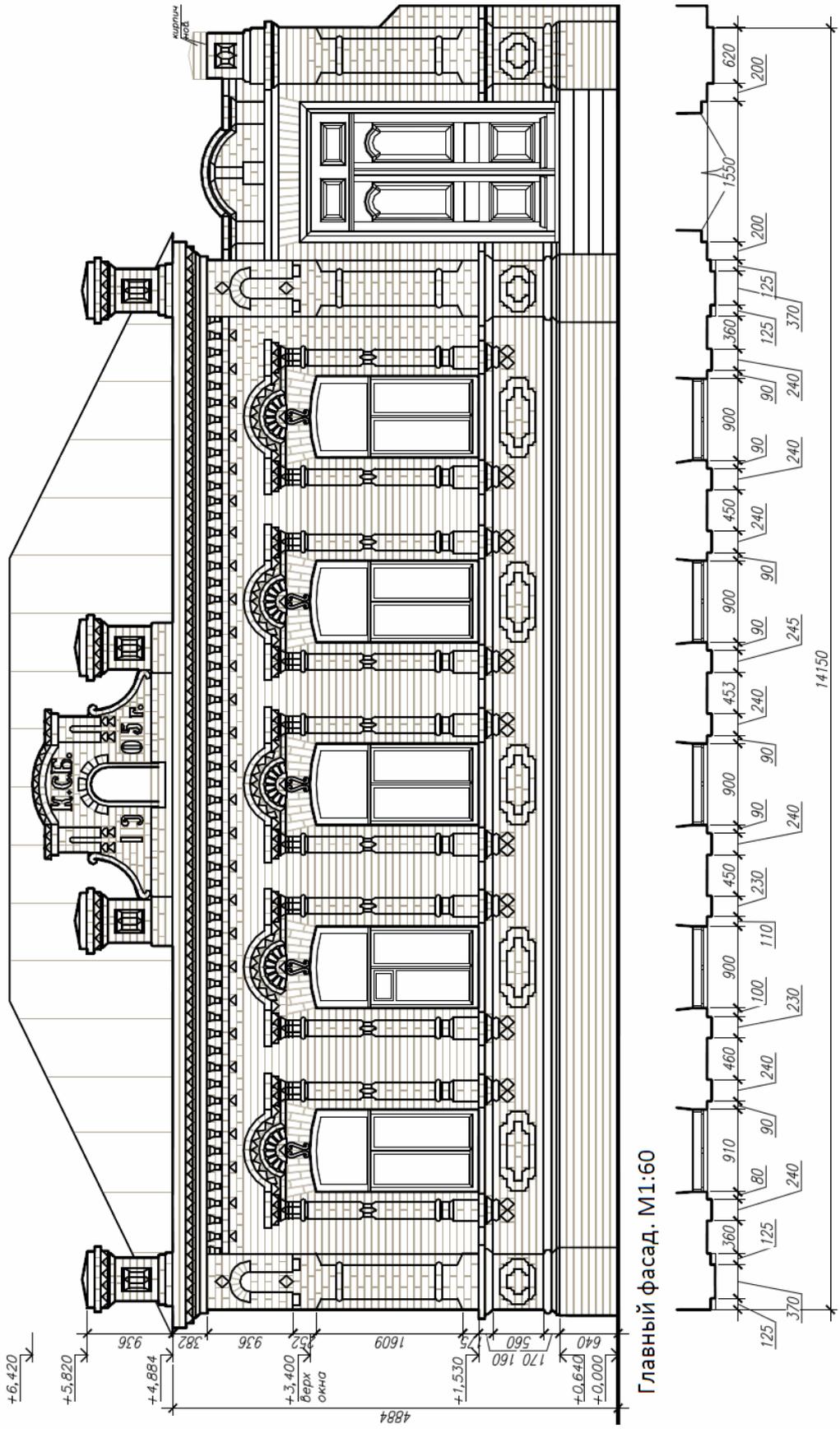


Рис. 124. Чертёж дома в пг. Мокшан по ул. Планская, 64. Фасад



#### 5.4. Село Богородское, ул. Советская, 41

Дом №41 расположен в ряду жилой кирпичной застройки, включающей пять «каменных изб» (рис.126). Одноэтажный, под вальмовой кровлей, дом обильно насыщен рельефной орнаментальной кладкой (рис. 127). Позади кирпичного дома через общие сени расположен деревянный дом.



Рис. 126. Историческая кирпичная застройка улицы Советской



Рис. 127. Фрагмент главного фасада дома Галанова

Конфигурация «каменной избы» во второй половине XX века была изменена: на месте главного входа с северной стороны были построены новые сени, а вход устроен с востока. Получив новые кирпичные сени, изначально сложный в плане Г-образный дом стал прямоугольным. Изменения затронули и внутреннюю планировку помещений: самая большая

комната была разделена на две части, в одной из которых были устроены ещё одни сени с дополнительным входом с восточной стороны. Старые печи были разобраны, вместо них появились голландки. В целом перепланировка дома не отразилась на внешнем облике фасадов, а в интерьере остались редкие элементы подлинного внутреннего убранства деревянных кирпичных домов начала XX века (рис. 128). На деревянном потолке сохранилась деревянная розетка в виде гнутого профиля (рис. 129). По периметру помещения прикреплен деревянный профиль с бусинами и насечками (рис. 130). Две смежные комнаты, выходящие окнами на улицу, разделяют филёнчатые двери (рис. 131).

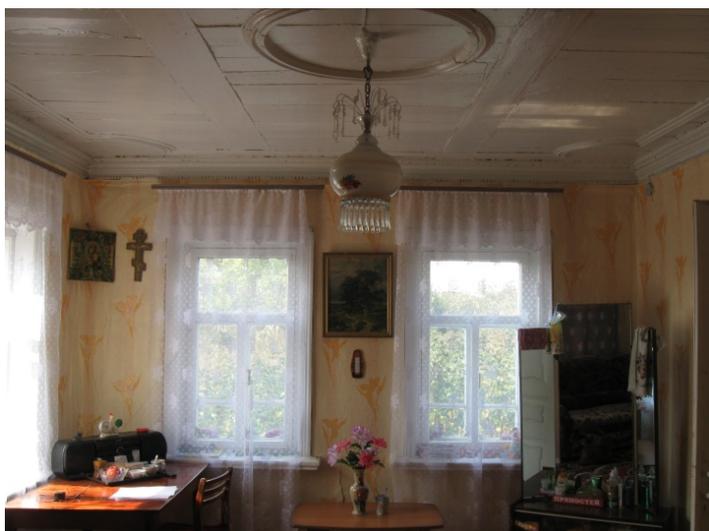


Рис. 128. Интерьер дома Галанова



Рис. 129. Потолочная розетка



Рис. 130. Декоративная обработка потолка



Рис. 131. Филёнчатые двери

Внешнее декоративное убранство дома №41 настолько насыщенное, что на стенах не остается свободного от каменной резьбы места. Главный (обращённый окнами на запад) и боковой (обращённый окнами на юг) (рис. 132) фасады идентичны как по своей композиции, так и по содержанию наполнению декоративными формами традиционной русской архитектуры. Оба фасада, на четыре оси каждый, фланкированы боковыми огибающими лопатками, а центральная лопатка делит их на две половины, по два окна в каждой. Членение фасадов центральными лопатками соответствует внутренней планировке помещений, свидетельствуя о единстве композиционного и планировочного решения. Каждая лопатка включает в себя по три полуколонны, завершающиеся кубоватыми капителями (рис. 133), вплотную примыкающими к оконным обрамлениям (рис. 134). Стойки оконных наличников включают точёные полуколонны, кубышки, вставки гранёных камней. Навершия наличников содержат ряд ромбов. Перспективные трёхчастные фартуки наличников обработаны уходящими в глубину уступами (рис. 135). Простой по профилировке карниз опирается на бегунец, образуя мотив крепостных бойниц. Фасады здания богаты сложными элементами декора, что придаёт облику дома русский характер в эклектичной структуре.



Рис. 132. Боковой южный фасад дома № 41 в с. Богородское

По словам жителей дома №41, являющихся родственниками первого владельца, дом был построен в 1914 году архитектором Галановым. Строительной бригадой при его непосредственном участии возведена большая часть кирпичных жилых домов с. Богородского. После революции Галанов работал архитектором в Санкт-Петербурге, а в его доме до 50-60-х годов действовал сельсовет села Богородского. Позже дом был возвращен родственникам Галанова, которые живут в нём и поныне.



Рис. 133. Декор угловых лопаток

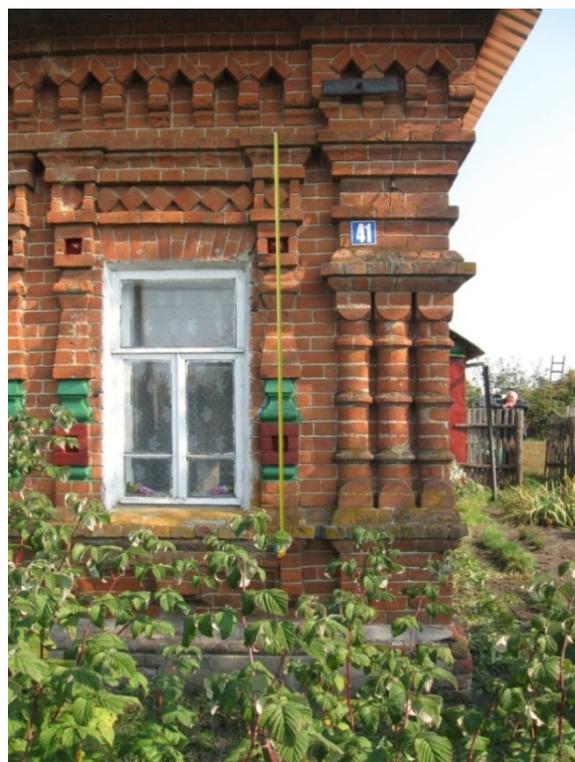
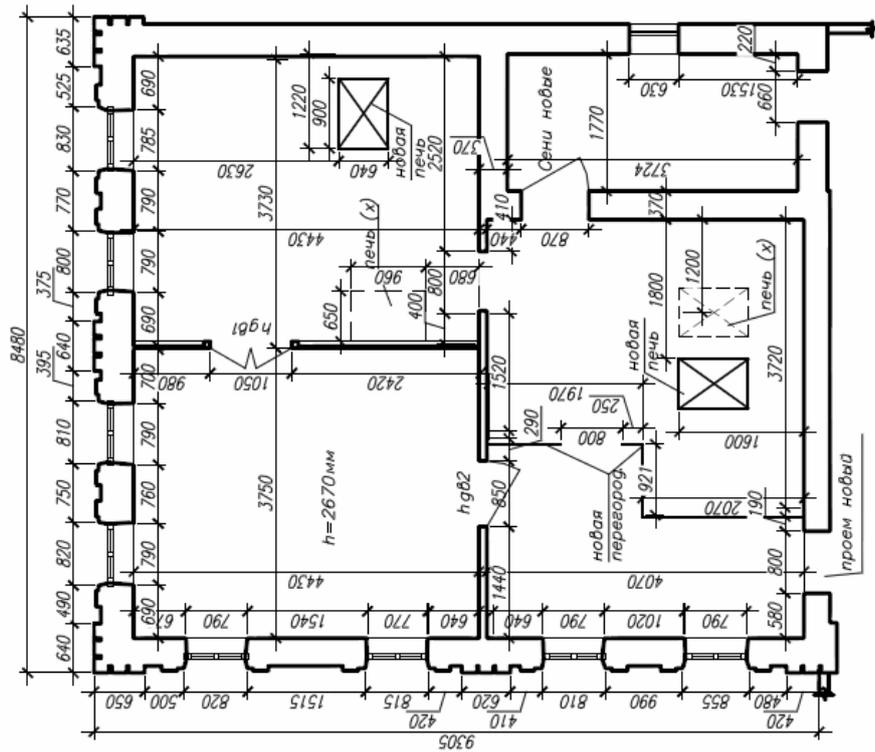


Рис. 134. Декор наличника



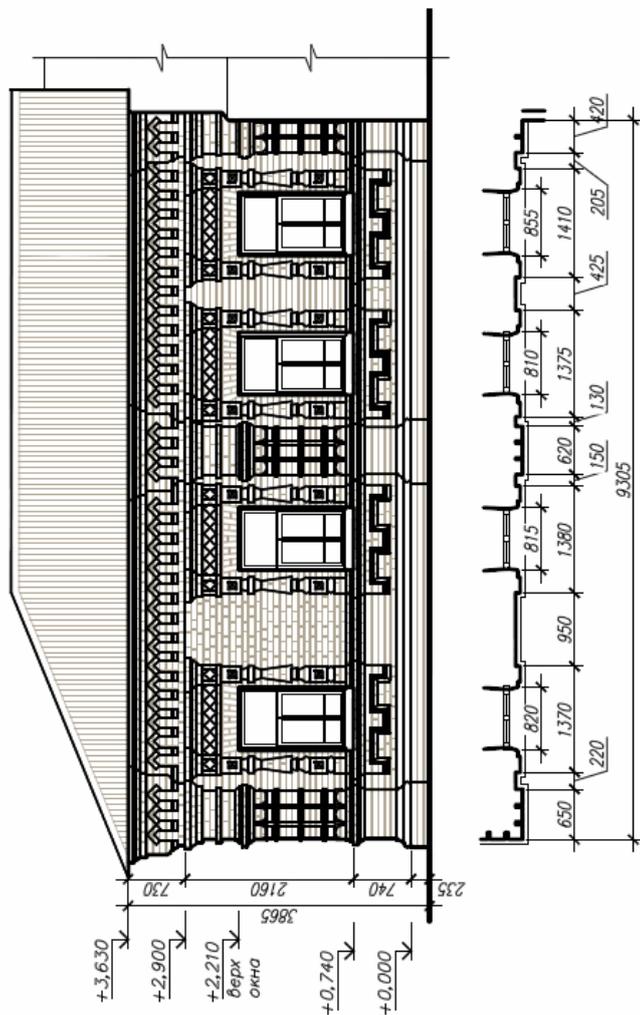
Рис. 135. Декор фартука наличников





Примечания:  $h=2670\text{мм}$  — высота помещений  
 $hg61=2120$  — высота двери  
 $hg62=1900$  — высота двери  
 (х) — снесено

План. М1:100



Боковой фасад. М1:100

Рис. 137. Чертеж дома в с. Богородское по ул. Советская, 41

## 5.5. Село Богородское, ул. Советская, 53

Подлинным украшением села Богородское является одноэтажный кирпичный жилой дом №53, живописно расположенный в глубине палисадника в окружении зелени деревьев. Вытянутый в сторону двора, он образован тремя разновеликими 4-угольными объёмами, примыкающими друг к другу и разделяющими его на три функциональные зоны: 1-я – жилая зона, включает 2 жилых помещения, 2-я – кухня, 3-я – вспомогательное, нежилое помещение (сарай). Многоугольный в плане кирпичный объём сглаживают пристроенные с северной стороны деревянные сени, вместе с которыми здание образует форму прямоугольной трапеции.

Чёткий рисунок декора, профессионально выполненная кирпичная кладка придают зданию выразительный облик (рис. 138). Изюминкой фасада можно считать водосточную трубу с кружевным завершением (рис. 139). Канделябровые полуколонны, увенчанные кубоватыми капителями обрамляют оконные проёмы (рис. 140). Углы отмечены лопатками с впалыми колоннами. Лопатки, имеющие сдвоенные колонны, соединены венчающим карнизом. Нарядность зданию придает широкий узорчатый пояс, размещенный в верхней части стен (под карнизом) и выполненный по мотивам крепостных бойниц (рис. 140). Боковой южный фасад, соответствующий всем трём функциональным частям здания по мере перехода от жилой части к хозяйственной теряет насыщенность декоративного убранства (рис.141).



Рис. 138. Общий вид дома №53



Рис. 139. Железное кружево водосточной трубы дома в с. Богородское



Рис. 140. Декор наличника и венчающего карниза дома в с. Богородское



Рис. 141. Боковой южный фасад дома №53 в с. Богородское

По словам хозяина дома, основным занятием прежних владельцев дома было прасольство (торговля). Во дворе располагалась деревянная конюшня (не сохранилась). На северной стене перед входом устроено небольшое окошко (рис. 142), предназначенное для подачи милостыни нищим. Аналогичные оконца встречаются в Богородском повсеместно. Сохранился старинный фотоснимок ремонтно-строительных работ здания (рис. 143).



Рис. 142. Окошко для подачи милостыни нищим

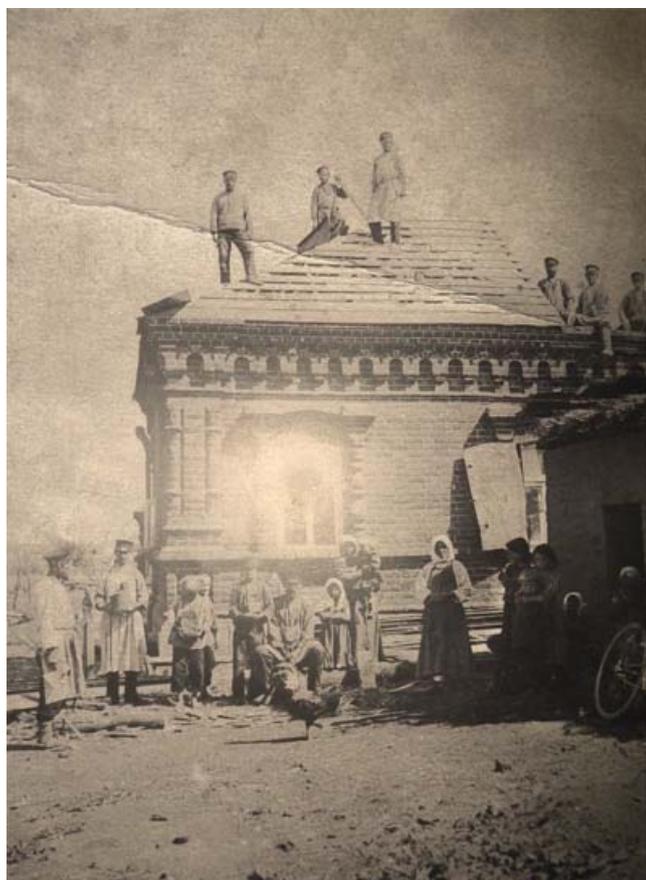


Рис. 143. Строительство крыши. Фотоснимок конца XIX – нач. XX вв.

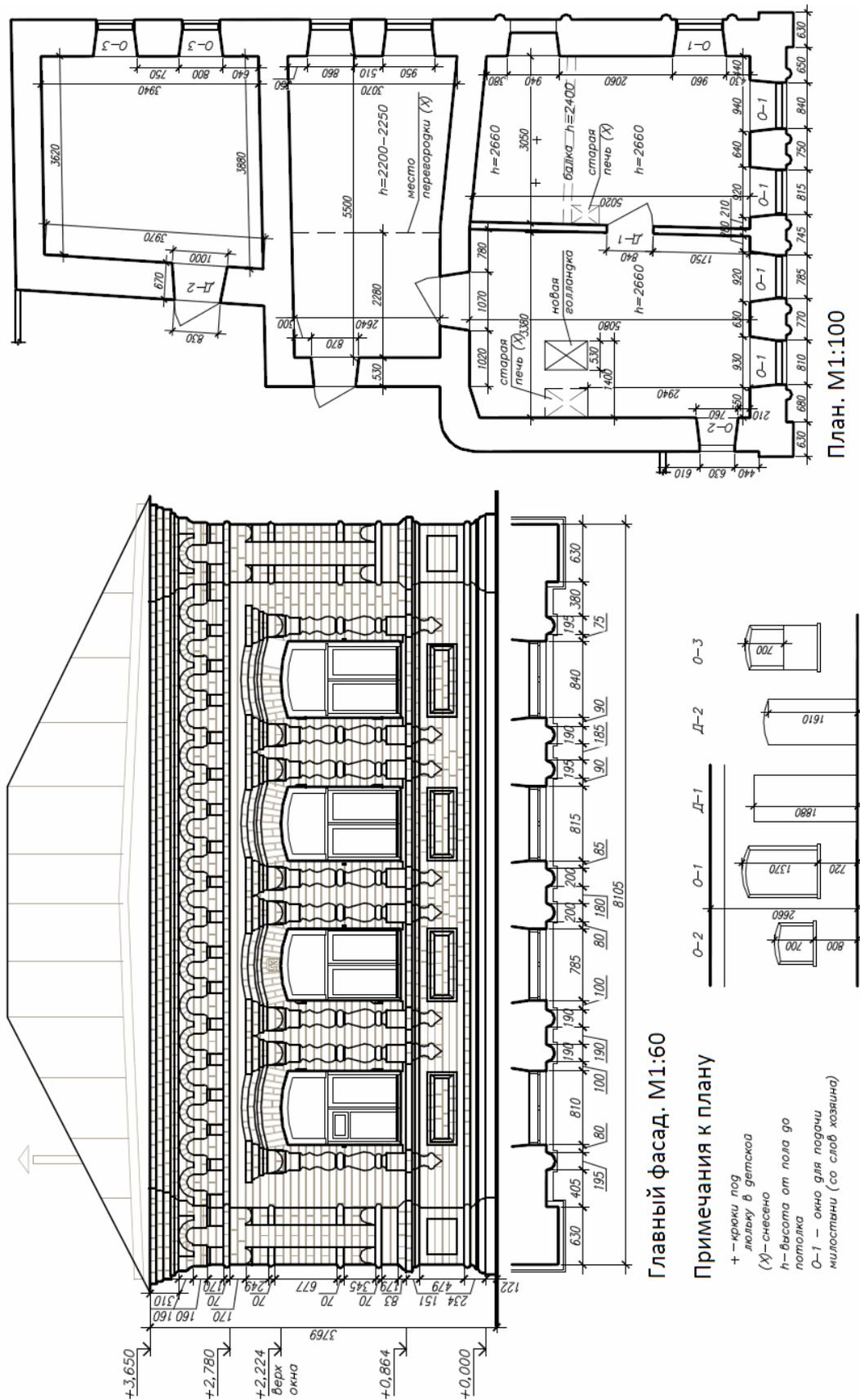


Рис. 144. Чертеж дома в с. Богородское по ул. Советская, 53 (план, фасад)

## 5.6. Село Азясь, ул. Луговая, 31

Дом №31 по улице Луговой расположен в центральной части села Азясь, жилая застройка которого сохранилась фрагментарно. Однако он по-прежнему привлекает внимание своим подчеркнuto нарядным, декоративным обликом, выделяющим его среди прочих домов преимущественно советской деревянной застройки (рис. 145). Главный фасад строения обращен на юго-восток. Согласно сведениям бывших жильцов, дом был построен подрядчиком по каменным делам Миловым. Здание является ярким образцом псевдорусского стиля в жилой архитектуре Мокшанского района. Дом №31 вместе с находящимся напротив домом образуют живописный кирпичный ансамбль из жилых домов, выстроенных в псевдорусском стиле (рис. 146).



Рис. 145. Общий вид на дом Милова

Строительной бригадой, при непосредственном участии Милова, на территории Пензенской губернии возведены жилые дома и школы. Кроме того, бригада выполняла строительные работы в Самарканде. В краеведческой литературе о селе Азясь и соседнем селе Фатуевка упоминается церковный староста Милов Иван [13]. После революции, в 1926 году, Миловы были раскулачены и лишены своего жилища. Предпринималась попытка разобрать отобранный дом, но ограничились разбором крыши.



Рис. 146. Дом Попадъёвых в псевдорусском стиле

Однако выкупив дом обратно владельцы не восстанавливали белую железную кровлю. Вместо неё дом покрыли соломенно-глиняной кровлей, и только в конце 1950-х – начале 1960-х гг. перекрыли шифером. До 1993 года дом был жилой. После смерти последней жительницы дома все деревянные конструкции, включая

кровлю, полы, двери, окна и ставни были разобраны, а большой подвал соседними жителями был переоборудован под омшаник. К настоящему времени дом сильно руинирован и представляет собой остов, состоящий из трёх стен (задняя стена отсутствует). Насыщенные декором стены вместе с глубоким подвалом составляют единый кирпичный объём (рис. 147). При упомянутом переоборудовании был прорублен вход в подвал, в который ведёт пристроенный к северному углу наклонный короб с лестницей (рис. 148). Позже предпринималась попытка обрушения сохранившейся части дома при помощи трактора, но дом выстоял, хотя юго-западная стена треснула и заваливается внутрь.



Рис. 147. Остов дома Милова, вид со двора



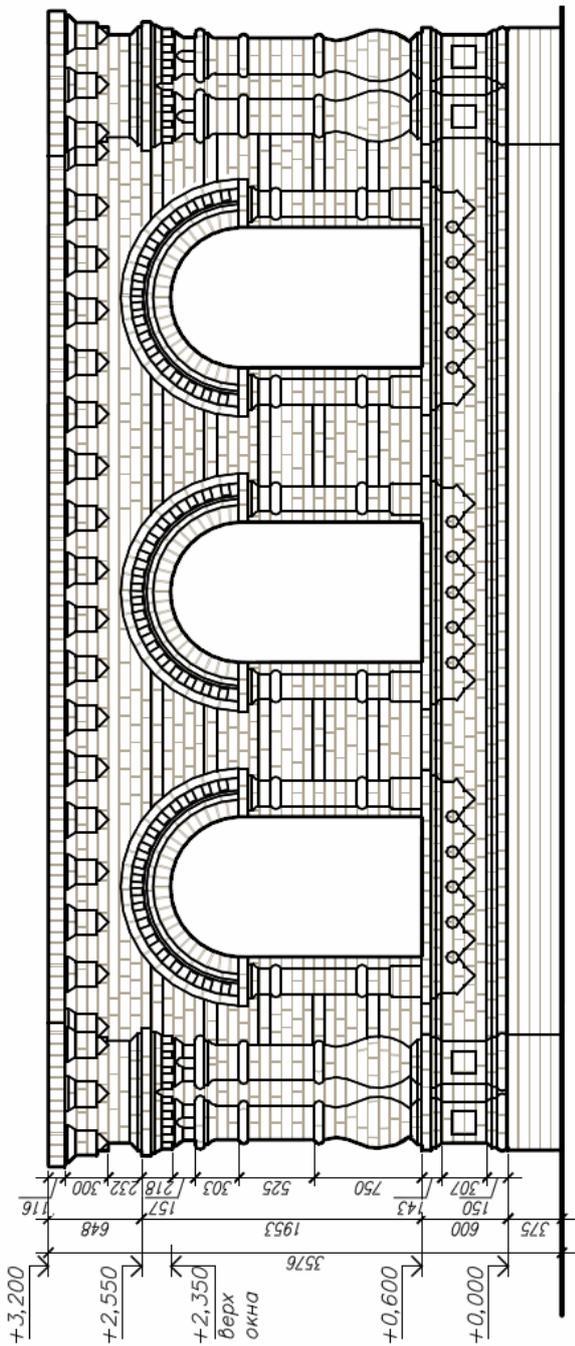
Рис. 148. Общий вид на дом Милова (справа вход в подвал)

С помощью проживавшей в доме жительницы в общих чертах удалось реконструировать планировку каменной части избы. Выяснилось, что к кирпичному объёму со стороны двора, под общей кровлей, примыкала деревянная кухня. Каменная часть избы разделялась перегородкой на две неравные части (на одно окно – прихожая, и на три окна – зал). Высокие трёхметровые потолки зала были украшены лепниной и декоративной розеткой, стены оштукатурены. Из кухни в каменную часть вели филёнчатые двери, над которыми помещалась декоративная раковина в виде лучей, рядом находился вход в подвал по лестнице. Традиционно печь занимала северный угол дома, голландка располагалась посередине межкомнатной перегородки.

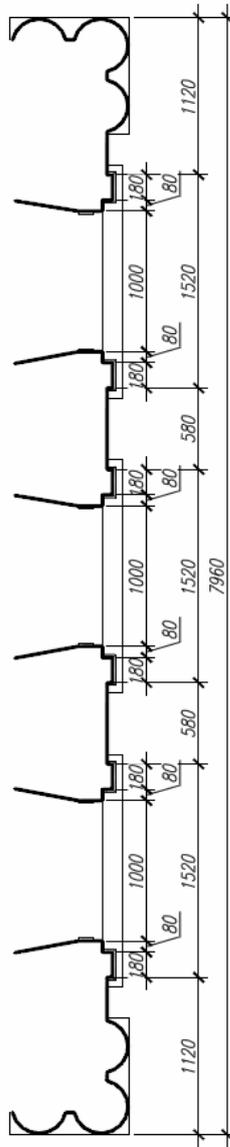
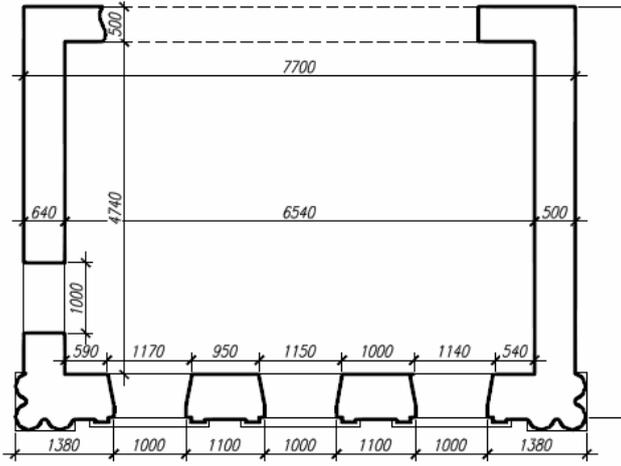
Нарядный кирпичный декор дома №31 сосредоточен на главном и частично на боковом фасаде. Небольшие, почти квадратные оконные проёмы с лучковыми перемычками стен цокольного этажа присыпаны землёй. Основное декоративное убранство сосредоточено на парадном этаже, выше профилированной тяги, отделяющей гладкую стену цокольного этажа от богато оформленного первого этажа. Высокие арочные окна увенчаны профилированными архивольтами с фризом из сухариков. По сторонам оконные проёмы обрамлены пилястрами. Ниже подоконника оконные проёмы оформлены шестичастным зубчатым фартуком. Простенки главного фасада рустованы. Боковая юго-западная стена с единственным окном гладкая. Пилястры наличника бокового окна декорированы гофрами. По углам главного фасада огибающие лопатки с трёхчетвертными парными колоннами, ствол которых под общим карнизом с фризом сухариков отмечен дыньками. Основанием колонн служат квадратные филенки, находящиеся под подоконной тягой, раскрепованной на лопатках (рис. 149).



Рис. 149. Угловые лопатки, декорированные трёхчетвертными колонными с дыньками



96



План фасада. М1:50

Рис. 150. Чертеж дома в с. Азясь по ул. Луговая, 31

Дом №31 села Азясь – великолепный образец того исключительно декоративного, узорчатого стиля в русском зодчестве, который получил широкое развитие в кон. XIX-нач. XX века.

На основе фотосъемки и обмеров были изготовлены чертежи фасадов дома №31 (рис. 150).

### 5.7. Село Варварино (северо-восточная окраина села)

Дом расположен в с. Варварино, на участке улицы, исключённой из состава населённого пункта. Один из нескольких уцелевших домов жилой застройки северо-восточной окраины села, утраченной во второй половине двадцатого века. Участок с домом находится в низинной части, в непосредственной близости от реки Мокши и ручья, разделяющего брошенный отрезок улицы от современного села. Сохранился в виде кирпичного остова (рис. 151). Строение обращено окнами на северо-запад. Одноэтажный, компактный объём каменной избы в три окна по главному, и в два окна по боковому фасаду, с двух других сторон имеет по одному входу. Сохранился фрагмент стены заднего пристроя (предположительно, саманная кладовка).



Рис. 151. Общий вид дома в с. Варварино

Во внешнем оформлении используется традиционный для данной местности набор элементов оконных наличников, угловых лопаток и венчающего карниза, сочетание которых образует местную группу кирпич-

ного стиля (см. подразд.4.4, группа №3). Характерные кронштейны стоек наличников поддерживают полочку сандрика, лопатки рустованы, венчающий карниз – с поребриком и зубчатым фризом. Общий замысел направлен на усложнение заданных архитектурных форм и появление новых архитектурных элементов. Полуцилиндрические стойки наличников в основании опираются на массивные базы. В верхней части стоек наличников образованы пятиугольные ниши. Стандартные дуговые сандрики заменены на многоступенчатые. Колонки фартука наличника в мотиве аркатурно-колончатого пояса преобразованы в фигуры сердец, ниспадающих от подоконного карниза (рис. 152).



Рис. 152. Декор наличника

Угловые лопатки рустованы по всей вертикали и декорированы карнизами. В нижней части лопаток помещаются квадратные ширинки. Венчающий карниз с поребриком раскрепован на лопатках. Карниз декорирован заостренными зубцами (вместо одного зубца, умещающегося на тычковом кирпиче, – два маленьких заострённых). Оформление бокового фасада в два окна повторяет декор главного фасада (рис. 153).



Рис. 153. Вид на главный и боковой фасады с запада.

Благодаря художественному подходу в интерпретации традиционной для данной местности архитектуры, дом в селе Варварино представляет интерес как вершина местного архитектурного искусства в строительстве жилых домов и профессионализма мастеров-каменщиков. Подвергается постепенной разборке местными жителями на кирпич.

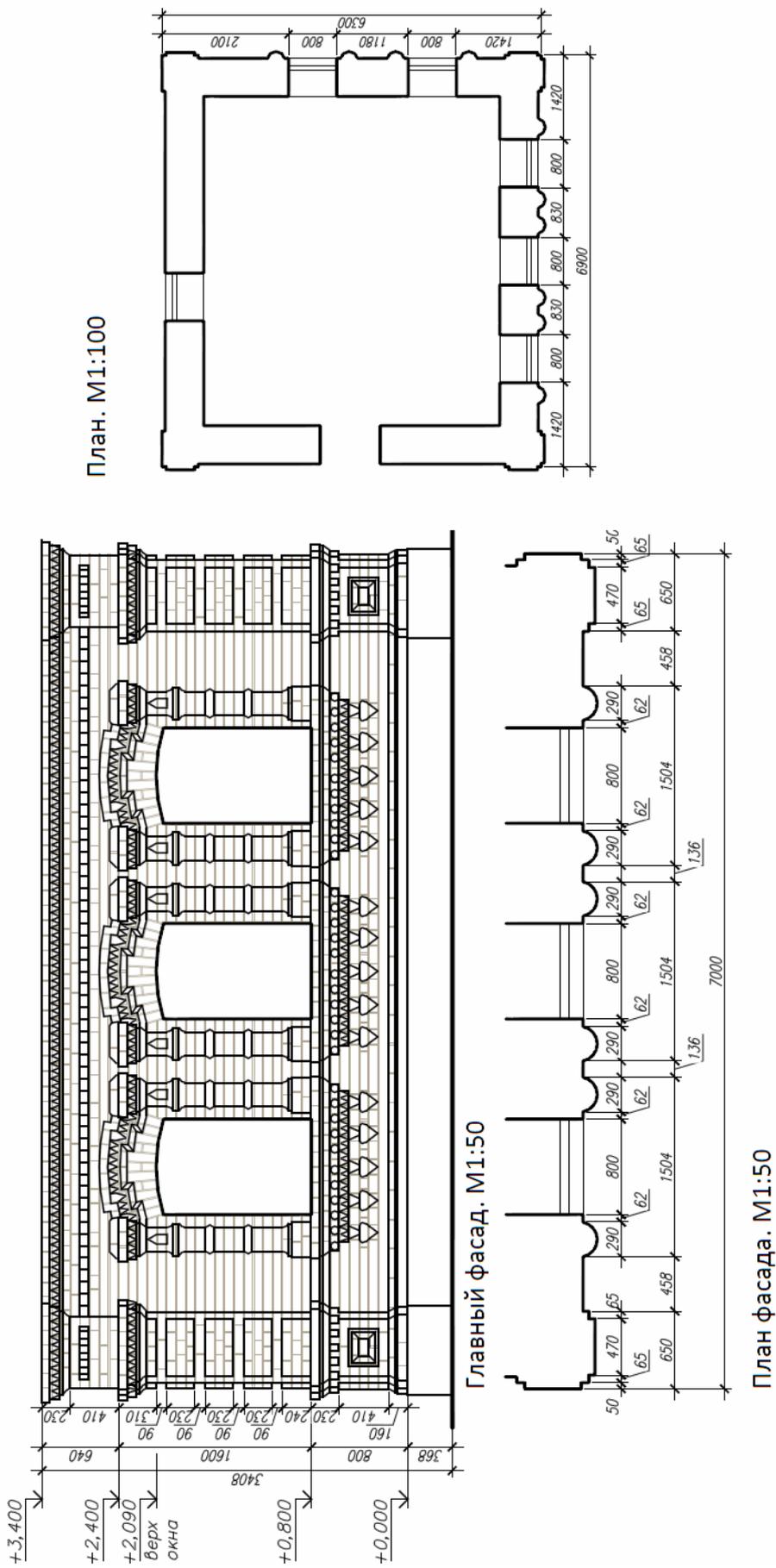


Рис. 154. Чертеж дома в с. Варварино

## 5.8. Село Знаменское, 119

Дом №119 расположен в ряду кирпичной жилой застройки конца XIX – начала XX века на северной окраине села, именуемой Тулуповкой. Окнами обращён на восток (рис. 155). Краснокирпичные дома, выстроенные в непрерывный ряд у лесного массива на северной окраине села, формируют исторический и природный пейзаж Знаменского (рис. 156).



Рис. 155. Общий вид дома в с. Знаменское



Рис. 156. Историческая кирпичная застройка с. Знаменское

Высокая концентрация кирпичных жилых домов в Знаменском обусловлена развитием промышленности строительных материалов. К началу XX века более 20 % жилой застройки села представляли «каменные избы». Кирпичный завод располагался в полукилometре от Тулуповки и действовал вплоть до середины прошлого века.

Витиеватые, тяготеющие к барочным формам оконные навершия выделяют здание на фоне традиционных каменных домов Знаменского, украшенных наборными наличниками (рис. 157, 158).



Рис. 157. Главный фасад дома №119 в Знаменском

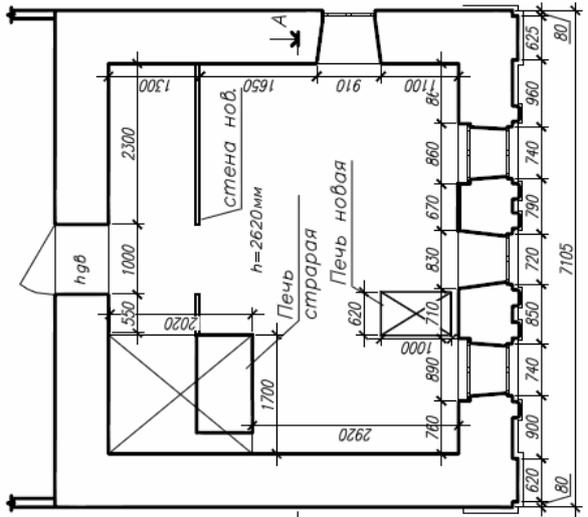
Одноэтажный объём под вальмовой кровлей включает кирпичную жилую часть дома, деревянную кухню и кирпичную кладовку. Каменная часть была возведена около 1901-1904 года. Саманная кладовка, примыкавшая к жилой части с северной стороны, в начале 1970-х годов была заменена на кирпичную. Деревянный пристрой планировалось возвести ещё в 1930-х годах, был заготовлен строительный лес, но с началом войны строительство было отложено. Существующие деревянные сени, построенные с западной (дворовой) стороны, появились только в 1960-м году. Таким образом, небольшая «каменная изба» длительное время служила единственным жилым помещением. В юго-западном углу кирпичной части сохранилась русская печь (рис. 159).



Рис. 158. Фрагмент декора

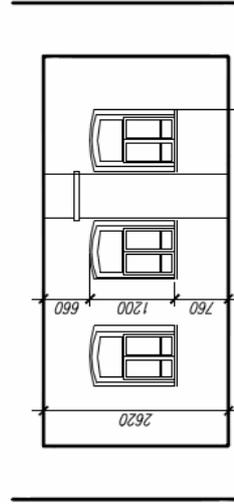


Рис. 159. Русская печь

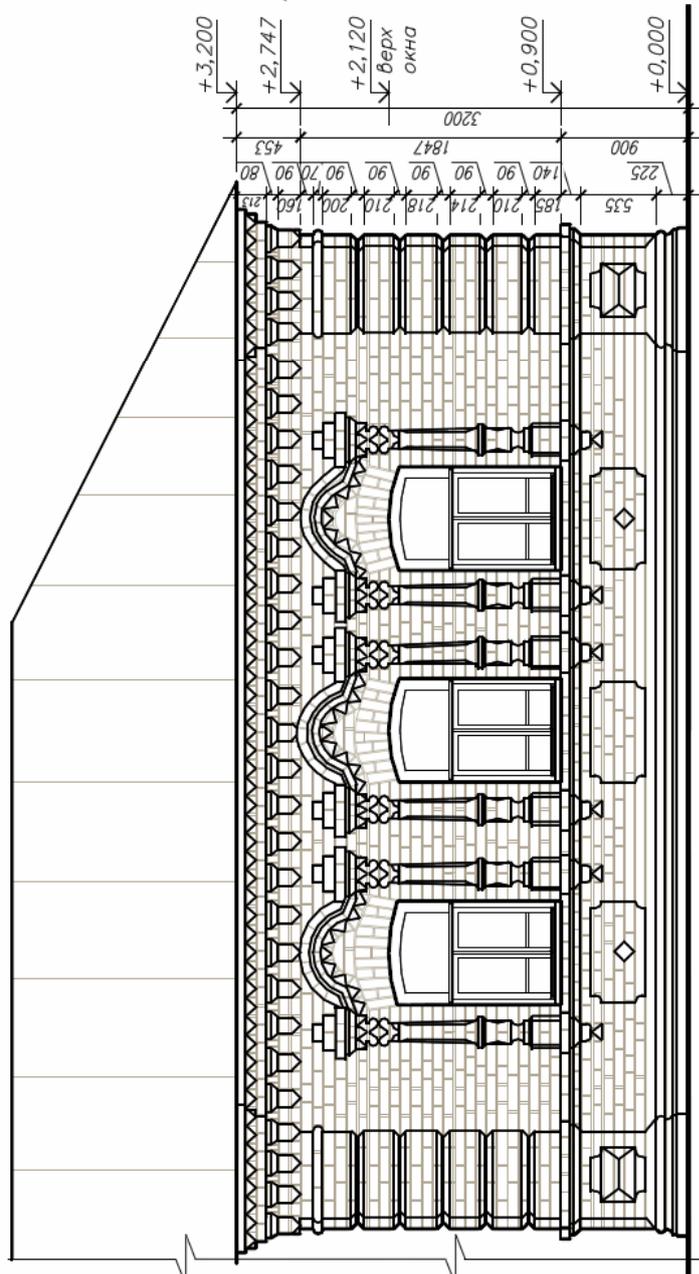


Примечания  
 h=2670мм – высота помещения  
 hдб=1700 – высота двери

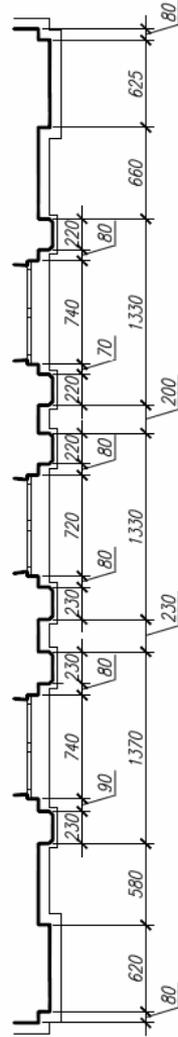
План. М1:100



Разрез А-А



Главный фасад. М1:50



План фасада. М1:50

Рис. 160. Чертеж дома №119 в с. Знаменское

## 5.9. Село Михайловка, 27

Дом №27 (рис. 161) расположен на возвышенности в центральной части села Михайловка, к востоку от Троицкой церкви (рис.162). Окнами главного фасада обращён на юг с видом на р. Мокшу (рис. 163). К кирпичному объёму с восточной и северной стороны примыкают деревянные пристройки. В качестве примера можно представить богато декорированную «каменную избу», сочетающую отдельно взятые элементы русской архитектуры (наборные колонки наличников и пилястр) (рис. 164), а также культовые символы (кресты под подоконной тягой угловых лопаток) (рис. 165).



Рис. 161. Общий вид дома №27



Рис. 162. Вид на Троицкую церковь



Рис. 163. Вид на р. Мокшу от дома



Рис. 164. Наборные колонки



Рис. 165. Крест

Наборные колонки являются наиболее распространёнными элементами в украшении «каменных изб» окружающей местности (см. подразд.4.4, гр.№5). В данном случае достигают наиболее сложных форм благодаря использованию дополнительных вставок, состоящих из ромбовидных камней на широкой части колонок: по два ромба на колонках оконных наличников и по три ромба на колонках угловых лопаток, а также кирпичей, лицевая сторона которых отёсана на четыре грани – по узкой стороне колонок. В аналогичных формах выстроен ещё один дом в селе Богородское по ул. Набережной, 10 (см. рис. 108).

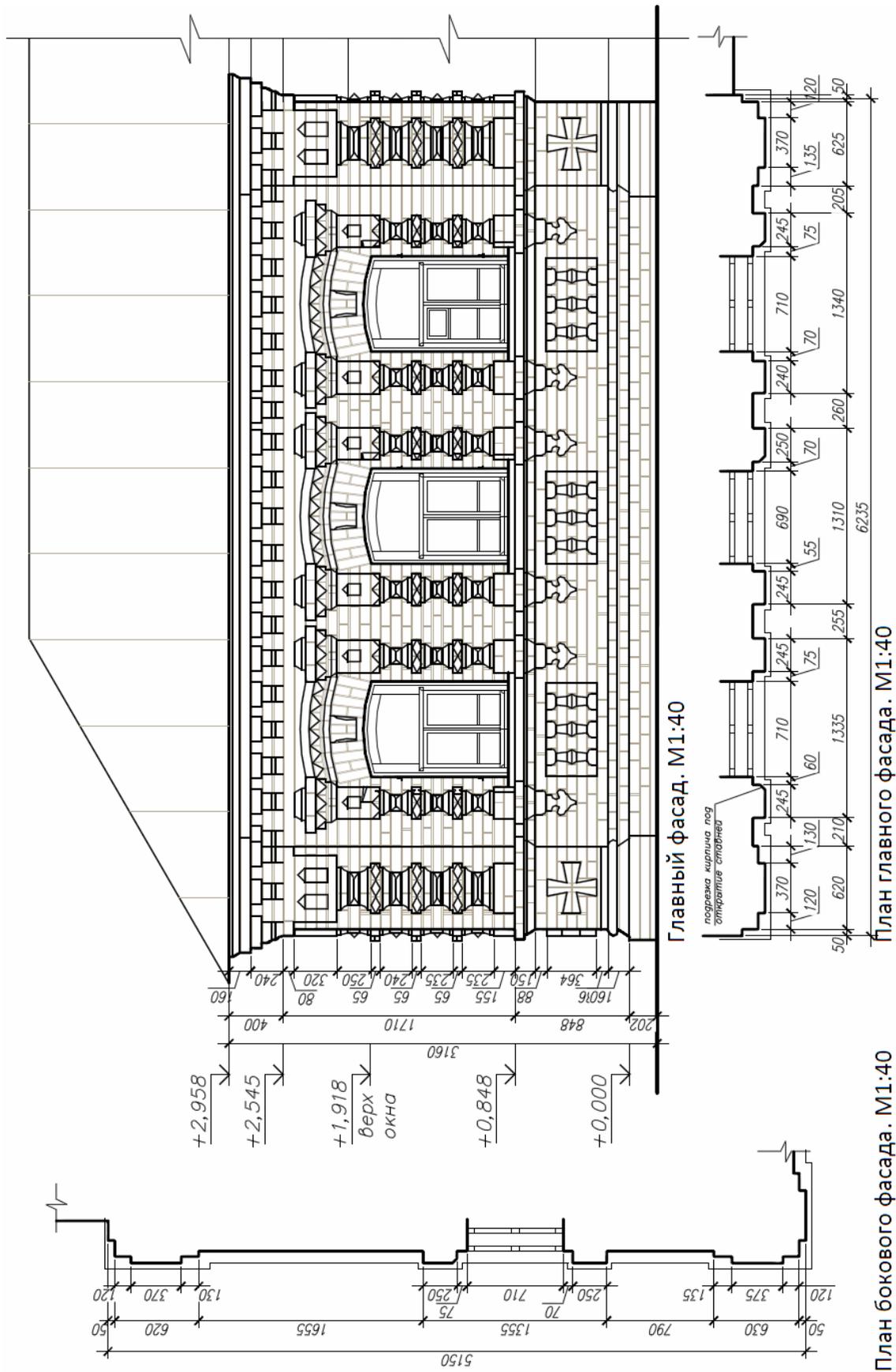


Рис. 166. Чертёж дома №27 в с. Михайловка

## 5.10. Село Николаевка, 16

Наиболее крупный кирпичный жилой дом рядовой сельской застройки конца XIX – начала XX века сохранился в деревне Николаевка (рис. 167). Дом расположен в центральной части населённого пункта, недалеко от реки Мокши. Окнами главного фасада обращён на юго-запад. С северо-восточной стороны к дому примыкает деревянный пристрой, во дворе располагаются многочисленные хозяйственные постройки.



Рис. 167. Общий вид дома

Пять окон главного фасада увенчаны сандриками с полуциркульным обрамлением (рис. 168). Угловые лопатки включают по две перспективные филёнки (рис. 169) и по две филёнки с камнями, отёсанными на четыре грани (рис. 170). Венчающий карниз, раскрепованный на лопатках, выполнен в мотиве крепостных бойниц (см. рис. 168). Боковой юго-восточный фасад на три оси окон декорирован аналогичным образом (рис. 171). В настоящее время дом не используется, но в целом сохранился в удовлетворительном состоянии.



Рис. 168. Сандрики и венчающий карниз



Рис. 169. Перспективные филёнки



Рис. 170. Филёнка с четырёхгранным камнем



Рис. 171. Боковой юго-восточный фасад



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате предварительного изучения декорированных кирпичных домов рубежа XIX-XX века выявилось значительное число старинных сооружений, находящихся в аварийном состоянии, что и определило задачи по сохранению памяти о «каменных избах» в виде фотографий, чертежей, зарисовок построек. Данные исследования могут послужить материалом для дальнейшего их изучения, которые, в свою очередь, могут стать основой генплана реставрационных работ.

Не менее важным, чем обмеры наиболее ценных домов, было проведение работ по фиксации и изучению декоративных особенностей сохранившейся кирпичной застройки в деревнях и сёлах.

Для сохранения региональной истории архитектуры необходимо создать проект реставрации лучших образцов провинциального кирпичного зодчества, определить степень повреждения и важность тех или иных реставрационных работ по восстановлению первоначального облика «каменных изб». Необходимо восстановить поврежденные и утраченные перекрытия и кровли, а также вернуть утраченный местами архитектурный декор фасадов. В сложных условиях, когда старые здания, искаженные и полуразрушенные, десятилетиями не ремонтировались, все же удалось провести научно-исследовательские работы, которые могли бы послужить началом реставрационных работ по спасению выдающихся образцов сельской рядовой застройки от дальнейшего разрушения.

«Вместе с тем, это очень важная часть нашей культуры. Сохранение не только отдельных памятников, но и рядовой застройки в провинциальных центрах, в малых городах чрезвычайно важно для воспитания общей культуры и представления о культурном наследии различных регионов, а также для сохранения самобытности той или иной территории» [1].

Данная монография, где представлены чертежи, зарисовки и фотографии, могла бы помочь сохранить память об этих постройках – части общего культурного наследия России.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шульгина, Д.П. Региональные особенности архитектуры эклектики российской провинции [Текст] / Д. П. Шульгина. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – 184 с.
2. Лесков, Н.С. Собрание сочинений в двенадцати томах. Т. 12: Загон [Текст] / Н. С. Лесков; под общ. ред. В.Ю. Троицкого. – М.: Правда, 1989. – 447 с.
3. Самойленко, А.И. Тропой заветною. Из жизни села Поим. – М.: Воскресенье, 2001 г. [Электронный ресурс] / А.И. Самойленко. – Режим доступа: <http://poim.penza-online.ru/poim.htm> (дата обращения: 20.12.2014).
4. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России [Текст] / Гос. ин-т искусствоведения Министерства культуры РФ. Тверская область: Ч.3/ [отв. ред. Г.К.Смирнов]. – М.: Индрик, 2013. – 752 с.
5. Савин, О.М. Золотые россыпи Присурья...: Народное искусство Пензенского края [Текст] / О.М. Савин. – Пенза, 2007. – 416 с.
6. Пензенская энциклопедия [Текст] / гл. ред. К.Д. Вишневский. – М.: Науч. изд-во «Большая российская энциклопедия», 2001. – 756 с.
7. Государственный Архив Пензенской Области. Ф.р2378. Оп.1. ед.хр.140 – Свод памятников истории и культуры Пензенской области (авторская рукопись для обсуждения): [в 4 т.]. Т 3 [Текст]. – [б. и.], 1988.
8. Чернявская, Е.Н. Постройки периода модерн в Пензенской области и их использование [Текст] / Е. Н. Чернявская // Земство. – 1995. – №5. – С. 47 – 64.
9. Советский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989. – 1632 с.
10. Кириченко, Е.И. Русский стиль: Поиски выражения национальной самобытности. Народность и национальность. Традиции древнерусского и народного искусства в русском искусстве XVIII-начала XX века [Текст] / Е. И. Кириченко. – М.: Галарт, 1997. – 431 с.
11. Согоян, Н.Ш. Иллюстрированный словарь терминов и понятий [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н.Ш. Согоян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Архитектура-С, 2006. – 384 с.
12. Кириченко, Е.И. Русская архитектура 1830-1910-х годов [Текст] / Е.И.Кириченко. – М.: Искусство, 1978. – 399 с.
13. Полубояров, М.С. Весь Пензенский край: историко-топографическое описание Пензенской области. Мокшанский район. [Электронный ресурс] / М.С. Полубояров. – Режим доступа: [http://www.suslony.ru/Veskraupdf/22\\_Mokshanskiy.pdf](http://www.suslony.ru/Veskraupdf/22_Mokshanskiy.pdf) (дата обращения: 20.12.2014).

## О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. КАМЕННЫЕ ИЗБЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	6
1.1. Село Николо-Райское (Городищенский район).....	6
1.2. Село Бессоновка (Бессоновский район) .....	6
1.3. Село Поим (Белинский район) .....	7
1.4. Село Мокрый Мичкасс (Нижнеломовский район).....	9
1.5. Село Маис (Никольский район) .....	10
1.6. Факторы, определившие использование кирпича в строительстве жилых домов .....	11
2. ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ И ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО МОКШАНСКОГО УЕЗДА .....	12
2.1. География и статистика.....	12
2.2. Оборонительные сооружения.....	13
2.3. Памятники архитектуры пгт Мокшан .....	14
2.4. Памятники архитектуры пгт Лунино.....	18
2.5. Сельское храмовое зодчество .....	19
2.6. Дворянские усадьбы .....	21
2.7. Учебные заведения .....	24
2.8. Инженерные сооружения.....	25
2.9. Каменные избы с. Вазерки.....	26
2.10. Постройки хозяйственного назначения.....	30
3. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О «КАМЕННЫХ ИЗБАХ» МОКШАНСКОГО РАЙОНА .....	34
3.1. Значение провинциальной архитектуры конца XIX – начала XX века как части культурного наследия.....	34
3.2. Размещение кирпичных жилых домов на территории бывшего Мокшанского уезда .....	34
3.3. Производство строительного кирпича .....	35
3.4. «Каменные избы» и рядовая деревянная застройка.....	36
3.5. Сохранность «каменных изб» и механизмы воздействия на историческую сельскую застройку .....	37
4. ОСОБЕННОСТИ ДЕКОРАТИВНОГО УБРАНСТВА КИРПИЧНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ МОКШАНСКОГО РАЙОНА ПЕРИОДА ЭКЛЕКТИКИ.....	46
4.1. Общие тенденции в выборе стилевых направлений .....	46
4.2. Историзм .....	50
4.2.1. Псевдоклассицизм .....	51
4.2.2. Псевдорусский стиль.....	54

4.3. Смешанные стили .....	56
4.3.1. Эkleктика-мoдepн .....	57
4.3.2. Эkleктика-неoклaccицизм .....	58
4.4. «Кирпичный» стиль .....	59
5. СВОД КИРПИЧНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА .....	74
5.1. Село Воронье (северо-западная часть села).....	74
5.2. ПГТ Мокшан, ул. Планская, 137 .....	77
5.3. ПГТ Мокшан, ул. Планская, 64 .....	78
5.4. Село Богородское, ул. Советская, 41 .....	83
5.5. Село Богородское, ул. Советская, 53 .....	89
5.6. Село Азясь, ул. Луговая, 31 .....	93
5.7. Село Варварино (северо-восточная окраина села).....	97
5.8. Село Знаменское, 119 .....	101
5.9. Село Михайловка, 27.....	105
5.10. Село Николаевка, 16.....	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	109
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	110

Научное издание

Шаронова Вероника Геннадьевна  
Кириков Михаил Геннадьевич  
Кутай Евгений Петрович

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕКОРАТИВНОГО УБРАНСТВА  
АРХИТЕКТУРЫ КОНЦА XIX–НАЧАЛА XX ВВ.  
(НА ПРИМЕРЕ МОКШАНСКОГО РАЙОНА  
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Монография

Редактор           В.С. Кулакова  
Верстка            Н.А. Сазонова

---

Подписано в печать 24.11.15. Формат 60x84/16.  
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.  
Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 7,0. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.  
Заказ №431.

---

Издательство ПУАС.  
440028, г. Пенза, ул. Г.Титова, 28.