

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

М.В. Погодин

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы
по направлению подготовки
08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Пенза 2016

УДК 1(075.8)
ББК 87я73
П43

Рекомендовано Редсоветом университета

Рецензент – кандидат исторических наук, доцент
кафедры «История и философия»
Е.А. Макеева (ПГУАС)

Погодин М.В.

П43 **Философия: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы по направлению подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» / М.В. Погодин. – Пенза: ПГУАС, 2016 – 108 с.**

Даны общие рекомендации по организации учебного процесса, по основным и дополнительным видам самостоятельной работы, тексты заданий и примеры их выполнения, формы контроля и оценки выполненных заданий, а также рекомендации по каждой теме в отдельности. Каждая тема содержит задания на определение понятий и категорий, установление закономерностей, осмысление философских сентенций. Приводятся контрольные вопросы для самоконтроля и творческие задания – темы конкурсных работ.

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре «История и философия» и предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» при изучении дисциплины «Философия».

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2016
© Погодин М.В., 2016

ВВЕДЕНИЕ

В результате обучения студент должен иметь представление о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, об основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования. Кроме того, он должен овладеть базовыми принципами и приемами философского познания; навыками работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

Формируемые компетенции:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;
- способность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала личности;
- освоение основ философских знаний для анализа главных этапов и закономерностей исторического развития, для осознания социальной значимости своей деятельности.

При составлении учебно-методического пособия реализован подход к организации учебного материала (тематического плана). Так, структурно содержание курса философии делится на три части (модуля): историко-философское введение, философия бытия (природы, натурфилософия и методология науки), философия общества (социальная философия, антропология, культура и цивилизация). Функционально при изложении материала учтены методологическая, мировоззренческая, познавательная, культурная роли философии в контексте современности.

По окончании изучения всего курса философии предусмотрен зачет.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Организация учебного процесса

Знание философии является условием учебной, научной, а затем и профессиональной деятельности специалиста, одним из важнейших условий и ресурсов профессионального развития.

Как и всякий предмет, философия требует внимания и «включенности» человека в усвоение учебного материала. Не приходится надеяться, что только «слушание» на лекциях позволит освоить предмет. Лекции могут служить лишь отправной точкой для собственного осмысления философской проблематики.

Философия может и должна пройти через сознание обучающегося, вызвать ответную реакцию, сформировать собственное отношение к глобальным проблемам, к проблемам бытия.

Философия – это смысловой (организующий) центр научной картины мира, необходимой современному человеку для того, чтобы правильно ориентироваться в окружающей действительности. Философия – это основа научной методологии, самые общие принципы исследовательского отношения к миру, пути познания неизведанного. Философия – это: готовность человека размышлять над тем, что кажется вначале сложным, необязательным.

Изучение философии в ВУЗе имеет хорошую традицию и богатый арсенал учебно-методических инструментов и материалов.

Применяется подход, основанный на сложившихся традициях изучения предмета: лекционно-семинарский метод изложения материала в аудиториях в сочетании с обширной самостоятельной работой студентов и элементами научно – исследовательской работы.

Имеется лекционный курс, который читается профессионально подготовленными лекторами в соответствии с учебным планом и рабочей программой по стандартам обучения. При этом лекционный курс является весьма содержательно насыщенным не только философскими постулатами, законами, деталями, но также и разнообразными подходами, парадигмами, рассуждениями.

Предусмотрены учебным планом также практические занятия, которые проходят в форме семинаров: изложение подготовленного в домашних условиях материала с последующим открытым обсуждением. Во время семинаров производится разбор философских проблем в углубленной и систематической форме. Тем самым предъявленный на лекциях материал подкрепляется семинарскими занятиями. Семинар в подлинном смысле слова представляет собой обсуждение докладов, сообщений, рефератов,

выполненных студентами по заданным темам под руководством преподавателя.

Описания основных видов самостоятельных работ

Виды самостоятельной работы (основные):

1. Работа над **лекционным материалом**.
2. Работа с **учебными пособиями, монографиями, журналами**.
3. Подготовка к **семинарам**.
4. Работа с первоисточниками (авторскими работами) – **конспектирование первоисточников**.
5. Чтение, конспектирование, **выписки из учебной литературы**.
6. Осмысление и приведение этого материала в содержательно законченную форму – **доклад или реферат**. Лучшие из докладов и рефератов после незначительной доработки следует обязательно опубликовать в виде статей в сборниках научных и учебно-исследовательских работ, в сборниках по материалам конференций.
7. Контрольные работы.

Более подробно эти вопросы разобраны ниже.

Работа над лекционным материалом. Конспект лекции

Лекция – метод обучения, одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой устное, монологическое, систематическое последовательное изложение преподавателем учебного материала. Стиль лекции – четкий план, строгая логика, убедительные доказательства, краткие выводы.

Лекция состоит из трех основных частей: введения, изложения содержательной части и заключения.

1. Вводная часть. Формирование цели и задачи лекции. Краткая характеристика проблемы. Показ состояния вопроса. Список литературы. Иногда установление связи с предыдущими темами.

2. Изложение. Доказательства. Анализ, освещение событий. Разбор фактов. Демонстрация опыта. Характеристика различных точек зрения. Определение своей позиции. Формулирование частных выводов. Показ связей с практикой. Достоинства и недостатки принципов, методов, объектов рассмотрения. Область применения.

3. Заключение. Формулирование основного вывода. Установка для самостоятельной работы. Методические советы. Ответы на вопросы.

Работа над лекционным материалом включает два основных этапа: (1) конспектирование лекций и (2) последующую работу над лекционным материалом. Конспектирование – составление **конспекта**, – краткого письменного изложения содержания лекции, доклада или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.

После записи лекции (составления конспекта) необходимо прочесть записи, раскрыть сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между элементами, показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки (консультации преподавателя).

При работе над текстом лекции необходимо обратить внимание на проблемные вопросы, поставленные при чтении лекции. При работе над текстом лекции необходимо использовать справочные издания: словарь-справочник, энциклопедический словарь, в которых есть определение и объяснение терминов.

Требования к качеству выполнения конспекта лекции

1. Обучающийся должен **иметь текст рабочей программы** с темами лекций.

2. Обучающийся в начале изучения учебного курса должен **получить в библиотеке рекомендованные учебники** и учебные пособия.

3. Обучающийся должен **иметь представление о теме предстоящей лекции**.

4. Должно состояться **знакомство с материалами предстоящей лекции** по учебникам и учебным пособиям.

5. В начале лекции обучающийся должен записать **план лекции** и рекомендованную **литературу**.

6. В процессе слушания обучающийся должен записать **основные моменты лекции**: названия вопросов, определение категорий, ведущие закономерности, аргументы в доказательство приведенных положений.

7. Конспект лекции должен составлять **от 3 до 10 страниц текста**.

8. По окончании лекции в процессе самостоятельной работы по теме следует более четко **структурировать запись лекции** путем указания **заголовков** и **подзаголовков**.

9. Необходимо **уточнить записанные определения терминов** и при необходимости дополнить их.

10. В конспекте должен быть приведен **обзор ведущих школ** по теме лекции.

11. В комментариях к лекции следует записать отдельные положения, **развивающие и уточняющие тему**, взятые из дополнительной литературы: учебников и учебных пособий, монографий, научной периодики.

Работа с учебными пособиями, научной литературой

Обращение к учебным пособиям, монографиям, научной периодике направлено на углубление представлений по учебной теме.

Перечень вопросов к изучению приведен в учебно-методическом комплексе по данной дисциплине. Некоторые из вопросов будут

достаточно полно раскрыты на лекциях. Отдельные вопросы будут освещены недостаточно полно или вообще не будут затронуты. Поэтому, проработав лекцию по конспекту, необходимо изучить ряд вопросов по учебным пособиям, дополняя при этом конспект лекций.

Работа с **учебными пособиями** должна быть направлена на поиски ответов на вопросы, поставленные в рабочей программы преподавания дисциплины или вопросы для подготовки к зачету.

Все, сказанное выше, в равной степени относится и к работе в **монографической литературой и научной периодикой**. При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, студент должен самостоятельно выделить наиболее важные, узловые проблемы, как это в других темах делалось преподавателем.

Требования к качеству выполнения

Основной результат работы с учебными пособиями, монографиями, научной периодикой – **выписка** (цитата) по заданной теме, проблеме. Вид, форма, объем выписки определяется учебными задачами.

1. **Исходные формулировки проблемы**, задачи для поиска информации в дополнительной литературе следует взять из рабочей программы (дидактические единицы) или из методических указаний к семинарским (практическим) занятиям. Кроме того, возможен поиск по указаниям преподавателя, ведущего занятия, в рамках подготовки докладов, в процессе научно-исследовательской работы.

2. При обращении к учебным пособиям, монографиям, научной периодике следует **построить библиографический список** по итогам библиографического поиска.

3. Ознакомившись с литературой, следует **сделать выписки** из тех источников, которые соответствуют поставленной задаче.

4. Из множества выписок **выбрать наиболее точную и перенести в конспект лекций**, в тетрадь для подготовки к семинарским занятиям или процитировать в докладе, реферате.

Подготовка к семинарам

Семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя. Семинар – изложение подготовленного в домашних условиях материала с последующим открытым обсуждением.

Цель семинара – стимулировать активность, повысить интерес к предмету, систематизировать, углубить и обобщить знания, расширить кругозор, совершенствовать умения и навыки, применять, использовать, переносить усвоенные знания и умения в среду самостоятельной деятельности.

Во время семинаров производится разбор философских проблем в углубленной и систематической форме. Преподаватель в процессе семинара координирует обсуждение темы семинара. Сообщения участников семинара должны вызывать интерес, могут сопровождаться репликами и приводить к диспутам, острым обсуждениям. Семинар заканчивается комментариями и заключением преподавателя.

Функции семинара:

1. Ведущей функцией семинара является **познавательная функция**. В процессе обсуждения обнаруживаются новые аспекты, углубляется обоснование, выдвигаются положения, не привлекавшие ранее внимания. Даже само углубление знаний, движение мысли от сущности первого порядка к сущности второго порядка сообщают знаниям студентов более осмысленное и прочное содержание, поднимают их на более высокую степень познания.

2. **Воспитательная функция** семинара вытекает из его познавательной функции.

3. **Контроль** за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов.

Подготовка к семинарскому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых нормативных и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений. Особенно это актуально при использовании семинаров-конференций, коллоквиумов, деловых игр и т.п.

На обсуждение целесообразно выносить не более 3-5 докладов продолжительностью в 10-12 минут (при двухчасовом семинаре).

В ходе семинара студент учится публично выступать, видеть реакцию слушателей, логично, ясно, четко, грамотным литературным языком излагать свои мысли, приводить доводы, формулировать аргументы в защиту своей позиции. На семинаре каждый студент имеет возможность критически оценить свои знания, сравнить со знаниями и умениями их излагать других студентов, сделать выводы о необходимости более углубленной и ответственной работы над обсуждаемыми проблемами.

Требования к качеству выполнения

1. При подготовке к семинару в рабочей тетради приведены **формулировки вопросов** (тем докладов).

2. По каждому вопросу должны быть выписаны **определения ключевых понятий** (категорий).

3. По одному или нескольким вопросам должен быть подготовлен **доклад** (выступление). Критерии качества подготовки доклада – ниже.

4. При подготовке доклада (выступления) обучающийся должен уметь подготовить **библиографический список** и проанализировать литературные источники.

5. На основе обобщения учебного материала и приведенных из литературы цитат построить **план выступления** (доклада) и **конспект**.

6. Обучающийся должен **выступать в ходе семинара** с докладом.

7. Обучающийся должен принимать участие в **обсуждениях** других докладов.

8. Обучающийся должен уметь **рецензировать** выступление докладчиков.

9. Обучающийся должен продемонстрировать умение пользоваться мыслительными логическими операциями анализа, синтеза, сравнения.

10. Обучающийся должен продемонстрировать умение **доказательно вычленять и формулировать проблемы, находить пути решения проблем, рассуждать и обосновывать своё заключение**.

Конспектирование первоисточников

Конспект – это форма записи с выделением самого основного, существенного в изучаемом источнике.

Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, осмыслить его, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения.

Для конспектов первоисточников следует иметь отдельную тетрадь или использовать тетрадь для практических занятий (семинаров).

В конспекте надо выделять отдельные места, положения текста в зависимости от их значения (например, подчеркивая их). Необходимо указывать страницы изучаемого источника, особенно при цитировании.

При оформлении конспекта необходимо указать фамилию и инициалы автора изучаемого материала, полное название работы, место и год ее издания, количество страниц (для монографий, учебных изданий). Текст конспекта должен быть понятен для чтения, разбит на абзацы с указанием разделов, глав и параграфов изучаемого материала. В конспекте должны быть поля для дополнительных записей, пометок, указания страниц.

Порядок работы над конспектом:

1. Привести **библиографическое описание** издания (книги).

2. **Кратко привести содержание (оглавление) работы**, опуская разделы и главы, не содержащие материал по исследуемой проблеме.

3. Написать **название раздела**, главы и привести **выписки цитат** по теме исследования.

4. Произвести **чтение и обзор** всего источника и сделать соответствующие выписки (цитаты).

5. Сопроводить цитаты собственными **комментариями и замечаниями**.

Требования к качеству выполнения

1. Приводится **библиографическое описание** издания (книги).
2. В конспекте первоисточника указаны **автор, название работы, время написания** и опубликования, место.
3. В конспекте приводится в обобщенном виде **структура (оглавление)** работы.
4. Перед выписками из произведения имеется указание на **обстоятельства и условия написания, значение работы**.
5. Сделаны выписки из произведения с указанием раздела (главы) и **страницы книги**.
6. Подчеркнуты или выделены цветом **важнейшие места в цитатах**, главные идеи автора.
7. Приведены комментарий, оценки обучающегося к тексту произведения.
8. В конце конспекта приводится заключение обучающегося.

Выписки из учебной литературы

Выписки из учебной литературы – это конспектирование учебников, учебных пособий.

При работе с учебником важно реализовать пропедевтические задачи: составить систематическое представление о теме, уточнить категориальный аппарат темы, уяснить ключевые закономерности.

Требования к качеству выполнения

1. Приводится библиографическое описание издания (книги).
2. В конспекте приводится в обобщенном виде структура (оглавление) работы.
3. Сделаны выписки из произведения с указанием раздела (главы) и страницы книги.
4. Подчеркнуты или выделены цветом **важнейшие места в цитатах**, главные идеи автора.
5. Приведены комментарий, оценки обучающегося к тексту произведения.

Доклад

Доклад – вид самостоятельной работы, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При подготовке докладов необходимо правильно пользоваться учебной и дополнительной литературой.

Порядок подготовки доклада:

1. Составить план доклада в процессе обобщения и логического построения материала доклада;
2. Подобрать основные источники информации;
3. Систематизировать полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, возможно, дает сам преподаватель;
4. Сделать выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

Структура доклада, как и любой другой научной работы, традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении обозначается актуальность исследуемой в докладе темы, устанавливается логическая связь ее с другими темами. В заключении формулируются выводы, делаются предложения и подчеркивается значение рассмотренной проблемы.

Сообщения отличаются от докладов тем, что дополняют вопрос фактическим или статистическим материалом. Необходимо выразить свое мнение по поводу поставленных вопросов и построить свой ответ в логической взаимосвязи с уже высказанными суждениями.

Требования к качеству выполнения

1. Доклад должен иметь **название**.
2. В докладе должна содержаться **формулировка проблемы**, ведущей закономерности.
3. Терминология (категории) доклада должна быть выдержана в рамках **единой логики**, единой теории.
4. Доклад должен учитывать взаимосвязь выступления с предшествующей темой или вопросом.
5. Доклад должен раскрыть сущность **проблемы** во взаимосвязи с другими.
6. Доклад должен содержать введение, основную часть и заключение.
7. Объем доклада – от 3 до 8 страниц текста Times New Roman 14.

Реферат

Реферат – краткий обзор публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

Реферат - письменная работа, посвященная определенной философской проблеме, анализу философского произведения или нескольких из них, проведенных студентом под руководством преподавателя.

Цель написания рефератов – развитие навыков библиографического поиска литературы, привитие студентам навыков корректного изложения

мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле.

Работа над рефератом требует длительного времени: примерно в течение изучения модуля дисциплины – до 6 недель. Подготовка реферата - одна из основных форм включения студента в научно-исследовательскую работу. Тематика рефератов обычно рекомендуется студентам в начале учебного года. Допускается предложение инициативных тем, если они связаны по содержанию с философским курсом.

Преподаватель просматривает планы, подготовленными студентами, рекомендует новую литературу, консультирует авторов рефератов и просматривает готовые тексты или же прослушивает их в исполнении авторов.

Требования к качеству выполнения

1. **Содержание** должно соответствовать выбранной теме;
2. **Полнота** использования литературы по выбранной теме;
3. Верная (без искажения смысла) **передача авторской позиции**;
4. Умение **сгруппировать** идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
5. Умение выразить **причины своего согласия** (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме;
6. Правильное **понимание позиции авторов**, работы которых использовались при написании реферата;
7. Правильная **структура реферата**, соразмерность частей и единая логика изложения – в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);
8. Наличие **ссылок** в тексте на приведенные фрагменты, цитаты;
9. Наличие **списка литературы** в конце работ от 5 до 50 наименований;
10. Объем работы от 12 и до 25 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал шрифтом Times New Roman 14.

Критерии оценки реферата

К общим критериям можно отнести следующие:

- соответствие реферата теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи первоисточника;
- логичность, связность; доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т.д.);
- языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям реферата: введению, основной части, заключению.

Критерии оценки введения:

- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

Критерии оценки основной части:

- структурирования материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовка к частям текста и их удачность;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование; наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

Критерии оценки заключения:

- наличие выводов по результатам анализа.
- выражение своего мнения по проблеме.

Контрольные (письменные) работы

Контрольные (письменные) работы применяются на семинарах по философии. На них может быть отведено от двух часов до 15 минут. Такая работа носит характер фронтальной проверки знаний всех студентов по определенному разделу курса философии. Содержание работ анализируется преподавателем на очередном занятии, что вызывает интерес студентов и активизирует их последующую подготовку к семинарским занятиям.

Если на контрольную работу отводится 15-45 минут, то после ее написания работа семинара продолжается обычным порядком. В течение семинарского курса целесообразно провести несколько контрольных работ различных типов.

Требования к качеству выполнения

1. Соответствие ответа поставленным вопросам;
2. Глубина и полнота раскрытия контрольного вопроса;
3. Логичность, связность; доказательность;
4. Языковая правильность, грамотность изложения;
5. Оперирование основными категориями предметной области;
6. Знание основных закономерностей предметной области;
7. Знание основных научных школ в предметной области.

Описания дополнительных видов работ

Виды самостоятельной работы (дополнительные):

1. **Научные статьи** для опубликования в сборниках конференций.
2. **Работы на конкурсы** по гуманитарным дисциплинам.
3. Участие в грантах.

Более подробно эти вопросы разобраны ниже.

При наличии самостоятельного познавательного интереса к гуманитарным проблемам появляется возможность сосредоточиться на написании более значительной по содержанию и более высокой по уровню, чем реферат, работы – конкурсной работы. Написание такой работы происходит с участием ведущего преподавателя, который помогает организовать и структурировать обширный и сложный теоретический материал.

Написание научных статей и подготовка работ для участия в конкурсах научных студенческих работ, в грантах – это самый сильный и наиболее эффективный инструмент освоения философии, который позволяет соединить предмет профессионального интереса обучающегося с предельными, но продуктивными, философскими абстракциями. Главное – возникновение заинтересованности в философии как предмете и привлечение философии к решению профессиональных проблем. Таковое действительно возможно в силу того, что универсальный характер философского знания позволяет все узко технические (технологические) проблемы переосмыслить в философском контексте. Для реализации этой профессиональной заинтересованности имеются такие формы, как написание статей и конкурсных работ.

Научные статьи

Научная статья – один из основных видов научной работы.

Научная статья – письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты оригинального исследования и удовлетворяющий критериям объективности, существенности, доказательности и логичности. Научная статья содержит изложение результатов научного исследования, освещает определенный вопрос по теме исследования.

При выборе темы статьи следует придерживаться определенных правил:

1. Тема представляла интерес не только на данный момент, но и на перспективу;

2. Выбор темы обоюдно мотивирован интересом к ней обучающегося и преподавателя (научного руководителя).

3. Тема может быть реализуема в имеющихся условиях: информация по выбранной теме должна быть доступной.

Порядок работы над статьей:

1. Формулировка замысла и составление плана статьи, некоторых тезисов;

2. Отбор и подготовка материалов: выявление существенного содержания;

3. Структурирование и группировка материалов;

4. Усиление доказательности материалов (ссылка на литературу, собственные исследования);

5. Написание, структурирование, редактирование рукописи;
6. Оформление научного аппарата: цитаты, ссылки, список литературы;
7. Проверка правильности оформления, литературная правка.

Рукопись статьи должна содержать полное название работы, фамилию и инициалы автора, аннотацию на двух языках (русском, английском), вступление (введение), основную часть (методику исследования, полученные результаты и их объяснение), выводы (заключение) и список литературы. Большинство научных издательств также требует указывать в начале статьи ее ключевые слова на русском и английском языках.

Во **вступлении** должна содержаться постановка научной проблемы, указываться ее актуальность, связь с задачами, которые необходимо решить, значение для развития отрасли науки или практической деятельности.

Необходимо привести краткий **обзор современного состояния проблемы**. Необходимо указать основные (или последние по времени) исследования и публикации; современные взгляды на проблему; выделение нерешенных вопросов в пределах проблем, которым посвящена статья;

Формулировка цели статьи (постановка задачи) - выражается главная идея данной публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей или уточнения известных ранее, но недостаточно изученных.

Основная часть статьи. В ней приводятся основные положения и результаты научного исследования, личные идеи, мысли, полученные научные факты, обнаруженные закономерности, связи, тенденции, программа эксперимента, методика получения и анализ фактического материала, личный вклад автора в достижение и реализацию основных выводов.

Выводы – формулируется основное умозаключение автора, содержание рекомендаций, их значение для теории и практики, общественная значимость; кратко обозначаются перспективы последующих исследований по теме.

Требования к качеству выполнения

1. Название статьи отражает основную идею, выраженную в тексте;
2. Во вступительной части раскрыты актуальность, объект, цель исследования. Во вступительной части приводится краткий обзор современного состояния проблемы – 0,5-2 страницы. Во вступительной части также сделана формулировка цели статьи (постановка задачи) – 1 абзац, или 5-10 строк

3. В основной части приведены основные результаты исследования, сформулированы аргументы в обоснование результатов. Основная часть статьи – 4-5 страниц.

4. Статья должна завершаться четко сформулированными выводами. Выводы (заключение) – 1/3 страницы.

5. Статью сопровождают библиография, графики и другой иллюстративный материал, цитирование и ссылки. Оформляются по правилам ГОСТ или издательства.

Тексты заданий и примеры их выполнения Конспектирование первоисточников

Задание: прочесть и законспектировать работу Б. Спинозы «Этика, доказанная в геометрическом порядке...»

Пример выполнения

Бenedикт Спиноза (1632 – 1677).

Этика, доказанная в геометрическом порядке, и разделенная на пять частей

Конспект по изданию: Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х томах. Т. 1. — М.: Госполитиздат, 1957. — С. 359 – 618.

Этика, доказанная в геометрическом порядке — философское сочинение Спинозы, опубликованное после смерти автора в 1677 году его друзьями. «Этика» — главное произведение Спинозы, являющееся трудом всей его жизни.

Основные сочинения Спинозы:

- «О Боге, человеке и его счастье» (1660)
- «Трактат об усовершенствовании разума и о пути, которым лучше всего направляться к истинному познанию вещей» (1662)
- «Основы философии Декарта, доказанные геометрическим способом» (1663)
- «Богословско-политический трактат» (1670)
- «Политический трактат» (не окончен) (1677)
- «Этика, доказанная в геометрическом порядке, и разделенная на пять частей» (1677)
- «Еврейская грамматика» (1677)

Конспект

Часть первая.

О Боге.

***Причина самого себя** – то, сущность чего заключает в себе существование, иными словами то, чья природа может быть представлена не иначе как существующей.*

***Конечная вещь** – вещь, которая может быть ограничена другой вещью той же природы.*

***Субстанция** – то, что существует само в себе и представляется само через себя.*

***Атрибут** – то, что ум представляет в субстанции как составляющее ее сущность.*

***Модус** – состояние субстанции, т. е. то, что существует в другом и представляется через это другое.*

***Бог** – существо абсолютно бесконечное, т. е. субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность.*

***Свободная вещь** – вещь, которая существует по одной только необходимости своей собственной природы и определяется к действию сама собой.*

***Необходимая (принужденная) вещь** – вещь, которая чем-либо иным определяется к существованию и действию по известному и определенному образу.*

Теорема 11:

*Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, каждый из которых выражает вечную и бесконечную сущность, **необходимо существует.***

Теорема 14:

Кроме бога, никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема.

Научные статьи

Задание: подготовить научную статью по теме ...

Пример выполнения

Формирование феномена молодёжной девиации в условиях зрелого модернизированного общества

Мурашова Нина Сергеевна, преподаватель социально-гуманитарных дисциплин
ГАПОУ ПО ПМПК ОТДХ
E-mail: nina81@mail.ru

Периодизация истории – всегда актуальный вопрос, значение которого резко возрастает при смене парадигм общественного развития или концепций истории. В связи с этой методологической проблемой возникает вопрос наименования, содержания и сущности исторических эпох. Разрешение этих вопросов – это сфера активного научного поиска и область существенного приращения гуманитарного знания. И, если по отношению к прошлым эпохам мы можем надеяться на академическую рассудительность обществоведов, то по отношению к современности чаще приходится встречать политизированные и эмоциональные заявления, чрезмерно широкие обобщения и заинтересованные акцентуации.

Задача определения сущности современных эпох – это острая и злободневная задача.

Условимся по отношению к современности употреблять специальный термин «модернизация».

Модернизация - широко употребляемый сегодня термин, применимый к различным сферам жизни, в том числе и, может быть, прежде всего, к теории государства и права. В этом явлении проявляется преимущественно трансформация традиционного общества в современное.¹

Ключевыми аспектами модернизации многие считают индустриализацию, урбанизацию, рост профессиональной специализации, информатизацию и другие феномены и процессы. Практика общественного развития показывает, что в последние десятилетия зрелые индустриальные общества вышли в своём развитии на поворотную точку и стали продвигаться в новом направлении. Особенность нового направления заключается в том, что зрелые индустриальные общества заявляют и по мере возможностей проводят линию на гуманизацию общества.

Формы контроля и оценки выполнения заданий

Контроль и оценка выполнения заданий должны реализовать значимые функции: обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую и воспитывающую.

Виды контроля:

1. Вводный. Направлен на то, чтобы установить уровень знаний, общую эрудицию. Осуществляется методами: тестирование, беседа, анкетирование, наблюдение.

2. Текущий. Направлен на то, чтобы установить уровень освоения учебного материала по теме, учебной единице. Осуществляется методами: опросы, практические работы, тестирование.

3. Коррекция. Направлен на ликвидацию пробелов. Осуществляется методами: повторные тесты, индивидуальные консультации.

4. Итоговый. Представляет собой контроль выполнения поставленных задач. Метод: представление продукта на разных уровнях.

Устный опрос

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы, наиболее действенными приемами которой являются:

- обращение с вопросом ко всей группе,
- конструирование ответа,
- рецензирование ответа,
- оценка ответа и ее обоснование,
- постановка вопросов отвечающему самими учащимися,
- взаимопроверка,
- самопроверка.

Письменный контроль

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого числа обучающихся одновременно. Используется письменный контроль знаний в целях диагностики умения применять знания в процессе учебы и осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, рефератов.

Контрольная работа

Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно.

С помощью промежуточной контрольной работы проверяется усвоение материала в период изучения темы.

Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений по всему курсу.

Тест

Тест представляет собой кратковременное технически сравнительно просто составленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается качественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Система тренинга и самопроверки знаний

В систему тренинга и самопроверки знаний входят:

1. Написание рефератов.
2. Тестирование.
3. Заключительный экзамен по итогам обучения.
4. Контрольные работы.

Реферат

Для углубленного изучения отдельных вопросов или проблем, для восполнения пробелов в знаниях возможно написание **рефератов**. В случае пропусков занятий желательно подготовить реферат по соответствующим темам, который позволит восполнить пробел в знаниях.

Реферат представляет собой изложение точек зрения различных философов по заданной проблеме с комментариями автора реферата, анализом и заключением. Цель написания реферата – формирование четкого представления о заданной научной проблеме (теме). В основе – изучение сущности вопроса (проблемы), истории возникновения и развития (разрешения) проблемы, различных подходов и точек зрения к выражению изучаемой проблемы. Таким образом, желательно отразить ведущие философские школы и направления по заданной теме. Форма представления сведений в реферате – это связное и логичное изложение текста, состоящего из (1) постановки задачи и (2) описания проблемы, (3) фрагментов текстов известных философов, раскрывающие решение проблемы, и (4) авторских комментариев, (5) анализа и заключений.

Структура реферата: введение, содержание (план), 2-4 раздела с изложением точек зрения, заключение, список литературы. Научный аппарат реферата – цитаты и ссылки на источники, по которым приводятся цитаты.

Объем реферата – 12-20 страниц текста шрифтом Times New Roman, размер 14 пунктов, интервал – единичный. Список литературы (5-20 наименований) и ссылки на литературу – обязательны.

Тестирование

Стандартом рейтинговой оценки знаний студентов предусмотрено **тестирование**. Применение этого инструмента имеет целью систематизацию знаний по предмету и подготовку к содержательному переходу от фрагментарного знания к целостному концептуальному представлению философии.

Виды тестов: тест входного контроля, три теста промежуточного контроля, тест выходного контроля.

Преподаватель по своему усмотрению может проводить тесты по отдельным темам.

Для контроля успеваемости на промежуточных этапах обучения применяется **тестирование**. Как правило, это по окончании каждого месяца в семестре – по прошествии 6, 12 и 18 недель.

Для проведения тестирования имеется весь необходимый материал, включая банк тестов и компьютерные программы для обработки результатов.

Дополнительно следует упомянуть о том, что в системе образования сложилась практика внешнего («министерского») тестирования уровня усвоения знаний, которое проводится в форме теста остаточных знаний (в течение 6 – 12 месяцев по окончании изучения предмета). Тестирование по философии (социологии, политологии, культурологии) по указанию вышестоящего руководства практически неизбежны, поэтому можно почти не сомневаться, что по окончании изучения дисциплины будет проведено контрольное тестирование для каждого студента.

Дополнительную ответственность накладывает лицензирование ВУЗа. Для продления образовательной лицензии по всем направлениям раз в 5 лет проводится тестирование студентов – контроль уровня остаточных знаний. Показать высокие результаты – это не только проявление сознательности, корпоративного духа и патриотизма, но также и условие собственного выживания студентов, так как при негативных показателях возможно закрытие специальностей.

Методика тестирования достаточно отработана, в ВУЗе имеются необходимые тренировочные материалы для самоподготовки к тестированию.

Заключительный зачет по итогам обучения

В силу значительного объема необходимых знаний систематическое представление о философии формируется фактически лишь к окончанию учебного курса, к экзамену. **Заключительный зачет по итогам обучения** позволяет свести воедино обширную картину разнообразного философского материала и поднять осмысление предмета на новый уровень за счет реализации кумулятивного эффекта знаний.

К зачету должно быть:

1. Ответы на тест входного контроля.
2. Ответы на тесты промежуточного контроля.
3. Конспект лекций.
4. Оценки за выступления на семинарах в рабочей тетради преподавателя.
5. В случае пропусков занятий - подготовленные сообщения (рефераты) на теоретические вопросы, пропущенные в течение семестра. Вопросы также можно выбрать из списка вопросов к экзамену.
6. Соответствующие знания в голове

В процессе зачета:

1. Убеждаемся в том, что не было много пропусков занятий – или пропуски «закрываются» рефератами, докладами, выступлениями.

2. Убеждаемся в том, что имеются ответы на тест входного контроля.

3. Убеждаемся в том, что имеются ответы на тесты промежуточного контроля.

4. Гордимся тем, что были выступления на семинарах – и переходим к пункту 5.

5. Если пропуски занятий не закрыты рефератами, выступлениями, то «отчитаться» о пропусках:

– убеждаемся в том, что есть сообщение (реферат) по теоретическим вопросам;

– убеждаемся в том, что студент понимает основную мысль в содержании сообщения (реферата) зачету.

6. Приступаем к экзамену: зачетку вручаем преподавателю, берем билет, называем его номер, готовимся к ответу 15-75 мин.

7. Отвечаем по вопросам 2-7 мин на каждый вопрос.

8. Убеждаемся в том, что студент понимает и внятно излагает содержание поставленного вопроса: свободно оперирует специальными философскими терминами, называет основные закономерности и постулаты, приводит имена ведущих философов, раскрывает связи поставленного вопроса с другими проблемами философии.

9. Если нет однозначности в оценке знаний, то ответить на дополнительные вопросы, которые, как правило, уточняют вопросы экзаменационного билета. По возможности избегаем ситуацию «гонять по всему курсу».

10. Ставим отметку о зачете в зачетную книжку и ведомость. Перепроверить, что оценка действительно поставлена в ведомость.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Мифология, религия, наука, антропоморфизм, социоморфизм, гилозоизм, анимизм, политеизм.
- Философия.
- Мироззрение, космизм, альтруизм.
- Протофилософия, онтология, космология, космогония.
- Антропология, социальная философия, аксиология, этика, эстетика.
- Материализм, идеализм, дуализм, субъективный идеализм, объективный идеализм, сенсуализм, солипсизм.
- Догматизм, диалектика.
- Гносеология, эпистемология, скептицизм, агностицизм, релятивизм.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Предмет философии. Функции философии. Структура философии.
- Социально-исторические условия возникновения философии. Необходимость и возможность возникновения философии.
- Основополагающие принципы древнеиндийской философии. Ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм) школы и направления в древнеиндийской философии.
- Характерные черты философии Древнего Китая. Даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен в древнекитайской философии.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. В философии так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, – это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

1. Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

2. Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

3. Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

4. Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

Пункт 2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

1. «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

2. «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

3. «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

4. «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

Рекомендации к выполнению заданий

Первый содержательный постулат, который необходимо усвоить в этой теме – это предмет и место философия в культуре человечества.

Необходимо понять, что такое мировоззрение, установить эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения. Установить типы мировоззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное. Установить связь мировоззрения личности, социальной группы, эпохи.

Уяснить предмет философии. Обнаружить влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов.

Установить функции философии, роль философии в кризисные и переломные периоды развития общества, изменение предмета философии в ходе истории.

Второй содержательный фрагмент в данной теме – философия Древнего мира.

Установить культурно – исторические предпосылки зарождения философской теоретической мысли.

Задуматься над соотношением трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Уяснить совпадение и различие восточного и западного стилей философствования.

Для глубокого понимания темы выяснить особенности мифологии на Востоке и возникновение пра-философии., их взаимосвязь и взаимозависимость. Обозначить переход от пра-философии к философии.

Обратить внимание на основополагающие принципы древнеиндийской философии: космизм, экологизм, альтруизм. Раскрыть основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм). Обратить внимание на особенности “ортодоксальной” индийской логики.

Выявить характерные черты философии Древнего Китая: натурализм, обращенность в прошлое, социально-нравственный характер, ориентация на авторитет. Установить типы методологии (нумерология и логика), их особенности в философских учениях Китая.

Раскрыть основные школы и содержание учений: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.

Контрольные вопросы

1. Что есть «философия»?
2. Какова специфика, особенности философского знания?
3. Какие проблемы относят к числу философских? Какова их специфика?
4. Что такое «Основной вопрос философии»?
5. Что составляет предмет философии?
6. Каково соотношение философии и мировоззрения?
7. Фантастические формы отражения действительности: миф, религия, – каковы их особенности?
8. Фантастические формы отражения действительности: миф, религия – каково их соотношение с философией.
9. Каковы функции философии?
10. Как можно представить структуру философского знания?
11. Каковы основные направления и течения в философии?
12. Что такое теогония, космогония, космология?
13. Социально-экономические и духовные предпосылки философии. Необходимость и возможность философии.

14. Развитие философии: закономерность и случайность в развитии духовного процесса. Основания для периодизации философии.

15. Культурно-исторический и цивилизационный синтез как проблема духовного процесса.

16. Основные школы и направления философии древней Индии.

17. Основные школы и направления философии древнего Китая.

Темы конкурсных работ

1. Актуальность религии: причины развития фантастических форм сознания.

2. Местная мифология: общие черты и особенности содержания.

3. Современная космология: развитие представлений о макром мире.

4. Теогония – космогония – космология.

5. Современная научная картина мира.

6. Философия как самосознание эпохи.

7. Проблема единого и многого и решение ее в философии Древнего Востока.

8. Нравственное содержание философских доктрин Древней Индии.

9. Нравственное содержание философских доктрин Древнего Китая.

10. Социальный космос Древнего Китая.

11. Картина окружающего мира в представлениях Древнеиндийских мыслителей.

12. Естественнонаучное содержание древнекитайских текстов.

13. Понимание движения и развития в древней философии.

14. Проблема традиции и новаторства в древней философии.

15. Универсальное и особенное в философии Древнего Востока.

16. Функциональная направленность философии Древнего Востока.

17. Условия актуальности древневосточной философии.

18. Проблема развития (мира) в древневосточной философии.

19. Архетипы сознания Древнего Востока.

20. Трактовка человеческой души в философии Древнего Востока.

21. Проблема идеального государственного устройства в философии древнего мира.

22. Представление о человеке и его месте в восточном мире.

23. Созерцательность мировоззрения человека Древнего Востока.

24. Инструменты социального регулирования и контроля в Восточном обществе.

Тема 2. Исторические типы философии

Вопрос 1. Античная философия

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Эпос, теогония, мистерии, орфизм, политеизм, эллинизм,
- Первоначало (архэ), субстрат.
- Апейрон, космос, логос.
- Апория, майевтика, эйдос, демиург.
- Единое, анамнезис, метемпсихоз.
- Метафизика, энтелехия, материя и форма.
- Гедонизм, кинизм, пифагореизм, эпикуреизм, стоицизм, гностицизм, неоплатонизм, эманация.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Античный полис и античная философия.
 - Периодизация античной философии.
 - Сократ: диалектический метод рассуждений.
 - Платон: идеализм.
 - Аристотель: первая энциклопедическая система в философии.
- Категории. Метафизический метод.
- Поздние сократические школы: неоплатонизм.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

«Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим».

«Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питьё и спасение, людям же – гибель и отрава».

Пункт 2. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490–430 гг. до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

Пункт 3. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

Рекомендации к выполнению заданий

Раскрыть социально – экономические и политические условия возникновения и развития философии в Древней Греции и Древнем Риме.

Обратить внимание на начальный этап – философию физиса (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты) – на постановку и решение проблемы первоосновы мира.

Изменение представлений о сути философии (софисты). Философия как установление истины.

Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага.

Классический период философии античности. Открытие идеальной реальности, соотнесение ее с познавательными возможностями человека и идеальным социумом (Платон).

Раскрыть контуры энциклопедической философской системы Аристотеля.

Ознакомиться с учениями эллино-римского периода античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники).

Обратить внимание на космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. Осмыслить место античной философии в историко-культурном развитии человечества.

Контрольные вопросы

1. Исторические условия возникновения и развития философии в Древней Греции.

2. Начальный этап - постановка и решение проблемы первоосновы мира: милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты.

3. Философы – атомисты в Древней Греции.

4. Сократ: эпоха и идеи. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага.

5. Классический период философии античности: Платон. Платон о душе и эйдосах.

6. Энциклопедическая философская система Аристотеля.

7. Метафизика Аристотеля.

8. Категории философии по Аристотелю.
9. Эллино-римский период античной философии – исторические условия и школы: эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники.
10. Эпоха и идеи Древнего Рима. Рим и христианство.
11. Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. И ее место в историко-культурном развитии человечества.

Темы конкурсных работ

1. Цивилизационные особенности Древней Греции.
2. Общее и особенное в древнегреческой цивилизации.
3. Исторически первые формы научного знания. Синкретизм Древнегреческой философии.
4. Рок и Судьба в мировоззрение древнего эллина.
5. Проблема единого и многого и решение ее в философии Древней Греции.
6. История греческой философии в её связи с наукой.
7. Древнегреческая философия и ее вклад в формирование научной картины мира.
8. Стихийная диалектика и учение о космосе Гераклита Эфесского.
9. Философская школа элеатов. Проблема бытия. Апории Зенона.
10. Диалектика Сократа как искусство творческого спора и диалога.
11. Древнегреческий логос.
12. Категория «эйдос»: возникновение и содержание.
13. Проблема бытия и ее решение в философии Древней Греции
14. Постановка проблемы познаваемости мира в философии Древней Греции.
15. Формы бытия в представлении Древнегреческой философии.
16. Проблема идеального государства и формы правления.
17. Проблема идеального устройства общества.
18. Миф об Атлантиде.
19. Атлантида и социальные утопии позднего времени.
20. Политика в понимании древнегреческого полиса.
21. Политика в понимании римлянина.
22. Возникновение и ранние периоды в развитии риторики.
23. Актуальность античности: проблема внеисторического знания.
24. Натурфилософия в Древней Греции.
25. Античная эстетика: общее и особенное.
26. Натурфилософия в Древнем Риме.
27. Этика как учение о счастье в философии Эпикура. Натурфилософские искания.
28. Учение Эпикур о преодолении страха.
29. Цивилизационные особенности Древнего Рима.

30. Общее и особенное в цивилизации Древнего Рима.
31. Картина мира древнего римлянина.
32. Окружающий мир (пространственно – временной континуум) в понимании древнего грека.
33. Поздняя античность и проблема смены парадигмы развития.
34. Раннее христианство как разрешение проблем античности.
35. Неоплатонизм и раннее христианство.

Вопрос 2. Философия Средних веков

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Патристика, схоластика, мистика,
- Эзотерия, экзегетика, апологетика, ортодоксия,
- Теоцентризм, теология, теодицея,
- Пантеизм, панэнтеизм,
- Теократия, томизм,
- Универсалии, номинализм, реализм, концептуализм, акциденция, атрибут,
- Эсхатология, креационизм, сентенция, фидеизм, алхимия,
- «Философский камень», «бритва Оккама».

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Основные принципы средневековой философии: теоцентризм и креационизм.
- Провиденциализм как вероисповедная основа христианства.
- Патристика и её роль в истории церкви. Августин Блаженный.
- Схоластика как основа католического христианства. Фома Аквинский. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.
- Спор об универсалиях (о природе общих понятий): реалисты и номиналисты.
- Средневековая мистика: Майстер Экхарт.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: «...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать

ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...»

Вопросы:

1. В чем особенность христианского понимания бытия?
2. Что значит: «эти предметы и существуют и не существуют»?

Пункт 2. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: «Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие «может быть».

Вопросы:

1. Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?
2. Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?
3. На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

Пункт 3. Прочтите высказывания философов:

«Верую потому, что это нелепо» (Тертуллиан).

«Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь» (Августин).

«Верую, а потому знаю» (Ансельм).

«Познавай то, во что веришь» (Абеляр).

«Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру» (Аквинский).

«Вера твоя спасла тебя», – говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое – вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми» (Мень А.).

Вопросы:

1. Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?
2. Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?
3. Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии «социальную активность «верующих» и «неверующих»?

Пункт 4. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: «Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу

приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным...» «Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а, следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть».

Вопросы:

1. Как изменяется понятие бытия от сведения бытия к Богу?
2. Какими наивысшими совершенствами обладает Бог как субстанциональная основа бытия?

Пункт 5. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: «Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука...»

Вопросы:

1. Как называется наука о священном учении?
2. Почему цель соотнесения человека с Богом не поддается постижению разумом?
3. В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу?
4. Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

Рекомендации к выполнению заданий

Дать определение и раскрыть теоцентризм как системообразующий принцип философии Средневековья.

Выяснить влияние идей **Библии** и **Корана** на становление и развитие философской культуры эпохи.

Определить основные этапы средневековой философии: **апологетика** (Тертуллиан), **патристика** (Аврелий Августин), **схоластика** (Боеций, Абеляр, Альберт Великий). Классическая философия средневековья (**Фома Аквинский**). Философская мысль в Византии (Иоанн Дамаскин). Арабская философия (Авиценна, Аверроэс). Мистика (Бонавентура, **Майстер Экхарт**).

Сформулировать основные философские проблемы средневековой философии: божественное **предопределение** и **свобода** человека, **теодицея**, **разум** и **воля**, **душа** и **тело**, **сущность** и **существование**, **сотворенное** и **вечное**.

Сформулировать проблему доказательства бытия Бога.
Осмыслить понятие высшего Блага как основы средневековой этики.
Подробно разобрать спор об **универсалиях** – о природе общих понятий. Усвоить, на чем настаивают **номинализм и реализм**.
Как понималась философия истории в Средние века?

Контрольные вопросы

1. Каковы исторические условия и исторические периоды в эпохе средневековья?
2. Каковы условия раннего средневековья и основные проблемы идейного развития?
3. Представители патристики.
4. Каковы исторические условия и основной характер духовной жизни в эпоху развитого феодализма?
5. Что такое схоластика и какими мыслителями она представлена?
6. Раскрыть проблемы христианской эсхатологии, теодицеи, креационизма.
7. Раскрыть проблему универсалий в схолистике, номинализма и реализма.

Темы конкурсных работ

1. Античная и средневековая философии: общее и особенное.
2. История Средних веков в контексте всемирной истории. Актуальное средневековье.
3. Духовный мир средневековья: общее и особенное в контексте Всемирной истории.
4. Влияние идей **Библии** на становление и развитие философской культуры эпохи Средневековья.
5. Влияние идей **Корана** на становление и развитие философской культуры эпохи Средневековья.
6. Ранние христианские общины: уравнительный коммунизм и радикальная идеология.
7. Каноническое христианство как идеологическая санкция феодальной эпохи.
8. Каноническое христианство как способ неэкономического принуждения работника к труду.
9. Христианство как религия и идеология: психология и идеология христианства.
10. Основные этапы средневековой философии: апологетика, патристика, схоластика.
11. Фома Аквинский и его учение. Парадоксы схоластики.
12. Неотомизм (обновление учения Фомы Аквинского) в XX веке.

13. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.

14. Византия – духовная родина Древней Руси. Философская мысль в Византии (Иоанн Дамаскин).

15. «Москва – третий Рим»: историческое обоснование и идеологическое наполнение утверждения.

16. Арабская философия эпохи Средних веков (Авиценна, Аверроэс).

17. Средневековая мистика (Бонавентура, **Майстер Экхарт**).

18. Средневековая еврейская философия.

19. Основные философские проблемы средневековья: божественное **предопределение** и **свобода** человека, свобода и рабство воли.

20. Основные философские проблемы средневековья: **теодицея**. Проблема доказательства бытия Бога.

21. Смысл и значение доказательств бытия Бога в средневековой философии.

22. Основные философские проблемы средневековья: **разум и воля, душа и тело**.

23. Основные философские проблемы средневековья: сущность и существование, **сотворенное** и **вечное**.

24. Спор об **универсалиях** - о природе общих понятий – **номинализм** и **реализм**.

25. Философия истории в Средние века.

26. Картина мира человека эпохи средневековья.

27. Средневековые университеты.

Вопрос 3. Философия Возрождения и Реформации

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Гуманизм, возрождение, ренессанс,
- Пантеизм, скептицизм, неоплатонизм,
- Натурализм, гелиоцентризм,
- Индивидуализм, антропоцентризм,
- «Интеллектуальная интуиция», «ученое незнание», утопия.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Социально-культурные предпосылки и условия развития философии Возрождения.

- Основа возрожденческой философии – антропоцентризм, неоплатонизм, эстетизм, гуманизм.
- Философское понимание творчества.
- Пантеизм. Философия Н. Кузанского и Дж. Бруно.
- Возрождение и его смена Реформацией и контрреформацией.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

Пункт 2. Прочтите высказывание Беркли: «Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от неё. Поэтому, есть какая-то другая душа, в которой они существуют в промежутках между моментами моего восприятия их».

Объясните философскую позицию автора.

Пункт 3. Определите, в чем состоит принцип «ученого незнания», изложенный ниже (Кузанский Н. Об учёном незнании).

«Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу».

«Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине».

Вопросы:

1. Достижима ли истина в соответствии с принципом «ученого незнания»?
2. О каком виде истины идет речь в данном отрывке?
3. Какой стиль мышления представлен в данном отрывке:
 - 1) догматический, 2) софистический, 3) скептический,
 - 4) релятивистский, 5) диалектический?

Рекомендации к выполнению заданий

На основе определения **гуманизма** сформировать понимание исторической уникальности и особенностей итальянского гуманизма. Естественность **антропоцентризма** для гуманистической философии.

Постепенное освобождение от религиозных догматов – процесс секуляризации духа. Проблемы человеческой индивидуальности (Эразм Роттердамский, Б. Телезио).

Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Ф. Петрарка), утверждение натурфилософской ориентации в знании (Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей).

Показать и обосновать ситуацию, когда натурфилософия и пантеизм выступают как отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения.

Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума.

Реформация – один из путей преодоления средневековой схоластики (Мартин Лютер, Жан Кальвин).

Реформация и контрреформация. Философские аспекты концепции «открытости» истории (Никколо Маккиавелли).

Утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Томас Мор, Томмазо Кампанелла).

Контрольные вопросы

1. Социально-экономические условия и причины эпохи Возрождения.
2. Социально-культурные предпосылки и условия развития философии Возрождения.
3. Становление ренессансного гуманизма. Ф.Петрарка. Влияние Данте Алигьери.
4. «Гражданский гуманизм» К. Салютати, Л. Бруни, П. Браччолини.
5. Что означает «секуляризации духа»?
6. В чем заключался радикальный антропоцентризм Н. Кузанского? Пантеистическая космология Н. Кузанского.
7. Учение Н. Кузанского о познании. «Docta ignorantia».
8. Основные черты гуманизма эпохи Возрождения.
9. Гуманистическая программа Ф.Петрарки.
10. Джованни Пико делла Мирандола «Речь о достоинстве человека».
11. Социальные утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования.
12. Строение Вселенной в философии эпохи Возрождения.
13. Дать определение пантеизма, раскрыть его содержание.

14. Натурфилософские и социально-политические взгляды Томмазо Кампанеллы.

15. Концепция научно-технического прогресса в позднем Возрождении.

16. Мистический пантеизм Якоба Беме.

17. Раскрыть содержание эпохи Реформации как естественно-исторического процесса.

18. Философская концепция Эразма Роттердамского и северное Возрождение.

19. Гуманистические взгляды Томаса Мора. «Утопия».

20. Реформация. Идея предопределения у М. Лютера и Ж. Кальвина. Контрреформация. Тридентский собор. Иезуиты. Индекс запрещенных книг.

Темы конкурсных работ

1. Философские взгляды Николая Кузанского.

2. Радикальный антропоцентризм Н. Кузанского.

3. Философские взгляды Эразма Роттердамского.

4. Философские идеи Дж.Бруно.

5. Социальные утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы как ранние формы ненаучного прогнозирования.

6. Философский пантеизм в эпоху Возрождения.

7. Развитие эстетического идеала в эпоху Возрождения.

8. Основные черты гуманизма эпохи Возрождения.

9. Гуманистическая программа Ф.Петрарки.

10. Социальные утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования.

11. Строение Вселенной в философии эпохи Возрождения.

12. Концепция научно-технического прогресса в позднем Возрождении.

13. Проявления секуляризации в философии Возрождения.

14. Социально-философские взгляды Макиавелли.

15. Понятие доблести (virtu) в концепции Макиавелли. Соотношение рока, фортуны и доблести.

16. Мистический пантеизм: Якоб Беме.

17. Ориентация на искусство в мировоззрении эпохи Возрождения.

Вопрос 4. Философия Нового времени

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

– Просвещение.

- Эмпиризм, рационализм, сенсуализм, индукция, дедукция, «врожденные идеи».
- Интуиция, картезианское мышление, фатализм.
- Метафизика, деизм, атеизм, монизм, дуализм, субстанция, модус, механистический детерминизм, монада, монадология.
- «Естественное право», «общественный договор».

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Развитие капитализма в Европе и научная революция XVII века.
- Эмпиризм и индуктивный метод Ф. Бэкона как ответ на потребности практики (производства).
- Связь рационализма и дуализма Р. Декарта.
- Философия Г.Лейбница: принципы идеальности монад, достаточного основания.
- Идеи и идеалы эпохи Просвещения: концепция естественных прав человека в воззрениях Т.Гоббса и Дж.Локка, идея преобразования общества на началах разума.
- Причины и необходимость систематизации знаний в Энциклопедии. Энциклопедисты Д.Дидро, Д.Аламбер, П.Гольбах. Материализм XVIII века.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Фрэнсис Бэкон: «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням – от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы - не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

Вопросы:

1. О каком методе познания идет речь?
2. Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Пункт 2. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств - это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

Вопросы:

1. Что имели в виду оппоненты под судьей?
2. На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?
3. В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

Пункт 3. Р. Декарт: «Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, - но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, «я мыслю, следовательно, я существую», истинно».

Вопросы:

1. Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?
2. Каков, соответственно этому принципу, путь познания?
3. Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено это знание?

Пункт 4. Ф. Бэкон: «Никоим образом не может случиться, что общие утверждения, выводимые аргументацией, помогли открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине».

Вопросы:

1. Каков основной принцип такой философской ориентации?
2. Каков, соответственно этому принципу, путь познания?
3. Таким образом, какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину, и в каких формах знания будет отражена истина?

Рекомендации к выполнению заданий

Сформулировать сущность научной революции XVII века и увидеть ее влияние на особенности рассмотрения основных философских проблем.

Обратить внимание на складывание национальных школ в философии как результат реализации запросов практики на мировоззренческое и методологическое обоснование новых явлений.

Объяснить естественноисторическими причинами приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени.

Уяснить решение проблемы достоверности знаний: эмпиризм (**Френсис Бэкон**) и рационализм (**Рене Декарт**).

Выявить связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм.

Выяснить основные контуры и основы новой картины мира (Исаак Ньютон, Г.В. Лейбниц). Выявить взаимовлияние и взаимообусловленность методов науки (естествознания) и философии в Новое время.

Установить хронологические рамки и основные черты эпохи Просвещения. Выявить особенности мировоззрения и философия эпохи Просвещения.

Выяснить основные черты нового исторического субъекта – деятельного человека в гражданском обществе.

Выявить развитие взглядов о человеке и формирование понятия “гражданское общество”.

Выяснить роль науки, прогресса в философии Нового времени.

Контрольные вопросы

1. Раскрыть социально – исторические условия в Западной Европе XVII – XVIII веков.

2. Привести сравнительный анализ логических методов индукции и дедукции.

3. Научно-философские и методологические взгляды Г. Галилея.

4. В чем сущность индуктивного метода Ф. Бэкона?

5. От каких «идолов» предостерегает Ф. Бэкон исследователя?

6. Ф. Бэкон: принцип классификации наук. Критика схоластики. Учение об «идолах».

7. Ф. Бэкон: обоснование опытного знания. Учение об индукции.

8. Б. Спиноза: пантеистический монизм. Учение о Боге как субстанции.

9. Б. Спиноза: рационалистическая гносеология. Детерминизм.

10. В чем заключался рационализм и дуализм Рене Декарта?

11. Т. Гоббс: учение о природе и – государстве. Общественный договор.

12. Почему сочинение Дж. Локка «Опыт о человеческом разумении» стало настольной книгой французского материализма, и английского идеализма?

13. Дж. Локк: концепция возникновения государства. Критика теорий Р.Филмера и Т. Гоббса.

14. Раскрыть содержание термина «монада» в философии Лейбница.

15. Г.В. Лейбниц: учение о монадах. Рационализм. Истины разума и истины факта.

16. Г.В. Лейбниц: идея предустановленной гармонии. «Теодицея». Относительность пространства и времени.

17. Как решается проблема человека в философии Нового времени (Т. Гоббс и Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк и Ж. Ламетри, Б. Паскаль и другие)?

18. Ж.Ж. Руссо о науках, искусстве и нравах. Причины неравенства. Общественный договор.

19. Каковы характерные черты материализма XVIII века?

20. Французский материализм 18 в. (Ж. О. де Ламетри, Д. Дидро).

21. Систематизация материализма П.А. Гольбахом. Учение о человеке К.А. Гельвеция.

Темы конкурсных работ

1. Культурные традиции Запада и типы философского мышления.

2. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания.

3. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как предметно-онтологическая структура научного исследования.

4. Философское значение открытий И. Ньютона.

5. Структура эмпирического исследования. Эмпирический базис научной дисциплины.

6. Научная теория. Абстрактные объекты теории и их системная организация.

7. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.

8. Возникновение и эволюция организационных форм науки.

9. Научные революции.

10. Содержания прогресса в истории человечества. Научно-технический прогресс.

Вопрос 5. Немецкая классическая философия

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Трансцендентный, имманентный, явление, феномен, ноумен.
- Априорный, апостериорный, практический разум, категорический императив, рассудок и разум, «вещь-в-себе», антиномии, телеологизм.
- Абсолютный дух, отчуждение, тезис, антитезис, синтез, становление, развитие.
- Наукоучение, интеллектуальная интуиция, «философия тождества».
- Антропологический принцип, эвдемонизм.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- И. Кант – родоначальник немецкой классической философии. Критическая философия.
- Философия Г. Гегеля: объективный идеализм.
- Законы, метод и категории диалектики. Субъективный идеализм.
- Философия Л. Фейербаха: антропологический материализм.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы.

И. Кант: «Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий - за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания – не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как *критика* самого *чистого разума*.

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться *независимо от всякого опыта*, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать *критикой чистого разума*. Разум есть способность, дающая нам *принципы* априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, *пропедевтикой* к системе чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только *критикой* чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю *трансцендентальным* всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы *трансцендентальной философией*.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».

Вопросы:

1. Каков предмет трансцендентальной философии?
2. В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?
3. Что означает «критика» чистого разума?
4. Какой разум Кант называет «чистым»?
5. Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?

Пункт 2. Прочтите фрагменты из сочинений Г.В. Ф. Гегеля и ответьте на вопросы.

Гегель о разумной первооснове мира: «Анаксагор восхваляется как тот, кто впервые высказал ту мысль, что нус, мысль, есть первоначало (Prinzip) мира, что необходимо определить сущность мира как мысль. Он этим положил основу интеллектуального воззрения на Вселенную, чистой формой которого должна быть логика. В ней мы имеем дело не с мышлением о чем-то таком, что лежало бы в основе и существовало бы особо, вне мышления, не с формами, которые будто бы дают только *признаки* истины; необходимые формы и собственные определения мышления суть само содержание и сама высшая истина...

Логику, стало быть, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли. Это царство есть истина, *какова она без покров, в себе и для себя самой*. Можно поэтому выразиться так: это содержание есть *изображение Бога, каков Он в своей сущности до сотворения природы какого бы то ни было конечного духа*».

«Если говорят, что мысль как объективная мысль есть внутренняя сущность мира, то может казаться, будто тем самым предметам природы приписывается сознание. Мы чувствуем внутренний протест против понимания внутренней деятельности вещей как мышления, так как говорим, что мышлением человек отличается от всего природного; мы должны, следовательно, говорить о природе как о системе бессознательной мысли, как об окаменелом интеллекте, по выражению Шеллинга... Это значение мышления и его определений нашло свое ближайшее выражение а утверждении древних философов, что миром правит nous, или, в нашем утверждении, что в мире есть разум; под этим мы понимаем то, что разум есть душа мира, пребывает в нем, есть его имманентная сущность, его подлиннейшая внутренняя природа, его всеобщее...

Если мы, согласно вышесказанному, рассматриваем логику как систему *чистых* определений мышления, то другие философские науки – философия природы и философия духа – является, напротив, как бы прикладной логикой, ибо последняя есть их животворящая душа. Остальные науки интересуются лишь тем, чтобы познать логические

формы в образах... природы и духа – в образах, которые суть только особенный способ выражения форм чистого мышления».

Вопросы:

1. В чем суть системы панлогизма Гегеля?
2. Как соотносятся у него понятия: разум, Бог, чистая мысль, логика?
3. Насколько адекватно раскрывает Гегель содержание «нус» («Разума») Анаксагора? В чем состоит идеалистическая тенденция гегелевского понимания разума?

Пункт 3. Прочтите фрагменты из сочинений Г.В. Ф. Гегеля и ответьте на вопросы.

Гегель о сущности духа в саморазвитии (Гегель Г.В.Ф. *Философия духа*): «Рациональная психология... ставила вопрос о том, есть ли дух, или душа, нечто простое, имматериальное, субстанция. При этой постановке вопроса дух рассматривался как вещь, ибо упомянутые категории понимались при этом согласно всеобщему рассудочному методу как неподвижные и устойчивые; однако в такой форме категории эти не способны выразить природу духа; дух не есть нечто, пребывающее в покое, а скорее, наоборот, есть нечто абсолютно беспокойное, чистая деятельность, отрицание, или идеальность всех устойчивых определений рассудка, – он не есть нечто абстрактно простое, но нечто, в своей простоте отличающее себя от самого себя, – не что-то, готовое уже до своего проявления, не какое-то, за массой явлений укрывающееся существо, но то, что поистине действительно только благодаря определенным формам своего необходимого самообнаружения, – и не только (как полагала та психология) некоторая душа – вещь, стоящая лишь во внешнем отношении к телу, но нечто внутреннее связанное с телом благодаря единству понятия...

Все развитие духа есть не что иное, как возвышение самого себя до своей собственной истинности, и так называемые силы души не имеют никакого другого смысла, кроме того, чтобы быть ступенями этого возвышения духа. Благодаря этому саморазличению, благодаря этому самопреобразованию и благодаря сведению своих различий к единству своего понятия дух только и есть истинное, а также живое, органическое, систематическое...

Определения и ступени духа, напротив, по самому существу своему имеют значение только в качестве моментов, состояний и определений более высоких ступеней развития. Это происходит оттого, что в низшем, более абстрактном определении высшее оказывается уже содержащимся эмпирически, как, например, в ощущении все духовное более высокого порядка уже содержится как содержание или определенность».

Вопросы:

1. В чем рациональный смысл понимания духа как «чистой деятельности»?
2. Что означает «возвышение» духа до своей собственной истинности?
3. Как связана с идеей саморазвития духа гегелевская диалектика?

Пункт 4. Прочтите фрагмент из сочинений Л. Фейербаха и ответьте на вопросы.

Фейербах о тождестве сущности и существования (Фейербах Л. Основные положения философии будущего): «Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...

Бытие не есть общее понятие, которое можно отделить от вещей. Бытие дано в единении с тем, что существует. Его можно мыслить лишь опосредствованно - через предикаты, определяющие сущность. Бытие есть утверждение сущности. Что составляет мою сущность, то и есть мое бытие...

Бытие, если снять с него все существенные качества вещей, окажется только твоим представлением о бытии. Это - искусственное, вымышленное бытие, бытие без сущности бытия».

Вопросы:

1. Как решает Фейербах вопрос об отношении сущности и существования?
2. Что отличает понимание бытия Фейербахом от понимания его Гегелем?
3. В чем суть критики гегелевской концепции бытия Фейербахом? Что в этой критике можно принять, а что нет?
4. Какую ошибку совершает Фейербах, сводя бытие ко всему многообразию существующих вещей?

Рекомендации к выполнению заданий

Особенность философского сознания XIX века – принципиальное различие природы и культуры.

Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии.

Философское учение И. Канта: априоризм как попытка обоснования

всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. Трансцендентальный идеализм последователей Канта.

Энциклопедия философских наук Гегеля. Система и метод в его учении. Философия истории Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма (Л. Фейербах, С. Кьеркегор) и натурализма (А. Шопенгауэр, О. Конт). Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шелленгианство), новаторско-традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Контрольные вопросы

1. Социальные предпосылки классической немецкой философии.
2. Гносеологические основания классической немецкой философии.
3. Гносеология как объект философского анализа И. Канта.
4. Теория познания И. Канта.
5. Кант: соотношение «чистого разума» и «практического разума».
6. Категорический императив И. Канта и его основные аксиомы.
7. Что нового вносит в развитие философии И. Фихте?
8. Какую задачу преследует в своей философии Ф. Шеллинг?
9. Возникновение и развитие философии Ф. Шеллинга.
10. В чем сущность философии Гегеля?
11. Дайте анализ диалектическому методу в философии Гегеля.
12. В чем противоречие между методом и системой философии Гегеля?
13. В чем сущность антропологического материализма Л. Фейербаха?
14. Дайте анализ его концепции «сущностных сил человека».
15. В чем проявился идеализм Л. Фейербаха?

Темы конкурсных работ

1. И. Кант - основоположник немецкой классической философии.
2. И. Кант: система критической философии. Критическая философия Канта.
3. И. Кант. Система критической философии: гносеологическая концепция.
4. И. Кант. Система критической философии: учение о разуме.
5. Различие между рассудком и разумом у Канта.
6. И. Кант. Система критической философии: этическое учение.
7. И. Кант. Философия истории и социальная философия.
8. И. Кант. Философия истории и проблема общественного прогресса.
9. Религиозное учение и этика Канта.
10. Учение Канта о «Вечном мире».

11. Антропологические философско-педагогические воззрения И. Канта.
12. Этика Канта. Критика практического ума.
13. Теория морали Канта и современность.
14. Фихте: наукоучение, обновление философии, «практическая философия».
15. Фихте: антитетическая диалектика.
16. Фихте: утопия замкнутого торгового государства.
17. Фихте: философия истории.
18. Шеллинг: натурфилософская диалектика. «Идеи к философии природы».
19. Шеллинг: «Система трансцендентального идеализма».
20. Шеллинг: философия истории.
21. Гегель: «Феноменология духа».
22. Гегель: «Энциклопедия философских наук».
23. Гегель: категория «отчуждение».
24. Гегель: категория «бытие».
25. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – философия природы.
26. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – философия морали и нравственности.
27. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – гражданское общество.
28. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – учение о государстве.
29. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – философия истории.
30. Диалектический идеализм Гегеля: достоинства и недостатки.
31. Фейербах: от теологии к философии.
32. Фейербах: антропологический материализм.
33. Фейербах: новая философия как новая религия.

Тема 3 Современная философия. Традиции отечественной философии

Вопрос 1. Русская философия XVIII – начала XX вв.

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Любомудрие, нестяжатели, иосифляне, исихазм.
- Нигилизм, анархизм, гегельянство.
- Всеединство, софийность, соборность, византизм, славянофильство, западничество, почвенничество.
- Историософия, богочеловек, боготворчество, богоискательство.

- Персонализм, «разумный эгоизм».
- Космизм, субъективный метод в философии.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Особенности русской философской мысли и культуры.
- Просвещение в России: Ломоносов, Радищев.
- Славянофилы и западники. Религиозно-этические взгляды Л. Толстого и Ф. Достоевского.
- Русский космизм: Федоров, Циолковский, Чижевский. Философия Всеединства В. Соловьева.
- Персонализм Н. Бердяева.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

Пункт 2. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

«Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением – от близорукого или музыкальный человек от немзыкального».

Пункт 3. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: «Свобода совести - и прежде всего религиозной совести - предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этому коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство...»

Пункт 4. Вл. Соловьев о характере западной философии.

В работе «Кризис западной философии» Вл. Соловьев писал: «Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой

невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?»

Вопросы:

1. В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?
2. Чем, по его мнению, должна заниматься философия?
3. В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

Рекомендации к выполнению заданий

Влияние языческих, античных, византийских **традиций** и русского **менталитета** на становление отечественной культуры философствования.

Необходимо учитывать условия существования русской философской мысли и культуры, которые по сравнению с западноевропейскими можно считать неблагоприятными. В России преподавание философии находилось под государственным контролем, не допускавшим философского свободомыслия, прежде всего, по политическим мотивам. Необходимо учитывать **культурно-исторический фон**, на котором она формировалась. В России в силу ее геополитического положения и особенностей конкретно-исторического развития произошло **соединение нескольких типов культур** и двух типов философствования: рационалистического, западноевропейского и восточного. Кроме того, справедливо говорить о влиянии **византийских** и греческих духовных истоков. Такое сочетание различных типов мышления проходит через всю историю русской философии.

Определить доминирующую тему – **тему России**, постижения смысла ее существования в истории. Она задала специфику русской философии. Тема оставалась актуальной на всем протяжении развития русской философии.

Определить вторую доминирующую тему – **тему человека**, его судьбы и смысла жизни. Установить, как эта тема влияла на нравственно-практическую направленность русской философии. Обратит внимание на доминирование моральной установки при разработке других проблем.

Раскрыть связь русской философии с **религиозным мирозерцанием**.
Практически-нравственная и художественно-образная ориентация русской философии.

Формирование и основные **периоды** развития русской философской мысли. Религиозные и светские традиции в отечественной философии.

Формирование самобытной русской философской проблематики /IX – XIII в.в./ (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах).

Становление национального самосознания и русского типа мудрствования /XIV – XVII в.в./ (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А. Курбский).

Возникновение русской философии /XVIII – I половина XIX в./ (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев). Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы).

Русская **религиозная философия** и ее основные направления (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков).

«**Философия естествознания**» в России и ее основные проявления (позитивистские, социологические, космистские). Русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Указать на главную проблему русской философии: должна ли Россия пройти тем же путем, что и Западная Европа, или же у России **особый путь** и ее культура принадлежит к другому типу?

Проблема **Запада-Востока-России** в науке и философии. Преемственность и самобытность. Проблема духовности. Диалог культур.

Определить суть «**русской идеи**» как обоснование глубокого духовного единства России и Запада, как отрицание славянофильства, отрицание мессианского призвания русского народа как народа избранного.

Влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Русская философия в контексте мировой философской мысли.

Определить главную тему идейных исканий Федора Михайловича Достоевского – взаимоотношения Бога и человека, Бога и мира. Может ли человек сохранить в себе человеческое, т.е. быть нравственным вне религиозного сознания?

Необходимо осмыслить отношение теории органического циклического развития Леонтьева, теории культурно-исторических типов Данилевского, и универсалистской теорией общественно – экономических формаций.

Контрольные вопросы

1. Основные этапы развития русской философии и ее особенности.
2. Истоки русской философской мысли (XI - первая половина XVIII в.).
3. Славянофильство как течение социально-философской мысли.
4. Западничество как течение социально-философской мысли.
5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
6. Проблема Бога, мира, свободы и человека в творчестве Ф.М. Достоевского.
7. Русский консерватизм. К. Леонтьев, Т.П. Победоносцев.
8. Русский космизм. Н.Ф. Федоров и его последователи.
9. Персонализм и философия свободы Н.А. Бердяева.
10. Философия всеединства В.С. Соловьева.

Темы конкурсных работ

1. Культурно-исторические истоки русской духовной традиции.
2. Особенности русской духовной культуры до принятия христианства.
3. Влияние летописных произведений «Повесть временных лет» (XI век), «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Поучение» Владимира Мономаха – на формирование русской культуры и философии.
4. Иоанн Дамаскин в православной истории.
5. Влияние творений Кирилла Туровского (XII век) на формирование русской культуры и философии.
6. Влияние монголо-татарского нашествия на формирование национального характера.
7. «Слово о полку Игореве»: картина мира.
8. Концепция старца Филофея «Москва – третий Рим».
9. Влияние византийской мысли на русскую философию (XV–XVII вв.).
10. Влияние западной мысли на русскую философию (XV–XVII вв.).
11. Значение утверждения Московского университета для развития русской науки.
12. Философские воззрения М.В. Ломоносова.
13. Мироззрение и политические взгляды А.Н. Радищева.
14. Влияние идей Ф. Шеллинга на русскую философию.
15. Влияние философии Гегеля на русскую философию.
16. Сущность славянофильства.
17. Манифест славянофильства (Киреевский. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению в России).
18. Возникновение, развитие и историческая судьба славянофильства.
19. Хомяков (1804-1860), Киреевский (1806-1856), Аксаков (1817-1860), Самарин (1819-1876).
20. Геополитические особенности России и их влияние на русскую духовную культуру.

21. Общинный дух русского народа.
22. Западничество: либералы, радикалы, консерваторы.
23. Чаадаев (1794-1856), Герцен (1812-1870), Белинский (1811 - 1848), Грановский (1813-1855), Станкевич (1813-1840).
24. Манифест западничества (Чаадаев. Философические письма).
25. Концепция «самодержавной республики» Т.Н. Грановского (1813-1855) и К.Д. Кавелина (1818-1885).

26. Характеристика революционно-демократического направления в русской духовной истории.
27. Концепция «русского социализма» (А.И. Герцен).
28. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
29. Культурно-цивилизационная парадигма истории (Данилевский. Россия и Европа).
30. Европоцентризм и русская самобытность: сравнение концептуальных подходов.
31. Проблема Бога, мира и человека в творчестве Ф.М. Достоевского.
32. Проблема свободы в творчестве Ф.М. Достоевского .
33. Великий Инквизитор Ф.М. Достоевского.
34. Русский консерватизм. К. Леонтьев.
35. Русский консерватизм. Т.П. Победоносцев.
36. Категория «становление» в трудах К.Н. Леонтьева.
37. Историсофия русских консерваторов.
38. Византийский тип культуры России.
39. Церковь и вера – основы государства. Константин Петрович Победоносцев (1827-1907)
40. Русский космизм. Н.Ф. Федоров.
41. К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский. Философские воззрения.
42. Философия история Н.А. Бердяева.
43. Радикальность и нигилизм как черты русского характера (Н.А. Бердяев).
44. Русская идея (Н.А. Бердяев).
45. Русская религиозная философия: С.Н. Булгаков.
46. Русская религиозная философия: П.А. Флоренский, С.Л. Франка.
47. Русский религиозный мыслитель и мистик Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 - 1900).
48. Философия всеединства: В. С. Соловьёв и его последователи (С.Н. Трубецкой, Е. Н. Трубецкой, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский).
49. Первая русская категориально-понятийная система Вл. Соловьёва.
50. Безусловно сущее как начало всякого бытия (Вл. Соловьёв).
51. Религиозно - поэтическое учение о Софии Вл. Соловьёва.

52. Концепция евразийства (Н. Трубецкой, Г. Флоренский, Л. Карсавин).

Вопрос 2. Современная зарубежная философия

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Сциентизм, иррационализм, экзистенциализм, феноменология,
- Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм,
- Технократия, «творческая эволюция», неотомизм, историцизм,
- Психоанализ, герменевтика, структурализм,
- «Жизненный мир», дискурс, деконструкция, «пограничная ситуация», сублимация, коммуникация,
- Постмодернизм, верификация, фальсификация.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

Современная зарубежная философия: роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец XIX - XX в.в.).

Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания XX века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека.

Новые типы философствования: сциентистский и антропологический. Сциентизм как способ преодоления «кризиса» классической философии при помощи ее же методов.

Позитивизм: проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л. Витгенштейн, Б. Рассел), философия науки (К.Поппер); постпозитивизм (историческая школа) (Т. Кун, И. Лакатос).

Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, Д. Дьюи).

Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.Х. Гадамер).

Антропологизм (иррационалистической направленности). «Философия жизни» и ее противопоставление «науке о духе» и «наук о природе» (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Бергсон).

Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э.Гуссерль). Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме (К.Ясперс, Ж.-П.Сартр).

Психоанализ (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм).

Сближение позиций **религиозной философии** и **философии науки** (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер).

Философия **интуитивизма** А. Бергсона.

Философия **экзистенциализма**: А. Камю, П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер.

Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Прокомментируйте данное определение истины.

Э. Гуссерль: «То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта». Схему «мир – опыт – картина мира» следует заменить схемой «опыт – картина мира – мир».

Вопросы:

1. Как называется такая точка зрения?
2. Каковы корни этого взгляда?

Пункт 2. Как Вы оцениваете дилемму Ницше (Ницше Ф. По ту сторону добра и зла): «Мир обманчив сам по себе и наше мышление дает нам обманчивую картину мира»? Составляет ли «принцип обмана» основу нашего бытия? Может ли человек жить, руководствуясь фальшивыми представлениями о действительности?

Пункт 3. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы.

Бергсон А. «Творческая эволюция»: «Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... – подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой,... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни».

Вопросы:

1. В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?
2. Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?

3. Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект?
4. Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.

Пункт 4. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы.

Сартр Ж.-П. «Экзистенциализм – это гуманизм»: «В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам».

«Человек - единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности...»

Вопросы:

1. Каков смысл экзистенциального принципа: существование человека предшествует его сущности?
2. В чем прав и в чем ошибается Сартр?
3. Каково ваше мнение о выводе Сартра: человек делает себя сам?
4. В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия?
5. В какой мере существование человека определяется его бунтом?

Рекомендации к выполнению заданий

Формирование основных направлений

«Первый» позитивизм. Отношение философии и «положительной науки» в позитивизме **О.Конта**. «Основной закон развития человеческого духа» в философии истории Конта.

Позитивизм в Англии. **Г.Спенсер** об отношении науки и религии. Феноменалистская теория познания. Учение об эволюции.

Неокантианство.

Кризис материалистической и позитивистской методологии конца XIX века. Основные школы и представители неокантианства.

В. Виндельбанд об истории и естествознании.

Противопоставление наук о природе наукам о культуре в философии **Г. Рикерта**. Границы естественнонаучного образования понятий.

Специфика исторического познания. Метод «отнесения к ценностям». Неокантианство и социология **М.Вебера**.

Философия Ф.Ницше

Эволюция воззрений Ницше, три периода его творчества, основные произведения. «Аполлоновское» и «дионисийское» в «Рождении трагедии из духа музыки», интерпретация древнегреческой философии и культуры.

Критика рационализма и «культурнабожности». Перспективизм в гносеологии Ницше, критика логики, онтологии и морали.

«Воля» к власти» – плюралистическая онтология, психология, политика. Учение о «пассивном» и «активном» нигилизме. «Вечное возвращение» как антитезис христианскому воскресению. «Европейский буддизм» и декаданс: критика Шопенгауэра, Вагнера.

Ницше о демократии, прогрессе, социализме и анархизме. «Последний человек» и «сверхчеловек». Ницше о «смерти Бога».

«Философия жизни».

Центральные понятия и главные черты «философии жизни». Витализм и психологизм в трактовке «жизни». Бытие – становление, причинность – судьба, интеллект – интуиция, жизнь – культура и др. оппозиции в «философии жизни».

Описательная психология и герменевтика **В. Дильтея**. Противопоставление «наук о духе» и «наук о природе».

Инстинкт, интеллект, интуиция в «Творческой эволюции» **А.Бергсона**. Критика интеллектуализма. Два источника морали и религии.

Морфология культуры **О.Шпенглера**. Аполлоновская, фаустовская и магическая душа в «Закате Европы». Учение о технике как «тактике жизни». «Прусский социализм» **Шпенглера**.

«Работник» **Э.Юнгера** и идеология «консервативной революции».

«Миф XX века» Розенберга. «Философия жизни» и фашистская идеология. Влияние «философии жизни» на другие направления западной мысли.

Философские школы конца XIX - начала XX вв. в Англии и США. Историзм **У.Коллингвуда**. Критика абсолютного идеализма **Рассела и Мура**. Реалистические философские концепции в Англии и США. «Философия процесса» **А.Н.Уайтхеда**.

Американский прагматизм, его основные представители. Критика декартовского сомнения и учение о закреплении верований **Ч.С.Пирса**. Радикальный эмпиризм.

Инструментализм **Д.Дьюи**. Проблематическая ситуация и логика Дьюи. Эволюция прагматизма: социальная психология **Дж.Г.Мида**, прагматизм в исследованиях по методологии и логике (**У.Куайн, Н.Рошер**).

Психоанализ. Проблема бессознательного психического в европейской философии и психологии.

Становление психоанализа. **З.Фрейд**. Основные понятия психоанализа: бессознательное и сознание, вытеснение и сопротивление, стадии развития либидо, Эдипов комплекс. Метапсихология Фрейда и «прикладной психоанализ». «Оно», «Я», «Сверх-Я». Учение Фрейда о человеке. «Принцип удовольствия» и «принцип реальности».

Учение об инстинкте смерти. Мифология Фрейда: Эрос и Танатос.

Аналитическая психология К.Юнга, его учение об архетипах коллективного бессознательного.

Фрейд - марксизм В. Райха, неотрейдизм Э. Фромма. Структурный психоанализ Ш. Лакана

Феноменология.

Критика психологизма, релятивизма и историцизма в трудах **Э.Гуссерля**. Метод феноменологической редукции, ее ступени. Понятие интенциональности сознания, конститутивные акты, ноэзис и ноэма.

Трансцендентальный идеализм **Гуссерля**. Интуитивное усмотрение сущностей. Эволюция воззрений Гуссерля: от «Логических исследований» и «Идей к чистой феноменологии» к «Картезианским размышлениям», к критика физикализма и объективизма науки в «Кризисе европейских наук».

Экзистенциализм.

Экзистенциальная философия **С.Кьеркегора**. С.Кьеркегор об эстетической, этической и религиозной стадиях. Проблема экзистенциального выбора. Экзистенциализм и религиозное мировоззрение.

Экзистенциализм в Германии. Историко-культурный контекст, немецкая философия и литература 20 гг. Основные темы «Бытия и 84 времени» **М.Хайдеггера**. Феноменологическая онтология. Бытие и сущее. Конечность и историчность существования. Учение Хайдеггера о языке и технике. Философия Хайдеггера после «поворота».

Философия **К.Ясперса**. Свобода и «пограничная ситуация», экзистенция и трансценденция. Проблема истины. Экзистенциальная коммуникация. Философская вера. Философия истории Ясперса. «Осевая» и «прометеевская» эпохи.

Феноменологическая онтология **Ж.-П.Сартра**. «В-себе» и «для-себя-бытие». Сущность и существование. Экзистенциальный психоанализ. «Экзистенциализм – это гуманизм». Эволюция философских воззрений Сартра, его истолкование марксизма в «Критике диалектического разума». А.Камю об абсурде и бунте.

Религиозный экзистенциализм **Г.Марселя**.

Религиозный экзистенциализм **Л.Шестова, Н.Бердяева, М. де Унамуно**. Историцизм **Х.Ортеги-и-Гассета**.

Фундаментальная онтология **Хайдеггера**

Религиозная философия.

Реформа католической философии в конце XIX в. Вера и знание, принцип гармонии веры и разума в неотомизме. Онтология и гносеология неотомизма. Креационизм, доказательства бытия Бога. Гилеоморфизм и современное научное знание. Этика и социальная доктрина неотомизма. Французский персонализм. Эволюционизм **Тейяра де Шардена**.

Второй Ватиканский собор и развитие католической мысли. Борьба различных направлений в последние годы. «Политическая теология» - «теология освобождения».

Отлучение «еретиков» (**Х.Кюнг, Э.Древерман**).

Либеральная теология XIX в., ее критика представителями «неоортодоксии». «Диалектическая теология». Онтология и историософия **П.Тиллиха**. Спор о «демифологизации». Герменевтика **Р.Бульмана**.

Теология «смерти Бога». Либеральная и фундаменталистская ориентации в современном протестантизме.

Аналитическая философия.

Логический позитивизм и предшествующие позитивистские учения. Развитие математической логики и естествознания.

Логицизм **Рассела и Уайтхеда**. Логический атомизм. «Логико-философский трактат» **Л.Витгенштейна**.

Философия науки. Критический рационализм К.Поппера.

Критика верификационализма и доктрины «протокольных предложений». Фальсификация как критерий демаркации научного и метафизического знания. Концепция развития науки. Концепция «третьего мира». Социальнополитические воззрения Поппера, критика историцизма и релятивизма.

Концепция «исследовательских программ» **И.Лакатоса, Т.Кун** о «научных революциях».

«Парадигма» и «нормальная наука». Проблема несоизмеримости научных теорий.

Континентальная философия после II мировой войны.

Философская антропология и философия техники. «Диалектика Просвещения» **Т.Адорно и М.Хоркхаймера**. «Спор о методе» в социологии – полемика между неомарксистами и представителями критического рационализма.

Философские дискуссии последних десятилетий.

Особый интерес к «маргинальным» типам философствования (к мистике средневековья и Возрождения, к «философии» маркиза де Сада, к теософии и антропософии и т.д.).

Смысл дискуссий о метафизике. Смягчение противопоставления научной философии и метафизики в аналитической философии; спор о мета-

физике в современной немецкой философии (Д.Хенрих, К.-О.Аппель, Ю.Хабермас).

Антитеза классического и современного типов рациональности. Поиски новой модели рациональности. Современная «критика разума».

Новые попытки синтеза различных философских подходов и направлений. Новые антитезы. Попытки синтеза феноменологии и аналитической философии (Г.Кюнг, Д.Феллесдал и др.); кантовского и гуссерлевского трансцендентализма (К.-О.Аппель); феноменологии, экзистенциализма, персонализма с психоанализом. Антитеза «модерна» и «постмодерна», дискуссии о постмодернизме.

Обновление религиозной философии: новые тенденции в философии человека и социальной философии католицизма: религия и политика сегодня.

Контрольные вопросы

1. Хронологические границы современной западноевропейской философии.

2. Характерные черты современной западноевропейской философии.

3. Позитивизм и его особенности.

4. Позитивизм и его развитие: неопозитивизм, постпозитивизм.

5. Философская антропология Клод Гельвеций (1715 – 1771), Людвиг Фейербах (1804 – 1872), Н.Г. Чернышевский (1828 – 1889).

6. Основные постулаты философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).

7. Основные положения философии жизни (Ницше, Дильтей, Зиммель).

8. Основные постулаты феноменологии (Гуссерль).

9. История и основные положения философской антропологии .

10. Основные положения философии экзистенциализма (Сартр, Камю, ранний Хайдеггер, К. Ясперс) .

11. История и основные положения религиозного экзистенциализма (Марсель, Ясперс, Бубер).

12. История и основные положения структурализма (Леви-Строс, Лакан, Фуко) .

13. История и основные положения герменевтики (Э. Бетти, Гадамер, Рикер) .

14. Развитие герменевтики – Эдмунд Гуссерль, Мартин Хайдеггер, Гадамер.

15. Психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм).

16. История и основные положения неотомизма (Маритен, Жильсон, Бохеньский).

17. Основные положения философии науки.

18. Философия интуитивизма А. Бергсона.

Темы конкурсных работ

1. Особенности современной Западноевропейской философии.
2. Периодизация и основные школы современной Западноевропейской философии.
3. Трансформация научной картины мира на рубеже XIX – XX веков и ее влияние на становление современной Западноевропейской философии.
4. Естественнонаучные предпосылки возникновения современной западноевропейской философии.
5. История марксизма во второй половине XIX века.
6. Развитие теории и распространение марксизма в первой половине XX века.
7. Изменение социально-исторических условий XX – XXI веков и их влияние на западноевропейскую философию.
8. Причины появления и содержание философского позитивизма.
9. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
10. Позитивизм в России: В.В. Лесевич, М.М. Троицкий, В.Н. Ивановский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский.
11. Логический позитивизм
12. Причины появления и содержание прагматизма.
13. Прагматизм как стиль политического мышления в США.
14. Философская герменевтика как наука о понимании, истолковании текстов.
15. Герменевтика: толкование многозначных символов.
16. Герменевтика в античности и средние века.
17. Герменевтика XIX века. Ф. Шлегель
18. Герменевтика XX века. Эдмунд Гуссерль, Мартин Хайдеггер, Гадамер.
19. Философская антропология: причины появления и содержание.
20. Философская антропология: Людвиг Фейербах.
21. Идеалистическая антропология - Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель.
22. Философия экзистенциализма: причины появления и содержание.
23. Философия экзистенциализма: Жан Поль Сартр, Габриэль Оноре Марсель, Морис Мерло-Понти, Альбер Камю, С. де Бовуар.
24. Феноменология: причины появления и содержание.
25. Феноменология Гуссерля: внутреннее время-сознание и сознание-горизонт.
26. Психоанализ: причины появления и содержание.
27. Психоанализ: З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм.
28. Религиозная философия: П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер
29. Религиозная философия: томизм, неотомизм.
30. Философия науки: У. Уэвелл, Дж. С. Милль.

31. Интуитивизм: причины появления и содержание.
32. Интуитивизма Анри Бергсона
33. Интуитивизм русские философы Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Е.Н. Трубецкой.
34. Философия жизни: Дильтей, Зиммель, Шпенглер.
35. Римский клуб. А. Печчеи.
36. Глобальные проблемы современности – проблемы гуманизма, свободы, демократии, смысла человеческого существования, пределов познания, пределов (экономического) роста.

Тема 4. Философская онтология

Вопрос 1. Бытие как проблема философии

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Бытие, субстанция, субстрат.
- Сущее, сущность, существование, ничто, реальность, действительность.
- Детерминизм, картина мира, закономерность.
- Феноменальное бытие, фундаментальное бытие, феномен.
- Материя. Уровни материи, формы движения материи.
- Движение, покой, пространство, время.
- Монизм, дуализм, плюрализм.

Задание 2. Установление закономерностей в теме:

- Бытие – фундаментальная категория философии.
- Формы и виды бытия. Основные категории бытия.
- Соотношение материи и сознания.
- Соотношение материи, пространства, времени и движения.
- Проблема взаимоотношения «человек-природа».
- Происхождение Вселенной. Уровни организации Вселенной.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Существование - универсальная характеристика бытия.

Прочтите фрагмент из сочинений и ответьте на вопросы.

«Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, – а не в каком-либо ином единстве, – они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они

существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

Вопросы:

1. В каком смысле употребляется термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?
3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально.

Пункт 2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт: «Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, - но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?
2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?
3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?
4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

Рекомендации к выполнению заданий

Дать определение категорий бытие, небытие, ничто и установить основные виды бытия.

Определить соотношение реальностей: реальность объективная и субъективная. Охарактеризовать монистические и плюралистические концепции бытия.

Определить соотношение сущностей: бытие, субстанция, материя, природа.

Определить соотношение сущностей: материальное и идеальное.

Пространство и время: сущности или свойства. Пространство, время и

движение – атрибуты материи.

Осмыслить проблему жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.

Установить разновидности картины мира: обыденной, религиозной, философской, научной.

Проследить становление и развитие научной картины мира. Раскрыть идею единства мира.

Контрольные вопросы

1. Когда возникла и как определялась категория «бытие»?
2. Какое развитие в истории философии получила категория «бытие»?
3. Каковы формы и виды бытия.
4. С помощью каких категорий раскрывается содержание категории «бытие»?
5. Сформулировать основной вопрос философии. Почему он является основным?
6. В каком отношении находятся основные категории бытия: дух, материя и сознание?
7. В каком отношении находятся основные категории бытия: пространство, время и движение.
8. Как понимается идея единства мира?
9. Как произошло становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной?
10. Что такое «детерминизм»? Формы детерминизма.

Темы конкурсных работ

1. Проблемное поле философии бытия.
2. Материалистическое и идеалистическое понимания бытия.
3. Диалектическое понимание бытия.
4. Креационизм и проблема бытия.
5. Онтология как направление философского осмысления мира.
6. Бытие в понимании античных и средневековых философов.
7. Развитие содержания категории «бытие» на основе данных современной науки.
8. Философия и наука: диалектика взаимодействия.
9. Философские и физические основания космологии.
10. Философские аспекты теории относительности.
11. Философские аспекты теории квантовой механики.
12. Философские аспекты теории космологии.
13. Социальные последствия научного прогресса.
14. Аристотель – учение о различных уровнях бытия.
15. Обладает ли бытие сознанием? Обладает ли сознание бытием?

16. Смысл бытия как его понимает человек. Смысл бытия человека.
17. Категории «Бытие, небытие, ничто».
18. Категории «становление» и «развитие».
19. Категории «Материальное и идеальное».
20. Сложность мироздания: уровни бытия и уровни осмысления бытия.
21. Общественное бытие и общественное сознание.
22. Человеческое бытие. Общественное бытие.
23. Понимание бытия в античной и средневековой философии.
24. Развитие понимания бытия в эпоху Возрождения и Реформации.
25. Наука Нового времени и понимание категории «бытие».
26. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира.
27. Теогония, космогония, космология
28. Бытие и история.

Вопрос 2. Учение о развитии (диалектика)

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Диалектика, метафизика, софистика.
- Закон, закономерность, детерминизм, связь, отношение, случайность, причинность.
- Единичное, общее, особенное,
- Причина, следствие.
- Явление, сущность, форма, содержание,
- Необходимость, возможность, действительность.
- Противоречие, конфликт, гармония.
- Качество, количество, мера, скачок, эволюция.
- Отрицание, становление, прогресс, регресс, развитие.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Диалектика, ее принципы
- Законы развития – диалектика.
- Закономерность и детерминизм.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Высказывание Г.В. Плеханова: «Всякое движение есть диалектический процесс, живое противоречие, а так как нет ни одного явления природы, при объяснении которого нам не приходилось бы в

последнем счете апеллировать к движению, то надо согласиться с Гегелем, который говорил, что диалектика есть душа всякого научного познания».

В чем преимущества диалектики как метода познания?

Пункт 2. Фома Аквинский спорил с оппонентом о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Садовник, нечаянно подслушавший ученый диспут, предложил свои услуги:

«– Хотите, – сказал он, я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор.

– Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза».

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте?

Рекомендации к выполнению заданий

Сформулировать содержание понятия «развитие». Идея развития и ее исторические изменения.

Выявить особенности диалектики и метафизики как противоположных подходов к развитию. Софистика, схоластика, формализм.

Обнаружить исторические формы диалектики и ее современные разновидности.

Сформулировать принципы развития.

Выявить сущность закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количественных изменений в качественные, закона отрицания отрицания.

Изменение, движение, развитие. Прогресс, регресс, завершенность, конец.

Установить соотношение устойчивости и изменчивости; прерывности и непрерывности.

Осмыслить детерминизм как концепцию всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой диалектика, когда и как она возникла?
2. Принципы и законы диалектики.
3. Категории диалектики.
4. Дать определение категории «сознание».
5. Какова диалектика взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы.
6. Теогония, космогония, космология.
7. Происхождение Вселенной. Уровни организации Вселенной.
8. Что такое «ноосфера»?
9. Как понимается идея единства мира.

10. Как произошло становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной?

11. Что такое «детерминизм»? Формы детерминизма.

Темы конкурсных работ

1. Идея развития и ее развитие. Диалектика Гегеля.

2. Взаимодействие диалектики и метафизики.

3. Хаос и порядок. Проблема упорядоченности и гармоничность.

4. Диалектика Сократа как искусство творческого спора и диалога.

5. Сущность и источник гармонии.

6. Диалектика: принципы и законы развития, парные категории диалектики.

7. Категории диалектики: самоорганизация, устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность.

8. Детерминизм как концепция всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности, закономерности.

9. Детерминизм и индетерминизм: существует ли случайное?

10. Упорядоченность бытия. Принцип системности.

11. Единство, функциональность мира. Структурно-функциональный анализ общества.

Вопрос 3. Сознание

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Сознание, бессознательное, самосознание, подсознание, воля.
- Отражение, идеальное, рефлексия.
- Мышление, разум, рассудок.
- Воля, эмоции, интуиция, интеллект, рефлекс.
- Архетип, психоанализ, сублимация.
- Внимание, память, психика, язык, знак, образ.
- Кибернетика, деятельность, искусственный интеллект.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Отражение как всеобщее свойство материи. Идеальное и материальное.
- Психофизиологическая проблема.
- Деятельность. Теория деятельности в психологии, социологии и философии.
- Общественное сознание: сущность, структура, функции, формы.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Роль органов чувств в деятельности сознания.

Д. Локк. Сенсуалистическая концепция разума: «Если общее познание, как было показано, состоит в восприятии соответствия или несоответствия наших идей, а познание существования всех вещей вне нас... приобретается только при посредстве наших чувств, то какое же остается место для деятельности какой-нибудь иной способности, помимо внешнего чувства и внутреннего восприятия? Для чего же нужен разум? Для очень многого: и для расширения нашего знания и для регулирования признания нами чего-либо за истину. Разум... необходим для всех наших других интеллектуальных способностей, поддерживает их и действительно заключает в себе две из этих способностей, а именно проницательность и способность к выведению заключений. С помощью первой способности он отыскивает посредствующие идеи, с помощью второй он так размещает их, чтобы в каждом звене цепи обнаружить ту связь, которая держит вместе крайние члены, и тем самым как бы вытащить на свет искомую истину. Это мы и называем «умозаключением» или «выводом»...

Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое.

Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до высоты звезд, ведет нас по обширным пространствам великого мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

Вопросы.

1. Какова роль разума в познании по Локку?
2. Почему разум изменяет человеку?
3. Что лежит в основе сенсуалистической концепции?

Пункт 2. Проблема бессознательного

З. Фрейд. «Я и Оно»: «В этом введении ничего нового сказать нельзя, и повторение ранее сказанного неизбежно.

Разделение психики на сознательное и бессознательное является основной предпосылкой психоанализа и дает ему одному возможность понять в такой же мере частые, как и важные патологические процессы

психической жизни и причислить их к научным явлениям. Повторяю еще раз другими словами: психоанализ не может считать сознательное сутью психики, а должен смотреть на сознание как на качество психики, которое может присоединиться к другим качествам или может отсутствовать...

«Быть сознательным» есть чисто описательный термин, ссылающийся на наиболее непосредственные и наиболее надежные восприятия. Но дальше опыт показывает нам, что психический элемент, например, представление, обычно не осознается длительно. Напротив, характерно то, что состояние осознанности быстро проходит; осознанное сейчас представление в следующий момент делается неосознанным, но при известных легко осуществимых условиях может снова вернуться в сознание. И мы не знаем, чем оно было в промежутках; мы можем сказать, что оно было латентно, и подразумеваем под этим, что оно в любой момент было способно быть осознанным. Но и в этом случае, если мы скажем, что оно было бессознательным, мы даем правильное описание. Это бессознательное совпадает тогда с латентной способностью к осознанию. Правда, философы нам возразили бы: нет, термин – бессознательное – здесь неприменим; пока представление было в состоянии латентности, оно вообще и не был ничем психическим...

Таким образом, мы приобретаем наше понятие о бессознательном из учения о вытеснении. Вытесненное является для нас примером бессознательного; мы видим, однако, что есть два вида бессознательного: латентное, но способное к осознанию, и вытесненное – само по себе и без дальнейшего неспособное для осознания. Наше представление о психической динамике не может не повлиять на номенклатуру и описание. Мы называем латентное – бессознательное – только в дескриптивном, а не в динамическом смысле, предсознательным. названием бессознательного мы ограничиваем только динамически бессознательно вытесненное и получаем, таким образом, три термина: сознательное (СЗ), предсознательное (ПСЗ) и бессознательное (БСЗ), смысл которых – уже не чисто дескриптивный. ПСЗ, как мы думаем, гораздо ближе к СЗ, чем БСЗ, и так как БСЗ мы назвали психическим, то тем увереннее отнесем это название к латентному ПСЗ. Но не остаться ли нам лучше в добром согласии с философами и не отделить ли ПСЗ и БСЗ, как естественное следствие, от сознательного психического? Тогда философы предложили бы нам описать ПСЗ и БСЗ как два вида или две ступени психоида, и согласие было бы восстановлено. Но следствием этого были бы бесконечные затруднения при описании, и единственно важный факт – именно тот, что эти психоиды почти во всех остальных пунктах совпадают с признанно психическим – был бы оттеснен на задний план из-за предубеждения, которое создалось в те времена, когда еще не знали о психоидах или о самом о них важном.

Мы, однако, пришли к термину или понятию о бессознательном другим путем, а именно – обработкой опыта, в котором играет роль психическая динамика. Мы узнали, т. е. должны были признать, что есть сильные психические процессы или представления (здесь, прежде всего, важен квантитативный, значит, экономический момент), которые для психической жизни могут, иметь все те последствия, что и прочие представления, в том числе и такие последствия, которые могут быть вновь осознаны как представления, но они сами не осознаются. Нет надобности подробно описывать здесь то, что уже так часто излагалось. Короче говоря, тут вступает в действие психоаналитическая теория и заявляет, что такие представления не могут быть осознаны, так как этому противится известная сила; что в иных случаях они могли бы быть осознаны, и тогда было бы видно, как мало они отличаются от других, признанных психических элементов. Эта теория становится неопровержимой ввиду того, что в психоаналитической технике нашлись средства, которыми можно прекратить действие сопротивляющейся силы и сделать данные представления сознательными. Состояние, в котором они находились до осознания, мы называем вытеснением, а силу, которая привела к вытеснению и его поддерживала, мы ощущаем во время аналитической работы как сопротивление.

Теперь мы удобно можем, манипулировать нашими тремя терминами СЗ, ПСЗ и БСЗ, если только не будем забывать, что в дескриптивном смысле имеется два вида бессознательного, а в динамическом – только один. Для ряда целей изложения мы можем опустить это деление, но для других оно, конечно, необходимо. Мы все же к этому двоякому значению бессознательного более или менее привыкли и хорошо с ним уживались. Но уклониться от этой двойственности, насколько я вижу, нельзя. Различение сознательного и бессознательного является, в конце концов, вопросом восприятия, на который можно ответить «да» и «нет»; сам же акт восприятия не, дает нам никакой справки о том, по какой причине что-то воспринимается или не воспринимается. Нельзя жаловаться на то, что динамическое в своем проявлении получает лишь двусмысленное выражение.

Поскольку на решение в таком вопросе, зависящем или от традиций или от эмоциональных моментов, можно повлиять аргументацией, следует по этому поводу заметить следующее: указание на шкалу отчетливости осознанности не содержит ничего обязательного и имеет не больше доказательности, чем, например, аналогичные положения; есть столько ступеней освещения, начиная от резкого, слепящего света и кончая слабыми проблесками мерцания, что темноты, следовательно, вообще не существует; или - есть различные степени витальности, значит, нет смерти. Эти положения, быть может, в известном смысле и содержательны, но

практически они неприменимы, и это тотчас же обнаруживается, если выводить из «них» заключения, например: значит, света зажигать не надо или, следовательно, все организмы бессмертны. А, кроме того, приравнением незаметного к сознательному достигается лишь то, что отнимается единственная непосредственная достоверность, вообще имеющаяся у психики. Сознание, о котором ничего не знаешь; кажется мне все же много абсурднее, чем бессознательное психическое. И, наконец, такое приравнивание незамеченного к бессознательному производилось, очевидно, без учета динамических соотношений, которые для психоаналитического понимания были решающими, ибо при этом не учтены два факта: во-первых, что посвятить такому незамеченному достаточно внимания очень трудно и требует большого напряжения; во-вторых, если это и достигнуто, то ранее незамеченное теперь не узнается сознанием, а довольно часто кажется ему совершенно чуждым, противоречащим, и резко им отвергается. Рекурсивность бессознательного на мало замеченное и незамеченное исходит, следовательно, только из предубеждения, для которого идентичность психического с сознательным раз и навсегда установлена.

В дальнейшем течении психоаналитической работы выясняется, что и эти подразделения недостаточны и практически неудовлетворительны. Среди возникающих ситуаций отметим следующую как решающую: мы создали себе представление о связанной организации психических процессов в личности и называем эту организацию «Я» личности. К этому «Я» прикреплено сознание, оно владеет подступами к мотилитетности, т. е. к разрядке раздражений во внешний мир. Это та психическая инстанция, которая производит контроль над всеми своими частичными процессами; ночью она засыпает, но и тогда все еще управляет цензурой сновидений. От этого «Я» исходят и вытеснения, при помощи которых известные психические стремления должны быть исключены не только из сознания, но и из других видов значимости и действительности. Все это, устраненное вытеснением, в анализе противостоит «Я», а анализу ставится задача - уничтожить сопротивление, которое «Я» проявляет к вниманию, уделяемому анализом вытесненному. Во время анализа мы наблюдаем, что больной испытывает затруднения, когда мы ставим ему известные задачи: его ассоциации отказываются работать, когда они должны приблизиться к вытесненному. В таком случае мы говорим ему, что он находится под властью сопротивления, но ничего об этом не знает; даже в том случае, когда он по чувству своего неудовольствия угадал бы, что теперь в нем действует сопротивление, то он не может его назвать или на него указать. Но так как это сопротивление несомненно исходит из его «Я» и является принадлежностью «Я», то мы оказываемся в непредвиденной ситуации. В самом «Я» мы нашли что-то, что тоже бессознательно и проявляет себя

точно так, как и вытесненное, т. е. оно сильно воздействует, не будучи сознательным; - для того, чтобы сделать его сознательным, нужна особая работа. Для аналитической практики следствием этого опыта будет то, что мы попадаем в бесконечные неясности и затруднения, если захотим придерживаться нашего обычного способа выражения и захотим, например, привести невроз к конфликту между сознательным и бессознательным. Вместо этого противоположения, мы, опираясь на наши представления о структурных соотношениях психической жизни, вводим другое: противоположность между связным «Я» и отклонившимся от него вытесненным. Но следствия для нашего представления о бессознательном еще значительнее. Динамическое рассмотрение внесло первую корректуру; структурное понимание дает вторую. Мы видим, что БСЗ не совпадает с вытесненным. Правильно, что все вытесненное - БСЗ, но, в то же время, и не все БСЗ вытеснено. Так же и часть «Я» (один Бог знает, какая важная часть!) может быть БСЗ и, несомненно, и есть БСЗ. И это БСЗ не латентно в духе ПСЗ, иначе его нельзя было бы активизировать, не делая СЗ, и доведение его до осознанности не представляло бы таких больших затруднений. Если мы поставлены перед необходимостью выдвинуть третье – не вытесненное БСЗ, то мы должны признать, что значение характера неосознанности для нас уменьшается. Он становится многозначным качеством, не допускающим широких и исключительных выводов, в целях которых мы бы его охотно использовали. Однако мы должны остерегаться небрежного к нему отношения, так как, в конце концов, это качество - сознательно или бессознательно – является единственным светочем в потемках глубинной психологии.»

Вопросы:

1. Почему З. Фрейд понятие «быть сознательным» называет чисто описательным?
2. Соотнесите понятие «бессознательного» с философским пониманием психики?
3. В чем заключается роль «бессознательного» для «Я» личности?

Рекомендации к выполнению заданий

Проблема сознания

Раскрыть сознание как субъективную духовную реальность (индивидуальный аспект сознания) и как условие воспроизводства человеческой культуры (социальный аспект сознания).

Раскрыть соотношение идеального и материального.

Понимание сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии.

Определить отношение мозга, психики, интеллекта, сознания.

Определить отношение сознания, подсознательного, бессознательного.

Усвоить основные психические процессы и состояния: мышление, память, воля, эмоции.

Выявить связь языка и мышления.

Выявить взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании.

Обнаружить активность сознания и особенность ее проявления.

Установить структуру самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль).

Выявить особенности общественного и массового сознания.

Контрольные вопросы

1. Каковы формы и виды бытия?
2. С помощью каких категорий раскрывается содержание категории «бытие»?
3. Сформулировать основной вопрос философии.
4. Соотношение основных категорий бытия: дух, материя и сознание.
5. Дать определение категории «сознание».
6. Какова диалектика взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы.
7. Происхождение Вселенной. Уровни организации Вселенной.
8. Возникновение сознания и его общественная природа. Сознание и мозг.
9. Что такое «ноосфера»?
10. Как понимается идея единства мира?
11. Как произошло становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной?
12. Детерминизм в сознании.
13. Сознание как форма моделирования действительности.

Темы конкурсных работ

1. Обладает ли бытие сознанием? Обладает ли сознание бытием?
2. Общественное бытие и общественное сознание.
3. Отражение и моделирование.
4. Феноменология сознания: сознание как субъективная духовная реальность.
5. Феноменология сознания: сознание как условие воспроизводства человеческой культуры.
6. Идеальное и материальное. Определения сознания в истории философии.
7. Генезис сознания с позиций психологии, теологии, космологии.
8. Психофизиологическая проблема: мозг, психика, интеллект, сознание.

9. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение.

10. Информационно-коммуникационное содержание сознания: язык и мышление.

11. Проблема «искусственного интеллекта». Моделирование сознания, Нейронные сети.

12. Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании.

13. Активность сознания и особенность ее проявления.

14. Самосознание и личность. Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль).

15. Деятельность. Теория деятельности в психологии, социологии и философии.

16. Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание. «Общественное мнение» и идеология.

17. Взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы. Ноосфера.

Тема 5. Теория познания

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Субъект, объект.
- Знание, чувственное, рациональное.
- Теоретический и эмпирический уровни познания.
- Ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение.
- Абстрактное, гносеологический образ, знак, значение.
- Мышление, рассудок, разум, интуиция, чувство.
- Истина, заблуждение, ложь, опыт.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Раскрыть познание как процесс.
- Раскрыть структуру познания.
- Установить возможность обнаружения истины и ее критерии.
- Раскрыть роль практики в установлении истины.
- Отражение. Мистицизм в познании.
- Проблема единства истины, добра и красоты.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Познание по Ф. Бэкону

Прочтите высказывание Ф. Бэкона: «Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

Вопросы:

1. Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон?
2. Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?
3. Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

Пункт 2. Познание по Ф. Бэкону

Прочтите высказывание Ф. Бэкона: «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням - от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы - не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

Вопросы:

1. О каком методе познания идет речь?
2. Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Пункт 3. Дж. Локк о познании.

Прочтите высказывание Джона Локка (Локк Д. Опыт о человеческом разуме): «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немного. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются

никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

Вопросы:

1. Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?
2. Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?
3. В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

Пункт 4. Гегель. Познание как самосознание духа. Тождество бытия и мышления.

Гегель. «Философия духа»: «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя - это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, - познание самой сущности как духа...

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

Гегель. «Наука логики»: «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

Вопросы:

1. Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?
2. Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?
3. Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.
4. Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

Рекомендации к выполнению заданий

Многообразие форм духовно-практического освоения мира: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. Познание как предмет философского анализа. Сознание и познание. Агностицизм. Знание и вера. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъект и объект познания. Познавательные способности человека. Познание и творчество. Понимание и объяснение. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Роль абстракций в процессе познания. Современные разновидности эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, «экономия мышления», практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Истина, оценка, ценность.

Логика как наука о принципах правильного мышления. Этапы ее развития и современное состояние. Понятие, суждение, умозаключение. Законы формальной логики. Аналогии. Доказательство, опровержение. Спор, полемика, дискуссия.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

Контрольные вопросы

1. Определить термин «познание».
2. Как возникла познавательная деятельность человека?
3. Формы духовно-практического освоения мира.
4. Познание как предмет философского анализа. Гносеология.
5. Ненаучные формы познания: знание и вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.
6. Основные элементы системы познавательной деятельности человека.
7. Познавательные способности человека. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы.
8. Проблема истины в философии и науке. Критерии истины.
9. Практика как исходный пункт познания, движущая сила и конечная цель познания.
10. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

Темы конкурсных работ

1. Логика как наука о принципах правильного мышления.
2. Диалектическая логика. Развитие диалектики в трудах Э.В. Ильенкова «Диалектическая логика. Очерки истории и теории».
3. Структура научных организаций.
4. Инновационная структура научных организаций.
5. Проблема истины в философии и частных науках.
6. Критерии истины.

7. Праксеология. Роль практики в познании.
8. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.
9. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
10. Специфика социального познания.
11. Социальный детерминизм.
12. Проблема истины в социальных и гуманитарных исследованиях.
13. Методы изучения общественного сознания. Объективные мыслительные формы.
14. Общественное сознание и идеология.

Тема 6. Философия и методология науки

Вопрос 1. Научное познание

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Наука, эмпирический и теоретический уровни.
- Парадигма, опыт, наблюдение, эксперимент, обобщение, анализ, синтез, факт.
- Теория, проблема, гипотеза, концепция, идеализация, абстрагирование, экстраполяция, моделирование.
- Формализация, конкретизация, язык науки, «философия науки».
- Научная картина мира, основания науки, идеалы, принципы.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Этапы и уровни научного познания.
- Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания.
- Выяснить соотношение философии и науки.
- Структура научного познания, его формы и методы (Методы научного познания и их классификации).
- Научные революции и смены типов рациональности.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Ф. Бэкон. «О достоинстве и приумножении наук»

Ознакомиться с содержанием книги Ф. Бэкона «О достоинстве и приумножении наук» и ответить на вопросы:

1. На какие разделы Бэкон делит теоретическую философию?

2. Каково место физики в бэконовском подразделении теоретической философии?

3. Рассматривает ли Бэкон свое «учение об идолах» как научную дисциплину?

4. Как Бэкон называет и как классифицирует «глубочайшие заблуждения человеческого ума»?

5. На каком основании Бэкон отвергает учение о том, что все небесные тела движутся по круговым орбитам?

Пункт 2. Р. Декарт о методах познания

Прочтите высказывание Р. Декарта: «В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

«Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

Вопросы:

1. О каком методе познания говорится в данном высказывании?
2. Каковы шаги данного метода?
3. Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?
4. Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?
5. В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?
6. Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?
7. На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?
8. Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

Рекомендации к выполнению заданий

Научное познание

Охарактеризовать науку как вид духовного производства, ее отличие от других видов деятельности.

Раскрыть аспекты бытия науки: генерация нового знания, социальный институт, особая сфера культуры.

Системность как фундаментальный принцип научного познания.

Место научной парадигмы в познании (Т.Кун)

Научная картина мира, научная революция.

Установить этапы и уровни научного познания.

Методы научного познания и их классификации. Значение эвристических методов исследования.

Формы научного познания. Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Научное предвидение.

Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности.

Контрольные вопросы

1. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.
2. Наука как вид духовного производства.
3. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
4. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
5. Научные революции и смены типов рациональности.
6. Этапы и уровни научного познания.
7. Методы научного познания и их классификация.

Темы конкурсных работ

1. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.
2. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
3. Этапы и уровни научного познания. Феноменология, онтология, логика, гносеология, праксеология.
4. Концепция как предвосхищение результата в науке. Научное предвидение.
5. Методы научного познания и их классификация.
6. Научный факт, проблема, гипотеза, теория.
7. Современная научная картина мира.
8. Космология и современная научная картина мира.
9. Достижения квантовой механики и ядерной физики – и современная научная картина мира.
10. Специфика социального познания.
11. Социальный детерминизм.
12. Проблема истины в социальных и гуманитарных исследованиях.
13. Методы изучения общественного сознания. Объективные мыслительные формы.
14. Общественное сознание и идеология.

Вопрос 2. Научные революции и смена типов рациональности

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Техника, техническое знание.

- Научно-техническая революция, сциентификация техники, технологическая экспансия, антропология техники.
- Техническое образование, техническое воспитание, «интеллектуальный империализм», «механическая цивилизация».
- Технический прогресс, технократическая концепция.

Задание 2. Установление закономерностей.

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Наука как вид духовного производства. Система науки (наука как деятельность, социальный институт и система знания)
- Логико-гносеологические проблемы современной науки
- Структура и динамика научного познания.
- Методология науки.
- Философия естествознания и техники.
- Социальная философия и гуманитарное познание
- Наука XXI века.
- Классификация наук.
- Аксиологические проблемы современной науки.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Гейзенберг В. Роль новой физики в современном развитии человеческого мышления: «Если рассматривать, каким образом шло распространение современной физики, то его, конечно, не надо отрывать от мирового распространения естествознания, техники, медицины, иными словами, всей современной цивилизации. Современная физика есть только звено длинной цепи развития, которое началось работами Бэкона, Галилея и Ньютона и практическим применением естествознания в XVII и XVIII веках. С самого начала возникла взаимопомощь естествознания и техники. Успехи техники, совершенствование инструментов и приборов, создание новой аппаратуры для измерения и наблюдения создавали основу для более полного и более точного эмпирического знания о природе. Прогресс в познании природы и, наконец, математическая формулировка законов природы открывали путь для нового применения этого знания в технике. Так, например, открытие телескопа дало возможность астрономам точнее измерять движение звезд, в сравнении с тем, как это было прежде. Благодаря этому были достигнуты успехи в астрономии и в небесной механике.

С другой стороны, точное знание механических законов имело большое значение для совершенствования механических приборов, для создания машин, преобразующих энергию, и т. д. Победное шествие этой связи естествознания и техники началось с того момента, когда научились

ставить на службу человеку некоторые силы природы. Например, энергия, которая содержится в угле, оказалась способной производить ряд работ, которые прежде должны были выполняться самими людьми. Отрасли промышленности, которые развились на базе этих новых возможностей, можно рассматривать прежде всего как естественное продолжение и развитие древнего ремесла. Во многих случаях действия машины подобны действиям, которые присущи старому ручному труду, и работы на химических фабриках могут рассматриваться как продолжение работы в красильнях и аптеках старого времени. Но позднее были созданы совершенно новые отрасли промышленности, например электротехника, которая не имела никакого сходства с ремеслом. Проникновение естествознания в более отдаленные области природы дало возможность инженерам использовать силы природы, которые прежде были почти не известны. А точное знание этих сил в виде математически сформулированных законов природы, которым подчиняются эти силы, образовало прочную основу для создания разнообразных машин. <...>

Изобретение атомного оружия поставило и перед наукой, и перед учеными совершенно новые проблемы. Влияние науки на политику стало много больше, чем оно было перед Второй мировой войной, и это обстоятельство налагает двойную ответственность на ученых, особенно на физиков-атомщиков. Ученый может или активно участвовать в управлении своей страной ввиду важности науки для общества (в этом случае он должен, в конечном счете, взять на себя ответственность за такие важные решения, которые выходят далеко за рамки решений, связанных с узким кругом исследовательской и университетской работы, к которой он привык до сих пор), или же он может отстраняться от всякого участия в решении политических вопросов. Потом он все же будет ответствен за ложные решения, которым он мог бы, пожалуй, воспрепятствовать, если бы он не жил спокойной жизнью кабинетного ученого. Очевидно, долг ученых - информировать свои правительства о совершенно не виданных ранее размерах разрушения, которые принесла бы война с применением термоядерного оружия. <...>

Среди историков часто обсуждался вопрос, являлось ли вполне закономерным следствием прежних течений в духовной жизни Европы возникновение естествознания после XVI века. В этой связи можно указать на определенные тенденции в христианской философии, приведшие к такому абстрактному понятию бога, когда бог был настолько высоко удален от мира, что оказалось возможным рассматривать мир, не усматривая в нем в то же самое время и бога. Картезианское разделение может считаться последним шагом в этом развитии. Многие теологические разногласия вызвали общее недовольство такими проблемами, которые не могут быть разрешены рационально и которые обуславливали

политические столкновения того времени; это недовольство возбуждало интерес к проблемам, резко отделенным от теологических дискуссий. Нужно отметить также громадную активность и новое направление мысли, которое пришло в Европу в период Ренессанса. Во всяком случае, в это время появился новый авторитет, который был совершенно независим от христианской религии, философии и церкви, авторитет опыта, эмпирического знания. Можно проследить истоки этого авторитета в более ранних философских направлениях, например в философии Оккама или Дунса Скотта, однако решающей силой в развитии человеческой мысли этот авторитет стал только начиная с XVI века. Галилей хотел не только рассуждать о механическом движении - маятника и падающего камня, - но он хотел исследовать количественно с помощью эксперимента, как происходят эти движения. Эта новая сфера деятельности вначале, видимо, не рассматривалась как отклонение от традиционной христианской религии. Напротив, говорили о двух видах божественного откровения. Один записан в библии, другой находится в книге природы. Священное Писание было написано людьми и потому подвержено человеческому заблуждению. Природа является непосредственным выражением божественной воли.

Однако то большое значение, которое придавали опыту, привело к медленному и постепенному изменению во всем понимании действительности.

Между тем естествознание создавало все более ясную и обширную картину материального мира. В физике эта картина описывалась понятиями, которые мы сегодня называем понятиями классической физики. Мир состоит из вещей, находящихся в пространстве и времени, вещи состоят из материи, а материя вызывает силы и может быть подвергнута воздействию сил. Процессы совершаются путем взаимодействия материи и силы. Каждый процесс является и следствием, и причиной других процессов.

Одновременно отношение человека к природе превращалось из созерцательного в практическое. Теперь уже интересовались не природой, как она есть, а прежде всего задавались вопросом, что с ней можно сделать. Естествознание поэтому превратилось в технику. Каждый успех знания связывался с вопросом, какая практическая польза может быть получена из этого знания. Это нашло место не только в физике; и в химии, и в биологии в основном была та же самая тенденция, и успех новых методов в медицине или сельском хозяйстве решающим образом способствовал распространению нового направления.

Таким образом, в XIX веке естествознание было заключено в строгие рамки, которые определяли не только облик естествознания, но и общие взгляды людей. Эти рамки во многом определялись основополагающими

понятиями классической физики, такими, как пространство, время, материя и причинность. Понятие реальности относилось к вещам или процессам, которые мы воспринимаем нашими чувствами или которые могут наблюдаться с помощью усовершенствованных приборов, представленных техникой. Материя являлась первичной реальностью. Прогресс науки проявлялся в завоевании материального мира. Польза была знаменем времени».

Вопросы:

1. Что Гейзенберг понимает под «взаимопомощью естествознания и техники» в истории культуры?
2. В чем заключалось мировоззренческое значение исследований Галилея в области механики?
3. На каком этапе отношение человека к природе превратилось из созерцательного в практическое?
4. Каким образом дарвиновское учение об эволюции поддержало детерминистскую установку в исследовании природы?

Рекомендации к выполнению заданий

Установить общенаучные проблемы и их динамику в ходе исторического процесса познания.

Установить логико-гносеологические проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности.

Сформулировать онтологические проблемы современной науки: уровней организации реальности; ее единства и многообразия; системности организации природы, общества, человека и культуры; редукционизма; детерминизма; глобального эволюционизма; единой картины мира.

Осознать аксиологические проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

Установить соотношение философии техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии.

Установить смысл понятий технический прогресс, технократическая концепция.

Контрольные вопросы

1. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
2. Структура и динамика научного познания.
3. Классификации наук.
4. Общенаучные проблемы.
5. Методология науки.
6. Компьютеризация и информатизация научной деятельности.
7. Логико-гносеологические проблемы современной науки. Онтологические проблемы современной науки.
8. Аксиологические проблемы современной науки: нравственного облика ученого; социальных последствий научных открытий.
9. Философские проблемы естественных наук.
10. Философские проблемы социальных и гуманитарных наук.
11. Технические науки: фундаментальные и прикладные.
12. Философия естествознания и техники.
13. Социальная философия и гуманитарное познание
14. Особенности науки XXI века.
15. Направления развития науки в XXI веке.

Темы конкурсных работ

1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире.
2. Наука в ее историческом развитии: Античный идеал науки
3. Наука в ее историческом развитии: Оформление дисциплинарно - организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
4. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.
5. Логико-гносеологические проблемы современной науки: математизации; компьютеризации; общности идеалов и норм научности
6. Эзотеризм и девиантная наука.
7. Понятие научной теории. Абстрактные объекты в структуре научной теории.
8. Естественные и искусственные языки науки. Абстрактные языки.
9. Проблема и гипотеза как формы научного поиска.
10. Развитие науки как диалектический феномен, как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.
11. Научная картина мира, развитие научной картины мира.
12. Научная революция. Природа и типы научных революций.
13. Язык науки. Определения и термины и их роль в формировании научной системы категорий. Универсальные языки наук.
14. Техника как объект философской рефлексии. Историческая эволюция техники и его современные реализации.
15. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

16. Виртуальная реальность как социокультурный феномен информационного общества. Компьютерная и информационная революция в социальном контексте.

17. Аксиологические проблемы современной науки: нравственного облика ученого. Проблема общности идеалов и норм научности.

18. Общество как предмет гуманитарного познания. Специфика объекта и субъекта гуманитарного познания

19. Проблема достоверности фактов и действительности истины в социогуманитарном познании. Истина и ценность, истина и правда.

20. Наука XXI века.

Тема 7. Социальная философия и философия истории

Вопрос 1. Философия общества

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

– Общество, общественное бытие и общественное сознание, общественная формация.

– Производительные силы, производственные отношения.

– Социальная группа, класс, страты, стратификация, историческая общность.

– Государство, гражданское общество, идеология, общественная психология, массовое сознание.

– Субъект истории, движущие силы истории.

– Индустриальное и постиндустриальное общество.

– Социальное прогнозирование, общественный прогресс.

– Хозяйство экономика, домоуправление, экономический человек.

– Труд, богатство, бедность, рынок.

– Политическая экономия, меркантилизм, экономическое знание, экономикс.

– Теория стоимости, теория предельной полезности, рациональность, капитализм.

– Либерализм, экономическая свобода, свободный рынок, принципы регулирования экономики.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

– Философское понимание общества.

– Общество как система. Структура общества.

- Социальные отношения, их генезис, сущность.
- Производство и его роль в жизни человека.
- Человек и исторический процесс; личность и массы; свобода и необходимость.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Г. Спенсер об организмической концепции общества

Г. Спенсер «Основания социологии»: «Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и складывается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе...

Общество есть организм... Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа».

Вопросы:

1. В чем несостоятельность организмической концепции общества?
2. Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?
3. Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?

Пункт 2. Попробуйте из приведенной формулы дать общее определение общественного сознания: «общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов, называют общественным сознанием».

Пункт 3. Прочтите высказывания философов и ответьте на поставленные вопросы.

Соловьев В.С. «Философское начало цельного знания»: «Эти три фактора: *безусловная личная собственность, промышленное соревнование (конкуренция) и разделение труда*, вытекающая из общего начала прогрессивного движения, составляют необходимые условия экономического развития, и между тем нельзя отрицать, что в современном цивилизованном обществе они нередко приводят к совершенно ненормальным результатам. Нельзя отрицать, что разделение между трудом и капиталом сплошь и рядом выражается как эксплуатация труда капиталом, производящая пролетариат со всеми его бедствиями, что промышленное

соревнование превратилось в промышленную войну, убийственную для побежденных, что, наконец, разделение и специализация труда, доведенные до крайности ради усовершенствования производства, приносят в жертву достоинство производителей, превращая всю их деятельность в бессмысленную механическую работу. Я не буду останавливаться на изображении всех экономических зол современной цивилизации. Много красноречивых страниц, посвященных этому изображению, можно найти у представителей социализма всех толков, от Сен-Симона и Фурье до Прудона и Лассаля. Указывая ненормальные явления в экономической области, социалисты приписывают их указанным трем факторам цивилизации и требуют устранения этих трех факторов и прежде всего коренного из них - безусловной личной собственности, причем некоторые из них (собственно социалисты), отрицая лишь безусловную собственность с правом передачи и наследства (*dominium*), допускают, однако, право лица владеть произведениями своего труда (*possession*), другие же (коммунисты) требуют устранения и этого последнего, оставляя лицу только временное пользование (*usus*) общественным имуществом. Но не есть ли это, как указывают противники социализма, более или менее полное возвращение к первобытному коммунизму, – возвращение столь же невозможное, как и нежелательное?»

Маркс К. «Экономико-философские рукописи 1844 г.»: «Животное непосредственно отождествлено со всей жизнедеятельностью. Оно не отличает себя от своей жизнедеятельности.

Оно есть эта жизнедеятельность. Человек же делает самое свою жизнедеятельность предметом своей воли и своего сознания. Его жизнедеятельность – сознательная. Это не есть такая определенность, с которой он непосредственно сливается воедино. Сознательная жизнедеятельность непосредственно отличает человека от животной жизнедеятельности. Именно лишь в силу этого он есть родовое существо. Или можно сказать еще так: он есть сознательное существо, т.е. его собственная жизнь является для него предметом именно лишь потому, что он есть родовое существо. Только в силу этого его деятельность есть свободная деятельность.

В переработке предметного мира человек впервые действительно утверждает себя как родовое существо. Это производство есть его деятельная родовая жизнь. Благодаря этому производству природа оказывается его (человека) произведением и его действительностью. Предмет труда есть поэтому опредмечивание родовой жизни человека: человек удваивает себя уже не только интеллектуально, как это имеет место в сознании, но и реально, действительно, и созерцает самого себя в созданном им мире...

Отчужденный труд, отнимая у человека его предмет производства, тем самым отнимает у него его родовую жизнь, его действительную родовую предметность, а то преимущество, которое человек имеет перед животным, превращается для него в нечто отрицательное, поскольку у человека отнимает его неорганическое тело, природу.

Самоотчуждение человека в его предмете выражается в том, что чем больше рабочий производит, тем меньше он может потреблять; чем больше ценностей он создает, тем больше сам он обесценивается и лишается достоинства; чем лучше оформлен его продукт, тем более изуродован рабочий; чем культурнее созданная им вещь, тем более похож на варвара он сам; чем могущественнее труд, тем немогуще рабочий; чем замысловатее выполняемая им работа, тем большему умственному опустошению и тем большему закабалению природой подвергается сам рабочий... Труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности;... он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развертывает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свой дух... Отчужденность труда ясно сказывается в том, что как только прекращается физическое или иное принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы... Этот труд принадлежит не ему, а другому, и сам он в процессе труда принадлежит не себе, а другому».

Вопросы:

1. В чем состоит родовое бытие человека, создаваемое трудом?
2. Чем обусловлено отчуждение труда?
3. Является оно закономерным результатом эволюции человека или нарушением этой закономерности?
4. В чем проявляется отчуждение труда и человека?
5. Является ли уничтожение частной собственности возвращением к «первобытному коммунизму»?

Рекомендации к выполнению заданий

Выясните, как разворачивалась эволюция философского понимания общественной жизни людей и ее истории. Проблема построения теоретической модели общества.

Постарайтесь определить структуру общества.

Охарактеризуйте общество как **систему**. Укажите, в каком смысле общество – саморазвивающаяся **система**.

Выявите сущность и соотношение гражданского общества и государства.

Установите сущность и отношение культуры и цивилизации.

Приведите аналитические и синтетические концепции **цивилизаций**.

Определить, существует ли логика истории и каков ее смысл.

Установить, в чем специфика **необходимости** в историческом процессе, каково соотношение стихийности и сознательности.

Сформулировать проблему типологизации исторического процесса (О. Шпенглер, К. Маркс, А. Тойнби, М. Вебер).

Определить место **человека** в историческом процессе.

Контрольные вопросы

1. Какова природа общества? Какова природа общественной жизни людей?
2. Общество и история: совпадение и различие смыслов терминов.
3. Возможны ли теоретические модели общества?
4. Чем представлена структура общества, из каких элементов состоит система?
5. В чем источники саморазвития общества?
6. Каково соотношение гражданского общества и государства.
7. Типологии культур.
8. Типологии цивилизаций.
9. Логика истории и ее смысл.
10. Специфика необходимости в историческом процессе.
11. Типологизация исторического процесса: О. Шпенглер.
12. Типологизация исторического процесса: К. Маркс.
13. Типологизация исторического процесса: А. Тойнби, М. Вебер.
14. Человек в историческом процессе.
15. Стимулы и потенциалы общественного развития.

Темы конкурсных работ

1. Типология и периодизация культуры как научная проблема.
2. Особенности исторической типологии культуры.
3. Типологические черты культуры Запада и Востока.
4. Формирования понятия «мировых цивилизаций».
5. Западноевропейская философия XIX века в поисках общих законов истории.
6. Альтернативные подходы к пониманию культурно-исторического процесса.
7. Философское обоснование единства культурно-исторического процесса.
8. Развитие культуры в зеркале европейской мысли XIX и проблема «европоцентризма».
9. Дж. Вико и его принцип периодизации культурно-исторического процесса.
10. Н.Бердяев об исторической периодизации культуры

11. Идея общественного прогресса в концепции Гегеля и ее культурологический смысл.
12. Идеи основы марксистской периодизации культурно-исторического процесса.
13. Какие критерии были положены К. Марксом в основание формационной типологии общества?
14. «Осевое время» и его место в типологии культуры К.Ясперса.
15. Концепция культурно-исторических типов Н.Я.Данилевского.
16. Жизненный цикл культурно-исторических типов в концепции Н.Я.Данилевского.
17. Н.Я.Данилевский о характере взаимодействия культур.
18. Культурные миры в концепции О.Шпенглера.
19. Шпенглер и Данилевский: сходство и различие подходов.
20. Прасимвол как стержневая основа существования типа культуры в концепции О.Шпенглера.
21. Судьба европейской культуры интерпретации О.Шпенглера.
22. Концепция А.Тойнби о всемирной истории как истории различных цивилизаций.
23. А.Тойнби о механизме эволюции цивилизаций.
24. Проблема прогресса культуры в концепции А.Тойнби.
25. Типология культуры и динамика культурно-исторического процесса в творчестве П.Сорокина.
26. П.Сорокин о причинах кризиса современной культуры и путях выхода из нее.
27. Философское обоснование «конца истории» в творчестве Ф. Фукуямы.
28. Смена культурологической парадигмы: С. Хантингтона о причинах будущих конфликтов.
29. Циклическая концепция этногенеза Л.Н.Гумилева.
30. Типология культуры М.С.Кагана: от традиционной культуры к культуре креативной.
31. Украинский тип культуры и его отличительные особенности.
32. Глобализация и проблема формирования универсальной цивилизации.
33. Проблема уникальности и множественности разумных цивилизаций во Вселенной.

Вопрос 2. Философия культуры

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Культура. Культурология. Типология культур.
- Цивилизация и культура. Культурная антропология. Социология культуры. Символы культуры. Язык и речь.
- Ценность. Духовные ценности. Истина, добро, красота, мораль и нравственность.
- Массовая культура. Элитарная культура.
- Миф. Религия. Искусство. Эстетический идеал. Стили.
- Герменевтика. Кросскультурный анализ.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Понятие «культура» и «цивилизация»: философский анализ.
- Закономерности развития культуры. Типология культур и цивилизаций.
- Диалогический характер культуры. Философия языка. Философия практики.
- Человек как творец и творение культуры.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Вернадский В.И. верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Пункт 2. Прочтите высказывания философов и ответьте на поставленные вопросы.

В.И. Вернадский (Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление, М.,1991) о развитии ноосферного сознания: «...Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, ни в одной земной оболочке в таком масштабе не существующей. Эта свободная энергия – **биогеохимическая энергия** – охватывает всю биосферу и определяет в основном ее историю. Она вызывает и резко меняет по интенсивности

миграцию химических элементов, строящих биосферу, и определяет ее геологическое значение.

В пределах живого вещества в последнее десяти тысячелетие вновь создается и быстро растет в своем значении новая форма этой энергии, еще большая по своей интенсивности и сложности. Эта новая форма энергии, связанная с жизнедеятельностью человеческих обществ, рода Homo и близких к нему, ... которую можно назвать **энергией человеческой культуры** или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу...

Эта форма... присуща не только Homo sapiens, но всем живым организмам... Она связана с психической деятельностью организмов, с развитием мозга в высших проявлениях жизни и сказывается в форме, производящей переход биосферы в ноосферу только с появлением **разума**».

«Человек должен понять, ... что он не есть случайное, независимое от окружающего - биосферы или ноосферы – свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение, по крайней мере, двух миллиардов лет».

«Эволюционный процесс получает при этом особое геологическое значение благодаря тому, что он создал новую геологическую силу – научную мысль социального человечества.

Мы как раз переживаем ее яркое вхождение в геологическую историю планеты... Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние - в ноосферу».

Вопросы:

1. Как объясняется извечность жизни в идеях В.И. Вернадского?
2. Что понимается под «энергией человеческой культуры»?

Пункт 2. Прочтите высказывания философов и ответьте на поставленные вопросы.

«Общественные науки рассматривают надорганические явления... Надорганические явления в... развитом виде обнаруживаются только в человеке и в цивилизации... Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию и искусство, ... право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т.д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов...

Другими словами, в своих развитых формах надорганика находится исключительно в сфере взаимодействующих людей и продуктов их взаимодействия...

Научные знания, философская мысль, эстетические вкусы и другие составляющие надорганики не наследуются биологически, люди получают их от других людей благодаря непрерывающемуся взаимодействию с культурой как носителем надорганических ценностей...

В этом смысле надорганическая культура может рассматриваться как прямой или косвенный продукт взаимодействия между людьми».

Вопросы:

1. В чем отличие теории Спенсера от теории П. Сорокина?
2. Что такое «надорганика» по Сорокину? Что она включает в себя?
3. Корректно ли выражение П. Сорокина: «Надорганика тождественна сознанию»?
4. Против кого направлено это выражение? В чем его уязвимость?

Рекомендации к выполнению заданий

Поставить вопрос о совершенном человеке и осмыслить, как развивались представления о совершенном человеке в различных культурах.

Поставить вопрос о ценности (ценностях культуры). Осмыслить, как происходила эволюция ценностей (философский аспект). Выяснить соотношение ценности и истины.

Определить соотношение морали и нравственности: общее и особенное. Моральные и нравственные ценности: общее и особенное, их теоретическое освоение в рамках этики. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Установить особенности эстетического способа ценностного освоения действительности. Эстетические ценности. Рассмотреть **историческую эволюцию эстетического идеала.**

Рассмотреть динамику форм **религиозности** как смену ценностных ориентаций.

Определить понятие «свобода совести».

Установить связь между ценностными ориентациями и **смыслом человеческого бытия.**

Контрольные вопросы

1. Всемирноисторическая и культурно-историческая концепции в культурологии. Традиционная схема мировой истории и ее критика О.Шпенглером.
2. «Осевое время» в истории мировой культуры: концепция К.Яспера.
3. Жизненный цикл культуры.
4. Кризис культуры. Культура и цивилизация.

Темы конкурсных работ

1. Культурология как самосознание культуры.
2. Психоанализ и культура.
3. Религия и культура. Культ и культура. Сакральная концепция культуры.
4. Культура и цивилизация.
5. Техника как сущность цивилизации.
6. Символ в искусстве и науке.
7. Арабо-исламская культура.
8. Христианский тип культуры.
9. Алхимия как феномен средневековой культуры.
10. Ренессансная концепция мира и человека в итальянском искусстве.
11. Рациональность как доминанта культуры Нового времени.
12. Декаданс: кризисные явления духовной культуры конца XIX – начала XX века.
13. Кич и художественная культура.
14. Феномен андеграунда в советской культуре.
15. Тоталитарные режимы XX в. и культура.
16. Диалог как жизнь культуры.
17. Трансформация античного наследия в периоды Средневековья и Ренессанса.
18. Западники и славянофилы в русской общественной мысли.
19. Россия и Европа в концепции Н.Данилевского.
20. Русская культура и традиционная дихотомия культур Востока и Запада.
21. В.О.Ключевский о влиянии природных факторов на формирование ментальности русского народа.
22. Реформы Петра I в оценке славянофилов.
23. Лосский Н.О. об особенностях русского характера.
24. Пассионарность, этногенез и история культуры в концепции Л.Гумилева.
25. Концепция диалога культур В.С. Библера
26. Судьба культуры в футурологических прогнозах.

Тема 8. Философская антропология

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Антропосоциогенез, филогенез, онтогенез.
- Практика, деятельность, труд.

- Индивид, индивидуальность, личность, отчуждение.
- Философская антропология.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Проблема становления человека. Биологическое и социальное в человеке.
- Человек как объект философского рассмотрения: исторический и логический аспекты. Природа человека в истории философии.
- Бытие человека. Структура человеческой деятельности и ее основные формы.
- Понятие личности. Духовный мир человека.
- Смысл существования человека. Вопрос о смысле жизни человека.

Различные позиции в философии.

- Человек, общество, культура.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

1. Т. Гоббс: «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности».

2. Ж.-П. Сартр: «Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен».

3. Б. Спиноза: «Свобода есть познанная необходимость».

Пункт 2. Соотношение понятий «бытие» и «общественное бытие».

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология: «Люди являются производителями своих представлений, идей и т.д. – но речь идет о действительных, действующих людях, обусловленных определенным развитием их производительных сил и – соответствующим этому развитию – общением, вплоть до его отдаленных форм. Сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни...»

В прямую противоположность немецкой философии, спускающейся с неба на землю, мы здесь поднимаемся с земли на небо, т.е. мы исходим не из того, что люди говорят, воображают, представляют себе, – мы исходим также не из существующих только на словах, мыслимых, воображаемых, представляемых людей, чтобы от них прийти к подлинным людям: для нас

исходной точкой являются действительные деятельные люди, и из действительного жизненного процесса мы выводим также и развитие идеологических отражений и отзвуков этого жизненного процесса...».

Каково соотношение между понятиями «бытие» и «общественное бытие»?

Пункт 3. Свобода человека.

Сартр Ж.-П. «Экзистенциализм – это гуманизм»: «Нет никакой природы человека, как нет и Бога, который бы ее задумал... Он есть лишь то, что сам из себя делает... Если существование действительно предшествует сущности, то человек ответствен за то, что он есть..., экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование...

Достоевский как-то писал, что «если Бога нет, то все дозволено». Это - исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если Бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне...

Если Бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей и предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой – в светлом царстве ценностей - у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то, что я выражаю словами: человек осужден быть свободным... Однажды брошенный в мир, отвечает за все что делает... Человек ответствен за свои страсти.

Заброшенность предполагает, что мы сами выбираем наше бытие. Заброшенность приходит вместе с тревогой...

Выбор возможен в одном направлении, но невозможно не выбирать. Я всегда могу выбрать, но я должен знать, что даже в том случае, если ничего не выбираю, тем самым я все-таки выбираю... Если верю, что, находясь в какой-то ситуации..., я вынужден выбирать какую-то позицию, то, во всяком случае, я несу ответственность за выбор... Даже если никакая априорная ценность не определяет моего выбора, но все же не имеет ничего общего с капризом...

Мы определяем человека лишь в связи с его решением занять позицию. Поэтому бессмысленно упрекать нас в произвольности выбора»

Вопросы:

1. Что означает выражение Сартра: «Человек осужден быть свободным»? О какой свободе идет речь?

2. Означает ли свобода человека отсутствие его ответственности за свершенное?

3. Если все дозволено, то значит ли это нравственную безответственность человека?

Рекомендации к выполнению заданий

Сформулировать т.н проблему человека и обнаружить ее многозначность. Дать трактовку проблемы в историко-философском контексте.

Раскрыть многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности.

Раскрыть природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.

Дать определение термина «антропосоциогенез» и раскрыть его комплексный характер.

Человеческая деятельность: раскрыть специфику человеческой деятельности.

Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие.

Сформулировать подходы к решению вопроса о **смысле жизни**.

Сформулировать подходы к решению вопроса о человеческой судьбе. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Определить место человека в системе социальных связей. Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования - неповторимость, способность к творчеству, свобода.

Дать определение термина «свободы» и раскрыть его эволюцию. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода “от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Определить соотношение понятий: человек, индивид, личность. Раскрыть роль социальной и культурной среды в формировании личности. Обрисовать картину генезиса личностного начала в истории.

Раскрыть роль **культуры** в социализации личности. Сформулировать проблему типизации личности. Личность в компьютеризованном мире.

Контрольные вопросы

1. Возникновение первых трактовок сущности человека.
2. Свойства человека.
3. Человек как родовое существо – какими признаками рода обладает?
4. Что такое философская антропология?
5. Каковы универсальные свойства человека?
6. Как утверждалась природа человека в истории философии.
7. Что составляет бытие человека?
8. Что означает понятие «Личность»?
9. Чем обусловлен духовный мир человека?
10. Как можно выразить смысл существования человека?

11. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.
12. Антропосоциогенез и его комплексный характер.
13. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие.
14. Смысл жизни. Человеческая судьба.
15. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.
16. Человек и человечество.
17. Творчество и его разновидности.
18. Роль культуры в социализации личности.
19. Проблема типизации личности.
20. Личность в эпохи социальных катастроф.

Темы конкурсных работ

1. Человек – философское содержание категории.
2. Человек как часть космоса, как микрокосмос.
3. Структура человека. Органическое и социальное тело человека.
4. Ламетри «Человек-машина».
5. И. Кант о человеке.
6. Философская антропология Фейербаха.
7. философская антропология в XX веке.
8. Идеи философии жизни (Дильтей).
9. Биологическое направление философской антропологии – А. Гелен, К. Лоренц.
10. Культурное направление философской антропологии – Э. Кассирер, Андрей Белый/
11. Религиозная антропология - Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский, С.Л. Франк.
12. Макс Шелер «Положение человека в космосе» (1928).
13. Арнольд Гелен «Человек. Его природа и положение в мире» (1940). и «Первобытный человек и поздняя культура» (1956).
14. Карл Лёвит «От Гегеля к Ницше» (1939).
15. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.
16. Смысл жизни, смысл бытия человека.
17. Творчество и его разновидности.
18. Современная эвристика.
19. Человек, индивид, личность
20. Личность и массы.

Тема 9. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Задание 1. Определение понятий и категорий

Выписать из справочной и учебной литературы определения ключевых категорий и понятий:

- Глобальные проблемы современности.
- Римский клуб.
- Общечеловеческие ценности.
- Экологическая проблема.
- Информационное общество.
- Стратегия будущего.

Задание 2. Установление закономерностей

Найти в учебной литературе и выписать ключевые закономерности в теме:

- Философский аспект понятия глобальных проблем: структура и содержание.
- Человек во Вселенной.
- Понятие насилия и ненасилия в истории философии.
- Роль философии в решении проблем современной цивилизации.
- Соотношение общечеловеческих и конкретноисторических ценностей.

Задание 3. Осмысление философских сентенций

Пункт 1. Проанализируйте текст.

Ж. Эллюль «Другая революция» (1969): «Мы живем в техническом и рационалистическом мире... Природа уже не есть наше живописное окружение. По сути дела, среда, мало-помалу создающаяся вокруг нас, есть, прежде всего, вселенная Машины. Техника сама становится средой в прямом смысле этого слова. Техника окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной. Что имеет значение – так это техника. Природа оказалась демонтированной науками и техникой: техника составила целостную среду обитания, внутри которой человек живет, чувствует, мыслит, приобретает опыт. Все глубокие впечатления, получаемые им, приходят от техники».

Вопросы:

1. Какое место отводится «второй природе» в жизни человека?
2. В каком состоянии оказывается первая природа?
3. Каковы, по Вашему мнению, действительные факторы развития второй природы?

Пункт 2. Проанализируйте текст.

Бердяев Н. А. «Человек и машина»: «Машина и техника, – отмечает он, – наносят страшные поражения душевной жизни человека, и прежде всего жизни эмоциональной, человеческим чувствам. Душевно-эмоциональная стихия угасает в современной цивилизации... Машинная, техническая цивилизация опасна прежде всего для души. Сердце с трудом выносит прикосновение холодного металла, оно не может жить в металлической среде. Для нашей эпохи характерны процессы разрушения сердца как ядра души. Все разложилось на элемент интеллектуальный и на чувственные ощущения... Техника наносит страшные удары гуманизму, гуманистическому миросозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры. Машина по природе своей антигуманистична... Техника убийственно действует на душу».

Техника может привести также к гибели человечества. «И от напряжения силы духа зависит, избежит ли человек этой участи. Исключительная власть технизации и машинизации влечет именно к этому пределу, к небытию в техническом совершенстве. Невозможно допустить автономию техники, предоставить ей полную свободу действия, она должна быть подчинена духу и духовным ценностям жизни... Дух человеческий справится с грандиозной задачей в том лишь случае, если он не будет изолирован и не будет опираться лишь на себя, если он будет соединен с Богом. Только тогда сохранится в человеке образ и подобие Божие, т.е. сохранится и человек». «Эпоха неслыханной власти техники над человеческой душой кончится, но кончится она не отрицанием техники, а подчинением ее духу»

Вопросы:

1. Каковы современные формы тотального господства «техники»?
2. Какие причины всевластия техники называет Бердяев Н. А.?
3. Каковы действительные причины негативного влияния техники?

Рекомендации к выполнению заданий

Будущее человечества (философский аспект)

Осмыслить, что представляет собой современная общепланетарная цивилизация, каковы ее особенности и противоречия.

Охарактеризовать масштабы техногенной цивилизации.

Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации.

Раскрыть содержание термина «информационное общество»: перспективы его развития и особенности проявления. Установить социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Философия техники и науки постиндустриального общества. Смягчение дихотомий техницизма – антитехницизма, сциентизма – антисциентизма.

Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Привести классификацию глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Указать на особенности разрешения глобальных проблем. Доклады **Римского клуба**. Философия экологического кризиса (**Х.Йонас, Г.Патц и др., В.Хёсле** и др.).

Раскрыть вопрос о взаимодействии цивилизаций и сценариях будущего. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития.

Раскрыть историю формирования вопроса о Единой Европе. «Европейский дом» и гуманистические ценности. Западная, Центральная и Восточная Европа.

Этика в «эпоху Освенцима» и ядерной угрозы (**Х.Йонас, Д.Хенрих**). Этика дискурса (**К.-О.Аппель, Ю.Хабермас, Ч.Тейлор, Т.Маккарти, Б.Вильямс** и др.): отношение между рациональностью и моралью, между нормами, санкциями и нравственной саморегуляцией; между позитивными и негативными правами и обязанностями.

Права, свободы человека и совершенствование демократии в современных условиях. Новый интерес к проблемам философии права. Противоречия демократии и угроза фашизма. Демократические структуры и проблема коммуникации, «коммуникативного разума» в действии. Неолиберализм и неоконсерватизм в современной политической философии. Споры вокруг «теории справедливости» **Дж.Роулса**.

Социальная критика, ее новые требования и условия эффективности. «Политика дискурса»: проблемы власти, оппозиции, диссидентства, маргинальных групп; борьбы против тоталитаризма.

Контрольные вопросы

1. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
2. Техносфера и биосфера: общее и специфическое.
3. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
4. Могут ли сценарии будущего быть научными?
5. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?

Темы конкурсных работ

1. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности.
2. Развитие науки и становление научной рациональности.
3. Техника и общество. Основные закономерности и исторические этапы развития техники.

4. Наука и общество. Сциентизм и антисциентизм в оценке роли науки в современном мире.

5. Наука и техника. Современная научно-технологическая (информационная) революция современной цивилизации.

6. Концепции устойчивого развития человечества.

7. Сценарии будущего.

8. Общечеловеческие ценности.

9. Направленность и критерии прогресса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2015. – 376 с.
2. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник. / В.А. Канке – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.
3. Философия: учебник. / В. Г. Кузнецов [и др.] - М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с.
4. Лавриненко В.Н. Философия / В.Н. Лавриненко и др./ 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2013. – 575 с.
5. Липский Б.И. Философия / Б.И. Липский, Б.В. Марков. – М.: Юрайт, 2013 – 469 с.
6. Миронов В.В. Философия / В.В. Миронов. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
7. Спиркин А.Г. Философия: учебник. – 3-е изд., перераб., доп. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.

Дополнительная литература

1. Алексеев П. В. Философия : учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби. : Изд-во Проспект, 2003. – 608 с.
2. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов / Фролов И. Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с.
3. Ильин В.В. Философия в схемах и комментариях: учеб. пособие/ В. В. Ильин, А. Машенцев. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
4. Кохановский В.П. Философия: конспект лекций / В.П. Кохановский, Л.В. Жаров, В.П. Яковлев. – Изд. 11-е. – Ростов на Дону: Феникс, 2008. – 190 с.
5. Моисеева Н.А. Философия: [краткий курс]/ Н. А. Моисеева, В.И. Сорокикова. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с. – (Курс лекций)
6. Орлов С.В. История философии: конспект лекций / С. В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.
7. Философия: учеб. пособие / Ю.А. Харин [и др.], ред. Ю.А. Харин. – 6-е изд., стереотип.. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
8. Философия: учебное пособие для студентов вузов / отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 568 с.

Источники

1. Антология мировой философии. В 4 т. – М., 1969-1972.
2. Аристотель. Соч.: В 4 т. – М., 1976-1983.
3. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры, искусства. В 2 т. – М.: Искусство, 1994.

4. Блинников Л.В. Великие философы: Словарь-справочник. – М.: Логос, 1997.
5. Буров В.Г. Современная китайская философия. – М.: Наука, 1980.
6. Бэкон Ф. Новый органон. Соч.: В 2 т. – М., 1972.
7. Вебер М. Избр. произведения. – М., 1990.
8. Гаггерджи С, Датта Д. Индийская философия. – М.: Селена, 1994.
9. Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.
10. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – М.: Мысль, 1974.
11. Декарт Р. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1989. – 324с.
12. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов. – М.: Мысль, 1986.
13. Кант И. Соч.: В 4 т. – М.: Издательская фирма АО «Ками», 1993.
14. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М.: Мысль, 1989.
15. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. – М., 1990.
16. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М.: Политиздат, 1978.
17. Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990.
18. Платон. Соч.: В 3 т. – М.: Мысль, 1973.
19. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983.
20. Рассел Б. История западной философии. В 2 т. – М., 1993.
21. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVIII в. – М.: Высшая школа, 1996.
22. Соловьёв В.С. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990.
23. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
24. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М., 1991.
25. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.
26. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. – М., 1989.
27. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
28. Хайдеггер М. Бытие и время. – М., 1993.
29. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1994.

Методические указания

1. Философия: учеб. пособие / М.В. Погодин. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 232 с.
2. Философия: основные проблемы: учебное пособие / Володина Н.А., Мику Н.В. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2012.
3. Погодин М.В. Философия. История философии (античность, средние века, Возрождение): учеб. пособие / М.В. Погодин. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 220 с.
4. Западноевропейская философия: учеб. пособие / Гайдабрус Н.В. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2013.

5. История русской философии: учеб. пособие / Родичева Е.А. – Пенза: ПГУАС, 2012

6. История философии: учеб. пособие / Володина Н.А. – Пенза, Изд-во ПГУАС, 2012.

7. Становление и развитие Западной философии / Макеева Е.А. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2011.

8. Философские проблемы науки и техники: учеб. пособие / Максимова И.Н. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2012.

Хрестоматии и сборники

1. Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. учеб. пособие для ВУЗов. – М.: Академический Проект, 2001. – 576 с.

2. Мир философии: книга для чтения. В 2-х ч. – Ч. 1. Исходные философ. проблемы, понятия и принципы. / Составители: Гуревич П.С. и Столяров В.И. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 731 с. – М.: Политиздат, 1991. – 672 с.,

3. Мир философии: Книга для чтения. В 2-х ч. – Ч. 2. Человек. Общество. Культура. / Составители: Гуревич П.С. и Столяров В.И. – М.: Политиздат, 1991. – 624 с.

4. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / Петр Алексеев – М.: Проспект, 2014. – 574 с.

5. Философия. Хрестоматия. Составители: Виталий Рожковский, Дмитрий Устименко. – М. : Феникс, 2009 – 352 с.

6. Хрестоматия по Западной философии: учеб. пособие для вузов / сост., авт. предисл. и вступит. ст. Н. И. Фокина; под ред. В. И. Кириллова. – М. : Велби: Проспект, 2008. – 544 с.

7. Хрестоматия по философии: учеб. пособие для вузов / Сост. А.Р. Абдуллин. – Уфа, 2003. – 439 с.

8. Хрестоматия по философии: учеб. пособие для вузов / Отв. ред. проф. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 576 с.

9. Хрестоматия по истории философии (западная философия): учеб. пособие для вузов: В 3 ч. – Часть 2. Вторая половина XIX – начало XX века XX век. На пороге XXI века – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2001. – 528 с.

10. Хрестоматия по истории философии: учеб. пособие для вузов: В 3 ч. – Часть 3. Русская философия. От Нестора до Лосева. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2001. – 672 с.

11. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / Отв. ред. и сост. А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 416с.

Справочная и нормативная литература

1. Бачинин В.А. Философия: энциклопедический словарь / В.А. Бачинин. – М., 2005. – 711 с.
2. История философии: современная энциклопедия / [Е. В. Андриенко, С. А. Стасенко]. – Москва: Мир книги, 2008. – 191 с.
3. История философии: Энциклопедия. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – 1376 с.
4. Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия: (основные направления, концепции, категории) / С. А. Лебедев. – М.: Акад. проект, 2008. - 691 с.
5. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. Т.1-4. Изд.2, 2010. – 2806 с. (Т. 1 – 744 с., Т. 2 – 634 с., Т. 3 – 692 с., Т. 4 – 736 с.)
6. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
7. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. Том I: А-Ж. – М.: ВЛАДОС: Филол. фак. СПбГУ, 2002. – 688 с.
8. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. Том II: З-П. – М.: ВЛАДОС: Филологический фак. СПбГУ, 2002. – 720 с.
9. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. Том III: П-Я. – М.: ВЛАДОС: Филол. фак. СПбГУ, 2002. – 704 с.
10. Современная западная философия: энциклопедический словарь / Российская акад. наук, Ин-т философии; редкол.: О. Хеффе, В. С. Малахов и др. – М.: Культурная революция, 2009. – 392 с.
11. Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Академ. проект, 2004. – 861,с.
12. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 1072 с.
13. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
14. Философский энциклопедический словарь / П.В. Алексеев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Философский фак. – Москва: РОССПЭН, 2009. – 693 с.
15. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост.Е.Ф. Губский и др. – М.: Инфра-М, 2003. – 576 с.
16. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) [Электронный ресурс]. (ISSN 2161-0002) Режим доступа: <http://www.iep.utm.edu/>

Перечень ресурсов сети "Интернет"

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks – электронно-библиотечная система, печатные и электронные книги - <http://www.iprbookshop.ru/>

2. Электронная Библиотека Гумер – книги, учебники: история, психология, социология, религия, философия, культура. Полнотекстовая библиотека свободного доступа www.gumer.info

3. Библиотека Ихтика. Полнотекстовая библиотека свободного доступа www.ihtik.lib.ru

4. Библиотека Максима Мошкова. При поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Полнотекстовая библиотека свободного доступа www.lib.ru

5. Студенческая библиотека. Полнотекстовая библиотека свободного доступа <http://uchebnik.biz/>

6. Учебники, монографии по социологии. Полнотекстовая библиотека свободного доступа <http://socioline.ru/>

7. Федеральный фонд учебных курсов. Философия. Полнотекстовая библиотека свободного доступа <http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/11/philos.html>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	4
ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ	22
Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре.....	22
Тема 2. Исторические типы философии	26
Тема 3 Современная философия. Традиции отечественной философии	46
Тема 4. Философская онтология	60
Тема 5. Теория познания	72
Тема 6. Философия и методология науки	76
Тема 7. Социальная философия и философия истории	84
Тема 8. Философская антропология	93
Тема 9. Философские проблемы в области профессиональной деятельности	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	102

Учебное издание

Погодин Михаил Викторович

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы
по направлению подготовки
08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

В авторской редакции

Верстка Т.Ю. Симутина

Подписано в печать 12.04.16.. Формат 60×84/16.

Бумага офисная «Снегурочка». Печать офсетная.

Усл.печ.л. 6,27. Уч.-изд. л. 6,75. Тираж 80 экз.

Заказ № 211.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.