

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»

Институт экономики и менеджмента

Кафедра «Менеджмент»

Допустить к защите:
Зав. кафедрой «Менеджмент»
д.э.н., проф. Резник С.Д.

_____ · _____ · _____
число месяц год

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема _____ «Механизмы управления финансово-экономической стабильностью
производственных предприятий Пензенской области (в форме НИР)».

Автор работы _____ С. В. Балакова

Направление подготовки _____ 38.03.02 «Менеджмент»

Автор работы _____ С. В. Балакова _____ Группа _____ Мен 51/з

Руководитель работы _____ к.э.н, доцент Е. С. Джевицкая

Консультанты по разделам:

Теория и методология _____ Е. С. Джевицкая

Анализ состояния менеджмента
по проблеме исследования _____

Управленческие решения и их
обоснование в рамках изучаемой проблемы _____

Нормоконтролер _____ Е. С. Джевицкая

ПЕНЗА 2017

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу Балаковой Светланы Вячеславовны
(*фамилия, имя, отчество студента*)

на тему: «Механизмы управления финансово-экономической стабильностью
производственных предприятий Пензенской области (в форме НИР)».

Выпускная квалифицированная работа посвящена оценке финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области.

Состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются теоретические и методические основы исследования финансово - экономической стабильности производственных предприятий, а именно финансово-экономическая стабильность и ее основные характеристики и рассмотрены цели и содержание анализа финансово-экономической деятельности организации и его роль в принятии управленческих решений, а также разработаны методические подходы исследования финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области. Вторая глава посвящена оценке финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области. В третьей главе разработаны и предложены направления по повышению финансово -экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области

Результаты проведённого исследования могут быть полезны для руководителей производственных предприятий Пензенской области.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	8
1.1. Финансово-экономическая стабильность и ее основные характеристики.....	8
1.2. Цели и содержание анализа финансово-экономической деятельности организации и его роль в принятии управленческих решений.....	13
1.3. Методические основы исследования финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области.....	17
2. ОЦЕНКА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ..	22
2.1. Анализ финансово-экономических показателей деятельности предприятий.....	22
2.2. Анализ финансово-экономической стабильности функционирования производственных предприятий.....	30
2.3. Оценка финансово-экономических рисков производственных предприятий.....	36
3. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	42
3.1. Повышение эффективности управления финансово-экономической стабильностью производственных предприятий.....	42
3.2. Разработка рекомендаций по управлению финансово- экономической устойчивостью предприятий.....	46
3.3. Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	51
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	59

ГЛОССАРИЙ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ А: Оборот организаций по видам экономической деятельности.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ Б: Объём отгруженной продукции (работ, услуг) и её структура по отдельным чистым видам экономической деятельности 2011-2013 г.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ В: Объём отгруженной продукции (работ, услуг) и её структура по отдельным чистым видам экономической деятельности 2014-2015 г.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Г: Анкета для экспертов.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ Д: Расчет планируемой оценки эффективности мероприятий на 2018 - 2020 год.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных рыночных условиях основой стабильного положения организации является ее эффективная хозяйственная деятельность, финансовая результативность, бесперебойная работа и устойчивое финансовое положение. Чтобы выжить в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства предприятия, нужно хорошо знать, как управлять финансами, какой должна быть структура капитала по составу и источникам образования, какую долю должны занимать собственные средства, а какую - заемные. Следует знать и такие понятия рыночной экономики, как деловая активность, ликвидность, платёжеспособность, кредитоспособность предприятия, рентабельность, запас финансовой устойчивости, степень риска, эффект финансового рычага и другие.

На современном этапе развития рыночных отношений подъем экономики во много зависит от эффективности функционирования предприятия (организации). Ключевой характеристикой хозяйственной деятельности субъекта является его финансово-экономическая стабильность.

Финансово-экономическую стабильность организации следует рассматривать с позиции управленческой, производственной и финансовой устойчивости, а также социальной составляющей, что позволяет комплексно охарактеризовать ее уровень.¹

Проблемы финансовой устойчивости предприятий в современных условиях в различных аспектах рассматривались в научных публикациях Балабанова И.Т., Баканова М.И., Вахрина П.И., Ковалева В.В., Крейниной М.Н., Павлова И.П., Панскова В.Г., Савицкой Г.В., Шеремета А.Д., Шуляка П.Н., и др.

Исходя из этого, целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений по повышению финансово-экономической стабильности производственных предприятий.

¹ Баканов М. И. Теория экономического анализа. [Текст] Учебник. / Под ред. М. И. Баканова, М. В. Мельник., А. Д. Шеремет. — 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2015 — С. 134

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены, следующие задачи:

1. Изучено понятие финансово-экономическая стабильность и ее основные характеристики;
2. Рассмотрены цели и содержание анализа финансово-экономической деятельности организации и его роль в принятии управленческих решений;
3. Разработаны методические основы исследования финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области;
4. Проанализированы финансово-экономические показатели деятельности предприятий;
5. Проведен анализ финансово-экономической стабильности функционирования производственных предприятий;
6. Проведена оценка финансово-экономических рисков производственных предприятий;
7. Разработаны рекомендации по повышению эффективности управления финансово-экономической стабильностью производственных предприятий;
8. Разработаны рекомендации по управлению финансово-экономической устойчивости предприятия;
9. Проведена оценка эффективности предложенных мероприятий.

В качестве предмета проводимого исследования выбрана оценка финансово-экономической стабильности производственных предприятий. Объектом исследования является производственные предприятия Пензенской области.

Методической основой работы послужили научно-практические публикации в области финансовой и экономической деятельности организаций, законодательные и нормативные методические материалы.

В процессе исследования применялись общие методы исследования: наблюдение, абстрагирование, вертикальный, горизонтальный и коэффициентный анализ, факторный анализ, графическое и табличное представление данных,

сравнение и др. В качестве эмпирической базы исследования использовались данные финансовой отчетности производственных предприятий Пензенской области за 5 лет.

Теоретические и практические аспекты финансово-экономической деятельности с разной степенью полноты рассматривались в трудах В.В. Ковалева, А.Д. Шеремета, Г.В. Савицкой, М.Г. Лапусты, З.А. Маркарьяна, В.Г. Когдаенко и мн. др. и послужили базой при выборе и обосновании указанных методов.

Научная новизна выпускного исследования определяется тем, что в работе проведено комплексное финансово - экономическое исследование индикативных показателей и факторов финансово-экономической стабильности функционирования предприятия Пензенской области.

Практическая значимость результатов исследований заключается в разработке универсальных рекомендаций по повышению финансовой - экономической стабильности производственных предприятий. Предложенные способы по управлению финансовой - экономической стабильности могут быть использованы производственными предприятиями Пензенской области.

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 80 наименований и 5 приложений.

В первой главе рассматриваются теоретические и методические основы финансово-экономической стабильности производственных предприятий, вторая глава посвящена оценке финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области. В третьей главе разработаны и предложены направления по повышению финансово - экономической стабильности производственных предприятий.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1. Финансово-экономическая стабильность и ее основные характеристики

Обеспечение экономической стабильности требует решения многих сложных задач, среди которых существенное значение имеет определение ее критериев, которые оказывают наибольшее влияние на финансово-экономическую эффективность деятельности организации. Необходимым условием стабильной финансово-экономической деятельности служит сохранение достаточной платежеспособности, ликвидности, рентабельности, деловой активности в течение отчетного и прогнозного периода. Составным элементом финансовой деятельности служит экономическое воздействие на контрагентов, которое гарантирует выполнение ими договорных обязательств перед организацией.

На стабильность деятельности организации оказывают влияние такие факторы, которые представлены на рисунке 1:²



Рис. 1.1 Факторы, оказывающие влияние на стабильность предприятия

² Барышникова Н.С. Финансы организаций (предприятий) [Текст]: учебное пособие / Н. С. Барышникова, В. Г. Артеменко. - СПб.: Проспект Науки, 2012. – С. 123

Такое разнообразие факторов определяет наличие нескольких видов финансово-экономической стабильности:³

- Внутренняя стабильность - общее финансовое состояние организации, при котором обеспечивается стабильно высокий результат ее функционирования. В основе ее достижения лежит принцип активного реагирования на изменение внешних и внутренних факторов.
- Внешняя стабильность - обусловлена стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется деятельность организации. Внешняя стабильность достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой в масштабах страны, функционирования организации.

В узком смысле слова финансово-экономическая стабильность является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами организации и путем эффективного их использования, способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции.

В таблице 1.1 были изучены, проанализированы и обобщены позиции экономистов относительно сущности понятия «финансово – экономической стабильности» организации.

Таблица 1.1

Трактовка понятия «финансовая устойчивость»

Автор	Трактовка понятия «финансовая устойчивость»
1	2
Л.Г. Скамай ⁴	Финансовая – экономическая стабильность выступает отображением устойчивого преобладания доходов над расходами, которое гарантирует возможность беспрепятственного маневрирования финансовыми ресурсами организации и, при помощи их целесообразного употребления, содействует бесперебойному процессу производства и реализации товаров.

Окончание таб. 1.1

³ Барышникова Н.С. Финансы организаций (предприятий) [Текст]: учебное пособие / Н. С. Барышникова, В. Г. Артеменко. - СПб.: Проспект Науки, 2012. – С. 14

⁴ Скамай Л.Г. Экономический анализ деятельности предприятия: [Текст]: учебник / Л.Г. Скамай– М.: ИНФРА-М, 2014. -С. 262.

1	2
В.В. Бочаров ⁵	Финансовая - экономическая устойчивость компании – это такое состояние ее денежных средств, которое гарантирует расширение деятельности организации, главным образом, за счет собственных ресурсов при сохранении коэффициентов.
В.В. Ковалев ⁶	сущность финансово-экономической стабильности субъекта с оценкой способности организации расплачиваться в соответствии со взятыми на себя долгосрочными финансовыми обязательствами.
М.А. Вахрушина ⁷	под финансово-экономической стабильностью понимается способность наращивать достигнутый уровень деловой активности и эффективности бизнеса, обеспечивая при этом платежеспособность, увеличивая уровень инвестиционной привлекательности в пределах допустимого уровня риска.
А.А. Бабич ⁸	Финансовую - экономическая стабильность рассматривается как «способность системы осуществлять свою уставную деятельность в условиях постоянных внешних и внутренних воздействий на нее.

Можно сказать, что финансово-экономическая стабильность организации - это такое состояние ее финансовых ресурсов, их распределения и использования, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала и формируется в процессе производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей стабильности организации.

Финансово-экономическая стабильность организации - это состояние системы, которая обладает механизмами по предотвращению и ослаблению негативного воздействия факторов внешней и внутренней среды и способностью сохранять свою устойчивость с учетом выбранной стратегии социально-экономического развития.

На финансово-экономическую стабильность влияет большое количество факторов (рис. 1. 2)

К внутренним факторам, влияющим на финансово-экономическую стабильность организации, относятся:⁹

⁵ Бочаров В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2014. — С.88

⁶Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. [Текст]: Учебник/ В. В. Ковалев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – С. 78

⁷ Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет. [Текст] Учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / М. А. Вахрушина. — 8-е изд., испр. — М.: Издательство «Омега-Л», 2010. —С.86

⁸ Бабич А.М. Государственные и муниципальные финансы. [Текст] Учебник/ Бабич А.М - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2012. —С. 47

⁹ Галицкая С. В. Финансовый менеджмент. Финансовый анализ. Финансы предприятий [Текст]: учебное пособие / С. В. Галицкая. - М.: ЭКСМО, 2014. – С.236.

- отраслевая принадлежность субъекта хозяйствования;
- структура выпускаемой продукции (услуг), ее доля в общем платежеспособном спросе;
- размер оплаченного уставного капитала;
- величина издержек, их динамика по сравнению с денежными доходами;
- состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру.

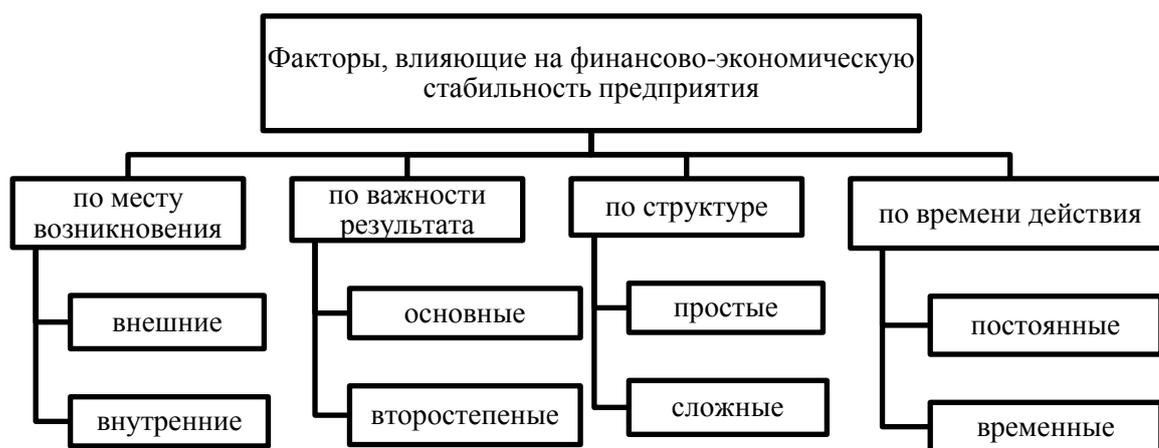


Рис. 1.2 Факторы, влияющие на финансово-экономическую стабильность предприятия

Влияние этих факторов во многом зависит от компетенции и профессионализма менеджеров организации, их умения учитывать изменения внутренней и внешней среды.

К внешним факторам относятся:¹⁰

- влияние экономических условий хозяйствования;
- господствующую в обществе технику и технологию;
- платежеспособный спрос и уровень доходов потребителей;
- налоговую и кредитную политику правительства РФ;

¹⁰ Галицкая С. В. Финансовый менеджмент. Финансовый анализ. Финансы предприятий [Текст]: учебное пособие / С. В. Галицкая. - М.: ЭКСМО, 2014. – С.236.

- законодательные акты, регулирующие предпринимательскую деятельность организации или фирмы;
- внешнеэкономические связи;
- система ценностей в обществе и т.д.

Основная цель финансово - экономической деятельности - авансирование капитала в производственно-торговый процесс для последующего его увеличения за счет полученной прибыли (основной финансовый показатель и оценка хозяйственной деятельности, характеризующий стабильную деятельность организации).¹¹

В процессе стабильной финансовой деятельности руководство в лице финансового директора принимает решения, характеризующие такие аспекты, как: Управление денежными потоками: выбор наиболее рациональных способов формирования уставного капитала как в денежной, так и не денежной форме и привлечение дополнительных средств в оборот организации; формирование организационной структуры управления, обеспечивающей оптимизацию денежных потоков; построение учетной политики; определение условий хозяйственных договоров, связанных со сроками денежных расчетов; инкассация дебиторской задолженности; оптимизация налоговых платежей; внедрение системы финансового управления на базе бюджетирования расходов, расходов и капитала; учет и контроль денежных потоков.¹²

В результате управления денежными потоками обеспечивается сбалансированность денежных и материально-вещественных потоков и формирование финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения уставной деятельности и выполнения всех обязательств организации. Сбережение всех видов ресурсов (материальных и финансовых):

- формирование уставного капитала;
- привлечение дополнительных источников финансирования с кредитных рынков;

¹¹ Галицкая С. В. Финансовый менеджмент. Финансовый анализ. Финансы предприятий [Текст]: учебное пособие / С. В. Галицкая. - М.: ЭКСМО, 2014. – С.236.

¹² Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление: Учебно-практическое пособие. - М.: Дело и сервис, 2015. – С. 86.

- аккумуляция денежных фондов в составе выручки от реализации продукции (работ и услуг);
- образование нераспределенной прибыли;
- привлечение специальных целевых средств;
- учет и контроль формирования капитала, доходов и денежных фондов.

В результате ресурсосбережения происходит экономическое развитие организации и укрепление его финансовой стабильности и равновесия в интересах собственников (учредителей и акционеров).

Эффективная организация финансовой деятельности не возможна без умения оценки и анализа происходящих процессов. Если аналитическая работа построена грамотно, то предприятие способно быстро отреагировать на всевозможные негативные обстоятельства.¹³

Таким образом, финансово-экономическая стабильность - это понятие комплексное. Оно означает такое состояние ресурсов организации, когда совокупные доходы превышают совокупные расходы. Структура финансирования активов при этом рациональна, т.е. активы финансируются за счет собственных и долгосрочных заемных средств, а оборотные за счет краткосрочных займов и собственных средств. Объем продаж не имеет отрицательной динамики, а совокупный риск оптимален и соответствует стратегии и стадии жизненного цикла организации.

1.2. Цели и содержание анализа финансово-экономической деятельности организации и его роль в принятии управленческих решений

Финансовый анализ направлен на оценку финансовых возможностей организации для определения стратегических целей, эффективности принятых решений через показатели финансовой устойчивости, платежеспособности, деловой и рыночной активности организации.

¹³ Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление: Учебно-практическое пособие. - М.: Дело и сервис, 2015. – С. 89

В наиболее общем виде финансовый анализ представляет собой способ накопления, трансформации и использования информации финансового характера, имеющий целью:¹⁴

- оценить текущее и перспективное имущественное и финансовое состояние организации;
- оценить возможные и целесообразные темпы развития предприятия с позиции их финансового обеспечения;
- выявить доступные источники средств и оценить возможность и целесообразность их мобилизации;
- спрогнозировать положение организации на рынке капитала.

При помощи экономического анализа познается сущность хозяйственных процессов, оцениваются всевозможные хозяйственные ситуации, выявляются резервы производства и подготавливаются научно обоснованные решения для планирования и управления.

Экономический анализ - часть системы, важный элемент в системе управления финансами для прогнозирования финансовых условий и результатов, оценки финансового состояния организации, эффективности функционирования его финансовой системы, которая представляет собой совокупность финансовых отношений организации. Цели анализа экономической деятельности направлены, прежде всего, на решение внутрихозяйственных задач организации для увеличения результативности ее деятельности, а также на повышение ее экономического потенциала: ресурсов, активов, пассивов, капитала, доходов и расходов прибыли и т.д. Экономический анализ включает в себя финансовый анализ.¹⁵

Финансово-экономический анализ - это процесс исследования финансового состояния и основных результатов финансовой деятельности организации путем разложения целого на составные элементы с целью изучения их взаимосвязи и взаимозависимости путем объединения выделенных частей объекта, включающий

¹⁴ Зайков В.П. Финансовый менеджмент: теория, стратегия, организация: [Текст]: Учебное пособие / В.П. Зайков, Е.Д. Селезнева, А. В. Харсеева. - М.: вуз. книга, 2012. – С. 234

¹⁵ Зайков В.П. Финансовый менеджмент: теория, стратегия, организация: [Текст]: Учебное пособие / В.П. Зайков, Е.Д. Селезнева, А. В. Харсеева. - М.: вуз. книга, 2012. – С. 236

также элемент планирования, учета и контроля. Основной целью такого анализа является обеспечение рентабельности использования ресурсов, капитала и устойчивого финансового положения организации.¹⁶

Основная задача анализа финансово-экономической деятельности заключается в решение вопросов финансирования, оценки финансового состояния организации (текущее и прогнозируемое) и эффективности использования всей совокупности ее финансовых инструментов.¹⁷

Таким образом, объектом управления являются финансовые ресурсы организации, которые представляют собой совокупность всех источников денежных средств, аккумулируемых организацией в целях осуществления всех видов деятельности, а также обеспечения экономического роста организации.

Анализ финансово-экономической деятельности представляет собой элемент управления организацией и является этапом управленческой деятельности. Он основывается на учетной информации в виде финансовой отчетности и данным управленческого учета, позволяет сопоставлять отчетные данные с планом и стандартами, производить внутренний аудит, обеспечивать интерпретацию результатов. Анализ финансово-экономической деятельности является основой для принятия решений на уровне субъектов хозяйствования. Такой анализ проводится, прежде всего, с целью оценки динамики и структуры получения прибыли, являющейся финансовым ресурсом.¹⁸

Финансово-экономический анализ является одним из самых эффективно действующих инструментов в осуществлении управленческой деятельности организации и направляется в первую очередь на разработку обоснованных управленческих решений, направленных на повышение результативности и эффективности хозяйственной деятельности организации в целом и каждого структурного подразделения в отдельности.

Задача анализа финансово-экономической деятельности организационной структуры управления заключается в исследовании самой организационной

¹⁶ Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник /М.Н. Крейнина– М.: Дело и сервис, 2014. - С. 56

¹⁷ Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник /М.Н. Крейнина– М.: Дело и сервис, 2014. – С. 56

¹⁸ Кузнецов Б.Т. Финансовый менеджмент[Текст]: Учебное пособие. / Б.Т. Кузнецов – М.: Юнити-Дана, 2015. – С.78

структуры управления. Сюда можно отнести раскрытие особенностей управления, преимуществ такого управления и недостатков, обоснование применения, выявления соответствия между производственной и организационной структурой, необходимость и возможность перехода к более прогрессивной структуре, а также установление соответствия структуры управленческого штата характеру и содержанию функций управления.

В процессе финансово-экономического анализа оцениваются:¹⁹

- изменение абсолютных показателей прибыли, выручки, издержек;
- динамика показателей эффективности деятельности организации;
- рыночная устойчивость, ликвидность и платежеспособность;
- эффективность использования собственного капитала и заемных средств;
- эффективность авансирования капитала.

В результате осуществления финансовой диагностики организации разрабатываются и обосновываются управленческие решения. Отнесение анализа к функциям управления обусловлено рядом обстоятельств.²⁰

- анализ производится на всех уровнях управления во всех подразделениях хозяйствующего субъекта и во всех звеньях;
- анализ финансово-экономической деятельности строится на единой методологической основе, что дает возможность выработать общие подходы к организации и проведению анализа в различных отраслях производства, что позволяет проводить сравнение и аналогию, а также делать аналитические обобщения на макроэкономическом уровне;
- анализ является необходимым элементом в системе управления организацией, поскольку без него не могут реализоваться и многие другие функции, связанные с принятием управленческих решений.

Анализ финансово-экономической стабильности призван выявить сильные и слабые стороны в деятельности организации. Он является важным этапом

¹⁹ Кузнецов Б.Т. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие. /Б.Т. Кузнецов – М.: Юнити-Дана, 2015. – С.78

²⁰ Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник / Л.Н. Павлова– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С.97

разработки ее финансовой стратегии и тактики, т.к. делает возможным установить отклонения показателей от среднеотраслевых.²¹

Анализ финансовой стабильности работы предприятия является частью общего, полного анализа хозяйственной деятельности, который состоит из двух тесно взаимосвязанных разделов: финансового анализа и производственного управленческого анализа.

В основе финансово - экономической оценки стабильности функционирования предприятия лежат выявление, анализ и прогнозирование влияния факторов на изменение результативных показателей. Функционирование предприятия осуществляется в условиях сложного взаимодействия комплекса факторов внутреннего и внешнего порядка. Внутренние, зависящие от предприятия, факторы регулируемые, поэтому и остановимся на них.²²

Таким образом, обобщая сказанное, можно отметить, что анализ финансово-экономической деятельности осуществляет не только оперативное управление экономическими процессами, но и прогнозирует финансовые последствия тех или иных хозяйственных операций, связанных с формированием и регулированием активов и капитала, доходов и расходов, прибыли и рентабельности производства и продаж, а также является действенным средством выявления внутрихозяйственных резервов; основой разработки научно обоснованных программ развития организации и принятия управленческих решений.

1.3. Методические основы исследования финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области

В настоящее время используются различные подходы к оценке финансово-экономической стабильности организаций. Основными являются оценка финансовой устойчивости организации, экспресс-диагностика финансового состояния и рейтинговая комплексная оценка экономического положения. При

²¹ Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник / Л.Н. Павлова– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С.97

²² Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник / Л.Н. Павлова– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С.97

этом число выбранных показателей должно быть оптимальным и достаточным для оценки, определяющей в динамике финансово-экономическую стабильность организации.

Финансово-экономическая стабильность организации определяется, прежде всего, эффективностью использования всех элементов труда: средств труда, предметов труда и самого труда. Состояние производственного потенциала - важнейший фактор эффективности основной деятельности хозяйствующего субъекта, а, следовательно, и финансово-экономической стабильности.²³

В буквальном смысле слова «эффективный» означает «дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный».

Основные этапы исследования представлены на рисунке 1.3



Рис. 1.3 Алгоритм проведения исследования

²³ Ронова Г.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие. / Ронова Г.Н. – М.: ММИЭИФП, 2013. – С.56

1. Изучение теоретических и методических основ финансово-экономической стабильности производственных предприятий
2. Проведение анализа управления финансово-экономическими рисками на производственных предприятиях Пензенской области.
3. Разработка рекомендаций по совершенствованию управления финансово-экономическими рисками производственных предприятий Пензенской области.

Эффективность производства - важнейшая качественная характеристика хозяйствования на всех уровнях. Под экономической эффективностью производства понимается степень использования производственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и затрат общественного производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства. Обобщающим критерием экономической эффективности общественного производства служит уровень производительности труда.²⁴

Состояние производственного потенциала - важнейший фактор эффективности основной деятельности хозяйствующего субъекта, а, следовательно, и финансово-экономической стабильности.

Система ключевых показателей деятельности, состоящая из привычных для организации финансовых коэффициентов, статей доходов и расходов и т.д., представляет собой совокупность показателей, определенных для разных уровней управления и однозначно увязанных между собой. Применение подобной системы в том случае оправданно, если рынок монополизирован и нет необходимости оценить удовлетворенность клиентов или эффективность бизнес-процессов.

Основные показатели оценки финансово-экономической стабильности функционирования предприятия представлены в таб. 1.2.²⁵

²⁴ Ронова Г.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие. / Ронова Г.Н. – М.: ММИЭИФП, 2013. – С.56

²⁵ Подъяблонская Л.М. Финансовая устойчивость и оценка несостоятельности предприятий [Текст] /Л.М. Подъяблонская [Текст] – 2014. – №12. – С. 18 – 20.

Оценка финансово-экономической стабильности организации

Группы показателей	Показатели данной группы
Показатели системы управления	1) коэффициент трудоотдачи управленческого труда; 2) коэффициент эффективности управления; 3) коэффициент экономичности организационной структуры управления; 4) коэффициент опережения темпов роста выручки над темпами роста заработной платы управленческого персонала; 5) коэффициенты движения персонала (текучести, постоянства) и т.д.
Показатели эффективности производства	коэффициенты движения и годности основных производственных фондов; фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность основных производственных фондов; материалоемкость производственной продукции; коэффициент инновационности и т.д.
Показатели финансовой устойчивости и платежеспособности организации	показатели обеспеченности основных источников формирования запасов и затрат; коэффициент платежеспособности; коэффициенты ликвидности; коэффициенты финансовой устойчивости и т.д.

Таким образом, оценка финансово-экономической стабильности организации, включает в себя три группы показателей: показатели системы управления; показатели эффективности производства; показатели финансовой устойчивости и платежеспособности организации

Выводы по 1-ой главе.

1. Изучена сущность понятие финансово-экономическая стабильность. Финансово-экономическая стабильность - это такое состояние ее финансовых ресурсов, их распределения и использования, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала и формируется в процессе производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей стабильности организации. Финансово-экономическая стабильность бывает двух видов внутренняя и внешняя.

2. Рассмотрены цели и содержание анализа финансово-экономической деятельности организации и его роль в принятии управленческих решений. Финансово-экономический анализ - это процесс исследования финансового состояния и основных результатов финансовой деятельности организации.

Основной целью такого анализа является обеспечение рентабельности использования ресурсов, капитала и устойчивого финансового положения организации.

Задача анализа финансово-экономической деятельности заключается в решении вопросов финансирования, оценки финансового состояния организации и эффективности использования всей совокупности ее финансовых инструментов

3. Разработана методика исследования финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области. Оценка финансово-экономической стабильности организации, включает в себя три группы показателей: показатели системы управления; показатели эффективности производства; показатели финансовой устойчивости и платежеспособности организации

Оценка финансово-экономической стабильности производственных предприятий пензенской области представлена во 2-ой главе выпускной квалификационной работы.

2.ОЦЕНКА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ финансово-экономических показателей деятельности предприятий

Анализ основных финансово-экономических показателей деятельности предприятия позволяет дать общую оценку работы предприятия, не раскрывая внутреннего содержания каждого фактора, повлиявшего на формирование отдельных показателей, а также дать возможность непосредственно ознакомиться с масштабами хозяйственной деятельности, ее особенностями и т.д.

Финансово-хозяйственную деятельность предприятия можно представить, как непрерывный процесс привлечения разного рода ресурсов, объединения их в процессе производства для получения некоторого финансового результата. Исходя из этого, можно выделить три укрупненные сферы применения анализа: ресурсы, производственный процесс, финансовые результаты. Любой из этих объектов может быть, во-первых, детализирован, во-вторых, подвергнут различным видам аналитической обработки. Именно анализу финансовых показателей будет посвящена данная работа.²⁶

Анализ показателей финансовой деятельности предприятия - это глубокое и всестороннее изучение экономической информации о функционировании анализируемого субъекта хозяйствования с целью принятия оптимальных управленческих решений по обеспечению выполнения производственных программ предприятия, оценки уровня их выполнения, выявления слабых мест и внутрихозяйственных резервов.²⁷

Анализ должен представлять собой комплексное исследование всех факторов, влияющих на финансовые показатели работы предприятия и указывать

²⁶ Фридман А.М. Финансы организации (предприятия) [Текст]: учебник / А. М. Фридман. - М.: Дашков и К, 2012. – С. 159

²⁷ Фридман А.М. Финансы организации (предприятия) [Текст]: учебник / А. М. Фридман. - М.: Дашков и К, 2012. - С.159

возможные перспективы развития дальнейшей производственной деятельности предприятия в выбранной области хозяйствования.

На 1 января 2017г. в состав территориального раздела Статистического регистра хозяйствующих субъектов Пензенской области включено 61462 хозяйствующих субъекта. В том числе: 26526 юридических лиц (включая их филиалы и обособленные подразделения); 33046 индивидуальных предпринимателей и 1890 глав крестьянских (фермерских) хозяйств. Количество учтённых на 1 января 2017г. 26526 организаций по сравнению с 1 января 2016г. уменьшилось на 1310 единиц (на 4,7%). В их число входят как действующие, так и не действующие организации, но не ликвидированные в установленном порядке. На долю частной формы собственности приходится 81,8% организаций (21691 ед.), государственной – 2,7 (727), муниципальной – 7,7% (2034 ед.). Количество организаций прочих форм собственности составило 7,8% (2074 ед.) (таблица 2.1).

Таблица 2.1²⁸

Распределение организаций по формам собственности на 1 января 2017г.

Наименование форм собственностей	На 1 января 2017		
	единиц	в% к 1 января 2016	в% к итогу
Всего	26526	95,3	100
В том числе по формам собственности:			
-государственная собственность	727	97,5	2,7
-муниципальная собственность	2034	94,9	7,7
- частная собственность	21691	95,4	81,8
- прочие формы собственности	2074	93,7	7,8

В том числе по видам экономической деятельности структура указанных объектов распределена следующим образом: (таб. 2.2)²⁹

²⁸ Доклад социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года / [Текст] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза, ООП Пенза тата, 2017. – С. 45

²⁹ Доклад социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года [Текст] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза, ООП Пенза тата, 2017.– С. 45

Структура организаций, включенных в Статрегистр на 1 января 2017г

Наименование собственностей	форм	На 1 января 2017		
		единиц	в% к 1 января 2016	в% к итогу
Всего		26526	95,3	101,94
В том числе юридические лица		25935	95,3	101,5
Из них:			95,6	
коммерческие организации		19428		102,8
Некоммерческие организации		6507	94,5	98,0
Организации без прав юридического лица и прочие		591	95,9	96,6

Таким образом, в общей структуре организации наибольший вес отводится юридическим организациям, а именно коммерческим, число которых составляет 19428 единиц.

На рисунке 2.1 представлено количество число предприятий и организаций за 2012-2016 г (на 1 января)³¹

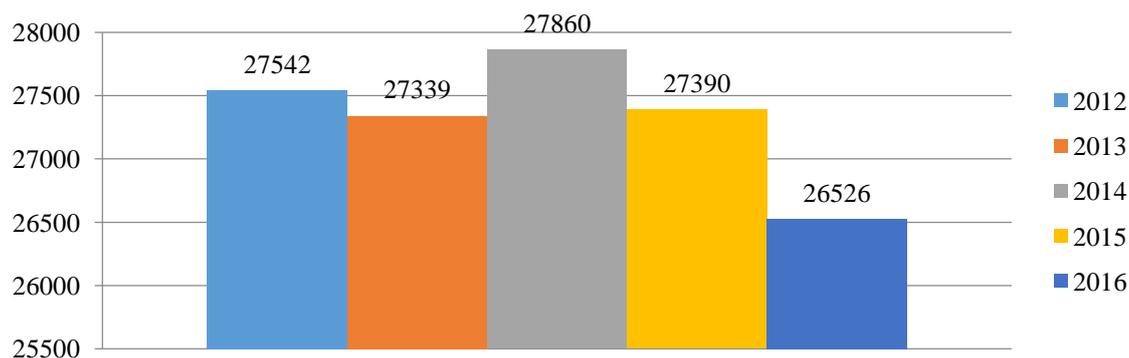


Рис. 2.1 Количество предприятий и организаций Пензенской области в 2012-2016гг. (единиц)

Таким образом, можно отметить, что наблюдается тенденция снижения количества организаций Пензенской области, основной причиной является уменьшения количества хозяйствующих субъектов произошло за счет ликвидации недействующих юридических лиц по решению регистрирующих органов.

³⁰ Пензенская область в 2015 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2016. – С. 297-300

³¹ Пензенская область в 2015 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2016. – С. 297-300

Оборот всех организаций (включает в себя стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручку от продажи приобретенных на стороне товаров) по всем видам экономической деятельности за 2016г. составил 609139,2 млн. руб., или 108,6% к 2015г. (в действующих ценах). Оборот организаций с видом деятельности "добыча полезных ископаемых" равен 865,7 млн. руб., или 0,1% от общего оборота и 146,1% к 2015г., с видом деятельности "обрабатывающие производства" – 168514,2 млн. руб., или 27,7 и 114,6, "производство, передача и распределение электроэнергии, газа и воды" – 43072,6 млн. руб., или 7,1% и 108,1%, соответственно.

Таблица 2.3

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по крупным и средним предприятиям, тыс. руб.³²

	2016	
	В фактических ценах, тыс. руб.	В % к 2015.
1	3	4
Добыча полезных ископаемых	570000	192,7
Обрабатывающие производства	131096246	113,5
В том числе		
Производство пищевых продуктов, включая напитки	48204205	104,7
в том числе:		
производство мясо и мясных продуктов	7924740	
Производство молочных продуктов	4136506	131,2
Производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности	...1	72,5
Производство готовых кормов для животных	9854035	110,5
Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения	2255489	102,2
Производство сахара	7449357	105,8
Производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий	3610070	101,7
Текстильное и швейное производство	...1	67,0
В том числе:		113,4
Текстильное производство	...1	87,5

окончание таб. 2.3

³² Пензенская область в 2015 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2016.– С. 297-300

1	2	3
Производство одежды, выделка и крашение меха	...1	85,9
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	...1	
Обработка древесины и производства изделий из дерева	...1	
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	10274179	120,1
В том числе:		
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги картона и изделий из них	9589183	120,5
издательская и полиграфическая деятельность, Тиражирование записанных носителей	684996	114,1
Химическое производство	...1	90,4
Производство резиновых и пластмассовых изделий	...1	54,2
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6765654	98,3
Металлургические производства и производство готовых металлических изделий	6842542	182,8
Производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	19155149	144,4
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	21172912	118,1
Производство транспортных средств и оборудования	3731017	110,5
Прочие производства	4914872	96,0
Производство и распределение электроэнергии, теплоэнергии	21830382	108,5
В том числе:		
производство, передача и распределение электроэнергии	12165793	105,5
производство, передача и распределение пара и горячей воды	6954721	115,0

Таким образом, можно отметить, что оборот производственных организаций города Пензы увеличился, так 2013 - 114625,7 тыс. руб., (см приложение 1), в 2014 - 129195,0 тыс. руб. а в 2015 г. составил 238672,3 млн. руб., в 2016 - 609139,2 млн. руб., что 39,1% больше по сравнению с предыдущем годом. (прилож. А и приложение Б).

Удельный вес промышленных производств в общем обороте предприятий г. Пензы (без субъектов малого предпринимательства) за январь–сентябрь 2016 г. – 44,6%, или 81 905,6 млн. руб., в том числе на предприятия обрабатывающих производств приходилось 60745,5 млн. руб. По сравнению с январём–сентябрём 2015 г. оборот организаций промышленных производств г. Пензы увеличился на 10,0%, обрабатывающих производств – на 12,3%.

Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по предприятиям обрабатывающих производств

города Пензы (без субъектов малого предпринимательства) за январь – сентябрь 2016 г. сложилась следующим образом: удельный вес по виду деятельности «Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» составил 31,1% (объем отгрузки 18 157,5 млн. руб.), «Производство машин и оборудования» – 25,6% (14 932,7 млн. руб.), «Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность» – 13,1 (7 627,8 млн. руб.), «Производство электрического оборудования, электронного и оптического оборудования» – 12,7 (7 406,6 млн. руб.), «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» – 9,6 (5 589,8 млн. руб.), «Прочие производства» – 2,4 (1 417,0 млн. руб.), «Производство транспортных средств и оборудования» – 1,6% (917,0 млн. руб.) (рис. 2.3).³³



Рис. 2.4 Структура объема отгруженных товаров собственного производства за январь – сентябрь 2016 г., %

По сравнению с данными за соответствующий период 2015 г. структура отгрузки по видам экономической деятельности существенно не изменилась. Как и в текущем году, более половины общего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг областного центра в январе – сентябре 2015 г. приходилось на «Производство пищевых продуктов,

³³ Итоги работы промышленных предприятий г. Пензы за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс]// http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/industry/statistic-manufacture/?print=Y (дата обращения 17 февраля 2017г)

включая напитки, и табака» и «Производство машин и оборудования» (соответственно 38,2 и 23,1% от итога по г. Пензе за январь – сентябрь 2015 г.).

Наибольший прирост объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг за январь – сентябрь 2016г. по сравнению с январем – сентябрём 2015 г. сложился по видам деятельности: «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» (в 2,2р.) и «Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность» (на 26,0%).³⁴

Совокупный объем отгрузки по остальным видам деятельности обрабатывающих производств от итога по городу Пензе составил 3,9%, или 2 327,1 млн. руб., (в группу вошли: «Текстильное и швейное производство», «Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви», «Обработка древесины и производство изделий из дерева», «Химическое производство», «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов», «Производство резиновых и пластмассовых изделий»).

По районам г. Пензы прирост объема отгруженной продукции в январе – сентябре 2016 г. по сравнению с январём – сентябрём 2015 г. составил: в Железнодорожном – 25,5%, в Первомайском – 11,0; в Октябрьском – 3,4%; снижение объема на 1,9% произошло в Ленинском районе.³⁵

За январь – сентябрь 2016 г. наибольшая часть объема отгруженных товаров собственного производства (83,8%) по видам деятельности промышленных производств г. Пензы приходилась на предприятия обрабатывающих производств – 58 375,5 млн. руб. Темп роста объёма отгрузки по обрабатывающим производствам г. Пензы в январе – сентябре 2016 г. по сравнению с январём – сентябрём 2015 г. составил 112,4%.³⁶

³⁴ Итоги работы промышленных предприятий г. Пензы за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс]// http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/industry/statistic-manufacture/?print=Y (дата обращения 17 февраля 2017г)

³⁵ Итоги работы промышленных предприятий г. Пензы за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс]// http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/industry/statistic-manufacture/?print=Y (дата обращения 17 февраля 2017г)

³⁶ Итоги работы промышленных предприятий г. Пензы за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс]// http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/industry/statistic-manufacture/?print=Y (дата обращения 17 февраля 2017г)

Численность работающих (по полному кругу предприятий) г. Пензы за январь – август 2016 г. составила 224,6 тыс. чел., она снизилась по сравнению с январем – августом 2015 г. на 1,1%. Средняя начисленная заработная плата работников организаций, включая субъекты малого предпринимательства, за январь – август 2016 г. была 27 054,5 руб., что на 6,8% (на 1 722,6 руб.) больше, чем за январь – август 2015 г.

Средняя начисленная заработная плата работников производственных организаций, включая субъекты малого предпринимательства, за январь-ноябрь 2012 года составила 19126,2 руб., в 2016 году- 27054,5 тыс. рублей. Тем самым можно сказать, что наблюдается рост средней заработной платы населения России (рисунок 2.3)³⁷

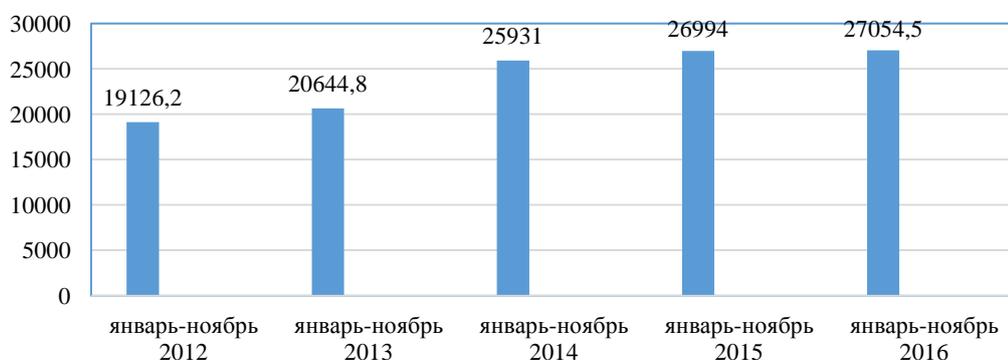


Рис. 2.4 Средняя заработная плата работников производственных предприятий в 2012-2016 гг., руб.

Таким образом, из проведённого анализа можно сделать вывод, что количество предприятий г. Пензы и Пензенской области к 2017 году уменьшилось по состоянию на 1 января 2017 года 26526 организаций по сравнению с 1 января 2016г. уменьшилось на 1310 единиц (на 4,7%). Основной причиной является уменьшения количества хозяйствующих субъектов произошло за счет ликвидации недействующих юридических лиц по решению регистрирующих органов.

Оборот всех организаций (включает в себя стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а

³⁷ Итоги работы промышленных предприятий г. Пензы за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс]// http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/industry/statistic-manufacture/?print=Y (дата обращения 17 февраля 2017г)

также выручку от продажи приобретенных на стороне товаров) по всем видам экономической деятельности за 2016г. составил 609139,2 млн. руб., или 108,6% к 2015г. (в действующих ценах).

2.2 Анализ финансово-экономической стабильности функционирования производственных предприятий

Финансово-экономическая стабильность организации является важнейшей характеристикой его деятельности в условиях рыночной экономики.

Оценка финансово-экономической стабильности функционирования производственных предприятий проводилась на основании методики представленной в параграфе 1.3. Статистика финансов организаций содержит показатели, отражающие финансовое положение организаций.

Сбор данных осуществляется на основе форм государственной статистической и бухгалтерской отчетности.

Основной причиной снижения прибыли налогообложения является то, что наблюдается нестабильность экономики в стране, рост инфляции, динамика повышения и снижения доллара.

Таблица 2.5

Прибыль (убыток) до налогообложения организаций Пензенской области за 2012-2016, миллионов рублей³⁸

	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>Изменения 2016</i>
1	2	3	4	5	6	7
Всего	2795,9	4281,1	1044,0	-2984,6	1331,8	-1464,1
из него:						
добыча полезных	120,5	54,5	39,4	28,2	21,7	-98,8
обрабатывающие производства	2417,5	3684,2	3477,0	-6131,9	-1881,7	-538,8
производство и распределение электроэнергии, газа и	664,3	-1294,4	-2392,5	-111,8	-492,5	-172,3

³⁸ Социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года: [Текст] / Доклад (официальное издание)/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, - Пенза, ООП Пенза тата, 2017 - С.40

1	2	3	4	5	6	7
строительство	192,9	268,9	-45,1	-242,7	-1120,7	-927,8
транспорт и связь	-133,8	-88,0	-190,4	-386,7	-811,3	678
добыча полезных ископаемых	120,5	54,5	39,4	28,2	21,7	-98,8
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	260,3	1447,7	927,9	380,3	1149,9	889,6
транспорт и связь	-133,8	-88,0	-190,4	-386,7	-811,3	678
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-1351,9	65,4	505,9	825,8	530,3	-821,6
образование	1,9	0,2	5,8	7,2	2,5	0,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,5	-15,9	8,2	-12,9	11,4	9,9
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-32,9	-66,3	-22,4	-30,1	-111,3	78,4
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	654,8	224,6	-1329,7	2616,8	4016,2	3361,4

Таким образом, можно сказать наблюдается снижения общей суммы прибыли налогообложения производственных предприятий по всем видам деятельности на 1464,1 руб. или 53,3%. По таким отраслям как оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств наблюдается наоборот повышение на 889,6 руб. транспорт и связь на 678 руб. и другие.

Для наглядности составим диаграмму изменения прибыли налогообложения производственных предприятий по годам.

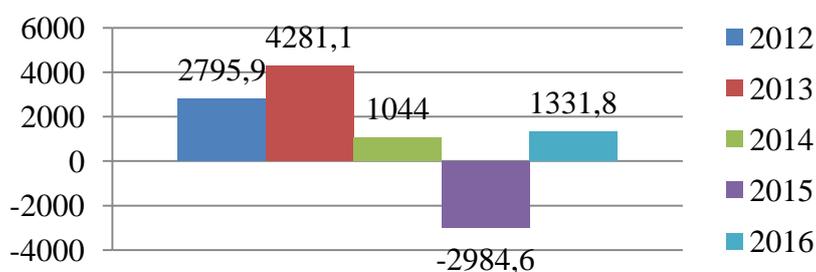


Рис. 2.5 График изменения прибыли налогообложения производственных предприятий по годам, миллионов рублей

Следующий показатель, который рассматривается для оценки финансово-экономической стабильности – это рентабельность активов, проданных товаров, продукции (работ, услуг) производственных организаций Пензенской области по основным видам экономической деятельности см. таблица 2.6.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы производственных предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, предпринимательской, инвестиционной), окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами.³⁹

Таблица 2.6

Рентабельность активов организаций Пензенской области по основным видам экономической деятельности, %⁴⁰

	Рентабельность активов					
	2012	2013	2014	2015	2016	Измен-ия
1	2	3	4	5	6	7
Всего	1,8	2,3	0,5	-1,1	0,4	-1,4
из него:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,8	0,5	-2,1	3,6	4,9	3,1
добыча полезных ископаемых	12,3	24,6	17,9	12,2	7,9	-4,4
обрабатывающие производства	3,7	4,9	3,9	-5,6	-1,5	-5,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,6	-12,9	-26,4	-1,0	-4,3	0
строительство	1,6	1,7	-0,3	-1,6	-9,0	-10,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств						-10,6
транспорт и связь	1,8	10,4	6,1	1,5	3,5	1,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-5,1	-3,3	-8,1	-16,5	-19,	-14,2
образование						8,5
здравоохранение и предоставление	10,8	63,5	11,6	11,1	3,3	-7,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и	0,9	-13,6	4,9	-3,8	2,6	1,7

³⁹ Финансовый менеджмент. Учебник для ВУЗов. [Текст]:/ под. ред. Поляка Г.Б. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 134.

⁴⁰ Социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года: [Текст] / Доклад (официальное издание)/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, - Пенза, ООП Пенза тата, 2017 - С.40

Анализируя данные представленные в таблице 2.6, можно сказать, что наблюдается снижение рентабельности активов, тем самым можно сказать, что снижается чистая прибыль производственных предприятий, повышение показателя рентабельности активов наблюдается в таких отраслях: сельское хозяйство, охота и лесное и операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, а также здравоохранение и предоставление социальных услуг.

Следующий показатель - рентабельность проданных товаров (продукции, работ, услуг), которые отражают - соотношение между величиной сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) от продажи товаров (продукции, работ, услуг) и себестоимостью проданных товаров (продукции, работ, услуг) с учетом коммерческих и управленческих расходов. В том случае, если получен убыток от продажи товаров (продукции, работ, услуг), имеет место убыточность, данные представлены в таблице 2.7.⁴¹

Таблица 2.7

Рентабельность проданных товаров Пензенской области по основным видам экономической деятельности, %

	2013	2013	2014	2016	2016
Всего	4,7	5,3	3,8	5,8	6,2
из него:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12,4	6,2	1,1	18,4	22,3
добыча полезных ископаемых	9,5	20,2	6,9	9,6	8,1
обрабатывающие производства	6,7	7,8	3,9	7,5	8,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,2	2,0	0,2	1,7	1,1
строительство	3,3	3,1	1,7	-0,1	-9,7
оптовая и розничная торговля; ремонт					
транспорт и связь	0,9	3,2	1,2	1,9	2,6
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-7,4	-10,4	-15,2	-13,2	-7,0
образование	7,1	7,8	9,0	9,5	5,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,7	25,9	5,1	6,1	5,7
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-2,5	-2,1	3,9	0,5	3,4

⁴¹ Финансовый менеджмент. Учебник для ВУЗов. [Текст]:/ под. ред. Поляка Г.Б. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 – С. 134.

Из данных таблицы можно сказать, что у данного показателя наоборот наблюдается повышение, тем самым можно сказать, что деятельность производственных предприятий прибыльная.

Для оценки платежеспособности и финансовой устойчивости, производственных предприятий Пензенской области в таблице 2.8 представлен расчет таких коэффициентов: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент автономии.

Таблица 2.8

Основные показатели платежеспособности и финансовой устойчивости производственных предприятий Пензенской области, %⁴²

Коэффициент текущей ликвидности (покрытия) – норматив 200,0% и более					
1	2	3	4	5	6
	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	130,7	126,3	130,4	135,1	178,1
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	166,5	152,4	156,5	147,0	167,8
добыча полезных ископаемых	192,0	250,6	205,0	191,0	210,6
обрабатывающие производства	144,9	134,9	133,7	132,8	147,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	83,5	51,5	54,3	37,9	61,2
строительство	96,6	110,5	163,0	79,3	120,3
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	134,7	134,2	125,2	144,8	147,8
транспорт и связь	68,1	66,6	63,9	83,1	65,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	136,3	122,8	138,2	166,8	186,7
образование	90,1	102,0	125,2	113,1	117,5
здравоохранение и предоставление социальных услуг	34,6	31,9	47,1	78,1	98,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	78,2	103,1	88,0	78,3	87,00
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – норматив 10,0% и более					
Всего	-16,3	-21,5	-37,8	-30,2	-32,6
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-67,0	-67,5	-67,1	-45,3	-48,3
добыча полезных ископаемых	29,8	48,5	48,0	47,7	50,1
обрабатывающие производства	2,4	-4,6	-43,1	-41,3	-47,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-34,8	-123,4	-111,8	-64,1	-112,3
строительство	-6,5	-1,8	-12,4	-24,8	-36,8

⁴² Пензенская область в 2015 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2016 – С. 340

1	2	3	4	5	6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	16,6	11,9	5,9	5,6	7,8
транспорт и связь	-96,0	-72,7	-73,9	-50,7	-65,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-47,2	-24,9	-16,1	-2,9	-11,6
образование	-11,0	1,9	15,7	8,9	9,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	-210,8	-228,2	-120,8	-40,7	-134,8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-32,3	-4,7	-18,5	-31,7	-32,7
Коэффициент автономии – норматив 50,0% и более					
Всего					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	32,8	30,9	26,7	26,5	32,4
добыча полезных ископаемых					
обработывающие производства	33,6	30,3	29,4	31,2	51,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	58,6	71,8	66,7	61,2	62,3
строительство	38,5	35,7	26,4	22,0	27,8
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	11,1	-6,5	-5,1	14,0	16,0
транспорт и связь	7,5	13,5	10,6	2,9	3,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	28,2	24,1	16,6	23,2	25,2
образование	31,9	27,9	21,0	-13,0	27,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг					
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	43,5	41,2	47,1	51,3	52,3

Таким образом, проведя анализ данной таблицы можно сказать следующее, показатель коэффициент текущей ликвидности только в отрасли добыча полезных ископаемых соответствует нормативному значению.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами производственных предприятий имеет отрицательное значение, и не соответствуют нормативному значению, это говорит том, что у них недостаточно собственных средств и производственные предприятия зависят от заемных источников финансирования.

Коэффициент автономии, отражает финансовую независимость предприятий, таким образом можно сказать, что финансово независимы, являются предприятия в таких отраслях: производство и распределение электроэнергии,

газа и воды, обрабатывающие производства и предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Таким образом, проведя анализ финансово-экономической стабильности функционирования производственных предприятий, можно сказать следующие наблюдается снижения общей суммы прибыли налогообложения производственных предприятий по всем видам деятельности на 53,3%, а также снижение рентабельности активов и коэффициентов финансовой устойчивости в целом можно сказать, что финансово-экономическое положение производственных предприятий Пензенской области не стабильно и есть риск снижения платежеспособности.

2.3. Оценка финансово-экономических рисков производственных предприятий

Финансово-экономические риски — это риски, реализация которых приводит к возникновению потерь финансовых ресурсов при принятии экономических решений. Финансово-экономические риски возникли одновременно с появлением денежных отношений: инвестор - эмитент, кредитор-заемщик, продавец-покупатель, экспортер - импортер и др. Финансово-экономические риски являются неотъемлемой составляющей предпринимательской деятельности в условиях рынка.

Финансово-экономические риски подразделяются на три вида:⁴³

- 1) риски, связанные с покупательной способностью денег;
- 2) с вложением капитала;
- 3) с формой организации хозяйственной деятельности

Для оценки финансово-экономических рисков производственных предприятий Пензенской области, используем количественный метод.⁴⁴

⁴³ Финансово-экономические риски: учебное пособие / Е.Г. Князева, Л.И. Юзвович, Р.Ю. Луговцов, В.В. Фоменко. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — С. 175.

⁴⁴ Управление финансовыми рисками [Электронный ресурс] Режим доступа // <http://www.catback.ru/articles/theory/finman/finrisk.htm> (дата обращения 23.04.2016).

В процессе деятельности производственных предприятий г. Пензы возникают следующие виды финансовых рисков:

- риск кредиторской и дебиторской задолженности;
- риски снижения платежеспособности предприятия;
- риски потери финансовой устойчивости и независимости.

Из выше представленного анализа платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий Пензенской области выяснилось, что риск снижения платежеспособности предприятия и риски потери финансовой устойчивости и независимости – является высоким, так как рассчитанные коэффициенты финансовой устойчивости отстают нормативного значения.

Для оценки риска кредиторской и дебиторской задолженности, рассмотрим статистику состояния производственных предприятий по отношению к дебиторской и кредиторской задолженности (таблица 2.9).

Таблица 2.9

Задолженность производственных организаций Пензенской области (без субъектов малого предпринимательства)

на конец года; миллионов рублей								
Годы	Суммарная задолженность по обязательствам		в том числе				Дебиторская	
			кредиторская задолженность		задолженность по кредитам банков и займам			
	всего	из неё просроченная	всего	из неё просроченная	всего	из неё просроченная	всего	из неё просроченная
2011	101729,1	3183,9	51559,2	2728,1	50169,9	455,8	43094,7	1879,4
2012	111189,1	2846,8	55347,9	2394,5	55841,2	452,3	52055,5	1649,3
2013	132424,2	8136,1	71326,2	6733,6	61098,0	1402,5	58367,6	2367,1
2014	153246,3	7656,1	81562,	6845,7	713456,0	15605,	852 823	1323,1
2015	203993,7	8384,0	91294,8	6931,8	112698,9	1452,2	78680,3	2267,4
2016	209334,3	4951,7	100386,	4507,8	108947,5	443,9	92104,1	2341,7

На 1 декабря 2016 г. суммарная задолженность по обязательствам (кредиторская, задолженность по кредитам банков и займам) составила 209334,3 млн. руб., из неё просроченная – 4951,7 млн. руб., или 2,4% от общей суммы задолженности (на 1 ноября 2016г. – 2,3%, на 1 декабря 2015г. – 4,3%).

Кредиторская задолженность (без задолженности по кредитам банков и займам) на 1 декабря 2016г. сложилась в размере 100386,8 млн. руб., из неё просроченная – 4507,8 млн. руб., или 4,5% (на 1 ноября 2016г. – 4,4%, на 1 декабря 2015г. – 8,1%).⁴⁵

Задолженность по полученным кредитам банков и займам организаций на 1 декабря 2016г. сложилась в сумме 108947,5 млн. руб., из нее просроченная задолженность составила 443,9 млн. руб., или 0,4% от общего объема данной задолженности (на 1 ноября 2016г. – 0,4%, на 1 декабря 2015г. – 1,2%). На организации строительства приходилось 238,8 млн. руб. просроченной задолженности по кредитам банков и займам, или 53,8% от общего объема.

Дебиторская задолженность на 1 декабря 2016г. составила 92104,1 млн. руб., из нее просроченная – 2341,7 млн. руб., или 2,5% от общего объема дебиторской задолженности (на 1 ноября 2016г. – 2,4%, на 1 декабря 2015г. – 3,2%).

Таким образом, можно сказать, что кредиторская задолженность преобладает над дебиторской, в итоге получается, что для производственных предприятий, на развитие их деятельности большое влияние оказывает – риск кредиторской задолженности.

В таблице 2.10 представлены основные финансово-экономические риски производственных предприятий Пензенской области и их влияние на деятельность компаний.

Таблица 2.10

Основные финансово-экономические риски производственных предприятий
Пензенской области

Элементарные риски	Отрицательное влияние
Неустойчивость спроса и снижение платежеспособности населения	Снижение спроса с ростом цен Падение продаж
Появление альтернативных продуктов	Снижение спроса
Рост налогов	Уменьшение чистой прибыли
Рост цен на сырье и материалы	Сокращение прибыли

⁴⁵ Социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года: [Текст] / Доклад (официальное издание)/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, - Пенза, ООП Пенза тата, 2017 – С. 35

Проанализировав виды рисков можно сказать, что:

1) неустойчивость спроса мало вероятна, так на услуги производственных предприятий г. Пензы всегда высокий спрос. Также из положительных моментов важно отметить, что средняя номинальная заработная плата, начисленная за ноябрь 2016г., в крупных, средних и малых организациях составила 25566,1 руб. По сравнению с октябрём 2016г. она увеличилась на 1,1% (на 268,5 руб.), по сравнению с ноябрём 2015г. она увеличилась на 10,1% (на 2348,3 руб.). За январь-ноябрь 2016г. номинальная заработная плата составила 24953,9 руб. и возросла против января-ноября 2015г. на 8,1% (на 1879,0 руб.).

2) появление альтернативного продукта имеет большую вероятность из-за такого, что в каждой отрасли производственных предприятий Пензенской области существуют товары-заменители.

3) рост налогов имеет большую вероятность отрицательного влияния на деятельность производственных предприятий г. Пензы.

По данным Управления Федеральной налоговой службы по Пензенской области поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет Пензенской области от промышленных предприятий за 11 месяцев 2016 года составило 29,7 млрд. рублей и увеличилось на 20,1% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. При этом их доля в общем объеме налоговых платежей Пензенской области составляет свыше 45%.

Наибольший прирост налоговых платежей отмечен по налогу на прибыль, налогу на имущество, НДС, подакцизным группам товаров.⁴⁶

4) Рост цен на сырье и материалы. Рост цен на сырье и материалы приведет к увеличению материальных затрат, что в свою очередь отрицательно скажется на прибыли производственных предприятий Пензенской области на их финансовом состоянии. Рост цен на сырье, материалы и перевозки имеет большую вероятность, так как большинство предприятий индексируют свои цены в соответствии с ростом курса доллара.

⁴⁶ Предприятия промышленного комплекса Пензенской области обеспечили рост налоговых платежей в 2016 году [Электронный ресурс] // <http://prom.pnzreg.ru/news/2017/01/10/9523043> (дата обращения 21.02.2017)

На основании рассмотренных выше факторов отметим оценку степени влияния каждого финансово-экономического риска на деятельность производственных предприятий Пензенской области.

Таблица 2.11

Оценка вероятности влияния финансово - экономического риска на деятельность производственных предприятий Пензенской области.

Элементарные риски	Вероятность
Неустойчивость спроса и снижение платежеспособности населения	0,1
Появление альтернативных продуктов	0,4
Рост налогов	0,5
Рост цен на сырье и материалы	0,5

Таким образом, можно сказать, что наибольшее отрицательное влияние на деятельность производственных предприятий Пензенской области оказывают такие риски как:

- Появление альтернативных продуктов
- Рост налогов
- Рост цен на сырье и материалы

В заключение данного пункта можно сказать следующие, что основными финансовыми рисками производственных предприятий являются: риск снижения платежеспособности предприятия и риск потери финансовой устойчивости и независимости, риск кредиторской задолженностей. Наибольшее отрицательное влияние на деятельность производственных предприятий Пензенской области оказывают такие экономические риски как: риск появления альтернативных продуктов, риск роста налогов и роста цен на сырье и материалы.

Выводы по 2 главе.

1) Проведен анализ финансово-экономических показателей деятельности предприятий, в результате, которого стало ясно что: на 1 января 2017г. в состав территориального раздела Статистического регистра хозяйствующих субъектов Пензенской области включено 61462 хозяйствующих субъекта.оборот производственных организаций города Пензы увеличился, так 2013 - 114625,7

тыс. руб., (см приложение 1), в 2014 - 129195,0 тыс. руб. а в 2015 г. составил 238672,3 млн. руб., в 2016 - 609139,2 млн. руб., что 39,1% больше по сравнению с предыдущем годом.

2) Проведена оценка финансово - экономической стабильности функционирования производственных предприятий, в результате данной оценки выяснилось, что наблюдается снижения общей суммы прибыли налогообложения производственных предприятий по всем видам деятельности на 53,3%, а также снижение рентабельности активов и коэффициентов финансовой устойчивости в целом можно сказать, что финансово-экономическое положение производственных предприятий Пензенской области не стабильно и есть риск снижения платежеспособности.

3) Проведена оценка основных финансово-экономических рисков предприятий, в результате которой выяснилось, что основными финансовыми рисками производственных предприятий являются: риск снижения платежеспособности предприятия и риск потери финансовой устойчивости и независимости, риск кредиторской задолженностей. Наибольшее отрицательное влияние на деятельность производственных предприятий Пензенской области оказывают такие риски как: риск появления альтернативных продуктов, риск роста налогов и роста цен на сырье и материалы.

3. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Повышение эффективности управления финансово -экономической стабильностью производственных предприятий

Повышение эффективности управления финансово - экономической стабильностью производственных предприятий зависит от поставленной управленческой задачи и пространственных условий ее решения. Чем выше уровень управления, тем больше факторов можно рассматривать в качестве повышения эффективности управления финансово -экономической стабильностью производственных предприятий. Чем длительнее период реализации принятого решения, тем шире становятся границы возможного повышения эффективности управления. Следовательно, на вопрос о факторах повышения эффективности управления нельзя ответить с точки зрения каких-то абстрактных представлений. Факторы повышения эффективности управления определяются конкретными условиями места и времени реализации принимаемого управленческого решения. От обоснованности факторов повышения эффективности управления во многом зависит успех деятельности организации.

Финансово - экономическая стабильность компаний способствует нормальной платежеспособности и эффективной деятельности, обеспечивая конкурентоспособность на рынке. В условиях возникновения в компании ситуации по неудовлетворительной структуре баланса и признания производственных предприятий неплатежеспособными, необходимо:⁴⁷

- провести анализ динамики имущества организации и выявить факторы, влияющие на ее изменение;

⁴⁷ Кочугуева М. Н. Концептуальная основа анализа жизненного цикла организации и критерии оценки финансово-экономической стабильности [Текст] / М. Н. Кочугуева // Вестник МГЛУ. - 2014.- №612- С.58-78.

- снижение стоимости имущества сигнализирует о сокращении организацией хозяйственного оборота, основными причинами которого являются:
- сокращение платежеспособного спроса на продукцию и услуги данной организации, ограничения доступа на рынки сырья, включение в хозяйственный оборот дочерних организаций за счет материнской компании и т.п.;
- в случае увеличения стоимости имущества следует провести оценку размера влияния на данные изменения следующих факторов:
- увеличение стоимости произведенных запасов, готовой продукции основных средств.

Если в случае увеличения активов организация не платежеспособна, то основными факторами являются: иррациональная структура собственности, неблагоразумное отвлечение средств для покрытия дебиторской задолженности, иррациональное управления производственными запасами, ошибки при формировании ценовой политики организации и т.д.⁴⁸

Мерами по восстановлению финансовой устойчивости производственных предприятий, представлены на рис. 3.1.



Рис. 3.1 Меры по восстановлению финансовой устойчивости производственных предприятий

⁴⁸ Макаров С. В. Особенности оценки экономической стабильности функционирования предприятия [Текст] / С. В. Макаров // ТДР. - 2014. - №4- С.163-166.

Первым этапом разработки управленческих решений является постановка цели, в данном случае – это финансово-экономическая стабилизация функционирования предприятия. Для достижения этой цели необходимо изучить и проанализировать результаты оценки финансово-экономической стабильности функционирования предприятия. Отсюда вытекает ряд проблем, которые нужно формализовать путем определения разницы между фактическими и нормативными значениями показателей, а также выполнить структуризацию проблем, построив для их решения дерево целей (рис. 3.2).



Рис. 3.2 Этапы разработки управленческих решений по финансово-экономической стабилизации функционирования предприятия

Дерево целей показывает пути достижения поставленной цели - финансово-экономической стабилизации функционирования предприятия, через подцели.

Очевидно, что финансово-экономическая стабилизация не может быть достигнута, если не достигнута хотя бы одна подцель: повышение платежеспособности предприятия, оптимизация риска, связанного с функционированием предприятия, повышение эффективности деятельности предприятия и повышение эффективности основной деятельности. Однако, для каждого отдельно взятого предприятия выбор подцелей индивидуален, несмотря на общую главную цель. Это обусловлено разными причинами дестабилизации финансово-экономического состояния предприятия, а также особенностями стадии жизненного цикла, на которой оно находится.

Второй этап – разработка вариантов достижения целей. Поскольку ресурсы для решения проблем ограничены, следует ранжировать (определить важность) проблемы по их актуальности, масштабности, учитывая стадию жизненного цикла предприятия.⁴⁹

Третьим этапом разработки управленческих решений является выбор предпочтительных вариантов из множества альтернативных. Осуществить выбор и составить оптимальный перечень путей достижения конечной цели можно оценив производственные возможности предприятия и определив стадию жизненного цикла предприятия. Критерием принятия управленческого решения является стадия жизненного цикла предприятия и соответствующие ей критерии финансово-экономической стабильности.

Таким образом, в целях повышения эффективности управления финансово-экономической стабильностью производственных предприятий, нужно использовать алгоритм, который проходит в три этапа первый этап - постановка цели, второй этап - разработка вариантов достижения целей, третьим этапом разработки управленческих решений является выбор предпочтительных вариантов из множества альтернативных.

⁴⁹ Макаров С. В. Особенности оценки экономической стабильности функционирования предприятия [Текст] / С. В. Макаров // ТДР. - 2014. - №4- С.163-166.

3.2. Разработка рекомендаций по управлению финансово-экономической устойчивостью предприятий

Для определения путей совершенствования анализа финансово-экономической устойчивости предприятий необходимо определить роль, место и задачи непосредственного финансово-экономической устойчивости.

Оценка финансово-экономической устойчивости организации занимает главенствующее место в управленческом цикле, а также является неотъемлемым элементом финансового менеджмента. Информационная и аналитическая функции являются основными при выполнении оценки финансовой устойчивости организации.

Управленческий процесс в организации обуславливается постоянным преобразованием финансовой информации в управляющие решения, которые способны преобразовать управляемый объект из существующего положения в желаемое.

Строгая ориентация оценки финансово-экономической устойчивости организации на конечный результат в свою очередь требует взаимосвязанной работы показателей оценки устойчивости организации с показателями, которые характеризуют возможность его стабильного экономического развития.⁵⁰

Процесс управления финансово-экономической устойчивостью организации можно представить в виде кругового движения информации по двум главным направлениям:⁵¹

1. решение, согласно точного прогнозирования, которые являются качественной оценкой предполагаемых воздействий на организацию.

2. непосредственно само управление организацией: воздействие данного управления поступает на управляемую организацию по прямой связи, результаты воздействия доводятся до управляемой организации способом обратной связи, трансформируясь в оптимальные управленческие решения и воздействия.

⁵⁰ Астринский Д. Экономический анализ финансового положения предприятия [Текст] / Д. Астринский // Экономист - 2013. - № 12. - С. 55-59.

⁵¹ Астринский Д. Экономический анализ финансового положения предприятия [Текст] / Д. Астринский // Экономист - 2013. - № 12. - С. 55-59.

При грамотном и верном управлении финансово-экономической устойчивостью необходимо предвидеть изменения, которые могут произойти в системе управления после подачи управляющего решения или воздействия.

Критерии оценки данных изменений носят разнообразный характер, это могут быть минимизация стоимости, себестоимости, приведенных затрат или максимум рентабельности, или производительности труда или иные.

Управление финансово-экономической устойчивостью организации в полном объеме должно быть направлено на решение задач по выявлению отклонений от нормативных целей организации.

Оценка комплекса частных и общих целей организации предопределяет роль анализа финансовой устойчивости организации в решении ее развития.

При данном комплексном подходе оценка финансово-экономической устойчивости организации приобретает вид главного инструментария обоснования целей ее развития, который способен обеспечить стабильное и долгосрочное функционирование оцениваемой организации, а также повысить эффективность ее деятельности.⁵²

Финансовая деятельность организации предусматривает постоянные отклонения от установленного нормативно-правового регламента, которые могут быть связаны с нарушением алгоритма финансирования, появлением новых видов и методов организации финансовой работы и т.д. Незамедлительная реакция, заключающаяся в оперативном анализе ситуации, на данные изменения является залогом успешного функционирования организации.

Оценка финансово-экономической устойчивости организации должна представлять обобщенную и развернутую характеристику ее финансового состояния не только с точки зрения обеспеченности организации финансовыми ресурсами, а также характеризовать состояние организации и с позиции оценки качества результатов ее финансовой деятельности. В данном контексте анализ финансовой устойчивости организации выполняет контролирующую функцию.⁵³

⁵² Крамин Т. В. Оценка финансовой устойчивости современной экономики. – 2013. - №3 (7) – С. 14-20

⁵³ Крамин Т. В. Оценка финансовой устойчивости современной экономики. – 2013. - №3 (7) – С. 14-20

фирмы (предприятия) [Текст] / Крамин Т.В. // Проблемы фирмы (предприятия) [Текст] / Крамин Т.В. // Проблемы

Процесс управления финансово-экономической устойчивости предприятия представлен в виде следующей схемы:



Рис. 3.3 Цикл управления финансово – экономической устойчивости предприятия

Данная схема в наиболее общем виде отражает процесс управления финансово-экономической устойчивости, однако она не учитывает один важный фактор – в ней отсутствует звено, позволяющее рассчитывать прогнозируемый уровень финансово – экономической стабильности производственных предприятий.

Особое внимание в системе управления финансово-экономической устойчивости производственных предприятий должно занимать превентивное (предупредительное) управление. Это означает, что любое решение, связанное с управлением финансовыми-экономическими ресурсами должно помимо всего прочего оцениваться с точки зрения его влияния на финансовую – экономическую стабильность предприятия.

Учитывая изложенное, система управления финансово-экономической устойчивости должна выглядеть следующим образом:

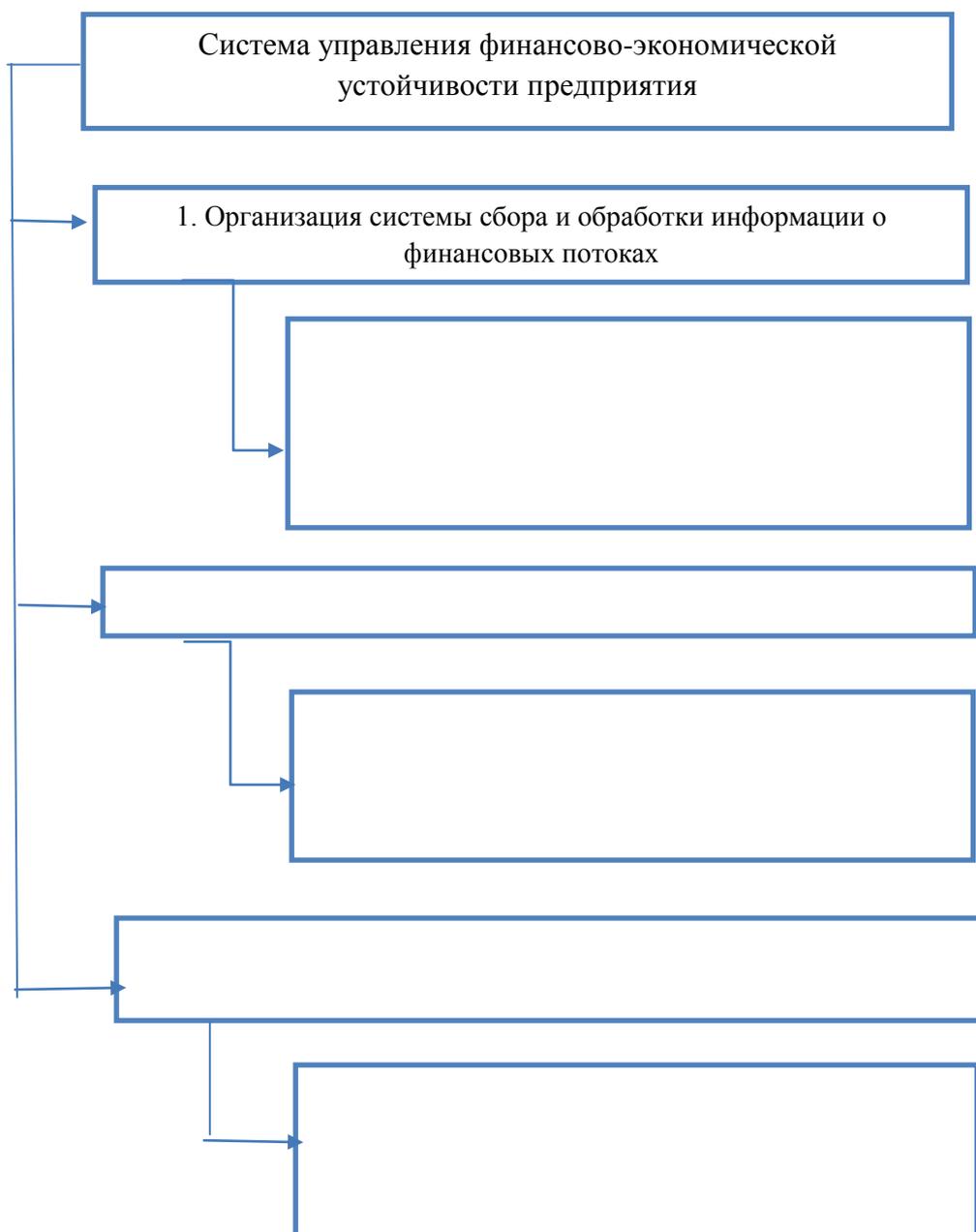


Рис. 3. 4 Система управления финансовой –экономической устойчивости производственных предприятий

Данная схема содержит одно принципиальное отличие от предыдущей схемы. Оценка финансовой – экономической устойчивости не ограничивается использованием только бухгалтерской информации. Исходная информации может и должна содержать в себе еще и предполагаемые показатели результатов деятельности предприятия. Принятие их во внимание позволит руководству

предприятия оценить насколько то или иное решение повлияет на финансово – экономическое состояние предприятия вообще и финансовую устойчивость в частности.

При внедрении системы управления финансовой-экономической устойчивости предприятия целесообразным является пересмотреть организационную структуру финансовой службы предприятия.⁵⁴

В данном случае речь не идет о создании нового отдела или найма новых сотрудников. Актуальным является четкая постановка задач, и разграничение полномочий между сотрудниками финансовой службы предприятия в рамках управления финансовыми ресурсами вообще и финансовой устойчивостью в частности. Это устраним непонимание, которое может возникнуть между финансовым директором и ведущими специалистами: главным бухгалтером, начальником планово-экономического отдела, начальником финансового отдела и начальников аналитического отдела.

Особенно это касается главного бухгалтера, поскольку бухгалтерия предприятия в обязательном порядке должна входить в состав финансовой службы, а сам главный бухгалтер должен находиться в двойном подчинении: генерального директора (в соответствии с действующим законодательством) и финансового директора по всем оперативным вопросам. Только при соблюдении этого условия управление финансово-экономической устойчивости предприятия в реальном режиме времени станет возможным, в противном случае аналитическая работа потеряет смысл.

Таким образом, в данном пункте была предложена новая система управления финансово-экономической устойчивости производственных предприятий, которая включает в себя три основных этапа:

- организация системы сбора и обработки информации о финансовых потоках;
- принятие решений на основе полученной информации;

⁵⁴ Рощупкина И. В. Особенности построения системы управления финансовой устойчивостью производственных систем [Текст] / И. В. Рощупкина // Финансовый директор. – 2014. - №11 – С. 4

— контроль и реализация принятых решений в области управления финансово-экономической устойчивости.

3.3. Оценка эффективности предложенных мероприятий

Оценка эффективности мероприятий, предложенных в рамках какого-либо проекта в общем виде рассматривается как их результативность. Следовательно, эффективность мероприятий оценивается соотношением между затратами различных ресурсов и получаемым при этом эффектом. Важным показателем оценки эффективности мероприятий, связанных с капитальными вложениями являются срок окупаемости и коэффициент эффективности.⁵⁵

Исследование по оценке экономической эффективности предложенных рекомендаций проведена на основе прогноза развития г. Пензы и Пензенской области на 2018 - 2020г гг. (таблица 3.2).

Рассмотрим основные формулы для расчёта данных представленных в таблице 3.2.

1. Планируемый результат достижения t-ого целевого показателя j-ой рекомендаций

$$\left(\mathcal{E}_t = \frac{Ц_{III_t}^{\delta}}{Ц_{III_t}^{\Pi}} \cdot 100\% \right) \mathcal{E}_t = \frac{Ц_{III_t}^{\Pi}}{Ц_{III_t}^{\delta}} \cdot 100\% \quad (3.1)$$

2. Планируемый показатель результативности рекомендаций

$$\mathcal{E}_{IIIj} = \frac{\sum_{g=1}^t \mathcal{E}_{ij}}{t} \quad (3.2)$$

3. Суммарная планируемая результативность рекомендаций

⁵⁵ Нестеров А.К. Оценка эффективности мероприятий [Электронный ресурс]/ Образовательная энциклопедия ODiplom.ru - <http://odiplom.ru/lab/ocenka-effektivnosti-meropriyatii.html> (дата обращения 01.05.2017)

$$\mathcal{E}_{\text{III}} = \sum_{j=1}^m \mathcal{E}_{\text{III}j} \cdot g_j \quad (3.3).$$

где:

\mathcal{E}_{III} - планируемая результативность рекомендаций;

\mathcal{E}_{III} - суммарная планируемая результативность входящих в реализацию рекомендаций;

$\mathcal{E}_{\text{III}i}$ - показатель результативности достижения i -ого целевого показателя;

n - количество показателей;

$\mathcal{C}_{\text{III}i}^{\text{п}}$ - планируемое значение целевого показателя;

$\mathcal{C}_{\text{III}i}^{\text{б}}$ - значение i -ого целевого показателя предшествующем плановому;

$\mathcal{E}_{\text{III}j}$ - планируемый показатель результативности j -ой реализации рекомендаций

g_j - весовой коэффициент влияния j -ой реализации рекомендаций

m - количество рекомендаций

$\mathcal{E}_{\text{t}j}$ - планируемый результат достижения t -ого целевого показателя рекомендаций

t - количество целевых показателей в j -ой рекомендаций

$\mathcal{C}_{\text{III}t}^{\text{п}}$ - планируемое значение t -ого целевого показателя рекомендаций;

$\mathcal{C}_{\text{III}t}^{\text{б}}$ - значение целевого t -ого показателя рекомендаций в году, предшествующему плановому.

Таблица 3.2

Расчет планируемой оценки эффективности мероприятий на 2018 год

Наименование целевого показателя	Единица измерения	Показатель базового года (2017)	Планируемый показатель (2018)	Планируемый результат достижения t-ого целевого показателя j-ой рекомендаций	Планируемый показатель результативности мероприятий	Суммарная планируемая результативность мероприятий
Прирост количества субъектов производственных предприятий к уровню прошлого года	%	3,1	3,1	1,0	X	X
Создание не менее 16200 рабочих мест в сфере производственных предприятий к 2020 году	ед.	2310	2310	1,0	X	X
Оборот продукции (услуг), производимой производственными предприятиями	млрд. рублей	249,8	264,8	1,06	X	X
Итоговое значение		X	X	X	1,02	343133,4

Расчет на 2019-2020 года представлен приложения «Г»

В таблице 3.3 представлен планируемый показатель эффективности от внедрения разработанных рекомендаций.

Таблица 3.3

Расчет планируемой эффективности по от внедрения разработанных рекомендаций годам

Наименование показателя	Планируемый показатель эффективности по годам реализации				
	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Планируемый показатель результативности (Эпп)	0,033	0,2142	0,273	0,265	0,273

Таким образом, в результате использования разработанных рекомендаций по повышению финансово - экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области, планируемый показатель к уровню прошлого года, на 3,1% и оборот продукции (услуг), производимой производственными предприятиями = возрастет на 264,8 млрд. рублей.

Выводы по 3 главе:

1) Предложены рекомендации по повышению эффективности управления финансово -экономической стабильностью производственных предприятий. Основной рекомендаций, по управлению финансово -экономической стабильностью является то, что все должно проходить поэтапно, в данном случае процесс управления проходит 3 последующих этапа: постановка цели, второй этап - разработка вариантов достижения целей, третьим этапом разработки управленческих решений является выбор предпочтительных вариантов из множества альтернативных.

2) Разработаны рекомендации по управлению финансово-экономической устойчивостью предприятий, а именно предложена новая система управления финансовой –экономической устойчивости производственных предприятий, которая включает в себя 3 этапа:

- организация системы сбора и обработки информации о финансовых потоках;
- принятие решений на основе полученной информации;
- контроль и реализация принятых решений в области управления финансово-экономической устойчивости.

3) Обоснована оценка эффективности разработанных мероприятий, в результате которой можно сказать, что данные рекомендации эффективны так как в результате внедрения данных рекомендаций произойдет прирост количества субъектов производственных предприятий к уровню прошлого года, на 3,1% и оборот продукции (услуг), производимой производственными предприятиями = возрастет на 264,8 млрд. рублей.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Данная выпускная квалифицированная работа написана на тему: «Механизмы управления финансово-экономической стабильностью производственных предприятий Пензенской области (в форме НИР)», в рамках данного исследования можно сделать ряд практических и теоретических выводов.

1. Финансово-экономическая стабильность - это такое состояние ее финансовых ресурсов, их распределения и использования, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала и формируется в процессе производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей стабильности организации. Финансово-экономическая стабильность бывает двух видов внутренняя и внешняя.

2. Финансово-экономический анализ - это процесс исследования финансового состояния и основных результатов финансовой деятельности организации. Основной целью такого анализа является обеспечение рентабельности использования ресурсов, капитала и устойчивого финансового положения организации.

Задача анализа финансово-экономической деятельности заключается в решении вопросов финансирования, оценки финансового состояния организации и эффективности использования всей совокупности ее финансовых инструментов

3. Оценка финансово-экономической стабильности организации, включает в себя три группы показателей: показатели системы управления; показатели эффективности производства; показатели финансовой устойчивости и платежеспособности организации.

4. В результате анализа финансово-экономических показателей деятельности предприятий, стало ясно что: на 1 января 2017г. в состав территориального раздела Статистического регистра хозяйствующих субъектов Пензенской области включено 61462 хозяйствующих субъекта.оборот производственных организаций города Пензы увеличился, так 2013 - 114625,7

тыс. руб., (см приложение 1), в 2014 - 129195,0 тыс. руб. а в 2015 г. составил 238672,3 млн. руб., в 2016 - 609139,2 млн. руб., что 39,1% больше по сравнению с предыдущем годом.

5. В результате оценки финансово - экономической стабильности функционирования производственных предприятий, наблюдается снижения общей суммы прибыли налогообложения производственных предприятий по всем видам деятельности на 53,3%, а также снижение рентабельности активов и коэффициентов финансовой устойчивости в целом можно сказать, что финансово-экономическое положение производственных предприятий Пензенской области не стабильно и есть риск снижения платежеспособности.

6. На основании оценки основных финансово-экономических рисков предприятий, выяснилось, что основными финансовыми рисками производственных предприятий являются: риск снижения платежеспособности предприятия и риск потери финансовой устойчивости и независимости, риск кредиторской задолженностей. Наибольшее отрицательное влияние на деятельность производственных предприятий Пензенской области оказывают такие риски как: риск появления альтернативных продуктов, риск роста налогов и роста цен на сырье и материалы.

7. Основной рекомендацией, по управлению финансово -экономической стабильностью является то, что все должно проходить поэтапно, в данном случае процесс управления проходит 3 последующих этапа: постановка цели, второй этап - разработка вариантов достижения целей, третьим этапом разработки управленческих решений является выбор предпочтительных вариантов из множества альтернативных.

8. Предложена новая система управления финансовой –экономической устойчивости производственных предприятий, которая включает в себя 3 этапа:

- организация системы сбора и обработки информации о финансовых потоках;
- принятие решений на основе полученной информации;

— контроль и реализация принятых решений в области управления финансово-экономической устойчивости.

9. В результате проведения оценки эффективности разработанных мероприятий, выяснилось, что данные рекомендации эффективны так как в результате внедрения данных рекомендаций произойдет прирост количества субъектов производственных предприятий к уровню прошлого года, на 3,1% и оборот продукции (услуг), производимой производственными предприятиями = возрастет на 264,8 млрд. рублей.

Таким образом, в рамках написания выпускной квалификационной работе было проведено исследование финансово-экономической стабильности производственных предприятий Пензенской области, на основании которого были разработаны направления по повышению финансовой -экономической стабильности производственных предприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Астринский Д. Экономический анализ финансового положения предприятия [Текст] / Д. Астринский // Экономист - 2013. - № 12. - С. 55-59.
2. Артющков И. В. Финансовое диагностирование предприятия: комплекс мероприятий [Текст] / И. В. Артющков // Вестник Брянского государственного университета. - 2013. - №3 - С.167-173.
3. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента [Текст]: Учебник / И. Т. Балабанов - М.: Финансы и статистика, 2012. - 224 с.
4. Барышникова Н.С. Финансы организаций (предприятий) [Текст]: учебное пособие / Н. С. Барышникова, В. Г. Артеменко. - СПб.: Проспект Науки, 2012. - 319с.
5. Баканов М. И. Теория экономического анализа. [Текст] Учебник. / Под ред. М. И. Баканова, М. В. Мельник., А. Д. Шеремет. — 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2015, — 528с.
6. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками [Текст]: / И. А. Бланк - К.: Ника-Центр, 2012. – 600 с.
7. Бочаров В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2014. — 240с.
8. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент. Полный курс. В 2-х томах. [Текст]: / Ю. Бригхем., Л. Гапенски. – СПб.: Экономическая школа, 2014. – Т.2. – 669 с.
9. Бердникова Л. Ф. Ключевые показатели финансового анализа бухгалтерской отчетности [Текст] / Л. Ф. Бердникова // Экономика, управление, финансы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). — Пермь: Зебра, 2015. — С. 108-116.
10. Бурцев А. Л. Анализ финансовой устойчивости организации: теория и сфера применения [Текст] / А. Л. Бурцев // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. - 2014. - №1 -С.254-257.

11. Варламова Т. П. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие / Т.П. Варламова, М.А. Варламова. - М.: Дашков и К, 2012. - 304 с.
12. Вахрин П. И. «Финансы»: Учебник для вузов / П. И. Вахрин, А. С. Нешиной - М.: ИВЦ «Маркетинг», 2015 – 434с.
13. Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет. [Текст] Учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / М. А. Вахрушина. — 8-е изд., испр. — М.: Издательство «Омега-Л», 2010. — 570с.
14. Галицкая С. В. Финансовый менеджмент. Финансовый анализ. Финансы предприятий [Текст]: учебное пособие / С. В. Галицкая. - М.: ЭКСМО, 2014. - 650с.
15. Гаврилова А. Н. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебное пособие / А.Н. Гаврилова, Е.Ф. Сыроева, А.И. Барабанов. - М.: КноРус, 2013. - 432 с.
16. Глазунов В.Н. Финансовый анализ и оценка риска реальных инвестиций. [Текст]: Учебник / В. Н. Глазунов- М.: Финансы и статистика, 2013. - 300 с.
17. Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление: Учебно-практическое пособие. - М.: Дело и сервис, 2015. –186 с.
18. Голубева Л. Ф. Социально-экономическая стабильность региона как условие экономического роста [Текст] / Л. Ф. Голубева, А. В. Гладышева // Социально-экономические явления и процессы. - 2014. - №4 - С.28-34.
19. Зайков В.П. Финансовый менеджмент: теория, стратегия, организация: [Текст]: Учебное пособие / В.П. Зайков, Е.Д. Селезнева, А. В. Харсеева. - М.: Вуз. книга, 2012. - 340 с.
20. Итоги работы промышленных предприятий г. Пензы за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс] // http://www.penzagorod.ru/line_of_activity/econom/industry/statistic-manufacture/?print=Y (дата обращения 17 февраля 2017г)
21. Карасева И.М. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие. / И.М. Карасева, М. А. Ревякина— М.: Омега-Л, 2013. – 335 с.

22. Каратуев А.Г. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие/ А.Г. Каратуев– М.: ИД ФБК ПРЕСС, 2013. – 600 с.
23. Кандрашина Е.А. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник / Е.А. Кандрашина. - М.: Дашков и К, 2015. - 220 с.
24. Кириченко Т.В. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник / Т.В. Кириченко. - М.: Дашков и К, 2016. – 484с.
25. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. [Текст]: Учебник/ В. В. Ковалев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 1024 с.
26. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент. Конспект лекций с задачами и тестами [Текст] : Учебное пособие / В.В. Ковалев. - М.: Проспект, 2015. - 508 с.
27. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник /М.Н. Крейнина– М.: Дело и сервис, 2014. – 327 с.
28. Кузнецов Б.Т. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие. / Б.Т. Кузнецов – М.: Юнити-Дана, 2015. – 415 с.
29. Клишевич Н.Б. Финансы организаций: менеджмент и анализ: [Текст]: учебное пособие / Н. Б. Клишевич. - М.: КНОРУС, 2014. - 304 с.
30. Кудина М. В. Финансовый менеджмент: учебное пособие [Текст]: / М. В. Кудина. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2012. - 255 с.
31. Кубко В. В. Проблемы прогнозирования и управления экономическими рисками [Текст]/ В. В. Кубко, Ю. Н. Тишин // Молочнохозяйственный вестник. - 2015. - №2 (18). - С.103-113.
32. Колчина Н.В. Финансовый менеджмент: [Текст] Учебное пособие / Н.В. Колчина, О.В. Португалова. - М.: ЮНИТИ, 2014. - 464 с.
33. Крамин Т. В. Оценка финансовой устойчивости фирмы (предприятия) [Текст] / Крамин Т.В. // Проблемы современной экономики. – 2013. - №3 (7) – С. 14-20.
34. Киров А.В. Управление финансовой устойчивостью предприятия: теоретические аспекты [Текст] / Киров А.В. // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. - 2014. - № 1 (18) – С.154 – 158.

35. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: [Текст] учебник / И.Я. Лукасевич – М.: ЭКСМО, 2012. – 768 с.
36. Лямин В.А. Финансовый менеджмент (управление финансами фирмы). [Текст] /Лямин В.А., П.В. Воробьев– СПб.: Экономическая школа, 2013. – 335 с.
37. Левитан К.М. Финансовый менеджмент. [Текст]: / К.М. Левитан. - М.: КноРус, 2013. - 208 с.
38. Лисицына Е.В. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник / Е.В. Лисицына, Т.В. Ващенко, М.В. Забродина; Под ред. К.В. Екимова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 184 с.
39. Новашина Т.С. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие / Т.С. Новашина, В.И. Карпунин., В.А. Волнин – М.: МФПА, 2015. – 255 с.
40. Нестеров А.К. Оценка эффективности мероприятий [Электронный ресурс]/ Образовательная энциклопедия ODiplom.ru - <http://odiplom.ru/lab/ocenka-effektivnosti-meropriyatii.html> (дата обращения 01.05.2017)
41. Незамайкин В.Н. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник для бакалавров / В.Н. Незамайкин, И.Л. Юрзинова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 467 с.
42. Никулина Н. Н. Финансовый менеджмент организации. Теория и практика. [Текст]: Учебное пособие / Н.Н. Никулина, Д.В. Суходоев, Иашвили. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 511 с.
43. Менеджмент: бакалаврская работа [Текст]: учеб. пособие / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 252 с.
44. Макаров С. В. Особенности оценки экономической стабильности функционирования предприятия [Текст] / С. В. Макаров // ТДР. - 2014. - №4-С.163-166.
45. Могзоев А. М. Система финансовой устойчивости промышленного предприятия [Текст] / А. М. Могзоев, И. Н. Шадрин // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2016. - №2 (17) - С.3-13.

46. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебник / Л.Н. Павлова– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 269 с.

47. Пензенская область в 2016 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2017. – 453 с.

48. Предприятия промышленного комплекса Пензенской области обеспечили рост налоговых платежей в 2016 году [Электронный ресурс] // <http://prom.pnzreg.ru/news/2017/01/10/9523043> (дата обращения 21.02.2017)

49. Пястлов С. М. Экономический анализ деятельности предприятий. [Текст]: Учебное пособие для студентов экономических специальностей высших учебных заведений, экономистов и преподавателей. / Пястлов С. М. -М.: Академический проект - 2014. - 573с.

50. Подъяблонская Л.М. Финансовая устойчивость и оценка несостоятельности предприятий [Текст] /Л.М. Подъяблонская//Финансы. – 2014. – №12. – С. 18 – 20.

51. Ронова Г.Н. Финансовый менеджмент. [Текст]: Учебное пособие. / Ронова Г.Н. – М.: ММИЭИФП, 2013. – 107 с.

52. Гутковская Е.А., Колесник Н.Ф. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации и мероприятия по ее повышению / Е.А. Гутковская Н.Ф. Колесник // Вестник СамГУ. - 2015.- №2 (124) - С.35-47.

53. Рощупкина И. В. Особенности построения системы управления финансовой устойчивостью производственных систем [Текст] / И. В. Рощупкина // Финансовый директор. – 2014. - №11 – С. 4-7

54. Румянцева Е.Е. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Е. Румянцева. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 360с.

55. Социально-экономическое положение Пензенской области в январе-феврале 2014 года: Доклад (официальное издание) [Текст] / Территориальный

орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области.
– Пенза, ООП Пенза тата, 2016. – 72 с.

56. Социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года: [Текст] / Доклад (официальное издание)/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, - Пенза, ООП Пенза тата, 2017 – 78 с. - 35

57. Скамай Л.Г. Экономический анализ деятельности предприятия: [Текст]: учебник / Л.Г. Скамай– М.: ИНФРА-М, 2014. – 362с.

58. Синки Д. Финансовый менеджмент в коммерческом банке и в индустрии финансовых услуг [Текст]: / Д. Синки. - М.: Альпина Паблишер, 2016. - 1018 с.

59. Сергеев М. П. Стабильность финансовой системы как фактор экономической безопасности [Текст]: / Сергеев М. П. // Вестник ТГГПУ-2014-№14 С.52-54.

60. Сергеев М. П. Стабильность финансовой системы как фактор экономической безопасности [Текст] / М. П. Сергеев // Вестник ТГГПУ. - 2012. - №14- С.52-54.

61. Сторожук И. Н. Механизм обеспечения экономической безопасности коммерческих банков [Текст] / И. Н. Сторожук // Пространство экономики. - 2013. - №3-3 - С.140-143.

62. Станиславчик Е.Н. Финансовый менеджмент: управление денежными потоками [Текст]: Учебное пособие / Е.Н. Станиславчик. - М.: ДиС, 2015. - 272 с.

63. Теплова Т.В. Финансовый менеджмент: управление капиталом и инвестициями. [Текст]: Учебник. / Т.В. Теплова – М.: ГУВШЭ, 2015. – 348 с.

64. Трошин А.Н. Финансовый менеджмент: [Текст] Учебник / А.Н. Трошин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 331 с.

65. Турманидзе Т.У. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник / Т.У. Турманидзе, Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 247 с.

66. Тепман Л. Н. Международный финансовый менеджмент [Текст]: Учебное пособие / Л.Н. Тепман, Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 367 с.

67. Финансовый менеджмент: теория и практика [Текст]:/ под ред. Стояновой Е.С. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Перспектива, 2013. – 656 с.
68. Финансовый менеджмент. Учебник для ВУЗов. [Текст]:/ под ред. Поляка Г.Б. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 527 с.
69. Финансовый менеджмент. Учебное пособие[Текст]: / под ред. Шохина Е.И. – М.: ФБК-Пресс, 2014. – 408 с.
70. Фридман А.М. Финансы организации (предприятия) [Текст]: учебник / А. М. Фридман. - М.: Дашков и К, 2012. - 487с.
71. Филатова Т.В. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебное пособие / Т.В. Филатова. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 236 с.
72. Финансово- экономические риски: учебное пособие / Е.Г. Князева, Л.И. Юзвович, Р.Ю. Луговцов, В.В. Фоменко. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 112 с. – с. 175.
73. Управление финансовым состоянием организации (предприятия): [Текст]: учебное пособие/ ред.: Э. И. Крылов, В. М. Власова, И. В. Иванова. - М.: ЭКСМО, 2015. -410 с.
74. Управление финансовыми рисками [Электронный ресурс] Режим доступа // <http://www.catback.ru/articles/theory/finman/finrisk.htm> (дата обращения 23.04.2016).
75. Хиггинс, Р. Финансовый менеджмент: управление капиталом и инвестициями [Текст]: / Р. Хиггинс; Пер. с англ. А.Н. Свирид. - М.: Вильямс, 2013. - 464с.
76. Цибарева Н. Е. Содержание понятия «Экономическая устойчивость» фирмы [Текст] / Цибарева Н. Е. // Вестник СамГУ. - 2016. - №66 -С.195-202.
77. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций [Текст]: / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. — 8-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. — 544 с.

78. Эсетова А. М. Финансовая устойчивость как фактор обеспечения экономической стабильности предприятия [Текст] / А. М. Эсетова // Вопросы структуризации экономики. - 2015. - №1 - С.28-30.

79. Этрилл П. Финансовый менеджмент и управленческий учет для руководителей и бизнесменов [Текст] / П. Этрилл, Э. МакЛейни; Пер. с англ. В. Ионов. - М.: Альпина Пабл., 2012. - 648 с.

80. Этрилл П. Финансовый менеджмент и управленческий учет для руководителей и бизнесменов [Текст]: / П. Этрилл. - М.: Альпина Паблшер, 2016. - 648 с.

ГЛОССАРИЙ

Валютный риск - это вероятность финансовых потерь в результате изменения курса валют, которое может произойти в период между заключением контракта и фактическим проведением расчетов по нему.

Дебиторская задолженность - сумма долгов, причитающихся предприятию, фирме, компании со стороны других предприятий, фирм, компаний, а также граждан, являющихся их должниками, дебиторами, что соответствует как международным, так и российским стандартам бухгалтерского учёта.

Качественная оценка - это оценка которая может быть сравнительно простой и её главная задача состоит в определении возможных видов риска, а также факторов, влияющих на их уровень при выполнении определённого вида деятельности.

Качественный анализ – это такой анализ, проводится на стадии разработки бизнес-плана с указанием основных путей и методов минимизации риска.

Кредиторская задолженность - задолженность субъекта (предприятия, организации, физического лица) перед другими лицами, которую этот субъект обязан погасить.

Коэффициент автономии характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов) организации.

Механизм управления финансово-экономическими рисками - представляет собой совокупность основных элементов воздействия на процесс разработки и реализации рискованных решений в области финансовой деятельности предприятия.

Малое предпринимательство - предпринимательство, опирающееся на деятельность небольших фирм, малых предприятий, формально не входящих в объединения.

Платежеспособность предприятия - способность хозяйствующего субъекта к своевременному выполнению денежных обязательств, обусловленных законом или договором, за счет имеющихся в его распоряжении денежных ресурсов

Финансово-экономическая стабильность организации - это такое состояние ее финансовых ресурсов, их распределения и использования, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала и формируется в процессе производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей стабильности организации.

Финансовый риск предприятия — это вероятность возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери дохода или капитала при неопределённости условий осуществления его финансовой деятельности.

Финансово-экономический анализ - это процесс исследования финансового состояния и основных результатов финансовой деятельности организации путем разложения целого на составные элементы с целью изучения их взаимосвязи и взаимозависимости путем объединения выделенных частей объекта, включающий также элемент планирования, учета и контроля

Экономический анализ - часть системы, важный элемент в системе управления финансами для прогнозирования финансовых условий и результатов, оценки финансового состояния организации, эффективности функционирования его финансовой системы, которая представляет собой совокупность финансовых отношений организации.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Оборот организаций по видам экономической деятельности ⁵⁶ (тыс. руб.)

	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6
Всего в экономике	111582,0	114625,7	117898,7	119897	183 763,5
в том числе организации с основным видом деятельности:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1495,6	1572,6	1675,6	1705,6	18101
рыболовство, рыбоводство	136,0	137,9	138,1	140,2	145,2
добыча полезных ископаемых	8906,1	9176,5	9214,6	9315,6	94123
из нее:					
добыча топливно - энергетических полезных ископаемых	7723,1	8036,6	9016,5	10012,3	11013,4
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	1183,0	1139,9	1140,1	1143,1	1146,1
обрабатывающие производства	26308,3	29520,1	30123,1	31245,1	32123,1
из них:					
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3990,8	4216,7	4314,7	4415,7	4516,7
текстильное и швейное производство	256,9	298,0	300,1	311,2	312,4
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	49,8	51,6	52,6	53,8	54,8
обработка древесины и производство изделий из дерева	308,6	328,0	330,0	335,6	336,6
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	827,7	893,8	901,2	910,3	911,3
производство кокса и нефтепродуктов	6260,6	8648,9	9648,9	11548,7	11648,7
химическое производство	1890,9	2010,2	2102,4	2504,1	2605,1
производство резиновых и пластмассовых изделий	704,3	684,1	586,7	786,9	878,9
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1182,1	1246,7	1356,7	1546,7	1644,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	4047,1	3965,0	4012,0	4123,0	4234,0

Прод. приложения А

⁵⁶ Пензенская область в 2015 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2016. – 453 с.

1	2	3	4	5	6
в том числе металлургическое производство	3272,1	3198,1	3012,1	2981,0	3081,0
производство машин и оборудования	1420,7	1425,0	1426,0	1576,0	1677,0
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1329,2	1315,4	1316,7	1434,1	1487,1
производство машин и оборудования	1420,7	1425,0	1426,0	1576,0	1657,0
производство транспортных средств и оборудования	2839,6	3168,4	3576,5	4076,1	5076,1
в том числе:					
производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	1717,5	1798,6	1809,6	1820,1	1902,1
производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	1122,0	1369,8	1578,1	1896,	1898,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6627,4	7187,2	8286,1	9367,1	11234,5
строительство	4660,2	4876,5	5076,5	5376,8	6376,8
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	47044,5	43872,4	40656,4	39656,8	40678,9
из них:					
торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	5246,8	5779,4	5967,8	6234,5	7345,5
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	33928,3	29556,7	28134,5	27123,7	29123,8
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	7869,3	8536,2	8634,5	8756,5	8856,7
гостиницы и рестораны	684,6	849,8	850,8	956,7	967,9
транспорт и связь	8771,2	9388,3	9477,3	9788,4	9856,4
из них связь	1757,4	1831,4	1944,5	2056,5	2134,5

Окончание приложения А

1	2	3	4	5	6
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5506,2	6264,8	7664,5	8775,6	9445,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	91,2	100,1	110,1	112,1	113,4
образование	344,2	354,3	356,3	365,7	367,8

Приложение Б

Объём отгруженной продукции (работ, услуг) и её структура по отдельным чистым видам экономической деятельности⁵⁷ 2012-2013 г.

	2012		2013	
	тыс. руб.	в % к общему итогу	тыс. руб.	в % к общему итогу
1	4	5	6	7
Всего	133970063	100	143256127	100
добыча полезных ископаемых	1878395	1,4	649416	0,5
из неё:				
добыча топливно- энергетических полезных ископаемых	1396319	1,0		х
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	482076	0,4	649416	0,5
производства	115379131	86,1	128126702	89,4
из них:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	37952167	28,3	44561579	31,1
текстильное и швейное производство	336318	0,3	379488	0,3
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	478630	0,4	633476	0,4
обработка древесины и производство изделий из дерева	2174781	1,6	2021372	1,4
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	5441864	4,1	6517821	4,5
химическое производство	2787949	2,1	3052720	2,1
производство резиновых и пластмассовых изделий	1563877	1,2	1770013	1,2
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	3184824	2,4	4390991	3,1
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	8550638	6,4	9004284	6,3
производство машин и оборудования(без производства оружия и боеприпасов)	22055646	16,5	21929424	15,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	15240600	11,4	19095645	13,3
производство транспортных средств и оборудования	4494145	3,4	4174015	2,9
прочие производства	7084176	5,3	8495001	5,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	16712537	12,5	14480009	10,1

⁵⁷ Пензенская область в 2014 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2016. – 453 с.

Продолжение приложения Б

1	2	3	4	5
из него: производство, передача и распределение электроэнергии	8848555	6,6	6033891	4,2
производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	5731669	4,3	6213329	4,3

Приложение В

Объём отгруженной продукции (работ, услуг) и её структура по отдельным
чистым видам экономической деятельности⁵⁸ 2014-2016 г.

	2014		2015	
	тыс. руб.	в % к общему итогу	тыс. руб.	в % к общему итогу
1	2	3	4	5
Всего	159478795	100	184244081	100
добыча полезных ископаемых	595711	0,4	516459	0,9
из неё:	-	X	-	X
добыча топливноэнергетических полезных ископаемых				
добыча полезных ископаемых, кроме топливноэнергетических	595711	0,4	516459	0,3
Обрабатывающие производства	139216063	87,3	162587105	88,2
из них:	53203950	33,4	68389638	37,1
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака				
текстильное и швейное производство	402426	0,3	397285	0,2
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	579171	0,4	516459	0,3
обработка древесины и производство изделий из дерева	2340360	1,5	2195809	1,2
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	8930734	5,6	11211477	6,1
химическое производство	2791901	1,8	3363795	1,8
производство резиновых и пластмассовых	1693472	1,1	1660545	0,9
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	7569872	4,7	8702475	4,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	9139572	5,7	8251671	4,5
производство машин и оборудования(без производства оружия и боеприпасов)	15843921	9,9	15749030	8,5
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	19597645	2,3	24261060	13,2

⁵⁸ Пензенская область в 2016 году: Статистический ежегодник (официальное издание) [Текст]: / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза: ООП Пензастата, 2017. – 453 с.

Продолжение приложение В

	2	3	4	5	6	7
производство транспортных средств и оборудования	3806421	2,4	3323894	1,8		
прочие производства	9928102	6,2	8881237	4,8		
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	19667022	12,3	21140517	11,5		
из него:	10333607	6,5	10537064	5,7		
производство, передача и распределение электроэнергии						
производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	6976771	4,4	8080058	4,4		

Приложения Г

Расчет планируемой оценки эффективности мероприятий на 2019 год

Наименование целевого показателя	Единица измерения	Показатель базового года (2016)	Планируемый показатель (2017)	Планируемый результат достижения t-ого целевого показателя j-ой рекомендаций	Планируемый показатель результативности мероприятий	Суммарная планируемая результативность мероприятий
Прирост количества субъектов производственных предприятий к уровню прошлого года	%	3,1	3,0	0,97	X	X
Создание не менее 16200 рабочих мест в сфере производственных предприятий к 2020 году	ед.	2310	2310	1,0	X	X
Оборот продукции (услуг), производимой производственными предприятиями	млрд. рублей	280,7	297,5	1,06	X	X
Итоговое значение		X	X	X	1,01	376702,0

Окончание приложения Г

Расчет планируемой оценки эффективности мероприятий на 2020 год

Наименование целевого показателя	Единица измерения	Показатель базового года (2016)	Планируемый показатель (2017)	Планируемый результат достижения t-ого целевого показателя j-ой рекомендаций	Планируемый показатель результативности мероприятий	Суммарная планируемая результативность мероприятий
Прирост количества субъектов производственных предприятий к уровню прошлого года	%	3,0	3,0	1,0	X	X
Создание не менее 16200 рабочих мест в сфере производственных предприятий к 2020 году	ед.	2310	2310	1,0	X	X
Оборот продукции (услуг), производимой производственными предприятиями	млрд. рублей	297,5	315,3	1,06	X	X
Итоговое значение		X	X	X	1,02	381375,6

Бакалаврская работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре(ах).

Библиография 80 позиций.

Один экземпляр сдан в архив университета.

(подпись автора работы)

« » _____ 2017 г.

Балакова С. В
(Ф.И.О.)