

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»
Факультет «Управление территориями»

Кафедра «Кадастр недвижимости и право»

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

_____ О.В. Тараканов

подпись, инициалы, фамилия

«10» мая 2017 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ:
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
(НА МАТЕРИАЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Автор выпускной
квалификационной работы**

подпись

Д.А. Буянов
инициалы, фамилия

Обозначение ВКР - 2069059 – 21.03.02 – 121319 – 2017

Группа ЗиК – 51з

Направление 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»

номер, наименование

**Руководитель выпускной
квалификационной работы**

подпись, дата

М.С. Акимова
инициалы, фамилия

Консультанты по разделам

Право

наименование раздела

подпись, дата

М.С. Акимова
инициалы, фамилия

Экономика

наименование раздела

подпись, дата

М.С. Акимова
инициалы, фамилия

Нормоконтроль

наименование раздела

подпись, дата

Е.А. Белякова
инициалы, фамилия

Пенза 2017

Кафедра «Кадастр недвижимости и право»
«Утверждаю»
заведующий кафедрой

_____ О.В. Тараканов
«01» декабря 2017г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
студенту(ке) группы ЗиК-51з

Буянову Денису Анатольевичу

(фамилия, имя, отчество)

Тема выпускной квалификационной работы
Развитие территорий сельских поселений
(на материалах Пензенской области)

*утверждена приказом по Пензенскому государственному университету
архитектуры и строительства № 06-09-330 от «28» ноября 2016 г.*

*Срок представления выпускной квалификационной работы к защите
«10» мая 2017г.*

1. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

- статистические данные;
- картографический материал;
- Схема территориального планирования Мокшанского района.

2. Содержание пояснительной записки

- теоретические основы устойчивого развития сельских территорий;
- анализ развития сельских территорий Пензенской области;
- эффективность использования сельских территорий Мокшанского района.

3. Перечень графического (иллюстрационного) материала:

Теоретические основы развития сельских территорий	1
Анализ сельских территорий Пензенской области	1
Характеристика использования сельских территорий Мокшанского района	1
Расчет экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в районе	1

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы:

Право

наименование раздела

Экономика

наименование раздела

подпись, дата

подпись, дата

М.С. Акимова

инициалы, фамилия

М.С. Акимова

инициалы, фамилия

Дата выдачи задания «1» декабря 2016г.

Руководитель _____ М.С. Акимова
подпись

Задание принял к исполнению «1»декабря 2016г.

_____ Д.А. Буянов
подпись студента

АННОТАЦИЯ

выпускной квалификационной работы

Буянова Дениса Анатольевича

на тему: «**РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**»

Научный руководитель: к.э.н., доцент Акимова М.С.

В выпускной квалификационной работе осуществлен обзор нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней, регламентирующих использование сельских территорий.

Рассмотрен состав и распределение земельного фонда Пензенской области для сравнения ситуации в целом по области и в Мокшанском районе. Исследовано состояние земельного фонда Мокшанского района Пензенской области.

Выявлены и проанализированы особенности использования сельскохозяйственных земель в Мокшанском районе различными видами потребителей.

Произведен расчет эффективности использования сельскохозяйственных земель и разработаны предложения по повышению их эффективности использования.

In the final qualifying work, a review of normative and legal acts of the federal and regional levels regulating the use of rural territories was carried out.

The composition and distribution of the land fund of the Penza region for comparison of the situation as a whole in the region and in the Mokshan region is considered. The state of the land fund of the Mokshan district of the Penza region is studied.

The peculiarities of the use of agricultural land in the Moksha district by various types of consumers have been identified and analyzed.

The calculation of the efficiency of agricultural land use has been made and proposals have been developed to increase their efficiency of use.

Автор работы

Буянов Д.А.

Руководитель работы

Акимова М.С.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	8
1.1 Особенности развития сельских территорий.....	8
1.2 Сельскохозяйственная потребительская кооперация как инструмент развития сельской территории.....	14
2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	31
2.1 Характеристика сельских территорий Пензенской области и их связь с кооперативной формой жизнедеятельности.....	31
2.2 Оценка влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие муниципальных районов Пензенской области.....	36
3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МОКШАНСКОГО РАЙОНА.....	47
3.1 Состояние сельскохозяйственных земель в структуре земельного фонда Мокшанского района.....	47
3.2 Характеристика использования сельскохозяйственных земель основными видами потребителей: сельскохозяйственные организации, КФХ и ЛПХ.....	52
3.3 Расчеты экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в районе.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны.

Развитие сельских территорий сегодня происходит крайне неравномерно. Несмотря на динамичный рост агропромышленного комплекса, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах, сужается доступ населения к услугам организаций социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городской и сельской местностью, что ведет к росту миграционного оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий.

Основой исследования в области устойчивости развития послужили труды таких российских и зарубежных авторов, как В.С. Бильчак, А.Г. Гранберг, П. Жорж, В.Ф. Захаров, Е.В. Куракина, Н.Л. Лисина, И.В. Литвинова, А.В. Ляпин, А.С. Медолазов, А.В. Мерзлов, Н.Н. Некрасова, А.П. Огарков, И.А. Родионова, О.Г. Севан, В.Д. Хужин и др.

Значительный вклад в исследование проблем устойчивого развития сельских территорий внесли: О.В. Абашева, А.А. Анфиногентова, В.М. Баутин, И.Н. Буздалов, П.Ф. Глазовский, А.Г. Гранберг, М.П. Гриценко, В.А. Данилов-Данильян, Н.С. Лащенко, И.Н. Меренкова, И.В. Мищенко, В.Н. Перцев, А.В. Петриков, В.И. Псарев, Н.В. Сушенцов, В.И. Фролов, М.М. Циканов, Е.С. Шопхоев, Н.А. Яковенко и др.

Так, социально-экономическое развитие села рассматривается, с одной стороны, как важнейший элемент устойчивого развития, с другой – как существенный фактор, детерминирующий устойчивое развитие сельских поселений.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является анализ теоретических положений и практические рекомендации по совершенствованию

устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретические основы устойчивого развития сельских территорий;
- рассмотрен организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий;
- разработаны и освоены перспективные мероприятия по повышению устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Объектом исследования являлись социально-экономические отношения в сельских территориях Пензенской области, возникающие в процессе их устойчивого развития.

Предметом исследования послужили условия, факторы, процессы, механизмы и методики устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

1.1 Особенности развития сельских территорий

Существует множество определений понятия «сельская территория». Обобщив их, можно прийти к выводу, что она представляет собой сложный социально-экономический, культурно-самобытный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, обозначенный территорией вне урбанизированных пространств и включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-производственной инфраструктурой, предприятиями и окружающим природным ландшафтом, и соответствующие межселенные территории.

Анализ различных подходов к определению «устойчивое развитие сельских территорий» показал, что немногие авторы учитывают природно-ресурсный потенциал сельских территорий, их историко-культурные и территориальные особенности, механизмы воздействия на процесс развития и самоорганизации.

Под устойчивым развитием сельских территорий в основном понимается контролируемый и отслеживаемый государством, с помощью системы мониторинга, комплексный динамический процесс позитивных изменений показателей, характеризующих социальное, экономическое и экологическое состояние сельских территорий, ориентированный на расширенное воспроизводство у сельскохозяйственных товаропроизводителей, диверсификацию их агропроизводства, привлечение инвестиций, использование инноваций посредством эффективных действий органов государственной власти, местных инициатив и элементов самоорганизации хозяйствующих субъектов, учитывающих ресурсный потенциал и историко-культурные особенности сельских поселений.

Особенностью сельского развития в стране является большое разнообразие видов сельской местности. Проведенные исследования показали наличие следующих 4 типов субъектов Российской Федерации с различным характером

освоения и сельскохозяйственного использования, потенциалом и ограничениями развития сельской местности:

первый тип - регионы с преимущественно аграрной специализацией сельской местности, благоприятными природными и социальными условиями ее развития;

второй тип - регионы с полифункциональной сельской экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности;

третий тип - регионы с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности и обширными зонами социально-экономической депрессии;

четвертый тип - регионы со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями ее развития.

Первый тип характеризуется расширением роли сельского хозяйства в развитии сельской местности при его модернизации, но нуждается в усилении диверсификации экономики и развитии инфраструктуры сельских поселений.

Второй тип характеризуется наиболее тесным взаимопроникновением городов и сельской местности, бурным развитием сферы услуг и пригородного дачного и коттеджного строительства.

Третий тип охватывает наиболее депрессивные сельские территории с переживающими кризис сельскохозяйственными организациями, главными препятствиями развития которых являются давление дешевого импортного продовольствия на местных рынках, сокращение трудовых ресурсов и деградация социальной среды.

Четвертый тип охватывает малоосвоенные сельские территории со сложными природными условиями, мелкоочаговым развитием или традиционным хозяйством коренных народностей.

Следует отметить, что различия между районами внутри одного региона часто оказываются выше, чем различия между регионами. Особенно велики

различия между пригородами и периферией в регионах с неблагоприятными условиями развития и с очаговой освоенностью.

Внутри каждого региона можно выделить относительно развитые районы, депрессивные территории с существенными социально-экономическими проблемами и сельские территории переходного типа.

Реализация задач устойчивого развития сельских территорий должна осуществляться на основе использования сравнительных преимуществ сельских территорий, поиска точек роста, выявления и поддержки приоритетных направлений развития, совершенствования механизмов финансовой поддержки и развития собственной доходной базы муниципальных образований.

В регионах с преимущественно аграрной специализацией сельской местности, благоприятными природными и социальными условиями ее развития необходимо использовать набор следующих универсальных мер, направленных на развитие сельской экономики и повышение уровня жизни сельского населения:

- диверсификация сельской экономики, поддержка всех видов бизнеса в сельской местности, создающих рабочие места, малого бизнеса и всех форм самозанятости, особенно сельского туризма и ремесел;
- повышение качества жизни и доступа сельского населения к жилью и качественным социальным услугам;
- обеспечение развития рыночной инфраструктуры и повышение доступа мелких и средних товаропроизводителей к рынкам сбыта сельскохозяйственной продукции;
- расширение доступа сельского населения к ресурсам развития, развитие сельского самоуправления, поддержка инициатив сельских сообществ; поддержка сельской кооперации.

В регионах с полифункциональной сельской экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности, характеризующихся высокой плотностью сельского населения, развитой инфраструктурой и активным жилищным строительством при высокопродуктивном сельскохозяйственном производстве, политика в

области развития сельских территорий должна проводиться в основном по следующим направлениям:

- поддержка высокопродуктивного сельского хозяйства, ориентированного на производство высококачественного сырья и продовольствия для обеспечения жителей гг. Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов России продуктами отечественного производства;

- создание условий для развития сельскохозяйственных рынков, в том числе кооперативных;

- сохранение и восстановление природных и аграрных ландшафтов, развитие экологически ориентированного сельского хозяйства, повышающего устойчивость экосистем и обеспечивающего жизнь и деятельность людей, проживающих в сельской местности, а также рекреацию городского населения;

- совершенствование земельных отношений и прекращение нерационального перевода земель сельскохозяйственного назначения в другие категории, поддержка промышленной и инфраструктурной субурбанизации, способствующей диверсификации сельской экономики и появлению новых рабочих мест для селян;

- содействие диверсификации сельской экономики на территориях пригородного типа, поддержка развития малого предпринимательства, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, для создания новых рабочих мест в сельской местности;

- содействие миграции населения в сельскую местность, поощрение строительства частных домов, поддержка сельских инфраструктурных проектов (благодаря увеличению миграционных потоков в сельскую местность, в том числе рекреационного характера, расширение сферы обслуживания приведет к созданию новых рабочих мест и развитию мелкого предпринимательства).

Регионы с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности страдают главным образом от депопуляции, для преодоления которой необходим комплекс следующих мер:

- проведение специальной демографической политики, включая усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, и оказание дополнительной поддержки социально уязвимым семьям - многодетным, малообеспеченным, неполным, воспитывающим детей-инвалидов, разработку мер по сохранению и укреплению здоровья, формированию мотивации ведения здорового образа жизни, сокращению смертности населения, миграционного оттока и повышению миграционной привлекательности этих территорий, а также по содействию занятости населения;

- развитие социальной инфраструктуры, включая разработку специальных программ по сохранению доступа населения к учреждениям здравоохранения и образования, улучшению транспортной доступности, развитию инженерно-бытовой инфраструктуры (доступ к сетевому газу, водопроводу и канализации);

- обеспечение специальной поддержки сельского хозяйства, включая осуществление перехода на более экстенсивные и менее трудоемкие отрасли сельского хозяйства в периферийных районах (пастбищное животноводство, выращивание трав), а также облегчение доступа к кредитам, оказание помощи в обновлении техники и закупке кормов, предоставление дотаций к закупочным ценам на молоко со стимулированием продуктивности;

- диверсификация сельской экономики, включая развитие несельскохозяйственных отраслей сельской экономики по таким направлениям, как развитие лесного хозяйства и деревообработки, лесопереработки, ремесел, сохранение традиционного культурного ландшафта, сельской архитектуры, а также развитие сферы обслуживания туристов;

- сохранение освоенности территорий, включая введение таких мер, как поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств и малого бизнеса, осуществляющих свою деятельность в сельской местности, реализация политики по привлечению соотечественников из стран ближнего зарубежья, расширение сезонного дачного заселения удаленных деревень;

- выделение в каждом регионе депрессивных районов и предоставление адресных субсидий жителям этих районов.

Для развития регионов со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями необходимо выполнение следующих мер:

- разработка программы обеспечения доступа сельского населения к основным социальным услугам (магазины, больницы, школы, учреждения культуры, доступ к телевидению, сотовой связи и сети "Интернет"), включая развитие доступного авиатранспорта и речного транспорта;

- разработка на основе внутрирегионального зонирования и выделения депрессивных районов программы финансовой поддержки населения, заключающейся в предоставлении адресных субсидий жителям депрессивных районов;

- сохранение традиционной культуры коренных малонаселенных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, стимулирование активности сельских сообществ путем выделения грантов на развитие народного творчества, проведение фестивалей;

- развитие малого предпринимательства, включая введение таких мер экономической поддержки, как льготное кредитование и налогообложение, развитие бизнес-консультирования, упрощенная процедура регистрации и отчетности, создание и развитие сельской кооперации.

Проблемы, препятствующие устойчивому развитию сельских территорий.

Переход сельских территорий к устойчивому развитию тормозится отсутствием эффективной системы межведомственного взаимодействия и координации отдельных вопросов, связанных с развитием сельских территорий.

По сравнению с развитыми странами государственная поддержка сельского хозяйства значительно ниже, что является одним из факторов низкой доходности сельского хозяйства, ограничивает возможности модернизации и инновационного развития отрасли, негативно сказывается на уровне оплаты труда работников отрасли и формировании налоговой базы местных бюджетов сельских поселений.

Поддержка развития инфраструктуры в целом недостаточна и ориентирована на развитие тех сельских территорий, где осуществляются инвестиции в сельское хозяйство, что еще больше усиливает дифференциацию территорий и очаговость в развитии.

Развитие жизненно важной инфраструктуры здравоохранения и образования подчинено цели обеспечения экономической эффективности в ущерб доступу населения к этим важнейшим социальным услугам, что фактически ведет к нарушению конституционных прав жителей села на медицинскую помощь и образование.

Инфраструктурное развитие сельских территорий, особенно дорожной сети и современных средств связи, ведется темпами, не позволяющими в ближайшее время преодолеть существующий пространственный и коммуникационный разрыв между городом и селом.

Сохраняются ведомственные барьеры, препятствующие доступности ресурсов развития для сельского населения. Реформирование местного самоуправления не привело к созданию института сельского самоуправления, обладающего достаточными средствами для решения проблем сельского населения. Институты гражданского общества развиваются в сельской местности слабо. Утрата сельской традиционной культуры не осознается обществом как проблема, заслуживающая внимания и общественных ресурсов для ее преодоления, в результате разрушаются и исчезают уникальные памятники материального и нематериального наследия народов России, служащие основой их идентичности. Жизнь в сельской местности не является привлекательной для молодежи, отток молодежи из сельской местности в города является ощутимым препятствием для формирования кадровой базы сельского развития.

1.2 Сельскохозяйственная потребительская кооперация как инструмент развития сельской территории

История мирового кооперативного движения насчитывает около 200 лет, и на протяжении всего периода кооперация развивалась при любых правительствах,

в разных экономических условиях и в самых разнообразных сферах деятельности человеческого общества. За этот период кооперативное движение показало себя устойчивой системой, способной оказывать существенное влияние на социально-экономическое развитие государства.

Основоположниками формирования теоретической базы кооперативного движения в аграрной сфере в XIX и начале XX в. явились классики российской и зарубежной кооперации М.И. Туган-Барановский, А.И. Чупров, Н.П. Макаров, С.Л. Маслов, К.А. Пажитков, А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.Д. Кондратьев, Ф.В. Райффайзен и др. Исследования этих основоположников теории кооперации позволили разработать общие принципы формирования кооперативной системы в аграрной экономике. В свою очередь, проблемами различных видов межхозяйственного и агропромышленного кооперирования занимался ряд ученых-экономистов-аграриев современного периода: В.Ф. Башмачников, И.Н. Буздалов, И.П. Глебов, С.И. Грядов, В.А. Добрынин, С.Б. Коваленко, З.Н. Козенко, А.Н. Никоновым, А.В. Ткач, А.А. Черняев, В.М. Пахомов и др. Исследования таких зарубежных ученых, как Колирис Панас, Хонканен Хейке, Кариотис Янис, Я. Юхас, П. Форжар, Маркус Дитгес, Малколм Валентайн могут служить основой для изучения опыта западных стран в сфере развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Кооперацию справедливо называют социальным открытием новейшей цивилизации. Объединяя в основном людей скромного достатка, простых тружеников, рабочих, крестьян и ремесленников, относительно небогатых потребителей товаров и услуг, кооперативы верно служат им: согласовывают и защищают их интересы, удовлетворяют их материальные и духовные потребности. Кооперация способствует развитию рыночных отношений и одновременно содействует установлению стабильности в обществе, что, как уже отмечалось, является атрибутами гражданского общества.

Кооперация к концу XX века превратилась в весьма распространенное общественное явление, и, адаптируясь к рыночной экономике, организации

потребительской кооперации продолжают выполнять свою социальную миссию, направленную на удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах.

Многозначное слово "кооперация" происходит от латинского cooperatio, состоящего из двух частей: со (cum) – совместно, заодно и opus (operis) – труд, работа. Следовательно, ставшее международным слово "кооперация" можно в самом общем виде перевести как сотрудничество, совместную деятельность, объединенное действие.

Универсальное, сложное понятие кооперации имеет как очень широкое толкование, так и относительно узкую трактовку.

В самом широком смысле под кооперацией наука подразумевает в одном случае всеобщее свойство окружающего нас мира с его связями и отношениями, в другом – синоним самого человеческого общества, в третьем – основной социального механизма, созданного людьми для поддержания общественной жизни, либо общественное взаимодействие, взаимопомощь, трудовую ассоциацию, солидарность.

Понятию «кооперация» в экономической литературе дано несколько десятков определений. Чаще всего кооперация трактуется как добровольное сотрудничество юридически и экономически самостоятельных предприятий с целью повышения их производительности. В узком смысле этот термин употребляют для обозначения сотрудничества на долгосрочной договорной основе.

Российский ученый А.В. Чаянов рассматривал кооперацию как единство двух начал: во-первых, как предприятие, его организационно-хозяйственную форму, во-вторых, как процесс социального движения.

Под процессом «кооперация» в сельском хозяйстве понимают организацию специфической формы хозяйственных образований – кооперативов. Кооператив – это самостоятельное предприятие, созданное путем добровольного объединения на основе членства граждан и юридических лиц и формирования общего имущества с целью обеспечения своих потребностей, совместного сельскохозяйственного производства, обеспечения своих хозяйственных,

социальных и иных потребностей. А.В. Чаянов также отмечал, что кооператив «никогда не может являться самодовлеющим предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов создавших его членов, это предприятие, обслуживающее своих клиентов, которые являются его хозяевами и строят его управление так, чтобы оно было непосредственно ответственным перед ними и только перед ними. При экономически обоснованной кооперации мелкое крестьянское хозяйство, не расстраивая свое производство и не нарушая свою самобытность, вычленяет те элементы и звенья своего хозяйства, которые позволяют более эффективно организовать производство в крупных размерах, используя высокопроизводительные машины и оборудование. Кооператив можно рассматривать как часть хозяйства его членов, которая вычленена из общего крестьянского хозяйства и объединена в кооперативное формирование»[26].

Аналогично, прежде всего, как социальные структуры, определял сельскохозяйственные кооперативы М.И. Туган-Барановский – «свободное добровольное объединение в форме хозяйственного предприятия, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение благодаря общему велению хозяйства трудовых доходов своих членов или снижение расходов этих членов на потребительские нужды» [25, С.100-117].

Актуально и сегодня мнение А.В. Чаянова о том, что только благодаря кооперации мелкое и слабое экономически крестьянское хозяйство может противостоять напору крупных торговых, перерабатывающих, посреднических и других организаций. Этот факт обуславливает современную кооперацию, когда на продовольственном ранке преобладает мелкотоварное производство, которому приходится конкурировать с крупными монополистами, в том числе зарубежными, в сферах поставки ресурсов и переработки продукции.

Кооператив прежде всего заботится о благосостоянии своих членов, он действует не ради наживы отдельных лиц. Следовательно, главная цель кооператива благородна и моральное преимущество на стороне кооперации.

Но природа кооперации двойственна. В кооперативе противоречиво сочетаются групповой эгоизм в виде личных интересов членов, с одной стороны,

и альтруизм как постановка общественно значимых задач, с другой. Каждый кооператив реализует себя одновременно в качестве социальной ячейки (общественной организации граждан) и делового предприятия (самостоятельной хозяйственной единицы). В результате кооперация развивается как форма экономической демократии, социальный сектор рыночной экономики. Поэтому источником силы кооперации современные теоретики называют не финансовые ресурсы и даже не государственную помощь, а самодеятельность членов кооперативов, их общественную активность и преданность кооперативному делу, что, несомненно, определяет его как институт гражданского общества.

В настоящее время ЛПХ, К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели, организации малых форм хозяйствования испытывают большие проблемы со сбытом продукции, ее хранением и переработкой, поставкой материальных ресурсов. Для решения этих проблем малых форм хозяйствования в АПК все большее распространение получают сельскохозяйственные потребительские кооперативы, основной деятельностью которых является сбор и реализация продукции, ее переработка, обеспечение материально-технического снабжения, выполнение агротехнических мероприятий, оказание транспортных и других услуг путем объединения сил и средств членов кооператива, привлечение заемного капитала для формирования производственной базы.

Процесс кооперирования, развивается путём последовательного выделения из сельскохозяйственного предприятия тех функций и операций, которые экономически подготовлены к кооперативному объединению и в кооперативных формах приносят больший вклад, чем в рамках одного хозяйства. В сферу кооперирования вовлекаются те функции, которые становятся невыгодно выполнять в отдельном хозяйстве. Сельскохозяйственная кооперация объединяет сельхозтоваропроизводителей для совместного производства продукции или осуществления других видов деятельности по обеспечению экономических потребностей своих хозяйств (переработка, сбыт продукции, снабжение средствами производства и т. д.).

Существуют широкая разновидность кооперативов: сельскохозяйственных потребительских кооперативов как снабженческо-сбытовые, перерабатывающие, обслуживающие, кредитные и т.д.

Процесс кооперирования сельхозтоваропроизводителей, вовлечение мелких раздробленных крестьянских хозяйств в различные формы кооперативов начался в конце XVIII – начале XIX веков с возникновением и развитием различных видов сельскохозяйственной кооперации.

В конце XX века в различных странах наибольшее распространение получила посредническо-сбытовая кооперация в сельском хозяйстве.

Во многих развитых странах кооперация сельского хозяйства превратилось в сложный социально-экономический организм, охватывающий производство сельскохозяйственной продукции, организацию технического обслуживания путем создания соответствующих предприятий; кредитные кооперативы наряду с финансовыми операциями все в больших размерах осуществляют торговые операции (сбыт, снабжение).

На протяжении многих десятилетий делались попытки создания производственных сельскохозяйственных кооперативов. Они начали возникать в конце XIX – начале XX веков. Однако известное распространение получили лишь в 60-х годах XX века под влиянием научно-технического прогресса и попыток части мелкого и среднего фермерства объединенными усилиями противостоять крупному капиталу.

В последней четверти XX века кооператоры разных стран активно обсуждали вопрос об основных ценностях кооперации. В ходе обсуждения были высказаны предложения признать в качестве кооперативных ценностей самопомощь членов кооперативов, борьбу за ликвидацию прибыли как главного мотива кооперативной деятельности, благо членов и их участие в делах кооперативов и др.

В конечном счете, мировая кооперативная общественность провозгласила основные моральные, этические ценности кооперации: взаимная помощь, демократия, равенство, справедливость и солидарность. Члены кооперативов

верят в такие нормы, как честность, искренность, социальная ответственность и попечительство.

Взаимная помощь. Ее иногда называют взаимной самопомощью. По мнению кооператоров, всестороннее индивидуальное развитие человека возможно только в сотрудничестве с другими людьми. Путем объединения друг с другом и через взаимную ответственность люди могут добиться многого, особенно для усиления своего влияния на рыночную ситуацию и на политику правительства. Успех кооператива, его рост также способствует развитию индивидуальности кооператоров. Кооператив как социальный институт благоприятствует повышению образовательного, культурного уровня участников кооперативного движения.

Демократия является обязательной предпосылкой участия членов в делах своих кооперативов, а степень участия – одним из показателей демократии. Участие служит решающим фактором успеха кооперативной деятельности.

Механизм осуществления демократии находится внутри самой кооперации. Члены кооператива управляют им по принципу самоуправления, контроль в кооперативе тоже прерогатива этих пайщиков. Следовательно, высшая по сути непринудительная "власть" в кооперативе принадлежит его членам. Причем внутрикооперативная демократия является преимущественно экономической, неполитической. Последовательная приверженность демократии позволяет кооперативам не только сохранить, но и постоянно подтверждать в условиях рыночной экономики свою кооперативную суть.

Равенство. Члены кооператива обладают целым рядом прав, включая право голоса на общих собраниях, право на привилегии, льготы, право быть избранными в руководство кооперативного общества и др. И в осуществлении именно своих законных уставных прав пайщики должны быть равны между собой. Равны настолько, насколько возможно. Обеспечение фактического равноправия членов является весьма трудной задачей, особенно в больших кооперативах, объединяющих тысячи человек, которые, например, могут проживать в разных населенных пунктах. Уже в силу этого, члены кооператива,

расположенные ближе к его предприятиям, будут пользоваться услугами последних более интенсивно и с большей выгодой для себя, чем члены кооператива, живущие в отдалении. Здесь заключена возможность неравноправия равноправных по уставу пайщиков. Кооперативы стремятся к фактическому равноправию своих членов, так как неравенство в осуществлении прав разъединяет их, а равенство объединяет, сплачивает их и умножает силу кооперации.

Справедливость – ценность, подчеркивающая отличие кооперативов, действующих, прежде всего во благо своих членов, от фирм, действующих в первую очередь в интересах капитала, его собственников. Достижение справедливости считается непрерывно решаемой задачей, но в той или иной степени кооперативами она осуществляется. Члены одного кооператива являются его работниками, и в данном случае справедливость обнаруживает себя в равной оплате равного трудового вклада каждого; это же правило распространяется на людей, работающих в кооперативе по найму, по трудовому договору. Члены другого кооператива – постоянные посетители своего кооперативного магазина, и эти члены в равной мере извлекают выгоду для себя за счет скидок с цен при совершении покупок. Во многих кооперативах олицетворением справедливости считается принятый самими пайщиками порядок распределения между ними некоторой части кооперативной прибыли, дохода.

Солидарность. В кооперативном движении она означает и общность интересов его участников, и их взаимную ответственность за состояние дел в своих кооперативах, и решимость к единению, готовность к совместным действиям для достижения целей кооперации. Кооператоры и кооперативы составляют одно целое. Конечно, преследуя собственные интересы, кооператоры обнаруживают в своей солидарности элементы ограниченного эгоизма, но в то же время настоящие кооператоры работают честно, устанавливают для себя некоторые самоограничения (скажем, в распределении доходов), свои достойные цели осуществляют достойными методами, соответствующими этическим

нормам. В этом заключена моральная и вообще притягательная сила кооперации, хотя ее экономическая сила уступает мощи других секторов экономики.

Являясь продуктом всемирного кооперативного движения, кооперативные ценности выражают моральный выбор самих кооператоров. Ценности кооперации взаимно переплетаются и дополняют друг друга. Как правило, они выступают в единстве с кооперативными принципами и служат отправным пунктом этих принципов.

Кооперативные принципы представляют собой совокупность организационных, экономических, нравственных и иных основ осуществления кооперативной деятельности. В них находят отражение изменения в организационной структуре кооперативных объединений, опыт их хозяйственной работы, а также сдвиги в общественной и политической жизни страны.

Кооперативным принципам присуща устойчивость, но их неизменность не абсолютна, а относительна. Они имеют длительную историю развития и совершенствования. Ранние кооперативные принципы были выработаны еще в начале XIX века, а в XX веке их содержание уточнялось и пересматривалось трижды – в 1937, 1966 и 1995 гг.

Но главенствующим, направляющим и определяющим в функционировании системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов является интерес сельхозтоваропроизводителя, который занимает центральное место в системе. Это основное отличие системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов от других кооперативных систем.

Интерес сельхозтоваропроизводителя рассматривается с двух сторон:

1) как удовлетворение своих потребностей в тех или иных услугах, которые связаны с сельскохозяйственной деятельностью и условиями проживания члена кооператива;

2) как предполагающий выгоды от участия в том или ином сельскохозяйственном потребительском кооперативе.

Эти две стороны являются результатом воплощения в жизнь международных кооперативных принципов и их соблюдения в процессе деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их системы.

Исторический и современный опыт показывает, что нарушение хотя бы одного из утвержденных принципов в деятельности кооперативов и их систем является тормозом в развитии, а иногда приводит к ликвидации данных формирований или трансформации их в другую организационно-правовую форму.

К классическим принципам кооперации относятся: 1) добровольное и открытое членство; 2) демократический контроль; 3) экономическое участие членов кооператива; 4) автономия и независимость; 5) образование, обучение и предоставление информации; 6) кооперация среди кооперативов; 7) забота об обществе. Признавая этот особый характер кооперативов и социальную пользу, которую они приносят, многие международные организации, такие как Генеральная Ассамблея Организаций Объединенных Наций, Европейский парламент, Совет Европы выступают в поддержку кооперативов. Такие международные организации, как ФАО, Международная организация труда, ЮНИСЕФ активно поддерживают развитие кооперативов по всему миру.

Данные принципы положены в основу построения организационно-экономического механизма функционирования системы сельскохозяйственной потребительской кооперации Российской Федерации, отдельных ее объектов и существующих законов. Институциональными основами его являются законы Российской Федерации. При изучении механизма функционирования системы необходимо обратить внимание на правовые и экономические отношения, возникающие в результате взаимодействия объектов системы, которые регулируются существующими законами. Организационно-экономический механизм деятельности кооперативов и их систем основывается на положениях закона «О сельскохозяйственной кооперации» [7]. В первую очередь основой деятельности кооперативных систем являются их члены, ради удовлетворения потребностей которых они создаются. Удовлетворение потребностей членов

кооператива является главной целью, мотивом функционирования кооперативных систем.

Представителями кооперативных союзов многих стран на международном уровне одобрены следующие современные кооперативные принципы:

1. *Пользование услугами кооператива и готовность нести ответственность, вытекающую из членства.* При приеме в кооператив не допускается дискриминация по соображениям половой, социальной, расовой политической или религиозной принадлежности людей.

2. *Демократический членский контроль.* Кооперативы – это демократические организации, контролируемые своими же членами, теми, кто активно участвует в формировании их политики и в принятии решений. Мужчины и женщины, будучи выборными представителями, подотчетны перед остальными членами кооператива. Члены первичных кооперативов имеют равное право голоса (один кооператор - один голос), кооперативы других уровней (кооперативные союзы) тоже организуются демократическим способом.

3. *Экономическое участие членов.* Члены делают соразмерные взносы в образование средств своего кооператива и на демократических началах контролируют эти средства. Они обычно получают ограниченную долю дохода, если он имеется, на свой взнос, являющийся одним из условий членства. Члены распределяют экономические излишки (доход, прибыль) от деятельности кооператива на следующие цели: развитие своего кооператива, выплата членам пропорционально их хозяйственным операциям с кооперативом, осуществление иных видов деятельности, предусмотренных уставом кооператива.

4. *Самоуправление и независимость.* Кооперативы – самоуправляемые организации, контролируемые своими же членами. Кооперативы могут заключать соглашения с другими организациями, включая государственные, или привлекать средства из внешних источников лишь на таких условиях, которые гарантируют сохранение самостоятельности в управлении и демократического контроля.

5. *Образование, повышение квалификации и информационное обеспечение.* Кооперативы осуществляют образование и повышение

квалификации своих членов и лиц, занимающих выборные должности, и также управляющих и служащих в целях обеспечения эффективного участия в развитии своего кооператива. Кооперативы информируют широкую общественность, особенно молодежь и людей, формирующих общественное мнение, о пользе и сущности кооперации. Нужна гласность и внутри кооператива. Информация о его работе, успехах или неудачах должна быть достоверной, своевременной и доступной всем его членам.

6. *Сотрудничество кооперативных организаций между собой.* В целях лучшего служения интересам своих членов и усиления кооперативного движения каждая кооперативная организация должна активно сотрудничать всеми возможными практическими способами с другими кооперативными организациями на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

7. *Забота об обществе.* Будучи нацеленными на удовлетворение нужд и запросов своих членов, кооперативы в то же время заботятся об устойчивом развитии общества в целом, например, участвуя в создании дополнительных рабочих мест в стране, содействуя сохранению окружающей среды, и т. д.

Принципы нельзя отделять от закономерностей развития кооперации. Сущность кооперации обуславливает общие закономерности и конкретные предпосылки становления тех или иных ее хозяйственных форм.

Различают следующие закономерности развития кооперации: 1) постепенное развитие и совершенствование организационно-производственных структур кооперативных формирований; 2) переход от простых к более сложным формам; 3) комплексное осуществление кооперативных преобразований; 4) создание на всех уровнях единой системы хозяйственных звеньев и органов управления; 5) сближение характера труда.

Установленные закономерности свидетельствуют о том, что кооперация представляет собой не разовое мероприятие, а длительный процесс, связанный с определенными экономическими условиями.

Совершенствование организационных форм кооперации на каждом историческом этапе происходит с учетом достигнутого уровня развития производительных сил, разделения труда, специализации и концентрации производства, а также развития основ гражданского общества.

Рассматривая потребительскую кооперацию как социально-экономическую систему, целесообразно выделить три, характеризующие ее, группы факторов:

1. Мотивация, то есть основные побудители экономической и общественной деятельности.

2. Форма, то есть совокупность социальных, юридических и институциональных элементов, которые определяют рамки экономической деятельности.

3. Уровень развития техники и технологии, то есть совокупность материальных способов, с помощью которых получают и трансформируют блага.

Предприятия потребительской кооперации в составе АПК обладают определенным набором конкурентных преимуществ. Это является необходимым условием для их возрождения и развития в настоящее время. Выделяют следующие потенциальные возможности и конкурентные преимущества потребительской кооперации:

– собственная социально-экономическая база - свои члены-пайщики. А это означает, во-первых, наличие постоянных потребителей и производителей (пайщики, сельские жители, владельцы приусадебных хозяйств и др.) на рынке товаров и услуг. Во-вторых, объективной необходимостью становится тщательное изучение и анализ потребностей населения, информации о спросе и предложении, численности населения проживающего в определенной местности, так как учет текущих и перспективных потребностей населения позволяет определить товарный профиль агрокооперативного производства, его мощность, дислокацию, зоны сбыта, создание дополнительных рабочих мест, использование местных материалов и сырья и т.д. Об этом преимуществе говорил еще М.И. Туган-Барановский: «Сила потребительного общества и его основное преимущество в борьбе с капиталистическим предприятием заключается в том,

что потребительское общество, как таковое, всегда имеет обеспеченный рынок. Оно не должно искать покупателей, ибо именно из покупателей и состоит»[19]:

- организационное единство системы и общность экономических интересов хозяйствующих субъектов, позволяющих снизить предпринимательский риск;

- многоотраслевой характер деятельности, способствующий создать интегрированное устойчивое хозяйство;

- традиционные связи с местными производителями, поставщиками сырья, материалов, населением, что дает возможность снизить издержки на поставки, например, удобрений, запасных частей, горюче-смазочных материалов;

- высокая гибкость реагирования на рыночные изменения и адаптивности за счет наличия в системе малых и средних производственных предприятий, занятых переработкой сельхозпродукции;

- дифференциация предприятий в соответствии с особенностями сельского расселения;

- интеграция технологической цепочки внутри потребительской кооперации позволяет повысить управляемость технологическим циклом, сократить его длительность и максимально защитить интересы сельских жителей;

- выполнение коммуникационной роли в сельской местности (помимо функционального назначения кооперативные предприятия играют на селе роль общественного центра);

- возможность увеличения товарооборота путем обслуживания целевых групп населения - пенсионеров, многодетных и малообеспеченных семей на основе соглашений с Пенсионным фондом, органами соцобеспечения и защиты;

Данные конкурентные преимущества потребительской кооперации позволяют сельскому населению приобретать качественные и относительно недорогие товары, разнообразные услуги; сдавать для реализации сельскохозяйственную продукцию и товары индивидуальной трудовой деятельности; получать возможность трудоустройства и т.д.

К сдерживающим факторам тормозящим развитие организационных форм потребительской кооперации, можно отнести, во-первых, «слабую социально субъектную базу кооперации...». Потенциальными кооператорами сегодня являются владельцы низкодоходных личных подсобных и фермерские хозяйства, бывшие колхозы и совхозы. Однако межфермерская кооперация пока находится в начале своего развития как из-за пространственного рассредоточения самостоятельных крестьянских хозяйств, так и из-за активно развивающихся процессов социальной дифференциации. Крупные фермерские хозяйства, не говоря уже о крупных агрохолдингах, как правило, не заинтересованы в развитии кооперативных связей. Они предпочитают решать свои проблемы самостоятельно. Остальные фермеры и ЛПХ ведут низкотоварное производство и ещё не созрели до организации вертикальных кооперативных структур, обслуживающих кооперативов по снабжению, сбыту и другие.

Во-вторых, недостаток навыков хозяйственного самоуправления у сельских жителей, отсутствие у них знаний о роли и значимости кооперативов в аграрной сфере. Сказывается также неподготовленность специалистов и руководителей в самих кооперативных объединениях.

Третьей причиной, препятствующей развитию потребительских кооперативов, является их слабая материально-техническая база и неразвитая система рыночной информации в аграрном секторе. В то время как кооперирование позволило бы крестьянам преодолеть недоступность рынка и обеспечить их связь с рыночными структурами.

В настоящее время повышение эффективности деятельности потребительской кооперации во многом связано с усилением в ней роли пайщиков. Поэтому наиболее «актуальной проблемой является усиление организационной работы с пайщиками»[16, С.189-191].

Прежде всего, она заключается в увеличении численности пайщиков путем привлечения в потребкооперацию новых членов, особенно молодежи.

Вместе с тем, сельскохозяйственную потребительскую кооперацию можно рассматривать как систему. В свою очередь, система – это совокупность множества

элементов, находящихся в таких отношениях между собой, которые образуют определенную целостность, единство и неразрывную связь со средой [19].

Сущность системы определяется также реальным внутренним ее строением, от которого зависят обнаруживаемые качества Система– (греч. «Systema» – целое, составленное из частей соединение) – 1) множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов и т.д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство; 2) порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий; принятый, установившийся порядок чего-либо; 3) форма, способ организации чего-либо; 4) совокупность хозяйственных единиц учреждений, родственных по своим задачам и организационно объединенных в единое целое. [17, С. 474].

Системе сельскохозяйственных потребительских кооперативов присущи признаки, отличающие ее от других кооперативных образований, а также функции и свойства, представленные на рисунке 1 [19].



Рисунок 1 – Сущность системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Структурообразующей основой системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются сельскохозяйственные потребительские

кооперативы, объединяющие субъекты малого и среднего агробизнеса, они выступают в качестве базиса всей системы. Функции, присущие всем сельскохозяйственным потребительским кооперативам, предполагают обязанности, круг деятельности, назначение и роль. Они являются основополагающими в установлении взаимосвязей между объектами, объединяющих их в систему.

Современное кооперативное движение представляет собой глобальное явление. Цель и результат кооперативного движения – развитие кооперации, создание все новых и новых обществ для удовлетворения разнообразных нужд и потребностей людей. Для этого кооперативы осуществляют хозяйственную, предпринимательскую деятельность, которая регулируется не только нравственными нормами и особыми принципами, о которых мы говорим, но и юридическими и экономическими законами.

2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Характеристика сельских территорий Пензенской области и их связь с кооперативной формой жизнедеятельности

Рассматривая сельскохозяйственную кооперацию как инфраструктурный институт поддержки малых форм хозяйствования нельзя игнорировать его влияние на сохранение и развитие сельских территорий. В свою очередь, огромная территория нашей страны включает различные типы сельских местностей, формирующиеся на основе сочетания разнообразных сельскохозяйственных, лесохозяйственных, промысловых, промышленно-транспортных, рекреационных, природоохранных и других функций.

Земельному фонду Пензенской области принадлежат 4335,2 тыс. га, т.е. 4 % от территории Приволжского Федерального округа или 0,23 % от территории Российской Федерации. Структура земельного фонда Пензенской области показана на круговой диаграмме (рис.2). Сельскохозяйственные земли занимают самое значимое место в земельном фонде Пензенской области – являясь одновременно средством производства и территориальным базисом, они служат основой продовольственной безопасности и независимости, а также осуществляют роль резерва для развития земель иных категорий.

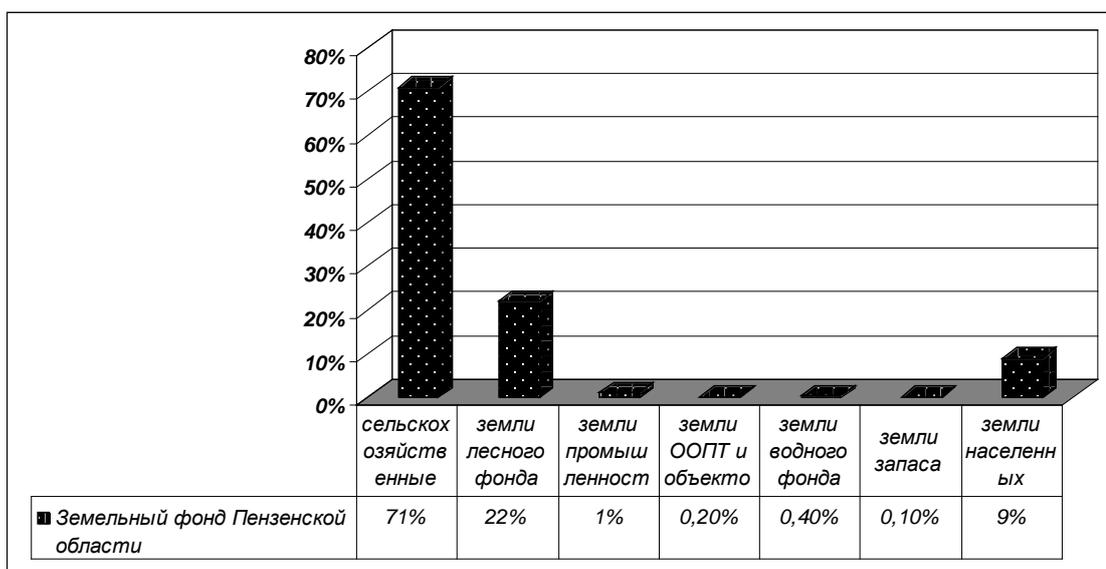


Рисунок 2 - Структура земельного фонда Пензенской области в % соотношении

В табл.1 показаны муниципальные районы в разрезе их общей площади, площади сельхоз угодий, численности населения и количестве городских и сельских населенных пунктов, из которой видно, что наименьшую территорию имеет Спасский район – 730 км², а наибольшую – Пензенский – 2920 км² (что произошло в результате слияния Пензенского и Кондольского районов).

Таблица 1

Общие сведения о муниципальных районах Пензенской области

№ п/п	Муниципальный район	Площадь района всего, км ²	Площадь с.-х. угодий всего, га	Население, чел.	Кол-во городских н/п	Кол-во сельских н/п
1	2	3	4	5	6	7
1	Башмаковский	1710	146890	23218	1	15
2	Бековский	1060	82656	17102	1	10
3	Белинский	2020	173899,5	30897	1	18
4	Бессоновский	1340	81228	42811	-	11
5	Вадинский	1030	81444	9992	-	12
6	Городищенский	2160	95660	50348	3	17
7	Земетчинский	2070	119610	27142	1	15
8	Иссинский	950	83402	11657	1	7
9	Каменский	2170	183162	61597	1	19
10	Камешкирский	1200	88960	13117	-	11
11	Кольшлейский	1660	150527	26634	1	17
12	Кузнецкий	2100	91646	40867	2	13
13	Лопатинский	1440	111930	15081	-	13
14	Лунинский	1620	105979	19918	1	14
15	Малосердобинский	990	91334,69	10605	-	9
16	Мокшанский	2300	178496	28951	1	15
17	Наровчатский	880	75535	12191	-	13
18	Неверкинский	1050	72399,5	17486	-	15
19	Нижнеломовский	1850	124205,8	43875	1	15
20	Никольский	2500	102683	36797	2	14
21	Пачелмский	1410	99762,2	16734	1	12
22	Пензенский	2920	216904	50847	1	26
23	Сердобский	1695	132324	55878	1	14
24	Сосновоборский	1630	156732	17980	1	13
25	Спасский	730	63703	12763	1	9
26	Тамалинский	1130	113939,4	17496	1	14
27	Шемышейский	1500	93680	17852	1	15

Плотность населения области в целом составляет 31,8 чел./км². Наименьшая плотность наблюдается в Вадинском районе, составляющая 9,7 чел./км², где на одного жителя приходится 0,12 га сельхоз угодий (одно из самых низких по

области значений). Наибольшая напряженность на территорию ощущается в Сердобском районе – 33 чел./км², где на одного жителя приходится 0,42 га сельхоз угодий и Бессоновском районе – 32 чел./км², где на жителя – 0,5 га сельхоз угодий (самый высокий показатель по области). В среднем на одного жителя области приходится около 0,42 га сельскохозяйственных угодий, что позволяет говорить о безопасности региона с точки зрения стратегического развития сельских территорий и агропромышленного комплекса.

В государственной и муниципальной собственности находится 1069,6 тыс. га (34,8 %), из которых 40,1 тыс. га отнесено к собственности Российской Федерации, из них передано в аренду гражданам 0,9 тыс.га, в пользование юридическим лицам – 27,3 тыс. га и в аренду – 11,9 тыс. га. К собственности Пензенской области отнесено 91,3 тыс. га, из них передано в аренду гражданам 1,9 тыс.га, в пользование юридическим лицам 3,0 тыс.га, в аренду юридическим лицам – 84,0 тыс. га; 51,4 тыс. га отнесены к муниципальной собственности и переданы юридическим лицам в аренду.

Общая площадь земель предприятий и организаций, занимающихся сельскохозяйственным производством по состоянию на 01.01.2013 г. составляет 2055,7 тыс. га, из которых:

- в хозяйственных товариществах и обществах использовалось 1167,7 тыс. га, в том числе находящихся в собственности юридических лиц 507,1 тыс. га, в общей долевой собственности граждан – 117,7 тыс. га, из них не востребовавшие земельные доли на площади 44,0 тыс. га, находящихся в государственной и муниципальной собственности 326,6 тыс. га, из них предоставлено на праве пользования – 23,3 тыс. га, на праве аренды 302,5 тыс. га. Земли иных физических и юридических лиц, а также органов власти использовались предприятиями на площади 216,3 тыс. га;

- в производственных кооперативах использовалось 692,2 тыс. га, в том числе находящихся в собственности юридических лиц 9,0 тыс. га, в общей долевой собственности граждан – 541,0 тыс. га, из них не востребовавшие земельные доли на площади 138,2 тыс. га, находящихся в государственной и

муниципальной собственности 126,4 тыс. га, из них предоставлено на праве пользования 105,1 тыс. га, на праве аренды 21,3 тыс. га, иных физических и юридических лиц, а также органов власти и использовалось предприятиями – 15,8 тыс. га;

- в государственных и муниципальных унитарных сельскохозяйственных предприятиях используется 143,2 тыс. га, из них находящиеся в общей долевой собственности граждан – 9,1 тыс. га, в т.ч. неостребованные земельные доли на площади 0,9 тыс. га, находящиеся в государственной и муниципальной собственности 132,1 тыс. га, из них предоставлено на праве пользования 53,8 тыс. га, на праве аренды 68,6 тыс. га, в собственности иных физических и юридических лиц, а также органов власти, использовалось предприятиями – 2,0 тыс. га;

- в научно-исследовательских и учебных учреждениях и заведениях использовалось 16,7 тыс. га, из них находящиеся в государственной и муниципальной собственности 14,7 тыс. га, в том числе предоставлено на праве пользования 13,5 тыс.га, на праве аренды 1,2 тыс. га, в собственности иных физических и юридических лиц, а также органов власти и использовалось предприятиями – 0,1 тыс. га;

- в подсобных хозяйствах – использовалось 6,5 тыс. га, из них находящиеся в собственности юридического лица 0,5 тыс. га, находящиеся в государственной и муниципальной собственности 4,4 тыс. га, из которых предоставлено на праве пользования 2,3 тыс. га, на праве аренды 2,1 тыс. га, в собственности иных физических и юридических лиц, а также органов власти и использовалось – 1,6 тыс. га;

- в прочих предприятиях и организациях использовалось 29,4 тыс. га, из них находящиеся в собственности юридического лица 0,9 тыс. га, находящиеся в общей долевой собственности граждан – 0,4 тыс. га, находящиеся в государственной и муниципальной собственности – 13,3 тыс. га, предоставлено на праве пользования – 8,3 тыс. га, на праве аренды – 5,0 тыс. га. Земли иных физических и юридических лиц, а также органов власти использовались на

площади 14,8 тыс. га.

Основными угодьями являются сельскохозяйственные – 1898,8 тыс. га или 92,4 % от общей площади, в том числе пашни – 1535,0 тыс. га (74,7 %), залежи – 102,8 тыс. га (5,0 %), многолетних насаждений – 3,9 тыс. га (0,2 %), сенокосов – 31,5 тыс. га (1,5 %), пастбищ – 225,6 тыс. га (11,0 %).

Из общей площади сельскохозяйственных угодий 1898,8 тыс. га, хозяйственными товариществами и обществами используется 1135,1 тыс. га, производственными кооперативами – 588,9 тыс. га, государственными и муниципальными унитарными предприятиями – 127,3 тыс. га, научно-исследовательскими и учебными учреждениями и заведениями – 15,0 тыс. га, подсобными хозяйствами – 6,0 тыс. га, прочими предприятиями и организациями – 26,5 тыс. га.

Общая площадь земель граждан, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции по состоянию на 01.01.2013 г. составляет 984,8 тыс. га, из которых в собственности граждан находится 550,9 тыс. га, в собственности юридических лиц – 13,3 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 358,6 тыс. га, из них предоставлено гражданам на праве пожизненного наследуемого владения – 6,9 тыс. га, на праве пользования – 25,3 тыс. га, на праве аренды – 102,2 тыс. га.

Основными угодьями являются сельскохозяйственные – 964,8 тыс. га или 98,0 % от общей площади, в том числе пашни – 633,5 тыс. га (64,3 %), залежи – 34,7 тыс. га (3,5 %), многолетних насаждений – 17,2 тыс. га (1,7 %), сенокосов – 22,8 тыс. га (2,3 %), пастбищ – 256,6 тыс. га (26,2 %).

По состоянию на 01.01.2013 г. в области насчитывается 2409 крестьянских (фермерских) хозяйства и индивидуальных предпринимателей на площади 271,5 тыс. га земель.

По состоянию на 01.01.2013 г. в области насчитывается 237863 личных подсобных хозяйства на площади 70,5 тыс. га и 137863 семей, имеющих индивидуальные жилые дома на площади 10,6 тыс. га.

Количество личных подсобных хозяйств уменьшилось на 13, а площадь

увеличилась на 0,1 тыс. га.

Увеличилось количество земельных участков, предоставленных гражданам под индивидуальное жилищное строительство на 174, а площадь – на 0,1 тыс.га.

Жители области садовыми и огородными участками обеспечены полностью. Участки для садоводства получили 172895 семей на площади 13,1 тыс. га, под огородничество – 33017 семьи на площади 4,0 тыс. га.

Безусловно, положение сельскохозяйственных земель (их использование и не использование в сельскохозяйственном производстве) влияет на развитие сельских территорий так, как данные земли являются объектами налогообложения и приносят доход и муниципальным бюджетам и областному бюджету.

Несмотря на многообразие различных форм хозяйствования, эффективность использования земель остается очень низкой. Бесхозность земель существенно снизила их продуктивные качества. В 2006г. выявлено не использованной пашни в сельскохозяйственном производстве в течение ряда лет на площади 197,5 тыс.га. Большие площади пашни не обрабатывались: в Никольском районе – 31,5 тыс. га, Городищенском – 27,7 тыс. га, Шемышейском – 21,6 тыс. га.

Остается очень низкой эффективностью использования угодий. В целом не используется около 27 % земли области, а коллективно-долевая земля используется лишь на 32 %. Для вовлечения заброшенных участков в сельскохозяйственный оборот, их «восстановление» для сельскохозяйственного производства и приобретение для обработки полей сельскохозяйственной техники, необходимы инвестиции порядка 10-15 тыс. руб./га.

2.2 Оценка влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие муниципальных районов Пензенской области

Необходимость оценки влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие сельских районов обусловлена проблемой разработки эффективной государственной стратегии устойчивого развития сельской местности.

Потребительская кооперация может оказать положительный эффект в сферах:

- инфраструктуры агропродовольственного рынка, обеспечивающей хранение, транспортировку и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- производства строительных материалов, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;
- охоты и лесного хозяйства;
- рыболовства и рыбоводства;
- рекреационной и туристической деятельности, гостиничного бизнеса;
- народных промыслов и ремесел;
- заготовки и переработки дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений, другого не древесного сырья;
- торгово-бытового и социально-культурного обслуживания сельского населения, предоставления транспортных услуг.

Сложности оценки влияния сельскохозяйственной потребительской кооперации на развитие муниципальных районов связаны с недостатком соответствующей статистической информации. Мероприятия по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов активно реализуются региональными и местными органами власти во всех муниципальных районах области. В Пензенской области по состоянию на 1 июля 2016 года зарегистрировано 1787 кооперативов (в среднем на один район 66 кооперативов). Однако действующих из них - только 90% (таблица 2).

Таблица 2

Информация о действующих потребительских кооперативах по районам Пензенской области, на 01.07.2016г.

№ п/п	Наименование районов	Кооперативов, всего	Число членов кооп., чел.	Ведут деятельность	
				Ед.	В % от общего числа кооп. в районе
1	Башмаковский	87	681	71	81,6
2	Бековский	86	786	83	96,5
3	Белинский	47	256	42	89,4
4	Бессоновский	49	320	43	87,7
5	Вадинский	38	262	34	89,5

6	Городищенский	97	601	93	95,9
7	Земетчинский	35	233	29	82,8
8	Иссинский	47	317	44	93,6
9	Каменский	77	498	73	94,8
10	Камешкирский	65	414	59	90,8
11	Кольшлейский	82	534	80	97,6
12	Кузнецкий	105	686	103	98,1
13	Лопатинский	80	645	76	95
14	Лунинский	101	590	72	71,3
15	Малосердобинский	37	198	32	86,5
16	Мокшанский	73	664	69	94,5
17	Наровчатский	38	235	24	63,1
18	Неверкинский	54	354	52	96,3
19	Нижнеломовский	88	573	84	95,4
20	Никольский	77	480	68	88,3
21	Пачелмский	82	735	80	97,6
22	Пензенский	73	523	60	82,2
23	Сердобский	74	646	72	97,3
24	Сосновоборский	40	246	40	100
25	Спасский	35	256	28	70,8
26	Тамалинский	51	353	41	80,4
27	Шемьшейский	69	419	60	86,9
	ИТОГО	1787	12505	1612	90,2

Рассмотрим влияние кооперативов на отдельные показатели, характеризующие развитие муниципалитетов по шести районам, в которых отмечается наибольшее количество действующих кооперативов. Это следующие районы: Бековский, Городищенский, Кольшлейский, Кузнецкий, Нижнеломовский, Пачелмский.

В таблице 3 представлены данные, характеризующие роль кооперативов в обеспечении занятости и повышении уровня благосостояния населения.

Таблица 3

Роль потребительских кооперативов в обеспечении занятости и доходов граждан

№ п/п	Наименование районов	Количество созданных рабочих мест в кооперативах		Средняя заработная плата в кооперативах	
		Чел.	В % к среднесписочной численности работников организаций района за 6 мес. 2016г.	Руб.	В % к средней заработной плате в сельском хозяйстве за 6 мес. 2016г.
1	Бековский	350	6,1	12000	51,8
2	Городищенский	15	0,2	12000	45
3	Кольшлейский	331	9,7	12000	54,9
4	Кузнецкий	2	0	10000	48,9

5	Н-Ломовский	353	4,3	11000	49,5
6	Пачелмский	161	7,7	10000	50,1

Результаты расчетов показывают, что средняя заработная плата работников кооперативов во всех районах за рассматриваемый период была практически в 2 раза ниже средней заработной платы по отрасли сельского хозяйства. Это связано прежде всего с тем, что основной доход участники кооперации получают от своих ЛПХ и КФХ с одной стороны, и непрозрачностью денежных выплат участникам кооперации - с другой. Что касается роли кооперативов в создании рабочих мест, то здесь показатели по районам существенно различаются. Это говорит о том, что потенциал организации самозанятости граждан в рамках потребительской кооперации есть, однако результаты во многом зависят от усилий местных органов самоуправления. Большинство кооперативов, особенно на начальном этапе своего развития, имеют недостаток финансовых ресурсов, поэтому наемные работники привлекаются редко, в основном это выпускники учебных заведений, трудоустроенные через центр занятости. Заработная плата устанавливается кооперативами на минимальном уровне. Таким образом, роль кооперативов в снижении безработицы и повышении уровня благосостояния граждан в настоящее время пока остается несущественной.

Незначителен также удельный вес кооперативов в поголовье основных видов сельскохозяйственных животных (таблица 4).

Таблица 4

Поголовье сельскохозяйственных животных в кооперативах,
на 1 января 2016 года

№ п/п	Наименование районов	КРС		Свиньи		Овцы и козы		Пчелосемьи	
		голов	В % к поголовью района	голов	В % к поголовью района	голов	В % к поголовью района	шт	В % к кол-ву семей в районе
1	Бековский	121	2	199	4	228	6,4	85	4,5
2	Городищенский	779	6,8	256	4,5	226	4,9	55	2,8
3	Колышлейский	122	0,8	176	1,3	221	3,7	200	8,8
4	Кузнецкий	453	5,9	256	1,9	59	1,8	60	4,1
5	Н-Ломовский	173	2,2	149	3,6	123	2,9	76	4,1
6	Пачелмский	83	0,7	703	9,9	66	1,5	112	8,7
	Всего по области	4824	1,7	5155	1,8	3108	2,6	1658	3,2

Так как анализ проводился на основе данных районов с наибольшим числом кооперативов, практически по всем видам животных показатели превышают средние значения по региону. При этом можно отметить преобладание определенных направлений деятельности в кооперативах отдельных районов. Так, в кооперативах Городищенского и Кузнецкого районов достаточно высок удельный вес крупного рогатого скота, в Пачелмском районе – свиней и пчел. Пчеловодство в кооперативах также развито и в Колышлейском районе.

Вклад кооперативов в производство основных видов продукции животноводства остается пока еще низким (таблица 5).

Таблица 5

Произведено кооперативами мяса скота и птицы, молока
за период 6 месяцев 2016г.

№ п/п	Наименование районов	Объем производства мяса (в живом весе)		Объем производства молока	
		тонн	В % к объему производства в районе	тонн	В % к объему производства в районе
1	Бековский	0	-	0	-
2	Городищенский	91,2	6,9	167,9	2,1
3	Колышлейский	9,0	0,4	57,4	0,4
4	Кузнецкий	38,6	0,5	97,3	0,9
5	Н-Ломовский	5,7	0,5	164,5	2,5
6	Пачелмский	26,2	1,8	38,4	0,4
	Всего по области	569,6	0,7	2148,3	0,9

Можно лишь выделить Городищенский район, в котором доля кооперативов в производстве мяса существенно превысила среднее значение по региону и составила почти 7%. По другим видам продукции расчеты не проводились, так как объемы производства в этом случае были еще более незначительны.

Таким образом, роль кооперативов в обеспечении устойчивого развития сельских территорий в настоящее время пока еще незначительна. В свою очередь на эффективность деятельности самих кооперативов влияет большое число одновременно и совокупно действующих факторов. В связи с этим возникает задача более глубокого исследования зависимости между эффективностью работы кооператива, которая выражается через объем оказанных услуг или проданных товаров (результатирующая переменная y) и различными факторами

(объясняющие переменные x_1, x_2, \dots, x_k), которая может быть решена с помощью множественного корреляционно-регрессионного анализа. Проведем анализ на примере сельскохозяйственных перерабатывающих снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов, так как результаты анкетирования показали, что данное направление является наиболее востребованным в сфере кооперации (рисунок 3).

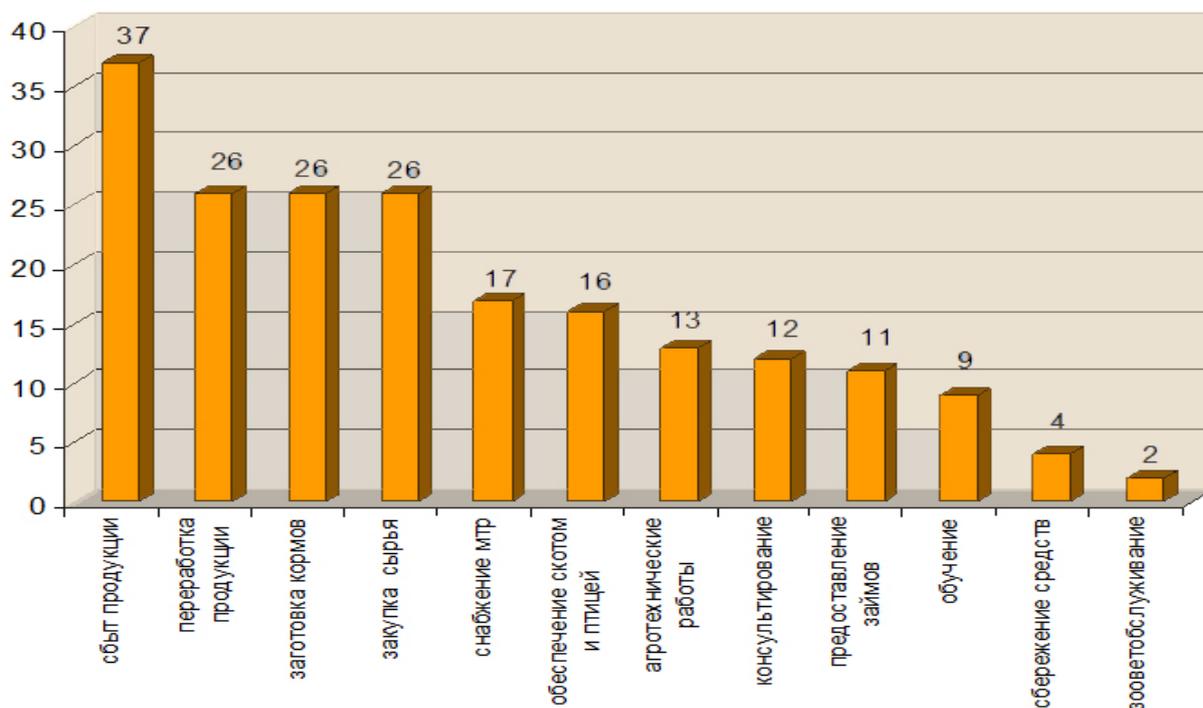


Рисунок 3– Направления деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в % к числу опрошенных

Задачи корреляционного анализа сводятся к измерению тесноты известной связи между варьирующими признаками (таблица 6), определению неизвестных причинных связей (причинный характер которых должен быть выяснен с помощью теоретического анализа) и оценки факторов, оказывающих наибольшее влияние на результативный признак.

Таблица 6

Исходные данные для определения корреляционной зависимости

	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Паевой фонд, тыс.руб.	1981,4	22814	29949,6	24656,6
Продано товаров, тыс.руб.	2829,3	66410	179360	136160
Численность членов кооператива на конец отчетного периода, чел.	69	412	530	376
в том числе граждане, ведущие ЛПХ	48	374	478	323

К(Ф)Х	3	2	1	1
Наличие основных фондов кооператива на конец года, тыс. руб.	8680	12626,1	30174,5	30772,5
Сумма внешних заимствований на конец отчетного периода, тыс. руб.	3630	30902,5	53596,9	86610
В том числе займы, полученные в кредитном потребительском кооперативе, тыс. руб.	0	0	140	2108

Коэффициент корреляции принимает значения в интервале от -1 до + 1. Принято считать, что если $|r| < 0,30$, то связь слабая; при $|r| = (0,3 \div 0,7)$ – средняя; при $|r| > 0,70$ – сильная, или тесная. Когда $|r| = 1$ – связь функциональная. Если же r принимает значение около 0, то это дает основание говорить об отсутствии линейной связи между y и x_i .

Расчеты корреляции показывают, что сильная связь наблюдается между следующими показателями:

1) Размер паевого фонда и объем проданных товаров ($r=0,91158$), что обусловлено спецификой работы кооператива заключающейся в формировании основных и оборотных средств за счет основного источника в виде паевого фонда, то есть, чем больше его размер, тем больше возможностей имеет кооператив по торговым операциям.

2) Число членов кооператива и объем проданных товаров ($r=0,88181$).

Данную связь можно рассматривать с двух сторон. Во-первых, члены кооператива предоставляют на реализацию сельскохозяйственную продукцию и при росте их количества увеличивается объем реализуемых через кооператив товаров. Во-вторых, члены кооператива часто выступают как потребители, а кооператив имеет функцию снабженческой организации, что также ведет к увеличению товарооборота при росте членской базы.

3) Сумма внешних заимствований и объем проданных товаров ($r=0,81252$).

Наряду с паевым фондом, одним из источников формирования материально-технической базы кооператива являются привлеченные средства, при этом в случае их направления на пополнение оборотных средств наблюдается

увеличение объем проданных товаров.

Таким образом, подтверждается предположение о необходимости использования в качестве результирующей переменной регрессионной модели показателя объема проданных товаров, а в качестве переменных наиболее значимые факторы.

Для характеристики влияния изменений x_i на вариацию y проведем регрессионный анализ. По количеству включаемых факторов регрессионные модели могут быть однофакторными и многофакторными (два и более факторов).

Используя данные приведенные в таблице 7, построим с помощью пакета «Анализ данных» MS Excel трехфакторную регрессионную модель для определения степени влияния выбранных показателей на объем проданных товаров.

Таблица 7

Исходные данные для построения регрессионной модели

Родано товаров, тыс.руб (Y)	Паевой фонд, тыс.руб. (X ₁)	Численность членов кооператива на конец отчетного периода, чел. (X ₂)	Сумма внешних заимствований на конец года, тыс. руб. (X ₃)
2829,3	1981,4	69	3630
66410	22814	412	30902,5
179360	29949,6	530	53596,9
136160	24656,6	376	86610

В результате получаем уравнение множественной регрессии:

$$Y = 77,8276 X_1 + 4382,894 X_2 + 6,6587 X_3 - 169553$$

Проверка значимости отдельных коэффициентов регрессии, проводится по t-критерию Стьюдента, показывает, что все факторы, включенные в модель значимые.

Коэффициент детерминации выбранной модели равен $R^2=0,98$, следовательно, на 98% факторы, включенные в модель, объясняют результирующий показатель. Наибольшее влияние на объем проданных товаров оказывает численность членов кооператива, поскольку коэффициент при переменной максимальный 4383. Важным фактором, как показал анализ, является также привлечение внешних заимствований. В связи с этим необходимо

рассмотреть показатели, характеризующие развитие сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в регионе, так как она призвана способствовать формированию финансовых ресурсов кооперативов других направлений деятельности.

Среди рассмотренных кооперативов целесообразно остановиться на деятельности СКПК «Оленевский», поскольку данный кооператив был организован одним из первых в регионе – 16 мая 2006 года.

В таблице 8 приведены показатели деятельности кооператива в период с 2006 по 2015 годы.

Таблица 8

Показатели деятельности СКПК «Оленевский»

Показатели	2006г.	2008г.	2010г.	2012г.	2015г.
Число пайщиков	15	33	39	76	109
Размер фонда финансовой взаимопомощи, тыс. руб.	300	1326	1786	7750	20812
Размер паевого фонда, тыс. руб.	300	426	536	800	3637
Размер сберегательных займов, тыс. руб.	-	-	50	140	1878
Кредиты банка, тыс. руб.	-	900	1240	2150	12762
Субсидии, полученные из бюджета, тыс. руб.	-	-	900	500	1350
Величина портфеля выданных займов, тыс. руб.	300	1940	4843	6176	20223
Средний размер выданного займа, тыс. руб.	30	71,8	134,5	127,6	252,4
Процент по выданным займам, %	16	15,5	15,9	16	16
Величина резервного фонда, тыс. руб.	-	42	59	130	275
Число заемщиков СКПК	10	27	36	50	73

Анализ показателей деятельности СКПК «Оленевский» свидетельствует, что кооператив интенсивно развивается, наращивая свою активность в виде привлечения сберегательных займов от своих членов. Если в 2015 году размер средств привлеченных в виде сберегательных займов составил 1878 000 рублей, то в 2010 году – это только 50 000 рублей. Кроме того, значительно увеличился портфель выданных займов с 300 тыс. руб. в 2006 году до 20223 тыс. руб. в 2015 году.

За эффективность работы кооператива можно принять фондорентабельность кредитного кооператива, представляющую собой отношение валового дохода кооператива, полученного за счет процентов по выданным займам к размеру фонда финансовой взаимопомощи. Фонд финансовой взаимопомощи включает собственные и привлеченные средства, предназначенные для выдачи займов, а также резервный и неделимый фонды.

Наибольшее влияние на фондорентабельность оказывает численность членов в кооперативе, поскольку показатель снижается при увеличении количества пайщиков. В связи с этим, возникает проблема определения оптимального порогового числа членов в кооперативе. Не смотря на отсутствие законодательных ограничений по численности членов, их увеличение ведет к приближению кооператива к кредитной организации (банку), что нарушает кооперативные принципы. В частности, усложнение контрольной функции и требований по обеспечению займов приводит к снижению степени доверительности в отношениях между пайщиками.

Интересным является факт того, что при снижении процентных ставок по выдаваемым займам фондорентабельность на одного члена кооператива увеличивается. Это связано с ростом оборачиваемости фонда финансовой взаимопомощи и увеличением доступности займов.

В целях определения перспективных значений фондорентабельности используем трендовую модель (см. рисунок 4). Среди возможных вариантов линий тренда выбран экспоненциальный, поскольку наблюдается лавинообразное изменение динамики показателя, а коэффициент является наибольшим ($R^2=0,96$).

При этом R^2 показывает степень соответствия динамики изменения фондорентабельности кредитного кооператива и предложенной кривой тренда на перспективу.

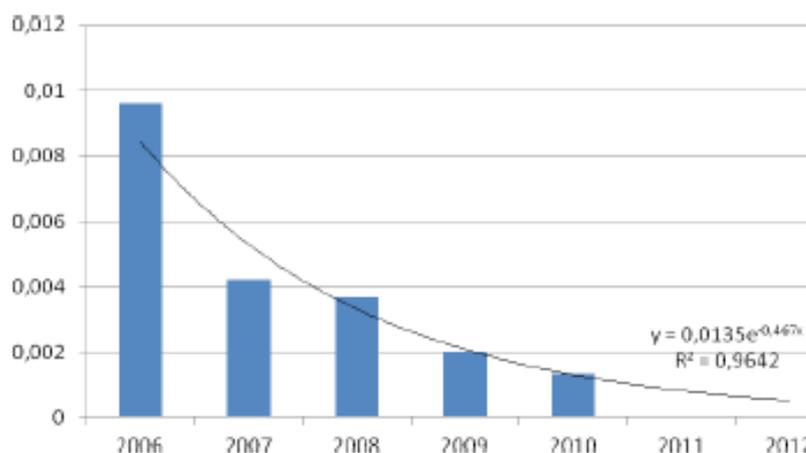


Рисунок 4 - Динамика изменения фондорентабельности кредитного кооператива

Как видно, при дальнейшем сохранении тенденций фондорентабельность в расчете на каждого члена СКПК «Оленевский» будет снижаться. В связи с этим необходимо увеличивать объем выданных займов при сохранении численности членов кооператива на прежнем уровне. Как показывают расчеты, за рассматриваемый период оптимальная численность пайщиков составила 39 человек, которым выдавались займы в среднем под 15,9%.

Таким образом, повышению роли кооперативов в развитии сельских территорий будет способствовать значительный рост числа членов и формирование необходимых финансовых ресурсов, как за счет собственных, так и за счет заемных средств. Это требует реализации соответствующей государственной политики.

3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МОКШАНСКОГО РАЙОНА

3.1 Состояние сельскохозяйственных земель в структуре земельного фонда Мокшанского района

Мокшанский район расположен к северо-западу от города Пензы на обширной Сурско-Мокшинской гряде, находящейся между бассейнами рек Суры и Мокша. Весь земельный массив района представляет собой широковолнистую равнину, вытянутую в направлении с юго-востока на северо-запад. Территория района относится к умеренному географическому поясу, входит в пределы Средне-Русской провинции, лесостепной зоны. Площадь Мокшанского района 2,2 тыс. км².

Численность населения района по состоянию на 01.01.2017 года составила 26,9 тыс. чел., из них городского населения – 12,4 тыс. чел., сельского населения – 14,5 тыс. чел.

Мокшанский район граничит: на севере - с республикой Мордовия и Иссинским районом, на востоке - с Лунинским и Бессоновским районами, на юге - с Пензенским и на западе - с Каменским и Н-Ломовским районами.

Административным центром района является рабочий поселок Мокшан, расположенный в 40 км от областного центра на автомобильной федеральной трассе «Урал М5».

В составе района 13 поселений, 97 населенных пунктов.

Гидрографическая сеть района представлена реками, ручьями, озёрами, прудами. Самой крупной рекой в районе является река Мокша, берущая начало в пределах района и впадающая за пределами Пензенской области в реку Оку.

Расстояние от р.п. Мокшана до областного центра города Пензы 40 км. Через район, в т.ч. через р.п. Мокшан, проходит автомагистраль Москва-Челябинск, имеются 3 железнодорожные станции: "Рамзай", "Пяша", "Симанщина". Расстояние от станций до райцентра - 20 километров.

Протяженность дорог по Мокшанском району:

1. Местного значения – 253, 8 км;
2. Федерального значения – 72 км (Москва-Самара, Саратов - Нижний Новгород).

Промышленность представлена одиннадцатью предприятиями пищевой и тремя предприятиями деревообрабатывающей промышленности, общая численность работающих в которых составляет 1,5 тыс. человек. Основной вклад в развитие промышленности вносит ООО «Невский кондитер».

В Мокшанском районе возрождено производство молочных продуктов. ООО «Новая Изида» – перспективное предприятие, которое планирует ежегодно увеличивать объемы производства. В отрасли деревообработки меняется структура предприятий, создаются малые предприятия. За прошедший год активизировался малый бизнес, регистрируются индивидуальные предприниматели, основным видом деятельности которых является деревообработка [28].

На территории Мокшанского района площадь, занятая лесами, составляет 33,2 тыс. га, что является благоприятным фактором для развития деревообрабатывающей промышленности. На протяжении многих лет осуществляет деятельность 3 предприятия по деревообработке (ООО «Лесное», ООО «Лесовита», ООО «Мокшанское лесное хозяйство»). Предприятия переработки выпускают следующие виды продукции: пиломатериалы, штакетник, деловую древесину.

Основной составляющей в общей структуре хозяйственного комплекса Мокшанского района является сельскохозяйственное производство. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 179,2 тыс. га.

В настоящее время в Мокшанском районе действует 35 сельскохозяйственных предприятий, 163 крестьянских фермерских хозяйств, 51 сельскохозяйственный кооператив, 7839 личное подсобное хозяйство. Основные направления их деятельности - производство мяса, молока, зернобобовых культур, подсолнечника.

Ведущими сельскохозяйственными предприятиями, являются: ТНВ

"Пугачевское" - основное направление зерновое, общая земельная площадь 6324 га, в т.ч. сельхозугодий - 6280 га, из них пашни - 6165 га; ЗАО «АПК «Нечаевский» - основное направление зерновое с развитым животноводством; ОАО «Сервис» - основное направление зерновое с развитым животноводством, общая земельная площадь 9710 га, в т.ч. сельхозугодий – 9623 га, из них пашни – 9423 га. Дополнительно ОАО «Сервис» специализируется на производстве муки, круп, хлебобулочных и макаронных изделий [28].

Климат зоны расположения района умеренно-континентальный. Средняя годовая температура воздуха + 3,6⁰С. Зима умеренно-холодная (средняя температура воздуха в январе -12,4⁰С). В холодный период на территории района наибольшую повторяемость имеют ветра южных направлений.

Весна короткая, с резким нарастанием положительных температур. Средняя температура июля + 19,3⁰С. Сумма положительных температур воздуха выше 10⁰С.

Безморозный период равен 138 дням.

За год выпадает 496 мм осадков, из них за период вегетации (май-сентябрь) 271 мм.

Гидротермический коэффициент (ГТК) – 1.0.

Отрицательные влияние на формирование урожая оказывают засухи и суховеи.

Естественный растительный покров района занимает 33 % площади. Это леса, луга и луговые степи, кустарники, растительность болот и др.

В геоморфологическом отношении район входит в состав Приволжской возвышенности и представляет собой широковолнистую равнину, рассеченную рекой Мокшей и её притоками. Многочисленные овраги и балки делят водораздел на ряд увалов, придавая местности равнинный характер. Особенно значительной расчлененностью отличается центральная часть района.

По характеру развития эрозионных процессов Мокшанский район входит в Западный эрозионный район, характеризующийся нормальным увлажнением, сильным размывом и средним смывом. Глубина местных базисов эрозии

составляет 130-140 метров. Коэффициент расчлененности равен $0,73 \text{ км/км}^2$. Это означает, что на территории района сильно развита линейная эрозия.

Эродированные земли занимают 21 %, эрозионно-опасные 43% от общей площади района.

На территории района выделены следующие типы почв: черноземы, серые лесные, луговые, пойменные, лугово-болотные.

Тип черноземных почв занимает 131,0 тыс. га или 71,9% от общей площади района и представлен тремя подтипами: выщелоченными, типичными и оподзоленными.

Тип серых лесных почв занимает 25,5 тыс. га, или 14,0% от общей площади района и представлен тремя подтипами: темно-серыми, серыми и светло-серыми.

Пойменные почвы занимают 7,5 тыс. га, или 4,1% общей площади района, луговые – 6,8 тыс.га (3,7%), лугово-болотные – 1,5 тыс.га (0,8%).

Лучшими почвами района являются черноземы. Они обладают высоким потенциальным плодородием и характеризуются, как правило, значительным содержанием гумуса (6-9%). Мощность гумусового горизонта колеблется от 45 до 90 см.

Значительно уступают черноземам по плодородию серые лесные почвы, с содержанием гумуса (3-6%) и мощностью гумусового горизонта 25-58 см.

Смытые и намытые почвы оврагов и балок занимают 8,8 тыс.га, или 4,8% от общей площади района. Склоны оврагов и балок представлены почвами различной степени смытости, днища заполнены наносами, являющимися продуктами эрозии и осыпей.

Средний совокупный балл оценки качества пашни относительно группы зерновых и зернобобовых культур составляет 66, кукурузы на силос и зеленый корм – 84, картофеля – 76, сахарной свеклы – 100, многолетних трав на сено и зеленый корм – 35, однолетних трав на сено и зеленый корм – 32, по области соответственно 65,87,72, 100, 33, 28.

Таблица 9

Распределение сельскохозяйственных угодий по категориям земель

№ п/п	Категории земель	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья					
			Всего	В том числе:				
				пашня	залежь	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
1	Земли с/х назначения, в том числе:	179032.47	171375.33	133397.17	11524.5	2135	1811.5	22507.16
1.1	Фонд перераспределения земель	6696.98	4773.27	4105.96		29.02	277	361.28
2	Земли населенных пунктов, в том числе:	8714.15	6378.83	2864	30	247	149	3090.82
2.1	Городских населенных пунктов	726.99	435	335		18	17	65
2.2	Сельских населенных пунктов	7987.15	5943.82	2529	30	227	132	3025.82
3	Земли промышленности, и иного специального назначения	1376.05	94.88	1.14				93.74
3.1	Земли промышленности	59.5	39					39
3.2	Земли энергетики	4.49						
3.3	Земли транспорта	1227.62	50.74					50.74

По данным агрохимического анализа почв в районе насчитывается 39,3 тыс.га слабокислых 101,3 тыс.га среднекислых, 3,7 тыс. га сильнокислых почв, нуждающихся в известковании.

Всего в Мокшанском районе насчитывается 178999,4 тыс. га, в том числе 171 342.253 га с/х угодий, из них 133397,175 га пашни, 11524 га залежи. Площадь сенокосов в 2012 году составила 1811, 5 га.

Пастбищные угодья представлены в основном узкими полосами приовражной части и склонами оврагов и балок, а так же незначительными равнинными участками и составляют 22474, 078 га.

Фонд перераспределения в Мокшанском районе составляет 6696.98 га.

Уменьшение общей площади с/х угодий на 38, 64 га произошло за счет перевода пашни в категорию земли промышленности и увеличения категории земель населенных пунктов [28].

3.2 Характеристика использования сельскохозяйственных земель основными видами потребителей: сельскохозяйственные организации, КФХ и ЛПХ

Мокшанский район в основном сельскохозяйственный. Основные отрасли сельскохозяйственного производства: растениеводство и животноводство. В настоящее время в районе действует 21 сельскохозяйственное предприятие. Основные направления их деятельности - производство мяса, молока, зернобобовых культур, сахарной свеклы, подсолнечника. Землями сельхоз назначения занято – 179,2 тыс. га.

Имеется 63 крестьянских (фермерских) хозяйства, в основном все они занимаются растениеводством. Наиболее значимы для экономики района такие сельскохозяйственные предприятия, как: ТНВ "Пугачевское" - основное направление зерновое, общая земельная площадь 6121 га, в т.ч. сельхозугодий - 5923 га, из них пашни - 5436 га. Промышленность района представлена следующими предприятиями: ООО "Невский кондитер" – выпускает кондитерские изделия; ОАО "Мокшанское" - производит компрессоры,

осуществляет ремонт двигателей. Сельскохозяйственное предприятие ОАО "Сервис" выпускает муку, крупу, хлеб и хлебобулочные изделия, макаронные изделия. В таблице 10 представлена предварительная структура посевных площадей по Мокшанскому району.

Таблица 10

Предварительная структура посевных площадей на 2016 год
по Мокшанскому району

Наименование хозяйств	Площадь пашни	Пары	Временно не использов.	Всего посевов	Яровой всего	Зерновые всего	Озимые всего	Озимая пшеница	Озимая рожь	Триктале	Оз.р. бжик
ООО «Агро-Лайн Пенза»	15689		15689								
ООО «Ресурс»	500			500	150	500	350	270		80	
ООО «Фазтом-АгроПенза»	5105	1454	1321	2330	936	900	900	35		865	135
ООО «Контакт-Агро»	7888	1600	424	5864	2985	2477	786	676	110		344
ООО «Золотая Нива»	3570			3570	2740	830	830	830			
ООО «Полевое»	3050	1221		1829	507	1100	900	900			
ОАО «Сервис»	9423	3020		6403	2180	4180	2900	2900			
ТНВ «Пугачевское»	6165	2048		4117	1200	2700	2100	2100			
ООО «Труженик»	6175	1790		4385	1650	3080	2000	2000			
ООО «Агровит»	1321	262	356	703	283	703	420		420		
ООО «Лидер»	1500		400	1100	1100	650					
ООО «Колос»	4203	1423		2780	1500	1900	850	482	368		
ЗАО АПК «Нечаевский»	9455	2700	219	6536	3288	5250	2500	2000		500	
УЧХОЗ ПГСХА	4435	1321		3114	1180	1417	837	837			
ООО «Пенза ЗернКомп»	5317	1275		4042	2192	2477	1391	989		402	
ИТОГО	83796	18114	18409	47273	21891	28164	16764	14019	898	1847	479
ООО	376			376	266	376	110	110			

«Иннауццентр»												
Керская ферма	575	163		412	142	410	270	270				
ОАО «НИИФИ»	1736		1736									
ГОУ АТК МАК	768	265		503	303	440	170	170				
Биокор-С	2833	637		2196	1275	1061	646	616	30			
ООО АФ «Пчела»	1386		410	976								
Агросервис	2547			2547	675	1559	490	490				
ИТОГО ПХ	10221	1065	2146	7010	3661	3846	1686	1656	30	0	0	
Всего по с/х предприятиям	94017	1917	2055	54283	2555	3201	1845	1567	928	1847	479	
КФХ	12269	5764		6505	2756	5318	2718	2718				
Население	2204			2204	2204	200						
Кооперативы	459			459	328	281	131	61		70		
Всего по району	10894	2494	2055	63451	3084	3780	2129	1845	928	1917	479	
ГУП «Агрохолдинг»	3937											
Фонд перераспределен ия	16610											
Невостребованн ые земельные доли	3200											
ИТОГО	13269	2494	2055	63451	3084	3780	2129	1845	928	1917	479	
Наименование хозяйств	Яров ые зерно вые всего	Яро вая пше ница	Ячм ень	Овес	Про со	Греч иха	Зерн обоб овы е всег о	Горо х	Бо бы	Кукуруза		
ООО «Ресурс»	150		150									
ООО «Фаэтом- АгроПенза»												
ООО «Контакт- Агро»	1691	100	610	510	311	110	50		50			
ООО «Золотая Нива»												
ООО «Полевое»	200			200								
ОАО «Сервис»	1280	550	530	100		100						
ТНВ «Пугачевское»	600	200	200	200								

ООО «Труженик»	1080	300	450	100			200	200		30		
ООО «Агровит»	283		133	150								
ООО «Лидер»	650		350	300								
ООО «Колос»	1050	470	330	250								
ЗАО АПК «Нечаевский»	2750	1700	250	100	200		500		500			
УЧХОЗ ПГСХА	580	50	300	200			30		30			
ООО «Пенза ЗернКомп»	1086	96	288	198			504	312	192			
ИТОГО	11400	3466	3591	2380	511	210	1284	512	772	30		
ООО «Иннауцентр»	266	91	91				84	84				
Керская ферма	140	80	30	30								
ГОУ АТК МАК	270		150	70		50						
ООО «Ботаник»												
Биокор-С	415		100	170			145	145				
ООО АФ «Пчела»												
Агросервис	1069		373	150	170		376	376				
ИТОГО ПХ	2160	171	744	420	170	50	605	605	0	0		
Всего по с/х	13560	3637	4335	2728	681	260	1889	1117	772	30		
КФХ	2600	600	750	600	300	50	300	300				
Население	200			200								
Кооперативы	150		50	100								
Всего по району	16510	4237	5135	3628	981	310	2189	1417	772	30		
Наименование хозяйств	Технические всег о	Сахарная свекла	Подсолнечник	Ле н	Со н	Ры жик, ра пс	Гор чица	Лек арст .тра вы	Кар тофель	Ов ощи	Кор мов ые всег о	В т.ч. ку ку руз а
ООО «Ресурс»												
ООО «Фаэтом-АгроПенза»	535					525			10			
ООО «Контакт-Агро»	356		136	20		200					638	270
ООО «Золотая Нива»	2740		2740									
ООО «Полевое»	7	7									300	
ОАО «Сервис»											800	200

ТНВ «Пугачевское»											400	
ООО «Труженик»	220		220								350	150
ООО «Агровит»												
ООО «Лидер»											400	
ООО «Колос»	250		250								200	
ЗАО АПК «Нечаевский»	300			300							238	200
УЧХОЗ ПГСХА											600	
ООО «Пенза ЗернКомп»	493		292		201						613	158
ИТОГО	4901	7	3638	320	201	725	0	0	10	0	4539	978
ООО «Иннауццентр»												
Керская ферма	2								2			
ГОУ АТК МАК	3								3		30	
ООО «Ботаник»												
Биокор-С	860			460				400				
ООО АФ «Пчела»												
Агросервис	606			182			424					
ИТОГО ПХ	1471	0	0	642	0	0	424	400	5	0	30	0
Всего по с/х	6372	7	3638	962	201	725	424	400	15	0	4569	978
КФХ	6								6		150	
Население	1814								1519	295	190	
Кооперативы	58								50	8	120	
Всего по району	8250	7	3638	962	201	725	424	400	1590	303	5029	978
Наименование хозяйств	В т.ч. подсо лнечн ик	Одн олет ние	В т.ч.Суда нская трава, сурепка, рапс	Озимы е на зелены й корм	Кор м. корн епло ды	Мног олетн ие травы прош лых лет	Клеве р	Козля тник	Люцер на			
ООО «Ресурс»												
ООО «Фазтом- АгроПенза»						359	274	61				
ООО «Контакт- Агро»		368	70			1149	160	374	55			
ООО «Золотая Нива»												

ООО «Полевое»		300				422		200	22		
ОАО «Сервис»		600				1325	825	368			
ТНВ «Пугачевское»		400				817	300	482			
ООО «Труженик»		200				735	500	200	10		
ООО «Агровит»											
ООО «Лидер»		350									
ООО «Колос»		200				430		397			
ЗАО АПК «Нечаевский»		38	38			748	160		35		
УЧХОЗ ПГСХА		600	100			1097		445	35		
ООО «Пенза ЗернКомп»		455				459	264	93	64		
ИТОГО	0	3511	208	0	0	7541	2483	2620	221		
ООО «Иннауццентр»											
Керская ферма											
ГОУ АТК МАК		30				30					
ООО «Ботаник»											
Биокор-С						275			254		
ООО АФ «Пчела»						976					
Агросервис						382	206	91	80		
ИТОГО ПХ	0	30	0	0	0	1663	206	91	334		
Всего по с/х	0	3541	208	0	0	9204	2689	2711	555		
КФХ		150				1031	47	554			
Население		160			30						
Кооперативы		120									
Всего по району	0	3971	208	0	30	10235	2736	3265	555		
Наименование хозяйств	До ник	Эспа рцет	Ко сте р	Ежа сбор ная	Сме си	Мног ол травы посе в а 2012г	Чист ые посе в ы	Клеве р	Козл ятни к	Люц ерна	Эспа рцет
ООО «Ресурс»											
ООО «Фаэтом-АгроПенза»		24				400	400	400			
ООО «Контакт-Агро»		200	50	110	200	400	300		300	100	
ООО «Золотая											

Нива»											
ООО «Полевое»			200								
ОАО «Сервис»		50		80		100	100	100			
ТНВ «Пугачевское»					35	200	200		200		
ООО «Труженик»		15				300		250	50		
ООО «Агровит»											
ООО «Лидер»						100	100	100			
ООО «Колос»			33			150		150			
ЗАО АПК «Нечаевский»					553	120		120			
УЧХОЗ ПГСХА	80		240		297	100					100
ООО «Пенза ЗернКомп»			38			105		105			
ИТОГО	80	289	561	190	1085	1975	1100	1225	550	100	100
ООО «Иннауццентр»											
Керская ферма								2			
ГОУ АТК МАК						40		40			
ООО «Ботаник»											
Биокор-С					21						
ООО АФ «Пчела»											
Агросервис			5			150		150			
ИТОГО ПХ	0	0	5	0	21	190	0	190	0	0	0
Всего по с/х	80	289	566	190	1106	2165	1100	1415	550	100	100
КФХ			418		12	150		150			
Население											
Кооперативы											
Всего по району	80	289	984	190	1118	2315	1100	1565	550	100	100

Земель сельскохозяйственного назначения в районе учитывается на площади 178999,392 га, в том числе в собственности граждан на площади 62428,63 га., в собственности юридических лиц 55209,347 га, в государственной и муниципальной собственности 61361,415 га, в Собственности Российской федерации 6305,442 га, из них предоставлено гражданам в аренду 0,8 га, юридическим лицам в пользование 5925,34 га и юридическим лицам в аренду

379,302 га, в собственности Субъекта Российской Федерации 30189,091 га, из них предоставлено гражданам в аренду 4326,776 га, юридическим лицам в пользование 872 га, в аренду 18710,769 га, в Муниципальной собственности 24866,882 га, из них предоставлено гражданам во владение и пользование 521, 714 га, в аренду 1872, 126 га, юридическим лицам в пользование 6398.926 га, в аренду- 6350,909 га. За 2016 год общая площадь земель с/х назначения уменьшилась на 40,6 га за счет перевода земель из категории земли с/х назначения в категорию земель промышленности и за счет увеличения земель населенных пунктов.

3.3 Расчеты экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в районе

Состав и структура земельных угодий Мокшанского района наглядно представлена в табл. 11

Таблица 11

Состав и структура земельных угодий в Мокшанском районе за 2016 год

Виды (состав) угодий	Всего земли, га	Структура земельных угодий %	Структура сельхозугодий %
Общая земельная площадь, всего	222417.57	100	-
В т.ч сельхозугодий	178342.25	80.49	100
Из них: пашня	133397,59	-	73.25
сенокосы	1811.5	-	1.01
пастбища	22474.07	-	12.57
многолетние насаждения	2135	0.95	13.17
Уровень освоенности земель, %	95,96		
Уровень распаханности земель, %	90,97		

По данным вышестоящей таблицы мы видим, что наибольшую часть – 80.49% - в структуре земельных угодий у нас занимают сельхозугодия, из

которых наибольшую часть – 3.25 занимают пашни. Из таблицы видно, что уровни освоенности земель и распаханности довольно высоки, 95,96 % и 90, 97%, что способствует высокому выходу продукции.

Как всем известно, ничего не стоит на месте. То же касается и посевных площадей. Структура и динамика изменений посевных площадей наглядно представлена в таблице 12.

Таблица 12

Структура посевных площадей предприятий Мокшанского района.

№ п/п	Культуры	2014 год	%	2015год	%
1	Зерновые, всего	74898	40,7	70732,3	41
	В том числе:				
	Озимые зерновые	28154	16,76	28864	15,30
	Яровые зерновые	58509	32	52078	30,24
3	Технические культуры , всего	8250	4,7	8115	4,48
4	Многолетние травы	2135	5,56	2135	5,56
5	Однолетние травы	3971	2,15	2877	1,67
	Всего посевов	89254	100	82856.3	100

На основании таблицы 12 можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в обоих анализируемых годах занимают зерновые (41% и 40,7% в 2014 и 2015 годах соответственно), а именно – озимые зерновые (30,24% и 32% соответственно). Причем удельный вес посевов зерновых в целом увеличился на 0,3%. Удельный вес посевов технических культур уменьшился с 4,7% до 4,48 %, удельный вес многолетних трав остался неизменным. Наименьший удельный вес в структуре посевных площадей занимают однолетние травы (1,67% и 2,15%). В целом прослеживается тенденция к увеличению удельного веса озимых зерновых, которая достигается сокращением удельного веса большинства других культур [15,17].

Показатели рационального использования земли:

1. Показатель степени вовлечения земли в сельскохозяйственное производство:

$$П = \frac{Sc / \text{хугодий}}{\text{общая Земля}} * 100\% \quad (1)$$

$$2014 \text{ г. } П = 171378.89 / 222417.57 \times 100 = 77,05 \%$$

$$2015 \text{ г. } П = 171342.25 / 222417.57 \times 100 = 77\%$$

Несмотря на то что, общая площадь земель осталась прежней, а площадь сельскохозяйственных угодий уменьшились в 2015 г. на 38,64 га, степень вовлечения земли в сельскохозяйственное производство практически не изменяется.

2. Показатель степени интенсивного использования сельскохозяйственных угодий:

$$П = \frac{S_{\text{пашин}} + S_{\text{многонасаждений}}}{Sc / \text{хугодий}} * 100\% \quad (2)$$

$$\text{В } 2014 \text{ г. } П = (133397,17 + 2135) / 171378.89 = 79 \%$$

$$\text{В } 2015 \text{ г. } П = (133397,17 + 2135) / 171342.25 = 79,1 \%$$

3. Показатель степени использования пашни:

$$П = \frac{S_{\text{посево}}}{S_{\text{пашин}}} * 100\% \quad (3)$$

$$\text{В } 2014 \text{ г. } П = 89254 / 133397,17 \times 100 = 66,9\%$$

$$\text{В } 2015 \text{ г. } П = 82856.3 / 133397,17 \times 100 = 62,11 \%$$

Снижение удельного веса посевов в площади пашни свидетельствует о понижении рациональности и интенсивности в использовании земли.

Одним из важнейших составляющих эффективного использования земельных угодий является научно-обоснованная система земледелия, которая включает в себя:

1. Научно обоснованные севообороты, в которых чередование культур позволяет с большей отдачей использовать осадки и плодородие почвы, эффективно бороться с сорной растительностью, вредителями и

болезнями, рекомендуются для освоения 3-4-5 полевые, зернопаровые, зернопропашные и кормовые севообороты. В хозяйствах района необходимо иметь полевые и кормовые севообороты. Важное значение в севооборотах отводится парам, как основному источнику повышения плодородия, в зависимости от условий, удельный вес паров должен составлять от 18 до 35%.

2. Система обработки почвы. Обязательным агротехническим приемом являются, сплошная обработка паров, зяблевая вспашка и весновспашка отвальными плугами, предпосевная культивация, прикатывание посевов, междурядная обработка пропашных культур. На землях подверженных ветровой и водной эрозии рекомендуется безотвальная обработка почвы противоэрозионными орудиями.

3. Система удобрений. Применение органических и минеральных удобрений являются основным фактором повышения урожайности с/х угодий.

4. Система защиты растений включает в себя химическую защиту растений от вредителей, болезней и сорных растений.

5. Мелиорация земель. Эффективное использование осушенных и орошенных земель поверхностным способом орошения, насосными станциями и дождевальными установками.

Рациональное и эффективное использование земли определяется, прежде всего, получением с каждого га все большего количества сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении плодородия почв путем мелиорации и химизации.

Решить эти важные задачи можно только путем широкой интенсификации сельского хозяйства. В сельскохозяйственное производство должно вкладываться все больше средств, совершенствоваться технологии, увеличиваться производство удобрений, производить дальнейшее углубление специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации, создаваться аграрно-промышленные объединения и предприятия.

В настоящее время применяется целый ряд мероприятий по повышению

эффективности использования земли. Сюда относятся: совершенствование структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур, введение и освоение рациональной системы севооборотов, развитие повторных, пожнивных и других посевов, увеличивающих выход продукции с единицы сельскохозяйственных угодий, борьба с вредителями, сорняками, болезнями, проведение мелиорации и улучшение угодий, широкое применение удобрений, гербицидов и пестицидов, правильной агротехники и рациональное использование сельскохозяйственной техники.

Данная работа состояла в том, чтобы исследовать научные основы организации рационального использования земли, проанализировать современное состояние использования сельскохозяйственных земель в хозяйствах Мокшанского района, определить экономическую эффективность использования земли.

Земля является первой предпосылкой и естественной основой общественного производства и непременным условием существования человеческого общества». К. Маркс, характеризуя значение земли в общественном производстве, писал «... труд не единственный источник производимых им потребительских стоимостей, вещественного богатства ..., земля его мать.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве определяется системой показателей. В числе их можно использовать урожайность основных сельскохозяйственных культур и себестоимость единицы продукции. Однако с помощью только указанных показателей нельзя сделать обобщающую оценку экономической эффективности использования земли. Для этого применяют стоимостные показатели; валовая продукция земледелия, валовой доход чистый доход или в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, а также выход валовой продукции на единицу производственных затрат. И даже на основании приведенных данных было бы неточно делать окончательное заключение о сравнительной экономической эффективности использования земли.

Для объективной сравнительной оценки уровня использования земельных угодий необходимо учитывать сотни из важнейших факторов, влияющих на результаты ведения земледелия, — качество земли. Поэтому об экономической эффективности использования земли корректируются с учетом её экономической оценки.

На современном этапе в условиях интенсивного ведения земледелия возникают новые своеобразные проблемы в использовании земли среди них особенно тревожным фактором стало снижение содержания гумуса в почве — основы её плодородия. Опыт мирового земледелия также подтверждает, что одним из показателей оценки различных систем земледелия является уровень содержания гумуса в почве. Почвы с высоким содержанием гумуса имеют более благоприятные водно-физические и другие свойства. Они менее восприимчивы к побочным действиям ядохимикатов, на них более эффективно используются минеральные удобрения. В связи с этим уровень содержания гумуса в почве одного из важнейших показателей рационального использования земли, воспроизводства почвенного плодородия.

Из вышеуказанного материала можно сделать вывод, что в Мокшанском районе занимаются растениеводством более интенсивно, чем животноводством. В частности специализируется на производстве зерна.

Анализируя данный материал можно сделать следующий вывод, что уровень использования земельных угодий Мокшанском районе за последние два года изменился в не лучшую сторону.

В условиях современной рыночной экономики наиболее рациональным будет распределение посевов согласно требованиям рынка, то есть для экономической эффективности производства продукции сельскохозяйственного происхождения нужно сеять прежде всего те культуры, которые дают наибольшую урожайность в данном районе и которая пользуется наибольшим спросом на рынке, то есть начать уделять большее внимание посевам озимых зерновых.

Все эти мероприятия необходимы для наиболее эффективного

использования земель, а следовательно и для повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Так же следует заменить всю устаревшую технику, которой в хозяйствах района очень много, на более новую. Это бы позволило более эффективно возделывать землю, лежащую в границах муниципального образования.

Так же, по моему мнению, следует пересмотреть систему растениеводства, которая в рассматриваемом районе практически отсутствует. Система растениеводства направлена на повышение эффективности использования земли, постоянный рост её плодородия и включает следующие основные элементы:

- введение и освоение севооборотов;
- приемы борьбы с эрозией почв и их рациональную обработку;
- системы машин и удобрений;
- известкование почв, орошение и осушение;
- семеноводство;
- окультуривание основных сенокосов и пастбищ;
- борьба с сорняками, вредителями и болезнями растений;
- организационно-экономические и социальные мероприятия.

Особое внимание я бы посоветовала уделить особое внимание системе обработки почв, внесения удобрений и борьбы с сорняками и вредителями.

Думаю, что все это (посев озимых зерновых, пользующихся большим спросом, замена морально и физически устаревшей техники и улучшение системы растениеводства) позволило бы предприятиям Мокшанского района в будущем использовать свои земельные ресурсы намного более эффективно.

В аграрном секторе главным средством производства, материальной основой служит земля - часть живой природы, всеобщее народное достояние. От того, как будут использоваться и охраняться земельные ресурсы, во многом будет зависеть благосостояние общества.

Организация рационального использования земли - понятие широкое и многогранное. Однако из всего комплекса мероприятий по решению данной проблемы приходится выбирать наиболее приемлемые и реальные для практического осуществления в настоящее время.

Земля является первой предпосылкой и естественной основой общественного производства и непременным условием существования человеческого общества.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве определяется системой показателей. В числе их можно использовать урожайность основных сельскохозяйственных культур и себестоимость единицы продукции. Однако с помощью только указанных показателей нельзя сделать обобщающую оценку экономической эффективности использования земли. Для этого применяют стоимостные показатели; валовая продукция земледелия, валовой доход, чистый доход в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, а также выход валовой продукции на единицу производственных затрат. И даже на основании приведенных данных было бы неточно делать окончательное заключение о сравнительной экономической эффективности использования земли.

На современном этапе в условиях интенсивного ведения земледелия возникают новые своеобразные проблемы в использовании земли среди них особенно тревожным фактором стало снижение содержания гумуса в почве – основы её плодородия. Опыт мирового земледелия также подтверждает, что одним из показателей оценки различных систем земледелия является уровень содержания гумуса в почве. Почвы с высоким содержанием гумуса имеют более

благоприятные вводно-физические и другие свойства. Они менее восприимчивы к побочным действиям ядохимикатов, на них более эффективно используются минеральные удобрения. В связи с этим уровень содержания гумуса в почве одного из важнейших показателей рационального использования земли, воспроизводства почвенного плодородия.

В качестве других дополнительных показателей при сопоставлении уровня использования земли применяют удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади, пашни в составе сельскохозяйственных угодий, посевов – в площади пашни. Рост удельного веса сельскохозяйственных угодий, пашни, посевов в общей земельной площади имеет важное значение в использовании земли, свидетельствует о прогрессе земледелия.

Система земледелия направлена на повышение эффективности использования земли, постоянный рост ее плодородия и включает следующие основные элементы: введение и освоение севооборотов, приемы борьбы с эрозией почв и их рациональную обработку. Системы машин и удобрений, известкование почв, орошение и осушение, семеноводство, окультуривание естественных сенокосов и пастбищ, борьбу с сорняками, вредителями и болезнями растений, а также организационно-экономические и социальные мероприятия. Только научно-обоснованный учет всех составных элементов системы земледелия может обеспечить рост почвенного плодородия, урожайности всех сельскохозяйственных культур и повышение устойчивости производства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: правовая система «Консультант Плюс», 2012.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с дополнениями и изменениями от 28.11.2011): правовая система «Консультант Плюс», 2012.
3. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с дополнениями и изменениями от 12.12.2011): правовая система «Консультант Плюс», 2012.
4. Налогового кодекса Российской Федерации от 16 июля 1998 146-ФЗ (с дополнениями и изменениями от 03.12.2011): правовая система «Консультант Плюс», 2012.
5. Федеральный закон от 24 июля 2002 года №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с дополнениями и изменениями от 29.12.2010 г.): правовая система «Консультант Плюс», 2012.
6. Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (с дополнениями и изменениями от 08.12.2011 г.): правовая система «Консультант Плюс», 2012.
7. Закон РФ О сельскохозяйственной кооперации, (Федер.закон: Принят Гос. Думой 15 ноября 1995г.) // Собрание законодательства РФ.1995 №50. Ст.4870.
8. Указ Президента РФ от 7 марта 1996 г. № 337 «О реализации конституционных прав граждан на землю»
9. Закон Пензенской области от 7 апреля 2003 г. № 461-ЗПО "О регулировании земельных отношений на территории Пензенской области".
10. Варламов А. А. Земельный кадастр: В 6 т., Т.1 Теоретические основы государственного земельного кадастра. – М.: КолосС, 2003. – 383 с.
11. Варламов А. А., Севостьянов А.В. Земельный кадастр: В 6 т., Т.5 Оценка земли и иной недвижимости. – М.: КолосС, 2006. – 265 с.

12. Государственный (национальный) доклад Управления Росреестра по Пензенской области о состоянии и использовании земель Пензенской области в 2015 году.
13. Грузинов В.П. Экономика предприятия. – М.: Высшая школа.–2003г.– 230 с.
14. Дронов Р.И. Оценка финансового состояния предприятия. // Финансы, 2001 -№4- с.15.
15. Зырянова Т. Рынки сбыта и конкурентоспособность продукции // Экономика сельского хозяйства России. - 2001. - № 11.-С.32.
16. Кузнецова Н.А. О едином земельном налоге. Социально-экономическое развитие России: Проблемы, поиски, решения. / Н.А Кузнецова, В.Е Одинокоев, В.М. Петриченко – Саратов: СГСЭУ. – 2001. – С.189-191.
17. Локк Д. Сочинения: в 3-х т.: т.1 / Ред. И.С. Нарский, А.Л. Субботин; Пер. с англ. – М.: Мысль, 1985. – С. 474.
18. Люкшинов А.Н. Стратегический менеджмент на предприятиях АПК. – М.: Колос, 1999. – 367 с.
19. Программа «Приватизация земли и реорганизация сельскохозяйственных предприятий» / Под ред. А.В Петрикова – М.: изд-во РосАгроФонда, 1999. – 127 с.
20. Рациональное землепользование сельскохозяйственных земель: проблемы и решения // АПК - экономика, управление.- 2002. - №1. – с.13-14.
21. Родин В.К. К эффективному использованию сельхозугодий// Экономика сельского хозяйства России. - 2000. - №5. – с. 11-15
22. Рыжновский В. Земельный вопрос в России - проблемы и перспективы // АПК - экономика, управление. 2001.- №9.
23. Савицкая Г.В . Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: - Инфра-М. – 2002г. – 688с.
24. Сергеев И.В. Экономика предприятия: учеб. Пособие. – 2-е изд., - М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с.

25. Туган-Барановский М.И. Социально-экономическая природа кооперации. М, 1989. – С.100-117.
26. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М., 1919. –455 с.
27. Экономика сельского хозяйства/ Под ред. Минакова И.А.- М.: Колос, 2000 г.- 328с.
28. Экономика предприятия / Под ред. Горфинкеля В. О., Швандара В. А. // М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – с. 60-65
29. Экономика предприятия: Учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова. – 2-е издание, переработано и дополнено. – М.: ИНФРА, 2003. – 520с.
30. Сайт Правительства Пензенской области. – www.penza.ru/national_economy/agricultural_industry. (Дата обращения: 15.04.2017г.)
31. Сайт Росстата РФ. – <http://pnz.gks.ru/>. (Дата обращения: 15.04.2017г.)
32. Атлас Пензенской области. - П.: Экспресс, 2005. – 138 с.
33. Географический атлас Пензенской области. – П.: Облиздат, 2005. – 60 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Информация о земельных долях, находящихся в муниципальной собственности поселений, возможных к предоставлению в собственность заинтересованным лицам в соответствии со ст.12 Федерального закона от 24.07.2007 №101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения".

Наименование района	Наименование сельсовета	площадь, га
Бековский	Мошковский	170
	Пяшинский	85
	Сосновский	108
	Яковлевский	43
Белинский	Лермонтовский	15,57
Бессоновский	Полеологовский	45
	Сосновский	410
Вадинский	Рахмановский	516
	Ягановский	1066
Городищенский	Среднеелюзанский	9
	Нижнеелюзанский	0
	Верхнеелюзанский	25
	Павло-Куракинский	83
	Юловский	525,6
	Чаадаевский	35,4
	Турдакский	149,1
	Верхнешкафтинский	29,8
	Русско-Ишимский	684,4
	Канаевский	60,2
Земетчинский	Морсовский	1305,6
	Салтыковский	1064
	Краснодубравский	91,8
	Кирилловский	52,5
	Пролетарский	382,6
	Юрсовский	860
Камешкирский	Пестровский сельсовет	330,7
	Лапшовский сельсовет	3040
	Чумаевский сельсовет	160
	Новошаткинский сельсовет	674,4
	Русско-Камешкирский сельсовет	422,4
	Большеумысский сельсовет	1259
Колышлейский	Березовский	91
	Пограничный	160
	Потловский	195
	Трескинский	39,5
	Лачиновский	94

	Названовский	38
	Плещеевский	250
Кузнецкий	Чибирлейский	416,9
	Анненковский	59,9
	Яснополянский	37,8
	Тарлаковский	200,9
	Комаровский	655,2
	Р.п.Евлашево	197,4
	Большетруевский	57,6
	Никольский	654
	Посельский	684
	Явлейский	1148
	Лопатинский	Китунькинский
Козловский		43,2
Пылковский		14,8
Чардымский		252,2
Лунинский	Болотниковский с/с	485,5
Малосердобинский	Малосердобинский	38,6
	Майский	175,5
Мокшанский	Царевщинский	366,4
	Плесский	62,34
	Чернозерский	551,2
	Юровский	126
	Широкоисский	453,6
Наровчатский	Виляйский	188,5
	Б-Колоярский	35,2
	Плесковский	43,8
	Суркинский	33,9
	Орловский	201,5
	Скановский	180,67
Неверкинский	Неверкинский	66
	Октябрьский	17,5
	Староандреевский	14,4
Нижнеломовский	Голицынский	196,8
	Большехуторский	148,4
Никольский	Ахматовский	662
	Б-Кеньшенский	390
	Ильминский	2889
	Казарский	1100
	Карамальский	2224
	Керенский	728
Пензенский	Кондольский	102
Сосновоборский	Николобарнуковский	2270,8
	Нижнемывальский	314,34

	Пичилейский	326,5
	Шугуровский	2184,1
	Еремеевский	315,1
	Вачелайский	1074
	Русскокачимский	111,6
	Маркинский	352,6
Спасский	Веденяпинский	104,4
	Беднодемьяновский	228
	Татарско-Шелдаиский	80,1
	Зубовский	60,2
Тамалинский	Вишневы с/с	20,4
	Ульяновский с/с	165
Шемышейский	Армиевский сельсовет	707,75
	Каргалецкий сельсовет	163,2
	Каржимантский сельсовет	336,2
	Руссконоркинский сельсовет	113
	Синодский сельсовет	135
	Старояксарский сельсовет	178,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Информация о земельных участках сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности АО "Областной агропромышленный холдинг" и АО "Пензенский областной земельный резерв", готовых предоставить их в аренду заинтересованным лицам.

Наименование района	Площадь земельных участков АО "Областной агропромышленный холдинг", га	Площадь земельных участков АО "Пензенский областной земельный резерв", га
Башмаковский	691	36
Бессоновский	1522,9	
Вадинский	2394,2	
Городищенский	13931,1	937,5
Земетчинский	5451,6	
Иссинский	666,3	976,9
Камешкирский	3338,9	1287,9
Каменский	478,9	0
Кузнецкий	1679,7	0
Лунинский	2146	1139,1
Лопатинский	1468,5	187,2
Малосердобинский	0	25,8
Мокшанский	4733,7	1160,2
Никольский	6971,4	1034
Нижнеломовский	1003,5	398,1
Пачелмский	3350,4	0
Пензенский	4,4	0,7
Сердобский	48,5	266,1
Сосновоборский	434,1	1952,5
Спасский	591,1	810,6
Шемышейский	1814,3	301,6

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Показатели устойчивого развития сельских территорий

Показатели экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель

- Соотношение площадей природных кормовых угодий и вспаханной земли
- Уровень вспашки сельскохозяйственных угодий, который показывает, какую часть составляет вспаханная земля в общей площади сельскохозяйственных угодий
- Часть посевных площадей от площади вспаханной земли в обработку
- Часть площади многолетних насаждений в площади сельскохозяйственных угодий, изменение которой сопоставлено с прошедшими годами отражает трансформацию вспаханной земли и других сельскохозяйственных угодий под сады, виноградники и другие многолетние насаждения
- Часть орошаемых и осушенных земель от площади земель и сельскохозяйственных угодий



Подраздел	Показатель	Нормативное значение	Условия оценки	Кол-во баллов	
1. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, ЗАНЯТОСТЬ, ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ					
Демографическая политика	Плотность сельского населения, чел./км ²	Среднее значение по региону	Увеличение	≥ норматив < норматив	2 0
			Уменьшение	≥ норматив < норматив	1 -1
2. РАЗВИТИЕ И ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ					
Диверсификация сельской экономики	Объем производства сельскохозяйственной продукции на 1000 чел., млн руб.	Стоимость минимального набора продуктов питания по региону	Увеличение	≥ норматив < норматив	2 0
	Диверсификация отраслей сельского хозяйства		–	Нет отраслей Одна отрасль Две отрасли Три отрасли и более	-1 0 1 2
3. УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ, ИНЖЕНЕРНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА					
Улучшение жилищных условий	Обеспеченность жилой площадью, м ² /чел.	Нормативное значение показателя (20,1 м ² /чел.)	Увеличение	≥ норматив < норматив	2 0
			Уменьшение	≥ норматив < норматив	1 -1

Типизация сельских территорий по уровню социально-экономического развития

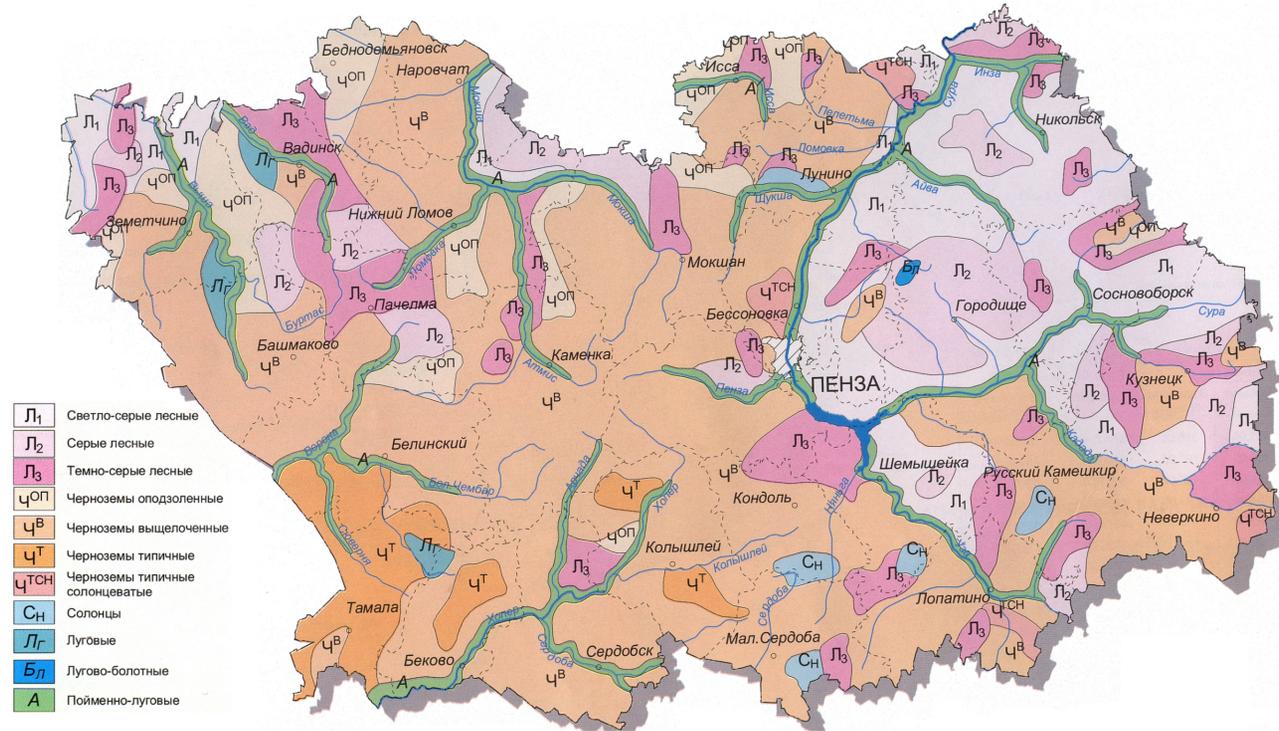
Сумма баллов	Классификационная группа	Характеристика группы
> 76	Очень высокий уровень развития	Сельские территории с высоким уровнем развития экономики, с развитой инфраструктурой, с оптимальным расселением, обеспечивающие высокий уровень жизни населения
От 51 до 75	Высокий	Территории, на которых развивается экономика, растут доходы населения, органы местного управления должное внимание уделяют вопросам развития инфраструктуры
От 26 до 50	Средний	Сельские территории, в которых развитие всех сфер жизнедеятельности находится на среднем уровне или развито в большей или меньшей степени
От 1 до 25	Низкий	Сельские территории, в которых не развита экономика, наблюдается низкий уровень жизни населения, уровень развития инфраструктуры не отвечает предъявляемым требованиям
< 0	Кризисное состояние	Территории, в которых не развита экономика, не уделяется внимание развитию инфраструктуры и, соответственно, население за чертой бедности

№ п/п	Автор	Особенности дефиниции эффективности
1	Хачатуров Т.С.	Эффективность – отношение эффекта (результата) деятельности к необходимым для его достижения затратам
2	Лысенко Е.Г.	Эффективность – максимальное производство необходимой обществу сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах на ее единицу
3	Добрынин В.А.	Экономическая эффективность – система натуральных и стоимостных показателей. К натуральным показателям, относят урожайность и себестоимость единицы продукции, а к стоимостным – валовую продукцию земледелия, валовой доход, землеотдачу – чистый доход или прибыль на единицу площади сельскохозяйственных угодий.
4	Минова И.А.	
5	Петренко И.Я.	

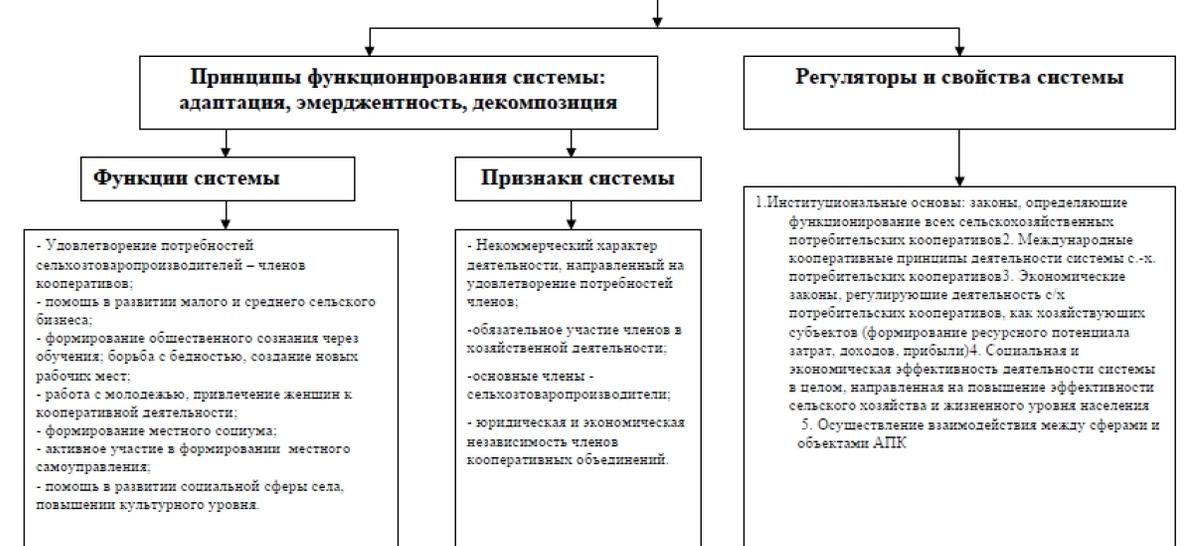
Зав. каф. Руководитель	Тарасов О.В. Акимова М.С.					ВКР-2069059-21.03.02-121319-2017			
Право Экономика	Акимова М.С. Акимова М.С.					РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)			
						Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий	Стандия ВКР	Лист 1	Листов 4
Нормоконтроль Студент	Белякова Е.А. Буянов Д.А.					Теоретические основы развития сельских территорий	ПГУАС Каф.КНиП, гр. ЗИК-513		

АНАЛИЗ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

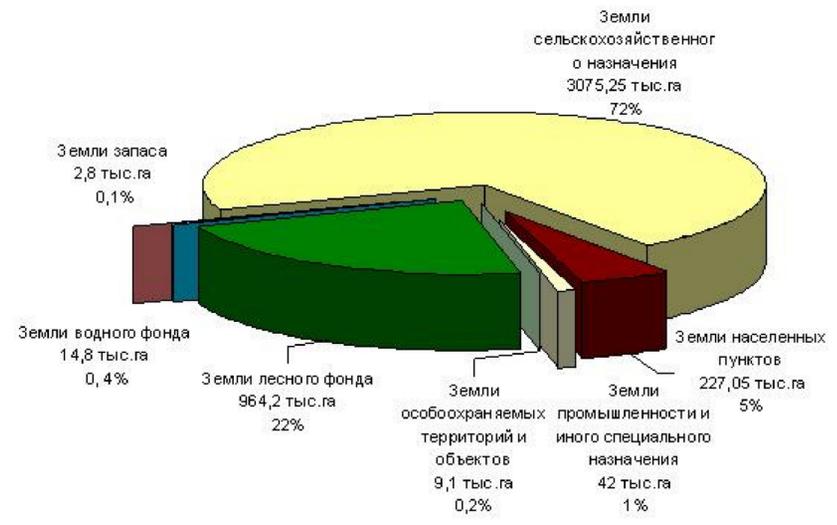
Карта почв



Система сельскохозяйственных потребительских кооперативов (сельскохозяйственные потребительские кооперативы, обслуживающие малый и средний агробизнес)

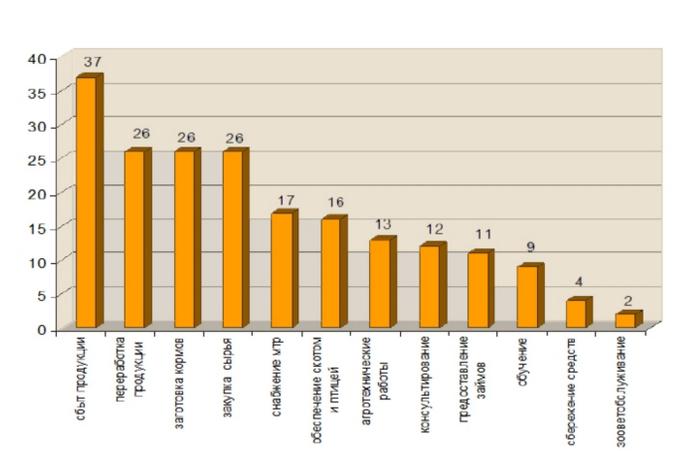


Анализ количественного состояния сельскохозяйственных земель



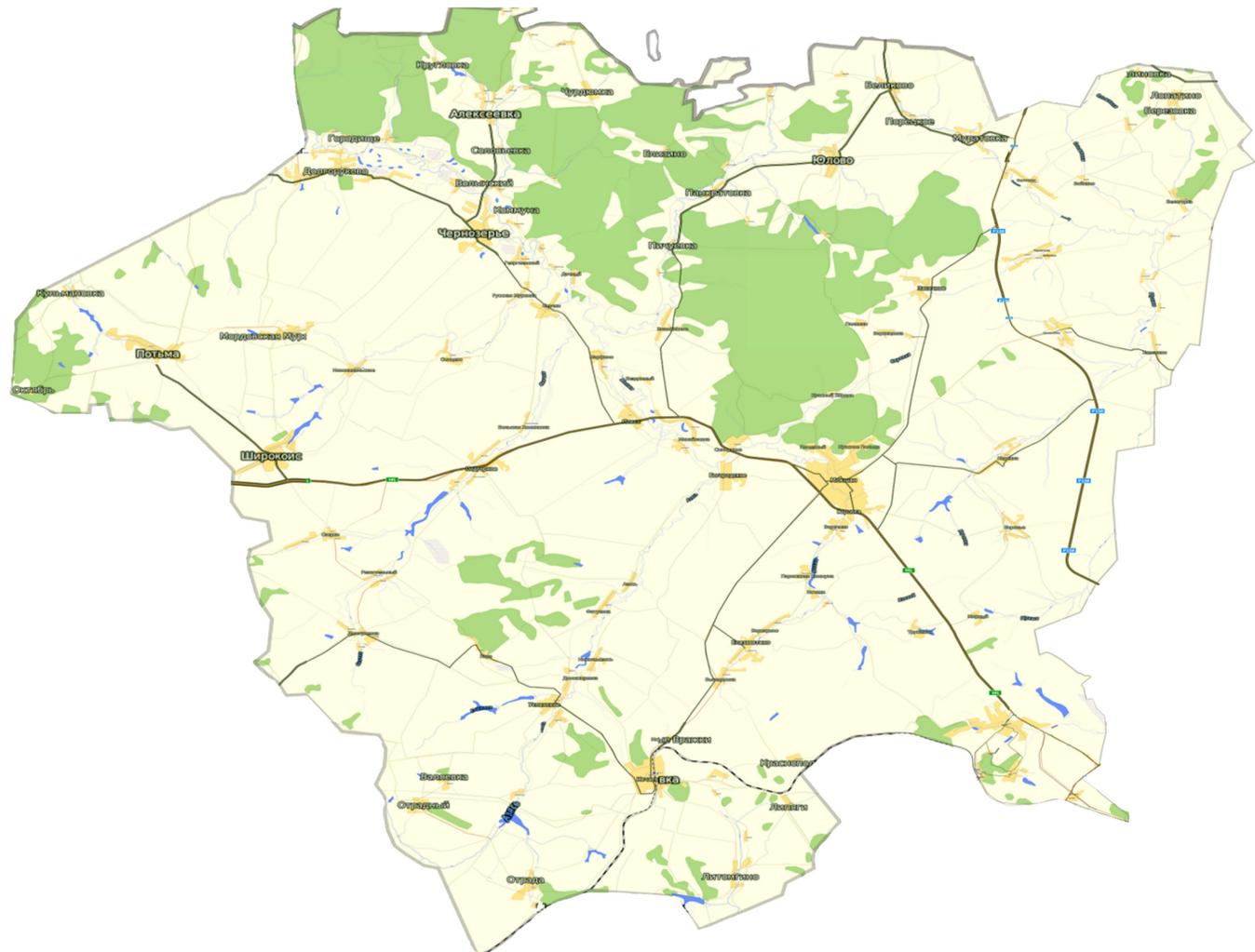
Общая площадь земли	4335,2	4335,2	4335,2	4335,2	4335,2
С.х. угодья, в т.ч.:	3046,1	3046,4	3045,7	3045,5	3046,8
пашня	2237,0	2235,8	224,2,0	224,3,0	224,5,2
залежь	186,6	185,6	178,7	176,5	175,2
многолетние насаждения	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5
кормовые угодья	600,0	602,5	602,5	603,5	603,9
Нес.х. угодья (леса, кустарники, болота, земли под водой и др.)	1289,1	1288,8	1289,5	1289,5	1289,5
Структура с.х. угодий, %, в т.ч.:	100	100	100	100	100
пашня	73,5	73,4	73,6	73,7	73,8
залежь	6,1	6,1	5,9	5,8	5,7
многолетние насаждения	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
кормовые угодья	19,7	19,8	19,8	19,8	19,9

Направления деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов



Зав. каф.	Тарасов О.В.				
Руковод-ль	Акимов М.С.				
Право	Акимов М.С.				
Экономика	Акимов М.С.				
Нормоконтроль	Белякова Е.А.				
Студент	Буянов Д.А.				
ВКР-2069059-21.03.02-121319-2017					
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)					
Анализ развития сельских территорий Пензенской области				Страницы	Листов
				ВКР	2 / 4
Анализ сельских территорий Пензенской области				ПГУАС Каф.КНП, гр. ЗИК-513	

Карта Мокшанского район Пензенской области



Распределение сельскохозяйственных угодий по категориям земель

№ п/п	Категория земель	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодия					
			Всего	В том числе:				
				Пашня	Залежь	Многолетние насаждения	Сенокосы	Пастбища
1	Земли сельскохозяйственного назначения, в том числе:	17903247	17137533	13339717	115245	2135	18115	2250716
1.1	Фонд перераспределения земель	669698	477327	410596	-	2902	277	36128
2	Земли населенных пунктов, в том числе:	871415	637883	2864	30	247	149	309082
2.1	Городских населенных пунктов	72699	435	335	-	18	17	65
2.2	Сельских населенных пунктов	798715	594382	2529	30	227	132	302582
3	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения, в том числе:	137605	9488	114	-	-	-	9374
3.1	Земли промышленности	595	39	-	-	-	-	39
3.2	Земли энергетики	449	-	-	-	-	-	-
3.3	Земли транспорта	122762	5074	-	-	-	-	5074

Информация о земельных участках, находящихся в государственной и муниципальной собственности, свободных от прав и возможных к предоставлению в собственность или аренду.

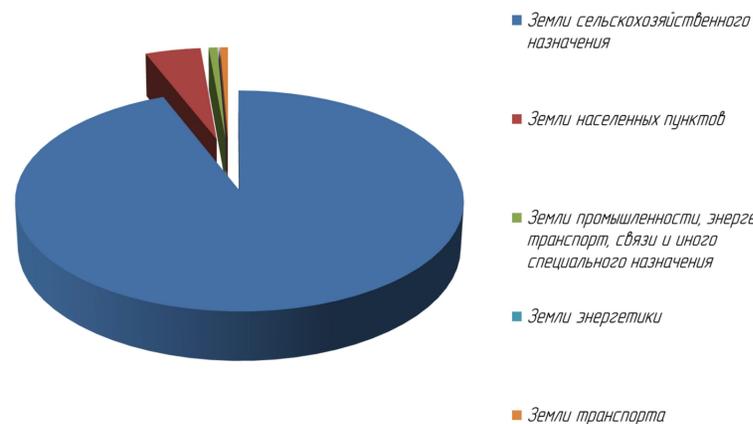
Наименование района	Кадастровый номер земельного участка	Площадь земельного участка, га	Адрес ориентира	Примечание
Мокшанский	58:18:0960402:47	151,2	Мокшанский район, Елизаветинский с/с, с. Елизаветино, ул. Центральная	муниципальная собственность
	58:18:0960701:49	836	Мокшанский район, с/с, с. Елизаветино, ул. Центральная	

Земельные участки 1

1. 58:18:0960402:47
Пензенская область, р-н Мокшанский, с/с Елизаветинский, с. Елизаветино, ул. Центральная

Информация	Услуги
Тип: Земельный участок	
Кад. номер: 58:18:0960402:47	
Кад. квартал: 58:18:0960402	
Статус: Учетный	
Адрес: Пензенская область, р-н Мокшанский, с/с Елизаветинский, с. Елизаветино, ул. Центральная	
Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения	
Форма собственности: -	
Кадастровая стоимость: 10 568 880,00 руб.	
Уточненная площадь: 1 511 000 кв. м	
Разрешенное использование: -	
по документу: Для сельскохозяйственного производства	
Кадастровый инженер: Бизяева Маргарита Витальевна	
Дата постановки на учет: 03.04.2014	
Дата изменения: 05.03.2015	

СТРУКТУРА ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА МОКШАНСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012г.



Земельные участки 1

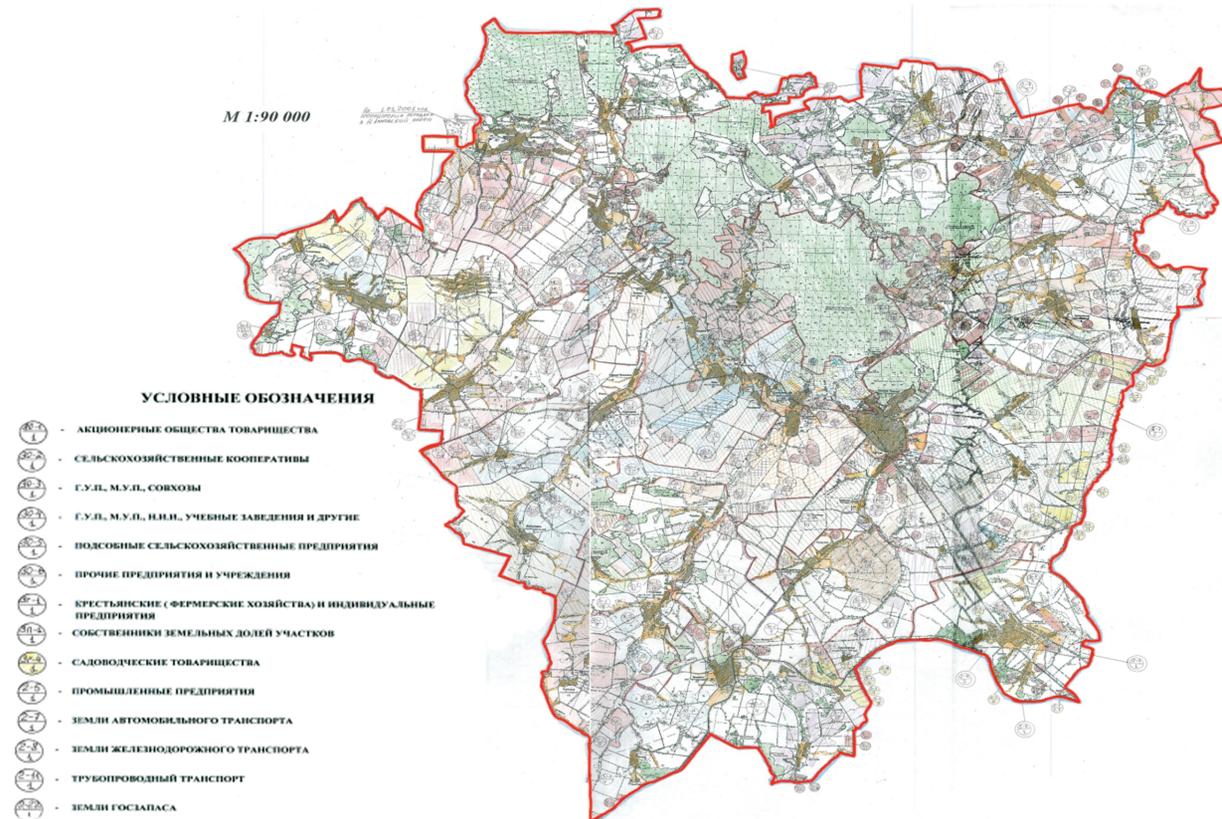
1. 58:18:0960701:49
Пензенская обл., р-н Мокшанский, с/с Нечаяевский, с. Нечаяевка, ул. Заводская, дом № 39

Информация	Услуги
Тип: Земельный участок	
Кад. номер: 58:18:0960701:49	
Кад. квартал: 58:18:0960701	
Статус: Учетный	
Адрес: Пензенская обл., р-н Мокшанский, с/с Нечаяевский, с. Нечаяевка, ул. Заводская, дом № 39	
Категория земель: Земли сельскохозяйственного назначения	
Форма собственности: Собственность публично-правовых образований	
Кадастровая стоимость: 44 815 369,04 руб.	
Уточненная площадь: 8 361 039 кв. м	
Разрешенное использование: Для сельскохозяйственного производства	
по документу: Для сельскохозяйственного использования	
Кадастровый инженер: Влорченко Марина Ульевна	
Дата постановки на учет: 15.12.2011	

Зав. каф. Руководитель	Тарасов О.В. Акимова М.С.	ВКР-2069059-21.03.02-121319-2017		
Право Экономика	Акимова М.С. Акимова М.С.	РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)		
Нормоконтроль Студент	Белякова Е.А. Буянов Д.А.	Эффективность использования сельских территорий Мокшанского района	Стандия ВКР	Лист 3
		Характеристика использования сельских территорий Мокшанского района	Листов 4	
			ПГУАС Каф. КНИП, гр. ЗИК-513	

Расчеты экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в районе

Карта с границами сельскохозяйственных землепользователей
Мокшанского района



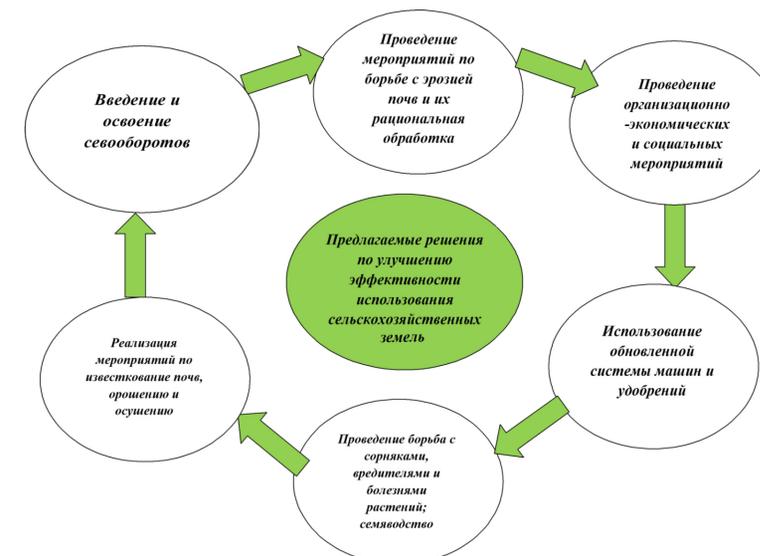
Структура сельскохозяйственных угодий в земельном фонде Пензенской области

№ п/п	Культуры	2011 год	%	2012 год	%
1	Зерновые, всего	74898	40,7	70732,3	41
В том числе:					
11	Озимые зерновые	28154	16,76	28864	15,30
12	Яровые зерновые	58509	32	52078	30,24
2	Технические культуры, всего	8250	4,7	8115	4,48
3	Многолетние травы	2135	5,56	2135	5,56
4	Однолетние травы	3971	2,15	2877	1,67
Всего посевов		89254	100	82856,3	100

Расчет эффективности сельскохозяйственных земель Мокшанского района

Показатель	Формула	Расчет	
		2011 г	2012 г
Показатель степени вовлечения земли в сельскохозяйственное производство	$P = \frac{Sc / \text{хугодий}}{\text{общаяЗемли}} * 100\%$	$P = 171378,89 / 222417,57 \times 100 = 77,05 \%$	$P = 171342,25 / 222417,57 \times 100 = 77\%$
		$P = (133397,17 + 2135) / 171378,89 \times 100 = 79 \%$	$P = (133397,17 + 2135) / 171342,25 \times 100 = 79,1 \%$
Показатель степени интенсивного использования сельскохозяйственных угодий	$P = \frac{S_{\text{пашни}} + S_{\text{многолетнихсаждений}}}{Sc / \text{хугодий}} * 100\%$	$P = 89254 / 133397,17 \times 100 = 66,9\%$	$P = 82856,3 / 133397,17 \times 100 = 62,11 \%$

Предлагаемые решения по улучшению эффективности использования сельскохозяйственных земель



Зав. каф.	Тарасов О.В.			ВКР-2069059-21.03.02-121319-2017		
Руковод-ль	Акимова М.С.			РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)		
Право	Акимова М.С.			Эффективность использования сельских территорий Мокшанского района		
Экономика	Акимова М.С.			Статья	Лист	Листов
				ВКР	4	4
Нормоконтроль	Белякова Е.А.			Расчет экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в районе		
Студент	Буянов Д.А.			ПГУАС Каф.КНиП, гр. ЗИК-513		