

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»
Факультет «Управление территориями»

Кафедра «Кадастр недвижимости и право»

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

О.В. Тараканов

подпись, инициалы, фамилия

«19» июня 2017 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ:

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ШЕМЬШЕЙСКОГО
РАЙОНА**

**Автор выпускной
квалификационной работы**

подпись

Д.О. Воронов

инициалы, фамилия

Обозначение ВКР - 2069059 – 21.03.02 – 130454 – 2017

Группа ЗиК – 41

Направление 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»

номер, наименование

**Руководитель выпускной
квалификационной работы**

подпись, дата

Н.А. Киселева

инициалы, фамилия

Консультанты по разделам

Право

наименование раздела

подпись, дата

Н.А. Киселева

инициалы, фамилия

Экономика

наименование раздела

подпись, дата

Н.А. Киселева

инициалы, фамилия

Нормоконтроль

наименование раздела

подпись, дата

Е.А. Белякова

инициалы, фамилия

Пенза 2017

«Утверждаю»
заведующий кафедрой «Кадастр
недвижимости и право»

О.В. Тараканов
«02» декабря 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
студенту(ке) группы ЗиК-41

Воронову Дмитрию Олеговичу

(фамилия, имя, отчество)

Тема выпускной квалификационной работы
**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ
ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА**

*утверждена приказом по Пензенскому государственному университету
архитектуры и строительства № 06-09-332
от «01» декабря 2016 г.*

*Срок представления выпускной квалификационной работы к защите
«12» июня 2017 г.*

1. Исходные данные к выпускной квалификационной работе
Схема территориального планирования Шемышейского района
Пензенской области, План развития инвестиционной и предпринимательской
деятельности на территории Шемышейского района на 2015-2021 годы,
картографический материал, статистические данные
2. Содержание пояснительной записки
ВВЕДЕНИЕ
1 МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ
2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА
3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ
ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ
РЕСУРСАМИ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

3. Перечень графического (иллюстрационного) материала

1. Система муниципального управления. Виды эффективности системы управления земельными ресурсами.

2. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области.

3. Баланс земель Шемышейского района. Численность населения Шемышейского района. Муниципально-территориальное устройство.

4. SWOT– анализ сильных и слабых сторон муниципального образования Шемышейский район.

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

Право

наименование раздела

Экономика

наименование раздела

_____ *подпись, дата*

_____ *подпись, дата*

Н.А. Киселева
инициалы, фамилия

Н.А. Киселева
инициалы, фамилия

Дата выдачи задания «02» декабря 2016 г.

Руководитель _____ Н.А. Киселева
подпись

Задание принял к исполнению «02» декабря 2016 г.

_____ Д.О. Воронов
подпись студента

АННОТАЦИЯ

выпускной квалификационной работы

Воронова Дмитрия Олеговича

на тему: «**Программно-целевой метод управления развитием сельских территорий на примере Шемышейского района**»

Научный руководитель: к.соц.н., доцент Киселева Н.А.

Целью выпускной квалификационной работы является применение программно-целевого метода при управлении сельскими территориями Шемышейского района.

Первая глава рассказывает о методах управления земельными ресурсами. Рассмотрены виды эффективности системы управления земельными ресурсами. Проанализирован зарубежный опыт управления земельными ресурсами.

Во второй главе представлены результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов Пензенской области. Дана общая социально-экономическая характеристика Шемышейского района.

В третьей главе раскрыта действующая модель управления устойчивым развитием сельских территорий путем его деления на 4 аспекта, социальный, экономический, экологический и институциональный. Выявлена необходимость применения программно-целевого метода к управлению устойчивым развитием сельских территорий, в рамках которого прослежена взаимосвязь задач стоящих перед территориями. В современных условиях на первый план выходит самостоятельность территорий их способность обеспечивать за счет соответствующего бюджета ее социальное, экономическое развитие. Обоснована необходимость совершенствования механизма межбюджетного регулирования, как необходимое условие развития села.

The objective of this work is the application of program-target method in the management of rural territories Pasechnoye district.

The first Chapter talks about methods of land management. Review the effectiveness of the system of land administration. Analyzed foreign experience of land management.

The second Chapter presents the results of monitoring of efficiency of activity of local governments of municipal districts of the Penza region. Given the General socio-economic characteristics of the area of Pasechnoye.

In the third Chapter revealed the current model of management of sustainable development of rural territories by dividing it by 4 aspects, social, economic, environmental and institutional. Identified the need for the application of program-target method in management of sustainable development of rural territories, in which traced the relationship between the problems facing the territories. In modern conditions on the foreground the autonomy of the territories, their ability to provide for the expense of the corresponding budget of its social and economic development. The necessity of improving the mechanism of inter-budget regulation, as a necessary condition for rural development.

Автор работы

Руководитель работы

Воронов Д.О.

Киселева Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ.....	8
1.1 Управление земельными ресурсами муниципального образования.....	8
1.2 Методы управления земельными ресурсами и их характеристика.....	16
1.3 Зарубежный опыт управления земельными ресурсами	24
2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА.....	38
2.1 Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов Пензенской области.....	38
2.2 Общие социально-экономические характеристики Шемышейского района.....	53
3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Сельские территории составляют преобладающую часть территории Российской Федерации, на которой проживает почти треть российских граждан. Обладая серьезным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны.

В последнее время реализуются различные федеральные и региональные целевые программы, направленные на социальное и экономическое развитие сельского хозяйства регионов Российской Федерации, однако некоторые из них не имеют комплексной оценки состояния и перспектив, помимо аграрных производств, развития сельских территорий в целом.

В настоящее время многие сельские территории переживают кризис, проявляющийся в ухудшении демографической ситуации, низком уровне и качестве жизни сельских жителей и высоком уровне безработицы, нерациональном использовании природных ресурсов, что негативно сказывается на их устойчивом развитии. Отсюда проблема устойчивого социально-экономического развития сельских территорий продолжает оставаться весьма актуальной, что обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является применение программно-целевого метода при управлении сельскими территориями Шемышейского района.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить теоретические основы развития сельских территорий;
- 2) дать характеристику социально-экономического развития Шемышейского района;
- 3) разработать мероприятия по управлению территориями Шемышейского района на основе программно-целевого метода.
- 4) рассчитать эффективность от разработанных мероприятий.

Объектом исследования являются социально-экономические отношения в сельских территориях Шемьшейского района, возникающие в процессе их устойчивого развития.

Предмет исследования – программно-целевой метод, направленный на устойчивое социально-экономического развитие сельских территорий.

Теоретическую основу составляют труды отечественных ученых таких как З. Камилова, Г.М. Романова, А.В. Петриков, А.С. Кускова, Е.В. Павликова, С.К. Волков, а так же основные положения и выводы Всероссийского форума сельских поселений.

Нормативной базой исследования являются Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, постановления.

Выпускная квалификационная работа изложена на 93 страницах печатного текста, содержит 9 таблиц, 20 рисунков. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 40 наименований, 1 приложение.

1 МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

1.1 Управление земельными ресурсами муниципального образования

Муниципальная управленческая деятельность, как и другие виды социальной деятельности, многогранна по своим проявлениям. Это и люди, и знания, и информация, и технические средства, которые образуют сложное комплексное явление. Только взвешенное, сбалансированное введение в действие всех элементов управленческой деятельности способно придать ей рациональность и эффективность. Тем самым, комплексность можно и нужно относить к важнейшей общей черте управленческой деятельности.

Так, Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установил общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определил государственные гарантии его осуществления. Согласно этому закону в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления обладают полномочиями по принятию и организации выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования. В настоящее время органы местного самоуправления имеют право формулировать долгосрочные цели местного развития и определять способы их достижения.

Раскрытие содержание понятия управления развитием муниципального образования, требует уточнения понятия «муниципальное образование». Появление термина «муниципальное образование» было обусловлено необходимостью обозначения новых субъектов гражданских правовых отношений, какими являются города, сельские поселения и другие территории, на которых может осуществляться местное самоуправление. Представляется возможным выделить три основных составляющих понятия «муниципальное образование»: административная, градостроительная и имущественная.

В соответствии с российским законодательством: *«муниципальное*

образование – городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения». При этом: «*сельское поселение* – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления; муниципальный район – несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

В экономической литературе понятие «муниципальное образование» не имеет однозначной трактовки. Во многих определениях подчеркивается воспроизводственный аспект, и делается акцент на специфические особенности и условия протекания социально-экономических процессов.

Рядом ученых муниципальные образования рассматриваются как социально-экономические системы, под которыми понимается совокупность хозяйственных элементов, имеющих целевую направленность функционирования и развития, взаимосвязанных и ориентированных на полное и качественное удовлетворение потребностей жителей муниципального образования субъектов Российской Федерации, не противоречащее закону и нормам морали.

Можно выделить в составе реализующей подсистемы муниципального образования три функциональные компоненты – население (социальный компонент), природно-климатические условия (экологический компонент), жизнеобеспечение (экономический компонент), а также один пространственный компонент – территорию.

Управляющую подсистему (субъект управления) образуют выборные

органы местного самоуправления, обладающие властными полномочиями и санкциями, а также муниципальными средствами управления.

Таким образом, под *муниципальным образованием* будет пониматься система взаимосвязанных и взаимодействующих элементов управляемой подсистемы (человеческих, природно-климатических, социальных, финансовых и иных) и управляющей подсистемы, к которой относятся органы местного самоуправления, обеспечивающих функционирование и развитие территории, повышение устойчивости ее развития с учетом особенностей конкретного муниципального образования.

Многие отечественные ученые рассматривают муниципалитет как систему управления, объединяющую несколько крупных взаимосвязанных подсистем. Например, А.П. Егоршин в числе прочих выделяет следующие подсистемы: 1) муниципальное хозяйство, включающее инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность города; 2) производственную сферу, объединяющую в себе отрасли материального производства; 3) социальную сферу, в состав которой входят отрасли воспроизводства и духовного развития жителей муниципалитета; 4) финансово-экономическую сферу, обеспечивающую макроэкономические пропорции и финансовые связи отраслей муниципального хозяйства.

Другие ученые, например, П.Г. Цицин наряду с экономикой причисляет к объектам муниципального управления территории. Можно согласиться с данным утверждением, т.к. любое муниципальное образование связано с территорией, на которой оно находится. Однако, говоря о территории, ряд ученых отмечают, что удовлетворение потребностей ее жителей происходит за счет потребления ими территориального продукта. Например, под территориальным продуктом понимаются «ресурсы территории, востребуемые ее потребителями: ее географическое положение, население, качество жизни, инфраструктура, способность работать с высокими технологиями, сырьевые ресурсы, уровень деловой активности, доступ к «дешевым» деньгам, уровень развития сферы поддержки бизнесу, в т.ч. консалтинговых и информационных услуг, рекламного

рынка аудита, public relations и т.д.», характеристики территории, качество организации и менеджмента на территории.

Система муниципального управления представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Система муниципального управления.

Для определения понятия муниципальное управление используются три основных подхода: правовой, экономико-географический и хозяйственный.

При правовом подходе муниципальное управление трактуется как управление общественными муниципальными отношениями, которые составляют предмет муниципально-правового регулирования. Эти отношения имеют отличительные признаки:

- 1) локально-территориальный характер (возникают на ограниченной территории муниципального образования);
- 2) комплексный характер (связаны с реализацией задач и функций местного самоуправления во всех сферах местной жизни: экономической, финансовой, социально-культурной, охраны общественного порядка и т.п.).

При рассмотрении понятия «муниципальное управление» с позиции экономической географии и регионалистики обычно отмечается, что основным

содержанием муниципального управления являются внутрирегиональные социально-экономические системы. Управление ими тесно связано с экономической географией, изучающей размещение производительных сил, и регионалистикой, изучающей территориальную организацию экономики.

При хозяйственном подходе под муниципальным хозяйством понимается совокупность муниципальных предприятий, организаций и учреждений, осуществляющих на территории муниципального образования хозяйственную деятельность, направленную на удовлетворение коллективных (общественных) потребностей населения.

Под *муниципальным управлением* понимается целенаправленный и организованный процесс, основанный на взаимодействии всех субъектов муниципального образования, состоящий в неразрывности прямого и обратного воздействия со средой и направленный на формирование единого территориального пространства, обеспечивающий высокоэффективную систему условий, отвечающий потребностям всех слоев и групп населения, превращающий территорию в развивающую и развивающуюся систему, способную обеспечить повышение качества жизни населения.

Под *результативностью* муниципального управления подразумевается успешность выполнения первоочередных задач, каждая из которых связана с обеспечением следующих социально-экономических функций муниципального образования:

- формирование единого территориального пространства, обеспечивающего экономическую безопасность муниципального образования;
- достижение более высоких темпов экономического роста муниципального образования;
- повышение качества жизни и благосостояния населения муниципального образования как приоритетное направление развития.

Исходя из этого, повышение результативности муниципального управления связано: с разработкой новой организационно-динамической модели управления, которая соответствует новым целям и задачам управления, связанным с

обеспечением функций муниципального образования; с равноправными и взаимосвязанными принципами, методами и функциями управления муниципальным образованием; с разработкой и созданием комплекса социально-экономических условий, обеспечивающих повышение эффективности управления муниципальным образованием.

Органы местного самоуправления, решая вопросы местного значения, реализуют три способа управления:

- 1) «жесткое», административное управление (прямые действия; организация, содержание, использование, развитие);
- 2) «среднее», регулирующее управление (регулирование, контроль);
- 3) «мягкое», индикативное управление (участие; создание условий).

Таким образом, муниципальные образования как сложные социально-экономические системы должны одновременно обладать устойчивостью к неблагоприятным внешним воздействиям, и нацеленность на устойчивое социально-экономическое развитие. Управление развитием направлено на повышение этого уровня исходя из генеральной цели муниципальной деятельности – повышение качества жизни населения.

Выделяют две концепции развития муниципального образования – развитие сообщества и развитие в сообществе.

По первой из них развитие муниципального сообщества выступает решающим фактором повышения благосостояния местного населения. Поэтому основная задача состоит в развитии тех видов деятельности, традиций и форм сотрудничества, которые ведут к укреплению сообщества и единого социального организма.

По второй концепции муниципальное сообщество рассматривается как определенное пространство, где в различных организационных формах, протекают социальные, политические и экономические процессы. Поэтому политика развития в сообществе направлена на совершенствование тех хозяйственных процессов, которые наиболее способствуют укреплению местной экономики, в частности, обеспечивающих создание новых рабочих мест, повышение доходов населения, улучшение социальной инфраструктуры и др.

Практика разработки и реализации программ социально-экономического развития показывает, что систему управления целесообразно осуществлять, с одной стороны, через совершенствование системы *программно-целевого управления*, с другой – через совершенствование самоуправления, повышения гражданской активности населения.

Придание высокого статуса концепции социально-экономического развития муниципального образования еще не является гарантией эффективного осуществления мер по ее реализации. Принципиальное значение здесь будет иметь именно муниципальный уровень: переход к новой парадигме управления связан с комплексной оценкой социально-экономического и экологического состояния муниципального образования и разработкой новых критериев обновления региональной социально-экономической стратегии на основе принципов устойчивого развития.

Эффектом системы управления муниципальным образованием является конечный результат управленческих действий, выраженный в абсолютных и относительных показателях. В составе эффективности данной системы можно выделить экономическую, экологическую, правовую, технико-технологическую, информационную, народнохозяйственную, бюджетную и социальную составляющие (рис. 2).

Экологическая эффективность управления земельными ресурсами заключается в повышении продолжительности уровня жизни населения, снижении заболеваемости.

Народно-хозяйственная эффективность состоит в повышении эффективности общественного производства и увеличении валового национального продукта.

Бюджетная эффективность - реальная экономическая отдача от управленческих действий (поступления в бюджет от сбора налога на землю и другие объекты недвижимости, плата за информацию и оказание услуг и т. д.).



Рисунок 2 - Виды эффективности системы управления земельными ресурсами.

Социальная эффективность – получаемые в результате принятия управленческого решения благоприятные условия жизнедеятельности населения, улучшение социального развития общества.

Технико-технологическая эффективность отражает эффективность процесса планирования, организации, управления и технико-технологического обеспечения земельно-кадастрового процесса.

Информационная эффективность заключается в улучшении обеспечения органов управления города информацией для принятия обоснованных решений.

Основным критерием эффективности системы управления земельными ресурсами является увеличение бюджетных доходов федерального, региональных и муниципального уровней за счет сделок, связанных с земельными участками и другими объектами недвижимого имущества, контроль за объектами и субъектами земельно-имущественных отношений при разумной экономии бюджетных средств, направляемых на осуществление функций управления.

1.2 Методы управления земельными ресурсами и их характеристика

Управление земельными ресурсами охватывает весь спектр общественных отношений – от социального до экономического, правового, экологического и других видов управления. Поэтому управление земельными ресурсами – сложно организованная система.

Управление осуществляют многими методами и средствами, оно является предметом изучения многих наук и включает следующие аспекты:

- политический, обеспечивающий выполнение социально-политических, экономических и экологических задач государства по рациональному использованию земельных ресурсов;
- административно-управленческий, связанный с формированием системы государственных и муниципальных органов управления земельными ресурсами, разграничением их компетенций, организацией выполнения ими взаимосогласованных функций;
- правовой, обеспечивающий рациональное использование и охрану земли на основании правовых норм, закрепленных в законодательных актах;
- научный, связанный с разработкой научно обоснованных рекомендаций по управлению земельными ресурсами с учетом достижений научно-технического прогресса;
- экономический, определяющий условия эффективного использования земель;
- внедренческий, связанный с разработкой и осуществлением экономических, социальных и иных рычагов, стимулов и мероприятий по рациональному использованию и охране земель.

Управление земельными ресурсами – это систематическое, сознательное, целенаправленное воздействие государства и общества на земельные ресурсы. Основу системы управления земельными ресурсами составляют объект, субъект, предмет, цель, задачи и функции управления.

Объектом управления является весь земельный фонд Российской Федерации, ее субъектов, административного района, города и других

муниципальных образований, земельные участки отдельных субъектов земельных отношений, отличающиеся по виду использования, правовому статусу, а также земельные участки общего пользования.

Субъекты управления подразделяют на субъекты, осуществляющие государственное, местное и внутрихозяйственное управление, начиная от государства как субъекта земельных отношений и завершая конкретным юридическим лицом или гражданином.

Основная цель управления земельными ресурсами – обеспечить удовлетворение потребностей общества на основе использования свойств земли. Цель отражает перспективное состояние земельных ресурсов и процесс их использования. Основная цель достигается путем постановки частных целей управления земельными ресурсами, таких, как рациональное, эффективное использование и охрана земель. Эти цели обеспечивают охрану прав государства, муниципальных образований, юридических лиц и граждан на землю, воспроизводство плодородия почв, сохранение и улучшение окружающей среды, создание условий равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирование и развитие земельного рынка.

Управленческие решения по управлению земельными ресурсами – это решения, принимаемые в процессе управления земельными ресурсами. Основные этапы принятия решения по управлению земельными ресурсами следующие:

- постановка задачи;
- поиск информации;
- определение объекта управления и связанных с ним структур;
- определение круга пользователей;
- определение запросов землепользователей;
- исследование поведения потребителей предполагаемого управленческого решения и действия;
- накопление, систематизация и анализ данных об объекте управления;
- расчет возможной эффективности;
- осуществление пилот-проекта;

- расчет фактической эффективности или ее моделирование;
- выбор варианта и принятие управленческого решения.

Методы управления – система способов и приемов воздействия субъектов управления на объект управления для достижения определенных результатов.

Виды методов управления:

Экономические – основаны на социально-экономических законах и закономерностях развития объективного мира. Использование этих методов основано на системе экономических интересов личности, организации, общества, государства;

организационно-распорядительные (административные) основаны на правах и ответственности людей на всех уровнях хозяйствования и управления;

социально-психологические основаны на формировании и развитии общественного мнения относительно общественно и индивидуально значимых нравственных ценностей.

Все перечисленные виды управления взаимосвязаны и образуют единую систему.

Основными задачами, решаемыми в земельно-имущественной сфере с помощью экономических методов являются:

- формирование бюджетной политики государства;
- выбор направления развития того или иного хозяйства (прежде всего сельского);
- выбор направления распоряжения имущественным комплексом;
- комплексное развитие региона;
- налогообложение;
- выработка мер экономической поддержки различных отраслей и отдельных хозяйств. К числу экономических методов в сфере управления земельными ресурсами можно отнести налогообложение, аренда земельных участков, земельная рента и др.

Организационно-распорядительные методы включают в себя способы и приемы воздействия субъекта управления на объект управления на основе указов,

законов, постановлений и других административных документов. Данные методы управления подкрепляются авторитетом власти, экономически обосновываются и обеспечиваются необходимыми ресурсами. Государство через специально созданные органы управления осуществляет определенное административно-организационное воздействие на объекты управления путем установления обязанностей, прав и ответственности. Административные методы управления ориентированы на такие мотивы поведения, как осознанная необходимость дисциплины труда, чувство долга, стремление человека трудиться в определенной организации и т.п. Эти методы воздействия отличает характер воздействия: любой регламентирующий или административный акт подлежит обязательному исполнению. Эти методы могут сопровождаться поощрениями и санкциями. Однако, главный недостаток административных методов управления состоит в том, что они поощряют исполнительность, а не инициативу. Данный вид методов управления является связующим между экономическими и любыми другими.

Социально-психологические методы управления представляют собой механизм воздействия на органы управления и конкретных исполнителей через социально-психологические интересы. Формирование и использование общественного и индивидуального сознания, социальной активности основываются на общественно-значимых, морально-этических категориях и ценностях, что в совокупности и является сущностью социально-психологических методов управления. Необходимо выделить в данной группе подгруппу методов управления – методы управления социальными процессами, которые преимущественно базируются на информационном управлении (информация о субъекте или явлениях, которые распространяются через средства массовой информации, информационные стенды в государственных, муниципальных учреждениях. Данная информация не всегда является обязательной к исполнению, как правило, она предлагает пути, выбор линии поведения). Примером социально-психологического метода управления земельными ресурсами может служить так называемая «дачная амнистия», позволившая снять социальную напряженность в области земельных отношений по поводу садовых,

дачных участков и иных объектов, на которые распространяется упрощенная регистрация прав.

Проект «Создание сети МФЦ в Пензенской области» так же относится к социально-психологическим методам управления земельно-имущественными отношениями и имеет большое социальное значение. Большое количество граждан нашей страны в течение года обращаются в те или иные органы государственной и муниципальной власти за получением государственных или муниципальных услуг, предоставлением информации. По оценкам экспертов в целом таких хождений в год около 300 миллионов. 27 июля 2010 года был принят Федеральный закон РФ №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Этот закон предполагает обязательность предоставления государственных и муниципальных услуг, как в электронном виде, так и на базе многофункциональных центров. Более того, законом принята норма, в соответствии с которой, с 1 июля 2011 года запрещено требовать от гражданина справки по сведениям, которые находятся в каких-либо органах государственной власти. Созданная сеть многофункциональных центров Пензенской области позволяет обеспечить предоставление государственных и муниципальных услуг на качественно новом уровне в каждом муниципальном районе и Пензенском городском округе.

Особого внимания заслуживает рассмотрение сущности программно-целевого метода в управлении земельными ресурсами, который можно отнести к группе организационно-распорядительных методов управления.

Программно-целевое, ориентирующее и корректирующее планирование - один из эффективных способов государственного регулирования. В Федеральном законе Российской Федерации от 20.07.1995 № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» под программой понимается «комплексная система целевых ориентиров социально-экономического развития Российской Федерации и планируемых государством эффективных путей и средств достижения указанных ориентиров».

Любая программа содержит цель и некий набор (комплекс) средств ее осуществления. Цель существует неразрывно со средством ее достижения. Получив определение через конкретные средства, основываясь на реальном потенциале, цель становится мощным фактором человеческой деятельности.

Суть программно-целевого метода заключается в обеспечении строгой согласованности намечаемых систем мероприятий с поставленными целями за счет проведения детального анализа этих целей, учета всех основных аспектов их достижения и непосредственного включения в план их реализации всех необходимых исполнителей.

Такое понимание программно-целевого метода позволяет определить его в качестве ведущего по отношению к другим методам управления. Особое значение он приобретает в современных условиях в системе государственного управления при подготовке стратегических решений, в том числе и в земельной сфере.

Составными элементами применения программно-целевого метода являются прогнозирование долгосрочного развития, индикативное планирование вероятных траекторий, выявление ключевых проблем, выбор, оценку и реализацию приоритетных направлений на основе, главным образом косвенного, а также высокоизбирательного прямого государственного воздействия на хозяйствующих субъектов.

Федеральные целевые программы являются основным и эффективно действующим программно-целевым инструментом реализации приоритетных направлений развития экономики Российской Федерации, важным рычагом воздействия государства на экономику и позволяют комплексно и системно решать проблемы экономической и социальной политики страны на тех направлениях, где другие способы неэффективны или неприемлемы. В развитие федеральных программ в каждом регионе разрабатываются региональные и муниципальные программы и подпрограммы, обеспечивающие достижение целей с учетом местных особенностей и условий. Среди них наибольшее значение для рассматриваемой темы и с учетом региональной специфики, на взгляд автора, имеют следующие: Подпрограмма "Создание системы кадастра недвижимости

(2006 - 2012 годы)" федеральной целевой программы "Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002 - 2008 годы)", государственная программа "Информационное общество (2011-2020 годы)", долгосрочная региональная целевая программа "Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости в Пензенской области (2009 - 2012 годы)", способствующие созданию государственного кадастра недвижимости в Российской Федерации и Пензенской области, в частности, повышению эффективности управления земельными ресурсами и земельно-имущественными отношениями.

Целевые программы являются одним из важнейших средств активного воздействия государства на его социально-экономическое развитие. Как правило, они сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных инвестиционных и научно-технических проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции органов власти.

Долгосрочная целевая программа представляет собой срочный, комплексный правовой акт, принимаемый уполномоченными субъектами права, требующий материальных затрат и поэтапной реализации, включающий систему приоритетных мероприятий, направленных на достижение общественно значимых целей.

По уровням целевые программы подразделяются на федеральные, региональные, муниципальные программы, по видам - на научно-технические, социально-экономические, внешнеэкономические, производственно-технологические, экологические, комплексные программы.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим разработку целевых программ, является Бюджетный кодекс Российской Федерации. Статья 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации закрепляет полномочия по утверждению долгосрочных целевых программ, установлению порядка определения сроков их реализации, а также установлению порядка принятия

решений о разработке долгосрочных целевых программ и их формирования и реализации за исполнительными органами соответствующего уровня власти: в региональных долгосрочных целевых программ - высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

В Пензенской области принято постановление Правительства Пензенской области от 28.02.2008 г. № 135-пП «Об утверждении порядков принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ Пензенской области, их формирования и реализации, подготовки материалов по федеральным целевым программам, в реализации которых участвует Правительство Пензенской области, а также проведения оценки эффективности их реализации».

В соответствии с названным документом долгосрочные целевые программы (в дальнейшем ДЦП) Пензенской области представляют собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение отдельных проблем региона программными методами. К ДЦП относятся программы, срок реализации которых три и более года.

Программы могут включать в себя подпрограммы, направленные на решение конкретных задач.

В работе с программами выделяются следующие этапы:

- отбор проблем для программной разработки;
- принятие решения о разработке Программы;
- определение государственного заказчика Программы и его функций;
- формирование структуры Программы;
- определение мероприятий Программы, имеющих инновационную направленность;
- экспертиза, оценка Программы и утверждение Программы;
- финансирование Программы, управление реализацией Программы, оценка эффективности ее реализации и контроль за ходом ее выполнения.

В структуру Программы входят следующие разделы:

- паспорт Программы;
- содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами;
- основные цели и задачи, сроки и этапы реализации Программы;
- система программных мероприятий. Мероприятия, имеющие инновационную направленность;
- оценка эффективности программных мероприятий (по утвержденным индикативным показателям);
- организация управления Программой и контроль за ходом ее реализации.

1.3 Зарубежный опыт управления земельными ресурсами

Практически во всех цивилизованных государствах фундаментальной основой организации управления земельными ресурсами является государственное регулирование правоотношений на землю, хотя принципы, формы и подходы к правовому решению этой проблемы в разных странах существенно различаются.

Эволюция земельных отношений в большинстве развитых стран в последние два столетия носила относительно спокойный характер. Изменения в персональном составе законодательной и исполнительной власти не затрагивают политических и социально-экономических основ общественного устройства. Земельные отношения изменяются в направлении их большего соответствия реальной экономической практике, иногда под преимущественным влиянием факторов внешнего рынка. Методы регулирования направлены не на слом сложившихся моделей, а на их улучшение. В результате был накоплен опыт целесообразного вмешательства государства в земельные отношения, который может быть весьма полезен и в России.

Начало серьезного государственного вмешательства в земельные отношения капиталистических стран относится к концу XIX - началу XX вв.,

когда правительства стали ограничивать свободу договоров, заключаемых собственниками земли. Так, в 1881 г. английским парламентом был принят закон о сельскохозяйственной аренде в Ирландии, предписывавший ряд обязательных условий договора, направленных на защиту арендатора: продолжительность и устойчивость сроков аренды, уменьшение и устойчивость арендной платы, обязанность арендодателя возмещать арендатору стоимость производимых им улучшений земли и т. д.

В Германии законом 1886 г. было введено единонаследие земель крестьянских хозяйств, то же самое было сделано в 1909 г. во Франции и в 1912 г. в Швейцарии.

Усиливалось государственное вмешательство и в пользование городскими землями. В 1909 г. в Великобритании был принят первый закон о планировании жилищного строительства, который требовал от городских властей утверждения планов строительства и контроля за их соблюдением застройщиками.

После второй мировой войны государственное вмешательство в отношения земельной собственности усилилось и было закреплено в конституциях ряда стран.

Так, Конституция Италии 1947 г. наложила на частную земельную собственность целый ряд обязательств в целях рационального использования земли и создания более справедливых социальных отношений (предельные размеры владений, дифференцированные по регионам и сельскохозяйственным зонам; обязательное проведение мелиорации; преобразования латифундий и реконструкция производственных единиц; приоритет мелкой и средней земельной собственности).

В Конституции ФРГ 1949 г. тоже говорилось о том, что собственность обязывает пользоваться ею соответственно общему благу и предусматривает возможность преобразования ее в публичную собственность (то есть обобществления). Аналогичные принципы содержались и в Конституции Испании.

Земельные отношения регулируются также специальными законами,

посвященными аренде, продаже земельных участков, порядку наследования, планированию использования земель, а также сельскохозяйственными и урбанистическими кодексами. Во многих странах приняты законы о ликвидации чересполосицы, то есть о рациональном землеустройстве.

В США, Канаде и странах Западной Европы земельные отношения строятся на праве частной собственности, гарантированном основными законами этих стран. Конституции и другие законы зарубежных государств четко определяют права на владение, пользование и управление землей, на присвоение дохода, на иммунитет от экспроприации, на сдачу в аренду, на продажу, на заклад, на возвращение к собственнику (при окончании срока аренды, невыполнении обязательств арендатором, покупателем и т.п.), на дарение (родственникам или новым лицам), на передачу по наследству или завещанию и др.

Наряду с основополагающим правом частной собственности, во всех развитых странах законодательно закреплены общественные права на землю, поскольку земля является национальным достоянием. Основные общественные правомочия реализуются через налогообложение недвижимости, суверенное право государства отчуждать частную собственность за определенную компенсацию в интересах общества (под магистрали, водохранилища и др.); право регулировать использование собственности с помощью полиции в целях обеспечения общественного порядка; право передачи выморочного имущества в казну (сюда входят, помимо государственных неиспользуемых и непродуктивных земель, национальных парков, также частные земли, которые изымаются в случае неуплаты налогов, смерти владельца при отсутствии наследников).

Структура и формы землепользования в зарубежных странах не остаются неизменными - происходит смена собственников, дробление или укрупнение земельных наделов. В этом процессе сочетается действие рыночных механизмов с государственным вмешательством. Колебания цен, переход менее эффективно используемых земельных наделов к другим владельцам определяется конъюнктурными факторами; в то же время государство регулирует (в большей или меньшей степени в зависимости от страны) арендные отношения,

контролирует использование земли, соблюдение социальных и экологических интересов.

В федеральных странах система регулирования земельных отношений значительно разнообразнее, так как многие вопросы землепользования отданы в юрисдикцию отдельных территорий. Во всех странах имеются специальные государственные, общественные или частные (Франция) структуры, занимающиеся вопросами регулирования и управления земельными ресурсами, некоторые государства имеют специализированные суды по разрешению земельных споров (Германия).

Можно выделить два подхода к формированию государственного управления земельными ресурсами – административному и экономическому (в основном через систему налогов). Обычно оба эти метода применяются в комбинации. Естественно, конечно, что в каждом государстве сложилась своя система государственного регулирования - с более жестким и централизованным контролем в Европе и в Японии и более либеральным и децентрализованным в США. Однако в любой развитой стране такой государственный контроль по сохранению земель является неотъемлемым элементом земельной политики.

В большинстве развитых стран применяется практика зонирования земель и планирование их, регулирование использования и землеотвода, с существованием соответствующего законодательства, направленного прежде всего на ограничение вывода земель из сельскохозяйственного оборота. Продажа или иная передача сельхозугодий на несельскохозяйственные цели почти везде требует специального разрешения и во многих случаях жестко лимитируется.

Как правило, в административно-управленческом плане земельная политика осуществляется на трех уровнях:

1. На уровне государства в целом формулируется земельная политика по сохранению сельскохозяйственного земельного фонда. Причем иногда речь идет не только о сельскохозяйственных землях, но и в целом о сельских районах, не давая проникновения туда городской застройки и промышленности, с целью сохранения природы и охраны окружающей среды,

в особенности если речь об исторических ландшафтах, что теперь приобретает особую значимость.

2. Второй уровень - региональный. На этом уровне составляются обычно карты и зоны землепользования, планы трансформации угодий, увязка общегосударственной земельной политики с региональными условиями.

3. Районный или муниципальный уровень. На этом уровне проводится картирование земель на местности, отвод земель, соблюдение правил по защите сельхозугодий.

Нужно сказать, что такая общая трехуровневая система далеко не одинакова в разных странах. Так, в США основная часть формулирования земельной политики идет на уровне штатов, а в других странах все решения районных и муниципальных властей подлежат утверждению на более высоком уровне. Но в целом такой механизм разделения ответственности всё же создает условия для проведения единой земельной политики.

Во всех цивилизованных государствах фундаментальной основой организации управления земельными ресурсами является государственное регулирование правоотношений на землю, хотя принципы, формы и подходы к правовому решению этой проблемы в разных странах существенно различаются.

В частности, в ФРГ право на существование имеют все формы собственности на землю, хотя в частной собственности находится более 90% земель. Германское земельное право устанавливает законодательное регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения и лесного фонда, предусматривающего запрет на дробление лесных и сельскохозяйственных участков, их отчуждение с изменением целевого назначения и обеспечивающее развитие высокоэффективного агропромышленного производства в интересах общества. Сельхозпроизводителям предоставляется приоритетное право на приобретение сельскохозяйственных угодий по сравнению с лицами, не занятыми в сельском хозяйстве. Кроме того, в Германии законодательно установлены условия договора аренды сельскохозяйственных земель. Особое внимание при этом уделено контролю за

рациональным использованием земель, недопустимостью введения ограничений их хозяйственного оборота в целях перераспределения между "эффективными правообладателями", выполнением землевладельцами правовых обязательств, в том числе по налоговым платежам, для чего функционируют специальные сельскохозяйственные суды.

Аналогичные условия по продаже земель сельскохозяйственного назначения в собственность исключительно под цели развития сельхозпроизводства и профессиональные требования к собственникам земель действуют в Швеции, Франции, Италии, Испании, Норвегии.

Кроме того, во Франции государство регулирует приобретение земельных участков, поступающих на рынок с целью последующей перепродажи, что содействует консолидации земель и сохранению сельскохозяйственного использования земель. С целью предотвращения спекуляции землей (особенно в пригородных зонах) действуют высокие налоги на прибыль от ранних продаж сельскохозяйственных участков.

В Италии государственный контроль за земельным оборотом сводится к возможности принудительной сдачи в аренду (продажи) участка более эффективным пользователям, если фермер не обеспечивает ведение хозяйства должным образом (включая поддержание плодородия земли и использование по целевому назначению), что обеспечивает эффективное сельскохозяйственное использование земли. Существуют ограничения на приобретение земли в собственность иностранными лицами в приграничных зонах, что обеспечивает национальную безопасность страны.

Введены жесткие условия целевого использования земель различных категорий, в том числе экологического характера, определяемые с учетом зонирования территорий, санкции за нарушение установленных правил землепользования.

В Дании, где преобладают небольшие хозяйства семейного типа, законодательно установлен максимальный размер хозяйства: например, при превышении 150 га разрешение на укрупнение хозяйства дается только в случае,

если фермер докажет, что ему необходима дополнительная земля для использования органических удобрений, и если не один из соседних фермеров не имеет приоритетных прав на покупку. Существует требование постоянного проживания в хозяйстве, как для собственника, так и для арендатора.

Официальное разрешение на раздел хозяйства выдается только, если создаваемые в результате раздела хозяйства рассматриваются как жизнеспособные.

В Бразилии ограничения на операции с землей действуют в отношении иностранных лиц. Например, существенно ограничен размер земельных участков в иностранной собственности и на приобретение земли в собственность иностранными лицами в приграничных зонах.

Однозначные процедуры продажи федеральных земель и управления землевладением в США. Например, в штате Миннесота действует запрет для юридических лиц, товариществ с ограниченной ответственностью на покупку, владение или присвоение права на недвижимость, используемую или пригодную для использования в сельскохозяйственном производстве. Имеются ограничения на размер земельных участков в иностранной собственности.

Несколько иные принципы регулирования земельных отношений существуют в штате Новый Южный Уэльс (Австралия), где акцент в правоотношениях на землю смещен к правам на владение ею, ограничиваемым штатом, как условиями целевого использования, так и формами разрешенного земельного оборота, сроками владения, сервитутами и обременениями, порядком изъятия для государственных нужд.

В Новой Зеландии требуется официальное разрешение на совершение сделок по покупке или аренде более 2 га сельскохозяйственных земель.

Особо выделяется практика решения вопроса о собственности на землю в Китае, где в процессе экономического реформирования хотя и была продекларирована возможность получения земли в собственность, но преобладающей формой регулирования земельных отношений является аренда.

При этом законодательно установлена как форма частной собственности

лишь коллективная собственность на землю сельхозназначения крестьян, проживающих в деревнях, провинциях и объединенных в сельскохозяйственные кооперативы; земли же городов остаются в государственной собственности.

Несмотря на то, что подавляющее большинство стран характеризуется значительным разнообразием экономических и географических условий, общие требования к поддержанию эффективного функционирования земельного рынка у них есть: это обязательная государственная регистрация земельных сделок и прав на землю.

Хотя в мировой практике при формировании системы управления земельными ресурсами, помимо регулирования правоотношений на землю, традиционно занимает центральное место и ведение земельного кадастра и формирование кадастровой оценки земель, что также дает представление об организации управления землей в зарубежных странах.

Земельный кадастр, который в настоящее время ведется практически во всех странах мира, неразрывно связан с понятиями учета, оценки состояния и использования земельных ресурсов, инженерной деятельности, экологии, в своей основе предполагает выделение и определение однородных по своим свойствам объектов с описанием их территориальных границ с последующим картографированием и представлением количественных и качественных характеристик. В понятии земельного кадастра преобладают аспекты «общественной описи, содержащей данные по количеству, стоимости собственности - участков земли» или «общественного, методически организованного инвентаря недвижимости (недвижимых имуществ), основанный на определении границ и графическом представлении на карте, неразрывно связанный с архивом, содержащим данные по состоянию, правам и использованию собственности».

С понятием земельного кадастра тесно связан термин «кадастровая съемка», означающий съемку границ участков недвижимой собственности. Понятие кадастра включает также систему данных, необходимых для налогообложения земельных участков и регистрации юридических прав на недвижимое имущество.

В ряде стран наряду с термином «кадастр» широко используются также термины «регистр (реестр) собственности» и «земельный реестр». Регистр собственности, как правило, содержит основную информацию о недвижимости в виде реестра собственности и индексных карт, которые в российской терминологии имеют название кадастровых. Земельный реестр содержит исчерпывающую информацию о владениях и собственниках, а также обо всех юридических правах на соответствующий земельный участок.

В последнее время, учитывая необходимость учета разносторонней информации, связанной с недвижимостью, получил распространение термин «многоцелевой кадастр», использующийся для обозначения комплексной полифункциональной информационной системы, в первую очередь по земле, объединяющей различные регистры, реестры и кадастры (например, почв, видов землепользования, коммуникаций, социальной информации и др.).

Ведение земельного кадастра в зарубежных странах характеризуется своими национальными и территориальными особенностями, формами организации кадастровых работ, структурами данных и своеобразными подходами к созданию автоматизированных информационных систем, реализующих функции учета и регистрации недвижимости.

Один из них – планирование использования земель. При этом применяются разные термины: в Великобритании – «планирование городской и сельской территории», в ФРГ – «упорядочение территорий», во Франции – «устройство территорий», в США – «зонирование».

Так, во Франции в процессе территориального планирования происходит зонирование территорий с выделением урбанизированных зон; земель, занятых лесами и заповедниками; зон специальной деятельности. Закон определяет порядок выдачи разрешений на строительство в указанных зонах и контроля за ним.

В Нидерландах, где требуется получение разрешения на любое строительство и возможна экспроприация угодий, если это необходимо для целей развития территорий. Аналогичная ситуация отмечается и в Германии, в Бельгии

действует система территориальных планов, в Дании - система зонирования. В США приняты законы об установлении урбанизируемых сельскохозяйственных и экологических зон.

В Бельгии в 1962 г. был принят закон о планировании, в соответствии с которым на национальной территории выделяются зоны для размещения поселений, промышленности, сельского хозяйства и иных целей. При этом сельскохозяйственные земли охраняются от экспроприации для промышленного и жилищного строительства. С 70-х годов в этой стране ужесточены требования по передаче сельскохозяйственных земель несельскохозяйственным землепользователям.

В Италии в 1966 г. был принят закон о так называемых «зеленых планах», в соответствии с которым выделяют зоны сельскохозяйственных земель для выращивания определенных культур в зависимости от их качества и природных условий. В США приняты законы об установлении урбанизируемых сельскохозяйственных и экологических зон.

Использование земли собственниками должно строго соответствовать правовому режиму зон, хотя и регулируется по-разному. В Шотландии, например, собственник, нарушивший его, лишается земли, которая может быть изъята в административном порядке. В США при нарушениях этого типа действует система штрафов.

Одним из инструментов такой земельной политики является картирование земель, с точным обозначением возможности использования того или участка земли и привязки этих карт на местности. В частности, такая политика приводится в Нидерландах, где в каждой провинции составляется карта земель. При этом выделяются для каждого вида землепользования отдельные виды деятельности, с запрещением каких-либо иных. Так, например, в сельскохозяйственных зонах запрещена жилищная и промышленная застройка.

На землях, обозначенных на карте, как сельскохозяйственные, запрещено какое-либо строительство, кроме зданий, непосредственно связанных с сельским хозяйством. Такая политика, естественно, ограничивает права земельного

собственника, не давая ему возможности альтернативных видов использования земли. Аналогичным образом действует и система землепользования в Бельгии, где по каждому району утверждены планы землепользования, и на сельскохозяйственных землях могут возводиться лишь постройки, прямо связанные с фермами. В Дании также существует закон, по которому по стране проведено выделение земель под различные виды пользования, и особо выделены сельскохозяйственные земли, которые никоим образом нельзя использовать ни под жилищные, ни под промышленные застройки. В каждом отдельном случае для возведения несельскохозяйственных зданий или изменения характера использования земли должно быть получено особое разрешение. Однако сельскохозяйственные постройки могут возводиться без всяких разрешений.

Во Франции из 36 тыс. коммун (т.е. низовых административных единиц) в 18 тыс. уже проведено картирование и составлены планы по землепользованию. На этих планах выделены сельскохозяйственные зоны, где разрешается лишь возведение сельскохозяйственных построек.

В Великобритании существует законодательство, которое запрещает самовольное изменение характера землепользования, и по каждому отдельному такому случаю требуется специальное разрешение, связанное с изменением характера использования земли или отвода земли. Государство ставит себе целью ограничить перевод сельхозугодий на другие цели, в частности на жилищные, имея в виду широко развитую в стране систему проживания в сельской местности населения, не занятого в сельском хозяйстве. В этих целях применяются региональные планы землепользования (по графствам) с конкретным выделением зон с различным землепользованием.

В Германии имеется одно из наиболее развитых законодательств по землепользованию, с учетом быстрого роста спроса на землю и желанием сохранить сельскохозяйственный потенциал страны.

Основой этой политики является федеральный акт по использованию земли, исходя из которого разработаны и приняты соответствующие акты по каждой из земель. Целью этого акта является поддержка традиционного

сельскохозяйственного производителя и сохранения за ним его земель. При этом под производителем понимается крестьянское или фермерское хозяйство сельского типа, ориентированное на тщательную обработку почвы и содержание ограниченного поголовья скота, чтобы не нарушать экологический баланс. В целом сельское хозяйство рассматривается как одно из основных факторов по экологической безопасности страны. Федеральный и земельные акты резко ограничивают возможности перевода сельхозугодий на другие виды использования. В акте также заложены меры по борьбе с обезлюдиванием горных и неблагоприятных для сельского хозяйства районов.

Непосредственное составление планов землепользования и отвода земли осуществляется на местном муниципальном уровне. Общие карты земель составляются на уровне земель, а конкретная привязка к местности - на муниципальном уровне. Устанавливаются отдельные зоны для сельского хозяйства, жилищного строительства, промышленной деятельности, зоны туризма и охоты. После выделения зон в течение пяти лет муниципалитет должен составить конкретную увязку на местности каждого землевладения, с указанием видов деятельности, типов построек и т.д.

В отличие от большинства европейских стран в США существует не иерархическая, а функциональное разделение ответственности за земельную политику. Федеральные власти в лице Министерства сельского хозяйства и Министерства внутренних дел (по существу министерства природных ресурсов), ответственных за государственные земли, общегосударственную политику по охране земель, почв и вод, по тем земельным операциям, которые носят междуштатный характер. Само же по себе законодательство контрольного характера по охране сельскохозяйственных угодий от несельскохозяйственного использования находится в ведении отдельных штатов. В целом, при в общем более либеральном режиме, чем в Западной Европе, законодательство отдельных штатов очень разнятся друг от друга в зависимости от земле-обеспеченности, темпов роста городов и роли сельского хозяйства.

Однако во многих штатах, в особенности наиболее урбанизированных и в то

же время важных с сельскохозяйственной точки зрения, существует законодательство по жесткому зонированию территории штатов, с выделением зон сельскохозяйственных, жилых, промышленных и т.д. Это связано и с разной системой налогообложения зон разной специализации, о чем будет сказано ниже. Однако в других штатах разрешается фермеру продавать часть своей площади под несельскохозяйственные объекты, хотя в законах оговаривается либо минимальный, либо максимальный размер участка, который он может продать, либо сдать в аренду на несельскохозяйственные цели. Законодательство в этом отношении очень разнообразно. В некоторых штатах разрешается на ферме строить только одно или небольшое число зданий несельскохозяйственного назначения. Существует также такое юридическое понятие, как «право на развитие». В этом случае фермер не имеет права продать сам по себе участок земли, но может продать право на застройку данного участка. Однако это право оговаривается тем, что такой участок должен составлять лишь небольшую часть фермы. Обычно такие права могут иметь только собственники очень крупных участков земли, где такая застройка не вредит сельскохозяйственному производству.

В Канаде также основная часть законодательства и законоприменительной практики приходится на власти провинций. Здесь законодательство более жесткое, чем в большинстве штатов США. Так, в провинции Британская Колумбия введен закон, по которому вводятся сельскохозяйственные зоны, на которых запрещены все виды несельскохозяйственной деятельности. Аналогичные законы приняты в Квебеке и Ньюфаундленде, в других же провинциях осуществляется принцип планирования землепользования с картированием земель по видам их использования.

В Новой Зеландии принят закон о районной планировке с выделением сельскохозяйственных зон. По этому закону требуется специальное разрешение для строительства каждого несельскохозяйственного объекта в этих зонах. Особое внимание уделено проблеме недопущения распространения городской застройки на сельскохозяйственных землях.

В Японии существует законодательство о зонировании с разделением территории на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные земли, причем в принципе запрещен перевод земель из сельскохозяйственных в несельскохозяйственные. Эти зоны являются как бы резервациями только для сельского хозяйства и охватывают 5 млн. гектаров. Однако и в несельскохозяйственных зонах часть земель используется под сельскохозяйственное производство, но здесь власти имеют право давать разрешение на перевод этих земель на несельскохозяйственное использование. Этот процесс вследствие урбанизации идет ежегодно и из сельскохозяйственного оборота изымается по 30 тыс. га. Однако с этим приходится мириться в такой стране с быстро растущими городами, как Япония, хотя сельскохозяйственный резерв остается нетронутым.

Таким образом, при всем разнообразии мер в целом политики в развитых странах имеет одно общее начало – сохранение сельскохозяйственных земель в условиях быстрой урбанизации и трансформации экономики.

2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА

2.1 Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов Пензенской области

В Пензенской области реализуется задача по формированию системы оценки муниципальных районов и городских округов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607.

Главы органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов подготовили и разместили доклады о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2015 год и их планируемых значениях на 3-летний период на своих сайтах.

В рамках реализации Указа № 607 Министерством экономики Пензенской области:

- проведена оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов;
- определен рейтинг каждого муниципального образования;
- подготовлен Сводный доклад Пензенской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов;
- определены на основе комплексной оценки показателей эффективности деятельности грантодержатели.

В целях обеспечения равных условий оценки городские округа и муниципальные районы рассматриваются отдельно.

Проведение оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов позволило определить место и вклад каждого муниципального образования в социально-экономическое развитие региона.

Экономическое развитие Пензенской области.

Среднеобластное значение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году составило 298,7 ед.

В 2015 году лидером по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. населения традиционно стал город Пенза – значение показателя составило 555 единиц.

Также в десятку лидеров вошли: город Кузнецк (422,1 ед.), ЗАТО город Заречный (399,2 ед.), Нижнеломовский (354,6 ед.), Лунинский (343 ед.), Земетчинский (318,2 ед.), Никольский (318,1 ед.), Пензенский (317,7 ед.), Иссинский (317 ед.), Мокшанский (317 ед.), Городищенский (316,2 ед.), Наровчатский (310 ед.) и Тамалинский (300,7 ед.) муниципальные районы области.

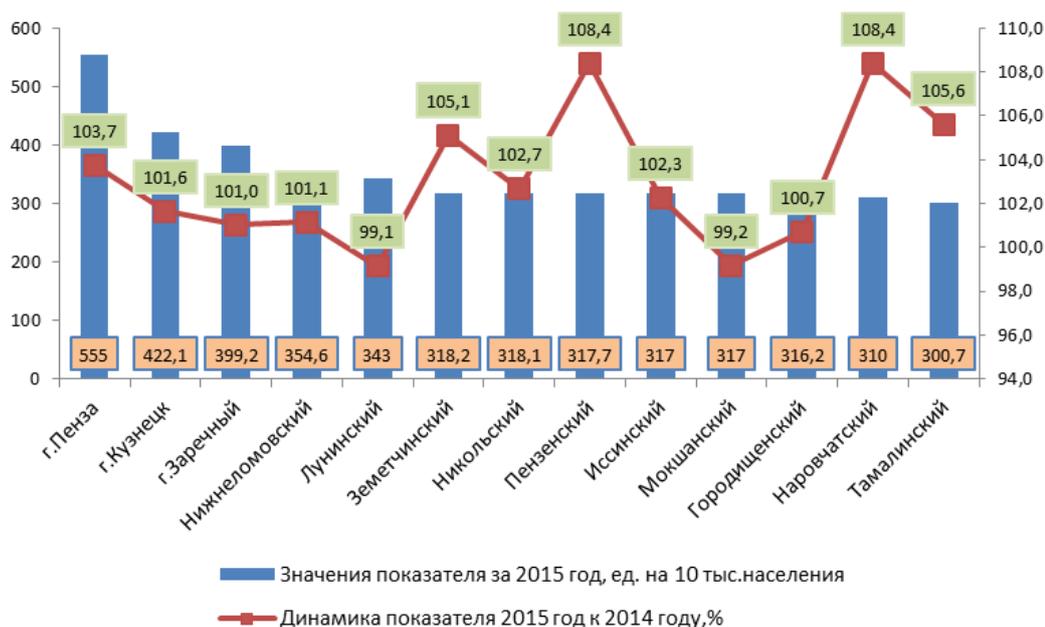


Рисунок 3 – Лидеры по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году

В 2015 году в 17 муниципальных образований области значения показателя сложились ниже среднеобластного от 209 до 287,4 ед.

Однако данные муниципальные районы, за исключением Сосновоборского (79,5%) и Башмаковского (99,7%), демонстрируют положительную динамику

показателя, что свидетельствует об эффективной работе администрации этих районов по повышению предпринимательской активности населения проживающего в них.

Наилучшей динамики показателя достиг *Шемышейский район* (8,6%).

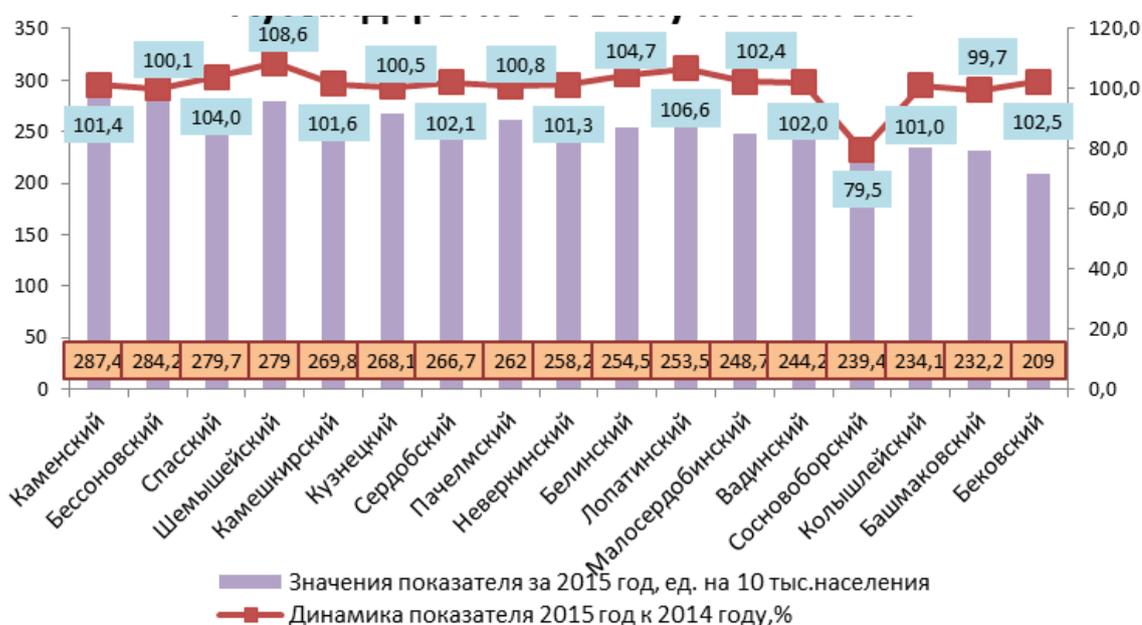


Рисунок 3 – Аутсайдеры по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году

Лидерами по объему инвестиций в основной капитал (среднеобластное значение составило 28472,8 руб. в расчете на 1 жителя) в 2015 году стали следующие муниципальные районы области: Нижнеломовский (188665,5 руб.), Никольский (112859,7 руб.), Башмаковский (100590,7 руб.), Кольшлейский (68852,8 руб.), Бековский (56349,4 руб.), Кузнецкий (42454,8 руб.), Пачелмский (35926,8 руб.) и Пензенский (29893,1 руб.).

Также как и в 2014 году, максимальное значение показателя в 2015 году достигнуто в Нижнеломовском районе - 188665,5 руб., что в 1,3 раза больше уровня 2014 года (140316,7 руб. на 1 жителя). Объем инвестиций в основной капитал в данном районе имеет положительную динамику на протяжении пяти последних лет, с 2011 по 2015 годы объем показателя увеличился в 7 раз. Основная доля инвестиций приходится на ООО «ПензаМолИнвест» и ООО «УК «Русмолко» (ТОСП ООО «Пачелмское хозяйство» МТК с. Аршиновка).

В десятку аутсайдеров также вошли Неверкинский, Лунинский, Шемьшейский, Лопатинский, Сосновоборский, Иссинский, Сердобский, Вадинский, Спасский муниципальные районы, а также город Кузнецк, средний показатель по которым составил 1800 рублей на душу населения. Положительная динамика показателя сохранена в 18 муниципальных районах Пензенской области. В ЗАТО Заречный динамика составила 104,6%, а в городе Пензе - лишь незначительно превысила 100%. Деятельность вышеуказанных администраций в этой сфере можно считать эффективной.

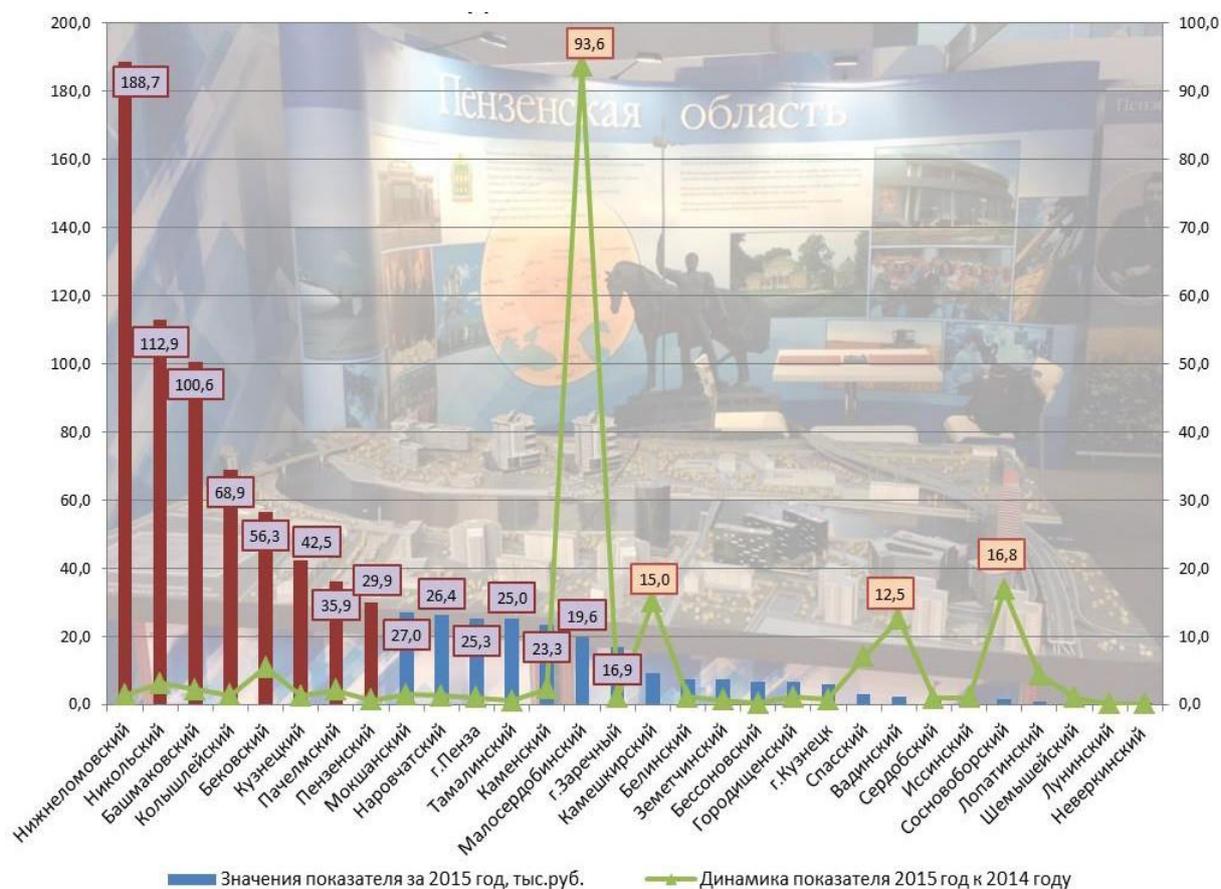


Рисунок 4 – Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя, 2015 год

Роста показателя по сравнению с 2014 годом среди аутсайдеров достигли следующие муниципальные районы: Малосердобинский – в 93,6 раз, Камешкирский – в 15 раз, Вадинский – в 12,5 раз и Сосновоборский – в 16,8 раз.

Падение отмечается в Тамалинском, Земетчинском, Бессоновском, Сердобском, Иссинском, Шемьшейском, Лунинском, Неверкинском муниципальных районах.



Рисунок 5 – Лидеры среди МО Пензенской области по доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), (%)

По состоянию на 01.01.2016 лидирующее положение по доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), занимают 19 районов, превысивших среднеобластное значение показателя – 64,6%. Среди них: Тамалинский (87,0%), Кузнецкий (83,0%), Каменский (81,1%), Неверкинский (79,7%), Сосновоборский (78,55), Нижнеломовский (78,05), Спасский (77,5%), Башмаковский (76,4%). В связи с тем, что к землям муниципального образования относятся земли общего пользования, земли до и после разграничения, сдаваемые в аренду и не подлежащие налогообложению данного достижение показателя в 100% невозможно.

Минимальные показатели сложились в городе Пенза (47,0%), Никольском (37,5%), Бековском (36,2%), Земетчинском (33,1%) и ЗАТО Заречный (7,1%).

Основной причиной является наличие на территории данных муниципальных образований большого количества земельных участков, не подлежащих налогообложению, в том числе по федеральному законодательству.



Рисунок 6 – Аутсайдеры среди МО Пензенской области по доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), (%)

Вместе с тем, в муниципальных образованиях Пензенской области постоянно ведется работа по увеличению данного показателя за счет:

- предоставления участков под строительство объектов придорожного сервиса;
- осуществления государственного кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами, а также после приобретения в собственность земельных участков после ввода в эксплуатацию объектов индивидуального жилищного строительства;
- ввода в оборот земельных участков сельскохозяйственного назначения ранее относившихся к не востребуемым земельным долям.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2015 году составила 82,7% (в 2014 году – 82,0%).

В 2015 году в 11 муниципальных районах области доля прибыльных сельхозорганизаций составила 100%. В Башмаковском, Бековском, Городищенском, Земетчинском, Кузнецком, Лунинском, Малосердобинском, Неверкинском, Нижнеломовском, Пачелмском и Сосновоборском муниципальных районах по итогам 2015 года все сельхозорганизации сработали с прибылью (в 2014 году - в 8 районах).

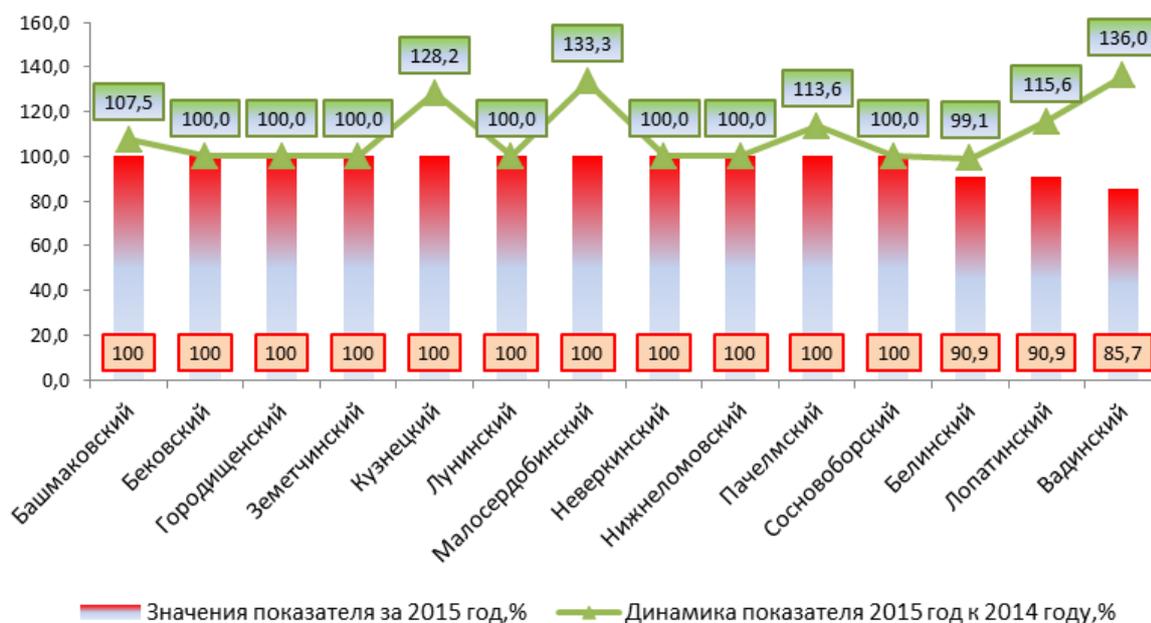


Рисунок 7 – Лидеры среди МО Пензенской области по доле прибыльных сельскохозяйственных организаций

В лидерах по увеличению доли прибыльных хозяйств в 2015 году оказался Малосердобинский муниципальный район, здесь доля прибыльных сельхозорганизаций выросла с 75% до 100%. Также положительная динамика отмечается в Кузнецком (с 78% до 100%), Пачелмском (с 88% до 100%) районах.

В аутсайдерах 13 районов со значением доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе от 33,3 до 80%. Самое низкое значение показателя в 2015 году сложилось в Сердобском районе, в котором по итогам работы в средних и крупных сельскохозяйственных предприятиях был получен убыток в сумме 43,7 млн. рублей. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2015 году составила 33,3 % (в 2014 году – 67%), или два из шести сельскохозяйственных предприятия получили прибыль.

Значительно ухудшилось положение Никольского муниципального района по данному показателю. В 2015 году доля прибыльных сельхозорганизаций в общем числе составила 60% против 100% в 2014 году (из 5 сельскохозяйственных организаций лишь 3 получили прибыль).

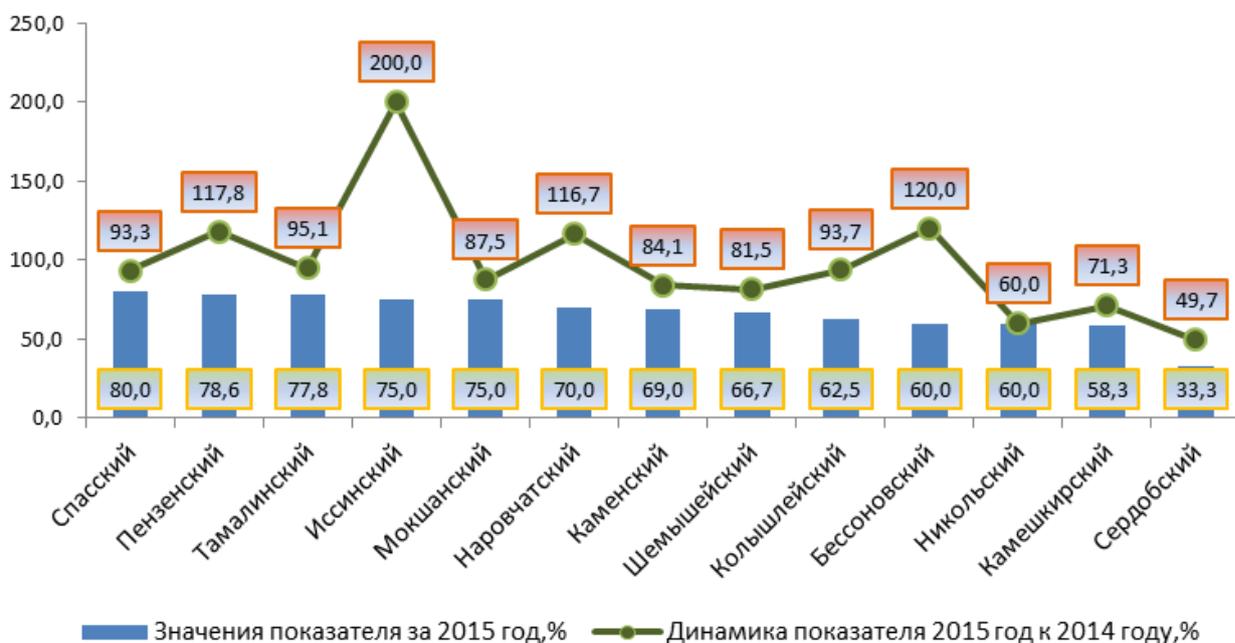


Рисунок 8 – Аутсайдеры среди МО Пензенской области по доле прибыльных сельскохозяйственных организаций

Улучшилось положение в Иссинском районе: в 2015 году доля прибыльных сельхозорганизаций в общем числе составила 75% против 37,5% в 2014 году (из 4 сельскохозяйственных организаций лишь 3 получили прибыль).

Жилищное строительство.

За 2015 год в Пензенской области введено в эксплуатацию 931,0 тыс. кв. метров жилья, что составляет 103,1% к уровню прошлого года (в 2014 году на территории области введено в эксплуатацию 902,8 тыс. кв. метров жилья).

В 2015 году, как и в предыдущие годы, самое высокое значение общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, наблюдалось в Земетчинском (34,4 кв.м.) районе.

Наибольшее значение динамики данного показателя наблюдается в Пензенском (7,1%), Земетчинском (5,8%), Никольском (5,6%) районах области.

Во всех муниципальных образованиях области в 2015 году наблюдается рост жилищного строительства. Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

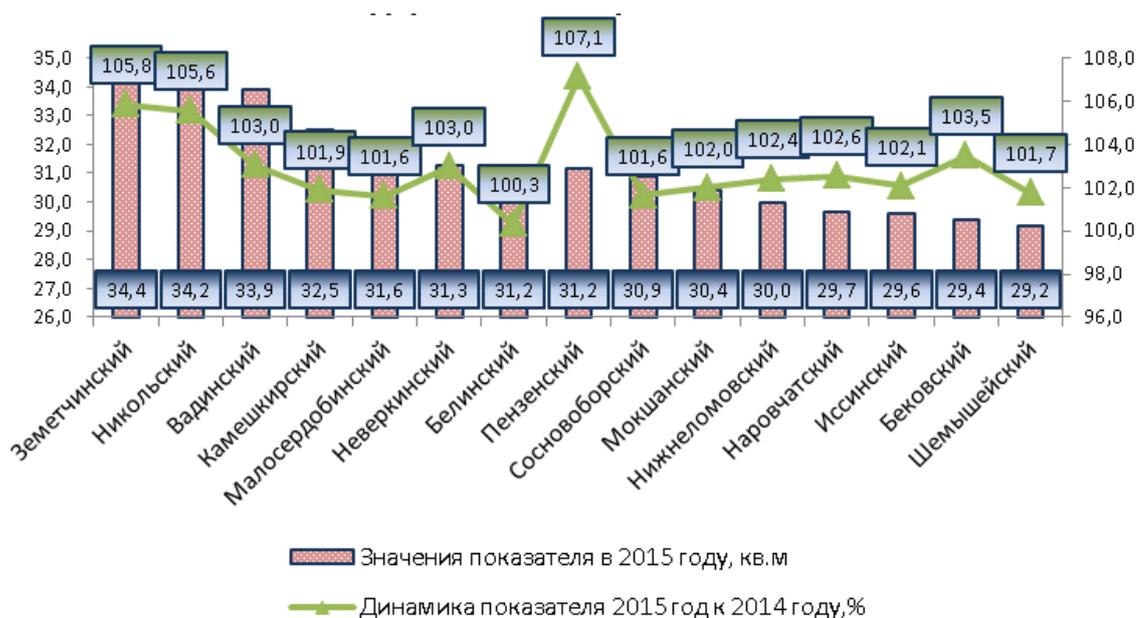


Рисунок 9 – Лидеры среди МО Пензенской области по площади жилых помещений на 1 жителя

Значение среднеобласного показателя в 2015 году составило 28,5 кв.м, что лучше значения 2014 года на 2,6%.

Наименьшие значения показателя общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в Лопатинском (25,8 кв.м), Городищенском (25,2 кв.м), Кузнецком (22,3 кв.м) муниципальных районах, а также в городах Кузнецк (21,9 кв.м) и Заречный (21,4 кв.м.).

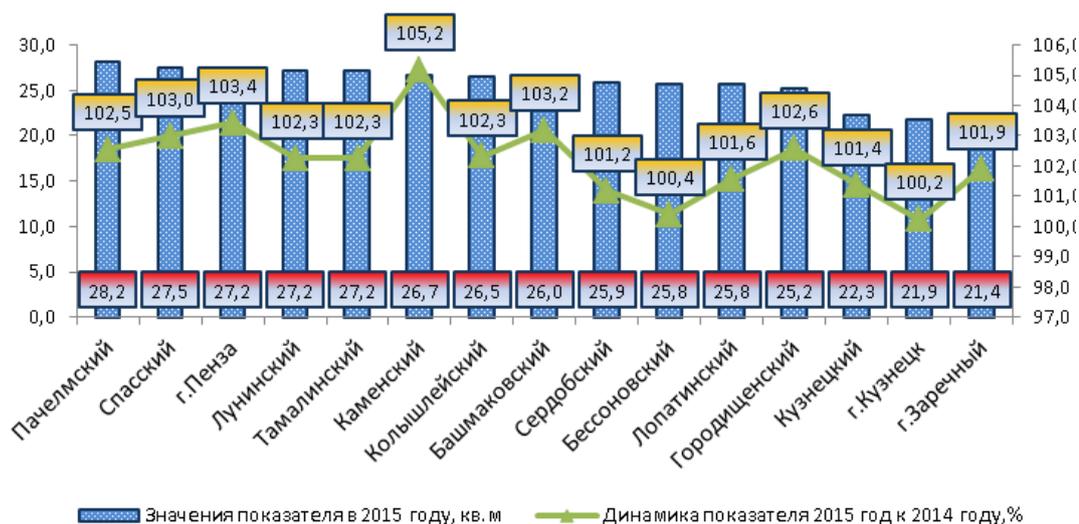


Рисунок 10 – Аутсайдеры среди МО Пензенской области по площади жилых помещений на 1 жителя

Лидером по площади земельных участков, предоставленных для строительства, в 2015 году стал Наровчатский район, в котором было предоставлено для жилищного строительства 15,25 га.

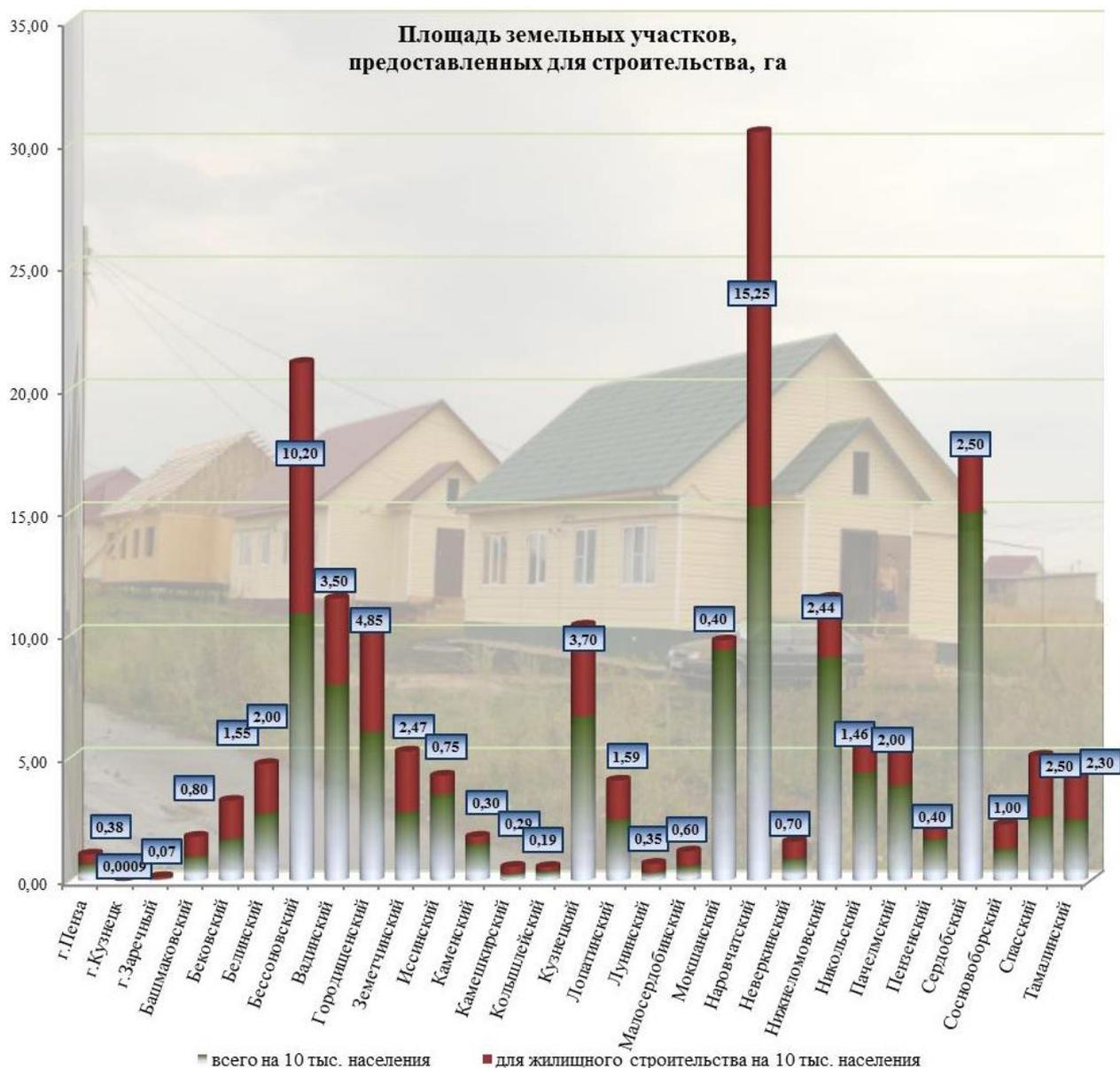


Рисунок 11 – Площадь земельных участков, предоставленных под строительство в Пензенской области за 2015 год

Среднеобластное значение показателя площади земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. чел. населения, в 2015 году составило 5,15 га.

Выше данного значения – 9 муниципальных районов области: *Шемышейский*, Наровчатский, Сердобский, Бессоновский, Мокшанский, Нижнеломовский, Вадинский, Кузнецкий и Городищенский.

Наименьшие значения показателя – в ЗАТО Заречный (0,09 га) и городе Кузнецке (0,0009 га).

В Бековском и Пачелмском муниципальных районах области, а также в

городах Пенза, Кузнецк и ЗАТО Заречный есть земельные участки, предоставленные для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет. Самое большое количество данных земельных участков находится в городе Пензе – 942000 кв.м.

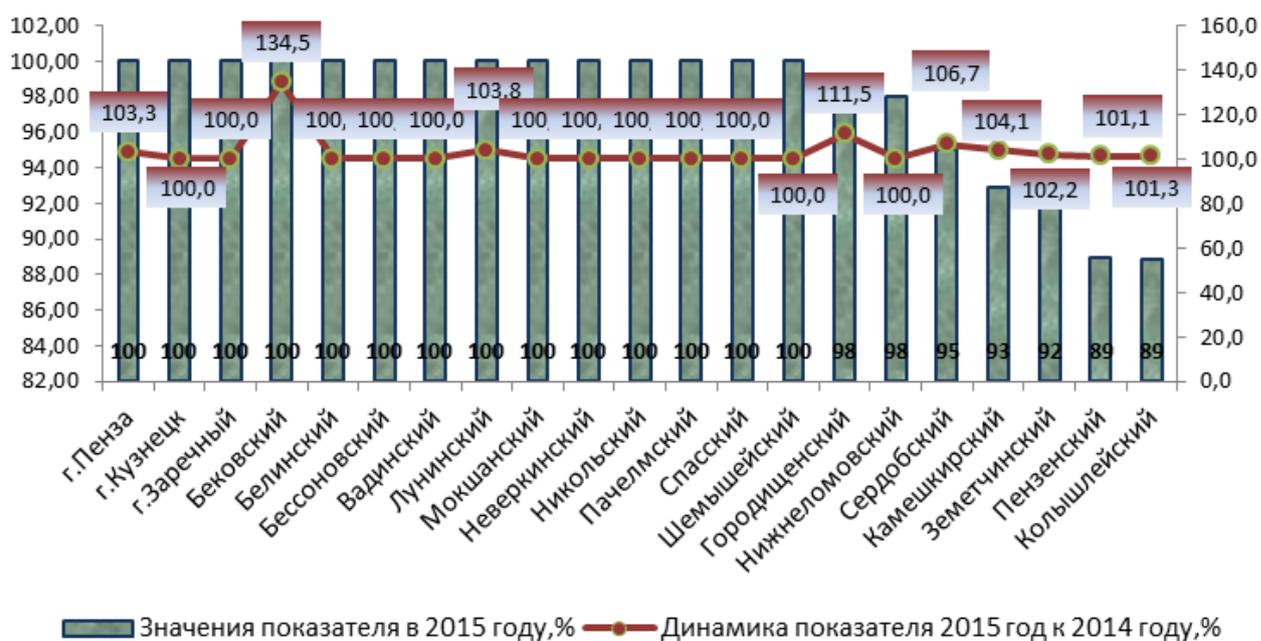


Рисунок 12 – Лидеры среди МО Пензенской области по доле многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, (%)

В 11 муниципальных районах и 3 городских округах области все многоквартирные жилые дома расположены на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

В 15 муниципальных районах области значение данного показателя осталось на уровне 2014 года. В остальных 15 муниципальных районах области в 2015 году произошло увеличение значения данного показателя к уровню 2014 года, лучшая динамика изменения данного показателя наблюдается в следующих районах области: Бековский (34,5%), Тамалинский (16,1%) и Лопатинский (14,3%) районы.

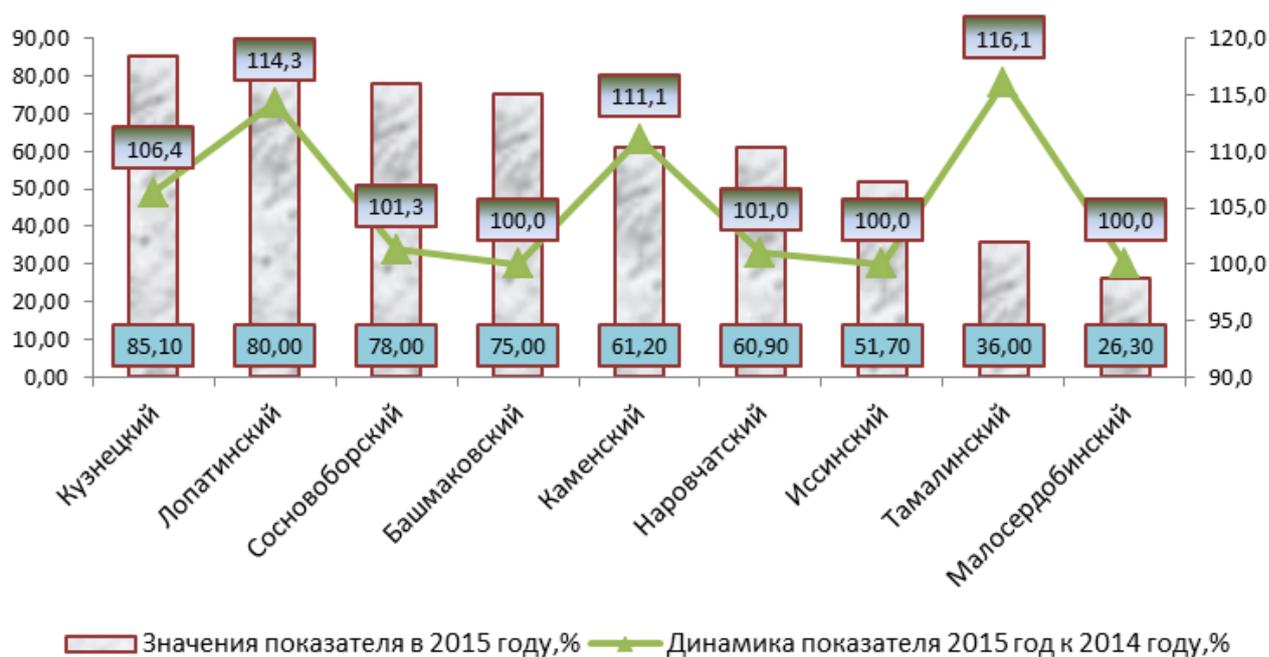


Рисунок 13 – Аутсайдеры среди МО Пензенской области по доле многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, (%)

Увеличение данного показателя связано с формированием земельных участков за счет средств бюджета муниципальных районов и передачей материалов в установленном порядке в кадастровые органы для постановки на государственный кадастровый учет.

При недостаточности средств в бюджетах муниципальных районах значение данного показателя остается на уровне прошлых лет.

Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Наименьшее значения показателя в 2015 году было в Малосердобинском районе (26,3%).

Организация муниципального управления.

По итогам 2015 года самая высокая доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов бюджета муниципального образования сложилась в городе Пензе – 80,96%. Лидерами по объему показателя (среднеобластное значение составило 43,93%) в 2015 году стали также следующие муниципальные районы области: Пензенский, Башмаковский,

Сердобский, Нижнеломовский, Колышлейский, Бессоновский, Земетчинский, Иссинский, Каменский, Тамалинский, Бековский, Никольский, а также город Кузнецк.

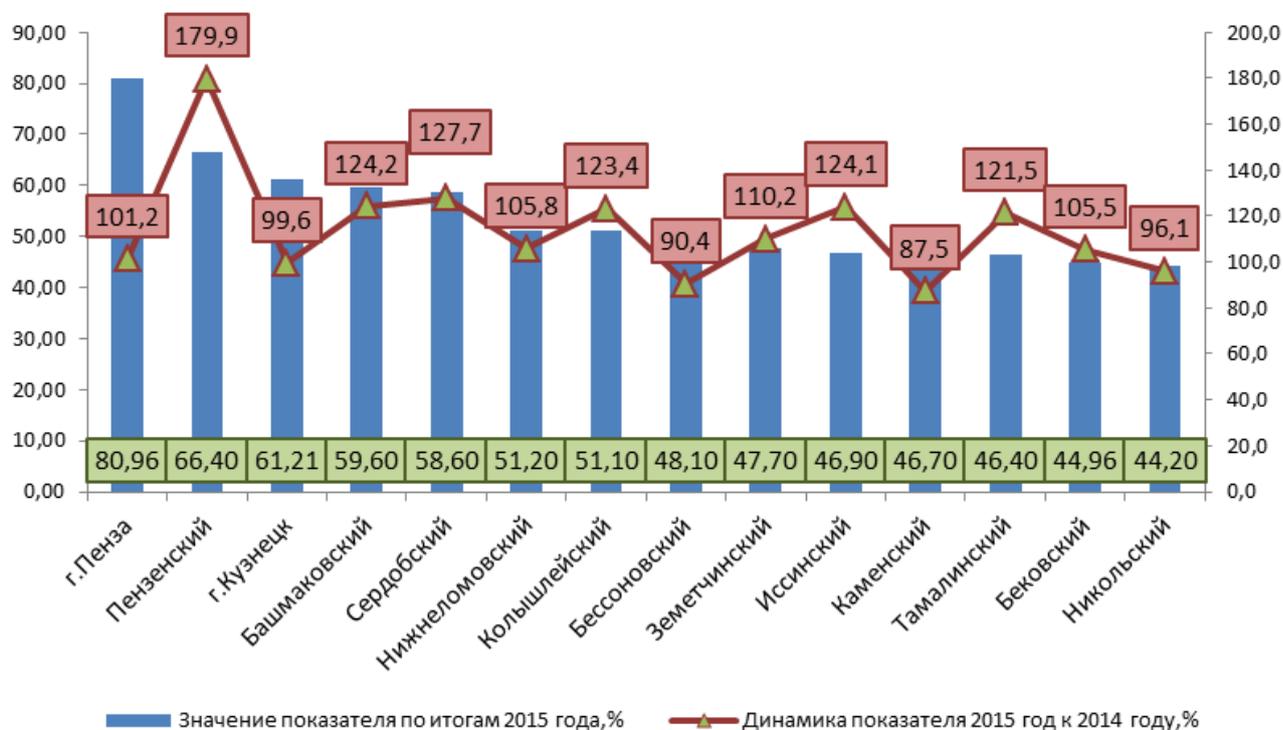


Рисунок 14 – Лидеры среди МО Пензенской области по доле налоговых и неналоговых доходов местного бюджета

Положительная динамика показателя по итогам 2015 года достигнута в 19 муниципальных районах, а также в городах Пенза и Кузнецк. Наилучшая динамика показателя сложилась в Пензенском – 179,9%, Спасском – 139%, Камешкирском – 137,4% районах.

В десятку аутсайдеров вошли Лопатинский, Городищенский, Шемышейский, Пачелмский. Наровчатский, Сосновоборский, Неверкинский, Вадинский, Кузнецкий муниципальные районы, а также ЗАТО Заречный.

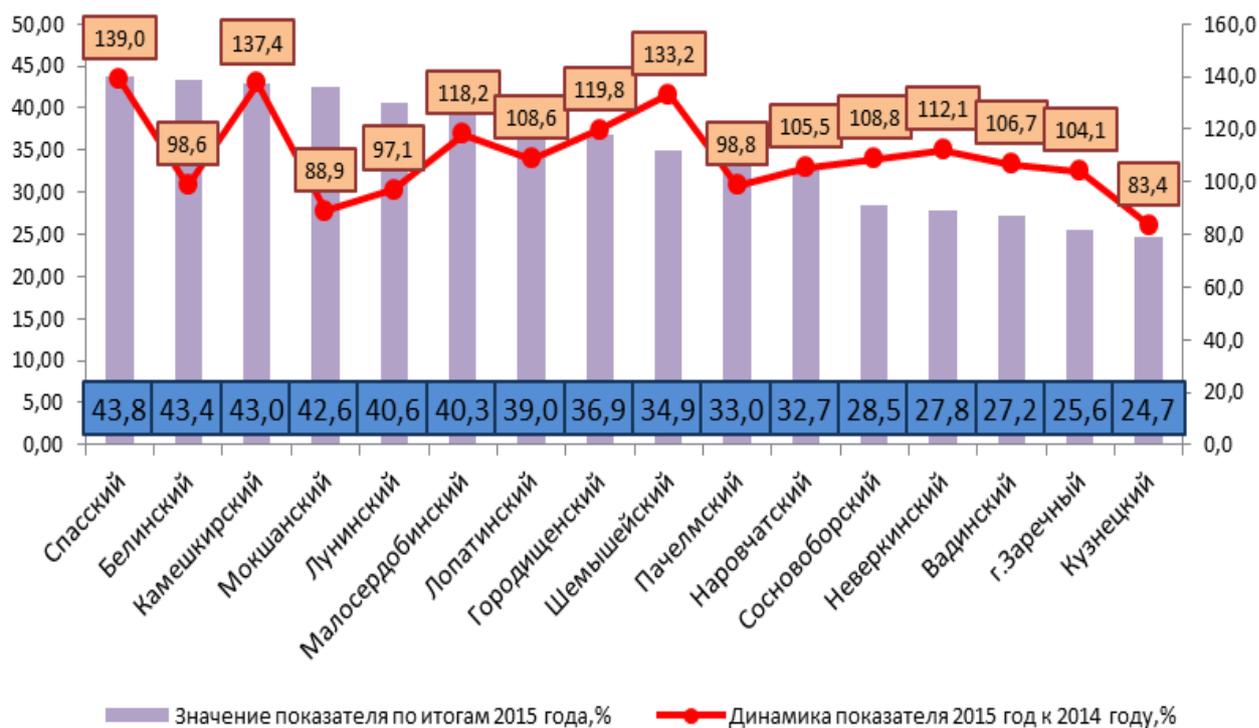


Рисунок 15 – Аутсайдеры среди МО Пензенской области по доле налоговых и неналоговых доходов местного бюджета

Оценка деятельности муниципальных образований осуществлялась по комплексной оценке показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления, которая была определена исходя из среднего объема показателей и среднего темпа роста показателей эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов в соответствии с Порядком выделения грантов городским округам и муниципальным районам Пензенской области в целях поощрения достижения наилучших значений показателей их деятельности (постановление Губернатора Пензенской области от 10.04.2013 №71 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с последующими изменениями).

Рейтинг муниципальных образований Пензенской области по организации
муниципального управления

Наименование	Комплексная оценка	Рейтинг
Городской округ		
г.Кузнецк	0,550	1
г.Заречный	0,508	2
г.Пенза	0,466	3
Муниципальное образование		
Пензенский	0,757	1
Никольский	0,734	2
Бессоновский	0,700	3
Городищенский	0,698	4
Бековский	0,658	5
Лунинский	0,655	6
Башмаковский	0,650	7
Каменский	0,636	8
Сердобский	0,628	9
Нижнеломовский	0,622	10
Камешкирский	0,616	11
Иссинский	0,614	12
Лопатинский	0,609	13
Кузнецкий	0,596	14
Белинский	0,586	15
Кольшлейский	0,577	16
Шемышейский	0,576	17
Сосновоборский	0,568	18
Тамалинский	0,565	19
Неверкинский	0,558	20
Земетчинский	0,551	21
Наровчатский	0,544	22
Вадинский	0,528	23
Малосердобинский	0,522	24
Пачелмский	0,474	25
Мокшанский	0,449	26
Спасский	0,364	27

В сфере организации муниципального управления органам местного самоуправления необходимо рекомендовать:

- провести работу по сокращению задолженности по налогам и неналоговым платежам, по укреплению и соблюдению налоговой и бюджетной дисциплины;

- активизировать работу по легализации заработной платы в отношении отдельных категорий налогоплательщиков и по выявлению фактов

осуществления предпринимательской деятельности без регистрации с целью привлечения к налогообложению;

- осуществлять муниципальный земельный контроль;
- не допускать необоснованного увеличения расходов на содержание органов местного самоуправления в процессе исполнения местных бюджетов;
- не допускать образования кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений;
- совершенствовать систему администрирования доходов бюджета.

2.2 Общие социально-экономические характеристики Шемышейского района

Шемышейский район— административно-территориальная единица (район) и муниципальное образование (муниципальный район) в Пензенской области России.

Административный центр — рабочий посёлок Шемышейка.

Шемышейский район расположен на юго-востоке Пензенской области и граничит внутри области с Пензенским, Лопатинским, Малосердобинским, Камешкирским, Городищенским районами.

Климат региона умеренно-континентальный, с теплым летом и умеренно-холодной зимой. Рельеф местности: холмистая равнина, изрезанная реками, ручьями, балками и сухими оврагами. География представлена сетью речушек, пересекающих территорию района в разных направлениях. Наибольшее значение имеют р. Уза и Сурское водохранилище, мелководные реки: Няньга, ВежНяньга, Медаевка и др. В районе 20 прудов и водохранилищ, площадь зеркала составляет 168,8 тыс. кв.м.

Географическое положение благоприятствует развитию сельскохозяйственного производства, выращиванию зерна, овощей, картофеля, подсолнечника, конопли, льна и разведению скота и птицы.

Общая площадь района - 158,7 тыс. га, из них земли сельскохозяйственного значения 92,6 тыс. га, земли лесного фонда 50,6 тыс.га.

В составе района 14 муниципальных образований: 12 сельских поселений,

городское поселение – р.п. Шемышейка и муниципальное образование Шемышейский район, объединяющие 39 населенных пунктов. Административным центром района является рабочий поселок Шемышейка, расположенный в 53 км от областного центра и в 35 км от железной дороги (станция Канаевка).

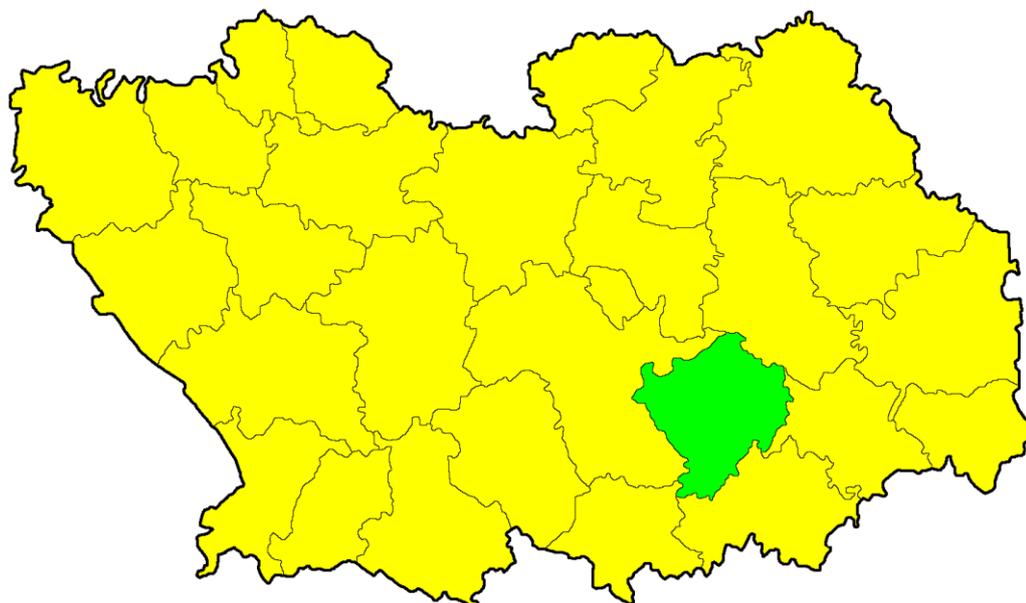


Рисунок 16 - Географическое расположение Шемышейского района на карте Пензенской области

Численность населения района на 01.01.2017г. составила 16,6 тыс. чел., в том числе городское население - 6,6 тыс. чел.

В городских условиях (рабочий посёлок Шемышейка) проживают 39,23 % населения района.

Шемышейский район является многонациональным муниципальным образованием. В районе проживают: мордва – 45,2%; русские – 42,9%; татары – 9,3%; езиды – 0,5%; украинцы – 0,4%; прочие - 1,7%.

По конфессиональному составу: православные– 90,3%; мусульмане - 9,7%.

Наиболее значимым фактором, сдерживающим развитие района на перспективу является естественная убыль и миграционный отток населения. Уровень безработицы на 01.01.2017 г.– 0,9 %.

Численность населения Шемышейского района

Численность населения						
1939	1959	1970	1979	1989	2002	2009
39 377	↘37 335	↘33 748	↘26 486	↘22 714	↘19 063	↘17 588
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
↗17 661	↘17 611	↘17 307	↘17 021	↘16 827	↗16 828	↘16 720



Рисунок 17 - График численности населения Шемышейского района

На территории района проходят автодороги регионального значения Пенза – Шемышейка - Лопатино, Кондоль - Шемышейка, Городище - Шемышейка. Протяженность автомобильных дорог района составляет 385,7 км., в т.ч. 63,5 км. в муниципальной собственности района, 323 км. – дороги поселений района. Все центральные усадьбы муниципальных образований соединены дорогой с районным центром между собой и соответственно с областным центром.

На территории Шемышейского района услуги почтовой связи оказывают 18 отделений почтовой связи.

Коллективный доступ в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" и услуги телефонной сети связи общего пользования оказывает оператор связи Пензенский филиал ОАО "ВолгаТелеком".

Услуги подвижной радиотелефонной связи обеспечивают операторы связи ЗАО "Пенза-GSM", ОАО "МСС-Поволжье", ОАО "Вымпел-Коммуникации".

Муниципально – территориальное устройство

С 22 декабря 2010 года в Шемышейском районе 39 населённых пунктов в составе одного городского и 12 сельских поселений:

Таблица 3

Муниципально - территориальное устройство

№	Городские и сельские поселения	Административный центр	Количество населённых пунктов	Население	Площадь, км ²
1	Городское поселение рабочий посёлок Шемышейка	рабочий посёлок Шемышейка	3	↘7009	173,99
2	Армиевский сельсовет	село Армиево	3	↘552	199,40
3	Воробьёвский сельсовет	село Воробьёвка	3	↘368	48,43
4	Каргалецкий сельсовет	село Каргалейка	4	↘428	75,59
5	Каржимантский сельсовет	село Каржимант	4	↘869	131,22
6	Колдаисский сельсовет	село Колдаис	3	↗414	44,18
7	Наскафтымский сельсовет	село Наскафтым	6	↘1482	336,16
8	Руссконоркинский сельсовет	село Русская Норка	2	↗328	82,22
9	Синодский сельсовет	село Синодское	2	↘633	147,63
10	Стародемкинский сельсовет	село Старое Демкино	2	↘840	75,24
11	Старозахаркинский сельсовет	село Старое Назимкино	3	↗1561	96,28
12	Старояксарский сельсовет	село Старая Яксарка	2	↘604	75,23
13	Усть-Узинский сельсовет	село Усть-Уза	2	↘1632	109,53

Сельское хозяйство

Ведущую роль в агропромышленном комплексе района занимает сельское хозяйство, которое представляют 16 сельскохозяйственных предприятий, 49 крестьянских (фермерских) хозяйств, 2 ИП, 37 потребительских кооперативов и 6955 личных подсобных хозяйств населения, основным видом деятельности которых является производство зерна, подсолнечника, картофеля, овощей, молока, мяса.

Анализ развития агропромышленного комплекса показывает, что за последние годы наметилась устойчивая тенденция экономического развития отрасли, улучшилась ситуация с краткосрочным и долгосрочным кредитованием сельскохозяйственных товаропроизводителей, лизингом сельскохозяйственных машин и оборудования.

В последние годы в районе оживился частный бизнес, активно стали открываться крестьянские (фермерские) хозяйства. В 2016 году зарегистрировано 8 КФХ – создано 12 новых рабочих мест.

В 2016 году посевная площадь сельскохозяйственных культур составила 35630 га, что больше уровня прошлого года на 7912 га. Увеличение посевных площадей произошло в основном под зерновыми и зернобобовыми культурами. Валовой сбор зерновых культур составил - 42677 тн. при средней урожайности 25 ц/га.(2015г.-18749 тн. урожайность 14,9 ц/га). Это на 23928 тн больше уровня прошлого года.

Валовой сбор технических культур составил-12931 тн (урожайность 11 ц/га), в т.ч. подсолнечника 11570 тн при средней урожайности 13,0 ц/га. (2015г. - 6812 тн, урожайность 8.2 ц/га). Это на 6119 тн больше уровня 2015 года.

Объём продукции сельского хозяйства в действующих ценах 2016 года составил – 888 млн. 870 тыс. рублей

В хозяйствах района в 2016 году проведена работа по вводу в оборот на площади 6195га (в т.ч. залесенных 122 га) не используемых земель сельскохозяйственного назначения (102% к плану).

Согласно структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур в Шемышейском районе на 2017 год во всех категориях хозяйств запланирована посевная площадь 36707 га или 103 % к уровню 2016 года (35635 га). Зерновые и зернобобовые культуры планируются на площади 19077 га или 112 % к уровню 2016 года (17006 га), в том числе посевная площадь озимых зерновых культур составляет 5568 га, площадь яровых зерновых составит 13509 га. Посевная площадь технических культур составит – 11810 га, кормовых культур – 3728 га, в т.ч. однолетние травы – 1520 га,

кукуруза на корм -760 га. Площадь картофеля – 1743 га, овощей -349 га. План на 2017 год по вводу в оборот 4020 га.

Приоритетным направлением в 2017 году будет увеличение посевных площадей под зерновые и зернобобовые культуры.

Поголовье крупного рогатого скота, в хозяйствах всех категорий в 2016 году составило 6113 голов или 92,2 % к уровню 2015 года. Снижение произошло из-за продажи КРС после выбраковки. В 2016 году, несмотря на снижение поголовья коров во всех категориях хозяйств объем производства молока в хозяйствах всех категорий составил 11954 тн. По состоянию на 1 января 2017 года поголовье свиней в хозяйствах всех категорий составило 4154 гол., овец 3843 гол., птицы – 69492 гол.

За последние годы в сельском хозяйстве района сделаны первые шаги по замещению импортной продукции отечественной. Благодаря предоставлению государственной поддержки удалось сохранить положительную динамику сельхозпроизводства.

Объем инвестиций по проекту составил 40 млн. руб. Открыто 5 новых рабочих мест. В октябре 2014 года при участии финских специалистов высажена первая партия салатов и зелени. Ассортимент составляет 12 наименований салатов и 14 видов зелени. Выращивание продукции от посадки и до прилавка составляет 30 дней. Ежедневный сбор составляет более 270 кг различных салатов или 2000 единиц кустов. Продукция реализуется в торговые сети г. Пенза и Пензенской области.

Учитывая спрос производимой продукции в ноябре 2016 года введен в эксплуатацию идентичный модуль площадью 1250 кв.м.

Открыто дополнительно 6 новых рабочих мест. Валовой сбор салатов и зелени за 2016 год составил 98,6 тонн.

Приступили к выращиванию клубники в горшочках во втором ярусе.

В 2012-2014 гг. произведена модернизация животноводческих помещений для КРС по привязной технологии содержания коров, нетелей и тёлочек случного возраста, где оборудован кормовой стол, установлен водопровод (с подогревом) и

вакуумопровод для доения 300 голов коров, молочно-холодильная камера для одновременного охлаждения 3000 литров молока. Оборудован пункт искусственного осеменения коров и тёлочек, а также пункт по забою скота.

Сегодня для осуществления производственной деятельности кооператив располагает производственными помещениями площадью более 3000 кв.м., овощехранилищем вместимостью более 1000 тонн и холодильным оборудованием емкостью 220 куб.м.

В ходе реконструкции выкупленного помещения (бывшая мастерская сельхозтехники) были обустроены подсобные помещения, где ведется переработка и засолка овощей. В настоящее время ведется реконструкция и обустройство второго этажа для установки оборудования под производство корейских салатов.

В 2013 году на территории Усть-Узинского сельсовета обществом с ограниченной ответственностью «Восточный ветер» осуществлено строительство 20 теплиц, предназначенных для выращивания огурцов и томатов, общей площадью 25 600 кв.м. Количество сезонных рабочих мест составляет 8-12 человек. Заработная плата производится ежедневно в размере 800 рублей каждому рабочему. В теплицах ежегодно выращивается и реализуется на рынках г. Пенза и сетевых магазинах около 100 тонн огурцов и томатов. В 2016 года произведено и реализовано 32,4 тонна огурцов и более 27,5 тонн помидор. В 2017 году планируется выращивание грунтовых огурцов и баклажанов на площади 23 га.

В 2016 году в Шемышейском районе начало осуществлять свою деятельность ООО «Областной производственный комбинат». В аренде имеется 9773 га земель сельскохозяйственного назначения. В текущем году введено в оборот 1421 га неиспользуемых земель.

Экономика

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из приоритетных направлений муниципальной политики района. По состоянию на 01.01.2017 года на территории района действует 427 субъектов малого и среднего предпринимательства.

За 2016 год зарегистрировано 67 новых субъектов малого и среднего предпринимательства, что составляет 100 % к показателю 2015 года, в том числе 9 малых предприятий, 8 КФХ, 48 индивидуальных предпринимателей и 2 кооператива. Устойчивыми темпами развивается потребительский рынок района. Торговое обслуживание населения района осуществляют 131 торговое предприятие, из них 59 находятся в сельской местности, 13 сел и деревень обслуживается выездной торговлей.

Объем розничного товарооборота за 2016 год составил 883,5 млн. руб., или 105,5 % к уровню прошлого года.

Сеть предприятий общественного питания представлена: 13 столовыми при образовательных учреждениях; 3 кафе и 3 барами, расположенными в р.п.Шемышейка и сёлах района, 1 рестораном, расположенным на базе отдыха «Армиевский».

Оборот общественного питания за 2016 год составил 10,9 млн. руб., или 114,9% к показателю 2015 года.

Предоставлением платных услуг населению занимается 60 субъектов малого и среднего предпринимательства. Населению за 2016 год оказано 87,6 млн. рублей, или 97 % к уровню прошлого года.

За 2016 год на территории района создано 224 новых рабочих мест.

В Шемышейском районе организована работа по снижению неформальной занятости. Контрольный показатель по снижению численности экономически активных лиц, находящихся в трудоспособном возрасте, не осуществляющих трудовую деятельность, установленный для Шемышейского района на 2016 год, составлял 764 человек. За 2016 год выявлено 798 граждан, работающих без оформления трудового договора (104,5 - 7 место в рейтинге).

Контрольное задание на 2017 год – легализация 466 человек, работающих в «неформальном секторе». По состоянию на 20.03.2017 года оформили трудовые отношения 90 человек (19,3%).

Администрацией Шемышейского района ведется работа по привлечению инвесторов в целях формирования притока инвестиций и, как следствие,

увеличение числа рабочих мест, создание налогооблагаемой базы и развитие предпринимательства.

В 2016 году на территории района продолжают реализовываться следующие инвестиционные проекты:

- Строительство комплекса по производству грибов в р.п. Шемышейка.
- Строительство агропромышленного комплекса
- Строительство предприятия по производству яиц и мяса перепелов.

Вид деятельности - разведение сельскохозяйственной птицы. На сегодняшний день имеется 11 тысяч голов перепелов. Ежедневно с предприятия реализуется свыше 800 шт. перепелиных яиц. Планируется увеличить поголовье перепелов до 20 тысяч. Для этого своими силами построены помещения.

На предприятии имеется свой инкубатор и доводчик, которые уже функционируют. Закуплено маточное поголовье перепелов мясной породы. Построены линии по убою, расфасовке и упаковке готовой продукции. Для своих рабочих построено жилье со всеми удобствами на территории предприятия. На перспективу планируется разведение овец мясной породы. Объем инвестиций не менее 20 млн. рублей. При реализации Проекта предусмотрено создание 12 рабочих мест. Реализация данных проектов позволит создать на территории района более 250 новых рабочих мест и привлечь инвестиций более 400 млн. рублей.

В 2016 году начали реализовываться инвестиционные проекты:

- развитие сельскохозяйственного производства в Шемышейском районе;
- строительство китайско-российского сельскохозяйственного парка на территории Шемышейского района;
- открытие цеха по производству мясных полуфабрикатов, запуск линии по производству пряников в р.п. Шемышейка;
- строительство еще 3-х теплиц на территории Старозахаркинского сельсовета;
- строительство фермы по производству сельскохозяйственной птицы в с. Каржимант;

- строительство комплекса по производству топливных брикетов в р.п. Шемышейка - Строительство убойного пункта на территории р.п. Шемышейка;
- развитие растениеводства на территории Усть-Узинского сельсовета (строительство зернохранилища), посадка чеснока (2 га);
- строительство тепличного комплекса на территории Стародемкинского сельсовета - а также строительство магазинов, кафе и торговых центров.

Объем инвестиций составит более 4000 млн. руб.

Поскольку в настоящее время существует большой спрос на специализированную инфраструктуру для создания и развития субъектов малого и среднего предпринимательства администрацией Шемышейского района инициирован проект создания индустриального парка на территории Шемышейки. В результате 27 мая 2015 года новой инвестиционной площадке присвоен статус индустриального парка. Общая площадь парка «Давыдов» составляет 114,5 га.

В настоящее время поступают предложения от инвесторов на получение статуса резидента индустриального парка.

В апреле текущего года между администрацией района и представителями делегации провинции Цзянси Китайской Народной Республики, подписали протокол о намерениях, о строительстве китайско-российского сельскохозяйственного парка на территории Шемышейского района.

Инвестиционный проект предусматривает деятельность по направлениям: растениеводство – выращивание кукурузы, сои, овощей, животноводство – свиноводческий профиль, а также производство мяса скота и птицы.

Проект включает сооружение не только сельскохозяйственных объектов, таких, как фермы по откорму животных, теплицы, хозяйственные складские помещения, но и заводов по переработке и выпуску готовой продукции. На площадке сельскохозяйственного парка предполагается создание свыше 1600 рабочих мест.

5 апреля 2016 года депутаты Законодательного собрания Пензенской области приняли закон об утверждении инвестиционного соглашения,

заключенного региональным Правительством и ООО «Областной производственный комбинат».

Соглашение предусматривает реализацию инвестиционного проекта «Развитие сельскохозяйственного производства в Шемышейском районе Пензенской области». Данным проектом предусмотрено строительство логистических центров, общей мощностью 20 000 тонн единовременного хранения. Объем инвестиций предприятия составит порядка 395 млн. рублей. Ввод объектов будет осуществляться поэтапно, начиная с 3 квартала 2017 года. В рамках проекта на предприятии планируется создать не менее 45 дополнительных рабочих мест. Реализация проекта позволит создать в Пензенской области мощную базу по выращиванию и хранению овощных и зерновых культур с последующей их реализацией на территории региона и за его пределами.

Для получения дополнительных льгот сельскими предпринимателями в Шемышейском районе определен центр регионального развития - село Наскафтым. Резидентом признано ООО «Мокша», которое занимается разведением молодняка леса хвойных пород и ягодных кустарников.

Строительство

С каждым годом увеличивается количество построенных жилых домов: в 2015 году - 6601,2 кв.м, в 2016 году построено 6649,13 кв.м. жилья, за 1 квартал 2017 года планируется ввести в эксплуатацию 1250 кв.м жилых (109,7% к показателю 2016 г.)

Увеличение общей площади произошло за счет роста объема строительства индивидуального жилья и жилья для разных категорий граждан по федеральным и областным программам.

На северо-восточной окраине (территория аэропорта) р.п. Шемышейка выделена площадка для строительства индивидуальных жилых домов, разделена на 156 участков под жилищное строительство, из которых 134 индивидуальных и 22 двухквартирных блокированных дома. Ее освоение началось в 2010 году.

По долгосрочной целевой программе «Стимулирование развития жилищного строительства в Пензенской области в 2011-2015 г.г.» в 2011 году на

данную площадку проложен подземный газопровод высокого давления с двумя газораспределительными шкафами протяженностью 3,270 км на сумму 1млн. 812 тыс.руб с перспективой подключения соседнего участка под ИЖС (75,0 га). Вдоль сформированных улиц проложено электричество и водопровод., водопровод протяженностью 4,8 км на сумму 4 млн. 900 тыс.руб.

После прокладки всех подземных коммуникаций с участием в ДЦП «Стимулирование развития жилищного строительства в Пензенской области в 2011-2015 г.г.» построены в 2012 году дороги по улицам данного микрорайона в твердом покрытии.

В целях повышения доступности жилья и качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, на территории Шемышейского района осваиваются земельные участки для строительства жилья эконом-класса в жилом микрорайоне «Современник» площадью 75 га. Здесь планируется размещение 344-х жилых домов усадебного типа и 38 блокированных 2-х квартирных жилых домов со встроенно-пристроенными гаражами общей площадью 57 тысяч м². Для обеспечения детскими местами в дошкольном учреждении проектом предусмотрено размещение детского сада на 140 мест. Строительство индивидуальных жилых домов начато.

В 2014 году ОАО «Шемышейская ДСФ» завершено строительство водопроводных сетей протяженностью 9,32 км, стоимостью 11517,300 тыс.рублей. Данный проект реализован через программу «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014-2020 годы» министерства сельского хозяйства Пензенской области», стоимость работ составила 11,5 млн.руб.

В 2015 году построен газопровод протяженностью 15,3 км, стоимостью 14057,208 тыс.рублей.

В сентябре 2016 года завершен ремонт части автомобильной дороги «Подъезд к селу Мордовская Норка» методом киркования протяженностью 1900 м шириной 6м. Стоимость работ составила 400 тыс. рублей.

15.09.2016 года завершено строительство подъезда к с. Колдаис,

протяженностью 1,025 км шириной 6,0 м. Стоимость работ составила – 15,489 млн. рублей (из них 15,335 млн. руб. – областной бюджет, 154,9 тыс. руб. – местный бюджет).

В июле 2016 года проведен ремонт автомобильной дороги по ул. Советская в р.п. Шемышейка протяженностью 699,5м стоимостью 3,587 млн. рублей.

01.08.2016 г. закончен ремонт внутрипоселенческой автомобильной дороги по ул.Советская в с. Синодское Шемышейского района Пензенской области. Протяженность отремонтированного участка дороги – 1,9 км. Стоимость работ составила 230 тыс. рублей (из них 65 тыс. – средства дорожного фонда в рамках содержания дорог общего пользования Синодского сельсовета, 165 тыс. руб. – средства населения).

В рамках муниципального контракта выполнен ямочный ремонт автомобильной дороги по ул. Дзержинского в р.п. Шемышейка протяженностью 800 м. Стоимость работ – 1,2 млн. руб.

В 2017 годах на территории жилого района «Современник» в р.п. Шемышейка и на северо-восточной окраине (территория аэропорта 34га) в р.п. Шемышейка планируется строительство дорог из щебня. Также планируется ремонт дорог по улицам Магистральная, Сиреневая, Подлесная, Вишневая, Восточная, Лесная, Советская, Рабочая, Светлая в р.п. Шемышейка общей протяженностью 4600 метров.

Территория района имеет следующие виды функционального использования земель: земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, земли промышленности транспорта, земли лесного и водного фондов земли иного специального назначения, земли запаса. Общая площадь земель района составляет 158675,36 га. Структура функционального использования земель района приведена в таблице 4.

Распределение земельного фонда Шемышейского района

№ п/п	Категории земель	Общая площадь земель, га	Доля площади, %
1	Земли сельскохозяйственного назначения	92829,33	58,50
2	Земли сельских населенных пунктов	8104,39	5,11
3	Земли промышленности	21,83	0,01
4	Земли автомобильного транспорта	369,46	0,23
5	Земли иного специального назначения	517,68	0,33
6	Земли лесного фонда	50625,40	31,91
7	Земли водного фонда	5664,20	3,57
8	Земли запаса	543,07	0,34
10	Итого земель в границах района	158675,36	100,00

Структура функционального использования земель Шемышейского района остается неизменной с 2002 года.

3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

В настоящее время назрела необходимость изменения системы управления устойчивым развитием сельских территорий. Во многом это связано с тем, что сейчас не существует единого механизма, позволяющего в среднесрочной и долгосрочной перспективе решать экономические, социальные и экологические задачи, стоящие перед местными органами власти на селе. В рамках выпускной квалификационной работы разработана программа «Устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района».

Программа «Устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района» разработана в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Шемышейского района Пензенской области до 2021 года.

Разработка и внедрение программы «Устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района» осуществляется в 3 этапа:

- анализ эффективности мероприятий в сфере устойчивого развития муниципального района;
- постановка цели реализации программы, определение задач ее реализации;
- оценка эффективности предложенных мероприятий.

1. Этап. Анализ эффективности мероприятий в сфере устойчивого развития муниципального района. Эффективность устойчивого развития муниципального района необходимо оценивать исходя из его экономического, социального и экологического положения.

В настоящее время структура экономики Шемышейского района дифференцирована тремя направлениями хозяйственной деятельности:

- к первичному сектору относятся предприятия сферы АПК, формируя сырьевую базу экономики района;

- вторичный сектор представлен предприятиями обрабатывающей промышленности и строительства;

- предприятия третичного сектора представлены транспортными организациями, финансовыми структурами, торговыми организациями, образовательными учреждениями, учреждениями сферы здравоохранения, рекреационная деятельность и прочие.

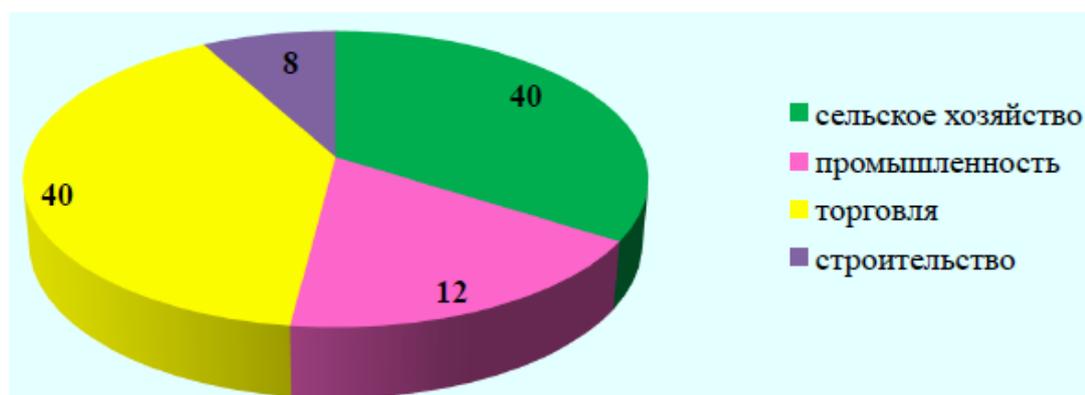


Рисунок 18 – Объем производимой продукции в Шемьшайском районе за 2016 год, %

По состоянию на 01.01.2017 число зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства на территории района составило 340 единиц, или 208,38 ед. на 10,0 тыс. человек населения. Уменьшение число зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства произошло за счет исключения юридических лиц из ЕГРЮЛ на основании п.2 ст.21.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ.

За 2016 год зарегистрировано 67 новых субъектов малого и среднего предпринимательства, что составляет 100 % к показателю 2015 года, в том числе 9 малых предприятий, 8 КФХ, 48 индивидуальных предпринимателей и 2 кооператива. За I квартал 2017 года зарегистрировано 22 субъекта предпринимательства, в том числе 5 малых предприятий, 8 КФХ и 9 индивидуальных предпринимателей.

Созданные в течение года предприятия малого бизнеса функционируют в следующих сферах экономической и социальной жизни района - сельском хозяйстве и лесоводстве, в розничной торговле и общественном питании, на производстве строительных и ремонтных работ, занимаются оказанием населению различного рода услуг (коммунальных, бытовых, транспортных, услуг переработки).

Численность работников малых и средних предприятий в 2016 году составила 1410 человек. Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций по сравнению с 2015 г. увеличилась и составила 17,4 %.

Увеличение доли работников малых и средних предприятий, создание новых рабочих мест планируется за счет реализации инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства, потребительского рынка, строительства жилья. В Шемьшейском районе организована работа по снижению неформальной занятости.

Контрольный показатель по снижению численности экономически активных лиц, находящихся в трудоспособном возрасте, не осуществляющих трудовую деятельность, установленный для Шемьшейского района на 2016 год, составлял 764 человека, в результате проведенной работы по снижению неформальной занятости выявлено и трудоустроено 798 человек, что составляет 104,5 % от плана.

Сфера промышленного производства района представлена промышленным предприятием по производству гранулированных комбикормов (ООО «УК «Шемьшейский комбикормовый завод»).

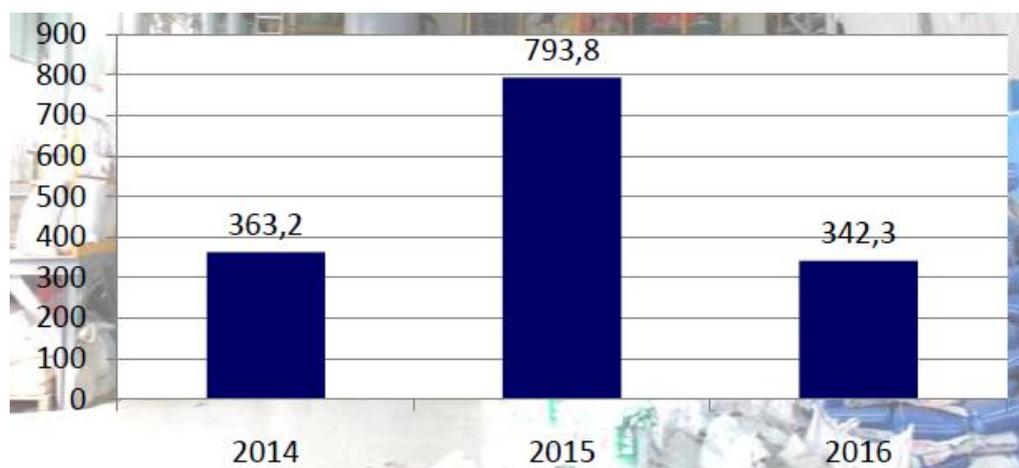


Рисунок 19 – Реализовано промышленной продукции, млн. руб.

На территории района действует 20 ремонтно-строительных организаций. Виды производимой продукции:

- доска обрезная,
- пеноблоки,

- армоограждения,
- плитка тротуарная,
- строительные деревянные конструкции,
- срубовые дома,
- вентилируемые фасады

Торговое обслуживание населения района осуществляют 131 торговое предприятие, из них 59 находятся в сельской местности, 13 сел и деревень обслуживается выездной торговлей. Сеть предприятий общественного питания представлена 13 столовыми при образовательных учреждениях и 6 кафе и барами, расположенными в р.п. Шемышейка и сёлах района, 1 рестораном, расположенным на базе отдыха «Армиевский». Предоставлением платных услуг населению занимается 60 субъектов малого и среднего предпринимательства.

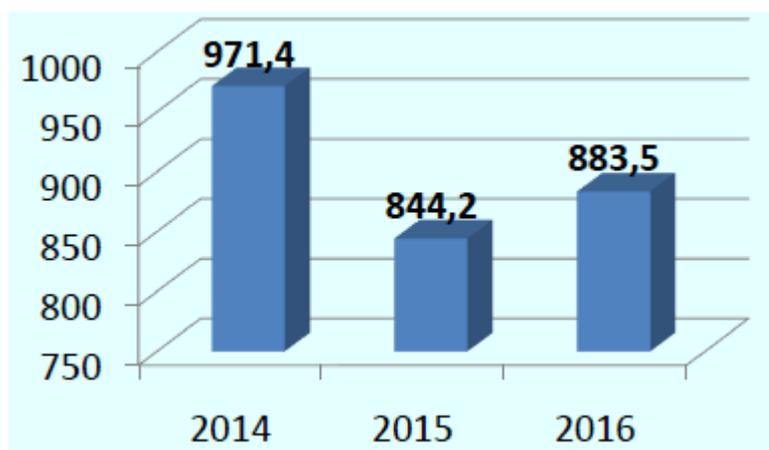


Рисунок 20 – Объем розничного товарооборота, млн.руб.

Вместе с тем, особенно важно в настоящее время нивелировать негативные факторы влияющие на обрабатывающие предприятия муниципального района, к которым относятся и недостаток профессиональных квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров, и отсутствие сети распределения готовой продукции, и отсутствие механизма обучения, переподготовки и распределения молодых специалистов и прочие.

Сельское хозяйство – важнейшая отрасль экономики Шемышейского района, которая определяет его специализацию в областном разделении труда Пензенской области.

При этом особое внимание необходимо уделять развитию крупных

предприятий отрасли АПК, которые могут конкурировать на рынке сельхозпродукции, выдерживать кризисные явления в экономике страны, применять новейшие технологии возделывания сельскохозяйственных культур, выращивания животных, закупать и использовать современные машины и оборудование.

В Шемьшейском районе в 2016 году 3 из 6 сельскохозяйственных предприятий являлись прибыльными, сумма прибыли составила 36 688 тыс. руб. С наибольшей прибылью сработали ООО «Натуральный Шемьшейский продукт» - 34 737 тыс. руб.

Сумма убытков оставшихся трёх хозяйств (ООО «Ваньян», ООО «Урожай плюс» и СПК «Выдвиженец») составила 31 176 тыс. руб.

ООО «Ваньян» (сумма убытков за 2016 год составила 11 097 тыс. руб.) начало свою деятельность в 2016 году. Инвесторы вкладывались в строительство и обработку земель. Ими была построена современная зерносушилка мощностью 50 тн/час, засеяно 1200 га кукурузы на зерно. В связи со сместившимися сроками уборки зерновых, хозяйство не успело реализовать свою продукцию и получить выручку от её реализации, которая могла бы уменьшить их убытки.

ООО «Урожай плюс» сработало в 2016 году с огромными убытками (сумма убытков составила 19 436 тыс. руб.) вследствие того, что происходила порча готовой продукции (картофеля и овощей), которая хранится на складах и долгое время она не списывалась, в 2015 году произошло списание испорченной продукции за несколько лет, эти убытки до сих пор не перекрылись, так как ООО «Урожай плюс» не ведет деятельность и находится в стадии банкротства.

Бюджет муниципального района является экономической основой местного самоуправления, и, как следствие, важнейшим источником любых преобразований в муниципалитете. Наряду с частными инвестициями расходы бюджета формируют финансовую базу устойчивого развития однородного сельского муниципального района. Таким образом, очевидна необходимость анализа устойчивости бюджета в оценке устойчивости развития муниципалитета.

Доходная часть бюджета Шемьшейского района

	План на 2016 год	Факт по 31.12.2016	% выполне ния годового плана	Факт за 2015 год	% выполнен ия к уровню 2015 года
Налоговые и неналоговые доходы - всего в т.ч.	61743000	62244454,07	100,81	63426122,41	98,14
бюджет района	32460000	30459753,75	93,84	35278757,13	86,34
Налоговые доходы	44047000	47081302,49	106,89	41118060,07	114,50
Акцизы	8500000,00	11562597,95	136,03	8141443,28	142,02
Налог на доходы физических лиц	14303000	14665365,91	102,53	13793707,02	106,32
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	5725000,00	5742133,51	100,30	5924323,80	96,92
Единый сельскохозяйственн ый налог	314000,00	312507,62	99,52	318639,93	98,08
Налог на имущество физических лиц	1425000,00	1444312,52	101,36	1669059,84	86,53
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	0,00	0,00	0,00	17934,00	0,00
Земельный налог	12027000	11589117,92	96,36	9601946,98	120,70
Государственная пошлина	1584000,00	1593777,60	100,62	1650917,83	96,54
Налог на имущество предприятий	0,00	249,87	0,00	0,00	0,00
Земельный налог (по обязательствам, возникшим до 1 января 2006 года)	169000,00	170709,44	101,01	87,39	0,00
Другие налоговые доходы	0,00	530,15	0,00	0,00	0,00
Неналоговые доходы	17696000	15163151,58	85,69	22308062,34	67,97

Продолжение табл. 5

Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, в т.ч.:	5117000,00	5144992,21	100,55	5139869,60	100,10
- доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи на заключение договоров аренды указанных земельных участков	2993000,00	3002347,83	100,31	3439304,57	87,30
- другие доходы от использования имущества	2124000,00	2142644,38	100,88	1700565,03	126,00
Платежи при пользовании природными ресурсами	85000,00	134754,40	158,53	254774,37	52,89
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства (предпринимательская деятельность)	1389000,00	1471014,02	105,90	1653651,26	88,96
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов, в т.ч.:	9466000,00	6726762,33	71,06	14371081,28	46,81
- доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	8371000,00	5433072,13	64,90	10564126,67	51,43
Административные платежи и сборы	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Штрафы, санкции, возмещение ущерба	1639000,00	1690628,62	103,15	883685,83	191,32
Прочие неналоговые доходы	0,00	-5000,00	0,00	5000,00	0,00
Безвозмездные поступления	284539625,47	283784630,93	99,73	273842999,1	103,63
Безвозмездные поступления из бюджета субъекта	284543225,67	283788231,13	99,73	275464854,98	103,02
Доходы – всего	346282625,47	346029085,00	99,93	337269121,51	102,60

В консолидированный бюджет Шемьшейского района в 2015 году поступило налоговых и неналоговых доходов 63426 тыс. руб., к уровню 2014 года составляет 114,0 % (55600 тыс. руб.) или больше на 7826 тыс. руб.

Рост доходов консолидированного бюджета района за 2015 год по сравнению с соответствующим периодом 2014 года составил по налоговым доходам – 2,3 млн. руб., по неналоговым доходам 5,5 млн. руб., за счет реализации имущества (продажа земли) -3,3 млн. руб.

На одного жителя собрано налоговых и неналоговых доходов в 2015 году 3769 руб., или 115,4 процента к 2014 году (больше на 502 руб.).

Доля собственных доходов в общем объеме доходов в 2015 году к уровню 2014 года увеличена на 8,7% и составила 34,9%.

Доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированного бюджета за 2015 год составила 18,8 процента, что больше на 7,5 % чем в 2013 году (27,4%).

Консолидированный бюджет Шемьшейского района за 2016 год по налоговым и неналоговым доходам исполнен на 100,8% при плане 61,7 млн. руб. поступило 62,2 млн. руб., к уровню 2015 года составляет 98,1 % (63,4 млн. руб.) или меньше на 1,2 млн. руб. за счет снижения поступлений по неналоговым доходам (продажа земли).

Однако по сравнению с соответствующим периодом 2015 года по налоговым доходам рост составил 6 млн. руб.

На одного жителя собрано налоговых и неналоговых доходов в 2016 году 3723 руб., что составляет 131% к уровню 2012 года больше на 883 руб.).

Доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированного бюджета за 2016 год составила 33,8 %, что больше на 3,2 % чем в 2012 году (25,6%).

Благодаря участию в программах за 2016 год в бюджет Шемьшейского района привлечено безвозмездных поступлений в сумме 24,6 млн. руб.

Состав и структура расходов представлена в таблице 6. Наибольший удельный вес занимает образование, от 40% до 65% на протяжении всего периода исследования.

Таблица 6

Расходная часть бюджета Шемьшейского района

		ИТОГО РАСХОДОВ				
		План на 2016 год	План на январь-декабрь	Исполнено с начала года	% к году	% к плану янв.-декабрь
1	Армиевский	3206	3206	2826	88	88
2	Воробьевский	1698	1698	1521	90	90
3	Каргалецкий	2983	2983	2787	93	93
4	Каржимантский	3609	3609	3407	94	94
5	Колдаисский	2385	2385	2303	97	97
6	Наскафтымский	5544	5544	5225	94	94
7	Руссконоркинский	2018	2018	1823	90	90
8	Синодский	2341	2341	2167	93	93
9	Стародемкинский	4054	4054	3810	94	94
10	Старозахаркинский	3759	3759	3596	96	96
11	Старояксарский	2704	2704	2388	88	88
12	Усть-Узинский	4356	4356	3952	91	91
13	р.п.Шемьшейка	23700	23700	23529	99	99
	Итого по поселениям	62356	62356	59333	95	95
	Шемьшейский район	323511	323511	304106	94	94

Обращает на себя внимание дефицитность исполнения бюджета. Причиной этому является стремление муниципалитета предоставить большее количество бюджетных услуг, которое не совпадает с возможностью их профинансировать без привлечения источников финансового обеспечения дефицита бюджета. Стоит отметить при этом, что размер дефицита не позволяет рассматривать его как дефицит развития, структурные, кризисные явления в экономике отражаются и на бюджетной

сфере, что в конечном итоге приводит к росту расходов на обслуживание муниципального долга почти в 10 раз с 2010 по 2016 гг.

Следствием секвестирования расходных обязательств стало сокращение затрат бюджета на экономику - почти в 5 раз, в 2016 году прямые расходы на поддержание экономики муниципалитета составляют не более 3,5% всех расходов бюджета, что позволяет нам назвать его социально ориентированным.

В целом, необходимо отметить, что наблюдающиеся негативные явления в экономике Шемшейского района отражаются на бюджетной сфере его функционирования.

Плановые показатели доходной части бюджета по налоговым и неналоговым доходам на:

- 2017 год составляют в сумме 66574 тыс. руб., увеличение показателей к 2016 году на сумму 4329,6 тыс. руб., за счет увеличения поступлений неналоговых доходов от реализации имущества. Доля собственных доходов в общем объеме доходов в 2017 году составит 45,8 %, к уровню 2016 года будет увеличена на 12 %, за счет увеличения неналоговых поступлений и снижения объема безвозмездных поступлений;

- 2018 год составляют в сумме – 64694 тыс. руб., уменьшение показателей к 2017 году на сумму 1880 тыс. руб., за счет уменьшения поступлений неналоговых доходов от реализации имущества. Доля собственных доходов в общем объеме к уровню 2017 года увеличена на 3 % в результате уменьшения объема безвозмездных поступлений;

- 2019 год составляют в сумме – 65412 тыс. руб. рост плановых доходов к показателям 2018 года на сумму 718тыс. руб., доля собственных доходов в общем объеме к уровню 2019 года снижена 0,8 % за счет уменьшения объема безвозмездных поступлений.

В условиях кризиса муниципальных финансов, реализация инвестиционной привлекательности любой территории может гарантировать приток финансовых ресурсов частных инвесторов. Эти денежные средства могут быть направлены как в экономику района, так и на совершенствование его социальной сферы. Таким

образом, инвестиционная активность в однородных сельских муниципальных районах может стать экономической базой их устойчивого развития.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя увеличился за 2016 год на 3096,6 руб. (337,9%) и составил 4012,8 руб. Увеличение произошло за счет реализации инвестиционных проектов. Так в 2016 году начали и продолжают реализовываться следующие инвестиционные проекты:

- строительство завода по переработке кукурузы и пшеницы на территории Руссконоркинского сельсовета (ООО «Виктория-Райт»);

- развитие сельскохозяйственного производства в Шемышейском районе (ООО «Областной производственный комбинат»);

- открытие цеха по производству мясных полуфабрикатов, запуск линии по производству пряников в р.п. Шемышейка (ООО «Берле»);

- строительство еще 3-х теплиц на территории Старозахаркинского сельсовета К(Ф)Х «Грибаков Д.В.»;

- строительство фермы по производству сельскохозяйственной птицы в с. Каржимант (ООО «Привилегия»);

- строительство агропромышленного комплекса КФХ «Тоцкий Н.С.»;

- строительство предприятия по производству яиц и мяса перепелов (ООО «СНБИ-АГРО»);

- производство садовой мебели в с. Наскафтым (ООО «Продмастер»);

- строительство комплекса по производству топливных брикетов в р.п. Шемышейка (Кузнецов А.В.);

- а также строительство магазинов, кафе и торговых центров.

Объем инвестиций составил более 260 млн.руб.

Также в перспективе на 2017 – 2019 г. планируется увеличить объем инвестиций в основной капитал за счет реализации инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства, потребительского рынка, строительства жилья.

Таким образом, в настоящее время в Шемышейском районе сложилась ситуация улучшения экономического развития муниципалитета. Инвестиционная

активность приводит к формированию экономической базы развития социальной и экологической сферы района.

2. Этап. Постановка цели реализации программы, определение задач и методов ее реализации.

На основании проведенного анализа исходных условий формирования и реализации программы ее цель формулируется следующим образом – сформировать механизм обеспечения устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района, на основе применения мер по повышению налогового потенциала муниципалитета и эффективности его расходов, повышения эффективности использования земельных ресурсов муниципалитета, мероприятий обеспечивающих социальное и экологическое развитие.

На основе поставленной цели, в работе сформулированы задачи программы:

- увеличение доли налоговых и неналоговых доходов в структуре поступлений бюджет, рост эффективности бюджетных расходов;
- повышение эффективности использования земельных ресурсов;
- рост качества социальных и экологических условий жизни населения.

Выбор указанных задач, в качестве приоритетных, основывается на их совокупной направленности к достижению цели стратегии формирования устойчивого развития в рамках ограниченного круга возможных направлений, необходимо составить по каждому из них максимальный перечень необходимых для выполнения мероприятий и работ, способствующих в той или иной форме, но в полной мере, реальному осуществлению заявленной цели.

Итогом реализации программы является создание в долгосрочной перспективе социально-экономических и экологических условий для устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района, повышение качества жизни населения.

Предполагаемые результаты от реализации программы можно разделить на две категории:

- прямые ожидаемые результаты (исходя из тех целей, ради которых разрабатывалась программа);
- косвенные ожидаемые результаты (достигаемые, в том числе благодаря

реализации программа).

Задача 1. Увеличение доли налоговых и неналоговых доходов в структуре поступлений бюджет, рост эффективности бюджетных расходов.

Проведение мероприятий по выявлению собственников земельных участков и др. движимого имущества и привлечения их к налогообложению. Налоги на имущество занимают в структуре доходов – не более 7%, активизация административной работы в направлении выявления возможных недоимок по этим поступлениям. Содействие в оформлении прав собственности на земельные участки и имущество физ. лицам

В целях оценки эффективности управления муниципальным имуществом необходимо провести его инвентаризацию, выявить причины неэффективного использования имущества.

Принятие нормативно-правовых актов о порядке и размерах зачисления в бюджет части прибыли муниципальных унитарных предприятий, что позволит увеличить точность финансового планирования на предприятиях и будет способствовать стимулированию повышения эффективности работы этих предприятий.

В рамках выполнения задачи по совершенствованию системы управления муниципальными догом целесообразно провести корректировки в методике в части принятия порядка об осуществлении рефинансирования муниципалитетом действующих долговых обязательств в целях улучшения существующих условий.

Развитие информационной системы управления муниципальными финансами в Шемьшейском районе на основе интеграции имеющихся систем автоматизации бюджетного процесса с создаваемыми едиными муниципальными информационными системами управления общественными финансами, стандартизации форматов информационного обмена и применения современных телекоммуникационных технологий позволит снизить доли бумажного документооборота повысить прозрачность и открытость бюджетного процесса, а также, совершенствовать оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

Источником финансирования стратегии является бюджет Шемьшейского

района. В течение периода реализации программы объемы финансирования из бюджета могут уточняться. Общий объем финансирования мероприятий программы составляет 1000 тыс. руб., в том числе по годам реализации.

Таблица 7

Объем финансирования мероприятий стратегии

Направление	Объем расходов, тыс. руб		
	2017 год	2018 год	2019 год
Затраты на реализацию Программы, всего: в том числе:		500	500
Закупка программного обеспечения (приложение 1)		380	300
Обслуживание программного обеспечения		80	160
Расходы на содержание аппарата управления		40	40

Дорожная карта реализации 1 задачи стратегии формирования устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района представлена в приложении 2.

Объем финансирования программы рассчитывался исходя из рыночных цен на требуемое программное обеспечение и введение дополнительной единицы программиста в администрации Шемышейского района, должностными обязанностями которого будут: осуществление поддержки системы электронного бюджета, мониторинг, профилактика и устранение неисправностей в ее работе.

Результаты задачи 1 - повышение уровня бюджетной устойчивости; совершенствование системы управления муниципальным долгом; стабилизация эффективности бюджетных расходов.

Прямые – обеспечение планирования и исполнения бездефицитного бюджета преимущественно за счет налоговых и неналоговых поступлений; снижение долговой нагрузки на бюджет муниципального района; осуществление постоянного мониторинга и контроля за расходованием бюджетных средств. Косвенные – повышение минимального размера оплаты труда на территории муниципалитета, повышение собираемости налогов, повышение эффективности расходов бюджета, повышение эффективности бюджетного процесса; повышение финансовой дисциплины администрации Шемышейского района; внедрение

информационной системы управления муниципальными финансами «Электронный бюджет».

Задача 2. Повышение эффективности ведения сельского хозяйства

В рамках решения второй задачи программы формирования устойчивого развития, необходимо провести мероприятия по вовлечению в оборот неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения, для этого необходимо осуществить:

- привлечение инвестиций для расширения сельскохозяйственного производства;
- передачу неиспользуемых земельных ресурсов сельхозтоваропроизводителям;
- проведение культуртехнических работ на заросших землях сельскохозяйственного назначения;
- перевод заросших земель сельскохозяйственного назначения, для которых культуртехнические мероприятия неэффективны в земли лесного фонда;
- оптимизацию используемых сельскохозяйственных угодий с целью максимизации прибыли сельхозтоваропроизводителей.

Наряду с повышением эффективности растениеводства за счет повышения инвестиционной привлекательности предприятий отрасли необходимо создать условия развития животноводства в муниципалитете. Одним из способов повышения эффективности работы отрасли является организация аграрных холдинговых компаний вертикального типа.

По нашему мнению, на территории Шемышейского района Пензенской области целесообразно реализовать проект по созданию производственной базы по производству мяса. Реализация которого позволит создать устойчивую связь контрагентов мясокомбината и сельхозтоваропроизводителей.

Организация предприятия по забою скота за счет инвестиций средств Пензенского мясокомбината, а также крупных сельскохозяйственных предприятий, при поддержке органов местного самоуправления приведет через формирование канала сбыта продукции животноводства, в конечном итоге к модернизации

отрасли и в развитие кормовой базы в муниципальном районе.

Инвестиционное развитие кластера сельскохозяйственных предприятий создаст предпосылки к росту объемов производства на территории Шемьшейского района. Следствием такого процесса станет повышение активности бизнеса в строительной сфере, дополнительный импульс получит малый бизнес в сфере услуг, в рекреационной области, в торговле.

Задача 3. Рост качества социальных и экологических условий жизни населения.

Эта задача будет реализовываться через проведение мероприятий направленных на:

- снижение безработицы;
- прекращение оттока трудовых ресурсов;
- создания комплекса досуговых и развлекательных учреждений;
- снижение загрязняющих выбросов в атмосферу;
- повышение эффективности очистных сооружений промышленных предприятий.

В Шемьшейском районе действует комплекс мероприятий по снижению уровня безработицы:

- информирование о положении на рынке труда в Пензенской области;
- организация проведения оплачиваемых общественных работ;
- развитие и стимулирования самозанятости населения, которое должно включать оказание безработным гражданам, прошедшим курсы профессиональной подготовки, повысившим свою квалификацию через службу занятости единовременную финансовую помощь в случае их регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйств;
- предоставление государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан;
- предоставление населению возможности их профессиональной ориентации для осознанного и взвешенного выбора сферы деятельности;
- предоставление государственной услуги по социальной адаптации

безработных граждан а рынке труда;

- оказание финансовой помощи безработным гражданам в случае их переезде либо переселения в населенный пункт в целях трудоустройства по назначению службы занятости.

Вместе с тем, необходимо отметить, что, несмотря на предпринимаемые местными органами власти усилия в Шемышейском районе количество безработных неуклонно увеличивается. Мы считаем, что основным инструментом воздействия на эту проблему должно стать расширение сельскохозяйственного производства на территории района, которое создаст дополнительные рабочие места.

По истечении срока выполнения предложенной программы Шемышейский район должен обладать следующими характеристиками. Доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме доходов (без учета субвенций) – должна составлять не менее 40 %, что позволит снизить зависимость бюджета от межбюджетных трансфертов и предоставит дополнительные финансовые ресурсы для совершенствования бюджетного процесса и дальнейшего наращивания налоговых и неналоговых поступлений. Шемышейский район в результате воплощения результатов программы должен уйти от формирования дефицитного бюджета к 2019 году. Величина требуемых дотаций должна сократиться на 50%. Объем обрабатываемых сельскохозяйственных угодий должен составлять 80000 га, количество безработных сократиться до 621 человека.

Таблица 8

Целевые индикаторы и показатели программы

Наименование индикатора ведомственной целевой программы	Единица измерения	Значение индикатора		
		2017 год	2018 год	2019 год
Индикатор 1. Доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме доходов (без учета субвенций)	%	0,3	0,35	0,4
Индикатор 2. Объем дотаций,	тыс. руб.	12476	12012	11920
Индикатор 3. Величина дефицита бюджета	тыс. руб.	-	-	-
Индикатор 4. Объем привлеченных инвестиций в сельское хозяйство	тыс. руб.	150	320	480
Индикатор 5. Количество безработных в муниципалитете	чел	952	842	621

Реализацией мероприятий программы позволит создать условия для повышения уровня социально-экономического развития муниципальных образований области, качества управления муниципальными финансами, направленное на наиболее полное удовлетворение спроса граждан на бюджетные услуги, что в конечном итоге будет способствовать достижению цели программы.

3. Этап – оценка эффективности предложенных мероприятий.

Оценку предложенных мероприятий целесообразно провести, исходя из изменения коэффициентов, характеризующих устойчивое экономическое развитие сельских территорий. прогнозные значения показателей бюджета представлены в таблице 9.

Таблица 9

Целевые индикаторы и показатели стратегии

	Пессимистический вариант			Базовый вариант			С учетом предложений		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, тыс. руб./чел.	40,62	40,74	40,89	41,1	41,2	41,1	42,3	42,4	42,5
Коэффициент бюджетной результативности территорий, тыс.руб./га	15,29	13,02	10,66	15,2	15,8	18,2	25,1	25,9	26,3
Коэффициент текущей платежеспособности	0,14	0,18	0,2	0,25	0,27	0,34	0,38	0,49	0,52
Уровень сбалансированности бюджета	-0,02	-0,04	-0,06	-0,03	-0,02	-0,01	0,03	0,03	0,03
Уровень инвестиций на душу населения, тыс.руб./га	10,3	10,1	9,5	12,3	12,6	13,7	20,5	27,8	31,3

Базовый вариант прогнозных значений рассчитан на основе принятого бюджета Шемьшейского района, прогноза его социально-экономического развития, пессимистический сценарий разработан методом экстраполяции существующих тенденций в экономическом развитии территории, третий вариант - характеризует экономическое состояние муниципалитета с учетом предложенных мероприятий.

Реализацией мероприятий стратегии позволит создать условия для повышения уровня социально-экономического развития сельских территорий области, качества управления их устойчивым развитием, направленным на повышение качества жизни сельского населения, что в конечном итоге будет способствовать достижению цели программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение экономической литературы позволило определить устойчивое развитие сельских территорий с одной стороны через способность территории, как социально-экономической системы сохранять свои экономические, социальные, экологические, и прочие характеристики при внешнем или внутреннем воздействии, с другой набор как инструментов, методов и способов воздействия на экономический, экологический, социальный аспект территории с целью их улучшения.

В работе раскрыта действующая модель управления устойчивым развитием сельских территорий путем его деления на 4 аспекта, социальный, экономический, экологический и институциональный. Выявлена необходимость применения программно-целевого метода к управлению устойчивым развитием сельских территорий, в рамках которого прослежена взаимосвязь задач стоящих перед территориями. В современных условиях на первый план выходит самостоятельность территорий их способность обеспечивать за счет соответствующего бюджета ее социальное, экономическое развитие. Обоснована необходимость совершенствования механизма межбюджетного регулирования, как необходимое условие развития села.

На основании предлагаемой программы мы можем сделать следующие выводы:

1. Предлагаемая программа позволит сформировать бюджет Шемышейского района без дефицита. Нарастающий объем расходных обязательств без осуществления предложенных нами мероприятий приведет к системному недостатку финансовых ресурсов в муниципалитете, как следствие этому возрастет долговая нагрузка на бюджет Шемышейского района, что существенно снизит возможности социально-экономического развития муниципалитета. Рост эффективности управления муниципальным имуществом позволит наряду с привлечением дополнительных финансовых ресурсов в бюджет муниципального района, диверсифицировать их источники.

2. Предполагаем, что в результате реализации заявленных мероприятий, можно будет говорить о повышении прозрачности бюджетного процесса в муниципальном образовании, что будет способствовать не только повышению доверия к органам

местного самоуправления, но и увеличению инвестиционной привлекательности Шемышейского района.

3. Реализация предложенных мероприятий позволит бюджету Шемышейского муниципального района выйти на заявленный коэффициент собственности. Необходимо отметить, что реализация программных мероприятий позволяет каждый год увеличивать коэффициент собственности. К 2019 году он может составить 0,63 при бездефицитном бюджете, что будет свидетельствовать о нормальной бюджетной устойчивости муниципальных образований.

4. Повышение самостоятельности Шемышейского района обеспечит помимо стимулов к росту эффективности органов местного самоуправления, повышение налогооблагаемой базы по федеральным и региональным налогам, что повлечет за собой увеличение поступлений в бюджет Пензенской области финансовых ресурсов собранных на данной территории.

5. Повышение эффективности использования земельных ресурсов позволит с одной стороны обеспечить дополнительные поступления в бюджет Шемышейского района, а с другой создать рабочие места и обеспечить снижение безработицы в муниципалитете. Еще одним позитивным моментом интенсификации возделывания земли станет повышение объемов сельскохозяйственной продукции, прибыльности предприятий, оживление инвестиционной активности.

6. В результате предложенных мероприятий должен сформироваться механизм устойчивого развития однородного сельского муниципального района на основе устойчивого экономического развития, которое является основополагающим условием социального и экономического развития сельской территории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 17.07.1998 в ред. От 03.03.2013 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации. Закон Российской Федерации № 131-ФЗ. М.: Собрание законодательства Российской Федерации № 40, 2003. - 65 с.
4. Абалкин Л.И. Размышления о долгосрочной стратегии, науке, демографии / Л.И. Абалкин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2007. – №2.- С. 3-14
5. Авцинова А.А. Теоретико-методологические аспекты управления стратегическим развитием муниципальных образований / А.А. Авцинова // Социально-экономические явления и процессы. - № 11. – 2012. – С. 28 – 35.
6. Агибалов А.В. Бюджетная устойчивость муниципальных образований как критерий эффективности межбюджетных отношений / А.В. Агибалов, Д.С. Клейменов // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. - №3. - С. 8-16.
7. Агибалов А.В. Теоретические аспекты устойчивого развития сельских территорий / А.В. Агибалов, Д.С. Клейменов, О.В. Романченко // Транспортное дело России. – 2015. - № 2 (117). – С 21-24.
8. Адоньева А.В., Логвинова, Р.М. О необходимости разработки программы «социально-экономическая модель устойчивого развития сельских территорий Орловской области» // Вестник Орловского государственного аграрного университета. - 2009. - Т. 21. - № 6. - С. 26-29.
9. Ансофф И. Стратегическое управление. – М: Экономика, 1989.
10. Асаул М.А. Проблемы повышения устойчивости строительных организаций / М.А. Асаул, Е.И. Рыбнов // Доклады 65 научной конференции

профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет – В 4 ч. Ч.4. – СПб, 2008. – 64-68с.

11. Багомедов, М.А., Магомедов, Р.М. О проблеме устойчивого социально-экономического развития сельских территорий // Вопросы структуризации экономики.- 2008. - № 4. - С. 1-7.

12. Баландин Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий / Д.А. Баландин // Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, - 2014. – 169 с.

13. Барамзин, С. Оценка социально-экономического положения сельских поселений как эффективный инструмент стратегии развития малого сельского предпринимательства // Предпринимательство. - 2009. - № 5. - С. 9-12.

14. Баутин В. М., Козлов В. В., Мерзлов А. В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 312 с

15. Волощенко Е.В. Индикаторы устойчивого развития сельских территорий: региональное измерение / Е.В. Волощенко, К.Ю. Волощенко // Вест-ник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2011. – №1. - С. 117 – 124.

16. Воротников, И.Л., Петров, К.А. Социально-экономические проблемы устойчивого развития сельских территорий // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. - 2010. - № 09. - С. 52-57.

17. Глазьев С. Ю. О стратегии устойчивого развития экономики России / С.Ю. Глазьев, Г.Г. Фетисов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2013.- № 1 (25). -С. 23-35.

18. Давыдова Н.С. Формирование адаптивной системы управления развитием муниципального образования [Текст]: дис. канд. экон. наук: 08.00.05: заище-на 21.07.00: утв. 29.11.00 / Давыдова Надежда Станиславовна. – Ижевск, 2000. – 185 с.

19. Докальская В.К. Выявление приоритетных направлений развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - № 9. - С. 66-69.
20. Доклад об устойчивом развитии сельских территорий за 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: [www.msch.ru/ Главная](http://www.msch.ru/)
21. Дронова, М.В., Сорокина, Т.И. Типизация сельских муниципальных образований на основе комплексной оценки уровня их социально-экономического развития // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г.: в 26 частях. Тамбов, 2013. С. 58-60.
22. Жербанова Ч.З. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - 2011. - № 1. - С. 123-127.
23. Исаева Т.А. Оценка социально-экономических параметров устойчивого развития сельских территорий Приволжского федерального округа : методические рекомендации / СГАУ ; сост. Т. А. Исаева. - Саратов : Наука, 2012. - 96 с.
24. Коваленко Е. Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий региона // Современные проблемы науки и образования : электр. науч. журнал. Режим доступа : <http://www.science-education.ru/102-5823>.
25. Ковтун Б.А. Стратегирование социально-экономического развития сельских территорий / В.А. Ковтун, В.Н. Папело, А.И. Терновой, К. Ч.-о. Акберов // Фундаментальные исследования, - 2013 г. - №11. – С. 1017-1024.
26. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134
27. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

28. Лоскутова М.В. Управление устойчивым развитием сельских территорий в агропромышленном регионе / М.В. Лоскутова // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - № 9 (55). - С. 67-71.
29. Мазунина М. В. Устойчивое региональное развитие и государственное управление // Вопросы новой экономики. – 2011. - №4, с. 74-76
30. Матвеев, О.С. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий и их решения // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2009. - № 1. - С. 70-71.
31. Матюшкина И.А. Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий / И.А. Матюшкина, О.М. Михалева, С.В. Герасименкова // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. - №3. – с. 75-78
32. Мельникова И.А. Программно-целевой подход к устойчивому развитию сельской территорий (на примере Клетского района Волгоградской области) / Мельникова И.А. // В сборнике: Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Главный редактор Клименко А.И. - 2014. - С. 259-261.
33. Меренкова И.Н. Модели устойчивого развития сельских территорий района / И.Н. Меренкова, А.Л. Медков и [др.]. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011.
34. Михайлова Е.В. Особенности управления сельскими территориями на уровне муниципального образования / Е.В. Михайлова, О.Г. Зубова // Аграрный научный журнал. - 2015. - № 10. - С. 87-90.
35. Пантелеева О.И. Государственная политика развития сельских территорий в Европейском Союзе и США: Монография /О.И.Пантелеева, Н.В.Воронцова// М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, 2011. 124.
36. Перцев В.Н. Управление сельскими территориями на уровне муниципальных образований / В.Н. Перцев // Агропродовольственная политика России. - 2013. - № 2. - С. 12-15.

37. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий: информ. изд. /Под ред. Мерзлова А. – М.: ФГБНУ «Росинформ-агротех», 2012. – 112 с.

38. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 02 февраля 2015 г. № 151-р // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

39. Третьякова Л.А. Устойчивое сельское развитие в контексте ментальности населения сельских территорий России / Л.А. Третьякова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - №12. - С. 23-28.

40. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд.// М.: Дело, 2005. - 896 с.

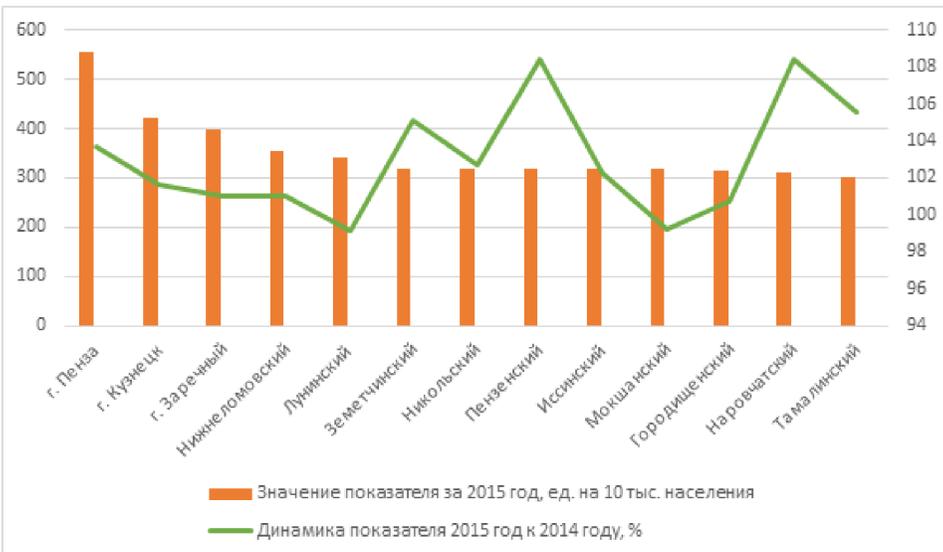
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Перечень мероприятий стратегии формирования устойчивого роста Шемьшейского района

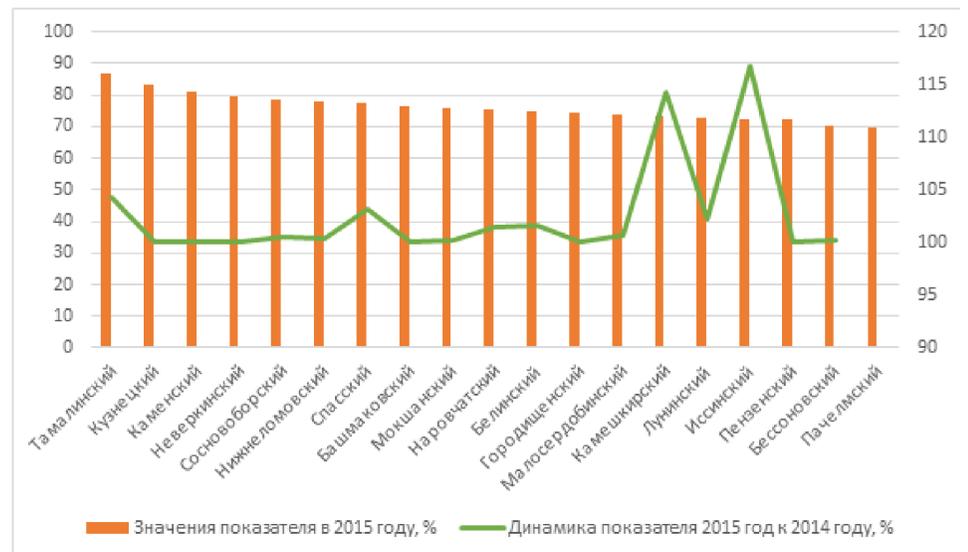
№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации	Объем финансирования, тыс. руб.			Показатель реализации мероприятий			Ответственный исполнитель		
			Всего	в том числе по годам			Наименование показателя	по годам реализации			
				2017	2018	2019		2017		2018	2019
Задача 1. Повышение уровня бюджетной устойчивости											
1,1	Разработка постановления главы администрации Об утверждении Порядка определения предельно допустимого значения просроченной кредиторской задолженности организации.	По мере подготовки					Наличие нормативного правового акта, устанавливающего порядок определения предельно допустимого значения просроченной кредиторской задолженности организации и санкции за просроченные платежи	да	да	да	Глава администрации Шемьшейского района
1,2	Проведение инвентаризации муниципального имущества	ежегодно					Доля неналоговых доходов в структуре доходов бюджета	4	6	9	Отдел по экономике
1,3	Выявление собственников имущества	ежегодно					Поступления налогов на имущество	2212 2	2325 3	2445 2	Отдел по экономике

Задача 2. Совершенствование системы управления муниципальным долгом											
2,1	Подготовка предложений по совершенствованию Методики расчета долговой нагрузки на бюджет Шемьшейского района	По мере подготовки					Объем расходов на обслуживание муниципального долга	152	125	101	Отдел финансов
Задача 3. Стабилизация эффективности государственных расходов											
3,1	Внедрение информационной системы управления муниципальными финансами	2018			500	500	Сокращение расходов на предоставление информационных бюджетных услуг, %	20	30	40	Отдел по информационным технологиям
Задача 4. Обеспечение финансовой гибкости и ликвидности бюджета											
4,1	составление и ведение кассового плана исполнения бюджета,.	ежегодно									Контрольно-счетный орган
4,2	ежедневный мониторинг остатков средств на лицевом счете районного бюджета	ежедневно									Контрольно-счетный орган
4,3	прогнозирование сроков наступления временных кассовых разрывов,	ежеквартально									Контрольно-счетный орган

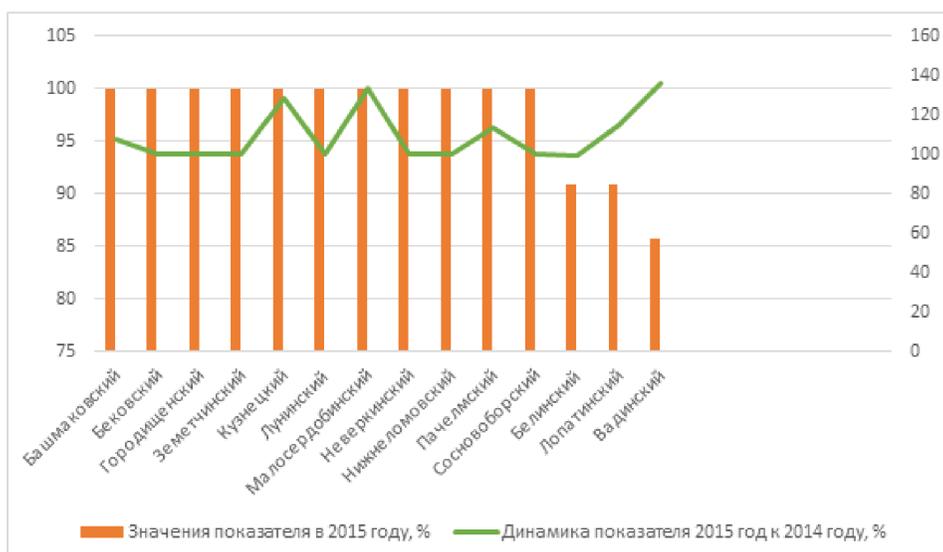
Лидеры по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году



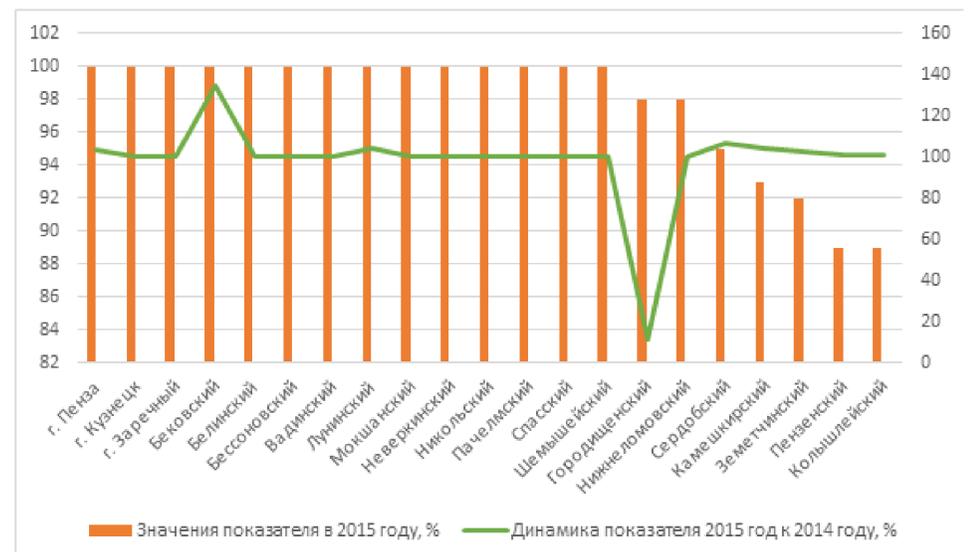
Лидеры среди МО Пензенской области по доле площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, %



Лидеры среди МО Пензенской области по доле прибыльных сельскохозяйственных предприятий



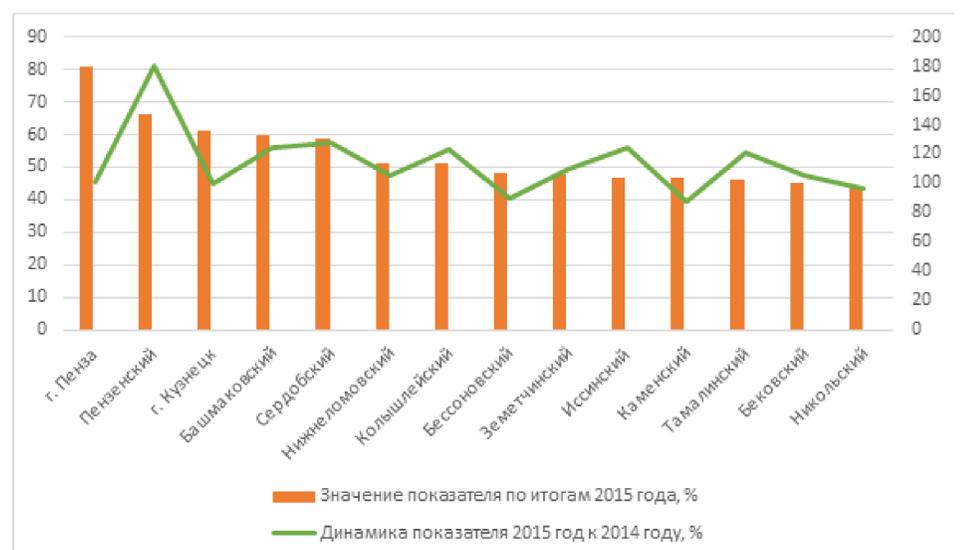
Лидеры среди МО Пензенской области по доле многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, %



Лидеры среди МО Пензенской области по площади жилых помещений на 1 жителя



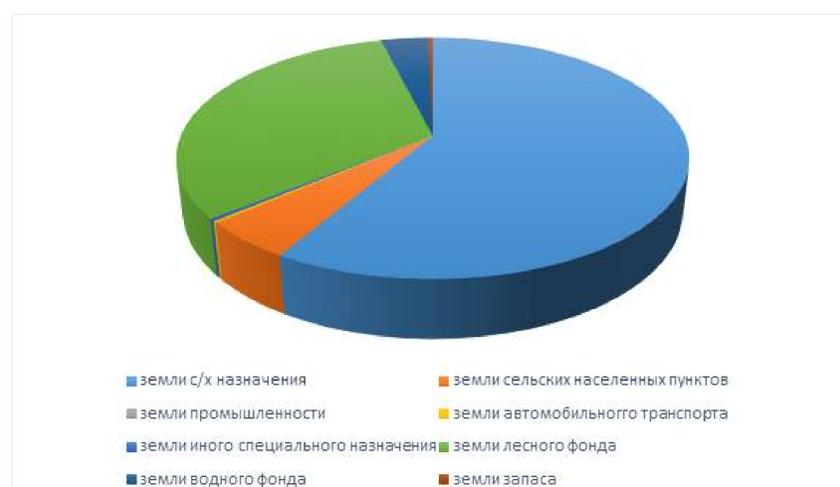
Лидеры среди МО Пензенской области по доле налоговых и неналоговых доходов местного бюджета



Заб. каф.	Тараканов О.В.			ВКР–2069059–21.03.02–130454–2017		
Руковод-ль	Киселева Н.А.			Программно-целевой метод управления развитием сельских территорий на примере Шемше-йского района		
Экономика	Киселева Н.А.			Анализ развития территории Шемше-йского района		
Право	Киселева Н.А.			Статус	Лист	Листов
Корректор	Белкина Е.А.			ВКР	2	4
				Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления МО Пензенской области		
Студент	Воронов Д.О.			Пензенский ГУАС Каф.КНиП гр. ЗИК–41		

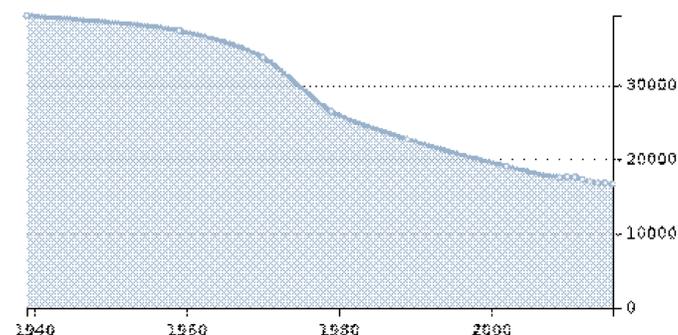
Баланс земель Шемышейского района

N n/n	Категория земель	Площадь, га
1	Земли сельскохозяйственного назначения	92829.33
2	Земли сельских населенных пунктов	8104.39
3	Земли промышленности	21.83
4	Земли автомобильного транспорта	369.46
5	Земли иного специального назначения	517.68
6	Земли лесного фонда	50625.40
7	Земли водного фонда	5664.20
8	Земли запаса	543.07



Численность населения Шемышейского района

1939	1959	1970	1979	1989	2002	2009
39 377	↓37 335	↓33 748	↓26 486	↓22 714	↓19 063	↓17 588
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
↑17 661	↓17 611	↓17 307	↓17 021	↓16 827	↑16 828	↓16 720



Муниципально-территориальное устройство

№	Городское и сельские поселения	Административный центр	Количество населённых пунктов	Население	Площадь, км ²
1	Городское поселение рабочий посёлок Шемышейка	рабочий посёлок Шемышейка	3	↓7009	173,99
2	Армиевский сельсовет	село Армиево	3	↓552	199,40
3	Воробьёвский сельсовет	село Воробьёвка	3	↓368	48,43
4	Каргалецкий сельсовет	село Каргалеика	4	↓428	75,59
5	Каржимантский сельсовет	село Каржимант	4	↓869	131,22
6	Колдаисский сельсовет	село Колдаис	3	↑414	44,18
7	Наскафтымский сельсовет	село Наскафтым	6	↓1482	336,16
8	Руссконоркинский сельсовет	село Русская Норка	2	↑328	82,22
9	Синодский сельсовет	село Синодское	2	↓633	147,63
10	Стародемкинский сельсовет	село Старое Демкино	2	↓840	75,24
11	Старозахаркинский сельсовет	село Старое Назимкино	3	↑1561	96,28
12	Старояксарский сельсовет	село Старая Яксарка	2	↓604	75,23
13	Усть-Узинский сельсовет	село Усть-Уза	2	↓1632	109,53

Заб. каф.	Тараканов О.В.			ВКР–2069059–21.03.02–130454–2017		
Руковод-ль	Киселева Н.А.			Программно-целевой метод управления развитием сельских территорий на примере Шемышейского района		
Экономика	Киселева Н.А.			Анализ развития территории Шемышейского района		
Право	Киселева Н.А.			Стадия	Лист	Листов
Корректор	Белкина Е.А.			ВКР	3	4
Студент	Воронов Д.О.			Баланс земель Численность населения Муниципально-территориальное устр-во		Пензенский ГУАС Каф.КНиП гр. ЗУК–41

SWOT-АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА

ФАКТОР	СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ
Географическое положение	<ul style="list-style-type: none"> Близость к г. Пенза, удобное транспортно-географическое положение позволяют обеспечить сбыт сырья и готовой продукции Значительные земельные, водные и лесные ресурсы, благоприятные природно-климатические и экологические условия для населения и создания новых производств. 	<ul style="list-style-type: none"> Близость привлекательных для населения района регионов: г. Москва, г. Пенза, Московская и Саратовская области.
Природные Ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> Значительные земельные, водные и лесные ресурсы, благоприятные природно-климатические и экологические условия для населения и создания новых производств. 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточно развита лесная промышленность по переработке низкосортной древесины. Недостаточное исследование минерально-сырьевой базы Шемышейского района.
Трудовой потенциал	<ul style="list-style-type: none"> Наличие свободных трудовых ресурсов. Возможность привлекать иностранную рабочую силу. 	<ul style="list-style-type: none"> Снижение численности трудовых ресурсов в условиях демографического кризиса. Старение населения; Несоответствие спроса и предложения на рынке труда.
Транспортная инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляет 137,6 км на 1000 кв. км территории, их удельный вес – 97,3 %. Наличие кадрового персонала и специалистов. 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие железнодорожного транспорта.
Инфокоммуникационная инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> Все муниципальные образования района имеют выход на автоматическую международную телефонную станцию. 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры в сельской местности.
Энергетический потенциал	<ul style="list-style-type: none"> Инвестиционные программы предусматривают рост энергетических мощностей; Высокий уровень газификации 	<ul style="list-style-type: none"> Высокий уровень износа машин и оборудования по распределению электроэнергии, газа и воды

SWOT-АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

КОМПОНЕНТЫ	СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ
Уровень жизни населения	<ul style="list-style-type: none"> Рост среднедушевых денежных доходов населения и заработной платы в районе. 	<ul style="list-style-type: none"> Усиление расслоения по уровню доходов наиболее и наименее обеспеченных слоев населения. Остается значительное число граждан, нуждающихся в поддержке со стороны государства.
Жилищное хозяйство и инженерная инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> Разрабатываются инвестиционные планы комплексной застройки. Общая площадь земельных участков составляет 75 га, на которых планируется построить и ввести в эксплуатацию 57000 кв.м. жилья. 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточная обеспеченность земельных участков инженерной инфраструктурой.
Экология	<ul style="list-style-type: none"> Шемышейский район характеризуется благоприятной экологической ситуацией. На территории района отсутствуют вредные производства. Площадь лесов составляет 50,6 тыс. га. 	<ul style="list-style-type: none"> Опасность загрязнения сточными водами источников питьевого водоснабжения. Отсутствие системы вторичной переработки отходов.
Здравоохранение	<ul style="list-style-type: none"> Наличие условий для использования современных инновационных технологий в образовательном процессе; Активное развитие профильного обучения в общеобразовательных учреждениях. 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточная обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями.
Физическая культура и спорт	<ul style="list-style-type: none"> Наличие широкой сети учреждений для занятия спортом. Увеличение охвата населения физкультурой и спортом. Опыт и традиции по проведению массовых мероприятий 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточная оснащенность спортивным инвентарем и оборудованием.
Культура	<ul style="list-style-type: none"> Активизация работы по развитию сельской культуры. Сохранение культурного наследия национальных традиций, обычаев, обрядов, фольклора, населяющих Шемышейский район. Наличие памятников природы, архитектуры и градостроительства 	<ul style="list-style-type: none"> Слабая материально-техническая база учреждений культуры.

SWOT-АНАЛИЗ ЭКОНОМИКИ ШЕМЫШЕЙСКОГО РАЙОНА

ФАКТОР	СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ
Общий уровень экономического развития и структура экономики	<ul style="list-style-type: none"> Район располагает запасами сырья для строительного комплекса (песок, глина, щебень). Запас древесины на корню составляет 7220,7 куб. м. 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаток ресурсов для проведения активной инвестиционной политики. Бюджет Шемышейского района имеет дотационный характер и социальную направленность. Очевидна необходимость выделения в расходах бюджета развития, способного стать действенным инструментом решения экономических задач Шемышейского района.
Промышленный комплекс	<ul style="list-style-type: none"> Наличие сырья для производства промышленной продукции (зерно, подсолнечник, картофель, глина, лес и т.д.). 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие отрасли промышленности в районе.
Сельское хозяйство	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции. Рост уровня материально-технической оснащенности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Успешная реализация национального проекта по развитию АПК. Улучшение динамики развития субъектов малого предпринимательства, в том числе крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств. 	<ul style="list-style-type: none"> Изношенность материально-технической базы у сельскохозяйственных товаропроизводителей района. Значительное опережение роста цен на материально-технические ресурсы, особенно горюче-смазочные материалы, электроэнергию, а также сельскохозяйственную технику, относительно динамики цен на реализованную товаропроизводителями сельскохозяйственную продукцию. Недостаточная действенность проведенных мероприятий по обеспечению плодородия и сохранения почв, защиты растений от сорняков, вредителей, болезней и по содействию реализации мер по охране окружающей среды.
Строительный комплекс	<ul style="list-style-type: none"> Положительная динамика роста отрасли. Рост объемов жилищного строительства. Рост средней обеспеченности населения района жильем. 	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточное развитие производства строительных материалов из собственного сырья. Высокая себестоимость строительства. Низкий уровень платежеспособного спроса населения на жилищное строительство.

По итогам анализа сформулированы следующие проблемы развития района:

- высокие процентные ставки по кредитам – недостаточная доступность получения заемных средств в кредитных учреждениях района;
- в сельском хозяйстве - недостаток денежных средств на развитие бизнеса;
- низкий уровень внедрения новых технологий, связанный, с одной стороны, с отсутствием финансовых ресурсов, с другой - с трудностями в реинвестировании;
- недостаточное развитие инженерной, транспортной инфраструктуры;
- трудности реализации лизинговых проектов.

Указанные проблемы связаны с проявлением как внешних, так и внутренних по отношению к району факторов и во многом являются общими для всех муниципальных образований области. При этом внешние (общие для всех МО) проблемы требуют решения на областном уровне, внутренние – требуют усилий со стороны Администрации района.

С учетом цели и задач социально-экономического развития района, а также на основе проведенных диагностики и SWOT-анализа формируются цель, задачи и стратегические направления инвестиционного развития Шемышейского района.

Заб. каф.	Тараканов О.В.			ВКР–2069059–21.03.02–130454–2017
Руковод-ль	Киселева Н.А.			Программно-целевой метод управления развитием сельских территорий на примере Шемышейского района
Экономика	Киселева Н.А.			
Право	Киселева Н.А.			
				Обеспечение устойчивого развития сельских территорий Шемышейского района на основе программно-целевого метода УЗР
Кураторство	Белкина Е.А.			Статья
				Лист
				ВКР
				4
				4
				Пензенский ГУАС
Студент	Воронов Д.О.			Каф.КНУП гр. ЗУК–41