

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»

Институт экономики и менеджмента

Кафедра «Менеджмент»

Допустить к защите:  
Зав. кафедрой «Менеджмент»  
Резник С.Д.  
подпись, фамилия И.О.  
\_\_\_\_\_ · \_\_\_\_\_ · \_\_\_\_\_  
число                      месяц                      год

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТА

Тема: «Управление системой обучения магистрантов в университете (на примере ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»)»

(наименование темы)

Автор работы \_\_\_\_\_ Мылов Константин Александрович  
(подпись) (Ф.И.О.)

Направление подготовки \_\_\_\_\_ 38.04.02 «Менеджмент»

Программа подготовки \_\_\_\_\_ «Стратегия кадрового менеджмента»  
(номер, наименование)

Обозначение ВКР-02069059-38.04.02-№161610-2018                      Группа МЕН-21м  
(номер группы)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ д.э.н., профессор Резник Семен Давыдович  
(подпись) (уч. степень и уч. звание, Фамилия .И .О)

ПЕНЗА 2018

## Содержание

Введение	
1. Теоретические и методологические подходы к становлению магистратуры в ВУЗах России.....	8
1.1. Становление магистратуры в России и зарубежных странах.....	8
1.2. Факторы, оказывающие влияние на стабильность и качество обучения в магистратуре.....	17
1.3. Методика исследования проблемы управления системой обучения в магистратуре университетов России.....	25
2. Анализ результатов мониторингов студентов бакалавриата и магистратуры.....	29
2.1. Информированность студентов бакалавриата о предназначении магистратуры и готовность сделать свой выбор.....	29
2.2. Мотивы желания обучаться в магистратуре у студентов бакалавриата и магистратуры.....	34
2.3. Анализ исследовательской деятельности студентов.....	39
2.4. Изучение и оценка материального положения студентов.....	51
3. Разработка рекомендаций по развитию управления системой обучения магистрантов в университете.....	56
3.1. Практические рекомендации по обеспечению подготовленности студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру.....	56
3.2. Мероприятия по усилению мотивации обучения в магистратуре.....	60
3.3. Рекомендации по повышению качества обучения в магистратуре.....	64
4. Оценка эффективности мероприятий по развитию управления системой обучения магистрантов.....	71
5. Программное обеспечение исследования «Управление системой обучения магистрантов в университете» .....	73
6. Правовое обеспечение исследования «Управление системой обучения магистрантов в университете» .....	75

Заключение.....	89
Библиографический список.....	95
Глоссарий	
Приложение 1. Сводные результаты анкетного опроса студентов бакалавриата 4 курса.....	104
Приложение 2. Сводные результаты анкетного опроса студентов магистратуры 1 курса.....	120
Приложение 3. Профессиональное резюме Мылова К.А.....	135
Приложение 4. Эссе Мылова К.А. «О готовности к профессиональной деятельности».....	136

## Введение

Магистр (от лат. *magister* — наставник, учитель) — академическая степень, квалификация (в некоторых странах — учёная степень), приобретаемая студентом после окончания магистратуры. Магистратура (в некоторых странах называется *мастерат*) — степень высшего профессионального образования, следующая после бакалавриата, позволяющая углубить специализацию по определённому профессиональному направлению<sup>1</sup>.

В средневековых университетах существовали следующие академические степени: бакалавр, магистр и доктор философии, но в некоторых странах существовали только академические степени: бакалавр, лицензиат и доктор философии. В 1240 году магистры получили право избирать ректора университета.

В Средние века учёную степень магистра — *Magister artium liberalium* (сокращ. *M. A. L.*) носил учитель так называемых свободных наук. В последствии оно было присвоено ученой степени на философском факультете, к XIX веку вытесненной степенью доктора философии. В XIX—XX вв. ученая степень магистра, низшая по отношению к докторской, сохранялась в Англии и России.

В Российской империи степень магистра различных наук существовала на всех факультетах, кроме медицинского. Степени магистра фармации и магистра ветеринарных наук являлись высшими в своей области. Степень магистра получало лицо, которое по окончании университетского курса выдерживало особое устное испытание в известной отрасли наук и публично защищало одобренную факультетом диссертацию. В особо уважительных случаях факультет мог допустить к испытанию на степень магистра и лицо,

---

<sup>1</sup> Авакян А.А. Магистратура: история возникновения, достоинства и недостатки. // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 39-44.

представившее докторский диплом иностранного университета. Лицо, выдержавшее магистерский экзамен, но не защитившее ещё диссертации, называлось магистрантом. При особенно выдающихся достоинствах магистерской диссертации факультет мог ходатайствовать о возведении магистранта прямо в степень доктора. Имевшие степень магистра могли просить о причислении в потомственное почётное гражданство; при поступлении на гражданскую службу они имели право на чин IX класса<sup>2</sup>. Магистры могли быть назначаемы экстраординарными профессорами университетов. Магистрам были предоставлены такие же академические знаки отличия, как и докторам, только не золотые, а серебряные. Православные духовные академии могли удостоивать степени магистра богословия.

В 1996 году термин «магистр» возвращается как квалификация выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Положение магистратуры в современной российской системе образования двойственное. Магистратура — это система повышения квалификации бакалавров и специалистов, но квалификация «магистр» приравнивается к квалификации выпускников вузов.

Нормативный срок программы подготовки магистра (при очной форме обучения) — 2 года. Квалификация присваивается по результатам защиты магистерской диссертации на заседании Государственной аттестационной комиссии и даёт право поступления в аспирантуру.

После 31 декабря 2010 года квалификации (степени) бакалавра и магистра стали основными для выпускников российских вузов<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Дубенчак Г.И., Купрюхин А.И., Джагаров Ю.А. Системный анализ образования рф: магистратура. // Актуальные проблемы модернизации высшей школы Материалы Международной научно-методической конференции. Сибирский государственный университет путей сообщения, НТИ - филиал МГУДТ. 2014. С. 158-161.

<sup>3</sup> Мохова О.И. Мотивационное поведение студента при поступлении в магистратуру. // Научный альманах

В связи с вхождением России в Болонский процесс изначально предполагалось, что квалификация специалист в ближайшие годы должна будет прекратить своё существование, останутся академические степени: бакалавр, магистр и доктор<sup>4</sup>.

Однако несовпадение западных традиций и российской реальности, а также потребности реальной экономики в квалифицированных специалистах потребовали внесения коррективов: выпуск *специалистов* в вузах страны был существенно сокращен, но не прекращен.

На современном этапе развития высшего образования подготовку магистров можно рассматривать как одно из приоритетных направлений деятельности высших учебных заведений. К настоящему времени в вузах России накоплен определённый опыт реализации программ подготовки магистров, обобщение, которого может позволить оценить эффективность и привлекательность магистратуры как образовательного института в структуре российской высшей школы. В студенческой среде прослеживается слабое желание обучаться в магистратуре. Это вызвано недостаточностью информационной поддержки студентов высшими учебными заведениями и органами управления образования, недостаточно обоснованным выбором направления обучения, слабой методической подготовленностью магистрантов к освоению программ. Возникает необходимость разработки специальной системы информационной поддержки студентов бакалавриата по подготовке к поступлению и обучению в магистратуре.

Научная новизна исследования заключается в обосновании и разработке новых теоретических и методических подходов по улучшению подготовки студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру, выбору программ обучения и повышению качества личной организации обучающихся в

---

Центрального Черноземья. 2014. № 4. С. 130-133.

<sup>4</sup> Лебедева М.М. Опыт мгимо (у) по созданию совместных магистратур по международным отношениям. // Болонский процесс: проблемы и перспективы сборник статей. под ред. М. М. Лебедевой; орг. и науч.-информ. обеспечение Е. А. Малиновской. Москва, 2006. С. 86-95.

магистратуре и совершенствованию управления системой обучения магистрантов.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе анализа мотивов поступления в магистратуру, состояния отбора и приоритетов обучения в магистратуре разработать систему рекомендации по улучшению управления системой обучения магистрантов, обоснованному выбору программ обучения и повышению качества личной организации обучающегося в магистратуре, по повышению качества отбора и приёма выпускников бакалавриата на обучение в магистратуру и методологии оценки эффективности магистратуры высшего учебного заведения Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

1. Рассмотрены теоретических и методологических основ становления магистратуры в ВУЗах России;
2. Изучены факторы, оказывающие влияние на стабильность и качество обучения в магистратуре;
4. Разработана методика исследования проблемы мотивации поступления в магистратуру университетов России, состояния отбора и приоритетов обучения в магистратуре;
5. Проведён анализ результатов мониторингов студентов бакалавриата и магистратуры;
6. Изучены мотивы желания обучаться в магистратуре у студентов бакалавриата и магистратуры;
7. Разработаны рекомендации по повышению качества обучения в магистратуре и количества желающих продолжить обучение в магистратуре ВУЗов;

Предмет исследования: организационно-экономические, педагогические и социально-психологические отношения в процессе подготовки к обучению и обучения в магистратуре высшего учебного заведения.

Объект исследования: студенты бакалавриата третьего и четвертого года

обучения; магистранты первого и второго года обучения (на примере государственных вузов Пензенской области или государственных вузов регионов России).



# **1. Теоретические и методологические основы становления магистратуры в ВУЗах России**

## **1.1. Становление магистратуры в России и зарубежных странах**

Интеграция России в мировое образовательное сообщество, которую многие из политиков рассматривают как основной ответ на вызовы глобализации, тормозится из-за ряда обстоятельств, в том числе из-за отсутствия качественных многоуровневых сравнительных международных исследований<sup>5</sup>. Несмотря на целый ряд усилий, до сих пор крайне низка степень представленности российского образования в международных публикациях, что часто способствует формированию неверного представления о тенденциях его развития.

На наш взгляд, назрела необходимость развития подходов в методологии сравнительного и международного образования, объединения усилий российских специалистов в этой области и расширения междисциплинарных исследований<sup>6</sup>. В конечном итоге это послужит развитию глобального исследования сравнительного и международного образования и позволит по-новому посмотреть на комплексную и противоречивую проблему взаимодействия глобализации и интернационализации образования; станет возможным применение новых методов разработки рекомендаций для образовательных политиков федерального и регионального уровня с учетом международных наработок зарубежных ученых в этой области<sup>7</sup>.

В трудах педагогов-компаративистов развитие педагогики и образования

---

<sup>5</sup> Авакян А.А. Магистратура: история возникновения, достоинства и недостатки. // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 39-44.

<sup>6</sup> Аббасова К.Я., Ализаде Х.А.О., Мамедова Р.О. О Вектор науки Тольяттинского государственного университета. // Серия: Педагогика, психология. 2013. № 3 (14). С. 17-19.

<sup>7</sup> Абрамовских Н.В., Толмачева В.В. К проблеме развития исследовательских компетенций у студентов, осваивающих магистратуру. // Проблемы и перспективы формирования педагогической культуры у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Департамент образования и молодежной политики; Сургутский государственный педагогический университет; Составитель и научный редактор Абрамовских Н.В. . 2016. С. 13-15.

рассматривается как многосторонний, масштабный процесс, который должен соответствовать уровню социальных, политических, педагогических требований эпохи.

Исследования в области сравнительной педагогики, направленные на изучение состояния, закономерностей и тенденций развития педагогической теории, и практики воспитания и образования в различных странах мира и в разных исторических эпохах, определяют формы, пути и границы переноса международного опыта педагогики и школьной практики, прогнозируют будущие модели воспитания и образования<sup>8</sup>.

Философский подход выявляет и характеризует философскую основу конкретной образовательной системы. Одним из тех, кто остро критикует рассмотрение образовательных систем как результат, в основном, национального характера - Дж. Лоуэрис. По его мнению, национальные традиции происходят от философской ориентации каждой нации; каждая образовательная система имеет социальную и политическую, философскую основы. Философская сущность какого-либо народа ясно определяет цели образования. Исследуя образовательные системы США, Германии, Англии, Франции и СССР в 50-60-х гг., Дж. Лоуэрис делает вывод, что их особенность является результатом исключительно философских концепций<sup>9</sup>. Можно сказать, что в настоящее время философский подход используется только в комбинации с другими.

Представителями социологического подхода являются Н. Ханс (N. Hans) и А. С. Андерсон (A. S. Anderson)<sup>10</sup>. Н. Ханс рассматривает сравнительную педагогику как обособленную самостоятельную науку и, по его мнению, при сравнительных исследованиях нужно сочетать исторический и

---

<sup>8</sup> Белянова О.А. Факультет организаторов народного образования как предтеча современных магистратур в герценовском университете. // Сборник статей и очерков. Частное образовательное учреждение Лингвистический Центр "Тайкун. Санкт-Петербург, 2016. С. 85-90.

<sup>9</sup> Соколов А.В. С Чего начинается магистратура? // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1 (17). С. 143-149.

<sup>10</sup> Авакян А.А. Магистратура: история возникновения, достоинства и недостатки. // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 39-44.

социологический подходы. А. С. Андерсон скептически относится к конституированию сравнительной педагогики как самостоятельной науки и учебной дисциплины и считает, что социология является основой сравнительных исследований образования<sup>11</sup>. Сущность социологического подхода выражается в трактовке образования, прежде всего, как социальной институционализированной системы, которая имеет множество функций, т. е. образование является социальной многофункциональной системой.

Изучение в сопоставительном плане состояния, закономерностей и тенденций развития образовательных систем в России и зарубежных странах определяется рядом важных обстоятельств<sup>12</sup>:

- в условиях, когда Россия предпринимает определенные шаги, чтобы стать полноправным членом международного сообщества, повышенный интерес приобретает международный опыт педагогической работы;

- преобладает выраженная международная тенденция к сближению, нарастанию общего, интернационального в педагогической практике разных стран (при сохранении национального), которую нельзя игнорировать;

- в условиях глобализации появляется необходимость постоянной ориентации на мировые критерии и уровни образования с учетом национальных особенностей нашего поликультурного государства<sup>13</sup>.

Ученые активно используют основные положения сравнительной педагогики не только для решения первостепенных государственных задач в области педагогики и смежных наук. Основным принципом при решении и обосновании поставленных задач по адаптации зарубежного опыта к российской действительности должно быть соотношение зарубежного

---

<sup>11</sup> Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Магистратура как социальный институт развития экономического мышления. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 32-36.

<sup>12</sup> Горшенин А.Ю. Магистратура как инновационно-ориентированная образовательная среда. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2014. № 4. С. 155-160.

<sup>13</sup> Николаева Е.И. Современные проблемы приема в магистратуру. // В сборнике: Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования сборник материалов Международной научно-практической конференции в 2 томах. Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. 2013. С. 140-142.

материала с отечественными проблемами и внесение посильного вклада в поиски адекватных решений, в создание научно обоснованных планов развития образования и в совершенствование педагогической прогностики.

В основу данного сравнительно-педагогического исследования были положены следующие критерии сравнения организационно-педагогических условий реализации профильного обучения в системе общего образования России и зарубежных стран (США, Германии, Великобритании)<sup>14</sup>:

1) теоретико-педагогический, включающий:

- определение целей и задач профильного обучения;
- принципы отбора содержания профильного обучения, направленного на решение проблем дифференциации и индивидуализации обучения в старшей школе, на адаптацию к потребностям обучающихся, общества и рынка труда в США и России; использование способов побуждения обучающихся к самостоятельному построению образовательного пути и построению профессиональной карьеры<sup>15</sup>;

- возможность осуществления профессиональных проб и рефлексии деятельности; оказание содействия в выборе профессии;

- заключение договора и трудоустройство;

- разработка и внедрение методических рекомендаций для педагогов и родителей по профориентации обучающихся и выбору профессии, востребованной на рынке труда;

2) организационно-деятельностный, состоящий:

- из диагностики и мониторинга допрофессиональной и профессиональной подготовки выпускников к выходу на рынок труда;

- психолого-педагогического сопровождения подготовки к выходу на рынок труда;

---

<sup>14</sup> Гусева И.А. Научная магистратура: мечта или реальность?. // Высшее образование в России. 2012. № 2. С. 9-17.

<sup>15</sup> Кузнецова В.Н. Магистратура: проблемы становления. // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 45-48.

- применения портфолио как средства фиксации профессионального и личностного развития и ранжирования индивидуальных достижений обучающихся;

3) оценочно-рефлексивный, включающий в себя:

- когнитивный критерий (понимание старшеклассниками сущности выбираемого профиля обучения);

- автономность как осознание своих личностных качеств (самооценка);

- информированность о мире профессий;

- мотивационно-эмоциональный критерий (потребность в успехе и желание реализовать себя в профессии; целеустремленность и воля к достижению поставленной цели);

- деятельностно-практический критерий (удовлетворенность отношениями с субъектами окружающей среды);

- социальное и профессиональное умение самостоятельно принимать решение и реализация полученных знаний в разных видах деятельности; занятость и конкурентоспособность на рынке труда с учетом выбранной профессии<sup>16</sup>.

В большинстве экономически развитых странах к началу старшей средней школы проводится предпрофильная ориентация учащихся. Традиционно в зарубежных странах продолжение обучения в основной школе предусматривает «академический вариант», направленный на подготовку учащихся к поступлению в вузы, и «профессиональный», содержащий производственные, прикладные и профильные дисциплины<sup>17</sup>. При этом возможно введение дополнительного предпрофильного года, в течение которого осуществляется коррекция выбора учащихся. В последние годы все большее распространение получают академический, профильный и

---

<sup>16</sup> Орехова Е.Я., Полунина Л.Н. Педагогическая магистратура в США: структура и содержание образовательных программ. // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2014. Т. 2. № 2. С. 65-69.

<sup>17</sup> Дмитриев Ю.А. Магистратура как тупик российского высшего образования. // Образование и право. 2013. № 7 (47). С. 24-27.

практический варианты дифференциации обучения, причем их соотношение меняется в сторону увеличения обучающихся на академическом и профильном направлениях, что во многом объясняется общей тенденцией увеличения числа выпускников, поступающих в вузы<sup>18</sup>.

С целью преодоления излишней дифференциации обучения в зарубежных странах внедряются инновационные модели гибкого разделения обучения на специализации, позволяющие менять профиль на старшей ступени обучения.

При решении и обосновании поставленных задач по адаптации зарубежного опыта к российской действительности мы соотносим зарубежный материал с отечественными проблемами и вносим посильный вклад в поиски адекватных решений, в создание научно обоснованных планов развития образования и совершенствование педагогической прогностики.

По мнению ряда экспертов, от участия в Болонском процессе выиграют не только ведущие вузы, но и все граждане - ведь его целью является повышение качества и конкурентоспособности российского высшего образования<sup>19</sup>.

Российские вузы реализуют двухуровневую подготовку студентов по Федеральному государственному образовательному стандарту III поколения<sup>20</sup>. Указанный стандарт был разработан с учетом требований Болонского процесса, что должно предусматривать увеличение студенческой мобильности<sup>21</sup>.

В контексте вышесказанного основными положениями Болонской декларации, принятыми, в том числе, и нашей страной, могут быть:

1. Создание системы академических степеней, которые были бы

---

<sup>18</sup> Ковалевский В.А., Бочарова Ю.Ю. Новая магистратура: ответ на вызовы профессиональной реальности. // Сибирский вестник специального образования. 2015. № 2 (15). С. 4.

<sup>19</sup> Соколов А.В. С Чего начинается магистратура? // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1 (17). С. 143-149.

<sup>20</sup> Дудяшова В.П. Магистратура: проблемы, решения. // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2014. № 2 (22). С. 49-51.

<sup>21</sup> Ревякина В.И. магистратура - ресурс повышения кадрового потенциала российских вузов. // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10. С. 29-33.

максимально сравнимы, в частности, за счёт унификации учебных программ и выдачи документа об образовании по модели, предложенной ЮНЕСКО.

2. Переход на двухуровневую систему высшего образования: бакалавриат и магистратура.

3. Введение системы кредитов и отвечающих кредитам механизмов оценки, которая должна способствовать мобильности студентов, для которых желательным считается, по крайней мере, один семестр обучаться вне стен «своего» вуза,

том числе за границей, при возможности перезачёта результатов аттестации по прослушанным дисциплинам<sup>22</sup>.

Международная студенческая мобильность, сегодня является одной из бурно развивающихся сторон образовательного процесса в российских вузах. Как правило, ее обычно понимают, как обучение гражданина любой страны в вузах России и/или российских студентов в вузах других стран по индивидуальному плану (совместному учебному плану) с присвоением квалификации и выдачей стандартных для вуза документов об образовании<sup>23</sup>.

Одним из важнейших механизмов реализации принципов Болонского процесса, в частности, мобильности, является развитие программ «двойных дипломов»<sup>24</sup>.

Обучение в магистратуре Казанского национального исследовательского технологического университета с 2011 года предусматривает возможность для студентов ряда направлений подготовки получить два диплома - КНИТУ и зарубежного вуза-партнера. Такие же перспективы открылись для магистрантов, обучающихся по направлению

---

<sup>22</sup> Лебедева М.М. Опыт мгимо (у) по созданию совместных магистратур по международным отношениям. // Болонский процесс: проблемы и перспективы сборник статей. под ред. М. М. Лебедевой; орг. и науч.-информ. обеспечение Е. А. Малиновской. Москва, 2006. С. 86-95.

<sup>23</sup> Лебедева М.М. Опыт мгимо (у) по созданию совместных магистратур по международным отношениям. // Болонский процесс: проблемы и перспективы сборник статей. под ред. М. М. Лебедевой; орг. и науч.-информ. обеспечение Е. А. Малиновской. Москва, 2006. С. 86-95.

<sup>24</sup> Лебедева М.М. Опыт мгимо (у) по созданию совместных магистратур по международным отношениям. // Болонский процесс: проблемы и перспективы сборник статей. под ред. М. М. Лебедевой; орг. и науч.-информ. обеспечение Е. А. Малиновской. Москва, 2006. С. 86-95.

040400.68 - «Социальная работа». Порядок направления студентов на обучение в европейские вузы определяется нормативными документами КНИТУ, в данном случае Приказом от 29.06.2011 г. № 316-о<sup>25</sup>.

Демография страны испытывает такие же проблемы, как и в других странах Европы. Прирост населения составляет около 0,1% в год, а по уровню рождаемости Испания находится на 119 месте в мире. Именно потому демографическая политика Испании также проводится в одном русле с усилиями других стран Евросоюза в этом направлении.

В стране сложилась так называемая «иберийская» модель социального государства (разновидность европейской социальной модели). Она позволила сформировать вполне современное общество с действующими демократическими и гражданскими институтами, дала возможность официально Мадриду принять участие в строительстве единого социального пространства Евросоюза. Вместе с тем одной из характерных черт этой модели стал отрыв социальной политики от собственных финансовых возможностей в расчете на приток внешних ресурсов.

В России продвижение образовательных услуг на мировой рынок осуществляют Министерство образования и науки РФ, Центр международного научного и культурного сотрудничества, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина. Также в вузах функционируют специальные подразделения, занимающиеся международным сотрудничеством. Одним из направлений экспорта образовательных услуг является создание филиалов российских вузов в странах ближнего и дальнего зарубежья (например, в странах СНГ действуют 37 филиалов, в которых обучаются 25 тыс. чел<sup>26</sup>).

---

<sup>25</sup> Кузьмина А.В., Гуров В.В. Использование методов ретроспективной и экспертной информации при наборе студентов в магистратуру. // Новые информационные технологии в научных исследованиях материалы XX Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, молодых ученых и специалистов. Рязанский государственный радиотехнический университет. 2015. С. 16-18.

<sup>26</sup> Литвинова Е.Ю. Осознаваемые мотивы поступления в магистратуру с точки зрения непрерывного образования. // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития Материалы 11-й международной конференции: 2-ой этап. 2013. С. 207-211.



Процесс интернационализации актуален не только для ведущих исследовательских университетов страны, но и для региональных вузов, деятельность которых должна определять социально-экономическое развитие региона<sup>27</sup>. Интеграция региональных вузов в международную среду определяется следующими причинами:

- повышение престижа вуза на рынке образовательных услуг как в стране, так и в мире в целом;
- диверсификация доходов (например, получение дополнительного финансирования за счет участия в проектах международного уровня);
- приобретение сотрудниками новых профессиональных знаний, которые могут привести к инновационным прорывам в преподавании и научной работе;
- повышение качества образовательных услуг за счет привлечения квалифицированных кадров из других стран;
- адаптация преподавателей и студентов к межкультурной среде.

Отметим, что в настоящее время уровень интернационализации большинства региональных вузов России является достаточно низким. Международная деятельность в основном сводится к отдельным событиям, не связанным друг с другом<sup>28</sup>. Вуз может считаться международным при наличии интернациональной составляющей в образовательной, исследовательской и общественной деятельности.

В конце хотелось бы отметить, что становление магистратуры начиналось не совсем гладко. Такая система образования отталкивала многих абитуриентов и многие ВУЗы негативно относились к данной системе. Но в процессе модернизации и улучшения этого направления, магистратура

---

<sup>27</sup> Мельникова А.А., Тукова Е.А. Оценка качества преподавания в многоуровневой системе «бакалавриат-магистратура» в российских вузах. // *Фундаментальные и прикладные науки сегодня* Материалы IV международной научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Академический». 2014. С. 81.

<sup>28</sup> Мохова О.И. Мотивационное поведение студента при поступлении в магистратуру. // *Научный альманах Центрального Черноземья*. 2014. № 4. С. 130-133.

значительно популяризировалась. В настоящее время магистратура предоставляет студентам возможность получить более углубленные знания по выбранному направлению, и в дальнейшем дает серьёзные преимущества как при устройстве на работу, так и при занятии научной деятельностью.

## **1.2. Факторы, оказывающие влияние на стабильность и качество обучения в магистратуре**

Болонская система, к которой Россия присоединилась сравнительно недавно — в 2003 г., предполагает два цикла образования: бакалавриат и магистратуру<sup>29</sup>. При этом направление, по которому студенты обучались на программах бакалавриата, может не совпадать с направлением обучения в магистратуре. Как следствие, студенты приходят в магистратуру с сильно различающимся бэкграундом и существенной дифференциацией в уровне подготовки, играющей, как известно, важную роль в успешном освоении программы. Задача, с которой сталкиваются многие вузы, состоит в создании программ магистратуры, которые отличались бы высоким стандартом образования и при этом позволяли учиться студентам, получившим бакалаврское образование по самым разным специальностям и направлениям. Вопрос при этом заключается не только в совершенствовании программы обучения путем адаптации курсов, введения факультативов и т. п., но и в определении критериев отбора студентов для обучения в магистратуре<sup>30</sup>.

Разработка и практическая реализация задач в области оценки качества обучения в магистратуре не в последнюю очередь сдерживается тем, что ни одно понятие не вызывает сегодня столько нареканий и возражений, как понятие «качество обучения». В литературных источниках можно найти до

---

<sup>29</sup> Закирова Э.И. Отдел управления магистратурой как эффективный механизм в организационно-управленческой структуре вуза. // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. № 19. С. 238-243.

<sup>30</sup> Старикова Л.Д., Кротова Е.В., Недумова К.В. Ориентация студентов вуза на поступление в магистратуру. // Евразийский союз ученых. 2014. № 8-4. С. 59-61.

сотни определений этого понятия, предлагаемых разными научными школами и отдельными учеными.

С учетом этого обстоятельства сегодня целесообразнее сосредоточиться на инструментально-практической проблематике, связанной с практикой оценки качества обучения в магистратуре<sup>31</sup>. Иными словами, на данном этапе более продуктивным представляется путь формирования системы показателей качества обучения в магистратуре. Они практически сразу могут быть использованы и для оценки состояния системы управления обучением в магистратуре, и для прогнозирования основных направлений её развития и совершенствования, и для проектирования системы мер, направленных на повышение качества обучения в магистратуре. С другой стороны, даже безупречное в научном отношении определение понятия качества обучения в магистратуре еще не гарантирует возможности его использования для нужд практики.

Предлагаемый подход, прежде всего, должен быть ориентирован:

- на существующий позитивный и негативный практический опыт оценки качества обучения в магистратуре;
- имеющиеся в мировой и отечественной практике инструментальные средства (методики сбора и обработки данных, измерители, системы показателей, критерии, нормы и т.д.);
- запросы основных потребителей образовательных услуг (личности, различных профессиональных сообществ, работодателей, социума, государства)<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Магистратура как социальный институт развития экономического мышления. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 32-36

<sup>32</sup> Сынчугова Т.В. Мотивация поступления в магистратуру выпускников бакалавриата в изменяющихся условиях. // Образование и культурный капитал Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Научное электронное издание. Главный редактор С.В. Пишун . 2016. С. 40-43.

Термин «качество обучения в магистратуре» можно трактовать и как логическую категорию, и как положительные или отрицательные свойства объекта, например, когда качество знаний описывается с помощью таких характеристик, как глубина, осознанность, действенность и т.д.<sup>33</sup> Качество обучения допускает, кроме того, его описание в терминах степени достоинства, ценности, пригодности, соответствия объекта некоторому идеалу - тому, каким оно - качество обучения - должно быть<sup>34</sup>. Такая трактовка в большей мере соответствует инструментальному подходу к проблеме повышения качества обучения в магистратуре. В этом случае качество можно рассматривать:

- как степень соответствия *планируемым* результатам, социальным и личностным ожиданиям,
- как степень соответствия *реализуемых* результатов *планируемым* результатам и, наконец,
- как степень соответствия *реально достигаемых* учащимися результатов, *планируемым* и *реализуемым* в образовательном процессе<sup>35</sup>.

Для практического решения проблемы качества обучения в магистратуре важны все перечисленные выше составляющие - социальные и личностные ожидания, планируемые, реализуемые и достигаемые образовательные результаты. Изучение корреляций между ними требует, помимо выделения и

---

<sup>33</sup> Тазидинова Н.М. Социально-педагогические условия профессионального самоопределения студентов при переходе на двухуровневую систему высшего образования «бакалавриат-магистратура». // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. № 7 (49). С. 53-56.

<sup>34</sup> Кузнецова В.Н. Магистратура: проблемы становления. // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 45-48.

<sup>35</sup> Яковлев А.Ю. Бакалавриат, магистратура, аспирантура и докторантура в области государственного и муниципального управления. // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2014. № 27. С. 168-172.

изучения показателей, связанных с образовательными результатами, выделения и изучения показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются *образовательный процесс и образовательная среда*<sup>36</sup>.

При таком подходе к проблеме оценки качества обучения, ее решение сводится к выделению сбалансированной системы показателей, которые позволяют выявлять и оценивать и характеристики образовательного процесса, и его условия.

Существуют, однако, ограничения, связанные с реализацией этого подхода. Самое существенное из них состоит в том, что в настоящее время некоторые результаты задаются или в категориях совершенствования (при этом не предполагается проведение оценки), или же вообще отсутствуют. Так, например, планируемые результаты для системы дошкольного образования задаются через требования к квалификации воспитателей и требования к условиям пребывания детей в дошкольном учреждении, а для системы общего среднего образования они заданы через содержание образования – учебный план и программы<sup>37</sup>. Это обстоятельство делает крайне затруднительным использование, например, такого важного обобщенного показателя как удовлетворенность полученным образованием<sup>38</sup>. Как в случае положительного, так и в случае отрицательного ответа, его содержательная интерпретация практически невозможна, поскольку неясно, с чем именно сравнивается полученное образование, насколько полученное образование

---

<sup>36</sup> Ковалевский В.А., Бочарова Ю.Ю. Новая магистратура: ответ на вызовы профессиональной реальности. // Сибирский вестник специального образования. 2015. № 2 (15). С. 4.

<sup>37</sup> Семикин В.В., Пашкин С.Б., Минко А.Н. О некоторых психологических детерминантах успешности поступления бакалавра в магистратуру. // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2015. № 2 (2). С. 54-56.

<sup>38</sup> Марголис Н.Ю. Российская магистратура: особенности эволюции и проблемы. // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2014. № 41. С. 157-160.

отличается в лучшую или худшую сторону от того, каким оно должно быть, чья в этом заслуга (или проблема) и т.д.

Другое ограничение связано с не разработанностью инструментальных средств. Это обстоятельство затрудняет оценку соответствия реализуемых результатов планируемому, а достигаемым – реализуемому. Прямые показатели здесь фактически отсутствуют, и оценка ведется на основе изучения факторов, влияющих на качество обучения в магистратуре (оснащенность образовательного процесса, характеристика кадрового потенциала). При этом многие показатели, например, квалификация преподавателя, оцениваются чисто формально<sup>39</sup>.

В области оценки достигаемых образовательных результатов наиболее разработанными являются подходы, связанные с оценкой учебных достижений студентов. Однако и здесь имеются трудности, обусловленные отсутствием надежного инструментария.

С оценкой качества обучения в магистратуре связано и такое понятие как «эффективность образовательной системы». Эффективность означает достижение цели в наименьшие сроки при наименьших трудовых, материальных и финансовых затратах. Различают экономическую, социальную и педагогическую эффективность. *Экономическую эффективность*<sup>40</sup> можно рассматривать с внешней и внутренней позиции. В первом случае эффективность рассматривается с точки зрения потребностей социальной системы, во втором - как эффективность достижения лучших образовательных результатов при минимальных финансовых, материальных и трудовых затратах со стороны как педагогов, так и обучающихся). *Социальная эффективность* образовательной системы заключается в максимальном

---

<sup>39</sup> Зинцова М.В. Взаимодействие преподавателя и студента в условиях реализации модели обучения «бакалавриат – магистратура». // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 28. С. 11-14.

<sup>40</sup> Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Магистратура как социальный институт развития экономического мышления. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 32-36.

использовании образования как фактора социального прогресса при минимуме издержек, связанных с возможными побочными негативными последствиями. *Педагогическая эффективность*<sup>41</sup> предполагает степень достижения образовательных результатов с учетом временных и личностных затрат обучающихся и обучающихся.

Проблема качества обучения в магистратуре является центральной проблемой для высших учебных заведений всех стран-участниц Болонского процесса. В мае 2015 года на конференции министров высшего образования в Ереване были одобрены новые Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования. В Ереванском коммюнике (2015) повышение качества образования признано главной миссией Европейского пространства высшего образования<sup>42</sup>.

На качество обучения в магистратуре влияет множество факторов. Наиболее часто к факторам качества высшего образования относят:

- уровень подготовки абитуриентов;
- уровень развития материально-технической базы;
- качество организации учебного процесса (применение новых эффективных педагогических и информационных технологий);
- качество учебных программ;
- качество учебно-методического обеспечения;

---

<sup>41</sup> Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Магистратура как социальный институт развития экономического мышления. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 32-36.

<sup>42</sup> Закирова Э.И. Отдел управления магистратурой как эффективный механизм в организационно-управленческой структуре вуза. // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. № 19. С. 238-243.

- качество ППС;
- уровень научных исследований;
- развитие международного сотрудничества;
- организация СРС;
- наличие мотивации студентов и преподавателей к улучшению их деятельности;
- организация маркетинговой работы (изучение рынка труда, анализ трудоустройства, организация отбора абитуриентов и т.д.);
- социальная защищенность студентов и ППС<sup>43</sup>.

Анализ литературных источников показывает, что факторы, влияющие на качество обучения в магистратуре, в наиболее общем виде можно подразделить на внешние, внутренние и комбинированные.

К внешним факторам можно отнести: глобализацию, происходящие интеграционные процессы, требования Болонской декларации, национальную политику в сфере образования, повышение требований работодателей, усиление влияния на образовательный процесс внешних структур и т.д.<sup>44</sup>. Это далеко не полный перечень внешних факторов, которые могут осуществлять не только положительное, но и негативное влияние на качество образования в вузе.

---

<sup>43</sup> Игнаткова И.А. Особенности учебной мотивации студентов, поступающих в магистратуру. // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 4-3 (35). С. 62-63.

<sup>44</sup> Лебедева М.М. Опыт мгимо (у) по созданию совместных магистратур по международным отношениям. // Болонский процесс: проблемы и перспективы сборник статей. под ред. М. М. Лебедевой; орг. и науч.-информ. обеспечение Е. А. Малиновской. Москва, 2006. С. 86-95.



К внутренним факторам качества обучения в магистратуре относятся, например, ответственность высшего руководства, уровень квалификации ППС, степень свободы ППС в выборе методик и технологий обучения, заинтересованность студентов и др<sup>45</sup>.

Комбинированными мы называем факторы, зависящие как от деятельности вуза, так и от его внешней среды (например, уровень оплаты труда преподавателей; правовая и нормативная база вуза; уровень подготовленности абитуриентов к обучению в вузе)<sup>46</sup>.

Обобщая мнения различных исследователей, можно выделить следующие ключевые факторы, определяющие качество обучения в магистратуре в высшем учебном заведении в современных условиях: заинтересованность руководства вуза в обеспечении высокого качества образования; качество образовательных программ; наличие и эффективность внутривузовской системы обеспечения качества; качество контингента студентов, их мотивация к обучению; качество материально-технической базы; квалификация профессорско-преподавательского состава и степень его стимулирования к повышению качества преподавания; качество процесса обучения; качество студента.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на качество обучения оказывает влияния целый перечень факторов. И не все они имеют положительное влияние. Но сфера образования постоянно терпит изменений,

---

<sup>45</sup> Мельникова А.А., Тукова Е.А. Формирование профессиональных и личностных качеств у выпускников вуза в многоуровневой системе «бакалавриат-магистратура». // Молодежь в науке: Новые аргументы Сборник докладов II-й Международной молодежной научной конференции. Отв. ред. А.В. Горбенко. 2015. С. 124-126.

<sup>46</sup> Мельникова А.А., Тукова Е.А. Оценка качества преподавания в многоуровневой системе «бакалавриат-магистратура» в российских вузах. // Фундаментальные и прикладные науки сегодня Материалы IV международной научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Академический». 2014. С. 81.

и все нововведения и инновации способствуют снижению негативного воздействия ряда критериев на качество обучения в магистратуре.

### **1.3.Методика исследования проблемы управления системой обучения в магистратуре университетов России**

Цель исследования - на основе анализа мотивов поступления в магистратуру, состояния отбора и приоритетов обучения в магистратуре разработать систему рекомендации по улучшению управления системой обучения магистрантов, обоснованному выбору программ обучения и повышению качества личной организации обучающегося в магистратуре, по повышению качества отбора и приёма выпускников бакалавриата на обучение в магистратуру и методологии оценки эффективности магистратуры высшего учебного заведения Российской Федерации.

Предмет исследования: организационно-экономические, педагогические и социально-психологические отношения в процессе подготовки к обучению и обучения в магистратуре высшего учебного заведения.

Объект исследования: студенты бакалавриата четвертого года обучения; магистранты первого года обучения (на примере государственных вузов Пензенской области или государственных вузов регионов России). В опросе приняли участие 794 студента ВУЗов России, таких как: «Мордовский Государственный Университет», «Самарский Государственный Университет», «Волгоградский Государственный Технический Университет», «Саратовский Государственный Технический Университет», «ПГТУ Йошкар-Ола», «АСУ Казань». Из них 577 бакалавров и 217 магистрантов. Среди бакалавров 82,4% опрошенных – девушки, 17,6% - молодые люди. Средний возраст бакалавров – 19 – 22 года. Все студенты холосты (не замужем) и не имеют детей. Среди магистрантов 78,7% девушек и 21,3% молодых людей. Средний возраст опрошенных магистрантов 21 – 24 года. 96,3% опрошенных холосты (не замужем) и не имеют детей.

При проведении исследования для получения данных применялся анкетный опрос. Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап работы включает в себя:

- выбор проблемы и темы;
- определение объекта и предмета, целей и задач.

Второй этап работы направлен на:

- выбор методов и разработку методики исследования;
- анкетирование;
- формулирование предварительных выводов и их уточнение;

Третий этап (заключительный) включает обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций, внедрение полученных результатов в практику.

На 1 этапе исследования были использованы такие методы как:

Изучение научно-методической литературы и сбор фактов. Прежде чем теория может стать основой для принятия решений, необходимо собрать данные, касающиеся проблемы.

На 2 этапе использованы:

- Социологический метод опроса.

Методом опроса являлось анкетирование. Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и формы вопросов, ясное указание способов ответа, причём они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетёра (прямой опрос). При исследовании проводился заочный опрос. Мнения, высказанные в ходе опроса, оглашению не подлежат, ответы будут использованы для составления обобщённых выводов и рекомендаций.

Анкетные опросы классифицируют, прежде всего, по содержанию и

конструкции задаваемых вопросов:

- открытые и закрытые;
- прямые и косвенные.

а) вопрос называется открытым, если ответ на него может быть дан в любой форме, т.е. Ответ ничем не регламентирован. Вопрос называется закрытым, если в его формулировке содержатся возможные варианты ответов (альтернатив), один из которых и должен выбрать специалист. Одним из вариантов закрытых вопросов является вариант, в котором перечень возможных ответов исчерпывается альтернативой «да-нет». При использовании таких вопросов важно чередовать формы согласия или несогласия.

б) прямой вопрос формулируется обычно в личной форме: «Что Вы думаете о...» или «Ваше мнение по поводу...» и т.д. Косвенные вопросы ставятся в полубезразличной форме, например: «Некоторые специалисты полагают, что... А как Вы думаете?» При проведении анкетного опроса, исследователям нельзя оказывать влияние на ответы респондентов. Следует давать необходимые инструкции по правильности заполнения анкеты для всех единообразным способом, а также следить за соблюдением прочих условий, изложенных в правилах для анкетера.

На 3 этапе исследования использовались такие методы, как:

– Метод индукции и дедукции. Путем индукции обеспечивается переход от изучения единичных фактов к общим положениям и выводам. Дедукция дает возможность из общих выводов сделать частные заключения. Оба метода применяются в логическом единстве.

– Математические методы (счет, измерение) позволяют выявить количественную сторону явлений.

Используемая в опросе анкета, состояла из 6 тематических блоков. Каждый из блоков содержал вопросы, при помощи которых оценивался блок в целом. Вопросы, используемые в анкете, открытые.

Исходя из полученных результатов, проводились расчёты, благодаря которым

был выведен общий результат в процентах.

## **2. Анализ результатов мониторингов студентов бакалавриата и магистратуры**

### **2.1. Информированность студентов бакалавриата о предназначении магистратуры и готовности сделать свой выбор**

В нынешнее время молодым людям доступно высшее двухуровневое образование. Каждый студент, который в будущем хочет стать отличным специалистом по выбранному им направлению, должен четко понимать, что такое бакалавриат и магистратура и чем эти степени отличаются друг от друга. Разница между ними существенна, у каждой есть свои достоинства и недостатки.

Бакалавриат - это первая, базовая ступень академического образования. Условия доступа к ней просты. Нужно получить среднее, средне-специальное или профессионально-техническое образование. Поступить можно после окончания 11 класса школы, специализированного колледжа, техникума, училища. Существует заблуждение о том, что бакалавриат – это незаконченное высшее образование. Это неверно. Степень бакалавра – первая полноценная ступень высшего образования, при наличии которой человек вправе устраиваться на работу по специальности. Как правило, образовательный процесс длится четыре года, хотя встречаются и исключения. Академический бакалавриат студент получает после сдачи экзаменов. Стоит отметить, что существует ряд специальностей, которые даже на базовом уровне невозможно освоить за 4 курса, особенно в медицинской и технической сферах. Обучение на таких факультетах разбивается на другие этапы, не вписывающиеся в общую концепцию европейского образовательного стандарта. План ориентирован на то, чтобы дать студенту практические знания по выбранной им специальности. Узконаправленных дисциплин в образовательной программе практически нет. Если они включены, то с минимальным количеством часов, и дают только базовые знания.

Бакалавриат изначально был задуман для того, чтобы студент выбрал узкую специальность, и осознанно продолжил обучение по ней на

магистратуре. Это вторая ступень высшего образования, но для получения доступа к ней обязательно необходимо получить первую. Магистром студент считается после того, как он полностью закончит учебный процесс. Поступать в магистратуру бесплатно могут бакалавры и лица, получившие специальность до того, как ввели болонскую систему. Курс предметов подобран так, чтобы студент был максимально погружен в практическую и научную деятельность. Программами руководят преподаватели самой высшей квалификации, доктора наук. К каждому студенту с первого семестра прикрепляется наставник из их числа. Под руководством преподавателя студент выбирает направление научных исследований и защищает магистерскую диссертацию. В ходе обучения студент получает педагогические навыки и по окончании программы может работать преподавателем. Многие люди не понимают, зачем ходить на лекции еще какое-то время, если после бакалавриата можно сразу устроиться на работу. Магистратура необходима человеку для того, чтобы у него было право занимать руководящие должности. Для поступления на работу по ряду профессий тоже нужно получить вторую ступень высшего образования. Кроме того, магистратуру можно окончить, чтобы получить образование не по выбранному изначально направлению, а по - другому. Окончив магистратуру, студенты получают следующие возможности: занимать руководящие должности, работать на по специальностям, требующим обеих ступеней высшего образования. Профессиональный рост будет быстрым даже при условии высокой конкуренции. Студенты получают массу полезных и углубленных теоретических знаний, и практических навыков. Если студент понял, что ошибочно выбрали специализацию, то магистратура дает ему право сменить ее. Стипендия и другие социальные гарантии (место в общежитии и т.д.) будут продлены еще на какое-то количество лет. Будет открыта дорога к поступлению в аспирантуру и занятие преподавательской деятельностью.

Нами проведено исследование, в котором приняли участие 794 человека. Это студенты Пензенского Государственного Университета Архитектуры и

Строительства и других ВУЗов России. Основным инструментом данного исследования являлся анкетный опрос.

На вопрос: «Как вы представляете предназначение магистратуры?» большинство студентов (27,5%) ответили, что это возможность хорошо зарабатывать в дальнейшем. 27,3% опрошенных ответили, что это возможность общаться с высококвалифицированными специалистами в выбранной сфере деятельности. 16,5% студентов считают, что предназначение магистратуры – это форма получения высокой профессиональной квалификации. Возможность развития личности заняла четвертую позицию в приоритетах студентов, так считает 11,7% опрошенных. Продолжать обучение в аспирантуре по окончании магистратуры планируют только 6%.

**Таблица 1.**  
**Предназначение магистратуры**

№ пп	<i>Как Вы представляете себе предназначение магистратуры? Это...</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Форма получения высокой профессиональной квалификации	73	16.5	33	27.3	40	10.1
2	Возможность поступления в аспирантуру и получения ученой степени кандидата наук	21	7.3	8	2.7	13	6.7
3	Возможность развития личности	54	11.7	15	14.6	39	9.2
4	Способ самоутвердиться	57	10.2	14	13.7	43	9.9
5	Возможность хорошо зарабатывать в дальнейшем	162	27.5	41	28.4	121	27.3
6	Возможность общения с высококвалифицированными специалистами в избранной сфере деятельности	161	27.3	29	24.6	132	28.1
7	Возможность получения дополнительной квалификации	49	9.6	12	2.3	37	8.9



«Преподаватель высшей школы»							
Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0	

Из выше представленной таблицы, можем сделать вывод, что основополагающим фактором поступления в магистратуру является финансовая составляющая. Студенты считают, что магистратура даст им возможность получить более высокооплачиваемую работу, нежели после окончания бакалавриата.

При обучении на бакалавриате, довольно малое количество студентов интересуется магистратурой. Многие ВУЗы стараются с самого начала информировать студентов о преимуществах и процессе обучения в магистратуре. Осуществляется это при помощи различных инструментов. Из общего количества опрошенных только 8,1% знают о преимуществах магистратуры. 82,4% только поверхностно представляют задачи и предназначение магистратуры. И еще 9,5% вовсе не интересовались и не слышали о магистратуре. Возможно это результат неэффективной рекламы и пропаганды второй ступени образования. Тем не менее есть, студенты которые с первого курса бакалавриата уже начинают подготавливать себя к поступлению в магистратуру.



**Рис.1. Информированность студентов бакалавриата о магистратуре, её целях и задачах.**

Данная диаграмма показывает нам не то, что большинство студентов не хотят поступать в магистратуру, а, элементарно, не представляют, что они могут получить по её окончании. Всё же многие студенты готовят себя к поступлению, посредством самостоятельного изучения. Будь то прочтение литературы, посещение дополнительных занятий и лекций, а также, дополнительных занятий с преподавателями.

Студентам был задан вопрос: «Откуда вы узнаете информацию о магистратуре?», на что 23,4% ответили, что эту информацию и предоставляют преподаватели на занятиях, 31,8% самостоятельно изучают ее во всевозможных источниках, 12,7% от старших товарищей – магистрантов, а 42,1% и вовсе никакой информации не получали.



**Рис.2 Источники информации о магистратуре**

Практически половина студентов не информирована о целях и задачах магистратуры, да и вообще в целом о магистратуре. И это является серьезной проблемой.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что большее количество студентов не имеют представления о магистратуре. Они не знают, что она из себя представляет и, какие цели и задачи подразумевает. Только студенты, которые изначально, с первого курса бакалавриата, поставили себе цель поступления в магистратуру, знают о ней основную информацию и самостоятельно изучают всевозможные источники. Итак, мы выяснили, что студенты бакалавриата 4 курса мало информированы о предназначении магистратуры, а это в свою очередь влечет за собой низкий процент поступления.

## **2.2. Мотивы желания обучаться в магистратуре у студентов бакалавриата и магистратуры**

Магистратура, рассматриваемая как составляющая непрерывного образования, все более привлекательна для выпускников вузов, а с окончательным переходом на двухступенчатую систему высшего образования количество желающих обучаться в магистратуре постоянно растёт. Вместе с тем мотивы поступления в магистратуру не всегда осознанны и содержательно

неоднозначны. Мы считаем, что их понимание позволит с одной стороны, лучше ориентировать потенциальных магистрантов как в различных магистерских программах, так и в существующих формах постдипломного образования в целом, а с другой, даст возможность внести коррективы в сам процесс обучения магистров.

Опрос показал, что 82,2% родителей положительно относятся к поступлению их детей в магистратуру, а 17,8% относятся к этому нейтрально.



**Рис.3 Отношение родителей к поступлению в магистратуру**

В таблице 2 приведены результаты мнений о ключевых факторах, которые оказывают влияние на принятие решения о поступлении или непоступлении в магистратуру.

**Таблица 2.**

**Факторы, оказывающие влияние на целесообразность продолжения  
обучения в магистратуре**

№ пп	Какие факторы, могут оказать влияние на Ваше решение поступать в магистратуру? (расставьте ранги по убыванию значимости: 1- самый важный, 17 – наименее важный)	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	более успешно продвигаться по служебной лестнице, сделать карьеру, добиться успеха	33	4.6	8	5.3	25	8.1
2	иметь более престижную работу	21	4.4	8	4.3	13	5.9
3	повысить свой профессиональный уровень	35	4.8	9	5.4	26	3.2
4	уехать жить и работать за границей	42	6.2	7	5.1	35	7.9
5	чаще выезжать за рубеж для участия в научных конференциях	48	6.9	5	5.8	43	8.1
6	работать в столице или областном центре	32	5.1	8	4.6	24	4.4
7	желание работать над исследованием интересных, сложных проблем	14	4.3	12	5.7	2	2.6
8	работать с высококвалифицированными преподавателями	22	3.7	6	4.3	16	3.4
9	стать преподавателем вуза	15	4.1	4	3.5	11	4.2
10	не хочется отставать от других студентов	27	4.9	7	3.7	20	4.9
11	получение отсрочки от службы в армии	24	4.5	8	5.4	16	4.5
12	установить связи с влиятельными людьми, быть известным	15	3.5	9	4.6	6	1.9
13	хорошо зарабатывать, получать высокую зарплату	18	4.1	12	4.7	6	1.9
14	рекомендация своего вуза	24	4.8	3	3.2	21	4.7
15	рекомендация родителей	39	5.1	3	3.2	36	4.9

16	ощущение необходимости магистерской подготовки	30	5.3	5	3.8	25	4.5
17	выход из положения при отсутствии хорошей работы	14	3.7	9	4.6	5	1.8
	Итого:	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Основным мотиватором поступления в магистратуру является перспектива получения высокооплачиваемой работы после окончания обучения, так считают 6,9% студентов. Вторым основополагающим фактором выступает возможность выезда за границу на различные научные конференции, а также перспектива работать и жить за границей, так ответили 6,7% студентов. 5,1% опрошенных студентов хотят поступать в магистратуру потому, что еще не определились, чем им заниматься после окончания бакалавриата. Сделать карьеру, и высоко подняться по карьерной лестнице планируют 4,6% опрошенных студентов. Занятия углубленной научной деятельностью привлекают 3,7% студентов. 4,1% респондентов планируют заниматься преподавательской деятельностью.

Так же не маловажным мотиватором является возможность получения повышенной стипендии и работы над грантом. Так 22,3% уже работают над грантом и участвуют в разработке научных проектов. 77,7% респондентов пока еще этим не занимаются.



**Рис.4** Работа над грантом и участие в разработке научных проектов

Стоит отметить, что причиной низкого показателя участия в научных проектах, так же может являться недостаточная информированность студентов, о плюсах и преимуществах данной деятельности.

Также опрос помог выяснить причины, которые останавливают студентов поступать в магистратуру. Так у 34,7% респондентов имеются хорошие перспективы работы без обучения в магистратуре. 11,7% опрошенных ответили, что им не нравится заниматься исследовательской деятельностью, 8,1% студентов, ответили, что им негде будет жить. У 6,8% опрошенных материальное положение не позволит выживать.

**Таблица 3.**  
**Причины нежелания поступать в магистратуру**

№ пп	Укажите причины нежелания некоторых студентов поступать в магистратуру?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Материальное положение не позволит выживать	14	6.8	6	5.7	8	4.2
2	Жилищные проблемы, негде будет жить	22	8.1	13	11.2	9	4.3
3	Имеются хорошие перспективы работы без обучения в магистратуре	229	34.7	68	42.1	161	31.6
4	Намерение поехать учиться или работать за рубеж	9	2.6	4	4.6	5	2.1
5	Не нравится заниматься научно-исследовательской работой	63	11.7	21	13.5	42	10.2
6	Другие причины	240	36.1	40	23.1	200	39.8

	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0
--	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------



**Рис.5** Причины нежелания некоторых студентов поступать в магистратуру

Подводя итог, можно сказать, что всё же, основным мотиватором поступления в магистратуру является получение хорошей высокооплачиваемой работы после окончания обучения. Вторым по важности аспектом является возможность выезжать за границу на научные конференции. И третью позицию занимает мотив, суть которого в том, что студенты еще не определились, чем им заниматься по окончании бакалавриата, и магистратура - это способ не сидеть без дела.

### **2.3. Анализ исследовательской деятельности студентов**

Научная работа является одним из важнейших видов деятельности профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов вуза. Проведение научной работы в вузе обеспечивает непрерывное совершенствование учебно-воспитательного процесса на основе фундаментальных и прикладных исследований по направлениям подготовки специалистов и внедрение в образовательную деятельность современных методик и педагогических технологий.



В результате опроса удалось проанализировать как студенты относятся к научной деятельности, на сколько хорошо они к ней подготовлены, сколько и каких работ у них уже опубликовано.

**Таблица 4.  
Прочтение пособий о магистратуре**

№ пп	<i>Читали ли Вы какие-нибудь учебные пособия о магистратуре?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	24	8.3	8	7.2	16	8.9
2	Нет	553	91.7	144	92.8	409	91.1
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Из выше представленной таблицы мы видим, что всего 8,3% респондентов читали учебные пособия о магистратуре, 91,7% студентов этого не делали.

**Таблица 5.  
Научные достижения студентов бакалавриата**

№ пп	<i>Какие у вас есть научные достижения?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	участвовали в конкурсах научно-исследовательских работ студентов	28	29.6	13	41.3	15	43.1
2	участвовали в конкурсах грантов на проведение исследований	9	18.2	5	7.5	4	9.8
3	опубликовали статью в научном журнале	38	49.1	12	49.1	26	48.1
4	являюсь именованным стипендиатом	2	2.1	2	2.1	0	0
	Итого	77	100.0	32	100.0	45	100.0

Из 577 опрошенных, на этот вопрос ответили только 77 человек. Мы

видим, что только 2,1% опрошенных являются именными стипендиатами. Практически у половины (49,1%) есть опубликованные работы в научных журналах. 29,6% студентов участвовали в конкурсах научно – исследовательских работ. Участие в конкурсах грантов на проведение научных исследований принимали 18,2% студентов. Отсюда можем сделать вывод, что подавляющее большинство мало заинтересовано научной деятельностью.

**Таблица 6.**  
**Участие научных работ студентов в конкурсах**

№ пп	<i>Участие Ваших научных работ в конкурсах</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	94	16.2	27	17.7	67	15.7
2	Нет	483	83.8	125	82.3	358	84.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 6 показывает, что 16,2% студентов принимали участие в конкурсах научных работ, а 83,8% опрошенных, напротив, этим не занимались.

На вопрос «Имеете ли вы опубликованные работы?» 24,3% респондентов ответили «да». А остальные 75,7% опубликованных работ не имеют. Это свидетельствует о том, что студенты мало заинтересованы исследовательской деятельностью, либо неправильно мотивированы.

Таблица 7.

## Наличие у студентов опубликованных работ

№ пп	Имеете ли Вы уже опубликованные работы (статьи, доклады)?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	196	24.3	83	62.8	113	23.9
2	Нет	381	75.7	69	37.2	312	76.1
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Количество опубликованных работ также оставляет желать лучшего. Только у 9,1% опрошенных опубликовано более восьми работ. 13,8% студентов ответили, что у них 5 – 7 опубликованных работ. От трёх до пяти публикаций у 26,9% респондентов. И больше половины опрошенных (52,2%) опубликованных работ. Причиной этого может быть недостаточная информированность студентов о том, для чего работы нужно писать, и в дальнейшем публиковать. Так же низкая заинтересованность может быть обоснована тем, что студентами выбрано не то направление обучения.

Таблица 8.

## Количество опубликованных студентами работ

№ пп	Если да, то сколько?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	1-2	93	52.2	51	72.4	42	43.8
2	3-5	62	26.9	12	11.6	50	49.2
3	5-7	29	13.8	16	19.5	13	4.1
4	8 и более	12	9.1	4	4.5	8	1.9
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

Немаловажное значение имеет и то, где, в каких издания опубликованы научные работы, статьи, доклады. В результате опроса мы выяснили, что в журналах перечня ВАК опубликованы работы только у 7,3% студентов. 16,1% опрошенных имеют публикации в межвузовских журналах и газетах, 30,6% публиковали работы во внутривузовских журналах и газетах. В материалах научных конференций присутствуют работы 14,9% респондентов. И самое большое количество работ (31,1%) опубликовано в сборниках научных трудов.

**Таблица 9.**

**Издавания, в которых опубликованы работы студентов**

№ пп	<i><b>В каких изданиях опубликованы результаты ваших исследований?</b></i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	сборники научных трудов	64	31.1	28	41.6	36	32.5
2	материалы научных конференций	27	14.9	13	6.3	14	10.5
3	внутривузовские журналы/ газеты	59	30.6	12	6.1	47	56.4
4	межвузовские журналы/ газеты	29	16.1	23	38.2	6	3.3
5	авторитетные журналы перечня ВАК и др.	17	7.3	7	1.8	10	5.3
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

При написании научно-исследовательских работ у студентов часто возникает масса вопросов. Мы решили выяснить, к кому студенты обращаются за помощью в таких ситуациях, и обращаются ли вообще?

Результаты опроса таковы, что 36,2% опрошенных обращаются за помощью к любому преподавателю на кафедре. 34,3% к коллегам студентам, 14,1% респондентов к аспирантам и магистрантам кафедры. И что самое интересное, что всего 14,6% студентов обращаются за помощью к научному

руководителю. Чем обусловлен столь низкий показатель, не совсем понятно, возможно это боязнь показаться неграмотным в глазах руководителя, либо причиной может быть какой - то устоявшийся стереотип. 5,8% опрошенных студентов и вовсе получают помощь из других источников, возможно это интернет, либо что - то еще.

**Таблица 10.**  
**О помощи студентам при возникновении проблем с научно-исследовательскими работами**

№ пп	<i>При возникновении проблемных вопросов при выполнении научно-исследовательских работ к кому Вы обращаетесь за советом?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	к коллегам-студентам	64	34.3	28	37.3	36	33.1
2	К научному руководителю	27	14.6	13	14.5	14	11.8
3	к любому преподавателю на кафедре	68	36.2	12	12.4	47	48.9
4	к аспирантам и магистрантам кафедры	29	14.1	23	35.5	6	8.1
5	другие варианты	17	5.8	7	6.3	10	11.1
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

Интересно узнать, сколько же времени студенты уделяют на самостоятельное изучение и освоение материала. Ведь для более углубленного изучения предметов, самостоятельное изучение крайне необходимо. Да и для собственного саморазвития это является огромным плюсом. Эти данные

представлены в таблице 10.

**Таблица 11.**

**Время, уделяемое студентами на самостоятельное освоение учебного материала**

№ пп	<i>Сколько в среднем времени Вы уделяете самостоятельному освоению учебного материала?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Менее 1 часа в день	433	77.3	96	63.1	337	71.4
2	2-3 часа	102	20.3	34	27.6	68	20.2
3	Более 4 часов	42	2.4	25	9.2	17	8.4
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Из выше представленной таблицы мы видим, что большинство студентов (77,3%) самостоятельному освоению учебного материала уделяют менее одного часа в день, что конечно настораживает. 20,3% тратят 2-3 часа на самостоятельное изучение. И только 2,4% занимаются самостоятельным обучением более 4 часов в день, на мой взгляд, это именно та категория людей, которая сильно заинтересована научной деятельностью, и имеет хорошие шансы достичь высоких результатов в научной деятельности.

В ходе опроса мы выяснили какое количество студентов готовы к самостоятельной исследовательской деятельности. И картина такова: 43,1% студентов готовы к самостоятельному выступлению с докладами, 29,5% респондентов самостоятельно пишут статьи в научные журналы, 16,2 опрошенных способны к самостоятельному сбору и обработке информации, а еще 12,2% студентов выбрали вариант «другое».

**Таблица 12.**

**Готовность студентов к самостоятельной исследовательской деятельности**

№ пп	<i>Насколько хорошо Вы подготовлены к самостоятельной исследовательской деятельности?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	способен к самостоятельному поиску, обработке и использованию информации	17	16.2	8	9.8	9	8.74
2	способен выступить с научным докладом на конференции	264	43.1	69	36.4	195	58.63
3	способен писать статьи в журналы	156	29.5	71	45.6	85	24.13
4	другое	60	12.2	7	8.2	53	13.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Эти данные свидетельствуют о том, что, всё же, основная масса студентов достаточно подготовлена к самостоятельной исследовательской деятельности.

**Таблица 13.**

**Время начала научно-исследовательской работы под руководством преподавателей**

№ пп	<i>С какого курса Вы начали заниматься научно-исследовательской работой под руководством преподавателей?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	С 1	44	6.1	15	7.1	29	4.1
2	Со 2	38	5.2	16	8.4	22	3.9
3	С 3	96	11.2	35	17.1	61	8.4
4	С 4	350	79.2	47	39.2	303	81.3
5	Еще не принимал участие	49	7.1	45	38.2	4	1.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Из выше представленной таблицы мы видим, что большинство студентов (79,2%) начали заниматься научно – исследовательской работой с 4 курса. 11,2% опрошенных – с 3 курса. С 1 курса научно – исследовательской работой занимались только 6,1% респондентов. И 5,2% студентов начали работу со 2 курса. А 7,1% и вовсе не принимали участия в научной работе, что конечно настораживает. Эти данные могут свидетельствовать о том, что интерес у студентов начинает проявляться только к концу обучения. Причиной этого может быть не правильная мотивация в первые годы обучения, а также не знание приоритетов и перспектив научной деятельности.

Как же студенты относятся к научной работе с преподавателем по индивидуальному плану? На этот вопрос 63,6% респондентов ответили, что относятся положительно, а 36,4% - отрицательно. Причиной может быть неправильный выбор научного руководителя, а так же непонимание целей и неправильная постановка задач.



**Таблица 14.**

**Отношение студентов к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану**

№ пп	<i>Как Вы относитесь к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Положительно	324	63.6	83	65.8	241	72.6
2	Отрицательно	253	36.4	69	34.2	184	27.4
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 15.**

**Критерии выбора тем научных исследований**

№ пп	<i>Чем был обусловлен выбор Вами тем научных исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	выполняемые исследования являются продолжением предыдущих курсовых работ	48	5.3	12	8.2	36	29.1
2	темы исследования были предложены преподавателем	156	30.2	83	58.2	79	13.3
3	тема исследований близка научным интересам кафедры	142	30.4	21	13.5	121	37.4

4	меня лично интересовали темы	159	34.1	49	27.1	110	26.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

В таблице мы видим, что 34,1% выбирают тему научного исследования в зависимости от личных интересов. 30,4% опрошенных выбирают тему, которая близка научным интересам кафедры. Темы, которые предлагает преподаватель выбрали 30,2% респондентов, 5,3% опрошенных студентов ответили, что выполняемые исследования являются продолжением их курсовых работ. Стоит отметить что всё же большинство студентов проявляют собственную инициативу относительно тем научных исследований, но тем не менее большинство всё же склоняется к мнению преподавателей и кафедры.

На вопрос «Испытываете ли вы затруднения при работе над темами исследований?» 73,1% студентов ответили, что не испытывают затруднений. Но у 26,8% опрошенных такие проблемы присутствуют.

**Таблица 16.**  
**Затруднения при работе над темами исследований**

№ пп	<i>Испытываете ли Вы затруднения при работе над темами исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	169	26.8	84	61.4	95	15.7
2	нет	408	73.1	71	38.6	337	84.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

А в следующей таблице представлены причины, по которым студенты испытывают эти затруднения.

**Таблица 17.**  
**Причины затруднений при проведении исследований**

№ пп	<i>Если Вы испытываете затруднения в проведении исследований, то чем они вызваны?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	несоответствием заданий, полученным ранее, знаниям	125	22.3	21	17.4	104	31.2
2	несоответствием тем будущей профессиональной деятельности	256	48.5	84	46.1	172	37.1
3	несоответствием тем моим научным интересам	84	13.1	40	21.1	44	10.5
4	трудоемкостью экспериментальной части	96	17.1	15	16.4	81	22.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Из данной таблицы видно, что основной причиной возникновения проблем при работе над научным исследованием является несоответствие выбранной темы будущей профессиональной деятельности, так считают 48,5% опрошенных. Вторую позицию занимает несоответствие заданий, полученным ранее, знаниям, так ответили 22,3% респондентов. Несоответствие тем научным интересам выявилось у 13,1% студентов. И крайняя позиция заключается в трудоемкости экспериментальной части, так ответили 17,1% респондентов.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что всё же большое количество студентов увлечены научной деятельностью. Они работают над научными статьями, публикуют их в различных журналах и сборниках, готовятся выступать на научных конференциях, а многие уже принимали участие. Так же занимаются самостоятельным изучением дополнительных

материалов и готовят себя к серьезной научной деятельности. Выявился момент, что интерес к научной деятельности начинает проявлять с середины обучения, причиной этому может быть начало именно профильной подготовки, когда студенты начинают изучать именно те предметы, которые пригодятся им в их будущей работе, хотя не стоит упускать тот момент, что все изученные материалы в процессе обучения пойдут только на пользу.

Всё же разочаровывает тот момент, что многие студенты относятся к научной деятельности пренебрежительно. Не публикуют статьи и не пытаются идти на контакт с преподавателями для совместной работы. О самостоятельном изучении дополнительной литературы и других учебных материалов речи и, вообще, не идет. Основной причиной этому может служить неправильный выбор направления обучения, либо неправильное представление перспектив на будущее. Но всё же в ВУЗах сейчас делается возможное, чтобы исправить эту ситуацию.

#### **2.4.Изучение и оценка материального положения студентов**

Материальное положение, зачастую, играет основополагающую роль и при выборе направления обучения, и при принятии решения, продолжать обучение или нет. Ведь, далеко, не у каждого, достаточно средств, чтобы содержать себя и удовлетворять первоочередные потребности, не говоря о посещении каких – либо мероприятий.

Нами был разработан перечень вопросов, при помощи которых удалось выяснить о материальном положении студентов и о том, как студенты соотносят обучение в ВУЗе и их материальную составляющую, является ли это главной причиной возникновения трудностей в процессе обучения, или же всё - таки нет?

Таблица 18.

## Оценка студентами своего материального положения

№ пп	Ваше материальное положение	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Не испытываю материальных трудностей	123	21.3	57	37.5	66	15.5
2	Хватает денег на все необходимое	439	76.1	89	58.4	350	82.3
3	Тяжелое материальное положение	15	2.6	6	4.1	9	2.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

И так мы видим, что 21,3% респондентов материальных трудностей не испытывают, у 2,6% опрошенных материальное положение тяжелое, а 76,1% хватает денег на всё необходимое. Можно сделать вывод, что всё основная масса материальных трудностей не испытывает.

Многие студенты совмещают учебу с трудовой деятельностью. Мы выяснили, что 23,3% совмещают работу и учебу, а остальные 76,7% напротив занимаются только учебой.

Таблица 19.

## Совмещение обучения с работой

№ пп	Совмещаете ли Вы обучение в ВУЗе с работой в какой-либо организации?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	129	23.3	54	39.5	75	15.5
2	нет	448	76.7	101	60.5	347	84.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

В ходе опроса выяснилось, что 22,3% участвуют в финансируемой

работе над грантом и в разработке научных проектом, что является хорошим показателем. Видимо, это именно та категория людей, которая планирует зарабатывать именно благодаря своим научным трудам, и уже начинает делать первые шаги. 77,7% такой деятельностью не занимаются, возможно видят какие – то другие перспективы.

**Таблица 20.**  
**Участие в финансируемой работе над грантом**

№ пп	<i>Участствуете ли Вы в финансируемой работе над грантом, или в разработке научных проектов?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	123	22.3	57	40.5	66	17.5
2	нет	429	77.7	89	59.5	350	82.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Стипендию получают только 25,8% опрошенных. Остальные 74,2% стипендии не получают. Возможно они обучаются на контрактной основе, либо же отсутствие стипендии вызвано плохой успеваемостью.

**Таблица 21.**  
**Наличие стипендии у студентов**

№ пп	<i>Получаете ли вы стипендию?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	141	25.8	39	40.9	102	16.5
2	нет	436	74.1	116	59.1	320	83.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 22.**  
**Жилищное положение студентов**

№ пп	Ваше жилищное положение	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Живу в общежитии	257	49.3	54	36.2	203	46.1
2	Живу с родителями	96	16.1	14	14.2	82	19.5
3	Снимаю жилье	112	18.4	16	15.3	96	20.2
4	Имею комнату в коммунальной квартире	0	0	0	0	0	0
5	Имею собственное жилье	54	12.2	44	33.3	10	14.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Основная масса студентов живёт в общежитии – 49,3% опрошенных. 18,4% респондентов снимают жильё. 16,1% опрошенных живут с родителями и 12,2% имеют собственное жильё. Картина закономерная, потому что не каждый может позволить себе собственную квартиру или дом, а для большинства наличие общежития и, вовсе, является ключевым моментом при выборе ВУЗа.

Заключительным вопросом является «Какие основные доходы студентов». Большинство респондентов (62,2%) ответили, что им помогают родители, что, собственно закономерно. 17,1% опрошенных получают стипендию. 13,1% опрошенных студентов работают, и основным доходом является их заработная плата. И 6,3% студентов основные доходы приносят временные заработки.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что, в целом, материальное положение студентов находится на достаточно хорошем уровне. Конечно основную поддержку оказывают родители, но всё же у многих студентов уже

на данном этапе получается совмещать учебу с работой, и я считаю что сильный плюс, так приобретенные теоретические знания можно постепенно применять на практике, что в свою очередь в дальнейшем даст только положительные результаты, но всё же не стоит забывать, что приоритет нужно всё отдавать учебе, ведь без хорошей теоретической базы на практике реализовать весь свой потенциал будет очень трудно, а в некоторых случаях и, вовсе, невозможно.



### **3.Разработка рекомендаций по развитию управления системой обучения магистрантов в университете.**

#### **3.1.Практические рекомендации по обеспечению подготовленности студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру.**

В ходе исследования было выяснено, что одной из самых главных проблем, является недостаточная информированность студентов бакалавриата о предназначении магистратуры. Они смутно представляют её цели и задачи, тем самым, самостоятельно сподвигают себя на неправильный выбор и делают некорректные выводы, что в общем итоге негативно сказывается на их дальнейшем обучении и выборе направления профессиональной деятельности. На основе этого мы разработали ряд рекомендаций и мероприятий, которые в свою очередь позволят качественно информировать студентов о магистратуре, и обеспечат подготовку студентов к поступлению в магистратуру.

Большинство студентов получают информацию о магистратуре от преподавателей. Организация самостоятельной работы студентов (СРС) связана с поиском новых форм, методов и средств, обеспечивающих более широкие возможности развития, саморазвития и самореализации личности. Мы полагаем, что методика организации самостоятельной работы должна предусматривать совокупность инновационных и интерактивных форм и методов самостоятельной деятельности студентов: проблемная постановка и решение задач, диалоговые методы, ролевые (деловые) игры, тренинги, анализ и решение конкретных ситуаций (кейсстадия), портфолио достижений, методы развития рефлексивного мышления, исследовательские методы (профессионально-заданные и личностно-ориентированные ситуации, теории структуры для анализа и синтеза). обучающие и контролирующие учебные программы, электронные технологии.

Как свидетельствуют исследования и опыт педагогической деятельности, результативность самостоятельной работы студентов значительно повышается при использовании электронных технологий. В

частности, студенты во внеаудиторное время могут самостоятельно выполнять все семестровые контрольные мероприятия по дисциплинам с использованием электронной системы обучения вуза. При этом могут применяться как синхронные, так и асинхронные коммуникации. Под синхронными коммуникациями понимаются средства общения в режиме реального времени (чаты, вебинары, видеоконференции, электронные доски и др.). Асинхронные коммуникации - средства общения, позволяющие обмениваться информацией с задержкой по времени. К ним относятся электронная почта, форум, система обмена файлами, тематические рассылки и пр.

Применение синхронных и асинхронных коммуникаций при организации самостоятельной работы позволяет студентам решать следующие задачи:

- совместное выполнение групповых проектов, подготовка творческих отчетов, докладов, презентаций, сообщений, в том числе в рамках НИРС;
- решение возникающих в процессе обучения проблем (вопросы студентов в форуме могут касаться не только дисциплины, но и проблем с программным обеспечением, с системой электронного обучения в вузе и др.);
- обсуждение курса (общая дискуссия по поводу содержания курса или возможность дебатов и подтверждение итогов по теме, модулю или курсу в целом);
- работа с постоянно обновленными учебно-методическими материалами в электронной библиотеке.

Мы разделяем точку зрения ученых и педагогов-практиков, отмечающих особую роль форумов, организуемых преподавателями по наиболее актуальным вопросам читаемых курсов. Форумы позволяют изложить свое мнение даже тем студентам, которые по каким-либо причинам не могут высказаться в аудитории, предъявить свою аргументацию, познакомиться с суждениями однокурсников, вступить в дискуссию и получить квалифицированную оценку своего выступления преподавателем.

Также отметим, что электронные технологии значительно расширяют возможности получения студентом консультаций.

Применение электронных технологий при организации самостоятельной работы приводит к достижению следующих целей:

- обеспечивается индивидуализация и дифференциация процесса обучения;

- проводится самоконтроль и самокоррекция учебной самостоятельной деятельности;

- в процессе усвоения учебного материала осуществляется тренировка и самоподготовка студента;

- усиливается мотивация обучения (использование современных мультимедиа-технологий, средств виртуальной реальности, компьютерных симуляций, погружения в информационно - образовательную среду);

- формируется умение самостоятельно принимать оптимальное решение в сложной ситуации;

- формируется логический образ мышления и алгоритмической культуры самостоятельной познавательной деятельности;

- формируется информационная культура.

Практика показывает большие возможности компьютера в самостоятельной работе студентов с дидактическим материалом. В этом случае преподаватель должен обеспечить студентов методическими материалами и инструкциями к ним (как следует работать, какие результаты должны быть получены в итоге, какой материал необходимо проработать для получения положительного результата, какое время может быть затрачено на выполнение теста).

Подобная форма работы позволяет реализовать на практике не только контролирующую, но и обучающую функцию.

Многолетний педагогический опыт подтверждает, что применение современных образовательных технологий при организации самостоятельной работы студентов способствует овладению следующими умениями:

- планирования и рациональной организации учебной самостоятельной деятельности;

- реализации целей учебной самостоятельной деятельности;

- анализа результатов учебной самостоятельной деятельности;

- проектирования условий учебной самостоятельной деятельности;

- поиска, анализа и использования информации.

Мы считаем, что для успешного выполнения целей и задач организации самостоятельной работы студентов необходимы планирование и контроль всех видов учебной работы со стороны учебно-методических структур вуза, преподавателей, нормативное определение объема, структуры и содержания самостоятельной работы по каждой дисциплине учебного плана.

С нашей точки зрения, эффективность самостоятельной работы во многом зависит от преподавателя, а именно:

- от его профессиональной компетентности;

- от умения формировать позитивное отношение студента к самостоятельной работе;

- от умения применять активные технологии и разнообразные формы самостоятельной работы;

- от умения формировать субъектную позицию будущего специалиста в процессе организации практических занятий;

- от умения передавать профессиональные навыки студентам и управлять процессом формирования у обучающихся профессиональных компетенций;

- от владения электронными технологиями, позволяющими реализовывать свободное творчество со студентами.

В настоящее время происходит изменение характера преподавательской деятельности. Педагог не просто доводит до студента информацию и обучает его практическим навыкам, но и помогает ему определить пути, формы и способы приобретения

знаний, направляет его самостоятельный поиск в нужное русло, учит

использованию научных знаний в решении прикладных задач, организует процедуру оценки и самооценки уровня сформированности актуального перечня компетенций.

Таким образом, новые подходы требуют иного осмысления роли преподавателя и разработки качественно нового методического обеспечения, построенного на компетентностном подходе.

Определяемый переход на инновационную модель активного и интерактивного обучения предполагает изменение характера взаимодействия преподавателя и студента, обусловленное направленностью на формирование у бакалавра и, тем более, магистра, деятельностной позиции в процессе обучения, становление его профессиональной компетентности.

### **3.2. Мероприятия по усилению мотивации обучения в магистратуре**

В системе учебных мотивов переплетаются внешние и внутренние мотивы. К внутренним мотивам относятся такие, как собственное развитие в процессе учения; необходимо, чтобы сам обучаемый захотел что-то сделать и сделал это, т. к. истинный источник человека находится в нем самом. Внешние мотивы исходят от родителей, педагогов, группы, в которой обучается студент, окружения или общества — в виде намеков, указаний, подсказок, понуканий, требований, принуждений, т. е. это учеба как вынужденное поведение и нередко встречает внутреннее сопротивление личности. Вот почему решающее значение придается не мотивам обучения — внешнему нажиму, а мотивам учения — внутренним побудительным силам. Эти мотивы могут иметь неодинаковую силу влияния на характер и результаты учебного процесса. Наиболее резко выражены внешние моменты в мотивах учебы ради материального вознаграждения и избежания неудач. Учебный процесс относят это сложный вид деятельности, мотивов для обучения существует множество, и они могут проявляться не только отдельно в каждом человеке, но и сливаться в единое целое, формируя сложные мотивационные системы. Как же повысить мотивацию студентов?

Рассмотрим некоторые способы повышения мотивации у учащихся профессиональных учебных учреждений. Процесс мотивирования студентов преподавателем. Студент — это не школьник, которому можно сказать “так надо”, студенту необходимо объяснить каким образом знания ему пригодятся в будущем. И если преподаватель отвечает в духе “в жизни пригодится”, то обучающийся теряет интерес. Студент приходит в профессиональное учебное заведение не только за знаниями, а и за тем (в большей степени), чтобы стать хорошим специалистом в своей области. Поэтому преподаватель обязан уметь доказать студентам, что его предмет действительно будет полезен в их будущей деятельности. Стимулирование на результат, а не на оценку. Студента необходимо не только заинтересовать предметом, но и открыть для него возможности практического использования знаний. Для этого можно проводить интегрированные уроки (семинары), на которых прослеживается связь образовательного и специального предметов. Здесь широко используются познавательные мотивы, которые проявляются как ориентация на эрудицию. Связка студент-преподаватель. Студенту очень важно, чтобы педагог был его наставником, чтобы к нему можно было обратиться за помощью во время учебного процесса, обсудить волнующие его вопросы (даже, если они отдаленно связаны с темой урока). Преподаватель должен использовать эффективную форму мотивации — укреплять уверенность в собственных силах студента. Чем больше доверяют учащимся, тем охотнее они сотрудничают с преподавателем в процессе обучения. Уважение к студентам. Какой бы ни был студент, он в любом случае личность, которая хочет к себе соответствующего отношения. Д.Карнеги советует: «...не скупитесь на комплименты, признавайте достоинства (даже не существующие), авансируйте положительные сдвиги. Тогда у вашего воспитанника будет больше возможностей стать таким, каким вы хотите его видеть. Дайте другому то, что вы хотите получить от него». Заинтересовать их. Все студенты будут с удовольствием посещать занятия, если заинтересовать их своим предметом. Можно создать им такие ситуации на

уроках, в которых они могли бы отстаивать свое мнение, принимать участие в обсуждениях, находить несколько вариантов возможного решения поставленной задачи, решать их путем комплексного применения известных им способов решения и т. п.<sup>47</sup>.

Использовать метод кнута и пряника. Эффективное средство для повышения мотивации учебной деятельности студентов и их самостоятельности — это введение рейтинговой системы оценки. Знания оценивать в баллах, которые набираются в течение всего периода обучения по тому или иному предмету за разные виды успешно выполненных работ (как самостоятельных и практических, так и аудиторных). Т. е. в самом начале семестра обозначить расширенные возможности перед учащимися, чтобы студент осознавал и понимал, что его отсутствие на лекции или практическом занятии — это минус какой-то определенный балл, а подготовка доклада, выступление на конференции, подготовка презентации и т. д. — плюс столько-то баллов. В итоге учащийся будет замотивирован конкретными бонусами и преференциями на экзамене и с большей ответственностью отнесется к учебному процессу. Мотивация личным примером. Интерес учащегося к изучаемому предмету обусловлен не только профессиональностью преподавателя, но и личными качествами педагога. Преподаватель, который доброжелательно относится к окружающим, не опаздывает, серьезно и ответственно выполняет свою работу, вовремя проверяет контрольные, самостоятельные и практические работы студентов, ценится ими. Сдерживание своих обещаний. Нельзя обманывать студентов. Если обещали увлекательную экскурсию или провести интересный тест, соревнование или посмотреть фильм, то не отступать от намеченных целей. Формирование положительного отношения к профессии. Необходимо подбадривать и одобрять выбор профессии студентов, акцентировать

---

<sup>47</sup> Мормужева Н. В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 160-163. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/98/4633/> (дата обращения: 11.06.2018).

внимание на важных профессиональных компетенциях и специфических вопросах. Самому педагогу нужно уважительно относиться к различным профессиям, по которым учатся студенты образовательного учреждения. Доброжелательный, спокойный тон, положительный, приветливый настрой, залог эффективного труда. Интонации должно быть достаточно, чтобы выделить важное, сделать акцент, заставить задуматься. Если возникают дискуссионные моменты среди представителей различных профессий, педагог-наставник должен уметь разъяснить и убедить каждого в нужности и важности своей специальности. Мы все с детства знаем, что «все профессии нужны, все профессии важны». Предоставление максимальной свободы выбора студентам. В учебном учреждении бывают дни самоуправления, которые мотивируют учащихся на самостоятельную деятельность. Предложите студентам разработать критерии и форму оценивания своих знаний, форму выполнения индивидуальной самостоятельной работы, тему доклада или вариант задания, рецензировать ответы своих одноклассников. Каждый человек желает быть сопричастным к какому-то процессу, осознавать, что его точку зрения принимают во внимание — это повышает мотивацию.

Заинтересованность личным опытом студентов в профессиональной деятельности и их личным мнением по каким-либо вопросам. Интерес педагога к учащимся может быть взаимным. Совместное обсуждение различных вопросов, решение возникших проблем, организация дискуссий и споров, рассмотрение различных ситуационных задач — важные методы не только организации учебного процесса, но и налаживание качественного взаимодействия между педагогом и учащимся. Перед преподавателями профессиональных учебных учреждений в настоящий момент стоит задача создания таких условий, при которых студенты за короткие сроки смогли бы усвоить максимально возможное количество знаний вместе с приобретением навыков их творческого применения на практике. Основной задачей профессионального учебного учреждения является стимулирование интересов



к обучению таким образом, чтобы целью студентов стало не просто получение диплома, а диплома, который подкреплён прочными и стабильными знаниями, опирающимися на практику. Мотивация студентов — это один из наиболее эффективных способов улучшить процесс и результаты обучения, а мотивы являются движущей силой процесса обучения и усвоения материала. В наш XXI век, доступ к информации не вызывает никаких трудностей, возникает вопрос о том, как мотивировать учащихся профессиональных учреждений к постоянному изучению материалов и усвоению нужных и полезных знаний. Особую роль для возникновения мотивации оказывает пробуждение интереса к выбранной профессии, отрасли ее исследования. Ответственность за мотивацию студентов к обучению и её повышение принадлежит не только преподавателям и семье, но и обществу. Ведь именно молодые интеллигентные люди являются основой стабильного развития нашей страны, основной движущей силой в этом нестабильном мире.

### **3.3.Рекомендации по повышению качества обучения в магистратуре**

Проблема качества обучения в магистратуре является центральной проблемой для высших учебных заведений всех стран-участниц Болонского процесса. В мае 2015 года на конференции министров высшего образования в Ереване были одобрены новые Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования. На основании этого мы разработали ряд мероприятий и рекомендаций, благодаря реализации которых, можно повысить качество обучения в магистратуре.

И так первое - мотивация личным примером. Интерес студента к изучаемой дисциплине обусловлен не только профессиональностью преподавателя, но и личными качествами преподавателя. Педагог, который не опаздывает, доброжелательно относится, серьезно и ответственно выполняет свою работу, вовремя проверяет самостоятельные и практические студентов ценится.

Второе - сдерживание своих обещаний. Далеко не всегда преподаватели выполняют свои обещания. Конечно обстоятельства бывают разные, но все же нельзя обманывать студентов. Если обещали показать фильм или сделать интересный тест, провести игру или съездить на экскурсию, необходимо реализовать намеченные цели. Тем самым вы подтвердите своё слово, и укрепите свой авторитет среди студентов.

Формирование положительного отношения к профессии также положительно скажется на качестве обучения в магистратуре. Ведущей деятельностью периода юности является выбор своего места в жизни и профессионального предназначения, поэтому необходимо подбадривать и одобрять выбор студентов, акцентировать внимание на важных профессиональных компетенциях и специфических вопросах. Так студент будет более заинтересован процессом обучения, и это, в свою очередь, послужит дополнительным стимулом к получению дополнительных знаний и взаимодействию с преподавателем.

Следующей рекомендацией является поддержание доброжелательного, спокойного тона, создание положительного микроклимата в группе. Положительный, приветливый настрой, ровный доброжелательный тон – залог эффективного труда. Интонации должно быть достаточно, чтобы выделить важное, сделать акцент, заставить задуматься.

Предоставление максимальной свободы студентам. Конечно, тут свобода понимается в специфическом смысле. Дайте группе возможность выбрать метод текущего оценивания знаний, форму выполнения индивидуальной самостоятельной работы, тему доклада или вариант задания. Каждый человек желает чувствовать свою сопричастность к какому-то процессу, осознавать, что его точку зрения принимают во внимание – это повышает мотивацию.

Также следует отмечать успехи студентов и хвалить публично, демонстрировать достижения студентов. Похвала, особенно публичная, с описанием достоинств и отличительных особенностей выполненной работы прибавляет студенту уверенности в себе, повышает его внутреннюю

мотивацию и желание снова достигать аналогичного результата, со временем его повышая.

Следующая задача – это заинтересованность личным опытом студентов в профессиональной деятельности и их мнением по каким-либо вопросам. Интерес преподавателя к студентам может быть взаимным. Обсуждение каких-либо вопросов, совместное решение возникающих проблем, организация дискуссий и рассмотрение ситуационных задач – важные методы не только организации учебного процесса, но и налаживания качественных коммуникаций между преподавателем и студентом.

Следующая рекомендация – это заинтересованность к предмету. Нет никакого более действенного способа повысить мотивацию студентов, чем заинтересовать их своим предметом. Если студент заинтересован, то уровень изучения тем будет максимальным. Студент будет сосредоточен на поставленной цели.

Выработать систему организации учебного процесса. Это является залогом успешной мотивации. Студенты «привыкшие» к преподавателю, к его требованиям будут тратить меньше времени на организационные моменты и осмысление происходящего на уроке.

Еще одной важной рекомендацией является сообщение целей занятия. Здесь стоит обратить внимание на то, что не просто нужно огласить цели и задачи занятия, а именно сделать так, чтобы студентов эти цели заинтересовали. Информирование в начале занятия о том, чему студенты научатся, внимательно слушая и выполняя задания, направленно на формирование внутренних стимулов мотивации. Можно даже построить процесс сообщения целей методом «от противного», т.е. «отвлекаясь и невнимательно слушая сегодня, Вы никогда не узнаете, что...». Данный способ привлекает внимание даже самых непоседливых студентов.

Стоит акцентировать внимание на непосредственную сферу применения полученных знаний. Должна прослеживаться «связь теории с жизнью», которая повышает интерес и внимание студентов. Если студент будет четко

видеть, что получаемые знание он сможет применить на практике, он гораздо качественней будет выполнять поставленные задачи.

Мы рекомендуем не читать лекцию с учебника и не сидеть все время за столом во время занятия. Опять же психологи доказали, что человек с большей успешностью воспринимает разговорную речь, живой рассказ, беседу. Преподаватель, уткнувшийся в книгу, не только не может следить за реакцией аудитории на свои слова, но и производит впечатление несобранного, незнающего, растерянного человека. Находящийся постоянно за собственным столом, преподаватель, отгораживается этим столом от студентов. Создается и визуальный барьер и психологический. При ответе у доски докладчика можно присесть на свободное место за парту, став частью слушающей аудитории.

Необходимо применять различные формы организации деятельности студентов, чередование различных форм деятельности. С момента понижения внимания, сменить вид деятельности: предложить задание для самостоятельной работы, попросить студентов высказать свою точку зрения, переключить внимание на иллюстративный материал.

Дифференцировать систему заданий - это позволяет каждому студенту соизмерить собственный уровень овладения материалом со сложностью предлагаемых заданий. Так, возможен выбор карточек с заданиями, за выполнение которых предполагается получение оценки «3», «4» или «5». Преподаватель видит, как студенты оценивают собственную подготовку. И впоследствии замотивировать студента к выбору более сложного задания.

Следующим моментом является постановка студентов в субъект учебно-воспитательного процесса. При данной форме организации каждый студент выполняет определенную роль в процессе обучения. Это способствует становлению мотивации этой деятельности, которая приобретает для студентов признаваемую ценность.

Ставить «посильные» учебные задачи. Слишком простые или слишком сложные задания вызывают понижение мотивации и интереса к освоению

новых компетенций. Сложность заданий должна быть примерно равна уровню знаний аудитории или немножечко выше, чтобы дать возможность студентам возможность анализировать и искать информацию самостоятельно.

Четко и однозначно объяснять домашнее задание. Предельно ясная формулировка задания и объяснение его практической значимости повышают мотивацию к его выполнению. Именно конкретно ставить цель, а не говорить студентам, что «при желании», или «если будет свободное время» вы можете изучить дополнительно такую информацию... 90% студентов делать этого не будут.

Студентам, которые нарушают дисциплину нужно давать задание на подготовку доклада. Неумное желание студентов поговорить во время занятий тоже можно «поощрить», направив их энергию в позитивное русло. Такие студенты записывают себе темы докладов по текущей или будущей теме, получая уникальную возможность рассказать о чем-либо всей аудитории.

Также необходимо организовывать олимпиады, конкурсы, викторины, деловые игры. Применить полученные компетенции на практике и получить одобрение не только преподавателя, но еще и независимого жюри, получить знаки внимания и отличия, заявить о себе и выделиться – факторы, обеспечивающие нашу потребность в самореализации, самоактуализации, самосовершенствовании.

Регулярно и непрерывно проводить системный контроль со стороны преподавателя. Чрезвычайно важен систематический контроль знаний учащихся. Система постоянного контроля подразумевает проведение большинства занятий в форме комбинированных. Задача преподавателя проводить регулярную проверку уровня усвоения знаний студентов для поддержания мотивации и повышения качества обучения.

Доводить до сведения студентов критерии оценки их деятельности. Ответы у доски, письменные работы, тестирование, практические, лабораторные и контрольные работы, домашнее задание– все

формы деятельности студентов подвергают оценке. Важным моментом является объяснения студентам критериев оценки их работ. Это позволит добиться справедливости в системе поощрения и наказания.

Крайне важным моментом в качестве обучения является публичность успешности каждого студента. В курсе своей дисциплины преподаватель может вести учет, выполненных проверочных работ, без которых студент не допускается до сдачи итогового экзамена (зачёта, контрольной работы). На стенде в кабинете размещена таблица, в ней фамилии студентов и количество работ (с оценками), которые они выполнили. Доступность результатов каждого для всеобщего обозрения мотивирует студентов.

Еще одной важной рекомендацией является привлечение студентов к созданию учебных пособий, к организации учебной деятельности. Хорошо и отлично успевающим студентам можно выдавать индивидуальные задания, связанные с отбором и анализом информации по какому-либо вопросу. Студенты с удовольствием разбираются в новых понятиях, составляют таблицы и презентации на выбранные темы. Осознание своей важности и полезности в организации учебного процесса повышает мотивацию.

Организовывать проверки студентами работ своих одногруппников. После написания самостоятельной работы можно предложить аудитории обменяться работами и самим проверить, поставить оценку. Доверие повышает мотивацию, а мотивация – качество обучения.

Предоставление студентам возможности оценивать ответы одногруппников. Выступления у доски можно предложить оценить аудитории. В этом случае все будут внимательно слушать ответ, чтоб вынести свой вердикт. Этот метод и вызывает интерес у аудитории, и дает возможность получить новый опыт.

Так же мы рекомендуем использовать 10-бальную систему оценивания студентов. Такую систему разумнее применять в группах с небольшим количеством студентов. Главное правило – систематичность и предельная внимательность преподавателя. Смысл 10-бальной системы заключается в

том, что студент, присутствующий на занятии, за занятие может получить максимальное количество баллов – 10. Баллы складываются так: Посещение занятия. Максимально возможные 3 балла студент получает, если не опаздывает. Посещение занятия с опозданием оценивается в 1 балл;

- Ведение конспекта – 2 балла. Отсутствие конспекта – 0 баллов, неполные записи – 1 балл;
- Работа на уроке – максимально возможные – 5 баллов. Отсутствие активности – 0 баллов, дополнения других ответов – 2 балла, 3,4 - в зависимости от качества ответов, полный ответ на какой-либо вопрос или выступление с докладом – 5 баллов.

Как выяснилось в ходе исследования, недостаточная информированность студентов, является одной из самых главных проблем, на основании этого мы рекомендуем информировать студентов о результатах их деятельности. Необходимо проводить самую элементарную статистику уровня обученности, успешности студентов после написания ими каких-либо контрольных работ. Аудитория всегда желает знать о результатах своей работы.

Использовать современные методы обучения (проектный, проблемный, исследовательский, обучение в сотрудничестве, разноуровневое обучение и другие). Разнообразие современных форм и методов организации учебной деятельности повышает мотивацию студентов.

Таким образом, подводя итог всего вышеперечисленного, можем сделать предварительный вывод, что реализация предложенных нами мероприятий позволит прежде всего повысить информированность студентов о процессе обучения в магистратуре, усилить мотивацию поступления в магистратуру, а также повысить качество обучения в магистратуре и позволят совершенствовать управление системой обучения магистрантов в

университете.

#### **4. Оценка эффективности мероприятий по развитию управления системой обучения магистрантов**

Предложенные нами мероприятия требуют определенных затрат.

##### **1. Информационная рассылка**

Для донесения информации о магистратуре и учебном процессе мы предлагаем делать информационную рассылку студентам раз в неделю. Стоимость месячной подписки составляет 1400 рублей и позволяет делать рассылку на 70 000 писем в месяц. Так же потребуется специалист, который будет эту рассылку делать.

##### **2. Проведение информационных лекций**

Для проведения информационных лекций также потребуется несколько специалистов. Непосредственно человек, который сформулирует список необходимых вопросов, специалист, который будет непосредственно проводить саму лекцию, и специалист, который по результатам будет вести контроль и проводить промежуточный анализ. Общие затраты на проведение информационных лекций могут составить от 0 до 20 000 рублей, в зависимости от того, будет ли этим заниматься преподавательский состав, или это будут специалисты, приглашенные со стороны.

##### **3. Привлечение студентов к созданию учебных пособий**

Для этого необходимо создать несколько групп студентов и определить цели и темы предполагаемых учебных пособий. После этого распределить задачи между студентами в каждой группе. После чего проводить промежуточный контроль. Финансовых затрат это за собой не несет.



Таблица 4.1

## Расчет экономических затрат на реализацию мероприятий

Мероприятие	Описание	Срок реализации	Исполнитель	Стоимость
1	2	3	4	5
1. Информационная рассылка	Повышение уровня знаний студентов о предназначении магистратуры, её задачах и целях. Информированность о всех текущих и предстоящих событиях учебного процесса	август 2018 года	Привлеченный специалист	16 400 руб.
2. Проведение информационных лекций	Повышение информированности студентов. Возможность проведения промежуточного контроля	сентябрь 2018 года	Привлечённые специалисты Преподавательский состав	0 - 25 000 руб.
3. Привлечение студентов к созданию учебных пособий	Повышение заинтересованности студентов учебным процессом	октябрь 2018 года	Преподавательский состав и студенты	0 руб.

Общие затраты равны:  $16\,400 + 25\,000 = 41\,400$  руб.

Однако, предполагается, что данные мероприятия повлекут за собой увеличение показателей результатов деятельности на 10-15%.

Следовательно, целесообразно осуществить разработанные нами

мероприятия.

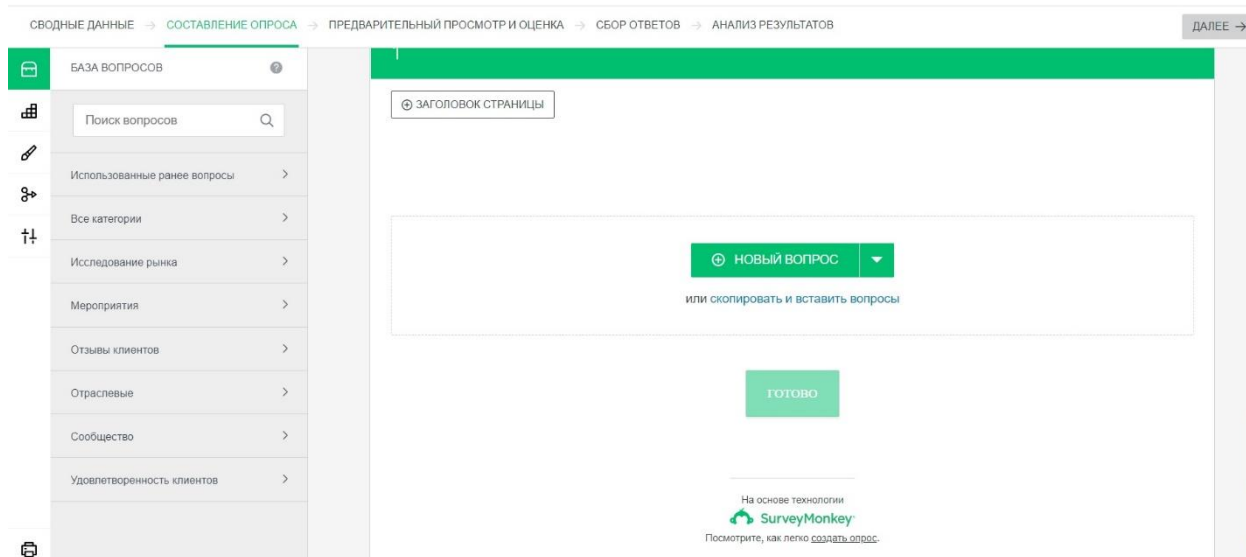
Повышение информированности студентов о предназначении и целях магистратуры, повлечет за собой увеличение количества желающих в нее поступать. Это в свою очередь положительно скажется и на репутации университета и на его финансовых показателях.

Повышение уровня вовлеченности в процесс обучения, повлечет за собой повышение уровня образования студентов, что в итоге положительно скажется на общем уровне качества образования и управлении системой обучения.

## 5. Программное обеспечение исследования «Управление системой обучения магистрантов в университете»

Для создания магистерской диссертации использовалось следующее программное обеспечение:

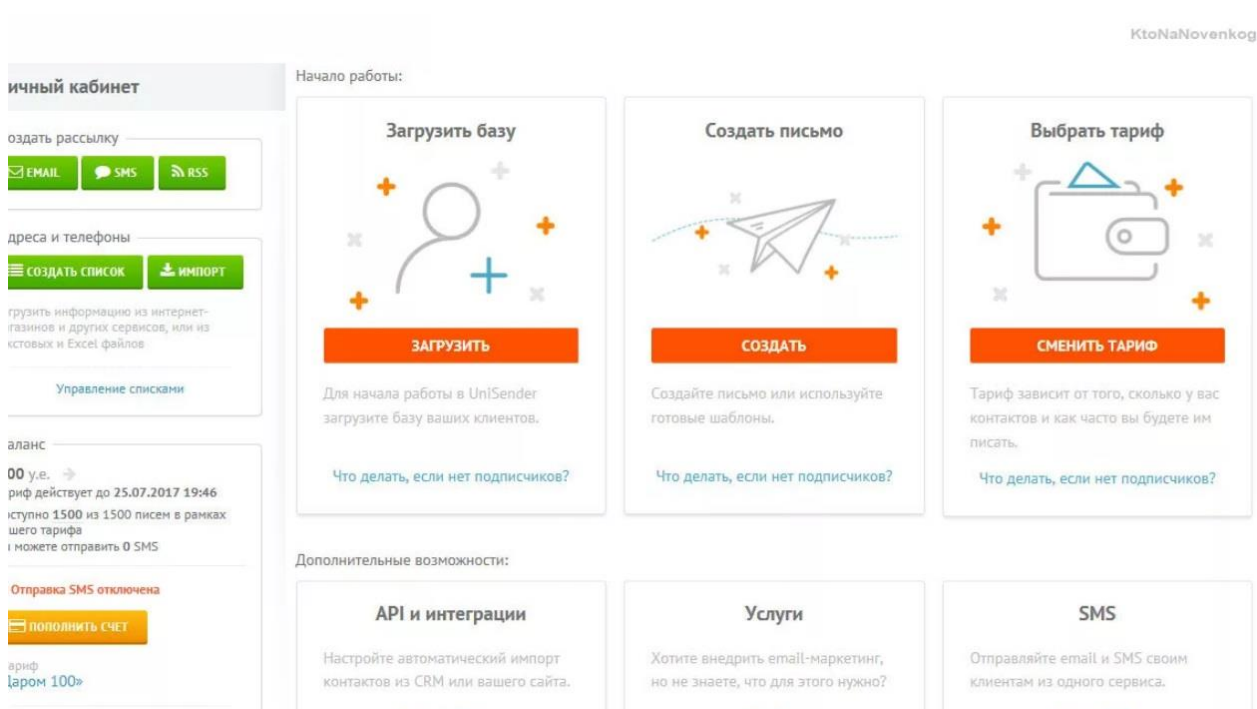
### 1. Сервис для создания онлайн - опроса Survey Monkey



При помощи этого сервиса была создана электронная анкета. Это интернет – приложение простое в использовании, но обладает огромным спектром настраиваемых параметров. Благодаря обширному

функционалу можно создать опрос с любыми параметрами за короткое время.

## 2. Мастер рассылки UniSender



При помощи этого инструмента делалась рассылка электронного опроса. В этот сервис загружается база получателей и создается письмо. В письме указывается цель отправки и ссылка на онлайн опрос. После чего делается рассылка по всей базе данных. Сервис позволяет проследить количество отправленных и открытых писем, а так же выделить временной промежуток наибольшей активности.

### 3.Онлайн – калькулятор процентов Calculator 888

**Калькулятор процентов** ★ [Добавить в Избранное](#)

Сколько составляет  % от числа

**0% от числа 0 = 0**

Сколько % составляет число  от числа

**Число 0 от числа 0 = 0%**

Прибавить  % к числу

**Прибавить 0% к числу 0 = 0**

Вычесть  % из числа

**Вычесть 0% из числа 0 = 0**

Округлять до  знаков после запятой [Сбросить все](#)

При помощи данного калькулятора рассчитывался процент ответивших на вопросы из анкеты. Этот калькулятор позволяет очень быстро и с точностью до сотых долей рассчитать процентное отношение.

#### **6. Правовое обеспечение исследования «Управление системой обучения магистрантов в университете»**

Основные документы, регламентирующие деятельность высших учебных заведений, подразделяются на документы федерального и локального уровня.

К документам федерального уровня относятся:

- Федеральный закон «Об образовании»;
- закон от 22.08.1996г. №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;

- единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих;
- положение о порядке присуждения ученых степеней;
- положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений;
- приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в вузе РФ»;
- трудовой кодекс РФ.

Документы локального уровня включают:

- устав высшего учебного заведения;
- правила внутреннего трудового и служебного распорядка вуза;
- должностная инструкция;
- положение о выборах на должность декана факультета (директора института);
- положение о выборах на должность заведующего кафедрой;
- иные нормативные акты вузов, регламентирующие организационную карьеру преподавателей в конкретном вузе.

Устав высшего учебного заведения (изменения устава и дополнения к нему) принимается общим собранием (конференцией) педагогических работников, научных работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся высшего учебного заведения. Общее руководство государственным или муниципальным высшим учебным заведением

осуществляет выборный представительный орган - ученый совет. В состав ученого совета входят ректор, который является председателем ученого совета, и проректоры, а также президент, если такая должность предусмотрена уставом. Другие члены ученого совета избираются общим собранием (конференцией) тайным голосованием. Состав, полномочия, порядок выборов и деятельности ученого совета определяются уставом высшего учебного заведения на основании типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)<sup>1</sup>.

В имеющих государственную аккредитацию высших учебных заведениях создаются попечительские советы. Создание попечительских советов в других высших учебных заведениях может быть предусмотрено их уставами.

Попечительский совет высшего учебного заведения создается в целях:

- содействия решению текущих и перспективных задач развития высшего учебного заведения;
- содействия привлечению финансовых и материальных средств для обеспечения деятельности и развития высшего учебного заведения, а также для осуществления контроля за использованием таких средств;
- содействия совершенствованию материально-технической базы высшего учебного заведения;
- участия в разработке образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования, реализуемых высшим учебным заведением, для обеспечения учета в этих программах требований заинтересованных работодателей к выполнению выпускниками трудовых функций.

В состав попечительского совета входят работники высшего учебного заведения и обучающиеся в нем, представители учредителя высшего учебного

заведения, представители работодателей, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и, в соответствии с уставом высшего учебного заведения, представители иных организаций. Порядок формирования попечительского совета, срок его полномочий, компетенция и порядок деятельности определяются уставом высшего учебного заведения.

В части, не урегулированной законодательством Российской Федерации, порядок формирования органов управления высшего учебного заведения и их компетенция определяются уставом высшего учебного заведения.

Непосредственное управление высшим учебным заведением осуществляется ректором. Кандидатуры на должности ректоров государственных или муниципальных высших учебных заведений, прошедшие выдвижение в соответствии с их уставами, представляются на рассмотрение действующих на общественных началах аттестационных комиссий соответствующих уполномоченных органов исполнительной власти или исполнительно-распорядительных органов городских округов, муниципальных районов. Порядок выдвижения кандидатур на должность ректора должен предусматривать возможность их самовыдвижения.

Положения об аттестационных комиссиях и их состав утверждаются соответствующими уполномоченными органами исполнительной власти или исполнительно-распорядительными органами городских округов, муниципальных районов. В состав такой аттестационной комиссии включаются:

- при выборах ректоров высших учебных заведений, находящихся в ведении Российской Федерации, - представители федеральных органов государственной власти (50 процентов), представители общественных организаций и государственно-общественных объединений в системе высшего и послевузовского профессионального образования и представители

органов государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого расположены высшие учебные заведения (50 процентов);

- при выборах ректоров высших учебных заведений, находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, - представители органов государственной власти субъекта Российской Федерации (50 процентов), представители общественных организаций и государственнообщественных объединений в системе высшего и послевузовского профессионального образования (50 процентов);

- при выборах ректоров муниципальных высших учебных заведений - представители органов местного самоуправления, соответственно, городского округа или муниципального района (50 процентов), представители общественных организаций и государственно-общественных объединений в системе высшего и послевузовского профессионального образования (50 процентов).

Ректор государственного или муниципального высшего учебного заведения в порядке, установленном уставом такого высшего учебного заведения, избирается из числа кандидатур, согласованных с аттестационной комиссией соответствующего уполномоченного органа исполнительной власти или исполнительно-распорядительного органа городского округа, муниципального района, тайным голосованием на общем собрании (конференции) на срок до пяти лет. После избрания ректора между ним и органом исполнительной власти или исполнительнораспорядительным органом городского округа, муниципального района, в ведении которых находится такое высшее учебное заведение, заключается трудовой договор на срок до пяти лет. Повторные выборы ректора проводятся в случае нарушения установленной настоящим Федеральным законом и (или) уставом высшего



учебного заведения процедуры выборов ректора либо в случае признания выборов ректора несостоявшимися или недействительными.

Ректор федерального университета назначается Правительством Российской Федерации на срок до пяти лет.

В случае если государственное или муниципальное высшее учебное заведение в целом лишается государственной аккредитации, ректор высшего учебного заведения и отвечающие в пределах своей компетенции за качество подготовки выпускников проректоры освобождаются от занимаемых должностей органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, муниципального района, в ведении которых находится такое высшее учебное заведение. Выборы ректора высшего учебного заведения в этом случае не допускаются, и он принимается соответствующим органом, осуществляющим управление в сфере образования, на работу по трудовому договору на срок не более чем пять лет. Учредителем высшего учебного заведения или уполномоченным этим учредителем органом, осуществляющим управление в сфере образования, по представлению ректора высшего учебного заведения утверждается новый состав Ученого совета.

После возобновления государственной аккредитации высшего учебного заведения (но не ранее чем через один год со дня лишения его государственной аккредитации) в таком высшем учебном заведении избирается Ученый совет в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

В создаваемом или реорганизуемом государственном, или муниципальном высшем учебном заведении до избрания Ученого совета устав такого высшего учебного заведения утверждается соответствующим органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, муниципального района на срок не более чем один год. С ректором такого

высшего учебного заведения заключается трудовой договор на срок не более пяти лет.

Особенности заключения и прекращения трудовых договоров на замещение должностей научно-педагогических работников в высших учебных заведениях устанавливаются Трудовым кодексом Российской Федерации, а также распространяются на научно-педагогических работников образовательных учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации), имеющих факультеты и кафедры.

В государственных и муниципальных высших учебных заведениях особенности замещения должностей ректоров, проректоров, руководителей их филиалов и институтов устанавливаются Трудовым кодексом Российской Федерации.

Особенности регулирования труда директора (ректора) определяются в главе 43 Трудового кодекса РФ. Положения этой главы распространяются на руководителей любых организаций, за исключением случаев, когда руководитель является единственным ее участником (учредителем) либо управление компанией осуществляется по договору управляющей организацией или управляющим (в этом случае действуют нормы гражданского законодательства).

В Трудовом кодексе РФ установлены требования к преподавателю, которые должны найти отражение в содержании трудового договора преподавателя с вузом непосредственно и опосредованно. К непосредственным условиям относятся условия, связанные с наличием определенного образовательного ценза (ч.1 ст.331), срок трудового договора (ст.332), продолжительность рабочего времени (ч.1 ст. 333) и другие. В качестве опосредованных условий выступают требования к преподавателю, сформулированные в ч.2 ст.331 ТК РФ. Аналогичные требования к преподавателю устанавливаются и в

подзаконных нормативных правовых актах, коллективном договоре, локальных нормах.

Пункт 8 ст. 81 ТК РФ предусматривает возможность увольнения работника, выполняющего воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением его работы. К такого рода работникам относится и преподаватель вуза. В литературе по трудовому праву понятие аморального проступка определяется как виновное, противоправное действие или бездействие, нарушающие основные моральные нормы. В качестве перечня нарушений преподавателем и руководителем вуза норм профессиональной морали относятся: подделка или фальсификация результатов научных исследований; серьезные финансовые нарушения; сексуальные домогательства или другое неправомерное поведение в отношении обучающегося, коллег или других работников вуза, высказывание серьезных угроз в их адрес; фальсификация свидетельств, дипломов и т.д. за денежное вознаграждение; и т.п.

Существует следующий типовой набор видов ответственности руководителя: профессиональная, юридическая (в том числе уголовная), социальная, экологическая, экономическая, этическая, политическая, партийная, дисциплинарная, административная, материальная.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. В числе оснований увольнения (ст. 81 ТК РФ) для руководителей предусмотрены специальные основания. Порядок привлечения к административной ответственности регулируется Кодексом об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ), в котором в статье 2.4 устанавливается норма о том, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением

своих служебных обязанностей (в том числе и руководитель организации). Мерой ответственности за совершение административного правонарушения является административное наказание, которое применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 20, работники высших учебных заведений ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в государственном или муниципальном высшем учебном заведении по решению его ученого совета, согласованному с органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, муниципального района, в ведении которых находится такое высшее учебное заведение, может учреждаться должность президента высшего учебного заведения. При этом в устав высшего учебного заведения в установленном порядке вносятся соответствующие изменения. Должность президента федерального университета учреждается при создании федерального университета и закрепляется в его уставе.

Лицо, замещающее должность президента высшего учебного заведения, как правило, должно иметь опыт работы в должности ректора высшего учебного заведения. Совмещение должностей ректора и президента государственного или муниципального высшего учебного заведения не допускается.

Президент высшего учебного заведения избирается на заседании ученого совета тайным голосованием простым большинством голосов на срок до пяти лет. После избрания президента между ним и органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, муниципального района, в ведении которых находится высшее учебное заведение, заключается трудовой договор на срок до пяти лет. Прекращение трудового договора с президентом высшего учебного заведения осуществляется по основаниям, установленным трудовым законодательством

Российской Федерации, в том числе по основаниям прекращения трудового договора с руководителем организации.

Президент высшего учебного заведения по согласованию с его ректором осуществляет следующие полномочия:

- участвует в деятельности попечительского совета и иных органов самоуправления высшего учебного заведения;
- участвует в разработке концепции развития высшего учебного заведения;
- представляет высшее учебное заведение в отношениях с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями;
- участвует в решении вопросов совершенствования учебной, научной, воспитательной, организационной и управленческой деятельности высшего учебного заведения.

Руководство деятельностью факультета университета осуществляет декан, должность которого является выборной и относится к профессорско-преподавательскому составу. В качестве документа, определяющего порядок и условия выборов на должность декана и заключения трудового договора между высшим учебным заведением и преподавателем, выступает «Положение о выборах на должность декана факультета (директора института)». Согласно данному Положению декан факультета избирается тайным голосованием Ученым советом по рекомендации ученого совета факультета сроком до 5 лет. Декан факультета избирается из числа наиболее квалифицированных и авторитетных специалистов, имеющих ученую степень или ученое звание. Решение о проведении выборов на должность декана факультета и о дате проведения принимается ректором университета и объявляется работникам и обучающимся факультета (института) не позднее,

чем за 30 дней до выборов. Контроль за проведением выборов на должность декана факультета осуществляет конкурсная комиссия, являющаяся постоянно действующим органом. Конкурсная комиссия устанавливает соответствие действий и документов, связанных с выборами на должность декана факультета, разрешает споры по его толкованию. Состав конкурсной комиссии утверждается приказом ректора университета.

Правом выдвижения кандидатуры на должность декана факультета обладают: ректор университета; члены ученого совета факультета; кафедры факультета; отдельные преподаватели, работники и обучающиеся факультета. Выдвижение кандидатур начинается со дня издания приказа ректора о назначении выборов и заканчивается за 14 дней до проведения ученого совета факультета по рекомендации кандидатов на должность декана факультета и оформляется заявлением на имя ректора со стороны выдвигающих.

Заседание ученого совета факультета по рекомендации на должность декана факультета проводит председатель конкурсной комиссии, который представляет кандидатов на должность декана факультета с указанием ученой степени, звания, занимаемой должности, стажа научной или научно-педагогической работы, а также коллектива или лиц, выдвинувших кандидатуру. Кандидаты на должность декана факультета имеют право на выступление с изложением своих принципов и программы деятельности.

Решение о рекомендации кандидата может быть принято ученым советом факультета при кворуме в 2/3 открытым голосованием. По решению более половины от присутствующих на заседании ученого совета факультета может быть проведено тайное голосование. Каждый член ученого совета факультета вправе проголосовать только за одного кандидата. Все кандидатуры на должность декана факультета должны быть рассмотрены на одном заседании ученого совета факультета. Рекомендованным считается кандидат, получивший более половины голосов членов ученого совета факультета,

принявших участие в голосовании, при наличии кворума в 2/3. Если ни один из кандидатов не набрал более половины голосов, рекомендованными считаются кандидаты, каждый из которых набрал не менее 1/3 голосов членов ученого совета факультета, принявших участие в голосовании.

По всем рекомендованным кандидатурам на должность декана факультета конкурсная комиссия дает заключение.

Кандидат вправе снять свою кандидатуру в любое время с момента выдвижения до начала голосования на заседании ученого совета факультета или Ученого совета, письменно уведомив о своем решении ректора университета.

Выборы декана факультета проводятся на заседании Ученого совета тайным голосованием. Председатель конкурсной комиссии докладывает перед Ученым советом заключение конкурсной комиссии и представляет кандидатов на должность декана факультета, рекомендованных ученым советом факультета. Кандидаты на должность декана факультета вправе выступить перед Ученым советом с изложением своих принципов и программы деятельности. Фамилии кандидатов на должность декана факультета вносятся бюллетень для тайного голосования. Форма и текст избирательного бюллетеня утверждаются Ученым советом.

Перед началом тайного голосования Ученый совет избирает открытым голосованием счетную комиссию в количестве не менее 3 человек. Подсчет голосов участников выборов начинается сразу после окончания голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования.

Администрация университета обязана обеспечить необходимые для тайного голосования условия. Голосование считается состоявшимся, если в нем участвовало не менее 2/3 от списочного состава членов Ученого совета.

Каждый участник голосования голосует лично, голосование за других лиц не допускается.

Избранным считается кандидат, который получил более 50% голосов от участвующих в голосовании членов Ученого совета.

В случае, если в выборах участвуют один или два кандидата, и не один из них не получил необходимого для избрания числа голосов, выборы признаются несостоявшимися. В случае, если в выборах участвуют три и более кандидатов, и не один из них не получил необходимого для избрания числа голосов, на том же заседании Ученого совета проводится второй тур голосования. Во втором туре голосования участвуют два кандидата, получившие в первом туре голосования наибольшее число голосов. В случае, если во втором туре ни один из кандидатов не получит необходимого для избрания числа голосов, выборы признаются несостоявшимися. В случае признания выборов несостоявшимися объявляются повторные выборы в установленном порядке.

С деканом факультета, выбранным в установленном порядке, заключается срочный трудовой договор сроком до 5 лет и после этого он утверждается в должности приказом ректора. Срок трудового договора определяется Ученым советом. По истечении срока полномочий действующего декана факультета и до вступления в должность вновь избранного декана факультета, а также в иных исключительных случаях, ректор университета принимает декана факультета из числа наиболее квалифицированных и авторитетных специалистов соответствующего профиля по срочному трудовому договору на срок не более 1 года.

Ректор, члены Ученого совета, ученый совет факультета, учитывая результаты проделанной работы и личностные характеристики действующего декана, вправе ходатайствовать перед Ученым советом о досрочном



прекращении срока полномочий декана. Решение о досрочном прекращении срока полномочий принимается на Ученом совете.

Это лишь некоторые положения законодательства РФ, касающиеся деятельности высших учебных заведений, руководителей и преподавателей.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное в выпускной квалификационной работы исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Становление магистратуры в разных странах начиналось не совсем гладко. Такая система образования отталкивала многих абитуриентов, поэтому многие ВУЗы негативно относились к данной системе. Но в процессе модернизации и улучшения этого направления, магистратура значительно популяризировалась. В настоящее время магистратура предоставляет студентам возможность получить более углубленные знания по выбранному направлению, и в дальнейшем дает серьёзные преимущества как при устройстве на работу, так и при занятии научной деятельностью.

2. Анализ первоисточников показывает, что факторы, влияющие на качество обучения в магистратуре, в наиболее общем виде можно подразделить на внешние, внутренние и комбинированные.

К внешним факторам можно отнести: глобализацию, происходящие интеграционные процессы, требования Болонской декларации, национальную политику в сфере образования, повышение требований работодателей, усиление влияния на образовательный процесс внешних структур и т.д. Это далеко не полный перечень внешних факторов, которые могут осуществлять не только положительное, но и негативное влияние на качество образования в вузе.

К внутренним факторам качества обучения в магистратуре относятся, например, ответственность высшего руководства, уровень квалификации, степень свободы профессоро – преподавательского состава (ППС). в выборе методик и технологий обучения, заинтересованность студентов и др.

Комбинированными мы называем факторы, зависящие как от деятельности вуза, так и от его внешней среды (например, уровень оплаты

труда преподавателей; правовая и нормативная база вуза; уровень подготовленности абитуриентов к обучению в вузе).

2. Разработана методика, благодаря которой разработаны анкеты и была построена система анализа, которая позволила организовать исследование и получить достоверную информацию.

3. Анализ результатов мониторингов студентов бакалавриата и магистратуры позволил выявить мотивы обучения в магистратуре, трудности, которые возникают в процессе обучения, а также факторы, которые положительно и негативно влияют на образовательный процесс.

4. Выявлено, что 46,2% студентов не имеют представления о магистратуре. Они не знают, что она из себя представляет и, какие цели и задачи подразумевает. Только студенты, которые изначально, с первого курса бакалавриата, поставили себе цель поступления в магистратуру (8,1%), знают о ней основную информацию и самостоятельно изучают всевозможные источники. Студенты бакалавриата 4 курса мало информированы о предназначении магистратуры, а это в свою очередь влечет за собой низкий процент поступления.

5. В ходе исследования установлены основные факторы, оказывающие положительное влияние на обучение в магистратуре:

- чаще выезжать за рубеж для участия в научных конференциях
- уехать жить и работать за границей;
- ощущение необходимости магистерской подготовки;
- рекомендация родителей;
- работать в столице или областном центре;
- не хочется отставать от других студентов;
- рекомендация своего вуза;
- повысить свой профессиональный уровень;
- более успешно продвигаться по служебной лестнице, сделать карьеру, добиться успеха;
- иметь более престижную работу;

- желание работать над исследованием интересных, сложных проблем;
- стать преподавателем вуза;
- хорошо зарабатывать, получать высокую зарплату;
- работать с высококвалифицированными преподавателями;
- выход из положения при отсутствии хорошей работы;
- установить связи с влиятельными людьми, быть известным.

6. Выявлены причины, по которым многие студенты не хотят продолжать обучение в магистратуре:

- имеются хорошие перспективы работы без обучения в магистратуре;
- жилищные проблемы, негде будет жить;
- не нравится заниматься научно-исследовательской работой;
- материальное положение не позволит выживать;
- намерение поехать учиться или работать за рубеж.

7. Было доказано недостаточное информирование студентов о магистратуре, ее предназначении, целях и задачах.

8. В ходе исследования доказано, что интерес к научной деятельности активно проявляется у 24,3% студентов. Остальные студенты слабо заинтересованы научно-исследовательской деятельностью и не видят в ней никаких перспектив. Большое количество студентов увлечены научной деятельностью. Они работают над научными статьями, публикуют их в различных журналах и сборниках, готовятся выступать на научных конференциях, а многие уже принимали участие. Так же занимаются самостоятельным изучением дополнительных материалов и готовят себя к серьезной научной деятельности. Выявился момент, что интерес к научной деятельности начинает проявлять с середины обучения, причиной этому может быть начало именно профильной подготовки, когда студенты начинают изучать именно те предметы, которые пригодятся им в их будущей работе, хотя не стоит упускать тот момент, что все изученные материалы в процессе обучения пойдут только на пользу.

9. Установлено, что основным мотиватором поступления в магистратуру является получение хорошей высокооплачиваемой работы после окончания обучения. Вторым по важности аспектом является возможность выезжать за границу на научные конференции. И третью позицию занимает мотив, суть которого в том, что студенты еще не определились, чем им заниматься по окончании бакалавриата, и магистратура - это способ не сидеть без дела.

10. Выявлено, что, в целом, материальное положение студентов находится на достаточно хорошем уровне. Конечно основную поддержку оказывают родители, но всё же у многих студентов уже на данном этапе получается совмещать учебу с работой, и я считаю что сильный плюс, так приобретенные теоретические знания можно постепенно применять на практике, что в свою очередь в дальнейшем даст только положительные результаты, но всё же не стоит забывать, что приоритет нужно всё отдавать учебе, ведь без хорошей теоретической базы на практике реализовать весь свой потенциал будет очень трудно, а в некоторых случаях и, вовсе, невозможно.

11. В Пензенском Государственном Университете уже используются различные инструменты для повышения качества обучения, повышения информированности о учебном процессе и усилении мотивации продолжать обучение в магистратуре, такие как: «Институт Студенческих Лидеров» (ИСЛ). Это объединение студентов по интересным им направлениям, таким как: «менеджмент в культуре», «менеджмент в деловом администрировании», «менеджмент в науке», «менеджмент в бизнесе» и студенческая газета Института Экономики и Менеджмента - «Менеджер». Каждый студент может выбрать интересующее его направление и развиваться в нем, это позволяет правильнее оценить и расставить приоритеты на будущее, а также получить дополнительные навыки и компетенции, при этом не нанося ущерб учёбе. Также внедрена система электронного образования ДО ПГУАС. Благодаря этой системе студенты могут проходить тестирование и повышать уровень своих

знаний. На сайте Пензенского Государственного Университета Архитектуры и Строительства представлена вся актуальная информация и события, которые уже произошли либо только планируются. На основании этих инструментов, был разработан ряд мероприятий, благодаря реализации которых можно повысить уровень информированности студентов о процессе обучения в магистратуре, о её преимуществах, тем самым сильнее замотивировать их к поступлению. Это мероприятия такие как: рассылка информации о магистратуре, о учебном процессе, о всех предстоящих событиях и просто полезной информации; проведение лекций о предназначении магистратуры, раскрытии ее целей и задач; привлечение студентов к созданию учебных пособий, к организации учебной деятельности, хорошо и отлично успевающим студентам можно выдавать индивидуальные задания, связанные с отбором и анализом информации по какому-либо вопросу, студенты с удовольствием разбираются в новых понятиях, составляют таблицы и презентации на выбранные темы. Осознание своей важности и полезности в организации учебного процесса повышает мотивацию. Предложенные мероприятия и рекомендации значительно увеличат количество желающих продолжить обучение в магистратуре, положительно скажутся на качестве обучения в магистратуре, а также позволят совершенствовать управление системой обучения магистрантов в университете.

### Библиографический список

1. Аббасова К.Я., Ализаде Х.А.О., Мамедова Р.О. О Вектор науки Тольяттинского государственного университета. // Серия: Педагогика, психология. 2013. № 3 (14). С. 17-19.
2. Абрамовских Н.В., Толмачева В.В. К проблеме развития исследовательских компетенций у студентов, осваивающих магистратуру. // Проблемы и перспективы формирования педагогической культуры у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Департамент образования и молодежной политики; Сургутский государственный педагогический университет; Составитель и научный редактор Абрамовских Н.В. . 2016. С. 13-15.
3. Авакян А.А. Магистратура: история возникновения, достоинства и недостатки. // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 39-44.
4. Анисимова Н.И. О реализации целевого приема в магистратуру (опыт факультета физики). // Вестник Герценовского университета. 2011. № 3. С. 49-51.
5. Белянова О.А. Факультет организаторов народного образования как предтеча современных магистратур в герценовском университете. // Сборник статей и очерков. Частное образовательное учреждение Лингвистический Центр "Тайкун. Санкт-Петербург, 2016. С. 85-90.
6. Горобец Л.Г., Захватова О.В., Камышова Е.В. К вопросу о мотивации поступления в магистратуру по направлению подготовки «социальная работа». // Российский и зарубежный опыт реализации магистерских программ по направлению подготовки "Социальная работа" Материалы V заочной научно-практической конференции с международным участием. Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Историко-социологический институт, кафедра социальной работы; под общей редакцией Л. И. Савинова. 2015. С. 54-58.

7. Горшенин А.Ю. Магистратура как инновационно-ориентированная образовательная среда. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2014. № 4. С. 155-160.
8. Граничина О.А. Современный подход к организации вступительного экзамена в магистратуру по направлению «педагогическое образование». // Герценовские чтения. Начальное образование. 2011. Т. 2. № 1. С. 372-380.
9. Граничина О.А., Езопова С.А. Технология оценки потенциала исследовательской компетенции поступающих в магистратуру. // Герценовские чтения. Начальное образование. 2010. Т. 1. С. 305-312.
10. Гурина А.А., Домашенко А.А. Стоит ли поступать в магистратуру: за и против проблемы и пути решения. // Проект для России Сборник статей участников VII Международного научного студенческого конгресса: электронный ресурс. Научный руководитель: В.И. Бариленко, Ответственные редакторы: О.В. Карамова, А.П. Бувечич. 2016. С. 1276-1280.
11. Гусева И.А. Научная магистратура: мечта или реальность?. // Высшее образование в России. 2012. № 2. С. 9-17.
12. Димитриади Н.А., Карасев Д.Н., Пушкарь О.М., Стуженко Д.Н. Ключевые факторы успеха как ориентиры разработки стратегий привлечения учащихся в магистратуру. // Финансовые исследования. 2017. № 1 (54). С. 145-154.
13. Дмитриев Ю.А. Магистратура как тупик российского высшего образования. // Образование и право. 2013. № 7 (47). С. 24-27.
14. Дмитриев Ю.А. Магистратуру на службу обществу и науке. // Образование и право. 2012. № 5 (33). С. 82-87.
15. Дмитриев Ю.А., Миронов В.О. Магистратуру – на службу инновационному государству и российской науке! // Инновационное



- государство и инновационный человек Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2013. С. 36-40.
16. Дубенчак Г.И., Купрюхин А.И., Джагаров Ю.А. Системный анализ образования рф: магистратура. // Актуальные проблемы модернизации высшей школы Материалы Международной научно-методической конференции. Сибирский государственный университет путей сообщения, НТИ - филиал МГУДТ. 2014. С. 158-161.
17. Дудяшова В.П. Магистратура: проблемы, решения. // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2014. № 2 (22). С. 49-51.
18. Ермакова Ж.А. Магистратура как элемент профессионально-образовательного комплекса региона. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры Материалы Всероссийской научно-методической конференции . 2014. С. 71-75.
19. Закирова Э.И. Информационная поддержка принятия решений при отборе в магистратуру на основе интеллектуальных технологий. // Научно-технический вестник Поволжья. 2013. № 4. С. 151-153.
20. Закирова Э.И. Методика оценки академической и исследовательской компетентности при отборе в магистратуру. // Дискуссия. 2015. № 9 (61). С. 130-134.
21. Закирова Э.И. Отдел управления магистратурой как эффективный механизм в организационно-управленческой структуре вуза. // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. № 19. С. 238-243.
22. Закирова Э.И., Столбов В.Ю. Мультиагентная система поддержки принятия решений при отборе студентов в магистратуру вуза. // Системы управления и информационные технологии. 2014. Т. 55. № 1.1. С. 146-151.
23. Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Магистратура как социальный институт развития экономического мышления. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 32-36.

24. Зинцова М.В. Взаимодействие преподавателя и студента в условиях реализации модели обучения «бакалавриат – магистратура». // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 28. С. 11-14.
25. Игнаткова И.А. Особенности учебной мотивации студентов, поступающих в магистратуру. // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 4-3 (35). С. 62-63.
26. Ковалевский В.А., Бочарова Ю.Ю. Новая магистратура: ответ на вызовы профессиональной реальности. // Сибирский вестник специального образования. 2015. № 2 (15). С. 4.
27. Кувшинов А.А. Организация подготовки к поступлению в магистратуру. // Современные технологии и методики в архитектурно-художественном образовании материалы международной научно-методической конференции. 2016. С. 86-88.
28. Кузнецова В.Н. Магистратура: проблемы становления. // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 45-48.
29. Кузьминова А.В., Гуров В.В. Использование методов ретроспективной и экспертной информации при наборе студентов в магистратуру. // Новые информационные технологии в научных исследованиях материалы XX Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, молодых ученых и специалистов. Рязанский государственный радиотехнический университет. 2015. С. 16-18.
30. Кунтурова Н.Б. Методика формирования структурных групп кандидатов при поступлении в магистратуру с прогнозируемой успешностью их обучения. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Информатика. Телекоммуникации. Управление. 2009. Т. 5. № 86. С. 190-194.
31. Лебедева М.М. Опыт мгимо (у) по созданию совместных магистратур по международным отношениям. // Болонский процесс: проблемы и перспективы сборник статей. под ред. М. М. Лебедевой; орг. и науч.-информ. обеспечение Е. А. Малиновской. Москва, 2006. С. 86-95.

32. Литвинова Е.Ю. Осознаваемые мотивы поступления в магистратуру с точки зрения непрерывного образования. // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития Материалы 11-й международной конференции: 2-ой этап. 2013. С. 207-211.
33. Ложкина И. Марина нежурина: «мы совместными усилиями построили междисциплинарную магистратуру будущего». // Системный администратор. 2016. № 9 (166). С. 84-87.
34. Марголис Н.Ю. Российская магистратура: особенности эволюции и проблемы. // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2014. № 41. С. 157-160.
35. Мельникова А.А., Тукова Е.А. Оценка качества преподавания в многоуровневой системе «бакалавриат-магистратура» в российских вузах. // Фундаментальные и прикладные науки сегодня Материалы IV международной научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Академический». 2014. С. 81.
36. Мельникова А.А., Тукова Е.А. Формирование профессиональных и личностных качеств у выпускников вуза в многоуровневой системе «бакалавриат-магистратура». // Молодежь в науке: Новые аргументы Сборник докладов II-й Международной молодежной научной конференции. Отв. ред. А.В. Горбенко. 2015. С. 124-126.
37. Мохова О.И. Мотивационное поведение студента при поступлении в магистратуру. // Научный альманах Центрального Черноземья. 2014. № 4. С. 130-133.
38. Николаева Е.И. Современные проблемы приема в магистратуру. // В сборнике: Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования сборник материалов Международной научно-практической конференции в 2 томах. Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. 2013. С. 140-142.

39. Овчинкин О.В. Опыт использования тестирования ресурса i-exam.ru при приёме в магистратуру. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 8-3. С. 77-79.
40. Орехова Е.Я., Полунина Л.Н. Педагогическая магистратура в США: структура и содержание образовательных программ. // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2014. Т. 2. № 2. С. 65-69.
41. Павлов А.А. Магистратура и плебейский трибунал у Авла Геллия: к вопросу систематизации римской магистратуры. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2016. № 1 (21). С. 58-70.
42. Пак Х.С., Давыдова А.А. Магистратура как ступень к научной деятельности в непрерывном образовании. // Академия профессионального образования. 2015. № 6 (48). С. 15-20.
43. Пашкевич А.В. Профессиональное самоопределение учащихся школы в условиях перехода на двухуровневое высшее образование «бакалавриат – магистратура». // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2011. № 10. С. 357-362.
44. Пашкевич А.В. Социально-педагогические условия профессионального самоопределения студентов при переходе на двухуровневую систему высшего образования "бакалавриат-магистратуру". // Содействия профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2009. С. 214-218
45. Пашкевич А.В. Социально-педагогические условия профессионального самоопределения студентов при переходе на двухуровневую систему высшего образования «бакалавриат-магистратуру». // Оригинальные исследования. 2012. № 2. С. 40-44.

46. Пискунова Е.В. Исследовательская деятельность обучающихся: бакалавриат, магистратура, аспирантура. // Педагогика. 2010. № 7. С. 58-65.
47. Плотникова О.В., Сынчугова Т.В. Мотивация студентов-выпускников при поступлении в магистратуру. // Литература и культура Дальнего Востока, Сибири и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации Материалы участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Научное электронное издание. Ответственный редактор А.А. Новикова. 2016. С. 206-209.
48. Погосян В.А. Вступительные испытания в магистратуру: отечественный и зарубежный опыт. // Вестник Герценовского университета. 2011. № 3. С. 45-49.
49. Подколзина Л.А., Пудеян Л.А. Определение причин, обуславливающих поступление в магистратуру, с применением методов кластеризации данных. // Информационно-коммуникативная культура: наука и образование Сборник статей . 2016. С. 87-90.
50. Проц А.А., Казаринов А.С. Прикладные бакалавриат и магистратура в национальной рамке квалификаций. // Современные тенденции в фундаментальных и прикладных исследованиях Вторая Международная научно-практическая конференция. 2015. С. 154-157.
51. Ревякина В.И. магистратура - ресурс повышения кадрового потенциала российских вузов. // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10. С. 29-33.
52. Садков Д.В., Товб А.Л., Ципес Г.С. Через магистратуру - к быстрому старту в профессии. // Труды Московского физико-технического института. 2011. Т. 3. № 4 (12). С. 140-145.
53. Северина Ю.В. Магистратура нгпу: опыт личностно-ориентированного обучения. // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 47-51.

54. Семикин В.В., Пашкин С.Б., Курмышов В.М., Минко А.Н. Мотивационное письмо на основе портфолио как заявка бакалавра на поступление в магистратуру. // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4-6. С. 99-101.
55. Семикин В.В., Пашкин С.Б., Минко А.Н. О Некоторых психологических детерминантах успешности поступления бакалавра в магистратуру. // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2015. № 2 (2). С. 54-56.
56. Сенин Н.И. Магистратура и специалитет как база для подготовки научных кадров. // Вестник МГСУ. 2015. № 2. С. 5-6.
57. Смирнов Д.А., Струсь К.А. Магистратура: вопросы реализации и последующего трудоустройства. // НаукаПарк. 2014. № 9 (29). С. 95-100.
58. Соколов А.В. С Чего начинается магистратура? // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1 (17). С. 143-149.
59. Старикова Л.Д., Кротова Е.В., Недумова К.В. Ориентация студентов вуза на поступление в магистратуру. // Евразийский союз ученых. 2014. № 8-4. С. 59-61.
60. Сынчугова Т.В. Мотивация поступления в магистратуру выпускников бакалавриата в изменяющихся условиях. // Образование и культурный капитал Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Научное электронное издание. Главный редактор С.В. Пишун . 2016. С. 40-43.
61. Сяяпова Л.К., Темербекова А.А. Поступление в магистратуру. // Развитие современного образования: теория, методика и практика. 2015. № 4 (6). С. 426-427.
62. Тазидинова Н.М. Социально-педагогические условия профессионального самоопределения студентов при переходе на двухуровневую систему высшего образования «бакалавриат-магистратура». // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. № 7 (49). С. 53-56.

63. Углев В.А., Шаталов К.Г., Холодилов С.В., Холодилова В.А. Система поддержки принятия решений по отбору абитуриентов в магистратуру с элементами прогнозирования результатов обучения нейроиформатика, её приложения и анализ данных. // Материалы XXV Всероссийского семинара. 2017. С. 101-106.
64. Федосеев Н.Ф. К вопросу о существовании полисных магистратур на боспоре. Боспорский феномен: Греки и варвары на Евразийском перекрёстке. // Материалы Международной научной конференции. 2013. С. 25-33.
65. Шахкельдян И.В., Атрощенко Ю.М. Об особенностях реализации учебного процесса в магистратурах химического профиля совершенствование организационной и методической работы университета для повышения качества подготовки по программам высшего образования. // Материалы XLIV учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2017. С. 371-374.
66. Яковлев А.Ю. Бакалавриат, магистратура, аспирантура и докторантура в области государственного и муниципального управления. // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2014. № 27. С. 168-172.

## Приложения

### Приложение 1

#### Сводные результаты анкетного опроса студентов бакалавриата четвертого курса (январь-февраль 2018 гг.)

##### I. Об организации обучения в вузе

Таблица 1.  
Оценка сложности обучения в ВУЗе

№ пп	<i>Насколько легко Вам дается процесс обучения в вузе?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Легко	389	67.4	113	74.3	276	64.9
2	Не совсем легко	12	2.1	9	5.9	3	0.7
3	Тяжело	176	30.5	30	18.8	146	34.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 2.  
Достоинства, полученные в результате обучения

№ пп	<i>Отметьте свои достоинства, накопленные в процессе обучения на бакалавриате</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	свободно владею иностраным языком	9	1.5	5	1.2	4	1.8
2	профессионально владею компьютером	15	2.6	8	4.8	7	3.2
3	хорошо развита предприимчивость	65	11.2	22	13.6	33	5.4
4	хорошо развита коммуникабельность	57	9.8	18	11.3	39	5.6
5	высокие интеллектуальные способности	84	14.5	37	16.1	47	7.9
6	умею влиять на людей	93	16.1	23	15.3	70	15.1
7	высокая успеваемость	57	9.8	16	13.2	41	6.8
8	высокий культурный уровень	62	10.7	12	8.5	50	9.2
9	активное участие в научной работе	6	1.1	2	1.2	4	2.5



10	активное участие в общественной жизни	129	22.3	9	4.8	120	31.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 3.  
Предназначение магистратуры**

№ пп	<i>Как Вы представляете себе предназначение магистратуры? Это...</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Форма получения высокой профессиональной квалификации	73	16.5	33	27.3	40	10.1
2	Возможность поступления в аспирантуру и получения ученой степени кандидата наук	21	7.3	8	2.7	13	6.7
3	Возможность развития личности	54	11.7	15	14.6	39	9.2
4	Способ самоутвердиться	57	10.2	14	13.7	43	9.9
5	Возможность хорошо зарабатывать в дальнейшем	162	27.5	41	28.4	121	27.3
6	Возможность общения с высококвалифицированными специалистами в избранной сфере деятельности	161	27.3	29	24.6	132	28.1
7	Возможность получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы»	49	9.6	12	2.3	37	8.9
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

## II. О мотивах возможного поступления в магистратуру вуза

Таблица 4.

Факторы, оказывающие влияние на целесообразность продолжения обучения в магистратуре

№ пп	Какие факторы, могут оказать влияние на Ваше решение поступать в магистратуру? (расставьте ранги по убыванию значимости: 1-самый важный, 17 – наименее важный)	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	более успешно продвигаться по служебной лестнице, сделать карьеру, добиться успеха	33	4.6	8	5.3	25	8.1
2	иметь более престижную работу	21	4.4	8	4.3	13	5.9
3	повысить свой профессиональный уровень	35	4.8	9	5.4	26	3.2
4	уехать жить и работать за границей	42	6.2	7	5.1	35	7.9
5	чаще выезжать за рубеж для участия в научных конференциях	48	6.9	5	5.8	43	8.1
6	работать в столице или областном центре	32	5.1	8	4.6	24	4.4
7	желание работать над исследованием интересных, сложных проблем	14	4.3	12	5.7	2	2.6
8	работать с высококвалифицированными преподавателями	22	3.7	6	4.3	16	3.4
9	стать преподавателем вуза	15	4.1	4	3.5	11	4.2
10	не хочется отставать от других студентов	27	4.9	7	3.7	20	4.9
11	получение отсрочки от службы в армии	24	4.5	8	5.4	16	4.5
12	установить связи с влиятельными людьми, быть известным	15	3.5	9	4.6	6	1.9
13	хорошо зарабатывать, получать высокую зарплату	18	4.1	12	4.7	6	1.9
14	рекомендация своего вуза	24	4.8	3	3.2	21	4.7
15	рекомендация родителей	39	5.1	3	3.2	36	4.9
16	ощущение необходимости магистерской подготовки	30	5.3	5	3.8	25	4.5

17	выход из положения при отсутствии хорошей работы	14	3.7	9	4.6	5	1.8
	Итого:	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 5.

**Причины нежелания поступать в магистратуру**

№ пп	Укажите причины нежелания некоторых студентов поступать в магистратуру?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Материальное положение не позволит выживать	14	6.8	6	5.7	8	4.2
2	Жилищные проблемы, негде будет жить	22	8.1	13	11.2	9	4.3
3	Имеются хорошие перспективы работы без обучения в магистратуре	229	34.7	68	42.1	161	31.6
4	Намерение поехать учиться или работать за рубеж	9	2.6	4	4.6	5	2.1
	Не нравится заниматься научно-исследовательской работой	63	11.7	21	13.5	42	10.2
	Другие причины	240	36.1	40	23.1	200	39.8
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**III. Об исследовательской деятельности студента**

Таблица 6.

**Прочтение пособий о магистратуре**

№ пп	Читали ли Вы какие-нибудь учебные пособия о магистратуре?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	24	8.3	8	7.2	16	8.9
2	Нет	553	91.7	144	92.8	409	91.1
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 7.**  
**Научные достижения студентов бакалавриата**

№ пп	<i>Какие у вас есть научные достижения?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	участвовали в конкурсах научно-исследовательских работ студентов	28	29.6	13	41.3	15	43.1
2	участвовали в конкурсах грантов на проведение исследований	9	18.2	5	7.5	4	9.8
3	опубликовали статью в научном журнале	38	49.1	12	49.1	26	48.1
4	являюсь именованным стипендиатом	2	2.1	2	2.1	0	0
	Итого	77	100.0	32	100.0	45	100.0

**Таблица 8.**  
**Участие научных работ студентов в конкурсах**

№ пп	<i>Участие Ваших научных работ в конкурсах</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	94	16.2	27	17.7	67	15.7
2	Нет	483	83.8	125	82.3	358	84.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 9.**  
**Количество отправленных на конкурс работ**

№ пп	<i>Если посылали, то сколько?</i>	Все ВУЗы	Все ВУЗы(кроме Пензы)	ВУЗы Пензы

		человек	%	человек	%	человек	%
1	1-2	93	49.1	51	68.5	42	42.2
2	3-5	62	35.9	12	15.2	50	42.7
3	5-7	29	9.4	16	11.5	13	9.8
4	8 и более	12	5.6	4	5.8	8	5.3
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

**Таблица 10.**

**Наличие у студентов опубликованных работ**

№ пп	<i>Имеете ли Вы уже опубликованные работы (статьи, доклады)?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	196	24.3	83	62.8	113	23.9
2	Нет	381	75.7	69	37.2	312	76.1
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 11.**

**Количество опубликованных студентами работ**

№ пп	<i>Если да, то сколько?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	1-2	93	52.2	51	72.4	42	43.8
2	3-5	62	26.9	12	11.6	50	49.2
3	5-7	29	13.8	16	19.5	13	4.1
4	8 и более	12	9.1	4	4.5	8	1.9
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

**Таблица 12.**

**Издания, в которых опубликованы работы студентов**

№ пп	<i>В каких изданиях опубликованы результаты ваших исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	сборники научных трудов	64	31.1	28	41.6	36	32.5
2	материалы научных конференций	27	14.9	13	6.3	14	10.5
3	внутривузовские журналы/ газеты	59	30.6	12	6.1	47	56.4
4	межвузовские журналы/ газеты	29	16.1	23	38.2	6	3.3
5	авторитетные журналы перечня ВАК и др.	17	7.3	7	1.8	10	5.3
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

**Таблица 13.**

**О помощи студентам при возникновении проблем с научно-исследовательскими работами**

№ пп	<i>При возникновении проблемных вопросов при выполнении научно-исследовательских работ к кому Вы обращаетесь за советом?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	к коллегам-студентам	64	34.3	28	37.3	36	33.1
2	К научному руководителю	27	14.6	13	14.5	14	11.8
3	к любому преподавателю на кафедре	68	36.2	12	12.4	47	48.9
4	к аспирантам и магистрантам кафедры	29	14.1	23	35.5	6	8.1
5	другие варианты	17	5.8	7	6.3	10	11.1
	Итого	196	100.0	83	100.0	113	100.0

**Таблица 14.**

**Время, уделяемое студентами на самостоятельное освоение учебного материала**

№ пп	<i>Сколько в среднем времени Вы уделяете самостоятельному освоению учебного материала?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Менее 1 часа в день	433	77.3	96	63.1	337	71.4
2	2-3 часа	102	20.3	34	27.6	68	20.2
3	Более 4 часов	42	2.4	25	9.2	17	8.4
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 15.**

**Готовность студентов к самостоятельной исследовательской деятельности**

№ пп	<i>Насколько хорошо Вы подготовлены к самостоятельной исследовательской деятельности?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	способен к самостоятельному поиску, обработке и использованию информации	17	16.2	8	9.8	9	8.74
2	способен выступить с научным докладом на конференции	264	43.1	69	36.4	195	58.63
3	способен писать статьи в журналы	156	29.5	71	45.6	85	24.13
4	другое	60	12.2	7	8.2	53	13.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 16.**

**Время начала научно-исследовательской работы под руководством преподавателей**

№		Все ВУЗы	Все	ВУЗы Пензы
---	--	----------	-----	------------

пп	<i>С какого курса Вы начали заниматься научно-исследовательской работой под руководством преподавателей?</i>			ВУЗы(кроме Пензы)			
		человек	%	человек	%	человек	%
1	С 1	44	6.1	15	7.1	29	4.1
2	Со 2	38	5.2	16	8.4	22	3.9
3	С 3	96	11.2	35	17.1	61	8.4
4	С 4	350	79.2	47	39.2	303	81.3
5	Еще не принимал участие	49	7.1	45	38.2	4	1.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 17.**

**Отношение студентов к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану**

№ пп	<i>Как Вы относитесь к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Положительно	324	63.6	83	65.8	241	72.6
2	Отрицательно	253	36.4	69	34.2	184	27.4
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 18.**

**Критерии выбора тем научных исследований**

№ пп	<i>Чем был обусловлен выбор Вами тем научных исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	выполняемые исследования являются продолжением предыдущих курсовых работ	48	5.3	12	8.2	36	29.1



2	темы исследования были предложены преподавателем	156	30.2	83	58.2	79	13.3
3	тема исследований близка научным интересам кафедры	142	30.4	21	13.5	121	37.4
4	меня лично интересовали темы	159	34.1	49	27.1	110	26.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 19.**

**Затруднения при работе над темами исследований**

№ пп	<i>Испытываете ли Вы затруднения при работе над темами исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	169	26.8	84	61.4	95	15.7
2	нет	408	73.1	71	38.6	337	84.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 20.**

**Причины затруднений при проведении исследований**

№ пп	<i>Если испытываете затруднения в проведении исследований, то чем они вызваны?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	несоответствием заданий, полученным ранее, знаниям	125	22.3	21	17.4	104	31.2
2	несоответствием тем будущей профессиональной деятельности	256	48.5	84	46.1	172	37.1
3	несоответствием тем моим научным интересам	84	13.1	40	21.1	44	10.5
4	трудоемкостью экспериментальной части	96	17.1	15	16.4	81	22.2

	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0
--	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

#### IV. О материальном положении студента

Таблица 21.

##### Оценка студентами своего материального положения

№ пп	<i>Ваше материальное положение</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Не испытываю материальных трудностей	123	21.3	57	37.5	66	15.5
2	Хватает денег на все необходимое	439	76.1	89	58.4	350	82.3
3	Тяжелое материальное положение	15	2.6	6	4.1	9	2.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 22.

##### Совмещение обучения с работой

№ пп	<i>Совмещаете ли Вы обучение в ВУЗе с работой в какой-либо организации?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	129	23.3	54	39.5	75	15.5
2	нет	448	76.7	101	60.5	347	84.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 23.

##### Участие в финансируемой работе над грантом

№ пп	<i>Участвуете ли Вы в финансируемой работе над грантом, или в разработке научных проектов?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	123	22.3	57	40.5	66	17.5
2	нет	429	77.7	89	59.5	350	82.5

	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0
--	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

**Таблица 24.  
Наличие стипендии у студентов**

№ пп	<i>Получаете ли вы стипендию?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	141	25.8	39	40.9	102	16.5
2	нет	436	74.1	116	59.1	320	83.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 25.  
Жилищное положение студентов**

№ пп	<i>Ваше жилищное положение</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Живу в общежитии	257	49.3	54	36.2	203	46.1
2	Живу с родителями	96	16.1	14	14.2	82	19.5
3	Снимаю жилье	112	18.4	16	15.3	96	20.2
4	Имею комнату в коммунальной квартире	0	0	0	0	0	0
5	Имею собственное жилье	54	12.2	44	33.3	10	14.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 26.  
Основные доходы студентов**

№ пп	<i>Ваши основные доходы</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Помогают родители	382	62.2	84	69.1	298	59.1
2	Заработная плата по месту работы	47	13.1	12	7.4	35	17.3
3	Временные заработки	29	6.3	15	8.1	14	4.2
4	Стипендия	56	17.1	16	8.2	40	19.2
5	Другой вариант	14	3.2	4	3.2	10	2.1
	Итого	577	100.0	152	100	425	100.0

### V. Об организации личной деятельности студента

Таблица 27.

#### Тип используемого еженедельника

№ пп	<i>Каким видом еженедельника или записной книги Вы пользуетесь?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	обыкновенный блокнот	43	6.2	21	13.3	22	4.1
2	зарубежный еженедельник (тайм- менеджер)	89	13.1	33	21.2	55	11.3
3	еженедельник студента (покупной)	283	48.1	15	10.1	269	48.1
4	специально разработал для себя еженедельник	14	4.1	8	2.1	6	1.2
5	электронная записная книжка	120	26.1	61	44.1	59	13.1
6	не пользуюсь записной книжкой	96	17.4	12	4.2	84	16.2
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 28.

#### Планирование дня

№		Все ВУЗы	Все ВУЗы(кроме Пензы)	ВУЗы Пензы
---	--	----------	--------------------------	------------

пп	<i>Планируете ли Вы свой день?</i>			Пензы)			
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да, планирование дня помогает мне ничего не забыть и всё сделать вовремя	156	29.2	12	9.5	144	42.3
2	да, я стараюсь планировать свой день, однако не всегда получается это делать	132	28.1	16	11.3	116	37.1
3	детальному планированию каждого дня я не придаю особого значения	171	31.4	84	48.1	87	15.3
4	нет, не уделяю ежедневному планированию особого внимания	98	15.3	53	25.1	45	4.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 29.

**Наличие плана жизни и деловой карьеры**

№ пп	<i>Составляли ли вы для себя план жизни и деловой карьеры?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да, я составил(а) для себя такой план	59	15.1	12	14.5	47	12.5
2	У нас в вузе целенаправленно учат данной форме самоорганизации в целях более осознанного подхода к планированию деловой карьеры	286	51.3	48	19.3	238	62.1
3	нет, хотел(а) бы составить, однако не знаю как это сделать	53	14.3	41	17.1	12	5.1
4	нет, план жизни и деловой карьеры не составлял(а), поскольку даже не знаю о чем идёт речь	126	22.3	75	48.1	51	18.3
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

Таблица 30.

**О системе планирования и контроля**

№ пп	<i>Задумывались ли Вы когда-нибудь над тем, что из-за отсутствия четкой системы планирования и контроля Вы не сможете добиться многого?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да, я об этом думал(а), но ничего менять в своей жизни не могу	123	20.3	57	36.5	66	15.3
2	часто замечаю, что не успеваю сделать намеченное, хотя времени было достаточно	439	76.4	89	5.3	350	81.6
3	я над этим работаю: изучаю книги по персональному менеджменту, веду ежедневник	14	3.3	6	5.2	9	3.1
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**VI. Немного о себе**

**Таблица 31.**

**Распределение студентов по полу**

№ пп	<i>Ваш пол</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	мужской	123	21.3	66	40.5	57	17.5
2	женский	454	78.7	89	59.5	365	82.5
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 32.**

**Возраст студентов**

№ пп	<i>Ваш возраст</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	17-18	0					

2	19-20	542	93.9	141	92.1	401	94.5
3	21-23	35	6.1	14	7.9	21	5.5
4	24-25	0					
5	Более 25	0					
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 33.  
Курс обучения студентов**

№ пп	<i>Укажите, на каком курсе Вы учитесь</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	1						
2	2						
3	3						
4	4	577	100	152	100	425	100
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 34.  
Семейное положение студентов**

№ пп	<i>Ваше семейное положение</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Холост (не замужем)	577	100	152	100	425	0
2	Женат (замужем)						
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 35.  
Наличие детей у студентов**

№ пп	<i>Наличие детей</i>	Все ВУЗы	Все ВУЗы(кроме Пензы)	ВУЗы Пензы

		человек	%	человек	%	человек	%
1	Не имею детей	577	100	152	100	425	0
2	Ожидаю ребенка (в положении)						
3	Один ребенок						
4	Двое детей						
5	Трое и более детей						
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0

**Таблица 36.**  
**Будущая профессия студентов**

№ пп	<i>Ваша будущая профессия</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Инженер	261	45.2	45	41.4	216	42.8
2	Экономист или менеджер	248	42.3	38	25.9	210	42.3
3	Юрист	22	3.2	12	7.6	10	6.2
4	Педагог	46	7.3	35	25.1	11	8.7
	Итого	577	100.0	152	100.0	425	100.0



**Приложение 2**

**Сводные результаты анкетного опроса студентов магистратуры первого курса (январь-февраль 2018 гг.)**

**I. Об организации обучения в вузе**

Таблица 1.  
Оценка сложности обучения в ВУЗе

Таблица 2.

№ пп	<i>Насколько легко Вам дается процесс обучения в вузе?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Легко	201	65.4	108	72.3	93	64.8
2	Не совсем легко	12	4.1	8	6.6	4	1.1
3	Тяжело	4	30.5	1	19.1	3	34.1
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Достоинства, полученные в результате обучения**

№ пп	<i>Отметьте свои достоинства, накопленные в процессе обучения на бакалавриате</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	свободно владею иностранным языком	9	1.5	5	1.2	4	1.8
2	профессионально владею компьютером	15	2.6	8	4.8	7	3.2
3	хорошо развита предприимчивость	65	11.2	22	13.6	33	5.4
4	хорошо развита коммуникабельность	57	9.8	18	11.3	39	5.6
5	высокие интеллектуальные способности	84	14.5	37	16.1	47	7.9
6	умею влиять на людей	93	16.1	23	15.3	70	15.1
7	высокая успеваемость	57	9.8	16	13.2	41	6.8
8	высокий культурный уровень	62	10.7	12	8.5	50	9.2
9	активное участие в научной работе	6	1.1	2	1.2	4	2.5

10	активное участие в общественной жизни	9	22.3	9	4.8	120	31.5
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**II. О мотивах возможного поступления в магистратуру вуза**  
**III. Об исследовательской деятельности студента**

**Таблица 6.**

**Прочтение пособий о магистратуре**

№ пп	<i>Читали ли Вы какие-нибудь учебные пособия о магистратуре?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	217	100	117	100	100	8.9
2	Нет	0	0	0	0	0	0
	Итого	217	100.0	117	100.0	425	100.0

**Таблица 7.**

**Научные достижения студентов магистратуры**

№ пп	<i>Какие у вас есть научные достижения?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	участвовали в конкурсах научно-исследовательских работ студентов	69	18.2	40	41.3	29	43.1
2	участвовали в конкурсах грантов на проведение исследований	19	29.6	14	7.5	5	9.8
3	опубликовали статью в научном журнале	127	49.1	61	49.1	66	48.1
4	являюсь именным стипендиатом	2	2.1	2	2.1	0	0
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 8.**  
**Участие научных работ студентов в конкурсах**

№ пп	<i>Участие Ваших научных работ в конкурсах</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	98	16.2	55	17.7	43	15.7
2	Нет	119	83.8	62	82.3	57	84.3
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 9.**  
**Количество отправленных на конкурс работ**

№ пп	<i>Если посылали, то сколько?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	1-2	68	49.1	17	68.5	51	42.2
2	3-5	62	35.9	36	15.2	28	42.7
3	5-7	73	9.4	61	11.5	12	9.8
4	8 и более	14	5.6	5	5.8	9	5.3
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 10.**  
**Наличие у студентов опубликованных работ**

№ пп	<i>Имеете ли Вы уже опубликованные работы (статьи, доклады)?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Да	217	100	117	100	100	100
2	Нет	0	0	0	0	0	0
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 11.**  
**Количество опубликованных студентами работ**

№ пп	<i>Если да, то сколько?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	1-2	98	52.2	78	72.4	20	43.8
2	3-5	42	26.9	21	11.6	21	49.2
3	5-7	70	13.8	46	19.5	44	4.1
4	8 и более	7	9.1	2	4.5	5	1.9
	Итого	217	100.0	83	100.0	100	100.0

**Таблица 12.**  
**Издания, в которых опубликованы работы студентов**

№ пп	<i>В каких изданиях опубликованы результаты ваших исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	сборники научных трудов	5	31.1	3	41.6	2	32.5
2	материалы научных конференций	5	14.9	3	6.3	2	10.5
3	внутривузовские журналы/ газеты	63	30.6	42	6.1	21	56.4
4	межвузовские журналы/ газеты	79	16.1	46	38.2	33	3.3
5	авторитетные журналы перечня ВАК и др.	65	7.3	23	1.8	42	5.3
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 13.

**О помощи студентам при возникновении проблем с научно-исследовательскими работами**

№ пп	<i>При возникновении проблемных вопросов при выполнении научно-исследовательских работ к кому Вы обращаетесь за советом?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	к коллегам-студентам	26	34.3	15	37.3	11	33.1
2	К научному руководителю	124	14.6	76	14.5	48	11.8
3	к любому преподавателю на кафедре	51	36.2	15	12.4	36	48.9
4	к аспирантам и магистрантам кафедры	9	14.1	7	35.5	2	8.1
5	другие варианты	7	5.8	4	6.3	3	11.1
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 14.

**Время, уделяемое студентами на самостоятельное освоение учебного материала**

№ пп	<i>Сколько в среднем времени Вы уделяете самостоятельному освоению учебного материала?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Менее 1 часа в день	38	77.3	29	63.1	9	71.4
2	2-3 часа	116	20.3	34	27.6	82	20.2
3	Более 4 часов	63	2.4	54	9.2	9	8.4
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 15.

**Готовность студентов к самостоятельной исследовательской деятельности**

№ пп	<i>Насколько хорошо Вы подготовлены к самостоятельной исследовательской деятельности?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	способен к самостоятельному поиску, обработке и использованию информации	116	43.1	40	36.4	76	58.6
2	способен выступить с научным докладом на конференции	21	16.2	11	9.8	10	8.7
3	способен писать статьи в журналы	68	29.5	55	45.6	13	24.1
4	другое	12	12.2	11	8.2	1	13.5
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 16.**

**Время начала научно-исследовательской работы под руководством преподавателей**

№ пп	<i>С какого курса Вы начали заниматься научно-исследовательской работой под руководством преподавателей?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	С 1	217	100	117	100	100	100
2	Со 2	0	0	0	0	0	0
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 17.**

**Отношение студентов к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану**

№ пп	<i>Как Вы относитесь к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%

1	Положительно	217	100	117	100	100	100
2	Отрицательно	0	0	0	0	0	0
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 18.**  
**Критерии выбора тем научных исследований**

№ пп	<i>Чем был обусловлен выбор Вами тем научных исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	выполняемые исследования являются продолжением предыдущих курсовых работ	12	5.3	8	8.2	4	29.1
2	темы исследования были предложены преподавателем	25	30.2	18	58.2	7	13.3
3	тема исследований близка научным интересам кафедры	13	30.4	8	13.5	5	37.4
4	меня лично интересовали темы	167	34.1	83	27.1	84	26.2
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 19.**  
**Затруднения при работе над темами исследований**

№ пп	<i>Испытываете ли Вы затруднения при работе над темами исследований?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	16	26.8	9	61.4	7	15.7
2	нет	201	73.1	108	38.6	93	84.3
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 20.**  
**Причины затруднений при проведении исследований**

№ пп	<i>Если Вы испытываете затруднения в проведении исследований, то чем они вызваны?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	несоответствием заданий, полученным ранее, знаниям	104	48.5	39	17.4	65	31.2
2	несоответствием тем будущей профессиональной деятельности	2	21.3	1	46.1	1	37.1
3	несоответствием тем моим научным интересам	15	13.1	3	21.1	12	10.5
4	трудоемкостью экспериментальной части	96	17.1	74	16.4	22	22.2
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

#### IV. О материальном положении студента

**Таблица 21.**  
**Оценка студентами своего материального положения**

№ пп	<i>Ваше материальное положение</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Не испытываю материальных трудностей	49	21.3	36	37.5	13	15.5
2	Хватает денег на все необходимое	165	76.1	79	58.4	86	82.3



3	Тяжелое материальное положение	3	2.6	2	4.1	1	2.2
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 22.**  
**Совмещение обучения с работой**

№ пп	<i>Совмещаете ли Вы обучение в ВУЗе с работой в какой-либо организации?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	206	76.7	113	39.5	93	84.6
2	нет	9	23.3	2	60.5	7	15.4
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 23.**  
**Участие в финансируемой работе над грантом**

№ пп	<i>Участвуете ли Вы в финансируемой работе над грантом, или в разработке научных проектов?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	19	22.3	15	40.5	4	17.5
2	нет	198	77.7	102	59.5	96	82.5
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 24.**  
**Наличие стипендии у студентов**

№ пп	<i>Получаете ли вы стипендию?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да	38	25.8	6	40.9	32	16.5
2	нет	179	74.1	111	59.1	68	83.5
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 25.**  
**Жилищное положение студентов**

№ пп	<i>Ваше жилищное положение</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Живу в общежитии	14	49.3	10	36.2	4	46.1
2	Живу с родителями	25	16.1	15	14.2	10	19.5
3	Снимаю жилье	152	18.4	80	15.3	72	20.2
4	Имею комнату в коммунальной квартире	0	0	0	0	0	0
5	Имею собственное жилье	26	12.2	12	33.3	14	14.2
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 26.**  
**Основные доходы студентов**

№ пп	<i>Ваши основные доходы</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Помогают родители	10	62.2	84	69.1	5	59.1
2	Заработная плата по месту работы	152	13.1	12	7.4	61	17.3
3	Временные заработки	15	6.3	14	8.1	1	4.2
4	Стипендия	38	17.1	6	8.2	32	19.2

5	Другой вариант	2	3.2	1	3.2	1	2.1
	Итого	217	100.0	117	100	100	100.0

### V. Об организации личной деятельности студента

Таблица 27.

#### Тип используемого еженедельника

№ пп	Каким видом еженедельника или записной книги Вы пользуетесь?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	обыкновенный блокнот	2	6.2	1	13.3	1	4.1
2	зарубежный еженедельник (тайм-менеджер)	9	13.1	5	21.2	4	11.3
3	еженедельник студента (покупной)	116	48.1	32	10.1	84	48.1
4	специально разработал для себя еженедельник	8	4.1	2	2.1	6	1.2
5	электронная записная книжка	65	26.1	63	44.1	2	13.1
6	не пользуюсь записной книжкой	17	17.4	14	4.2	3	16.2
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 28.

#### Планирование дня

№ пп	Планируете ли Вы свой день?	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да, планирование дня помогает мне ничего не забыть и всё сделать вовремя	184	29.2	115	9.5	69	42.3
2	да, я стараюсь планировать свой день, однако не всегда получается это делать	26	28.1	11	11.3	15	37.1
3	детальному планированию каждого дня я не	10	31.4	1	48.1	10	15.3

	придаю особого значения						
4	нет, не уделяю ежедневному планированию особого внимания	7	15.3	1	25.1	6	4.3
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 29.

**Наличие плана жизни и деловой карьеры**

№ пп	<i>Составляли ли вы для себя план жизни и деловой карьеры?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да, я составил(а) для себя такой план	10	15.1	7	14.5	3	12.5
2	У нас в вузе целенаправленно учат данной форме самоорганизации в целях более осознанного подхода к планированию деловой карьеры	174	51.3	80	19.3	94	62.1
3	нет, хотел(а) бы составить, однако не знаю как это сделать	3	14.3	1	17.1	2	5.1
4	нет, план жизни и деловой карьеры не составлял(а), поскольку даже не знаю о чем идёт речь	20	22.3	17	48.1	3	18.3
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 30.

**О системе планирования и контроля**

№ пп	<i>Задумывались ли Вы когда-нибудь над тем, что из-за отсутствия четкой системы планирования и контроля Вы не сможете добиться многого?</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	да, я об этом думал(а), но ничего менять в своей жизни не могу	25	20.3	10	36.5	15	15.3

2	часто замечаю, что не успеваю сделать намеченное, хотя времени было достаточно	176	76.4	95	5.3	81	81.6
3	я над этим работаю: изучаю книги по персональному менеджменту, веду ежедневник	16	3.3	12	5.2	4	3.1
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

## VI. Немного о себе

Таблица 31.

Распределение студентов по полу

№ пп	<i>Ваш пол</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	мужской	75	21.3	24	40.5	51	17.5
2	женский	142	78.7	93	59.5	59	82.5
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

Таблица 32.

Возраст студентов

№ пп	<i>Ваш возраст</i>	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	17-18	0					
2	19-20	0					
3	21-23	189	93.9	113	92.1	76	94.5
4	24-25	28	6.1	4	7.9	24	5.5
5	Более 25	0					
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 33.  
Курс обучения студентов**

№ пп	Укажите, на каком курсе Вы учитесь	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	1	217	100	117	100	100	100
2	2						
3	3						
4	4						
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 34.  
Семейное положение студентов**

№ пп	Ваше семейное положение	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Холост (не замужем)	204	96.3	111	95.2	93	94.8
2	Женат (замужем)	13	3.7	6	4.8	7	5.2
	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0

**Таблица 35.  
Наличие детей у студентов**

№ пп	Наличие детей	Все ВУЗы		Все ВУЗы(кроме Пензы)		ВУЗы Пензы	
		человек	%	человек	%	человек	%
1	Не имею детей	217	100	117	100	100	0
2	Ожидаю ребенка (в положении)						
3	Один ребенок						
4	Двое детей						
5	Трое и более детей						

	Итого	217	100.0	117	100.0	100	100.0
--	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------