

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

**АПРОБАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Учебно-методическое пособие
для аспирантов

Пенза 2014

УДК 378.00.891

ББК 72я73

А76

Рекомендовано Редсоветом университета

Рецензент – кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Менеджмент»
И.С. Чемезов (ПГУАС)

Апробация и внедрение результатов диссертационного
А76 исследования: учеб.-метод. пособие для аспирантов / С.Д. Резник,
О.А. Сазыкина. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 28 с.

Рассматриваются требования к документам, подтверждающим внедрение результатов диссертационного исследования. Подготовлено на основе нормативных положений и замечаний Министерства образования и науки РФ, обобщения опыта работы диссертационных советов.

Пособие подготовлено на кафедре «Менеджмент» и предназначено для аспирантов, научных руководителей и консультантов, членов диссертационных советов.

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2014

© Резник С.Д., Сазыкина О.А., 2014

ВВЕДЕНИЕ

Практическую значимость результатов диссертационного исследования необходимо подтвердить справками или актами о внедрении.

Внедрение полученных научных результатов как важный элемент доверия и высокой оценки диссертации может осуществляться по следующим основным направлениям:

- внедрение в производственную деятельность предприятий и организаций;

- внедрение в научную деятельность, использование в научных отчетах и других видах научной деятельности;

- внедрение в учебный процесс (в вузе, техникуме, школе и т.п.) и др.

От качества справок или актов о внедрении зависит оценка практической значимости результатов диссертационного исследования.

Однако, во многих диссертационных работах отмечается слабое обоснование практической значимости результатов, отсутствие реальных сдвигов, которые произошли или могут произойти в результате внедрения. Аспирантами допускаются серьезные ошибки при подготовке справок и актов о внедрении результатов диссертационной работы.

Довольно часто соискатели не видят разницы между понятиями «апробация» и «внедрение». Эти понятия нельзя назвать синонимами. Зачастую в текстах авторефератов и диссертаций пишут, например, так: «Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие автора в работе конференций, практической работе в качестве учителя в школах...». Через публикации может осуществляться распространение результатов, через участие в работе конференций возможно обсуждение результатов и распространение тоже. И только через использование результатов в деятельности организаций можно говорить об их внедрении.

В этой связи представляется необходимым предложить методические рекомендации по подготовке документов, характеризующих апробацию и внедрение результатов диссертационных работ.

Методической базой рекомендаций являются результаты проверок деятельности диссертационных советов, проведенных ВАК и опубликованных в ее Бюллетенях, научные статьи ученых, связанных с экспертизой диссертационных работ.

1. АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Об апробации проводимого исследования диссертант должен позаботиться сразу же после утверждения темы диссертации.

Можно с уверенностью сказать, что успешная апробация – залог успеха самого исследования.

К сожалению, довольно часто аспиранты и соискатели ставят в один ряд апробацию и внедрение результатов своего исследования. Хотя эти понятия нельзя назвать синонимами. Зачастую в текстах авторефератов и диссертаций пишут, например, так: «Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие автора в работе конференций, практической работе в качестве учителя в школах...». Через публикации может осуществляться распространение результатов, через участие в работе конференций возможно обсуждение результатов и распространение тоже. И только через собственно практическую работу возможна апробация результатов, но это еще необходимо обосновать.

Апробация – слово латинского происхождения, дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств». В современном понимании апробация – это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов исследования.

Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Апробация результатов научных исследований – вид научной деятельности, состоящий в проведении проверки результатов научных исследований в целях установления их пригодности для достижения конкретных целей.

Апробация результатов исследования может осуществляться в виде:

- обсуждения докладов соискателя на научных конференциях, совещаниях;
- публикации научных результатов в ведущих рецензируемых журналах;
- направление записок-предложений в руководящие государственные и общественные органы;
- получения рецензий от авторитетных организаций или ученых;
- беседы с практическими работниками, своими коллегами и др.

В роли судей, критиков и оппонентов выступают компетентные ученые и практики, научные и педагогические коллективы и аудитории. Именно в этом кругу можно получить откровенную и объективную оценку проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций. Апробация стимулирует ученого к углублению исследования, поиску для этого новых источников.

Выступления на конференциях и других научных форумах играют и другую положительную роль – помогают исследователю самоутвердиться, приобрести опыт научной дискуссии, полемики, подготовиться к выступлению и ответам на вопросы на самом ответственном для диссертанта научном собрании – диссертационном совете при защите диссертации.

2. СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ (ВНЕДРЕНИЕ) РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Как правило, результаты диссертационного исследования должны иметь не только теоретическое, но и практическое значение. Эту сторону работы желательно подтвердить свидетельствами о реализации результатов работы.

Сферы использования результатов исследования могут быть разными.

Прежде всего, члены диссертационного совета, эксперты ВАК оценят реализацию работы в реальной деятельности предприятия и организаций отрасли производства, на примере которой осуществлено исследование. Можно привести следующие формулировки справок о внедрении результатов исследования в реальную деятельность предприятия.

Пример 1. Результаты диссертационного исследования Баулина А.В. на тему «Развитие организационных структур управления предприятий строительного комплекса», представленного на соискание ученой степени кандидата экономических наук, использованы в практике деятельности областного Департамента строительства и дорожного хозяйства Правительства Пензенской области в виде:

– *практического применения механизма развития организационных структур управления предприятий строительного комплекса, предложенного в диссертационной работе для Департамента строительства и дорожного хозяйства Правительства Пензенской области;*

– *практических рекомендаций по развитию организационных структур управления предприятий, направленных на максимальное использование личностных качеств и возможностей специалистов функциональных подразделений, способствующих более полному раскрытию их управленческих способностей;*

– *предложений по рациональному использованию имеющихся организационных, экономических и социально-психологических резервов развития организационных структур управления предприятий строительного комплекса, добиваясь при этом экономии от снижения трудоемкости, от сокращения потерь рабочего времени.*

Использование результатов диссертационной работы позволяет формировать и развивать организационные структуры управления предприятий строительного комплекса Пензенской области в условиях трансформации экономической системы.

Пример 2. Рассмотренные на заседании совета директоров ЗАО «Строительно-монтажный трест «Волгоградстройгаз» результаты, полученные Т.П. Соколовой в рамках диссертационного исследования на тему «Механизмы управления системой организации труда управленческого персонала предприятий нефтегазостроительного комплекса»,

имеют реальное практическое значение для предприятия. Работа выполнялась в период с 2004 по 2006 г. и была направлена на повышение эффективности организации труда руководителей и специалистов предприятия.

К наиболее существенным результатам исследования относятся:

- Разработка методики оценки уровня рационализации труда управленческого персонала, позволяющая проанализировать: уровень использования рабочего времени, организацию рабочих мест и условий труда; работоспособность и трудовую отдачу; состояние делопроизводства и составления служебных документов; эффективность проведения деловых совещаний и на основании этого улучшить организацию труда на предприятии;

- Обоснование факторов, влияющих на формирование системы рационализации труда управленческого персонала предприятия, что позволило выполнить оценку фактического состояния организации труда руководителей и специалистов в ЗАО «Строительно-монтажный трест «Волгоградстройгаз».

- Улучшение организации труда на предприятии за счет использования авторской методики оценки уровня рационализации труда управленческого персонала.

- Разработка Программы внутрифирменной переподготовки руководителей и специалистов с привлечением квалифицированных преподавателей из вузов и ведущих предприятий, направленной на повышение квалификации управленческого резерва на выдвижение и содержащей предложенные автором методы персонального менеджмента.

В соответствии с предложениями Т.П. Соколовой проведена следующая работа по формированию системы рационализации труда управленческого персонала в ЗАО «Строительно-монтажный трест «Волгоградстройгаз»:

- Пересмотрено распределение функций в службе по управлению персоналом с целью учета направлений рационализации управленческого труда.

- Утверждено новое Положение о проведении аттестации управленческого персонала, в котором учтены критерии оценки труда работников, разработанные в диссертации.

- В службе по управлению персоналом определены новые функции по контролю организации труда руководителей и специалистов, в которые включены: подготовка данных для аттестационной оценки качества труда управленческого персонала и учету трудового вклада, что в целом повысило мотивирующую роль результатов исследования в работе управленческого персонала.

В целом рационализация труда управленческого персонала положительно отразилась на экономической деятельности предприятия, позволила получить положительный годовой экономический эффект в размере 1,2 млн рублей.

Проводимые мероприятия осуществлялись на основе подготовленного с участием Т.П. Соколовой приказа по ЗАО «Строительно-монтажный трест «Волгоградстройгаз». Разработанные Т.П. Соколовой рекомендации приняты к внедрению на уровне службы по управлению персоналом, а также отдела труда и заработной платы.

Пример 3. *Совет директоров ОАО «АК Домостроитель», рассмотрев результаты научных и практических исследований, полученных Е.В. Дурандиной, в рамках диссертационного исследования на тему: «Выбор вариантов формирования кластерной системы на предприятиях строительной сферы», отмечает актуальность, научную и практическую значимость проведенных исследований для нашего предприятия.*

В итоге внедрения результатов работы в ОАО «АК Домостроитель», с 2002 года основные показатели их деятельности улучшились за счет: объединения организационно-экономических переделов в своей деятельности, определения мотивационного механизма вовлечения предприятий в кластерную систему, разработки обобщающей модели и практических рекомендаций по размещению строительного предприятия в кластерной системе.

На настоящий период суммарный годовой фактический экономический эффект составил 115,12 тыс. рублей.

После окончательного внедрения и реализации этих научных разработок годовой расчетный экономический эффект составил 234,70 тыс. рублей.

Другой важной сферой реализации результатов исследования может быть сфера науки, например, использование научных результатов соискателя при подготовке научных отчетов к исследованиям, выполненным по заказам федеральных или региональных органов управления, других грантодержателей и имеющих номера государственной регистрации. Примерами справок о внедрении результатов исследования в научную деятельность могут быть следующие.

Пример 4. *Результаты диссертационного исследования Малаховой Т.Ю. нашли отражение в подготовке научно-исследовательских работ, выполненных кафедрой «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства с участием автора в рамках программ Министерства образования и науки РФ, а именно в научно-техническом отчете, выполненном по аналитической ведомственной целевой программе "Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)" по проекту: «Научно-методическое обеспечение системы управления высшим учебным заведением на основе мониторинга*

содержания деятельности и организации работы с руководящими кадрами высших учебных заведений» (№ гос. регистр. 01200603693, 2006 г.), использованы следующие направления диссертационного исследования Малаховой Т.Ю.:

- система управления высшим учебным заведением;
- содержание деятельности и моделирование качеств высших руководящих кадров: ректоров, проректоров;
- система управления развитием профессиональной карьерой ректоров;
- особенности состава ректоров высших учебных заведений РФ;
- ключевые этапы карьерного развития ректоров;
- внутривузовская система управления профессиональной карьерой управленческих кадров;
- организация личного труда ректоров вузов.

В научно-техническом отчете, выполненном по программе: «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования» по проекту «Оценка влияния качественного состава и содержания работы ректоров (ректорского и проректорского корпуса) на результативность научной и учебной деятельности подведомственных вузов Минобрнауки России» (№ гос. регистр. 01200405055, 2004 г.)

Пример 5. Положения диссертации нашли отражение в научно-исследовательских работах, выполненных Пензенским государственным университетом архитектуры и строительства с участием автора в рамках программ Минобрнауки и науки РФ, в частности:

- в научно-техническом отчете, выполненном по аналитической ведомственной целевой программе "Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)" по проекту: «Научно-методическое обеспечение системы управления высшим учебным заведением на основе мониторинга содержания деятельности и организации работы с руководящими кадрами высших учебных заведений» (№ гос. регистр. 01200603693, 2006 г.), использованы следующие материалы диссертационного исследования Шестерниной О.И., в том числе:

- в разделе 1, п. 1.4 – процесс и результаты моделирования качеств деканов факультетов;
- в разделе 2, п. 2.3 – особенности состава деканов факультетов вузов РФ;

В разделе 5 — содержание деятельности деканского корпуса высших учебных заведений, в разделе 7, п. 7.3.2 – анализ организации личного труда деканов факультетов;

- в научно-техническом отчете, выполненном по программе: «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования» по проекту «Оценка влияния качественного состава и

содержания работы ректоров (ректорского и проректорского корпуса) на результативность научной и учебной деятельности подведомственных вузов Минобробразования России» (№ гос. регистр. 01200405055, 2004 г.), использованы материалы диссертационного исследования в разделах (№1, п. 1.3; № 2, п. 2.4), освещающих деканскую деятельность в вузе.

Отдельные положения диссертационной работы О.И. Шестерниной «Развитие системы управления факультетом высшего учебного заведения», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, апробированы в ходе обучения деканского корпуса в ряде вузов России в 2005–2007гг., в частности:

- в Кемеровском государственном сельскохозяйственном институте.
- в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства;

Использование результатов диссертационной работы позволило повысить эффективность деятельности деканского корпуса и более успешно решать задачи по развитию систем управления факультетами в изменяющихся условиях рыночной экономики.

И, наконец, третьей сферой, где приветствуется внедрение научных результатов, является сфера образования, например, учебный процесс высшего учебного заведения. Внедрение в этой сфере может быть осуществлено в виде использования результатов работы при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций, программ учебных курсов и др. Примерами таких справок могут быть следующие.

Пример 6. Результаты диссертационной работы Бузаевой Е.Г. «Управление организационной культурой промышленных предприятий как социально-экономической системой» внедрены в учебный процесс Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. В частности:

- Внедрены в учебный процесс при изучении студентами факультета «Экономика, менеджмент и информатика» специальностей «Менеджмент организации», «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет и аудит» дисциплин:

Курс «Менеджмент»: использована концепция организационной культуры, национальные и отраслевые особенности организационной культуры, развитие организационной культуры, влияние организационной культуры на организационную эффективность;

Курс «Теория организации»: учтен комплекс элементов организационной культуры при рациональном проектировании организации;

Курс «Организационное поведение»: использована разработанная автором система организационной культуры на предприятиях;

- Методологические подходы соискателя применены социологическим центром Пензенского государственного педагогического университета

им. В.Г. Белинского при изучении организационной культуры факультета «Экономика, менеджмент и информатика».

– Предложенная автором программа совершенствования жизнедеятельности промышленных предприятий через развитие организационной культуры нашла отражение в курсе переподготовки и повышения квалификации специалистов в рамках получения второго высшего образования, в форме тренинг-курсов, семинаров обучения персонала без отрыва от производства и программ консультирования административного управленческого персонала.

Пример 7. Результаты диссертационной работы Боброва В.А. "Механизмы самоорганизации современной семьи в России" внедрены в практику учебной деятельности Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, в частности:

– В региональный компонент учебных планов специальностей 080507 "Менеджмент организации", 080502 "Экономика и управление на предприятии (по отраслям)", 080111 "Маркетинг" Института экономики и менеджмента ПГУАС введена дисциплина "Управление семейной экономикой", читаемая в восьмом семестре в объеме 48 аудиторных часов.

– С 2003 года в учебном процессе используется дополненное и переработанное учебное пособие с грифом Министерства образования Российской Федерации: Резник С.Д., Бобров В.А. Управление семейной экономикой: Учебное пособие. – М.: Экономика, 2003. – 439 с.

– В 2005 году издано и используется в учебном процессе учебное пособие с грифом Учебно- методического объединения вузов России по образованию в области менеджмента: Резник С.Д., Бобров В.А., Егорова Н.Ю. Менеджмент в домашнем хозяйстве. – Пенза: ПГАСА, 2005. – 583 с.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СПРАВКАМ (АКТАМ) О ВНЕДРЕНИИ

В приложениях к диссертации обязательно должны присутствовать справки или акты о внедрении результатов диссертационного исследования. Каждый экземпляр такого документа должен быть засвидетельствован необходимыми подписями и печатями. Подобные справки повышают уровень доверия к диссертации, свидетельствуют об апробации полученных научных результатов в реальной практике и их полезности.

Содержание справки или акта о внедрении должно отражать конкретные положения работы, которые используются в деятельности предприятий, организаций или в учебном процессе. При этом желательно, чтобы были приведены конкретные документы, принятые в организациях по результатам диссертационного исследования, а также сроки и исполнители данных поручений (например, ссылка на конкретный приказ по организации).

4. ТИПИЧНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО СПРАВКАМ О ВНЕДРЕНИИ

Характерными недостатками оформления актов и справок о внедрении результатов исследования является отсутствие возможности по тексту справки установить¹:

1) что реализовано – недостаточны сведения о специфических особенностях (признаках) реализованного научного результата и/или не указаны реквизиты документа (например, научной публикации), содержащего необходимую информацию;

2) в каком виде реализовано – не указаны документы или процессы, являющиеся формами реализации научного результата, либо документы названы, но отсутствуют их реквизиты;

3) кто является реализатором научного результата – в тексте акта не указаны соответствующие данные;

4) как найти документы, упомянутые в пунктах 1) и 2), – приведенных реквизитов недостаточно;

5) в случае реализации на предприятии: каким образом о научном результате стало известно предприятию.

В документах о внедрении, если они подготовлены поспешно, неубедительно, не упоминаются сроки реализации, полученные в ходе внедрения результаты (техничко-экономические, социальные, научные, учебные и др.), отсутствуют количественные оценки результатов внедрения.

Нередко соискатель, выполняющий исследование производственной проблемы, справками о внедрении акцентирует внимание на внедрение в учебный процесс вуза – использование результатов в учебниках, пособиях, методических указаниях, хотя главное внимание нужно обратить на внедрение в производство, для которого, и предназначено его диссертационное исследование.

Объекты внедрения порой не внушают доверия: малые семейные предприятия, небольшие фирмы, их справки не свидетельствуют о высокой практической значимости результатов диссертационного исследования.

¹ Справочник члена диссертационного совета ДС 212 259 05 при Таганрогском государственном радиотехническом университете. – Таганрог: ТГРТУ, 2005.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Подготовьте проекты справок о внедрении результатов Вашего диссертационного исследования в производство, учебный процесс или научную деятельность.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Как можно реализовать результаты диссертационного исследования?
2. Как оформляется справка или акт о внедрении?
3. Назовите типичные замечания по справкам о внедрении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внедрение результатов исследований понимается как их использование в деятельности конкретных организаций или учреждений. Оно может быть оформлено в виде акта или справки о внедрении результатов исследования, подписано руководителем организации и скреплено печатью.

Результаты диссертационного исследования могут быть внедрены:

- в производственную деятельность организаций;
- в научную деятельность организаций;
- в учебный процесс высших и средних учебных заведений, общеобразовательных школ и др.

Аспирантам следует обратить внимание на ошибки, которые могут быть допущены при подготовке справок и актов о внедрении результатов диссертационной работы. К ним относятся:

- отсутствие сведений о специфических особенностях (признаках) реализованного научного результата;
- отсутствие реквизитов документа, содержащего информацию о внедрении результатов исследования;
- не сообщается о документах или процессах, являющихся формами реализации научного результата;
- не показано, кто является реализатором научного результата;
- не упоминаются сроки реализации результатов диссертационного исследования;
- не отмечаются полученные в ходе внедрения результаты (техно-экономические, социальные, научные, учебные и др.) и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аспирант вуза: технологии научного творчества и преподавательской деятельности [Текст] / С.Д. Резник. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 477 с.
2. Валеев, Г. Повышение качества научной экспертизы по социогуманитарным наукам [Текст] / Г. Валеев // Вестник высшей школы. – 2005. – № 5. – С. 38.
3. Вершинина, Н.А. Современное диссертационное исследование по педагогике: Оценка качества [Текст]: книга для эксперта / Н.А. Вершинина. – Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2006.
4. Диссертационный менеджмент в вопросах и ответах [Текст] / Н.И. Аристер, С.Д. Резник, О.А. Сазыкина; под ред. Ф.И. Шамхалова. – М., 2011. – 256 с. + CD-R.
5. Докторант вуза: особенности научного творчества, подготовки и защиты диссертации [Текст]: учебник / С.Д. Резник. – Пенза: ПГУАС, 2012. – 480 с.
6. Загузов, Н.И. Система подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров в России [Текст] / Н.И. Загузов // Вестник высшей школы. – 2007. – №3. – С. 24-35.
7. Изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. №74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» [Текст] // Бюллетень ВАК. – 2006. – №4.
8. Информация о результатах проверки деятельности диссертационных советов [Текст] // Бюллетень ВАК. – 2006. – №3. – С. 8-12.
9. Информация о результатах проверки деятельности диссертационных советов [Текст] // Бюллетень ВАК. – 2006. – №2. – С. 11-14.
10. Климов, Е.А. О некоторых нежелательных традициях в работе диссертационных советов по педагогическим и психологическим наукам [Текст] / Е.А. Климов // Бюллетень ВАК. – 2002. – №1. – С. 22-28.
11. Криворученко, В. Ни одной докторской диссертации вне признанной научной школы [Текст] / В. Криворученко // Вестник высшей школы. – 2007. – №2. – С. 10-14.
12. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст]: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф.А. Кузин. – 6-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2006. – 224 с.
13. Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 836 [Текст].

14. Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 [Текст].

15. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 января 2014 г. № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // www.vak.ed.gov.ru.

16. Райзберг, Б.А. Диссертация и ученая степень [Текст]: пособие для соискателей / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2013.

17. Резник, С.Д. Как защитить свою диссертацию [Текст] / С.Д. Резник. – М., 2013. – 347 с.

18. Резник, С.Д. Организационно-методические регламенты диссертационного совета [Текст]: практическое пособие/ С.Д. Резник.. – Пенза: ПГУАС, 2011.

19. Розин, В. Виды научных работ и критерии их оценки [Текст] / В. Розин // Вестник высшей школы. – 2002. – № 9. – С. 34, № 10. – С. 42.

20. Садков, В. О качестве диссертаций и порядке их защиты [Текст] / В. Садков // Вестник высшей школы. – 2004. – №2. –С. 24-26.

21. Ситаров, В. Прямая обязанность научных руководителей [Текст] / В. Ситаров // Вестник высшей школы. – 2007. – №4. – С. 13-15.

22. Справочник члена диссертационного совета ДС 212 259 05 при Таганрогском государственном радиотехническом университете [Текст]. – Таганрог: ТГРТУ, 2005.

23. Ткаченко, Е.В. Диссертационный совет по педагогике (проблемы управления) [Текст] / Е.В. Ткаченко //Образование и наука. – 2003. – №2. – С. 68-80.

24. Управление диссертационным советом [Текст] / Н.И. Аристер, С.Д. Резник. – 4-е изд., доп. и перераб. – М., 2011. – 319 с.

25. Фельдштейн, Д.И. Диссертационное исследование в области педагогики и психологии: современное состояние и пути повышения качества [Текст] / Д.И. Фельдштейн // Высшее образование сегодня. – 2008. – №2 – С. 59-66.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Примеры справок о внедрении результатов
исследования в производство

СПРАВКА

**о внедрении результатов диссертационной работы
«Методологические подходы к организационно-экономическому
развитию экологического домостроения» аспиранта Волгоградского
государственного архитектурно-строительного университета
Никифоровой Марины Евгеньевны**

Материалы диссертационного исследования аспиранта Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета Никифоровой Марины Евгеньевны на тему: «Методологические подходы к организационно-экономическому развитию экологического домостроения» использованы при разработке проекта «Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года».

В стратегии нашли отражение следующие положения диссертационной работы:

1. Результаты научных исследований по снижению остроты социальной жилищной проблемы, которые основаны на создании государственно-частного партнерства, как приоритетной формы организации экологического домостроения.

2. Рекомендации по освоению парковой зоны Средне-Ахтубинской поймы посредством строительства в близлежащих районах экологически чистого жилья, сохраняющего окружающую среду охраняемой зоны.

3. Организационно-экономическая модель развития экологического домостроения, позволившая оптимизировать отношения между субъектами жилищного строительства в рамках реализации ОЦП «Жилище» на 2007-2010 гг.

4. Рекомендации по использованию средств Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Волгоградской области для разработки и внедрения инновационных технологий в жилищном строительстве.

Начальник управления территориального
развития Комитета экономики
Администрации Волгоградской области,
кандидат экономических наук
заслуженный строитель РФ

В.Г.Поляков

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы «Методологические подходы к организационно-экономическому развитию экологического домостроения» аспиранта Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета
Никифоровой Марины Евгеньевны

Результаты диссертационной работы аспиранта Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета Никифоровой Марины Евгеньевны на тему «Методологические подходы к организационно-экономическому развитию экологического домостроения» используются в деятельности предприятия «Волгоградстрой комплекс», участвующего в реализации Волгоградской Областной целевой программы «Жилище» на 2007-2010 гг. А именно:

1. Рекомендации по развитию малоэтажного жилищного строительства позволили увеличить объем строительства доступного жилья на 200 кв.м. ежеквартально.

2. Предложенная организационно-экономическая модель развития экологического домостроения позволила оптимизировать отношения между субъектами при строительстве жилых домов и привлечь дополнительные финансовые средства в размере 8,7 млн. руб.

3. Разработанная организационно-экономическая модель развития экологического домостроения позволили повысить доступность жилья для граждан со средним доходом за счет использования предложенных мер государственной поддержки.

4. В результате применения предложенных в диссертационной работе организационно-экономических механизмов развития экологического домостроения и схемы финансирования с привлечением венчурных фондов достигнутый суммарный экономический эффект составил 12 млн. руб.

Основные выводы, положения и рекомендации диссертационного исследования использованы при разработке положений стратегической политики развития предприятия на 2007-2015 гг.

Генеральный директор ООО «ВСК»
ООО «Волгоградстройкомплекс»

В.С.Крупца

Примеры справок о внедрении результатов
исследования в учебный процесс

Справка о внедрении

Материалы диссертации аспиранта Никифоровой М.Е. на тему «Методологические подходы к организационно-экономическому развитию экологического домостроения» используются кафедрой «Экономическая теория и экономическая политика» Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета в преподавании учебных дисциплин:

1. ГСЭ.Ф.11. «Экономическая теория» для специальностей 071900 (230201.65) – «Информационные системы и технологии», 060800 (080502.65) – «Экономика и управление на предприятии»: теоретические положения об экономических циклах, зависимости уровня научно-технического прогресса, технологических укладов и этапов развития экономики в целом и экономики жилищного строительства в частности; особенности факторов производства на индустриальном и постиндустриальном этапе развития общества.

2. СД Ф 01.2* «Управление региональным рынком жилья» для специальности 060400 (080105.65) – «Финансы и кредит»: управление развитием экологического домостроения; предпосылки и факторы по целесообразности развития малоэтажного строительства в регионах; результаты анализа и прогнозные результаты по состоянию жилищного строительства в России и Волгоградской области; рекомендации по совершенствованию финансирования малоэтажного жилищного строительства, включая средства венчурных фондов; оценка социальной и эколого-экономической эффективности развития экологического домостроения.

3. ОПД.Ф.08 «Мировая экономика» для специальности 060800 (080502.65) – «Экономика и управление на предприятии»: черты постиндустриализации, одной из которых является экологизация, гуманизация общественного производства; сравнительные характеристики развития жилищного строительства в развитых и развивающихся странах; ранжирование стран мира в зависимости от разработки и имитации инновационных технологий.

Материалы обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономической теории и экономической политики Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета (протокол № 10 от 23.06.2007 г.).

СПРАВКА
о внедрении результатов
диссертационной работы С.Н. Макаровой «Управление трудовым
потенциалом руководителей-женщин»

Результаты диссертационной работы Макаровой Светланы Николаевны «Управление трудовым потенциалом руководителей-женщин» внедрены в практику деятельности Пензенского государственного университета архитектуры и строительства. В частности:

1. Внедрены в практику деятельности Института экономики и менеджмента Пензенского ГУАС в виде:

– «Комплексной системы непрерывной практической подготовки студенток управленческих и экономических специальностей к практической деятельности» – внутривузовской системы эффективной профессиональной подготовки студенток – будущих руководителей, позволяющей повысить уровень адаптации студенток, а также их конкурентоспособность, уверенность и стабильность в условиях современной социально-экономической среды;

– Практических рекомендаций студенткам управленческих и экономических специальностей высших учебных заведений: «Как добиться успеха в управлении».

2. Внедрены в учебный процесс при изучении студентами дисциплин:

– «Управление персоналом»: вопросы повышения квалификации руководителей-женщин, мотивационных особенностей женского управленческого труда, специфики женского стиля руководства;

– «Организационное поведение»: особенность работы руководителей-женщин с персоналом, использование ролевого подхода к управленческой деятельности женщин, а также модели качеств современной женщины-руководителя;

– «Персональный менеджмент»: рекомендации по совершенствованию организации трудовой деятельности руководителей-женщин, включающие правила эффективного использования рабочего времени, эффективной организации рабочих мест и условий труда;

– «Управление семейной экономикой»: проблемы карьеры женщины и семейного благополучия (совмещения профессиональной и семейной ролей женщин, распределения семейных забот и обязанностей).

Заместитель директора
Института экономики и менеджмента
Пензенского государственного университета
архитектуры и строительства
к.э.н., доцент

И.А. Игошина

Примеры справок о внедрении результатов
исследования в научную деятельность

СПРАВКА

о внедрении результатов

диссертационной работы О.А. Сазыкиной «Внутривузовская система формирования и развития управленческого потенциала», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах (экономические науки) (научный руководитель – д.э.н., профессор Резник С.Д.)

Результаты диссертационной работы Сазыкиной Ольги Анатольевны «Внутривузовская система формирования и развития управленческого потенциала» использованы в научной деятельности Пензенского государственного университета архитектуры и строительства.

Например, в научно-техническом отчете по выполненному по программе Минобрнауки России «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования» проекту «Разработка и реализация внутривузовской системы формирования, обучения и развития управленческого потенциала высшей школы Российской Федерации» (№ гос. регистр.01200103655, 2001-2002гг.) использованы следующие материалы диссертационного исследования О.А. Сазыкиной:

1. Результаты социологического опроса 400 заведующих кафедрами высших учебных заведений России.

2. Модель внутривузовской системы формирования и развития управленческого персонала, основной целью которой является обеспечение соответствия квалификации и профессиональных навыков требованиям, предъявляемым к руководителям вуза, исходя из изменений во внешней среде, внедрения новых технологий обучения студентов, направленных на поддержание конкурентоспособности и имиджа вуза на рынке образовательных учреждений

3. С использованием результатов диссертационного исследования подготовлен сборник положений «Методическое обеспечение внутривузовской системы формирования, обучения и развития управленческого персонала высших учебных заведений». Пенза: ПГАСА, 2003. – 80с., которые одобрены Министерством образования РФ и за подписью первого заместителя А.Ф. Киселева, направлен для практического использования в вузы Российской Федерации.

Проректор по научной работе,
д.т.н., профессор

А.П. Прошин

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы Т.Ю.Малаховой на тему: «Система управления профессиональной карьерой ректорского корпуса высших учебных заведений»

Результаты диссертационного исследования Малаховой Т.Ю. нашли отражение в подготовке научно-исследовательских работ, выполненных кафедрой «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства с участием автора в рамках программ Министерства образования и науки РФ:

– научно-техническом отчете, выполненном по аналитической ведомственной целевой программе "Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)" по проекту: «Научно-методическое обеспечение системы управления высшим учебным заведением на основе мониторинга содержания деятельности и организации работы с руководящими кадрами высших учебных заведений» (№ гос. регистр. 01200603693, 2006 г.) использованы следующие направления диссертационного исследования Малаховой Т.Ю.:

- система управления высшим учебным заведением;
- содержание деятельности и моделирование качеств высших руководящих кадров: ректоров, проректоров;
- система управления развитием профессиональной карьерой ректоров; особенности состава ректоров высших учебных заведений РФ;
- ключевые этапы карьерного развития ректоров;
- внутри вузовская система управления профессиональной карьерой управленческих кадров; организация личного труда ректоров вузов.

-научно-техническом отчете, выполненном по программе: «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования» по проекту «Оценка влияния качественного состава и содержания работы ректоров (ректорского и проректорского корпуса) на результативность научной и учебной деятельности подведомственных вузов Минобразования России» (№ гос. регистр.01200405055, 2004 г.)

Результаты диссертационного исследования использовались при подготовке коллективом кафедры «Менеджмент» следующих рекомендаций:

1. Методические рекомендации по укреплению управленческой вертикали в высшем учебном заведении и работе с резервом на выдвижение;
2. Методические рекомендации по государственной аттестации руководящих работников высших учебных заведений.

Материалы диссертационной работы были использованы при подготовке ряда конференций, организованных Пензенским ГУ АС: «Организационные, экономические и социальные проблемы управления высшим учебным заведением» (Пенза, ПГУАС, совместно с ПДЗ, 2005, 2006, 2007 гг.),

«Управление в социальных и экономических системах» (Пенза, ПГУАС, совместно с РИО ПГСХА, 2005, 2006, 2007г) и др.

Результаты исследования отражены в монографии: Резник С.Д., Сазыкина О.А., Макарова С.Н., Малахова Т.Ю. Пути усиления влияния ректорского корпуса на результаты учебной и научной деятельности высших учебных заведений: монография. – Пенза: ПГУАС, 2005.

Проректор по научной работе и инновациям
Пензенского государственного университета
архитектуры и строительства
д.т.н., профессор

Т.И. Баранова

СПРАВКА
о внедрении результатов
диссертационной работы Т.Ю.Малаховой
«Система управления профессиональной карьерой ректорского корпуса
высших учебных заведений», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 05.13.10 – Управление в социальных и
экономических системах (экономические науки) (научный руководитель – д.э.н.,
профессор С.Д. Резник)

Результаты диссертационного исследования Малаховой Т.Ю. нашли отражение в подготовке научно-исследовательских работ, выполненных кафедрой «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства с участием автора в рамках программ Министерства образования и науки РФ:

- научно-техническом отчете, выполненном по аналитической ведомственной целевой программе "Развитие научного потенциала высшей школы (2006 – 2008 годы) по проекту: «Научно-методическое обеспечение системы управления высшим учебным заведением на основе мониторинга содержания деятельности и организации работы с руководящими кадрами высших учебных заведений» (№ гос. регистр. 01200603693, 2006 г.) использованы следующие направления диссертационного исследования Малаховой Т.Ю.:

- в разделе 1, п. 1.3 – система управления высшим учебным заведением; п. 1.4. - содержание деятельности и моделирование качеств высших руководящих кадров: ректоров, проректоров; и. 1.5.- система управления развитием профессиональной карьерой ректоров.

- в разделе 2, п. 2.1 – особенности состава ректоров высших учебных заведений РФ;

- в разделе 3, п. 3.1 – ключевые этапы карьерного развития ректоров;

- в разделе 7, п. 7.2.4 – внутри вузовская система управления профессиональной карьерой управленческих кадров; 7.3.1. – организация личного труда ректоров вузов.

- научно-техническом отчете, выполненном по программе: «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования» по проекту «Оценка влияния качественного состава и содержания работы ректоров (ректорского и проректорского корпуса) на результативность научной и учебной деятельности подведомственных вузов Минобрнауки России» (№ гос. регистр. 01200405055, 2004 г.) использованы материалы диссертационного исследования в разделах (№1, п. 1.2; № 2. п. 2.1), освещающих ректорский корпус вузов. В рамках данного отчета были подготовлены методические рекомендации по совершенствованию личной организации ректоров и проректоров высших учебных заведений.

Пензенским государственным университетом архитектуры и строительства и кафедрой «Менеджмент» были организованы конференции, затрагивающие различные проблемы управления в вузе: «Организационные, экономические и социальные проблемы управления в высших учебных заведениях» и др.

Результаты исследования – особенности состава ректорского корпуса, его карьерное развитие использованы при подготовке коллегии Рособрашнания по вопросу «О состоянии и мерах по улучшению работы с руководящими кадрами и формированию кадрового резерва в подведомственных Рособразованшо учреждениях» (протокол заседания Коллегии №3 от 21 марта 2006 года)

Использование результатов диссертационной работы позволило повысить эффективность деятельности высшего учебного заведения в целом, посредством внедрения предложенных рекомендаций более успешно решать задачи по развитию системы управления профессиональной карьерой ректорского корпуса в изменяющихся условиях рыночной экономики.

Министр образования и науки
при Правительстве Пензенской области

О.В. Мельниченко

Памятка аспиранту

ОШИБКИ АСПИРАНТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПРАВОК И АКТОВ О ВНЕДРЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ:

- отсутствие сведений о специфических особенностях (признаках) реализованного научного результата;
- отсутствие реквизитов документа, содержащего информацию о внедрении результатов исследования;
- не сообщается о документах или процессах, являющихся формами реализации научного результата;
- не показано, кто является реализатором научного результата;
- не упоминаются сроки реализации результатов диссертационного исследования;
- не отмечаются полученные в ходе внедрения результаты (технико-экономические, социальные, научные, учебные и др.) и др.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
2. СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ (ВНЕДРЕНИЕ) РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
3. ТРЕБОВАНИЯ К СПРАВКАМ (АКТАМ) О ВНЕДРЕНИИ	12
4. ТИПИЧНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО СПРАВКАМ О ВНЕДРЕНИИ	13
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.....	14
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	15
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	16
ПРИЛОЖЕНИЯ	18
Памятка аспиранту.....	26

Учебное издание

Резник Семен Давыдович
Сазыкина Ольга Анатольевна

АПРОБАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебно-методическое пособие для аспирантов

В авторской редакции
Верстка Н.А. Сазонова

Подписано в печать 06.08.14. Формат 60x84x/16/
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл. печ.л. 1,63. Уч.-изд.л. 1,75. Тираж 80 экз.
Заказ № 255.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28