

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

Л.А. Королева, А.Г. Вазерова, Е.А. Макеева

XX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ

Рекомендовано Редсоветом университета
в качестве учебного пособия для студентов,
обучающихся по направлению 54.03.01 «Дизайн»

Пенза 2014

УДК 94 (47) (075.8)
ББК 63.3 (2) Я73
К68

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор
кафедры «История и философия»
С.Д. Морозов (ПГУАС);
кандидат исторических наук, доцент
кафедры «Философия, культурология
и история» Пензенского филиала
РГУИТП Р.З. Бареева

Королева Л.А.

К68 XX век в истории России: учеб. пособие /Л.А. Королева,
А.Г. Вазерова., Е.А. Макеева. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 160 с.

Представлен краткий курс лекций по дисциплине «История», тесты для самоконтроля и проверки остаточных знаний, даты важнейших исторических событий, а также глоссарий с основными терминами.

Учебное пособие подготовлено на кафедре «История и философия» и предназначено для студентов, обучающихся по направлению 54.03.01 «Дизайн» дисциплина «История».

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2014
© Королева Л.А., Вазерова А.Г.,
Макеева Е.А., 2014

ВВЕДЕНИЕ

Историческая наука – это только научная, теоретическая форма общественной памяти, задача которой – не только описывать прошлое и воспевать героев, но и анализировать это прошлое, вскрывать неудачи и ошибки, исследовать характер развития народа, извлекать уроки из прошлого для лучшего понимания настоящего и предвидения будущего, для формирования личности и познания самого человека.

Исторические знания и понимание прошлого необходимы каждому члену общества и в практическом, прагматическом смысле. Для того, чтобы дать верную оценку событиям, политическим партиям и деятелям, быть в состоянии определить свою собственную жизненную позицию, осознать свои собственные интересы, чтобы не быть марионеткой в руках разного рода политических проходимцев необходимо знать и понимать как функционирует общество, на каких принципах строится политическая и экономическая деятельность людей, какова роль и значение общественных структур, в том числе государства, политических и деловых элит, что они могут сделать, а чего не могут, даже если и пожелают, от чего зависит поведение основной массы населения в тех или иных исторических обстоятельствах и что может сделать индивид, чтобы всегда чувствовать себя человеком, личностью.

Курс отечественной истории в негуманитарных вузах является, прежде всего, мировоззренческим, нацеленным на формирование личности студента, его мировоззрения и самосознания. Социогуманитарная подготовка молодых специалистов осуществляется за счет системного подбора гуманитарных дисциплин, отвечающих интересам, как личности, так и общества. Студенты должны получить достаточно полное представление о философии, экономической теории, социологии, политологии, психологии, культурологии. Однако эти знания должны опираться на прочную историческую подготовку, т.к. без собранного и обобщенного историками фактического материала изучение вышеперечисленных наук становится беспредметным. Не преуменьшая их роли в социогуманитарном образовании студентов, подчеркнем, что в современных условиях значение изучения истории резко возрастает.

У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны, история. Но, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

Уже С.М. Соловьев и другие историки XIX в. были убеждены в том, что своеобразие отечественной истории было предопределено природно-географическими особенностями страны и, в частности, ее огромными просторами и пограничным положением между Европой и Азией. Последнее неизбежно превращало Россию в своеобразное мутагенное пространство, в цивилизационный «котел», переваривавший (в различной мере и формах) многообразное, противоречивое воздействие Запада и Востока.

Высшая школа должна готовить высококвалифицированных специалистов, умеющих решать профессиональные задачи на уровне последних достижений мировой науки и техники и вместе с тем стать интеллектуалами, в русской традиции – интеллигентами, т.е. культурными, духовно богатыми людьми, профессионально занимающимися творческим умственным трудом, развитием и распространением культуры.

Необходимость овладения такими качествами относится к молодым специалистам как гуманитарного, так и естественного профиля. Человек, усвоивший только узкопрофессиональные знания и навыки, может быть только ремесленником, без овладения достижениями человечества в духовной области его невозможно считать интеллектуально развитым, интеллигентным, культурным.

Социогуманитарная подготовка молодых специалистов осуществляется за счет системного подбора гуманитарных дисциплин, отвечающих интересам, как личности, так и общества. Студенты должны получить достаточно полное представление о философии, экономической теории, социологии, политологии, психологии, культурологии.

Однако эти знания должны опираться на прочную историческую подготовку, т.к. без собранного и обобщенного историками фактического материала изучение вышеперечисленных наук становится беспредметным. Не преуменьшая их роли в социогуманитарном образовании студентов, подчеркнем, что в современных условиях значение изучения истории резко возрастает.

Прежде всего, любой грамотный человек должен знать историю своего отечества, жизнь и дела своих отцов, дедов и прадедов. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил здесь до нас, не знать и не помнить об их трудах, славе, заблуждениях и ошибках. Мы получили от них не только материальное, но и духовное наследство, и пользуемся всем как само собой разумеющимся.

Усвоение исторического опыта, знаний и методов мышления, выработанных предшествующими поколениями, позволяет на этой основе направлять всю практическую деятельность настоящего. Наше прошлое – это наша интеллектуальная собственность, с которой нужно обращаться так же бережно, как и с материальной. История – это людская жизнь, которая уже закончилась, ее уже никто и никогда не вернет и не переделает. У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны, история. Но, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

В данном учебном пособии авторы, с учетом современного уровня исторической науки, последовательно представляют сложные, противоречивые исторические процессы в России, руководствуясь принципами объективности и историзм. В учебном пособии рассматриваются наиболее важные проблемы, определяющие пути исторического развития России XX века.

Тема 1 ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

После смерти Александра III либеральная общественность, представленная главным образом дворянами-земцами, рассчитывала на возобновление прерванных в 1880-е гг. реформ. Однако Николай II, вступивший на престол в 1894 г., был чужд идей реформаторства и пытался, насколько это оказывалось возможным, следовать самодержавным заветам своего отца. Необходимость промышленной модернизации России вынуждала царя считаться с реформистски настроенными сановниками, и, прежде всего, с С.Ю. Витте (1892-1903 гг. – министр финансов, в 1905-1906 гг. – председатель Совета Министров). Но свою опору царь видел в традиционалистах (министр внутренних дел В.К. Плеве и др.), выступавших за незыблемость самодержавных порядков и сословности. Сам Витте в начале века, также был еще сторонником самодержавия. Его усилия были сосредоточены, прежде всего, на индустриализации страны (источниками которой служили выкупные крестьянские платежи, винная монополия, косвенные налоги, протекционизм, иностранный капитал), а отсюда – на денежной реформе (1897 г.), ограниченном социальном реформаторстве в пользу рабочих.

Но эти меры (и особенно возникшие планы реформирования общины) вызывали сопротивление консерваторов и послужили причиной отставки Витте с поста министра финансов. Отказ от политики реформ лишь загонял «внутрь» нерешенные проблемы.

Основной силой, оказывающей давление на царизм с целью проведения политики реформ, являлось полевевшее (за счет притока интеллигенции) и организационно оформлявшееся либеральное движение.

В 1903 г. возникли «Союз земцев-конституционалистов» (П.А. Генден, С.Н. Трубецкой, Д.Н. Шилов) и «Союз освобождения» (П.Н. Милюков, В.Д. Набоков, И.Н. Петрункевич, П.Б. Струве). Левый «освобожденческий» либерализм в отличие от земского, безусловно, отрицал самодержавие, настойчиво выдвигал социально-экономические требования в «интересах трудящихся масс», придерживался тактики нелегальных действий.

«Весной» либерального движения стала осень 1904 г., связанная с политическим курсом нового министра внутренних дел Святополка – П.Д. Мирского, (заменившего убитого эсерами Плеве) и банкетной кампанией в честь 40-летия судебной реформы. Весьма умеренные требования либеральной оппозиции (амнистия политзаключенных, независимый суд и т.д.) были пресечены Указом Николая II от 12 декабря 1904 г., извещавшем о незыблемости основ самодержавного строя. Отсутствие крупных политических и аграрной реформ неизбежно вело к революционному взрыву. Либеральное движение объективно стимулировало рост оппозиционных, революционных настроений в обществе.

Революция 1905 г. заставила царизм вернуться к вопросам назревших социально-политических преобразований. 6 августа 1905 г. царизм объявил об учреждении законосовещательной Государственной Думы (Булыгинской – по имени министра внутренних дел А.Г. Булыгина). Но уступка царизма оказалась недостаточной: Булыгинская Дума бойкотировалась. В обстановке нарастающей волны революции (Всероссийская Октябрьская стачка) Николай II подписал Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г., подготовленный Витте. В нем провозглашались политические свободы (слова, печати, совести, собраний, союзов и т.д.); Дума наделялась законодательными правами; к участию в выборах привлекались лишённые избирательных прав по Булыгинскому законопроекту слои населения:

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная - его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целостности и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предначертанных нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле» .

Выживание царизма в первой российской революции было обеспечено путем временного компромисса с либералами, достигнутого 17 октября. Правительственное реформаторство конца 1905 – начала 1906 гг. представляло собой максимум данным царизмом в революционную эпоху (распространение права выборов на рабочих; реорганизация Госсовета; образование объединенного Совета Министров).

В этот период самоопределился и партийно оформился либеральный лагерь. Его правое, консервативно-либеральное крыло представлял «Союз 17 октября» (лидеры – П.А. Гейден, А.И. Гучков, М.А. Стахович, М.В. Родзянко, Д.Н. Шипов; численность – 65-70 тыс. членов; социальный состав – промышленная и финансовая буржуазия, либеральные помещики, состоятельная интеллигенция). Программа: содействие правительству, «идущему по пути спасительных реформ»; модернизация страны; защита принципа конституционной монархии, единого и неделимого российского государства; решение крестьянского вопроса, минуя принудительное отчуждение помещичьей земли; ограничение права стачек и восьмичасового рабочего дня.

Левое, радикально-либеральное крыло составляла Конституционно-демократическая партия (лидеры – братья Долгоруковы, А.А. Кизеветтер, А.А. Корнилов, С.А. Котляревский, В.А. Маклаков, П.Н. Милюков, И.И. Петрункевич, П.Б. Струве; численность – 50-55 тыс.; социальный состав – прежде всего, интеллигенция, либеральные буржуа и помещики, удельный вес рабочих и крестьян не превышал 15 %). Кадеты представляли российский левый вариант европейского либерализма. Программа – правовое государство в форме конституционной монархии, гражданские права, национальное, сословное, культурное равноправие; решение аграрного вопроса через принудительное отчуждение части помещичьих земель; признание права рабочих на стачки и восьмичасовой рабочий день.

Тормозом на пути осуществления реформ вставал традиционалистско-дворянский лагерь: Русская монархическая партия (В.А. Грингмут, И.И. Восторгов), Союз русских людей (Шереметьевы, Ф. Голицын), Всероссийский союз земельных собственников (В.Н. Ознобишин, А.А. Чемодуров). Основной силой стал Союз русского народа (А.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич, А.И. Тришатный), номинальная численность которого в 1907 г. достигла 410 тыс. Объединяющие идеи: «русский патриотизм», охрана начал православия, единство и незыблемость российской империи и самодержавия, протест против «доморощенной буржуазии, зараженной гнилью Запада». В 1905 г. появились дружины борьбы с крамолой, черные сотни организовали погромы в 150 городах страны.

Попытки реализации радикально-либеральной альтернативы связаны с деятельностью оппозиционной царизму Первой Государственной Думы, открывшейся 27 апреля 1906 г. Состав Первой Государственной Думы: 161 кадет, 70 автономистов, 97 трудовиков, выразивших интересы ради-

кальной крестьянской демократии, 17 социал-демократов; 103 беспартийных. Председатель – кадет С.А. Муромцев. Но царь отклонил думский (кадетский) адрес, отказался от обсуждения вопроса об отчуждении помещичьих земель, предусмотренном в той или иной степени и в проекте 42-х кадетских депутатов, и в проекте 104-х трудовиков. Государственная Дума, названная «главной позицией, захваченной революцией», царским манифестом от 9 июля 1906 г. была распущена. Кадеты (167 чел.), подписавшие Выборгское воззвание с призывом населения к пассивному протесту, были осуждены. Однако острота ситуации заставляла режим балансировать и идти на определенные реформы.

Попытка стабилизации политического положения на путях поиска баланса интересов между скудеющим дворянством и растущей буржуазией характеризует деятельность П.А. Столыпина, ставшего в день роспуска Первой Государственной Думы Председателем Совета Министров. Правореформистский (по существу консервативно-либеральный) столыпинский курс сочетал (в силу экстремальной обстановки и существовавшего расклада политических сил) жесткие меры борьбы с революцией, с постепенными шагами по обновлению старого строя.

Столыпинский курс предполагал осуществление ряда реформ: аграрно-крестьянской, местного самоуправления, судебной, просвещения, введение страхования рабочих. Их цель состояла во всемерном укреплении государственности, в модернизации общества, в создании условий для формирования новой социальной опоры режима – класса мелких земельных собственников, т.н. «чумазных лендлордов» и усиления их политического влияния.

Главным актом столыпинской аграрно-крестьянской реформы стал Указ от 9 ноября 1906 г., дававший каждому домохозяину, входившему в общину, право употребить причитающуюся ему часть земли в личную собственность. Реформа также включала: содействие формированию отрубного и хуторского крестьянского хозяйства, активизацию деятельности Крестьянского банка, переселение крестьян за Урал. Реформа пыталась решить аграрно-крестьянский вопрос, не затрагивая помещичьего землевладения. Результаты реформ: выход из общины к 1915 г. около 27 % всех общинных дворов; создание 1265 тыс. хуторов и отрубов (10,3 % от всего числа крестьянских хозяйств); уход из деревни в город 4 млн общинников, продавших свои земли; переселение за Урал более 3 млн чел. К 1911 г. осуществление реформы застопорилось.

Столыпин П.А. в 1906-1907 гг. стремился опереться на Совет Объединенного дворянства, партию октябристов, на оформившихся в 1908-1910 гг. в самостоятельную партию националистов (П.Н. Балашов, В.А. Бобринский, В.В. Шульгин).

Открывшуюся 20 февраля 1907 г. II Государственную Думу Столыпин пытался направить в обозначенное царским правительством русло. Круп-

нейшими фракциями во II Государственной Думе были: кадеты – 98, трудовики – 104, автономисты – 76, социал-демократы – 65, черносотенцы и октябристы – 54. Председателем Думы являлся кадет Ф.А. Головин. 3 июня 1907 г. под предлогом обвинения 55 членов социал-демократической фракции в подготовке военного переворота несговорчивая Дума была распущена. Положение о выборах в нее – в нарушение Манифеста от 17 октября – было изменено. Государственный переворот знаменовал окончание первой русской революции.

Новый избирательный закон от 3 июня 1907 г. предусматривал сокращение числа выборщиков от крестьян в Думу на 56 %; избрание депутатов от рабочих только в 6 губерниях; уменьшение представительства от национальных окраин; увеличение выборщиков от помещиков на 33 %. Третьеиюньская монархия опиралась на дворян, помещиков, крупную и среднюю торгово-промышленную буржуазию, на великодержавные настроения русского населения.

Избранная по новому закону о выборах III Государственная Дума (1 ноября 1907 г. – 9 июня 1912 г.) в отличие от двух первых стала проводником проектов, рождавшихся в столыпинском правительстве. Принятие решений предопределялось двумя большинствами – правооктябристским (283 члена) и октябристско-кадетским (225 членов). Председателями III Государственной Думы являлись Н.А. Хомяков, А.И. Гучков, М.В. Родзянко. Но значительная часть столыпинского реформаторского багажа, прошедшего через Государственную Думу, была отклонена Государственным Советом (находившимся под контролем дворянско-монархического лагеря). Были отклонены законопроекты о расширении бюджетных прав Думы, введении земских учреждений в западных губерниях, местного самоуправления, о старообрядческих общинах, об усовершенствовании судопроизводства и др.

К 1911 г. столыпинская политика «бонопартистского лавирования» окончательно перестала удовлетворять дворянско-традиционалистский лагерь «излишним» реформаторством и выявившейся – вследствие наметившегося оживления революционного движения – неэффективностью его попытки «усмирения». В то же время либералы проявляли все большее недовольство замедлением преобразований (кадеты с самого начала не могли простить П.А. Столыпину его «недемократизма», насильственных методов проведения его программы). 1 сентября 1911 г. в Киевском городском театре Столыпин был убит Д. Богровым, связанным одновременно (что было весьма символично) и с революционерами, и с охранкой.

В 1911-1914 гг. происходило постепенное разложение третьеиюньской системы. Окончательно связав себя с дворянско-традиционалистским, лагерем царский режим постепенно деградировал, отказываясь не только от политики реформ, но и вообще от четкой политической программы.

Политическая реакция, наступившая после подавления революции 1905-1907 гг., затем постепенное исчерпание столыпинского реформаторского курса негативно отразилось на либеральных партиях. К 1912 г. численность кадетов сократилась до 10 тыс. чел. Кризис «Союза 17 октября» привел к расколу думской фракции октябристов (на земцев-октябристов – М.В. Родзянко, Н.В. Савич; правых, ставших беспартийными, Н.П. Шубинский, Г.В. Скоропадский; левых – А.И. Гучков) и к организационному развалу самой партии.

Перспективной политической силой обещало быть нарождающееся буржуазно-прогрессистское движение. Идеино-политическая платформа прогрессизма: национализм, «понятый» в либеральном духе, в основе которого идея Великой России, «здоровый милитаризм», активная внешняя политика, экономическое возрождение России через деятельность торгово-промышленного класса, установление правового порядка, отказ от кадетских «беспочвенно-идеалистических» взглядов на демократию. Издания: «Великая Россия» (1910 г.); журналы «Русская мысль», «Московский еженедельник», газеты «Слово», «Утро России», «Русские ведомости». Партия деловых кругов, промышленной буржуазии – партия прогрессистов – учреждена молодыми московскими капиталистами А.С. Вишняковым, А.И. Коноваловым, В.П. и П.П. Рябушинскими, С.Н. Третьяковым, С.И. Четвериковым в ноябре 1912 г. Основные требования съезда прогрессистов: отмена положения об усиленной и чрезвычайной охране, расширение прав Думы, реформа Государственного Совета, свобода слова, печати, собраний, союзов, конституционно-монархический строй с ответственным перед Думой правительством. Прогрессистское движение заключало в себе потенциальную альтернативу стихийно-революционному исходу общественного развития.

Мировая война внесла существенные коррективы в общественно-политическую ситуацию в стране. Мощный патриотический подъем приглушил межпартийные споры. Большинство партий (исключая социал-демократов) высказалось за доверие правительству, отказ от оппозиционной деятельности. Возникли сильные, общественные организации, содействовавшие ведению войны, а одновременно заметно приближавшие буржуазию, либералов к власти (в июле-августе 1914 г. были образованы Всероссийские Земский и Городской Союзы; в 1915 г. они слились в «Земгор»; в 1915 г. был образован Военно-промышленный комитет «для содействия промышленным учреждениям в деле снабжения армии и флота», председатели Н.С. Авдаков, А.И. Гучков).

Поражения 1915 г., выявившие бездарность правительства, а также боязнь грядущих социальных взрывов вновь бросили либералов в оппозицию царскому режиму. Состав IV Государственной Думы (15 декабря 1912 г. – 25 февраля 1917 г.): правые (185), октябристы (98), прогрессисты, кадеты (97), трудовики (10), социал-демократы (14); председатель –

М.В. Родзянко. IV Государственная Дума стала с 1915 г. центром притяжения либерально-оппозиционных сил. В августе 1915 г. был образован Прогрессивный блок, в который вошли 236 из 422 членов Государственной Думы: кадеты, прогрессисты, 2 фракции октябристов, центр и левая часть националистов. Фактический руководитель блока – П.Н. Миллюков, назвал его «последней попыткой найти мирный исход из положения, которое с каждым днем становится все более грозным». Главное требование блока – правительство «общественного доверия». Оппозиция консолидировалась в условиях, когда царизм переживал состояние прогрессирующей деградации («распутинщина», «министерская чехарда» – за время войны сменилось 4 Председателя Совета Министров, 6 министров внутренних дел и т.д., причем на высшие посты все чаще попадали непопулярные и скомпрометировавшие себя деятели).

Даже в ближайшем окружении монарха нарастает недовольство его позицией. Многие великие князья неоднократно советовали Николаю II отстранить Распутина, пойти на уступки Думе. Проявлением открытого протеста стало убийство Распутина в ночь на 17 декабря 1916 г. кн. Ф.Ф. Юсуповым, В.М. Пуришкевичем и вел. кн. Дмитрием Павловичем.

Оппозиционная деятельность Прогрессивного блока, выступившего с небывало резкой критикой правительства, вышла за рамки внутридумского течения и сыграла незаменимую роль в дальнейшей дискредитации режима, в подготовке массового сознания к необходимости скорейших перемен, а тем самым, объективно – к ускорению революционного взрыва «снизу».

После великих реформ 1860-1870-х гг., периода контрреформ 1880-1890-х гг. и на рубеже веков (исключение – реформа 1897 г.) в Россию пришла революционная эпоха, ставшая в международном контексте продолжением линии, протянувшейся от Великой французской революции, через европейские революции 1848-1849 гг. и Парижскую Коммуну 1871 г. Эпоха революций в России запоздала по сравнению с Западом и во многом в силу этого приобрела новые черты и новую социальную базу – немногочисленный, но закаленный в стачечных боях пролетариат и составлявшее более 1/4 всего населения крестьянство. Проникнутое традиционалистским сознанием российское общинное крестьянство долгое время служило одной из опор самодержавия. Но мучительное пореформенное развитие, острейший земельный голод, выкупные платежи, начавшееся расслоение крестьянства способствовали накоплению в его среде огромного потенциала социального недовольства, который объективно был направлен против самодержавного режима. В то же время малочисленная, возвращенная на помещичье-бюрократической основе буржуазия, в отличие от европейской буржуазии революционной эпохи, не могла и не хотела открыто бороться с абсолютизмом, чувствуя свою слабость и опасаясь растущего пролетариата.

В 1900-1917 гг. выявившуюся относительную слабость либерализма как бы компенсировал резкий рост активности низов. Уже в первые годы века определяется особенность российского рабочего движения - высокий удельный вес политических выступлений и демонстраций (май 1901 г. – Обуховская оборона, ноябрь 1902 г. – ростовская стачка, 1903 г. – всеобщая стачка рабочих Юга России). В начале века, впервые за долгий пореформенный период, крестьянское движение приобретает массовый характер (670 выступлений в 1900-1904 гг.). Отличительной чертой движения низов становится усиливающееся соединение «интеллигентской» социалистической традиции и бунтарско-стихийной природы народных выступлений. Огромную роль в таком соединении играли мощные социалистические партии.

Партия социалистов-революционеров (лидеры – Е.К. Брешко-Брешковская, Г.А. Гершуни, В.М. Чернов и др.), руководствуясь неонароднической идеологией (включавшей элементы марксизма), выступала от имени «единого рабочего класса», т.е. всего «трудового эксплуатируемого населения», от пролетариата до трудового крестьянства. Во главу угла она ставила идею всемирной борьбы труда против эксплуатации человеческой личности и достижение через социальную революцию социализма – «царства всеобщего организованного труда на всеобщую пользу». Важнейшие требования программы – социализации земли, т.е. переход земель к общинам и распределение их по уравнительному признаку между крестьянами; развитие кооперации и самоуправления трудящихся. Политические требования: демократическая республика, автономия общин, гражданские права. В связи с особой ролью, отводившейся террору, в 1901 г. эсерами была создана Боевая организация.

Развивающееся под влиянием марксизма социал-демократическое движение приводит к формированию Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Лидеры: Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Ю.О. Мартов и др. Численность РСДРП в начале 1905 г. – 26,5 тыс. чел. Социальный состав: 61 % – рабочие, 4 % – крестьянство, 33 % – служащие и интеллигенция. Принятая на II съезде РСДРП в 1903 г. в Брюсселе – Лондоне программа конечной целью провозглашала замену капиталистических производственных отношений социалистическими через социальную революцию и установление диктатуры пролетариата; двигатель прогресса усматривался в развитии классовой борьбы. Наряду с политическими требованиями – низвержение самодержавия, предоставление политических свобод и т.д. – выдвигались требования в защиту условий труда и жизни рабочего класса и крестьянства.

Особенностью российской социал-демократии стало резкое размежевание на две самостоятельные фракции – большевиков и меньшевиков, которые были не только самостоятельны организационно, но и все более расходились в тактике, а затем и в стратегии революционной борьбы.

Меньшевизм был в большей мере ориентирован на общность революционного процесса в России и Европе, а отсюда и на образцы западной демократии, на «реформистско-экономическую» сторону марксизма. Поискам союза с крестьянством меньшевизм предпочитал соглашения с либералами.

Характерные черты большевизма: опора на традиции российского революционного движения, абсолютизация «революционно-политической» стороны в марксизме, стремление максимально ускорить революционный процесс с помощью «субъективного фактора» мощной централизованной организации, поиски необходимого пролетариату союзника в лице крестьянства, особенно бедного и беднейшего, безусловное отмежевание от либерально-буржуазного лагеря.

Специфика революции 1905-1907 гг. была обусловлена своеобразием российского типа капитализма. Забастовочная активность рабочего класса, нараставшая в течение 1905 г. (от 440 тыс. бастующих в январе до 2 млн в октябре), стала стержневой осью революционного движения. Не отреагировавший на притязания либералов царизм был вынужден согласиться на социально-политические преобразования под давлением революции. Получение ограниченных политических прав (представительство в Думе, право на собрания, профсоюзы, стачки и т.д.) дополнялось значительным повышением жизненного уровня рабочего класса (повышение среднегодовой зарплаты с 205 руб. в 1905 г. до 241 руб. в 1907 г.; уменьшение размера штрафов; сокращение продолжительности рабочего дня и т.д.).

В ходе революции перековывалось сознание пролетариата. Зубатовско-гапоновские попытки интегрирования рабочего класса в политические структуры самодержавной власти не состоялись. Выработалось сознание результативности коллективного натиска на самодержавие. Новая рабочая власть – Советы рабочих, в ряде случаев – солдатских и крестьянских депутатов (всего 55) – продемонстрировала свою дееспособность и стала популярной в массах.

Восприятие многими рабочими поражения революции как следствия недостаточной вооруженности и организованности (Декабрьское вооруженное восстание и др.) закладывало психологическую основу для последующей реализации усвоенного в ходе ее урока.

К активной политической жизни пробуждалось и крестьянство. Летом 1905 г. на волне крестьянского движения был образован Всероссийский крестьянский союз (к концу года объединявший до 200 тыс. чел.). Не дождавшись ответа на свои радикально-демократические требования, крестьяне начали терять веру в царя и все чаще переходили к открытым выступлениям, к «выкуриванию» помещиков из деревни.

Революционные настроения проникли в армию и на флот (июнь 1905 г. – восстание на броненосце «Потемкин», восстание команды крейсера

«Очаков», солдат и матросов Севастополя в ноябре 1905 г., летнее восстание 1906 г. в Свеаборге, Кронштадте и др.).

С 1906 г. в общем русле революционно-освободительного движения четко вырисовывается национально-освободительная струя. Национальной автономии требуют партии неонароднического характера: Армянский Дашнакцутюн, Революционная партия социалистов-федералистов Грузии, Белорусская социалистическая громада. Идеи культурно-национальной автономии отстаивали партии социал-демократического направления: Бунд, Украинская социал-демократическая партия, Социал-демократическая партия Литвы.

Важнейшую роль в революционизировании массового движения сыграли политические партии социал-демократов и эсеров. За годы революции интеллигентское ядро партии быстро обрастало рабоче-крестьянскими массами. Численность РСДРП увеличилась с 26,5 тыс. весной 1905 г. до 167 тыс. членов (включая национальные организации) весной 1907 г. 71 % вступивших в РСДРП в годы революции являлись представителями рабочего класса. С весны 1906 г. в РСДРП выявился перевес большевиков (30,8 тыс.) над меньшевиками (24,5 тыс.).

В массовую (65 тыс. членов) выросла за годы революции эсеровская партия, опиравшаяся на общинное крестьянство, на рабочих, испытывавших крестьянскую жажду земли. Крестьяне-рабочие составляли более 88 % всех членов эсеровской партии. По числу членов и количеству местных организаций социалистические партии России уступали только традиционалистскому «Союзу русского народа», превосходя основные либеральные партии. Данная особенность политической системы России отражала преобладание революционно-общинного образа мысли и действия масс над либерально-реформаторским, что не могло не сказаться на результате общественного развития.

Развитие революционного процесса сопровождалось эксцессами стихийно-анархического характера, а также развертыванием террора нового типа (определение П.Б. Струве). По официальным данным, в результате терактов и революционных выступлений в 1906-1907 гг. было убито и ранено 97 тыс. должностных лиц. Столыпин пережил 10 покушений.

Несмотря на спад движения в 1907-1910 гг., это был лишь перерыв между двумя пиками революционного процесса. Число стачечников с июня 1907 г. по декабрь 1910 г. в два раза превосходило соответствующие показатели 1901-1904 гг. (1901-1904 гг. – 530 тыс., 1907-1910 гг. – 1 млн 100 тыс.).

Но для революционных партий полоса реакции стала критическим временем. Падение численности и распад революционных партий сопровождалось их внутренним размежеванием, поиском новых ориентиров действия (РСДРП: большевики, ликвидаторы-меньшевики, меньшевики-партийцы, отзовисты; ПСР: правые – журнал «Почин», Н.Д. Авксентьев,

И.И. Фундаминский; центр – газета «Знамя труда», В.В. Лункевич, М.А. Натансон, Н.А. Устинов и т.д.).

С 1910-1911 гг. начинается новый подъем революционного движения, в деревне на неразрешенный крестьянско-помещичий конфликт накладывается новое – общинно-индивидуальное – противостояние, выражавшееся в выступлениях против земельной реформы и «кулаков-мироедов». Расстрел рабочих на Ленских золотых приисках (апрель 1912 г.) поднял уровень рабочего движения к маю 1913 г. до 1 млн 92 тыс. чел. К лету 1914 г. размах стачек превысил уровень 1905 г.: тогда по официальным данным, бастовало 1291 тыс., а в первом полугодии 1914 г. – около 1,5 млн чел.

Продвижение на уровень цивилизованных приемов политической борьбы отражали попытки части социалистов выработать реформаторскую тактику действий (ликвидаторство, «рабочие группы» военно-промышленных комитетах периода Первой мировой войны). Однако они опирались на малочисленную рабочую интеллигенцию (профсоюзных деятелей Ф.А. Булкина, К.А. Гвоздева), служащих государственных, кооперативных учреждений, инженерно-техническую интеллигенцию и т.п.

Ускорителем революционного процесса стали тяжелые поражения в Первой мировой войне. Основу армии составляло крестьянство (около 80-90 % от общей численности русской армии в 15 млн 798 тыс. чел.). Годы неудачной, кровопролитной войны превратили солдат в мощную революционную силу, прибавив к антипомещичьему настрою крестьян громадную долю антицаристского заряда. Растущее с весны 1915 г. стачечное движение носило вначале экономический характер. В 1916 г. движение охватило 1 млн чел. и все более приобретало политическую направленность. Типичными стали продовольственные выступления (заготовки хлеба в 1916 г. составили лишь 170 млн пудов вместо планировавшихся 500 млн; в Петрограде в конце 1916 г. население получило лишь треть необходимого ему хлеба).

С началом войны либеральные партии (кадеты, октябристы, прогрессисты) отказались от оппозиции царскому режиму и поддержали правительство во внутренней и внешней политике.

В социалистическом лагере образовались течения по признаку отношения к войне.

Патриотическое течение («оборонцы») считали войну отечественной, оборонительной со стороны России, победы в ней Антанты являлась меньшим злом, нежели Германии, «самозащита» страны откладывала революцию до победоносного завершения войны – «сначала победа, потом революция» (Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, правое крыло партии эсеров – И. Бунаков, Н.Д. Авксентьев).

Эсеро-меньшевистский центр стоял на позициях пацифизма, осуждения войны. Это социалистическое течение было разнородным. Если меньшевик Н.С. Чхеидзе не шел дальше требования демократического

мира, то меньшевики-интернационалисты (Ю.О. Мартов), межрайонцы (Л.Д. Троцкий), эсеры (В.М. Чернов) осуждали войну, «оборонцев», выдвинули лозунг «Ни побед, ни поражений».

Пораженческое течение было представлено большевиками, выступавшими за превращение империалистической войны в гражданскую, поражение своего правительства, разрыв с потерпевшим крах II Интернационалом и создание свободного от оппортунизма III Интернационала.

Происходившее внутри социалистических партий соперничество революционного и реформистского вариантов развития, проявлявшееся в перепадах политической линии эсеровской партии, в организационном размежевании социал-демократов, являлось отражением общей ситуации: постепенного сужения возможностей мирного реформирования страны. Революционная струя в деятельности партий леворадикального направления в большей степени соответствовала политическому опыту населения, нежели реформистская.

Февральская революция 1917 г. логически как бы завершала цикл исторического развития России, наметившегося на рубеже XIX-XX вв. Решались задачи, традиционно относимые к прерогативе западноевропейских (буржуазных) революций: введение полноценного конституционного строя, обеспечение политических свобод, открытие беспрепятственного пути развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности.

В отличие от первой российской революции 1905-1907 гг., в которой фокус требований сходил в первую очередь на переменах политического характера и решении аграрного вопроса, Февральская революция выростала на волне социально-экономического кризиса, связанного с Первой мировой войной (дезорганизация железнодорожных перевозок, разрушения хозяйственных связей, остановка предприятий (только в Петрограде – 50), получение гражданским населением в январе-феврале 1917 г. менее 25 % необходимого продовольствия, «дикая вакханалия хищений, дороговизны, наживы» – А.И. Деникин), а также небывалой дискредитации власти.

Либералы приняли на себя роль критиков разлагающегося царского строя, повторив осенью 1916 г. опыт предшествовавшей 1905 г. т.н. «либеральной весны». Предфевральская оппозиционность, однако, отличалась тем, что вобрала в себя страх 1905 г. Но в обоих случаях либерально-оппозиционное движение лишь подтолкнуло (косвенно) революции.

На смену мучительной и долгой революции 1905-1907 гг., взвешивавшей на весах истории шансы внутреннего перерождения самодержавия, пришел Февраль 1917 г., который смел царскую монархию в несколько дней. Революция была осуществлена главным образом силами рабочих и солдат, поднялась стихийно на базе массового недовольства войной и сопутствующими ей процессами. Динамика революционного движения в Петрограде, поводом к которому послужила задержка с подвозом продо-

вольтствия: 23 февраля – число бастующих рабочих составило 128 тыс., 24-го – 214 тыс., 25-го – 305 тыс.; принципиальный сдвиг – с вечера 26 февраля – начало присоединения к рабочим солдат Петроградского гарнизона, к вечеру 27 февраля – численность революционных солдат – 67 тыс. (25 % всего гарнизона), к вечеру 28-го – 127 тыс. (50 %), к вечеру 1 марта – почти весь гарнизон.

Стихийный революционный взрыв застал врасплох социалистические партии, ослабленные репрессиями, лишённые многих признанных лидеров (находившихся в ссылках и эмиграции). Но большевики, меньшевики, эсеры, межрайонцы быстро включились в революционное движение, внося в него элемент организованности. Накопленный в 1905 г. опыт позволил 27 февраля организовать (по инициативе меньшевиков) Петроградский Совет. Уже в марте действовали около 600 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, сыгравших огромную роль в объединении революционных масс. Петроградский Совет возглавил меньшевик Н.С. Чхеидзе, его заместителями стали трудовик (с марта – эсер) А.Ф. Керенский, меньшевик М.И. Скобелев.

Находившийся под влиянием эсеро-меньшевистской установки – «быть центром сплочения революционной демократии» – Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов не претендовал на единовластие, но именно в его руках первоначально была сосредоточена реальная власть в городе. Деятельность Совета была направлена на организацию продовольственного снабжения города, на создание рабочей милиции. Им был принят важнейший приказ № 1. 2 марта Совет поддержал (на определенных условиях) создание Временным комитетом членов Государственной Думы (возникшим 27 февраля под руководством М.В. Родзянко и уже 28 февраля известившим о взятии на себя функций «восстановления государственного и общественного порядка» и создание нового правительства) либерального Временного правительства. В него вошли Г.Е. Львов, П.Н. Милюков, А.И. Гучков, А.И. Коновалов, А.Ф. Керенский и другие известные деятели. В этом событии проявилась характерная черта Февральской революции: низы еще передавали власть (хотя и далеко не полную) либералам и буржуазии, зарекомендовавшим себя ранее в качестве оппозиционной самодержавию силы.

В первые недели своего существования Временное правительство пользовалось необычайной популярностью и широкой поддержкой населения. Была осуществлена широкая демократизация общества: провозглашены политические права и свободы, отменены национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, объявлена амнистия, упразднены репрессивные органы царского режима. Под давлением масс был санкционирован арест Николая II и ряда царских сановников. Для расследования противозаконных действий последних была создана Чрезвычайная комиссия.

Таким образом, в ходе революции антимонархические силы объединились вокруг двух центров – Временного правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов. Своеобразие политического режима было обозначено термином «двоевластие».

Для сторонников монархии Февральская революция явилась следствием масонского заговора, глубоко проникшего в среду либеральной интеллигенции. Масоны расшатали устои монархической власти, российскую государственность, разложили армию.

Октябристы и правые кадеты (П.Б. Струве, В.А. Маклаков) сочувственно встретили Февраль, считая, что после освобождения от «темных сил» преобразования новой власти не зайдут слишком далеко. Кадеты считали, что Февраль был спровоцирован «сверху» самоубийственной политикой Николая II.

Социалистические партии (меньшевики, эсеры) характеризовали революцию как всенародную, демократическую при известном колебании буржуазии.

Большевики видели в двоевластии непримиримость и противоборство разных классов, стоявших за Советами, с одной стороны, и Временным правительством – с другой.

Литература

1. Исторический опыт трех российских революций [Текст]. – М.: Политиздат, 1986. Кн. 1, 2.
2. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
3. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М.: РОССПЭН, 1995. В 2-х т.
4. Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века [Текст] // Новая и новейшая история. – 1994. – № 4-5.
5. Политическая история России в партиях и лицах [Текст]. – М.: Терра, 1993.
6. Шаццлло, К.Ф. Николай II: реформы или революция [Текст] / К.Ф. Шаццлло // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.

Вопросы для повторения

1. Охарактеризуйте причины и предпосылки революционных событий, ход, задачи, движущие силы революции 1905-1907 гг.
2. Покажите специфику создания и развития политических партий в России. Сравните программы, стратегию и тактику политических партий.
3. Что такое двоевластие?

Тема 2

РОССИЯ ПОСЛЕ ФЕВРАЛЯ. ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ 1917 Г.

Международные отношения и внутривостановическую ситуацию в европейских государствах к 1917 г. определяла, прежде всего, мировая война. Преимущества Германии, связанные с лучшей подготовленностью к войне, к этому времени были исчерпаны. После вступления в войну США в апреле 1917 г. превосходство военно-экономического потенциала Антанты стало бесспорным. Тем не менее, государствам Антанты, еще в 1916 г. впервые перехватившим стратегическую инициативу у Четверного союза, так и не удалось развить этот успех и добиться решающего перелома. Германия и ее союзники, до предела напрягая свои силы и используя ошибки противника, успешно оборонялись, наносили ответные удары. В апреле провалилось англо-французское наступление в районе Арраса – Реймса, в июле – наступление русской армии. Осенью почти безрезультатно закончилось новое наступление англо-французских войск в районе Ипра. В начале сентября (по новому стилю) немцы захватили Ригу и стратегически важные Моонзундские острова. В октябре австро-венгерские войска разбили итальянскую армию.

Колоссальное бремя длительной кровопролитной войны привело к перенапряжению экономики, к падению жизненного уровня населения, а также и резкому росту государственного вмешательства общественную жизнь и ограничению демократических свобод. В Германии, например, была завершена милитаризация труда, введена трудовая повинность для мужчин 17-60 лет. Дневная норма отпуска муки была снижена до 170 гр. Во Франции уже в 1915 г. реальная заработная плата рабочего оказалась на 5 % ниже уровня 1900 г. В 1917 г. в этой стране с развитым аграрным сектором и огромными колониями были введены продовольственные карточки.

Неопределенность перспектив войны и нарастание внутривостановической нестабильности подталкивали представителей правящих элит к поиску возможностей для заключения мира, и одновременно – новых ресурсов для продолжения войны. В массах же, вследствие разочарования в войне и связанных с ней лишений, нарастает стачечное, антивоенное движение, все более принимавшее антиправительственный характер. Таким образом, к 1916-1917 гг. война превратилась в мощный фактор, революционизирующий массы и обостряющий внутривостановическую ситуацию в европейских государствах. В наибольшей мере дестабилизирующее влияние войны проявлялось в тех государствах, где военные «нагрузки» оказались не только чрезмерно велики для их экономических потенциалов, но и где они «накладывались» на застарелость и относительно большую остроту социально-политических противоречий, дискредитацию правящих режимов. Такими государствами являлись главным образом страны

второго эшелона капитализма и, прежде всего, Россия. Количество бастовавших в ней в 1916 г. (1086 тыс.) превышало уровень бастовавших в Германии в 8,4, а во Франции – более, чем в 24 раза.

Февральская революция в России, сняв на время политическую напряженность внутри страны, в то же время способствовала подъему антивоенных, революционных выступлений по всей Европе. В апреле в Германии состоялась массовая политическая забастовка, в ходе которой предпринимались попытки создания рабочих Советов. Происходили волнения на флоте. В июле рейхстаг принял резолюцию о стремлении к миру на основе соглашения. В Италии рабочими был выдвинут лозунг: «Сделать так, как в России». Весной – летом по стране прокатились забастовки, которые увенчало восстание в Турине. В ходе него некоторые предместья и заводы оказались в руках рабочих. В мае – июне волна стачек и демонстраций прошла по Франции. Началось брожение в армии. Два полка двинулись с фронта на Париж, но были остановлены артиллерийским огнем. Вспыхнуло восстание в частях русских экспедиционных войск во Франции (насчитывавших около 90 тыс. чел.). Даже в сравнительно «нереволюционной» и меньше других пострадавших от войны Великобритании в апреле – мае бастовало 250 тыс. рабочих-машиностроителей. Конференция рабочих и социалистических организаций в Лидсе в июне 1917 г. призвала к образованию Советов рабочих депутатов по «русскому образцу».

Прокатившаяся по Европе волна революционных выступлений не привела к крушению существовавших политических режимов (в большинстве стран даже не создала для них непосредственной угрозы) и постепенно начала идти на убыль. Но этот революционный всплеск возродил надежды российских социалистов на интернациональную силу рабочего класса и даже на близость мировой революции и способствовал тем самым дальнейшей радикализации левых сил.

Открывшийся после Февральской революции созидательный этап демократического обновления выдвинул перед страной сложнейшие задачи. Предстояло создать новую стабильную государственность, определить отношение к войне, разрешить аграрный вопрос и обострившиеся национальные противоречия (доходившие до требования отделения Украины, Финляндии и т.д.), стабилизировать социально-экономическое положение. Решение этих задач осложнялось экстремальными условиями войны, незавершенностью формирования гражданского общества (что обуславливало социальную неустойчивость и сверхполитизированность общества), неграмотностью 70 % населения. Способами и темпами решения насущных проблем и определялось направление дальнейшего развития России.

Выбор открывшихся перед Россией альтернатив общественного развития зависел, в конечном счете, от основных социальных сил, их интересов, «равнодействующей» их борьбы. Условно можно выделить, по меньшей мере, три основных социальных потока (силы), действовавших после Февраля:

1. Буржуазия (около 3-х млн) с примыкавшими к ней помещиками (700-800 тыс.) и значительной частью интеллигенции. Значимость этой силы обуславливалась, прежде всего, ее высокой европеизированной культурой и экономической мощью.

2. Немногочисленный, но организованный и относительно грамотный (64 % грамотных) промышленный рабочий класс, составлявший 3,4 млн, вместе с другими отрядами городских и сельских пролетариев – до 15 млн чел. Пролетариат в целом был закален в революционных боях и чувствовал уже свою силу.

3. 130-миллионное крестьянство, солдаты (15,5 млн под ружьем), городские средние слои являли собой наименее организованную и политизированную силу, которая, тем не менее, в случае вовлечения ее в политическую борьбу, решала ее исход в ту или иную сторону в силу своей подавляющей численности и наличия вооружения у солдат.

Однако непосредственно этот выбор обуславливался, прежде всего, раскладом политических сил, сложным взаимодействием партий, правительственных и общественных организаций и их лидеров, пытавшихся выразить – сквозь призму своих идеологий и собственных интересов – социальные интересы, а отчасти и воздействовать на них.

Своеобразный «вакуум» легитимной власти, образовавшийся после ликвидации самодержавия, способствовал резкому расширению «поля» политической борьбы, колоссальному усилению роли партий, общественных организаций и в целом самых широких масс с их изменчивыми социальными настроениями и сложившейся ориентацией на непарламентские, «силовые» методы борьбы. Все это на фоне раскола новых властных структур (Советы – Временное правительство), т.н. «двоевластия» и задержки с созывом Учредительного собрания привело к длительному кризису власти, продолжавшемуся вплоть до октября 1917 г.

Вся система политических партий после Февраля (насчитывавшая более 50 партий) резко сдвинулась влево. Весь ее правый фланг (традиционалистско-монархические партии) был разрушен, и даже ряд либеральных партий (октябристы, прогрессисты и др.) переживал кризис. На общероссийской политической арене осталась по существу только одна массовая либеральная партия – кадеты

Весной 1917 г. «полевевшие» кадеты отказались от лозунга конституционной монархии и высказались за республику и «левый блок» с социалистическими партиями. Отстаивая «войну до победного конца», кадеты стремились оттянуть реформы (в том числе аграрную) до созыва Учредительного собрания (который они тоже пытались отсрочить из-за боязни стихии масс, а отчасти и в силу стремления обеспечить наиболее демократичный порядок его выборов). В целом уже теперь консервативно-либеральная альтернатива кадетов не имела прочной и широкой опоры в массах, не желавших нести на себе все тяготы войны (что показал вскоре

апрельский кризис). Социальные ожидания революционизированных масс шли гораздо дальше того, что предлагали и к чему были готовы кадеты. Многократно возросшая (до 70 тыс. чел.) численность кадетов, тем не менее, качественно не превзошла – в отличие от социалистических партий – уровень первой российской революции.

Уничтожение самодержавно-репрессивного аппарата и традиционалистско-монархических партий, вовлечение в политику (особенно после Февраля) широчайших масс в условиях культурного и отчасти политического отчуждения «верхов» и «низов» и охватившего общество «революционного возбуждения» – все это привело к колоссальному усилению социалистических партий и в целом к их доминированию в партийной системе.

В наибольшей мере (до 700-800 тыс. чел.) выросла партия эсеров. Весной 1917 г. в нее записывались порой целыми деревнями и ротами. Партия социалистов-революционеров (ПСР) (возглавлявшаяся В.М. Черновым и Н.Д. Авксентьевым) привлекала радикальной и близкой крестьянам аграрной программой, требованием федеративной республики (которое эсеры выдвинули первыми среди общероссийских партий), а в целом – несколько аморфной и близкой российским традициям идеологией (предусматривающей особый путь страны к социализму) и героическим ореолом давних и самоотверженных борцов против самодержавия.

После Февраля эсеры выступали в блоке с меньшевиками (200 тыс. чел.). Меньшевикам не удалось до конца преодолеть традиционную организационную и идейную разобщенность. В партии существовали две крупные фракции: интернационалисты (Ю.О. Мартов) и оборонцы (правые – А.Н. Потресов, «революционные» – И.Г. Церетели, Ф.И. Дан, которые являлись лидерами не только этой крупнейшей фракции, но и во многом всей партии меньшевиков), а также правая группа Г.В. Плеханова «Единство», левая – «новожизненцы» и т.д. Считая, что Россия не готова к социализму, меньшевики и эсеры выступали за сотрудничество с либеральной буржуазией и условную поддержку Временного правительства. Искренне желая осуществления крупных реформ в интересах трудящихся (отчуждение помещичьих земель, созыв Учредительного собрания и т.д.), они, скрепя сердце, соглашались с их отсрочкой из-за боязни разрыва с кадетами, но пытались осуществить частные, компромиссные реформы. Умеренно-реформистская, с социалистическим «прикусом» программа меньшевиков и эсеров, пожалуй, в наибольшей мере импонировала широким массам весной – летом 1917 г.

Большевики после Февраля отошли от своей радикальной позиции (курса на революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства и полного неприятия Временного правительства). И идейно, и организационно они все более сближались с меньшевиками. Но приезд Ленина в Петроград 3 апреля положил конец этим тенденциям. Сразу после получения известий о революции в России Ленин выдвинул курс на

передачу власти Советам и установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства. Его программа включала в себя разоблачение «империалистической сущности» Временного правительства и продолжавшейся войны, конфискацию помещичьих земель, введение контроля Советов над производством и распределением и т.д. При этом Ленин исходил из убеждения в близости мировой революции и в неспособности Временного правительства решить насущные проблемы (мир, земля, хлеб, свобода). Таким образом, в отличие от всех других политических лидеров, призывавших к всемерной консолидации сил, Ленин, наоборот, взял курс на социально-политическую дифференциацию. Неудивительно, что, несмотря на заявление о мирном переходе к социалистической революции (через Советы), на него посыпались обвинения в разжигании гражданской войны. После первоначального неприятия тезисов Ленина руководством РСДРП(б), на Петроградской и VII Всероссийской конференции партии Ленину удалось в целом склонить на свою сторону большевиков. Однако радикальная революционная программа большевиков весной 1917 г. не пользовалась в целом широкой популярностью в массах.

Немалую роль в выборе перспектив развития России играло Временное правительство. Оно возглавлялось известным земским деятелем кн. Г.Е. Львовым. В него входило: 5 кадетов, 2 октябриста, по одному – прогрессистов, центристов, трудовиков и беспартийных. Весной Временное правительство передало государству кабинетские и удельные земли, для подготовки аграрной реформы создало земельные комитеты. Но поскольку реформа откладывалась до Учредительного собрания, были изданы акты против самочинных захватов помещичьих земель. Оно узаконило возникшие на предприятиях фабзавкомы, для достижения «классового мира» были созданы Министерство труда, «примирительные камеры», биржи труда. Но введенный явочным путем восьмичасовой рабочий день узаконен не был.

Осторожность в проведении социально-экономических реформ объяснялась не только «классовой ограниченностью» либералов и «соглашательством» меньшевиков и эсеров (хотя и этим тоже), но также стремлением кадетов, и особенно меньшевиков и эсеров, не допустить конфронтации, сохранить баланс сил, компромисс различных классов и социальных групп. Возможности реформирования ограничивала также война и сложное экономическое положение. Однако позиции слабого Временного правительства определялись не столько продуманной стратегией, сколько непосредственным воздействием партий, Советов, масс, различных событий текущей политики. Порой это влияние приводило к подрыву самих основ государственности. Так, под давлением Советов и солдатских масс и с целью обезопасить себя от контрреволюции, Временное правительство провело радикальную демократизацию армии (чистка высшего командного состава, отмена военно-полевых судов, введение

комиссаров для наблюдения за лояльностью офицеров, узаконение солдатских комитетов и т.д.). Но проведенная в условиях войны демократизация армии привела к резкому падению дисциплины и в целом к разложению войск. Это еще больше дестабилизировало обстановку и затруднило укрепление правительственной власти.

Временное правительство ослабляло отсутствие прочной опоры на местах. Попытки опереться на общественные исполнительные комитеты, земства (в мае - июне они были реформированы и демократизированы) не принесло в целом желаемых результатов. Отчасти это объяснялось резким усилением роли Советов. С марта по октябрь их число возросло с примерно 600 до 4429. Причем, в отличие от первой революции, большинство их было объединенными: рабоче-солдатскими, рабоче-солдатско-крестьянскими. Весной – летом эти популярные в массах органы контролировались, как правило, меньшевиками и эсерами. В Петроградском Совете из 2800 депутатов большевиков было лишь 65 – 2,3 %, в Московском Совете – 22,8 %. Поддержка Советами временного правительства была условна. Порой они предпринимали действия, шедшие гораздо дальше или вразрез с правительственной политикой.

С падением самодержавия исчез важный фактор, сплачивавший в определенной мере разнородные силы. Попытки выдвинуть лозунг «революционной», без каких-либо захватнических целей войны в качестве объединяющей общество новой цели встречали поначалу сочувственное отношение масс, но не буржуазии.

Проблема отношения к войне послужила катализатором первых антиправительственных выступлений. Нота Милюкова (лидера кадетов и министра иностранных дел) с содержащимся обязательством войны до победного конца вызвала 20 апреля в Петрограде стихийную антивоенную демонстрацию вооруженных солдат. 21 апреля на улицы вышли до 100 тыс. рабочих и солдат с лозунгами «Долой Милюкова!», «Да здравствует мир без аннексий и контрибуций!». Произошли первые столкновения со сторонниками правительства. ЦК кадетов призвал к новым проправительственным выступлениям. По приказу командующего Петроградским военным округом Л.Г. Корнилова для разгона антиправительственных демонстраций готовились войска. В это же время часть большевиков предлагала воспользоваться ситуацией для свержения правительства. В этой взрывоопасной обстановке меньшевистско-эсеровские лидеры предотвратили применение силы ген. Корниловым и смогли утихомирить массы. Добившись от Временного правительства уступок в виде разъяснений, что под «решающей победой» подразумевалось «достижение прочного мира», Петроградский Совет счел инцидент исчерпанным.

Апрельский кризис вскрыл слабость Временного правительства и разочарование масс его политикой. В результате 5 мая было сформировано новое коалиционное правительство, в которое вошли 6 социалистов. Это

позволило ликвидировать правительственный кризис. Но поскольку возможности для реформирования были по-прежнему ограничены коалицией с кадетами, вхождение в состав терявшего популярность правительства возлагало на меньшевиков и эсеров непосредственную ответственность за его деятельность и тем самым девальвировало их образ защитников интересов трудящихся.

Между тем, эти интересы все более четко оформлялись и вступали в противоречие с политикой Временного правительства и с буржуазией. Если последняя требовала войны до победного конца и наведения порядка, то солдаты, особенно в тыловых гарнизонах (не хотевшие идти на фронт), выступали за мир, рабочие требовали повышения зарплаты, крестьяне – скорейшего раздела помещичьих земель. Все большую популярность приобретал лозунг передачи власти Советам, объединявший «низы». Положение начало обостряться и вследствие ухудшившейся экономической обстановки: с мая началось падение производительности труда, в июне прекратился рост реальной зарплаты рабочих. В условиях колоссального социально-психологического сдвига, связанного с ломкой вековых устоев, традиций и отсутствием твердой власти, растущие, но нереализуемые социальные запросы масс вызвали взрыв недовольства и озлобленности.

В этих условиях большевики с их простыми и радикальными лозунгами, разжиганием классовой ненависти начинают заметно усиливать свое влияние, прежде всего, в фабзавкомах (в Петрограде они перешли под контроль большевиков), в профсоюзах и Советах (большевистская фракция в Петроградском Совете возросла до 400 чел.). В результате радикализации масс, роста популярности идей большевиков и анархистов 16 мая в Кронштадте был смещен комиссар Временного правительства, и вся власть перешла к Совету. Лишь совместными усилиями социалистов (в том числе большевиков) наделавший переполох инцидент с «Кронштадтской республикой» был улажен.

С целью приблизить окончание войны, укрепить патриотические настроения и сбить волну недовольства Временное правительство готовило наступление на фронте. Большевики в знак протеста попытались провести 10 июня демонстрацию. Но она была запрещена первым Всероссийским съездом Советов, проходившим 3-24 июня. Стремясь закрепить победу (ЦК РСДРП(б) отменил демонстрацию), Съезд Советов назначил на 18 июня демонстрацию в поддержку правительства. Однако демонстрации в Петрограде, Риге, Иваново-Вознесенске и некоторых других городах прошли под лозунгами «Долой 10 министров-капиталистов!», «Долой войну!», «Вся власть Советам!». Во время демонстрации анархисты совершили налет на петроградскую тюрьму «Кресты» и освободили 7 человек.

Временное правительство смогло выйти из кризиса лишь благодаря начавшемуся наступлению на фронте и поддержке I Съезда Советов (из

777 его делегатов, заявивших о своей партийности, было 290 меньшевиков, 285 эсеров и 105 большевиков). Но передышка оказалась недолгой.

Уже 2 июля по решению ЦК партии народной свободы ряд министров-кадетов подал в отставку в знак протеста против компромиссного соглашения с Центральной Радой (требовавшей широкой автономии для Украины) и с целью оказать давление на правительство для ужесточения его позиций в борьбе с революционной стихией. Этот шаг спровоцировал взрыв недовольства масс. Уже 3 июля Петроград был охвачен демонстрациями и митингами. Причем, Первый пулеметный полк и другие части призывали к вооруженному восстанию, 4 июля на улицы Петрограда вышло 0,5 млн чел. Часть вооруженных демонстрантов ворвалась в Таврический дворец и потребовала от перепуганных членов ЦИК немедленно взять власть. В обстановке всеобщего возбуждения и хаоса группа кронштадтских матросов попыталась арестовать и увезти Чернова. На улицах звучали выстрелы. Демонстрантов обстреливали члены контрреволюционных организаций, те отвечали. Всего было убито и ранено более 700 чел. Позиция большевиков была достаточно противоречива. Хотя еще в ночь на 4 июля, видя неблагоприятное для взятия власти соотношение сил, большинство из руководителей выступило за мирный характер демонстрации, многие деятели (особенно из Военной организации): И.Т. Смилга, М.И. Лацис, В.И. Невский, Н.И. Подвойский и др., ссылаясь на настроения масс, настаивали на вооруженном восстании. Лишь после острых дискуссий вечером 4 июля большинство руководителей, и в том числе В.И. Ленин (чья первоначальная позиция, кстати, до конца не ясна), решили прекратить демонстрацию.

Прекращению демонстраций и отходу масс (особенно солдат, интеллигенции) от большевиков способствовало то, что Ленин и другие руководители РСДРП(б) были обвинены в государственной измене, в том, что они были подкуплены немецким генштабом для разложения России. Им припомнили не только «опломбированный вагон», в котором вожди большевиков проезжали из Швейцарии через воюющую с Россией Германию, но и были опубликованы документы о получении большевиками немецких денег, хотя неопровержимых доказательств собрать не удалось (это и по сей день один из дискуссионных вопросов). Эти обвинения нанесли огромный, казалось, непоправимый удар большевикам.

Временное правительство перешло в наступление. Началось разоружение солдат и рабочих, принимавших участие в демонстрациях, были заняты некоторые объекты, принадлежащие большевикам. Но кровавых инцидентов было немного. 8 июля правительство возглавил А.Ф. Керенский. Под давлением кадетов он 12 июля вновь ввел смертную казнь на фронте. 18 июля пост Главнокомандующего вместо «либерального» А.А. Брусилова занял решительно настроенный Корнилов. После длительных переговоров (Милюков и часть кадетов не хотели идти на новую коалицию

с социалистами) был ликвидирован правительственный кризис и 24 июля создано второе коалиционное правительство.

Сочтя, что «контрреволюция победила», Ленин переосмыслил тактику и призвал отказаться, затем он уточнил – временно, от мирного лозунга «Вся власть Советам!», т.к. они поддержали «контрреволюцию». После дискуссий VI съезд РСДРП(б) (26 июля – 3 августа) с определенными коррективами подтвердил в целом ленинский курс на переход в перспективе к социалистической революции и вооруженному восстанию. Проходивший почти одновременно с большевистским IX съезд партии кадетов призвал к жестким мерам по борьбе с революционной стихией, всемерному укреплению государственной власти и устранению политического влияния Советов (их позиция не устраивала – хотя и по-разному – как большевиков, так и кадетов).

В то время как правый и левый политические фланги все более поляризовались, «центр» – меньшевики и эсеры – теряли популярность в массах и раздирались внутренними противоречиями. Мартов уже с июля выступал за создание однородного социалистического правительства. У эсеров быстро росло и оформлялось радикальное левое крыло (Б.Д. Камков, М.А. Спиридонова), которое на местах блокировалось порой с большевиками. В целом же приверженность меньшевиков и эсеров социальному компромиссу по мере обострения ситуаций все более не устраивала ни одну из социальных сил, т.к. не удовлетворяла их главным требованиям и призывала лишь к взаимным уступкам.

Попытки консолидировать силы социалистов и либеральной буржуазии с тем, чтобы остановить сползание к хаосу, а, в конечном счете, к гражданской войне, была предпринята на Государственном совещании в Москве 12-15 августа. Большевики в работе Государственного совещания не участвовали. Несмотря на наметившееся под влиянием острой обстановки сближение позиций, устранить разногласия между меньшевиками и эсерами (по-прежнему выступавшими за сохранение Советов и за реформы) и либералами, буржуазией (склонявшимися к открытой диктатуре, введению смертной казни в тылу, ликвидации Советов, милитаризации транспорта, промышленности и войне до победного конца) не удалось.

Тем не менее, проявившийся на совещании сдвиг политических сил, в том числе меньшевиков и эсеров, вправо подтолкнул Керенского и Корнилова к подготовке диктатуры. Но недоверие и личные амбиции сломали этот тандем. 26 августа, когда войска были готовы к броску на Петроград, Керенский испугался и объявил Корнилова изменником. Кадеты не рискнули открыто поддержать последнего. Против корниловщины дружно выступили социалистические партии, Советы и широкие массы. В результате почти без выстрела войска Корнилова были остановлены и сам он арестован. Но для меньшевиков и эсеров эта победа оказалась пирровой.

Ситуация в стране, соотношение сил принципиально изменились. Наиболее активные, начавшие было консолидироваться правые силы, были разгромлены. Престиж в массах Керенского и кадетов (связанных с Корниловым) резко упал. В то же время большевики, активно участвовавшие в антикорниловском выступлении, были «реабилитированы» и быстро обретали популярность. Если до осени сохранялся примерный паритет численности меньшевиков и большевиков, то с этого времени рост меньшевиков прекратился, РСДРП(б) же за 2 месяца увеличила свою численность примерно в 1,5 раза (до 350 тыс.). Началась быстрая большевизация Советов. Стремительную радикализацию масс объясняли не только боязнь контрреволюций, окончательное разочарование во Временном правительстве и усталость от бесконечных резолюций, обещаний меньшевиков и эсеров. Сыграл свою роль и обострившийся экономический кризис. Политическая нестабильность, колоссальные военные расходы, доходившие до 86 % бюджета, огромная инфляция (за год рубль обесценился в 7 раз), падение дисциплины в сочетании с нарастанием социальных требований масс способствовали падению предпринимательской активности и снижению жизненного уровня населения. Остро выявилась нехватка продовольствия в городах. В результате число бастовавших в сентябре-октябре по сравнению с весной 1917 г. выросло в 7-8 раз до 2,4 млн чел. Начались массовые крестьянские выступления, охватившие 90% уездов Европейской России, и самовольные захваты помещичьих земель. До Октября 1917 г. крестьяне взяли под свой контроль помещичьи земли в 15 % волостей.

В изменившейся обстановке Ленин предложил компромисс меньшевикам и эсерам – те берут всю власть, а большевики отказываются от немедленной социалистической революции. Но, видя их неготовность к этому и одновременно - большевизацию масс, Ленин уже 15 сентября шлет из подполья ЦК РСДРП(б) письма с требованием подготовки к вооруженному восстанию. ЦК, понимая, что большевики еще недостаточно сильны и могут победить только под флагом борьбы за власть Советов (а многие большевики в то время надеялись на то, что власть социалистам отдаст Предпарламент), сжигают письма Ленина, чтобы они не взбудоражили массы и ждут II съезд Советов. Л.Д. Троцкий, ставший накануне октября фактически вторым человеком в партии большевиков, считал, что в случае передачи съездом власти Советам разгон Временного правительства станет легкой технической задачей. Эти оценки имели под собой основания. Правительственная власть так и не смогла оправиться после корниловщины и продемонстрировала крайнюю беспомощность. Попытки укрепить власть с помощью различного рода представительных учреждений – Демократического совещания и Предпарламента оказались неудачными. Балтийский флот и солдаты Петроградского гарнизона (которых Керенский хотел послать на фронт) отказались подчиняться Временному

правительству, с первой декады октября едва ли не весь Петроград говорил о готовившемся восстании большевиков.

В результате писем Ленина и его ультиматума ЦК большевики после долгих дискуссий начали предпринимать меры по подготовке восстания. Однако о вооруженном восстании в Петрограде можно говорить лишь с натяжкой. В ответ на опрометчивую попытку Керенского нанести 24 октября превентивный удар по большевикам кучкой верных ему юнкеров и казаков сопротивление войск Петроградского ВРК незаметно перешло в наступление. К утру 25 октября важнейшие объекты города почти без сопротивления были захвачены. Многие петроградцы даже не подозревали о происходивших событиях. В ночь на 26 октября пал Зимний Дворец. Если в Февральскую революцию потери в Петрограде составили 300 чел. (и 1100 раненых), то в Октябрьскую - по некоторым данным – лишь 6 чел.

За несколько часов до падения Зимнего, поздним вечером 25 октября, в Смольном открылся II съезд Советов. Из 670 зарегистрировавшихся до начала его работы делегатов большевиков было 300, эсеров (правых и левых) – 193, меньшевиков – 82, остальные или принадлежали к мелким политическим группировкам, или являлись беспартийными.

Делегаты представляли 402 Совета рабочих и солдатских депутатов (из существовавших к тому времени 974 подобных Советов, причем четверть их была объединенными Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; 455 Советов крестьянских депутатов действовали автономно, имели собственный ЦИК и собирались на свои съезды). О политических настроениях делегатов можно судить по анкетам, заполненным ими по приезду в Петроград. Подавляющее большинство, 505 депутатов, поддерживали лозунг «Вся власть Советам!», т.е. выступали за создание советского правительства, пропорционально отражавшего бы партийный состав съезда. 86 делегатов собирались проголосовать за лозунг «Вся власть демократии!» – за правительство, включающее представителей не только Советов, но и профсоюзов, кооперативов и прочих демократических организаций. И лишь 76 делегатов высказались за коалицию с «цензовыми элементами» (с кадетами или без них). Важно, однако, подчеркнуть: никто из делегатов с мест, присутствующих в зале Смольного, не допускал возможность учреждения чисто большевистского правительства.

В первый же час работы съезда, проходившего под раскаты пушечных выстрелов по Зимнему дворцу. Смольный покинула основная часть меньшевиков и правых эсеров. Перед тем они огласили декларации с резким осуждением большевистского переворота как военного заговора, организованного за спиной Советов. Их уход обрек на поражение левого меньшевика Ю.О. Мартова и его сторонников, настаивавших на создании правительства из делегатов от всех партийных фракций съезда.

Безусловно, это явилось серьезной политической ошибкой умеренных социалистов, которую ожидал В.И. Ленин, категорически требовавший начать восстание обязательно до открытия съезда Советов. Задним числом это поняли и сами социалисты. «Мы ушли, совершенно развязав руки большевикам, сделав их полными господами всего положения, уступив им целиком всю арену революции, - вспоминал известный меньшевистский публицист Н.Н. Суханов. - Борьба на съезде за единый демократический фронт могла иметь успех... Уходя со съезда, оставляя большевиков с одними левыми эсеровскими ребятами, мы своими руками отдали большевикам монополию над Советом, над массами, над революцией. По собственной неразумной воле мы обеспечили победу всей «линии» Ленина» .

26 октября на втором заседании съезда делегаты без обсуждения приняли по докладу В.И. Ленина два исторических документа: «Декрет о мире», содержащий призыв к народам и правительствам воюющих стран заключить демократический мир без аннексий и контрибуций, и «Декрет о земле», фактически позаимствованный у эсеров, который предусматривал конфискацию земель, находившихся во владении помещиков и других крупных собственников, национализацию всей земли, запрещал ее аренду, применение наемного труда. После этого на съезде было сформировано советское правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК). Его председателем стал В.И. Ленин. В СНК вошли видные большевики (Л.Д. Троцкий – нарком иностранных дел, А.И. Рыков – нарком внутренних дел, А.В. Луначарский – нарком просвещения, И.В. Сталин – нарком по делам национальностей и др.).

Съезд избрал также Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. В отличие от правительства, полностью состоявшего из большевиков, там были представлены и другие социалистические партии левого толка (левые эсеры, меньшевики-интернационалисты и др.). Но большевики преобладали и здесь. Возглавил ВЦИК Л.Б. Каменев.

К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части России. Несмотря на кровавые бои в Москве и некоторых других районах страны в целом установление Советской власти не встречало большого сопротивления. Из 84 губернских и других крупных городов только в 15 она утвердилась путем вооруженной борьбы. Причиной этого «триумфального шествия» послужило то, что Октябрьская революция осуществлялась под знаком не столько социалистических, сколько общедемократических задач – земля, мир, власть Советам, рабочий контроль на предприятиях, и потому объединила в борьбе против дискредитировавшего себя Временного правительства значительную часть рабочих, солдат, крестьян, причем, не только беднейших. В сочетании с апатией, усталостью, самоустраненностью от политики относительно широких слоев населения – все это лишало контрреволюцию массовой базы.

Образовавшийся после Февраля раскол властных структур, консолидация масс в Советах затруднили создание твердой государственной власти – потенциального рычага реализации консервативно-либеральной альтернативы кадетов. Вынужденный союз с социалистами, не устранивший противоречий, не позволил ни быстро реформировать страну, ни решительно бороться с революционной стихией. В то же время меньшевики и эсеры, чувствуя свою слабость, неподготовленность к самостоятельному лидерству (в частности, из-за опасения контрреволюции, с одной стороны, и большевистской угрозы – с другой), испытывали, по выражению Чернова, «властобоязнь» и не решились на разрыв коалиции с кадетами. Но и «однородное социалистическое правительство» было бы, видимо, лишь переходной ступенью.

Рухнувшие вековые устои, война, замедленность реформирования и слабость власти способствовали дальнейшей радикализации масс, нарастанию революционной стихии и превращению формировавшейся было демократии в безвластие и охлократию. Большевики в этих условиях сумели не только отразить эти настроения масс, но и решительно использовать революционно-анархическую стихию, огромный заряд социальной ненависти, нетерпения, жажды уравнительной справедливости для прихода к власти и осуществления своей идеологической доктрины.

Литература

1. Алексеева, И.В. Агония Сердечного Согласия: Царизм, буржуазия и их союзники по Антанте. 1914-1917 [Текст] / И.В. Алексеева. – Л.: Лениздат, 1990.
2. Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1992.
3. Иоффе, Г.З. Революция и судьба Романовых [Текст] / Г.З. Иоффе. – М.: Республика, 1992.
4. Исторический опыт трех российских революций [Текст]. – М.: Политиздат, 1986. Кн. 2, 3.
5. Карр, Э. История Советской России. Большевистская революция. 1917-1923 [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
6. Курлов, П.Г. Гибель императорской России [Текст] / П.Г. Курлов. – М.: Современник, 1991.
7. Пайпс, Р. Русская революция. В 2 ч. [Текст] / Р. Пайпс. – М.: РОССПЭН, 1994.
8. Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции. 1917 г. [Текст]. – М.: Книга, 1991.

Вопросы для повторения

1. Как развивались события после Февральской революции?
2. Раскройте причины победы большевиков в Октябре.
3. Охарактеризуйте значение II съезда Советов.

Тема 3

ФОРМИРОВАНИЕ БОЛЬШЕВИСТСКОГО РЕЖИМА. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

Европа в 1918-1919 гг. находилась в состоянии непрерывных военно-политических, социальных, и экономических потрясений. Лишь 11 ноября 1918 г. закончилась мировая война. Но подписанный в июне 1919 г. грабительский Версальский мир не устранил корней международных противоречий и выявил разногласия внутри Антанты. Ситуацию усложняло и появление на развалинах Российской и Австро-Венгерской империй целого ряда новых национальных государств.

В Германии, Австрии, Венгрии накопившаяся социальная напряженность под влиянием военного поражения и российского Октября выплеснулась в виде «буржуазно-демократических» революций 1918-1919 гг., в которых проявились и социалистические тенденции. В 1919 г. на короткое время возникли Советские республики в Баварии, Бремене, Словакии. Венгерская Советская республика просуществовала 133 дня. Революционное брожение шло и в других странах. В январе 1918 г. в Финляндии вспыхнула «рабочая революция». В Италии осенью 1920 г. рабочие стали захватывать свои заводы. В ответ на интервенцию в Россию в странах Антанты появилось движение солидарности с Советской страной.

Внутренняя нестабильность, усугубленная к концу 1920 г. экономическим кризисом, привела к перегруппировке сил в европейских странах, к формированию полярных тенденций политического развития. В 1918-1919 гг. в Европе появляются леворадикальные коммунистические партии, чью деятельность направлял Коммунистический Интернационал (созданный в 1919 г.), а точнее его Исполком, находившийся в Москве. Почти одновременно в Италии и Германии зарождается праворадикальное фашистское движение. Руководство развитых стран все чаще прибегали к лавированию и социальным уступкам массам. Еще с войны получили распространение коалиционные правительства с участием социалистов или даже под их руководством (в Веймарской республике Германии). В Швеции в 1920 г. был создан первый «чисто» социалистический кабинет. Вместе с тем в Венгрии, а впоследствии в других стран начинают устанавливаться диктатуры.

Революция в России являлась не только одним из проявлений общеевропейского кризиса, но и мощным его катализатором. Однако продолжавшаяся мировая война и первоначальная недооценка значения победы большевиков привели к определенному запаздыванию вмешательства мировых держав в «русские дела», а противоречия между ними делали это вмешательство слабокоординированным.

Начавшееся 18 февраля 1918 г. наступление Германии привело к оккупации огромных территорий (Прибалтика, Белоруссия, Украина и др.),

сузило «советское пространство» и способствовало образованию плацдармов контрреволюции, особенно на Дону (генерал П.Г. Краснов). Однако заключение выгодного для истощенной Германии Брестского мира стабилизировало положение Советской республики. Германская политика была направлена не столько на удушение Советов, сколько на максимальное использование материальных возможностей страны, противодействие Антанте (в т.ч. и ориентированной на нее Добровольческой армии) и в целом – созданию на территории России любого сильного объединения (революционного или контрреволюционного), представляющего угрозу для Германии. После ноябрьской (1918 г.) революции в Германии ее влияние начало падать, а в 1919 г. исчезло вовсе.

Запаздывание вмешательства Антанты в Российские дела объяснялось не только надеждами на скорое падение большевиков, но и попытками восстановить Восточный фронт против немцев даже под советским флагом. Только 15 марта 1918 г. было принято решение об интервенции в России. Но, несмотря на поддержку контрреволюционных выступлений и высадку немногочисленных десантов на окраинах страны (весной 1918 г.) до лета 1918 г. действия Антанты не носили все же решительного характера. Важным рубежом послужил мятеж находившегося в России чехословацкого корпуса, напуганного слухом о готовящейся выдаче его немцам и попытками его разоружения со стороны большевиков. Относительно широкая военная интервенция в России началась лишь после окончания мировой войны. Причем, для Японии и США главной целью являлась не борьба с большевиками, а установление своего влияния на Дальнем Востоке и в Сибири (для США – противодействие японскому влиянию) и экономическое использование территорий.

Первоначально в широкой вооруженной интервенции в Россию, осуществлявшейся под лозунгом освобождения страны от «узурпаторов-большевиков», ведущую роль играла Франция.

Однако сложная внутривосточная ситуация, революционное брожение на французском флоте весной 1919 г. заставили Францию отказаться от непосредственного вооруженного вмешательства в Россию и перенести центр тяжести на укрепление и восстановление против Советов, вновь образовавшихся после распада Российской империи государств: Польши, Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии. Но угроза их суверенитету в случае победы белых (боровшихся за «единую и неделимую Россию») заставила их отказаться от широких выступлений против Советской России. Единственным опасным для России последствием этой политики стала война с Польшей в 1920 г. Постепенно эстафету лидера организации помощи российской контрреволюции переняла Англия. Но поражение Деникина и Юденича осенью 1919 г. и внутривосточная ситуация заставили Англию пересмотреть свою политику. Уже весной 1920 г. английское

правительство предприняло первые осторожные шаги к установлению деловых (но не дипломатических) отношений с Советской Россией.

Таким образом, несмотря на враждебность большевикам, интервенция Антанты и помощь белым правительствам носили не вполне последовательный, во многом несогласованный характер. Число интернационалистов в Красной армии (250-300 тыс.) намного превосходило численность интервентов.

Первоочередными задачами большевиков после 25 октября стали разрушение прежних общественных структур, создание Советского государства и укрепление собственной власти. Свои надежды – в период, предшествовавший близкой, как им казалось, мировой революции, – большевики связывали с проникнутыми ненавистью к «богатеям» революционными массами, их «классовой сознательностью» и «творческой активностью». Поначалу эта ставка в целом себя оправдывала. На местах Советы брали в свои руки власть. Фабзавкомы и профсоюзы устанавливали контроль за производством. Крестьяне сами делили помещичьи земли. Демобилизуемая армия заменялась постепенно добровольческой Красной гвардией, революционными отрядами матросов и солдат. Развернувшаяся с 26 октября всеобщая забастовка государственных служащих, многих отрядов интеллигенции, поставившая страну перед угрозой паралича власти, была преодолена революционным натиском и бескровными репрессиями.

Ставка на революционные массы отнюдь не означала приверженности Ленина, в целом большевиков политическому плюрализму. Уже 27 октября по инициативе Ленина был принят декрет о печати, положивший начало удушению оппозиционной прессы, сначала «буржуазной», затем и социалистической. В первые два месяца было закрыто около 150 газет. 28 ноября был принят декрет СНК, объявивший кадетов «партией врагов народа» и потребовавший ареста их лидеров как «вождей гражданской войны». Однако неустойчивость положения большевиков, слабость их позиций на периферии и, особенно, в деревне (среди его 130-миллионного населения большевики имели только 203 ячейки, в которых состояло 4,1 тыс. крестьян) заставляли их не только бороться с социалистическими партиями, но и пытаться искать среди них союзника.

Большинство социалистов осудили большевиков и октябрьский переворот. Их настроения выразил Г.В. Плеханов в «Открытом письме к петроградским рабочим» 28 октября. В нем он страстно убеждал, что российский рабочий класс «...еще далеко не может с пользой для себя и для страны взять в свои руки всю полноту политической власти. Навязать ему такую власть, значит, толкать его на путь величайшего исторического несчастья, которое было бы... величайшим несчастьем и для всей России». 29 октября Исполком профсоюза железнодорожников под угрозой всеобщей забастовки потребовал прекратить военные действия (26-31 октября

Керенский с малочисленными силами под руководством генерала Краснова пытался овладеть Петроградом). Переговоры начались. Однако правые меньшевики и эсеры рассматривали переговоры скорее как средство дезавуировать большевистскую победу, а Ленин, наоборот, «как прикрытие военных действий».

Тем не менее, многие большевистские руководители, выступая за создание такого правительства, пошли на немалые уступки и даже склонялись к выполнению одного из главных требований меньшевиков и эсеров – исключению из его состава Ленина и Троцкого, а также к расширению «базы правительства». Искренне желали соглашения с большевиками левые эсеры, меньшевики-интернационалисты. Однако после разгрома войск Керенского – Краснова по инициативе Ленина переговоры были разорваны. В знак протеста многие видные большевики (Л.Б. Каменев, А.И. Рыков, В.П. Ногин, В.П. Милютин и др.) вышли из состава ЦК и Совнаркома.

Этот первый внутривластный кризис был ликвидирован после того, как проходившие 11 ноября – 10 декабря Чрезвычайный и II Всероссийский съезды крестьянских Советов поддержали в целом декреты Советской власти и 7 левых эсеров вошли в состав СНК. Эта первая (и последняя) правительственная коалиция сыграла незаменимую роль в выживании и укреплении Советской власти и большевиков.

Другой принципиальной проблемой, вставшей перед большевиками после прихода к власти, стала выработка политики по отношению к Учредительному собранию. Еще задолго до первой русской революции в глазах широких масс, социалистов и многих либералов Учредительное собрание превратилось в заветную, полуполюгендарную цель, с которой связывались надежды на справедливое и радикальное демократическое обновление страны, решение принципиальных политических и социально-экономических проблем. Эти ожидания (особенно после Февраля) отразились и в декретах II съезда Советов, в которых именно Учредительное собрание должно было окончательно решить аграрный вопрос и создать постоянное правительство (Ленинский Совнарком считался официально Временным – до созыва Учредительного собрания - правительством).

Сразу после прихода к власти большевики, чувствуя шаткость своего положения, не осмелились перенести или отменить созыв Учредительного собрания. В результате первых за всю историю России всеобщих свободных выборов появился невиданный ранее в истории социалистический парламент. 40,5 % голосов избирателей было подано за эсеров, 2,6 – за меньшевиков, 17 – за либералов и правых, 24 – за большевиков. Для последних сравнительно невысокий процент голосов объяснялся не только тем, что итоги выборов, состоявшихся 12 ноября и проходивших по «дореволюционным» спискам, зафиксировали расклад сил, характерный скорее для предоктябрьской эпохи. Главное же состояло, видимо, в том,

что даже после (и в ходе) Октября – массы поддерживали не большевиков, а, прежде всего переход власти к Советам и радикально-демократические декреты, принятые II Съездом Советов. Тем не менее, большевики, которые контролировали ключевые механизмы власти и верили в мировую революцию и диктатуру пролетариата, как способ решения все острейших общественных проблем, не собирались сдаваться и ставить под удар завоевания Октября и свою собственную политическую судьбу.

Открывшееся 5 января 1918 г. Учредительное собрание проходило в чрезвычайной обстановке. Таврический дворец, где оно заседало, не только был плотно окружен войсками, но и набит матросами и солдатами, не скрывавшими своих большевистских симпатий и наводившими винтовки на ненавившихся им ораторов. Попытки Чернова, Церетели и других меньшевиков и эсеров умерить радикализм большевиков и найти какие-то компромиссные решения успехом не увенчались. Воспользовавшись отказом большинства Учредительного собрания обсуждать ультимативно составленную Лениным «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», большевики (а через некоторое время и левые эсеры) покинули Таврический дворец, оставшиеся делегаты под утро были выставлены из него сооруженным караулом.

Разгон Учредительного собрания знаменовал крупный шаг на пути к глобальной гражданской войне. Хотя массовых выступлений в защиту Учредительного собрания было немного, его разгон не только углубил конфронтацию, но и дал лозунг, консолидирующий антибольшевистские силы. Жертвы подавления демонстраций в защиту Учредительного собрания в Петрограде (по разным оценкам от 8 до 21 чел.) стали, по существу, одним из первых проявлений вооруженных репрессий против широких масс.

Главным итогом первого, «чисто политического», по выражению Ленина, этапа нового общества стало создание нового государства. III Всероссийский съезд Советов, проходивший 10-18 января 1918 г. одобрил разгон Учредительного собрания и принял решение о слиянии Советов рабочих (и солдатских) и крестьянских депутатов, чем поставил крестьянские Советы под контроль рабочих, а по существу, большевиков.

Таким образом, политический союз между рабочим классом и крестьянством до весны 1918 г. являл собой ту широчайшую, хотя несколько аморфную социальную базу нового режима, которой в политической сфере соответствовали быстро укреплявшаяся власть Советов и правительственная коалиция большевиков и левых эсеров. Однако по мере создания нового государственного аппарата и усиления влияния большевиков сравнительно осторожная социально-экономическая политика, осуществлявшаяся главным образом в русле радикально-демократических преобразований, к концу 1917 г. начинает постепенно уступать место «кавалерийской атаке на капитал», выразившейся в начале в широкой

национализации промышленности, национализации частных банков, речного и морского флота.

До зимы 1918 г. большевики связывали выход России из войны с мировой революцией. Их «внешнеполитическую» доктрину, отрицавшую возможность заключения сепаратного мира, определяли два ленинских лозунга:

1. Предложение всем воюющим государствам демократического мира на условии освобождения колоний и угнетенных народов.

2. В случае отказа - развертывание революционной войны.

После того как Антанта отвергла первое из этих предложений (содержавшееся в декрете о мире и в последующих обращениях Советского правительства), 4 декабря большевики заключили перемирие с немцами, которое серьезно укрепило их внутривнутриполитические позиции. Но начавшиеся 9 декабря переговоры о мире большевики всемерно затягивали, используя их главным образом в пропагандистских целях (для возбуждения антивоенных и революционных настроений на Западе). Уступки немцев, согласившихся принять формулу всеобщего демократического мира без аннексий и контрибуций в случае признания ее Антантой, расценивались как признак того, что Германия не в состоянии наступать.

Однако, воспользовавшись тем, что Антанта очередной раз проигнорировала предложение о мире, австро-германская делегация внесла свой проект мирного договора. В нем со ссылкой на провозглашенный большевиками принцип самоопределения наций и соответствующее стремление народов Польши, Литвы, Латвии предусматривалось отторжение от России этих территорий и переход их фактически под покровительство Германии. Попытки затянуть переговоры не удались. 5 января делегация Германии и Австро-Венгрии в ультимативной форме потребовала заключения сепаратного мира на еще более тяжелых условиях. Но против заключения сепаратного мира выступали не только все основные российские партии, но и основная масса большевиков.

В этих условиях Ленин впервые приходит к мысли о жизненной необходимости заключения сепаратного мира. Троцкий, будучи согласен с Лениным в том, что воевать Россия не может, тем не менее, выступал против. Он надеялся на то, что Германия вряд ли сможет наступать, а если и сможет, то тогда мир можно будет подписать, но уже под открытым военным нажимом, спасая моральную чистоту революционного знамени (верность провозглашенному принципу всеобщего демократического мира) и избегая обвинений Антанты в нарушении союзнического долга. Против заключения сепаратного мира резко выступили т.н. «левые коммунисты» (Н.И. Бухарин, Н.Н. Осинский, Е.А. Преображенский, А.М. Коллонтай и др.), которых поддерживало не только большинство руководителей большевиков, но и крупнейшие парторганизации. Считая, что спасти российскую революцию может только революция мировая, и

что даже в случае заключения мира Антанта все равно не даст длительной передышки Советской России, они призывали к революционной войне против Германии (которую можно вести с помощью небольших отрядов, партизанскими методами) с тем, чтобы подтолкнуть мировую революцию и не бросать «под германский сапог» украинских, белорусских и прибалтийских рабочих.

Троцкий, возглавлявший советскую делегацию, официально заявил на переговорах об отказе подписать мир, но в то же время о прекращении войны. 14 февраля ВЦИК одобрил это решение (являвшееся как бы промежуточной позицией между взглядами левых коммунистов и Ленина). Лишь после начала немецкого наступления 18 февраля, драматических дискуссий и ультиматума Ленина о выходе его из ЦК и СНК 3 марта 1918 г. был заключен мир. Согласно откровенно грабительскому мирному договору от России отходили Польша, Прибалтика, часть Белоруссии, Ардаган, Карс и Батум. Украина (по соглашению с Центральной Радой фактически оккупированная немцами) и Финляндия признавались независимыми. Общие потери составляли 780 тыс. кв. км, 56 млн населения, до 40 % промышленного пролетариата страны. Советская Россия обязывалась демобилизовать армию и флот и выплатить огромную (6 млрд марок) контрибуцию.

Брестский мир, заставивший Ленина и большевиков отказаться на время от рассмотрения Октябрьской революции в качестве непосредственного толчка мировой революции, знаменовал собой первое крупное тактическое отступление правящей партии (с тем, чтобы выиграть время и дожидаться запаздывавшей европейской революции). Этот поворот едва не взорвал партию большевиков, значительная часть которой не смогла примириться с отходом (как выяснилось, весьма неглубоким и недолгим) от «кавалерийской атаки на капитал», от самого духа безудержного революционного штурма.

Начатый Брестом поворот от революционного романтизма к тяжелой, прозаической борьбе за выживание весной 1918 г. нашел свое отражение и во внутренней политике. К тому времени социально-экономическое положение страны резко обострилось. Рабочее управление национализированными предприятиями и рабочий контроль на частных предприятиях все более демонстрировали свою неэффективность: падала дисциплина и производительность труда, различные групповые интересы брали верх над ответственностью за развитие производства. В 1917 г. продукция фабрично-заводской промышленности сократилась на 36,4 % и продолжала падать в 1918 г. Но главной опасностью стал голод. В феврале-марте 1918 г. потребляющие районы страны получили лишь 12,3 % запланированного количества хлеба. Дневная норма хлеба в промышленных центрах снизилась до 50-100 граммов, а порой не выдавали и того. Причиной голода послужило не столько отпадение от России хлебобродных районов (Украина, затем Юг России), сколько незаинтересованность крестьянства в

продаже хлеба государству по неэквивалентно низким ценам (следствие инфляции) и без соответствующего товарного покрытия (следствие падения промышленного производства). Еще 25 марта 1917 г. Временное правительство для преодоления продовольственных трудностей ввело государственную хлебную монополию, которую подтвердили и большевики. Таким образом, весной 1918 г. обнаружилось расхождение интересов рабочего класса и крестьянства. Последнее, получив землю и не видя непосредственной угрозы реставрации, не хотело почти задаром кормить города. На почве голода возникло недовольство политикой большевиков и в среде рабочего класса. Несмотря на чинимые препятствия, при пере-выборах Советов в некоторых городах укрепляли свои позиции или даже побеждали меньшевики. По их инициативе на предприятиях Петрограда, Москвы, Тулы, Харькова и других городов создаются «Собрания уполномоченных от фабрик и заводов», стремящиеся стать альтернативной большевистским Советам сетью рабочих органов.

В этих условиях Ленин «главным врагом социализма» называет не ослабленную буржуазию, а «мелкобуржуазную стихию» (основным ее носителем выступало крестьянское хозяйство), которая подрывала хлебную монополию, более половины потреблявшегося городами хлеба давал черный рынок, «мешочники». Ленин счел необходимым приостановить в городах «красногвардейскую атаку на капитал», дальнейшую национализацию промышленности и сделать ставку на «госкапитализм» (наведение элементарного порядка, «учета и контроля», внедрение передовых методов организации труда, позаимствованных у капитализма, отдельных элементов материального стимулирования и более активное привлечение к сотрудничеству «буржуазных специалистов» и самих капиталистов). Вместо курса на демократическое рабочее управление предприятиями вводится единоначалие, централизация, сосредоточение в руках отдельных лиц «диктаторских полномочий».

Попытка осуществления «госкапитализма» в целом не удалась. В силу существовавших экономических условий, в т.ч. национализации банков и политического бесправия буржуазия не могла пойти на сотрудничество с Советской властью, а рабочий контроль все более дискредитировал себя. В результате, если к марту 1918 г. было национализировано 836 предприятий, то с марта до конца июня – 1222. При этом попытка приостановки «красногвардейской атаки» на капитал в городах сопровождалась развертыванием массивного наступления на деревню.

Весной 1918 г. для выхода из продовольственного кризиса социалистические партии в целом не настаивали на неограниченной свободной торговле хлебом (учитывая катастрофические социальные последствия этого шага для голодающего пролетариата) и выступали за ее государственное регулирование. К этому «мягкому варианту» склонялись и некоторые большевики. Но острота ситуации, предубеждение против

рынка, стремление приблизить бестоварный социализм подтолкнули руководство большевиков к ужесточению хлебной монополии и введению продовольственной диктатуры (май 1918 г.) Крестьяне обязывались сдавать все излишки хлеба сверх установленных минимальных норм государству по твердым, т.е. крайне низким ценам. Для изъятия хлеба у крестьян Наркомпрод получал чрезвычайные полномочия и даже «свою» продовольственную армию (до 80 тыс. чел.). Чтобы «политически подкрепить» насильственное изъятие хлеба у крестьян, а заодно и ликвидировать «эксплуаторов-кулаков» был взят курс на организацию бедноты и всемерное развертывание «классовой борьбы», по существу, гражданской войны в деревне. Созданные, согласно декрету ВЦИК от 11 июня комитеты бедноты не только помогали изымать хлеб у зажиточных крестьян, но и осуществили новый земельный передел, отняв у кулаков до 50 млн дес. земли (т.е. больше, чем у помещиков после Октября). Однако военно-политический нажим на крестьянство, внесение раскола в его среду (т.н. социалистические преобразования в деревне) вызывали широкое недовольство зажиточных крестьян, середняков и создавали таким образом массовую базу для контрреволюции.

Усиление централизации власти, свертывание демократии для рабочего класса и тем более для крестьянства привели к снижению роли Советов в политической системе. Уже в марте на VII съезде РКП(б) (переименования партии Ленин добивался с весны 1917 г.) была сформулирована установка на частичное перераспределение функций от Советов к партии большевиков. Отдельные Советы, в которых побеждали меньшевики, были разогнаны. Репрессиям подвергались и Советы уполномоченных. Массовыми беззакониями, произволом характеризовались деятельность продотрядов и комбедов (просуществовавших до ноября 1918 г.). Нараставшая централизация и применение государственного принуждения, репрессий не только против «эксплуаторов», но и против трудящихся явились для большевиков не только способом предотвращения хозяйственной катастрофы, но все более превращались в попытку «компенсировать» резкое сужение социальной базы, вызванное расколом крестьянства, обозначившейся усталостью и недовольством рабочих масс.

Весной 1918 г. обострились отношения большевиков и левых эсеров. Заключение Брестского мира повлекло за собой выход левых эсеров из Совнаркома. Политика большевиков по отношению к деревне и курс на централизацию власти окончательно взорвали коалицию большевиков и левых эсеров. Сами большевики, значительно укрепив свои позиции, все больше тяготились своими партнерами. В этих условиях 6 июля левыми эсерами был убит немецкий посол Мирбах и в ответ на действия Дзержинского по поимке преступников вспыхнул мятеж левых эсеров. В этом событии до сих пор много неясного. Несомненным является лишь тот факт, что выступление части левых эсеров ставило целью не свержение

большевиков, тем более, Советской республики, в разрыв Брестского мира и изменение политики по отношению к деревне. Неорганизованные и странно пассивные действия левых эсеров позволили относительно быстро подавить их «мятеж».

Оформление однопартийной диктатуры ускорила развернувшаяся по всей России ожесточенная гражданская война.

Гражданская война в России началась с Октябрьского переворота в Петрограде. Но до весны 1918 г. военные действия на территории собственно России (без национальных районов) носили в основном локальный характер: в районе – Петрограда (генерал П.Г. Краснов), на Южном Урале (генерал А.И. Дутов), на Дону (генерал А.М. Каледин) и т.д. Свергнутому Временному правительству и иным формировавшимся контрреволюционным силам не сочувствовали поначалу не только рабочие, но и крестьяне, казаки и даже офицерство не проявляло большой активности. Из 250 тыс. офицерского корпуса в вооруженную борьбу против Советской, власти в первые месяцы ее существования вступило не более 3 %.

Тем не менее, из пробравшихся на Дон немногочисленных антибольшевистски настроенных офицеров генерал М.В. Алексеев начал формировать в Новочеркасске Добровольческую армию. 25 декабря во главе нее встал Л.Г. Корнилов. В январе 1918 г. под натиском Красных войск Добровольческая армия (3,7 тыс. чел.) вынуждена была через степи отходить на Кубань, страдая от холода, недостатка боеприпасов и враждебности населения (т.н. ледовый поход). После смерти Корнилова в бою под Екатеринодаром Белую армию возглавил А.И. Деникин.

К этому времени под влиянием жесткой политики большевиков ситуация в стране постепенно меняется. В апреле в результате восстания части донских казаков в районе того же Новочеркасска формируется Донская Армия (17 тыс. чел. – в мае, 40 тыс. – в июне), которую возглавил П.Г. Краснов. 25 мая восстал чехословацкий корпус (45 тыс. чел. в эшелонах от Пензы до Владивостока). При поддержке эсеровских и белогвардейских отрядов были захвачены Челябинск, Новониколаевск, Пенза, Самара, Красноярск, Владивосток. Летом 1918 г. советская власть от Волги до Тихого океана была свергнута.

Формирование контрреволюционных сил сдерживало поначалу отсутствие мощных и популярных в массах политических центров (относительно немногочисленная партия кадетов, монархические организации не пользовались в целом широкой поддержкой в народе). Однако после разгона Учредительного собрания и заключения Брестского мира на роль ведущей и консолидирующей антибольшевистской политической силы выдвинулись эсеры и другие социалистические партии. Основной базой деятельности эсеров стало Поволжье, Урал и Сибирь. (Меньшевики в отличие от эсеров делали больший акцент на невооруженной деятельности среди пролетариата Советской России). С мая 1918 г. на этих территориях

создаются эсеровские (преимущественно) правительства, действовавшие под лозунгом «Вся власть Учредительному собранию» и развернувшие вооруженные действия против большевиков. В Самаре был создан «Комитет членов Учредительного собрания» (Комуч), в Екатеринбурге – Уральское областное правительство, в Томске - Временное Сибирское правительство и т.д. Всего летом 1918 г. было создано 25-30 различных правительств. В конце сентября в Уфе была создана эсеровско-кадетская Директория, объявившая себя всероссийской властью. В октябре под натиском Красной армии она переехала в Омск.

Однако по мере развертывания глобальной гражданской войны происходила поляризация политических сил. Социалисты, выступавшие за крупные социальные реформы в интересах трудящихся, все более не устраивали белое офицерство. 18 ноября в Томске группой офицеров, с согласия кадетов, был совершен переворот. Директория была свергнута. Верховным Правителем стал адмирал А.В. Колчак. Вскоре против эсеров, других социалистов начались репрессии вплоть до арестов и расстрелов. В Сибири, а затем на Юге (8 января 1919 г. Главнокомандующим силами Юга России был провозглашен Деникин) были установлены военные диктатуры. Кроме того, в августе 1918 г. Временное управление (затем – правительство) Северной области было создано в Архангельске. Глава – бывший народник Н.В. Чайковский, затем – генерал Е.К. Миллер. В августе 1919 г. при генерале Н.Н. Юдениче в Таллине было создано Северо-Западное правительство. В апреле 1920 г. в Севастополе при генерале П.Н. Врангеле было создано правительство Юга России и т.д.

Важнейшим лозунгом этих правительств, равно как и всего белого движения стала борьба против большевиков за «спасение» единой и неделимой России. Не выступая в целом за реставрацию царских порядков (хотя среди офицерства и на местах эти настроения были сильны), лидеры белого движения признавали Февральскую революцию и выдвинули лозунг «непредрешения» будущего общественного строя России, который должно было определить Учредительное собрание или Земский собор. Признавая необходимость решения аграрного, рабочего, национального вопросов, белые правительства пытались разрабатывать компромиссные законопроекты. Но они так и не смогли выработать четкой позиции по этим и другим острейшим проблемам. Установившийся на местах произвол военщины с расстрелами, порками крестьян, различными реквизициями побуждал массы рассматривать белых как сторонников реставрации или, во всяком случае, как чужую, антинародную силу.

По-видимому, именно недостаток «политического обеспечения» белого движения, ставший особенно заметным после устранения эсеров, сыграл решающую роль в его разгроме. Гражданская война в России вновь – после религиозных войн средневековья и Великой французской революции – продемонстрировала огромную роль политических лозунгов, идеологии в

сплочении и мобилизации масс. «Военизированные» белые в отличие от «политизированных» красных не смогли использовать эту козырную карту. Данное обстоятельство порождено было относительной слабостью, нединамичностью правых, буржуазных политических сил, не сумевших отрешиться и адаптироваться к резко изменившейся после Февраля и затем Октября обстановке. Белое движение оставалось разнородным, объединенным во многом негативной целью (борьбы с большевиками). Все это не только не позволило выработать четкие и популярные политические лозунги, но и способствовало внутреннему моральному перерождению белого движения. «Начатое «почти святым», оно попало в руки «почти бандитов», – с горечью писал один из его идеологов В.В. Шульгин.

Несмотря на то, что все белые правительства признали верховенство Колчака, между лидерами белых сохранялась несогласованность действий и внутренние антагонизмы (Колчак – чехословаки, Забайкальский атаман генерал Г.М. Семенов; Деникин – Краснов, Кубанская рада и т.д.). Важную, возможно решающую роль сыграла недостаточная согласованность действий Антанты противоречия белых с национальным движением и т.н. лимитрофными государствами.

На стороне большевиков было преимущество – центральное положение в России. Это позволяло им не только использовать мощный экономический потенциал (2/3 населения и подавляющая часть металлообрабатывающей промышленности), но и быстро маневрировать силами. Благодаря созданному ими огромному госаппарату они могли лучше концентрировать ресурсы, эффективней подавлять оппозицию и проводить массовые мобилизации в армию. Несмотря на огромное дезертирство, численность Красной Армии выросла с 0,3 млн весной 1918 г. до 1,6 млн в начале 1919 г. и 5,5 млн в конце 1920 г. Для сравнения: у Колчака было 400 тыс. чел., у Деникина – более 160 тыс., у Юденича – до 20 тыс. Неудивительно, что уже к концу 1919 г. Красная армия одержала решающие победы и лишь вступление в войну Польши в 1920 г. оттянуло срок завершения гражданской войны на территории Европейской России до осени 1920 г.

Поставленные перед суровым выбором рабочие и, отчасти крестьяне после колебаний склонялись все же к большевикам, рассматривая их как меньшее из зол (дали землю, воюют против прежних порядков, против «бар» и «буржуев»). Но поддержка большевиков была ограниченной и условной. Среди крестьян (в меньшей мере и рабочих), едва ли не повсеместно наблюдались настойчивые попытки поисков «третьего пути». Они проявлялись в массовом дезертирстве из обеих враждующих армий, в махновщине, в движении зеленых, выступлениях рабочих против большевиков и т.д. «Средний» путь по-прежнему искали меньшевики и эсеры, отказавшиеся от вооруженной борьбы с большевиками, но, даже противодействуя белым, не желавшие поддерживать и «красных». Раскол обще-

ства, ожесточенность глобального конфликта обрекали эти попытки на трагический исход.

Гражданская война, поставившая большевистский режим на волосок от гибели, потребовала создания огромной армии, максимальной мобилизации всех ресурсов, а отсюда дальнейшей централизации власти и подчинения ее контролю всех сфер жизнедеятельности общества. Частичное «наложение», совпадение задач, диктовавшихся чрезвычайной обстановкой, с представлениями о социализме как бестоварном, централизованном обществе, «единой фабрике», а также революции, произошедшие в Европе, с небывалой силой возродили у большевиков психологию революционного штурма и привели к формированию феномена военного коммунизма. Термин «военный коммунизм» был введен в оборот известным социал-демократом А.А. Богдановым. Военный коммунизм – социокультурное явление, включавшее в себя не только особую экономическую политику, но и «свой» политический режим, идеологию и тип общественного сознания. Военный коммунизм, сложившийся в основном к началу 1919 г., представлял собой попытку сверхбыстрого перехода к коммунизму, с помощью чрезвычайных средств, частично позаимствованных у «империалистических» стран периода мировой войны. Он был порожден не только утопической верой в мировую революцию, но и всей логикой предшествующего развития Советской России. Его необходимыми предпосылками стали: создание мощного госаппарата и чисто большевистского правительства, провал более осторожной политики «госкапитализма» и опыт военно-политического нажима на деревню весной-летом 1918 г.

В период военного коммунизма почти полностью была национализована промышленность. Дальнейшее развитие продовольственной диктатуры привело в начале 1919 г. к продразверстке. Одновременно была предпринята попытка широкого обобществления крестьянских дворов (своего рода репетиция коллективизации), но она в целом не удалась. Огромная инфляция в сочетании с курсом на ликвидацию товарно-денежных отношений привела к господству уравнительного государственного распределения, к натурализации заработной платы. К числу «социальных новаций» военного коммунизма относится принудительная кооперация населения, отмена платы за коммунальные и некоторые другие услуги, введение всеобщей трудовой повинности и милитаризация труда рабочих, создание трудовых армий.

Своеобразной расплатой за сверхцентрализацию управления, регламентацию всех сторон общественной жизни и за стремление «велениями пролетарского государства» непосредственно перейти к социализму и коммунистическому распределению явилась быстрая бюрократизация. В 1920 г. 40 % трудоспособного населения Москвы и Петрограда составляли служащие (в Петербурге в 1910 г. – 6,7 %). Эти процессы шли одновременно с укреплением политической монополии РКП(б). 14 июня 1918 г.

из Советов были исключены меньшевики и эсеры, после 6 июля – большинство левых эсеров. Отмена этих решений – в отношении меньшевиков 30 ноября 1918 г., а эсеров – 26 февраля 1919 г. принципиальных изменений в сложившийся по существу однопартийный режим не внесла. Функции партии большевиков, выступавшей не только идеологическим, но и во многом организационным стержнем военного коммунизма, все более сливались с функциями госаппарата, а сама партия все более бюрократизировалась. Согласно сведениям, собранным к IX съезду РКП(б), 53 % большевиков являлись служащими, на фабриках и заводах работало лишь 11 % коммунистов.

Острейшая обстановка, ставка на государственное принуждение, всемерное культивирование классовой ненависти привели к господству «чрезвычайщины» и массовым репрессиям. Уже в феврале 1918 г. вводится смертная казнь (отмененная II съездом Советов), в том же году начинают создаваться концлагеря. В ответ на покушение на жизнь Ленина и убийство чекиста М.С. Урицкого. 5 сентября 1918 г. декретом СНК была введена политика «красного (по существу – классового, не виданного ранее) террора», предусматривавшая взятие заложников и расстрел всех лиц, «прикосновенны к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам», а на деле и просто подвернувшихся «под руку» буржуев: «Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад Председателя Всероссийской Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности о деятельности этой Комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры» .

Почти бесконтрольная деятельность ЧК, местных властей приводила к злоупотреблениям властью, к произволу и уголовщине, провоцировала антисоветские мятежи.

Гражданская война и военный коммунизм наложили сильный отпечаток на общественное сознание, придав ему еще большую жесткость, бескомпромиссность, веру во всемогущество насилия и военных методов управления. В «военно-коммунистическом» сознании удивительным образом уживалась вера в светлые идеалы, революционный романтизм и пренебрежение человеческой жизнью, личностью и всей существовавшей до Октября «буржуазной» культурой.

В результате отчуждения трудящихся от власти на решения Советов или иных органов политической системы, призванных выражать интересы масс, а мятежи и забастовки 1920-1921 гг. заставили большевиков отойти от этой политики «революционного романтизма» и перейти к НЭПу. Но речь шла лишь о смене политики. Военно-коммунистическая идеология и психология, пропитавшая большевиков, часть рабочего класса, стала как бы квинтэссенцией коммунистического духа и неотъемлемой частью последующей истории большевизма.

Таким образом, небывалый по остроте социально-политический кризис в России, совпавший с общеевропейским кризисом, а с другой стороны, сильные революционные традиции и относительная «небуржуазность» страны (уровень развития буржуазии не соответствовал уровню капитализма из-за огромной роли государства и иностранного капитала в экономике), мощные пережитки феодализма в социально-экономической сфере и в массовом сознании – все это подтолкнуло Россию к поискам некапиталистического, альтернативного пути развития под руководством большевиков. Им удалось сохранить государственность, суверенитет России и создать – в условиях кризиса рыночных отношений – новую экономическую модель. Однако, несмотря на заявления большевиков об их стремлении к «подлинной» демократии и «отмирающему государству – коммуне», управляемому самими массами, их путь выхода из общенационального кризиса неизбежно привел к свертыванию всякой демократии, к формированию жесткой однопартийной диктатуры и бюрократической системы, гораздо более мощной, чем в царской России. Большевики не только реализовали те «антинародные» меры, которые предлагала буржуазия летом 1917 г. (введение смертной казни, милитаризации труда, устранение Советов), но и на порядок превзошли их, превратив тотальное государственное принуждение и террор в важнейшие рычаги управления. Победе большевистской альтернативы способствовали не только массированное насилие и разнородность противостоящих им сил, но и частичное соединение коммунистической идеологии (понимавшейся массами на уровне лозунгов) с особенностями традиционалистского, общинно-уравнительного сознания, в котором новая идеология постепенно замещала религию. Объективно, огромная роль государства отчасти идеологии послужили компенсаторами социально-экономической дезорганизации общества и помогли мобилизовывать ресурсы для выхода из кризиса. В результате Октябрьского переворота и гражданской войны был почти сметен (или частично ассимилирован) тот относительно узкий европеизированный социокультурный слой, который водник в России после петровских реформ. Окончательно этот слой был ликвидирован в 1920-1930 гг.

Литература

1. Белое движение: исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель... [Текст]. – М.: АСТ; Астрель, 2006.
2. Бордюгов, Г.А. «Военный коммунизм»: ошибка или «проба почвы»? [Текст] / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
3. Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1992.
4. Волкогонов, Д.А. Ленин. Политический портрет [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М.: Новости, 1994.
5. Гимпельсон, Е.Г. Формирование советской политической системы (1917-1923 гг.) [Текст] / Е.Г. Гимпельсон. – М.: Наука, 1995.
6. Гражданская война в России. 1917-1922 [Текст]. – М.: Кучково поле, 2006.
7. Гражданская война в СССР [Текст]. – М.: Воениздат, 1986. В 2 т.
8. Иоффе, Г.З. Революция и судьба Романовых [Текст] / Г.З. Иоффе. - М.: Республика, 1992.
9. История внешней политики СССР. Т. II [Текст]. – М.: Наука, 1986.
10. Кабанов, В.В. Крестьянское хозяйство в условиях военного коммунизма [Текст] / В.В. Кабанов. – М.: Наука, 1988.
11. Карр, Э. История Советской России. Большевицкая революция. 1917-1923 [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
12. Павлюченков, С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы [Текст] / С.А. Павлюченков. – М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1997.

Вопросы для повторения

1. Какие задачи должна была решить новая власть в первую очередь? Дайте оценку отношения к Октябрьским событиям различных политических сил страны.
2. Проанализируйте причины гражданской войны в России, периоды, результаты. Дайте оценку иностранного вмешательства в дела России. В чем были сильные и слабые стороны белого и красного движений?
3. Каковы основные черты политики «военного коммунизма»?

Тема 4

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП)

В результате мировой и гражданской войн в Европе складывается новая геополитическая ситуация. Ломается традиционная схема регионального равновесия «2 + 1»: два континентальных центра силы (Франция против России, Австрии, Пруссии – конца XVIII – начала XIX вв.; Германия против Франции, России – начало XX в., и годы Первой мировой войны и т.д.) и Великобритания в роли арбитра, препятствующего чрезмерному усилению одного из них. Стратегическая ориентация новых российских лидеров на «всемирную пролетарскую революцию» и стимулирование ими в этой связи деятельности Коммунистического Интернационала усложнило систему равновесия. Место схемы «2 + 1» занимает другая: «2 (Франция против Германии) + (Великобритания) + 1 (СССР, стоявший как бы вне системы «цивилизованных» государств). Фактором, дестабилизирующим международное равновесие на Востоке, явилось усиление Японии, в кратчайшие сроки создавшей современные отрасли промышленности, но «обделенной» колониями. Однако, несмотря на враждебность мировых держав и СССР, противоречивость их геополитических, экономических интересов препятствовала созданию действенной антисоветской коалиции.

Большевистские лидеры после неудачной попытки «революционизирования штыком Европы» советско-польскую войну и спада революционной волны в Европе вырабатывают новую модель поведения «социалистического государства в капиталистическом окружении», покоившуюся на двух противоречивых основаниях: основополагающем принципе «пролетарского интернационализма», в соответствии с которым СССР поддерживал коммунистическое, национально-освободительное движение в мире, и прагматической концепции мирного сосуществования государств с различным общественным строем, подразумевавшей нормализацию межгосударственных отношений с западными странами (с теми самыми, внутривнутриполитическую стабильность которых был призван подорвать Коминтерн). В советской внешней политике 1920-х гг. идеологические императивы постепенно уступали место прагматическому курсу. В результате СССР в основном сумел преодолеть состояние дипломатической изоляции, хотя и продолжал рассматриваться мировым сообществом как инородное, а отчасти, и враждебное в нем тело.

Внешний фактор развития Советских Республик (в 1922 г. объединившихся в СССР) оказывал значительно влияние на формирование большевистского внутривнутриполитического курса. Исчерпание надежд на скорое свершение мировой революции и материально-техническую помощь западного пролетариата побудило большевистский режим к проведению более гибкой линии в отношении отечественного крестьянства, что, в

конечном счете, привело к замене «военно-коммунистической» модели перехода к социализму нэповской.

К тому же толкали и внутренние обстоятельства. К 1921 г. население России (по сравнению с осенью 1917 г.) уменьшилось на 10,9 млн чел., промышленное производство сократилось в 7 раз, а валовая продукция сельского хозяйства в 1920 г. составила две трети довоенного уровня. Попытка найти выход из кризиса на основе эскалации государственного принуждения (решения IX съезда РКП(б), весна 1920 г.) вызвала массовые крестьянские восстания («антоновщина», повстанческое движение на Украине, в Среднем Поволжье, на Дону, Кубани, в Туркестане, в Западной Сибири), волнения в Петрограде, восстание в Кронштадте в марте 1921 г. В этой ситуации Ленин делает вывод: «только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах».

На X съезде РКП(б) (март 1921 г.) принимается решение о замене продразверстки продовольственным налогом – первый шаг к НЭПу. Отныне предполагалось не забирать у крестьянина все «излишки» выращенных им продуктов, лишая всякого стимула к расширению производства, а установить твердый налог – процентное отчисление от урожая. Место голого принуждения занимал материальный интерес. Первоначально торговля оставшимися у крестьян после сдачи продналога продуктами разрешалась только «в пределах местного оборота» – неподалеку от места жительства крестьян. Главным направлением «смычки» промышленности и сельского хозяйства определялся товарообмен через аппарат Народного комиссариата продовольствия и кооперацию. Жизнь показала утопичность этой политики. К тому же страну поразил жестокий голод. В 1921-1922 гг. от голода и болезней погибло 3,3-5 млн чел. Советское руководство в августе – сентябре 1921 г. вынуждено пойти на отмену государственного товарообмена, разрешить свободную торговлю хлебом, встать на путь раскрепощения товарно-денежных отношений. Вывод о широком использовании рыночных отношений в переходный от капитализма к социализму период – это то новое, что отличало большевистские планы социалистического строительства осени 1921 г. от планов весны 1918 и весны 1921 г. Сложившийся с переходом к новой экономической политике в стране строй Ленин охарактеризовал как «госкапитализм в пролетарском государстве».

Существовали две основные точки зрения на НЭП. «Сменовеховцы» (представители идейного течения в интеллигенции, от названия сборника статей авторов кадетской ориентации «Смена вех». Прага, 1921) и меньшевики считали, что большевики, несмотря на утопичность своих социалистических целей, реально открыли дорогу эволюции российского общества к капитализму, поэтому их следующим шагом должно стать

дополнение экономической либерализации политической – установление демократической республики (за это выступали и все другие партии).

Первоначально большевистские теоретики рассматривали переход к нэпу как исключительно тактический ход, временное отступление, вызванное неблагоприятным соотношением сил. Но в дальнейшем они постепенно, с трудом начали склоняться к пониманию нэпа как одного из возможных путей к социализму: не прямого – через фронтальную борьбу с несоциалистическими укладами, быструю замену рынка планом (считалось, что этот путь будет характерен для развитых капиталистических стран); а опосредованного – через относительно длительное сосуществование социалистического и несоциалистического укладов, постепенное – при опоре на «командные высоты» в политике, экономике, идеологии – вытеснение несоциалистических хозяйственных форм.

В отличие от теоретиков II Интернационала, «сменовеховцев», считавших, что если Россия не достигла такой высоты развития культуры, производительных сил, при которой возможен социализм, то не надо его и строить, Ленин полагал, что социализм можно постепенно построить, опираясь на государство диктатуры пролетариата. Главное, что в результате воздействия мировой войны, нерешенности аграрного вопроса в России удалось осуществить «союз «крестьянской войны» с рабочим движением и революционная марксистская партия пришла к власти. В результате произошло «завоевание ... не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации», как бы обратный порядок создания предпосылок для социализма. Не так, как в классическом марксизме: сначала накопление в рамках капитализма всех материальных предпосылок нового общества, а потом (через социалистическую революцию и относительно кратковременный период диктатуры пролетариата) создание соответствующей надстройки, а наоборот. Поскольку российское общество отличалось многоукладностью (в нем сосуществовал социализм, госкапитализм, капитализм, мелкотоварный и патриархально-крестьянский уклады) возрастала относительная самостоятельность государства, поэтому революционный режим, при условии дисциплинированности, монолитности политического авангарда – партии, отнюдь не был обречен на перерождение. Опираясь на минимум материальных, социокультурных предпосылок нового общества, он мог сам, «сверху», ускоренно подтянуть отсталые технологические, социально-экономические структуры («на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинуться догонять другие народы»), создав тем самым недостающие предпосылки социализма. Следовательно, надо не «размягчать» режим диктатуры пролетариата, а всемерно его укреплять. Поэтому Ленин не соглашался с мерами политической либерализации. Более того, в мае 1922 г. он предлагает «расширить примененные расстрела (с заменой высылкой за границу)... ко всем видам деятель-

ности меньшевиков, с.-р. и т.п....)». Уже в первой половине 1920-х гг. остатки многопартийности в СССР были насильственно ликвидированы.

В целом модель нэповской организации общества, разработанная большевистским руководством и осуществленная на практике, включала в себя жесткий однопартийный режим и административно-рыночную систему хозяйства, с минимальной связью с мировой экономикой (сведенной в основном к внешней торговле на основе монополии), государственной собственностью на крупную, значительную часть средней промышленности, торговли, транспорт; расчетом в промышленности, действовавшим в ограниченном лишь на уровне находившихся в собственности государства трестов (объединений, предприятий), неэквивалентным обменом с деревней (безвозмездное отчуждение части ее продукции в форме продналога); торможением роста индивидуального крестьянского хозяйства в деревне.

В промышленности прирост продукции осуществлялся высокими темпами: 1921 г. – 42,1 %, в 1922 г. – 30,7 %, в 1923 г. – 52,9 %, в 1924 г. – 14,4 %; в 1925 г. – 66,1 %, в 1926 г. – 43,2 %, в 1927 г. – 14,2 %. Однако это официальные, завышенные данные. Так, согласно им национальный доход СССР в 1928 г. по сравнению с дореволюционным временем вырос на 19 %. По подсчетам же современных исследователей он оказался на 12-15 % ниже уровня 1913 г. Причем, рост промышленного производстве в дореволюционной России продолжался не до 1913 г., а до 1916 г. Уровня 1916 г., даже по завышенным официальным данным, народное хозяйство СССР достигло по большинству показателей не в 1925 г., а лишь в 1927-1928 хозяйственном году. «Восстановительным эффектом» во многом и объяснялись высокие темпы экономического «роста» при нэпе: загружалось имевшееся оборудование, вводились в оборот старопашотные земли. Когда же к концу 1920-х гг. эти резервы иссякли, страна оказалась на пороге острейшего кризиса, в основе которого лежала нехватка капиталов для реконструкции промышленности. Известно, что в индустрии в 1928 г. создавалось прибыли на 20 %, а на железнодорожном транспорте в 4 раза меньше, чем до войны, в обеих отраслях – в 2 раза меньше.

Высокими темпами (особенно в первой половине 1920-х гг.) развивалось и сельское хозяйство. В 1925 г. валовой сбор зерновых на 20,7 % превысил среднегодовой сбор в 1909-1913 гг., в последующие годы производство зерна постепенно уменьшалось за счет роста производства технических культур. К 1927 г. был достигнут довоенный уровень в животноводстве. По некоторым оценкам, потребление пищевых продуктов в 1927 г. превысило уровень дореволюционной России.

Однако рост крупного товарного крестьянского хозяйства сдерживала налоговая политика: 1922/1923 гг. было освобождено от сельхозналога 3 %, в 1923/24 – 14 %, в 1925-26 – 25 %, в 1927 – 35 % беднейших крестьянских хозяйств. Зажиточные крестьяне, составившие в 1923/1924 г. 9,6 %

крестьянских дворов, выплатили 29,2 % суммы налога. В дальнейшем удельный вес этой группы в налогообложении еще больше возрос. В результате темпы дробления крестьянских хозяйств были в 1920-е гг. в 2 раза выше, чем до революции (со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями для товарности крестьянского хозяйства). Разделяя дворы, зажиточные слои деревни пытались ускользнуть из-под налогового пресса.

Низкая товарность крестьянского производства приводила к заниженным объемам экспорта сельскохозяйственных продуктов, а, следовательно, и импорта, столь необходимого для модернизации страны оборудования. По сравнению с 1909-1913 гг. в 1925 г. их экспорт составил 21,7 %, в 1926 г. – 27,1 %. В 1928 г. из-за небольших объемов экспорта СССР смог ввезти лишь половину импорта оборудования дореволюционной России (при этом пришлось пожертвовать импортом предметов потребления, который сократился по сравнению с 1913 г. в 10 раз).

Итак, хотя, на первый взгляд, в 1920-е гг. социально-экономическое развитие страны осуществлялось успешно, в нем обнаружились тревожные явления. Низкая товарность аграрного сектора отрицательно сказывалась на экспорте, а значит, и импорте оборудования, что замедляло темпы технологического обновления советской индустрии, не позволяло наверстывать технико-экономическое отставание от стран-лидеров, т.е. реализовать стержневую идею ленинского замысла: «на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинуться догнать другие народы»; обостряло проблему безработицы (количество безработных в 1927 г. составило 12 % от числа занятых в народном хозяйстве рабочих и служащих; если в 1922 г. на биржах труда зарегистрировалось 160 тыс. безработных, то на 1 апреля 1927 г. их насчитывалось уже 478 тыс. чел.).

Эти и другие социально-экономические проблемы, переплетаясь с борьбой за власть, лежали в основе внутривнутрипартийных дискуссий, сотрясавших партию и страну в период НЭПа.

Авторитарный политический режим 1920-х гг., как и любой режим данного типа, мог быть эффективным лишь при безусловном авторитете вышестоящих инстанций по отношению к нижестоящим. Авторитет достигался последовательностью, четкостью, непротиворечивостью спускаемых сверху указаний. Между тем, в 1920-е гг. народное хозяйство в своей основе оставалось рыночным, подверженным колебаниям. Импульсы от кризисных сбоев в работе экономического механизма цепи: «экономика – госсектор – государство – партия» приводили к появлению в партийном руководстве различных оценок причин хозяйственных затруднений, предложений о путях их преодоления. Это вело к возникновению в партии группировок, борьба которых способна была парализовать авторитарный режим. Объективно возникало противоречие между императивами политического авторитаризма и плюралистической экономики.

Противоречие снималось присутствием на вершине партийно-государственной пирамиды харизматического лидера – Ленина, перед которым склоняли голову самые амбициозные большевистские руководители. Вождь служил своеобразным компенсатором отсутствия демократического механизма принятий решений, учета прав меньшинства. Опираясь на свой непререкаемый авторитет, Ленин добивался согласия противоборствующих сторон, интегрировал различные точки зрения, имел возможность проводить последовательный политический курс. Положение резко изменилось после его смерти: сложилась парадоксальная ситуация – авторитарный режим без авторитарного вождя.

Объективно возможно было двоякое развитие событий. Либо выдвижение нового вождя, либо переход к социал-демократической модели партии (сосуществование фракций, платформ в партии), к плюралистической общественной модели. Учитывая, что большевизм как политическое течение сформировался в непримиримой борьбе с российским вариантом социал-демократии – меньшевизмом, переход его лидеров на социал-демократические позиции был невыносим. Выдвинуть же нового вождя мешали политические амбиции большевистских олигархов, их неспособность договориться между собой о преемнике Ленина.

В сложившихся условиях реальная власть в партии и государстве принадлежала группировке, контролировавшей партийный аппарат. Следовательно, та или иная объективно возникавшая «фракция» для того, чтобы утвердить свою позицию должна была, в свою очередь, овладеть партаппаратом, т.е. бороться за власть. Это придавало внутривнутрипартийным дискуссиям крайнюю ожесточенность. С другой стороны, в условиях переплетения партийной, государственной, хозяйственной властей борьба претендентов на лидерство неизбежно принимала форму соперничества конкурирующих социально-экономических программ. После каждого раунда внутривнутрипартийной дискуссии (1923-1924 гг. – борьба с «троцкистами», 1925 г. – борьба с новой оппозицией – сторонниками Каменева – Зиновьева, 1926-1927 гг. – борьба с объединенной «троцкистско-зиновьевской» оппозицией) число потенциальных «наследников Ленина» уменьшалось. Все четче вырисовывались контуры нового вождя – Сталина. Он начал целенаправленную и изощренную борьбу за власть, и, в частности, за отеснение Троцкого еще до смерти Ленина и уже в 1925 г. завоевал положение не только официального, но и «неформального» (хотя и далеко не единственного) вождя.

По мере завершения восстановительного периода обострялись присущие нэпу противоречия.

В экономике: загрузка производственных мощностей требовала значительных инвестиций для обновления машинного парка, создания новых производств. Причем, речь шла о капиталоемких отраслях тяжелой индустрии с длительным сроком оборота капитала. Однако жесткая политика

большевиков в вопросах уплаты дореволюционных долгов, компенсаций за национализированную собственность препятствовали притоку капиталов извне. Перелив же внутренних частнокапиталистических накоплений блокировался законодательным путем. Индустриальный рост требовал увеличения товарности крестьянского хозяйства (чтобы накормить растущие города, обеспечить сырьем промышленность, форсировать агроэкспорт с целью импорта оборудования), однако в деревне тормозилось развитие индивидуальных крупнотоварных хозяйств.

В социально-политической сфере: усиливалось противоречие между многообразием социальных интересов и большевистским авторитаризмом. Хозяйственно возрождающаяся деревня, крепнущий частнопредпринимательский сектор стремились обеспечить политические гарантии своих экономических интересов (требования «Крестьянского союза», политической либерализации и т.д.), что в условиях однопартийной системы создавало почву для усиления фракционной борьбы в ВКП(б).

Нарастал антагонизм между политикой и экономикой. В городе партию в основном пополняли «рабочие от станка», не питавшие особых симпатий к «нэпманам». В деревне важным источником пополнения рядов партийно-советского аппарата являлись «жертвы рынка» - разорявшиеся крестьяне. Эти противоречия, в конечном счете, привели НЭП к гибели.

Литература

1. Валентинов, Н.В. (Вольский Н.) Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина [Текст] / Н.В. Валентинов. – М.: Современник, 1991.

2. Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1992.

3. Гимпельсон, Е.Г. Политическая система и НЭП: неадекватность реформ [Текст] / Е.Г. Гимпельсон // Отечественная история. – 1993. – № 2.

4. Горинов, М.М. НЭП: Поиск путей развития [Текст] / М.М. Горинов. – М.: Знание, 1990.

5. Горинов, М.М. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики [Текст] / М.М. Горинов, С.В. Цакунов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.

6. Карр, Э. История Советской России. Большевистская революция. 1917-1923 [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.

Вопросы для повторения

1. Каковы были причины введения НЭПа?
2. Каковы основные мероприятия и последствия новой экономической политики?

Тема 5

ФОРСИРОВАННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В СССР

В 1929-1933 гг. разразился крупнейший за всю историю капитализма экономический кризис. Объем промышленного производства в развитых капиталистических странах сократился в среднем на 38 %, сельского хозяйства – на треть, мировой торговли – на две трети. Обнаружившаяся «узость» мирового рынка вызвала тенденцию к закреплению его отдельных «кусков» (сегментов) за мировыми державами: создаются межнациональные торгово-валютные блоки на базе их колониальных сфер влияния. Кризис ускорил структурную перестройку капиталистической экономики и привел к усилению вмешательства государств в экономику, в общественную жизнь. При этом существовала взаимозависимость между наличием (или отсутствием) у той или иной державы «своего» сегмента мирового рынка и «болезненностью» и формой ее перехода к регулируемому рыночному хозяйству. Перекачка ресурсов из колониальных стран в имперские центры позволяла постепенно реформировать экономику и не доводить до критической точки кипения в «социальном котле» (Англия, Франция). В более тяжелом положении оказались Германия и США.

В богатых и имевших демократические традиции США в 1933 г. президент Рузвельт Ф.Д. провозгласил политику «Нового курса» - социально ориентированный, «мягкий» вариант перехода к регулируемому рыночному хозяйству. Он включал в себя принудительное картелирование промышленности, контроль государства за финансовыми операциями, льготное кредитование мелких фермеров, регулирование минимума зарплаты и продолжительности рабочего дня, организацию общественных работ для безработных в условиях сохранения и развития политической демократии.

В Германии после прихода в 1933 г. к власти национал-социалистов во главе с А. Гитлером процессы этатизации экономики развертывались параллельно с формированием тоталитарного фашистского режима («жесткий вариант»). Необходимость структурной перестройки экономики при отсутствии колониальных «резервов», несоответствие экономического потенциала и внешних сфер влияния, возобладание националистического духа толкали лидеров Германии на всемерную мобилизацию внутренних накоплений для ускоренной милитаризации страны и последующей борьбы за передел мира. Это вело к ужесточению политического режима.

Лидеры Коминтерна проводили прямую аналогию между мировым кризисом и ситуацией, сложившейся в Европе к концу I Мировой войны. Им казалось, что грядет новый тур пролетарских революций. Поэтому главным врагом пролетариев в данный момент они считали реформистов, затуманивших их сознание. Тем самым был углублен раскол рабочего

движения на коммунистическое и социал-демократическое. Когда же на VII конгрессе Коминтерна (1935 г.) был взят курс на создание широких народных фронтов, было уже поздно: возникло два очага агрессии: фашистская Германия на Западе, милитаристская Япония на Востоке.

Европейская внешняя политика СССР прошла в 1930-е гг. три этапа: до прихода к власти в Германии нацистов наблюдалась преимущественно прогерманская ориентация; с 1933 по 1939 гг. преобладала «продемократическая» линия: ориентация на союз с Англией и Францией, попытки создания системы коллективной безопасности; с 1939 по 1941 гг. вновь возобладала прогерманская линия, которая привлекала Сталина возможностью существенно расширить территорию СССР за счет раздела Европы на «сферы влияния».

Мировые процессы оказывали воздействие на внутреннее развитие СССР. Необходимость преодоления технико-экономической отсталости при отсутствии внешних источников накопления, сегментации мирового рынка (затруднявших использование преимуществ международного разделения труда), потенциальной угрозе новой мировой войны, а также «доктринальное нетерпение» подталкивали советских лидеров к всемерной мобилизации внутренних ресурсов для ускоренной индустриализации, создания развитого военно-промышленного комплекса. Это, в свою очередь, способствовало резкому увеличению «перекачки средств» из сельского хозяйства в промышленность, проведению политики «затягивания поясов» в социальной сфере и «закручивания гаек» в политике.

Зимой 1927/1928 гг. разразился острый кризис хлебозаготовок. Под угрозой голода оказались города и армия, провалился экспортно-импортный план. Руководство страны прибегло к насильственным «чрезвычайным» методам изъятия зерна. Хлебный дефицит был ликвидирован, но крестьяне стали сокращать невыгодное теперь им производство. Зимой 1928/1929 гг. вновь разразился хлебозаготовительный кризис, и вновь последовали «чрезвычайные» меры. Анализ причин кризиса, путей выхода из него привел к формированию в партии двух основных точек зрения.

Сталин считал кризис структурным: недостаточный темп развития индустрии порождает товарный голод, что не дает возможности получить у крестьян хлеб экономическим путем – через обмен на промтовары; мелкокрестьянское хозяйство не способно обеспечить потребности растущей промышленности. Подчеркивался классовый аспект: эксплуататор – кулак саботирует хлебозаготовки. Сталин предлагал концентрировать все силы на магистральном направлении – в тяжелой индустрии (за счет напряжения всей хозяйственной системы и перераспределения средств из других отраслей), а затем, на индустриальной основе перевооружить все народное хозяйство. В деревне предлагалось ускоренно создать крупнотоварные коллективные хозяйства, обеспечивавшие надежный канал «перекачки» средств и отвечавшие социалистическому идеалу.

В представлении Бухарина кризис был вызван в основном субъективными причинами: не был создан резервный фонд промтоваров, рост денежных доходов деревни не был сбалансирован налогами, что обострило товарный голод, уменьшило предложение хлеба крестьянами на рынке; было установлено невыгодное (для хлеба) соотношение закупочных цен. На первый план Бухарин выдвинул нормализацию рынка: повышение закупочных цен на хлеб, покупку хлеба за границей, повышение налогов на деревенские «верхи». Он выступал за сбалансированное развитие тяжелой и легкой промышленности, индустриального и аграрного сектора («американский вариант»); предусматривал развертывание крупных коллективных хозяйств в зерновых районах, индустриализацию сельского хозяйства в других областях (создание небольших предприятий по переработке сельхозпродукции в деревне), но основой аграрного сектора, по его мнению, еще долго должны были оставаться индивидуальные крестьянские хозяйства.

Исход дискуссии решили контроль Сталиным партаппарата, а также радикальность, доступность и «коммунистическая привлекательность» его курса для партии, отчасти рабочего класса и бедного крестьянства, недовольных НЭПом и его «гримасами». Но и с научной точки зрения «модель Бухарина» была труднореализуемой в тех условиях. В России отсутствовал один из важнейших элементов «американской модели», позволившей индустриализировать США без значительной перекачки ресурсов из сельского хозяйства: массивный приток иностранного капитала (в 1896 г. в 5 из 9 главных железных дорог США большая часть акций принадлежала иностранцам). Не предлагал Бухарин стимулировать и частнокапиталистическое накопление. Наоборот, именно он в конце 1927 г. призвал к «форсированному наступлению» на кулака и нэпмана. Где же, в таком случае, можно было взять средства для сбалансированного развития и тяжелой, и легкой промышленности. Что же касается цен на хлеб, то возможности маневра были ограничены; в середине 1920-х гг. соотношение закупочных цен было в пользу хлеба, что привело к падению производства технических культур, когда на них подняли цены – упало производство хлеба.

Любой вариант перехода к индустриальной системе осуществляется болезненно и сопровождается возрастанием доли накопления, (т.е. того, что идет на расширение производства и в запасы) примерно, с 5-10 до 20-30 % национального дохода, (за счет уменьшения доли потребления). В СССР проблему обостряло отсутствие притока капитала извне (из колоний, за счет займов, инвестиций). К тому же в советской модели индустриализации акцент делался не на постепенном замещении импорта все более сложных изделий (это требовало устойчивой интеграции в мировое «капиталистическое хозяйство»), а на развитии самых передовых в ту эпоху, чрезвычайно капиталоемких отраслей: энергетики, металлургии,

химической промышленности, машиностроении. Причем, была принята установка на максимальные темпы индустриализации: из двух вариантов пятилетнего плана (на 1928/1929-1932/1933 гг.), разработанных Госпланом СССР, оптимального и отправного. XVI партконференция одобрила оптимальный вариант, задания по которому были на 20 % выше. Начиная с ноября 1929 г. и вплоть до середины 1932 г, они неоднократно повышались. Стремительно росшее городское население, необходимость огромного импорта оборудования (удельный вес СССР в мировом импорте машин в 1931 г. составлял 30, в 1932 г. – почти 50 %) требовали увеличения товарной сельскохозяйственной продукции. В деревне же во второй половине 1920-х гг. наблюдалась стагнация сельхозпроизводства. Если ежегодный прирост городского населения составил в 1927 г. 4,8%, в 1928 г. – 5 %, в 1929 г. – 5,2 %, то соответствующие показатели по сельхозпроизводству: 2,5; 2,5; – 2,4 %, по валовым сборам зерна: – 5,9; 1,2; – 2,5 %.

В этой ситуации берется курс на сплошную коллективизацию, которая, по представлению Сталина и его окружения, позволяла наладить бесперебойные поставки продовольствия и сырья в города по номинальным ценам (десятки тысяч колхозов и совхозов, товарность которых в 1920-е гг. была в 2-3 раза выше, чем у индивидуалов, было проще поставить под административный контроль, чем миллионы крестьянских хозяйств); обеспечивала, по сути, бесплатной рабочей силой. Насильственная коллективизация началась зимой 1929/1930 гг.; в течение нескольких лет было «обобществлено» подавляющее большинство крестьянских хозяйств. Число «раскулаченных» составило, по оценкам, от 3,5 до 15 млн чел. В ходе варварской ломки векового уклада жизни большинства населения страны зимой 1932/1933 г. разразилась еще одна страшная трагедия – голод, охвативший сельские районы Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, Украины, Казахстана и унесший огромное число жизней (называют цифры от 3-5 до 8 и более млн чел.).

Воздействие сплошной коллективизации на развитие аграрного сектора было катастрофическим: за 1929-1932 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 1/3, лошадей на 1/3, свиней в 2, овец в 2,5 раза. Но в сталинской стратегии форсированного развития требовался не только рост сельхозпроизводства, сколько подчинение аграрного сектора императивам ускоренной индустриализации: уменьшение числа занятых в сельском хозяйстве пропорционально спросу на рабочую силу в промышленности; поддержание при меньшем числе занятых производством продовольствия на уровне, не допускающем длительного голода; обеспечение промышленности незаменимым техническим сырьем. Это было достигнуто. В 1935 г. в городах отменили введенную в конце 1928 г. карточную систему. В течение 1930-х гг. из сельского хозяйства высвободилось 15-20 млн чел., что позволило увеличить численность рабочего класса с 9 до 24 млн чел. Страна обрела хлопковую независимость. Накануне коллективизации

(население 150-155 млн чел.) ежегодно производилось 72-73 млн т. зерна, более 5 млн т. мяса, свыше 30 млн т. молока. В конце 1930-х – начале 1940-х гг. (население 170-200 млн чел.) – 75-80 млн т. зерна, 4,5 млн т. мяса и 30 млн т. молока. Но в конце нэпа эту продукцию производили 50-55 млн крестьян-единоличников, в предвоенные же годы – 30-35 млн колхозников, т.е. меньше на 1/3.

Главным результатом коллективизации стал осуществленный, хотя и с громадными издержками, индустриальный скачок. Темпы роста тяжелой промышленности в первые пятилетки (1928-1940 гг.) были в 2-3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед первой мировой войной (1900-1913 гг.). По абсолютным объемам промышленного производства СССР в конце 1930-х гг. вышел на 2 место в мире после США (1913 г. – 5 место). Сократилось отставание от развитых стран по производству промышленной продукции на душу населения: если в 1920-е гг. разрыв был в 5-10 раз, то в конце 1930-х гг. в 1,5-4 раза. По последним оценкам, среднегодовые темпы промышленного роста составили не 17 % (по официальным данным), а 10 %, но это также высокие показатели.

По ряду направлений было преодолено качественное отставание советской промышленности. В 1930-е гг. СССР стал одной из трех-четырех стран, способных производить любой вид промышленной продукции, доступной в то время человечеству. Созданный в 1930-е гг. мощный экономический потенциал лежал в основе победы в Великой Отечественной войне: если в Первую мировую войну России противостояли от 1/3 до 1/2 войск центральных держав, и она не смогла добиться решительного успеха, то во Вторую мировую войну против СССР было брошено 2/3-3/4 вооруженных сил фашистской Германии и ее сателлитов и они были разбиты.

Но скачок в развитии тяжелой индустрии был куплен ценой отставания в легкой промышленности, стагнации аграрного сектора, сверхцентрализации экономической жизни и окончательного слома механизма саморегуляции экономики, в конечном счете, – ценой формирования целостной административно-командной системы. Административно-командная система была достаточно эффективна при решении тех задач, которые тогда перед ней ставились: вполне возможно было проконтролировать из центра строительство и работу сравнительно незначительного количества ключевых объектов, централизованно внедрить в них апробированные мировым опытом достижения научно-технического прогресса, мобилизовать людские и материальные ресурсы. Это была «чрезвычайная система» общественной организации, отвечавшая чрезвычайной ситуации (а отчасти ее же порождавшая).

Форсированный индустриальный рост в условиях острой нехватки капиталов лимитировал возможности материального стимулирования труда, вел к разрыву экономических и социальных аспектов развития, к

падению жизненного уровня, что способствовало росту психологического напряжения в обществе. Ускоренная индустриализация, сплошная коллективизация вели к усилению миграционных процессов, крутой ломке образа жизни, ценностных ориентаций огромных масс людей («великий перелом»). Собрать избыточную социально-психологическую энергию народа, направить ее на решение ключевых проблем развития, компенсировать в какой-то мере слабость материального стимулирования был призван мощный политико-идеологический прессинг. В 1930-е гг. окончательно уничтожаются остатки гражданских свобод, и формируется тоталитарный режим. Вся экономика огосударвляется, партия окончательно сливается с государством, государство идеологизируется.

Каждый член общества вовлекается в иерархическую систему идеологизированных организаций: в партию, комсомол, Советы, профсоюзы, ДОСААФ и др., представлявшие собой как бы «приводные ремни» от партийно-государственного руководства к массам. Население поддерживалось в состоянии повышенной мобилизационной готовности при помощи сменявших друг друга массивированных пропагандистских кампаний, волн массового террора, показательных судебных процессов над «врагами народа». Небывало жесткий политический режим 1930-х гг., одни из элементов которого – периодические массовые репрессии, перетряхивания кадров партократии, был генетически связан не только с личностью ее вождя, беспощадной борьбой за власть, но и с выбранной моделью индустриализации, с возникшей в процессе ее реализации целостной административно-командной системой, при которой постоянное оперативное руководство производством осуществляется из центра. Система могла быть эффективной лишь при четком неукоснительном выполнении плановых директив и команд центра. Кроме того, сверхцентрализация ресурсов на одних направлениях подразумевала свертывание других секторов, что постоянно создавало опасность социального протеста «пасынков» экономического роста, на ограблении которых базировалась вся стратегия развития. Чтобы в корне пресечь недовольство, уничтожить возможность любой, даже потенциальной оппозиции создается разветвленная карательно-осведомительная система. По официальным данным, в 1930-1953 гг. по обвинению в контрреволюционных, государственных преступлениях судебными и внесудебными органами были вынесены приговоры и постановления в отношении 3778234 чел., из них 786098 чел. расстреляно. По другим, не подтвержденным пока документально данным в 1935-1941 гг. было репрессировано до 20 млн «врагов народа». Количество заключенных в лагерях и колониях с 1934 г. по 1939 г. возросло с 510 тыс. до 672 тыс. В тюрьмах в 1939 г. содержалось еще 351 тыс. чел.

В СССР к концу 1930-х гг. сложилась целостная общественная система. В качестве ее определения можно предложить термин «государствен-

ный социализм». Социализм, т.к. произошло обобществление производства, упразднение частной собственности. Государственный, т.к. обобществление было не реальным, а иллюзорным: функции по распоряжению собственностью и политическая власть оказались отчужденными от большинства социума и осуществлялись партийно-государственным аппаратом и лично Сталиным. Главной исторической задачей, которую объективно решало (и ценой колоссальных жертв решило) «строительство социализма» и сам социализм в России, был форсированный завершающий рывок от «аграрного» общества к индустриальному.

Советское общество 1930-х гг. в основе своей являлось закономерным результатом реализации идей Маркса – Ленина о бестоварном социализме, осуществляемом через революцию и диктатуру пролетариата. Предполагавшееся «классиками» упразднение товарного либерализма, в т.ч. правового государства, парламентской демократии, политического плюрализма (это в особенности было характерно для Ленина) на практике не могло обернуться ничем иным, как лишением экономической и политической свободы всех членов общества. Вместе с тем невиданная степень жестокости политического режима была обусловлена и результатами внутрипартийной борьбы, завершившейся победой Сталина и несла на себе отпечаток его личности. Однако, построенное в СССР общество, представляло собой не только «материализованную идеологию», но и иной, альтернативный капиталистическому способ перехода и форму развития индустриального общества.

В широком историческом контексте формирование в СССР тоталитарного режима вписывалось в переживавшийся миром болезненный, переломный этап глобальной структурной перестройки, представляя собой один из «крайних», экстремальных вариантов общемирового общественного развития, а именно – ультралевый (в отличие от ультраправого – фашистского и в противоположность неолиберальному – американскому и западноевропейскому). На выбор Россией наиболее жесткого варианта социально-политического развития повлияли не только конкретная обстановка в стране и в мире в 1920-1930-х гг., но также революционные (особенно военно-коммунистические) и многовековые российские традиции, связанные с гипертрофированной ролью государства, несформированностью гражданского общества, сложившимся «антилиберализмом» массового общественного сознания и преобладанием в нем уравнилельно-коллективистских начал. По существу, на новом витке развития были воспроизведены характерные черты «самодержавно-государственно-крепостнического» типа феодализма (деспотическая власть, опирающаяся на бюрократию, определяющая роль государства в общественных отношениях, господство идеологии, выполняющей функции религии).

Литература

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
2. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995. Кн. 1.
3. Горинов, М.М. 30-е годы [Текст] / М.М. Горинов, Е.Н. Дощенко // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
4. Лельчук, В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы [Текст] / В.С. Лельчук. – М.: Политиздат, 1984.
5. Реабилитация: Политические процессы 30-50-х годов / под общ. ред. А.Н. Яковлева [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.
6. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал [Текст]. – М.: РГГУ, 1997. В 2 т.

Вопросы для повторения

1. Определите специфические черты советской индустриализации и коллективизации; выявите предпосылки, задачи, результаты и последствия экономической модернизации страны.
2. Выявите объективные и субъективные предпосылки формирования тоталитарного политического режима в СССР. Покажите эволюцию укрепления личной власти Сталина. Подумайте, какова роль массовых репрессий в процессе формирования тоталитарного режима.

Тема 6

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Возникновение Второй мировой войны связано с общим развитием внешнеполитического и военного кризиса, открывшего историю XX в. Традиционно это явление принято разделять на два мировых конфликта, располагая между ними «межвоенный период». Но данная классификация не вполне адекватно отражает суть происходивших процессов. Если исходить из уровня напряженности в системе международных отношений, насыщенности конфликтными ситуациями, малыми региональными войнами (до 70 войн и конфликтов), 1920-1930-е гг. являются скорее органической частью, однопорядковым элементом общего военно-политического кризиса, заполнившего первую половину XX в. и распадавшегося на несколько стадий:

1. Генезис мирового конфликта – начало 1890-х гг. – 1914 г.;
2. Первый всплеск глобальной военной конфронтации – 1914-1918 гг.;
3. Замедление конфронтационного процесса – 1919-1939 гг.;
4. Второй всплеск (во многом рецидив) глобальной военной конфронтации – 1939-1945 гг.;
5. Выход из циклического кризиса, создание биополярной блоковой системы противостояния и начало «холодной войны» – 1945 – начало 1950-х гг.

Эпицентром зарождения и развития мирового конфликта являлась Европа. Корни его уходили вглубь истории европейской системы международных отношений. Причем, термин «европейская система» применительно к первой половине XX в. означал практически весь комплекс связей на уровне европейских держав и заполнял понятие «мировая система». Фактически, разветвленная структура экономических, геополитических и военных зависимостей в Европе дополнялась лишь отдельными контрагентами в других частях света (США, Япония). Именно в рамках европейской системы сложилась модель блокового противостояния, приобретшая со временем глобальный характер.

Блоки – относительно жесткие, как правило, «зеркальные» объединения, построенные на отношениях финансово-экономической и геополитической зависимости. Экономический и военный потенциалы каждой из держав-участниц, уровень интеграции и степень зависимости детерминируют разделение ролей и мест в блоке. Геополитические интересы определяют состав блоков, действуя зачастую вопреки другим интересам и социальным моделям отдельных стран. Значимость геополитического фактора подтверждает то, что по завершении первой стадии мирового конфликта (1914-1918 гг.) геополитическая парадигма (т.е. определенная зависимость политики любого государства от его географического

положения, устойчивых исторических связей и пограничных взаимоотношений с другими странами) восстановилась на этапе 1939-1941 гг. Например, внешнее сходство первой и второй антигитлеровских коалиций было весьма велико: вплоть до состава (исключение, в определенном смысле, составили Италия и Япония) и запоздалого подключения к антигитлеровской коалиции США, с той лишь разницей, что в декабре 1917 г. американский военно-экономический потенциал компенсировал «потерю» России, а в декабре 1941 г. – дефицит силы, появившийся после разгрома Франции. Однако при определенной общности форм содержание второй антигерманской коалиции было принципиально иным.

Первая мировая война явилась катализатором апокалипсических процессов в Европе, обострив конфликт между «верхушечными» политическими и «базисными» национальными интересами стран-участниц. Военный фактор неизмеримо ускорил политизацию национального самосознания, усилил социальную напряженность, а в многонациональных государствах – и центробежные тенденции.

Октябрьский переворот в России нанес огромный урон не только социально-политическому, но и идейному «наследству» империи. Панславянизм и православие были отброшены, а их место заняла куда более смелая глобалистская программа торжества «власти неимущих» – идея мировой революции. Коренным образом изменив место России в европейской системе, октябрьский переворот стал одним из наиболее значимых факторов общей перегруппировки сил на международной арене, сблизив частично, если не в организационном, то в социально-идеологическом смысле «верхушки» противостоявших блоков. Поставленная на колени Германия превращалась теперь в потенциального союзника в Лондоне и Париже намеревались использовать германский кордон для изоляции «красной чумы».

Подобные же расчеты, лишь с противоположным знаком, были сделаны в Москве, где надеялись на помощь революционных немецких частей. Пролетарская революция в Германии сделала бы возможным создание «красного блока», в котором задача революционной борьбы против Антанты своеобразно совмещалась со стремлением немецких национально-буржуазных партий уйти от значительных материальных и территориальных потерь. Позднее эта модель реализовалась во время революции в Венгрии. Именно на этой основе развивалось сотрудничество части армии с новым революционным правительством.

Таким образом, Антанта была поставлена перед дилеммой – с одной стороны, необходимо было с максимальной выгодой оформить условия капитуляции центральных держав, с другой, достичь с ними соглашения для совместного противодействия «революционной» экспансии. Решить эту дилемму не удалось.

Победа западных держав оказалась «пирровой». В блоке после отпадения России была нарушена структура военно-политических связей. Двустороннего «пресса» (Россия – Франция), способного сдерживать Германию, более не существовало. Уход США из структур Большой Антанты в результате конфликта с Англией и Францией (не допуская утверждения лидерства Америки в мире) и неготовности части ее правящей элиты к глобализации внешней политики страны разрушил блок окончательно. Сохранилась лишь основа могущественной прежде коалиции – англо-французский тандем, не обладавший в 1920-1930-х гг. потенциалом, достаточным для поддержания послевоенного мира. Появившиеся в Европе государства – «изгои»: противостоявшая цивилизованному миру Россия и униженная, ограбленная Германия, лишь фактом своего существования исключали любой из вариантов европейского равновесия.

Значительные репарационные платежи, возложенные на Германию, и политика изоляции в отношении России, не ограничивая самостоятельности этих стран в определении политического курса, усилили деформацию их социально-политических институтов, вынужденных приспосабливаться к экономическому и политическому «голодному пайку». Постоянное присутствие военной опасности, с одной стороны, оскорбленное национальное достоинство, с другой, в условиях перманентного внутреннего кризиса и стремление к социальному мессианству (реваншу) в Советской России и Германии создавали едва ли не идеальные условия для вызревания тоталитарных систем. Формирование тоталитарного режима в СССР, установление фашистских диктатур в Германии (а ранее с 1922 г. – в Италии) делали невозможным сохранение мира на континенте. Политическое развитие России перечеркивало слабую надежду на восстановление в какой-то мере прежней блоковой структуры Антанты. Более того, возникала возможность мощного русско-германского альянса, объединенного неприятием «буржуазной Европы» и обладавшего средствами, необходимыми для ее насильственного раздела.

Генезис тоталитарных режимов в Европе, выступая (во многом) как следствие и одновременно как причина нарушения традиционных экономических и политических связей на континенте внес существенные коррективы в характер международных отношений. Идеологизации и глобализации внешнеполитических притязаний вели к попыткам «замкнуть» мировую систему на себя. В Германии и СССР проявилось схожее стремление реализоваться в качестве центра распространения новой «оптимальной» социальной модели путем поглощения и ближайшей периферии.

При этом Третий рейх более преуспел в данном направлении. Его «мирная» экспансия (возвращение Саара – 1935 г., ремилитаризация Рейнской области – 1936 г., аншлюс Австрии – 1938 г., присоединение Судет, а затем Чехии и Клайпеды – 1939 г.) «органично» переросла в военную. Для обеспечения экспансии и координации действий Германии,

Италии, отчасти Японии в 1936-1940 гг. был конституирован нацистско-милитаристский блок.

23 августа 1939 г. был подписан «пакт Молотова-Риббентропа» – советско-германский договор о ненападении и секретные приложения, подписанные В.М. Молотовым и И. Риббентропом от имени своих правительств и государств. Существование секретного протокола долгое время отрицалось советской стороной, и только в конце 1980-х гг. этот факт был признан и стал достоянием мировой общественности.

Ко времени подписания пакта Германия аннексировала Судеты, включила Чехию и Моравию в состав рейха как Протекторат Богемия и Моравия. Обеспечению международной безопасности и борьбе с германской агрессией должны были служить московские переговоры между СССР, Англией и Францией, которые завершились принятием проекта соглашения о взаимопомощи 2 августа 1939 г., но проект так и не стал реальным соглашением, поскольку ни одна из сторон не проявляла заинтересованности, зачастую выдвигая заведомо неприемлемые условия. Так, на переговорах военных миссий этих держав по организации совместной обороны против агрессии в Европе, советская сторона ставила главным условием обеспечение прохода Красной Армии через территорию Польши или Румынии в случае, если они подвергнутся нападению агрессора, заранее зная, что ни Польша, ни Румыния никогда не согласились бы в то время «иметь дело с Советами» (Ю. Бек), тем более, что этот вопрос вообще не обсуждался ни с польским, ни с румынским правительствами.

Решение прекратить переговоры с Англией и Францией и заключить с Германией договор о ненападении было принято Сталиным и Молотовым. Обе стороны имели разные цели, заключая этот договор. Гитлер лихорадочно готовил нападение на Польшу и считал, что этот договор исключит для Германии угрозу войны на два фронта в Европе, поскольку Сталин, по его расчетам, заинтересован в захвате территорий бывшей Российской империи и будет стремиться получить такую возможность благодаря договору с Германией. Сталин рассматривал договор как шанс осуществить свои агрессивные намерения, избежав вооруженного конфликта, и возможность готовиться к военным действиям, которые неминуемо должны будут наступить.

20 августа 1939 г. Гитлер, уже назначивший нападение на Польшу на 1 сентября, послал Сталину телеграмму, в которой настаивал на скорейшем заключении договора и просил принять не позднее 23 августа рейхсминистра иностранных дел для подписания как пакта о ненападении, так и дополнительного протокола. По договору, подписанному 23 августа 1939 г., стороны обязались все споры и конфликты между собой «разрешать исключительно мирным путем в порядке дружеского обмена мнениями». Во второй статье договора говорилось, что «в случае, если одна из договаривающихся сторон окажется объектом военных действий со

стороны третьей державы, другая договаривающаяся сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу». Другими словами, СССР не будет помогать возможным жертвам агрессии фашистского рейха.

Договор имел «Секретный дополнительный протокол» о разграничении «сфер влияния» в Восточной и Юго-Восточной Европе. Предусматривалось, что в случае войны Германии с Польшей немецкие войска могут продвинуться до т.н. «линии Керзона», остальная часть Польши, а также Финляндия, Эстония, Латвия и Бессарабия признавались «сферой влияния» СССР. Судьба Польши будет решена «в порядке дружественного обоюдного согласия». Договор был ратифицирован Верховным Советом СССР через неделю после его подписания, причем от депутатов было скрыто наличие «секретного дополнительного протокола». На другой день после ратификации договора 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. СССР должен был в соответствии с договоренностями также ввести свои войска в Польшу, однако Молотов попросил небольшой отсрочки, заявив послу Германии в СССР В. Шуленбургу, что вследствие того, что Польша разваливается на куски, Советский Союз должен прийти на помощь украинцам и белорусам, которым «угрожает» Германия, что позволяло Советскому Союзу не выглядеть агрессором.

17 сентября 1939 г. польскую границу пересекли части Красной Армии, и, таким образом, СССР по существу вступил во Вторую мировую войну в 1939 г., а не в 1941 г., как это всегда подчеркивал Сталин. Польша перестала существовать как государство. Вопреки нормам международного права результаты ее разгрома были закреплены в новом договоре «О дружбе и границе», подписанном Молотовым и Риббентропом 28 сентября 1939 г. Договор изолировал СССР от сил, боровшихся против фашизма. На территории СССР была запрещена любая антифашистская пропаганда. У Германии и СССР появилась общая граница, и вопрос о нападении одного из партнеров по договору на другого стал вопросом времени. С момента нападения фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 г. договор утратил всякую силу.

Благодаря накопленному военно-экономическому потенциалу и пакту с СССР от 23 августа 1939 г. (закреплявшему условия раздела Европы между двумя державами) немецкая экспансия приобрела военные формы и ускорила в геометрической прогрессии. Уже в сентябре 1939 г. была захвачена Польша, в апреле 1940 г. – Дания, в мае – Норвегия, Бельгия, Голландия, Люксембург. В июне капитулировала Франция. В апреле 1941 г. были оккупированы Югославия и Греция.

Одновременно происходило территориальное расширение СССР, повторявшее в принципе этапы экспансии своего центрально-европейского визави. Присоединение части территории Польши (Западная Украина и Белоруссия, сентябрь 1939 г.), Румынии (Бессарабия, июнь 1940 г.), поглощение прибалтийских государств (июнь 1940 г.), сопровождалось прямы-

ми военными действиями против Финляндии (ноябрь 1939 – март 1940 гг.), с целью ее включения в состав Советского Союза.

Таким образом, стремительный рост германской экспансии привел к рецидиву мирового конфликта. Вектор конфронтации остался прежним: «успехи» Германии в очередной раз столкнули ее с Францией и Англией, противостоявшими любым серьезным нарушениям статус-кво в Европе. Затем мощная инерция встречного движения СССР и Германии, возрастание их «несовместимости» в Восточной Европе привела к советско-германской войне. В Великой Отечественной войне выделяют периоды:

✓ первый – 22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г. – стратегическая оборона, срыв блицкрига;

✓ второй – 19 ноября 1942 г. – конец 1943 г. – коренной перелом в ходе войны;

✓ третий – январь 1944 г. – 9 мая 1945 г. – изгнание немецких войск с территории СССР и полный разгром Германии;

✓ четвертый – 9 мая – 2 сентября 1945 г. – разгром милитаристской Японии.

Начало войны стало катастрофой для Красной Армии. В результате обескровливания репрессиями армии, военно-промышленного комплекса, подавления живой мысли, инициативы, господству «шапкозакидательской» идеологии и оперативно-стратегическим промахам уже за первые три недели войны Красная Армия потеряла около 850 тыс. чел., 3,5 тыс. самолетов, до половины танков, имевшихся в приграничных округах. Немецкие войска продвинулись на 300-600 км. Вглубь страны, потеряв при этом лишь до 100 тыс. убитыми. Но это было началом трагедии. По оценкам Генштаба РККА, безвозвратные потери действующей армии за второе полугодие 1941 г. составили 5 млн чел. – около 9/10 всей предвоенной численности Красной Армии.

Ценой колоссальных усилий и потерь германская военная машина была остановлена только у стен Москвы. Но эйфория победы под Москвой привела к новым ошибкам в советской военной стратегии. Считая, что «блицкриг» окончательно сорван, Сталин потребовал развернуть в первой половине 1942 г. серию наступательных операций. Но сил и военного искусства для этого не хватило, что привело к военным катастрофам под Харьковом, в Крыму и т.д. Немецкие войска вновь овладели стратегической инициативой и с июля 1942 г. перешли в наступление в направлении Волги и Кавказа.

Лишь осенью 1942 г. начался перелом в ходе войны. Победа под Сталинградом (общие потери фашистского блока – до 1,5 млн чел.), затем на Курской дуге (общие потери немцев – до 0,5 млн) надломил силу германской военной машины. С конца 1943 г. начался «триумфальный» поход Красной Армии в Европу, который из освободительной миссии

трансформировался в борьбу за геополитическое превосходство и создание «пояса безопасности» у советских границ.

Вместе с тем, война в определенном смысле явилась апогеем в реализации возможностей советской тоталитарной системы. Преодолев шок первых месяцев войны, режим смог, хотя и с огромными «издержками», использовать такие преимущества, как сверхцентрализация управления, огромные природные и людские ресурсы, отсутствие личной свободы, облеченное в патриотические формы и обеспечившее предельное напряжение всех сил народа. В результате в первые полгода войны было эвакуировано более 1500 крупных промышленных предприятий, которые в рекордные сроки вновь вводились в строй.

Под влиянием критической обстановки в годы войны произошли некоторые изменения в социально-политических механизмах режима и в общественном сознании. Произошла широкая замена управленческих и военных кадров, среди которых выдвигались талантливые, неординарные люди, способные самостоятельно принимать реализовывать наиболее эффективные решения (Н.А. Вознесенский, А.А. Кузнецов, А.Н. Косыгин и т.д.). В определенных рамках была раскрепощена инициатива относительно широких масс. Критическая обстановка и патриотический подъем создали для многих из них не только иллюзию, но и возможность персонального выбора. Это было заметным изменением для общества, давно уже лишённого в принципе каких-либо личностных прав. В храм идеологии были допущены новые ценности. «Святые чувства» защитников «единственного в мире социалистического государства» были дополнены отдельными российскими и имперскими атрибутами, придававшими патриотизму необходимую глубину и историческую преемственность (офицерство, генералитет, гвардия и т.д.). Тем не менее, сталинский режим сохранил свои основные системообразующие черты. Число заключенных в СССР (без спецпоселенцев, ссыльных и т.п.) составляло в 1941 г. – более 2,4 млн, в 1945 г. – более 1,7 млн чел.

После нападения Германии на СССР под воздействием общей смертельной опасности возник союз, объединивший прежде непримиримых врагов – СССР и Великобританию. Присоединение к нему США завершило создание «странной коалиции», схожей (внешне) с прежней Антантой. Антигитлеровский союз отличали глубокие идеологические, социально-политические противоречия и отсутствие жестких экономических и политических взаимозависимостей. С этих позиций отношения внутри коалиции не укладывались в параметры блока и соответствовали скорее понятию временного союза. Изначально «Большая тройка» представляла собой «двойное целое», объединявшее англо-американский альянс с СССР и содержавшее эмбрионы двух потенциально враждебных друг другу будущих сверхдержав – СССР и США. Вместе с тем, антигитлеровской коалиции было присуще характерное для блоков обсуждение

послевоенного устройства мира, договоренности о разделе сфер влияния и механизмах будущего контроля над поверженным противником.

Противоречивое единство проявлялось с самого начала деятельности коалиций. Однако угроза, исходившая от Германии, была достаточно велика, чтобы удерживать союзников в «одной лодке». 1944 г. стал наиболее плодотворным в совместной военной и политической деятельности СССР, США и Великобритании. В период между Тегеранской (ноябрь 1943 г.) и Ялтинской (февраль 1945 г.) конференциями были согласованы основные принципы послевоенного устройства мира и Германии. В 1944 г. было положено начало процессу образования Организации Объединенных Наций. В отличие от европоцентристской Лиги Наций (1919-1939 гг.) созданная в 1945 г. ООН стала всемирной организацией.

С приближением победы противоречия между союзниками все более выходили на поверхность. Уже после Ялтинской конференции определилась полярность интересов великих держав, и сформировались основы двух потенциально враждующих блоков. После Потсдамской конференции (июль – август 1945 г.) и разгрома Японии (2 сентября 1945 г.) усилились конфронтационные процессы, борьба за сферы влияния.

Катализатором разногласий стал польский вопрос. Именно с поглощения Польши, ареста руководителей Армии Крайовой началось создание «пояса безопасности» СССР в Европе. В течение трех месяцев после Ялтинской конференции были созданы основы правительств будущих сателлитов СССР в Европе.

Несмотря на активное использование идеологических факторов в соперничестве с Западом, на деле революционное мессианство советского руководства, начинает постепенно замещаться имперским сознанием, холодным геополитическим расчетом. С начала 1950-х гг. определилось состояние классической холодной войны. Геополитический раскол Европы в условиях появления ядерных вооружений на длительное время обеспечил относительную стабильность европейских границ, постепенно сдвигая военно-политическое противоборство появившихся сверхдержав и их блоков в «третий мир».

Для «цивилизованного мира» кризис системы международных отношений первой половины XX в., отражая глубинные сдвиги в соотношении сил на международной арене, во многом явился проявлением перехода от Pax Britannica к Pax Americana. Одновременно это был болезненный процесс трансформации региональных структур в глобальную мировую систему международных отношений.

Литература

1. Бордюгов, Г.А. Великая Отечественная: подвиг и обманутые надежды [Текст] / Г.А. Бордюгов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
2. Великая Отечественная война. 1941-1945 [Текст]. – М.: Политиздат, 2005.
3. Другая война. 1939-1945 [Текст]. – М.: РГГУ, 1996.
4. Итоги Второй мировой. Покушение на Великую Победу [Текст]. – М.: Алгоритм, 2005.
5. От войны к миру: СССР и Финляндия в 1939-1944 гг. [Текст]. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006.
6. Ржешевский, О.А. Война [Текст] / О.А. Ржешевский // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
7. Самсонов, А.М. Вторая мировая война. 1939-1945 гг. Очерк важнейших событий [Текст] / А.М. Самсонов. – М.: Наука, 1990.
8. Союзники в войне. 1941-1945 / Отв. ред. А.О. Чубарьян, У.Ф. Кимболл, Д. Рейнолдс [Текст]. – М.: Филинь, 1995.
9. Фляйшхауэр, И. Пакт. Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии. 1938-1939 [Текст] / И. Фляйшхауэр. – М.: Прогресс, 1990.

Вопросы для повторения

1. Проанализируйте причины международной напряженности второй половины 1930-х гг., обусловившей начало Второй мировой войны. Раскройте ее причины, характер. Охарактеризуйте действия советского руководства накануне войны в плане создания системы коллективной безопасности и укрепления собственных границ.
2. Дайте оценку планам Германии в Великой Отечественной войне. Выявите причины поражений Красной Армии в начале войны. Рассмотрите действия союзников по антигитлеровской коалиции в годы войны.
3. Определите «цену» победы СССР в войне, покажите материальные и людские потери других государств. Подумайте, какие следует извлечь уроки для мирового сообщества в современных условиях?

Тема 7 ПОСЛЕВОЕННОЕ РАЗВИТИЕ СССР

Война, расколов мир на два враждебных лагеря, великой победой вновь соединила его, наглядно продемонстрировав приоритет общечеловеческих интересов над «классовыми». Обстановка в мире и сам климат международных отношений изменились. Временно межгосударственные отношения между всеми ведущими державами (Германия и Япония надолго выпали из их числа) приобрели партнерский, казалось, даже дружеский характер. Надежды на мирное гармоничное развитие внушало и создание Организации Объединенных Наций. СССР впервые стал не только полноправным членом мирового сообщества, но и одним из его признанных лидеров. Для десятков и сотен миллионов людей впервые за многие годы исчез образ внешнего врага. Колоссальный вклад в победу Советского Союза вызвал всплеск симпатий на Западе, заставил забыть о раскулачивании и «большом терроре». Благодаря самоотверженной борьбе с фашизмом и роспуску Коминтерна (в 1943 г.) резко возрос авторитет компартий на Западе (с 1939 по 1946 г. их численность возросла в 2,9 раза). Они перестали рассматриваться в качестве подрывных организаций Кремля, а в некоторых странах были близки к приходу к власти.

Для СССР война явилась, по существу, первым «открытием» Запада. Первый (и, как правило, последний) раз побывав за границей, многие миллионы советских граждан (в составе действующей армии – до 8-10 млн и еще 5,5 млн репатриантов) смогли сами оценить и сопоставить достижения западной цивилизации со своими собственными. Беспрецедентное за всю историю широкое сотрудничество с «империалистическими странами» в борьбе с общим врагом и ослабление идеологического манипулирования в годы войны поколебали утвердившиеся стереотипы и вызвали интерес и симпатии к Западу.

Конечно, это потепление международного климата не могло быть ни глубоким, ни длительным. В отсутствии спланировавшей мир смертельной угрозы (каковой являлся фашизм, а впоследствии стала опасность ядерного самоуничтожения человечества) изначально заложенные противоречия антигитлеровской коалиции, геополитические интересы держав неизбежно вели к новому расколу на враждующие блоки, а сам мир – к холодной войне.

Тем не менее, жесткая конфронтация, не раз подводившая мир к преддверию третьей мировой войны, не смогла уничтожить до конца идеи «общего дома», мирового единства. Для СССР война дала импульс к демократическому обновлению системы, который заявлял о себе то в попытках реформ, то во всплесках критической волны «снизу». Чередуясь с периодами «закручивания гаек», общественной апатии, эти явления сопровождали советское общество на протяжении всей его послевоенной истории.

Восстановление и развитие народного хозяйства СССР. Война унесла, по меньшей мере, 27 млн человеческих жизней и 30 % национального богатства страны. Было разрушено более половины городского жилого фонда, 30 % домов сельских жителей, производство зерна упало в 2 раза, мяса – на 45 %.

Однако логика выживания и привычные стереотипы руководства страны (к которым все более примешивались имперские амбиции) требовали первоочередного восстановления и развития тяжелой промышленности. Эта задача была решена в кратчайшие сроки. По официальным данным, уже к 1948 г. объем промышленного производства достиг довоенного уровня, а в 1950 г. превысил его на 73 % (по четвертому пятилетнему плану предполагался рост на 52 %). При этом тяжелая промышленность увеличила производство в 2 раза (легкая – на 23 %). Этому способствовал не только самоотверженный труд людей, но и максимальная концентрация ресурсов, достигнутая за счет «экономии» на сельском хозяйстве, легкой промышленности и социальной сфере. Немалую роль сыграли и репарации с Германии (4,3 млрд. долл.). Они не только обеспечили до половины оборудования, устанавливавшегося в промышленности, но и подтолкнули научно-технический прогресс. Значительные производственные мощности высвободила и конверсия.

Конверсия, однако, была далеко не полной. Более того, лучшие умы и ресурсы были брошены на создание новых видов вооружений, и, прежде всего, атомной бомбы (превратившейся в козырную карту не только в военных, но и в идеологических спорах). В результате небывалой концентрации ресурсов (атомный проект курировал всесильный Л.П. Берия), усилий советских конструкторов и разведки, сумевшей выкрасть у американцев важные атомные секреты, ядерное оружие было создано в непредсказуемо короткие сроки – в 1949 г. В 1953 г. СССР впервые в мире создал водородную (термоядерную) бомбу. Одним из ее «отцов» был 32-летний академик А.Д. Сахаров.

Успехи в промышленности, военном деле базировались на жестком административно-политическом давлении на деревню, на откровенном ограблении крестьян. Доходы от колхоза составляли в среднем лишь 20,3 % денежных доходов семьи крестьянина, а 22,4 % колхозов в 1950 г. вообще не выдавали денег на трудодни. Даже учитывая некоторое повышение норм выдачи продуктов на трудодень, можно констатировать, что изнурительная работа в колхозе не столько обеспечивала крестьян, сколько давала им право кормиться за счет собственного приусадебного участка (не имея паспортов, крестьяне не могли покинуть деревню, а за невыполнение определенной нормы трудодней им грозила судебная ответственность). Не случайно в начале 1950-х гг. деревня только приблизилась к довоенному уровню (по четвертому пятилетнему плану должна была его превзойти на 27 %).

Избранный в СССР вариант форсированного восстановления с опорой на внутренние ресурсы (Западная Европа получила по плану Маршалла от США 13 млрд долл.) и сверхконцентрация средств в тяжелой промышленности замедлили повышение жизненного уровня, что было чревато ростом социальной напряженности. К тому же в 1946 г. в результате сильной засухи и прекращения поставок американского зерна страну постиг голод, нередко были случаи голодных смертей. Отмена карточек в 1947 г. и денежная реформа (носившая конфискационный характер) серьезно ударили по широким массам, сделав, недоступными для них многие товары, продававшиеся по коммерческим ценам. В результате в 1947-1950 гг. цены на товары снижались 5 раз. (В дальнейшем этот процесс как бы «оторвался» от его предыстории и отложился в массовом сознании как «сталинский курс на регулярное снижение цен»).

Несмотря на разруху, голодную, зачастую бездомную жизнь, доминантой общественных настроений в первые послевоенные годы была все же надежда. Однако к 1947-1948 гг. «временные трудности» все более исчерпывали предел «временности», критические настроения в народе от бытовых обобщений стали подниматься до критики властей. Этому способствовало и то, что война смела удушливую общественную атмосферу конца 1930-х гг. и изменила частично общественное сознание миллионов. Война приучила многих критически мыслить, инициативно действовать, брать на себя ответственность. Прошедшим сквозь горнило войны казалось, что мирная жизнь будет не только спокойной, зажиточной, но и совсем иной, чем прежде. Среди народа ходили слухи о роспуске колхозов и даже ВКП(б). Эти неясные, часто неосознанные стремления к свободе не поднимались, как правило, до критики социалистической системы и лично Сталина. Исключение составляли присоединенные перед войной Западные области Украины, Белоруссии, Прибалтики, где существовало активное неприятие социалистических идей, и в течение ряда лет, а на Западной Украине до начала 1950-х гг. включительно, полыхала настоящая партизанская война против Советской власти. Более радикально было настроено новое, только вступавшее в жизнь после войны поколение, которое было меньше обременено идеологическими догмами (следствие военной обстановки и ослабления идеологического «промывания» мозгов). В среде этого поколения возникают молодежные группы (в Москве, Воронеже, Свердловске, Челябинске и других городах, которые занимают антисталинские (но просоциалистические) позиции.

Даже значительной части партийно-государственного аппарата (существенно обновленного за годы войны) война показала невозможность сохранения в прежнем виде всех довоенных порядков. В 1946-1947 гг. при составлении и обсуждении (закрытом) проектов новых Конституции СССР и Программы ВКП(б) номенклатурными работниками были высказаны многие прогрессивные по тем временам предложения: о децентрализации

управления экономикой, о ликвидации судов и трибуналов военного времени, о расширении внутрипартийной демократии, разработке принципов ротации кадров и т.п. Обострение социально-экономической ситуации, симптомы политической нестабильности поставили руководство страны перед дилеммой: либо – реформы, либо – террор, возвращение к довоенному сверхжесткому курсу. Сталин выбрал последнее.

Уже в 1946 г. прокатились процессы над молодежными группами, квалифицированными как «антисоветские» и «террористические». В августе 1946 г. по инициативе Сталина было принято постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», ставшее началом похода против вольномыслия. С 1947 г. развертываются погромные «дискуссии» по философии, биологии, языкознанию, политэкономии, надежно втиснувшие научную мысль в прокрустово ложе «партийности» и приструнившие интеллигенцию. В 1947 г. создаются «суды чести» для «борьбы с поступками, роняющими честь и достоинство советского работника».

Но перелом наступил в 1948 г. Важное значение для его «идеологического обеспечения» сыграла развернутая кампания «борьбы с космополитизмом». Она преследовала цель вытравить из народного сознания возникший интерес и симпатии к Западу, усилить идеологическую изоляцию страны, разжечь шовинистические и антисемитские чувства, а в целом – срочно воссоздать пошатнувшийся в войну образ внутреннего врага. С 1948 г. возобновляются массовые репрессии, открытые процессы, чистки. По некоторым оценкам, в результате послевоенной волны репрессий в лагерях и ссылках оказались 5,5-6,5 млн чел. Лишь смерть Сталина остановила репрессии. В международной сфере берется решительный курс на насаждение в Восточной Европе коммунистических и откровенно просоветских правительств, разрываются отношения с Югославией (чей лидер И.Б. Тито пытался отстаивать свою самостоятельность). Еще более усиливается конфронтация с Западом, где также нагнетается антисоветская и антикоммунистическая истерия, начинается «охота на ведьм».

Суть происшедшего поворота заключалась в возвращении (после войны и нескольких лет «военного периода в мирных условиях») тоталитарно-бюрократической системы к нормальному для нее состоянию. Сказалось не только боязнь непривычных и непредсказуемых по своим последствиям реформ и упоение победой в войне, как бы подтвердившей и «освятившей» существовавшую систему. Огромную роль сыграла инерция политического режима, незыблемость которого персонифицировала в себе фигура престарелого, но как никогда всесильного диктатора, по-прежнему приверженного жесткому стилю руководства. К отказу от реформ и укреплению тоталитарного режима подталкивала и конфронтация с Западом, и нежелание поступиться хотя бы частью амбициозных индустриальных, военных и внешнеполитических программ (прежде всего созданием «своего» мира - «социалистического лагеря»), ради повышения

уровня жизни населения. Нельзя не отметить и то, что рассматриваемый поворот далеко не в последнюю очередь стал возможен благодаря поддержке «снизу». Широкие слои народа, все еще не представлявшего себе возможность иных порядков, быстро приняли спущенную «сверху» директиву по разоблачению «космополитов», «шпионов», «убийц» и т.д., проискам которых и были приписаны трудности послевоенных лет.

Таким образом, тоталитарно-бюрократическая система в конце 1940-х - начале 1950-х гг., еще более укрепилась и окончательно оформилась. По мере угасания энтузиазма (хотя и не всегда искреннего), характерного для некоторых городских слоев в 1930-е гг., все более проступали черты бюрократического полицейского режима с едва ли не абсолютным контролем партийно-государственного аппарата, лично Сталина над телами, душами и помыслами подданных. Культ Сталина достиг своего апогея. Празднование 70-летия вождя в 1949 г. превратилось в невиданное даже по прежним меркам всенародное торжество, в едва ли не главный праздник страны. Сталин окончательно превратился в живое божество, требующее не только всеобщего поклонения, но и регулярных жертвоприношений. Тяжелая, мертвящая все живое атмосфера последних лет жизни Сталина парализовывала возможность любых позитивных изменений и сдерживала поступательное развитие страны.

Литература

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
2. Геллер, М.Я.. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995. Кн. 2.
3. Данилов, А.А.. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы [Текст] / А.А. Данилов, А.В. Пыжиков. – М.: РОССПЭН, 2001.
4. Зубкова, Е.Ю. Общество и реформы. 1945–1964 гг. [Текст] / Е.Ю. Зубкова. – М.: Россия молодая, 1993.
5. Шубин, А.В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917-1985 гг. [Текст] / А.В. Шубин. – М.: РОССПЭН, 2001.

Вопросы для повторения

1. Чем характеризовалось экономическое развитие в послевоенном СССР?
2. Каковы были последствия войны для советской тоталитарно-бюрократической системы?

ТЕМА 8 ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ В СССР (1950-Е – НАЧАЛО 1960-Х ГГ.)

5 марта 1953 г. умер И.В. Сталин. Отсутствие легитимных механизмов передачи власти, в течение более двух десятилетий сосредоточенной в руках диктатора, с его уходом вызвало затяжной кризис власти. Судьба страны решалась кучкой лиц, составлявших ближайшее окружение «отца народов» и боровшихся за его политическое наследство.

Соотношение сил между претендентами на власть определялось не только их постами, но и близостью к Сталину, и связями в высшем политическом руководстве. Из избранного после XIX съезда партии Бюро Президиума ЦК КПСС в составе 9 человек наиболее приближены к Сталину были трое – Г.М. Маленков, Л.П. Берия и Н.С. Хрущев. Именно они на первом этапе могли реально рассчитывать на раздел наследства ушедшего вождя. Причем, сначала Берия с Маленковым фактически противостояли Хрущеву. Борьба за власть сопровождалась перераспределением властных функций различными партийно-государственными структурами.

На состоявшемся в марте 1953 г. совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР членами Президиума ЦК КПСС были утверждены: Г.М. Маленков (Председатель Совета Министров СССР), Л.П. Берия (первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр внутренних дел), В.М. Молотов (первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр иностранных дел), К.Е. Ворошилов (Председатель Президиума Верховного Совета СССР). Н.С. Хрущев (Секретарь ЦК КПСС, с сентября 1953 г. – первый секретарь ЦК КПСС), Н.А. Булганин (первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр обороны), Д.М. Каганович (первый заместитель председателя Совета Министров СССР) и др. Занявший традиционно наиболее важный пост главы правительства – партийный аппарат был потеснен при И.В. Сталине репрессивными органами – Г.М. Маленков (вместе с Л.П. Берия) распоряжался самыми мощными рычагами власти. Председательствуя первые месяцы на заседаниях Президиума ЦК, он являлся и партийным лидером. Но страх перед Л.П. Берия, бесконтрольными действиями органов МГБ-МВД с целью устранения политических конкурентов привели к разрыву союза с Г.М. Маленковым, к изоляции и единому выступлению всех членов Президиума против Л.П. Берия. Успеху способствовали решительные действия Н.С. Хрущева, поддержка армии. 26 июня 1953 г. Л.П. Берия был арестован. В декабре того же года состоялся суд, вынесший ему смертный приговор. Произошла смена персонального состава карательных органов. Н.С. Хрущев, став первым секретарем ЦК КПСС, получил, таким образом,

рычаги контроля над карательными органами, а отчасти и над другими общественными институтами.

Следующий этап борьбы за власть был связан с оттеснением Г.М. Маленкова. Эта задача облегчалась тем, что Г.М. Маленков потерял в лице Л.П. Берия важного союзника и восстановил против себя партийно-государственный аппарат (в связи с жесткой критикой бюрократизма, шокирующим заявлением о невозможности победы в ядерной войне). Занимаемый им пост Председателя Совета Министров утрачивал свое прежнее значение. Центр власти перемещался в секретариат ЦК КПСС, т.е. к Н.С. Хрущеву. В январе 1955 г. Г.М. Маленков был смещен со своего поста.

Новый виток борьбы был связан с развертыванием Н.С. Хрущевым разоблачения преступлений И.В. Сталина и его окружения, массовой реабилитацией репрессированных, резкой критикой диктаторских методов управления страной, определенных как «культ личности Сталина». Эта политика не могла быть последовательной и тесно переплеталась с борьбой за власть. Сам Н.С. Хрущев был продуктом системы, которую пытался реформировать, в т.ч. был лично причастен к репрессиям, да и общество в целом не было готово к радикальным переменам, выходящим за рамки существовавшей идеологической парадигмы. Тем не менее, деятельность Н.С. Хрущева вызывала противодействие ближайших соратников Сталина. Выступление Н.С. Хрущева на XX съезде партии с докладом «О культе личности и его последствиях» 25 февраля 1956 г. послужило толчком для сплочения «твердых» сталинцев и других членов руководства, не довольных чрезмерным сосредоточением власти в руках Н.С. Хрущева, создавшим угрозу для их собственного положения. В июле 1957 г. борьба перешла в прямое противостояние, в результате которого большинство членов Президиума ЦК приняло решение о смещении Н.С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС. Однако Н.С. Хрущева поддержала значительная часть обновленного аппарата ЦК партии, а главное – армия, возглавляемая Г.К. Жуковым, и КГБ. На созванном с их помощью Пленуме ЦК КПСС (22-29 июня) действия сталинцев были определены как фракционные, группа - антипартийной. Г.М. Маленков, Л.М. Каганович, В.М. Молотов, Д.Т. Шепилов были выведены из состава ЦК и Президиума ЦК, Н.А. Булганину вынесен выговор, а затем он был смещен с поста Предсовмина СССР. Впервые за многие десятилетия не узкий круг членов Президиума, а Пленум ЦК КПСС выступил в роли решающей инстанции. Тем, самым было закреплено перемещение центра власти в партийные структуры. Этому способствовало и смещение в октябре 1957 г. с поста министра обороны и выведение из руководящих органов партии сильной и популярной в армии и народе личности Г.К. Жукова, имевшее цель обезопасить стоявших у партийно-государственного руля от потенциального соперника.

В дальнейшем власть все более концентрировалась в руках Первого секретаря ЦК. Однако партийная номенклатура, быстро консолидируясь и набирая силу, претендовала на самостоятельную политическую роль. Это было невозможно при многочисленных попытках Н.С. Хрущева реформировать тоталитарную систему, создававших угрозу благополучию и надежности положения партийно-государственной бюрократии. Партийные функционеры разных уровней не могли простить Н.С. Хрущеву и разоблачения сталинских преступлений, ложившихся пятном на большинство высших руководителей партии и государства, на систему в целом.

Многие из действительных противников непоследовательной, но в доминанте антисталинской политики Н.С. Хрущева были до времени в тени. Более того, ряд из них был выдвинут на высшие партийные и государственные посты именно Н.С. Хрущевым. В мае 1960 г. членами Президиума ЦК КПСС были избраны А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный, Д.С. Полянский; в апреле 1962 г. - А.П. Кириленко; в июне 1963 г. Л.И. Брежнев и Н.В. Подгорный были избраны секретарями ЦК КПСС. Особенно быстро продвинулись при Н.С. Хрущеве. А.Н. Шелепин, из рядовых членов ЦК ставший членом Президиума, и Л.И. Брежнев, к октябрьскому (1964 г.) Пленуму ЦК являвшийся вторым секретарем ЦК КПСС. Все эти люди были в дальнейшем причастны к смещению Н.С. Хрущева и изменению его политического курса, совершив поворот на «полусталинский» путь укрепления тоталитарно-бюрократической системы. Причины и механизм для своего смещения сформировал сам Н.С. Хрущев, восстановивший против себя бюрократию (как раньше Г.М. Маленков) и создавший в июне 1957 г. прецедент обращения к пленуму ЦК как инструменту борьбы за власть.

Смерть диктатора открыла новый период в истории страны, получивший название «оттепели». Ключевым событием этого противоречивого периода был XX съезд КПСС, однако, процессы обновления начались уже весной 1953 г. Уже в марте 1953 г. по инициативе Г.М. Маленкова был осторожно, но недвусмысленно поставлен вопрос о необходимости «прекратить политику культа личности». Тогда же были сокращены некоторые звенья партийно-государственных структур, ЦК КПСС стал превращаться в коллективный орган. В апреле-мае были реабилитированы все осужденные по недавним «делам» («врачей», «ленинградскому», «мингрельскому»). В сентябре 1953 г. был принят Указ Верховного Совета СССР, предоставивший Верховному суду СССР право пересматривать по протестам Генерального прокурора решения бывших коллегий ОГПУ, «троек» НКВД и «особого совещания» при НКВД - МГБ - МВД СССР.

В 1953-1955 гг. в обстановке внутрипартийной борьбы преодолевались наиболее одиозные последствия сталинщины в партийной, государственной и общественной жизни (восстановление роли пленумов ЦК, укрепление законности, реабилитация значительной части репрессиро-

ванных). Были смещены руководители карательных органов, осужденные в 1953-1954 гг. за массовые репрессии по сфабрикованным «делам», восстановлен прокурорский надзор за следственными органами госбезопасности, ликвидированы особые внесудебные органы (Особые совещания при МВД СССР). В 1955 г. МГБ было преобразовано в соответствующий комитет при Совмине СССР с одновременной значительной сменой кадров.

Причины начавшейся либерализации были противоречивы и разноплановы. Среди них и явное перенапряжение общества в связи с состоянием постоянной мобилизованности страны на борьбу с внутренними и внешними «врагами», обозначившиеся признаки истощения экономики и особенно сельского хозяйства, разоренного форсированной индустриализацией и восстановлением промышленности. Немалую роль сыграли и корпоративные интересы партийно-государственной бюрократии, с одной стороны, опасавшейся накопления в обществе социального горючего материала (нищета широких слоев населения, особенно сельского, жившего на грани голода; огромная сфера лагерной экономики и лагерного рабства, которая приобрела взрывоопасные размеры и т.д.); с другой, негарантированной от возобновления массовых репрессий в собственной среде при сохранении просталинского режима.

Неоспоримо в этом процессе значение конкретных политических деятелей, осознавших необходимость перемен и наложивших на них печать своей индивидуальности. Особенно яркую роль в период «оттепели» сыграл Г.М. Маленков, а затем Н.С. Хрущев, который не только пошел дальше Г.М. Маленкова в политических преобразованиях, но и, в известной мере, вышел за объективно сложившиеся пределы возможных для того исторического момента перемен.

Звездным часом этого политического деятеля было выступление на XX съезде КПСС с докладом «О культе личности и его последствиях», перевернувшим общественное сознание, раскрывшим, пусть частично, правду о преступлениях Сталина. При всей мировоззренческой ограниченности оценок доклад произвел такое действие в умах членов партии, а затем (несмотря на секретный, закрытый характер) и широких слоев народа, что возвращение к репрессивному режиму сталинского типа было уже невозможно. Вместе с тем, разоблачение сталинщины осуществлялось в рамках прежней коммунистической парадигмы, а потому не только не затрагивало сущности тоталитарно-бюрократической системы, но и в определенной мере скрывало ее социальную природу, сводя все пороки системы к культу личности.

Либерализация проявилась также в сфере государственного строительства. Происходило расширение прав союзных республик в экономической и правовой сферах. В феврале 1957 г. были восстановлены автономии балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского

народов, упраздненные в период сталинских репрессий (права поволжских немцев и крымских татар восстановлены не были). Рост социальной активности отразил процесс возникновения различных общественных организаций, многообразных форм общественного самоуправления (работавших, впрочем, под партийно-государственным контролем). В 1957 г. произошла реорганизация ВЦСПС, что привело к расширению прав первичных организаций, сокращению штатного аппарата. Новая общественно-политическая атмосфера особенно повлияла на молодежь и вызвала во второй половине 1950-х гг. новый всплеск коммунистического энтузиазма: освоение целины, молодежные стройки по «комсомольским путевкам» и т.д.

В атмосфере общественного подъема прошел XXI съезд КПСС, констатировавший, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу. Выводом из этого тезиса стало утверждение, что страна вступила в период развернутого строительства коммунизма. XXII съезд КПСС, состоявшийся в октябре 1961 г., развивая идеи предыдущего съезда, принял третью Программу КПСС – программу строительства коммунизма. Идеологически окрашенные задачи Программы, переведенные на язык конкретных планов, которые предстояло реализовать в течение 10-20 лет (достижение превосходства в производстве продукции на душу населения над ведущими капиталистическими странами, ликвидация тяжелого физического труда, достижение изобилия материальных и культурных благ) уже тогда выглядели нереальными для страны, которой еще только предстояло завершить раннеиндустриальную стадию развития. Однако коммунистический романтизм и связанная с ним социальная мифология еще оставались доминантой общественного сознания в начале 1960-х гг. Нацеленность на высокий уровень жизни, на демократизацию общества, в том числе на перерастание государственного управления в общественное самоуправление, придавало второе дыхание командно-административной системе, порождая новые иллюзии у широких слоев народа, обновляя веру в «светлые идеалы», провозглашенные правящей партией. Общественный подъем выразился, в частности, в развертывании социалистического соревнования, многочисленных трудовых починов, шедших снизу, однако вскоре выхолащенных бюрократией.

Были и иные проявления общественной активности, отнюдь не вписывающиеся в рамки идеологических установок системы. В октябре 1959 г. вспыхнуло и было подавлено полуторатысячное восстание рабочих «Казахстанской Магнитки», в июне 1962 г. расстреляна семитысячная демонстрация в Новочеркасске. Параллельно появлялись первые ростки инакомыслия среди интеллигенции. Впрочем, обе оппозиционные системе потока – и стихийные народные выступления, и деятельность инакомыслящей интеллигенции в основном не выходили на политический уровень, к тому же друг с другом не пересекались. Однако они создавали элемент

нестабильности системы, которая, разоблачив преступления сталинщины, при малейшей угрозе своему существованию действовала теми же методами.

Новый экономический курс, связанный с именем Г.М. Маленкова, выразился в перенесении приоритетов с тяжелой промышленности на легкую и на сельское хозяйство, жилищное строительство. В сельском хозяйстве намечались мероприятия по повышению урожайности, включению фактора заинтересованности колхозников, и лишь в этом ряду распашка целинных и залежных земель. Но после прихода Н.С. Хрущева к власти акцент сместился на освоение целины в уповании на быструю отдачу «ударных» мероприятий. Не прошел и курс на существенное перераспределение капиталовложений между отраслями в пользу отраслей группы «Б», который на январском Пленуме ЦК КПСС (1955 г.) был поставлен в вину Г.М. Маленкову. Однако различия экономической политики не могли быть кардинальными и ограничивались жесткими рамками коммунистической идеологии (государственная «социалистическая» собственность, централизованное планирование, недопустимость частного интереса). Многочисленные реформаторские эксперименты сводились в период «оттепели» в основном к государственным программам и реорганизации управленческих структур.

В 1954 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято постановление, направленное против разбухания управленческих штатов, ведомственности, бюрократизма. В соответствии с ним было упразднено 200 главков и отделов министерств, десятки трестов, сотни снабженческих организаций. В 1956 г. был увеличен процент отчислений по отдельным видам налогов в республиканский бюджет. Ряд министерств из союзных реорганизован в союзно-республиканские. К 1956 г. в ведение республик было передано около 15 тыс. промышленных предприятий. Политику децентрализации венчала реформа, обозначенная постановлением февральского (1957 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». В нем ставилась задача ликвидации отраслевых министерств и создания территориальных советов народного хозяйства. Однако реформа носила административный характер, ограничиваясь перемещением функций оперативного руководства на уровень совнархозов. Она не внесла качественных изменений в условия хозяйствования. Эффект ее оказался спорным. Опыт замены отраслевого принципа управления на территориальный показал, что без существенного реформирования хозяйственного механизма обеспечить качественные сдвиги в экономике невозможно.

В середине 1950-х – начале 1960-х развитие основных отраслей народного хозяйства было весьма динамичным. Несмотря на снижение темпов развития к концу 1950-х гг., в 1956-1958 гг. темпы развития промышленности составили 10-15 % против планового задания 7,6 %. Особенно быстро развивалось машиностроение. В годы семилетки (1959-1965 гг.)

удвоились основные промышленные фонды, рывок совершила химическая промышленность. Вместе с тем, снизились темпы развития легкой и пищевой промышленности. Это было связано с отставанием сельского хозяйства. Сыграли роль нарушение принципа материальной заинтересованности колхозников, ограничение подсобного хозяйства, волюнтаризм в управлении (кукурузная кампания и т.д.).

В социальной сфере обозначились крупные позитивные сдвиги: быстро росли заработная плата и потребление товаров. В 1964 г. впервые были введены пенсии колхозникам. Жилой фонд страны вырос за годы семилетки на 40 %.

Либерализация благотворно повлияла на развитие духовной сферы. В 1958 г. было введено обязательное восьмилетнее образование. Существенно увеличился выпуск специалистов из высших учебных заведений. Росло число научных учреждений. В 1957 г. было решено создать на Востоке страны крупный научный центр – Сибирское отделение Академии наук СССР. В Дубне в 1956 г. был создан крупный международный исследовательский центр – Объединенный институт ядерных исследований. В 1957 г. на космическую орбиту был выведен первый советский спутник, построен первый в мире атомный ледокол «Ленин». В 1961 г. состоялся первый в истории полет человека в космос. Радиовещание охватило всю страну. В 1958 г. число телевизоров достигло 3 млн против 200 тыс. в 1953 г. Научно-технические достижения «хрущевской эпохи» заложили основу для достижения в последующем военно-стратегического паритета с США.

Противоречивые процессы происходили в области литературы и искусства. С одной стороны, были реабилитированы репрессированные при Сталине деятели культуры, несколько расширились рамки «дозволенного», наблюдался расцвет публицистики, подготавливавшей общественное сознание для крупных перемен. Но с другой, писатели за острые критические произведения обвинялись в «очернительстве социалистической действительности» (В.Д. Дудинцев «Не хлебом единым», А.Я. Яшин «Рычаги», Д.А. Гранин «Собственное мнение» и др.), погромной критике подвергались деятели искусства за произведения, не понравившиеся Хрущеву или партийным «руководителям культуры». Таким образом, несмотря на несомненные позитивные сдвиги, тоталитарная система продолжала жестко контролировать духовную сферу.

«Оттепель» не могла не отразиться и на внешней политике СССР. Некоторому изменению международной обстановки способствовал и приход нового политического руководства в США (Эйзенхауэр, Кеннеди). В результате, хотя холодная война и продолжалась, были предприняты попытки, если и не к преодолению конфронтации, то к изменению механизмов, некоторому снижению ее уровня. Наряду с юридическим оформлением военно-политического блока европейских стран «социалистического лагеря» (Организация Варшавского Договора), противостояв-

шего НАТО, СССР выступил с рядом масштабных инициатив по разоружению, используя в качестве дипломатического аргумента крупные односторонние сокращения вооруженных сил. В 1958 г. был объявлен односторонний мораторий на ядерные испытания. Однако адекватного отклика у Запада эти инициативы не вызвали. Дело заключалось не только в декларативности выдвигавшихся СССР проектов, но и в недоверии к нему со стороны Запада, особенно возросшем после прямого военного вмешательства в Венгрию в 1956 г. Не менее серьезным кризисом были события 1961 г. в Германии, когда была возведена «берлинская стена». Последовавший затем «карибский» кризис, поставивший мир на грань ядерной катастрофы, довел конфронтацию между СССР и США до небывалой остроты. Вместе с тем, «ракетный кризис» дал опыт взаимодействия правительств двух крупнейших ядерных держав в условиях жесткого столкновения интересов, позволил выработать механизм поиска компромиссов. После этой кульминации «холодной войны» начался медленный процесс улучшения отношений между странами Востока и Запада. Но разрядке мешало то, что распад колониальной системы и образование множества независимых стран «третьего мира» сопровождался попытками СССР установить в них влияние прокоммунистических режимов. В целом в середине 1960-х гг. произошла определенная стабилизация послевоенного мира и снижение международной напряженности.

Литература

1. Аксютин, Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. [Текст] / Ю.В. Аксютин. – М.: РОССПЭН, 2004.
2. Аксютин, Ю.В. XX съезд КПСС: новации и догмы [Текст] / Ю.В. Аксютин, О.В. Волобуев. – М.: Политиздат, 1991.
3. XX съезд КПСС и его исторические реальности / под общ. ред. В.В. Журавлева [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.
4. Зубкова, Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и «оттепель» [Текст] / Е.Ю. Зубкова // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
5. Пыжиков, А.А. Опыт модернизации советского общества в 1953-1964 годах: общественно-политический аспект [Текст] / А.А. Пыжиков. – М.: Гамма, 1998.
6. Пыжиков, А.В. «Хрущевская оттепель» [Текст] / А.В. Пыжиков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.

Вопросы для повторения

1. Что такое «десталинизация»?
2. Каковы основные проявления хрущевской «оттепели»?

Тема 9 «ЗАСТОЙ». К ГЛОБАЛЬНОМУ КРИЗИСУ

Как и любой реформатор, Н.С. Хрущев был весьма уязвим: ему приходилось изменять систему, опираясь на ее же собственные ресурсы. Готовность общества к переменам была весьма ограничена и жесткими рамками идеологической парадигмы «строительства коммунизма», и организационно (монополия партийно-государственных структур – опоры консерватизма, отсутствие каких-либо институциональных альтернатив), и социально (отсутствие в обществе влиятельных социальных групп, заинтересованных в демонтаже тоталитаризма). Отчасти поэтому многочисленные реформаторские начинания Н.С. Хрущева не шли дальше попыток «очищения социализма» от последствий сталинщины, возвращения к идеологическим первоисточкам Октябрьской революции в их новой интерпретации, модифицирования системы управления в рамках командно-административного механизма. С точки зрения партийной элиты Хрущев выполнил свою задачу, обеспечив возвращение центра власти в партийные структуры, вернув номенклатуре ее значимость и избавив от страха репрессий. Однако, окрепнув, партийная бюрократия была заинтересована в большей стабильности. Непростительны, с ее позиций, были не только разоблачения сталинских преступлений, но и реорганизация системы управления, ущемлявшая права партаппарата, попытки ограничить срок пребывания на руководящих должностях. Недовольство в армейских кругах вызвал Н.С. Хрущев сокращением вооруженных сил (с ликвидацией многих высокооплачиваемых должностей). Особым предостережением правящей элите стали венгерские события 1956 г., вызвавшие опасения их повторения в СССР. Уязвимость Н.С. Хрущева повышали и некоторые его личные качества (импульсивность действий, непродуманность многих решений). Основания для недовольства были почти у всех слоев населения. Это облегчило для партийной номенклатуры задачу устранения Н.С. Хрущева с руководящих постов, что и было осуществлено на Октябрьском (1964 г.) Пленуме ЦК КПСС по уже отработанному самим Хрущевым сценарию «дворцового переворота».

Период оттепели был сильным ударом по тоталитарной системе, сталинизма. Однако реформаторский потенциал общества оказался недостаточным для окончательного отхода от тупиковой ветви мирового развития, более того, даже для сохранения либеральных хрущевских прорывов. Откат, по сути, был неизбежен. Но это был откат к сталинизму без И.В. Сталина, без массовых репрессий, а значит, к системе с подорванными идеологическими и «инструментальными» конструкциями. Откат означал ее стабилизацию, с неизбежностью ведущую к загниванию и распаду. Эти процессы и составили социальную суть 1970-х - середины 1980-х гг.

Вместе с тем, консервативный курс установился не сразу. Он имел как бы краткий переходный период, когда Л.И. Брежнев, избранный Генеральным секретарем ЦК КПСС, формировал свою команду, устранял полити-

ческих конкурентов, в том числе «крайних» сталинистов. Л.И. Брежнев стал выразителем интересов партийного аппарата и связанного с ним мощного слоя хозяйственной бюрократии. Особую роль в утверждении консервативного курса сыграли события в Чехословакии 1968 г. Даже в умеренных реформах советская партократия усмотрела угрозу тоталитарной системе, своим интересам и осуществила вооруженное вторжение в ЧССР. Внутри страны реформационная составляющая, выраженная, прежде всего, в экономической реформе 1965 г., стала резко свертываться, ужесточились репрессии против инакомыслящих.

Система, во многом основывавшаяся на вере в идеологические стереотипы, превращенные в социальные ценности, развенчанием собственных лидеров подрывала свои основы. Со свертыванием «оттепели» завершилась эпоха «коммунистического романтизма», переросшая в период тоталитарного лицемерия, раздвоения общественного сознания. Таким образом, система утратила два своих важнейших стимула, на которых держалась экономика: глобальный страх перед репрессиями – с уходом Сталина, энтузиазм – со свертыванием оттепели и утратой либеральных иллюзий и романтической веры. Оставалось голое принуждение к труду, которое не могло быть достаточно эффективным без террора сталинщины. Именно это обстоятельство заставляло руководство страны, невзирая на консервативные взгляды, сохранить преемственность реформационного поиска в сфере экономики, пытаться совместить командно-административную систему с элементами экономического стимулирования.

Вместе с тем, вскоре после смены высшего партийного руководства началось закручивание «идеологических гаек». Выдвигается формула перманентного обострения идеологической борьбы двух систем, преемственная тезису 1930-х гг. (обострение классовой борьбы по мере продвижения к социализму). Проводятся акции устрашения интеллигенции, начало которым положило судебное преследование в 1965-1966-е гг. писателей Ю.М. Даниэля и А.Д. Синявского. Обществу ясно давали понять, что идеи XX съезда уходят в прошлое. Однако это вызвало ответную реакцию, породив целое движение инакомыслящих, духовно готовившее общество к более радикальным преобразованиям в будущем. Ко второй половине 1960-х гг.; восходят истоки правозащитного движения (А.С. Есенин-Вольпин, А.С. Гинзбург, В.К. Буковский, И.Я. Габай и др.). К 1966-1967 гг. относятся первые выступления академика Сахарова А.Д. в защиту репрессированных. Правозащитное движение вскрывало преступные действия властей, в том числе нарушение общепризнанных норм, подписанных СССР документов ООН и т.д.

Движение диссидентов не было многочисленным, но, несмотря на расправы властей (от судебных преследований, принудительного помещения в психлечебницы здоровых людей до высылки за границу) представляло моральную и идеологическую угрозу системе.

В 1960-е гг. происходит ужесточение цензуры. Многие талантливые писатели были лишены возможностей публиковать свои произведения, кинофильмы оставались на полках. С конца 1960-х гг. стали подвергаться гонениям ученые и научные направления, видевшие средства разрешения экономических проблем в переходе к рыночным отношениям. В различные годы гонениям подвергались историки (т.н. новое направление – П.В. Волобуев, К.Н. Тарновский, М.Я. Гефтер и т.д.), представители других гуманитарных дисциплин, расходившиеся в своих концепциях с идеологическими установками партийного руководства. Практически исчезла критика «культы личности»; прекратилась реабилитация жертв сталинских репрессий.

Развитие консервативных тенденций характеризуется движением от XXIII к последующим съездам – XXIV, XXV, XXVI. Съезды проходили под знаком парадности. Теория все больше открывалась от социальной практики. Проблемы нарастали и углублялись, но решительных шагов для их решения не предпринималось.

Политическая система сохранила свою преемственность с властными институтами предшествующих десятилетий. Важнейшим аспектом этой преемственности было отрицание принципа разделения властей, парламентаризма, политический монополизм и превращение партийных структур в надгосударственные на всех уровнях управления обществом. Фактически партия сама превратилась в элемент государственной структуры. Представительные органы в 1970-е гг. имели декоративное значение.

Исполнительный аппарат продолжал законодательствовать, плодить бесчисленные инструкции и приказы. Он же фактически командовал и судом. К концу 1970-х гг. только в управлении народным хозяйством накопилось до 200 тыс. различных приказов, инструкций, других подзаконных актов, опутавших своими сетями хозяйственных руководителей.

В такой системе именно процессы, происходившие в партии, во многом определяли общественное развитие. Однако и в КПСС началось свертывание либеральных начинаний Н.С. Хрущева. Отмена норм обновления руководящих кадров создавала благоприятные условия для всевластия и бесконтрольности партийной номенклатуры в центре и на местах. Поощрялось и утверждалось единомыслие и «единогласие». Звания, ордена и прочие внешние аксессуары призваны были восполнить отсутствующий в массах авторитет Л.И. Брежнева и других партийных руководителей.

Партия, являясь стеновым хребтом тоталитарной системы, продолжала наращивать свое влияние в обществе. В 1970-е гг. практически не осталось предприятий истроек, колхозов и совхозов, учреждений и учебных заведений, в которых не было бы первичных парторганизаций. Число членов партии выросло с 12,4 млн в 1966 г. до 19 млн в 1985 г.

Фантастическая задача построения материально-технической базы коммунизма в течение двух десятилетий (к началу 1980-х гг.) уже во второй половине 1960-х гг. стала стыдливо и тихо «забываться»: слишком велик был разрыв между воспарившей теорией и социальной практикой. Идеи программы партии, принятой при Н.С. Хрущеве, о развернутом строительстве коммунизма даже суловскими идеологами были признаны как нереальные. Однако идеологический вакуум должен был быть чем-то заполнен, социальные реалии теоретически объяснены, перспективы и основные ориентиры очерчены. Средством разрешения идеологических трудностей стала концепция развитого социализма, благодаря которой коммунизм отодвигался в неопределенное будущее, но в то же время фиксировались достижения на этом пути в настоящем, продвинутость относительно «незрелого» социализма предшествующим десятилетиям. Существующие в обществе недостатки и кризисные явления объяснялись в рамках этой концепции несовершенством социализма по сравнению с коммунизмом. Они трактовались как результат неизбежных противоречий, возникающих в единоборстве старого и нового. Коммунистическая перспектива не отрицалась, но отодвигалась на неопределенно далекий срок. Эта концепция оказалась очень удобной, так как позволяла строить долгосрочные программы и отвлекать внимание от сегодняшних проблем. XXIV съезд КПСС (1971 г.) констатировал, что в СССР построено развитое социалистическое общество. XXV съезд КПСС (1976 г.) декларировал, что КПСС стала партией всего народа, оставаясь партией рабочего класса.

Квинтэссенцией теоретических установок брежневской администрации стала принятая в 1977 г. Конституция СССР – Конституция «развитого социализма». В 6-й статье она закрепила монопольное положение КПСС в политической системе, определив партию как руководящую и направляющую силу общества, ядро его политической системы.

Шлифовка идеологии тоталитаризма сопровождалась постепенным разложением общества сверху донизу, начиная с утверждения двойной морали, двойных стандартов жизни – официальных и реальных и кончая сращиванием партийно-государственной номенклатуры с преступным миром. Все более иллюзорной становилась и одна из основных задач, провозглашенных идеологией, – обеспечить превосходство в экономическом соревновании с капиталистической системой. Единственная область, в которой был достигнут успех ценой гигантского напряжения сил и ущерба жизненному уровню народа, была военная: в 1970-е гг. был обеспечен военно-стратегический паритет СССР и США.

Еще в начале 1960-х гг. специалисты, а затем и хозяйственные руководители пришли к выводу о необходимости глубоких экономических реформ. Новое руководство вынуждено было пойти на хозяйственную реформу (1965 г.), суть которой заключалась в усилении экономических рычагов, расширении самостоятельности предприятий. Сокращалось число

директивно планируемых показателей, в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли, провозглашался «хозрасчет». Одновременно был восстановлен отраслевой принцип управления промышленностью. Реформа дала импульс развитию экономики, несколько повысив темпы роста производства в восьмой пятилетке. Однако, будучи непоследовательной уже в замысле и еще более выхолощенной в ходе реализации, реформа свертывается. В 1970-е гг. происходит неуклонное скатывание советской экономики и стагнации. От восьмой (1966-1970 гг.) к одиннадцатой (1981-1985 гг.) пятилетке неуклонно снижались основные экономические показатели, темпы роста валового общественного продукта (они по официальным, завышенным данным, составили соответственно 42%, 36%, 23%, 19%).

Особенно неблагоприятным выглядело экономическое развитие СССР на фоне мировой экономики. Развитые страны Запада переходили в 1970-1980-е гг. к новому информационному (постиндустриальному) обществу, характеризующемуся резким увеличением роли непромышленной (особенно образовательной) сферы, индивидуализацией потребления. В отличие от аграрного и индустриального общества, где главным богатством был «осязаемый» капитал (земля, фабрики и т.д.), на эту роль все более начинают претендовать знания, информация. В промышленности происходит свертывание «традиционных отраслей» (добывающая промышленность, металлургия, некоторые сферы машиностроения и т.д.). Осуществляется переход к ресурсосберегающим технологиям, наукоемким производствам (микроэлектроника, информатика, робототехника, новые материалы, биотехнология), тогда как СССР по-прежнему осуществлял расширенное воспроизводство индустриальной структуры с упором на традиционные отрасли. Экстенсивный характер развития советской экономики резко ограничивал возможности решения социальных задач. Доля средств, шедших на социальные нужды, из-за нараставших экономических трудностей, продолжавшейся концентрации, средств в тяжелой и военной промышленности, снижалась. В частности, удельный вес капиталовложений в жилищное строительство (к общему их объему), сократился с 17,7 % в 1966-1970 гг. до 15,1 % в 1981-1985 гг. С начала 1970-х гг. в СССР перестала увеличиваться средняя продолжительность жизни и начала расти детская смертность. К началу 1980-х гг. СССР находился лишь на 35 месте в мире по продолжительности жизни и на 50-м – по уровню детской смертности.

Конечно, в годы «застоя» произошел заметный сдвиг в повышении благосостояния советских граждан. Тем не менее, доля фонда зарплаты в национальном доходе, созданном в промышленности на Западе, составляла 60-80 % (в США в 1985 г. – 64 %), а в СССР в 1985 г. – 36,5 %. По уровню потребления на душу населения СССР занимал лишь 77-е место.

Количественные показатели выглядели внешне благополучно. Быстро повышался уровень образования. Доля лиц с высшим и средним образо-

ванием (полным и неполным) выросла с 65,3 % в 1970 г., до 80,5 % в 1979 и 92,1 % в 1989 г. Вместе с тем, образование все более отставало от требований времени, научно-технического прогресса, его уровень, по существу, снижался. Различные административно-организационные меры давали малый эффект, решить эти проблемы можно было лишь в рамках изменения всех общественных отношений, формирования и обществе «спроса» на знание. Между тем, доля средств, шедших на просвещение (как и на здравоохранение) к 1985 г. в союзном бюджете упала ниже 1940 г. Продолжался рост численности научных учреждений (в 1970 г. – 2078 научно-исследовательских институтов, 1985 г. – 2607), научных работников (1970 г. – 928 тыс., 1985 г. – 1491 тыс.). Увеличивалось финансирование науки (доля расходов в национальном доходе (в 1970 г. – 4 %, в 1985 – 5,0 %). Кадровый (численный) потенциал советской науки к середине 1980-х гг. был лишь чуть ниже уровня США. Однако лишь в отдельных фундаментальных областях советская наука не отставала от науки западных стран, тогда как в прикладных областях была далеко позади. Более того, СССР стал терять ранее завоеванные позиции, и в том числе в освоении космоса (США осуществили престижный проект высадки на Луну, первыми создали космический корабль многоцелевого использования). Даже традиционная политика опережающего развития военных отраслей с максимальной концентрацией в них материальных и кадровых ресурсов в новых условиях стала давать сбои, т.к. эти отрасли все больше зависели от общего технологического уровня народного хозяйства, от эффективности экономического механизма.

В несколько раз выросли расходы на культуру, росли тиражи книг, периодических изданий, укрепилась материальная база средств массовой информации (радио, телевидение). Если в 1960 г. в стране насчитывалось менее 5 млн телевизоров, то в середине 1980-х гг. их число превысило 80 млн, они вошли почти в каждый дом. Вместе с тем, в СССР как и в западных странах в 1950-1960-х гг. наметился сдвиг в сторону пассивного потребления культуры, в бюджете свободного времени социологи стали фиксировать увеличение затрат времени на просмотр телепередач и сокращение – на чтение книг, посещение театров, концертов, киносеансов и т.д. Тем самым не только сокращался диапазон потребления культуры у среднего гражданина, но и происходила определенная стандартизация массового сознания, усиленная (по сравнению с Западом) монополизмом государства в области средств массовой информации и жесткой идеологической линией, настойчиво внедрявшейся партией во все сферы духовной жизни общества.

Со второй половины 1960-х гг. резко усилился идеологический диктат по отношению к средствам массовой информации и учреждениям культуры. Об особом «внимании» к сфере культуры свидетельствует специальное принятое постановление ЦК КПСС от 7 января 1969 г. «О повышении

ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара». Отчасти это было возвращением к практике сталинщины 1940-х гг., когда принимались печально известные партийные решения в области литературы и искусства. Данная политическая линия в духовной сфере вполне закономерно вылилась в кампании травли работников науки, искусства и культуры. Жесткая опека со стороны служителей идеологии, прежде всего Министерства культуры, вела к снижению уровня художественного творчества, распространению бездарной конъюнктуры.

Вместе с тем, на этот период приходится расцвет творчества многих одаренных писателей и поэтов, бардов (Б. Окуджава, В. Высоцкий, А. Галич), деятельность режиссеров А. Тарковского, Ю. Любимова, А. Германа, Т. Абуладзе и др. Работы многих деятелей искусства, литературы не вписывались в каноны «социалистического реализма», призванного воспевать достижения системы и оправдывать ее существование, были по сути оппозиционными партократии и исповедовавшейся ею идеологии. Поэтому, с поворотом к жесткому курсу, усилением идеологического контроля, особенно после «пражской весны» в Чехословакии, возросло давление бюрократии на творческую интеллигенцию, преследование инакомыслящих: от ограничения доступа произведений (неугодных властям лиц) читателям, зрителям, слушателям до тюремного заключения и высылки за границу.

Таким образом, духовная сфера, как и другие сферы общественной жизни, оказалась поражена кризисом, который углублялся на протяжении всех 1970-х – середины 1980-х гг. и разрешение которого было невозможно в прежних рамках тоталитарной системы.

Начиная с 1960-х гг. страны Запада оказались в состоянии перманентных, сменяющих друг друга технологических переворотов. Прогресс этих и целого ряда ранее отсталых стран основывался на гибкой рыночной системе и на наукоемкой продукции. Контрастом этим динамичным процессам было развитие стран с нерыночной экономикой, тиражировавших устаревшие производства и лишь за счет административного нажима и громадной концентрации средств, добивавшихся результатов в отдельных, преимущественно военных отраслях.

Усиливавшееся экономическое, и, прежде всего стадияльное технологическое отставание стран советского блока компенсировалось наращиванием военно-космической мощи СССР, укреплением «сплоченности» социалистического лагеря (в том числе путем наказания «идеологических отступников» пражской весны), идеологической и геополитической экспансией преимущественно в конфликтных регионах третьего мира: поддержка экстремистских движений национал-коммунистической ориентации – финансовая, оружием, военными советниками – вплоть до прямого

вооруженного вмешательства («интернациональной помощи») «ограниченным контингентом» в Афганистане.

В отношениях с ведущими странами капиталистического мира противоречивая и непоследовательная политика на смягчение напряженности подкреплялась попытками экономического «стимулирования» путем, в частности, распродажи сырьевых ресурсов. Однако она сводилась на нет политико-идеологической экспансией и рядом авантюристических акций во внешней политике.

Глобальный общественный кризис и неизбежность радикальных преобразований. В течение двух десятилетий, до середины 1980-х гг. СССР прошел сложный исторический путь: от свертывания либеральных начинаний периода «оттепели» и стабилизации, укрепления позиций партийной и хозяйственной бюрократии до неуклонного скатывания в состояние экономической стагнации, массовой коррупции управленческих кадров, все большего отрыва официальных идеологических установок от общественной практики. Реформа 1965 г., в конечном счете, обернулась контрреформой, укрепившей планово-приказные рычаги центрального управления, позиции ведомственной бюрократии. Усугублялся разрыв в качестве и уровне жизни основной массы населения – рабочих, крестьян, интеллигенции - и привилегированных управленческих слоев, партийной и хозяйственной номенклатуры. Был ужесточен идеологический контроль со стороны партийных структур за всеми сферами общественной жизни, особенно духовной. Усилилось преследование инакомыслящих, которое, однако, обернулось зарождением диссидентского движения, ростом оппозиционных настроений в слоях интеллигенции при нарастании в целом пассивности и апатии в обществе. У брежневского руководства оказалось лишь два достижения: обеспечение военно-стратегического паритета; политика «разрядки» начала 1970-х гг.: Хельсинские соглашения и первые договоры об ограничении стратегических вооружений (по ПРО, ОСВ-II). Однако первое достигнуто ценой сверхусилий и сверхконцентрации ресурсов больной экономики (на оборону работало прямо или косвенно до 80 % машиностроения) и деградации остальных отраслей народного хозяйства. Это создавало материальную базу для жесткого внешнеполитического курса некомпетентного руководства разорительных – с точки зрения национальных интересов – действий (поддержка просоветских диктаторских режимов, вмешательство в региональные конфликты по всему земному шару). В результате политики советского руководства, а также жесткого курса американской администрации Рейгана Р. человечество на рубеже 1970-1980-х гг. оказалось близко к третьей мировой войне.

Внутренняя и внешняя политика, основанная на судорожном цеплянии за старые идеологические догмы, постепенно, но неуклонно вела к национальной катастрофе, к глобальному общественному кризису, чреватому потенциальным крахом государства. Неконкурентноспособ-

ность экономики пытались компенсировать экспортом нефти и газа, других видов сырья, что привело к массовой распродаже национальных богатств и к скатыванию великой державы (по характеристикам во внешней торговле) к роли слаборазвитой страны. Импорт продовольствия и потребительских товаров на основе «нефтедолларов» лишь маскировал скатывание экономики в состояние кризиса, отодвигая на время массовые конфликты. Моральное разложение кадров, рост преступности, падение авторитета власти, утрата веры частью народа в ценности системы – все это лишь дополняло общую картину разложения тоталитарно-бюрократической системы, определявшей себя как «общество развитого социализма».

Литература

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
2. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995. Кн. 2.
3. Зубкова, Е.Ю. От 60-х к 70-м: Власть, общество, человек [Текст] / Е.Ю. Зубкова // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
4. Козлов В.А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. 1953-1985 гг. [Текст] / В.А. Козлов. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006.
5. Королева, Л.А. Власть и диссидентство в СССР. 1950-1980-е гг.: итоги и уроки [Текст] / Л.А. Королева, А.А. Королев. – Пенза: ПГУАС, 2011.
6. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе [Текст]. – М.: Политиздат, 1990.
7. Пихоя, Р.Г. Советский Союз: История власти. 1945-1991 [Текст] / Р.Г. Пихоя. – М.: РАГС, 1998.
8. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал [Текст]. – М.: РГГУ, 1997. В 2 т.

Вопросы для повторения

1. Охарактеризуйте консервативный курс нового руководства КПСС после падения Н.С. Хрущева. Подумайте, в интересах каких социальных групп он проводился? Проанализируйте концепцию «развитого социализма».
2. Раскройте противоречия между уровнем экономического развития страны и командно-административной системой руководства. Дайте оценку реформам 1965 г.: изменили ли они основы экономического строя в СССР. Определите правомерность термина «застойный период» к данному хронологическому отрезку.
3. Покажите общественно-политическую атмосферу в советском обществе в то время. Выявите основные тенденции развития духовной сферы.

ТЕМА 10 КРАХ ТОТАЛИТАРНОЙ СИСТЕМЫ. «ПЕРЕСТРОЙКА» В СССР

К концу 1970-х гг. для части советского руководства и миллионов рядовых граждан стала очевидной невозможность сохранения без изменений существовавших в стране порядков. Ограниченная и консервативная экономическая реформа 1979 г. не предотвратила стагнации производства, дальнейшего увеличения научно-технического разрыва с Западом. В стране обозначился кризис социальной сферы, росла апатия людей, деформировалась мораль. Во всех областях общественной жизни явственно чувствовалось загнивание. Физически немощная, увешанная всевозможными регалиями фигура руководителя страны Л.И. Брежнева как бы персонифицировала в себе разложение существовавшего политического режима.

Первые попытки поисков выхода из засасывавшей страну трясины (при помощи жестких административных мер) были предприняты Ю.В. Андроповым в 1982-1983 гг. В первые месяцы своего правления Ю.В. Андропов провозгласил курс, направленный на социально-экономические преобразования. Однако все изменения во многом свелись к административным мерам, укреплению дисциплины среди работников аппарата и на рабочих местах, разоблачению коррупции в близком окружении правящей верхушки. В некоторых городах СССР силовые органы стали применять меры, жесткость которых в 1980-е гг. населению показалась необычной. Например, в Ленинграде в рабочее время стали проводиться милицейские облавы в кинотеатрах, крупных универмагах и других местах скопления людей, во время которых тотально проверялись документы с целью выявить прогульщиков работы. Твердость проверок была такова, что в некоторые из них попадали прогуливающие уроки школьники, решившие посетить полуденный сеанс кино. Через несколько дней на имя директора школы приходило официальное письмо из силовых органов, докладывавшее о поимке прогульщиков с указанием фамилий.

При Андропове начался массовый выпуск лицензионных грампластинок популярных западных исполнителей тех жанров (рок, диско, синти-поп), которые раньше считались идеологически неприемлемыми – это должно было подорвать экономическую базу спекуляции грампластинками и магнитными записями.

Политическая и экономическая система оставалась неизменной, идеологический контроль и репрессии против инакомыслящих ужесточились. Во внешней политике усилилась конфронтация с Западом. С июня 1983 г. Андропов совмещал должность генерального секретаря партии с постом главы государства - председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Но, несмотря на то, что новый лидер был искренним и твердым защитником существовавшей системы, в ряде его выступлений были

поколеблены отдельные идеологические догматы, блокировавшие возможность серьезных реформ. Более реальные оценки состояния советского общества и скромные теоретические новации Ю.В. Андропова приоткрыли дорогу общественной мысли, а его практическая деятельность по наведению порядка, искоренению коррупции, зародила в массовом сознании надежду на перемены к лучшему, дала своеобразный нравственный толчок грядущим переменам. Влияние этого импульса сказывалось даже после смерти Андропова.

Несмотря на обозначившийся при К.У. Черненко отход от всяких преобразований (а отчасти, благодаря ему) в этот период происходило «дозревание» общественного сознания, укрепление в нем понимания необходимости перемен. В стареющей правящей элите складывалась постепенно группа относительно молодых руководителей (М.С. Горбачев, Е.К. Лигачев, Э.А. Шеварднадзе, Н.И. Рыжков, А.Н. Яковлев и т.д.), не только борющаяся за власть, но и готовая к обновлению системы.

В марте 1985 г. М.С. Горбачев (которого еще Андропов прочил в свои преемники) пришел к власти.

В апреле 1985 г. на Пленуме ЦК КПСС в качестве стратегической цели нового советского руководства и общества в целом был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Главным его двигателем виделся научно-технический прогресс, техническое перевооружение машиностроения и активизация «человеческого фактора». Примечательно, что в 1985 г. термина «перестройка» еще не было в политическом лексиконе. М.С. Горбачев позже признал, что на первых порах предусматривалось лишь совершенствование устоявшегося за последние десятилетия общества и выправление отдельных деформаций. Комплекс преобразований касался, прежде всего, сферы экономики. Решению этой первоочередной задачи были подчинены меры по наведению порядка, укреплению трудовой и технологической дисциплины, повышению ответственности кадров и т.д. Эти шаги не могли не дать определенной отдачи. Уже за 1985-1986 гг. темпы прироста производительности труда в промышленности и строительстве превысили среднегодовые показатели XI пятилетки в 1,3 раза, железнодорожном транспорте – в 3 раза. Выросли капиталовложения на развитие социальной сферы. Эти первые результаты породили эйфорию у руководства, веру в могущество декретирования, в силу правильных приказов. В принятой XXVII съездом КПСС «Новой редакции» Программы партии (из нее были убраны провалившиеся задания по построению основ коммунизма к 1980 г. и провозглашен курс на совершенствование социализма) содержались планы решения жилищной проблемы к 2000 г. Была развязана антиалкогольная кампания, призванная административно-запретительными мерами преодолеть вековые традиции народа и т.д.

Но в целом народное хозяйство страны продолжало работать по старой схеме, активно используя методы приказного нажима, политических

кампаний, штурмовщины, корректировки планов, «пробивания» дополнительных ресурсов. Остававшаяся непоколебимой административно-командная система управления народным хозяйством и огромный бюрократический аппарат (более 18 млн чел.) выхолащивали, глушили позитивные новации. С 1987 г. руководство заговорило о консерватизме, о торможении реформ. Январский (1987 г.) пленум ЦК КПСС выдвинул на первый план уже не «ускорение», а задачу демократизации общественной жизни. Продолжалось обновление номенклатурных кадров. Но образовавшееся противоречие между новизной и масштабностью выдвинутых задач и предполагавшейся относительной стабильностью хозяйственного механизма и политической системы еще не осознавались из-за недооценки глубины и непонимания сути кризиса социальных и политических структур.

Но, как и в период прежних крупных реформ огромную, незаменимую роль в интеллектуальном раскрепощении общества, а переосмыслении его прошлого и настоящего сыграла пресса, ставшая, благодаря провозглашенной «гласности», одним из важнейших двигателей преобразований, выразителем идей и настроений, не находивших места в монополизированных политических структурах. К переосмыслению существовавших порядков подтолкнула и катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

Постепенное, небезболезненное формирование понимания необходимости не улучшений, а глубоких реформ, и, прежде всего, смены экономической модели (а не различных «совершенствований»), выдвигало во главу угла потребность в изменении производственных, а отсюда - управленческих и политических отношений.

В июне 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС была принята первая за годы перестройки экономическая реформа. Целью ее провозглашался переход от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам руководства, к управлению интересами и через интересы. Но механизм этой реформы явно не соответствовал этой цели; Он не допускал плюрализма собственности, не затрагивал основ сложившейся в прежние годы административно-командной системы экономики, в т.ч. системы министерств, и не менял мотивации к труду. Более того, половинчатое реформирование способствовало лишь росту диспропорций в экономике. Но это выяснилось позднее. Между тем, в 1988 г. на XIX Всесоюзной конференции КПСС впервые за годы советской власти был поставлен вопрос о необходимости глубокой реформы политической системы. Необычная (по прежним меркам) подготовка к этому форуму, относительно демократический характер выборов его делегатов, широкая поддержка курса на реформирование общества способствовали росту веры в возможность компартии возглавить преобразования. В этот период в ряды КПСС вступили некоторые известные реформаторы (в т.ч. А.А. Собчак), позже порвавшие с этой партией. Некоторая радикализация политического курса объяснялась, с одной стороны, необходимостью для руководства страны

поисков новых путей «обновления» в силу неэффективности прежних программ, а с другой, тем, что под воздействием демократических процессов в обществе стали проявляться альтернативные варианты экономических и политических преобразований и зарождаться их «носители» – новые политические силы, грозившие в дальнейшем взорвать политическую монополию КПСС.

Решения конференции предусматривали соединение с «социалистическими ценностями» (в т.ч. однопартийностью) некоторых элементов политической доктрины либерализма. В частности, был провозглашен курс на создание «социалистического», правового государства, отчасти – парламентаризма в советской форме и даже разделения властей. Это противостественнее слияние не пошло на пользу КПСС, руководство которой переоценило ее гибкость, адаптационные возможности, но дало импульс массовому сознанию, не знакомому с либеральными ценностями, и способствовало формированию новых политических структур, прежде всего реформированных Советов, которые М.С. Горбачев хотел использовать как новый «двигатель» перестройки; эффективный «помощник партии».

Половинчатость и непоследовательность реформ вели к ухудшению социально-экономической ситуации. К 1989-1990 гг. стало очевидно, что страна переживает глубокий экономический кризис, имеющий тенденцию к углублению. Утрата инициативы КПСС, робость и нерешительность преобразований вели к падению ее авторитета и к переходу инициативы от партийного аппарата – к Советам, обновленным в ходе сравнительно демократических выборов 1989 и 1990 гг., а также к зарождающимся новым политическим партиям и движениям. Таким образом, в отличие от своего исторического аналога – реформ 1960-1970-х гг. XIX в., перестройка сопровождалась смещением движущей силы реформационных процессов от центральной власти – на места, от либерально настроенной бюрократии – к массовым движениям, новым партиям.

В мае 1988 г. первой оппозиционной КПСС партией провозглашает себя «Демократический союз» (начальная численность – около 2 тыс. чел. Лидер – В.И. Новодворская и др.). С апреля того же года возникают Народные фронты – первые независимые организации, носившие массовый характер. Уже к середине 1989 г. «Народный фронт Эстонии» насчитывая 60 тыс. чел., «Народный фронт Латвии» – 115 тыс., «Саюдис» (Литва) – 180 тыс. чел. Позже аналогичные организации возникли во всех союзных и автономных республиках. 1989 год стал для СССР годом массового появления партий. Большинство действующих ныне общественных сил заявило о себе именно в 1989 – начале 1990 г. Вновь образованные партии вобрали в себя все ведущие направления политической мысли. Ультралиберальное направление было представлено «Демсоюзом», выступающим за резкую и безоговорочную смену модели общественного развития. К этому же крылу можно было отнести «Российское христиан-

ско-демократическое движение», «Христианско-демократический союз России», «Христианско-демократическую партию России» и др. Первыми представителями либерального направления стали «Демократическая партия Советского Союза», созданная в августе 1989 г., затем «Демократическая» и «Либерально-демократическая партия» и три конституционно-демократические партии. В мае 1990 г. оформилась крупнейшая и наиболее авторитетная партия либерального лагеря – «Демократическая партия России» (первоначальная численность 25-30 тыс. чел., лидер – Н.И. Травкин). В ноябре того же года «Республиканская партия Российской Федерации» (30 тыс. чел.; сопредседатели – В.Н. Лысенко, С.С. Сулакшин, В.Н. Шостаковский). В октябре 1990 г. на базе движения избирателей «Демократическая Россия» (созданного в ходе выборов народных депутатов СССР весной 1989 г.) оформилась одноименная массовая общественно-политическая организация, объединившая партии, общественные организации и движения либеральной ориентации. Социал-демократическое направление было представлено двумя основными организациями – «Социал-демократической ассоциацией» и «Социал-демократической партией России». Социалистическая мысль реализовывалась и в «Социалистической партии», учрежденной в июне 1990 г. Анархистское направление нашло выражение в деятельности «Конференции анархо-синдикалистов» и «Анархо-коммунистического революционного союза». Политический плюрализм не мог не затронуть и крупнейшую политическую силу – КПСС. К 1990 – началу 1991 г. в ней обозначились пять направлений: социал-демократическое; «Демократическое движение коммунистов»; центристское; «Марксистская платформа в КПСС»; традиционалистское. Каждое из них предлагало свой вариант реформ. С осени 1990 г. началось формирование политических партий, выступающих с позиций праворадикального переустройства общества («Русская национал-демократическая партия» и др.). Особняком среди политических партий и протопартий стояли организации российского государственного традиционализма (монархисты) и революционно-социалистического традиционализма (группа «Единство» и др.). При всем многообразии партий (в большинстве своем скорее протопартий), движений в центре политической борьбы, как и в 1917 г., вновь оказались два направления – коммунистическое и либеральное. Но теперь уже либералы («демократы») выступали носителями реформистской традиции, а коммунисты – консервативной.

Политические партии либерального лагеря выступали за приватизацию собственности, свободу личности и систему полноценной парламентской демократии. Представители политических сил, ратующих за «обновление социализма», призывали к преимущественному развитию общественной собственности, коллективистских форм общественных отношений и самоуправления (о механизмах этих преобразований, говорилось, как правило, мельком и в самом общем виде).

Безрезультативность действия центра вызвала к жизни и еще одну особенность политической ситуации 1989-1991 гг. – «парад суверенитетов», самостоятельный поиск республиками путей выхода из кризиса. В мае 1990 г. вопреки усилиям центральных властей и руководства КПСС Б.Н. Ельцин, выступивший против непоследовательного курса руководства страны, за радикализацию реформ, был избран Председателем Верховного Совета России. Одним из первых шагов нового руководства крупнейшей республики Союза стало принятие Декларации о суверенитете.

Радикальные сдвиги происходили в массовом сознании. Отсутствие позитивных результатов действий руководства КПСС, ломка информационных барьеров привели к тому, что в обществе быстро нарастал скептицизм в отношении возможности «улучшения», «совершенствования» социализма, равно как и целесообразности дальнейшего движения в рамках социалистического выбора. Эрозия прежних идеологических и нравственных ценностей, на которых воспитывались поколения советских людей, была равнозначна для многих духовной драме. С 1990 г. данные социологов засвидетельствовали, с одной стороны, растущую популярность в обществе новых идейных и духовных ценностей, отождествлявшихся в прежние годы с понятием «буржуазные», а с другой, - нарастание пессимизма, политической апатии, неуверенности людей в завтрашнем дне (правда, во многом это было вызвано и ухудшением экономического положения).

В этих условиях топчущийся на месте М.С. Горбачев, связанный «социалистическим выбором» и недоверием к «демократам», подвергался резкой критике как с правого, так и с левого фланга. «Демократы» осуждали Горбачева за нерешительность и непоследовательность; консервативные круги – за «предательство дела социализма» и «буржуазное перерождение». На IV съезде народных депутатов СССР (декабрь 1990 г.) Н.И. Рыжков заявил о том, что перестройка в том виде, в котором она замышлялась в 1985 г., потерпела поражение.

Противоборство двух основных политических мнений проявилось с новой силой летом – осенью 1990 г. «Демократы» выдвинули требования разгосударствления средств производства, принятия антимонопольного законодательства, юридического закрепления неприкосновенности имущества граждан и результатов их труда и др. Развитие страны мыслилось ими на путях развития рыночных отношений. Консервативное крыло в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС выдвинуло свою программу – «Платформу человека труда в КПСС», которая в своей экономической части ориентировала на насыщение рынка товаров без создания рынков капиталов и рабочей силы; перестройку планового хозяйства; активную защиту общественной собственности и т.д.

Центристы, в т.ч. М.С. Горбачев, выступили с проектом программного заявления «К гуманному демократическому социализму», положенным в

основу обсуждения на съезде КПСС. Итогом дискуссий на съезде стало принятие документа, в котором однозначно заявлялось о том, что единственной альтернативой изжившей себя административно-командной системе является рыночная экономика. Для программного документа КПСС, этот тезис (несмотря на очевидность) был весьма важным результатом ее XXVIII съезда, т.к. в данном принципиальном вопросе М.С. Горбачев (с известными оговорками) занял позицию левых сил. Это, казалось, делало возможной их совместную деятельность. Для партии считалось необходимым предоставить предприятиям, всем товаропроизводителям независимо от форм собственности самостоятельность, свободу предпринимательства, способствовать развитию здоровой и честной конкуренции между ними; осуществить демонополизацию производства, банковского и страхового дела, торговли, научных разработок; оказать поддержку сети малых и средних предприятий; сохранить государственное управление магистральным транспортом, связью, энергетикой и предприятиями оборонного комплекса; в системе планирования перейти к разработке стратегических перспектив экономического развития; обеспечить переход к конвертируемости рубля, открытость экономики мировому рынку, создать условия для привлечения иностранного капитала. Для достижения подлинного народовластия предлагалось формирование гражданского общества, в котором не человек существует ради государства, а государство – ради человека; упрочнение правового государства, в котором исключается диктатура какого-либо государства, партии, группировки; воплощение принципов всеобщего, прямого, равного избирательного права; признание принципа разделения властей в государстве. По поводу обновления партии заявлялось о том, что КПСС в равной борьбе с другими политическими организациями и партиями будет отстаивать право на политическое лидерство в стране.

31 июля 1990 г. во время встречи М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина, была достигнута договоренность о разработке экономической программы, альтернативной правительственной. Для этого была создана комиссия под руководством академика С.С. Шаталина и заместителя предсовмина РСФСР Г.А. Явлинского. Этой комиссией (главным образом, Г.А. Явлинским) был подготовлен проект, рассчитанный на переход к рынку за 500 дней. Этот проект создавал и реальную экономическую основу для экономического союза республик. Однако под давлением консерваторов и синдрома недоверия к демократам и Б.Н. Ельцину, М.С. Горбачев отказался от поддержки этой программы. Была принята выхолощенная, мертворожденная «компромиссная» программа. Складывавшаяся было коалиция с «демократами» была взорвана. Социально-экономическая обстановка непрерывно ухудшалась. Обострился конфликт между центром и республиками. В этих условиях Горбачев все более склоняется к союзу с консерваторами. Признаками правого поворота стали кровавые события в Виль-

носе и отставка министра иностранных дел Э.А. Шеварднадзе в знак протеста против надвигавшейся диктатуры.

Необходимость подписания нового союзного договора между республиками, объявившими о своем суверенитете (в невозможности использования силовых методов в этом вопросе М.С. Горбачев уже убедился), и массовые выступления трудящихся в защиту демократии весной 1991 г., организованные движением Демократическая Россия, заставили М.С. Горбачева вновь качнуться «влево». 23 апреля, по инициативе Президента СССР, была проведена его встреча с руководителями РСФСР, Украины, Беларуси, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана. Эта встреча, состоявшаяся в Ново-Огарево (под Москвой), положила начало процессу стабилизации обстановки в стране. Ново-Огаревская встреча означала собой начало совместного поиска политического согласия, компромисса на общей принципиальной основе – разработки и принятия нового союзного договора.

Постепенно становилось все более очевидным, что смена социально-экономической модели в стране невозможна без помощи Запада, тем более, что это – процесс, выходящий за рамки нашей страны, т.к. речь идет о возвращении огромного государства в орбиту мировых хозяйственно-экономических связей. В связи с этим, возникла необходимость научной проработки вопроса о том, в какой мере мировое сообщество заинтересовано в переменах, осуществляемых в СССР, и насколько готово нам помочь. Группа советских экономистов во главе с Г.А. Явлинским совместно с коллегами из Гарвардского университета разработала программу перехода СССР к рынку на период до 1997 г. Предложенный учеными график был дополнен перечнем направлений внешней помощи. Однако «Гарвардский план» Г.А. Явлинского так и не лег в основу обсуждения перспектив развития отношений «Восток-Запад» на лондонской встрече глав семи промышленно-развитых стран с советским Президентом (июль 1991 г.).

Внутренняя оппозиция курсу радикальных реформ продолжалась. Она набрала новые обороты в период предвыборной кампании по выборам Президента РСФСР (май - июнь 1991 г). По сути, в программах кандидатов (В.В. Бакатина, Б.Н. Ельцина, В.В. Жириновского, А.М. Макашова, Н.И. Рыжкова, А.-Г.М. Тулеева) были представлены различные варианты осуществления экономических и политических реформ. Почти 60 % избирателей России отдали голоса за Ельцина и вместе с ним – за радикальную программу перехода к рынку.

Таким образом, за годы «перестройки» СССР прошел непростой, болезненный путь, связанный со сменой направления экономического и политического развития. Постепенно приходило осознание того, что социализм доказал свою несостоятельность. Становилось очевидным, что без возвращения страны в лоно мировой цивилизации невозможно решить назревших задач. Осознание этих истин приходило в острой политической

борьбе, условиях духовного кризиса общества, связанного с отказом от многих прежних идеалов, догм, стереотипов.

По существу, речь идет о том, чтобы не только перейти от одного варианта индустриального общества и другому (т.е. поменять социальную его модель), но и осуществить глубокую технологическую революцию, связанную с переходом от индустриального общества к информационному (постиндустриальному), от автаркии – к органическому развитию в единой мировой системе экономики и культуры.

Благоприятные условия для внутренних реформ создавал новый внешнеполитический курс советского руководства. В основу его легла философско-политическая концепция, получившая название нового политического мышления. Эта концепция исходила из тезиса о многообразном, но взаимозависимом и целостном мире. Отсюда провозглашалась невозможность решения международных проблем силовыми методами. Вместо баланса сил, универсальным способом решения международных вопросов объявлялся баланс интересов, находимый на основе приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми. По существу, в высказанных М.С. Горбачевым мыслях, было мало нового. Эти идеи в той или иной форме высказывались великими мыслителями, начиная от И. Канта и кончая М. Ганди, А. Эйнштейном и Б. Расселом. Заслуга советского руководства заключалась в том, что оно попыталось придать этим идеям вид философской основы новой внешнеполитической доктрины. Позволили и одновременно заставили это сделать осознание реальной угрозы ядерного самоуничтожения человечества, а также проявившиеся тенденции к тому, что экономика СССР не выдерживает колоссальных нагрузок холодной войны. Тезис о невозможности победы в ядерной войне (впервые высказанный в СССР Г.М. Маленковым) стал как бы материальной основой нового политического мышления.

В результате нового внешнеполитического курса советские войска были выведены из Афганистана, нормализованы отношения с Китаем. Заключенные с США договоры об уничтожении ракет средней и меньшей дальности и о сокращении стратегических вооружений означали начало принципиально новой тенденции к сокращению ядерного оружия. Однако, несмотря на серьезный поворот от конфронтации к сотрудничеству между государствами с различными социальными системами и впервые официально признанный отказ от идей мировой революции (которая в трансформированном виде продержалась до 1966 г.) новое политическое мышление складывалось постепенно и еще медленнее переводилось на язык конкретных политических инициатив. В 1985-1988 гг. в ней особенно явно чувствовался пропагандистский «налет». Внешняя политика СССР во многом строилась на прежней тактике и, в частности, на попытке как-то противопоставить, разъединить США от их союзников, государств третьего мира. Несмотря на заявление о необходимости деидеологизации

международных отношений СССР верно (порой даже в ущерб своим интересам) следовал принципам «социалистического интернационализма». Некоторые инициативы (например, предложение о ликвидации ядерного оружия 2000 г.) имели явную пропагандистскую направленность. И, тем не менее, в целом это была уже новая политика. С 1988-1989 гг. идеологические принципы стали оказывать все меньшее влияние на внешнюю политику СССР. Более того, ухудшение внутриэкономического положения СССР заставило его руководство идти на все большие, (нередко односторонние) уступки Западу в надежде добиться экономической помощи и политической поддержки руководства, позиции которого внутри страны оказались ослабленными. Тем не менее, рядом смелых инициатив СССР взломал лед международной конфронтации и выступил лидером зарождающейся ныне глобальной перестройки международных отношений, означающей окончание холодной войны.

К лету 1991 г. в стране сложилась переломная ситуация. Центр во главе с М.С. Горбачевым продолжал топтаться на месте, а либералы все более активно выступали за радикальное реформирование общества. Нарастала одновременно и опасность справа, исходившая в частности, от компартии РСФСР. Однако горбачевские маневры и компромиссы дали определенный результат: на последнем Пленуме ЦК КП РСФСР была заменена одиозная фигура руководителя республиканской парторганизации И.К. Полозкова. Более того, после острых дискуссий руководителям 9 республик удалось прийти к проекту Союзного Договора, подписание которого намечалось на 20 августа 1991 г. На 21 августа было назначено заседание Совета Федерации для обсуждения плана радикализации реформ. Подписание нового Союзного Договора означало, по сути, переход к действительно федеративному государству, устранение ряда сложившихся в СССР государственных структур (фактически вместе с их руководством) и замену их новыми. Консерваторы в руководстве страны, не сумев сорвать этого процесса на стадии разработки проекта Союзного Договора, решили не допустить его подписания.

Президент СССР М.С. Горбачев 18 августа, во время своего отпуска, был изолирован на даче в Крыму. Вице-президент Г.И. Янаев издал указ о вступлении в должность Президента СССР. В ночь с 18 на 19 августа был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в СССР, в который вошли Г.И. Янаев, премьер В.С. Павлов, министр обороны Д.Т. Язов, председатель КГБ В.А. Крючков, заместитель председателя Совета обороны О.Д. Бакланов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, председатель Крестьянского Союза СССР В.А. Стародубцев и президент Ассоциации государственных предприятий А.И. Тизяков. ГКЧП объявил в отдельных районах страны чрезвычайное положение; объявил расформированными структуры власти, действующие вопреки Конституции 1977 г.; приостановил деятельность оппозиционных партий и движений; запретил

митинги и демонстрации; установил жесткий контроль над средствами массовой информации; ввел войска в Москву.

Сопrotивление путчистам возглавили Б.Н. Ельцин и руководство России. Утром 19 августа было передано их обращение к гражданам России, в котором действия ГКЧП оценивались как правый, реакционный антиконституционный переворот, а сам ГКЧП и его решения объявлены незаконными. Десятки тысяч москвичей заняли оборону вокруг Белого дома России на Краснопресненской набережной Москвы. Ряд регионов страны, некоторые воинские части отказались выполнять решения ГКЧП. Путчисты растерялись. 21 августа была созвана чрезвычайная сессия Верховного Совета России, поддержавшая руководство республики. В тот же день уполномоченные ею руководители во главе с вице-президентом РСФСР А.В. Руцким и премьером И.С. Силаевым отбыли в Крым, где освободили из изоляции Президента М.С. Горбачева. Заговорщики были арестованы.

Августовский путч и победа российского руководства способствовали резкому ускорению развития политических процессов и изменению расстановки сил в стране. Коммунистическая партия, скомпрометировавшая себя участием членов ее высших органов в перевороте, была запрещена. К власти в центре пришли либералы. Президент СССР М.С. Горбачев, по сути, стал выполнять декоративную роль. Большинство республик после переворота отказались от подписания Союзного Договора. В повестку дня стал вопрос о дальнейшем существовании СССР.

В попытках избавиться от дискредитированного центра и сохранить традиционные связи между республиками в декабре 1991 г. в Минске встретились лидеры России, Украины и Беларуси (стран – учредителей СССР) и заявили о прекращении Действия Союзного Договора 1922 г. и о намерении создать Содружество Независимых Государств (СНГ). Оно объединило 11 бывших союзных республик (без Грузии и государств Прибалтики). В декабре 1991 г. Президент СССР М.С. Горбачев ушел в отставку. СССР прекратил существование.

Провал заговора обозначил не только крах социалистического реформаторства в СССР, но и привел к быстрому демонтажу тоталитарной системы, начиная с ее стержня - КПСС. В то же время внезапность всех этих преобразований привела к возникновению кризисных явлений в самом либеральном движении. Политические силы, ориентированные изначально на длительную борьбу за власть с сильным противником, получив ее в одночасье, не имели сколько-нибудь продуманных вариантов дальнейших действий. Лишь спустя несколько месяцев обновленное правительство России пошло на реальные шаги; ведущие к рыночной экономике: либерализовало цены, начало приватизацию и стабилизацию курса рубля.

Силы консервативной (социалистической) ориентации оказались деморализованы. Августовские события стали драмой и для многих рядовых членов КПСС. Однако на смену апатии и растерянности первых

недель после путча пришли попытки консолидации просоциалистических сил. На базе сложившихся ранее в недрах КПСС платформ и движений возникли новые политические партии: Народная партия Свободной России (председатель – А.В. Руцкой), Социалистическая партия трудящихся (сопредседатели – Р.А. Медведев, А.А. Денисов), Российская партия коммунистов (В.Ф. Исайчиков, А.В. Крючков), Всесоюзная коммунистическая партия большевиков (генсек – Н.А. Андреева), Союз коммунистов (А.А. Пригарин и др.), Российская коммунистическая рабочая партия (А.М. Макашов, Т.Г. Авалиани, В.А. Тюлькин и др.).

Оправившись от шока и сплотившись в конце 1991 – начале 1992 гг., коммунистические организации воспользовались неизбежными трудностями, связанными с либерализацией цен (по оценкам экспертов, потребление населения сократилось первоначально в три раза) для развертывания массивной пропаганды с целью достижения социального реванша. Причем, в отличие от предшествующего периода, в меньшей мере использовалась коммунистическая риторика и в большей степени – идеи восстановления единой государственности, обеспечения порядка и социальной справедливости.

«Третьей силой» выступили партии и движения национально-патриотической направленности (ПРАМОС, Российский общенародный союз, Русский национальный собор и др.). Прошедший в начале 1992 г. конгресс национально-патриотических сил показал заметное укрепление их позиций после августа 1991 г.

В силу специфики России реформы в ней (включая 1985-й и последующие годы) начинались со значительным опозданием, когда кризисные явления успевали, как правило, глубоко затронуть все общественные сферы. Это, в свою очередь, порождало открытый или скрытый протест масс или, по меньшей мере, отдельных слоев населения. Но в большинстве случаев инициаторы радикальных преобразований (революционеры в XIX в., диссиденты в прошедшее десятилетие) были подавлены. Реформы начинало государство (в советское время слившееся с партийным аппаратом), а точнее – часть либерально настроенной бюрократии. Наибольший размах преобразования приобретали тогда, когда одним из их инициаторов являлся верховный правитель (император, председатель СНК, генсек), который накладывал на реформы отпечаток своей индивидуальности (наиболее яркие примеры – Петр I, Сталин, Хрущев). Импульсом к началу реформ служили, как правило, внешние факторы, отставание от Запада, принимавшее форму крупных военных поражений. В то же время победа в войнах, как красноречиво свидетельствует опыт двух Отечественных войн, приводила к обратным результатам. Социальным преобразованиям не способствовала и значительная территориальная экспансия, приводившая к консервированию общественных структур или даже к их регрессу.

Конечно, каждая реформа имеет свои своеобразные черты, не в полной мере укладывающиеся в какие бы то ни было схемы. Более того, некоторую специфику имели и реформы, проведенные в советское время.

Например, в отличие от начала XVIII в. (первый период Северной войны), середины XIX в. (Крымская война) и русско-японской войны 1904-1905 гг., послуживших – прямо или косвенно – импульсом для реформ Петра I, Александра II и т.д., в Советской России к общественным преобразованиям подталкивали не столько проигранные битвы, сколько непосредственная угроза военно-политического поражения.

Большинство крупных реформ в России (исключение 1905-1906 гг.), несмотря на некоторую запоздалость, тем не менее, упреждали вероятный в перспективе социальный взрыв «снизу». Но поскольку реформы в стране осуществлялись всецело или, прежде всего, бюрократическим аппаратом, ни одна из реформ последних столетий, не исключая и «перестройки», не позволила радикально разрешить общественные противоречия и, как следствие, не ликвидировала источники социального напряжения, а нередко и обостряла ситуацию. Так произошло и с «перестройкой». Но она в отличие от великих реформ 1860-1870-х гг., хрущевской «оттепели» и других не повлекла за собой открытых или «ползучих» контрреформ, провоцируемых обычно революционными эксцессами, массовыми выступлениями или изменением в международной ситуации. В результате провала выступления консервативных сил произошла смена режима, повлекшая в дальнейшем распад СССР. С 1991 г. процесс общественных преобразований перешел в новое качество.

Литература

1. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер. – М.: МИК, 1995. Кн. 3.
2. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы [Текст] / М.С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. В 2 т.
3. Драма обновления [Текст]. – М.: Прогресс, 1990.
4. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М.: ПИК, 1990.
5. Земцов, И.Г. Крах эпохи [Текст] / И.Г. Земцов. – М.: Наука, 1999. В 2 кн.
6. Иного не дано [Текст]. – М.: Прогресс, 1988.
7. Согрин, В.В. Политическая история современной России: От Горбачева до Ельцина [Текст] / В.В. Согрин. – М.: Прогресс-Академия, 1994.
8. Страницы истории советского общества: Факты, проблемы, люди [Текст]. – М.: Политиздат, 1989.

Вопросы для повторения

1. В чем состояла необходимость реформирования советской экономики? Каковы были альтернативы экономического реформирования?
2. Каковы были причины, заставившие партийное руководство начать преобразования советской политической системы с 1985 г.?

ТЕМА 11 РОССИЯ В 1991-2000 ГГ.

Первым Президентом России, еще в составе СССР, 12 июня 1991 г. был избран Б.Н. Ельцин. В первом же туре выборов его кандидатура получила поддержку более 60 % граждан, принявших участие в голосовании. Вторым лицом в государстве являлся вице-президент А.В. Руцкой. На 5 съезде Верховного Совета России председателем этого органа власти был избран Р.И. Хасбулатов, представлявший, таким образом, высшую законодательную власть в РФ.

Уже в 1993 г. между президентом и парламентом начались разногласия по вопросу о формах проведения реформ. К осени эти разногласия достигли своей высшей точки и 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин объявил об упразднении Верховного Совета и съезда народных депутатов, а также о формировании двухпалатного Федерального Собрания на основе проведения выборов в Государственную Думу и о наделении функциями верхней палаты парламента Совета Федерации.

В ответ на это на срочно созванном 23 сентября X съезде народных депутатов было принято постановление о прекращении президентских полномочий Ельцина и о возложении его обязанностей на А.В. Руцкого. Собравшиеся в «Белом доме» депутаты решили не покидать здание и организовать его оборону.

«Белый дом» был, как и в 1991 г., блокирован войсками, на улицах снова появились баррикады, однако уставший от политических потрясений народ на этот раз не выразил своей поддержки ни одной из сторон. 3 октября сторонники парламента перешли в наступление, они пытались захватить здание телецентра, но это нападение было отбито, и уже 4 октября все закончилось.

В этот день по приказу президента тяжелые танки, выведенные на прямую наводку, не встречая никакого ответного сопротивления, расстреляли здание парламента. Обстрел длился несколько часов и в прямом эфире транслировался по телевидению. Начавшийся пожар и большое количество погибших и раненых заставили парламентариев сдаться. С кровавой войны в России началась новая эра – эра президентского правления.

В декабре 1993 г. одновременно состоялись выборы в Федеральное Собрание и референдум по проекту новой Конституции. Согласно новой конституции, одобренной большинством избирателей, Россия стала президентской республикой. Дума, по конституции, продолжает играть важную роль в политической жизни страны, но ее полномочия ограничены.

По итогам выборов состав Государственной думы сложился следующим образом: из 450 мест наибольшее число депутатских мандатов получили представители пропрезидентского блока «Выбор России» (Е.Т. Гайдар) – 96 мест. Второе место получила Либерально-демо-

кратическая партия В.В. Жириновского – 70 мандатов. Компартия России (КПРФ) (Г.А. Зюганов) получила 65 мандатов, Аграрная партия России, близкая по взглядам к КПРФ, – 47 мандатов. Остальные партии («Яблоко», Партия российского единства и согласия (ПРЕС), ДПР и «Женщины России») получили от 14 до 21 мандата.

Таким образом, состав Государственной думы точно отражал глубочайшее расхождение политических пристрастий народа. Ни сторонники президента, ни его противники не имели твердого, необходимого для бескомпромиссной законотворческой деятельности большинства.

Выборы в Государственную думу, согласно Закону о выборах, предусматривали теперь 5 % барьер для проведения избирательными блоками своих депутатов по федеральному списку, т.е. избиратель отмечал в бюллетене не только фамилию кандидата, но и блок, которому он отдает предпочтение.

На конец 1995 г. данные по наиболее популярным блокам оказались следующими: КПРФ – 22,3 % голосов избирателей, ЛДПР – 11,8 %, «Наш дом Россия» – 10 %, «Яблоко» – 6,89 %. По одномандатным округам предпочтение избирателей и их симпатии распределились примерно также: КПРФ получила 58 мандата, НДР – 10, «Яблоко» – 14. Таким образом, Государственная дума в 1995-1999 гг. была по своему составу прокоммунистической. Однако, поскольку Россия уже была президентской республикой, это не имело решающего значения для определения ее политического и экономического курса. Гораздо более значимы были грядущие выборы президента.

Зима и весна 1996 г. в политической жизни России ознаменовались беспрецедентной агитационной кампанией в поддержку Б.Н. Ельцина и проводимого им курса радикальных преобразований.

Избиратели были поставлены перед выбором: либо построение новой России на демократических основах, либо возврат в мрачное тоталитарное прошлое, которое прочно увязывалось с «советской действительностью» и властью Коммунистической партии. В первом туре выборов большинство голосов избирателей было отдано за Ельцина, Зюганова и Лебеда. На прошедшем 3 июля втором туре выборов победу одержал Б.Н. Ельцин, за которого проголосовали 53,8 % избирателей, или около 37 % общего списка имеющих право голоса россиян.

Выборы в Государственную думу 19 декабря 1999 г. принесли следующие результаты: первое место снова заняла КПРФ, получив 111 мандатов, на втором месте оказался блок «Единство» («Медведь») с 76 мандатами, на третьем ОВР («Отечество – вся Россия») – 62 мандата, на четвертом СПС («Союз правых сил»), на пятом «Яблоко» – 22 мандата и на шестом блок Жириновского – 17 мандатов.

26 марта 2000 г. прошли выборы Президента РФ; как и предполагалось, убедительную победу уже в первом туре одержал и.о. президента

В.В. Путин, набрав 52,64 % голосов; второе место вновь, как и 4 года, назад занял лидер коммунистов Г.А. Зюганов, получив 29,34%. Третье место досталось яблочнику Г.А. Явлинскому – 5,84 %. Четвертое А.М. Тулееву – 3,02 %. И только пятое В.В. Жириновскому – 2,72 %. Таким образом, новым президентом России стал В.В. Путин.

В конце 1991 г. экономическая ситуация в стране была весьма напряженной. Инфляция (обесценивание денег) достигала 25-30% в месяц, что фактически сделало невыгодным производство и привело к его свертыванию. В магазинах и на складах отсутствовали товары первой необходимости, в некоторых областях нехватка продовольствия была столь велика, что угроза голода стала реальной.

В связи с этим правительство Российской Федерации разработало концепцию быстрого перехода к рыночной экономике, или «шоковой терапии». «Отцом» реформы был заместитель председателя Совета Министров Е.Т. Гайдар (и.о. председателя в это время был Б.Н. Ельцин). Первым шагом Е.Т. Гайдара в экономической политике была либерализация цен (отказ от административного управления ценами), которая привела к стремительному росту цен и довольно быстрому наполнению внутреннего рынка продуктами питания и промышленными товарами. Однако столь резкий переход от социалистической экономики к капиталистической вызвал к жизни целый ряд негативных моментов. За полгода цены выросли более чем в 10 раз, а за последующие годы – в тысячи раз, вклады населения в сберкассах «сгорели», подавляющая часть жителей России оказалась за чертой нищеты. Недовольство народа реформой было так велико, что Гайдар был лишен занимаемого поста, а дальнейшие реформы заморожены.

Пытаясь сгладить последствия реформ, правительство вынуждено было прибегнуть к политике крупных займов у иностранных государств и международных фондов. Предоставляя кредиты Российской Федерации, иностранные державы диктовали свои условия, обрекая страну на послушное выполнение их воли. Одним из условий кредитования была приватизация.

Приватизация – передача государственного или муниципального имущества за плату или безвозмездно в собственность отдельных лиц или коллективов. В Российской Федерации приватизация была проведена летом 1992 г. Каждый гражданин Российской Федерации получил приватизационный чек, т.е. его часть общенародной собственности и теоретически равные стартовые возможности. Но эта реформа не привела к оживлению экономики, так как производство требовало не только смены формы собственности, но и капиталовложений. Поэтому с лета 1994 г. правительство приняло решение о переходе ко второму этапу приватизации – денежному. Распродажа государственной собственности позволила правительству временно снизить остроту социальных проблем, перебрасывая получаемые средства в социальные фонды.

Полученные за счет приватизации и кредитов деньги не были вложены в реальный сектор экономики и очень быстро закончились, что в результате повлекло за собой дефицит бюджета. Для получения средств государство было вынуждено передавать наиболее доходные предприятия в управление частных компаний – это окончательно уничтожило значимость и прибыльность госсектора. Однако политическая конъюнктура (близящиеся выборы) требовала немедленной подпитки социальной сферы, в связи с чем на финансовый рынок были выброшены акции ГКО, по сути дела, была построена финансовая пирамида, обреченная на крах.

17 августа 1998 г. правительство, будучи не в состоянии обеспечить выплату процентов по ГКО (государственным краткосрочным обязательствам), разрешило банкам в течение 90 дней не производить выплат по своим финансовым обязательствам нерезидентам, т.е. объявило фактический дефолт (в экономике – отказ платить по своим обязательствам).

Курс доллара мгновенно вырос в 4 раза, акции российских компаний упали. После девальвации рубля правительство С.В. Кириенко было отправлено в отставку. Финансовый кризис перерос в политический после двукратного отказа Государственной думы утвердить В.С. Черномырдина на посту премьер-министра. Компромиссной для депутатов фигурой оказался Е.М. Примаков, в правительство которого были включены кандидаты от КПРФ. Падение рубля продолжалось в течение года, кризис охватил все социальные сферы: резко выросла безработица, упал и без того низкий уровень жизни.

В 1999-2000 гг. ситуация в экономике начала стабилизироваться. Рост курса доллара был остановлен, была достигнута договоренность о реструктуризации внешних долгов России. Правда, уровень зарплат в госсекторе и на большинстве частных предприятий так и не поднялся до прежнего докризисного уровня. Обострилась борьба между экономическими группами за наиболее доходные отрасли производства.

Еще до официального прекращения существования СССР, осенью 1991 г., в Чечне был осуществлен государственный переворот. Во главе республики встал Д. Дудаев, бывший генерал Советской Армии. Ни руководство СССР, ни впоследствии Российской Федерации не признали независимость мятежной республики, считая ее субъектом Российской Федерации. Это означало продолжение финансирования Чеченской республики по всем статьям производственного и социального обеспечения. Полученные средства руководство Чечни направляло на организацию и вооружение незаконных военных формирований. Способствовало этому процессу и наличие в Чечне огромных запасов вооружения, оставленного там частями российской армии. Не подчиняясь федеральному центру, Чечня стала постоянной угрозой безопасности Российской Федерации.

Желая ликвидировать этот очаг напряженности на Северном Кавказе и взять под контроль республику, правительство Российской Федерации

негласно поддержало оппозиционные Дудаеву силы в Чечне. Однако в ходе гражданской войны между дудаевцами и их противниками последние были разбиты, что вынудило российское руководство пойти на силовое решение проблемы. Поводом ввода войск в Чечню послужил отказ Дудаева выдать пленных российских офицеров, воевавших на стороне его противников.

10 декабря 1994 г. в Чечню была введена группировка федеральных войск. Как было объявлено, целью военной операции являлись блокада Грозного, разоружение боевиков и восстановление на территории республики конституционного строя и правопорядка.

Начало военных действий в Чечне, наглядно продемонстрировало слабость военного руководства Российской Федерации. Несмотря на массовый героизм и высокий профессиональный уровень солдат и офицеров, из-за плохой подготовки и тактических просчетов федеральные войска смогли взять столицу Чечни - Грозный только в конце февраля 1995 г., ценой огромных потерь.

Противостоящие федеральным войскам чеченские боевики после потери Грозного и других крупных городов Чечни перешли к партизанской войне, руководил ими объявленный преступником Д. Дудаев.

В ходе полномасштабных боевых действий города и села Чечни были сильно разрушены, была уничтожена практически вся инфраструктура, большинство населения не имело ни средств к существованию, ни работы. Эти обстоятельства вынудили правительство России выделить на восстановление Чечни особую статью расходов.

В июне 1995 г. отряд боевиков под командованием Басаева совершил налет на г. Буденовск (Ставропольский край) и захватил в заложники всех находившихся в городской больнице и других жителей города. Ради спасения жизни заложников российское правительство выполнило все требования боевиков и согласилось начать мирные переговоры с представителями Дудаева. Но сложный переговорный процесс был сорван в октябре 1995 г. в результате покушения на командующего российскими войсками генерала А.С. Романова. Военные действия осложнились. Война выявила недостаточную боеспособность российской армии и требовала все больших бюджетных вложений. В глазах мировой общественности авторитет России падал. После провала операции федеральных войск в январе 1996 г. по обезвреживанию боевиков С. Радуева в Кизляре и с. Первомайском в самой России усилились требования прекратить военные действия. Промосковские власти в Чечне не сумели завоевать доверия населения и вынуждены были искать запиты федеральных властей.

Гибель Дудаева в апреле 1996 г. ситуации не изменила. 13 августа чеченские формирования фактически захватили Грозный. В этих условиях Ельцин принял решение о проведении мирных переговоров, которые поручил вести секретарю Совета Безопасности А.И. Лебедю. В августе 1996 г. в

Хасавюрте (Дагестан) были подписаны мирные соглашения, по которым предусматривались полный вывод российских войск с территории Чечни, проведение всеобщих демократических выборов, решение по статусу Чечни откладывалось на пять лет. По неофициальным данным, число погибших во время войны составило 80 тыс. человек (в основном мирных жителей), раненых – 240 тыс. Российская армия потеряла почти 25 тыс. чел.

По итогам выборов, состоявшихся в Чечне в конце января 1997 г., президентом республики стал бывший полковник Советской Армии А. Масхадов, сформировавший новый состав чеченского руководства, в основном из полевых командиров. Однако реальной полнотой власти А. Масхадов не обладал, что повлекло за собой превращение Чечни в бандитское государство, где правил не закон, а сила оружия.

В начале августа 1999 г. начался военный конфликт в Дагестане, спровоцированный чеченскими боевиками под командованием Басаева и Хаттаба. В конце августа боевики были выбиты федеральными войсками. Но конфликт начал разрастаться, охватив практически все приграничные с Чечней районы Дагестана.

Не надеясь на военную силу, боевики прибегли к терроризму: были заложены подрывные устройства и взорваны жилые дома в Буйнакске, Волгодонске и Москве, погибли сотни ни в чем не повинных людей. Это привело к возобновлению боевых действий в Чечне.

Осенью 1999 г. федеральные войска вновь были введены в Чечню, После длительных кровопролитных боев российским войскам удалось взять штурмом Грозный и ряд других населенных пунктов Чечни. К началу мая 2000 г. практически вся территория Чечни перешла под контроль федерального центра. На освобожденной от боевиков территории стала возрождаться нормальная жизнь.

Распад СССР привел к появлению двух линий во внешней политике Российской Федерации: взаимоотношений с государствами ближнего (бывшие республики СССР) и дальнего зарубежья (весь остальной мир). После распада СССР Россия стала правопреемницей СССР в Организации Объединенных Наций. К началу 1992 г. она была признана 131 государством мира. Но место и роль России в системе международных отношений изменились. Снизилась внешнеэкономическая активность России.

Внешнеполитический курс Российской Федерации в отношении стран ближнего зарубежья строился на принципах формирования нового типа сотрудничества, основанного на взаимном уважении и доверии. Важнейшей задачей на начальном этапе было определение круга общих задач и интересов.

СНГ оказался довольно рыхлой организацией, где каждый член союза «тянул одеяло на себя». К 1993 г. окончательно рухнула единая рублевая зона, каждое государство обзавелось своей валютой. Большой проблемой стал раздел некогда общего имущества Советской Армии, особенно

негативные последствия имела неудачная попытка создать объединенные вооруженные силы СНГ.

В связи с проблемой раздела Черноморского флота и вопросом о статусе Крыма и Севастополя обострились отношения России с Украиной. Только в 1997 г. после больших уступок со стороны Российской Федерации были достигнуты договоренности по этому вопросу.

Определенная напряженность возникла и в вопросе сокращения ядерного оружия. На момент распада СССР ядерное вооружение базировалось на территории не только Российской Федерации, но и в Белоруссии, на Украине и в Казахстане. Три бывших советских республики декларировали свой безъядерный статус и обязались передать России находившееся на их территории ядерное оружие. Однако из-за осложнений российско-украинских отношений Киев долго оттягивал практическое осуществление передачи ядерного арсенала. Только в 1994 г. было подписано совместное американо-российско-украинское заявление о ликвидации ядерного потенциала на Украине и ее присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Наиболее тесные и добрососедские отношения установились между Российской Федерацией и Белоруссией, создано единое экономическое пространство, заключен договор о создании союзного государства.

Помощь западных стран попавшей в тяжелое экономическое положение России заставила нашу страну некоторое время идти в русле их политики. Этот процесс имел как положительные, так и отрицательные стороны. Так, в 1992 г. была подписана российско-американская Декларация об окончании «холодной войны» и заявлено, что обе державы более «не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников». Россия была принята в Международный валютный фонд и Всемирный банк. Был подписан Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), в соответствии с которым обе стороны согласились на значительные сокращения своих ядерных потенциалов (на 2/3) к 2003 г. В 1996 г. Россия вошла в Совет Европы. Из стран Европы были полностью выведены российские войска.

Однако очень скоро в отношениях между Россией и Западом наметился целый блок противоречий, в частности по вопросу о вступлении в НАТО бывших социалистических стран (Польша, Чехия и т.д.), по поводу бомбежек Югославии войсками НАТО, по чеченской проблеме. Большой отрицательный резонанс в мире вызвала попытка объединения России и европейских стран для создания противовеса США.

Эти противоречия вызвали некоторое охлаждение отношений. МВФ отказался продолжить политику предоставления кредитов Российской Федерации. Совет Европы приостановил членство Российской Федерации в этой организации, выставляя в качестве причины нарушение прав человека в Чечне, и т.д.

Одним из самых серьезных противоречий между Россией и НАТО была позиция по отношению к Сербии. После распада СССР в Югославии в 1990-1991 гг. наметились аналогичные тенденции. Сторонниками сохранения федерации выступили лишь Сербия и Черногория, остальные республики склонялись к конфедерации и полной независимости. Первой провозгласила свою независимость Словения, но особенно тяжело сербами было воспринято заявление Хорватии о выходе из СФРЮ, ведь на значительной части ее территории проживали сербы. Начались военные действия, вначале успешные для сербов, но из-за иностранного вмешательства Сербская Краина была практически очищена от сербов.

Конфликт продолжился в Боснии и Герцеговине, где после тяжелых сражений, этнических чисток и взаимных обвинений в геноциде под нажимом НАТО и ООН в 1995 г. были подписаны мирные соглашения. Контроль за соблюдением этих соглашений был возложен на силы ООН. Следующим пунктом программы НАТО стало отторжение от Сербии автономного края Косово под предлогом защиты интересов проживающих там албанцев.

В ночь с 23 на 24 марта 1999 г. авиация НАТО начала бомбардировки Сербии, в результате которых экономике страны и ее жителям был нанесен колоссальный ущерб. Косовский кризис вызвал крупнейший конфликт между НАТО и Россией после окончания «холодной войны».

Важной вехой в восточном направлении внешней политики стали визиты президента России в Китай, улучшение отношений с Индией, странами Юго-Восточной Азии. Новое состояние стагнации в целом находятся и в отношениях со странами восточных государств и некоторых стран Азии и Африки.

В 2000 г. принята новая концепция внешней политики РФ, где приоритетом внешнеполитического курса объявлена защита интересов личности, общества и государства. Для обеспечения этой программы были определены основные цели: обеспечение безопасности страны, сохранение и укрепление суверенитета и территориальной целостности, завоевание авторитета в мировом обществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам России как великой державы и одного из влиятельных центров современного мира; воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильности, справедливого и демократичного миропорядка на принципах равноправных отношениях между государствами; создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, подъема ее экономики, повышения уровня жизни населения, проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод человека.

Литература

1. История современной России: Документы и материалы (1985-1999): В 2 ч. / под общ. ред. С.М. Шахрая и А.А. Клишаса [Текст]. – М.: Фонд современной истории; Издательство Московского университета. 2011.
2. Леонов, Н.С. Крестный путь России: 1991-2000 гг. [Текст] / Н.С. Леонов. – М.: Русский дом, 2003.
3. Обзор занятости в России. Вып. 1 (1991-2000 гг.) / Авт. коллектив: Н.Т. Вишневская, В.Е. Гимпельсон, С.В. Захаров, Р.И. Капелюшников, Т.Ю. Коршунова, П.М. Кудюкин, Т.М. Малева (отв. ред.), А.В. Полетаев [Текст]. – М.: ТЕИС, 2002.
4. Общественно-политические движения и партии в России [Текст]. – М.: Новости, 2000. Вып. 2.

Вопросы для повторения

1. Выделите основные проблемы развития России в 1991-2000 гг.
2. Определите перспективы дальнейшей экономической и политической эволюции российского государства.

КОНТРОЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

Тестирование направлено на закрепление знаний и умений соотносить даты, события, деяния, личности, явления, факты, термины; устанавливать причинно-следственные связи; определять сущность явлений, понятий, проводить сравнительный анализ событий отечественной и мировой истории, применять на практике принцип историзма, выделять главное при работе с учебной и научной литературой, на лекциях и семинарах.

Тестирование – эффективная форма проверки и самопроверки знаний.
Итоговое тестирование по курсу (с ответами)

Тест 1

1. Были ли особенности у Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г.?

а) особенностей не было. Февральская буржуазно-демократическая революция произошла подобно буржуазным революциям на Западе и к власти пришла буржуазия;

*б) Февральская революция в России имела свои особенности и разительно отличалась от буржуазных революций на Западе.

*Февральская революция 1917г. в России имела свои особенности. Важной особенностью было стремление российской буржуазии, в силу условий ее развития, к соглашению и дележу власти с царизмом. Но, не желая революции, буржуазная оппозиция объективно способствовала ей. Главную роль в свержении самодержавия сыграл революционно-демократический лагерь, в центре которого стоял пролетариат. Быстрая победа революции была обеспечена политической изоляцией царизма, мощью общедемократического движения. Сама идея самодержавия потерпела крах даже в глазах бывших сторонников. Февральская революция дала широким массам первый опыт реального демократизма. Она завершила длительный период исторического развития России (существование 300-летней монархии), борьбу всех демократических сил против одного из самых диких и реакционных режимов того времени. Одновременно февральская революция стала начальным этапом Октябрьской революции. Свообразием отличался и заключительный этап Февральской революции. Она завершилась установлением двоевластия в стране. С одной стороны - Временное буржуазное правительство, с другой – Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.

2. Октябрьские события 1917 г. - это революция или переворот?

а) переворот;

*б) революция.

*С точки зрения качественного изменения состояния общества, Октябрь 1917 г. был революцией, он изменил ход истории России, вызвал к жизни новое содержание и новые формы социально-политической

деятельности. Естественно, что Октябрьская революция не сводится к единственному акту завоевания политической власти. Это акт – важнейший, но лишь важнейший этап Октябрьской революции. Свести Октябрьскую революцию только к политическому перевороту – значит существенно сузить рамки Октябрьской революции. Революция захватывает не одну, а все без исключения сферы жизнедеятельности общества, в том числе экономику, социальную, духовную области. Октябрьская революция явилась могучим прорывом миллионов людей, в котором соединились коренные интересы рабочего класса, вековые чаяния крестьянства, жажда мира у солдат и матросов, неистребимая тяга народов многонациональной России к свободе и свету. Октябрьская революция остается событием, заставившим мир по-иному взглянуть на Россию и ее народ.

3. Существовала ли в 1917 г. альтернатива Октябрьской революции?

а) нет;

*б) да.

*Да, возможны были следующие варианты развития российского общества. Буржуазно-демократическое развитие, начало которому было положено свержением самодержавия. Однако для реализации такого пути не было соответствующих условий. Российское общество не могло длительное время пребывать в состоянии глубокого социально-экономического и политического кризиса. Требовалось изменение политического курса. С июля – августа 1917 г. в стране создается угроза установления военно-террористической диктатуры («корниловщина»). Причиной ее угрозы стала слабость демократических институтов, социальная усталость масс в условиях нарастающего кризиса. Анархистский мятеж, угроза которого сложилась к осени 1917 г., когда Временное правительство властью фактически не обладало, а большевики еще не были готовы к ее захвату. Анархизм в России имел достаточно глубокие корни. Однако произошла Октябрьская революция. Приход к власти большевиков был связан с установившимися после провала «корниловщины» безвластием. Временное правительство не могло контролировать обстановку в стране, не имело достаточно вооруженных формирований. Однако именно последние обстоятельства предопределили развитие октябрьских событий.

4. Основные положения программы какой партии включал в себя «Декрет о земле»?

а) большевистской партии;

*б) эсеровской партии;

в) кадетской партии.

*В целом «Декрет о земле» включал основные положения эсеровской программы по аграрному вопросу. В основу «Декрета о земле» был положен крестьянский наказ о земле, составленный на основании 242-х местных крестьянских наказов. Сущность Декрета сводилась к отмене частной собственности на землю, ликвидации помещичьего землевладения,

национализации земли, передачи ее в распоряжение крестьянских организаций и к уравнительному землепользованию. Принятие II съездом Советов «Декрета о земле» положило начало самому глубокому в истории России аграрному перевороту.

5. В чем заключались причины быстрого установления Советской власти по всей стране?

а) установление Советской власти во всей стране не являлось необходимостью. Достаточно было созвать Учредительное собрание и подтвердить установление Советской власти;

*б) чтобы победить до конца, Октябрьская социалистическая революция должна выйти за рамки столицы.

*Чтобы победить до конца Октябрьская социалистическая революция должна была выйти за рамки столицы. Бесспорно, что главная причина заключалась в массовой поддержке первых советских декретов, носивших общедемократический характер и отвечавших жизненным интересам большинства населения страны.

Период установления Советской власти длился менее полугода (с 25 октября 1917 г. по март 1918 г.). При этом уже в течение первых 2,5 месяцев Советская власть утвердилась на большей части территории России, а к марту 1918 г. 9/10 Советов являлись полновластными органами государственной власти. Характерным было стремительное изменение соотношения классовых сил в этот период в пользу социалистической революции. Поэтому общим правилом утверждения всевластия Советов на местах была мирная форма перехода. Навязанная контрреволюцией вооруженная борьба завершилась победой революционных сил.

6. Что такое гражданская война?

а) массовые выступления хулиганов на улицах городов;

*б) вооруженная форма борьбы за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны;

в) массовые забастовки с политическими требованиями.

*Гражданская война есть вооруженная форма борьбы за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны. Вскоре после Октябрьской революции произошло резкое размежевание политических сил и в последующие месяцы обычные политические средства борьбы за власть были полностью исчерпаны. Разгон большевиками и левыми эсерами в январе 1918 г. Учредительного собрания фактически поставил вне политической системы Советской власти не только буржуазные, но и правосоциалистические партии (правые эсеры, меньшевики и др.), так как основная часть их социальной базы не имела права избирать своих представителей в Советы.

7. Зачем большевикам нужна была власть в стране?

а) физически уничтожить всех представителей буржуазии;

б) обогатить членов своей партии за счет ограбления всего народа;

*в) ликвидировать капиталистическую собственность на землю, фабрики, заводы и другие основные средства производства с тем, чтобы построить социализм.

*Большевики боролись за политическую власть для того, чтобы реализовать свою концепцию социалистической модели общественного развития и вывода России из глубочайшего социально-политического кризиса: уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, установление социалистической организации общества. Конституция РСФСР 1918 г. юридически закрепила победу социалистической революции и основы нового общественного строя: диктатуру пролетариата: Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как государственную форму диктатуры пролетариата.

Тест 2

1. Одним из важнейших шагов по переходу к мирной жизни после гражданской войны в России было решение о:

- *а) замене продразверстки продналогом;
- б) возвращение земли помещикам;
- в) разрешение деятельности партий кадетов и октябристов;
- г) денационализация крупной промышленности.

*X съезд РКП(б) в марте 1921 г. по докладу В.И. Ленина принял решение о замене продразверстки продналогом. Это положило начало новой экономической политике. Размер продналога был в 2 раза меньше по сравнению с продразверсткой. Он не мог быть увеличен в течение года. Наиболее бедная часть крестьянства, являвшаяся опорой власти в деревне, и коллективные хозяйства от налога освобождались или получали существенные льготы. Наиболее зажиточные слои сельского населения подвергались усиленному налогообложению.

В целях скорейшего восстановления сельского хозяйства были ликвидированы некоторые прежние запреты: было разрешено сдавать землю в аренду, применять наемный труд. Крестьянам было разрешено торговать излишками своей продукции.

2. Почему 30 декабря 1922 г. считается днем образования СССР?

- *а) в этот день начал работу 1 съезд Советов СССР;
- б) в этот день всеми советскими республиками был подписан союзный договор;
- в) в этот день на съезде РКП(б) было принято решение об образовании СССР.

*В этот день на I съезде Советов Советскими республиками был подписан союзный договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, где были зафиксированы принципы образования нового государства. Первоначально Союз состоял из четырех республик: РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Закавказской Федерации (Последняя объединяла Азербайджан, Армению, Грузию). Во всех респуб-

ликах власть осуществляла единая коммунистическая партия, руководимая ЦК из Москвы. II Всесоюзный съезд Советов (январь 1924 г.) утвердил первую Конституцию СССР, оформив создание единого союзного государства как федерации советских республик.

3. Назовите причины свертывания НЭПа.

а) Нэп не оправдал себя экономически;

*б) невозможность длительного лавирования между рынком и директивой; экономические перемены не дополнялись политическими.

*Причины свертывания НЭПа заключаются в невозможности длительного лавирования между рынком и директивой, а также в том, что экономические перемены не дополнялись политическими. Преобразования, начавшиеся с весны 1921 г., дали определенные позитивные результаты, позволили достичь в экономике к середине 20-х гг. довоенного (1913 г.) уровня. Но проводимые в экономике преобразования требовали изменений политического и социального характера. Однако политические структуры были консервативными, активно сопротивлялись, не желали подвергаться серьезным изменениям.

В экономике боролись рыночные и командно-административные начала. Естественно, что длительное лавирование между рынком и директивой оказалось невозможным. Восстановив экономику, НЭП укрепил и устоял чрезмерно-централизованной системы, которая в конце 20-х гг. практически полностью отбросила его.

4. Благодаря чему сформировался режим личной власти И.В. Сталина?

а) положительной оценке В.И. Ленина;

*б) партийной поддержке.

*Режим личной власти И.В. Сталина сформировался благодаря партийной поддержке, так как уже в 20-е гг. Сталин занимался кадровыми вопросами в партии. Он готовил сторонников, прежде всего, из среднего слоя партийных работников – секретарей крайкомов и обкомов партии. А те, в свою очередь, влияли на мнение своих делегаций, принимавших решения на пленумах, конференциях и съездах партии. Широкую социальную опору Сталин нашел также в лице мелких хозяев города и деревни, в изобилии появившихся в период НЭПа. Мелкобуржуазная психология индивидуализма толкала их к сильной власти. Не последнюю роль в восхождении Сталина на вершину пирамиды власти сыграла пропаганда его образа, начиная с детского сада. Одна из главных причин возвышения Сталина видится в постоянной эксплуатации социалистической идеи, авторитета Ленина – «друга» и «учителя» Сталина, хотя Ленин одним из первых, если не первым, дал отрицательную характеристику Сталину. Во множестве открытых в 1930-е гг. музеях Ленина обязательным атрибутом был бюст Сталина. Попытки ленинской гвардии указать на искажение Сталиным теоретического наследия Ленина к успеху не привели.

5. Какое общество было построено в 1930-х гг.?

*а) построено социалистическое общество;

б) построено индустриальное общество;

в) построено постиндустриальное общество.

*В 1930-е гг. в СССР был построен социализм, который характеризовался крайними противоречиями. С одной стороны, широкие народные массы получили доступ к культуре и образованию, развивалась наука, вводилось в строй множество предприятий, готовились многочисленные кадры для всех отраслей народного хозяйства, люди проявляли неслыханный социальный оптимизм и трудовой энтузиазм. С другой стороны, проводилась насильственная коллективизация, торжествовала сверхцентрализация в управлении экономикой, государство вмешивалось во все сферы жизни общества и исключало из жизни инакомыслящих людей.

Тест 3

1. Принимал ли участие СССР в Мюнхенском соглашении 1938 г.?

а) да;

*б) нет.

*В Мюнхенском соглашении (делке) Советский Союз не принимал участие. Более того, соглашение готовилось и было подписано в тайне от СССР. 29 сентября 1938 г. в Мюнхене главы правительств Германии (Гитлер), Великобритании (Чемберлен), Италии (Муссолини), Франции (Даладье) объявили о разделе Чехословакии, предписав ей немедленно передать Германии Судетскую область и приграничные с ней районы, а также удовлетворить территориальные претензии, предъявленные Польшей и Венгрией. Чехословакия лишалась пятой части своей территории, на которой проживало около четверти населения, мощных оборонительных сооружений и половины тяжелой промышленности. Представители самой Чехословакии были вызваны в Мюнхен лишь для того, чтобы выслушать приговор.

2. Можно ли считать фактор внезапности нападения Германии на СССР основной причиной поражения Красной Армии в начале войны?

а) да;

*б) частично;

в) нет.

*Фактор внезапности нападения сказался на трагических поражениях Красной Армии в начале войны, но не являлся основной причиной. Причины поражения сложнее и глубже.

Подводя итоги первому периоду Великой Отечественной войны, можно выделить следующие факторы, приведшие к поражению Красной Армии: во-первых, Германия перевела свою экономику на производство новейшей боевой техники значительно раньше Советского Союза, кроме того, она захватила вооружение более 200 дивизий разгромленных стран Европы; во-вторых, необоснованные репрессии в 1937-1938 гг. обескоро-

вили Красную армию, она потеряла свои лучшие командные кадры; в-третьих, грубые просчеты нашего политического и военного руководства в боевой подготовке войск, определении сроков начала фашистской агрессии. Сталин считал, что гитлеровское вторжение, если и состоится, то не ранее 1942 г.; в-четвертых, отсутствие у командного и рядового состава Красной Армии необходимого боевого опыта, их ориентация на стремительное контрнаступление и переноса военных действий на территорию противника на первом этапе войны. Отказавшись от оборонительной концепции, политическое и военное руководство допустило просчет. Это привело к тому, что противник, значительно превосходивший советские войска в первом эшелоне, быстро расчленил систему обороны и бил наши войска по частям.

3. Какие события завершили коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны?

- а) выход советских войск на государственную границу СССР;
- б) московская битва;
- *в) Курская битва;
- г) Сталинградская битва.

*Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны завершила победа Красной Армии на Курской дуге. Предпосылкой же перелома стала Московская битва, в которой фашистская Германия потерпела первое самое крупное поражение во второй мировой войне. Сталинградская битва стала центральным боевым событием, определившим коренной перелом. Завершение перелома была Курская битва в июле - августе 1943 г. Это означало, что инициатива в боевых операциях перешла на сторону Красной Армии, и она по всей линии фронта теперь вела наступательные бои.

4. Когда был освобожден от немецко-фашистских захватчиков Воронеж?

- а) 19 ноября 1942 г.;
- б) 23 августа 1943 г.;
- *в) 25 января 1943 г.;
- г) 18 июля 1943 г.

*25 января 1943 г. Воронеж был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Воронеж имел важное стратегическое значение, поэтому ему отводилась роль в захватнических планах Германии. На воронежском направлении гитлеровцы предпринимали три наступления. Наиболее жесткие бои за Воронеж развернулись с июля 1942 г., которые продолжались 212 дней и ночей. На воронежской земле сражались войска семи фронтов, главным из которых был Воронежский фронт. В боях за освобождение нашего города погибло около 600 тыс. чел. 320 чел. получили звание Героя Советского Союза.

Тест 4

1. Какие факторы способствовали успешному восстановлению экономики СССР в последний период?

*а) энтузиазм советского народа и внутренние экономические факторы;

б) помощь США в соответствии с планом Маршалла;

в) помощь других союзников по антигитлеровской коалиции.

*Успешному восстановлению народного хозяйства способствовали энтузиазм советского народа и внутренние экономические факторы. Не приняв условий «Плана Маршалла», Советский Союз в восстановлении экономики страны мог рассчитывать только на внутренние ресурсы. Советские люди проявили героические усилия, высокое чувство патриотизма, взаимопомощи в восстановлении разрушенного войной хозяйства. К внутренним экономическим факторам следует отнести следующее: за годы войны была создана крупная индустриальная база на востоке страны. К 1946 г. в строй вступило 3500 крупных промышленных предприятий, которые после войны переоборудовались на выпуск мирной продукции. По мере освобождения советской земли от фашистов сразу же велись восстановительные работы. К концу войны вступило в строй 1/3 разрушенных производственных мощностей. После окончания войны были предприняты меры по демилитаризации страны. Расходы бюджета на военные нужды были сокращены в 1948 г. с 48 % до 17,9 %. Капиталовложения были преимущественно направлены на восстановление отраслей тяжелой промышленности. Лишь незначительная часть потерь была восполнена за счет платежей побежденных стран. В итоге в 1948 г. страна достигла показателей довоенного уровня в отраслях тяжелой промышленности, а в 1950 г. – в промышленности в целом. Однако отставание в отраслях легкой промышленности и в сельском хозяйстве в годы четвертой пятилетки не было преодолено.

2. В чем выразилась новая расстановка сил в мире после окончания Второй мировой войны?

а) Германия по-прежнему представляла опасность миру;

*б) произошло перемещение политического, военного и экономического центра из Европы в США;

в) Европа сохраняла свое лидирующее положение в мире.

*После войны экономический, военный и политический центр мира переместился из Европы в США.

Германия, Италия и Япония, потерпевшие поражение в войне, утратили свои довоенные позиции. Англия и Франция, имевшие ранее политический престиж и экономическое благополучие, ослабли. Из войны окрепшими в экономическом, военном и политическом отношении вышли только США. На их долю приходилось 2/3 мировой промышленности продукции. Они обладали монополией на атомное оружие. Морально-

политический авторитет СССР после разгрома фашизма хотя и возрос, но экономическая разруха в стране ставила его в невыгодное положение по отношению к США. В силу своего могущества США стали проявлять политику диктатора по отношению к другим странам и в том числе к СССР, что вызвало протест Советского Союза, как страны- победительницы. Между СССР и США стало проявляться все больше конфликтов и проблем: (германская, балканская, корейская, иранская и др.), которые в конечном итоге привели к началу «холодной войны» между бывшими союзниками. Её апогей пришелся на 1947-1950 гг.

3. Как можно оценить политическое положение советского общества после войны?

- а) общество находилось в состоянии апатии;
- *б) положение было противоречивым;
- в) страна сразу была возвращена к политическим репрессиям.

*Политическое положение советского общества после окончания войны было противоречиво. Победа в Великой Отечественной войне пробудила у советских людей чувство гордости за Родину, огромный энтузиазм, стремление как можно быстрее восстановить страну, достичь желаемого благополучия. Но демократические тенденции во внутренней жизни страны были очень слабы. И после некоторых поисков путей дальнейшего развития общества, дискуссий в руководстве страны победили силы, вернувшие ее к прежним командно-административным методам 1930-х гг. В стране вновь усилился идеологический контроль, прокатилась волна политических репрессий.

В то же время, несмотря на неприятие негативных методов и процессов частью общества, не было и намека на изменения политического строя. Вера в социализм была очень велика.

Тест 5

1. Как можно оценить деятельность Н.С. Хрущева?

- а) только положительно;
- б) только отрицательно;
- *в) его деятельность носила противоречивый характер. В результате его руководства в нашей стране были достигнуты определенные успехи, но были допущены и просчеты.

*В годы его руководства наша страна выиграла первый этап НТР. Огромное значение придавалось восстановлению законности и правопорядка. При Хрущеве началось разоблачение культа личности Сталина. Производительные силы страны вышли на новый уровень развития, повысился уровень жизни народа. Определенные успехи были и во внешней политике. Большое внимание уделялось поддержке государствам, освободившимся от колониальной зависимости. Особенно большую помощь получил кубинский народ после революции. В то же время Хрущев так и не стал на путь глубоких демократических преобразований.

Высшее политическое руководство страны, его деятельность оставались вне сферы критики.

Выступая инициатором многочисленных начинаний в области экономики, управления государством, Хрущев проявлял поспешность, непродуманность и поэтому не мог добиться положительных результатов.

При Хрущеве сохранилась конфронтация с капиталистическим миром, что побуждало к принятию мер по наращиванию оборонного потенциала страны. Все это требовало огромных экономических и политических усилий.

2. Что означает хрущевская «оттепель» после смерти Сталина?

а) ряд важных государственных мер, направленных на частичную демократизацию жизни общества;

б) ряд мер в государственном масштабе, направленных на полную либерализацию страны;

*в) оживление культурной жизни страны.

*Оживление культурной жизни при Хрущеве было названо современниками «оттепелью». Появились высокохудожественные литературные произведения, в которых ставились острые вопросы общественной жизни. Среди них роман В.Д. Дудинцева «Не хлебом единым», поэма А.Т. Твардовского «Теркин на том свете», повесть А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и др. С другой стороны, продолжалось давление на творческую интеллигенцию, которое особенно проявилось в ходе кампании 1958 г. против Б.Л. Пастернака, критики Хрущевым абстракционистов и формалистов во время осмотра выставки московских художников в 1962 г.

3. Что было характерно для нашей страны в период с 1964 – до начала 1970-х гг.?

*а) масштабность и интенсивность работы по поиску путей обновления общества, утверждения научного подхода и экономике;

б) реформа политических структур;

в) крупные преобразования в социальном и духовном развитии общества.

*Эти годы характеризуются масштабностью и интенсивностью деятельности партии и государства по поиску путей обновления общества, утверждения научного подхода к экономике. Брежнев и его команда после снятия Хрущева поняли, что время требует научного подхода к решению многих проблем в стране. Мартовский и сентябрьский пленумы ЦК (1965 г.) обсудили новые подходы в руководстве экономикой и положили начало разворачиванию существенных реформ. Это была самая крупная за весь послевоенный период попытка перестройки экономики с требованием времени. Решения пленумов затронули промышленность, строительство и сельское хозяйство. В качестве главной формы государственного планирования утверждался пятилетний план, предусматривалось решение

сферы действия хозяйства на предприятиях и в отраслях, намечались меры по совершенствованию системы стимулирования. Реформа придала определенный импульс экономическому развитию страны. Она развязала на какое-то время инициативу предприятий, стимулировала появление производственных объединений, где лучше решались вопросы технического перевооружения. Преобразования середины 1960-х гг. в сельском хозяйстве были направлены на интенсификацию производства, повышение жизненного уровня трудящихся. Страна развивалась по восходящей линии.

4. Каковы были результаты экономической реформы 1965 г.?

*а) реформа не принесла ожидаемых результатов;

б) реформа придала определенный импульс экономическому развитию страны и развязала инициативу промышленных предприятий;

в) реформа вызвала изменения в системе управления промышленностью и строительством;

г) реформа закончилась большими успехами в развитии страны.

*Преобразования 60-х годов в экономике страны были половинчаты. Они не сопровождались преобразованиями в политических структурах, в социальном и духовном развитии общества. С самого начала реформа была обречена на провал, Созданная система экономического управления стала давать сбои (участились корректировки планов, ограничивались права предприятий, усилился диктат центра). Как видим, административно-директивное начало осталось преобладающим. Новые формы управления сельского хозяйства, задуманные мартовским (1965 г.) пленумом ЦК, не были внедрены, деятельность колхозов и совхозов по-прежнему регламентировалась до мелочей, система заготовок сельхозпродукции государством осталась по сути той же «продразверсткой», которая «выбивалась» всеми методами и средствами. Твердые планы закупок продукции нарушались.

Начавшийся после XX съезда процесс демократизации общества не пошел вглубь, а со второй половины 1960-х гг. приостановился. На практике наблюдался волюнтаризм и субъективизм. После сентябрьского (1965 г.) пленума ЦК укрепилось централизованное начало. Если на XXIII съезде говорилось о необходимости отстаивать хозяйственную самостоятельность, то на XXIV съезде (1971 г.) даны установки о «повышении роли и расширении самостоятельности министерств и ведомств». Неимоверно вырос управленческий аппарат, который диктовал волю хозяйству и политике.

Товарно-денежные отношения развивались в уродливых формах, образуя теневую экономику. Они становились фактором разложения, источником злоупотреблений, хозяйственной преступности, разрушения традиционных норм морали. В итоге, даже эта, половинчатая реформа, касающаяся главным образом экономического базиса и не связанная с перестройкой общественных структур, не получив поддержки со стороны

руководства и встретив мощное сопротивление бюрократического аппарата, быстро сошла на нет.

5. Чем характеризуется застойный период в развитии советского общества (1970-1985 гг.)?

*а) резким ослаблением новаторских устремлений, консервацией принципов и форм общественного устройства;

б) борьбой за радикальные перемены во всех сферах жизни обществ

в) советское общество вообще не имело застойного периода.

*Эти годы характеризуются заметным ослаблением новаторских устремлений, консервацией принципов и форм общественного устройства. Именно в это время формировался механизм торможения, появились и развивались застойные явления во всех сферах жизни советского общества. В высшем эшелоне власти верх взяли силы, которые признавали формы хозяйственной и политической организации, сложившейся еще в 1930-е гг. Гонениям подвергались ученые, искавшие решения экономических проблем на путях расширения сфер действия закона стоимости и рыночных отношений. Продолжала действовать административная природа экономических механизмов, сложившихся в 1930-1940-х гг. В СССР по-прежнему игнорировались экономические стимулы, господствовала затратная система ведения хозяйства. Кризисная ситуация в стране затронула и социальные отношения, политическую жизнь страны.

6. Когда был подписан заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе?

*а) в 1975 г.;

б) в 1979 г.;

в) в 1982 г.

*«Разрядка» напряженности, оказавшаяся наиболее глубокой в 1972-1975 гг. была закреплена важным международным соглашением: 1 апреля 1975 г. руководители европейских стран, к которым присоединились США и Канада, подписан в Хельсинки Заключительный акт Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Это было большим успехом советской дипломатии. СССР наконец достиг цели, которую уже давно преследовал: торжественное признание территориального и политического порядка, установленного им в Восточной Европе. В обмен на это признание западные участники настояли на включении в Акт, несмотря на сопротивление советской стороны, статей о защите прав человека, свободе информации и передвижения.

Тест 6

1. Чем были обусловлены причины отставания нашей страны от ведущих стран мира в условиях возрастающего влияния НТР?

*а) отсутствием эффективного механизма хозяйствования;

б) недостатками в системе управления НТП;

в) недостаточной численностью и компетентностью научных кадров;

г) низким уровнем активности и ответственности трудящихся масс.

*Отсутствием эффективного механизма хозяйствования, создающего экономические стимулы для внедрения в производство научно-технических достижений. В мире действуют общие тенденции развития науки, техники, производительных сил. И те страны, которые не нашли в себе сил и возможности им следовать, надолго оказываются на обочине истории. В нашей стране не удалось создать эффективную систему хозяйствования. Отдельные, пусть даже удивительные достижения, не выражали общих тенденций развития науки и техники. Поэтому крушение прежней системы управления хозяйством было неизбежным. В ходе поиска эффективных методов хозяйствования возникла необходимость в формировании нового типа экономических отношений, создающего стимулы для ускорения внедрения научно-технических достижений. При этом ориентиром служит современный хозяйственный механизм передовых стран мира, органически сочетающий сильные стороны планового и рыночного начала. Именно на этом пути удалось добиться внушительных экономических результатов США и Японии, преодолеть барьер слаборазвитости и занять достойное место в мировой цивилизации Южной Кореи, успешно осуществлять экономические реформы в Китае.

2. Какова цель реформ, начавшихся в 1992 г.?

а) совершенствовать государственную экономическую систему;

*б) осуществить переход к рыночной экономике и в соответствии с этим преобразовать общественные отношения.

*Осуществить переход к рыночной экономике. Социалистическое реформаторство в нашей стране не состоялось. Не сумев на социалистической основе создать мощные стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, в обществе осуществлен поворот к коренным изменениям во всей системе экономических и общественных отношений. Однако, предпринятые шаги реформирования показали, что для того, чтобы преодолеть кризис, чтобы включиться в мировые процессы ускоренного освоения достижений современной НТР и наравне с ведущими странами создавать новый технический базис экономики, Россия должна располагать концепцией естественно-исторического развития. Не представляется возможным внедрение в жизнь готовых экономических эталонов, политических образцов. В связи с этим, будущее страны – в возникновении принципиально нового общества, органически вбирающего в себя и весь драматический опыт нашего Отечества, и все прогрессивные достижения человечества. Причем оно обретет реальные очертания лишь при условии учета национальных традиций, социально-экономического и культурного уровня, состояния общественного сознания, природных условий и т.п.

3. Каким образом изменилась внешняя политика нашей страны с середины 1980-х гг.?

а) привела к обострению международной обстановки;

*б) способствовала ослаблению международной напряженности;

*Способствовала ослаблению международной напряженности. Внешняя политика любого государства во многом является продолжением его внутренней политики. Изменения, начавшиеся весной 1985 г. во внутриполитической жизни страны, не могли не затронуть и сферы внешнеполитической деятельности. Требовалось пересмотреть многие догмы политического мышления, воспринимающего мир через призму конфронтационного подхода, делившего его на две общественно-политические системы, обреченные в своих отношениях на вечный антагонизм. Таким образом, начал создаваться новый внешнеполитический курс нашего государства. В основу его легла философско-политическая концепция, получившая название нового политического мышления. Эта концепция исходила из тезиса о многообразном, но взаимозависимом и целостном мире. Отсюда провозглашалась невозможность решения международных проблем силовыми методами. Вместо баланса военных сил универсальным способом решения международных вопросов объявляется баланс интересов, находимый на основе приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми. На основе нового внешнеполитического курса рядом смелых инициатив наша страна взломала лед международной конфронтации и выступила лидером в процессе глобальных изменений международных отношений, а также окончания холодной войны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сложной обстановке, когда постоянно меняется баланс сил, у России остаются благоприятные условия для развития. На страну не оказывается внешнеполитического давления, и нет признаков подготовки внешней агрессии. У нашего государства имеются перспективы внутреннего развития, возможности интеграции в мировую экономику. Темпы развития страны будут зависеть от того, смогут ли политики и экономисты своевременно отвечать на изменения, происходящие в мире, адаптироваться и интегрироваться в него.

Россия – крупнейшее в мире государство по природным ресурсам и территории, уникальность ее географического положения в том, что она занимает стратегически выгодное положение, являясь мостом между Европой и Азией.

Традиционные связи, существенное влияние России в ряде стран и регионов послужат успеху становления экономики и политического влияния нашего государства.

Немаловажна и политическая воля современного российского правительства, которое отвергло все попытки сделать Россию «ведомой» страной. Наша держава сумела сохранить себя в качестве самостоятельной политической и экономической величины в современном мире. Этому способствовала правильно выбранная ориентация и активная дипломатическая деятельность руководства.

Последовательность внешней политики создает благоприятные условия для повышения международного престижа России и дальнейшего социально-экономического и культурного развития страны.

Российская внешняя политика способна сделать немало полезного для дела мира, и в этом стремлении нет места имперским амбициям.

Несмотря на нынешние серьезные экономические и социальные трудности, Россия, несомненно, сохранится в качестве одного из центров многополярного мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Верт, Н. История Советского государства. 1990-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс-академия, 1994.
2. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
3. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней. В 3 кн. [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995.
4. Другая война: 1939-1945 гг. / под общей ред. Ю.Н. Афанасьева [Текст]. – М.: РГГУ, 1997.
5. История Отечества: люди, идеи, решения. В 2-х тт. [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.
6. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
7. История России. В 2-х кн. [Текст] / А.А. Данилов [и др]. – М.: ВЛАДОС, 1995.
8. История России [Текст]: учебник для вузов / под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2003.
9. Карр, Э. История Советской России [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
10. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и общества [Текст]. – М.: Политиздат, 1990.
11. Наше Отечество. Опыт политической истории. В 2-х тт. [Текст]. – М.: Терра, 1991.
12. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории [Текст] / С.Ф. Платонов. – М.: Высшая школа, 1993.
13. Русское православие: вехи истории / Науч ред. д.и.н. А.И. Клибанов [Текст]. – М.: Политиздат, 1989.
14. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. [Текст]/ под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997.
15. Согрин, В.В. Политическая история современной России 1985-2001: от Горбачева до Путина [Текст] / В.В. Согрин. – М.: Инфра-М – Весь мир, 2001.
16. Яковец, Ю.В. История цивилизаций [Текст] / Ю.В. Яковец. – М.: Владар, 1995.

ГЛОССАРИЙ

Абсолютная монархия – разновидность монархической формы правления, характеризующаяся юридическим и фактическим сосредоточением всей полноты государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной) в руках монарха.

Агрессия – противоправное применение силы.

Анархисты – политическая философия, заключающая в себе теории и взгляды, которые выступают за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком. Анархизм – идея о том, что общество может и должно быть организовано без государственного принуждения. При этом существует множество различных направлений анархизма, которые часто расходятся в тех или иных вопросах: от второстепенных, и вплоть до основополагающих (в частности, относительно взглядов на частную собственность, рыночные отношения, этнонациональный вопрос). Видными представителями анархизма в России были П. Кропоткин и М. Бакунин.

Верховный тайный совет – высшее совещательное государственное учреждение России в 1726-1930 (7-8 чел.). Создан Екатериной I как совещательный орган, фактически решал важнейшие государственные вопросы.

Военные поселения – особая организация вооруженных сил в 1810-1857 гг., совмещавшая строевую службу с ведением хозяйства. Часть государственных крестьян переводилась на положение военных поселян. Поселяне сочетали сельскохозяйственный труд с военной службой. Предполагалось со временем перевести всю армию на поселенное положение. Создание поселений должно было сократить расходы на содержание армии, уничтожить рекрутские наборы, избавить массу государственных крестьян от рекрутчины, превратив их по существу в свободных людей. Александр I рассчитывал таким образом сделать еще один шаг к ликвидации крепостного права. Жизнь в военных поселениях, подчиненная детальной регламентации, превратилась в каторгу. Поселения и ведавший их устройством А.А. Аракчеев вызывали всеобщую ненависть. Поселяне неоднократно бунтовали. Самое крупное выступление – восстание Чугуевского и Таганрогского поселенных полков в 1819 г.

Восточный вопрос – принятое в дипломатии и исторической литературе обозначение международных противоречий в XVIII – начале XX в., связанных с наметившимся распадом Османской империи и борьбой великих держав за ее раздел.

Государственная дума – в Российской империи в 1906-1917 гг. представительное учреждение с ограниченными законодательными правами, созданное в результате революции 1905-1907 гг.

Государственный совет – высшее законосовещательное учреждение Российской империи в 1810-1906 гг. В 1906 г. в связи с созданием Государственной думы преобразован в верхнюю палату российского парламента. Ликвидирован в результате Февральской революции 1917 г.

Губернатор – в дореволюционной России высший правительственный чиновник в губернии, осуществлявший административные, политические и военные функции.

Десталинизация – начавшийся после смерти Сталина процесс в жизни советского общества, означавший отказ от тех или иных положений теории и практики сталинского варианта экономического и политического развития.

Диктатура – неограниченная политическая, экономическая и идеологическая власть, осуществляемая строго ограниченной группой людей во главе с лидером.

Диссидент – инакомыслящий человек, не согласный с господствующей идеологией, с господствующим мировоззрением, с существующим строем.

Ересь – религиозное учение, вступающее в противоречие с официальным вероучением.

Западники – направление русской общественной мысли середины XIX в. Выступали за развитие России по западноевропейскому пути, противостояли славянофилам. Западники боролись с «теорией официальной народности», критиковали крепостничество и самодержавие, выдвигали проект освобождения крестьян с землей. Главные представители – В.П. Боткин, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин и др.

Земства – выборные органы местного самоуправления (земские собрания и земские управы). Введены земской реформой 1864 г. Ведали просвещением, здравоохранением, строительством дорог и т.д. Контролировались Министерством внутренних дел и губернаторами, имевшими право отмены постановлений земства.

Индустриализация – процесс создания крупного или просто машинного производства во всех отраслях народного хозяйства, прежде всего, в промышленности.

Коллегии – в России в XVIII в. центральные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления.

Крепостное право – совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную и суровую форму крестьянской зависимости при феодализме.

Либерализм – буржуазное идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников буржуазно-парламентского строя, буржуазных свобод и свободы капиталистического предпринимательства; система взглядов, согласно которым социальная гармония и прогресс человечества достижимы лишь на базе частной собственности

путем обеспечения достаточной свободы в экономике и во всех других сферах деятельности.

Люмпены – деклассированные слои населения – бродяги, нищие, уголовные элементы и т.д.

Магистрат – в России орган городского сословного управления, который ведал судебными, полицейскими, хозяйственными и финансовыми вопросами.

Мануфактура – капиталистическое предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике.

Межевание – установление на местности и юридическое оформление границ земельных владений.

Меркантилизм – экономическая политика раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь. Включала в себя протекционизм – поощрение развития собственной промышленности и торговли.

Министерства – созданы 8 сентября 1802 г., заменив собой коллегии. Целью реформы было переустройство центральных органов власти на основе принципа единоначалия. Первоначально было создано восемь министерств: Военно-сухопутных сил (с 1815 г. – Военное), Морских сил (с 1815 г. – Морское), Иностранных дел, Внутренних дел, Коммерции, Финансов, Народного просвещения и Юстиции). Также при Александре I существовали Министерство духовных дел и народного образования (1817-1824 гг.) и Министерство полиции (1810-1819 гг.). Каждое министерство возглавлял назначаемый императором министр, имевший одного или нескольких товарищей (заместителей).

Митрополит – глава Русской Православной церкви до учреждения патриаршества в 1589 г.

Наркомат – народный комиссариат – в Советском государстве в 1917-1946 гг. центральный орган государственного отраслевого управления.

Народники – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций «крестьянского социализма» против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции (революционные народники) или за осуществление социальных преобразований посредством реформ (либеральные народники). Родоначальники: А.И. Герцен (создатель теории «крестьянского социализма»), Н.Г. Чернышевский; идеологи: М.А. Бакунин (бунтарское течение), П.Л. Лавров (пропагандистское течение), П.Н. Ткачев (заговорщическое течение). Возрождение революционного народничества на рубеже XIX-XX вв. (т.н. неонародничество) привело к созданию партии социалистов-революционеров (эсеров).

Норманская теория – направление в российской и зарубежной историографии, сторонники которого считали норманнов (варягов) основателя-

ми государства в Древней Руси. Сформулирована во второй четверти XVIII в. Г.З. Байером, Г.Ф. Миллером и др. Норманнскую теорию отвергали М.В. Ломоносов, Д.И. Иловайский, С.А. Гедеонов и др.

«Оттепель» – по образному выражению Эренбурга И., период в жизни советского общества, начавшийся после смерти Сталина И.В. и означавший ослабление диктата в политической и духовной жизни.

Партия политическая – это организационная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Плюрализм – множественность, многообразие чего-либо, например, взглядов, форм собственности и т.д.

Приватизация – передача принадлежащих государству предприятий, транспортных средств, жилого фонда в частную собственность.

Самодержавие – неограниченная монархическая форма правления. В России впервые употребляется после прекращения ордынского владычества (1480 г.) для подчеркивания внешнего суверенитета правления Ивана III. При Иване Грозном характеризует неограниченную внутреннюю власть. Со времен Петра I используется как аналог европейского абсолютизма. Существовало в России до марта 1917 г.

Сенат – государственный орган управления. В России был учрежден в 1711 г. Он стал высшей исполнительной и судебной инстанцией, обладавшей и значительными законодательными полномочиями. В дальнейшем, в XVIII – первой половине XIX вв., неоднократно реформировался, утрачивая свои законотворческие функции. По судебной реформе 1864 г. стал высшей судебной инстанцией. Просуществовал до 1917 г.

Сепаратный мир – мир, заключенный государством отдельно от своих союзников в войне.

Синод – собрание духовных лиц, управляющих делами церкви. В России был учрежден в 1721 г. по указу Петра I в ходе церковной реформы в качестве высшего органа по делам Русской Православной церкви вместо патриаршества. В ноябре 1917 г. в стране вновь была восстановлена патриархия. Синод стал совещательным органом при патриархе Русской Православной церкви.

Славянофилы – представители направления русской общественной мысли в середине XIX в., исходившие из положения о принципиальном различии русской и европейской цивилизаций, недопустимости механического копирования Россией европейских порядков и т.п. Полемицировали как с западниками, так и «теорией официальной народности». В отличие от последней, считали необходимым отмену крепостного права, критиковали николаевское самодержавие и др. Основные представители: братья Аксаковы, братья Киреевские, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков.

Сословия – социальные группы, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для

сословной организации общества, включающей обычно несколько сословий, характерна иерархия, которая выражается в неравенстве их положения и привилегий. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещан. Официально сословия в России были упразднены в 1917 г.

Теория официальной народности – государственная идеология, возникшая в период царствования Николая I. В ее основе лежали консервативные взгляды на просвещение, науку, литературу, высказанные министром народного просвещения С.С. Уваровым. Главная формула этой идеологии – «православие, самодержавие, народность».

Тоталитаризм – политический режим, при котором власть в обществе сосредоточена в руках какой-либо одной группы (обычно партии), уничтожившей в стране демократические свободы и возможность возникновения политической оппозиции, полностью подчиняющий жизнь общества своим интересам и сохраняющий свою власть благодаря насилию, военно-полицейскому террору и духовному порабощению населения.

Унификация – приведение чего-либо к единой норме, однообразию.

Уния – одна из форм объединения, союза феодальных капиталистических государств; уния церковная – объединение православной и католической церквей при условии признания православной церковью верховенства папы римского при сохранении своих обрядов и богослужения на родном языке.

Фаворитизм – явление придворной жизни эпохи абсолютизма, при котором лицо, пользующееся особой благосклонностью правителя, влиятельного лица, получает различные привилегии и, как правило, оказывает влияние на взгляды и поведение своего покровителя.

Фракция политическая – обособленная часть политической партии, имеющая свои взгляды и платформу.

Харизматический – личность, наделенная в глазах последователей авторитетом, источник которого – особенные качества личности, в том числе и сверхъестественные.

Хутор – участок земли, выделенный крестьянину в одном месте взамен ранее отводившихся ему усадебной и общинной земель, расположенных в разных местах. На этом месте крестьянин возводил хозяйственные и жилые постройки и переселялся сюда из деревни.

Царь – титул монарха России в 1547-1917 гг.

Цензура – ограничительные меры по отношению к свободе печати.

Экспроприация – принудительное отчуждение собственности государством.

Язычество – религиозные верования, основанные на первобытных мифах о множестве богов, духов, олицетворяющих силы природы (солнце, дождь, плодородие), человеческие занятия (земледелие, торговля, война).

Приложение ДАТЫ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

1915 г.

март - апрель – заключение русско-англо-французского соглашения о черноморских проливах

– создание военно-промышленных комитетов и Всероссийских Земского и Городского союзов

17 августа – учреждение «особых совещаний» по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам

август – образование «Прогрессивного блока»

22 мая – 31 июля – Брусиловский прорыв

1916 г.

1916 – 17 декабря – убийство Григория Распутина

1917 г.

26 февраля – начало перехода войск на сторону революции

27 февраля – Февральская революция. Свержение самодержавия в России. Начало деятельности Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Образование Временного комитета Государственной думы во главе с М.В. Родзянко

2 марта – образование Временного правительства во главе с Г.Е. Львовым. Отречение Николая II от престола в пользу своего брата великого князя Михаила Александровича

2 марта – конец апреля – первое Временное правительство

3 марта – отречение великого князя Михаила Александровича от престола

8 марта – арест царской семьи

5 мая – 2 июля – первое коалиционное правительство

3-24 июня – I Съезд Советов

июль – сентябрь – второе коалиционное правительство

25-31 августа – Корниловский мятеж

1 сентября – провозглашение республики в России

сентябрь – создание съездом таможенных служащих России ЦК профсоюза таможенных работников

6-8 ноября (24-26 октября) – вооруженное восстание рабочих, солдат и матросов в Петрограде. Штурм Зимнего Дворца и арест членов Временного Правительства

7-8 ноября (25-26 октября) – II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Провозглашение Российской Советской Республики. Принятие декретов «О мире», «О земле». Образование Советского правительства во главе с В.И. Лениным

7-15 ноября (25 октября – 2 ноября) – восстание в Москве. Победа Советской власти

9-14 ноября (27 октября – 1 ноября) – поражение войск П.Н. Краснова под Петроградом. Арест генерала П.Н. Краснова

15 (2) ноября – принятие Советом Народных Комиссаров (СНК) «Декларации прав народов России»

18 (5) ноября – восстановление патриаршества в России. Избрание на I Всероссийском поместном соборе патриархом Московским и всея Руси митрополита Тихона (В.И. Беланова)

27 (14) ноября – принятие Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом (ВЦИК) положения о рабочем контроле над продажей продуктов и сырых материалов

25 (12) ноября – проведение выборов в Учредительное собрание

3 декабря (20 ноября) – убийство революционными матросами в Могилеве начальника штаба ставки генерала Н.Н. Духонина

15 (2) декабря – Декрет ВЦИК и СНК об утверждении Высшего Совета Народного Хозяйства (ВСНХ). Подписание в Брест-Литовске договора о перемирии Советской России с Германией и ее союзниками

20 (7) декабря – постановление СНК об организации Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)

24 (11) декабря – открытие в Харькове I Всероссийского съезда Советов. Провозглашение Украины Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов

27 (14) декабря – принятие ВЦИК декрета о национализации банков

31 (18) декабря – принятие СНК декрета о признании государственной независимости Финляндии

1918 г.

18-19 (5-6) января – созыв и роспуск Учредительного собрания

23-31 (10-18) января – III Всероссийский съезд Советов. Принятие «Декларации прав трудящихся и эксплуатируемого народа». Провозглашение РСФСР

28 (15) января – принятие декрета о создании добровольческой Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА)

начало 1918 г. – возобновление работы Департамента таможенных сборов при Наркомате финансов

1 февраля (19 января) – провозглашение патриархом Тихоном анафемы советской власти

8 февраля (26 января) – утверждение СНК декрета о введении в Российской Республике григорианского календаря с (1)14 февраля

9 февраля (17 января) – утверждение ВЦИК «Основного закона социализации земли»

9 февраля (27 января) – утверждение СНК декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви. Начало политических репрессий в отношении церкви

10 февраля (28 января) – отказ советской делегации на переговорах в Брест-Литовске от германских условий мирного договора

11 февраля (29 января) – завершение разгрома войск атамана А.М. Каледина, который сложил свои полномочия и покончил жизнь самоубийством

18 февраля – начало наступления германских войск по всему фронту

21 февраля – обращение СНК «Социалистическое Отечество в опасности», создание Комитета революционной обороны Петрограда

март – начало действий Добровольческой армии на Дону и Кубани

3 марта – подписание Брестского мирного договора с Германией, Австро-Венгрией, Турцией, Болгарией. Выход России из первой мировой войны

6-8 марта – VII экстренный съезд Российской коммунистической партии (большевиков) РКП(б)

9 марта – высадка английского десанта в Мурманске: начало иностранной военной интервенции

10-12 марта – переезд советского правительства в Москву, перенесение столицы России в Москву

14-16 марта – IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов. Ратификация Брест-Литовского мирного договора

5 апреля – высадка японских и английских войск во Владивостоке

22 апреля – принятие декрета о национализации внешней торговли

13 мая – Декрет о продовольственной диктатуре

25 мая – начало антисоветского мятежа Чехословацкого корпуса

11 июня – принятие ВЦИК декрета об организации комитетов деревенской бедноты

28 июня – принятие СНК декрета о национализации предприятий крупной промышленности (с капиталом свыше 500 тыс. руб.)

29 июня – переименование Департамента таможенных сборов при Наркомфине в Главное управление таможенного контроля и переподчинение его Наркомату торговли и промышленности (НКТиП)

4-10 июля – V Всероссийский съезд Советов. Принятие первой Конституции РСФСР

6-7 июля – вооруженные восстания «левых» эсеров в Москве и других городах

15-16 августа – высадка американского десанта во Владивостоке

2 сентября – объявление ВЦИК Советской Республики военным лагерем. Создание Реввоенсовета Республики (РВСР)

29 октября – 4 ноября – проведение в Москве I Всероссийского съезда союзов рабоче-крестьянской молодежи. Создание Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ)

6-9 ноября – VI Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов. Предложение державам Антанты вступить в переговоры о прекращении кровопролития

13 ноября – принятие ВЦИК постановления об аннулировании Брест-Литовского договора

18 ноября – свержение Омского правительства и передача всей полноты власти адмиралу Колчаку А.В. – «Верховному правителю России»

30 ноября – создание ВЦИК Совета рабочей и крестьянской обороны во главе с Лениным В.И.

7 декабря – признание СНК независимости Эстляндской трудовой коммуны

16 декабря – установление советской власти в Литве

22 декабря – признание СНК независимости Литовской и Латвийской советских республик

1918-1920 гг. – гражданская война и интервенция

1918 г. – начало 1921 г. – «Военный коммунизм»

1919 г.

1 января - образование Белорусской ССР

11 января – принятие СНК декрета о введении продразверстки

4 марта – наступление армий А.В. Колчака на Востоке

18-23 марта – VIII съезд РКП(б)

28 апреля – начало контрнаступления Красной Армии на Восточном фронте

11 октября – начало контрнаступления Красной Армии против войск Деникина А.И. на Южном фронте

5-9 декабря – VII Всероссийский съезд Советов. Принятие постановлений «О советском строительстве», обращения к странам Антанты с предложением начать мирные переговоры, обращения к трудовому крестьянству и казачеству

декабрь 1919 г. – январь 1920 г. – поражение войск А.В. Колчака

26 декабря - принятие СНК декрета о ликвидации неграмотности

1920 г.

15 января – передача командованием чехословацкого корпуса, задержанного А.В. Колчака и золотого запаса России в руки иркутского большевистского Военно-Революционного Комитета

17 января – 7 апреля – разгром основной группировки Вооруженных Сил Юга России под командованием генерала А.И. Деникина

1920-1922 гг. – Дальневосточная Республика

29 марта – 5 апреля – IX съезд РКП(б)

4 апреля – передача генералом А.И. Деникиным власти генералу Врангелю П.Н.

25 апреля – начало советско-польской войны

25 апреля – 17 ноября – боевые действия и разгром Красной Армией войск Польши и Врангеля

27 апреля – провозглашение Хорезмской Народной Советской республики

28 апреля – провозглашение в Азербайджане советской власти

11 июня – преобразование Наркомата торговля и промышленности в Наркомат внешней торговли (НКВТ) с передачей ему всех функций в сфере управления таможенным делом

15 августа – начало крестьянской войны в Центральной России под руководством Антонова А.С.

26 августа – образование Киргизской АССР

14 сентября – принятие ВЦИК и СНК декрета об образовании автономных областей марийского, калмыцкого и удмуртского народов

13 ноября – провозглашение автономии Советского Дагестана

29 ноября – провозглашение образования Армянской ССР

22-29 декабря – VIII Всероссийский съезд Советов. Принятие плана электрификации России (ГОЭЛРО)

1921 г.

25 февраля – образование Грузинской ССР

26 февраля – 18 марта – Кронштадтский мятеж

март – массовые аресты членов партии левых эсеров

весна – лето – голод в Поволжье, на Украине и в Крыму

8-16 марта – X съезд РКП(б)

21 марта – принятие ВЦИК декрета «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»

23-28 декабря – IX Всероссийский съезд Советов. Принятие решений по восстановлению промышленности, транспорта и сельского хозяйства в стране

1922 г.

14 февраля – утверждение первого советского таможенного тарифа по европейской привозной торговле

февраль – начало кампании по конфискации церковного имущества

27 марта – 2 апреля – XI съезд РКП(б)

16 апреля – подписание в Рапалло договора между РСФСР и Германией об установлении дипломатических и торговых отношений

15 июля – утверждение первого советского таможенного тарифа по европейской вывозной торговле

конец августа – высылка из России и отправка в Сибирь 160 деятелей культуры, названных «особо активными контрреволюционными элементами»

18 октября – издание декрета о создании Крымской Автономной ССР в составе РСФСР

15 ноября – принятие ВЦИК декрета об объединении Дальневосточной Республики с РСФСР

13 декабря – образование Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики (ЗСФСР)

23-27 декабря – принятие Всероссийским съездом Советов постановления о создании СССР.

30 декабря – Первый съезд Совету СССР. Утверждение Декларации об образовании СССР и Союзного Договора. Избрание ЦИК СССР

1923 г.

17-25 апреля – XII съезд РКП(б)

6 июля – сессия ЦИК СССР. Утверждение и введение в действие Конституции СССР

1924 г.

21 января – смерть Ленина В.И.

26 января – 2 февраля – II съезд Советов СССР. Утверждение первой Конституции СССР

1 февраля – признание СССР правительством Великобритании

2 марта – утверждение приказом НКВТ Положения о Главном таможенном управлении (ГТУ)

23-31 мая – XIII съезд РКП(б)

27 октября – принятие ЦИК СССР постановления об образовании Узбекской и Туркменской ССР и включении их в состав СССР

1925 г.

январь – осуждение позиции Л.Д. Троцкого на пленуме ЦК партии и смещение его с поста наркома

17 апреля – выступление Н.И. Бухарина с призывом к крестьянам «обогащаться, не боясь никаких репрессий»

13-20 мая – III съезд Советов СССР. Принятие решения о включении Туркменской ССР и Узбекской ССР в состав СССР

31 августа – принятие СНК декрета о введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построения сети школ

18-31 декабря – XIV съезд ВКП(б)

1926 г.

23-26 октября – разгром на пленуме ЦК партии «объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции»

27 октября – 2 ноября – принятие на XV партийной конференции сталинского тезиса «о построении социализма в одной отдельно взятой стране»

17 декабря – начало Всесоюзной переписи населения

1927 г.

18-26 апреля – IV съезд Советов СССР. Принятие решения о разработке пятилетнего плана народного хозяйства

14 ноября – исключение Л.Д. Троцкого и Г.Е. Зиновьева из партии, Л.Б. Каменева, А.И. Рыкова из ЦК ВКП(б)

2-19 декабря – XV съезд ВКП(б)

1928 г.

28 апреля – принятие СНК постановления «О мероприятиях по химизации народного хозяйства СССР»

май – июль – «Шахтинское дело»: судебный процесс в Москве над группой из 53 инженеров и техников по обвинению в саботаже на шахтах Донбасса

1-5 июня – первый Всесоюзный съезд колхозников

октябрь – начало первой пятилетки

21 октября – обращение Л.Д. Троцкого к коммунистам всех стран с призывом к борьбе с планами И.В. Сталина

19 декабря – утверждение Таможенного кодекса СССР, заменившего Таможенный устав

1929 г.

8 февраля – принятие ЦИК и СНК СССР постановления «О едином сельскохозяйственном налоге и облегчении середняцкого крестьянства»

9 февраля – объединенное заседание Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б). Осуждение фракционной деятельности группы Н.И. Бухарина

23-29 апреля – XVI конференция ВКП(б). Одобрение первого пятилетнего плана. Принятие обращения ко всем трудящимся об организации социалистического соревнования

20-28 мая – V съезд Советов СССР. Утверждение первого пятилетнего плана

18 августа – принятие ЦИК и СНК СССР постановления о разрыве дипломатических и торговых отношений с Китаем в связи с вооруженным нападением на КВЖД

17 ноября – отражение частями Особой Дальневосточной армии в Забайкалье и Приморье наступления китайских войск

5 декабря – преобразование Таджикской АССР в Таджикскую ССР

27 декабря – провозглашение И.В. Сталиным перехода от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулаков к ликвидации кулачества как класса

1930 г.

январь – аресты бывших офицеров и генералов царской армии

1 февраля – принятие ЦИК и СНК постановления «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством»

3 февраля – утверждение Президиумом ЦИК СССР «Основных положений об организации сельских Советов в Союзе СССР»

26 июня – 13 июля – XVI съезд ВКП(б)

25 июля – принятие ЦК ВКП(б) постановления «О всеобщем обязательном начальном образовании»

июль – объявление о раскрытии контрреволюционной организации «Трудовая крестьянская партия»

1930 г. – принятие Свода таможенных тарифов СССР

1931 г.

март – начало открытых судебных слушаний по т.н. делу «Союзного бюро меньшевиков». Создание организации «Союз защиты ленинизма» (позднее – «Союз марксистов-ленинцев»). Осуждение в октябре 24 активных членов организации

8-17 марта – VI съезд Советов СССР. Принятие постановлений «О совхозном и колхозном строительстве и по конституционным вопросам»

1932 г.

апрель – подготовка И.Н. Рютиным (бывшим секретарем Краснопресненского райкома партии г. Москвы) теоретической работы «Сталин и кризис пролетарской диктатуры»

1932-1933 г. – массовый голод в стране, особенно в районах Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, Украины, Казахстана

1932-1934 гг. – упорядочение ускоренного пропуска через государственную границу грузов обобщественного сектора и централизованного производства расчетов по таможенным пошлинам за эти грузы

1933 г.

19 января – включение хлебозаготовок в состав обязательного устанавливаемого государственного налога

15-19 февраля – I Всесоюзный съезд колхозников-ударников

25 июня – завершение строительства Беломорско-Балтийского канала

16 ноября – установление дипломатических отношений между СССР и США

1934 г.

26 января – 10 февраля – XVII съезд ВКП(б)

17 августа – 1 сентября – I Всесоюзный съезд советских писателей

18 сентября - вступление СССР в Лигу наций

5 ноября – учреждение Особого совещания НКВД

7 декабря – принятие постановления СНК СССР «Об отмене карточной системы по печеному хлебу, крупе и системе отоваривания хлебом технических культур»

28-29 декабря – закрытый процесс над членами «Ленинградского центра»

1935 г.

5-6 января – судебный процесс по т.н. делу «Московского центра», в том числе 19 обвиняемых – Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев

28 января – 6 февраля – VII Всесоюзный съезд Советов. Принятие решения о внесении изменений в Конституцию СССР

11-17 февраля – XI Всесоюзный съезд колхозников. Принятие примерного устава сельскохозяйственной артели

лето – «Кремлевское дело» по обвинению сотрудников аппарата ЦИК в подготовке покушения на И.В. Сталина

31 августа – начало стахановского движения в промышленности и сельском хозяйстве

октябрь – отмена карточной системы на все нормируемые товары

1936 г.

19-24 августа – открытый судебный процесс над 16 обвиняемыми по делу «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра»

5 октября – образованы Казахская ССР и Киргизская ССР

25 ноября – 5 декабря – VIII Чрезвычайный Всесоюзный съезд Советов СССР. Принятие Конституции СССР

1937 г.

14 января – начало процесса над Г.Л. Пятаковым, К.Б. Радеком, Г.Я. Сокольниковым и 14 обвиняемыми по делу «О параллельном антисоветском троцкистском центре»

18 февраля – самоубийство наркома тяжелой промышленности Орджоникидзе С.

май – июнь – арест и осуждение М.Н. Тухачевского, И.Э. Якира, И.П. Уборевича и многих других командиров Красной Армии

15 июля – открытие канала Москва – Волга

23 августа – вынесение смертного приговора участникам по делу «Зиновьева – Каменева»

12 декабря – первые выборы в Верховный Совет СССР

1938 г.

12 января – открытие I сессии Верховного Совета СССР первого созыва

17 ноября – постановление СНК и Политбюро ЦК партии об ограничении репрессий: упразднение всех внесудебных органов (троек), усиление прокурорского надзора, пересмотр не законченных следствием дел

1939 г.

10-21 марта – XVIII съезд В КП(б)

11 мая – 31 августа – нападение Японии на Монгольскую Народную Республику у реки Халхин-Гол. Разгром войсками СССР и МНР японских войск

23 августа – подписание советско-германского договора о ненападении и секретного протокола о разделе «сфер влияния» на Востоке Европы

1 сентября – нападение фашистской Германии на Польшу. Начало второй мировой войны; принятие Верховным Советом СССР «Закона о всеобщей воинской обязанности»

28 сентября – подписание советско-германского договора о дружбе и границе: установление западной границы СССР по р. Буг и Нарев

1-2 ноября – вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР

30 ноября – 12 марта 1940 г. - Советско-финляндская война
1940 г.

26 июня – издание Указа Президиумом Верховного Совета «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»

28-30 июня – вхождение Бессарабии и Северной Буковины в состав СССР

21-22 июля – восстановление Советской власти в Латвии, Литве, Эстонии. Образование Латвийской, Литовской и Эстонской ССР

2 августа – образование Молдавской ССР

3-6 августа – вхождение в состав СССР Латвийской, Литовской и Эстонской ССР

1941 г.

13 апреля – заключение пакта о нейтралитете между СССР и Японией

22 июня – нападение фашистской Германии и ее сателлитов на Советский Союз. Начало Великой Отечественной войны

20 июня – 20 июля – защита Брестской крепости

26 июня – 2 декабря – оборона военно-морской базы Ханко

30 июня – создание Государственного Комитета Оборона (ГКО). Начало формирования народного ополчения

10 июля – 10 сентября – бои под Смоленском. Оборонительные и наступательные операции советских войск, остановившие наступление фашистских войск на московском направлении

10 июля – 6 августа – оборона Ленинграда

11 июля – 19 сентября – оборона Киева

12 июля – подписание соглашения между СССР и Великобританией о совместных действиях против фашистской Германии

5 августа – 16 октября – оборона Одессы

7-28 августа – оборона Таллина

28 августа – указ о «переселении» более 1 млн немцев Поволжья под предлогом нахождения среди них диверсантов и шпионов

30 августа – 6 сентября – поражение немецко-фашистских войск в районе Ельни

7 сентября – 21 октября – оборона островов Моонзундского архипелага

8 сентября – захват немецкими войсками Шлиссельбурга. Начало блокады Ленинграда

20 сентября – 1 октября – Московская конференция представителей СССР, США и Великобритании по вопросам взаимных военных поставок

30 сентября – начало битвы за Москву

7 октября – окружение четырех советских армий южнее Брянска
30 октября – 4 июля 1942 г. – оборона Севастополя. Отражение наступления армии Манштейна
7 ноября – парад войск Красной Армии на Красной площади
12 ноября – 28 декабря – контрнаступление советских войск под Тихвином, отступление немецких войск за р. Волхов
17 ноября – 2 декабря – контрнаступление советских войск под Ростовом-на-Дону, отступление противника за р. Миус
20 ноября – установление связи с Ленинградом по льду Ладожского озера (по «Дороге жизни»)

1942 г.

5 декабря 1941 г. – 7 января 1942 г. – контрнаступление советских войск под Москвой
26 декабря 1941 г. – 2 января 1942 г. – Феодосийская десантная операция освобождения Керчи и Феодосии, изгнание немецко-румынских войск с Керченского полуострова
1 января – подписание в Вашингтоне 26 государствами Декларации Объединенных Наций
8 января – 20 апреля – общее наступление советских войск
12-29 мая – Харьковское сражение: окружение войск Юго-Западного фронта войсками группы армии «Юг»
30 мая – создание Центрального штаба партизанского движения
12 июня – опубликование советско-английского и советско-американского коммюнике о договоренности открыть второй фронт в Европе в 1942 г.
28 июня – 24 июля – Воронежско-Ворошиловградская оборонительная операция
17 июля – 18 ноября – оборонительные бои в районе Сталинграда
21 июля – 31 декабря – оборонительные сражения советских войск на Северном Кавказе
28 июля – приказ наркома обороны № 227 «Ни шагу назад», санкционировавший создание заградительных отрядов в тылу советских войск
19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г. – контрнаступление под Сталинградом

1943 г.

1 января – 9 октября – наступательные бои на Кавказе
12-18 января – прорыв Ленинградского блокадного кольца
24 января – 2 февраля – Воронежско-Касторненское наступление, освобождение Воронежа
5 июля – 23 августа – Курская битва
5 августа – освобождение Орла и Белгорода. Первый салют в Москве в ознаменование побед Красной Армии
13 августа – 22 сентября – Донбасская наступательная операция
1 сентября – 3 октября – Брянская операция

3 сентября – подписание «Кратких условий» безоговорочной капитуляции Италии

9 сентября – 9 октября – Новороссийско-Таманские бои

22-30 сентября – форсирование Днепра

июнь – октябрь – депортация в Сибирь и Среднюю Азию «За сотрудничество с оккупантами» татар (около 200 тыс.чел.), чеченцев (400 тыс.), ингушей (100 тыс.), калмыков (140 тыс.), карачаевцев (80 тыс.), балкарцев (40 тыс.)

19-30 октября – Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании

6 ноября – освобождение Киева

28 ноября – 1 декабря – Тегеранская конференция глав правительств СССР, США, Великобритании

1944 г.

14 января –11 марта – Ленинградско-Новгородская наступательная операция, переход в наступление трех советских фронтов

24 января – 17 февраля – Корсунь-Шевченковская наступательная операция: окружение и разгром дивизий группы армий «Юг»

27 января – снятие блокады Ленинграда

8 апреля – 12 мая – Крымская наступательная операция, освобождение Крыма

10 апреля – освобождение Одессы

6 июня – 24 июля – десантная операция союзников в Нормандии. Открытие второго фронта

10-20 июня – Выборгская наступательная операция, поражение финской армии

13 июля – 29 августа – Львовско-Сандомирская операция, освобождение Львова

17-31 июля – Псковско-Островская операция

23 июня – 29 августа – Белорусская наступательная операция («Багратион»)

20-29 августа – Яско-Кишиневская наступательная операция

8 сентября – 28 октября – Восточно-Карпатская операция

14 сентября – 24 ноября – бои за освобождение Прибалтики

14 сентября – 22 октября – Рижская операция

17-26 сентября – Таллинская наступательная операция, освобождение Таллина

28 сентября – 20 октября – Белградская операция

2-28 октября – Дебреценская операция

5-22 октября – Клайпедская (Мешельская) наступательная операция

конец октября – завершение освобождения района Петсамо (Печенги). Восстановление государственной границы СССР

29 октября 1944 г. – 13 февраля 1945 г. – Будапештская операция

10 декабря – подписание в Москве договора о союзе и взаимной помощи между СССР и Французской республикой

1945 г.

12 января – 3 февраля – Висло-Одерская операция

13 января – 25 апреля – Восточно-Прусская операция

4-11 февраля – Крымская (Ялтинская) конференция глав правительств СССР, США и Великобритании, согласование планов союзных держав, основных принципов их послевоенной политики

10 февраля – 4 апреля – Восточно-Померанская операция

6-15 марта – Балатонская операция

16 марта – 15 апреля – Венская операция

25 марта – 5 мая – Братиславско-Брновская операция

5 апреля – денонсация советским правительством пакта о нейтралитете с Японией от 13 апреля 1941 г.

16 апреля – 8 мая – Берлинская операция

25 апреля – встреча союзников на р. Эльбе

25 апреля – 26 июня – конференций Объединенных Наций в Сан-Франциско. Принятие Устава ООН

6-11 мая – Пражская операция

8 мая – подписание в Карлсхорсте представителями германского главнокомандования Акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил

9 мая – День Победы над фашистской Германией

24 июня – парад Победы в Москве на Красной площади

17 июля – 2 августа – Берлинская (Потсдамская) конференция глав правительств СССР, США и Великобритании

8 августа – принятие Политбюро ЦК ВКП(б) решения о составлении пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг. Объявление войны Японии.

9 августа – 2 сентября – Маньчжурская операция

11-25 августа – Южно-Сахалинская наступательная операция

18 августа – 1 сентября – Курильская десантная операция

2 сентября – подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. Конец Великой Отечественной и второй мировой войны

1946 г.

5 марта – Фултонская речь Черчиля

12-19 марта – I сессия Верховного Совета СССР второго созыва: принятие закона о четвертом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946-1950 гг.

15 марта – преобразование Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР

26 июня – опубликование указа о высылке за коллективное предательство чеченцев, ингушей и крымских татар, ликвидации Чечено-Ингушской

автономной республики и преобразовании Крымской автономной республики в Крымскую область

29 июля – 15 октября – Парижская Мирная конференция

август – ратификация президиумом Верховного Совета СССР мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией, Финляндией

1946 г. – начало «холодной войны»

1947 г.

сентябрь – празднование 800-летия Москвы

октябрь – восстановление первой очереди завода «Запорожсталь»

ноябрь – восстановление первой очереди завода «Ростсельмаш»

14 декабря – постановление Совета Министров СССР. ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары»

1948 г.

февраль – апрель – заключение договора о дружбе и сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Румынской Народной Республикой, Венгерской Народной Республикой, Народной Республикой Болгарией, Финляндией

1949 г.

5-8 января – создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ)

29 августа – первое испытание атомной бомбы в СССР

1950 г.

14 февраля – подписание Договора о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и Китайской Народной Республикой

сентябрь – судебный процесс по «Ленинградскому делу»

1951 г.

1951-1955 гг. – пятый пятилетний план

12 марта – принятие Верховным Советом СССР «Закона о защите мира»

14 августа – введение персональных званий для начальствующего состава таможенных учреждений

1952 г.

5-14 октября – XIX съезд КПСС

1953 г.

13 января – объявление в прессе о разоблачении «Террористической группы» врачей, обвиняемых в убийстве А.А. Жданова и покушении на жизнь И.С. Конева, А.М. Василевского, С.М. Штеменко

5 марта – смерть И.В. Сталина

20 августа – опубликование сообщения об испытании водородной бомбы в СССР

3-7 сентября – Пленум ЦК КПСС: избрание Первым секретарем КПСС Н.С. Хрущева

1953 г. – утверждение новых правил таможенного досмотра и пропуска ручной клади багажа

1954 г.

19 февраля – указ Президиума Верховного Совета СССР «О передаче Крымской области в состав Украинской ССР»

2 марта – постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»

апрель – пересмотр «Ленинградского дела» и реабилитация осужденных по нему партийных и хозяйственных работников

май – празднование 300-летия Воссоединения Украины с Россией

27 июня – пуск в СССР первой в мире промышленной атомной электростанции

1955 г.

25 января – указ Президиума Верховного Совета СССР «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией»

14 мая – подписание Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи стран социалистического лагеря

20 сентября – подписание в Москве Договора об отношениях между СССР и ГДР

31 декабря – образование постановлением Президиума ЦК КПСС комиссии для изучения материалов массовых репрессиях советских граждан в период 1935-1940-х гг.

1956 г.

14-25 февраля – XX съезд КПСС

9 марта – ввод войск в Тбилиси и подавление антиправительственных выступлений за отмену решений XX съезда, в защиту «добраго имени» Сталина И.В.

май-сентябрь – принятие законов о государственных пенсиях, повышении зарплаты низкооплачиваемым рабочим и служащим, о сокращении рабочего дня подростков, об отмене платы за обучение в школе и вузах

30 июня – постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»

19 октября – подписание совместной Декларации СССР и Японии о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических и консульских отношений

24 октября – ввод советских войск в Будапешт

1956-1960 гг. – шестой пятилетний план

1957 г.

февраль – частичная реабилитация репрессированных народов: восстановление национальной автономии чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского народов

29 июля – 11 августа – VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве

4 октября – запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли

26 октября – смещение со всех постов и увольнение в отставку Г.К. Жукова

14-16 ноября – Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран в Москве

1958 г.

февраль – постановление ЦК КПСС о реорганизации МТС, о продаже сельскохозяйственной техники колхозам

24 декабря – введение всеобщего восьмилетнего образования

1959 г.

1958-1965 гг. – семилетний план развития народного хозяйства СССР

27 января – 5 февраля – внеочередной XXI съезд СССР

14 сентября – советская космическая ракета доставила вымпел СССР на Луну

1960 г.

14 января – принятие Верховным Советом СССР Закона о сокращении Вооруженных Сил СССР в одностороннем порядке на 1,2 млн человек

1961 г.

1 января – проведение денежной реформы: изменение масштаба цен и замена денежных знаков (один новый рубль приравнивался к 10 старым)

12 апреля – осуществление запуска на околоземную орбиту первого в мире советского космического корабля «Восток» с летчиком-космонавтом Ю.С. Гагариным на борту

17-31 октября – XXII съезд КПСС

1961 г. – утверждение нового (льготного) таможенного тарифа СССР

1962 г.

1-2 июня – выступление жителей Новочеркасска, вызванное перебоями в снабжении города продуктами, подавление выступления войсками

июль – Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир в Москве

октябрь – Карибский кризис

1963 г.

5 августа – подписание в Москве Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой между СССР, США и Великобританией

1964 г.

5 мая – утверждение нового Таможенного кодекса СССР

14 октября – Пленум ЦК КПСС. Избрание Первым секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежнева

1964-1982 гг. – Л.И. Брежнев во главе ЦК КПСС

1965 г.

24-26 марта – Пленум ЦК КПСС. Принятие постановления «О неотложных мерах по дальнейшему развитию»

27-29 сентября – Пленум ЦК КПСС. Принятие постановления «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании и усилении экономического стимулирования промышленного производства»

1966 г.

29 марта – 8 апреля – XXIII съезд КПСС

1967 г.

8 мая – открытие в Москве у Кремлевской стены памятника «Могила неизвестного солдата», где зажжен вечный огонь в память героев, погибших годы Великой Отечественной войны

октябрь – принятие закона о всеобщей воинской обязанности

1968 г.

21 августа – ввод советских войск в ЧССР

1969 г.

2-15 марта – вооруженный конфликт на советско-китайской границе (на о. Даманский). Заявление правительства СССР китайскому правительству в связи с данным конфликтом

5-17 июня – Международное совещание коммунистических и рабочих партий в Москве

28 ноября – постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О примерном Уставе колхозов»

1970 г.

12 августа – заключение Договора между СССР и ФРГ. Признание незыблемости существующих границ в Европе и утверждение принципа мирного сосуществования

1971 г.

30 марта – 9 апреля – XXIV съезд КПСС

1972 г.

22-30 мая – переговоры в Москве между главами держав СССР и США. Подписание «основ взаимоотношений между СССР и США»

20 июня – принятие ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы»

1973 г.

18-25 июня – соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны

октябрь – Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве

1974 г.

13 февраля – принято решение о высылке А.И. Солженицына из СССР

3 июля – в Москве подписан Договор между СССР и США об ограничении подземных испытаний ядерного оружия

1975 г.

1 августа – подписание в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

1976 г.

24 февраля – 5 марта – XXV съезд КПСС

1977 г.

4 июня – опубликование проекта новой Конституции СССР для всенародного обсуждения

7 октября – принятие внеочередной сессией Верховного Совета СССР девятого созыва новой Конституции СССР

1978 г.

3-4 июля – Пленум ЦК КПСС: принятие постановления «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР»

29 ноября – принятие Закона «О гражданстве СССР»

1979 г.

18 июля – подписание с США договора ОСВ-2

28 декабря – ввод советских войск в Афганистан (до 15 февраля 1989 г.)

1979-1989 гг. – война в Афганистане

1980 г.

19 июля – 3 августа – Олимпийские игры в Москве

1981 г.

23 февраля – 3 марта – XXVI съезд КПСС

27 апреля – утверждение нового таможенного тарифа СССР

1982 г.

10 ноября – смерть Л.И. Брежнева

12 ноября – внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю.В. Андропова

1982-1984 гг. – Ю.В. Андропов во главе ЦК КПСС и Советского государства

1983 г.

17 июня – принятие Закона «О трудовых коллективах»

19 июля – образование общесоюзного Государственного комитета по надзору за атомной энергетикой

1984 г.

13 февраля – внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС К.У. Черненко

1985 г.

1985 г. март – К.У. Черненко во главе ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР

11 марта – внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева. 1985-1991 гг. – М.С. Горбачев во главе ЦК КПСС

23 апреля – Пленум ЦК КПСС. Провозглашение «перестройки», курса на социально-экономическое ускорение страны

17-8 декабря – волнения в Алма-Ате в связи со смещением первого секретаря Компартии Казахстана Д.Н. Кунаева

1986 г.

12 февраля – преобразование ГТУ Министерства внешней торговли в Главное управление государственного таможенного контроля (ГУ ГТК) при **Совете Министров СССР**

26 апреля – взрыв реактора на Чернобыльской АЭС

октябрь – встреча Горбачева и Рейгана в Рейкьявике

1987 г.

27 января – пленум ЦК КПСС по вопросам перестройки и кадровой политики

13 июля – утверждение Положения о Главном управлении государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР

8 декабря – подписание договора с США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности

1988 г.

27-29 февраля – погромы и резня армян в Сумгаите

май – июня – визит президента Рейгана в Москву

28 июня – 1 июля – XIX конференция КПСС: принятие решений о практических мерах по осуществлению реформы политической системы страны, о демократизации советского общества, о межнациональных отношениях, о гласности и правовой реформе

1988 г. – начало возникновения политических объединений

1989 г.

15 февраля – завершение вывода советских войск из Афганистана

4-9 апреля – митинг в Тбилиси и разгон митингующих войсками Закавказского военного округа

25 мая – 9 июня – I съезд народных депутатов СССР. Начало реформирования политической системы страны. Появление депутатских групп, идущих вразрез с курсом руководства

11 декабря – принятие постановления Совета Министров СССР, юридически закрепившего отход от принципа государственной монополии внешней торговли

12-14 декабря – II съезд народных депутатов СССР

1990 г.

январь – начало военных действий в Нагорном Карабахе

4, 18 марта – выборы народных депутатов РСФСР, автономных республик и местных Советов

12-15 марта – внеочередной III съезд народных депутатов СССР. Избрание М.С. Горбачева Президентом СССР, принятие решения об

отмене 6-й статьи Конституции СССР – о «руководящей и направляющей роли КПСС»

10 мая – создание Северо-западного управления ГУ ГТК при Совете Министров СССР

12 июня – I съезд народных депутатов РСФСР. Принятие «Декларации о государственном суверенитете России». Избрание Б.Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР

1991 г.

12-13 января – захват войсками Дома печати и здания комитета по телевидению и радиовещанию Литвы в Вильнюсе, гибель 16 человек

17 марта – народный референдум по вопросу дальнейшего существования СССР

1 июня – подписание в Праге Протокола, прекращающего действие Варшавского Договора

12 июня – избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР

27 июня – опубликование Договора о Союзе суверенных государств

28 июня – подписание в Будапеште Протокола об упразднении СЭВ

14 августа – опубликование текста нового Союзного договора

19-21 августа – попытка государственного переворота. Образование ГКЧП. Отстранение Президента СССР М.С. Горбачева от исполнения обязанностей под предлогом болезни

24 августа – сложение М.С. Горбачевым с себя полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС

2-6 сентября – внеочередной V съезд народных депутатов СССР

18 октября – последнее заседание Президиума Верховного Совета СССР

28 октября – 13 ноября – V съезд народных депутатов РСФСР (второй этап работы). Одобрение основных принципов экономической реформы. Наделение Президента РСФСР дополнительными полномочиями. Избрание Председателем Верховного Совета Р.И. Хасбулатова. Утверждение Государственного флага республики.

8 декабря – подписание в Вискулях соглашения о создании Содружества Независимых Государств руководителями Белоруссии (С.С. Шушкевич), Российской Федерации (Б.Н. Ельцин) и Украины (Л.М. Кравчук).

21 декабря – принятие декларации о прекращении существования СССР на Алма-Атинской встрече глав девяти государств

25 декабря – принятие Верховным Советом РСФСР официального названия республики – Российская Федерация (Россия). Уход М.С. Горбачева в отставку

1992 г.

1 января – начало радикальных социально-экономических реформ, либерализация цен («шоковая терапия»)

1 февраля – декларация РФ и США о прекращении состояния «холодной войны»

21 марта – подписание субъектами РФ Федеративного договора

лето – осень – военные действия в Приднестровье

1993 г.

25 апреля – российский референдум по вопросу поддержки курса Президента и Правительства на дальнейшее проведение реформ

21 сентября – указ Президента РФ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Роспуск съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. Фактически введение президентского правления.

июль – денежная реформа

2-4 октября – трагические события в Москве. Кровавые столкновения на Смоленской площади, у мэрии, у телецентра «Останкино». Штурм Дома Советов.

12 декабря – принятие новой Конституции РФ, выборы в Федеральное собрание РФ.

1994 г.

11 января – начало работы Федерального собрания РФ - высшего органа законодательной власти

23 февраля – принятие Государственной думой (нижней палатой Федерального собрания) постановления об амнистии за политические и экономические преступления

28 апреля – начало подписания «Договора об общественном согласии» политическими и общественными силами России

31 августа – завершён вывод российских войск из Германии

11 октября – «чёрный вторник». Резкое падение курса рубля

11 декабря – начало боевых действий в Чечне

1995 г.

14-18 июня – захват города Буденовска (Ставропольский край) группой чеченских террористов

19 июня – начало переговоров между представителями российского правительства и Чечни

5 июля – принятие Закона «Об основах государственной службы в Российской Федерации»

1996 г.

декабрь – выборы в Государственную думу РФ

3 июня – избрание Б.Н. Ельцина Президентом РФ на второй срок

30 августа – в Хасавюрте подписаны с Чечней мирные соглашения, по которым предусматривались полный вывод российских войск с территории Чечни, проведение всеобщих демократических выборов, решение по статусу Чечни откладывалось на пять лет

1998 г.

17 августа – резко обострился экономический кризис - обвальное обесценивание рубля (дефолт)

1999 г.

август – вторжение боевиков в Дагестан, начало второй Чеченской кампании

сентябрь – серия террористических актов в российских городах (Буйнакске, Москве, Волгодонске)

31 декабря – отставка Б.Н. Ельцина, назначение исполняющим обязанности Президента РФ Председателя Правительства РФ В.В. Путина

2000 г.

март – президентом РФ избран В.В. Путин

май – создание федеральных округов в РФ

12 августа – катастрофа АПЛ «Курск»

2001 г.

март – затопление орбитальной станции «Мир», последней отечественной орбитальной станции

2002 г.

23-26 октября – захват заложников в театральном центре на Дубровке в Москве, совершенный чеченскими террористами

2004 г.

14 марта – избрание В.В. Путина на второй срок президентом России

1-3 сентября – захват заложников в школе № 1 города Беслан (Северная Осетия), совершенный чеченскими террористами

2005 г.

13 октября – нападение боевиков на г. Нальчик (Кабардино-Балкария)

2008 г.

2 марта – президентом РФ избран Д.А. Медведев

август – вооруженный конфликт в Южной Осетии

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3
Тема 1. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.....	5
Тема 2. РОССИЯ ПОСЛЕ ФЕВРАЛЯ. ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ 1917 Г.....	19
Тема 3. ФОРМИРОВАНИЕ БОЛЬШЕВИСТСКОГО РЕЖИМА. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ.....	32
Тема 4. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП).....	48
Тема 5. ФОРСИРОВАННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В СССР	55
Тема 6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ.....	63
Тема 7. ПОСЛЕВОЕННОЕ РАЗВИТИЕ СССР	72
Тема 8. ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ В СССР (1950-е – начало 1960-х гг.).....	77
Тема 9. «ЗАСТОЙ». К ГЛОБАЛЬНОМУ КРИЗИСУ	85
Тема 10. КРАХ ТОТАЛИТАРНОЙ СИСТЕМЫ. «ПЕРЕСТРОЙКА» В СССР.....	94
ТЕМА 11. РОССИЯ В 1991-2000 ГГ.	107
КОНТРОЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	131
ГЛОССАРИЙ	132
П р и л о ж е н и е ДАТЫ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ.....	137

Учебное издание

Королева Лариса Александровна
Вазерова Алла Геннадьевна
Макеева Елена Александровна

XX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ
Учебное пособие

В авторской редакции
Верстка Н.В. Кучина

Подписано в печать 09.04.14. Формат 60x84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 9,3. Уч.-изд.л. 10,0. Тираж 80 экз.
Заказ № 117.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.

