

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ДЕМОГРАФИИ
И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

С.Д. Морозов

**ПЯТЬ ИМПЕРИЙ:
ФЕНОМЕН РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ**

Утверждено к печати Институтом Российской истории РАН

Москва
ИРИ РАН

2015

Пенза
ПГУАС

УДК 94(470):316.3
ББК 63.3(2)527+60.7
М80

Ответственный

редактор: руководитель Центра изучения истории территории и населения России Института Российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор В.Б. Жиромская

Рецензенты: проректор по научной работе Марийского государственного университета, доктор исторических наук, профессор С.В. Стариков;
заведующий кафедрой Отечественной истории и археологии Самарского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор А.И. Репинецкий

Морозов С.Д.

М80 Пять империй: Феномен Российской истории: моногр.
/ С.Д. Морозов. – М.: Институт Российской истории РАН; Пенза:
ПГУАС, 2015. – 240 с.
ISBN 978-5-9282-1288-9

Впервые комплексно исследуется социально-экономическое и политическое развитие России за более чем тысячелетнюю историю государства.

Монография подготовлена на кафедре «История и философия» и предназначена для научных работников, преподавателей и студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура», а также всех интересующихся историей России.

ISBN 978-5-9282-1288-9

© Институт Российской истории РАН, 2015
© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2015
© Морозов С.Д., 2015

ВВЕДЕНИЕ

«Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего мы живем, как и к чему должны стремиться, механическими куклами, которые не рождаются, а делаются, не умирают по законам природы, жизни, а ломаются по чьему-то детскому капризу», – писал великий русский историк В.О. Ключевский.

Со времен античности наука о прошлом становится относительно самостоятельной, системообразующей областью человеческих знаний. Она изначально представляла собой основу мировоззрения, без которой невозможно познание окружающего мира и человеческой личности. Постепенно формировалось представление об истории народов и государств как связанной последовательности основных событий. Идея вечного изменения в природе и обществе получила признание еще в Древней Греции и Древнем Риме; было обращено внимание на последовательную смену форм государственного устройства, хозяйственных укладов, нравов и обычаев. В то же время в восточной философии история понималась как бесконечная цепь трансформаций человеческой сущности в границах того или иного божественного, космического и социального единства. Историческая наука в ее современном понимании сложилась значительно позже, как исследовательское направление и учебная дисциплина. В настоящее время она делится на всеобщую, или всемирную историю, в рамках которой изучается происхождение человека и его развитие, а также историю отдельных стран, народов, цивилизаций с древнейших времен до наших дней, включая Отечественную историю.

Изучение истории России определяется важными социальными функциями исторической науки. Наиболее существенные из них: познавательная, воспитательная, политическая, мировоззренческая.

Познавательная функция состоит в самом изучении различных сторон, явлений, фактов и событий зарождения и функционирования Российского государства на различных этапах его истории. Лишь познав историю своей страны, можно понять ее место и роль во всемирной истории.

Воспитательная функция изучения прошлого формирует в людях уважение к добру и справедливости, свободе и равенству, другим непреходящим человеческим ценностям. Знание Отечественной истории формирует высокие морально-этические, гражданские качества и в то же время помогает разобраться в пороках общества, их влиянии на судьбы стран и народов.

Политическая функция истории позволяет определить тенденции развития российского общества и государства, на основе теоретического осмысления опыта предшествующих поколений помогает вырабатывать обоснованный политический курс, принимать правильные, оптимистические решения государственной политики.

Мировоззренческая функция истории определяется тем, что ее фактологическая сторона является фундаментом, на котором строится наука об обществе. Знание прошлого вооружает людей пониманием исторической перспективы, формирует подлинно научный взгляд на мир, общество, государство, законы его развития.

История России – часть мировой истории. В книге показано, как в рамках общемировых закономерностей развивались российское общество и государство, какое влияние на эти процессы оказывали природа и климат евразийского геополитического пространства, соотношение размеров территории и ее заселенности, многонациональный и многоконфессиональный состав населения, внешние факторы и др.

В основу изложения материала положены общие методологические принципы исторического познания (важнейшие из них – объективность, историзм), а также конкретные методы исторического исследования.

Принцип объективности помогает выявлять закономерности, определяющие процессы социально-экономического, политического и культурного развития, рассматривать историческую реальность во всей ее многогранности и противоречивости, независимо от нашего отношения к излагаемым фактам и событиям, не искажая и не подгоняя их под заранее заданные схемы и концепции.

Принцип историзма предполагает изучение прошлого с учетом конкретно-исторической обстановки соответствующей эпохи, во взаимосвязи и взаимообусловленности событий, с точки зрения того, как, в силу каких причин, где и когда возникло то или иное явление, какой путь оно прошло, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития.

К конкретным методам исторического исследования относятся общенаучные, собственно исторические и специальные (заимствованные у других наук). Среди них – логический, синхронно-хронологический, ретроспективный, структурно-системный, математического анализа, социологический и др. Применение всех этих методов позволяет глубже и достовернее реконструировать картину прошлого, воспроизвести процесс исторического развития с его общими и особенными, индивидуальными чертами, систематизировать исторические знания.

Одним из принципиальных вопросов исторической науки является проблема периодизации истории. В настоящей книге в основу периодизации исторического развития нашего Отечества положена эволюция государственных и политических институтов, системы власти и управления, структурные изменения которых являются определяющими при рассмотрении и социально-экономического и политического развития России.

1. ДРЕВНЯЯ РУСЬ

1.1. Истоки

Восточные славяне в древности

Славяне относятся к индоевропейской семье народов. Их предки заселяли огромные пространства Евразии. Территорией расселения славянских племен первоначально были центрально- и восточноевропейские земли, а естественными границами – реки Одер на западе, Днепр – на востоке, побережье Балтики – на севере, Карпаты – на юге. Значительный рост численности славян привел их к миграции в VI в. Другой причиной перемещения славян стало начавшееся у них социальное расслоение, появление знати, которой требовалась земля в больших количествах.

Основу хозяйственной жизни восточных славян составляли земледелие, скотоводство, охота и рыболовство. Из сельскохозяйственных культур возделывали пшеницу, рожь, овес, ячмень, просо, горох, бобы, гречиху, коноплю. Почву обрабатывали первоначально с помощью мотыги и сохи, урожай убирали серпом. Применение плуга с железным лемехом позволило значительно увеличить объемы производства, что привело к появлению излишков зерна и возможности применять наемную рабочую силу. В качестве жилища восточные славяне строили полуземлянки с бревенчатыми крышами в лесных чащах или на островах, куда неприятелю было трудно попасть незамеченным.

Язычество было религией восточных славян. Они обожествляли силы природы и поклонялись им; в честь богов проводили обряды жертвоприношения.

Родовую общину вскоре сменила соседская, в основе которой лежали не родственные, а хозяйственные связи. В VI–VIII вв. у восточных славян происходил процесс формирования первых племенных военных союзов во главе с вождями (князьями). Стремясь к усилению своей власти над свободными общинниками, князья облагали их данью. Необходимость сбора дани объяснялась интересами содержания военной дружины, гарантирующей мирный труд общинников.

Наряду с этим шел процесс формирования нового господствующего социального слоя – крупных собственников земли. Дружинники, а также представители родовой знати занимали плодородные земли, прежде принадлежавшие общине. Вместе с тем, в условиях укрепления княжеской власти сохранялась относительная самостоятельность общинников, а также такие элементы военной демократии, как вече, кровная месть и др.

Формирование Древнерусского государства

Роль варяжского (норманнского) фактора в образовании Древнерусского государства была на протяжении нескольких веков предметом острых научных дискуссий. Одни считали, что сами славяне не могли создать собственного государства, государственность на Русь привнесли варяжские князья и дружинники во главе с Рюриком; другие полагали, что славяне к моменту прихода варягов уже имели государственность; споры эти продолжаются до сих пор. Варяги сыграли роль ускорителя процесса образования Древнерусского государства. В 862 г. они были приглашены в Новгород в качестве наемной дружины, а затем захватили власть и использовали ее для распространения своего влияния. Причины образования Древнерусского государства связаны не с личностью того или иного человека, а с объективными процессами, проходившими в социально-экономической и политической эволюции восточных славян.

В IX в. сложились два крупнейших центра формирования русской государственности – Новгород (центр словен, кривичей и финно-угорских племен) и Киев (центр полян, северян и вятичей), между которыми шла напряженная борьба за лидерство в объединении восточнославянских земель. Результатом похода новгородского князя Олега в 882 г. стало образование Древнерусского государства со столицей в Киеве.

Установив свою власть в Киеве, Олег сумел в короткий срок привести к покорности древлян, северян, радимичей, а его преемник – князь Игорь – уличей и тиверцев. Сын Игоря Святослав воевал против вятичей, покорил Волжскую Булгарию, предпринял ряд удачных походов на Византию. В ходе этих многочисленных походов и войн в основных чертах оформилась территория, подвластная киевскому князю. Теперь перед страной стояла задача укрепления границ. Основу хозяйственной жизни Древней Руси составляло земледелие. Собственниками земли являлись князья, представители родовой знати (бояре), дружинники, позже – церковь. Часть земель по-прежнему принадлежала свободным общинникам, смердами которые вели свое хозяйство, имея необходимые орудия труда. Это была самая многочисленная по составу группа крестьянского населения. Однако притеснения со стороны князя и бояр, дружинников и духовенства вели к разорению части смердов и изменению их социального статуса.

Из числа разорившихся смердов формировались новые категории зависимого населения: рядовичи – малоимущие или разорившиеся крестьяне, заключивших договор (ряд) об условиях работы на господина. Договор был обязателен для выполнения обеими сторонами, но у крестьянина было меньше возможностей выполнить его в полной мере. В случае, если договорные условия им не выполнялись, рядович становился полностью зависимым.

Некоторые общинники обращались к богатым землевладельцам с просьбой одолжить на время инвентарь, рабочий скот, зерно для посева или

другое имущество (купу). Таких людей называли закупами. Они были обязаны нести различные повинности до полного возврата долга и процентов. Невозможность отдать долг означала попадание закупа в полную зависимость. Если же ссуда была очень велика, то в зависимость могли попасть все потомки должника.

Наиболее бесправной категорией населения были холопы: они находились на положении рабов, были полностью лишены не только орудий труда и имущества, но и жилища. Холопы считались потомственными, хотя при определенных условиях они могли выйти из этой категории за выкуп; однако такие случаи были очень редкими.

Главной формой эксплуатации различных категорий сельского населения была натуральная повинность. Дважды в год зависимые крестьяне отвозили своим кредиторам или хозяевам определенное количество зерна, мяса, рыбы, птицы, овощей, холстов и др.

Важным явлением в хозяйственной и политической жизни Древней Руси было появление большого числа городов. Основной категорией населения в них были ремесленники и торговцы. Несмотря на усиление власти князя и бояр, в начале существования Древнерусского государства, сохранялась традиционно высокая роль свободных общин в сельской местности и вечевых органов власти в городах. Городское вече, ведало вопросами войны и мира, объявляло созыв ополчения, могло сменить князя, особенно если его функции сводились лишь к организации отпора врагу в случае войны. Однако право голоса на вечевых собраниях принадлежало боярам, иерархам церкви, богатым горожанам и купцам.

Древнерусское государство достигло расцвета при Ярославе Мудром (1019–1054 гг.). По его инициативе был введен первый из дошедших до нас свод законов – «Русская Правда». В этот период заметно укрепились международные позиции Руси. Дети Ярослава были связаны родственными узами с крупнейшими европейскими королевскими домами. Достаточно стабильным было внешнеполитическое положение государства: хотя непрерывно шла борьба с печенегами, и с половцами, победа всегда была на стороне Руси.

1.2. Разобщенность

Феодальная раздробленность Руси

Под феодальной раздробленностью Руси понимают период XII–XV вв., когда на территории Древнерусского государства существовало до трех десятков княжеств и земель со своим политически строем и хозяйственным укладом. Этим же термином обозначают этап развития социально-экономических и политических отношений, следующий за периодом существования раннефеодального государства.

Главной причиной политической раздробленности Руси стало достаточно эффективное развитие натурального хозяйства, создавшее дополнительные возможности для удельных князей содержать собственную дружину и аппарат управления, вкладывать значительные средства в развитие городов, становившихся новыми политическими центрами.

Новые социально-экономические условия и растущие возможности удельных князей создавали предпосылки для усиления их разногласий не только с властью киевского князя, но и друг с другом. Династические споры вели к ожесточенным феодальным усобицам, результатом которых зачастую становились ослабление экономики княжеств, народные восстания, смена власти.

Первый шаг к политической раздробленности был сделан после смерти Ярослава Мудрого, который разделил русские земли между своими сыновьями. В 1097 г. на Любечском съезде князей было окончательно установлено разделение на уделы, что усложнило систему управления страной. Сложным был и порядок наследования власти: наряду с сыновьями права на престол предъявляли братья умершего князя; все это еще более обостряло усобицы. В период правления Владимира Мономаха (1113–1125 гг.) и его сына Мстислава (1125–1132 гг.) удалось на короткое время несколько укрепить великокняжескую власть, но это была последняя попытка добиться прежнего единства страны. К середине XII в. на территории Древней Руси сложилось три крупнейших политических центра – Владимиро-Суздальское княжество, Галицко-Волынское княжество, Новгородская земля.

Владими́ро-Сузда́льское княжество было к тому времени наиболее мощным в экономическом и политическом отношении. Его независимость от киевских князей была достигнута при сыне Владимира Мономаха – Юрии Долгоруком, получившем прозвище за стремление присоединить к территории своего княжества как можно больше новых земель. С его именем связано основание Москвы – будущего центра Российского государства. Первоначально столицей княжества был Суздаль, а затем – Владимир. Основу экономики составляло развитое земледелие. Население занималось также скотоводством, рыболовством, бортничеством, сбором грибов и ягод. Высокое развитие получило ремесло.

Развитая экономика давала князьям возможность укреплять свою власть не только внутри княжества, но и в борьбе с соседями. За долгие годы военных походов Юрий Долгорукий сумел покорить многие соседние территории и даже занять силой великокняжеский престол в Киеве, однако вскоре он был отравлен политическими противниками. Сын Юрия Андрей продолжил курс отца на укрепление власти и борьбу с боярской оппозицией. В селе Боголюбове он создал загородную резиденцию, в которой вскоре был убит сторонниками ослабления княжеской власти. Лишь через несколько лет сын Андрея Боголюбского – Всеволод Большое

Гнездо сумел подавить выступления родовой знати. При нем княжество достигло наибольшего могущества.

Галицко-Волынское княжество было основано князем Романом Мстиславичем в 1199 г. и являлось самым крупным государством Южной Руси. Столицами его были Галич и Владимир Волынский. Основу хозяйственного строя здесь составляли развитое земледелие и скотоводство, ремесленное производство. Княжество пользовалось известностью в Европе. Сын Романа Даниил сумел не только подавить боярскую оппозицию, но и усилить влияние княжества на русские земли. Накануне монгольского нашествия, в 1240 г. он включил в состав Галицко-Волынского государства Киевское княжество.

Новгородская земля была крупнейшим по территории русским государством. Она простиралась от берегов Балтики на западе до Урала на востоке, от Белого моря на севере до владимирских земель на юге. Столицей был Новгород Великий, стоявший на берегу реки Волхов. Крупнейшими городами являлись Псков, Ладога, Торжок, имевшие политическое самоуправление. Основу экономики составляла торговля, которая велась через Балтийское море со странами Европы, а через южные и юго-восточные русские земли – с Византией и странами Востока. Здесь быстрее, чем во многих других землях, оформилось купечество как самостоятельная и весьма влиятельная категория населения. В отличие от жителей других русских территорий, новгородцы получали от возделывания земли гораздо меньший доход, так как земли государства были малопригодны для земледелия. Крестьяне сеяли рожь, местами пшеницу, овес, ячмень, лен и коноплю.

Традиции общинного управления в Новгороде сохранялись дольше, чем в других русских землях. Вплоть до конца XV в. здесь существовал особый политический строй – республика, в основе которой лежала власть народного собрания – веча. Его участниками были лишь те жители города, кто обладал определенным имуществом. Вече решало вопросы войны и мира, приглашало на службу князя, функции которого были ограничены руководством военной дружиной, избирало городское управление – Совет господ, утверждало главу церкви, размеры налогов и податей.

Политическая раздробленность имела противоречивые последствия для русских земель. С одной стороны, это был период экономического и культурного расцвета отдельных территорий, формирования и развития городов – новых культурных и политических центров. Городская культура этого времени отличалась не только активным строительством, но и расцветом грамотности, которая получила распространение даже среди простых горожан, о чем свидетельствуют берестяные грамоты Новгорода. Однако, с другой стороны, политическая раздробленность русских земель, отсутствие единого руководства, разногласия и усобицы накануне монголо-татарского нашествия способствовали быстрому порабощению этих территорий.

Монголо-татарское нашествие и его последствия

Монгольские племена, жившие в Центральной Азии, в начале XIII в. вступили в период разложения родового строя и формирования государственности. В 1206 г. на курултае – съезде представителей монгольской знати – правителем Монгольского государства был провозглашен Темучин, принявший имя Чингисхана. Главным орудием его государственной власти стала мощная и многочисленная армия, отличавшаяся высокой организованностью и железной дисциплиной.

Агрессивный характер Монгольского государства коренился не только в наличии сильной армии, но и в самом экономическом строе монголов, основу которого составляло кочевое скотоводство. Выпас многочисленных отар скота требовал перемещения по большим территориям. К тому же военная добыча становилась едва ли не единственным источником существования для многих воинов и обогащения для военачальников.

В 1207–1215 гг. монголы захватили Сибирь и Северо-Западный Китай, в 1219 г. начали вторжение в Среднюю Азию, а в 1222 г. – в Закавказье. В мае 1223 г. на реке Калке состоялась первая битва русских дружин с монголами. Попытки князей договориться о формировании единого войска и управления ни к чему не привели, это стало главной причиной жестокого поражения южнорусских князей и половецких ханов, выступивших против монголов. Тем не менее, передовой отряд монголов не решился двинуться дальше и отошел в Азию.

Со смертью Чингисхана его держава распалась. В 1235 г. на курултае было принято решение о походе на Запад. Войска возглавил внук Чингисхана Бату, прозванный на Руси Батыем. В 1236 г. он разгромил отряды волжских булгар и зимой 1237 г. вторгся в пределы Северо-Восточной Руси. Несмотря на упорное и самоотверженное сопротивление русских военных отрядов и местного населения, за короткий срок были взяты и разорены Москва, Владимир, Суздаль, Коломна, Тверь, Рязань, Ярославль, Кострома. Дружины владимирского князя Юрия Всеволодовича были разбиты в неравном бою. Северо-Восточная Русь оказалась под властью монгольских ханов. Однако сопротивление захватчикам было столь упорным, а потери настолько велики, что Батый, не дойдя до Новгорода, приказал отойти на юг, в степные районы для отдыха.

Лишь в 1239 г. он предпринял новый поход – на Южную и Юго-Западную Русь. Были захвачены и разграблены Киев и другие города, разорено Галицко-Волынское княжество. В 1240 г. отряды Батыея вторглись в страны Центральной Европы. Однако ослабленная сопротивлением русских, монгольская армия не могла выдержать борьбы с новым неприятелем. Кроме того, кочевники не привыкли воевать в горно-лесистой местности. После поражения от объединенных войск Чехии и Венгрии, в 1242 г. Батый приказал вернуться на Волгу.

Последствия нашествия монголов на Русь были катастрофическими. Все земли, кроме Новгорода, оказались разграбленными и опустошенными; уничтожены были многие города – центры политической и культурной жизни. Огромные людские потери привели к резкому сокращению численности населения и рождаемости. Дань в пользу Золотой Орды разоряла государственную казну.

Следует различать понятия нашествие и зависимость: в первом случае речь идет о монгольском нашествии, разорившем Русь, и о тех мерах, которые время от времени предпринимали монгольские ханы в отношении непокорных князей; во втором – о самой системе взаимоотношений между русскими и ордынскими властями.

Русские земли рассматривались в Орде как часть ее собственной территории, обладавшая известной долей самостоятельности. Княжества были обязаны платить довольно значительную дань Орде; ее платили даже те земли, которые не были захвачены ордынцами; при подготовке к новым походам ханы требовали от русских князей не только денег, но и воинов; наконец, «живой товар» из русских земель высоко ценился на невольничьих рынках Орды.

Русь оказалась лишена прежней независимости. Князья могли править, лишь получив ярлык на княжение. Монгольские ханы поощряли многочисленные конфликты и усобицы между князьями. Поэтому, стремясь получить ярлык, князья были готовы идти на любой шаг, что постепенно меняло сам характер княжеской власти в русских землях. Вместе с тем, ханы не покушались на позиции Русской Православной Церкви. Это, несмотря на тяжелейшие условия иноземного господства, позволило сохранить национальные обычаи, традиции и менталитет.

Хозяйство русских княжеств после полного разорения восстанавливалось довольно быстро, а в начале XIV в. начало стремительно развиваться. С этого же времени в городах возрождалось каменное строительство, началось восстановление разрушенных во время нашествия храмов и крепостей. Установленная и фиксированная по размеру дань вскоре уже не считалась тяжким бременем, а со времен правления Ивана Калиты значительная часть собранных средств направлялась на внутренние нужды самих русских земель.

В результате монгольского нашествия на покоренных территориях было образовано одно из крупнейших государств того времени – Золотая Орда. Оно простиралось от Балкан на западе до Центральной Сибири на востоке; от русских земель на севере до Закавказья и Туркестана на юге. Столицей Орды был город Сарай-Бату, основанный в низовьях Волги. В начале XIV в. центром стал город Новый Сарай, возникший севернее прежней столицы, на берегу реки Ахтубы.

Основу хозяйства Орды составляло кочевое скотоводство; в основном разводили лошадей, овец, верблюдов. В городах было высоко развито

ремесло, ориентированное главным образом на производство конной упряжи, оружия, украшений. Вошедшее в состав государства население Поволжья занималось земледелием, рыбной ловлей, сибирские народы — традиционной для них охотой, жители Центральной Азии ткали ковры. Крупными городами страны были Бахчисарай, Азба (Азов), Хаджитархан (Астрахань), Казань, Искер (Сибирь), Туркестан, Ургенч, Хива.

Главой государства являлся хан из рода Чингизидов. Высший Совет при нем (курултай) включал ближайших родственников хана, наместников подвластных земель, военных руководителей (темников). Центральными учреждениями Орды были Диваны, которыми руководили секретари. Сбор дани с подчиненных территорий осуществляли баскаки. Основу господствующего класса составляли беки, которым принадлежали пастбища и стада. Золотая Орда была многонациональным государством, в котором монголы составляли меньшинство населения. При хане Узбеке государственной религией стал ислам. Золотая Орда имела оживленные торговые отношения не только с азиатскими государствами, но также и с Европой. После принятия ислама более тесными стали связи со странами Ближнего Востока.

Русские земли не вошли в состав Орды, но считались полусамостоятельным «русским улусом». Русские князья должны были получать ярлык на княжение от хана, выплачивать ежегодную дань, предоставлять воинов для ханского войска, участвовать в их военных походах. Своего расцвета Орда достигла при ханах Узбеке и Джанибеке в первой половине XIV в., когда ее влияние и международный авторитет, экономическая мощь и сила ханской власти достигли апогея.

Однако позже Золотая Орда вступила в период феодальной раздробленности, главными причинами которой стали возросший уровень экономического развития подвластных территорий и усилившаяся борьба за власть. Начало распада державы пришлось на XV в. Первым самостоятельность от ордынского хана получил крымский хан Девлет-Гирей. Он создал Крымское ханство, включившее в себя территории Крыма и степных районов Северного Причерноморья. В 1438 г. в среднем течении Волги образовалось наиболее развитое в экономическом и военном отношении Казанское ханство. На Нижней Волге возникло ханство Большая Орда, а в междуречье Тобола и Оби — Сибирское ханство. Степные районы северного Прикаспия (вплоть до Иртыша) вошли в состав Ногайской Орды. Между бывшими частями Золотой Орды существовали многочисленные противоречия, выливавшиеся в военные столкновения. Распад Золотой Орды ускорил освобождение русских земель от монгольского владычества и объединение их в рамках единого государства.

Основной предпосылкой свержения ордынского господства было стремление русского народа к независимости, находившее выражение в политике московских князей, объединявших русские земли под своей

властью. Не менее важными были сформировавшиеся экономические условия: переход к двух- и трехпольной системе севооборота, использование сохи с железным лемехом, природных удобрений – все это вело к значительному экономическому подъему и формированию материальной базы для освобождения от чужеземного господства. Рост городов, развитие в них ремесленного производства способствовали усилению мощи русских земель, делали более эффективной борьбу с захватчиками. Русские города, в отличие от городов Западной Европы, не являлись экономическими центрами объединения земель – этому мешало слабое развитие товарно-денежных отношений. Однако города были важными стратегическими центрами, в которых шло сосредоточение сил для борьбы с ордынцами. Важным фактором для свержения ордынского господства стала поддержка со стороны Русской Православной Церкви. Не последнюю роль сыграло и то, что сама Золотая Орда вступила в полосу политической раздробленности и распалась на ряд ханств.

В 1327 г. московский князь Иван Калита получил право на самостоятельный сбор дани для Орды. В 1380 г. при поддержке боярства и митрополита Алексия великий князь Дмитрий Иванович впервые собрал войско со всех русских земель для борьбы с Мамаем и в сентябре, применив тактику засадного полка, наголову разбил ордынцев. Эта победа не привела к избавлению от монгольского владычества, но она показала, что объединенное войско всех русских княжеств может одержать победу над врагом.

Важно отметить, что борьба с монголами и становление единого Российского государства шли в тесной взаимосвязи. Эти процессы достигли результата при великом князе Иване III, сумевшем превратить Московское княжество в крупнейшее европейское государство. С 1476 г. он перестал платить дань Орде. Хан Ахмат, выступивший против Москвы осенью 1480 г., встретил войско Ивана III на берегу реки Угры, но не решился на открытое столкновение и после недельного стояния повернул обратно. С ордынским господством было покончено.

Свержение зависимости имело для Руси огромное значение. Оно привело к завершению формирования единого Российского государства. В 1485 г. Иван III объявил себя «государем всея Руси». Доходы от экономической деятельности теперь были полностью направлены на развитие единого государства. Ускорился рост городов. Было положено начало формированию многонационального Российского централизованного государства.

Борьба Руси против экспансии с Запада

В начале XIII в. коренное население Прибалтики переживало период разложения родового строя. Здесь не было государственности и

межплеменных объединений. Существовали устойчивые экономические связи племен эстов и латов с новгородцами.

Богатые прибалтийские и северо-западные русские земли привлекали внимание немецких и шведских феодалов, несмотря на сопротивление местного населения, начавших проникновение в Прибалтику. В 1202 г. был образован Орден меченосцев, а вскоре на прибалтийские земли распространил свою деятельность Тевтонский орден. В 1237 г. эти два ордена объединились в один – Ливонский. Они не только устанавливали политическое и экономическое господство на захваченных территориях, но и обращали местное население в католическую веру, что влияло на национальное самосознание.

Воспользовавшись вторжением монголов на Русь, немецкие и шведские феодалы усилили экспансию в северо-западные русские земли. К началу 1230-х гг. немцы вышли на границы новгородских земель, создавая угрозу их захвата. Летом 1240 г. войска шведов высадились на берегу Невы. Новгородский князь Александр Ярославич выступил с дружиной против врагов. Умело проведя войска и стремительно отрезав высадившиеся отряды шведов от их кораблей, князь сумел одержать блестящую победу, за которую был прозван Невским.

Одновременно со шведами перешли в наступление немецкие рыцари. Они захватили Псков, Изборск и Копорье; сложилась угроза для Новгорода. Александр Невский возглавил дружину новгородцев и силы народного ополчения. На помощь ему пришли дружины владимирского князя. Объединенные силы русских зимой 1242 г. освободили Псков.

Преследуя бежавшего противника, Александр Невский дал генеральное сражение на льду Чудского озера в апреле 1242 г. Зная о тактике немцев располагать воинов клином («свиньей») и наносить основной удар по противнику силами тяжеловооруженной конницы, Александр Невский сосредоточил ударные части своей дружины с флангов. В кульминационный момент русские войска нанесли удар, в результате которого рыцари были разбиты. Отступая в беспорядке, многие тяжеловооруженные воины проваливались под лед. Победа войск под руководством Александра Невского не позволила немецким и шведским рыцарям продолжить экспансию и захватить русские земли в трудный период Отечественной истории.

2. МОСКОВСКОЕ ЦАРСТВО

2.1. Единство

Политическое объединение Русских земель

Московское княжество выделилось в самостоятельное при сыне Александра Невского Данииле в 1276 г. Кроме Москвы, более реальными претендентами на роль центра собирания русских земель являлись Тверь, Рязань, Новгород. Однако уже в период правления Ивана Калиты значение молодого Московского княжества неизмеримо возросло. Основными причинами возвышения Москвы стали ее относительная удаленность от Орды, умелая политика московских князей, передача Москве права сбора дани, покровительство ордынских ханов, пересечение торговых путей и т. д. Однако главными предпосылками были превращение Москвы в центр борьбы за освобождение от ордынского господства и перенос в Москву центра Русской Православной Церкви.

Процесс собирания Москвой русских земель прошел несколько этапов. От образования Московского княжества до правления Ивана Калиты и его сыновей Семена Гордого и Ивана Красного были заложены основы экономического и политического могущества княжества. В правление Дмитрия Донского и его сына Василия началось успешное военное противоборство Руси с Ордой. Самыми крупными сражениями этого времени стали битвы на реке Воже (1378 г.) и на Куликовом поле (1380 г.). Одновременно значительно расширилась территория Московского государства. Рос международный авторитет московских князей (к примеру, Василий I был женат на дочери великого литовского князя Витовта).

В 1425–1462 гг. шла длительная феодальная война между великим князем Василием II и его родственниками. Главной целью этой борьбы было уже не отстаивание лидировавшего положения Москвы, а стремление захватить власть в набиравшем силу и вес Московском государстве. Огромное значение имело превращение Русской Православной Церкви в мировой центр православия после падения Византии в 1453 г. В годы правления Ивана III (1462–1505 гг.) и Василия III (1505–1533 гг.) под властью Москвы объединились основные русские княжества. Был принят единый свод законов, созданы органы государственного управления, укрепилась экономика.

Образование единого Российского государства имело большое историческое значение. Оно способствовало освобождению Руси от ордынского владычества. Формирование политического центра усиливало позиции государства на международной арене. На русских землях началось складывание единого экономического пространства. Осознание русского народа как единого целого составляло теперь основу духовной жизни населения различных районов государства. Объединение русских земель

имело целый ряд предпосылок. Главным был политический фактор – необходимость объединения усилий для свержения зависимости от Золотой Орды и противодействия угрозам со стороны Литвы и Ливонского ордена. Преобладание политических факторов над экономическими было главной особенностью процесса формирования единого Российского государства, в отличие от европейских стран.

Однако экономические предпосылки также были весьма существенными. Переход в сельском хозяйстве на двух- и трехпольную систему севооборота, появление новых видов орудий обработки земли, развитие поместного землевладения, связанного со службой князьям, – все это создавало экономические предпосылки для объединения русских земель в единое государство. Большую роль играл рост городов, значение которых было связано главным образом с превращением их в стратегически важные оборонные пункты, вокруг которых собирались силы для свержения господства ханов.

Важной предпосылкой объединения русских земель была потребность в сильной власти для подавления народных выступлений. Правовые нормы большинства русских княжеств имели один первоисточник – «Русскую Правду». Едиными были и основы культуры различных областей, опиравшиеся на общерусское национальное самосознание. Большое значение имела роль Русской Православной Церкви, выступавшей с позиций сохранения общегосударственного единства. Важной предпосылкой являлось наличие политических центров, вокруг которых могло состояться объединение русских княжеств. Такими центрами выступали Москва, Новгород, Тверь, Рязань и др.

Процесс объединения Русских земель в единое государство прошел несколько этапов. В XIV в. произошло возвышение и укрепление Москвы. Крупнейшими событиями в это время было получение Иваном Калитой ярлыка на великое княжение и права сбора дани для Орды (1327 г.); Куликовская битва, в ходе которой Дмитрий Донской впервые во главе общенационального войска нанес поражение ордынцам (1380 г.); передача Дмитрием Донским владимирского великокняжеского престола своему сыну без согласования с Ордой (1389 г.).

В первой половине XV в. шла длительная междоусобная война между наследниками Дмитрия Донского. На этом этапе существовала вероятность объединения русских земель не ослабленной в ходе войны Москвой, а Новгородом или другими центрами. Однако роль и значение Московского княжества значительно возросли в годы правления Василия II, которому оказали поддержку ордынские ханы. Не менее важное значение имело провозглашение в 1453 г. Русской Православной Церкви автокефальной (самоуправляющейся) после падения Константинополя.

Во второй половине XV– первой четверти XVI в. прекратилось ордынское господство и завершилось формирование территории

Российского централизованного государства. Москва перестала платить дань Орде (1476 г.); добилась независимости от нее (1480 г.); присоединила княжества и территории, которые считались наиболее возможными центрами объединения русских земель: Новгород (1478 г.), Тверь (1485 г.), Псков (1510 г.), Рязань (1521 г.). Московские князья стали именоваться «государями всея Руси» и передавать власть по наследству.

Были созданы органы управления Российского централизованного государства: Боярская Дума состояла из родовой знати и являлась совещательным органом при государе; приказы ведали управлением общегосударственными делами по отраслям; наместники, назначавшиеся государем, осуществляли его политику на местах. Вводилась единая система мер веса, длины и т. п. Важным шагом на пути создания единого государства стало издание обязательного на территории всей страны свода законов – «Судебника», принятого в 1497 г. положившего начало оформлению крепостного права. Он разрешал крестьянам переходить от одного владельца к другому лишь в течение двух недель – до и после Юрьева дня – 26 ноября. При переходе крестьяне обязаны были уплатить специальный налог (пожилое) за право проживания на земле землевладельца.

Создание единого Российского централизованного государства имело огромное значение. Это позволило преодолеть господство ордынских ханов на русских землях и обеспечить защиту от других внешних угроз. Началось формирование единого экономического пространства страны. Прекратились феодальные междоусобицы, тяжким бременем ложившиеся на население. Значительно возрос международный авторитет России.

Реформы Ивана Грозного. Опричнина

В начале XVI в. перед Россией стояла задача укрепления единого государства. Для этого требовалось покончить с пережитками децентрализации, завершить формирование единого общегосударственного аппарата, а также расширить территорию страны, исходя, главным образом, из растущих потребностей поместной системы.

Василий III лишь начал решение этих задач. После его смерти власть перешла к трехлетнему сыну государя Ивану и его матери Елене Глинской. Ослабление центральной власти привело к обострению борьбы между боярскими родами Бельских, Шуйских и Глинских. Елена Глинская сумела продолжить политику Василия III по усилению централизации: она провела реформу местного управления (губную реформу), ввела единую денежную систему. Однако эти действия вызвали недовольство боярской оппозиции, и великая княгиня была отравлена.

Первым важным решением Ивана IV (Грозного) стало принятие в 1547 г. царского титула. Это должно было подчеркнуть божественный

характер его власти, уравнивать его статус с ордынскими ханами, императором Священной Римской империи, византийскими правителями.

В то же время при Иване Грозном началось формирование институтов сословно-представительной монархии. К этому времени оформились основные категории российского общества: боярская аристократия, дворянство, духовенство, крестьянство, посадское население. В борьбе с боярской оппозицией молодой царь мог рассчитывать лишь на дворянство, которое несло административную, военную, дипломатическую службу и получало за это земли и деньги из казны.

В 1549 г. Иван Грозный созвал первый в истории России Земский Собор – совещательный орган из представителей родовой аристократии, дворян, духовенства, купцов, посадских людей, чернососных крестьян. Было объявлено о подготовке реформ. В их разработке царь опирался на круг близких ему людей, получивший название Избранной Рады. В ее состав входили князь Андрей Курбский, дворянин Алексей Адашев, митрополит Макарий, протопоп Сильвестр и др.

Принятый в 1550 г. новый общерусский свод законов «Судебник» еще более укрепил царскую власть. Были сохранены прежние сроки перехода крестьян от одного хозяина к другому (привязанные к Юрьеву дню), увеличена плата за пожилое. Закреплялось особое положение дворянства как опоры царской власти. Вместо традиционного ополчения создавалось регулярное стрелецкое войско, которое в мирное и свободное от службы время занималось промыслами и торговлей. Был определен статус особых органов государственной власти – Приказов, ведавших конкретными управленческими функциями (Посольский приказ отвечал за контакты с иностранными державами, Разбойный – за порядок и безопасность, Челобитный – принимал жалобы, поступавшие на имя царя, проверял их и т.д.).

Вскоре было ограничено местничество (система занятия должностей в государстве в зависимости от родовитости и служебного статуса предков, а не от личных способностей). Содержание наместников и их аппарата за счет местного населения (кормление) в 1556 г. было заменено общегосударственным налогом на жалованье чиновникам. Была реформирована церковь: на состоявшемся в 1551 г. церковном Стоглавом Соборе, постановления которого были сведены в сто глав, утвердили общероссийских святых, церковное землевладение передали под контроль царя, усилили меры по укреплению нравственности в среде священнослужителей.

Реформы Избранной Рады привели к тому, что в короткий срок в стране заметно вырос авторитет высшей власти. Новая система управления стала более эффективной: все решения были направлены на укрепление центральной власти, в основе которой лежала личная власть царя. Реформы создали необходимые условия для решения назревших внешнеполитических задач. В сложившейся системе государственной власти центральную роль играл

царь, принятие любого принципиально важного решения зависело исключительно от него. Слабость экономической системы страны, многолетняя Ливонская война, обострение борьбы с боярской оппозицией создали объективную потребность в укреплении царской власти. В 1553 г. Иван Грозный внезапно тяжело заболел; его ближайшее окружение стало обсуждать вопрос о наследнике. После болезни царь, не доверяя вчерашним помощникам, стал меньше прислушиваться к их советам; нарастали разногласия во взглядах на внутреннюю и внешнюю политику.

В 1560 г. Избранная Рада была распущена. Русская армия понесла ряд поражений в Ливонской войне, которые царь связывал с изменой. Эти подозрения еще более усилились, когда, опасаясь царского гнева, в Польшу бежал один из членов правительства Избранной Рады – князь Андрей Курбский. С реформами было покончено; Иван Грозный перешел к насильственным методам осуществления своей политики.

В декабре 1564 г. царь внезапно выехал из Москвы в Александровскую слободу, забрав с собой семью, ближайшее окружение и казну. В январе 1565 г. он обратился с посланиями к оставшейся в Москве Боярской Думе и к горожанам, в которых обвинял бояр в измене и назвал условия своего возвращения в столицу; все условия были приняты. По возвращении Иван Грозный объявил об учреждении особого государственного удела – опричнины, в состав которой вошли наиболее экономически развитые территории. Все владельцы вотчинных земель, не вошедшие в состав царской опричнины, выселялись из этого удела в другую часть страны, – земщину, оставшуюся под управлением Боярской Думы. В опричном уделе царь сформировал собственные органы власти – Думу, Приказы, двор. Было организовано особое (опричное) войско, превратившееся в инструмент политического террора и репрессий, проводившихся под руководством ближайшего помощника царя – Малюты Скуратова.

Опричный террор в равной мере карал как представителей, так и дворян, а также другие социальные слои и группы населения. Поэтому опричнина не может быть оценена исключительно как антибоярская акция. В результате опричнины в стране был установлен деспотический режим личной власти Ивана Грозного. Однако террор оказался менее эффективным, чем реформы 1550-х гг. В итоге в 1572 г. царь отменил опричнину, но при этом деспотический режим сохранился. Результатом опричнины стал экономический и политический кризис, разорение крестьянских хозяйств, являвшихся основой экономики страны, ряд военных поражений. В целом опричнина во многом обусловила кризис власти и «Смуту» начала XVII в.

Внешняя политика Ивана Грозного

К середине XVI в. перед Россией стоял целый ряд внешнеполитических задач. Государство было заинтересовано в выходе к морю для развития торговых и политических отношений с Европой. Интересы расширения поместного землевладения требовали новых территорий и зависимых крестьян. Кроме того, сохранялась угроза набегов со стороны крымских и казанских ханов.

Для решения задач внешней политики к этому времени сложилась благоприятная ситуация. Казанское, Астраханское и Сибирское ханства были ослаблены. Ливонский орден, владевший в то время значительными прибалтийскими территориями, также не мог противостоять России. Наконец, реформы 1550-х гг. привели к формированию сильной регулярной армии и необходимых экономических условий.

В 1552 г. русская армия во главе с царем завоевала Казанское ханство. В 1552–1557 гг. последовало присоединение башкирских земель, а в 1556 г. – Астраханского ханства. В 1581 г. при поддержке купцов Строгановых началась военная экспедиция атамана Ермака с целью присоединения Сибирского ханства. В 1582 г. Западная Сибирь вошла в состав России.

Ливонская война длилась 25 лет (1558–1583 гг.). На первом этапе русские войска не только разгромили вооруженные силы рыцарей, но и добились распада самого Ливонского ордена. Однако именно это обстоятельство обусловило вступление в войну Швеции и образовавшегося в 1569 г. единого польско-литовского государства – Речи Посполитой. В результате ситуация изменилась; Россия была вынуждена вести борьбу более сильным противником.

Введение режима опричнины ослабило позиции страны, так как крестьянские хозяйства, составлявшие основу аграрного строя, оказались разорены. К тому же поход Ивана Грозного на Новгород (1570 г.) обескровил северо-западные районы и сделал их уязвимыми для неприятеля. Все это привело к тому, что, сокрушив Ливонский орден, Россия была вынуждена вернуть все занятые в ходе войны земли. Более того, она потеряла имевшиеся со времен Ивана III Нарву, Ям, Копорье, Иван-город.

Итоги внешней политики Ивана Грозного противоречивы. С одной стороны, удалось заметно расширить территорию страны на востоке, присоединив не только Казанское и Астраханское, но и значительную часть Сибирского ханства. Однако, с другой стороны, продвижение России к западным морям встретило противодействие Швеции и Речи Посполитой. Успеху в военном противостоянии с ними мешали неэффективная экономика и режим опричнины. Значительные территориальные приобретения России во второй половине XVI в. способствовали тому, что экономика страны стала ориентироваться на экстенсивное развитие «вширь» (за счет присоединения и освоения новых земель).

2.2. «Смута». Первые Романовы

«Смута»

После смерти Ивана Грозного, а затем его бездетного сына Федора династия Рюриковичей пресеклась. На Земском Соборе 1598 г. новым царем был избран один из близких к Ивану Грозному царедворцев – Борис Годунов. Стремясь укрепить свою власть, он принял меры к упрочению положения землевладельцев из числа как бояр, так и дворян. Это было сделано путем дальнейшего закрепощения зависимого крестьянского населения. В 1597 г. был издан царский указ, вводивший «урочные лета», по которому был предусмотрен пятилетний срок розыска и возвращения хозяину беглых крестьян. Холоп, попавший в кабалу за невозвращенный долг, терял право получить свободу после уплаты долга и оставался в зависимости до смерти своего хозяина. Свободный крестьянин, устроившийся на работу по найму, через полгода превращался в холопа. Лишь жестокий голод после неурожайных лет (1601–1603 гг.) вынудил Бориса Годунова разрешить переход крестьян от одного хозяина к другому и освобождение тех холопов, которых землевладелец был не в состоянии прокормить. Однако это обернулось еще более серьезными последствиями, так как «освобожденные» люди были обречены на голодную смерть. Предпринятые раздачи государственного зерна не изменили ситуацию.

В период правления Бориса Годунова оказывалась поддержка посадскому населению, был введен ряд льгот и привилегий для тех, кто занимался ремесленным производством и торговлей. Стремясь освоить земли Поволжья, присоединенные Иваном Грозным, Борис Годунов заложил здесь несколько новых городов. Каменное строительство велось и в Москве. Еще будучи «правителем» при царе Федоре Иоанновиче, Борис Годунов добился введения патриаршества на Руси. Это стало серьезной поддержкой для царской власти. Активной и весьма успешной была внешняя политика Бориса Годунова. Он сумел заключить 15-летнее перемирие с Польшей, вернуть утраченные в ходе Ливонской войны Иван-город, Ям, Копорье, Корелу и выход в Балтийское море. Заметно окреп международный авторитет царя.

Однако начало XVII в. было отмечено «Смутой», длившейся более десяти лет. Ее главными причинами были заметное ухудшение экономического положения страны в результате нескольких неурожайных лет и обострение недовольства властью Бориса Годунова со стороны почти всех слоев населения. Бояре были недовольны недостаточно знатным происхождением нового царя, часть дворян – перебоями с выплатой жалованья; многие крестьяне, испытывавшие усиление крепостного бремени, оказались на грани выживания. В этих условиях было достаточно любого повода для дискредитации власти.

Распространились слухи о том, что в 1591 г. в Угличе погиб не младший сын Ивана Грозного – царевич Дмитрий, а другой ребенок. Вскоре в Польше появился беглый монах московского Чудова монастыря Григорий Отрепьев, близкий к боярам Романовым, называвший себя спасшимся сыном Ивана Грозного. Он обратился за помощью к польским магнатам и королю Сигизмунду II. Лжедмитрий I принял католическую веру, пообещал подчинить Русскую Православную Церковь римскому папе, передать Польше часть русских земель; взамен поляки предоставили ему помощь и снарядили войско.

Осенью 1604 г. Лжедмитрий I пересек границу России. Используя недовольство крестьян политикой Бориса Годунова, самозванец занял ряд городов и приблизился к Москве. После внезапной смерти царя армия перешла на сторону самозванца, провозглашенного царем Дмитрием Ивановичем вступившего в столицу в июне 1605 г. Однако за год своего правления он не выполнил данных Польше обещаний и не улучшил положения крестьянства. В мае 1606 г. в ходе стихийного восстания Лжедмитрий I был убит.

Новым царем был провозглашен представитель старой боярской знати – Василий Шуйский. Однако осенью 1607 г. при поддержке поляков появился новый самозванец – Лжедмитрий II, объявивший себя «чудом спасшимся» царем Дмитрием. Он сумел дойти до Москвы, где в предместье Тушино создал собственный двор, Боярскую Думу, Приказы. Самозванец раздавал земли и должности тем, кто изъявил желание его поддержать. В этих условиях, не имея сил для разгрома «тушинского вора», Василий Шуйский обратился за военной помощью к Швеции, направившей свою армию в Россию. Войска самозванца были разбиты, а вскоре погиб и он сам.

Однако российско-шведский союз послужил поводом для военного вмешательства Польши, которая находилась в состоянии войны со Швецией. Польская армия двинулась на Москву, русские войска не могли ей успешно противостоять. Василий Шуйский в результате заговора был свергнут и насильно пострижен в монахи. В Москве было образовано Временное Правительство из семи бояр («семибоярщина»), которое впустило в город польские войска и пригласило на царский престол польского королевича Владислава. Однако Сигизмунд II сам хотел стать главой объединенного польско-русского государства и вынашивал планы присоединения России к Польше.

Угроза утраты национальной независимости вызвала массовые волнения населения. В южных районах России стало формироваться народное ополчение, в состав которого вошли посадские люди, часть казаков и дворян, остатки армии Лжедмитрия II. В марте 1611 г. ополчение подошло к Москве и начало ее осаду, однако вскоре обострились противоречия между дворянами во главе с Прокопием Ляпуновым и казаками во главе с Иваном Заруцким. Гибель Прокопия Ляпунова привела

к распаду ополчения, но вооруженная борьба против польских захватчиков не закончилась.

Второе ополчение начало формироваться осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде по инициативе земского старосты Кузьмы Минина; военным руководителем ополчения стал князь Дмитрий Пожарский. К марту 1612 г. войско было собрано и направилось в Ярославль; в августе оно осадило Москву. Попытки поляков прорваться к осажденному польскому гарнизону оказались безуспешными, и в октябре 1612 г. остатки гарнизона были вынуждены сдать. Земский Собор 1613 г. избрал новым царем Михаила Романова, положившего начало новой династии.

Тем не менее, Швеция требовала от ослабленной «Смутой» России передать новгородские земли в качестве платы за предоставленную военную помощь. Опираясь на польскую армию, права на русский престол предъявлял королевич Владислав. Лишь в 1617 г. был заключен Столбовский мир со Швецией, по которому новгородские земли удалось сохранить, пожертвовав выходом в Балтийское море. Неудачная попытка поляков захватить Москву привела к подписанию в 1618 г. Деулинского перемирия, по которому Владислав отказался от претензий на российский престол, но Польша получила смоленские, черниговские и новгород-северские земли.

Последствия «Смуты» и интервенции для России были крайне тяжелыми. Страна оказалась отброшена в своем развитии на несколько десятков лет. Однако, несмотря на суровые испытания, российская государственность была сохранена.

Политическое развитие России в XVII в. Самодержавие и церковь

Первым русским царем новой династии стал Михаил Федорович Романов (1613–1645 гг.). К началу правления ему едва исполнилось 16 лет. В таком возрасте он не мог быть самостоятельным политиком. Вступая на престол, Михаил Федорович дал торжественную клятву не править без Земского Собора и Боярской Думы. Эту клятву царь выполнял вплоть до возвращения из плена своего отца Филарета, провозглашенного в 1619 г. патриархом, получившего также титул «Великого государя» и ставшего соправителем своего сына. Вплоть до своей смерти в 1633 г. Филарет являлся фактическим правителем России. После смерти Михаила Федоровича царем стал его сын Алексей Михайлович (1645–1676 гг.).

При первых царях династии Романовых произошло значительное укрепление монаршей власти и ослабление роли сословно-представительных органов в государственной жизни. Обещание Михаила Федоровича править в согласии с Земским Собором и Боярской Думой не было случайным: в условиях хозяйственного разорения и слабости центральной власти царь вынужден был искать опору. Такой опорой стал в первую

очередь Земский Собор. На протяжении всего царствования Михаила Федоровича особенностью Земских Соборов был значительный рост представительства низших сословий. Причем избранные на Собор депутаты получали от своих избирателей «наказы» и должны были отстаивать их перед царем. В отличие от времен правления Ивана Грозного и Бориса Годунова, теперь в Земских Соборах главную роль играли представители дворян и посадского населения. Однако по мере укрепления царской власти и стабилизации обстановки в стране Земские Соборы стали собираться все реже.

После смерти патриарха Филарета некоторые дворяне предложили преобразовать Земский Собор в постоянно действующий парламент, однако эта идея не отвечала интересам самодержавной власти. Соборы стали созываться лишь для утверждения уже подготовленных царем проектов, а не для обсуждения путей развития страны. Последний Земский Собор, на котором были широко представлены различные слои российского общества, был созван в 1653 г. Он принял в российское подданство население Левобережной Украины и Киева. В дальнейшем главной опорой самодержавной власти стали бюрократия и армия.

Постепенно утрачивала свою прежнюю роль Боярская Дума. Состав Думы был расширен Михаилом Федоровичем; так он отблагодарил поддержавших его воцарение. Если прежде в состав Боярской Думы входило примерно 20 бояр, то к концу правления Алексея Михайловича их численность возросла до 100 чел. Причем в Думу входила теперь не только родовая аристократия, но и представители незнатных родов. Дума по-прежнему была призвана решать наиболее важные вопросы – войны и мира, утверждения законопроектов, введения новых налогов, решения спорных вопросов и т. д. Ее работой руководил царь, либо назначенный им боярин.

Увеличение численного состава Думы сделало ее слишком громоздкой и вынудило царя создать более гибкий орган управления, состоявший из наиболее доверенных лиц – «ближнюю», или «малую» Думу, которая постепенно заменила собой «большую». В полном составе Боярскую Думу стали созывать все реже; «ближняя» Дума сосредоточила в своих руках решение многих вопросов государственного управления.

Рост территории страны, усложнение экономических задач привели к значительному увеличению числа Приказов. В разное время в России их насчитывалось ок. 100. Вопросами внешней политики ведал Посольский приказ. Дворцовым хозяйством и имуществом царя занимался приказ Большого дворца. Казенный приказ отвечал за сохранность драгоценностей и вещей царской семьи. Конюшенный приказ распоряжался многочисленными царскими конюшнями и снаряжением для царских выездов. Разрядный приказ распределял бояр и дворян на царскую службу. Поместный приказ ведал земельными пожалованиями и сбором налогов с поместий и вотчин. Ямской приказ отвечал за быструю и надежную почтовую связь. С ростом масштабов каменного строительства в столице и

крупных городах возник Приказ каменных дел. Едва ли не центральное место занимал Челобитный приказ, рассматривавший прошения и жалобы царских подданных. При Алексее Михайловиче существовал также Приказ тайных дел, который контролировал деятельность всех государственных учреждений.

Однако рост числа приказов негативно отражался на системе управления в целом, запутывал обязанности служащих, усиливал бюрократическую волокиту и злоупотребления служебным положением. Порой приказы занимались решением одних и тех же или близких по характеру задач. Так, судебные вопросы решали Разбойный и Земский приказы. Военными делами ведали Разрядный, Стрелецкий, Пушкарский, Иноземский, Рейтарский, Казачий приказы. Целый ряд приказов отвечал за контроль над местным управлением. Все это свидетельствовало о необходимости реформирования приказной системы.

Главными административными единицами оставались уезды; к концу XVII в. их насчитывалось более 250. Уезды, в свою очередь, делились на станы и волости. Во главе уездов и ряда приграничных городов царь назначал воевод. Они не только возглавляли местные военные отряды, но и обладали высшей административной и судебной властью: отвечали за сбор налогов, за выполнение населением повинностей, осуществляли судебные функции. Воеводская власть на местах значительно ограничивала полномочия органов местного самоуправления (Земских и Губных изб), появившихся в ходе реформ Избранной Рады. Во второй половине XVII в. началось формирование новых, более крупных военно-административных единиц – разрядов, которые объединяли группы городов-крепостей в пограничных районах страны. Так появилось промежуточное звено между центральной и уездной властью.

Для преодоления последствий «Смуты» необходимо было принять множество новых законов. Как и прежде, их проекты готовились по поручению царя приближенными к нему лицами и обретали силу после согласования Боярской Думы и царя. В тех случаях, когда законопроект был особенно важен, его утверждал Земский Собор. Появление в первой половине XVII в. новых законов, применявшихся наряду с законами более раннего времени, потребовали их упорядочения, сведения в единый документ – свод законов. Составление такого свода было поручено приближенным царя Алексея Михайловича во главе с князем Н.И. Одоевским. При составлении «Соборного Уложения» принятого Земским Собором в 1649 г. использовались не только российские законы, но и зарубежные. В разработке свода законов участвовал сам царь.

«Соборное Уложение» отразило возросшую роль царя в жизни страны. Впервые в закон было введено понятие «государственное преступление» против чести и здоровья царя и его семьи, представителей государственной власти и церкви, за которое предусматривалось суровое наказание.

Законодательство утвердило полное право землевладельца на землю и зависимых (крепостных) крестьян. Был установлен бессрочный розыск беглых крестьян и большой штраф за укрывательство беглецов.

Таким образом, нарастали тенденции усиления самодержавной власти царя, опиравшегося теперь не на сословное представительство, а на бюрократический аппарат и армию; произошло окончательное утверждение крепостничества; значительно возросли права и привилегии дворянства – социальной опоры царского самодержавия. «Смута» стала суровым испытанием для церкви. Часть священнослужителей во главе с патриархом Игнатием поддержала Лжедмитрия I; сам патриарх короновал его на царство. Однако большинство духовенства показало образцы высокого служения Отечеству и церкви.

Находившиеся в Москве в годы «Смуты» поляки не только разграбили церковную утварь и осквернили мощи святых, но и уничтожили при отступлении почти все 450 московских церквей. Массовым явлением было убийство оккупантами служителей церкви и взятие их в заложники. В числе пленных оказался фактический глава Русской Православной Церкви митрополит Филарет (Федор Никитич Романов). Но все это не только не сломило, но и укрепило духовные силы верующих.

После восьмилетнего пребывания в польском плену в 1619 г. митрополит Филарет возвратился в Москву. Участники Церковного Собора избрали его новым патриархом Московским и всея Руси. При нем резко возросли роль и значение церкви в жизни государства. Филарет, по существу, «был вторым царем»: все доклады о государственных делах царь и патриарх заслушивали совместно, Михаил Федорович никогда не принимал решений без согласия отца. Бывало и такое, что по сугубо государственным вопросам распоряжения отдавал сам патриарх.

Филарету удалось укрепить авторитет и власть царя Михаила Федоровича; однако многие вопросы церковного характера так и не были решены ни при нем, ни при его преемниках – патриархах Иоасафе и Иосифе. Среди них главным был вопрос обновления религиозной идеологии и церковных обрядов. Стремясь противодействовать активизировавшемуся в годы «Смуты» западному влиянию, церковь усилила в эти годы борьбу с иновением.

В середине XVII в. стало ясно, что в русских церковных книгах, переписывавшихся от руки, имеется много описок и искажений текста по сравнению с оригиналами. Немало сомнений вызывал обычай многоголосия во время церковной службы, когда священник, дьякон и сами верующие молились одновременно, порой, используя разные молитвы, крещения двумя пальцами и др. По этим вопросам мнения верующих разделились. Одни, в том числе патриарх Иосиф, предлагали исправить церковные книги и обряды, вернувшись к древнерусским образцам; другие, к числу которых относился царь Алексей Михайлович и его ближайшее окружение, считали,

что следует обратиться не к книгам столетней давности, а к самим греческим источникам, с которых они переписывались.

После смерти патриарха Иосифа по предложению Алексея Михайловича новым представителем Русской Православной Церкви был избран митрополит Новгородский Никон. Ему и было поручено провести церковную реформу. Реформа прошла в 1653–1655 гг. и касалась в основном церковных обрядов и книг; было введено крещение тремя пальцами, поясные поклоны вместо земных, по греческим образцам исправлены иконы и церковные книги. Созванный в 1654 г. Церковный Собор одобрил реформу, но предложил привести действующие обряды в соответствие не только с греческой, но и с русской традицией.

Новый патриарх был человеком волевым и своенравным, во многом фанатичным. Получив необъятную власть над верующими, он вскоре выступил с идеей первенства церковной власти и предложил Алексею Михайловичу разделить с ним власть по примеру царя Михаила Федоровича и патриарха Филарета. Однако царь не пожелал долго терпеть эти нравоучения патриарха; он перестал ходить на патриаршие богослужения в Успенском соборе, приглашать Никона на государственные приемы. Это было серьезным ударом по самолюбию патриарха; во время одной из проповедей он заявил о сложении патриарших обязанностей и удалился в Новоиерусалимский Воскресенский монастырь. Там Никон ждал, что царь раскается и попросит его вернуться в Москву; однако Алексей Михайлович стал готовить церковный суд над Никоном, для чего пригласил в Москву православных патриархов из других стран.

Для суда над Никоном в 1666 г. был созван Церковный Собор, на который патриарха привезли под охраной, тем самым давая понять, кому принадлежит реальная власть в стране. Присутствовавшие церковные иерархи поддержали царя и осудили Никона, благословив лишение его сана патриарха и вечное заточение в монастырь. Одновременно Собор поддержал церковную реформу и предал проклятию всех ее противников, которые стали именоваться старообрядцами. Их передали в руки светских властей; по «Соборному Уложению» 1649 г. им грозило сожжение на костре. Таким образом, реформа Никона положила начало расколу в Русской Православной Церкви.

Главой старообрядцев стал протопоп Аввакум, который, с юных лет посвятил себя церкви, был активным сторонником и проповедником благочестивого образа жизни. Некоторое время он входил в число членов Кружка ревнителей благочестия, познакомился с поддерживавшим их царем Алексеем Михайловичем. Реформы Никона Аввакум воспринял отрицательно, считая необходимым использовать только русские источники. За свои взгляды он был лишен должности в Казанском Соборе Москвы, арестован и заключен в монастырь, а позже сослан в Сибирь. Однако везде он вел активную пропаганду старообрядческих идей.

В 1664 г. Аввакум вернулся в Москву, где царь и симпатизировавшие ему люди тщетно убеждали раскольника смириться с церковной реформой. За отказ от смирения Аввакум был предан церковному проклятию на Соборе 1666–1667 гг., расстрижен из священников и заключен в тюрьму. Там он написал свое знаменитое «Житие» и десятки других работ. За непокорность и непримиримость Церковным Собором 1681–1682 гг. Аввакум был приговорен к казни; в апреле 1682 г. он и его сподвижники были заживо сожжены.

Таким образом, церковь, укрепившая свои позиции после «Смуты», попыталась занять господствующее положение в политической системе страны. Однако в условиях усиления самодержавия это привело к резкому конфликту церковной и светской власти. Поражение церкви в этом столкновении подготовило почву для ее превращения в один из элементов самодержавия.

Социально-экономическое развитие России в XVII в.

Самым значительным последствием «Смуты» и интервенции стало экономическое разорение западных районов страны. Посевные площади здесь сократились почти в 30 раз; половина всех деревень в стране опустела. Главной причиной разорения была нехватка рабочих рук: крестьяне бежали от военного лихолетья на север, за Волгу, уходили к казакам на юг. Многие из оставшихся крестьян не имели теперь ни скота, ни орудий труда, ни денег; таких крестьян называли бобылями. В отдельных районах страны численность дворов бобылей составляла более 40%, а в западных районах – до 70%. Разорение крестьянских хозяйств было причиной запустения многих поместий и разорения дворянства, а это грозило ослаблением социальной базы самодержавия.

Разорены были многие южные и западные города России. В упадок пришли промыслы, ремесленное производство, торговля; в запустении находилась государственная казна настолько, что расходы на первое и второе ополчение, а затем на становление новой династии оплачивало не государство, а богатые купцы – Строгановы, Гурьевы, Шорины и др.

В этих условиях перед властью встала задача найти источники для экономического возрождения страны. Одним из таких главных источников стала раздача земель дворянам, что должно было привести к укреплению не только их собственных хозяйств, но и крестьянских. Чтобы избежать конфликтов из-за передела земельной собственности, царь Михаил Федорович подтвердил права дворян на землю, дарованную им Василием Шуйским и Лжедмитрием II. В 1613 гг. царь роздал боярам и дворянам более 90 тыс. дес. дворцовых земель. В 1614–1625 гг. еще большее количество земель было роздано мелкому чиновничеству, провинциальному дворянству, отчасти – казакам. Осваивались заволжские и сибирские земли.

Однако без крестьян земля не имела большой ценности. Поэтому дворяне в первой половине XVII в. обращались к царю с просьбами об отмене урочных лет или их увеличении. В 1637 г. царь Михаил Федорович увеличил срок розыска беглых крестьян до 9 лет, а в 1641 г. – до 10 лет для беглых и до 15 лет для вывезенных другими землевладельцами. Были значительно сокращены крестьянские налоги; теперь главным налогоплательщиком стало посадское население. Постепенно натуральный оброк начал приобретать меньшее значение, возросла роль денежного оброка.

Основными сельскохозяйственными культурами были рожь и овес; возделывали также ячмень, пшеницу, просо, гречиху, горох. На огородах крестьяне выращивали репу, огурцы, капусту, морковь, редьку, свеклу, лук, чеснок, тыкву; в садах – вишню, смородину, крыжовник, малину, клубнику, яблони, груши, сливы. Животноводство было по-прежнему ориентировано на разведение лошадей, прежде всего для нужд хозяйства и армии и коров для получения молока, масла и мяса; в больших количествах разводили кур, гусей и уток.

В развитии сельского хозяйства новым явлением стала специализация отдельных районов страны, что вело к росту товарного обращения. Южные и поволжские районы поставляли на рынок хлеб, западные – лен и коноплю, поморские – соль и рыбу, сибирские – меха, ярославские и костромские – холсты, казанские – кожу и сало. Предпринимательством и торговлей стали заниматься не только купцы, но также бояре, дворяне и монастыри.

Развитие ремесла в России было ограничено натуральным характером хозяйства: ремесленник производил продукцию лишь по индивидуальному заказу. В ремесло превратилось в мелкотоварное производство, то есть в производство для продажи на рынке. Другой особенностью ремесла стало его укрупнение, создание ремесленных мастерских в отличие от «домашней промышленности» прежних лет. Еще одним новшеством стала специализация ремесленного производства в различных районах России: вологодские мастера славились кружевами, ростовские – финифтью, важские – сукном, решминские – рогожами, белозерские – ложками, вяземские – санями, нижегородские – замками и т.д. При этом сохранялась практика выполнения частных заказов. К концу XVII в. сложились центры наиболее важных ремесел: близкие к Москве города Серпухов, Кашира, Тула стали центрами отечественной металлургии; металлообработка была сосредоточена в Москве; столица являлась также традиционным центром ювелирных работ.

Новые явления в ремесленном производстве создали предпосылки для развития предприятий иного типа – мануфактур. Они были основаны на разделении труда и использовании ремесленной техники. Первая российская мануфактура (Пушечный двор) возникла еще в конце XV в. В XVII в. в Москве появились казенные Пороховые мануфактуры, Оружейная, Золотая и Серебряная палаты, Хамовный (ткацкий) и Бархатный

(шелковый) дворы. Они использовали принудительный труд и работали не на внутренний и внешний рынок, а на армию и царский двор.

Довольно большими были купеческие мануфактуры, производившие пеньковые канаты для нужд флота (они в основном продавались за границу). Кроме Москвы центрами мануфактурного производства стали Тульско-Каширский район и Урал. Здесь появились медеплавильные и железоделательные заводы. В 1637 г. голландский купец А. Д. Виниус построил под Тулой 3 железоделательных завода. Всего в XVII в. было создано ок. 60 различных мануфактур. Однако в условиях отсутствия большого количества свободной рабочей силы далеко не все из них оказались жизнеспособными. К концу XVII в. в стране насчитывалось не более 30 мануфактур. Тем не менее, именно XVII в. считается начальным этапом мануфактурного производства, в это время формировались первые династии промышленников-предпринимателей – Демидовы, Строгановы, Шорины, Филатьевы, Никитниковы.

Главной особенностью развития торговли в XVII в. стало складывание всероссийского рынка, усиление хозяйственных связей и обмена товарами между различными частями страны, основанных на экономической специализации территорий. Росту объемов торговли способствовало увеличение денежного оброка с крестьян. Росли не только городские рынки, но и сельские торжки. Впервые появились крупные всероссийские ярмарки – Архангельская, Ирбитская, Свенская, Макарьевская. Сюда со всей России отправлялись не только продавцы различных товаров, но и покупатели-оптовики. В городах и селах получила развитие розничная торговля. Появилась специализация не только производства, но и продажи товаров. Так, признанными центрами торговли зерном выступали Вологда, Вятка, Орел, Воронеж, Нижний Новгород; главными рынками соли были Вологда и Соль Камская; отборная пушнина продавалась на пути из Сибири в Москву – в Соли Вычегодской.

Активно развивалась внешняя торговля в западном направлении через Архангельск и в восточном – через Астрахань. До середины XVII в. иностранные купцы имели право самостоятельно торговать на внутреннем российском рынке. Однако это вело к многочисленным протестам русских купцов. После Английской революции 1640-х гг. Алексей Михайлович запретил англичанам вести внутреннюю торговлю и выслал их из России. Тормозили развитие торговли внутренние таможенные барьеры, сохранявшиеся со времен феодальной раздробленности. В 1653 г. был принят «Таможенный устав», ликвидировавший таможенные пошлины. «Новоторговый устав» 1667 г. еще более ограничил права иностранных купцов: теперь они могли продавать свои товары оптом лишь в пограничных городах; на импортные товары были введены более высокие налоги.

В XVII в. были основаны многие города. Расширение границ страны требовало хозяйственного освоения новых территорий. Большую роль

сыграли, созданные в эти годы, укрепленные линии, состоявшие из цепи городов-крепостей. Под защитой укреплений шло освоение южных степей, Урала, Сибири, Северного Кавказа. В середине XVII в. была создана Белгородская черта (Ахтырка – Белгород – Воронеж – Тамбов), позже – Симбирская (Тамбов – Пенза – Саранск – Симбирск) и Заволжская линии. В XVII в. в Сибири шло строительство острогов. В общей сложности к концу XVII в. в России насчитывалось 250 городов (без Сибири и Украины).

Таким образом, экономическое развитие страны в XVII в. было отмечено многими новыми чертами: усилением барщины и оброка, превращением ремесла в мелкотоварное производство, развитием мануфактур, формированием всероссийского рынка, ростом городов.

Народы России в XVII в. Освоение Сибири

Общая численность населения России к концу XVII в. едва превышала 10 млн чел.; большинство из них составляли русские; расселение их основной части охватывало Европейскую часть страны. В то же время значительно увеличилось русское население на присоединенных при Иване Грозном поволжских землях. Царское правительство поощряло переселение на новые территории, жалуюя земли дворянам и не притесняя крестьян-переселенцев. По мере освоения землепроходцами сибирских и дальневосточных территорий русские приступили к строительству поселений в восточных районах страны. С местным населением они вели товарообмен: меняли продукты земледелия и животноводства на пушнину, рыбу, мясо; передавали местному населению свой опыт возделывания земли, строительства жилищ, ведения домашнего хозяйства.

Из общей численности населения страны до 15% (примерно 1,4 млн. чел. к концу XVII в.) составляли украинцы. Левобережная Украина и Киев вошли в состав России при условии сохранения автономии: управление этими территориями Москва осуществляла через гетмана; сохранялось традиционное административно-территориальное управление; независимой оставалась судебная и финансовая системы; войско в количестве 60 тыс. казаков возглавлял гетман. Поначалу московский царь мирился с таким положением дел, но он не мог и не хотел, в условиях усиления своей власти, сохранять вольный дух казачьего управления на Украине.

В самом украинском населении после присоединения к России стали нарастать противоречия. Усилилось имущественное неравенство. Казацкая старшина сосредоточила в своих руках не только большие богатства, но и властные полномочия: в короткий срок она сумела получить значительную часть плодородных украинских земель; подчинить себе крестьян-бедняков; получить в свое распоряжение угодья, примыкавшие к городам, что вызывало возмущение городского населения; даже в вопросах городского самоуправления новая украинская знать пыталась добиться для себя

привилегий. Все это вызывало возмущение бедных слоев городского и сельского населения. Царское правительство, к которому обе стороны постоянно обращались за поддержкой, старалось сохранять нейтралитет. Острые разногласия вызывал вопрос о подчинении украинского духовенства московскому патриарху.

Все это привело к ожесточенной политической борьбе на Украине, в ходе которой различные силы выступали и за сохранение московского подданства, и за возвращение к Польше, и за подчинение турецкому султану. Лишь к концу XVII в. эта борьба завершилась окончательной победой сторонников Москвы. К этому времени оформилась система управления Гетманщиной (так называли Левобережную Украину и Киев, находившиеся под властью гетмана). При гетмане состояла Старшинская Рада (Совет). Она выделяла своих представителей на главные должности – уряды. Территория Гетманщины была разделена на десять полков, во главе которых стояли полковники и полковая старшина; крупные города сохраняли самоуправление. Вместе с тем, во всех украинских городах были посажены московские воеводы с военными гарнизонами, а в Москве был образован специальный Малороссийский приказ, ведавший вопросами управления Украиной.

Покорение народов Поволжья и Приуралья завершилось к началу XVII в. Тогда же возникли военно-административные центры (Уфа, Сарапул, Самара и др.), прикрывавшие эти земли от набегов кочевников с востока. Особенностью Поволжья и Приуралья был многонациональный состав населения. Здесь проживали татары, мари (черемисы), чуваша, мордва, удмурты, башкиры. Для сохранения своей власти над ними царское правительство сеяло рознь между этими народами. Главной опорой центральной власти в регионе стала татарская знать, в большинстве своем перешедшая на службу к московским царям. Именно «служилые татары» наряду с русскими захватывали земли местных крестьян и облагали их налогами. Большую роль в закабалении местного населения играла христианизация, усиленно проводившаяся царским правительством. «Новокрещенные» сразу получали большие преимущества по сравнению с теми, кто сохранял свою веру. Все это вызывало постоянные волнения в Поволжье.

Покорение Астрахани и выход на Каспий привели к тому, что Россия оказалась в прямом соприкосновении с народами Северного Кавказа, с которыми еще со времен Древней Руси существовали торговые и политические связи. Одни из них (ногайцы, кумыки) активно боролись с российским проникновением на Кавказ, другие (кабардинцы, имеретинцы, кахетинцы) пытались с помощью Москвы противостоять своим недругам, угрожавшим их безопасности. Россия рассматривала установление связей с народами Кавказа как одну из своих важнейших задач, так как это вело к ослаблению позиций ее давнего противника – Османской империи. В борьбе с Персией в 1639 г. Кахетия была вынуждена присягнуть на верность царю Михаилу Федоровичу, а в 1650 г. московское подданство принял

имеретинский царь. Конечно, в то время не могло быть прочных связей между Россией и кавказскими государствами и народами, но первый шаг в этом направлении был сделан.

Общая численность населения Сибири к концу XVII в. не превышала 200 тыс. чел.; на 75 кв. в. территории приходился 1 житель. К востоку от Оби жили многие народы и племена, находившиеся на различных стадиях развития. Огромные пространства тундры от Европейского Севера до низовьев Енисея занимали ненцы; русские называли их самоедами. Основным занятием ненцев было оленеводство, подсобными – рыбная ловля, охота. Религиозные представления ненцев были связаны с почитанием духов умерших предков; служителями этого культа были шаманы.

Дальше на восток, от Енисея до Охотского моря жили племена тунгусов (эвенков). Селились они в чумах, наряду с охотой занимались рыбной ловлей. У тунгусов был родовой строй: они жили большими племенами, которые, в свою очередь, делились на роды. Между отдельными племенами и родами шли частые кровопролитные войны. По Ангаре и берегам Байкала жили буряты. Это родственные монголам кочевой народ, занимавшийся скотоводством; они разводили лошадей, крупный рогатый скот, овец и верблюдов. Занимались также охотой и рыбной ловлей. Буряты, жившие к западу от Байкала, занимались земледелием: сеяли просо, гречиху, ячмень. Продукты своего труда они часто обменивали у тунгусов на пушнину. В XVII в. у бурятов уже начала выделяться родоплеменная знать.

Одним из наиболее многочисленных народов северо-восточной Сибири были якуты (саха). Они говорили на тюркском языке. Это были скотоводческие племена. В отличие от других народов региона, они заготавливали на зиму сено для скота, вырабатывали из молока творог и сыр. У них было развито рыболовство, особенно среди бедняков, не имевших скота; охота на пушного зверя служила одним из подсобных видов промысла. Особенностью якутов было наличие развитого ремесла – кузнечного и гончарного производства. Бытовые условия их жизни также отличались от соседних племен: зимой жили в деревянных избах, а летом – в «урусах», построенных на жердях и крытых берестой. В XVII в. у якутов тоже началось формирование знати.

На крайнем северо-востоке Сибири обитали племена юкагиров, чукчей, коряков, камчадалов, курилов. Вплоть до прихода русских они не знали железа: использовали стрелы с каменными наконечниками, топоры из камня, ножи из горного хрусталя, деревянную посуду. Камчадалы и курилы питались преимущественно рыбой и травами. Юкагиры, коряки и чукчи были оленеводами. В Приамурье жили племена дауров, на развитие которых большое влияние оказала китайская цивилизация. Основным их занятием было земледелие (сеяли рожь, пшеницу, овес, ячмень, просо, гречиху, коноплю, горох). Дауры вырабатывали растительное масло, занимались огородничеством, садоводством, разводили лошадей, коров, овец, свиней и

кур; охота и рыбная ловля были у них подсобными занятиями. Дауры строили города, защищенные от нападения неприятелей рвами, стенами и башнями.

Таким образом, в XVII столетии Россия превратилась не только в самое большое, но и в самое многонациональное государство мира. В это же время шел процесс формирования русской нации.

Западная Сибирь была присоединена к России в результате покорения Сибирского ханства еще в конце XVI в. Тогда же здесь возникли первые города – Тобольск, Тюмень, Томск, Березов и др. Началось хозяйственное освоение огромных пространств Сибири. Сюда бежали от крепостного гнета крестьяне, направлялись экспедиции, шли за пушниной торговцы.

Отсутствие на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока государственных объединений (большинство местных племен жило в условиях родового строя) облегчало мирное освоение этих бескрайних просторов русскими первопроходцами. В середине XVII в. российские экспедиции стали здесь обычным явлением. Появились первые города и укрепленные поселения и остроги Албазинский (1651 г.), Кумарский (1654 г.), Косогорский (1655 г.), Нерчинский (1658 г.). Приамурье также вошло в состав России.

К концу XVII в. российские владения в Азии простирались уже до побережья Тихого и Северного Ледовитого океанов; на юге они были ограничены зоной влияния Китайской империи (в основном на Дальнем Востоке и в Забайкалье), а также киргизских племен (в Центральной Азии). С целью урегулирования российско-китайских противоречий на Дальнем Востоке в 1689 г. между двумя странами был заключен Нерчинский договор. Самыми южными владениями России в Сибири были возникшие в XVII в. города Ишим, Курган, Кузнецк, Красноярск, Селенгинск. Местную власть здесь осуществляли воеводы; общее управление восточными владениями было поручено вначале Приказу Казанского дворца, а по мере роста восточных территорий – специальному Сибирскому приказу.

Народные движения в XVII в.

Главными причинами восстания были усиление крепостной зависимости сельского населения, тяжелые последствия голода 1601–1603 гг., разорение крестьянских хозяйств. Еще в конце XVI в. восстали крестьяне Иосифо-Волоколамского монастыря, возмущенные усилением крепостного гнета. В 1603 г. возникло крупное восстание холопов вблизи Москвы под руководством Хлопка. Крестьяне активно поддержали Лжедмитрия I, обещавшего ослабить крепостной гнет и улучшить их жизнь, поэтому его гибель летом 1606 г. была воспринята многими как стремление бояр не допустить обещанного освобождения крестьян. Власть «боярского царя» Василия Шуйского не была популярна в народе.

Поднялось новое, самое крупное в XVII в. крестьянское восстание под предводительством Ивана Болотникова, бывшего холопа князей Телятевских. В войско И. Болотникова вошли не только крестьяне, в нем было значительное количество казаков и мелкопоместных дворян, поддерживавших ранее Лжедмитрия I. Восставшие устремились к Москве; попытки царя Василия Шуйского остановить их не увенчались успехом: царские дружины были разбиты под Кромами, а затем под Калугой.

В октябре 1606 г. войско И. Болотникова вплотную подошло к Москве и разбило лагерь в селе Коломенском. Василий Шуйский был вынужден пообещать поддерживавшим И. Болотникова дворянам земли и зависимых крестьян, после чего тульские и рязанские дворяне перешли на сторону правительственных войск. Это серьезно ослабило восставших, так как дворяне выступали в роли воевод. В декабре 1606 г. в сражении под Москвой войско И. Болотникова было разгромлено, его остатки отошли к Калуге. Пять месяцев длилась оборона этого города, после чего восставшие укрылись в хорошо укрепленной Туле, где могли держаться в ожидании помощи от новых отрядов повстанцев. Тем временем, собрав значительные силы, Василий Шуйский сам выступил против восставших. Блокировав Тулу, он перекрыл подвоз продовольствия, а затем приказал соорудить плотину на реке Упе, воды которой хлынули в осажденный город. Одновременно царь уговаривал восставших сдаться, обещая помилование. В начале 1607 г. повстанцы сдались, но вместо прощения их ждала расправа, не миновала она и И. Болотникова. Опасаясь новых выступлений, царь не рискнул казнить его вместе с другими. И. Болотникова сослали в Каргополь, где вскоре он был утоплен.

Главными причинами поражения восставших было отсутствие у них четких политических целей и программы конкретных действий, социальная неоднородность их состава, зависимость основной массы повстанцев от командиров из числа дворян. Явившись ответной реакцией населения на гибель «царя Дмитрия», это движение не имело лидера, который в случае их победы мог бы возглавить государство. Наконец, несмотря на определенное организационное оформление и структуру, отряды восставших не представляли собой дисциплинированной и хорошо вооруженной армии во главе с опытными командирами.

Однако восстание под предводительством И. Болотникова имело большое значение. Оно задержало на сорок лет процесс окончательного закрепощения российского крестьянства.

Современники называли XVII в. «бунташным». Главными причинами народных выступлений были: закрепощение крестьян и рост их повинностей; усиление налогового гнета; усиление приказной волокиты и бюрократизма; попытки ограничения казачьей вольности; церковный раскол и преследование старообрядцев. Все это обусловило участие в выступлениях против властей не только представителей крестьянства (как это было

прежде), но и казачества, городских низов, стрельцов, мелкопоместного дворянства и низших слоев духовенства. Участие казаков и стрельцов, имевших не только оружие, но и опыт ведения военных действий, придавало народным выступлениям характер ожесточенной борьбы, приводившей к большим человеческим жертвам.

Наиболее серьезные выступления начались в середине XVII в. В июне 1648 г. Алексей Михайлович возвращался в Кремль с богомолья из Троице-Сергиева монастыря. Толпа москвичей попыталась подать ему жалобу на главу Земского приказа Л.С. Плещеева, которого обвиняли в казнокрадстве, приказной волоките, потворстве богатым горожанам, в повышении цен на хлеб и соль. Выступление было настолько мощным, что царь был вынужден отдать Л.С. Плещеева на расправу народу. Был отправлен в отставку и выслан из Москвы боярин Б.И. Морозов – воспитатель Алексея Михайловича и фактический глава правительства. Вслед за Москвой восстания вспыхнули в Курске, Козлове, Ельце, Томске.

Постоянные войны истощили царскую казну; для ее пополнения было решено чеканить монету не из серебра, как прежде, а из меди. В результате деньги резко обесценились, это вызвало недовольство населения. В июле 1662 г., разгромив усадьбы некоторых близких к царю бояр и чиновников, толпы горожан устремились к загородному царскому дворцу в селе Коломенском. В ожидании прибытия войск царь был вынужден обещать восставшим отмену медных денег. Горожане направились обратно в Москву, однако по дороге им встретилась новая многотысячная толпа, и шествие в Коломенское возобновилось. Тем временем подошли правительственные войска, и безоружная толпа была обращена в бегство. Начались расправы над участниками выступления; зачинщики бунта были повешены в центре Москвы, участникам отсекали руки, ноги, языки, секли их кнутом, отправляли в ссылку. Тем не менее, хождение медных денег было отменено.

Самым крупным народным выступлением XVII в. стала крестьянская война под предводительством Степана Разина. Введение «Соборного Уложения» 1649 г., розыск и расправа над беглыми крестьянами, разорение многих селян, горожан и воинов вели к оттоку людей на окраины страны, прежде всего на Дон. К середине 1660-х гг. здесь скопилось большое количество беженцев из центральных районов. Бедными оставались многие местные казаки; нищенское существование заставило 700 донских казаков во главе с атаманом Василием Усом в 1666 г. отправиться в Москву с просьбой к правительству принять их на царскую службу. После отказа царя мирный поход перерос в восстание, в котором кроме казаков приняли участие тысячи крестьян. Вскоре восставшие отошли на Дон, где присоединились к отрядам атамана С. Разина.

Начало выступления С. Разина (1667–1669 гг.) обычно называют «походом за зипунами». Отряд С. Разина блокировал главную торговую артерию России – Волгу, захватывая торговые суда русских и персидских купцов.

Восставшие захватили Яицкий городок, а затем одержали победу над флотом персидского шаха. Завладев богатой добычей, летом 1669 г. С. Разин вернулся на Дон и обосновался со своим отрядом в Кагальницком городке; к лидеру восставших отовсюду потянулся народ. Почувствовав силу, С. Разин заявил о намерении похода на Москву.

Весной 1670 г. начался новый этап выступления, когда разницы захватили Царицын и подошли к хорошо укрепленной Астрахани, сдавшейся без боя. Расправившись с воеводой и дворянами, восставшие сформировали правительство во главе с атаманами Василием Усом и Федором Шелудяком. Успех повстанцев послужил сигналом к переходу на сторону С. Разина населения многих поволжских городов – Саратова, Самары, Пензы и др. В числе участников выступления были представители народов Поволжья – татары, мордва, марийцы, чуваша. Большинство из них привлекало то, что каждого участника восстания С. Разин объявил казаком, то есть свободным. Общая численность восставших доходила до 200 тыс. чел.

В сентябре 1670 г. армия повстанцев осадила Симбирск, но взять его не смогла и отошла на Дон. Карательную экспедицию против С. Разина возглавил воевода князь Ю. Барятинский. Опасаясь расправы, зажиточные казаки выдали С. Разина властям. После пыток и суда руководитель восставших был казнен в Москве. Однако крестьянская война продолжалась. Лишь через год, в ноябре 1671 г. царским войскам удалось занять Астрахань и полностью подавить выступление. Масштабы расправ над разницами были огромны: только в Арзамасе было казнено до 11 тыс. чел.; всего было убито и замучено до 100 тыс. чел.

Церковный раскол впервые привел к массовым религиозным выступлениям. Движение старообрядцев объединяло представителей самых разных социальных слоев, по-своему понимавших приверженность традициям своей веры. Разнообразными были и формы протеста – от самосожжения и голодной смерти, отказа признавать реформу Никона, уклонения от повинностей до вооруженного сопротивления царским воеводам. Только за 20 лет (1675–1695 гг.) в массовых самосожжениях погибло до 20 тыс. старообрядцев.

Крупнейшими вооруженными выступлениями борцов за веру были Соловецкое восстание 1668–1676 гг., движение раскольников во время Московского восстания 1682 г., выступление на Дону в 1670–1680-х гг. Особенно жестоко было подавлено восстание монахов Соловецкого монастыря. Кровавая расправа, учиненная здесь воеводами, стала последним событием царствования Алексея Михайловича. Однако выступления старообрядцев продолжались вплоть до конца XVII в.

Таким образом, усиление гнета, закрепощение крестьян, попытки ликвидировать остатки казачьего самоуправления, борьба царских и церковных властей с раскольниками вели к массовым народным выступлениям, главными результатами которых становились отдельные уступки правительства.

Внешняя политика России в XVII в.

Основным противником России в XVII в. продолжала оставаться Речь Посполитая. Польский король не признавал прав Михаила Федоровича на престол, считая царем московским своего сына Владислава. За Польшей оставались смоленские земли, захваченные у России в начале XVII в. Польская шляхта не оставляла планов нового похода на Москву. В этих условиях Россия была вынуждена собирать силы для новой войны и искать союзников. Свою поддержку в борьбе с Польшей обещали Швеция и Турция.

Поводом к войне послужила смерть польского короля Сигизмунда II. Разгоревшаяся в Польше борьба за власть, казалось, облегчала шансы России на успех. В июне 1632 г. Земский Собор принял решение начать войну с Польшей за смоленские земли. Армия во главе с боярином М. Б. Шеиным осадила Смоленск. Однако ни Швеция, ни Турция не поддержали Москву. Тем временем польским королем был избран претендент на российский престол – Владислав. Во главе 15-тысячного войска он снял осаду со Смоленска и окружил российскую армию, но сил для продолжения войны у обеих сторон не было. По предложению поляков в 1634 г. был заключен мир, по которому Россия возвращала все занятые в ходе войны земли, а Владислав отказывался от претензий на московский престол. Таким образом, война за смоленские земли оказалась неудачной для России и не сняла имевшихся противоречий с Польшей.

Российско-польские отношения еще более обострились в условиях начавшейся борьбы украинского народа за независимость. Украинская народность в основном сформировалась в XV в. Украинцы проживали на землях, входивших ранее в Древнерусское государство, имели общие с русскими национальные, религиозные и культурные корни. В Речи Посполитой они испытывали тройной гнет – феодальный, национальный и религиозный. Собственниками земель здесь были, как правило, поляки и литовцы, исповедовавшие католическую веру. Украинцам запрещалось говорить на родном языке, исповедовать православие. К ним относились как к «быдлу», достойному лишь работать на своего господина. Тяжелое положение украинского и белорусского народов вызывало постоянные восстания против поляков. Кроме крестьян и горожан в этой борьбе принимали участие беднейшие казаки (голытьба). Зажиточное казачество записывалось поляками в реестры (списки) и должно было за жалованье защищать границы государства.

В начале освободительной борьбы (весна 1648 – лето 1649 г.) восставшим удалось добиться победы над поляками под Корсунем. Это послужило сигналом к подъему движения украинского и белорусского крестьянства. После ряда военных побед войска восставших во главе с Богданом Хмельницким вошли в Киев. В августе 1649 г. между поляками и вос-

ставшими был заключен Зборовский мир, по которому Киевское, Черниговское, Вроцлавское воеводства получили самостоятельное гетманское управление (гетманом стал Б. Хмельницкий), а численность реестровых казаков увеличивалось до 40 тыс. Однако этот договор удовлетворял в основном интересы реестровых казаков, казацкой старшины и зажиточных горожан, поэтому продолжение борьбы было неизбежным.

Продолжение войны в 1650–1651 гг. было неудачным для восставших. Их поражение под Берестечком привело к заключению Белоцерковского мира (1651 г.), который свел на нет усилия первого периода войны. В 1652–1654 гг. Б. Хмельницкий поняв, что восставшим трудно будет самим справиться с Польшей, обратился к царю Алексею Михайловичу с просьбой принять Украину в состав Российского государства. В октябре 1653 г. Земский Собор принял решение о включении Украины в состав России и об объявлении войны Польше. В январе 1654 г. в Переяславле состоялась Рада (Совет), на которой собрались выборные представители от всех сословий украинского населения. Присутствовал царский посол боярин В. Бутурлин. Решение собравшихся было единодушным – Украина вошла в состав России. Были также закреплены права и привилегии казачества и городов Украины; в частности сохранялось гетманское управление, большое казачье войско.

Решение России принять в свой состав Украину вызвало новую войну с Польшей; она началась практически сразу после Земского Собора 1653 г. и Переяславской Рады. Война шла с переменным успехом почти 15 лет. После смерти Б. Хмельницкого (1657 г.) в его окружении началась борьба за власть. Новый гетман Иван Выговский, а затем его преемник Юрий Хмельницкий заключили с Польшей договоры о признании ее власти над Украиной, однако народ не поддержал их. Война истощила обе стороны. Сила российского оружия, война со Швецией и не прекращавшиеся атаки турок вынудили поляков пойти на заключение в 1667 г. Андрусовского перемирия, по которому России передавались не только смоленские и северские земли, но и признавалась ее власть над Левобережной Украиной и Киевом. Запорожье оставалось под властью обоих государств. Кроме того, недавние противники обещали друг другу помощь в борьбе против постоянных набегов турок и крымских татар.

На Украине столкнулись интересы не только России и Польши, но и Турции. Первоначально Турция оказывала помощь Б. Хмельницкому в борьбе против Польши, но после присоединения Украины к России она стала бороться против Москвы. В ходе Польско-Турецкой войны 1660–1670-х гг. за Правобережную Украину туркам удалось добиться признания гетманом Правобережной Украины П. Дорошенко своей власти над этими территориями. Это, в свою очередь, стало главной причиной начала Русско-Турецкой войны.

Летом 1678 г. султан направил к политическому центру Украины – Чигирину 200-тысячную армию. Против нее выступило объединенное российско-украинское войско под командованием князя Г.Г. Ромодановского и гетмана И. Самойловича. После ожесточенных боев город пал. Затяжная Русско-Турецкая война была крайне разорительна для обеих сторон. Она завершилась подписанием в 1681 г. Бахчисарайского мирного договора, по которому Турция и Крым признали переход Левобережной Украины и Киева в состав России.

Понимая, что перемирие с Турцией временное, Россия попыталась создать коалицию европейских держав против нее. Однако в Западной Европе шла затяжная война между Францией, Испанией и Голландией. В 1684 г. антитурецкую Священную лигу создали Австрия, Польша и Венеция, обеспокоенные усилением экспансии Турции в Восточной Европе. Россия согласилась участвовать в этом союзе лишь после того, как в 1686 г. вместо Андрусовского перемирия был заключен Вечный мир с Польшей, признавший вхождение в состав России не только Левобережной Украины и Киева, но и Запорожской Сечи.

В 1687 и 1689 гг. Россия, выполняя союзнические обязательства, предприняла два похода против Крымского ханства. Российскую армию возглавлял князь В. В. Голицын. Поначалу походы были удачны, но по мере нарастания жары в летние месяцы российская армия несла большие потери от нехватки воды, продовольствия и фуража. Несмотря на отсутствие военных побед, крымские походы принесли России политический успех: она впервые предприняла две крупные военные операции против Крымского ханства. Крым ощутил непосредственную военную угрозу от набравшей силы России; она продемонстрировала Европе свою растущую военную мощь.

Таким образом, в XVII в. в результате многих войн, ценой тягот и лишений, территория России значительно выросла за счет присоединения огромных владений в Сибири и на Дальнем Востоке, а также Левобережной Украины. Однако расширение территории страны имело для нее противоречивые последствия, так как способствовало закреплению тенденции развития экономики не «вглубь», а «вширь».

3. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ

3.1. Расцвет

Реформы Петра I

Реформы петровской эпохи были подготовлены предшествующим развитием страны в XVII в. В это время обозначены узловые проблемы, от решения которых зависело будущее страны.

Большое влияние на направленность и характер реформ оказала Северная война. Поражение российских войск под Нарвой заставило Петра I принять меры по реорганизации армии. Основой новой армии стали «потешные» полки – Семеновский и Преображенский. Преобразования в военной сфере начались в 1699 г.: армия стала регулярной и формировалась на основе рекрутских наборов; служба была пожизненной. Вместо стрелецкого войска Петр I ввел полки «нового строя» с единообразным стрелковым вооружением, снаряжением, единой формой одежды, системой подготовки и обучения. Царский указ 1705 г. завершил формирование новой армии. В итоге к 1708 г. вместо прежних 40 тыс. армия России насчитывала 113 тыс. хорошо вооруженных и оснащенных воинов.

Не менее важно было создать военную экономику. В 1701–1704 гг. по указу Петра I на Урале заводчиками Демидовыми были построены первые в стране крупные металлургические заводы, дававшие для нужд армии железо, чугун, пушки, ядра, лафеты. Создавались казенные мануфактуры по производству пороха, стрелкового оружия, сукна для армии.

Для обучения офицеров были открыты ряд школ – Математическая, Навигацкая (Военно-морская), Артиллерийская, Инженерная, Иностранных Языков, Хирургическая; для подготовки унтер-офицеров – 50 гарнизонных школ. Многие дворяне были направлены на обучение военному делу за границу; по мере их возвращения Петр I отказывался от найма иностранных военных специалистов. В 1716 г. царь принял «Устав воинский», обобщивший 15-летний опыт военных действий. Это был первый в российской армии единый свод военных наставлений. Позже появился аналогичный «Устав морской», ставший законом для офицеров и матросов флота. Особое внимание Петр I уделял строительству военно-морского флота. Оно велось не только на юге и на севере, но и на Балтике. В 1708 г. здесь был спущен на воду первый 28-пушечный фрегат. Общее число построенных за время царствования Петра I кораблей составило ок. 900. В результате военных реформ, проведенных в условиях не прекращавшейся войны, Россия превратилась в одну из великих военных и морских держав Европы.

Наметившаяся еще в XVII в. тенденция к централизации власти усилилась в условиях Северной войны. В ходе реформы центрального управления в 1699 г. Боярская Дума была заменена Ближней Канцелярией,

переименованной в 1708 г. в Консилию Министров. Следующим шагом было создание в 1711 г. Правительствующего Сената, который стал высшим государственным учреждением. Он обладал не только законодательными, но распорядительными и судебными функциями, а также контролировал работу разветвленного государственного аппарата в центре и на местах. В состав Сената царь назначил 9 чел. из представителей родовой знати, включая бывших членов Боярской Думы и своих выдвиженцев. Решения в Сенате принимались коллегиально на общем собрании. Над деятельностью Сената был установлен контроль: в 1722 г. назначен генерал-прокурор П.И. Ягужинский, которого называли «оком государевым» в Сенате.

Реформа 1718–1720 гг. упразднила приказы и ввела коллегии. Первоначально их было двенадцать: Коллегия иностранных дел ведала внешней политикой; Военная коллегия – сухопутной армией; Адмиралтейств-коллегия – морским флотом; Юстиц-коллегия – гражданским и уголовным судом; Берг-коллегия – горнозаводской промышленностью; Мануфактур-коллегия – мануфактурной промышленностью и др. В отличие от приказов, решения здесь принимались коллективно (коллегиально). Каждую коллегия возглавляли президент, вице-президент, несколько советников. Для руководства деятельностью коллегий были изданы «Генеральный регламент» и «Регламенты» каждой коллегии. Центральное место в системе управления занимала тайная полиция. Делами о государственных преступлениях ведал Преображенский приказ, а затем Тайная канцелярия. Они находились в ведении самого императора.

В 1714 г. Петр I подписал Указ о единонаследии, согласно которому поместья дворян оказались приравнены к боярским вотчинам. Этот документ был направлен на ликвидацию различий между родовой (боярской) и «новой» (дворянской) аристократией. В 1722 г. царь принял «Табель о рангах», в которой стиралась грань в служебном положении «старой» и «новой» аристократии. Служба делилась на военную и гражданскую. Было определено 14 классов (рангов) чинов. Лицо, получившее чин 8 класса становилось потомственным дворянином. Чины с 14 по 9 классы давали личное дворянство без права передачи его по наследству. За службу офицеры и чиновники получали земли и крестьян, а также денежное содержание. Такая система давала возможность служебного роста любому человеку, независимо от его происхождения.

В 1708 г. для усиления местного аппарата власти и повышения его роли в управлении страна была разделена на 8 губерний (позже их число увеличилось): Московскую, Ингерманландскую (позже – Петербургскую), Смоленскую, Киевскую, Азовскую, Казанскую, Архангельскую, Сибирскую; губернии делились на уезды. Во главе их стояли губернаторы, назначаемые царем и обладавшие административной, военной и судебной властью. В 1719 г. Петр I разделил страну на 50 провинций во главе с

воеводами. Губернское деление сохранилось, но в руках губернаторов остались лишь военные и судебные функции.

Особый режим управления существовал на Украине: власть здесь принадлежала гетману. Однако для контроля над его действиями, особенно после измены гетмана И.Мазепы, была создана Малороссийская коллегия. После смерти в 1722 г. гетмана И.Скоропадского новые выборы были отменены, впервые гетман был назначен царским указом.

С ростом городов росла численность городского населения. К концу царствования Петра I она составила 350 тыс. чел. Основную массу горожан составляли ремесленники и мелкий посадский люд, кроме того, появились первые рабочие мануфактур, значительно возросла численность купцов и торговцев. Еще в начале своего царствования Петр I на западный манер учредил в Москве Бурмистерскую палату, а в других городах – выборные должности бурмистров. В 1720 г. в Петербурге был создан Главный магистрат, которому подчинялись местные магистраты во главе с бурмистрами и ратманами, избираемыми от городского населения.

Горожане теперь делились на «регулярных» (высших) и «подлых» (низших). «Регулярные», в свою очередь, подразделялись на 2 категории: к первой были отнесены богатые купцы и «лица свободных профессий» (врачи, аптекари, художники), ко второй – ремесленники и торговцы. «Регулярные» горожане пользовались особой государственной поддержкой и льготами. Городская реформа не только способствовала экономическому подъему городов, но и расширяла в них социальную опору самодержавия.

При Петре I завершился процесс превращения церкви в одно из важнейших государственных учреждений, полностью подчиненных высшей светской власти. После смерти в 1700 г. патриарха Адриана Петр I отменил новые выборы патриарха, сославшись на начавшуюся Северную войну. «Местоблюстителем» патриаршего престола он **назначал** Стефана Яворского. После окончания Северной войны царь упразднил патриаршество.

Управление церковными делами было передано Духовной коллегии, вскоре преобразованной в Святейший Синод. В состав этой коллегии вошли назначавшиеся государем представители высшего духовенства. Поскольку их решения также утверждались царем, российский император стал фактическим главой Русской Православной Церкви. Действия Синода контролировал обер-прокурор – гражданский чиновник, назначавшийся царем. Особым Указом Петр I приказал священникам нести просветительскую миссию среди крестьян: читать им проповеди, наставления, учить детей молитвам, воспитывать почтение к царю и церкви. Эта реформа окончательно превратила церковь в опору российского абсолютизма

«Дело царевича Алексея» заставило царя-реформатора задуматься о судьбе преобразований после его смерти и побудило Петра I изменить порядок престолонаследования. В 1722 г. был подписан Указ, согласно

которому царь мог назначить себе любого преемника, вне зависимости от степени родства, однако сам император сделать этого так и не успел. Простудившись в январе 1725 г., он скоропостижно скончался.

Государственные реформы, проведенные Петром I, имели большое значение для страны. Они укрепили Российское государство, поставили его в один ряд с великими европейскими державами. Реформы уничтожили оставшиеся от удельной Руси пережитки местничества, стерли грани между боярством и дворянством в их экономическом положении и служебном статусе. Была усовершенствована система местного управления, впервые в истории России появились выборные начала в управлении городами. Церковь окончательно превратилась в один из государственных институтов. В то же время новая система управления по-прежнему лишала миллионы российских подданных возможности участвовать в управлении страной.

Внешняя политика Петра I. Северная война

Главными задачами, стоявшими перед российской внешней политикой к началу XVIII в. были обеспечение выхода к морю для усиления торговых и политических связей с Европой и превращение России в великую европейскую державу.

Азовские походы Петра I впервые вывели Россию к южным морям, но закрепиться на этих рубежах она пока была не способна. Для решения этой задачи нужны были союзники. В 1697 г. в Европу направилось Великое посольство в составе 250 чел., официальной целью которого была организация единого союза европейских христианских государств против Крымского ханства и Турции. Руководителями посольства были назначены генерал-адмирал Ф.Я. Лефорт, руководитель Посольского приказа генерал Ф.А. Головин и думный дьяк П.Б. Возницын. В составе посольства тайно ехал сам царь под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова. Из-за границы Петр I вернулся с твердым намерением радикально реформировать российское общество в интересах величия России. Для укрепления связей с Европой Петр I считал необходимым борьбу за выход к берегам Балтики.

К началу XVIII в. все западное побережье Балтики контролировала Швеция. Под ее властью оказались территории на востоке Финского залива, которые веками принадлежали России. Балтийское море превратилось в своего рода «Шведское озеро». Это не могло не вызывать беспокойства соседних со Швецией стран. Для борьбы с ее владычеством на Балтике в 1699 г. был заключен Северный союз в составе России, Дании и Саксонии. Война началась в 1700 г., однако ее начало принесло союзникам сплошные неудачи. Шведский король Карл XII с помощью англо-голландского флота сумел в короткий срок нанести поражение Дании и вынудить ее выйти из войны. После этого он высадил войска в Прибалтике и заставил короля

Польши – курфюрста Саксонии Августа II снять осаду с принадлежавшей Швеции Риги.

В этих условиях Петр I сумел быстро заключить мир с Турцией и направил войска к шведской крепости Нарве. На помощь нарвскому гарнизону Карл XII двинул 32-тысячную армию и вынудил российскую армию к отступлению. На сторону противника перешли иностранные офицеры, служившие в российской армии. В Нарвском сражении шведы потеряли 3 тыс. чел., а русские – 8 тыс. солдат, 145 пушек и все запасы продовольствия и снаряжения. В итоге российская армия в самом начале войны осталась без артиллерии. Петр I приказал снять колокола с церковей и переплавить их в пушки. В народе заговорили о «царе-антихристе».

Полагая, что с Россией теперь покончено, Карл XII всеми силами обрушился на войска Августа II и надолго «увяз» в Польше. Однако в 1702 г. российские войска штурмом овладели крепостью Нотебург (Орешек) в устье Невы. С учетом ключевой роли в выходе на Балтику Петр I переименовал ее в Шлиссельбург («Ключ-город»). Весной 1703 г. на Неве был заложен Санкт-Петербург («Город Св. Петра»); началось строительство Балтийского флота. В результате проведенных реформ Россия значительно увеличила свой военный потенциал.

Карл XII, выведя Польшу из войны, стал готовить вторжение на территорию России. Летом 1708 г. он выступил из Польши в сторону Смоленска. В сентябре российские войска во главе с царем дали бой шведам у деревни Лесной, в ходе которого был разбит корпус генерала графа А.Л. Левенгаупта и захвачен шведский обоз, двигавшийся на помощь Карлу XII из Риги; впоследствии Петр I назвал сражение под Лесной «матерью Полтавской баталии». Карл XII был вынужден отказаться от похода на Москву и выступил на Украину, где рассчитывал на поддержку гетмана И. Мазепы, предавшего Петра I, а также на помощь крымского хана и турецкого султана; однако эти расчеты не оправдались. С И.Мазепой к Карлу XII присоединились лишь несколько сот казаков, в то время как 40-тысячная украинская армия влилась в войско Петра I.

Весной 1709 г. шведы осадили Полтаву, небольшой гарнизон которой героически оборонялся на протяжении двух месяцев. Против осаждавших выступила российская армия в составе 40 тыс. чел. во главе с прославленными полководцами графом Б.П. Шереметевым, светлейшим князем А.Д. Меншиковым и князем Н.П. Репниным. Общее руководство войсками осуществлял Петр I. Рано утром 27 июня (8 июля) 1709 г. российские войска двинулись против шведов, а затем перешли в штыковую атаку; враг не выдержал и обратился в бегство. Раненого Карла XII едва удалось спасти от плена: вместе с И. Мазепой он бежал в Турцию. Под Полтавой шведы потеряли более 9 тыс. убитыми и ок. 3 тыс. ранеными, включая всех генералов. Потери российской армии были в 7 раз меньше. Через день отступавших шведов настигли войска А.Д. Меншикова, которые

вынудили их сдаться. В плен попало 17 тыс. солдат и офицеров, 28 орудий, 128 знамен противника. «Непобедимая армия» Карла XII перестала существовать.

Полтавская победа изменила расстановку сил: Дания и Польша возобновили союз с Россией, затем к ним присоединилась Пруссия. Однако активных военных действий союзники не вели. Тем временем, российская армия овладела Ригой, Ревелем, Выборгом, Перновом, Корелой. Восточное балтийское побережье оказалось полностью освобожденным от шведов.

Находившийся в Турции Карл XII, лишившийся своей армии, сумел убедить султана в необходимости совместно выступить против ослабленной войной России. В 1711 г. Турция объявила России войну, что означало для Петра I борьбу на два фронта. Огромная турецко-крымская армия (180 тыс. чел. при 440 орудиях) окружила лагерь российской армии (38 тыс. чел. при 120 орудиях) на реке Прут. Здесь находились не только царь и его жена Екатерина, но и весь двор, все руководство армией. Ситуация казалась безвыходной и крайне опасной. Екатерина предложила собрать все находившиеся в лагере драгоценности и золото и передать их турецкому визирю, возглавлявшему армию неприятеля, в обмен на выход русских из окружения.

Сам царь готов был пожертвовать даже балтийскими приобретениями в обмен на свободу, однако этого от него никто не требовал. По условиям перемирия Россия возвратила Турции Азов, должна была разрушить крепость Таганрог, не препятствовать возвращению Карла XII в Швецию, не держать своих войск в Польше. Турция согласилась не просто отпустить российскую армию из окружения, но и сохранить за ней знамена и оружие, включая артиллерию. Эти события затянули ход войны, которая, казалось, была завершена под Полтавой.

В ходе сухопутных операций 1713 г. российские войска освободили от шведов новые крепости: Гельсингфорс, Борго и Або в Финляндии, Штеттин в Померании. В результате шведы оказались отброшены на Скандинавский полуостров, однако у них оставался сильный флот на Балтике – «последняя надежда» Карла XII. В июне 1714 г. российский флот разгромил большую шведскую эскадру у мыса Гангут (Ханко). Шведский двор в спешном порядке покинул Стокгольм, опасаясь прихода русских в столицу. Европа была удивлена первой крупной морской победе молодого российского флота. В июле 1720 г. у острова Гренгам российская эскадра одержала еще одну крупную морскую победу над шведским флотом. Попытки английского флота поддержать шведов на Балтике не дали результатов. Победы российского флота вынудили шведов начать переговоры о мире.

В 1721 г. в Ништадте был заключен мирный договор между Россией и Швецией, по которому Россия возвращала Швеции Финляндию, кроме Выборга, но получала балтийское побережье до Риги с огромными территориями Лифляндии, Эстляндии и Ингерманландии. Мирный договор

юридически закрепил решение исторической задачи, которая стояла перед Россией со времен Ивана III – обеспечить выход к Балтийскому морю.

После победы России в Северной войне Сенат присвоил Петру I титул «Отца Отечества, Петра Великого, Императора Всероссийского»; Россия стала империей. «Прорубив окно» в Европу, Петр I заложил основы подлинно независимого существования России, вступления ее в семью европейских народов. Победа в Северной войне не только обеспечила России выход к Балтийскому морю, но и впервые выдвинула ее в разряд великих держав.

Россия в эпоху дворцовых переворотов

Эпохой дворцовых переворотов в истории России называют почти 40-летний период (1725–1762 гг.), когда 5 раз при помощи оружия происходила смена правителей России. Начало ей положила смерть Петра I, а завершилась эта эпоха воцарением Екатерины II. Смена царствующих особ не сопровождалась какими-либо потрясениями, хотя серьезно отражалась на судьбах страны и народа. Главной причиной частоты и легкости переворотов было усиление роли гвардии в государственных делах. Существовавший порядок наследования престола (до 1797 г. действовал Указ Петра I, по которому монарх сам мог назначить наследника) вел к усилению дворцовых интриг и острой борьбе за власть. Каждая из сторон в этой борьбе была вынуждена обращаться за помощью к гвардейским полкам. В итоге на престоле часто оказывались люди слабые и не способные управлять великой страной, заботившиеся лишь об удовлетворении своих интересов и своего окружения. Не удивительно, что главным содержанием внутренней политики этого времени было расширение и укрепление привилегий дворянства.

В январе 1725 г. внезапно умер Петр I, не успев назначить наследника. Правами на престол обладали его внук Петр, сын умершего царевича Алексея, жена Екатерина, коронованная как правящая царица в 1724 г., и дочери Анна и Елизавета. Была еще родня по линии старшего брата Ивана, с которым Петр I начал царствовать в 1682 г. Петра, которому в это время было 10 лет, поддерживала старая родовая аристократия (князья Долгорукие, князья Голицыны, князья Репнины), пытавшаяся в ходе смены власти отменить многие преобразования царя-реформатора. Они заявляли, что права на престол принадлежат юному Петру, как единственному представителю мужского рода Романовых и предлагали в помощь ему вернуть из монастыря первую жену Петра I Евдокию Лопухину. Однако ближайшие сподвижники умершего императора – светлейший князь А.Д. Меншиков, канцлер Г.И. , архиепископ Феофан Прокопович, начальник Тайной канцелярии граф П.А. Толстой, генерал-прокурор Сената

П.И. Ягужинский – стремились возвести на престол императрицу Екатерину, сподвижницу Петра I во многих реформаторских начинаниях. В этом они видели залог не только продолжения реформ, но и сохранения своих позиций при дворе.

Высшие чины империи были созваны для решения вопроса о престолонаследии. Но когда решение склонилось в пользу Петра, оказалось, что дворец окружен Семеновским и Преображенским полками, выведенными по приказу А.Д. Меншикова в поддержку Екатерины. Никто из присутствовавших не решился выступить против гвардии. Императрицей стала Екатерина I, а ее первым министром – А.Д. Меншиков. Для примирения враждующих царедворцев был создан Верховный Тайный Совет, в состав которого вошли представители как старой знати, так и «птенцов гнезда Петрова». Ключевые позиции в совете занимал А.Д. Меншиков, однако царствование Екатерины I продолжалось недолго; в мае 1727 г. она умерла.

Вопрос о престолонаследии возник вновь. Реальных кандидатов было трое – дочери Петра I Анна и Елизавета, а также его внук Петр. Анна не могла считаться серьезным кандидатом, так как по условиям брачного контракта с герцогом Голштинским она отказывалась от престола за себя и своих детей; Елизавета также не выдерживала конкуренции в сравнении с представителем мужской линии. К тому же она, как и старшая сестра, не считалась законнорожденной, потому что родилась за 3 года до официального заключения брака между Петром I и Екатериной в 1712 г. Понимая сложность ситуации, А.Д. Меншиков еще при жизни Екатерины I начал сложную интригу в пользу великого князя Петра: он рассчитывал выдать за него свою дочь Марию и породниться с царским домом. Согласие на этот брак дала умирающая императрица. До совершеннолетия молодого императора его опекуном должен был стать Верховный Тайный Совет во главе с А.Д. Меншиковым.

Однако воцарение Петра II не принесло А.Д. Меншикову ожидаемых результатов. Юный император вернул из ссылки свою бабушку Евдокию Лопухину; усилились позиции старой родовой знати – князей Долгоруких, князей Голицыных, Лопухиных; для выдвиженцев Петра I настали тяжелые времена. Император почти не общался с А.Д. Меншиковым, проводя все свободное время со сверстником-фаворитом князем Иваном Долгоруким. Вопрос о падении А.Д. Меншикова стал делом времени. Вскоре такой случай представился: обидевшись на императора за недостаточное внимание к своей персоне, А.Д. Меншиков написал прошение об отставке; он считал, что юноша растеряется и будет просить его вернуться. Однако Петр II тут же подписал указ, а заодно поручил специальной комиссии расследовать коммерческие дела князя. Помолвка с Марией Меншиковой была расторгнута. Комиссия нашла множество злоупотреблений, А.Д. Меншиков был лишен всего имущества и вместе с семьей отправлен в ссылку в сибирский городок Березов, где вскоре умер.

Падение всесильного А.Д. Меншикова усилило позиции князей Долгоруких. Теперь царской невестой стала княжна Екатерина Долгорукая. Молодого императора всячески старались «уберечь» от государственных дел, предлагая ему охоту, балы и пирушки. Страной от его имени правили князья Долгорукие. В начале 1728 г. двор переехал в Москву, где в 1730 г. должна была состояться коронация и свадьба Петра II. Однако на очередной охоте царь простудился и умер в тот день, когда должна была состояться свадьба (говорили также об оспе). С его смертью пресеклась мужская линия династии Романовых. Вновь со всей остротой встал вопрос о престолонаследии. Князья Долгорукие предприняли попытку провозгласить императрицей невесту Петра II, но их никто не поддержал. Реальная власть на время оказалась в руках Верховного Тайного Совета.

Члены Верховного Тайного Совета были обеспокоены усилением князей Долгоруких. Не меньше их волновал вопрос сохранения позиций старой боярской аристократии, завоеванных при Петре II. «Верховники» отвергли дочерей Петра I как незаконнорожденных в качестве кандидатов на престол. Не была поддержана ими предложенная князьями Долгорукими Евдокия Лопухина. Внимание членов Совета было привлечено к дочерям царя Ивана Алексеевича – Екатерине и Анне. Выбор был сделан в пользу Анны – вдовы герцога Курляндского. Не избалованная вниманием и богатством, она казалась «верховникам» удобной кандидатурой, при которой роль Совета еще более возрастет.

По предложению князя Д.М. Голицына были составлены «Условия» (Кондиции) приглашения Анны Иоанновны на российский престол. Согласно «Кондициям», императрица обещала: не вступать в брак и не назначать себе наследника; не начинать войны и не заключать мира; не вводить новых податей; присваивать воинские звания лишь до полковника; передать командование гвардией и войсками Верховному Тайному Совету; не посягать на жизнь, имения и честь дворян; не жаловать вотчины и деревни с крепостными. В случае нарушения этих условий, она должна быть лишена российской короны. Анна согласилась с предъявленными условиями и стала правительницей России. Таким образом, впервые была предпринята попытка ограничить абсолютную власть российского монарха.

Однако смена власти проходила в условиях, когда в Москву на свадьбу Петра II собралась вся знать, высшее духовенство и офицеры. О «Кондициях» вскоре стало известно при дворе; против них активно выступили глава Духовной коллегии Феофан Прокопович, опасавшийся введения патриаршества и ликвидации возглавляемого им Синода, гвардия и дворянство, недовольные планами усиления позиций боярской аристократии. Стала формироваться партия сторонников неограниченной монархии.

Приехавшая в Москву Анна Иоанновна получила от дворянства и гвардии челобитную, в которой ее просили принять самодержавную власть в полном объеме. «Верховники» побоялись перечить императрице, и она

разорвала подписанные ранее условия приглашения на престол. Верховный Тайный Совет был упразднен. Так, при помощи гвардии произошел второй дворцовый переворот, приведший Анну на российский престол на целых 10 лет. Князья Долгорукие были арестованы и отправлены в ссылку в Березов, где незадолго до этого умер сосланный ими А.Д. Меншиков.

Вместе с Анной Иоанновной из Курляндии прибыл ее фаворит – герцог Э.И. Бирон, ставший первым министром. Видные позиции при дворе занимал и вице-канцлер граф А.И. Остерман. Не доверяя гвардейцам, приведшим ее к власти, императрица сформировала новый гвардейский полк – Измайловский. С самого начала правления она была обеспокоена проблемой престолонаследия; ей хотелось закрепить власть за потомками царя Ивана Алексеевича. Ко двору была приближена племянница императрицы Анна Леопольдовна, которая становилась главной кандидаткой на престол; родня Петра I была удалена от двора. К концу жизни императрицы у Анны Леопольдовны родился сын, сразу же объявленный наследником престола. В октябре 1740 г. Анна Иоанновна умерла, назначив регентом при малолетнем императоре Иване IV своего фаворита Э.И. Бирона.

Царевичу Ивану было 2 месяца, когда его объявили императором. Вся реальная власть сосредоточилась в руках регента. Однако заносчивость, высокомерие и честолюбие Э.И. Бирона делали его одиноким в правящих сферах и при дворе, он не мог рассчитывать на поддержку и гвардии. Заговор против временщика возглавил фельдмаршал граф Б.К. Миних. В ноябре 1740 г. он во главе гвардейского отряда арестовал Э.И. Бирона и провозгласил регентшей при малолетнем императоре его мать – Анну Леопольдовну. Это был третий переворот за 15 лет.

Правление Анны Леопольдовны не было отмечено никакими важными решениями. В гвардии вновь стали формироваться настроения смены власти. Наиболее популярной кандидатурой была дочь Петра I и Екатерины I Елизавета. В ноябре 1741 г. она пришла в казармы Преображенского полка и призвала гвардию служить ей так, как служили ее отцу. Анна Леопольдовна и ее семья были арестованы без какого-либо сопротивления. Наутро двор и столица узнали о четвертом дворцовом перевороте, приведшем к воцарению дочери Петра I.

Елизавета Петровна родилась в декабре 1709 г. Она была любимицей двора не только во времена царствования Петра I и Екатерины I, но и при своем племяннике Петре II. В ней страсть к нарядам, развлечениям, танцам сочеталась с набожностью, строгими постами и богомольями. Государством Елизавета Петровна управляла через своих фаворитов и доверенных лиц – графа А.Г. Разумовского, графа П.И. Шувалова, графа А.П. Бестужева-Рюмина, графа М.И. Воронцова. Для императрицы, как и для ее предшественников, был крайне важен вопрос о наследнике престола. В 1742 г. она

назначила преемником своего племянника Петра Федоровича – сына Анны Петровны, внука Петра I; к тому времени ему едва исполнилось 14 лет.

Вскоре императрица женила его на немецкой принцессе Софии Августе Фредерике Ангальт-Цербстской, которая после крещения по православному обряду получила новое имя – Екатерина, в память о матери Елизаветы Петровны. Однако Елизавета Петровна разочаровалась в племяннике: он так и остался немецким принцем, равнодушным к России и русским, боготворившим лишь прусского короля Фридриха II. После рождения у него в 1754 г. сына Павла императрица взяла мальчика к себе на воспитание и стала задумываться о передаче ему прав на престол. В декабре 1761 г. Елизавета Петровна умерла.

Петр III царствовал всего полгода. Мнения о нем были самыми противоречивыми. Его противники говорили о царе как о «ничтожнейшем человеке», «холуе Фридриха II», «ненавистнике всего русского». Другие вспоминали Петра III как деятельного правителя, неутомимого, доброго и отзывчивого, но слабого и грубого. В числе деяний Петра III было немало важных государственных мер, вызвавших одобрительную реакцию в армии и при дворе. Однако непредсказуемость императора, его пренебрежение русскими национальными и религиозными традициями увеличили численность его противников. Публичные нападки на жену Екатерину Алексеевну, угрозы отправить ее в монастырь и отстранить сына от наследования престола не могли остаться без внимания. Сведение на нет итогов победы российского оружия в Семилетней войне было воспринято в армии как предательство интересов России. В гвардии зрел заговор в пользу Екатерины. В июне 1762 г. Петр III был свергнут и арестован, а через неделю убит. Это был пятый дворцовый переворот с момента смерти Петра I. На престол вступила Екатерина II.

Внутренняя политика Екатерины II

К началу правления Екатерины II Россия переживала упадок крестьянского хозяйства, отсутствовал рынок свободной рабочей силы для развития мануфактурного производства, не хватало денег в казне. Это требовало расширения свободы предпринимательской деятельности, ослабления государственного контроля над экономикой, вовлечения большего числа населения страны в свободную экономическую деятельность и в политическую жизнь. Такой подход был близок Екатерине II, хорошо знакомой с трудами французских просветителей. Однако, нарастание народного недовольства, вылившегося в крестьянскую войну под предводительством Е. Пугачева, революционный взрыв во Франции, критика крепостнических порядков и пропаганда либеральных идей русскими просветителями А.Н. Радищевым и Н.И. Новиковым требовали

постепенности и осторожности в проведении реформ, а порой вели к ужесточению внутренней политики. Кроме того, Екатерина II была вынуждена считаться с тем, что она пришла к власти, не имея законных прав на престол. Поэтому осторожность требовалась, чтобы избежать нового дворцового переворота. Все это делало внутреннюю политику императрицы противоречивой: одни ее мероприятия были в духе «просвещенного абсолютизма», а другие направлены на усиление репрессивных мер.

Екатерина II во многом разделяла идеи французских мыслителей, но имела свое видение политики «просвещенного абсолютизма», которое изложила в «Наказе» Уложенной Комиссии. Она отвергла идею «естественного права» и «общественного договора», считая, что в России главным способом организации общества может быть только неограниченная власть «просвещенного монарха», «философа на троне», который разработает идеальную систему законов. Помощь «просвещенному монарху» в управлении государством должны оказать дворяне.

Императрица, не критикуя места и роли православной церкви в обществе, вслед за французскими просветителями выступила с идеей передачи в государственное управление церковных и монастырских земель (секуляризации). В 1764 г. был издан Указ о секуляризации церковных земель и переводе 2 млн монастырских крестьян в категорию государственных. Основными мероприятиями политики «просвещенного абсолютизма» Екатерины II стали: учреждение дворянского Вольного экономического общества (1765 г.); упорядочение крестьянских повинностей в прибалтийских губерниях; предоставление права открытия предприятий без разрешения правительства (1775 г.); секуляризация церковных владений на Украине (1786 г.); разрешение всем желающим заниматься промыслами (1767 г.); запрещение публичной продажи крепостных крестьян за долги помещиков (1771 г.); разрешение создания вольных типографий (1783 г.); начало проведения школьной реформы (1786 г.) и др.

Крупным мероприятием политики «просвещенного абсолютизма» стал созыв Комиссии для разработки нового свода законов, который должен был заменить действовавшее до того времени «Соборное Уложение» 1649 г. Екатерина II решила привлечь к разработке этого документа не только правительственных чиновников, но и выборных депутатов от сословий. Депутаты избирались от государственных учреждений (по одному от каждого); от дворян (по одному от уезда); от купечества (по одному от города), а также от государственных крестьян, ясачных людей, казаков и кочевых племен (по одному от провинции); от духовенства был лишь один представитель от Синода. Крепостные крестьяне, составлявшие тогда 53% всего крестьянства не имели права избирать своих депутатов (их интересы представляли помещики). Однако такое право впервые получили государственные крестьяне и представители нерусских народов Поволжья, Урала и Сибири. Каждый депутат имел наказ от своих избирателей.

В июле 1767 г. в Московском Кремле для работы в Комиссии собрались 564 депутата, привезшие 1465 наказов с мест; 40% депутатов составляли дворяне. В дворянских наказах императрицу просили упростить куплю-продажу имений, усилить меры по розыску беглых крестьян, создать на местах органы дворянского самоуправления. Купечество выступало за получение монополии на торговлю в городах и лишение дворян и крестьян права торговать там. Оно ходатайствовало о распространении на купцов ряда дворянских привилегий: освобождение от телесных наказаний, владение крепостными крестьянами, покупка крестьян для работы на мануфактурах. Депутаты от государственных крестьян жаловались на нехватку земли, притеснения со стороны помещиков и заводчиков, высокие налоги. Представители нерусских народов требовали уравнивания их в правах с русскими. Проработав полтора года и не приняв никаких решений, Комиссия была «временно» распущена в связи с начавшейся Русско-Турецкой войной; больше она не созывалась.

Екатерина II, возведенная на престол дворянской гвардией, опиралась на дворян в течение всего царствования. В их интересах был проведен ряд важных мероприятий: было разрешено ссылать крестьян на поселение в Сибирь и на каторгу; срок каторжных работ мог устанавливать сам помещик; ссылкой на каторгу карались теперь попытки крепостных жаловаться на своего помещика; продолжилось генеральное межевание земель, объявлявшее собственностью помещиков все захваченные ими ранее земли (в целом генеральное межевание принесло дворянам 50 млн дес. земли); дворянам было пожаловано 800 тыс. государственных крестьян; для укрепления дворянской монополии на землю промышленникам было запрещено покупать крепостных крестьян для работы на предприятиях; дворяне объявлялись собственниками не только земли, но и ее недр; все расходы по содержанию воинских команд для усмирения крестьянских выступлений были возложены на самих крестьян; на Украине было введено крепостное право, которого прежде здесь не было.

В апреле 1785 г. была издана «Жалованная грамота дворянству», где были собраны воедино и подтверждены все привилегии, данные дворянам после Петра I. Кроме того, Екатерина II разрешила создавать дворянские общества в губерниях и уездах. Один раз в 3 года Дворянские собрания избирали уездных и губернских предводителей дворянства. Они имели право обращаться к губернаторам и наместникам со своими нуждами и направлять ходатайства в высшие органы власти и к императрице.

В 1775 г. была проведена губернская реформа. Количество губерний увеличилось с 23 до 50. Численность населения в губернии составляла 300–400 тыс. чел. (мужского населения), а в уезде – 20–30 тыс. Во главе губерний назначались губернаторы, а в уездах – капитан-исправники. Эта реформа привела к усилению контроля властей над населением страны. Впервые были созданы сословные судебные органы на местах: Уездный суд

для дворян, Городской магистрат для горожан и Нижняя расправа для государственных крестьян (суд над крепостными вершил сам помещик). В городах вводились выборные органы управления, но городничий назначался центральными властями.

Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева и революционные события во Франции привели к ужесточению внутренней политики. Были ликвидированы Запорожская Сечь и остатки самоуправления на Украине, введена строгая цензура и закрыты вольные типографии. За публикацию книги «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищев был приговорен к смертной казни, замененной 10-летней ссылкой в Сибирь. Известного издателя и писателя Н.И. Новикова заточили на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость. Все это свидетельствовало о завершении политики «просвещенного абсолютизма».

Таким образом, внутренняя политика Екатерины II носила противоречивый характер, проводилась в интересах дворянства – социальной опоры самодержавия.

Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в.

Во второй половине XVIII в. все отчетливее проявлялось разложение экономической системы страны, основанной на труде крепостных. Разрушалась замкнутость помещичьих и крестьянских хозяйств, производившиеся в них продукты все чаще вывозились на продажу. Появлялись ростки новой экономической системы, основанной на наемном труде; число мануфактур с использованием только наемного труда постоянно росло. Даже крестьянам, имевшим капитал, в 1775 г. было разрешено создавать свои предприятия (некоторые «капиталистские» крестьяне владели огромными по тем временам средствами, достигавшими 100 тыс. руб.).

Сохранявшиеся крепостнические порядки тормозили развитие рынка свободной рабочей силы; помещик в любой момент мог отозвать из города крестьян-отходников, нанимавшихся на работу к хозяевам мануфактур. Технические изобретения и новые формы организации труда в сельском хозяйстве практически не применялись по причинам дешевого или бесплатного труда крепостных. Отсутствие денег у крестьян, выполнявших огромные повинности в пользу помещиков, тормозило развитие внутренней торговли. Оброк за полвека вырос в 3–5 раз и составлял 4–5 руб. в год, что было равно стоимости 5 овец; барщина в некоторых районах страны составляла 4–6 дней в неделю. Налоги в пользу государства возросли с 74 коп. до 3 руб. с каждой души; увеличились цены на соль и спиртное. Крестьянское хозяйство, являвшееся основой экономической системы страны, переживало разорение и упадок.

Правительство стремились поправить положение дел за счет освоения новых земель и внедрения европейского опыта ведения хозяйства. В 1765 г.

по инициативе императрицы учредили Вольное экономическое общество. Оно было создано для оказания помощи помещикам в освоении новейшего отечественного и зарубежного опыта ведения сельского хозяйства. Стали издаваться «Труды» Общества, где печатались работы по агрономии, животноводству, организации хозяйства. Был объявлен конкурс на лучшее решение крестьянского вопроса; в нем приняли участие не только российские подданные, но и иностранцы. Одни предлагали немедленно ликвидировать крепостное право и наделить крестьян землей; другие – смягчить крепостное право и выделить крестьянам землю в наследственное владение, обязав их нести повинности в пользу помещика. Однако ни этот конкурс, ни другие, объявленные Обществом позже, не дали практических результатов. Тем не менее, это свидетельствовало о том, что проблема крепостничества стала одной из основных в России.

Несмотря на кризис крепостнической системы, сельское хозяйство страны во второй половине XVIII в. развивалось довольно успешно. Это было связано не с новыми формами труда, а с освоением земель, в Северном Причерноморье. Стремясь быстрее заселить новые территории, Екатерина II приказала выделять помещикам, согласным на переселение своих крепостных в южные районы (Новороссию), от 1,5 тыс. до 12 тыс. дес. плодородной земли. Кроме того, участки земли в 60 дес. здесь могли получить представители разных сословий, кроме крепостных. В результате к концу XVIII в. Новороссия стала не просто производить хлеб, но и вывозить его за границу. Новые земли осваивались в Поволжье, на Урале и в Сибири, где крестьяне-переселенцы и местные жители, традиционно занимавшиеся кочевым скотоводством, переходили к земледелию. Выводились новые породы скота и виды сельскохозяйственных культур. Все большее значение приобретало разведение картофеля и подсолнечника.

Развитие промышленности, основой которой было мануфактурное производство, шло более высокими темпами. Это объяснялось, с одной стороны, не прекращавшимися войнами, требовавшими производства сукна для нужд армии, парусины для флота, металла для пушек, а с другой – заинтересованностью зарубежных потребителей в дешевых российских товарах. Если в начале XVIII в. мануфактур в России насчитывалось 30, в 1725 г. – 200, в 1750 г. – 600, то к концу столетия – уже 1,2 тыс. Особенно быстрыми темпами развивалась металлургия. Во второй половине XVIII в. выплавка чугуна в России увеличилась в 5 раз и составила 10 млн. пуд. Главной базой российской металлургии стал Урал; появились предприятия по добыче и выплавке золота и платины; центрами парусно-полотняной промышленности были Ярославль и Кострома; суконное производство сосредоточилось на юге, где было развито овцеводство. С 1760-х гг. возникали первые мануфактуры в Прибалтике; появилась новая отрасль в легкой промышленности – хлопчатобумажное производство.

Дальнейшему развитию внутренней и внешней торговли способствовали успехи промышленности и сельского хозяйства. Еще больше стало ярмарок и сельских торжков, что свидетельствовало о постепенном стягивании крестьян в рыночные отношения. Усилился товарообмен между городом и деревней; торговля в городах стала производиться ежедневно, а не только по выходным дням, как прежде. Крупнейшими торговыми центрами страны были Петербург и Москва. В северную столицу ежегодно доставлялось более 11 млн. пуд. зерна. Новые ярмарки возникли на Украине и в Сибири. Крупнейшей на Украине была Нежинская ярмарка, на которую 3 раза в год свозили товары со всей России, из Западной Европы и Турции. Главным центром торговли между русскими и украинскими купцами стала Коренная ярмарка под Курском.

Основными центрами внешней торговли были Санкт-Петербург и Рига. Началось строительство южных портов – Одессы, Херсона и др. Главным продуктом экспорта стал металл: в 1760-х гг. его вывоз составлял 800 тыс. пуд. в год, а в начале 1780-х гг. – почти 4 млн. пуд. По мере освоения Северного Причерноморья быстрыми темпами рос вывоз зерна в Европу; она стало одним из главных экспортных товаров более чем на 100 лет. Вместе с тем, внешняя торговля продолжала осуществляться в основном при посредничестве иностранных купцов, которые стали проникать и на внутренние рынки России.

Колоссальных материальных затрат требовали непрерывные войны, которые велись в царствование Екатерины II. Это приводило к росту прямых и косвенных налогов, которыми облагались главным образом крестьяне. Так, во второй половине XVIII в. население увеличилось в 2 раза, а доходы казны – в 4 раза. Расходы на содержание государственного аппарата в центре и на местах возросли с 22% до 50% всех расходов бюджета; еще 40% шло на содержание армии и флота. Денег катастрофически не хватало, что вынудило Екатерину II впервые прибегнуть к внешним займам, выданным России под большие проценты голландскими и итальянскими купцами. В 1768 г. было объявлено о создании ассигнационных банков, начавших выпуск бумажных денег. Вскоре бумажный рубль стоил уже на 40% меньше, чем серебряный; это вызвало увеличение помещичьего оброка в 3 раза.

Таким образом, во второй половине XVIII в. в социально-экономическом развитии России происходили противоречивые процессы. С одной стороны, нарастало развитие новых форм хозяйства, основанных на наемном труде и рыночных отношениях; с другой – сохранение крепостнической системы тяжелым бременем ложилось на экономику страны, в особенности на крестьянское хозяйство. Отсюда противоречивый характер результатов экономического развития: как правило, высокие показатели были там, где меньшим было влияние крепостнических порядков.

Народы России в XVIII в.

К концу XVIII столетия население Российской империи составляло ок. 37 млн чел. По мере присоединения к России новых территорий численность русских снижалась. Если в 1719 г. русских было 70%, то к концу века – ок. 50% от общего населения страны; это означало, что Россия превратилась в многонациональное государство. В ряде случаев представители некоторых нерусских народов обладали большими правами, чем русские. К примеру, до 1783 г. украинцы не знали крепостного права, тогда как русские крестьяне находились в крепостной зависимости уже более 130 лет.

Значительно расширилась география российской колонизации, активно поощрявшейся правительством, росла численность русских поселенцев в Поволжье, Приуралье, Сибири и на Дальнем Востоке. Местное население этих районов традиционно занималось кочевым скотоводством или охотой. Русские колонисты принесли неизвестную здесь прежде культуру земледелия. Правда, захват русскими помещиками пустовавших земель кочевников вызвал массовые выступления местного населения, обращенные не только против правительства, но и против русского населения. Таким было, например, Башкирское восстание в начале XVIII в..

Началось заселение русскими Прибалтики с включением ее в состав России. Особенно важно было быстро освоить вошедшие в состав России земли Северного Причерноморья. Льготы, предоставленные для этого правительством, были беспрецедентны. Уже через 10 лет после присоединения Крыма к России туда переселилось св. 300 тыс. чел., в основном русских. Сибирские просторы вместе с вольными переселенцами осваивали ссыльные крестьяне, казаки, горожане. Численность русского населения в Сибири выросла в 3 раза и составила 1 млн. чел.

Положение народов России было неравноправным. Была введена черта оседлости для еврейского населения польских территорий, вошедших в состав России, ограничено переселение нерусского населения в ряд городов Центральной России.

Численность украинцев, живших на территории России, резко возросла в XVIII в. за счет присоединения Правобережной Украины (с 260 до 924 тыс. чел., а удельный вес – с 4,6% до 8,8%). В результате разделов Польши белорусы почти полностью вошли в состав России. В отношении украинцев и белорусов царское правительство проводило политику русификации. Многие конфискованные земли были розданы русским помещикам, генералам и вельможам; им были переданы государственные крестьяне, а также земли и крестьяне католических монастырей. Однако были сохранены традиционные привилегии городского населения и местные церковные приходы. В отношении Левобережной Украины власти России проводили политику ограничения самоуправления; в 1764 г. было окончательно ликвидировано гетманское правление, оно стало осуществляться через Малороссийскую коллегию. Однако украинское дворянство было

уравнено в правах с русским; украинские крестьяне стали теперь крепостными, как и русские.

Народы Поволжья в XVIII в., платили дань центральному правительству. Их привлекали к разработке природных ресурсов, в первую очередь на Южном Урале; из-за нехватки рабочих рук татары и башкиры принудительно отправлялись для работы на заводах. Продолжалась политика насильственной христианизации народов Поволжья, что вызывало ожесточенное сопротивление со стороны не только мусульман (в первую очередь татар), но и язычников (мордвы, мари, чувашей). Ценой больших усилий к середине XVIII в. удалось обратить в христианство несколько сот мусульман, но как только давление властей ослабло, большинство из них вернулись к исламу.

Принявшие российское подданство, разрозненные казахские племена, по-прежнему занимались кочевым скотоводством и вели меновую торговлю с государствами Центральной Азии. Казахи разводили крупный рогатый скот, коз, овец, верблюдов и лошадей. Присоединение к России Младшего и Среднего Жузов способствовало началу развития земледелия у казахов, они стали сеять просо и пшеницу. Ремесло носило в основном семейный характер; женщины пряли овечью и верблюжью шерсть, вышивали золотом и бисером, ткали ковры, плели циновки; мужчины занимались обработкой металла, резьбой по дереву, тиснением кожи.

В конце XVII–XVIII в. калмыцкие племена вытеснили воинственных ногайцев из Поволжья на Северный Кавказ. Большую роль в установлении прочных связей калмыков с Россией сыграл хан Аюка. Для калмыков, принявших христианство, на левом берегу Волги в районе Самары был основан город Ставрополь, ставший центром калмыцких поселений. Однако из-за нежелания вести оседлый образ жизни калмыки вскоре были переселены в оренбургские степи. Весной 1771 г. калмыцкий хан, недовольный усиливающимся гнетом со стороны царского правительства, принял решение покинуть территорию России и уйти в подданство Джунгарского ханства. В результате большинство калмыков ушли на восток; в составе России их осталось не более 20 тыс. чел. Калмыцкое ханство на территории России было ликвидировано, а его территории вошла в состав Астраханской губернии.

В XVIII в. неуклонно росло влияние России на Северном Кавказе. Первым шагом в этом направлении стал персидский поход Петра I, закончившийся присоединением Дагестана к России. Позже Россия распространила свое господство до северных предгорий Большого Кавказского хребта. В этот период здесь существовало несколько грузинских княжеств, испытывавших постоянное давление со стороны соседних мусульманских государств – Персии и Турции. Необходимость противостояния грозным соседям привела к объединению нескольких княжеств в два царства – Восточное (Кахетия) и Западное (Имеретия). Включение Кабарды в состав

России приблизило границы Российской империи к Грузии, страдавшей от постоянных набегов турок и персов, и стремившейся упрочить связи с единой православной Россией. В 1783 г. грузинский царь Ираклий II заключил Георгиевский трактат, по которому Восточная Грузия переходила под покровительство России.

Усиление российской колонизации Сибири и Дальнего Востока в XVIII в. вызвало значительное сопротивление со стороны местного населения. В 1731 г. поднялось восстание на Камчатке; камчадалы и коряки не желали видеть в русских колонистах хозяев своей земли; в результате неравной борьбы численность коренных народов Камчатки значительно сократилась; сильным было сопротивление чукчей. Дойдя до Тихого океана, казаки-землепроходцы приступили к освоению близлежащих островов, в том числе Курильских. В конце 1720-х – начале 1740-х гг. были предприняты две экспедиции командора В.И.Беринга, в ходе которых он достиг берегов Аляски и открыл ряд островов Алеутского архипелага. С 1770-х гг. начались регулярные экспедиции русских купцов на Аляску и Алеутские острова, где были построены первые поселения, а затем открыты торговые компании, получившие право на управление американскими владениями России. Ряд островов был открыт русскими купцами и первопроходцами в Арктике. Особенностью освоения Сибири и Дальнего Востока стало начало широкой добычи полезных ископаемых. Здесь сложились 3 горнопромышленных района – Екатеринбургский, Алтайский и Нерчинский. Для их защиты от неприятеля были созданы специальные военные линии из крепостей.

Таким образом, в XVIII в. Россия превратилась в многонациональное государство, территория которого значительно расширилась не только на востоке, но и на западе, включив в свой состав множество земель и народов Прибалтики, Польши, Северного Причерноморья, Северного Кавказа, казахских и калмыцких степей, Аляски, островов Тихого и Северного Ледовитого океанов. Российская империя стала крупнейшей мировой державой.

Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева

Главной причиной крестьянской войны Емельяна Пугачева стало усиление власти и произвола помещиков над крестьянами. Крепостные не имели никаких прав и подвергались мучениям со стороны своих хозяев. Помещик не имел права убить своего крепостного, но это не помешало, например, помещице Московской губернии Д. Салтыковой (прозванной «Салтычихой») замучить до 100 своих крепостных. Помещик мог по своему усмотрению сослать крестьян за малейшую провинность и отдать в рекруты, продать крепостного без членов его семьи; крестьян проигрывали в карты и обменивали на собак.

Положение работных людей на мануфактурах было не менее тяжелым. Они многие месяцы были оторваны от своих семей, работая по 12–15 час. в сутки. Отсутствие нормальных условий труда вызывало болезни и гибель многих рабочих. Людями «второго сорта» правящие круги считали представителей нерусских народов. Во второй половине XVIII в. русским дворянством были захвачены земли в Поволжье и Приуралье. После разгрома восстания К. Булавина было ликвидировано казачье самоуправление на Дону. Все это вызывало постоянные выступления в различных районах страны. В 1773 г. многочисленные восстания переросли в самую крупную в истории России народную войну.

Е. Пугачев родился в станице Зимовейской на Дону. В годы Семилетней и Русско-Турецкой войн храбро сражался с противниками, за успехи в службе получил чин хорунжего. В 1771 г. дезертировал из армии, был пойман, приговорен к ссылке в Сибирь и вновь бежал. В августе 1773 г. он направился за реку Яик и объявил себя «чудесно спасшимся» императором Петром III. Вскоре ему удалось поднять на мятеж яицких казаков.

Е. Пугачев был человеком смелым, энергичным, обладал незаурядными военными и административными способностями. Для привлечения народа на свою сторону он рассылал «прелестные грамоты», в которых обещал сделать всех участников движения свободными казаками, пожаловать их землей, угольями, травами, свинцом, порохом, освободить от рекрутских наборов, высоких податей, казнить помещиков и чиновников. Е. Пугачев рассчитывал свергнуть Екатерину II и занять «отчий престол», на котором он был бы для народа своим, «мужицким» царем. Такая программа привлекала к нему множество сторонников. К яицким казакам примкнули крестьяне, работные люди, татары, башкиры, калмыки. Все они видели в Е. Пугачеве освободителя от тирании помещиков и царских властей.

Крестьянская война началась в сентябре 1773 г. речью Е. Пугачева перед казаками, в которой он «открыл тайну своего имени». Уже на следующий день численность его сторонников удвоилась; в начале их было всего 80 чел.; в течение трех недель в отряд Е. Пугачева вливались все новые силы, он почти без боя покорял одну крепость за другой. В октябре пугачевцы подошли к Оренбургу и осадили его. Численность восставших, участвовавших в осаде, составляла до 30 тыс. чел.; среди них были башкиры во главе с Салаватом Юлаевым, горнозаводские рабочие Урала. Тем временем, правительство направило против мятежников войско генерала В.А. Кара численностью 1,5 тыс. чел., которое было разбито отрядами соратников Е. Пугачева – А. Овчинникова и И. Зарубина. Паника охватила не только «оренбургских сидельцев», но и Казань; впервые опасения стали высказываться и в Петербурге. Осада Оренбурга длилась 6 месяцев, но не принесла успеха осаждавшим. Против них были собраны правительственные войска, во главе с генералом А.И. Бибиковым. Сражение царских войск и

сил восставших произошло в марте 1774 г. под Татищевой крепостью; оно продолжалось почти 6 часов, победа была на стороне властей.

С апреля по июль 1774 г. Е. Пугачев снял осаду с Оренбурга и отошел на восток – к территории Южного Урала. Здесь поредевшую армию восставших пополнили работные люди уральских заводов; они привезли Е. Пугачеву пушки. Вскоре численность повстанцев составила 10 тыс. чел., а после присоединения удмуртов, марийцев и чувашей выросла до 20 тыс. Е. Пугачев повел свое войско на Казань, которую сумел взять в июле 1774 г. Но Кремль с засевшими там остатками гарнизона занять так и не удалось – на помощь осажденным пришли царские войска во главе с И.И. Михельсоном. Депеша о взятии Казани и объявлении Е. Пугачевым похода на Москву повергла Екатерину II в ужас. С этого времени и вплоть до подавления восставших по ее приказу в Петербурге стоял корабль, готовый в любой момент вывезти императрицу из страны.

«Крестьянский» этап войны был самым массовым по составу участников. В июле 1774 г. Е. Пугачев издал Манифест, в котором освобождал крестьян от крепостной зависимости и налогов. Крестьянские выступления вспыхнули и на правобережье Волги. Е. Пугачев тем временем занял ряд городов, которые, однако, под напором правительственных войск, был вынужден оставить. Для пополнения армии он устремился на юг, где к нему присоединились донские и яицкие казаки, с которыми он подошел к Царицыну, но овладеть городом не смог. Е. Пугачев с небольшим отрядом переправился на левый берег Волги. В сентябре 1774 г. он был схвачен и выдан И.И. Михельсону казачьей верхушкой, желавшей таким образом купить себе прощение. В январе 1775 г. Е. Пугачев был казнен. Однако крестьянские выступления удалось подавить лишь через год.

Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева стало самым крупным народным выступлением в России за всю ее историю. В отличие от всех предшествовавших народных движений, вожди восставших кроме требования свободы впервые выдвинули идеи борьбы с крепостничеством и с дворянством, от которого, по мнению Е. Пугачева, исходило главное зло. Это было первое крупное совместное выступление крестьян, работных людей и представителей угнетенных нерусских народов. Но отрицая старые порядки, восставшие не смогли предложить ничего взамен. Более того, идея «мужицкого царя» была не чем иным, как обновленной идеей «добротного царя», характерной для всех предыдущих народных выступлений.

Крестьянская война не изменила к лучшему положения крестьянства, казачества, коренных народов Поволжья и Приуралья. Наоборот, усилился репрессивный характер внутренней политики властей. Лишь на некоторых горных заводах Урала были приняты меры по увеличению заработной платы и улучшению условий труда рабочих. Но «пугачевщина», потрясшая до основания Российскую империю, заставила власти искать пути решения крестьянского вопроса.

Внешняя политика России во второй половине XVIII в.

Русско-Турецкие войны второй половины XVIII в. объясняются не только стремлением России выйти к Черному морю, но и желанием Турции расширить свои владения в Северном Причерноморье.

Первая Русско-Турецкая война началась с того, что в начале 1768 г. конница крымского хана двинулась с юга в степные районы Украины. Огромная турецкая армия была сосредоточена на реке Днестре для удара по Киеву. Кроме хорошо укрепленных крепостей на Балканах Турция опиралась на свой многочисленный флот, действовавший в Черном и Азовском морях.

В начале войны бои шли с переменным успехом – сказывалась внезапность нападения турок и их превосходство. Однако по мере пополнения российских войск ситуация стала меняться в их пользу. Шансы на победу еще более возросли после назначения главнокомандующим российской армией прославленного полководца, отличившегося еще в годы Семилетней войны графа П.А. Румянцева. В сентябре 1769 г. возглавлявшиеся им войска вошли в Яссы, а затем в Бухарест. Другая часть армии, действовавшая в низовьях Дона и в Приазовье, заняла Азов и Таганрог. В июле 1770 г. турки были разгромлены войсками Г.А. Румянцева у реки Ларги, а через несколько дней у реки Кагул 17-тысячным российским отрядом были разбиты главные силы турецкой армии численностью 150 тыс. чел. Тем временем, эскадра Балтийского флота под командованием графа А.Г. Орлова и Г.А. Спиридова обошла Европу и в июле 1770 г. в Чесменской бухте уничтожила турецкую эскадру. В 1772 г. в Дунайскую армию был направлен А.В. Суворов. В 1773 г. возглавляемые им войска стремительным ударом заняли Туртукай и форсировали Дунай.

Турция потерпела полное поражение и вынуждена была просить мира. По договору, заключенному П.А. Румянцевым в местечке Кючук-Кайнарджи в 1774 г., к России была присоединена территория между Южным Бугом и Днепром, крепости Кинбурн, Керчь и Еникале на Азовском море, Кабарда – на Северном Кавказе. Турция признала независимость Крымского ханства и право российского флота на беспрепятственный проход через черноморские проливы в Средиземное море. Однако обе стороны рассматривали этот договор как временный. Они готовились к новой войне за Северное Причерноморье.

Вторая Русско-Турецкая война началась в 1787 г. Поводом к ней послужил государственный переворот в Крыму, приведший к власти ставленника Турции. В ответ на это в 1783 г. Екатерина II издала Манифест о прекращении существования Крымского ханства и присоединении его земель к России. Летом 1787 г. Екатерина II предприняла демонстративное путешествие в Крым (Тавриду) в сопровождении пышной свиты, иностранных гостей, дипломатов и австрийского императора Иосифа II. Все это вызвало в Турции бурю негодования; в июле 1787 г. султан предъявил Рос-

сии ультиматум, в котором потребовал возвращения Крыма, восстановления власти Турции в Грузии и досмотра российских кораблей, проходивших через Босфор и Дарданеллы. Россия ответила отказом, в августе султан объявил войну.

Военное превосходство России сразу стало очевидным. Осенью 1787 г. турки высадили крупный десант в устье Днепра, в Кинбурне. Оборонявшие Кинбурн войска под командованием А.В. Суворова разбили и уничтожили турецкий десант. В 1788 г. российская армия под командованием светлейшего князя Г.А. Потемкина овладела крепостью Очаков. Летом 1789 г. произошли решающие сражения при Рымнике и Фокшанах, в ходе которых войска А.В. Суворова разгромили численно превосходивших их турок. Главным событием заключительного этапа войны стала осада и взятие крепости Измаил. Летом 1791 г. российские войска окончательно разгромили турецкую армию на Балканах. Тогда же молодой российский Черноморский флот во главе с Ф.Ф. Ушаковым разбил турецкие эскадры в Керченском проливе. Турция лишилась сил и запросила мира. По Ясскому договору 1791 г. границей между двумя странами стала река Днестр; Турция признала все завоевания России в Северном Причерноморье.

Таким образом, Россия не просто получила выход в Черное море, но и стала великой морской державой. Началось освоение плодородных причерноморских земель, строительство новых городов и портов.

Союзники России – Австрия и Пруссия неоднократно предлагали предпринять раздел слабеющей Польши. Екатерина II не шла на это, так как польским королем в то время был ее ставленник Станислав Понятовский. Когда же после победы в Русско-Турецкой войне 1768–1774 гг. сложилась реальная угроза заключения союза Австрии с Турцией для совместной борьбы против России, Екатерина II согласилась на раздел Польши. В 1772 г. Россия, Австрия и Пруссия заняли Польшу и разделили между собой часть ее территорий. По первому разделу Россия заняли восточную Белоруссию и польскую часть Ливонии; Австрия – Галицию, Пруссия – Поморье.

Второй раздел, в котором участвовали Россия и Пруссия, произошел в 1793 г. Поводом к нему послужили революционные события во Франции. К России отошли Белоруссия с Минском и Правобережная Украина, а к Пруссии – все балтийское побережье Польши с Гданьском и Великая Польша с Познанью. Таким образом, многие старинные русские земли вошли в состав Российской империи.

Тем временем в Польше началось восстание во главе с Тадеушем Костюшко, направленное против раздела польских земель соседними государствами. Воспользовавшись победами восставших, Россия, Австрия и Пруссия вновь ввели свои войска в Польшу и подавили восстание. Было решено, что Речь Посполитая должна прекратить свое существование как источник «революционной опасности». По третьему разделу Польши в 1795 г. к России были присоединены основная часть Литвы, Западная Белоруссия и

Западная Волынь; Австрия получала Малую Польшу с Люблином; к Пруссии отошли земли центральной Польши с Варшавой.

Революционные события во Франции встревожили Екатерину II. Она враждебно восприняла созыв Генеральных штатов в мае 1789 г. и особенно взятие Бастилии в июле. Императрица заявила, что не может допустить, чтобы в Европе государством управляли сапожники. Отношения с Францией еще более осложнились, когда Екатерина II узнала об одобрении королем Конституции. Узнав о том, что некоторые обучавшиеся в Париже представителей российской аристократии приняли участие в революционных событиях, она потребовала, чтобы все ее подданные покинули Францию. По поручению Екатерины II российский посол в Париже готовил побег Людовика XVI и его семьи. Однако этот побег не удался, а король и королева Франции были казнены. Императрица заболела, а двор облачился в траур.

Россия начала формировать антифранцузскую коалицию европейских государств и готовить вторжение в революционную Францию. В 1792 г. между Россией и Францией были разорваны дипломатические и торговые связи. В 1793 г. в Петербург стали съезжаться находившиеся в изгнании представители французской аристократии во главе с братом казненного короля. Тогда же было заключено соглашение между Россией и Англией об интервенции во Францию. Россия должна была выставить 60-тысячную армию во главе с А.В. Суворовым, а Англия обеспечить финансовые средства для ведения войны. Выступление должно было начаться в 1796 г., однако в ноябре Екатерина II скончалась.

В период царствования Екатерины II России удалось приблизиться к решению внешнеполитических задач, стоявших перед страной на протяжении многих десятилетий. Россия превратилась в великую европейскую державу, без ее участия не решался ни один крупный вопрос европейской политики. Ослабление военной мощи Турции и Крыма сделали реальным обретение Россией выхода к Черному морю. Союзнические отношения с Австрией и Пруссией создавали возможность для возвращения в состав Российской империи украинских и белорусских земель, находившихся с XIV в. в составе Речи Посполитой. Сохранялась задача обеспечения безопасности петровских завоеваний в Прибалтике. Все эти факторы обусловили основные направления внешней политики Екатерины II.

Великая Французская буржуазная революция вызвала создание под эгидой Екатерины II первой антифранцузской коалиции и положила начало идеологизации внешней политики России.

В 1775 г. началась война за независимость английских колоний в Северной Америке. Англия обратилась к России с просьбой о найме российских войск для борьбы с американскими повстанцами, однако Екатерина II не только отказала в этом, но и признала независимость Соединенных Штатов Америки. В 1780 г. Россия приняла Декларацию о

«вооруженном нейтралитете», которая затрагивала интересы Англии и не могла не ухудшить российско-английских отношений.

Внешняя политика Екатерины II привела к значительному росту территории Российской империи. В ее состав вошли Правобережная Украина и Белоруссия, южная Прибалтика, Северное Причерноморье, множество новых территорий на Дальнем Востоке и в Северной Америке. Население России увеличилось с 22 млн. до 37 млн. чел. Другим важным итогом внешней политики Екатерины II было начало превращения России в великую мировую державу. Российский флот бороздил просторы не только прибрежных морей, но и Средиземного моря, Тихого и Атлантического океанов. Однако величие России стоило ее народу колоссального напряжения сил и огромных материальных и людских потерь.

Внутренняя и внешняя политика Павла I

Свое правление Павел I начал с изменения порядка престолонаследия, введенного Петром I. Теперь права на престол должны были принадлежать не тому, кого назначит правящий монарх, а только представителям царствующей династии мужского пола по нисходящей линии (сыновьям или братьям в порядке старшинства). Отстранив от власти сподвижников Екатерины II, Павел I попытался найти собственную опору в высших дворянских кругах. За короткий срок он назначил 35 новых сенаторов и 500 высокопоставленных чиновников. Заметно улучшилась работа высших государственных органов: число рассмотренных Сенатом дел увеличилось с 11,6 тыс. в 1796 г. до 30 тыс. в 1800 г. Были отменены правила, запрещавшие крестьянам жаловаться на своих хозяев. Теперь царь назначил «приемные дни» и поставил возле дворца специальный ящик для «челобитных», который открывал собственноручно. Были запрещены телесные наказания лиц, достигших 70-летнего возраста.

Казенные крестьяне получили душевые наделы в 15 дес. и особое сословное управление. Обременительная для крестьян хлебная подать была заменена денежным сбором; с крестьян были сняты недоимки общей стоимостью 7 млн руб. В интересах крестьян Павел I провел одно из крупнейших преобразований – ограничил барщину тремя днями в неделю и запретил привлекать крестьян к работам в выходные и праздничные дни. Был введен запрет на продажу дворовых людей и крестьян без земли. За жестокое обращение с крестьянами царь вменил в обязанность губернаторам без огласки арестовывать виновных и препровождать их в монастырь. В то же время Павел I был искренне уверен в том, что крепостному крестьянину живется лучше, чем государственному. Этим можно объяснить тот факт, что за 4 года царствования он передал дворянам 600 тыс. государственных крестьян, тогда как Екатерина II за 34 года правления передала 800 тыс. крестьян.

Обратив внимание на дороговизну продовольствия, император приказал продавать его из казенных запасов по сниженным ценам. Была снижена цена на соль, ограничены рыночные цены на продовольствие, продававшееся в частных магазинах.

Распущенную Екатериной II Уложенную Комиссию Павел I переименовал в Комиссию для составления законов Российской империи. За короткий период его царствования эта Комиссия составила планы кодификации законов страны и обобщила местные законодательные акты.

Ограничение дворянских прав и привилегий стало другим важным направлением внутренней политики. Вместо «свободы от обязательной службы» Павел I приказал явиться в полки всем записанным в них дворянским детям. Был запрещен свободный переход из армейской службы в гражданскую без специального разрешения Сената, утвержденного царем. Вместо «свободы от податей и повинностей» дворяне были обложены новыми налогами на содержание местной администрации. «Свобода Дворянских собраний» не только была ограничена, но и само это выражение было заменено более приемлемым для Павла I «дворянским набором». Губернские собрания перестали существовать, а численность дворян – участников выборов сократилась в 5 раз. Дарованное Екатериной II право любому дворянину обращаться с просьбами и жалобами к самому самодержцу было отменено; теперь дворяне могли обратиться к императору лишь после разрешения губернатора. Открыто нарушалось и «право дворян на личную неприкосновенность» (возобновилось наказание палками дворян – унтер-офицеров и т.п.).

Правление Павла I было связано с массовыми репрессиями. После вступления на престол он объявил амнистию, под которую попали А.Н. Радищев и Н.И. Новиков, однако вскоре началась новая волна наказаний. Указы, направленные на ограничение власти дворян, вызывали не просто недовольство, но и ненависть по отношению к императору. В высших кругах гвардии зрел заговор.

Во внешней политике Павел I поначалу старался воплотить в жизнь свою мечту о ведении «лишь оборонительных войн», поэтому он заявил о нейтралитете в отношении революционной Франции. В то же время он оставался непримиримым противником французских революционных идей. Дружественные отношения были установлены с Пруссией, Данией, Швецией, что в итоге привело к постепенному формированию второй антифранцузской коалиции в составе России, Англии, Австрии, Италии. Российский экспедиционный корпус в Италии возглавил великий полководец А.В. Суворов. В короткий срок (с апреля по сентябрь 1799 г.) он сумел разбить французские войска и, перейдя Альпы через неприступные перевалы Сен-Готарда, выйти в Швейцарию для соединения с корпусом

генерала А.М. Римского-Корсакова. За это А.В. Суворов был удостоен звания генералиссимуса российских войск и награжден орденами и титулами союзных с Россией держав.

Одновременно эскадра под командованием адмирала Ф.Ф. Ушакова одержала ряд побед на море и освободила Ионические острова. Лишь в Голландии российско-английский корпус не добился успехов и вскоре был возвращен. Однако победами над Наполеоном в итоге сумели воспользоваться лишь союзники России. Это вызвало разрыв с Англией и Австрией. Возмущение Павла I позицией Англии было настолько велико, что он пошел на постепенное сближение с Францией. Целью этого альянса была изоляция и раздел Британской и Османской империй.

Недовольство Павлом I среди господствующих слоев империи достигло апогея. Организатором заговора стал петербургский генерал-губернатор граф П.А. Пален. Группа гвардейских офицеров в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. ворвалась в покои императора и потребовала у него отречения от престола. После отказа Павел I был убит, царем стал его старший сын Александр I.

3.2. Угасание

Внутренняя политика России в первой половине XIX в.

Александр I стал императором после дворцового переворота в марте 1801 г. Его воспитателем был известный швейцарский политик, приверженец идей Просвещения Ф. Лагарп. Он не только способствовал получению наследником европейского образования, но и пытался приобщить будущего монарха к либеральным идеям. Для осуществления реформаторских замыслов молодой император должен был опереться на круг близких соратников. Сподвижниками-реформаторами стали сверстники молодого царя, с которыми он воспитывался и учился. Среди них были граф П.А. Строганов, его двоюродный брат Н.Н. Новосильцов, князь А.А. Чарторыйский, граф В.П. Кочубей. Они составили Негласный комитет, заседания которого начались в июне 1801 г. и регулярно проходили вплоть до мая 1802 г. Главным результатом работы Комитета должно было стать ограничение самодержавия, но для этого вначале необходимо было провести административную реформу.

В сентябре 1802 г. началась реформа высших органов государственной власти: Сенату были переданы функции высшей судебной инстанции и органа надзора за администрацией. Главными органами государственного управления вместо коллегий стали 8 министерств: Военное, Морское, Иностранных дел, Юстиции, Внутренних дел, Финансов, Народного просвещения, Коммерции. Для обсуждения общих вопросов управления страной

учреждался Комитет Министров. Все члены Негласного Комитета вошли в состав правительства.

Одним из самых важных решений Александра I стал Закон 1803 г. о «вольных хлебопашцах», по которому помещики могли за выкуп отпускать своих крепостных на волю с земельными наделами. Царь исходил из того, что этот вопрос должны решать сами дворяне, однако за 25 лет царствования Александра I лишь 47 тыс. крестьян (то есть менее 0,5% от общей численности крепостных) смогли таким образом получить свободу. В 1804 г. был сделан первый шаг к отмене крепостного права в Прибалтике: четко определены размеры крестьянских повинностей и платежей, а крестьяне признаны наследственными владельцами своих земельных участков. По мнению Александра I, реформы в Прибалтике должны были в будущем «показать пример всей России».

В 1803 г. М.М. Сперанский предложил царю свой проект политических преобразований. Он ставил вопрос о необходимости постепенного введения в стране конституционной монархии и предотвращении, таким образом, революции в России. Позже царь поручил ему составить проект всеобъемлющего реформирования России, который был готов к октябрю 1809 г. М.М. Сперанский предлагал ввести в стране разделение властей: законодательная власть должна принадлежать Государственной Думе, исполнительная – министерствам, судебная – Сенату. Новое учреждение – Государственный Совет должен был стать совещательным органом при императоре, рассматривавшим все законопроекты до их поступления в Думу. Устанавливалось три основных сословия российского общества: дворянство, «среднее состояние» (купцы, мещане, государственные крестьяне), «народ рабочий» (крепостные крестьяне, домашние слуги, рабочие).

Политические права должны были принадлежать представителям «свободных» (первых двух) сословий, однако третье сословие получало общие гражданские права (главным среди которых было положение о том, что «никто не может быть наказан без судебного приговора»). Избирательное право могли иметь лица, обладавшие движимым и недвижимым имуществом (то есть первые два сословия). Предполагалось, что выборы в Государственную Думу будут четырехступенчатыми (вначале – выборы в Волостные Думы, затем депутаты этих органов выбирают членов Окружных Дум, а те, в свою очередь, – депутатов Губернских Дум, и лишь Губернские Думы выбирали бы депутатов Государственной Думы). Руководить работой Думы должен был назначаемый царем канцлер. Проект М.М. Сперанского был компромиссным по характеру. В случае реализации он со временем должен был получить развитие в других реформах. Конечной целью автор проекта видел ограничение самодержавной власти императора и ликвидацию крепостного права.

В целом одобрив планы М.М. Сперанского, Александр I не рискнул осуществить их полностью, опасаясь потрясений в обществе. В 1810 г. царь

создал Государственный Совет, главной задачей которого стало участие в подготовке проектов законов. Однако даже эти преобразования, а также стремление предоставить крепостным гражданские права, вызвало такую бурю негодования среди высших чиновников и крупнейших помещиков, что Александр I был вынужден прекратить осуществление реформ. Царь принял решение об отставке М.М. Сперанского, реформаторские планы которого не были реализованы, но составили основу для последующих проектов преобразований.

Династический кризис и восстание декабристов наложили серьезный отпечаток на все царствование Николая I, заставили предпринять шаги по упрочению самодержавного строя. В людях он больше всего ценил исполнительность, покорность, готовность к подчинению. Прекрасно понимая необходимость и неизбежность реформ, Николай I, тем не менее, стремился в первую очередь обеспечить стабильность социально-политических порядков. Из-за опасения новых потрясений разработка велась в обстановке большой секретности.

Не скоро прошло недоверие, с которым после восстания декабристов Николай I относился ко всем окружающим. В отличие от Александра I, Николай I стремился сам решать не только важнейшие, но даже незначительные вопросы. Для личного контроля над делами министерств и ведомств он расширил функции Собственной его императорского величества канцелярии, которая начала доминировать в делах государственного управления и во многом подменять Кабинет Министров. В январе 1826 г. царь создал II Отделение канцелярии во главе с возвращенным из ссылки М.М. Сперанским. Главной его задачей должна была стать подготовка единого «Свода законов Российской империи». Прежде эта работа велась десятилетиями и успеха не принесла; М.М.Сперанскому удалось выполнить ее всего за 5 лет. В 1832 г. было опубликовано «Полное собрание законов Российской империи» (в 45 томах), а в 1833 г. – «Свод действующих законов» государства.

В декабре 1826 г. Николай I создал Секретный Комитет под председательством бывшего члена Негласного комитета – графа В.П. Кочубея, назначенного в следующем году председателем Государственного Совета и Кабинета Министров, которому было поручено составить проект реформы государственного управления. Однако выполнить эту задачу ему так и не удалось. В 1830-х гг. были приняты решения, поставившие под контроль государственных чиновников Дворянские собрания. Зачастую многие, даже самые мелкие решения должны были принимать высшие государственные органы страны; для этого требовалась огромная армия чиновников. К концу царствования Николая I их численность составляла 90 тыс. чел. (в начале правления Александра I – 15 тыс.).

Обычным делом стало засилье генералов в министерских кабинетах. Они мало что понимали в своих новых обязанностях, но для царя это было

неважно: колоссальный аппарат делал свое дело. В начале 1840-х гг. были ограничены и без того лишь совещательные Функции Государственного Совета. В принятом в 1842 г. «Учреждении Государственного Совета» закреплялось право императора утверждать мнение меньшинства членов Совета или свое особое решение по рассматривавшемуся вопросу. Большие ограничения накладывались на местную администрацию, управлявшую делами Польши, Закавказья, Прибалтики; им запрещалось принимать решения без учета мнения центральных властей.

Николай I уделял большое внимание укреплению дворянского сословия; его беспокоило продолжение обнищания части дворянства. Для укрепления материальной базы «высшего сословия» был изменен порядок наследования крупных имений, включавших не менее 400 крестьянских дворов. Теперь они не могли быть раздроблены между наследниками или проданы, а передавались в порядке наследования старшему представителю рода (майорат). Был повышен имущественный ценз для участников выборов в дворянские органы самоуправления. Согласно новому школьному Уставу 1828 г., в средние и высшие учебные заведения теперь принимали только детей дворян и чиновников. Царь не пошел на лишение дворянского звания многих разорившихся представителей «высшего сословия». Однако, ограничив доступ в дворянское сословие, ввел новые социальные группы – «чиновных», «именитых» и «почетных граждан».

Вместе с тем, главным продолжал оставаться крестьянский вопрос. К тому времени даже среди крупнейших помещиков никто не оспаривал положения о том, что жизнь и быт крестьян следует улучшить. Изменения начались с реформы управления государственными крестьянами, которую провел граф П.Д. Киселев – член Государственного Совета и министр государственных имуществ. Главным в реформе стало введение крестьянского самоуправления; в деревнях создавались школы и больницы. Если земли не хватало, принимались решения о переселении крестьян на свободные земли в другие районы страны, особенно в восточные. Для того, чтобы обезопасить крестьян от неурожая, было решено часть земли оставить под «общественную запашку», где они работали сообща и имели право пользоваться плодами общего труда. На этих землях крестьян насильно заставляли сеять картофель, что вызвало в начале 1840-х гг. серию «картофельных бунтов». Реформа графа П.Д. Киселева не могла получить поддержку со стороны помещиков, так как контраст между государственной и крепостной деревней был слишком велик.

Недовольство высших слоев наряду с волнениями крестьян привели Николая I к убеждению, что попытки немедленного устранения крепостного права грозят протестом со стороны всех сословий. Тем не менее, была запрещена продажа крепостных с аукционов за долги; запрещалась «розничная» продажа членов одной семьи по одиночке; в 1842 г. был принят Указ «Об обязанных крестьянах», по которому помещики могли заключать

с крестьянами договор о предоставлении им земельных участков в наследственное владение (этим правом помещики так и не воспользовались); было дано разрешение помещикам освобождать крепостных без земли; в 1847 г. крепостные получили право выкупа на свободу в том случае, если поместье их владельца выставляется на продажу за долги; наконец, в 1848 г. им было предоставлено право выкупать незаселенные земли и строения. Однако, несмотря на все нововведения, крепостное право в России продолжало сохраняться.

Борьба с любыми проявлениями оппозиции царизму стала одним из важнейших направлений царствования Николая I. Расправившись с декабристами, царь решил по-новому организовать деятельность политической полиции и поставить ее под свой личный контроль. В июле 1826 г. было создано III Отделение императорской канцелярии, которому были поручены все политические дела и контроль за умонастроениями; «филиалы» этой организации были созданы на местах. Для наведения порядка в распоряжении шефа III Отделения находилась вооруженная сила корпуса жандармов; шефом обоих этих подразделений стал облеченный особым доверием царя генерал граф А.Х. Бенкендорф.

Для обуздания «распустившейся печати» Николай I поставил ее под жесткий цензурный контроль; цензурный Устав 1826 г. был метко назван «чугунным». Опасаясь плодов народного просвещения, царское правительство запретило принимать крепостных крестьян в средние и высшие учебные заведения, ограничив их образование лишь одноклассными приходскими училищами. Особым усердием в этом деле отличался министр народного просвещения граф С.С. Уваров.

Таким образом, главным направлением внутренней политики Николая I стало укрепление дворянской империи и борьба против революционной угрозы. Даже разработка проектов реформ осуществлялась исключительно в этих целях.

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

Серьезным испытанием для малоэффективной крепостнической экономики России стали Отечественная война 1812 г. и зарубежный поход российской армии. Общая сумма материальных убытков за эти годы составила 1 млрд. руб. Власти понимали, что крепостническая система хозяйства изживает себя и необходимы аграрные реформы. Объектом для их проведения были избраны западные губернии страны, где корни крепостничества не были столь глубокими, как в центральных областях России. Еще в 1811 г. остзейские помещики обратились к царю с предложением освободить крестьян от крепостной зависимости, при этом, не выделяя им земли. В 1816 г. Александр I утвердил закон об отмене крепостного права в Эстляндии при сохранении земель за помещиками; в

1818–1819 гг. аналогичные законы были приняты в отношении крестьян Курляндии и Лифляндии. Эти решения стали сенсационными для большинства помещиков России, но резких протестов с их стороны не последовало: все ждали, чем закончится начатый царем эксперимент. Вскоре о желании таким же образом решить земельный вопрос стали заявлять помещики центральных великорусских земель.

В этих условиях Александр I поручил разработку общероссийской аграрной реформы одному из своих ближайших сановников – главе военного департамента графу А.А. Аракчееву. Император поставил лишь одно условие: реформы должны осуществляться постепенно и не ущемляя помещиков.

Вскоре такой проект был подготовлен: А.А. Аракчеев предложил выделять ежегодно по 5 млн руб. на выкуп имений у тех помещиков, которые были на это согласны; в первую очередь, тех, кто заложил свои поместья и едва сводил концы с концами. После этого выкупленные земли должны были распределяться между освобожденными крестьянами – по 2 дес. на душу. Поскольку такие наделы были небольшими, это заставило бы крестьян наниматься на работу к помещику. Таким образом, проект А.А. Аракчеева носил компромиссный характер и вполне мог на время устроить и помещиков, и крестьян; однако полностью решить аграрный вопрос он не мог.

Введение военных поселений стало другим предложением А.А. Аракчеева. В условиях экономического кризиса, связанного с континентальной блокадой Англии и необходимостью содержания большой армии, он разработал план особой организации вооруженных сил, при которой солдаты совмещали бы военную службу с хозяйственной деятельностью. Первая попытка внедрения военных поселений была предпринята в 1810–1812 гг., но оказалась неудачной; лишь в 1816 г. началось их массовое создание.

«Поселяне-хозяева» формировались из семейных солдат, отслуживших не менее 6 лет, и местных сельских жителей в возрасте от 18 до 45 лет; дети поселенцев с 7 лет зачислялись на службу и с 18 лет переводились в части. Размещение военных поселений проходило лишь на казенных землях, что вызывало многочисленные волнения государственных крестьян. С точки зрения экономии военных расходов, поселения выполнили стоявшую перед ними задачу; только в 1825–1850 гг. было сэкономлено 45,5 млн руб. Однако такая система ограничивала возможности свободного развития хозяйства; с 1856 г. началась ликвидация военных поселений.

Для решения крестьянского вопроса были и другие предложения в 1818–1819 гг. Под руководством министра финансов графа Д.А. Гурьева работал специальный Секретный Комитет, в котором разрабатывался проект освобождения помещичьих крестьян, разрушения крестьянской общины и формирования в России сельского хозяйства фермерского типа. Аналогичные предложения в разное время высказывали министр финансов

граф Е.Ф. Канкрин, крупный землевладелец Н.И. Тургенев; будущий декабрист И.Д. Якушкин предлагал по прибалтийскому примеру освободить крестьян без земли. Однако проекты так и не получили поддержки ни у царя, ни в Государственном Совете.

Несмотря на сдерживавшее влияние крепостнической системы, послевоенное развитие промышленности и торговли, было достаточно устойчивым. Если в 1804 г. в стране действовало 2,4 тыс. фабрик, то к 1825 г. их стало 5,3 тыс.; общая численность рабочих за это время выросла с 95 тыс. до 210 тыс. чел., а наемных работников среди них – с 45,6 тыс. (48%) до 114,5 тыс. (54%). При отсутствии свободных рыночных отношений большинство фабрик и заводов было ориентировано на государственный заказ, связанный в основном с производством оружия и сукна для армии или на внешний рынок. В предвоенные годы начала активно развиваться легкая промышленность; в результате к концу 1820-х гг. Россия перестала ввозить импортный ситец. Основными промышленными центрами по-прежнему оставались Петербург, Москва, Тула, Владимир, Урал.

Потребности растущего рынка требовали совершенствования путей сообщения, главными из которых оставались водные. В 1810 г. вступила в строй Мариинская система каналов, связавшая Петербург с Волгой, а в 1811 г. – Тихвинская система. Началось строительство мощных дорог; в 1825 г. они составляли всего 390 км. Внутренняя торговля по-прежнему оставалась преимущественно ярмарочной. Крупнейшими ярмарками страны, обороты которых превышали 1 млн. руб. в год были Макарьевская (Нижний Новгород), Коренная (Курск), Киевская, Харьковская, Ирбитская. Во внешней торговле российский экспорт был представлен зерном, пенькой, салом, древесиной. Импортировали в основном предметы потребления и промышленные полуфабрикаты. В послевоенный период началось применение паровых машин на предприятиях. В 1815 г. был спущен на воду первый российский пароход «Елизавета».

Кризис крепостнической системы в экономическом развитии страны продолжился при Николае I. Об этом свидетельствовали многие факторы; явная неэффективность крепостнической экономики проявлялась в упадке многих помещичьих хозяйств и крепостных мануфактур, усилении эксплуатации крепостного труда. Значительный и быстрый рост новых, буржуазных экономических отношений находил выражение в росте численности капиталистических мануфактур, появлении фабрик, начале промышленного переворота, усилении расслоения крестьянства, активизации внутренней торговли. Отжившая экономическая и политическая система тормозила развитие экономики в целом. Это проявлялось в сдерживании роста численности наемной рабочей силы, затруднении развития рынка сбыта, сильном вмешательстве государства в экономику.

Однако эти кризисные явления вовсе не означали общеэкономического упадка или крушения экономики страны; напротив, вторая четверть XIX в.

была временем стабильного, поступательного развития промышленности и сельского хозяйства. Однако это была многоукладная экономическая система и заслуга в экономических успехах принадлежала не крепостнической системе, а новым секторам российской экономики – мелкотоварному и капиталистическому.

Переход от мануфактуры к машинному производству, характеризующийся эволюцией техники и изменениями в социальной структуре общества, является промышленным переворотом. В России он начался в 30–40-х гг. XIX в. и имел ряд особенностей. В отличие от Европы, промышленный переворот в России проходил в условиях сохранения крепостнической системы. Он начался относительно поздно, а его завершение пришлось на конец XIX в. До отмены крепостного права переворот проявлялся в основном в технической стороне – переходе к машинному производству, в то время как появление и развитие новых социальных слоев – промышленной буржуазии и промышленного пролетариата шли с трудом и в основном в пореформенный период.

К середине XIX в. в России насчитывалось более 14 тыс. промышленных предприятий, на которых работало св. 800 тыс. рабочих. Промышленный переворот начался в хлопчатобумажной промышленности, где паровыми двигателями приводилось в действие более 1,6 млн. веретен. В металлургии появились прокатные станы; быстрыми темпами развивалось машиностроение: на промышленных выставках в Петербурге и Москве были представлены образцы продукции российского машиностроения – паровые машины, токарные станки, сеялки. Началось железнодорожное строительство; вслед за первой железной дорогой – Царскосельской, построенной в 1836 г., были пущены Варшавско-Венская (1848 г.) и Николаевская (1851 г.). Развивалось пароходство на Волге, Днепре, Черном и Азовском морях. Однако, несмотря на то, что в некоторых отраслях производства труд наемных рабочих практически вытеснил труд крепостных, в ряде отраслей он продолжал оставаться доминирующим; на труде крепостных существовала уральская металлургия, дававшая стране 82% металла.

Сельское хозяйство, в отличие от промышленности, развивалось медленными темпами. При этом ни помещики, ни крестьяне не могли уже обойтись без промышленных товаров. Чтобы купить что-то необходимое, они были вынуждены продавать свои продукты на рынке. Между тем, доходность помещичьих имений при сохранявшемся господстве крепостного труда и отсталой технике оставалась низкой. Некоторые помещики выписывали из-за границы машины, внедряли новые приемы обработки земли, разводили породистый скот; в ряде губерний они использовали вольнонаемный труд. Однако повсеместного развития эти нововведения не имели: не хватало свободных рабочих рук. Большинство помещиков

единственным средством увеличения своих доходов видели повышение барщины и оброка, что вело к разорению крестьянских хозяйств.

Стремительными темпами происходило расслоение крестьянства; рядом с массой нищих и обездоленных рос слой «капиталистах» крестьян, занимавшихся торговлей, ростовщичеством, вкладывавших свои деньги в промышленное производство. Из богатых крестьян выходили крупные предприниматели, которые выкупались на свободу и открывали свои фабрики; примером могут служить предпринимательские династии Морозовых, Прохоровых, Горелиных и др.

Политику покровительства развитию отечественной промышленности и торговли, проводил министр финансов граф Е.Ф. Канкрин, хотя и выступал против «неоправданных» расходов; он считал, что железнодорожное строительство было экономически невыгодно России. В 1839–1843 гг. он провел денежную реформу, согласно которой главным платежным средством стал серебряный рубль; на него можно было обменивать бумажные ассигнации; это укрепило финансовую систему страны.

В развитии российской торговли в эти годы произошли качественно новые изменения. Вместо традиционной ярмарочной торговли, присущей аграрному обществу, начала развиваться постоянная торговля, являвшаяся ярким показателем индустриального общества. В 1852 г. объемы торговли на крупнейшей в стране Нижегородской ярмарке составили 57 млн руб., а в Москве, где ярмарок не было, объемы торговли превысили в это время 60 млн руб. И все же спрос на промышленную продукцию в условиях крепостного права, рос медленнее, чем это было возможно. Продолжала расти внешняя торговля: во второй четверти XIX в. ежегодные обороты выросли с 67 млн руб. до 94 млн руб. По мере развития отечественной промышленности, менялся ассортимент зарубежных товаров: больше стало ввозиться машин, оборудования и сырья, меньше – готовой продукции. Сокращался традиционный вывоз из России металла и льняных изделий, зато неуклонно увеличивались объемы вывоза хлеба. В то время, как быстро насыщавшийся европейский рынок все меньше нуждался в российских товарах, расширялся азиатский рынок.

Число городов в первой половине XIX в. выросло с 630 до 1 тыс., а численность городского населения увеличилась с 2,8 млн до 5,7 млн чел. Крупнейшими городами империи были столицы – Петербург (численность жителей увеличилась с 336 тыс. до 540 тыс. чел.) и Москва (с 275 тыс. до 462 тыс.). Новые города создавались в основном на вновь присоединенных территориях; это были поселения, главной задачей которых стала колонизация огромных окраин империи. Так возникли Новочеркасск (1805 г.), Нальчик (1817 г.), Кисловодск (1830 г.), Пятигорск (1830 г.), Новороссийск (1838 г.), Анапа (1846 г.), Николаевск-на-Амуре (1850 г.), Петровск-Порт (Махачкала, 1857 г.) и др. Статус города обрели Петропавловск-Камчатский (1822 г.), Кяхта (Троицко-Савск, 1851 г.), Чита (1851 г.) и др.

В Сибири происходило перемещение населения из северных городов ко вновь возникшим южным, расположенным в более благоприятном климатическом поясе. Начавшийся промышленный переворот вызвал к жизни формирование фабричных центров, которые не обладали статусом города, но выполняли эти функции. Некоторые фабричные центры со временем становились городами: так, в 1844 г. фабричное село Павлово Московской губернии превратилось в город Павловский Посад. Подобные процессы проходили в новых центрах российской промышленности – в Поволжье, на Кубани, в Ставрополье, на Урале и в Сибири, а также в крепостях, возникавших на новых территориях империи, в первую очередь на Кавказе и в Средней Азии.

Таким образом, к середине XIX в. промышленность России развивалась достаточно быстрыми темпами, все активнее внедряя технические новшества. Сельское хозяйство заметно отставало от нее в силу господства крепостнической системы. Массовый перевод крепостных на оброк вел к значительному оттоку сельского населения в города и запустению огромных территорий земли, на которых оставалось почти половина обнищавших крестьян. Это вело к росту помещичьей задолженности: дворяне заложили более половины своих хозяйств. Отражением кризиса отжившей системы был всплеск стихийного протеста крестьян. Жизнь настоятельно требовала скорейшей отмены крепостного права, тяжелым бременем лежавшего на экономике России.

Внешняя политика России в первой половине XIX в. Отечественная война 1812 г. Крымская война

На международной арене в начале XIX в. возникла достаточно сложная для России ситуация. Усилилась французская экспансия в Европе и на Ближнем Востоке; союз Павла I с Наполеоном не привел к ее ограничению, но лишил Россию традиционно близких экономических отношений с Англией. Расширение российского влияния на Кавказе вызвало объективное противостояние с Турцией и Персией. Сохранялись напряженные отношения со Швецией, грозившие новой войной. Резкие выпады Павла I против Пруссии поставили Россию на грань войны с этой державой. Трудными были отношения с Австрией, которая после неудачной борьбы в 1801 г. заключила мир с Наполеоном, закрепив позиции Франции в Италии, Бельгии и на левом берегу Рейна. Все эти обстоятельства требовали от императора Александра I изменения курса во внешней политике.

Сразу после прихода к власти Александр I возобновил торговлю с Англией. Были немедленно отозваны российские казачьи части, направленные на покорение Индии. В июне 1801 г. Россия и Англия заключили Конвенцию «О взаимной дружбе», направленную против Наполеона. Правда, поначалу Александр I опасался идти на открытый разрыв с

Францией. В сентябре 1801 г. в Париже был заключен российско-французский договор и секретное соглашение, которые на время отсрочили открытый разрыв, произошедший в 1804 г. К июлю 1805 г. Россия и Англия завершили формирование антифранцузской коалиции (Россия, Англия, Австрия, Швеция). Однако Наполеон, готовивший морскую десантную операцию против Англии, внезапно перебросил свои основные силы в Центральную Европу, где формировались коалиционные армии союзников. Здесь французы в октябре 1805 г. вначале разгромили австрийские войска в сражении под Ульмом и заняли Вену, а затем под командованием самого Наполеона нанесли поражение российско-австрийской армии под Аустерлицем в ноябре 1805 г. В этом сражении Россия потеряла почти 15 тыс. своих солдат и офицеров. Наполеону досталась вся артиллерия, огромные обозы и почти 20 тыс. пленных русских и австрийцев. Антифранцузская коалиция прекратила существование.

Министр иностранных дел России князь А.А. Чарторыйский (поляк по национальности), будучи сторонником антифранцузской коалиции, вынашивал планы освобождения Польши. Он предлагал Александру I поддержать движение народов оккупированных стран против захватчиков и обещать им освобождение после разгрома Франции, имея в виду восстановление Польши в границах 1772 г., что означало бы отторжение от России исконно русских земель (Подолии и Волыни). Александр I, согласившись со своим министром, использовал «польскую карту» совсем иначе. Стремясь привлечь прусского короля к антифранцузской коалиции и союзу с Россией, он говорил об угрозе польского восстания. Однако сразу после заключения союза с Пруссией, Александр I объявил, что будет решать польский вопрос не сейчас, а в будущем. Этим он подтолкнул польских повстанцев к поддержке Наполеона, обещавшего им восстановление государственности (он действительно выполнил это обещание, создав зависимое от Франции герцогство Варшавское и ликвидировав там крепостное право).

Вместе с тем, Россия расширяла свое влияние на Кавказе. Еще в 1801 г. в ее состав вошла Восточная Грузия; в 1803 г. была завоевана Мингрелия; в 1804 г. российскими владениями стали Имеретия, Гурия и Гянджа. В 1805 г. в ходе Русско-персидской войны были завоеваны Карабах и Ширван; в 1806 г. присоединена Осетия. Такое стремительное проникновение России в Закавказье беспокоило не только Турцию и Персию, но и великие европейские державы, несмотря на их занятость борьбой с Наполеоном.

Война в Европе в 1806 г. вспыхнула с новой силой. Оформилась коалиция, в которой место разбитой Австрии заняла Пруссия. Ответом Наполеона стало объявление Англии в ноябре 1806 г. «континентальной блокады». Боевые действия союзников против Наполеона оказались неудачными и на этот раз. Прусские войска в октябре 1806 г. были разбиты Наполеоном под Йеной и Ауэрштедтом, а их российские союзники в июне

1807 г. – под Фридрихсборгом. В немалой степени этому способствовало то, что Россия вела войну практически на три фронта. С 1804 г. она была вынуждена держать значительные силы на Восточном Кавказе для борьбы с Персией; эта война закончилась лишь в 1813 г. В декабре 1806 г. Наполеону удалось подтолкнуть к войне с Россией Турцию, которой были обещаны не только поддержка Франции, но и возвращение утраченного Крыма и Грузии. В 1807 г. российские войска отразили наступление турок на Кавказе и на Балканах. Черноморский флот под командованием адмирала Д.Н. Сенявина одержал крупные победы в Афонском и Дарданелльском морских сражениях, применив новую для того времени тактику маневренного боя.

Однако военная судьба России решалась в борьбе с Наполеоном. После разгрома Пруссии и поражения российских войск при Фридрихсборге Франция, по существу, вышла к границам России, военные и материальные ресурсы которой оказались истощены. Александр I был вынужден пойти на мир с Наполеоном, который сам предложил начать переговоры. Встреча двух императоров проходила в июне 1807 г. на реке Неман, в районе Тильзита. Она привела к заключению мирного договора между двумя странами, который носил компромиссный характер. Согласно этому документу, Россия признала все завоевания Наполеона, заключила союз с Францией и обязалась вступить в войну с Англией, если та и впредь будет проводить антифранцузский курс; пока же Россия присоединилась к «континентальной блокаде» Англии. Пруссия, по просьбе Александра I, сохранила формальную независимость, но фактически превратилась в зависимое от Франции государство. Секретные статьи договора предоставили России свободу действий против Турции, Персии, и Швеции.

Несмотря на компромиссный характер договора, более всего от Тильзитского мира выиграл Наполеон. Французская экспансия так и не была остановлена. Присоединение Александра I к «континентальной блокаде» больно ударило не только по Англии, но и по самой России, понесшей от этого большой экономический ущерб. Решение Наполеоном польского вопроса активизировало патриотические движения поляков на территории России. Наконец, резкий поворот во внешней политике привел к международной изоляции России, а также к падению авторитета самого Александра I (большинство членов Негласного Комитета после этого ушли в отставку и даже покинули Россию). В столице поползли слухи о возможности нового дворцового переворота. Все это делало подписанный мир непрочным.

После Тильзита международное положение России было чрезвычайно сложным. С одной стороны, она утратила дружественные отношения с традиционными союзниками по антифранцузской коалиции – Англией, Австрией и Пруссией; с другой стороны, секретные договоренности в Тильзите открыли для Александра I возможность расширения границ

империи за счет соседних стран и благополучного завершения затянувшихся конфликтов с Турцией и Персией. Эти направления стали главными во внешней политике России в 1807–1812 гг.

Русско-Шведская война началась в феврале 1808 г. Российские войска под командованием генерала Ф.Ф. Буксгевдена в течение месяца овладели Финляндией и Аландскими островами. В марте 1808 г. император Александр I объявил Финляндию присоединенной к России. Однако позже, с подходом основных частей шведской армии, ситуация изменилась и российские войска перешли к обороне. Лишь в августе-сентябре они вновь смогли перейти в наступление и одержать крупную победу.

В марте 1809 г. отряд под руководством князя М.Б. Барклая-де-Толли совершил беспрецедентный переход по льду Ботнического залива и занял город Умео, а корпус князя П.И. Багратиона был направлен на Аландские острова для последующего наступления на Стокгольм. Поражение шведских войск привело к свержению короля Густава-Адольфа и просьбам Швеции о мире, однако Александр I не пошел на мир. Он созвал в Борго заседание финляндского сейма, на котором был рассмотрен план организации управления Финляндией; тогда же была принята Конституция Финляндии. Лишь после этого во Фридрихсгаме начались переговоры о мире. Согласно подписанному в сентябре 1809 г. договору, России передавалась вся территория Финляндии, ставшая теперь Великим княжеством Финляндским, Швеция присоединялась к «континентальной блокаде», шведам было разрешено при желании переселяться из Финляндии в Швецию, а также сохранять торговые связи с бывшими финскими владениями.

В Русско-Турецкой войне первоначально Турция воевала против России в союзе с Францией. Несмотря на это, российские войска под командованием генерала И.И. Михельсона в 1806 г. заняли Молдавию и Валахию. После заключения Тильзитского мира Франция отказалась от открытой поддержки Турции, а Россия смогла сосредоточить здесь военные силы, которые раньше использовала против Наполеона. Перелом наступил в 1811 г. после назначения главнокомандующим российскими войсками М.И. Кутузова. Благодаря стремительным боевым действиям, он сумел вынудить противника перейти к переговорам о мире. В 1812 г. в Бухаресте был подписан мирный договор, по которому Бессарабия была присоединена к России; Турция обещала облегчить положение Сербии. Планы Наполеона использовать затяжную войну с Турцией для ослабления России оказались сорваны.

Русско-Персидская война явилась следствием присоединения в 1801 г. к России Восточной Грузии; она началась в 1804 г. по инициативе Персии. Ее армия насчитывала 140 тыс. конных воинов и 60 тыс. пехотинцев, однако вооружена и оснащена она была плохо. Российскую кавказскую армию первоначально возглавлял И.В. Гудович. В короткий срок российские

войска сумели покорить Ганджинское, Шекинское, Карабахское, Ширванское, Кубинское, Бакинское ханства. За победу под Арпачаем, закончившуюся взятием Шурагели, Г.В. Гудовичу был пожалован чин генерал-фельдмаршала. Однако после неудачного штурма Эривани в 1808 г. новым командующим был назначен генерал А.П. Тормасов, под руководством которого были захвачены Нахичевань, Мигры, Сухум-Кале.

В 1810 г. Персия и Турция заключили союз против России, который, однако, им не помог. После выхода в 1812 г. Турции из войны вся тяжесть военного бремени легла на Персию. В октябре 1812 г. российские войска генерала П.С.Котляревского в составе 2 тыс. чел. атаковали 10-тысячную армию персов во главе с наследным принцем Аббас-Мирзой и обратили ее в бегство, после чего заняли Аркеван и Ленкорань. Эти победы решили исход войны в пользу России. В октябре 1813 г. был подписан Гюлистанский мирный договор, по которому иранский шах признал за Россией территории Грузии, Дагестана, Ширвана, Мингрелии, Имеретии, Абхазии, Гурии. Шах был вынужден заключить с Россией оборонительный и наступательный союз и предоставить ей право свободного плавания на Каспийском море. Итогом войны стало значительное расширение и укрепление южных границ России.

Тильзитский мир 1807 г. был вынужденным и потому не прочным. Участие России в «континентальной блокаде» было настолько обременительно, что в 1810 г. она фактически отказалась выполнять свои обязательства. Неудачей закончилась попытка Наполеона укрепить союз с Россией путем династического брака с сестрой Александра I великой княжной Анной, что привело к резкому обострению отношений между обоими императорами. Безуспешными были попытки договориться по польскому вопросу: Александр I требовал от Наполеона отказа от поддержки движения поляков за независимость. В феврале 1811 г. Наполеон аннексировал герцогство Ольденбургское, наследный принц которого был женат на сестре Александра I – великой княжне Екатерине; в апреле того же года последовал разрыв российско-французского союза и активизировалась подготовка обеих стран к войне.

Наполеон для войны с Россией создал огромную по тем временам армию, насчитывавшую 600 тыс. чел. и 1,3 тыс. орудия. Французы составляли лишь половину войска, а другую – немцы, австрийцы, итальянцы, голландцы, поляки и др. В июне 1812 г. армия Наполеона вторглась в пределы России; ее возглавляли сам император и прославленные маршалы, покорившие всю Европу. Российские войска насчитывали лишь 210 тыс. солдат и офицеров; они были разделены на 3 армии и рассредоточены вдоль западной границы. Главную силу российских войск составляла 1-я армия под командованием военного министра генерала М.Б. Барклая-де-Толли, размещенная в Литве по реке Неман; южнее ее, в Белоруссии, располагалась

2-я армия генерала П.И. Багратиона; 3-я армия генерала А.П. Тормасова находилась на Украине.

Российское командование не имело представления о планах Наполеона; основная часть генералов и военных советников царя считала, что он будет наступать на Петербург. Предлагалось дать генеральное сражение противнику вблизи границы силами 1-й армии при поддержке армии П.И. Багратиона. Планирование военных действий затрудняло то, что первоначально функции главнокомандующего взял на себя далекий от военной науки Александр I. Вскоре его убедили уехать из армии, но главнокомандующего так и не было. Наполеон ем временем начал реализацию своего стратегического замысла, который состоял в том, чтобы двинуть основные силы на Москву. Для этого предполагалось не допустить соединения российских армий и разбить их в ходе генерального сражения вблизи границы. После взятия Москвы Наполеон не предполагал оккупировать всю Россию. Быстрым ударом, выведя ее из войны, он намеревался превратить Александра I в такую же марионетку, какими к тому времени стали многие европейские монархи. Затем через Кавказ и Оренбургские степи он собирался нанести смертельный удар по Англии, лишив ее Индии.

Крупное сражение под Смоленском произошло в начале августа, ставшее одной из героических страниц в истории России. Несмотря на то, что французам удалось взять город, они потеряли здесь ок. 20 тыс. солдат. После того, как российские войска и мирное население покинули Смоленск, противнику достались лишь обугленные руины; ни продовольствия, ни фуража, на которые рассчитывал Наполеон, захватить не удалось. Российская армия была сохранена, она получила первый боевой опыт и убедилась в том, что «непобедимого» противника можно победить. По настоянию окружения, Александр I вскоре, назначил главнокомандующим генерал-фельдмаршала, светлейшего князя М.И. Кутузова. Вступив в должность в августе, он отступил к Москве; лишь в 110 км от древней столицы, у села Бородино, было решено дать генеральное сражение Наполеону. Силы сторон были примерно равны: российская армия насчитывала 132 тыс. чел. и 640 орудий; Наполеон имел 135 тыс. чел. и 587 орудий. Наполеон стремился разгромить российскую армию и захватить Москву; М.И. Кутузов планировал подорвать наступательный порыв противника и обескровить его.

Ранним утром 26 августа началось крупнейшее сражение Отечественной войны 1812 г. Противник стремился прорваться через центр российских войск, обойти их левый фланг и освободить себе путь на Москву. Упорное сопротивление русских солдат сделало это невозможным. Ожесточенные бои развернулись на Багратионовых флешах (они длились здесь более 6 часов при непрерывном огне артиллерии, флеша были захвачены противником лишь в середине дня) и на батарее генерала Н.Н. Раевского (здесь русские герои штыковыми ударами несколько раз отбрасывали

противника и лишь к концу дня французам удалось захватить центральную батарею). Несмотря на ожесточенную схватку и видимый успех неприятеля, сражение не принесло победы ни одной стороне. Потери обеих армий на Бородинском поле были велики: ок. 60 тыс. французов и их союзников и 44 тыс. русских.

Вопреки требованию царя дать новое сражение французам, на военном совете в Филях 1 сентября М.И. Кутузов заявил о своем решении оставить Москву без боя, с целью сохранения армии. Это было единственно верным решением, спасшим Россию. Российская армия оставила Москву 2 сентября, следом за ней потянулось население столицы. Наполеон вступил в опустевший город и отдал его на разграбление французской армии. Тем временем, российские войска совершили блистательный маневр: отступив по Рязанской дороге на восток, они внезапно развернулись на юг и блокировали возможное продвижение французов к тульским оружейным заводам и калужским базам продовольствия и оружия.

Во время войны в стране развернулась ожесточенная народная борьба против захватчиков. В ней прославились отважные партизаны из состава армии – Д.В. Давыдов, А.Н. Сеславин, А.С. Фигнер и др. Крестьянская борьба наносила врагу огромный ущерб. Наполеон писал, что его армия в столкновениях с партизанами теряет каждый день больше солдат, чем на полях сражений. Лидерами партизанского движения из крестьян были Е. Четвертаков, Г. Курин, В. Кожина.

Понимая свою обреченность, в течение месяца пребывания в Москве Наполеон трижды пытался начать переговоры с М.И. Кутузовым и Александром I о мире, но ответа на свои письма так и не получил. Тогда в преддверии зимы он решил уйти из Москвы и двинуть остатки армии на не разоренный юг, стремясь собрать силы для нового наступления. Перед уходом он приказал взорвать Кремль, храм Василия Блаженного и другие национальные святыни; лишь благодаря самоотверженности русских патриотов эти планы удалось сорвать. В октябре французы покинули Москву, но на их пути встала окрепшая российская армия. Поражения под Тарутином и Малоярославцем (этот город 8 раз переходил из рук в руки) вынудили французов повернуть на разоренную ими старую Смоленскую дорогу. Отступавшего к западным границам врага преследовала российская армия и партизаны. Ранняя и суровая зима стала еще одним сильным противником французов. «Великая армия» превратилась в неуправляемую голодную дезорганизованную толпу. При переправе через реку Березину Наполеон потерял еще 30 тыс. своих солдат; границу сумели перейти лишь жалкие остатки «великой армии». Сам император, бросив войска, бежал в Париж; встретившим его придворным он был вынужден ответить: «Армии больше нет!» В декабре Александр I издал Манифест об изгнании врага из России и окончании Отечественной войны.

Главная цель заграничного похода российской армии состояла в необходимости полного разгрома французских войск и освобождении стран Европы от последствий наполеоновских войн. Перейдя западные границы, российская армия в короткий срок очистила от французов польские земли; в январе 1813 г. она заняла Варшаву и вышла к границам Пруссии. В феврале прусские войска прекратили боевые действия против российской армии и совместно с ней освободили от французов Берлин. Россия и Пруссия заключили Калишский союзный договор. Тем временем, Наполеон сумел собрать новую армию, численно превосходившую объединенные российско-пруссские силы. После смерти в апреле 1813 г. М.И. Кутузова российско-пруссские войска потерпели поражения при Бауцене и Лютцене и были вынуждены пойти на перемирие с Наполеоном. Эта пауза была использована для создания новой антифранцузской коалиции в составе России, Пруссии, Австрии, Англии, Швеции.

В августе военные действия возобновились. В октябре 1813 г. под Лейпцигом произошло одно из крупнейших сражений того времени – «Битва народов», в ходе которой объединенные российско-пруссско-австрийские войска численностью 300 тыс. чел. при 1,3 тыс. орудий нанесли поражение 190-тысячной армии Наполеона, вооруженной 700 орудиями. После этого Франция вела борьбу уже на собственной территории. В марте 1814 г. союзные войска во главе с императором Александром I вступили в Париж. Наполеон подписал отречение от престола и был отправлен в ссылку на остров Эльба. Во Франции была восстановлена династия Бурбонов, власть которых, по настоянию Александра I, была ограничена конституцией.

Для решения вопросов послевоенного устройства Европы в сентябре 1814 г. в Вене был созван конгресс стран-победительниц. Решающий голос здесь имели делегации России, Австрии и Англии. Было решено восстановить европейские границы, существовавшие до начала завоевательных походов Наполеона. Однако требовалось вознаградить наиболее активных участников борьбы с Наполеоном. Австрия и Пруссия не только вернули утраченные прежде земли, но и получили новые; Англия добилась передачи ей острова Мальты и контроля над Ионическими островами. Россия выступила с предложением объединить польские земли под своей властью; несмотря на недовольство Пруссии, такое решение было принято. В то время, пока продолжались споры вокруг возникших вопросов, пришло известие о бегстве Наполеона из ссылки и движении его к Парижу. Это событие ускорило достижение согласия; Наполеон был разбит объединенными силами союзников при Ватерлоо и сослан на остров Святой Елены.

Участники Венского конгресса в заключение приняли решение проводить коллективные встречи для обеспечения незыблемости установленного послевоенного порядка. Александр I выступил с предложением создать Священный союз для совместной борьбы против возможных революционных

движений. В сентябре 1815 г. такой союз был создан; первоначально в него вошли Россия, Пруссия и Австрия; вскоре к Священному союзу присоединились все европейские государства, за исключением Англии, Османской империи и Папской области; доминировала в этом союзе Россия. В условиях роста революционных настроений в Европе, на конгрессе в Троппау (1820 г.) участники Священного союза закрепили за собой право военного вторжения в ту страну, где произойдет революция. Такое право вскоре использовала Австрия для подавления народных движений в Италии, Франция – для подавления революции в Испании. Однако противоречия между странами – участницами Союза не исчезли; камнем преткновения, приведшим к развалу Священного союза, стал восточный вопрос.

Таким образом, победа России над Наполеоном придала ей статус великой мировой державы, без которой уже не решался ни один вопрос международной политики.

Оставаясь во главе Священного союза, Россия по-прежнему занимала центральное место в системе международных отношений. Двумя главными направлениями внешней политики Николая I были борьба с революционной опасностью в Европе и восточный вопрос – стремление укрепить влияние России в Каспийско-Черноморском бассейне, на Ближнем и Среднем Востоке. В 1830 г. Николай I подавил восстание в Польше, а затем, по просьбе австрийского императора, в 1849 г. революцию в Венгрии, за что стал именоваться в кругах интеллигенции «жандармом Европы». В период революций во Франции (1830 и 1848 гг.) и Нидерландах (1830 г.) Николай I выступил с призывом к европейским монархам совместным вооруженным выступлением подавить «революционную заразу»; однако поддержки в этом он не нашел. Стремясь ослабить Османскую империю, Николай I всемерно поддерживал освободительное движение балканских народов. Все это не могло не затрагивать интересы других европейских стран, в первую очередь Австрии и Англии, обеспокоенных значительным усилением.

После получения в Тегеране известий о междуцарствии в Петербурге персидский шах решил, что наступил подходящий момент вернуть территории, отошедшие к России по Гюлистанскому договору 1813 г. В этом стремлении его активно поддержала Англия. Была собрана большая армия для удара по российскому Закавказью, где среди коренного населения велась подготовка к восстанию против российских властей. Наступление персидской армии было неожиданным для России. Прежде чем главнокомандующий на Кавказе генерал А.П. Ермолов успел принять меры, войска Аббас-Мирзы сумели захватить южную часть Закавказья и двинулись в Восточную Грузию. Однако уже через месяц войска генерала А.П. Ермолова сумели полностью освободить захваченные территории и перенести войну на территорию Персии.

Назначенный новым командующим кавказскими войсками граф И.Ф. Паскевич в 1827 г. предпринял успешное наступление на Ереванское и

Нахичеванское ханства; вскоре российская армия захватила Тавриз. Дорога на столицу Персии – Тегеран была открыта. В этих условиях шах согласился заключить мир на предложенных Россией условиях: по Туркманчайскому договору (1828 г.) к России отошли Ереванское и Нахичеванское ханства, признавалось исключительное право России иметь военный флот на Каспийском море, шах должен был заплатить 20 млн. руб. контрибуции. Такие итоги войны нанесли сильный удар по позициям Англии в Закавказье и развязали руки Николаю I в отношении Османской империи.

Сразу после окончания боевых действий с Персией, Россия объявила войну Турции. Борьба развернулась не только на Балканах, но и на Кавказе. В то время как 100-тысячная армия генерал-фельдмаршала князя П.Х. Витгенштейна заняла Дунайские княжества, на Черном море была блокирована принадлежавшая туркам Анапа; 11-тысячный отряд И.Ф. Паскевича тем временем двинулся к Карсу. Предполагалось, что еще до наступления зимы война закончится под стенами Стамбула. Однако на Балканах российские войска столкнулись с ожесточенным сопротивлением. Лишь на Кавказе им сопутствовал успех: за 3 месяца И.Ф. Паскевичу удалось занять Карский, Ахалцихский и Баязетский районы, а также Анапу, Сухум-Кале (Сухуми) и Потю. В мае 1829 г. новый главнокомандующий генерал И.И. Дибич дал генеральное сражение, закончившееся разгромом и бегством остатков турецкой армии; вскоре русские были уже у ворот Стамбула. В то же время российская армия, одержав ряд новых побед, готовилась к наступлению.

Для предотвращения полного разгрома Турция пошла на подписание в сентябре 1829 г. Адрианопольского мирного договора, по которому Россия получила устье Дуная, восточное побережье Черного моря от устья Кубани до порта Св. Николая и территорию Ахалцихского округа. Босфор и Дарданеллы объявлялись открытыми для прохода торговых судов всех стран. Признавалась внутренняя автономия Греции, Сербии, Молдавии и Валахии. Адрианопольский мир значительно укрепил позиции России на Балканах. Османская империя хоть и сохранилась, но попала в определенную зависимость от России.

Позиции России в Турции еще более усилились после подписания в 1833 г. Ункяр-Искелесийского договора, который устанавливал не просто дружественные, а союзнические отношения между двумя странами: Турция обязалась не пропускать через проливы военные суда европейских государств, а Россия гарантировала ей в случае необходимости помощь войсками. Заключение этого договора сделало враждебными отношения между Россией и Англией. Стремясь ослабить роль России на Кавказе, Англия попыталась использовать национально-освободительное движение горских народов, оказывая ему помощь оружием и военными инструкторами.

В ноябре 1836 г. российские сторожевые суда задержали английскую шхуну, выгружавшую оружие для адыгейских племен; она была конфискована и включена в состав Черноморского флота. Этот инцидент поставил

обе страны на грань войны. Вскоре разразилась «торговая война» между Англией и Россией в странах Востока, в первую очередь в Персии и Центральной Азии, где англичанам удалось ослабить позиции российских купцов. В 1837 г. возник новый кризис в отношениях между Россией и Англией, на этот раз из-за влияния в Афганистане. В 1839–1841 гг. Англии удалось ослабить позиции России в Турции: гарантами безопасности этой страны становились теперь все ведущие европейские державы, а Босфор и Дарданеллы были закрыты для любых военных судов, включая российские.

Опасаясь усиления английского влияния, царское правительство приняло меры к подчинению казахских кочевых районов. В 1830-х гг. была уничтожена ханская власть в Малом и Среднем Жузах (северный и западный Казахстан), а их территория разделена на административные округа во главе с российскими чиновниками. В 1830–1840-х гг. на этих землях велось активное строительство укреплений. Усилилось проникновение русских в сторону Семиречья и озера Балхаш. Вскоре российскими военными отрядами были основаны крепости Копал и Верный (Алма-Ата). В сферу интересов России попали также Хивинское, Кокандское и Бухарское ханства.

Особенно острыми были отношения России и Хивы: ее жители нападали на российские купеческие караваны, обращали в рабство захваченных пленников, но главное – они тоже стремились подчинить себе казахские земли, в этом Хиву поддерживали англичане. В 1839 г. из Оренбурга в сторону Хивы выступил экспедиционный отряд (5 тыс. солдат с несколькими орудиями и обоз с продовольствием) во главе с оренбургским генерал-губернатором В.А. Перовским. Его задача состояла в том, чтобы «восстановить и укрепить значение России в Средней Азии». Однако сильные морозы и массовые заболевания, привели к тому, что через два с половиной месяца поход был прекращен. Завоевание Хивы и соседних с ней территорий было отсрочено на несколько десятков лет.

К началу 1850-х гг. восточный вопрос, давно ставший главным для российской внешней политики, заметно обострился. Стремясь расширить свое влияние на Балканах, Николай I ждал лишь удобного повода для окончательного разгрома Турции. Такой повод вскоре появился: султан передал ключи от Вифлеемского храма – одной из главных святынь христианства – католическому духовенству. Россия потребовала вернуть их православным священникам. После отказа султана выполнить это требование, Россия ввела свои войска в подвластные Турции Дунайские княжества – Молдавию и Валахию. В свою очередь, Турция в октябре 1853 г. объявила России войну.

Николаю I казалось, что в начавшейся войне Россия сумеет быстро разбить давнего противника, а западные страны не будут вмешиваться в этот конфликт. Австрия и Пруссия, по его мнению, должны были с благодарностью вспоминать только что подавленную с помощью России

Венгерскую революцию и готовность Николая I прийти в случае необходимости на помощь прусскому королю. Франция еще не оправилась от революционных потрясений 1848 г. Царь решил пообещать Англии после разгрома Турции новые территориальные приобретения – Египет и Крит. Однако он просчитался: Австрия ни при каких обстоятельствах не могла допустить укрепления России на Балканах, в этом ее поддерживала Пруссия. Новому императору Франции Наполеону III было необходимо упрочить свое положение новыми победами; Англия подталкивала Турцию к войне, чтобы любой ценой ослабить позиции России. Поэтому Россия вступала в войну не против Турции, а против всей Европы, стремившейся разрушить систему международных отношений, в которой со времен Венского конгресса Россия играла решающую роль.

Война началась на двух фронтах – на Балканах и в Закавказье. Российская армия под командованием князя М.Д. Горчакова еще до объявления войны заняла Молдавию и Валахию. На Кавказе турки понесли тяжелое поражение под Карсом. Самым ярким событием войны стало Синопское сражение: в ноябре 1853 г. отряд Черноморского флота под командованием вице-адмирала П.С. Нахимова атаковал в Синопской бухте большой по численности турецкий флот. После трехчасового боя все корабли противника были потоплены, а командующий флотом Осман-Паша взят в плен. Тем временем, в печати западных стран разразилась буря протестов: были разглашены материалы секретных переговоров о разделе Турции, которые представители Николая I вели на протяжении ряда лет. Высказывались опасения в связи с готовившимся броском российской армии для взятия Стамбула и черноморских проливов.

В этих условиях правительства Англии и Франции заключили военный союз с Турцией и предъявили России ультиматум, требуя вывода войск из Дунайских княжеств. Одновременно в Черное море вышла англо-французская военная эскадра. Не получив ответа на свой ультиматум, Англия и Франция в марте 1854 г. объявили России войну. Николай I, обратившись за помощью к Австрии и Пруссии, не получил поддержки; более того, эти государства присоединились к требованиям Англии и Франции сохранить целостность Турции и вывести российские войска из Молдавии и Валахии. Россия оказалась в полной изоляции, правда, Англии и Франции не удалось втянуть Австрию, Пруссию и Швецию в войну на своей стороне; против России выступила лишь Сардиния.

Россия отставала от своих противников по уровню вооружения: российская пехота, как и сто лет назад, была вооружена кремневыми гладкоствольными винтовками, стрелявшими на 300 шагов. Очевидны были и преимущества союзного военного флота: за исключением нескольких паровых фрегатов, российский флот был парусным, а корабельная артиллерия – устаревшей. Отсутствие современной техники отчасти компенсировалось мужеством и самопожертвованием русских солдат и

матросов, но победить только храбростью в современной войне было уже невозможно.

Согласно планам лорда Г. Пальмерстона (будущего премьер-министра Англии), Россия должна была оказаться охваченной войной «со всех сторон». Сразу после объявления войны англо-французские эскадры атаковали на Черном море Одессу, на Балтике – Аландские острова, на Баренцевом море – Кольский залив, на Белом море – Соловецкие острова и Архангельск, на Тихом океане – Петропавловск-Камчатский. Все эти нападения были успешно отражены, попытки высадить десант успеха не имели. Не оправдали надежд англичан и их турецкие союзники, разбитые летом 1854 г. в Армении и Гурии. Не удалось использовать и силы горцев, боровшихся с Россией на Кавказе. Тем не менее, уступая требованиям западных стран, Николай I под угрозой вступления в войну Австрии был вынужден вывести войска из Дунайских княжеств, которые тотчас были заняты австрийцами.

Англия и Франция приняли решение перенести войну на территорию России. В сентябре 1854 г. армия союзников численностью более 60 тыс. чел. высадилась в Крыму в районе Евпатории и начала наступление на Севастополь – главную российскую крепость на Черном море. Город был неуязвим с моря, но практически беззащитен с суши. После неудачи российских войск на реке Альме, главнокомандующий светлейший князь А.С. Меншиков, вскоре прозванный за бездарное руководство «Изменщиковым», принял решение «сохранить связь с внутренними губерниями», для чего приказал отступить в сторону Бахчисарая. Севастополь оказался без поддержки сухопутной армии и был, по существу, обречен. Оборону города-крепости возглавил начальник штаба Черноморского флота адмирал В.А. Корнилов. Воспользовавшись кратким перерывом в боевых действиях, он приказал окружить крепость оборонительными сооружениями, возведенными талантливым инженером Э.И. Тотлебенем. Все население Севастополя встало на защиту родного города: тысячи людей днем и ночью работали над сооружением укреплений; в короткий срок город покрылся грозными бастионами, брустверами и батареями.

Для предотвращения входа неприятельских судов в Севастопольскую бухту было решено затопить на рейде часть кораблей Черноморского флота. Героическая оборона города длилась почти год. Противник подвергал Севастополь жестоким бомбардировкам, первая из которых состоялась в октябре 1854 г. В этот день погиб адмирал В.А. Корнилов, новым руководителем обороны стал контр-адмирал В.И. Истомин, а после его гибели – вице-адмирал П.С. Нахимов. Время от времени защитники крепости переходили в контратаки, совершали дерзкие ночные вылазки в стан врага; в этих налетах прославился матрос Петр Кошка. Самоотверженно помогали отцам, мужьям и братьям женщины Севастополя; героиней обороны стала Дарья Севастопольская – простая русская женщина, первая в российской армии

сестра милосердия. Мужество солдат и офицеров было настолько велико, что император Николай I приказал считать за год каждый месяц службы в осажденном Севастополе.

С сентября 1854 г. по сентябрь 1855 г. англичане потеряли в боях 3,6 тыс. солдат и офицеров, а умершими от холеры и других болезней – ок. 15,8 тыс. чел. В конце августа 1855 г. началась последняя, самая ожесточенная бомбардировка Севастополя: 800 орудий беспрестанно обстреливали город, после чего начался общий штурм. Когда господствующая высота – Малахов курган была захвачена противником, дальнейшая оборона города потеряла всякий смысл. Российские войска оставили Севастополь; кроме Севастополя были заняты Керчь, Еникале, Анапа, Кинбурн. В короткий срок Россия оказалась без Черного моря, доставшего ей дорогой ценой.

Попытки турок продвинуться на кавказском направлении не принесли успеха. В начале 1855 г. главнокомандующим Кавказским фронтом был назначен Н.Н. Муравьев, которому удалось взять Ардаган и начать наступление на Каре. Осада этой неприступной крепости длилась 2 месяца, после чего она была взята. Перед российскими войсками открылась дорога на Эрзерум и далее – в Малую Азию. Эта победа не только смягчила условия будущего мира, но и сгладила горечь от поражения под Севастополем. Еще в 1854 г., сразу после вывода российских войск из Молдавии и Валахии, союзники предложили начать переговоры о мире, однако тогда они ни к чему не привели.

После внезапной смерти Николая I и падения Севастополя Россия согласилась на участие в мирной конференции, созванной в феврале 1856 г. в Париже. В марте 1856 г. был подписан мирный договор, по которому все потерянные в ходе войны области и города возвращались России и Турции; гарантировалась независимость и целостность Османской империи; Черное море объявлялось нейтральным, Россия лишалась права иметь здесь свой военный флот; южная часть Бессарабии отходила к Молдавии; Сербия, Молдавия и Валахия переходили под власть султана; покровительство турецким христианам переходило в ведение всех великих держав.

Главным итогом войны было то, что Россия устояла под ударами объединившейся против нее Европы. Несмотря на серьезное военное поражение, она вышла из войны с минимальными потерями. Наиболее болезненным пунктом Парижского мира было запрещение для России иметь военный флот и укрепления на Черном море. Война ясно показала необходимость радикальных перемен во всех сферах российской жизни, без чего страна могла безнадежно отстать и потерпеть новые поражения от ушедшей вперед Европы.

Общественное движение России в первой половине XIX в. Восстание декабристов

Нараставшее общественное движение, впервые в истории России приобретающее организованные формы, стало одной из наиболее характерных черт послевоенного периода царствования Александра I. Идейную основу деятельности участников появившихся в стране кружков и организаций составляла либеральная идеология; ее главными положениями были приоритет личности человека, его экономические и политические свободы над всем остальным. Эта идеология была принципиально новой для России, где испокон веков главным считался интерес государства, а самоценность личности не признавалась. Распространение либеральных идей в России началось со времен Екатерины II, которая вела переписку с французскими философами – крупнейшими теоретиками либерализма. Однако после Великой французской буржуазной революции сама императрица начала гонения на либералов, справедливо опасаясь за судьбу монархии.

Вторая волна либеральных идей пришла в Россию в период Отечественной войны 1812 г. и особенно – заграничного похода российской армии, когда тысячи молодых русских офицеров впервые увидели, что можно жить иначе, и вернулись из-за границы убежденными противниками самодержавия и крепостничества. В немалой степени появлению либеральных настроений способствовал национально-патриотический подъем русского народа, связанный с разгромом Наполеона. Наконец, либерально-реформаторские проекты самого царя, обсуждавшиеся Негласным Комитетом и всем высшим обществом, а затем и реформы М.М. Сперанского также вели к тому, что идеи либерализма все активнее проникали в среду передового дворянства. В большой степени к созданию тайных обществ и кружков подталкивали бездействие и нерешительность властей в реформировании общества.

После окончания заграничного похода российской армии появились первые тайные общества. Молодое, жаждавшее перемен офицерство приобщилось во Франции к масонским организациям. Они быстро стали популярны, в России к началу 1820-х гг. почти в 220 масонских ложах было объединено св. 3 тыс. представителей дворянства и интеллигенции, причем почти половину из них составляли иностранцы на российской службе. Первым крупным тайным обществом стал Союз спасения (1816–1818 гг.), основателем которого был полковник Генерального штаба А.Н. Муравьев, а членами – князь С.П. Трубецкой, С.И. и М.И. Муравьевы-Апостолы, Н.М. Муравьев, М.С. Лунин, П.И. Пестель, И.И. Пущин и др. (всего 30 чел.). Своими целями участники организации считали уничтожение крепостного права и ограничение самодержавия, однако неясны были пути достижения этих целей. Время от времени среди членов общества звучали призывы к цареубийству.

После роспуска по идейным соображениям Союза спасения, на его основе был создан Союз благоденствия (1818–1821 гг.); он насчитывал уже ок. 200 чел. Программные установки Союза были изложены в Уставе, получившем название «Зеленая книга». Признавая необходимым бороться против крепостничества и самодержавия, члены Союза более четко определились в путях достижения этой цели. Считая себя обязанными помогать правительству в реформировании общества, они придавали перво-степенное значение вопросам образования и воспитания населения, развитию благотворительности и т.п. После того, как правительство прекратило разработку реформ, Союз был распущен. Создавались национальные тайные организации (Патриотическое общество в Польше, Общество соединенных славян на юге России и др.).

В 1821–1822 гг. были образованы два наиболее известных тайных общества – Северное (Петербург) и Южное (Украина). Северное общество было создано в 1821 г. в Петербурге. Его основное ядро составили Н.М. Муравьев, Н.И. Тургенев, М.С. Лунин, князь С.П. Трубецкой, князь Е.П. Оболенский и И.И. Пущин. В борьбе двух течений – умеренного (Н.М. Муравьев) и радикального (К.Ф. Рылеев) – верх одержали сторонники умеренных взглядов. Их идеи нашли выражение в «Конституции» Н.М. Муравьева. Согласно его программе, Россия должна была стать конституционной монархией; она объявлялась федерацией из 15 «держав», каждая из которых имела свою столицу (например, Волховская держава со столицей в Петербурге, Черноморская – в Киеве, Украинская – в Харькове, Кавказская – в Тифлисе и др.).

В «державах» власть должна была осуществляться двухпалатным учреждением – Державной Думой (верхняя палата) и Палатой выборных депутатов (нижняя). В федерации верховная власть принадлежала двухпалатному парламенту – Народному Вечу (Верховная Дума и Палата народных представителей). Выборы в эти органы были ограничены высоким имущественным цензом. Ограничивались и функции главы государства – императора; он должен был стать лишь «верховным чиновником» страны, имевшим право задержать принятие закона и вернуть его на повторное рассмотрение; на выделенное ему годовое жалованье (8 млн. руб.) император мог содержать двор, однако придворные лишались избирательного права. «Табель о рангах» уничтожалась, а все должности в государстве становились выборными. Объявлялись гражданские свободы; крепостное право отменялось. Основная масса земли оставалась в руках помещиков; крестьянам предлагалось дать по 2 дес. земли на душу; работать на помещика они могли по найму.

Южное общество, возникшее в марте 1821 г., объединяло офицеров 2-й армии, расквартированной на Украине. Членами общества были П.И. Пестель, А.П. Юшневский, А.А. и Н.А. Крюковы, Ф.Б. Вольф, В.П. Ивашев, князь А.П. Барятинский и др. В организационном отношении

Южное общество состояло из трех организаций: центральное место среди них занимала Коренная управа в Тульчине, которую возглавляли П.И. Пестель и А.П. Юшневский; они же были избраны директорами всего общества; кроме того, было еще два отделения – в Каменке (под руководством В.Л. Давыдова и князя С.Г. Волконского) и в Василькове (С.И. Муравьев-Апостол и М.П. Бестужев-Рюмин). Съезды руководящих органов общества проходили ежегодно в Киеве.

На первом заседании в январе 1822 г. был заслушан доклад П.И. Пестеля об основах разработанного им конституционного проекта. В память о древнерусском своде законов, назвал свою программу он «Русской Правдой». Это был первый в истории России цельный республиканский конституционный проект: Россия провозглашалась республикой; законодательная власть передавалась однопалатному парламенту – Народному Вече, которое избиралось всеобщим голосованием мужчин, достигших 20 лет; исполнительная власть – Державной Думе, состоявшей из 5 чел., один из которых ежегодно менялся. Контроль за соблюдением Конституции должен был осуществлять Верховный Собор из 120 чел., избираемых пожизненно. Сословное деление ликвидировалось; провозглашались гражданские свободы – вероисповедания, слова, печати, передвижений, равенство перед судом. В области национальной политики П.И. Пестель предлагал присоединить к России Дальний Восток, Закавказье и некоторые другие территории. Право наций на самоопределение не предусматривалось, за исключением Польши. Крепостное право отменялось; для обеспечения крестьян землей предлагалось разделить весь земельный фонд страны на 2 равные части, из которых одна сохранялась за помещиками, а другая – передавалась освобожденным крестьянам, причем эта часть не подлежала купле-продаже.

Среди членов Северного и Южного общества возникли дискуссии о способах достижения поставленных целей. Итогом стало решение о вооруженном выступлении участников обществ в момент смены императора на престоле. Несмотря на тайный характер организаций, власти имели достаточно большую информацию об их деятельности. В 1822 г. был принят специальный Указ о запрете деятельности всех тайных обществ и масонских лож, а в 1823 г. началось их преследование. Летом – осенью 1825 г., когда подготовка к выступлению шла полным ходом, Александр I не только получил более точную информацию о наличии тайных офицерских организаций в 1-й и 2-й армиях, но и узнал имена руководителей готовившегося мятежа.

За несколько дней до смерти Александр I приказал арестовать ряд участников движения. Смерть императора стала тем рубежом в истории России, за которым последовал отказ от многих реформаторских проектов. Для России началось не только новое царствование, но и новая эпоха «стабилизации» политического режима.

Осенью 1825 г. Александр I отправился на отдых в Крым. На обратном пути он внезапно заболел и в ноябре умер в Таганроге. У императора не было сыновей, потому наследником престола считался его брат Константин, однако еще в 1822 г. он отказался от своих прав на престол. По закону права наследования переходили к младшему брату царя – Николаю, о чем был издан специальный Манифест, но этот документ не был опубликован, о нем знали лишь некоторые члены царской семьи. Поэтому, когда весть о смерти императора достигла Петербурга, столица, а затем и вся страна стали присягать Константину. Сам он, будучи наместником в Польше, находился в Варшаве. Николай, который знал об отречении брата, при первых сообщениях о болезни Александра I собрал ближайшее окружение и объявил о своих правах на престол, однако против этого выступили генерал-губернатор Петербурга граф М.А. Милорадович и член Государственного Совета адмирал Н.С. Мордвинов, заявившие, что отречение Константина сделано в частном порядке и не имеет силы; до тех пор, пока не издан манифест о переходе прав на престол к Николаю, следует присягать официальному, известному всему народу наследнику. Николай был вынужден первым присягнуть Константину; тот, узнав о смерти Александра I, подтвердил свой отказ занять престол, но не спешил издать об этом Манифест. Лишь во второй половине декабря в столицу поступили письма Константина, где он официально отказывался от своих прав. Пока гонцы скакали из Петербурга в Варшаву и обратно, заминка с вступлением нового императора на престол привела к брожению умов в Петербурге. Этим решили воспользоваться члены тайных обществ, ускорив свое выступление.

«Переприсягу» Николаю I власти назначили на 14 декабря. В этот день решили выступить члены Северного общества. По предварительно разработанному плану, восстание должно было начаться в Петербурге и одновременно быть поддержано выступлением 2-й армии на Украине. «Диктатором» (военным руководителем) восстания в столице был назначен полковник гвардии князь С.П. Трубецкой.

Главной целью восставших было помешать привести солдат к присяге новому царю и, под предлогом требования воцарения Константина, вывести полки к Сенату, где в это время должна была происходить присяга членов Государственного Совета и Сената. С помощью оружия восставшие надеялись принудить Сенат и Государственный Совет обнародовать «Манифест к русскому народу», объявлявший об отмене крепостного права и изменении системы управления страной. Одновременно предполагалось арестовать и заключить в Петропавловскую крепость членов царской семьи; не исключалось убийство Николая. Во Временное Правительство, которое должно было действовать до выборов в новые органы власти, предполагалось включить известных реформаторов прежнего царствования – М.М. Сперанского и Н.С. Мордвинова.

Однако все получилось иначе. Предупрежденный о готовившемся выступлении, Николай провел присягу для Сената, Синода и Государственного Совета ночью, а значит объявить «Манифест» восставших Сенат был уже не вправе. Декабрист П.Г. Каховский, которому ранее было поручено в критической обстановке убить Николая, отказался это сделать. Руководитель восстания князь С.П. Трубецкой вовсе не прибыл к войскам и они оказались без руководства. На Сенатскую площадь был выведен лишь Московский полк; только к середине дня подошли еще ок. 1,5 тыс. членов Гвардейского экипажа.

Солдаты не подозревали об истинных целях выступления; им было сказано, что Николай хочет завладеть престолом вопреки законному наследнику Константину, арестованному по дороге из Варшавы. Таким образом, солдаты выступали не за республику или конституционную монархию и даже не за отмену крепостного права, а лишь за соблюдение законности при вступлении на престол нового царя. Тем временем, остальные части гарнизона присягнули Николаю. Новый царь предпринял попытку с помощью духовенства и военачальников мирным путем ликвидировать выступление; после того, как мирные переговоры не принесли положительного результата, Николай приказал присягнувшим войскам открыть огонь по мятежникам. Уже после второго выстрела восставшие дрогнули и побежали.

Члены Южного общества 29 декабря 1825 г. – 3 января 1826 г., организовали восстание Черниговского полка на Украине, которое было довольно быстро подавлено и не вызвало большого общественного резонанса.

К следствию и суду по делу декабристов, которые проходили в строгой тайне и в короткие сроки, было привлечено ок. 580 чел., из которых 80% были офицерами. Работу Следственной комиссии направлял сам император. Из всех подследственных П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин, П.Г. Каховский и К.Ф. Рылеев были поставлены «вне разрядов» и приговорены к четвертованию, однако боязнь прослыть «дикарем» в просвещенной Европе и стремление «проявить милосердие» привели к тому, что Николай I заменил эту средневековую смерть более «цивилизованным» повешением. В июле 1826 г. пятеро декабристов были казнены на кронверке Петропавловской крепости; св. 100 декабристов были сосланы в Сибирь на каторгу и на вечное поселение. Многих офицеров разжаловали в солдаты и отправили на Кавказ, где шла война с горцами; туда же был направлен весь штрафной Черниговский полк.

Несмотря на разгром восстания декабристов, Николай I оказался под сильным впечатлением от этих событий. Опасаясь их повторения, он был вынужден, с одной стороны, усилить репрессивные меры в отношении возможных заговорщиков, а с другой – осторожно продолжить реформы, которые помогли бы снять напряженность в обществе. В 1826 г. у офицеров и чиновников была взята подписка о том, что они не состоят в тайных

обществах. Тогда же было создано III Отделение Собственной его императорского величества канцелярии для борьбы с революционным движением и контроля за настроениями подданных. В июне того же года был издан новый, чрезвычайно жесткий цензурный устав и приняты реакционные меры в области просвещения.

Декабристы сумели поднять передовую российскую общественность, направить ее усилия и таланты на борьбу с крепостничеством и самодержавием; они показали властям наличие глубоких социальных противоречий, порожденных отжившей феодально-крепостнической системой, разрешить которые можно было только путем реформ.

В первой половине XIX в. Россия находилась на историческом повороте от аграрного общества к индустриальному. Это определяло идейную позицию передовых людей того времени. Главным вопросом общественной жизни стало обсуждение путей дальнейшего развития страны. Общественное движение в эти годы имело несколько особенностей: оно развивалось в условиях усиления политической реакции, вызванной восстанием декабристов, характеризовалось окончательным разрывом революционного и правительственного направлений. Впервые консервативное направление получило собственную идейную концепцию, а в качестве особого течения оформился российский либерализм.

Министр народного просвещения и президент Академии наук граф С.С. Уваров стал лидером российского консерватизма. Он считал исконными основами русской жизни православие, самодержавие и народность; эти черты, по его мнению, коренным образом отличали Россию от Запада. Самодержавие он представлял как единство царя и народа, основу жизни русского общества. Под православием граф С.С. Уваров понимал традиционную ориентацию русского человека не на личный, а на общественный интерес, стремление к общему благу и справедливости. Народность выражала, по его мнению, единство объединенного вокруг царя народа, без деления на дворян, крестьян, мещан и т.д.; между монархом и народом, всегда существовало неразрывное духовное единство, которое было и будет гарантом процветания России. Крупнейшими теоретиками консервативно-охранительного направления были историки Н.М. Карамзин и М.П. Погодин, драматург и поэт Н.В. Кукольник, литераторы Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, М.Н. Загоскин. Они были уверены в исключительности исторического пути России.

Западники и славянофилы представляли российский либерализм. Идеологами западничества были историки Т.Н. Грановский и С.М. Соловьев, юрист К.Д. Кавелин, литераторы П.В. Анненков, В.П. Боткин, И.С. Тургенев. Западники считали, что мировая цивилизация едина и искусственное выделение из нее какой-либо страны ведет не к благу, а к загниванию. По мнению западников, Россия стала цивилизованным государством лишь благодаря Петру I, который впервые попытался привить своему народу

черты европейской образованности. Задача России состоит в том, чтобы примкнуть к европейскому Западу и образовать вместе с ним «единую общечеловеческую культурную семью».

Славянофилы, напротив, подчеркивали самобытность русского народа; они видели ее в особенностях русского православия, специфике государственного и общественного быта. С этой точки зрения славянофилы крайне негативно оценивали реформы Петра I, считая, что они повернули Россию в сторону ненужных заимствований у Запада. Это, по их мнению, вело к постоянным общественным катаклизмам. Главной задачей, стоявшей перед страной в эти годы, славянофилы считали возвращение российской истории «в старое, самобытное состояние»; даже иностранные слова, вошедшие в русскую речь, они предлагали исключить из жизни. Теоретиками славянофильства были публицисты И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, философ и публицист Ю.Ф. Самарин, философ и писатель А.С. Хомяков. Несмотря на многие принципиальные отличия западников и славянофилов, в этих течениях было немало общего: убежденность в необходимости преобразования российской действительности; надежда на реформаторские инициативы верховной власти, и поддержку передовой общественности; расчет на постепенность и осторожность реформ; уверенность в возможности мирного осуществления реформ; критическое отношение к крепостному праву, засилью бюрократии, подавлению прав и свобод личности; вера в возможность стремительного и уверенного движения к процветанию России.

Небольшие кружки самой различной идейной направленности в конце 1820-х – начале 1830-х гг. быстро раскрывались и ликвидировались полицией, так и не успев перерасти в тайные организации и выработать свою программу. Изменился состав участников подобных организаций: если прежде это была, как правило, военная молодежь, представители высших слоев общества, то теперь – студенчество, выходили из различных социальных слоев. В 1827 г. властями был раскрыт кружок братьев В.И. и М.И. Критских, в 1831 г. – кружок Н.П. Сунгурова, в 1834 г. – кружок А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Кроме столиц, кружки появились во Владимире, Курске, Нежине, на Урале.

Одним из либеральных кружков, в котором были представлены и западники, и славянофилы, был кружок молодого философа и литератора Н.В. Станкевича, созданный в 1833 г. В нем объединились такие разные люди, как Т.Н. Грановский, К.С. Аксаков, В.Г. Белинский, М.А. Бакунин и братья Киреевские. Вскоре после отъезда Н.В. Станкевича за границу кружок перестал существовать. Несмотря на близость идеям официальной народности, и западники, и славянофилы не могли свободно выражать свои взгляды: оба направления либерального движения вызывали подозрения и преследовались правительством, особенно западники.

Расхождение либерального и революционного течений российского общественного движения окончательно произошло в 1840–1850-х гг. Особенности революционного движения в эти годы были: утрата надежды на реформирование России «сверху» в результате сотрудничества власти и общества; обоснование правомерности и целесообразности революционного насилия для осуществления перемен в обществе; выдвигание утопического социализма в качестве идеологии будущей революции. Каждый идеолог понимал социализм по-своему, но общими для всех были идеи социального равенства, гражданской свободы, ликвидации самодержавия и крепостничества.

Теория «общинного социализма» А.И. Герцена оформилась к середине 1850-х гг. Он считал, что исходным пунктом социалистического переустройства российского общества является крестьянская община с ее коллективным самоуправлением и землепользованием. Эти взгляды оказали решающее воздействие на дальнейшее развитие социалистической мысли в трудах Н.Г. Чернышевского, народников, а позже – российских социал-демократов.

Одной из наиболее известных революционных организаций был кружок М.В. Буташевича-Петрашевского. Здесь собирались не только чиновники и офицеры, но и представители литературных кругов, учителя; их объединяло стремление добиться отмены крепостного права, ограничения самодержавия, реформы судопроизводства. На своих встречах участники кружка обсуждали работы французских социалистов, немецких философов, знаменитое письмо В.Г. Белинского к Н.В. Гоголю, в котором содержалась резкая критика самодержавно-крепостнической России. Вскоре кружок был разгромлен, а его участники, в том числе Ф.М. Достоевский, приговорены к смертной казни; лишь в последний момент царь заменил расстрел каторгой. Репрессии против революционеров либо вынуждали их уезжать за границу, либо заставляли замолчать. В Лондоне выпускали журнал «Колокол» А.И. Герцен и Н.П. Огарев. Многие со временем пересмотрели свои взгляды на революцию и социализм: в социалистическом учении разочаровались В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Ф.М. Достоевский.

Крупнейший мыслитель и публицист П.Я. Чаадаев занимал особое место в общественном движении того времени. Участник Отечественной войны 1812 г. и Северного общества декабристов, он в 1823–1826 гг. жил за границей, где оформились его взгляды. В своих «Философических письмах» (1829–1831 гг.) П.Я. Чаадаев говорил об отдаленности России от всемирной истории, о духовном застое и национальном самодовольстве, которые препятствуют историческому развитию страны. За публикацию своих писем в журнале «Телескоп» (1836 г.) философ по распоряжению царя был объявлен сумасшедшим, а журнал закрыт. Отвечая на эти обвинения в «Апологии сумасшедшего» (1837 г.), П.Я. Чаадаев выразил веру в историческое будущее обновленной России, включенной в западный христианский мир.

Главным итогом развития общественного движения второй четверти XIX в. стало широкое распространение оппозиционных настроений среди интеллигенции. Пороки самодержавно-крепостнической системы стали очевидны для передовой части российского общества, а между властью и обществом впервые образовалась глубокая пропасть.

Внутренняя политика России во второй половине XIX в. Реформы и «контрреформы»

Экономические предпосылки отмены крепостного права сложились задолго до реформы 1861 г. Неэффективность экономической системы, в основе которой лежал труд крепостных, была очевидна для многих правителей России. К середине 1850-х гг. крепостническая экономика испытывала особенно тяжелые времена: упадок многих помещичьих хозяйств и крепостных мануфактур, усиление эксплуатации крестьянского труда делали необходимой реформу экономики. Вместе с тем, значительный и быстрый рост буржуазных экономических отношений (увеличение численности капиталистических мануфактур, появление фабрик, промышленный переворот, усиление расслоения крестьянства, активизация внутренней торговли) требовал уничтожения препятствий, стоявших на его пути. Однако решающим аргументом в пользу пересмотра основ экономики стало поражение России в Крымской войне. В 1856–1857 гг. по стране прокатились выступления крестьян, на плечи которых выпали основные тяготы войны; это заставило власти ускорить разработку реформы.

В январе 1857 г. под председательством императора Александра II для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян начал работу Секретный комитет, переименованный затем в Главный комитет по крестьянскому вопросу. Однако среди членов Комитета не было единства в определении сроков и содержания реформы. Первоначально предполагалось освободить крестьян без земли, как это было сделано в Прибалтике в начале XIX в., и сохранить внеэкономическое принуждение. Однако в ходе обсуждения выяснилось, что такой вариант приведет к социальному взрыву, так как крестьяне ожидали не только воли, но и земли.

В рамках Главного комитета были созданы Редакционные комиссии, которые возглавили сторонники либерального варианта реформы – граф Я.И. Ростовцев и товарищ (заместитель) министра внутренних дел Н.А. Милютин. В 1858 г. о работе Комитета стало известно широкой общественности и в его адрес стали поступать многочисленные проекты от дворянских комитетов на местах. Ключевую роль в противодействии консерваторам сыграл сам император, занявший позицию, близкую к программе либералов. В феврале 1861 г. он подписал Манифест и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Они вступали в действие после опубли-

ликования, которое состоялось через 2 недели. В документах рассматривалось 5 основных вопросов: личное освобождение крестьян, крестьянские наделы, крестьянские повинности, управление освобожденными крестьянами, статус «временнообязанных» крестьян. Подробно описывались также выкупная операция и статус крестьянской общины.

Крестьяне получали право иметь собственное имущество, свободно распоряжаться им, вступать в брак по своему желанию, заключать любые юридические сделки, наследовать имущество и т. п. Крестьян наделяли землей, как правило, той, на которой они уже работали раньше, но поскольку земля принадлежала помещикам, предполагалось, что крестьяне выкупят ее. Учитывая, что денег для этого у них не было, крестьяне, заключившие договор с помещиками, становились «временнообязанными» до выплаты необходимой суммы. В течение определенного времени они должны были выполнять в пользу помещика отработки и выплачивать ему денежную сумму, равную по величине прежнему оброку.

Были установлены высшие и низшие размеры душевых наделов, различные для разных регионов страны. Излишки земли отрезались в пользу помещика, в результате появились отрезки, возвращения которых крестьяне требовали вплоть до революции 1917 г. (в Черноземье они составляли до половины дореформенных наделов). За обеспечением выполнения повинностей «временнообязанными» крестьянами следила крестьянская община, которая несла коллективную ответственность за соблюдение договора. Община перераспределяла землю, определяла размеры платежей и отработок, исходя из состава семьи.

Реформа 1861 г. оказалась весьма противоречивой и породила новые проблемы: малоземелье крестьян, сохранение отработочной системы, возвращение отрезков, отмена выкупных платежей, ликвидация крестьянской общины. Вокруг этих вопросов развернулось крестьянское движение. Вместе с тем, значение реформы трудно переоценить. Были освобождены и наделены землей 23 млн. помещичьих крестьян. Эта мера привела к усилению расслоения крестьянства и началу свободной миграции его разорившейся части в города. Создавались условия для формирования рынка рабочей силы и бурного развития промышленного производства. Несмотря на свою противоречивость, реформа 1861 г. стала крупнейшим шагом России к построению индустриального общества.

Отмена крепостного права потребовала изменений в политической и духовной жизни страны, адаптации к новым условиям. Наряду с подготовкой крестьянской реформы император Александр II создал Комиссии по подготовке проектов политических реформ и преобразований в области просвещения.

В 1863 г. была проведена университетская реформа, в основе которой лежала идея автономии университетов в составлении и реализации учебных планов, а также предоставления им хозяйственной и административной

самостоятельности. Впервые преподаватели и студенты высшей школы получили право самим решать внутренние проблемы. В результате заметно выросло качество образования, повысилась социальная активность студенчества.

В 1864 г. была проведена одна из самых важных реформ – земская, а в 1870 г. – городская. Предусматривалось создание выборных органов местного самоуправления – Уездные и Губернские земства, Городские думы, в ведение которых передавались вопросы начального образования, содержания школ, приютов и больниц, проведение землемерных работ, статистического учета, работы городского хозяйства и др. Особо отмечалось, что земства и Городские думы не могли заниматься решением политических вопросов, оставшихся в ведении либо центральной власти, либо губернаторов. Создание в России органов местного самоуправления было шагом к новой политической системе. В том же году была начата школьная реформа, в основе которой лежали идеи демократизации управления системой начального и среднего образования. В ходе реформы была значительно расширена сеть школ, сложилась единая государственная система подготовки педагогических кадров.

Осенью 1864 г. началась самая последовательная из всех «великих реформ» – судебная. Суд стал бессловным и формально независимым от властей; судопроизводство становилось гласным. Вводилась состязательность судебного процесса с наличием обвинителя (прокурора) и защитника (адвоката). Для решения вопроса о виновности или невиновности обвиняемого вводился институт присяжных. В 1865 г. власти объявили о реформе печати. Была отменена предварительная цензура для книг и журналов, сохраненная, однако, для газет. В 1874 г. серьезные перемены произошли в армии. Вместо рекрутских наборов была введена всеобщая воинская повинность. Значительно сократились сроки воинской службы. Усовершенствованная система военно-учебных заведений позволила значительно повысить профессиональный уровень подготовки кадров для армии и флота.

В 1881 г. министр внутренних дел, граф М.Т. Лорис-Меликов разработал проект очередной политической реформы, касавшейся привлечения выборных представителей от органов местного самоуправления к участию в решении общегосударственных вопросов. Царь дал согласие подписать этот документ, который позже называли «конституцией Лорис-Меликова». Однако в день, назначенный для подписания, – 1 марта 1881 г., Александр II был убит народовольцами.

Либеральные реформы 1860–1870-х гг. имели большое историческое значение для России. Они стали важным шагом на пути построения в стране гражданского общества и правового государства. Реформы были направлены на то, чтобы ввести правовые начала в деятельность органов власти, основанную прежде исключительно на воле императора. Реформы изменили саму общественную атмосферу, породили ожидание скорого

введения конституционного строя. В то же время, преобразования вызвали опасения у консервативных кругов, встревоженных масштабом и направленностью перемен. Они полагали, что начатые царем реформы могут привести к потрясениям и стремились ограничить их масштаб. Убийство царя-реформатора усилило позиции консерваторов и привело к отказу от реформ.

Александр III, пришедший к власти в результате трагической гибели отца-реформатора, не был сторонником реформ. Он придерживался распространенного в российских верхах того времени мнения о том, что отказ от основных принципов самодержавия и крепкой власти императора ведет к общественным потрясениям и кризису. Следует отметить, что в царствование Александра III реформирование не прекратилось, но характер перемен был более осторожный и постепенный, чем в 1860–1870-х гг.

Реформаторский проект М.Т. Лорис-Меликова, предусматривавший введение избранных представителей земств в состав Государственного Совета, был отвергнут под предлогом, что главной задачей нового императора было сохранение основ самодержавной власти. Вместе с тем, Александр III высказался за продолжение курса реформ и привлек к разработке серии законопроектов, в первую очередь по крестьянскому вопросу, известных либеральных деятелей. Они представили императору проект закона о сокращении выкупных платежей, проведении переселенческой политики крестьян на Восток. В законе, принятом в декабре 1881 г., предусматривался обязательный выкуп крестьянами своих наделов, что означало прекращение их «временнообязанного» состояния. Подушная подать подлежала замене другими налогами. Был учрежден Крестьянский поземельный банк, который предоставлял льготные кредиты крестьянам для покупки земли. Вместе с тем, полагая, что община сохранит крестьян от разорения, царь принял меры к ее укреплению: был принят закон, ограничивавший выход крестьян из общины.

Для обеспечения контроля над условиями труда и быта рабочих было принято прогрессивное для того времени рабочее законодательство, запрещавшее труд детей до 12 лет и ограничивавшее рабочий день малолетних восемью часами, а также ночной труд женщин и подростков. За соблюдением этого законодательства должна была следить специально созданная Рабочая инспекция. В 1886 г. был принят закон, регулировавший взаимоотношения рабочих и предпринимателей: ограничивались размеры штрафов и сфера их применения; собранные с рабочих деньги должны были поступать в специальный фонд и направляться на выплату пособий самим рабочим; запрещено было рассчитывать с рабочими товарами из заводских лавок; условия трудового соглашения фиксировались теперь в специальных расчетных книжках. Вместе с тем, за участие в стачках рабочие подлежали суровому наказанию.

С учетом активизации революционного движения правительство приняло шаги к обеспечению «общественного спокойствия» и наведению порядка. Министр внутренних дел и генерал-губернаторы получили право объявлять в отдельных районах страны чрезвычайное положение. В особых случаях губернаторы могли высылать политически неблагонадежных лиц без решения суда, останавливать деятельность предприятий, передавать некоторые уголовные дела вместо гражданского суда в военный, прекращать работу отдельных учебных заведений и выпуск периодических изданий. Для контроля за политическими настроениями в обществе были созданы новые жандармские отделения по охране порядка. В 1884 г. была отменена университетская автономия, а в 1887 г. издан циркуляр о «кухаркиных детях», ограничивавший возможность обучения в гимназиях для детей из малообеспеченных семей.

Стремясь укрепить дворянское сословие, «пострадавшее» после реформы 1861 г., правительство открыло Дворянский земельный банк для льготного кредитования помещичьих хозяйств. Были отменены должности и учреждения, основанные на бессловных выборных началах, их функции переходили к земским участковым начальникам, назначаемым властями. В начале 1890-х гг. выборные руководители земских и городских органов самоуправления были объявлены государственными служащими, а для избирателей был введен высокий имущественный ценз.

Таким образом, не отказавшись в целом от продолжения реформ, начатых Александром II, Александр III сделал их более умеренными. Главным девизом его царствования стало укрепление самодержавного образа правления.

Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в.

В пореформенный период промышленный переворот в России вступил в завершающую стадию. Главной его особенностью в это время стал бурный рост промышленной буржуазии и промышленного пролетариата. Основными источниками формирования пролетариата были семьи потомственных рабочих из крупных промышленных центров страны (Петербург, Москва, Урал, Тула), разорившиеся мещане, беднейшие крестьяне, вынужденные покинуть село в поисках лучшей доли. Буржуазия формировалась за счет зажиточного и расположенного к предпринимательству дворянства и купечества, небольшой части предприимчивых, относительно богатых крестьян и разбогатевших мещан. Если петербургская буржуазия была в основном связана с иностранным капиталом, отечественной тяжелой промышленностью, банками, то московская – преимущественно с торговым капиталом и легкой промышленностью. Зарождавшаяся буржуазия национальных окраин, как правило, была представлена крупными торговцами.

Наиболее значительные перемены произошли в то время в сельском хозяйстве. Отмена крепостного права, начало формирования развитой железнодорожной сети увеличивали возможности для сбыта хлеба, мяса, масла и других продуктов не только в различные регионы страны, но и за границу. К концу XIX в. Россия вышла на первое место в мире по объемам экспорта зерна. Особенностью аграрного производства в эти годы стала его региональная специализация и освоение новых земель, главным образом, на Северном Кавказе и в Сибири; эти районы стали основными поставщиками товарного хлеба.

Доходы, получаемые зажиточными крестьянами от продажи продукции, направлялись на приобретение усовершенствованного инвентаря и машин. В результате уже в первое пореформенное десятилетие капиталистические отношения в деревне стали преобладающими. Помещики, оставшиеся без крепостных крестьян, не могли полностью использовать свои земельные угодья; росла их задолженность земельным банкам, что вынуждало продавать землю. В деревнях шел процесс сокращения числа середняцких хозяйств и формирования двух новых социальных групп – сельской буржуазии (кулаков) и сельского пролетариата (бедняков), между которыми нарастали противоречия.

Учреждение сети кредитных банковских организаций, проведение телеграфных линий и железных дорог создали предпосылки для роста товарооборота в промышленности. Полученные доходы использовались предпринимателями для закупки за границей современных машин и оборудования. Возраставшие объемы промышленного строительства требовали значительных инвестиций. В 1880-х гг. приток иностранных капиталов в экономику страны приобрел невиданные ранее масштабы: главными инвесторами в российскую экономику были Франция, Англия, Германия, Бельгия. Тогда же в российской промышленности появились первые монополии. По-прежнему достаточно велика была роль государства в экономике.

В 1890-х гг. начался мощный промышленный подъем, особенно заметный в тяжелой промышленности; его главным результатом стало удвоение объемов промышленного производства. По темпам роста промышленности Россия превзошла Германию и США. В 1897 г. министр финансов С.Ю. Витте провел денежную реформу и ввел «золотой стандарт», что способствовало экономической стабильности и еще большему росту темпов экономического развития. Тем не менее, Россия продолжала оставаться аграрной страной, а успехи ее экономического развития переплетались с многочисленными нерешенными проблемами.

Внешняя политика России во второй половине XIX в. Русско-Турецкая война 1877–1878 гг.

Главной задачей внешней политики России во второй половине XIX в. стало обеспечение благоприятных условий для проведения внутренних реформ. Важной оставалась задача расширения границ империи за счет ослабевших соседей, в первую очередь – Турции, Китая и государств Средней Азии.

Россия была заинтересована в прорыве международной изоляции, в которой она оказалась в результате поражения в Крымской войне. Попытки установить союз с Францией к успеху не привели, поэтому Россия пошла на сближение с Пруссией. В разгар Франко-Прусской войны (1870 г.) Россия, воспользовавшись ослаблением своего бывшего противника, объявила об отказе от статей Парижского мира, ограничивавших ее права на содержание военного флота в Черном море. В короткий срок были восстановлены не только флот, но и береговые укрепления. Объединение Германии и заключение ею союза с Австро-Венгрией, при сохранении напряженных отношений с Англией, потребовали от России установить более тесные отношения с германским блоком. В 1873 г. был заключен Союз трех императоров, однако он оказался непрочным – слишком много было расхождений у России и Германии.

В эти годы особенно важным было восточное направление внешней политики. Российское правительство, заинтересованное в приобретении сырьевых рынков, в первую очередь хлопковых плантаций, и источников сбыта для растущей отечественной текстильной промышленности, стремилось включить в состав империи среднеазиатские государства – Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства. В 1865 г. российские войска захватили Ташкент и ряд земель вокруг него. Здесь было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, для защиты которого создано Семиреченское казачье войско. В 1868 г. были разбиты войска бухарского эмира, который признал себя подданным российского императора. Земли эмирата, однако, не вошли в состав России, главным образом, чтобы не раздражать Англию. В 1873 г. российские войска разгромили армию хивинского хана, который признал власть российского императора; как Бухара, так и Хива, сохранили автономию. В 1875 г. Кокандское ханство понесло очередное военное поражение от российских войск и вошло в состав России. В 1881 г. в состав империи были включены также туркменские земли. На присоединенных территориях российские купцы и промышленники получили исключительные права. Началась колонизация этих районов русскими переселенцами.

Завершилась Кавказская война, итогом которой стало включение в состав Российской империи народов Кавказа. В эти годы в состав империи также были включены обширные земли в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. В ходе Русско-Турецкой войны 1877–1878 гг. удалось значительно

ослабить Турцию и лишить ее целого ряда территорий на Балканах и в Закавказье.

Таким образом, внешняя политика России была достаточно активна. В эти годы позиции страны окрепли не только в Европе, но и в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Статус великой державы был восстановлен.

В условиях усиления борьбы балканских народов за свободу от турецкого господства задача России состояла, прежде всего, в расширении своего влияния в этом регионе, а по возможности – установлении контроля над черноморскими проливами. Кровавые расправы турецких властей над повстанцами-славянами вызвали возмущение российского общества; правительство России попыталось оказать давление на Османскую империю с целью добиться прекращения репрессий и предоставления автономии Болгарии, Боснии и Герцеговине. Турция отказалась обсуждать эти предложения, и в апреле 1877 г. Россия объявила ей войну. На стороне России выступили Румыния, Сербия и Черногория.

Боевые действия развернулись на Балканах и в Закавказье. Продвижение российских войск через территорию Румынии привело к их быстрому появлению в северной Болгарии. Российская армия блокировала все перевалы через Балканские горы. Не имея возможности противостоять российским войскам одновременно по всей линии фронта, турки попытались отбить наиболее важный Шипкинский перевал; стойкость и героизм защитников Шипки не дали врагу прорваться. Другим важным событием на Балканском фронте явилась осада российскими войсками Плевны; после ее взятия стратегическая инициатива оказалась в руках русских. В январе 1878 г. они перешли в наступление и вскоре подошли к Стамбулу.

Одновременно успех одержала и кавказская группировка российских войск, занявшая ряд турецких крепостей, в том числе и неприступный Каре. Разгромленная Турция запросила мира; мирный договор был подписан в местечке Сан-Стефано под Стамбулом. Позиции России на Балканах серьезно укрепились: она получила Южную Бессарабию и Карский округ на Кавказе. Однако это не устраивало ряд европейских держав, в первую очередь Англию и Австро-Венгрию, которые потребовали созыва международной конференции по Балканскому вопросу. На Берлинском конгрессе летом 1878 г. условия Сан-Стефанского мира были пересмотрены в пользу Турции, однако ей пришлось согласиться на предоставление автономии Болгарии, а также полной независимости Румынии, Сербии и Черногории.

Война имела большое историческое значение, главным образом в деле освобождения славянских народов от турецкого господства. К России вернулась ее воинская слава и престиж в Европе, вырос ее авторитет в славянском мире.

Общественное движение России во второй половине XIX в.

Общественное движение 1860–1870-х гг. имело ряд особенностей. Главными вопросами, которые обсуждались в это время консерваторами, либералами и революционерами, были вопросы политического и социально-экономического реформирования российского общества, направленности и глубины общественных преобразований, конкретных проектов реформ. Реформы 1860–1870-х гг. опирались на поддержку либералов, работавших в дворянских губернских комитетах. После земской реформы центр российского либерализма переместился в земские и городские учреждения. Однако позиции либералов не разделялись большинством общественности в условиях неграмотности основной части населения. Реформы вызвали противодействие у консерваторов, стремившихся к сохранению прежних порядков для стабильности российского общества. Нарастание революционного движения в период реформ консерваторы рассматривали как прямое следствие проводившегося правительством курса. Они не только не поддержали преобразования Александра II, но и попытались кадровыми назначениями ослабить влияние либералов.

Реформы вызвали бурный рост революционных настроений в обществе. Представители революционного лагеря считали предпринятые правительством шаги полумерами и даже обманом населения. Они полагали, что решить назревшие вопросы можно лишь путем революционного переворота. Одним из главных теоретиков революционного движения был редактор журнала «Современник» Н.Г. Чернышевский. Развивая идеи А.И. Герцена об общинном социализме, он был сторонником и теоретиком крестьянской революции в России и призывал к созданию революционной организации. Эти идеи нашли отражение в его романе «Что делать?».

Теоретические воззрения Н.Г. Чернышевского стали основой для формирования нового политического течения радикальной интеллигенции – народничества. Считая, что главной революционной силой российского общества является крестьянство, народники ставили своей задачей поднять его на борьбу. Идеологом бунтарского направления народничества был М.А. Бакунин, который исходил из положения о том, что народные выступления против властей будут носить стихийный характер. Результатом революции, по его мнению, должна стать ликвидация государственных институтов и замена их свободными самоуправляющимися организациями. Теоретиком пропагандистского направления выступал П.Л. Лавров. Он считал, что революция нуждается в длительной подготовке, так как малограмотное крестьянство не в состоянии сразу понять идею социализма. Донести до него просвещение, как общеобразовательное, так и политическое, должна интеллигенция. П.Н. Ткачев известен как лидер заговорщического течения в народничестве. Он считал, что крестьянство не способно самостоятельно осуществить революцию. Эта функция должна, по

его мнению, принадлежать политической организации, которая «расшатывает» основы власти путем террора против ее представителей.

Появившиеся в конце 1860-х – начале 1870-х гг. народнические кружки и организации сумели создать сеть своих отделений во многих городах страны. В 1874–1875 гг. была предпринята масштабная агитационная акция народников, известная как «хождение в народ». Несколько сотен народных волецов разошлись по селам и деревням с целью политического просвещения крестьян. Они старались доступно объяснить им социалистические идеи и призывали к массовым действиям против власти. Однако «хождение в народ» окончилось полным провалом – крестьянство в массе своей осталось безразлично к призывам, многие народники были арестованы и осуждены.

В 1876 г. была создана централизованная нелегальная народническая организация Земля и воля (М.А. Натансон, А.Д. Михайлов, Г.В. Плеханов и др.). Ее участники ставили целью передачу земли крестьянам, организацию общинного самоуправления в деревне. Осуществить эти цели предполагалось путем политического переворота, в подготовке которого использовались как пропагандистские меры, так и индивидуальный террор. За короткий срок была совершена серия покушений на крупных государственных сановников и на царя, однако это привело к усилению политических репрессий. Неэффективность деятельности Земли и воли вызвала обострение внутренних дискуссий. В 1879 г. в организации произошел раскол на две самостоятельные части: Черный передел в основу своей деятельности положил пропагандистскую работу (его возглавил Г.В. Плеханов); Народная воля в качестве важнейшего метода борьбы использовала индивидуальный террор (ее лидерами стали А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер и др.).

В 1870-х гг. появились первые рабочие организации: в 1875 г. в Одессе был образован Южнороссийский союз рабочих, а в 1878 г. в Петербурге был создан Северный союз русских рабочих. Их целью стала борьба за широкие политические свободы. Таким образом, общественное движение в 1860–1870-х гг. характеризовалось резкой активизацией, созданием первых революционных организаций, началом формирования рабочих союзов.

Главными особенностями общественного движения 1880–1890-х гг. стали: начало рабочих выступлений, создание первых рабочих организаций, кризис революционного народничества, оживление консервативного движения, распространение марксизма в России. Основной причиной кризиса революционного народничества было разочарование в теоретических построениях и тактике индивидуального террора, которые не привели к ожидаемым результатам. Кроме того, царевубийство 1 марта 1881 г. вызвало разгром петербургской организации Народной воли; в 1886 г. деятельность этой организации прекратилась.

После гибели Александра II на спад пошло либеральное движение. Во-первых, лидеры либерального движения не считали возможным настаивать на требования конституции вслед за террористами; это ставило бы либералов в один ряд с революционерами. Во-вторых, в условиях начавшейся корректировки реформаторского курса власти пошли на сотрудничество с частью либерально настроенной интеллигенции. Изменились формы либерального движения: вместо публичных акций с требованием конституции и участия в деятельности государственных институтов земские и городские либералы избрали тактику «малых дел» на своем месте. Теоретические дискуссии и яркие выступления в печати уступили место литературным произведениям, где идеи свободолюбия и гуманизма передавались через позицию героев или сюжетную линию. Популярными стали созданные в этом жанре произведения Г.И. Успенского, А.П. Чехова, В.Г. Короленко и др.

Новым явлением в революционном движении стало распространение марксизма в России. В 1883 г. в Женеве русскими эмигрантами во главе с Г.В. Плехановым была создана группа Освобождение труда, которая занялась переводом на русский язык основных произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. За 20 лет существования группы были переведены и изданы в России 250 работ основоположников научного коммунизма.

Наиболее популярным в обществе в эти годы было консервативное движение, так как оно лежало в основе государственной политики. Его главными идеологами выступали обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев и редактор «Московских ведомостей» М.Н. Катков. Оба они исходили из того, что самодержавная власть является гарантом стабильности государства и не должна идти на уступки общественному мнению. Ставка делалась на самобытность российского исторического пути, в основе которого, по мнению консерваторов, лежали идеи самодержавия, православия и народности. Консерваторы полагали, что прямое заимствование западных образцов ни к чему хорошему привести не может. Консервативное движение было представлено не только на государственном уровне. В 1881 г. была создана тайная организация Священная дружина во главе с графом П.П. Шуваловым, ставившая целью борьбу с революционным движением; в состав этой организации входили члены царской семьи, министры, генералы, крупные помещики и предприниматели. Добровольная народная охрана была создана в Москве. Однако, когда об этих организациях узнал император, они были распущены: по мнению царя, «народность» самодержавия делала невозможным существование подобных групп.

Таким образом, в 1880–1890-х гг. в России произошла перегруппировка общественно-политических сил, в результате которой ведущие позиции заняли представители консервативного лагеря, либералы утратили свою былую популярность, а революционеры выступали теперь защитниками

интересов, не только крестьянства, но и рабочего класса. Важным явлением стало начало распространения марксистской идеологии.

Народы России в XIX в. Кавказская война

В первой половине XIX в. Российская империя расширилась за счет присоединения Финляндии и Кавказа. Для власти возникла необходимость по-новому подойти к проведению национальной политики, в большей мере учитывая специфику каждого региона.

Надежды поляков на провозглашение независимости усилились с принятием в 1815 г. Конституции, однако царские власти считали, что для Польши и без того сделано слишком много. В начале 1820-х гг. наметился постепенный отход от положений Конституции: производились аресты и ссылки оппозиционных депутатов, сузилась сфера деятельности Сейма, набирали силу политика русификации и произвол царского наместника. Была создана тайная полиция, усилился полицейский контроль над просвещением и разгромлено действовавшее легально польское Патриотическое общество. Во всех категориях польского населения назревало недовольство.

Поводом к восстанию стали попытки Николая I «наказать» Францию, где в июле 1830 г. произошла революция. Угроза мобилизации заставила поляков перейти к решительным действиям: в ноябре 1830 г. группа военных ворвалась во дворец наместника в Варшаве и попыталась его убить; был захвачен арсенал и началась раздача оружия восставшим; в январе 1831 г. польский сейм объявил о лишении Николая I прав на польский престол. Руководителем национального польского правительства стал бывший член Негласного Комитета граф А.А. Чарторыйский. Это означало объявление войны российскому императору. К тому времени польская армия насчитывала до 60 тыс. чел.; она имела 142 орудия. Николай I направил на усмирение непокорных армию общей численностью 120 тыс. чел. и 300 орудий под командованием генерал-фельдмаршала И.И. Дибича. В феврале 1831 г. под Гроховым поляки были наголову разбиты. После смерти И.И. Дибича новым главнокомандующим был назначен граф И.Ф. Паскевич. В сентябре 1831 г. Варшава была захвачена российскими войсками; восстание потерпело поражение.

Начались массовые репрессии в Польше и западных губерниях России; были закрыты Варшавский и Виленский университеты, лицей в Кременце. В феврале 1832 г. император отменил Конституцию 1815 г.; она была заменена «Органическим статутом», по которому Польша становилась составной частью Российской империи, была лишена собственной армии и сейма, за ней сохранилась лишь административная автономия. Для предотвращения новых выступлений Николай I распорядился построить

около Варшавы цитадель (крепость), орудия которой держали польскую столицу под постоянным прицелом.

После присоединения в 1809 г. Финляндии к России, вопросы ее внутренней жизни регулировались Конституцией. В 1826 г. Николай I учредил должность министра – статс-секретаря Великого княжества Финляндского, который имел право личного доклада императору и являлся представителем Финляндии в столице России. На эту должность назначались в основном уроженцы Финляндии. Позже финнам было разрешено иметь собственную валюту и стрелковые войска. Прибалтийские народы по-прежнему были лишены основ государственности. Они проживали в составе Курляндской, Лифляндской и Эстляндской губерний. При Александре I в этих губерниях была проведена аграрная реформа, которая освободила крестьян от крепостной зависимости, но не дала им земли. Прибалтийские помещики, кроме ведения сельского хозяйства, состояли на воинской службе в российской армии. Начавшийся промышленный переворот и активизация внешней торговли способствовали формированию в Прибалтике одного из самых динамично развивавшихся экономических районов России, центрами которого стали Рига, Ревель, Вильно.

Украина в экономическом отношении продолжала оставаться аграрным регионом, однако ее промышленное развитие сделало заметные успехи. В начале XIX в. здесь были открыты залежи каменного угля и железной руды, что имело определяющее значение для развития железодельной и металлообрабатывающей промышленности в районе Донбасса. Если в 1825 г. на территории Украины насчитывалось ок. 650 промышленных предприятий, то в 1850 г. их было уже почти 1,7 тыс. Росли обороты портов Новороссии – Одессы, Херсона, Очакова, Николаева, Таганрога. Под влиянием идей польской Конституции 1815 г. украинское дворянство также стремилось к предоставлению особых привилегий и автономии. Особенно активно выступали за это помещики Правобережной Украины, традиционно ориентированные на Польшу.

Разгром польского восстания 1830–1831 гг. поднял волну недовольства на Украине; для борьбы с националистическими настроениями Николай I переселил до 5 тыс. шляхетских семей на Кавказскую линию. В 1833 г. император дал согласие на открытие Киевского университета. В 1846 г. в университете было образовано Кирилло-Мефодиевское общество, во главе которого стоял известный профессор истории Н.И. Костомаров. Главными идеями этого тайного кружка были ликвидация крепостничества и самодержавия, ослабление национального угнетения украинского населения. Лидером демократического направления кружка стал Т.Г. Шевченко, открыто призывавший к насильственному изменению положения дел на Украине, развитию обучения и изданию литературы на украинском языке.

Бессарабия (Молдавия) вошла в состав России в 1812 г. Сильно разоренная многочисленными войнами, она нуждалась в заселении: в 1817 г.

здесь появились первые военные поселения казаков; вскоре началось заселение земель русскими и украинскими колонистами. Если первоначально Бессарабия управлялась с сохранением местных обычаев и традиций, то в 1828 г. Николай I значительно сократил автономию этой территории. В частности, местной верхушке («боярам») были предоставлены права потомственного российского дворянства. В 1836 г. были законодательно оформлены крепостнические повинности крестьян. Началась русификация территории, закончившаяся в 1873 г. преобразованием ее в губернию. Бессарабия стала одним из главных центров российского виноделия и табаководства. К середине XIX в. здесь сложились предпосылки для перехода к рыночным отношениям.

Временем освоения Россией Сибири и Дальнего Востока стал XIX в. В 1822 г., по предложению М.М. Сперанского, был принят «Устав об управлении инородцев», предусматривавший сохранение самобытности местных народов. Все туземное население было разделено на три группы: оседлых (татары и частично алтайцы); кочевых (якуты, буряты, хакасы, эвенки, ханты, манси); бродячих (ненцы, ламуты, юкагиры). Политика властей в отношении каждой из этих категорий была различной, но во всех случаях ставка делалась на привлечение к сотрудничеству с властями местной знати. Территория Сибири была разделена на два генерал-губернаторства с центрами в Тобольске и Иркутске.

К середине XIX в. российские землепроходцы приступили к освоению Дальнего Востока. Особое значение в этом имела экспедиция Г.И. Невельского, впервые доказавшего, что Сахалин является островом, а устье Амура может принимать морские суда. В 1850 г. им был основан первый российский форпост в устье Амура – Николаевск, а в 1853 г. – первый российский военный форпост на Сахалине. Эти территории были объявлены российскими, однако необходимо было добиться признания этого факта соседними странами, в первую очередь – Китаем и Японией.

В мае 1858 г. между Китаем и Россией был подписан Айгунский Договор, по которому граница между двумя странами на Дальнем Востоке стала проходить по реке Амур, до впадения в него реки Уссури, а территории от Уссури до моря были объявлены совместным владением двух государств. Судходство по этим рекам допускалось только для России и Китая. Присоединение дальневосточных земель активизировало переселенческую политику. Многие русские малоземельные крестьяне устремились на восток в поисках лучшей доли. В 1860 г. был основан форпост России на Тихом океане – Владивосток, в котором началось строительство военно-морской базы. На Амуре была создана речная военная флотилия, защищавшая интересы России. Все это потребовало корректировки Айгунского Договора. В ноябре 1860 г. был подписан Пекинский Договор, по которому Приморье (Уссурийский край) признавалось территорией России. Япония, переживавшая в эти годы полосу реформ и укреплявшая свои позиции в Азии,

согласилась признать Сахалин за Россией, но взамен потребовала Курильские острова. В мае 1875 г. эти условия были закреплены российско-японским договором.

Быстро развивавшиеся в те годы Соединенные Штаты Америки изъявили желание купить территорию Русской Америки (Аляску и Алеутские острова). Отказ от такой сделки мог привести к тому, что США захватили бы эти территории силой. В 1867 г. Аляска была продана американцам «на вечные времена» за 7,2 млн. долл.

В условиях обострившихся противоречий между великими державами на Дальнем Востоке особое внимание развитию этого региона уделял С.Ю. Витте, выступивший с идеей строительства Транссибирской железнодорожной магистрали, которая стала бы главной транспортной артерией страны. Благодаря этой магистрали российские товары и грузы могли достаточно быстро оказаться и в далеких городах империи, и в китайских провинциях, торговля с которыми бурно развивалась в 1880–1890-х гг. Со вступлением на престол Николая II роль и значение Дальнего Востока для России еще более возросли, а это направление внешней политики стало центральным.

Сибирь и Дальний Восток были освоены русскими в основном в XVIII в. Поскольку у местных племен, находившихся на стадии родовых отношений, отсутствовала государственность, российской колонизации не было оказано серьезного сопротивления. В XIX в., как и раньше, эти края не знали крепостного права; крестьян, бежавших сюда от помещиков, никто не преследовал; власть нуждалась в освоении огромной территории. Для включения этого края в единую социально-экономическую систему России немало сделал М.М. Сперанский, бывший в свое время Сибирским генерал-губернатором. По его инициативе в 1822 г. был принят «Устав об управлении инородцев», который делил народы Сибири на 3 разряда: оседлых, кочевых и бродячих. В 1849 г. была образована Камчатская область; основной порт Дальнего Востока из Охотска переведен в Петропавловск; затем в Николаевск, а позже, с включением в состав России Приморья, – во Владивосток. В начале 1850-х гг. началось освоение Сахалина, присоединенного к России. Занятия населения Сибири оставались традиционными: охота, рыбная ловля, отчасти земледелие и различные промыслы. Постепенно происходило переустройство старых русских крепостей-форпостов в города.

В первой половине XIX в. значительно расширились российские территории на Кавказе. Каждое из царств, княжеств, ханств или султанатов имело свою историю вхождения в состав России: одни сами принимали такое решение, другие вели с российскими войсками напряженную многолетнюю войну за независимость. После 1815 г. царское правительство перешло к систематическому завоеванию Северного Кавказа. Проводником этой политики стал генерал А.П. Ермолов, выдвинувший свой план покорения

Кавказа. Он предложил постепенно приблизить линию границы к горам и выселить местное население с равнин. Его многочисленные походы в горы для «усмирения» кавказских народов вели к уничтожению целых аулов и истреблению населения.

В качестве опорных точек на Кавказе А.П. Ермолов основал ряд укрепленных пунктов, которым были даны характерные названия: Преградный стан, Неотступный стан, Злобный окоп, Прочный окоп, крепости Грозная, Внезапная, Бурная и др. Одновременно велась раздача покоренных земель казакам, офицерам и чиновникам местной администрации. Казакам выделяли до 50 дес. земли на душу, офицерам и чиновникам – до 400 дес. Под страхом смерти была запрещена продажа людей в рабство, прежде традиционная для этих земель. Колонизация северокавказских земель вызывала вооруженное противодействие местного населения; многочисленные восстания постоянно сотрясали Кавказ.

К началу XIX в. на Кавказе проживали представители самых различных семей народов: армянской (армяне), иранской (осетины, курды, таты), индоевропейской, картвельской (грузины), северокавказской (абхазы, абазины, кабардинцы, черкесы, адыгейцы, шапсуги, чеченцы, ингуши, аварцы, ланцы, даргинцы, табасараны, лезгины, агулы, рутульцы, цахуры), алтайской семьи: тюркской группы (кумыки, ногайцы, карачаевцы, балкарцы, азербайджанцы) и монгольской группы (калмыки). Они говорили на разных языках и исповедовали разные религии (христианство у армян и грузин, буддизм у калмыков, мусульманство суннитского толка у большинства горских народов, мусульманство шиитского толка у части дагестанцев и азербайджанцев); у них господствовали родоплеменные отношения. Горские племена в большинстве своем занимались скотоводством, а также промыслами – охотой и рыбной ловлей.

Главной причиной Кавказской войны, продолжавшейся 50 лет, стали попытки царского правительства ввести на Кавказе российские законы и обычаи. Это было столкновение двух непохожих культур, традиций, образов жизни. Больше всего горцы (собирательное название различных народов Северного Кавказа) были возмущены запретами совершать набеги, которые для большинства из них были средством существования. Кроме того, они выступали против мобилизации на строительство многочисленных крепостей, мостов, дорог; налоги истощали и без того небогатое население. Без покорения горцев Россия не могла добиться господства на Кавказе. Непосредственным поводом к войне послужило прибытие на Кавказ генерала А.П. Ермолова, который предложил перейти к активным наступательным действиям против местного населения, постепенно вытесняя его в горы. Кавказцам не оставалось выбора: либо потерять поля и пастбища, либо начать сопротивление.

Кавказская война шла в несколько этапов. В 1817–1819 гг. преобладала партизанская борьба горцев: в ответ на экспедиции царских войск они

совершали набеги на крепости, устраивали засады. В 1819–1824 гг. наметилось объединение усилий всех правителей Дагестана против царских войск. Впервые начались организованные боевые действия с обеих сторон. После восстания Бейбулата Таймазова в Чечне в 1824 г. в войне появилась религиозно-идеологическая основа борьбы горцев – мюридизм. В 1828 г. было создано горское мусульманское государство – Имамат. Кульминация войны пришлась на годы правления этим государством имама Шамиля (1834–1859 гг.). В 1859–1864 гг. сопротивление горцев было постепенно подавлено.

В первые годы Кавказской войны горцы ощущали отсутствие идейной основы, которая объединила бы их в борьбе с сильным противником. Так родилась система взглядов, получившая название мюридизм – учение о «пути к спасению» мусульманина. Этот путь мыслился как строгое соблюдение всех положенных мусульманину правил поведения, подражание во всем пророку Мухаммеду. Одним из главных дел всей жизни считалось участие в священной войне против «неверных», под ними понимались не только христиане, но и не выполнявшие мусульманских обычаев горцы.

Мюриды (приверженцы мюридизма) должны были беспрекословно повиноваться своему религиозному наставнику – мюршиду, даже если он прикажет пожертвовать своей жизнью, семьей, имуществом. Впервые эти идейные основы в 1822–1823 гг. сформулировал мулла Мухаммед (Курали-Магома). Ученик Курали-Магома – Гази-Мухаммед приспособил это учение к потребностям борьбы с Россией. Он был первым, кто объявил о необходимости связать мюридизм с подготовкой широкомасштабной войны за независимость. Ему удалось не только успешно осуществить ряд боевых операций против российских войск, но и заложить основы религиозного государства горских народов – Имамата. В 1828 г. он стал первым имамом Дагестана и Чечни.

После гибели Гази-Мухаммеда и его преемника Гамзат-Бека в 1834 г. новым имамом был избран Шамиль. Он снискал славу защитника простого народа не только от российских войск, но и от произвола местной знати. Будучи опытным воином, Шамиль наносил огромный ущерб своим противникам; попытки захватить его каждый раз заканчивались неудачей. «Блистательной эпохой» Шамиля стали 1840-е гг., когда он одерживал одну победу за другой; в это время зоной его влияния была Чечня, штаб Шамиля располагался вначале в ауле Дарго, а затем – в Ведено. Подвластную территорию он разделил на области, которыми управляли наибы, у каждого из них была своя администрация и военный отряд. В армии горцев служили все мужчины в возрасте от 15 до 50 лет; общая численность войск Шамиля в середине 1840-х гг. составляла до 40 тыс. чел. Все вопросы управления в Имамате обсуждались на общем совете, где Шамилю принадлежало решающее слово. Эти формы государственности, безусловно, облегчали борьбу горцев за независимость.

Однако вскоре наибы почувствовали себя новыми феодальными владыками, сосредоточив в своих руках большое богатство, запасы продовольствия и др. Достигнув пика своей славы, Шамиль, в нарушение существующих обычаев, заявил, что передаст духовную власть по наследству своему сыну. В народе все чаще стали говорить, что Шамиль больше думает не об Аллахе, а о себе. Не в казну, как прежде, а ему лично стали поступать доходы с подвластных территорий. Все это вскоре привело к истощению экономических и военных сил Имамата и обусловило его военное поражение. Не помогла горцам военная и материальная помощь Турции и Англии, которые попытались использовать ситуацию на Кавказе в своих целях. В то же время российские войска набрались опыта борьбы с противником, в результате Шамиля стали теснить шаг за шагом. В 1859 г. пал последний оплот его власти – аул Гуниб. Шамиль сдался в плен и был сослан в Калугу. Однако окончательное покорение горских народов завершилось лишь в 1864 г.

Победа в кровавой войне утвердила власть России на Кавказе. Далась она дорогой ценой; общая численность жертв войны только для России составила 77 тыс. чел.; потери горцев никто не считал. Их поражение привело к массовой эмиграции местного населения за пределы родных земель; Кавказские земли покинуло до 3 млн. чел. Царское правительство выселило из районов боевых действий до 400 тыс. чел.; горцы были вынуждены продавать за бесценок скот и имущество. Прежде плотно населенный край опустел; началось интенсивное заселение Кавказа русскими, украинцами, белорусами. Только в 1860–1864 гг. сюда были направлены на постоянное жительство ок. 14,5 тыс. семей. Покоренный Кавказ царское правительство рассматривало как опорную базу для дальнейшего расширения своего влияния на Востоке.

3.3. Закат

Социально-экономическое развитие

К началу XX в. Россия добилась значительных успехов в экономическом развитии. Причинами этого стали не только «великие реформы» 1860–1870-х гг., но и использование передового зарубежного опыта и иностранных инвестиций, а также продуманная экономическая политика правительства, делавшего ставку на развитие современных средств коммуникаций, использование прогрессивной техники и технологий, поощрение отечественных предпринимателей. Тем не менее, Россия оставалась среднеразвитой страной, в ее многоукладной экономике доминировал аграрный сектор, отягощенный многочисленными пережитками крепостнической системы. В промышленности сохранялись раннекапиталистические формы хозяйства (мануфактуры), а в отдаленных районах страны господствующими

были патриархально-натуральные отношения. Особенно сильно ощущалось наличие пережитков в сельском хозяйстве: помещичье землевладение, отработочная система, крестьянское малоземелье, наличие общины тормозили развитие аграрного сектора и радикально отличали его от передового хозяйства западных стран.

Экономический кризис 1900–1903 гг., особенно сильно ударивший по архаичным формам хозяйства и приведший к разорению многих мелких и средних предприятий стал важным этапом в развитии страны. Кризис сменился затяжной депрессией 1904–1908 гг. Эти новые условия ускорили процесс монополизации промышленности страны. Вместо временных предпринимательских объединений 1880–1890-х гг., действовавших, по сути, нелегально, так как это не было предусмотрено законом, возникли крупные монополии (картели и синдикаты), сосредоточившие в своих руках целые сферы производственной деятельности («Продамет», «Продуголь», «Продвагон», «Гвоздь», «Продпаровоз» и др.) В условиях кризиса и депрессии активнее стало развиваться акционирование предприятий. Начался процесс образования банковских групп и распространения их влияния на сферу промышленного производства – Азовско-Донской, Русско-Азиатский банки и др.; в результате этого появились тресты и концерны. Капиталы российских банков активно использовались для инвестирования международных проектов, преимущественно в Монголии и Китае, а также для освоения обширных внутрироссийских просторов, прежде всего на Кавказе, в Средней Азии, Сибири и на Дальнем Востоке.

Достаточно большую долю в экономике России занимал иностранный капитал. Основным кредитором являлась Франция, вложившая средства, в частности, в сооружение Транссибирской железнодорожной магистрали. Английские предприниматели инвестировали добычу кавказской нефти и донецкого угля, немецкие – развитие машиностроительных предприятий.

Социальная структура российского общества стала иной к началу XX в. Буржуазия составляла незначительную часть, к тому же она не играла самостоятельной политической роли. Пролетариат насчитывал ок. 17 млн. чел.; он был неоднородным не только по своему происхождению, но и по месту и роли в системе промышленного производства. Ядро пролетариата составляли фабрично-заводские рабочие, численность которых достигла 3 млн. чел.; их концентрация на крупных предприятиях была самой высокой в мире, здесь работало 80% всех фабрично-заводских рабочих.

Дворянство, потерявшее в пореформенный период до 40% своих земель, оставалось главной социальной опорой царской власти. Многие помещики вынуждены были заняться предпринимательской деятельностью. Основную массу населения (до 85%) по-прежнему составляло крестьянство, переживавшее процесс социального расслоения: богатые крестьяне (кулаки) составляли 20%, середняки – 30%, а бедняки – 50%.

Такая пестрая социальная структура обусловила нарастание социальных противоречий между помещиками и крестьянами; между кулаками и бедняками; между буржуазией и пролетариатом; между высоко- и низкоквалифицированными рабочими и т. п. Следующим шагом на пути экономических преобразований в России должно было стать проведение новой аграрной реформы, направленной на ликвидацию крепостнических пережитков, а также предоставление буржуазии прав, отражавших ее реальный социальный статус.

Внутренняя политика Николая II

На рубеже XIX–XX вв. в России сохранялась абсолютная монархия, вся власть принадлежала самодержавному императору и не ограничивалась законами. Более того, сам закон утверждал, что «император всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный».

Николай II вступил на престол в возрасте 26 лет. Александр III дал ему наставление беречь и охранять самодержавный способ правления, который являлся главным гарантом порядка и стабильности в стране. Николай II разделял эти взгляды отца и поэтому главный конфликт между царем и общественностью состоял в необходимости реформ и модернизации высшей власти, чего требовала жизнь, а царь стремился сохранить все в неизменном виде.

Наряду с императором и подотчетным ему правительством, состоявшим из 11 министерств, высшими органами власти в стране являлись Государственный Совет, рассматривавший проекты законов и высказывавший свои рекомендации по ним, и Сенат, являвшийся высшей судебной инстанцией. На региональном уровне царскую власть осуществляли губернаторы и генерал-губернаторы. Единственными представительными органами были Земства и Городские думы, однако их компетенция была ограничена решением вопросов хозяйства, строительства и содержания объектов образования и здравоохранения.

К началу XX в. Россия была многонациональным государством; численность нерусских народов составляла до 57% населения страны. В управлении ими власти по-прежнему делали ставку на феодальную знать, а не на национальную буржуазию. Жизнь остро ставила вопрос о необходимости политических преобразований в стране. В начале правления Николая II либеральная оппозиция попыталась убедить царя в необходимости участия выборных представителей земств и органов городского управления в деятельности Государственного Совета. Ответом на эти предложения стало заявление царя, рекомендовавшего «оставить бессмысленные мечтания». Революция, начавшаяся в стране через 10 лет, заставила власти пойти на гораздо большие уступки.

Внешняя политика России. Русско-Японская война

В конце XIX – начале XX в. в числе важнейших внешнеполитических задач, стоявших перед Россией, были: обеспечение мирных условий для осуществления внутреннего индустриального развития; расширение присутствия на Дальнем Востоке; укрепление позиций на Балканах. В наметившемся противостоянии Англии и Франции с Германией для России важно было не дать втянуть себя в конфликт раньше, чем будут завершены программы по перевооружению российской армии и флота.

К началу царствования Николая II Россия не воевала уже 15 лет. Следуя курсу своего отца, молодой император выступил с инициативой проведения конференции ведущих мировых держав, на которой предлагал обсудить проблемы разоружения. Такая конференция состоялась в Гааге в 1899 г. и приняла решение о запрещении применения химического оружия. Однако договориться о большем не удалось – никто не воспринимал всерьез идею уничтожения огромных арсеналов оружия в условиях подготовки к борьбе за передел колоний. Поскольку наиболее вероятным противником России оставалась Германия, Николай II подтвердил важное значение союза с Францией, договор о сотрудничестве с которой был подписан еще Александром III.

Политика России на Дальнем Востоке была в эти годы наиболее активной. В 1898 г. была построена Китайско-Восточная железная дорога в Маньчжурии, а в 1903 г. завершено строительство Транссибирской магистрали до Владивостока. Россия арендовала у Китая Ляодунский полуостров, где построила военно-морские базы в Порт-Артуре и Даляне (Дальний). Российское военное присутствие в этом регионе мира было весьма значительным: только в районе Порт-Артура насчитывалось почти 100 тыс. солдат. Укрепились позиции России в Корее; это стремительное усиление обеспокоило не только Японию, но также Англию и США. Они стали подталкивать Японию к войне с Россией, с целью ограничить ее влияние. Вопреки мнению С.Ю. Витте, являвшегося сторонником мирной экспансии на Дальнем Востоке, В.К. Плеве и другие члены правительства полагали, что «маленькая победоносная война» не только укрепит позиции России на международной арене, но и отвлечет народ от революционных настроений.

Война началась нападением японского флота на российскую эскадру в Порт-Артуре в январе 1904 г. На следующий день в корейском порту Чемульпо крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец» были атакованы эскадрой противника. Чтобы избежать плена, моряки «Варяга» затопили свой корабль. В марте подорвался на mine и затонул российский флагманский корабль Тихоокеанского флота, на котором погиб командующий адмирал С.О. Макаров. Порт-Артур был отрезан сухопутными войсками противника от основных сил российской армии и после четырехмесячной обороны сдался.

Вторым крупным поражением российских войск стала неудача под Мукденом в феврале 1905 г. Попытка изменить ситуацию с помощью направленной с Балтики 2-й Тихоокеанской эскадры адмирала З.П. Рожественского также не удалась: в мае 1905 г. эскадра была уничтожена у острова Цусима в Японском море. В условиях начавшейся революции в августе 1905 г. в Портсмуте (США) был заключен мирный договор с Японией на крайне невыгодных для России условиях (в частности, Японии передавался Южный Сахалин). Война стоила стране огромных жертв: потери армии и флота убитыми, ранеными и пленными составили ок. 400 тыс. чел., а материальные издержки выражались астрономической суммой – 3 млрд руб. Вопреки надеждам правительства на то, что война отсрочит революцию, она, по мнению С.Ю. Витте, приблизила ее «на десятки лет».

Общественное движение России

Наличие серьезных пережитков в развитии политической системы страны в начале XX в. было главными предпосылками радикализации общественного движения: сосредоточение абсолютной законодательной и исполнительной власти в руках царя; высокая степень бюрократизации системы власти и управления; отсутствие элементов представительной демократии и всесословных представительных учреждений; отсутствие легальных политических партий. Сохранение и углубление многочисленных противоречий в социально-экономической и политической сферах способствовали активизации общественного движения во всех его проявлениях: крестьяне выступали за возвращение отрезков и отмену выкупных платежей, рабочие – за принятие прогрессивного рабочего законодательства; студенты – за возвращение университетской автономии; национальные меньшинства – за ослабление национального гнета, за право учиться на родном языке; либеральная оппозиция – за привлечение ее представителей к управлению делами общества.

Движение рабочих, выступавших не только с экономическими, но и с политическими требованиями было для властей наиболее многочисленным и тревожным. В условиях экономического кризиса это движение заметно активизировались, когда их материальное положение еще более ухудшилось. В 1901 г. первомайские манифестации и стачки прошли в ряде городов, особенно ожесточенное столкновение забастовщиков с полицией было на Обуховском заводе в Петербурге. В 1902 г. состоялась всеобщая стачка на предприятиях Ростова-на-Дону, в 1903 г. – на заводах и фабриках юга России. С 1902 г. выступлениями крестьян Харьковской и Полтавской губерний началась полоса крестьянских восстаний, не прекращавшихся вплоть до 1917 г. Студенческие выступления и земская «банкетная» кампания осенью 1904 г. дополнили картину массовых выступлений общественности против основ существовавшего строя.

В общественной жизни этого времени новым явлением стало создание политических организаций и партий, ставивших задачу переустройства российской действительности. В 1895 г. в Петербурге был создан Союз борьбы за освобождение рабочего класса, деятельностью которого руководил В.И. Ульянов (Ленин). Впервые эта организация занималась не только политическим просвещением рабочих в воскресных школах, но и призывала их к забастовкам. В 1898 г. состоялся I съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), провозгласивший создание первой в стране рабочей партии на принципах марксистской идеологии. На II съезде в 1903 г. были приняты программа, и устав. Программа предусматривала свержение самодержавия и установление демократической республики на первом этапе революции (программа минимум, установление диктатуры пролетариата и проведение социалистических преобразований – на втором этапе (программа-максимум). Тогда же произошел и раскол этой организации на радикальное (большевики) и умеренное (меньшевики) крыло. Первое из них возглавил В.И. Ленин, второе – Ю.О. Мартов.

В 1901 г. сохранявшиеся к тому времени народнические кружки и группы образовали партию социалистов-революционеров – эсеров (лидер В.М. Чернов). В их программе ставилась задача ликвидации самодержавного строя и построения социалистического общества, основу которого составляла бы крестьянская община. Следуя народовольческой традиции, эсеры не исключали тактику индивидуального террора, для чего была создана Боевая организация партии эсеров.

Радикализация настроений участников либерального движения стала особенностью этого периода. Теперь они выступали за ликвидацию самодержавия и установление конституционного строя, введение всеобщего избирательного права; не исключалось создание нелегальных организаций. Однако такие настроения были присущи «новым» либералам, объединившимся вокруг журнала «Освобождение», который с 1901 г. начал издавать в Штутгарте известный теоретик и активный участник либерально-народнического движения П.Б. Струве. Вскоре «новые» либералы создали Союз освобождения, явившийся организатором «банкетной» кампании осенью 1904 г. Однако «старые» либералы, составлявшие большинство участников движения, по-прежнему ориентировались на сотрудничество с правительством в проведении реформ. Ими был создан Союз земцев-конституционалистов, пытавшийся использовать легальные возможности земств.

Первые партии существовали либо в глубоком подполье, либо в эмиграции, так как отсутствовали законы, разрешавшие их деятельность. Значение общественного движения в России в конце XIX – начале XX в. в том, что оно обозначило наиболее острые вопросы в социально-экономическом и общественно-политическом строе России и предложило свой вариант их решения.

Первая Российская революция: Причины, ход, итоги и уроки

Первая революция в России 1905–1907 гг. была вызвана рядом экономических (помещичье землевладение, отрезки, крестьянская община, чересполосица, отработочная система и др.) и политических (царское самодержавие, сохранение сословных привилегий, отсутствие демократических прав и свобод и др.) предпосылок. Ускорила революцию неудачная для России Русско-Японская война.

Началом революции явились события 9 января 1905 г., когда мирное шествие петербургских рабочих к Зимнему дворцу, с петицией к царю об установлении 8-часового рабочего дня и минимальной оплаты труда, было расстреляно войсками. В ответ в столице началось сооружение баррикад, а по стране прокатилась волна возмущения; начались массовые выступления в различных регионах.

Революция носила буржуазно-демократический характер, так как ее главной задачей была ликвидация пережитков крепостнического строя. Однако, в отличие от аналогичных революций на Западе, она имела ряд особенностей. Основными движущими силами выступали пролетариат, крестьянство и либеральная буржуазия. Причем главной и наиболее последовательной политической силой в революции стала не буржуазия, так как в России она была нерешительна и слаба, а пролетариат, готовый идти к достижению поставленных целей до конца. Ситуация осложнялась тем, что революция приобрела национальный оттенок на окраинах страны, где о своих собственных интересах заявили представители национальной буржуазии и рабочего класса.

У разных политических партий различным было представление о начавшейся революции. Даже в рядах социал-демократов оно было диаметрально противоположным: большевики считали, что результатом победоносной революции должно стать формирование Временного Правительства, как органа революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, а меньшевики настаивали на том, что Временное Правительство должно состоять из представителей буржуазии, как это было в странах Запада. Большевики выступали за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, а меньшевики считали, что об этом не может быть и речи, пока пролетариат не стал большинством населения страны. Революционные события развивались путем взаимодействия и борьбы трех политических лагерей: правительственного, либерального и революционного.

В ходе революции можно выделить 3 основных этапа: нарастание революционной борьбы (январь – сентябрь 1905 г.), высший подъем революции (октябрь – декабрь 1905 г.), спад революции (январь 1906 г. – июнь 1907 г.).

На первом этапе следует отметить 72-дневную стачку иваново-вознесенских рабочих, впервые выдвинувших помимо экономических

радикальные политические требования (созыв Учредительного Собрания, введение политических свобод и т. п.); был образован первый в России Совет уполномоченных депутатов. В июне 1905 г. началось восстание на броненосце «Потемкин» (Черноморский флот), участники которого подняли красный флаг и рассчитывали на поддержку других кораблей эскадры. В Лодзи всеобщая стачка рабочих в июне 1905 г. переросла в вооруженное восстание. В августе 1905 г. возникла первая массовая организация в деревне – Всероссийский крестьянский союз, в котором ведущие позиции принадлежали эсерам и либералам. Они предлагали объявить землю собственностью всего народа, но выступали против насильственных форм борьбы.

На втором этапе революции в октябре 1905 г. участвовало св. 2 млн. чел. Наряду с рабочими ее участниками стали студенты, учителя, врачи, служащие государственных учреждений. Главными требованиями участников стачки были: 8-часовой рабочий день, введение демократических свобод, созыв Учредительного Собрания. В условиях сложившегося равновесия политических сил царь был вынужден подписать составленный С.Ю. Витте манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором провозгласил политические свободы слова, совести, собраний, союзов и объявил о созыве законодательного органа – Государственной Думы.

Таким образом, требования одной из трех основных движущих сил революции были удовлетворены. Либеральная оппозиция восприняла этот документ как завершение революции и начало конституционного строя в России. Манифестом царь склонил на свою сторону представителей либерального лагеря. В стране начался процесс формирования легальной многопартийности. Были созданы две крупные политические партии – Союз 17 октября – октсбристы (лидерами которой стали крупный заводчик А.И. Гучков и лидер земского движения Д.Н. Шипов) и Конституционно-демократическая партия – кадеты (ее лидером стал известный историк, профессор П.Н. Милюков). Программы этих партий были нацелены на формирование конституционно-монархического строя.

Однако, несмотря на принятие Манифеста, волнения не прекратились. В ноябре руководство Крестьянского союза недовольное тем, что аграрный вопрос до сих пор не решен, объявило о присоединении к всеобщей забастовке рабочих. Продолжались и выступления в армии. В ноябре произошло восстание под руководством лейтенанта П.П. Шмидта на крейсере «Очаков». Апогеем революции явилось Декабрьское вооруженное восстание в Москве (6–19 декабря). Вооруженные выступления произошли в Сормове, Красноярске, Чите. Все они были подавлены войсками. Крупных выступлений рабочих в дальнейшем не последовало, однако крестьянские восстания не только не прекратились, но и усилились (в апреле 1906 г. их было 47, а в июне – 739). Необходимо было срочно проводить аграрную реформу.

Спаду революционной активности во многом способствовало начало работы Государственной Думы, а также принятие царем основных законов Российской империи, ограничивавших власть монарха и потому воспринятых в кругах либеральной общественности как первая российская Конституция.

Революция 1905–1907 гг. имела большое историческое значение. Она показала властям, что их выбор лежит между реформами и революцией, а промедление грозит социальным взрывом. В ходе революции царская власть под давлением народного недовольства пошла на серьезные изменения в политической и экономической системе страны, что создавало возможность для поступательного и относительно спокойного развития российского общества.

Реформы П.А. Столыпина

Потребность в реформах для России была очевидна: во-первых, требовалось устранить пережитки, мешавшие поступательному развитию страны (помещичье землевладение, самодержавный строй, сословные привилегии и др.); во-вторых, необходимо было успокоить общественное мнение и подавить революционные настроения. В 1906 г. был сделан значительный шаг на этом пути, когда были приняты Основные законы Российской империи, внесшие изменения в компетенцию органов государственной власти. Царь сохранял свое положение в качестве главы законодательной и исполнительной власти: он обладал исключительными правами по изменению основных законов государства, представлял страну на международной арене, имел право роспуска Государственной Думы и назначения членов Государственного Совета.

Однако теперь полномочия императора были несколько ограничены: законодательная деятельность стала осуществляться во взаимодействии императора, Государственного Совета и Государственной Думы, без согласия которых закон не мог быть принят; царь продолжал издавать указы, но без одобрения Думы они не вступали в действие. Государственная Дума являлась законодательным органом, формировавшимся путем сословных, многоступенчатых, неравных выборов. С одной стороны эти перемены положили начало превращению самодержавия в конституционную монархию с другой – эти изменения в значительной мере были декоративными, формальными, неспособными нарушить существовавший ранее порядок вещей.

Новым министром внутренних дел и председателем Совета Министров в 1906 г. был назначен П.А. Столыпин – в прошлом саратовский губернатор. Человек властный и решительный, он поставил перед собой основные задачи: на ближайшее время жесткой рукой подавить революционные выступления и подготовить проект реформ; в дальнейшем – создать условия

для формирования средних слоев городского и сельского населения, что позволило бы гарантировать общественное спокойствие и процветание страны. П.А. Столыпин отчетливо понимал, что подавить революционные выступления можно только решительными действиями властей.

Для борьбы с революционным насилием и террором были введены военно-полевые суды, утверждавшие смертные приговоры лицам, подозреваемым в террористической деятельности. Этими судами в 1907–1909 гг. было вынесено более 5 тыс. смертных приговоров. На каторгу по политическим мотивам было сослано более 26 тыс. чел. Власть объясняла эти жесткие меры необходимостью борьбы с терроризмом: в 1906–1907 гг. в результате терактов и революционных выступлений были убиты св. 4 тыс. и ранены более 4,5 тыс. должностных лиц. На П.А. Столыпина посыпались обвинения в установлении диктатуры, однако намеченный результат был достигнут – волна насилия в стране пошла на спад.

В ноябре 1906 г. царь утвердил предложенный премьером указ, начавший аграрную реформу. Главным ее содержанием было разрушение крестьянской общины и предоставление крестьянам права самим решать свою дальнейшую судьбу. Для ликвидации малоземелья крестьян было предложено начать широкомасштабное переселение всех, кто нуждался в земле, в восточные районы страны, где были обширные незаселенные пространства. Для поддержки переселенцев им предоставлялись ссуды через Крестьянский поземельный банк и оказывалась помощь в землеустройстве. Кроме аграрной реформы П.А. Столыпин разработал проекты социальной реформы – она должна была несколько смягчить положение рабочих; перестройки системы образования предполагалось в течение 15–20 лет обеспечить всеобщее начальное образование; корректировки национальной политики – ввести земское самоуправление в западных губерниях и др. Однако выполнить задуманное П.А. Столыпину не удалось; в сентябре 1911 г. он погиб в Киеве от руки террориста.

Главной причиной нереализованности столыпинских реформ было то, что для царя и высших слоев общества его деятельность являлась лишь вынужденным шагом, необходимым для успокоения народных масс и прекращения революционных выступлений. Сам же реформатор полагал, что для России важнее создать условия, при которых революция в принципе стала бы невозможной. В итоге потребность в сильном, умном, волевом главе правительства, не боявшемся порой идти против воли царя, отпала сразу же после того, как угроза революции отошла на второй план.

Значение реформ П.А. Столыпина велико. Ему удалось найти вариант решения проблемы малоземелья крестьян, при этом сохранить помещичье землевладение как один из видов частной собственности. Определенный результат дала переселенческая политика, хотя и не такой весомый, как ожидалось. В ряде районов страны хуторские хозяйства, уже через несколько лет после их создания, показали себя эффективными производителями

товарного хлеба. Вместе с тем, аграрная реформа не могла полностью снять все противоречия, образовавшиеся в сельском хозяйстве к этому времени.

Россия в Первой мировой войне

Первая мировая война явилась результатом кризиса международных отношений, сложившегося в конце XIX – начале XX в. Неравномерность социально-экономического и политического развития ведущих европейских стран, стремление к переделу уже поделенного к тому времени мира вызвали появление двух военно-политических блоков: Тройственного союза во главе с Германией и Антанты в составе России, Франции и Англии. Предотвратить столкновение между ними было уже невозможно; любой, даже незначительный повод мог привести к началу войны. Таким поводом стало убийство в Сараеве сербским террористом Гаврилой Принципом наследника австрийского престола – эрцгерцога Франца Фердинанда. Россия, еще не готовая к войне, попыталась предотвратить столкновение между своей союзницей Сербией и Австро-Венгрией, которую поддерживала Германия, однако сделать это не удалось. Россия начала мобилизацию, а Германия 19 июля (1 августа) 1914 г. объявила ей войну. Вслед за этим в войну вступили Франция и Англия. В короткий срок война приобрела мировой характер, хотя военные действия велись главным образом в Европе. Всего в состоянии войны находилось 38 государств с населением ок. 1 млрд чел.

С самого начала войны Восточный (Российский) фронт стал главным не только по протяженности, но и по характеру боевых действий. Стремясь спасти Францию от военного поражения в первые месяцы войны, Россия начала малоподготовленное наступление в Восточной Пруссии. В результате, ценой гибели двух своих корпусов, она добилась переброски немецких войск с Западного фронта на Восточный. Одновременно российские войска достигли успеха на Юго-западном фронте в борьбе против Австрии. Ситуация несколько осложнилась со вступлением в войну против России Турции, которая задержала значительную часть российской армии в Закавказье. Кроме того, российские войска стали испытывать нехватку оружия и боеприпасов. Результатом этого стала потеря в 1915 г. территорий Польши, Литвы, части Белоруссии и Галиции.

Выпуск боеприпасов в более значительном объеме был налажен лишь к весне 1916 г. Это дало возможность войскам Юго-западного фронта под командованием генерала А.А. Брусилова провести блестящую операцию (Брусиловский прорыв) в Галиции, в ходе которой Австро-Венгрия потеряла убитыми, ранеными и пленными 1,5 млн чел. Стремясь предотвратить окончательный выход Австро-Венгрии из войны, Германия была вынуждена вновь снять значительную часть своих войск с Западного фронта, поэтому развить свой успех российская армия не смогла.

В 1917 г. планировалось осуществить две крупные военные операции на Западном фронте и на северном побережье Турции, однако Февральская революция и начавшееся брожение в армии не позволили это сделать. На Германском фронте обе попытки наступления российских войск в 1917 г. закончились неудачей, а операция в Турции вовсе не состоялась. Огромные потери и революционная антивоенная агитация в армии делали невозможным дальнейшее эффективное участие России в войне, хотя до победы Антанты над центральными державами оставалось совсем немного. Пришедшее к власти Временное Правительство неоднократно заявляло о необходимости выполнения союзнического долга перед Англией и Францией. Однако уставшее от войны общество больше вдохновляли обещания большевиков закончить войну на демократических условиях, «без аннексий и контрибуций».

После Октябрьского переворота в Петрограде начались мирные переговоры с Германией, которые закончились подписанием в марте 1918 г. сепаратного Брестского мира, по которому от России отходили Польша, Прибалтика, часть Белоруссии, Ардаган и Батум в Закавказье; Украина и Финляндия признавались независимыми. В результате общие потери России составили 780 тыс. кв. км территории, на которой проживало 56 млн. чел. Россия обязалась выплатить огромную контрибуцию в размере 6 млрд. марок. Все это происходило в то время, когда после вступления в войну США ситуация стремительно менялась в пользу Антанты. Брестский мир был аннулирован лишь в ноябре 1918 г., после падения монархии в Германии.

Первая мировая война имела большое значение для судеб России. Обострив до предела и без того значительные противоречия, она привела страну к революции. Армия потеряла за годы войны 6,3 млн. чел. убитыми, ранеными, пропавшими без вести. Таких военных потерь Россия прежде не знала. Российская экономика, вступившая в войну с огромным внутренним и внешним долгом в 10 млрд. руб., не выдержала нагрузок военного времени. Нехватка рабочих рук в деревне привела к сокращению посевных площадей. Несмотря на это, продовольствия в стране было достаточно и его нехватка не ощущалась вплоть до конца 1916 г. Реальная покупательная способность рубля снизилась в годы войны почти в 4 раза.

Всеобщий национальный подъем в поддержку царской власти в первые дни войны вскоре сменился раздражением. По мере увеличения потерь на фронтах эти настроения становились еще более радикальными. В период неудач на фронте в августе 1915 г. в Государственной Думе был создан Прогрессивный блок, в состав которого вошли оппозиционные политические партии. Они выступали за дальнейшее изменение политической системы страны и создание подотчетного Думе правительства. Тогда же для наращивания объемов военного производства стали создаваться Военно-промышленные комитеты, в состав которых входили представители

крупного бизнеса. Они действовали в тесном контакте с государственными органами и довольно быстро превратились в центры консолидации промышленной буржуазии.

Напряженная ситуация сложилась в высших эшелонах власти. Близкий к царской семье «старец» Григорий Распутин стал олицетворением кризиса и вырождения монархии. Понимая это, представители правящей элиты в декабре 1916 г. пошли на его убийство. Ошибкой царя стало принятие им полномочий верховного главнокомандующего. Если раньше в сознании населения поражения армии связывались с именами генералов, то теперь они объяснялись неспособностью самого царя. Резко выросшее число антиправительственных выступлений на заводах и в селах, антивоенная агитация большевиков в армии – все это сформировало в России новую революционную ситуацию.

4. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

4.1. Новая «Смута»

Февральская революция. Двоевластие

Главной причиной Февральской революции в России стала необходимость решения тех задач, которые остались невыполненными со времени Первой Российской революции: ликвидация помещичьего землевладения; принятие прогрессивного фабричного законодательства, прежде всего установление 8-часового рабочего дня; ограничение власти царя Конституцией; решение национального вопроса. К этому добавилась необходимость скорейшего прекращения войны и решения возникших в связи с ней социально-бытовых проблем. Важной предпосылкой революции стала деятельность политических партий, направленная на дискредитацию власти в глазах общественности. Движущими силами революции стали буржуазия, рабочие, крестьяне. К ним добавилась также значительная часть солдат, не желавших больше воевать. Главной социальной силой революции выступал рабочий класс.

В начале 1917 г. поводом к новому революционному выступлению стали перебои в снабжении хлебом населения столицы, возникшие из-за нехватки горюче-смазочных материалов и перегруженности железных дорог военными перевозками. Свыше 120 тыс. рабочих Петрограда 23 февраля вышли на улицы города; они требовали хлеба и прекращения войны. Численность бастовавших рабочих столицы 25 февраля составила более 300 тыс. чел., или 80% всех рабочих Петрограда. Направленные на разгон демонстрантов войска стали переходить на их сторону; 27 февраля 180-тысячный гарнизон столицы почти полностью перешел на сторону восставших.

Войска генерала Н.И. Иванова, направленные царем с фронта, были остановлены и разоружены еще до подхода к городу. Находившийся в Ставке царь выехал в столицу, но его поезд был остановлен. Связавшись по телеграфу с командующими фронтами, Николай II 2 марта принял думскую делегацию в составе А.И. Гучкова и В.В. Шульгина и подписал Манифест об отречении от престола за себя и своего сына в пользу младшего брата великого князя Михаила Александровича. Однако под давлением думских лидеров Михаил отказался принять власть, заявив, что вопрос о судьбах монархии должно решить Учредительное Собрание, о созыве которого было объявлено в эти дни. В защиту монархии практически никто не выступил; некоторые члены императорской фамилии появились по улице с красными бантами на одежде.

В стране тем временем сложилось двоевластие. Восставшими рабочими 25–26 февраля был создан Совет рабочих депутатов, который возглавили меньшевики Н.С. Чхеидзе и М.И. Скобелев. После роспуска 27 февраля царским указом Государственной Думы ее депутаты отказались разойтись и

создали Временный Комитет Государственной Думы во главе с председателем распущенной Думы М.В. Родзянко. Совет солдатских депутатов был образован 1 марта; он объединился с Советом рабочих депутатов и стал называться Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов. Ему, как органу вооруженного восстания, в то время принадлежала реальная власть. Лидеры Временного Комитета Думы предложили руководству Совета войти в состав коалиционного правительства. Однако члены Совета отклонили этот вариант и согласились поддержать Временное Правительство при условии провозглашения России республикой, амнистии политическим заключенным, созыва Учредительного Собрания.

Временное Правительство было создано 2 марта под председательством князя Г.Е. Львова – бывшего руководителя Всероссийского земского союза. В состав правительства вошли: лидер кадетов П.Н. Милюков (министр иностранных дел), лидер октябристов А.И. Гучков (военный и морской министр), прогрессист А.И. Коновалов (министр торговли и промышленности), эсер А.Ф. Керенский (министр юстиции) и др. В обнародованной Декларации Временного Правительства говорилось о намерении провести амнистию политических заключенных и о предстоящем созыве Учредительного Собрания, которое должно было окончательно решить вопрос о форме власти в стране, собственности на землю и др. В Декларации отсутствовали наиболее острые вопросы, поставленные восставшими: 8-часовой рабочий день, прекращение войны, решение аграрной проблемы. Все это вызвало недовольство рабочих и солдат деятельностью Временного Правительства.

После Февраля перед страной открылось несколько возможных вариантов развития событий: мог быть реализован реформаторский вариант, при котором инициатором и проводником реформ выступило бы Временное Правительство, но не исключался радикальный вариант, потенциальными участниками которого могли стать как правые, так и левые силы.

Февральская революция имела для России огромное значение. В несколько дней был сметен архаичный политический режим, не желавший серьезных реформ. Были созданы предпосылки для осуществления давно назревших перемен. Новая власть предоставила решение наиболее важных вопросов Учредительному Собранию, однако промедление с его созывом способно было вновь изменить ситуацию, что в итоге и произошло. Россия на короткий срок превратилась «в самую свободную страну в мире из всех воевавших тогда стран». Главный вопрос состоял в том, сумеет ли она воспользоваться этой свободой.

Россия в феврале – октябре 1917 г.

Двоевластие создавало ситуацию, когда официальная власть (Временное Правительство) не могла действовать самостоятельно без учета власти фактической (Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов), за которой стояли революционно настроенные рабочие, солдаты и матросы. Отсюда нерешительные и зачастую непоследовательные действия правительства. В отличие от других органов власти, созданных в период революции, Временное Правительство не могло в полной мере распоряжаться вооруженными силами: согласно приказу № 1 Петросовета от 1 марта реальное командование в воинских частях было передано из рук офицеров выборным Солдатским комитетам.

После свержения царского режима заметно изменилась расстановка политических сил в стране. Прекратили существование партии правительственного лагеря – правомонархические и черносотенные. Либеральные партии стали наиболее авторитетными политическими организациями, позиции которых заметно полевели. Так, кадеты отказались от программного положения об установлении конституционной монархии и высказались за демократическую парламентскую республику. Вместе с тем, они выступили против политического максимализма и экстремизма, имея в виду главным образом большевиков. В области национальной политики они высказались за сохранение государственной целостности страны с предоставлением национальным районам некоторой автономии. Самой мощной и влиятельной политической силой после Февральской революции стали партии меньшевиков и эсеров, по многим вопросам находившиеся на общих или близких позициях. Они выступили в поддержку Временного Правительства, за продолжение войны, которая теперь, как они считали, приобрела характер защиты революционных завоеваний. Кардинальные социально-экономические и политические вопросы, по их мнению, должно было решить Учредительное Собрание.

Вплоть до возвращения В.И. Ленина из эмиграции руководство большевиков «условно поддерживало» Временное Правительство. Однако в апреле, после приезда вождя партии, ситуация изменилась: он первым из политиков заявил, что революция не завершена и необходимо от первого ее этапа, давшего власть буржуазии, перейти ко второму этапу, который передаст власть в руки рабочих и крестьян. В.И. Ленин предложил свою политическую программу, изложенную в «Апрельских тезисах»: заключение мира без аннексий и контрибуций («революционный выход из войны»); отказ от любой поддержки деятельности Временного Правительства и передача всей власти Советам (главными лозунгами большевиков стали – «Никакой поддержки Временному Правительству!», «Вся власть Советам!»); введение рабочего контроля над производством и распределением; немедленная и безвозмездная передача помещичьей земли крестьянам; реализация права наций на самоопределение вплоть до

отделения: национализация всех банков страны и создание Государственного Банка. В.И. Ленин считал, что на этом этапе возможен мирный переход власти к партии большевиков.

Временное Правительство в тот период пережило три острых политических кризиса – апрельский, июньский и июльский. В апреле министр иностранных дел П.Н. Миллюков направил союзным странам ноту, в которой заверил их, что Россия будет продолжать войну до победного конца. Мощные выступления протеста после этого заявления вынудили уйти в отставку не только самого П.Н. Миллюкова, но и А.И. Гучкова. Состав Временного Правительства был пополнен за счет эсеров и меньшевиков. Впервые левые партии разделили ответственность за положение дел в стране. В июне новая волна демонстраций была ответом на поражение российской армии на Германском фронте.

В июле разразился наиболее острый кризис власти, когда на улицы вышли до полумиллиона человек с требованием отставки Временного Правительства. После этой демонстрации в Петрограде было введено военное положение, отдельные неблагонадежные воинские части были разоружены и выведены из столицы, были закрыты большевистские газеты и отдан приказ об аресте В.И. Ленина. В эти же дни был изменен состав Временного Правительства: его возглавил А.Ф. Керенский, бывший в то же время военным и морским министром. Это означало конец двоевластия, так как на ключевых постах в руководстве Советом и Правительством оказались представители эсеров и меньшевиков. Большевики на VI съезде партии (июль – август) временно сняли лозунг «Вся власть Советам!» и объявили о начале подготовки вооруженного восстания.

В августе Верховный главнокомандующий генерал Л.Г. Корнилов попытался предотвратить скатывание страны в «бездну анархии» и установить жесткий военный режим; он двинул войска к Петрограду. Это была попытка реализации праворадикальной альтернативы, однако она оказалась безуспешной. Большевики приступили к созданию отрядов Красной гвардии и усилили агитацию в армии. Результат выступления Г.Л. Корнилова оказался прямо противоположным замыслу: вместо укрепления власти оно привело к еще большему ее ослаблению. Теперь реальной и самой авторитетной силой в Петрограде являлась большевистская партия, которая добилась в сентябре избрания своих представителей в Советы. Вновь был выдвинут лозунг «Вся власть Советам!»

Тем временем, В.И. Ленин, находившийся в подполье, разработал план вооруженного восстания, приуроченного к открытию II Всероссийского съезда Советов 25 октября. Он считал, что для успеха следует сосредоточить силы восставших в столице, причем в ключевых точках, заняв которые, можно установить реальный контроль над городом – вокзалы, банки, мосты, телефон, телеграф и др. Члены ЦК Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев оценивали

ситуацию по-иному: они полагали, что реально можно прийти к власти мирным путем, опираясь на большевистские Советы и поддержку населения на выборах в Учредительное Собрание.

Использование демократических процедур В.И. Ленин считал опасным и совершенно недопустимым, предполагая что на выборах в Учредительное Собрание большевики не получат большинства. В начале октября он прибыл в Петроград, после чего ЦК на заседаниях 10 и 16 октября принял его план вооруженного выступления и сформировал органы по руководству восстанием: Политбюро и Военно-Революционный Центр, вошедший затем в состав Военно-Революционного Комитета (ВРК) при Петроградском Совете, председателем которого был Л.Д. Троцкий; руководил ВРК В.А. Антонов-Овсеенко. Поскольку Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев высказали в печати свое несогласие с позицией ЦК, Временное Правительство узнало о готовившемся выступлении и приняло меры для его предотвращения. Восстание началось в ночь с 24 на 25 октября; к утру 25 октября под контроль восставших были взяты вокзалы, мосты, почта, телеграф, телефон, электростанция.

На открывшемся вечером 25 октября II съезде Советов было объявлено о начале штурма Зимнего дворца, после чего делегаты от правого крыла партии эсеров и меньшевики покинули зал. Большевики и левые эсеры объявили Россию Республикой Советов, а на заседании 26 октября приняли первые Декреты новой власти. Декрет о мире призывал правительства и народы воевавших стран заключить мир без аннексий и контрибуций. Декрет о земле, в основе которого лежал эсеровский план социализации земли, предусматривал отмену частной собственности на землю, ее национализацию, применение в аграрном секторе наемного труда. Декретом о власти было сформировано новое правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК) во главе с В.И. Лениным, власть которого должна была продолжаться вплоть до созыва Учредительного Собрания; был образован ВЦИК во главе с Л.Б. Каменевым. В ноябре была принята Декларация прав народов России. Таким образом, в первую неделю своего существования новая власть дала ответы на узловые вопросы, вокруг которых развивались политические события на протяжении всего 1917 г.

Следует различать понятия «революция» и «переворот». Понятие «переворот», как насильственная форма изменения власти вполне подходит и к Февралю, и к Октябрю 1917 г. (сами большевики называли свои действия в октябрьские дни не иначе, как «Октябрьским переворотом»). Если же говорить о «революции», то это цельный исторический процесс, связанный с радикальным переустройством основ экономической и политической системы общества. Начало этого процесса, безусловно, положил октябрь 1917 г. По характеру это была одновременно и социалистическая революция (для той части рабочих, которые боролись в это время за социальное освобождение, свободу, равенство); и крестьянская революция (главным

вопросом был аграрный, а основными участниками – крестьяне); и национально-освободительная революция (для народов национальных окраин страны, требовавших самостоятельности или автономии). Революция носила общедемократический характер до весны 1918 г., когда начались попытки власти «большевизировать» ее, сделав ставку лишь на пролетариат и беднейшее крестьянство. Таким образом, революция 1917 г. явилась важнейшим событием XX в. не только для России, но и для всего мира.

Установление Советской власти в стране

После образования Совета Народных Комиссаров во главе с В.И. Лениным и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета во главе с Л.Б. Каменевым начался процесс организации центральной власти в Петрограде, а также утверждения Советской власти на местах. Большевикам было важно придать своей власти легитимный характер, показать, что ее поддерживают различные политические силы. С этой целью, несмотря на многие принципиальные расхождения с левыми эсерами (лидер – М.А. Спиридонова), В.И. Ленин пошел на союз с ними, продолжавшийся вплоть до июля 1918 г. Под руководством большевиков во всех армиях и на фронтах были созданы Военно-Революционные Комитеты. Верховным главнокомандующим вместо генерала Н.Н. Духонина был назначен Н.В. Крыленко. На местах власть большевиков устанавливалась вплоть до февраля 1918 г., причем из 97 крупных городов страны мирным этот переход был в 79. В Москве смена власти происходила в ходе ожесточенных боев, завершившихся 3 ноября 1917 г.

Первоначально мало кто верил в то, что большевики продержатся хотя бы до созыва Учредительного Собрания – слишком ничтожными казались их шансы на успех. Глава Временного Правительства А.Ф. Керенский, прибыв в штаб Северного фронта, направил войска на Петроград, но они потерпели поражение. Попытки Комитета спасения Родины и революции, сформированного в столице из всех противников вооруженного захвата власти, оттеснить большевиков не нашли поддержки у населения. Первые очаги сопротивления новой власти возникли на Дону, Кубани и Южном Урале – в местах с большим удельным весом казачьего населения. Уже в ноябре 1917 г. на Дону начала формироваться Добровольческая армия, костяк которой состоял из офицеров царской армии и казачьей верхушки, во главе стоял атаман Войска Донского А.М. Каледин. Однако первые выступления Добровольческой Армии были отбиты революционными войсками в начале 1918 г. Аналогичный результат имело выступление вооруженных отрядов во главе с атаманом Оренбургского казачьего войска А.И. Дутовым.

После принятия в ноябре 1917 г. Декларации прав народов России власть Советов была установлена на Украине, в Белоруссии, Прибалтике, в Баку. В то же время в декабре 1917 г. большевики вынуждены были

признать независимость Польши и Финляндии. На данном этапе все попытки антибольшевистских сил найти массовую поддержку в борьбе против новой власти были тщетными. Главная причина этого состояла в том, что, в отличие от Временного Правительства, Совнарком приступил к решению практически всех насущных вопросов.

В ноябре 1917 г. состоялись выборы в Учредительное Собрание. Это был самый демократический выборный орган за всю историю страны. Депутатами стали лидеры всех политических партий и крупных общественных организаций, многие депутаты Государственной Думы, известные ученые и др. Открытие Собрания состоялось 5 января 1918 г., его председателем был избран лидер партии эсеров В.М. Чернов. Руководство большевиков потребовало утвердить все Декреты, принятые после II съезда Советов, и тем самым одобрить их действия. Следующим логическим шагом должно было стать подтверждение полномочий большевистского руководства. Однако депутаты отказались подчиниться, тогда Учредительное Собрание было распущено.

Большевики созвали III съезд Советов, на котором произошло объединение Советов Рабочих и Солдатских депутатов с Советами Крестьянских депутатов. Была принята «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», в основе которой лежали положения первых Декретов Советской власти. Ликвидировался сословный строй; церковь была отделена от государства, а школа от церкви; женщины были уравнены в юридических правах с мужчинами; высшим законодательным органом был объявлен съезд Советов, а между съездами – ВЦИК. Председателем ВЦИК был избран Я.М. Свердлов, главой правительства – В.И. Ленин. В декабре 1917 г. была создана ВЧК, функции которой состояли в «борьбе с контрреволюцией и саботажем»; в январе 1918 г. – Красная Армия, формирующаяся на добровольной основе по классовому принципу. В регионах Советы распустили Городские думы и Земства, взяв всю полноту власти в свои руки.

Главной особенностью организации Советской власти в центре и на местах стало то, что в ее основе лежало партийное руководство, осуществлявшееся через членов партии большевиков, делегированных в различные органы государства. С учетом большинства голосов, которое они имели при сохранении блока с левыми эсерами, любое решение ЦК РКП(б) или местного партийного органа принималось как решение Совета. С самого начала существования новой власти в центре и на местах происходило сращивание партийного и государственного аппарата.

4.2. Брат на брата

Гражданская война: Причины, ход, итоги и уроки

Существуют различные подходы к определению начала Гражданской войны. Одни считают, что она началась после захвата большевиками власти в октябре 1917 г., другие называют весну 1918 г. Однако большинство специалистов полагают, что она началась с октябрьских событий 1917 г. в Петрограде, но вплоть до весны 1918 г. носила локальный характер. Во многом это объясняется непопулярностью свергнутого Временного Правительства не только в среде рабочих и крестьян, но и офицеров. В первые месяцы Советской власти в вооруженную борьбу против нее вступило не более 3% из 250-тысячного офицерского корпуса, но постепенно число противников власти большевиков росло.

Гражданская война стала суровым испытанием для России. Ее невозможно свести лишь к боевым действиям двух или нескольких армий. Это сложный и противоречивый комплекс не только военно-технических и политических мероприятий, но и социально-экономических, идейно-политических, духовно-нравственных перемен, затрагивавших основы существования общества.

Гражданская война в России прошла несколько этапов. Вслед за первым этапом (октябрь 1917 – май 1918 г.), когда крупнейшими событиями были выступления атаманов А.М. Каледина и А.И. Дутова, последовала эскалация войны летом – осенью 1918 г. (выступление чехословацкого корпуса; начало интервенции английских, французских, американских, японских войск; образование Восточного фронта), когда большевики взяли курс на «пролетаризацию» деревни. Введение продовольственной диктатуры и организация комбедов привели к созданию в деревне массовой социальной базы контрреволюции. В этот короткий период произошло временное объединение на антибольшевистской почве сил «демократической контрреволюции» и «белого» движения. Разрыв этой коалиции означал переход войны во второй этап (декабрь 1918 – июнь 1919 г.), главным содержанием которого стала ожесточенная борьба регулярной Красной Армии под командованием В.А. Муравьева, М.Н. Тухачевского, М.В. Фрунзе, А.И. Егорова, С.С. Каменева, В.К. Блюхера, С.М. Буденного и др. и «белых» под командованием П.Н. Краснова, А.В. Колчака, А.И. Деникина, Н.Н. Юденича, П.Н. Врангеля; разгул «красного» и «белого» террора. На третьем этапе (июль 1919 – ноябрь 1920 г.) произошел военный разгром «белых» армий, во многом обусловленный изменением политики большевиков в отношении среднего крестьянства. На четвертом этапе (декабрь 1920 – 1922 г.) шла ликвидация очагов гражданского противостояния на Дальнем Востоке, в Средней Азии и Закавказье.

Социальную базу Советской власти на протяжении всей войны составляли рабочие и беднейшие крестьяне. Средние слои города и деревни

колебались в поддержке большевиков, да и сами большевики считали их лишь временными сторонниками, «попутчиками». Социальную базу противников большевистского режима составляли: офицерский корпус царской армии; казаки; представители старой бюрократии, крупной буржуазии, помещиков; остатки правомонархических и либеральных политических партий; большинство духовенства, первым ощутившего на себе репрессивные меры новой власти; часть зажиточных крестьян и высококвалифицированных рабочих, недовольных политикой большевиков.

Гражданская война нанесла России непоправимый ущерб. На фронтах войны, в результате «красного» и «белого» террора, голода и массовых эпидемий страна потеряла 15 млн чел.; 2,5 млн граждан оказались в эмиграции. С учетом огромных потерь в годы войны и революции был подорван генетический фонд нации. Основными причинами победы «красных» в Гражданской войне стали: социальная и идейная разнородность «белого» движения; несоординированность действий «белых» армий и иностранных интервентов; использование большевиками возможностей мощного государственного аппарата, способного проводить массовые мобилизации и репрессии; продуманное идеологическое обеспечение военных кампаний; поддержка значительной части населения лозунгов и политики большевиков; географическое положение России, позволявшее с успехом использовать промышленную базу страны и маневрировать резервами.

Политика «военного коммунизма»

В годы Гражданской войны большевики проводили политику «военного коммунизма», которая должна была, по их мнению, обеспечить «военно-политический союз рабочего класса и крестьянства». Основными элементами этой политики в области экономики были ликвидация частной собственности; свертывание товарно-денежных отношений; налаживание прямого товарообмена между городом и деревней; национализация промышленности; введение продовольственной диктатуры на селе. В социальной сфере проводились внедрение системы внеэкономического принуждения; установление господства государственно-распределительной системы; натурализация заработной платы; введение всеобщей трудовой повинности и уравнительной системы оплаты труда; милитаризация труда. В политической области проводился курс на господство однопартийной системы; полный и безраздельный партийный контроль над деятельностью государственных и общественных структур; слияние партийного и государственного аппарата; внедрение командно-приказных методов управления обществом; жестокое преследование инакомыслящих. В духовной сфере в качестве господствующей идеологии шло утверждение марксизма; героизация Гражданской войны и мировой революции; формирование веры

во всемогущество насилия; утверждение морали, оправдывавшей любые действия в интересах революции.

В период «красногвардейской атаки на капитал» (октябрь 1917 – весна 1918 г.) произошла полная национализация фабрик и заводов, банков, средств связи, транспорта. Для управления государственной собственностью был создан специальный орган – Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ). На предприятиях был установлен рабочий контроль. К весне 1918 г. ситуация с продовольствием в стране значительно осложнилась. Раздела помещичьей земли ждали все категории крестьянства, особенно его зажиточные слои, являвшиеся основными производителями товарного хлеба и рассчитывавшие на дальнейшее наращивание производства. Однако Советское Правительство поддержало лишь беднейшие слои крестьянства, передав им основную часть земель.

В знак протеста зажиточные крестьяне перестали сдавать хлеб государству. Поскольку зерновые районы Украины и Прибалтики по Брестскому миру отошли от России, власть оказалась перед необходимостью введения «продовольственной диктатуры», то есть насильственного изъятия у крестьян продуктов в пользу армии и городского населения. В деревнях с этой целью были созданы комитеты бедноты (комбеды), использовавшие продовольственные отряды (продотряды). Наряду с изъятием зерна они приступили к конфискации земель зажиточных крестьян; за короткий срок у них было изъято почти 50 млн дес. земли. Началось создание колхозов и совхозов.

Осенью 1918 г. началась перестройка национализированных предприятий на выпуск военной продукции. Заработная плата на производстве была заменена единым для всех категорий работников продовольственным пайком. Были отменены плата за жилье и коммунальные услуги, бесплатным стал проезд в транспорте. Для всех категорий населения была введена трудовая повинность. Началась политика «расказачивания» населения юга России. В июне 1918 г. была восстановлена смертная казнь, отмененная ранее Временным Правительством. Одними из первых ее жертв стали члены царской семьи и их приближенные. В сентябре 1918 г. было принято решение о начале «красного» террора, а полномочия ВЧК значительно расширены.

Политика «военного коммунизма» стала важнейшим инструментом власти большевиков для мобилизации сил и средств на разгром политической и военной оппозиции в условиях Гражданской войны.

4.3. Советский «капитализм»

Социально-экономический и политический кризис в начале 1920-х гг. Переход к нэпу

Население страны, вынужденное мириться с чрезвычайными мерами в условиях Гражданской войны, сразу после ее окончания выступило против продолжения политики «военного коммунизма». Политический кризис власти в конце 1920 – начале 1921 г. проявился, в частности, в массовых антибольшевистских выступлениях крестьян в Тамбовской и Воронежской губерниях, в Западной Сибири, Среднем Поволжье, на Дону и Кубани; рабочих в Петрограде и Москве; солдат и матросов Кронштадтского гарнизона. Все они требовали отмены продразверстки, разрешения свободы торговли, проведения демократических выборов в Советы, ликвидации политической монополии большевистской партии. О размахе антибольшевистской борьбы в этот период красноречиво свидетельствует тот факт, что потери Красной Армии и специальных формирований ВЧК в борьбе с восстаниями составили почти 150 тыс. чел.

Наиболее опасным для большевистской власти стало восстание в Кронштадте, участники которого выступили в поддержку питерских рабочих и потребовали проведения свободных выборов в Советы и ликвидации монополии одной партии на власть. Они выступали также за отмену продразверстки, свободу торговли, освобождение политических заключенных. Организаторами и руководителями восстания стали те самые матросы и солдаты, которые 3 года назад способствовали приходу большевиков к власти. На штурм мятежной крепости были направлены регулярные войска, которые после затяжной осады сумели взять Кронштадт. Не менее драматические события происходили на Тамбовщине («антоновщина»), где против восставших крестьян было даже применено химическое оружие.

Власть оказалась перед необходимостью смены политического курса. В марте 1921 г. была провозглашена новая экономическая политика (нэп). Основными ее направлениями стали замена продразверстки фиксированным продналогом; отказ от силового насаждения коммун в деревне; поощрение рыночных отношений, мелкого и среднего предпринимательства; отмена трудовых армий и трудовой повинности; переход от натуральной к дифференцированной денежной оплате труда; введение элементов хозрасчета на уровне государственных трестов и объединений; относительная стабилизация финансовой системы; привлечение иностранных инвестиций путем создания концессий; расширение внешней торговли и т.п. При этом государство сохраняло руководящую роль в банковской сфере, на крупных предприятиях и на железнодорожном транспорте. Жесткая авторитарная диктатура сохранялась, хотя сфера непосредственного государственного вмешательства в общественную жизнь была несколько сужена.

Оценивался нэп весьма противоречиво. Большевики полагали, что эта политика могла стать началом трансформации Советской России в буржуазное государство: предполагалось, что следующим шагом станет установление демократической республики; популярными стали рассуждения о перерождении большевистского режима. Однако сами большевики мыслили иначе: В.И. Ленин и его ближайшее окружение видели в нэпе лишь тактический шаг, позволявший преодолеть острый политический кризис; никаких изменений в политическом строе не предвиделось. Более того, именно в политической монополии большевистской партии В.И. Ленин видел главную гарантию успешного построения социализма. Главенство партии, по его мнению, могло выступить фактором, компенсирующим отсутствие в обществе необходимого уровня развития производительных сил и политической культуры.

Нэповская общественная модель таила в себе немало противоречий. Главное из них состояло в органической несовместимости многоукладной экономической системы, базировавшейся на плюрализме форм собственности, и авторитарного политического режима большевиков. Эти и многие другие противоречия в короткий срок существования нэпа привели к серьезным кризисам: кризису сбыта 1923 г., товарному кризису 1925 г. и кризису хлебозаготовок 1921 и 1929 гг.

Тем не менее, экономические результаты были весьма успешными: прирост промышленной продукции составил в 1921 г. 42% , в 1922 г. – 30,7%, в 1923 г. – 52,9%, а в 1925 г. – 66,1%. Высокими темпами развивался аграрный сектор: валовой сбор зерновых в 1925 г. почти на 21% превысил среднегодовые показатели 1909 – 1913 гг.; к 1927 г. был достигнут довоенный уровень развития животноводства. К этому времени потребление пищевых продуктов в России превысило дореволюционный уровень. В то же время рост крупного товарного крестьянского хозяйства искусственно сдерживался государством: к 1927 г. освобожденным от сельхозналога оказались 35% беднейших крестьян, в то время как зажиточные крестьянские хозяйства, составлявшие ок. 10%, платили почти 30% всех налогов. Это приводило к искусственному дроблению крупных хозяйств для избежания кабального налогообложения и в конечном итоге – к снижению товарности сельскохозяйственного производства.

Образование СССР

В основе большевистской национальной политики, разработанной В.И. Лениным, лежала идея предоставления угнетенным народам страны права национального самоопределения, возможности самим решать свою судьбу. После Октябрьского переворота в Петрограде большевистскому руководству пришлось пойти на признание независимости Польши и Финляндии, а по условиям Брестского мира – и Украины. Предпосылки

образования единого государства существовали как в экономической, так и в политической, социальной, духовной сферах жизни Советских республик. Продолжала функционировать единая транспортная система, предприятия были заинтересованы в сырьевых ресурсах и более широкой производственной кооперации друг с другом. Российская Федерация оказывала существенную экономическую помощь Советским республикам.

В годы Гражданской войны оформился военно-политический союз республик, в которых в это время была установлена Советская власть (РСФСР, Украина, Белоруссия, Закавказская Федерация). В каждой из них реальная власть принадлежала коммунистическим партиям. В ходе подготовки к Генуэзской конференции сложилась единая внешнеполитическая линия, представлять которую было поручено РСФСР. К лету 1922 г. назрела необходимость придать новую форму союзническим отношениям. В Политбюро ЦК РКП(б) была создана комиссия во главе с наркомом по делам национальностей И.В. Сталиным, которая должна была разработать проект создания союзного государства. Вскоре план был готов: И.В. Сталин предлагал включить Украину, Белоруссию и Закавказье в состав Российской Федерации с предоставлением им права автономии в ряде вопросов («план автономизации»). Против этого плана выступил В.И. Ленин, полагавший, что автономия для самостоятельных государств будет шагом назад в деле национально-государственного строительства. Вместо этого он предложил идею объединения всех республик на равных правах.

I съезд Советов СССР открылся 30 декабря 1922 г. Он принял «Декларацию» и «Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик». Главным принципом этого объединения являлось равенство входивших в него государств и свобода выхода из Союза. Высшим законодательным органом стал Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК), во главе которого были четыре председателя, избранных от каждой республики: М.И. Калинин (РСФСР), Г.И. Петровский (УССР), А.Г. Червяков (БССР) и Н. Нариманов (ЗСФСР). Принятая в январе 1924 г. Конституция СССР зафиксировала круг вопросов, переданных республиками в ведение Союза: внешняя политика, оборона, внешние и внутренние границы, транспорт, связь, экономическое планирование, вопросы войны и мира. Высшим органом власти, согласно Конституции, стал Всесоюзный съезд Советов, в промежутках между его созывами – ВЦИК, состоявший из двух палат – Совета Союза и Совета Национальностей. В 1924 – 1925 гг. в состав СССР были приняты Узбекская и Туркменская ССР.

Образование СССР явилось попыткой возрождения единого государства на территории бывшей Российской империи. Оно привело к укреплению оборонной мощи, формированию единого народнохозяйственного комплекса, выравниванию уровня социально-экономического развития бывших национальных окраин страны.

Внешняя политика Советского государства в 1920-х гг.

Главными задачами Советской внешней политики в 1920-х гг. стало обеспечение международного признания новой власти и создание мирных условий для внутренних преобразований в стране. Противоречием в реализации этого курса было то, что внешняя политика строилась с учетом не только национальных интересов страны, но и идеологических догм. Созданный в 1919 г. Коммунистический Интернационал (Коминтерн), объединивший в своих рядах коммунистические партии стран Европы, Азии и Америки, ставил своей главной задачей формирование предпосылок для победы в этих государствах мировой пролетарской революции. На решение этой задачи шли огромные средства из государственного бюджета РСФСР, а затем и СССР. Так, значительные доходы страны от первых лет нэпа были использованы для поддержки революционного движения в Германии, которое так и не привело к ожидавшейся революции. Деятельность Коминтерна, а также отказ Советского Правительства выплачивать долги царской России и Временного Правительства, а также компенсировать потери иностранных инвесторов от национализации, делали невозможным признание Советской России со стороны ведущих западных стран.

Стремясь прорвать блокаду, РСФСР в конце 1920 – начале 1921 г. подписала мирные договоры с Польшей, Финляндией, Латвией, Литвой, Эстонией, что означало признание этими правительствами восточного соседа. Были нормализованы отношения с пограничными государствами на юге – Турцией, Ираном, Афганистаном; союзный договор был заключен с Монголией. Для установления дипломатических отношений с Западом, Советское Правительство объявило, что согласно признать часть долгов дореволюционного времени, но выдвинуло встречные требования о возмещении ущерба, причиненного интервенцией. Оно предлагало обсудить эти проблемы, восстановить дипломатические и торговые отношения с Западом. Для этого была созвана международная конференция в Генуе (Италия). Главой советской делегации был назначен В.И. Ленин, однако за границу он выехать не смог из-за предполагаемых диверсий и терактов; руководил делегацией нарком иностранных дел Г.В. Чичерин.

Сблизить позиции и достичь соглашения с Западом не удалось, однако Г.В. Чичерин сумел убедить немецкую делегацию, также заинтересованную в прорыве международной изоляции после поражения в войне, заключить двусторонний договор, в основе которого лежал отказ от взаимных претензий и установление дипломатических отношений. Такой договор был подписан в пригороде Генуи – Рапалло; продолжением этого договора стала серия взаимовыгодных экономических соглашений между двумя странами. Долгое время Германия оставалась приоритетом во внешней политике Советской России: эти страны объединяло положение «изгоев» в послевоенном европейском и мировом сообществе, а также стремление преодолеть с помощью друг друга международную изоляцию. Советской

России было необходимо получение кредитов и машин для нужд индустрии; Германия была заинтересована в преодолении ограничений, наложенных на нее Версальским договором. Обеим странам удалось не только достичь своих целей, но и заметно изменить сам характер межгосударственных отношений, сделать их более доверительными. Ситуация изменилась в 1933 г. с приходом к власти в Германии фашистов.

Страны Запада последовали примеру Германии, в противном случае огромный российский рынок остался бы для них закрытым. В 1922 – 1923 гг. были заключены экономические соглашения с рядом ведущих стран Европы; в 1924 г. состоялось международное признание СССР со стороны Англии, Италии, Франции, Швеции, Дании, Австрии, Греции, Мексики, Китая; в 1925 г. дипломатические отношения с Россией установила Япония. К этому времени СССР уже поддерживал дипломатические отношения с более чем 20 государствами.

Для активизации коммунистической пропаганды Коминтерном использовалось расширение экономических и политических связей с внешним миром. Посол СССР во Франции был выслан из страны после того, как заявил, что в случае войны будет призывать французских солдат повернуть оружие против своего правительства. В 1927 г. в Англии были обнародованы бумаги, которые раскрывали подрывной характер деятельности ряда официальных Советских учреждений, после чего последовал разрыв советско-английских отношений. В 1929 г. военный характер приобрел конфликт на КВЖД.

В конце 1920-х гг. концептуальные основы Советской внешней политики несколько изменились. Вместо идеи близкой мировой революции была предложена иная концепция, согласно которой признавалось, что СССР в течение достаточно долгого времени может оставаться единственной страной социализма.

Внешняя политика Советского государства в 1920-х гг. преодолела международную изоляцию и обеспечила мирные условия для дальнейшего экономического развития.

4.4. Советский «социализм»

Формирование тоталитарной системы

Для формирования в СССР тотальной политической системы существовали как объективные, так и субъективные причины. К объективным следует отнести прежде всего многовековую традицию сильной власти в Российском государстве. Нельзя не учитывать отсутствие демократических традиций в России (парламентаризм к тому времени имел лишь десятилетнюю историю). Кроме того, расчет на мировую революцию не оправдался, и Советское государство оказалось в окружении враждебных

стран, главным образом с точки зрения идеологии. Это также требовало максимальной концентрации экономических и политических сил на случай возможной войны. Наконец, постепенное огосударствление средств производства делало широкие слои населения все более зависимыми от государства.

Субъективные предпосылки имели еще большее значение. Они лежали в особенностях идеологии и самой организации партии большевиков. Основу идеологической доктрины составляло положение о диктатуре пролетариата, центральное место в которой отводилось Коммунистической партии. Считалось, что только она выражает интересы рабочего класса и крестьянства и знает, в каком направлении и как должно развиваться общество. Все остальные партии были либо врагами (кадеты и другие либеральные партии), либо временными попутчиками (меньшевики и эсеры до революции, левые эсеры – после). Из этой особой роли партии вытекало ее особое место в политической системе страны. Во всех структурах и институтах власти с самого начала главную роль играли большевистские лидеры или их представители. Изначально партия большевиков имела строго иерархическую структуру: власть в ней принадлежала высшему органу – Центральному Комитету и его лидеру.

Все это не могло не отразиться на направленности перемен в политической системе страны после революции. Одной из главных особенностей Советской политической системы стало установление летом 1918 г. однопартийной системы, когда из-за разногласий по вопросу о Брестском мире, а затем и по другим проблемам распался блок большевиков с левыми эсерами. Другой особенностью режима большевистской власти было устранение политических оппонентов. Сразу после Октябрьского переворота был издан декрет, объявлявший «партией врагов народа» кадетов – главного оппонента новой власти; началось преследование их лидеров и активистов. Разгон Учредительного Собрания также был направлен как на удержание власти, так и на устранение политической оппозиции в лице законно избранных депутатов. Эти процессы усилились после Гражданской войны. В 1922 г. состоялся открытый судебный процесс над руководством партии эсеров, в ходе которого более десяти ее руководителей были приговорены к смертной казни. С устранением политических оппонентов в лице других партий дискуссии по проблемам выбора путей развития, теперь уже в рамках лишь социалистического строя, переместились в саму правящую партию. Для борьбы с оппозицией в ее рядах в 1921 г. на X съезде РКП (б) была принята резолюция «О единстве партии», запрещающая открытое проявление оппозиционности к «генеральной линии ЦК».

Партийный аппарат РКП(б) – ВКП(б) вскоре стал партийно-государственным, когда на основные посты в государстве назначались только члены РКП(б). Ни один орган Советской власти не мог принять решения без санкции партийного комитета. Для обеспечения контроля партии над

различными категориями населения были созданы специальные массовые общественные организации (творческие союзы, добровольные спортивные, молодежные, профессиональные и иные общества), руководство в которых также принадлежало партийным функционерам. Церковь, ранее являвшаяся органической частью политической системы, после взятия большевиками власти была отделена от государства и лишилась своей прежней роли в системе образования. Попытка патриарха Тихона критиковать новую власть привела к тому, что впервые в истории страны руководитель церкви был отдан под суд. Для убеждения народных масс в правильности проводимой политики в стране были созданы многочисленные идеологические организации и учреждения, главная цель которых состояла в разъяснении официальной идеологии и борьбе с проявлениями инакомыслия.

Важнейшим инструментом новой власти стал мощный репрессивный аппарат, равного которому не знала царская Россия. В декабре 1917 г. была создана ВЧК, а в 1922 г. – ОГПУ, которые не только обеспечивали общественную и государственную безопасность, но и вели контроль за населением страны и его настроениями. Уголовный кодекс 1922 г. ввел смертную казнь за проявления инакомыслия. Еще более жесткими стали действия органов государственной безопасности в 1930-х гг. в ходе сплошной коллективизации крестьянских хозяйств, а затем после образования НКВД и убийства в 1934 г. руководителя ленинградских коммунистов С.М. Кирова. Опасаясь, что в случае войны против власти большевиков может выступить «пятая колонна» в лице недовольных ею, во второй половине 1930-х гг. были приняты меры по ликвидации не только еще оставшихся реальных, но и потенциальных оппонентов. В результате по обвинениям в политических преступлениях только в 1937–1938 гг. были арестованы ок. 2 млн чел., из которых почти 800 тыс. были расстреляны.

Советская политическая система изначально опиралась на авторитет вождя. Первоначально им был вождь революции В.И. Ленин; после его смерти развернулась ожесточенная борьба за власть между руководителем партийного аппарата И.В. Сталиным, избранным в 1922 г. Генеральным секретарем ЦК РКП(б), и Л.Д. Троцким – членом Политбюро и наркомом по военным и морским делам. Победу в этой борьбе одержал И.В. Сталин, почти на 30 лет ставший лидером страны. Обожествление нового вождя явилось одной из важнейших черт окончательно оформившейся к середине 1930-х гг. Советской политической системы.

Формирование в СССР политической системы «мобилизационного типа» имело противоречивые последствия для страны. С одной стороны, благодаря максимальной концентрации власти в стране за короткий срок удалось построить индустриальную базу, без которой она не смогла бы выдержать столкновения с немецкой военной машиной в годы Великой Отечественной войны. Однако функционирование этой модели политической системы обошлось стране чрезвычайно дорого: массовые политические

репрессии, проведенная жесткими методами индустриализация и коллективизация, утверждение единомыслия в обществе.

Таким образом, в 1930-х гг. в СССР оформилась общественная система мобилизационного типа, получившая название «тоталитарной». Ее экономическую основу составляли: полное подчинение и зависимость работника от государства; ликвидация своды труда и замена ее внеэкономическим принуждением; фактическое присвоение государством средств производства и рабочей силы; государственное регулирование рабочего дня и заработной платы; запрещение забастовок; милитаризация экономики и труда; государственное регулирование имущественных отношений. Политическую основу режима составляли: господство однопартийной политической системы; уничтожение политических оппонентов в лице других партий и внутри самой правящей партии; сращивание партийного и государственного аппарата; создание системы официальных (огосударственных) массовых организаций; унификация всей политической и общественной жизни; культ вождя; мощный репрессивный аппарат; разветвленный пропагандистский аппарат обработки общественного сознания. В духовной жизни система характеризовалась огосударствлением партийной идеологии и символики; изъятием и уничтожением литературы, не укладывавшейся в идеологические рамки режима; государственным контролем над средствами массовой информации; жестким контролем над единой системой идеологизированного образования; унификацией и стандартизацией духовной жизни; деятельностью пропартийных творческих союзов.

«Государственный социализм», построенный в СССР, явился не просто материализацией марксистско-ленинской идеологической концепции, но иной, альтернативной капитализму моделью развития индустриального общества; в отличие от радикально правого, фашистского, это был ультра-левый вариант общественного развития. Противоречие этих альтернатив, а также неолиберальной модели выхода из мирового кризиса, во многом определило их последующее столкновение в ходе Второй мировой войны.

Социалистическая индустриализация

Перед Россией объективно стояла задача индустриализации страны. Само понятие «индустриализация» может рассматриваться в узком и широком смыслах. В узком смысле – это строительство крупных предприятий, формирование развитых отраслей производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве; в широком – это социально-культурные изменения, повышение культурно-технического уровня работников, рост образования и культуры граждан, изменение социальной структуры общества с преобладанием городского населения, развитая система учреждений социальной сферы, без которых характеристика индустриального общества будет неполной.

Партийное руководство в 1927 г. взяло курс на социалистическую индустриализацию. К этому времени, опираясь на успехи нэпа, промышленное производство в СССР достигло довоенного уровня 1913 г., однако другие страны ушли в своем развитии вперед. С учетом изменившейся оценки перспектив мировой революции, И.В. Сталин поставил задачу в короткий срок создать мощную индустриальную базу, опираясь на которую, страна могла бы не только выдержать международную изоляцию, но и отразить любую агрессию.

Для реализации этих планов необходимы были огромные средства. Как показал опыт перехода к индустриальному обществу других стран, для этого требовалось увеличить долю накопления с 5–10% до 20–30% национального дохода, в основном за счет инвестиций и сокращения доли потребления. Нэп не мог дать этих средств. В 1926 г. разгорелась дискуссия о методе индустриализации и источниках накопления. Главным направлением индустриализации было провозглашено приоритетное развитие особо капиталоемких отраслей тяжелой промышленности. Это требовало еще большего увеличения капиталовложений. Провозглашенные в партийных документах установки на максимальные темпы индустриализации также усложняли задачу. Из двух вариантов первого пятилетнего плана был одобрен «оптимальный» вариант, задания по которому были завышены на 20%. По мере реализации этого плана, задания постоянно корректировались в сторону увеличения. Использование средств от национализированной промышленности, налогообложения крестьянства, монополии внешней торговли не могли дать нужного результата. Внутренние займы, начавшееся в 1929 г., массовое социалистическое соревнование и другие шаги также не дали необходимых средств. Не было возможности получить иностранные инвестиции или кредиты. В руководстве страны все чаще звучало предложение провести индустриализацию за счет усиления давления на крестьянство; требовался механизм перекачивания средств из сельского хозяйства в промышленность. Такой механизм был создан в ходе реализации политики сплошной коллективизации с конца 1929 г.

В годы первой пятилетки (1928/29–1932/33 гг.) СССР превратился из аграрно-индустриальной державы в индустриально-аграрную. Были построены 1,5 тыс. крупных промышленных предприятий, составивших индустриальную основу экономики, в их числе Днепрогэс, Сталинградский, Челябинский и Харьковский тракторные заводы, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, крупнейшие автозаводы в Москве и Нижнем Новгороде. В годы второй пятилетки (1933–1937 гг.) было введено в строй 4,5 тыс. крупных промышленных предприятий. Экономические показатели дополнялись изменением структуры населения страны: в результате сплошной коллективизации значительно вырос удельный вес городского населения. Темпы роста тяжелой промышленности были почти в 3 раза выше, чем показатели индустриального развития страны накануне

Первой мировой войны, и составляли, по официальным данным, 17% ежегодно.

По абсолютным объемам производства промышленной продукции СССР занял 2 место в мире после США. Созданный мощный промышленный потенциал составил основу для победы в Великой Отечественной войне. Вместе с тем, рост тяжелой индустрии надолго затормозил развитие легкой и пищевой промышленности, аграрного сектора. Сверхцентрализация экономической жизни привела к окончательному слому механизмов саморегулирования экономики.

Сплошная коллективизация сельского хозяйства

Задача индустриализации СССР предполагала проведение масштабных преобразований в аграрном секторе. Требовалось создать эффективные крупные аграрные хозяйства, способные увеличить производство зерна, мяса, сырья и обеспечить потребности населения и промышленности. Здесь возможны были разные варианты. Один из них состоял в том, чтобы сделать ставку на главных поставщиков товарного зерна – кулаков, которые, несмотря на политику их «ограничения и вытеснения», по-прежнему давали основную часть сельскохозяйственной продукции для внутреннего рынка. Опора на них дала бы возможность, за счет передачи им дополнительной земли и инвентаря, обеспечить устойчивый прирост производства. Этой точки зрения придерживался Н.И. Бухарин. Другой путь предполагал сделать ставку на беднейшие слои крестьянства, объединив их в колхозы. Идея колхозов была не новой: об этом В.И. Ленин говорил еще в первые месяцы после революции; однако он считал переход к колхозам постепенным и добровольным процессом. И.В. Сталин же поставил задачу решить эту проблему в течение ближайшего времени.

Партийное руководство в 1929 г. провозгласило курс на сплошную коллективизацию крестьянских хозяйств, которая позволяла, по мнению лидеров большевиков, решить сразу несколько важных для власти задач: обеспечить механизм перекачивания средств на нужды индустриализации; ликвидировать кулачество как класс и тем самым расширить социальную базу режима в деревне; распространить влияние государства на частный сектор сельского хозяйства и тем самым обеспечить полное огосударствление экономики; ликвидировать «аграрное перенаселение».

Сплошная коллективизация развернулась в начале 1930 г. Вышедшее в свет в январе постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» отмечало, что реализация курса на сплошную коллективизацию займет несколько лет. В некоторых районах страны (наиболее развитых зерновых – Кубань, Украина, Поволжье) ее предполагали завершить в ближайшее время. Была определена основная норма крестьянской кооперации —

сельскохозяйственная артель. В отличие от коммун, где общественным был не только труд, но и его результаты, а также инвентарь, скот и др., и товариществ по совместной обработке земли (ТОЗов), где коллективным был лишь труд, артель предусматривала наряду с коллективным трудом и общественным пользованием землей, рабочим скотом, инвентарем, распределением по труду результатов совместной экономической деятельности, также сохранение личных приусадебных участков, мелкого скота, мелкого инвентаря и т.д.

Вместо планомерного, постепенного и добровольного объединения началась повсеместная кампания насильственного и немедленного привлечения в колхозы всего крестьянского населения. Кулаков и их семьи, лишив имущества, выселяли в восточные и северные районы страны; вместе с кулаками в значительном количестве были лишены имущества и подвергнуты ссылке семьи середняков. От политики раскулачивания пострадали, по некоторым данным, до 15 млн чел. Первым результатом этой политики стал массовый голод, разразившийся в 1932–1933 гг. в наиболее богатых прежде зерновых районах страны; жертвами голода стали ок. 8 млн чел.

В 1929–1932 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 33%, лошадей – на 32%, свиней – в 2 раза, овец – в 2,5 раза. Начался массовый исход сельского населения в города, однако это также входило в планы руководства – индустриализации требовались рабочие руки. В течение 1930-х гг. из села ушли более 15 млн чел., а численность рабочих увеличилась с 9 до 24 млн чел. Объем сельскохозяйственного производства в результате коллективизации почти не изменился; лишь среднегодовое производство зерна увеличилось на 6–7 млн т. Эти показатели теперь обеспечивали не 55 млн крестьян-единоличников, а 35 млн колхозников, полностью зависимых от государства. Главным историческим результатом коллективизации был индустриальный скачок осуществленный ценой больших усилий и издержек.

Социальное развитие

Реализация курса на построение социалистического общества в СССР радикально изменила социальный облик населения страны. С первых дней существования новой власти главным принципом внутренней политики было названо обеспечение экономического и политического господства рабочего класса и беднейшего крестьянства при одновременном «подавлении свергнутых эксплуататорских классов». Реальная власть, однако, оказалась в руках новой партийно-государственной элиты, а позже – и хозяйственной номенклатуры. Если поначалу заработная плата партийных и государственных чиновников не превышала средней зарплаты рабочего, то уже с 1918 г. для них были установлены специальные («литерные») пайки, чиновники получили приоритет при выделении национализированной у

буржуазии жилплощади, право регулярно отдыхать в оплачиваемых государством санаториях и домах отдыха.

В 1922 г. В.И. Ленин в одном из писем с тревогой писал, что рабочих, от лица которых устанавливалась в свое время власть, на уровне центрального и республиканского управления не более 200 чел. Партийно-государственная номенклатура окончательно оформилась к середине 1930-х гг. За всю Советскую историю численность лиц, непосредственно участвовавших в принятии важнейших решений по вопросам политического и социально-экономического развития СССР и союзных республик, не превышала 2–3 тыс. чел. Они и составляли верхушку социальной пирамиды советского общества, прежняя элита российского общества была ликвидирована в первые годы Советской власти: помещики, аристократия, крупные предприниматели перестали существовать не только как социальная группа, но и как физические лица – большинство из них были либо уничтожены, либо выехали за границу.

Индустриализация страны вызвала значительный рост численности рабочих, увеличивших свои ряды с 9 млн чел в 1928 г. до 23 млн чел. в 1940 г. Процессы коллективизации, голод начала 1930-х гг. вызвали резкое сокращение крестьянского населения (почти на 35 млн чел.); одновременно городское население возросло с 29 млн до 63 млн чел. Значительную часть общества стала составлять интеллигенция, численность которой увеличилась с 1,5 млн до 20 млн чел. Немалую ее часть составляли военнотруженики и работники органов государственной безопасности.

Ликвидация безработицы стала большим социальным достижением; в 1930 г. в СССР закрылась последняя биржа труда. Однако уровень материального и бытового благоустройства Советских людей оставался весьма низким: по обеспеченности жильем городского населения страна даже к началу 1940-х гг. имела более низкие показатели, чем до революции – сказалось переселение в города миллионов крестьян. Высокой была детская смертность; минимальное снабжение продуктами питания с конца 1920-х гг. осуществлялось по карточкам. Примитивной оставалась сфера обслуживания: здесь был сделан явный шаг назад в сравнении с дореволюционным временем. Но, несмотря на бытовую неустроенность, большинство людей верили официальной пропаганде и вполне осознанно и самоотверженно участвовали в общественных преобразованиях. В полной мере это проявилось в росте численности членов партии и общественных организаций. С 1930 по 1940 гг. ряды профсоюзов увеличились более чем в 2 раза – с 12 до 25 млн чел. Численность Коммунистического союза молодежи, ставшего еще в 1920-х гг. единственной молодежной организацией, составила 5 млн чел.

В 1929 г. руководство страны поддержало идею массового социалистического соревнования и ударничества. В августе 1935 г. донецкий шахтер А. Стаханов выполнил за одну смену 14 норм, положив начало движению, названному его именем. Отличительной чертой ударничества стало

использование новых методов работы. Участие в соревновании способствовало приобщению массы новых рабочих – вчерашних крестьян – к передовым формам труда, повышало уровень их квалификации, давало возможность проявить себя. Одним из последствий этого движения стало формирование новой «рабочей аристократии», обладавшей, в отличие от других рабочих, более привилегированным положением на производстве и в быту.

Новую социальную структуру Советского общества в 1936 г. закрепила Конституция СССР, впервые предоставившая политические права всем гражданам страны. Это означало, что задача достижения относительной социальной однородности общества, поставленная после революции, в основных чертах была выполнена.

Международные отношения и внешняя политика СССР

В 1930-х гг. значительно усилилась угроза начала мировой войны. СССР, Англия, Франция, США осудили фактический захват в 1938 г. Германией Австрии и заявили о необходимости принять все меры к предотвращению войны. Однако ни одна страна не пожелала взять на себя роль открытого противника Германии; вместо этого лидеры Англии и Франции взяли курс на умиротворение А. Гитлера – в сентябре 1938 г. в Мюнхене они дали согласие на присоединение к Германии наиболее промышленно развитой Судетской области Чехословакии. Весной 1939 г. А. Гитлер, в нарушение Мюнхенского соглашения, оккупировал всю Чехословакию.

Советский Союз оказался в крайне сложной ситуации. Создавалась угроза агрессии против СССР не только на Дальнем Востоке, там в это время шли бои с японцами на реке Халхин-Гол в Монголии, но и в Европе. Нельзя было полностью исключать возможность соглашения Германии с Англией и Францией против Советского Союза. В этих условиях весной 1939 г. И.В. Сталин начал изучать возможность заключения союза с Англией и Францией против Германии, на случай агрессии в Европе, и одновременно – Договора о ненападении с А. Гитлером.

Переговоры военных представителей СССР, Англии и Франции в Москве летом 1939 г. оказались безуспешными. Как выяснилось, партнеры по переговорам не только прислали в Москву второстепенных чиновников, но и не предоставили им необходимых полномочий для заключения соглашения. А. Гитлер, принявший решение о начале войны с Польшей, настойчиво требовал от И.В. Сталина согласия на заключение Пакта о ненападении. Отказ СССР немецкая пропаганда могла представить как намерение Советского Союза начать войну против Германии. Разведка докладывала И.В. Сталину о том, что в случае отказа подписать Договор с Германией Г. Геринг, второе лицо в германском руководстве, был готов

вылететь в Англию, чтобы договориться о возможных совместных действиях против СССР.

В августе 1939 г. прибывший в Москву министр иностранных дел Германии И. фон Риббентроп и глава Советского Правительства В.М. Молотов подписали Пакт о ненападении и Секретный протокол. Если сам договор содержал лишь общие намерения сторон не допустить военного столкновения между ними, то Секретный протокол разграничивал «сферы интересов» СССР и Германии. Германия претендовала на Западную и Центральную Польшу и Литву, а СССР – на территории, которых Россия лишилась в ходе Первой мировой войны (Восточная Польша, Латвия, Эстония, Финляндия, Бессарабия). Обе стороны обязались не мешать друг другу в установлении контроля над этими «сферами интересов». Германия начала войну против Польши 1 сентября 1939 г. Советские войска вступили в ее восточные районы 17 сентября. Секретный протокол «заработал». В составе СССР оказались земли Западной Украины и Западной Белоруссии, на которых проживало 13 млн. чел. Сразу после завершения военных операций в Польше, В.М. Молотов и И. фон Риббентроп 28 сентября в Москве подписали Договор о дружбе и границе и новые Секретные протоколы, в которых были уточнены «сферы интересов» двух стран (в обмен на ряд районов Восточной Польши Германия «уступала» СССР Литву).

В ноябре Красная Армия начала боевые действия против финских войск. Однако финны оказали столь энергичное сопротивление, что Советские войска понесли огромные потери и надолго застряли в глубоко эшелонированной системе укреплений «линии Маннергейма» на Карельском перешейке. Начало войны СССР против Финляндии было воспринято в мире как акт агрессии; Советский Союз как государство-агрессор был исключен из Лиги Наций. Западные страны решили оказать экономическую и военную помощь Финляндии; планировалась даже высадка их экспедиционного корпуса для борьбы с Красной Армией. Тем временем, в феврале 1940 г. Советские войска предприняли новое, более успешное наступление на фронте; в результате Финляндия запросила мира. В марте в Москве был подписан мирный договор: по его итогам все территориальные претензии СССР к Финляндии были удовлетворены. Финская военная кампания привела к серьезным потерям в Красной Армии: было убито ок. 75 тыс. чел., 175 тыс. чел. были ранены или серьезно обморожены. Эта война не только привела к международной изоляции СССР, но и подорвала престиж Красной Армии, показав ее неспособность вести эффективные боевые действия в условиях современной войны. К.Е. Ворошилов был смещен с поста наркома обороны, его место занял С.К. Тимошенко. Были приняты меры к укреплению обороноспособности страны.

Сразу после поражения Польши СССР добился заключения Договоров «о взаимной помощи» с прибалтийскими странами – Эстонией (28 сентября), Латвией (5 октября) и Литвой (10 октября). Договоры предполагали

создание на территории этих стран Советских военно-морских и военно-воздушных баз и размещение на них значительных воинских подразделений. Присутствие Советских войск было использовано для изменения существовавшего строя в этих государствах. В середине июня 1940 г. Советское руководство в ультимативной форме потребовало формирования в странах Прибалтики новых правительств, в которые должны были войти коммунисты. Под угрозой немедленного установления полного Советского военного контроля над Латвией, Литвой и Эстонией правительства этих стран согласились на требования СССР. Образованные «народные правительства» вскоре обратились к Советскому Союзу с просьбой о вхождении в состав СССР в качестве союзных республик. В конце июня 1940 г. СССР предъявил ультиматум Румынии, требуя немедленной передачи под свой контроль Бессарабии и Северной Буковины. Румыния, после консультаций с Германией, была вынуждена согласиться. На переданных территориях была образована Молдавская ССР, также принятая в состав СССР.

В результате за год граница СССР была отодвинута на запад на 200–600 км. Таким образом, договоренности СССР и Германии о разделе «сфер влияния» к осени 1940 г. были реализованы. Получив свободу действий в Европе, А. Гитлер к этому времени сумел покорить Францию, Бельгию, Голландию, Люксембург, Данию, Норвегию. Ни И.В. Сталин, ни А. Гитлер не сомневались в предстоящем военном столкновении СССР и Германии. Летом 1940 г. по поручению А. Гитлера был разработан план нападения на СССР. Тем не менее, обе стороны стремились оттянуть начало боевых действий до полной готовности к войне.

В ноябре 1940 г. в Берлин для переговоров с А. Гитлером прибыл В.М. Молотов, получивший от И.В. Сталина инструкции согласиться на продолжение советско-германского сотрудничества при условии признания в «сфере интересов» СССР Болгарии и черноморских проливов. А. Гитлер предложил Советскому Союзу присоединиться к Тройственному пакту (Германия, Италия, Япония) и обещал расширить советские «сферы интересов» в южном направлении – за счет Персии. Соглашение так и не состоялось. В декабре 1940 г. А. Гитлер подписал план «Барбаросса» к исполнению, назначив дату нападения на СССР – май 1941 г. После многочисленных корректировок дата была заменена на июнь.

4.5. Преодоление

Начало войны

Весной 1941 г. приближение войны ощущалось всеми. Советская разведка почти ежедневно докладывала И.В. Сталину о планах А. Гитлера. Разведчик Р. Зорге сообщал не только о перебросках немецких войск, но и о сроках нападения Германии, однако И.В. Сталин не верил этим донесениям,

так как был уверен в том, что А. Гитлер не начнет войну с СССР до тех пор, пока сопротивляется Англия. Он считал, что война с Германией может начаться не раньше лета 1942 г. Поэтому оставшееся время И.В. Сталин стремился максимально использовать для подготовки к войне. Не исключал он и возможности нанесения превентивного удара по Германии. На границе шло сосредоточение огромного количества войск и вооружений. В то же время нельзя было давать немцам повод для обвинения в нарушении Пакта о ненападении, поэтому, несмотря на очевидную подготовку Германии к нападению на СССР, И.В. Сталин лишь в ночь на 22 июня отдал приказ о приведении войск приграничных округов в боевую готовность. В войска эта директива поступила уже тогда, когда немецкая авиация бомбила Советские города.

На рассвете 22 июня 1941 г., без объявления войны, германская армия всей своей мощью обрушилась на Советскую землю. Тысячи артиллерийских орудий открыли огонь; авиация атаковала аэродромы, военные гарнизоны, узлы связи, командные пункты Красной Армии, крупнейшие промышленные объекты Украины, Белоруссии, Прибалтики. Началась Великая Отечественная война Советского народа, продолжавшаяся почти 4 года.

По-прежнему опасаясь провокаций немцев, И.В. Сталин даже в условиях начавшейся войны не хотел верить в случившееся. В новой директиве войскам он предписывал «разгромить врага», но «не переходить государственной границы» с Германией. С обращением к народу выступил первый заместитель Председателя СНК, нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов. Призвав советских людей к решительному отпору врагу, он выразил уверенность в том, что страна отстоит свою свободу и независимость. Выступление он закончил словами, ставшими программной установкой на все годы войны: «Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!».

В тот же день была объявлена всеобщая мобилизация военнообязанных, введено военное положение в западных районах страны. Были образованы Северный, Северо-Западный, Западный, Юго-Западный, Южный фронты. Для руководства ими 23 июня была создана Ставка Главного Командования (позднее – Ставка Верховного Главнокомандования), в состав которой вошли И.В. Сталин, В.М. Молотов, С.К. Тимошенко, С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, Б.М. Шапошников и Г.К. Жуков. Верховным Главнокомандующим был назначен И.В. Сталин. Война потребовала отказа от ряда демократических форм управления страной, предусмотренных Конституцией 1936 г.; 30 июня вся полнота власти была сосредоточена в руках Государственного Комитета Обороны (ГКО), председателем которого также стал И.В. Сталин.

В войне столкнулись крупнейшие к тому времени военные силы. Германия и выступившие на ее стороне Италия, Финляндия, Венгрия, Румыния, Словакия имели 190 дивизий против 170 советских; численность противостоявших войск с обеих сторон была примерно равна и составляла

в общей сложности ок. 6 млн. чел. Примерно равным было количество орудий и минометов: 48 тыс. у Германии и союзников, 47 тыс. – у СССР. По численности танков и самолетов СССР превосходил Германию и ее союзника: 4,3 тыс. соответствовали 8,5 тыс. и 5 тыс. против 9,2 тыс.

С учетом опыта войны в Европе план «Барбаросса» предусматривал ведение «молниеносной» войны против СССР в трех основных направлениях: Ленинград (группа армий «Север»), Москва (группа армий «Центр») и Киев (группа армий «Юг»). В короткий срок, главным образом, при помощи фланговых танковых ударов, предполагалось разгромить основные силы Красной Армии и выйти на линию Архангельск – Волга – Астрахань. Основу тактики РККА до того времени составляла концепция ведения боевых действий «малой кровью, на чужой территории». Однако нападение гитлеровских армий заставило пересмотреть эти планы. Внезапность и мощь удара противника были настолько велики, что уже через 3 недели оказались оккупированы Литва, Латвия, Белоруссия, значительная часть Украины, Молдавии и Эстонии. Враг продвинулся вглубь Советской земли на 350–600 км.

За короткий срок Красная Армия потеряла более 100 дивизий (3/5 всех войск западных приграничных округов). Были уничтожены или захвачены противником более 20 тыс. орудий и минометов, 3,5 тыс. самолетов, из них 1,2 тыс. были уничтожены на аэродромах в первый день войны, 6 тыс. танков, более половины складов материально-технического обеспечения. Основные силы войск Западного фронта оказались в окружении. Фактически в первые недели войны были разгромлены все силы «первого эшелона» Красной Армии. Казалось, военная катастрофа СССР неминуема.

Однако «легкой прогулки» для немцев, на что рассчитывали гитлеровские генералы, опьяненные победами в Западной Европе, не получилось. В первые недели войны враг потерял убитыми до 100 тыс. чел., что превосходило все потери гитлеровской армии в предыдущих войнах, 40% танков, почти 1 тыс. самолетов. Тем не менее, немецкая армия продолжала сохранять решающий перевес сил.

Упорное сопротивление Красной Армии под Смоленском, Ленинградом, Киевом, Одессой, на многих других участках фронта не позволило немецкому командованию осуществить планы по захвату Москвы к началу осени. Лишь после окружения крупных сил Юго-Западного фронта (665 тыс. чел.) и захвата Киева немцы начали подготовку к наступлению на Советскую столицу. Эта операция получила название «Тайфун». Для ее реализации немецкое командование обеспечило на направлениях главных ударов значительное превосходство над Советскими войсками в солдатах (в 3–3,5 раза) и технике (танков в 5–6 раз, артиллерии в 4–5 раз). Подавляющим оставалось и превосходство немецкой авиации.

В сентябре 1941 г. началось генеральное наступление немцев на Москву. Им удалось не только прорвать оборону упорно сопротивлявшихся

Советских войск, но и окружить 4 армии западнее Вязьмы и 2 – южнее Брянска. В этих «котлах» в плен к немцам попало 665 тыс. чел., однако окруженные Советские войска продолжали сдерживать до 20 немецких дивизий. Для Москвы сложилась критическая ситуация; бои шли в 80–100 км от столицы. Для остановки противника спешно укреплялась Можайская линия обороны, срочно подтягивались резервные войска; из Ленинграда был отозван Г.К. Жуков, назначенный командующим Западным фронтом. Несмотря на все эти меры, к середине октября враг вплотную подошел к столице. По решению ГКО началась эвакуация из Москвы правительственных учреждений, дипломатического корпуса, крупных промышленных предприятий, населения. На случай прорыва немцев все важнейшие объекты города были подготовлены к взрыву; в октябре в Москве было введено осадное положение.

Колоссальным напряжением сил, беспримерным мужеством и героизмом защитников столицы в первых числах ноября наступление немцев было остановлено. Как и прежде, 7 ноября на Красной площади состоялся военный парад, участники которого уходили на передовую линию фронта. Однако в середине ноября немецкое наступление возобновилось с новой силой; лишь упорное сопротивление Советских воинов спасло столицу. Особо отличилась 316 стрелковая дивизия под командованием генерала И.В. Панфилова, отразившая несколько танковых атак противника. Легендарным стал подвиг группы бойцов во главе с политруком В.Г. Клочковым, надолго задержавших более 30 немецких танков. К концу ноября войска Западного фронта получили значительные подкрепления из восточных районов страны. Это позволило в начале декабря 1941 г. начать контрнаступление Советских войск под Москвой. В первые же дни были освобождены города Калинин, Солнечногорск, Клин, Истра. Всего в ходе зимнего наступления Советские войска разгромили 38 немецких дивизий. Враг был отброшен на 100–250 км от Москвы. Это было первое крупное поражение немецких войск в ходе Второй мировой войны.

Победа под Москвой имела огромное военное и политическое значение. Она означала окончательный крах немецких планов «молниеносной войны». Япония и Турция отказались от вступления в войну на стороне Германии. Был ускорен процесс создания единой антигитлеровской коалиции.

Коренной перелом

К весне 1942 г. перевес сил по-прежнему сохранялся на стороне немецких войск. Прежде чем начать генеральное наступление на юго-восточном направлении, немцы решили полностью овладеть Крымом, где героическое сопротивление противнику оказывали защитники Севастополя и Керчи. Наступление немцев в мае привело к тому, что за 10 дней были

разгромлены войска Крымского фронта. Потери Красной Армии здесь составили 176 тыс. чел., 347 танков, 3,5 тыс. орудий и минометов, 400 самолетов. В июле Советские войска были вынуждены оставить город русской военной славы Севастополь; в мае они перешли в наступление в районе Харькова, однако потерпели жестокое поражение – были окружены и уничтожены войска двух армий: потери составили до 230 тыс. чел., более 5 тыс. орудий и минометов, 755 танков. Стратегическая инициатива вновь перешла к немецкому командованию.

В конце июня немецкие войска устремились на юго-восток: заняли Донбасс, вышли к Дону. Создалась непосредственная угроза Сталинграду. В июле пал Ростов-на-Дону. Только теперь И.В. Сталин понял истинную цель летнего наступления немцев, но было уже слишком поздно что-либо менять. Опасаясь быстрой потери всего советского Юга, И.В. Сталин 28 июля 1942 г. издал приказ № 227, в котором пол угрозой расстрела солдатам запрещалось покидать линию фронта без указания вышестоящего командования. Он вошел в историю войны как приказ «Ни шагу назад!». В начале сентября в разрушенном до основания Сталинграде завязались уличные бои. Упорство и мужество советских защитников города на Волге сделали невозможное – к середине ноября наступательный порыв немцев окончательно иссяк. К этому времени в боях за Сталинград они потеряли почти 700 тыс. убитыми и ранеными, св. 1 тыс. танков и св. 1,4 тыс. самолетов. Несмотря на ежедневные призывы А. Гитлера, немцы не смогли занять город.

К осени 1942 г. расстановка сил на Советско-германском фронте постепенно стала меняться в пользу Красной Армии. Противник к этому времени понес огромные потери на сталинградском и северокавказском направлениях и был вынужден перейти к обороне. В этой ситуации Советское командование стремилось добиться окончательного перелома сил в свою пользу. В качестве направления главного удара был избран Сталинградский фронт. План разгрома немцев под Сталинградом, разработанный заместителем Верховного Главнокомандующего Г.К. Жуковым и начальником Генерального штаба А.М. Василевским, получил условное название «Уран». Согласно ему, предполагалось силами Юго-Западного и Сталинградского фронтов нанести удар по сходящимся направлениям с целью окружения немцев в междуречье Волги и Дона и полного их разгрома. Для выполнения этого плана было обеспечено двойное превосходство военных сил над противником.

В ноябре 1942 г. Советская артиллерия нанесла мощный удар по противнику, после чего началась танковая атака. На пятый день ожесточенных боев войска двух фронтов соединились в районе города Калач. В результате в окружении оказались 4 и 6 танковые армии немцев; общая численность окруженных солдат и офицеров противника составляла 330 тыс. чел. Попытки немцев выйти из окружения оказались неудачными. В феврале

1943 г. окруженная группировка противника капитулировала; в плен попал командующий 6 армией генерал-фельдмаршал Ф. Паулюс. Всего под Сталинградом немцы потеряли 800 тыс. человек, 2 тыс. танков и штурмовых орудий, 3 тыс. самолетов. Победа Красной Армии под Сталинградом положила начало коренному перелому в ходе не только Великой Отечественной, но и всей Второй мировой войны. Стратегическая инициатива окончательно была потеряна противником. Опасаясь нового окружения, немцы спешно вывели свои войска с Северного Кавказа.

В январе 1943 г. войска Ленинградского и Волховского фронтов сумели частично прорвать блокаду Ленинграда. По образовавшемуся «коридору» шириной 8–11 км в осажденный город стала поступать продовольственная помощь, медикаменты, вооружение. В феврале 1943 г. началось освобождение Восточного Донбасса. Тогда же, в результате мощного наступления войск Воронежского фронта на Верхнем Дону, были разбиты 3 армии противника, образовалась Курская дуга, глубоко вклинившаяся в немецкие позиции. Именно здесь обе стороны планировали начало летней кампании. Всего в ходе зимнего наступления Красная Армия сумела разгромить более 100 вражеских дивизий.

Серия военных поражений в 1942–1943 гг. сильно обескровила немецкие войска. А. Гитлер приказал начать тотальную (всеобщую) мобилизацию, в ходе которой в армию были призваны еще 2 млн. солдат и офицеров. На восточный фронт были переброшены немецкие дивизии из стран Европы. Всего под Курском было сосредоточено до 50 дивизий противника. Танковые армии были вооружены новыми видами техники – танками «Тигр» и «Пантера», штурмовыми орудиями «Фердинанд». Немецкий план операции «Цитадель» предусматривал ударами с севера и с юга Курской дуги окружить Советские войска и уничтожить их. По предложению Г.К. Жукова, Советское командование решило перейти к активной обороне, с тем, чтобы измотать главные силы противника, а затем обрушить на него основные и резервные войска. Для проведения этой операции Ставка обеспечила значительное превосходство над противником в живой силе и технике.

Немцы собирались вновь использовать фактор внезапности. Предполагалось начать наступление сильной артиллерийской подготовкой 5 июля в 3 часа утра. Однако Советская разведка точно определила время планируемого наступления, после чего командующий Центральным фронтом К.К. Рокоссовский принял решение нанести противнику упреждающий удар. За несколько минут до начала немецкого наступления 19 тыс. советских орудий открыли мощный огонь по местам сосредоточения немецких войск. В результате враг понес большие потери и смог начать наступление лишь спустя несколько часов, причем введя в действие все свои резервы; продвинуться немцы смогли лишь на 30–35 км. Советские войска 12 июля перешли в контрнаступление. В этот же день в районе деревни Прохоровки состоялось крупнейшее в мировой истории танковое сражение, в котором

участвовали 1,2 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, оно закончилось полной победой наших танкистов. В Курской битве немцы потеряли 500 тыс. солдат и офицеров, 1,5 тыс. танков, 3,7 тыс. самолетов. Таким образом, в ходе Курской битвы наступил перелом; немцы были вынуждены перейти к обороне.

Перейдя в наступление, Красная Армия в августе освободила Белгород и Орел. По приказу И.В. Сталина в Москве был произведен первый в истории Великой Отечественной войны победный салют. Удар наступавших Советских войск был настолько силен, что в короткое время удалось освободить от противника Харьков, Донбасс, Таманский полуостров, Брянск, Смоленск. С середины сентября началась беспрецедентная битва за Днепр. На его правом берегу немцы возвели систему укреплений («Восточный вал»), по их мнению, неприступную. А. Гитлер с пафосом говорил, что «скорее Днепр потечет обратно, нежели русские преодолеют его». Однако в ноябре был освобожден Киев, а Днепр форсирован на большинстве направлений. За героизм, проявленный при форсировании этой преграды, св. 2,4 тыс. воинов, первыми вступивших на правый берег Днепра, были удостоены высокого звания Героя Советского Союза. Одновременно в Крыму оказалась «запертой» значительная группировка немецких войск. Коренной перелом в ходе войны был закреплен.

Завершение войны

Наступление Советских войск, начатое летом 1944 г., продолжалось в течение нескольких месяцев. Зажатая в тиски войной на 2 фронта, Германия быстро теряла силы для дальнейшего сопротивления. Однако ее основные войска по-прежнему были сосредоточены на Советско-германском фронте, оставшемся главным. Борьбу против Германии вели 10 советских фронтов в составе 6,7 млн. чел., оснащенных 107,3 тыс. орудий и минометов, 12,1 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, 14,7 тыс. самолетов.

К началу апреля Советскими войсками была освобождена территория Венгрии, Польши и Восточной Пруссии. Развернулась битва за Берлин, который И.В. Сталин приказал взять любой ценой без помощи западных союзников. На столицу Германии устремились войска 1 Белорусского (маршал Г.К. Жуков), 2 Белорусского (маршал К.К. Рокоссовский) и 1 Украинского (маршал И.С. Конев) фронтов общей численностью 2,5 млн. чел. Бои на южных окраинах Берлина завязались 21 апреля, а 24 апреля кольцо Советских войск сомкнулось вокруг него. Для спасения столицы А. Гитлер стал перебрасывать войска с Западного фронта, чем облегчил положение англо-американских дивизий; 25 апреля они соединились с Советскими частями на реке Эльбе, в районе города Торгау. Бойцы 150 стрелковой дивизии М.А. Егоров и М.В. Кантария 1 мая водрузили над Рейхстагом

Красное знамя Победы; на следующий день А. Гитлер покончил жизнь самоубийством. Берлинский гарнизон капитулировал.

Представители стран-победительниц и гитлеровское военное руководство 8 мая 1945 г. в Карлсхорсте под Берлином подписали Акт о безоговорочной капитуляции Германии; от СССР подпись под документом поставил маршал Г.К. Жуков. Но война для нашей страны завершилась лишь 9 мая, когда капитулировали остатки немецкой армии в Чехословакии; этот день был объявлен Днем Победы. Спустя четыре года после начала войны, 24 июня на Красной площади состоялся Парад Победы.

Победа во Второй мировой войне имела всемирно-историческое значение. Были разгромлены огромные военные силы стран-агрессоров, что означало крушение самых жестоких диктаторских режимов. Победа над Германией и Японией усилила авторитет СССР во всем мире. Советская Армия завершила войну самой мощной армией мира, а Советский Союз стал одной из двух сверхдержав.

Главным источником победы СССР в войне стали беспримерные мужество и героизм советских людей на фронте и в тылу. Только на Советско-германском фронте были разбиты 607 дивизий противника. Германия потеряла в войне против СССР более 10 млн чел. (80% своих военных потерь), 167 тыс. артиллерийских орудий, 48 тыс. танков. 77 тыс. самолетов (75% всей своей военной техники). Победа досталась Советскому народу огромной ценой: война унесла жизни почти 27 млн чел., в том числе 10 млн. солдат и офицеров; во вражеском тылу погибли 4 млн партизан, подпольщиков, мирных жителей; ок. 6 млн чел. оказались в фашистской неволе. Тем не менее, в народном сознании долгожданный День Победы стал самым светлым и радостным праздником, означавшим конец наиболее кровопролитной и разрушительной войне.

Массовый героизм в годы войны

Планируя нападение на СССР, А. Гитлер считал, что многонациональная Советская держава развалится под ударом его армий. Но этого не произошло, напротив, многонациональный Советский народ еще больше сплотился в минуту смертельной опасности. Защита единого государства в самых отдаленных уголках страны была воспринята как национальная задача.

В рядах Красной Армии с первых дней войны были созданы десятки национальных дивизий и бригад, в которых наряду с русскими, украинцами и белорусами сражались представители народов Поволжья и Северного Кавказа, Крайнего Севера и Сибири, Закавказья и Средней Азии, Прибалтики и Дальнего Востока. Среди защитников Брестской крепости, первыми принявших удар гитлеровских войск, сражались и погибли представители 30 национальностей. Дружба и взаимовыручка солдат различной национальной принадлежности в равной мере проявилась при защите Москвы,

столиц союзных республик – Киева, Минска, Кишинева, Риги, Вильнюса, Таллина, центров автономных республик и областей Северного Кавказа – Майкопа, Грозного, Нальчика, Черкесска, Орджоникидзе. Герои разных национальностей стояли насмерть, защищая Одессу и Севастополь, Новороссийск и Харьков, Смоленск и Тулу. В Сталинградской битве сражались русские и узбеки, татары и евреи, украинцы и латыши, чеченцы и белорусы, казахи и башкиры, представители многих других народов СССР.

Подвиги русских героев А.М. Матросова, А.К. Панкратова, В.В. Васильковского, грудью закрывших амбразуры вражеских дзотов, повторили украинец А.Е. Шевченко, эстонец И.И. Лаар, узбек Т.Э. рджигитов и сотни бойцов. Представители 33 национальностей были удостоены высокого звания Героя Советского Союза за форсирование Днепра. На территории Белоруссии боролись с противником партизаны и подпольщики более чем 70 национальностей СССР, на территории Украины – более 60. За беспримерное мужество и героизм звания Героя Советского Союза на фронтах войны были удостоены ок. 8,2 тыс. русских, св. 2 тыс. украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 90 грузин, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 марийцев и др.

Советское подпольное движение возникло в первые недели войны: в зоне оккупации, действовали подпольные партийные органы ВКП(б), выступавшие координаторами работы. В различные периоды войны на оккупированной территории работали подпольные ЦК КП(б) Украины и Белоруссии, 90 подпольных обкомов и межрайонных партийных центров.

На территории страны в годы войны существовало более 6 тыс. партизанских отрядов, в которых сражались с врагом св. 1 млн чел. В их рядах находились представители большинства народов СССР, а также граждане других стран; советскими партизанами было уничтожено, ранено и взято в плен более 1 млн вражеских солдат и офицеров, представителей оккупационной администрации, выведено из строя более 4 тыс. танков и бронемашин, 65 тыс. автомобилей и 1,1 тыс. самолетов. Партизаны разрушили и повредили 1,6 тыс. железнодорожных мостов, пустили под откос св. 20 тыс. железнодорожных эшелонов. Для координации действий партизанских соединений в 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с П.К. Пономаренко. Главнокомандующим партизанским движением был назначен К.Е. Ворошилов.

Партизаны и подпольщики не только действовали против войск противника, но и приводили в исполнение смертные приговоры палачам своего народа. Легендарный разведчик Н. Кузнецов уничтожил главного судью Украины вице-губернатора Галиции, похитил командующего карательными войсками Германии на Украине; генеральный комиссар Белоруссии был взорван подпольщицей Е. Мазаник в собственной резиденции.

В годы войны орденами и медалями СССР были награждены более 184 тыс. партизан и подпольщиков; 249 и из них были удостоены высокого звания Героя Советского Союза. Легендарные командиры партизанских соединений С.А. Ковпак и А.Ф. Федоров были удостоены этого звания дважды.

Советский тыл в годы войны

Начало войны радикально изменило состояние Советской экономики. Угроза захвата немцами развитых промышленных районов диктовала необходимость вывоза наиболее ценного оборудования. Началась грандиозная по своим масштабам эвакуация на восток заводов и фабрик, имущества колхозов и МТС, скота и т. д. Главой Совета по эвакуации был назначен Н.М. Шверник. В короткий срок, под налетами вражеской авиации, предстояло эвакуировать тысячи предприятий и миллионы людей; такой практики мировая история еще не знала. За первые 5 месяцев войны из прифронтовых в восточные районы страны удалось отправить более 1,5 тыс. крупных промышленных предприятий и св. 10 млн чел. Другой важной задачей было налаживание работы эвакуированных производств на новом месте: иногда, чтобы срочно обеспечить выпуск необходимого армии оружия и боеприпасов, приходилось монтировать станки и оборудование прямо под открытым небом.

Самоотверженные усилия работников тыла принесли немалые результаты. Если выпуск валовой промышленной продукции к ноябрю 1941 г. уменьшился более чем в 2 раза по сравнению с довоенным, то уже в декабре падение производства прекратилось, а с марта 1942 г. начался его стремительный рост. К середине 1942 г. завершился перевод экономики на военные рельсы, а выпуск военной продукции по своему объему превзошел уровень Германии. К этому времени удалось стабилизировать, хотя и на минимальном уровне, снабжение продовольствием не только армии, но и городского населения страны, при том, что в оккупации находились территории, производившие до войны почти 40% зерна и 84% сахара. Все это создавало экономическую базу для разгрома врага.

С первых дней войны дружба Советских народов проявилась и в перестройке на военный лад экономики страны. Эвакуация предприятий в восточные союзные и автономные республики привела к перемещению вместе с ними миллионов беженцев. Их размещали в местных семьях казахов, узбеков, туркмен, киргизов, азербайджанцев и др., которые делили с эвакуированными русскими, украинцами, белорусами не только кров, но и пищу. Большинство из переведенных из центра в республики Закавказья и Средней Азии предприятий были оставлены в них после окончания войны, значительно укрепив экономический потенциал союзных республик. Представители всех наций и народностей страны участвовали во Всесоюзном

социалистическом соревновании, различных формах движения новаторов производства. Инициаторами ценных починов в промышленности в годы войны выступали русская Е.Г. Барышникова и казах З.С. Бекбосынов, белорус Д.Ф. Босый и грузин Н.В. Геладзе, татарин Г.Б. Максудов и украинка Е.М. Чухнюк. В сельском хозяйстве колхозники разных национальностей равнялись на П.Н. Ангелину, Ч. Берсиева, М.И. Бровко, Д.М. Гармаш, П.И. Ковардак, Т.С. Мальцева и др.

Во всех национальных районах страны с первых дней войны ширилось движение по сбору денежных средств, одежды и обуви, продовольствия в помощь армии, беженцам и переселенцам. На средства народов страны в годы войны были построены 2,5 тыс. боевых самолетов, несколько тысяч танков, 8 подводных лодок, 16 военных катеров, созданы тысячи орудий и минометов. С 1943 г. все народы СССР включились в движение за создание специального фонда помощи освобожденным районам. Бои еще продолжались, а трудящиеся разных национальностей уже вели восстановление предприятий на Северном Кавказе, в центральных областях России, на Украине и в Белоруссии.

Война нанесла ущерб системе образования. Десятки тысяч школьных зданий оказались разрушены, а в уцелевших зачастую размещались военные госпитали. Из-за нехватки бумаги школьники порой писали на полях старых газет; учебники заменял устный рассказ учителя. Тем не менее, преподавание велось даже в осажденных городах – Севастополе, Одессе, Ленинграде, в партизанских отрядах Украины и Белоруссии.

Советские ученые внесли большой вклад в победу. Все новые направления научных исследований были ориентированы на разгром врага. Главные научные центры переместились на восток страны – в Казань, на Урал, в Среднюю Азию. Сюда были эвакуированы ведущие научно-исследовательские институты и учреждения Академии наук. Они не только продолжали свою работу, но и помогали в подготовке местных научных кадров. Более 2 тыс. сотрудников Академии наук СССР сражались в составе действующей армии.

Государство уделяло большое внимание развитию науки, несмотря на трудности военного времени. Были созданы новые институты и научные центры: Западно-Сибирский филиал Академии наук СССР в Новосибирске, Академия педагогических наук РСФСР, Академия артиллерийских наук и Академия медицинских наук. Во время войны открылись республиканские академии наук в Узбекистане, Азербайджане, Армении. Теоретические разработки в области аэродинамики, проведенные С.А. Чаплыгиным, М.В. Келдышем, С.А. Христиановичем, привели к созданию новых образцов военных самолетов. Научный коллектив под руководством академика А.Ф. Иоффе изобрел первые советские радиолокаторы. В 1943 г. начались работы по созданию в СССР ядерного оружия.

Деятели Отечественной культуры внесли весомый вклад в победу над врагом. Более 1 тыс. писателей и поэтов воевали на фронтах. Создавались выездные бригады артистов, в которых участвовало св. 40 тыс. деятелей искусств. В годы войны было выпущено ок. 500 киножурналов и 34 полнометражных фильма, в основном посвященные теме борьбы с врагом.

Церковь оказывала большую помощь в организации населения на борьбу с врагом. По призыву митрополита Сергия были собраны средства для строительства танковой колонны имени св. Дмитрия Донского. На оккупированных территориях священники поддерживали связь с партизанами и подпольщиками, оказывали помощь мирному населению. Такая позиция церкви привела к некоторому ослаблению давления на нее со стороны государства. В сентябре 1943 г. состоялась встреча руководителей Русской православной церкви со И.В. Сталиным, который пошел навстречу их пожеланиям, разрешил избрать нового патриарха Сергия, образовать Священный Синод, открыть несколько духовных семинарий, освободить из заключения часть священнослужителей. Таким образом, единство Советского общества в годы войны стало одной из главных предпосылок победы над врагом.

Внешняя политика СССР в годы войны

В начале Великой Отечественной войны о поддержке Советского Союза объявили США и Англия. В июле 1941 г. было подписано Соглашение между СССР и Англией о совместных действиях в войне против А. Гитлера, а в августе правительство США объявило об экономической и военно-технической помощи Советскому Союзу в борьбе против вооруженной агрессии.

В сентябре 1941 г. в Москве прошла первая конференция представителей трех держав, на которой были обсуждены вопросы расширения военно-технической помощи США и Англии Советскому Союзу. После вступления США в войну против Германии и Японии (в декабре 1941 г.) их военное сотрудничество с СССР еще более расширилось. В январе 1942 г. в Вашингтоне представители 26 государств подписали Декларацию, в которой обязались использовать все свои ресурсы для борьбы с общим врагом и не заключать сепаратного мира. Подписанные в мае 1942 г. Договор о союзе СССР и Англии, а в июне – Соглашение СССР и США о взаимной помощи окончательно оформили военный союз трех стран.

В марте 1941 г. конгресс США принял закон, позволявший оказывать военную и экономическую помощь странам, оборона которых была признана жизненно важной для США. Такой страной первоначально стала Англия, ресурсы которой в войне с Германией оказались к этому времени почти исчерпаны. В ноябре 1941 г. система ленд-лиза была распространена на СССР. Общий объем оказанной США помощи составил к концу войны

50 млрд. долл.: на долю Англии пришлось до 60% американских поставок, на долю СССР – 20%. Советский Союз получил по ленд-лизу 22 тыс. самолетов (18% самолетного парка СССР), 12 тыс. танков (13%), 427 тыс. автомобилей (почти в 2 раза больше, чем сумели выпустить за это время предприятия страны), ок. 2 тыс. паровозов, более 11 тыс. вагонов, 560 военных кораблей. До 47% этих грузов было направлено через Тихий океан на Советский Дальний Восток, 23,8% – через Иран, 22,7% – морскими караванами через Атлантику в Мурманск и Архангельск. Поставки по ленд-лизу спасли Англию от военного поражения. Они сыграли важную роль на начальном этапе Великой Отечественной войны. Вместе с тем, система ленд-лиза способствовала бурному росту военного производства в США, обеспечению максимальной занятости рабочих, превращению Соединенных Штатов Америки в крупнейшего кредитора воюющих стран. Она использовалась американцами как средство политического давления на союзные страны.

Успех Советских войск в разгроме общего противника был дополнен высадкой в конце июля 1943 г. в Италии союзной англо-американской армии. Однако Советское руководство ждало выполнения главного обещания союзников – высадки их во Франции, что значительно ускорило бы победу над Германией. В ноябре–декабре 1943 г. состоялась встреча лидеров СССР, США и Англии («большой тройки») в Тегеране. И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль договорились об открытии Второго фронта в Европе в мае – июне 1944 г., о создании после войны Организации Объединенных Наций, о послевоенном мировом устройстве, о судьбе Германии после ее военного поражения и т. п. СССР обещал вступить в войну с Японией после окончания войны в Европе.

В январе 1945 г. Советские войска по просьбе У. Черчилля досрочно начали наступление по всей линии Советско-германского фронта, чтобы помочь англо-американским войскам, испытывавшим серьезные трудности в районе Арденн. В условиях стремительно развивавшегося наступления Красной Армии в феврале 1945 г. под Ялтой (Крым) состоялась вторая встреча лидеров антигитлеровской коалиции. Главными вопросами были уже не столько военные планы разгрома Германии, сколько послевоенное устройство мира. Были согласованы условия безоговорочной капитуляции Германии, оговорены условия ее оккупации и демилитаризации. Союзники приняли решение о созыве учредительной конференции Организации Объединенных Наций, главной задачей которой должно было стать предотвращение войны в будущем. Была также принята Декларация об освобожденной Европе, которая провозглашала, что после войны СССР, США и Англия должны согласовывать свои действия при решении всех вопросов европейского развития. СССР вновь подтвердил свое обещание вступить в войну против Японии через 2–3 месяца после разгрома Германии.

Последняя конференция «большой тройки» состоялась уже после победы над Германией, в июле – августе 1945 г., в пригороде Берлина – Потсдаме. На ней было завершено формирование послевоенных границ и политического устройства Германии и ее союзников.

Сотрудничество разных стран в годы войны стало одной из важнейших предпосылок общей победы. Советская внешняя политика в то время добилась выдающихся успехов в обеспечении победы на фронтах и достижении весомых внешнеполитических итогов после окончания войны. СССР стал одной из двух сверхдержав послевоенного мира.

4.6. Восстановление

Послевоенные международные отношения. «Холодная война»

Поражение Германии и ее союзников во Второй мировой войне коренным образом изменило соотношение сил в мире. СССР превратился в одну из ведущих мировых держав, без которой не решался ни один вопрос международной жизни. Этот новый статус И.В. Сталин потребовал закрепить созданием на территории Турции советских военно-морских баз, а также протекторатом СССР над Триполитанией (Ливия). Однако господство и могущество США в годы войны также неизмеримо возросли; их экономические и людские потери в войне были минимальны, а валовой национальный продукт вырос на 70%. Став в военные годы международным кредитором, США получили возможность расширить свое влияние на другие страны и народы. Президент Г. Трумэн в 1945 г. заявил, что победа во Второй мировой войне «поставила американский народ перед необходимостью править миром». Начался постепенный отход американской администрации от соглашений военной поры. Все это вело к тому, что вместо сотрудничества в советско-американских отношениях наступила полоса взаимного недоверия и подозрительности. Советский Союз беспокоила ядерная монополия США, попытки диктата в отношениях с другими странами. США были обеспокоены заметным ростом авторитета и влияния СССР в Европе и мире. Эти причины привели к началу «холодной войны».

С последними залпами войны в Европе началось «похолодание». Через 3 дня после победы над Германией США объявили о прекращении поставок в СССР военной техники и даже вернули американские суда с такими поставками, находившиеся у берегов Советского Союза. После успешного испытания американцами ядерного оружия, позиция Г. Трумэна еще более ужесточилась. США отошли от достигнутых в годы войны договоренностей; в частности, было решено не делить побежденную Японию на зоны оккупации, в нее были введены лишь американские войска. Это насторожило И.В. Сталина, подтолкнуло его к усилению влияния на страны,

где в это время находились Советские войска. С 1939 по 1946 гг. численность коммунистов в Западной Европе выросло в 3 раза.

Бывший премьер-министр Англии У. Черчилль в марте 1946 г. в Фултоне (США) в присутствии президента Г. Трумэна произнес речь, в которой обвинил СССР в «безграничном распространении своей силы и своих доктрин» в мире. Он призвал противопоставить Советскому Союзу всю англо-американскую мощь и силу. Вскоре президент Г. Трумэн провозгласил программу мер по «спасению» Европы от советской экспансии («доктрина Трумэна»). Он предложил оказать широкомасштабную экономическую помощь странам Европы (условия предоставления этой помощи были изложены позже в «плане Маршалла»); создать военно-политический союз западных стран под эгидой США (им стал созданный в 1949 г. блок НАТО); разместить вдоль границ СССР сеть военных баз США; поддержать внутреннюю оппозицию в странах Восточной Европы; использовать обычные вооружения и ядерное оружие для шантажа Советского руководства. Все это должно было не только не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР («доктрина сдерживания социализма»), но и заставить Советский Союз вернуться в свои прежние границы («доктрина отбрасывания социализма»). И.В. Сталин объявил эти планы призывом к войне против СССР. Таким образом, мир оказался разделен на союзников двух сверхдержав – СССР и США. Началось формирование экономических и военно-политических структур Востока и Запада.

Коммунистические правительства к этому времени существовали лишь в Югославии, Албании и Болгарии, однако с 1947 г. этот процесс был ускорен и в других странах «народной демократии». В январе 1947 г. президентом Польши стал Б. Берут. В августе 1947 г. коммунисты победили на выборах в Венгрии. В декабре того же года в пользу коммунистов отрекся от власти румынский король Михай. В феврале 1948 г. коммунисты возглавили правительство Чехословакии. В том же году просоветский режим был установлен в Северной Корее. В октябре 1949 г. коммунисты пришли к власти в Китае. Политическая зависимость этих стран от СССР обеспечивалась не столько военным присутствием Советских войск (они были далеко не во всех странах «народной демократии»), сколько огромной материальной помощью. В 1945–1952 гг. сумма только долгосрочных льготных кредитов этим странам составила 15 млрд руб. (3 млрд долл.).

Оформление экономических основ Советского блока произошло в 1949 г. С этой целью был создан Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Для военно-политического сотрудничества в 1955 г. образована Организация Варшавского Договора (ОВД). В рамках содружества не допускалось никакой самостоятельности: лидеры стран «социалистического лагеря», которые имели собственное мнение о путях строительства нового общества, были объявлены врагами; большинство из них были арестованы и расстреляны. Этой участи избежал лишь лидер Югославии И.Б. Тито,

однако отношения СССР с Югославией были разорваны. После этого никто из руководителей стран Центральной и Восточной Европы уже не говорил о «различных путях» к социализму.

Ситуация в мировом коммунистическом и рабочем движении была аналогичной. После войны коммунисты оказались у власти не только в странах «народной демократии», но и в ряде крупных западных стран. С лета 1947 г., в условиях наметившегося разрыва между СССР и Западом, И.В. Сталин попытался вновь организационно объединить коммунистов разных стран. Вместо упраздненного в 1943 г. Коминтерна, в сентябре 1947 г. был образован Коминформ; перед ним была поставлена задача «обмена опытом» между коммунистическими партиями. Однако в ходе этого «обмена» начались нападки на партии, которые, с точки зрения И.В. Сталина, действовали недостаточно энергично против США и их союзников. Первыми такой критике подверглись компартии Франции, Италии и Югославии. Затем началась борьба против «оппортунизма» в правивших коммунистических партиях Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Албании. Чаще всего эта забота о «чистоте рядов» выливалась в сведение счетов, борьбу за власть в партийном руководстве, что привело к гибели тысяч коммунистов.

Война в Корее стала самым серьезным столкновением между СССР и США. После вывода из Кореи советских (1948 г.) и американских (1949 г.) войск (находившихся там с момента окончания Второй мировой войны) правительства Южной и Северной Кореи ускорили подготовку к объединению страны силой. В июне 1950 г., ссылаясь на провокации Юга КНДР начала наступление силами огромной армии. На четвертый день войска Севера заняли столицу южан – Сеул; создалась угроза полного военного поражения Южной Кореи. В этих условиях США, не исключавшие даже применения ядерного оружия против армии Ким Ир Сена, провели через Совет Безопасности ООН резолюцию, осуждавшую агрессию КНДР, и начали формирование против нее единой военной коалиции. Около 40 стран заявили о желании оказать помощь в борьбе с агрессором; вскоре союзные войска высадились у порта Чемульпо и начали освобождение южнокорейской территории.

Успех союзников был неожиданным для северян и быстро создал для их армии угрозу поражения. КНДР обратилась с просьбой о помощи к СССР и КНР; вскоре из Советского Союза стали поступать современные виды военной техники (включая реактивные самолеты МиГ-15), прибывать военные специалисты; из Китая на помощь двинулись сотни тысяч добровольцев. Ценой больших потерь линию фронта удалось выровнять и наземные бои прекратились. Война в Корее унесла жизни 9 млн корейцев, до 1 млн китайцев, 54 тыс. американцев, многих советских солдат и офицеров. Она показала, что «холодная война» может легко перерасти в «горячую». Это поняли не только в Москве, но и в Вашингтоне. После

победы на президентских выборах 1952 г. генерала Д. Эйзенхауэра с обеих сторон начались поиски выхода из тупика в международных отношениях.

Таким образом, международное положение СССР в послевоенные годы определялось завоеванным в годы войны статусом мировой сверхдержавы. Противостояние между СССР и США и развязывание «холодной войны» положили начало разделению мира на два враждующих военно-политических лагеря.

Восстановление народного хозяйства СССР после войны

Война нанесла тяжелый удар по экономике СССР. Было уничтожено 1,7 тыс. городов и поселков городского типа, 70 тыс. сел и деревень, взорвано и выведено из строя более 31,8 тыс. заводов и фабрик, св. 1,1 тыс. шахт, 65 тыс. км железнодорожных путей. Посевные площади сократились на 36,8 млн га. Была утрачена примерно 1/3 национального богатства страны. Однако самыми тяжелыми были людские потери: война унесла жизни почти 27 млн чел.; население страны сократилось в годы войны почти на 18% (со 196,8 до 162,4 млн чел.); численность инвалидов военной поры превысила 2,5 млн чел.

Возрождение разоренной экономики начиналось по мере освобождения оккупированных территорий. В 1943 г. было принято постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Уже в 1944 г. освобожденные районы страны дали св. 50% общегосударственных заготовок зерна, 25% скота и птицы, ок. 33% молочных продуктов.

Госплану СССР после окончания войны в августе 1945 г. было поручено подготовить проект четвертого пятилетнего плана. В ходе его разработки высказывались самые различные предложения о том, как быстро добиться возрождения экономики страны. Припомнили опыт нэпа: предлагалось, как и тогда, перейти к свободной торговле продукцией сельского хозяйства, акционировать промышленное производство, реформировать денежную систему на основе золотого паритета, разрешить торговлю кооперативам и товариществам наряду с государственными магазинами. Звучали и призывы к ликвидации колхозов из-за их неэффективности; предлагалось предоставить регионам больше прав в развитии экономики.

Однако И.В. Сталин положил конец этим дискуссиям. Было принято решение о продолжении предвоенного курса, основанного на внеэкономическом принуждении, сверхцентрализации в планировании и управлении экономикой. В вышедшей в 1952 г. работе И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» отстаивались идеи преимущественного развития тяжелой промышленности, полного огосударствления собственности и форм организации труда. Не допускалось и мысли об использовании рыночных механизмов. Для объяснения постоянной нехватки необходимых

продуктов и товаров в стране было выдвинуто теоретическое положение о том, что при социализме растущие потребности населения будут всегда обгонять возможности производства. Пятилетний план был принят весной 1946 г.: он предусматривал восстановление довоенных объемов промышленного производства за первые 3 года; к концу пятилетки была поставлена задача превысить эти показатели почти в 1,5 раза.

Восстановление хозяйства проходило в тяжелейших условиях: экономика перестраивалась на выпуск мирной продукции; проходила демобилизация армии (ее численность сократилась в 1945–1948 гг. с 11,4 до 2,9 млн чел.) и трудоустройство участников войны; возвращались миллионы беженцев, эвакуированных, вывезенных на работы в Германию; огромные средства шли на экономическую поддержку союзных центрально и восточно-европейских стран; острой проблемой была нехватка рабочей силы; ставка на приоритетное развитие тяжелой промышленности заставляла тратить на нее 88% всех капиталовложений в промышленность.

Главными источниками подъема промышленного производства были: перекачивание средств из деревни (крестьяне были обязаны сдавать молоко по 25 коп. за 1 л при розничной цене в продаже 2 руб. 70 коп.; 1 кг мяса – по 14 коп. за 1 кг при цене в магазине 11 руб. 40 коп.); широкое развитие массового социалистического соревнования (самым знаменитым почином тех лет стало движение «скоростников», инициатором которого был ленинградский токарь Г.С. Борткевич, выполнивший в феврале 1948 г. за одну смену 13-дневную норму); репарации с Германии (4,3 млрд долл.); вывоз оборудования из Германии, Австрии, Венгрии, Чехословакии, Маньчжурии; использование труда заключенных (в 1950 г. только в системе ГУЛАГа их было более 2,5 млн чел.) и спецпереселенцев (ок. 2,3 млн чел.), которые только в 1951 г. выпустили продукции и выполнили работ более чем на 30,5 млрд руб.

Всего в годы четвертой пятилетки было восстановлено или вновь построено 6,2 тыс. крупных промышленных предприятий, что было равно всему промышленному потенциалу, созданному в годы предвоенных пятилеток. С учетом ведения «холодной войны» были созданы огромные резервные запасы: в начале 1953 г. они превышали довоенные стратегические резервы страны по зерну – в 4 раза, по цветным металлам – в 10 раз, по нефтепродуктам – в 3 раза, по углю – в 5 раз. Значительно вырос золотой запас СССР, составивший к концу 1940-х гг. 1,5 т.

Сельское хозяйство страны вышло из войны ослабленным, валовая продукция которого в 1945 г. не превышала 60% от довоенного уровня. В 1946–1947 гг. ситуация резко осложнилась из-за небывалой засухи, охватившей центральное Черноземье, Украину, Молдавию; здесь погибли посевы на миллионах гектаров; из-за нехватки кормов падеж скота составил 3 млн. голов. Власти объявили режим экономии хлебных запасов, что означало не только существенное сокращение суточных норм пайка

рабочих и служащих (в стране по-прежнему действовала карточная система), но и прекращение выдачи хлеба по карточкам 85% сельского населения. Это привело к голоду, охватившему десятки миллионов человек. В 1946–1948 гг. только в Российской Федерации от голода умерли ок. 1 млн чел., однако в то же время поставки зерна дружественным центрально- и восточноевропейским странам выросли в 5 раз и составили в наиболее тяжелом 1947 г. 2,4 млн т.

Мелочное регламентирование жизни села из центра, которое принимало порой причудливые формы, продолжало оставаться главной бедой сельского населения; денежные и натуральные налоги росли из года в год, натуральные поставки выросли после войны в 5 раз. В 1948 г. крестьянам было «рекомендовано» продать, а практически отдать за бесценок государству мелкий скот; это вызвало забой почти 2 млн голов скота по всей стране. Крестьяне по-прежнему не имели паспортов и поэтому не могли выехать на жительство в города; они не получали пенсий и других социальных выплат. Подобная политика на селе не могла вести к росту производства, наоборот, год от года колхозы производили все меньше зерна и других продуктов: если в 1937 г. урожай зерновых составил 87 млн т, а в 1940 г. – 76 млн т, то в 1950 г. – лишь 66 млн т. Официальная пропаганда не только умалчивала реальное положение дел, но и давала прямо противоположную картину. В 1952 г. власти объявили о полном и окончательном «решении зерновой проблемы» в СССР; на самом деле для снабжения городов и армии хлебом и продуктами животноводства власти вновь готовы были принять чрезвычайные меры. Отсутствие каких-либо экономических стимулов поставило сельское хозяйство страны на грань катастрофы.

Развитию фундаментальных научных исследований, как и прежде, власти придавали первостепенное значение в первую очередь тех, которые могли быть использованы в военной сфере. В 1945–1949 гг. были созданы Казанский филиал, Дагестанская, Карельская и Якутская базы Академии наук СССР, преобразованные позже в филиалы АН СССР, а также Восточно-Сибирский филиал Академии наук. В стране действовало 5 отраслевых академий; общее количество научных учреждений составило почти 3,4 тыс., превысив довоенный уровень; удвоилась по сравнению с 1940 г. численность научных работников.

Одним из главных направлений в научных исследованиях стали работы по использованию атомной энергии под руководством академика И.В. Курчатова. Большой вклад в решение этой проблемы внесли такие крупнейшие ученые, как А.Д. Сахаров, Я.Б. Зельдович, И.Е. Тамм, Ю.Б. Харитон. Результатом стало осуществление в декабре 1946 г. ядерной цепной реакции в первом в Европе атомном реакторе. В 1948 г. был пущен первый промышленный уран-графитовый реактор, а в 1949 г. прошло испытание советской ядерной бомбы. Работы С.П. Королева, назначенного Главным конструктором по созданию комплексов автоматических управляемых ракет

дальнего действия, привели к запуску в 1948 г. первой отечественной управляемой ракеты дальнего действия Р-1, а в 1949 г. – первой высотной геофизической ракеты В-1-А.

В интересах оснащения армии новыми видами вооружений бурными темпами развивалась авиационная наука и техника. В апреле 1946 г. стартовали реактивные истребители Як-15 и МиГ-1. Новые типы самолетов и авиационных двигателей разрабатывали А.Н. Туполев, С.В. Ильюшин, А.С. Яковлев, О.К. Антонов, А.И. Микоян и др. В 1946 г. в Москве вступила в строй первая ультракоротковолновая радиостанция. В 1951 г. под руководством академика С.А. Лебедева была собрана первая советская ЭВМ. Значительные успехи были достигнуты в развитии математики, механики, физики, астрономии, некоторых отраслей химии. Однако, как и прежде, эти достижения, внедренные исключительно в сферу военного производства, так и не отразились на жизни и быте советских людей.

Одними из самых тяжелых для граждан СССР были послевоенные годы. Миллионы семей потеряли кормильцев на войне; без крыши над головой остались 25 млн. чел., спустя многие годы после войны им приходилось жить в землянках, бараках, железнодорожных вагончиках. Люди работали порой по 10–12 час. в день; условия труда были намного хуже довоенных. На производство поступило немало трофейной техники, однако далеко не все могли ее освоить. В деревнях зачастую пахали на коровах, а если не было и их, люди впрягались в плуги сами; сеяли вручную, так же собирали урожай. Осенью 1947 г. были установлены единые цены на продукты питания, в результате чего стоимость 1 кг черного хлеба увеличилась с 1 до 3,4 руб., мяса – с 14 до 30 руб., сахара – с 5,5 до 15 руб., сливочного масла – с 28 до 66 руб. При средней зарплате 500 руб. за костюм нужно было заплатить 450 руб., за мужские полуботинки – 288 руб., а за наручные часы – 900 руб. Цены были настолько высоки, что власти в течение 1947–1952 гг. 6 раз объявляли об их снижении, но и после этого цены в 2–3 раза превышали довоенную стоимость многих основных товаров.

Ощущалась постоянная нехватка продовольствия, так за хлебом порой приходилось стоять по 1,5–2 дня. Все это вынуждало, в первую очередь крестьян, как и во время войны варить щи из щавеля, крапивы, лебеды и свекольного листа. Весной они заготавливали березовый сок, летом собирали грибы и ягоды, ловили рыбу. В разгар голода, летом 1947 г., был принят указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», предусматривавший длительные сроки заключения за воровство с колхозных полей картофеля, колосков, свеклы. По этому указу к моменту смерти И.В. Сталина были осуждены 1,3 млн чел.

Главным результатом социально-экономического развития СССР в послевоенные годы стало то, что, несмотря на огромные потери и лишения, удалось восстановить разрушенное в годы войны хозяйство страны.

Политическое развитие страны

В сентябре 1945 г. в стране было отменено чрезвычайное положение и упразднен Государственный Комитет Обороны; в марте 1946 г. Совет Народных Комиссаров был преобразован в Совет Министров СССР. Состоялись выборы в Верховные Советы союзных республик, в Верховный Совет СССР и в местные Советы, в результате чего обновился депутатский корпус, не менявшийся в годы войны. Чаше стали созываться сессии Советов, увеличилось число их постоянных комиссий; прошли выборы народных судей и заседателей. В октябре 1952 г., спустя 13 лет после предыдущего съезда, состоялся XIX съезд партии, принявший решение о переименовании ВКП (б) в КПСС. Перед этим прошли съезды профсоюзов и комсомола, не созывавшиеся почти 3 уставных срока. Однако, несмотря на внешне позитивные, демократические перемены, в эти годы власть по-прежнему оставалась в руках партийного аппарата, политический режим в стране заметно ужесточился, набирала силу новая волна политических репрессий.

«Демократический импульс» войны и прорыв «железного занавеса» были главными причинами ужесточения политического режима. В противовес «старой гвардии» И.В. Сталин выдвинул в ряды своего ближайшего окружения относительно молодых работников – А.Н. Косыгина, А.А. Жданова, Н.А. Вознесенского, А.А. Кузнецова; все они долгое время работали в Ленинграде. Однако в начале 1948 г. начались аресты лидеров Ленинградской парторганизации. По «Ленинградскому делу» были арестованы более 2 тыс. чел., обвиненных в попытках «противопоставить Ленинград Москве». Были отданы под суд и расстреляны 200 чел., включая члена Политбюро и Председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского, секретаря ЦК партии А.А. Кузнецова, Председателя Совмина РСФСР М.И. Родионова.

После войны ГУЛАГ пополнился новыми «врагами народа»: в Сибири и Коми АССР оказались сотни тысяч бывших советских военнопленных; сюда же попали бывшие работники госаппарата, предприниматели, зажиточные крестьяне из Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии; в лагерях оказались сотни тысяч немецких и японских военнопленных. С конца 1940-х гг. стали прибывать тысячи рабочих и крестьян, не выполнивших нормы выработки или посягнувших на «социалистическую собственность» в виде нескольких картофелин или колосков, вмерзших в землю после уборочной страды. В конце 1952 – начале 1953 г. были произведены аресты по «Делу врачей» и «Мингрельскому делу». Докторов обвинили в неправильном лечении высшего руководства, что якобы повлекло за собой смерть А.А. Жданова, А.С. Щербакова и других видных деятелей. «Мингрелов», к числу которых без труда мог быть отнесен Л.П. Берия, обвиняли в подготовке покушения на И.В. Сталина. В узком кругу И.В. Сталин все чаще настаивал на необходимости нового витка репрессий, называя в числе «врагов народа» В.М. Молотова, А.И. Микояна, К.В. Ворошилова; говорил

он и о возможности проведения публичных казней на городских площадях. Маховик репрессий был остановлен лишь после смерти И.В. Сталина.

«Демократический импульс» войны в полной мере проявился в росте национального самосознания, обращении народов страны к своим корням, героическим страницам исторического прошлого. Еще в военные годы в Татарии появились работы историков и писателей, посвященные своей прародине – Золотой Орде, ее правителям Батыю, Едигею и др., которые были представлены не врагами, а основоположниками татарской государственности. В Башкирии были подготовлены «Очерки по истории Башкирии», изданы литературные произведения о национальных героях «Идукай и Мурадым», «Эпос о богатырях». В пьесе «Кахым-Туря», посвященной героическому 1812 г., наряду с русскими воинами были показаны герои-башкиры, защищавшие единую Родину от врага. Такие же произведения появились и у других народов страны. Власти увидели в этом «популяризацию ханско-феодалного прошлого» и противопоставление народов. В результате национальная политика в послевоенные годы еще более ужесточилась.

Оживились национальные движения, после войны на Украине продолжали действовать отряды Украинской повстанческой армии; в Белоруссии только за первый послевоенный год было ликвидировано 900 повстанческих отрядов, вооруженных почти 70 тыс. винтовок и автоматов, 3,5 тыс. пулеметов; в Литве действовали несколько сот отрядов «лесных братьев», жертвами которых пали тысячи партийных и советских активистов республики; крестьянское национальное движение несколько лет активно действовало в Латвии; более тысячи партийно-советских и колхозных активистов были уничтожены деятелями национального подполья в Эстонии. Общая численность партийцев, погибших от рук националистов-подпольщиков в Прибалтике, составила более 13 тыс. чел. Несколько сотен националистов действовали в молдавском подполье. Все они выступали против присоединения своих республик к СССР и начавшейся сплошной коллективизации. Сопrotивление войскам НКВД было настолько упорным, что продолжалось до 1951 г. Только в Латвии, Литве и Эстонии было изъято 2,5 тыс. пулеметов и ок. 50 тыс. единиц автоматов, винтовок, пистолетов.

Национальные движения вызвали новую волну репрессий; она коснулась не только участников националистического подполья, но и ни в чем не повинных людей. В мае 1948 г. МВД СССР провело операцию «Весна» по депортации из Литвы в Сибирь 400 тыс. чел. Аналогичные акции прошли в отношении латышей и эстонцев: было выслано соответственно 150 тыс. чел. и 50 тыс. чел. В том же году курды были переселены из Азербайджана в Узбекистан. Самыми массовыми были репрессии против населения западных областей Украины и Белоруссии, где общая численность пострадавших составила более 500 тыс. чел. Преследования осуществлялись не только в

форме арестов, ссылок, расстрелов; запрещались национальные произведения, ограничивалось книгоиздание на родном языке, за исключением пропагандистской литературы, сокращалось число национальных школ.

Таким образом, в послевоенные годы политический режим в СССР еще более ужесточился. Это проявилось в новой волне политических репрессий, а также в борьбе с «национализмом» в союзных и автономных республиках.

4.7. «Оттепель»

Политические реформы Н.С. Хрущева

Смерть И.В. Сталина в марте 1953 г. означала завершение целой эпохи в жизни СССР. Отсутствие легитимных механизмов передачи верховной власти вызвало ее затяжной политический кризис. Борьба за личное лидерство продолжалась до весны 1958 г.

В марте – июне 1953 г. ключевые позиции в руководстве заняли новый председатель Совета Министров Г.М. Маленков и назначенный главой объединенного МВД, к которому теперь перешли и функции МГБ, Л.П. Берия. Первые шаги нового руководства были обнадеживающими; началось осуждение «культы личности» И.В. Сталина; реальная власть была сосредоточена в руках не партийных, а государственных органов; была объявлена широкая амнистия, охватившая 1,2 млн. чел.; прошла первая реорганизация карательных органов: были запрещены пытки, ГУЛАГ передан из ведения МВД в Минюст, ограничены права Особого совещания при МВД СССР, строительные главки переданы из МВД в отраслевые министерства. Однако попытки ограничить функции партийного аппарата имели для Г.М. Маленкова и Л.П. Берии тяжелые последствия.

В роли защитника интересов аппарата выступил не имевший государственных постов секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев. Он организовал и возглавил заговор против всеильного Л.П. Берии, в котором согласились участвовать все члены высшего руководства – они еще с конца 1930-х гг. боялись всеильного главы карательного ведомства, имевшего доселе практически на каждого из них. В июне Л.П. Берия был арестован на заседании президиума правительства, а вскоре расстрелян как «враг Коммунистической партии и Советского народа». Главным пунктом обвинения звучало «преступное посягательство» на партийное руководство обществом. Характерно, что никто не обвинял Л.П. Берия в политических репрессиях, кровавых массовых депортациях народов в годы войны и т. п. После ареста он был обвинен в подготовке заговора с целью захвата власти и работе на западные спецслужбы, однако никаких доказательств в поддержку этого обвинения не было.

Борьба за власть с лета 1953 г. по февраль 1955 г. развернулась между терявшим свои позиции Г.М. Маленковым и набиравшим силу Н.С. Хрущевым. В сентябре 1953 г. Н.С. Хрущев был избран Первым секретарем ЦК КПСС, а через год он создал Общий отдел ЦК и взял под свой контроль весь партийный аппарат. С образованием КГБ СССР Н.С. Хрущев сумел поставить во главе этого ключевого ведомства близкого ему генерала И.А. Серова. Началось уничтожение документов, компрометирующих Н.С. Хрущева, как одного из участников массовых политических репрессий. В декабре 1954 г. состоялся процесс над бывшими руководителями органов госбезопасности во главе с бывшим министром МГБ В.С. Абакумовым, сфабриковавшими «Ленинградское дело»: одной из главных целей процесса была дискредитация Г.М. Маленкова как одного из организаторов «дела»; это стало важным предлогом для отстранения его от власти. В январе 1955 г. на очередном Пленуме ЦК он был подвергнут резкой критике и был вынужден подать в отставку. Новым главой правительства стал Н.А. Булганин.

В феврале 1955 г. – марте 1958 г. продолжилось противостояние Н.С. Хрущева и «старой гвардии» Президиума ЦК – В.М. Молотова, Г.М. Маленкова, Л.И. Кагановича, Н.А. Булганина и др. Недовольные отходом от коллективных методов руководства и усилением роли Н.С. Хрущева, в июне 1957 г. они большинством голосов на заседании Президиума ЦК приняли решение об упразднении поста Первого секретаря ЦК и о назначении Н.С. Хрущева министром сельского хозяйства. Однако, опираясь на поддержку армии и КГБ, а также партийных функционеров местного уровня, Н.С. Хрущеву удалось созвать Пленум ЦК, на котором большинство членов Президиума были объявлены «антипартийной группой» и лишены своих постов; сторонники Н.С. Хрущева еще более укрепили свои позиции. В марте 1958 г. борьба за власть завершилась снятием Н.А. Булганина с поста главы правительства и назначением на этот пост Н.С. Хрущева, сохранившего за собой пост Первого секретаря ЦК. Это означало не только его полную победу, но и возврат к сталинской практике единоличного управления.

В тюрьмах и лагерях к марту 1953 г. находилось до 10 млн. заключенных. Амнистия в 1953 г. освободила 1,2 млн чел., но не вернула им честного имени; лишь с 1954 г. начал набирать силу процесс реабилитации жертв сталинских репрессий. Но шел он медленно. К открытию съезду КПСС в 1956 г. 7,7 тыс. чел. были реабилитированы военной коллегией Верховного Суда. В основе этой работы лежало не только личное мужество постсталинского руководства, но и политический расчет.

Под наметившиеся коррективы сталинской внутренней и внешней политики необходимо было подвести теоретическую базу. В высшем руководстве КПСС появилось два основных подхода: часть членов Президиума ЦК – во главе с В.М. Молотовым выступали за консервацию сталинского варианта развития и осуждение предпринятых Л.П. Берией и

Г.М. Маленковым (отчасти и Н.С. Хрущевым) новаций; большинство во главе с Н.С. Хрущевым были сторонниками закрепления новых подходов к политике партии. В составе этой группы наиболее решительные позиции занимали относительно молодые представители, в меньшей степени связанные с ответственностью за ошибки и преступления сталинского периода. Президиум ЦК принял решение заслушать доклад о культуре личности И.В. Сталина на закрытом заседании съезда после выборов нового состава ЦК, вопросов не задавать, прения не открывать.

В докладе Н.С. Хрущева приводились многие примеры беззаконий сталинского режима, однако жертвами сталинизма были представлены лишь коммунисты сталинской ориентации. Более того, содержались положения о «врагах народа», о справедливости борьбы с ними сталинского руководства ВКП(б); утверждалось, что сталинизм «не изменил природы социализма». Все это свидетельствовало о том, что на XX съезде КПСС был осужден И.В. Сталин, а не сталинизм, сущности которого не поняли, да и не могли понять соратники и наследники вождя. Тем не менее, доклад Н.С. Хрущева имел поистине историческое значение; это был безусловный прорыв в осмыслении феномена сталинизма, осуждении его преступлений. Съезд продолжил реабилитацию жертв сталинского произвола: в 1956–1961 гг. было реабилитировано в общей сложности почти 700 тыс. чел. (то есть в 100 раз больше, чем в 1953–1955 гг.).

На XXI съезде КПСС в 1959 г. был сделан вывод о полной и окончательной победе социализма в СССР и переходе к развернутому коммунистическому строительству. Для выработки новой партийной программы была создана специальная комиссия, программа была принята на очередном, XXII съезде (1961 г.). Она провозглашала «триединую задачу» построения нового общества: создание материально-технической базы коммунизма, переход к коммунистическому самоуправлению, формирование принципиально новой, всесторонне развитой личности. Решить все эти задачи планировалось к началу 1980-х гг. Был принят новый Устав партии, в котором появились принципиальные изменения: разрешалось проведение внутривнутрипартийных дискуссий; обеспечивалось обновление партийных кадров в центре и на местах; расширялись права местных партийных органов; отмечалась недопустимость подмены партийными структурами государственных органов и общественных организаций; рекомендовалось, чтобы «аппарат партийных органов сокращался, а ряды партийного актива увеличивались». Это были, безусловно, демократические шаги, которые в случае их реализации помогли бы сделать правящую партию более демократичной и повысить ее авторитет в обществе, однако они не затрагивали самих основ существования партии. Одним из краеугольных положений новой Программы стал вывод о перерастании государства диктатуры пролетариата в общенародное: это предполагало, с одной стороны широкой

репрессивной практики, а с другой – развитие демократических форм управления. Однако далеко не все были согласны с таким подходом.

Идеи «общенародного государства» были положены в основу проекта новой Конституции страны, разработанного под руководством Н.С. Хрущева к лету 1964 г. В первоначальных проектах этого документа содержалось много нового: впервые интеллигенция была названа одним из классов социалистического общества; демократизация общества была определена как главная задача власти; были предложены новые общественно-политические институты (всенародное обсуждение важнейших законопроектов, отчетность государственных деятелей перед населением, отраслевые совещания трудящихся, органы народного контроля и др.); предполагалась ротация депутатского корпуса; вводились статьи о личной собственности граждан и личном подсобном хозяйстве колхозников, о мелком частном хозяйстве. Однако, в итоговый документ эти положения не были включены, а из-за отставки Н.С. Хрущева в октябре 1964 г., он не был принят.

Оживлению национальных движений способствовала политика десталинизации. Самым массовым стала борьба народов за возвращение на историческую родину. В ноябре 1956 г. власти приняли решение о восстановлении национальной автономии калмыцкого, карачаевского, балкарского, чеченского и ингушского народов; началось их постепенное переселение в места традиционного проживания. Весной 1957 г. к Северному Кавказу потянулись поезда с переселенцами; всего к 1964 г. на историческую родину вернулось 524 тыс. чеченцев и ингушей, многие тысячи калмыков, кабардинцев, балкарцев.

Расширились права союзных и автономных республик в вопросах экономики и культуры. «Коренизация» руководящих кадров привела к тому, что правящая номенклатура на местах оказалась представлена лишь коренными жителями. Вместе с тем, титульные народы в ряде союзных и автономных республик порой составляли меньшинство населения. Так, в Казахстане удельный вес казахов составлял ок. 30%, в Киргизской ССР киргизов – ок. 40%, в Башкирской АССР башкир – св. 20%, в Бурятской АССР бурят – 20%, в Карельской АССР карелов – св. 10%. Получив значительную власть и самостоятельность, представители национальной элиты на словах выражали преданность центральной власти; на деле они проводили самостоятельную социально-экономическую политику, учитывая в первую очередь, интересы коренного населения. Это стало особенно ощутимо после введения совнархозов и упразднения союзных отраслевых министерств.

Центральная власть препятствовала новым процессами в республиках. Отказавшись от массовых репрессий, она взяла курс на более интенсивное распространение русского языка как средства межнационального общения; на этой основе в будущем предполагалось достичь национального единства

страны. В новой партийной программе была поставлена задача: в ходе строительства коммунизма добиться «полного единства наций СССР», а советский народ был назван «новой исторической общностью» людей различных национальностей». Установка на русификацию системы образования привела к сокращению числа национальных школ в союзных и автономных республиках. Это, в свою очередь, породило новые противоречия в отношениях между центром и республиками.

Реформы Н.С. Хрущева вызывали тревогу и опасения партийного аппарата, стремившегося к стабильности своего положения и уже не опасавшегося репрессий; его интересам не отвечали введенная новым Уставом партии система обновления кадров и перевод большей части партийной работы на общественные начала. К противникам реформ примыкала часть госаппарата, влияние которого значительно ослабло с упразднением отраслевых министерств; недовольство значительным сокращением армии высказывали военные; росло разочарование интеллигенции, не принимавшей «дозированной демократии». Усталость от шумных политических кампаний ощущали трудящиеся как в городе, так и на селе; их жизнь в начале 1960-х гг. после некоторого улучшения вновь ухудшилась. Все это привело к тому, что летом 1964 г. возник заговор высших членов партийного и государственного руководства, направленный против Н.С. Хрущева. В октябре глава партии и правительства был обвинен в волюнтаризме и субъективизме и отправлен в отставку.

Таким образом, в результате многочисленных преобразований политический режим в СССР начал движение в сторону ограниченной, «советской» демократии. Но это движение, инициированное «сверху», не опиралось на широкую массовую поддержку и потому было обречено на провал.

Социально-экономическое развитие Советского общества

Неэффективность существовавшей экономической системы была очевидна даже ближайшему окружению И.В. Сталина. Поэтому сразу после смерти вождя в экономическую политику были внесены серьезные изменения. По предложению Л.П. Берии, было прекращено строительство гигантских, никому не нужных объектов – Заполярной железной дороги. Главного Туркменского канала, канала Волга – Урал и др. Значительно сократились ассигнования на военные нужды. В августе 1953 г. с новой экономической программой выступил Г.М. Маленков. Он заявил, что в ходе индустриализации соотношение между тяжелой и легкой промышленностью изменилось: доля средств производства в индустрии составила 70%; капиталовложения в сельское хозяйство составили лишь 20% от довоенного объема финансирования промышленности. Опираясь на достигнутый уровень развития тяжелой промышленности, он призвал перенести упор на развитие аграрного сектора и легкой промышленности, что могло в

короткий срок улучшить снабжение населения товарами первой необходимости. Была поставлена задача повысить урожайность хозяйств и усилить материальную заинтересованность крестьян; для этого нормы обязательных поставок с личного подсобного хозяйства колхозников были заметно снижены. Денежные налоги с крестьянских хозяйств были уменьшены в 2 раза, а закупочные цены на сельхозпродукцию повышены в 3 раза; были сняты недоимки по сельхозналогу за прошлые годы. Крестьяне восприняли эти шаги с энтузиазмом; результатом стало увеличение среднегодовых темпов прироста продукции сельского хозяйства до 7%. После отставки Г.М. Маленкова предложенные им реформы были постепенно прекращены.

Экономическая политика Н.С. Хрущева заметно отличалась от курса Г.М. Маленкова. Главным направлением развития сельского хозяйства он считал расширение посевных площадей за счет целинных земель; это означало продолжение традиционного экстенсивного пути развития земледелия. Освоение целины началось весной 1954 г. на востоке страны – в Казахстане, на Урале, в Западной Сибири, в Алтайском крае. Сюда были направлены 30 тыс. партийных работников, более 120 тыс. специалистов-аграрников, сотни тысяч добровольцев. Их героическими усилиями за 5 лет было освоено 42 млн. га новых земель, а валовой сбор зерна вырос по стране в 1,5 раза. Но власти оказались не в состоянии обеспечить хранение этого урожая: не уместившийся в элеваторы хлеб почти год продержали в поле, а затем ссыпали в овраги.

С учетом местной специфики, колхозам было предоставлено право вносить изменения в свои Уставы. Были введены пенсии для колхозников, а затем им стали выдавать паспорта. Все эти меры были рассчитаны на фактор личной заинтересованности крестьян, что обеспечило значительный подъем сельскохозяйственного производства. В 1953–1958 гг. прирост продукции сельского хозяйства составил 34% в сравнении с 1948–1952 гг., однако эти успехи породили у Н.С. Хрущева уверенность в силу административных мер. Сказывались идеологические барьеры: рост благосостояния крестьянства порождал опасения в возможности «перерождения» его в кулачество, а это было недопустимо в условиях «развернутого коммунистического строительства».

Началась борьба с подсобными хозяйствами колхозников: было решено скупить у них за бесценок скот; ввести высокие налоги на фруктовые деревья и т. п. Эти шаги объяснялись тем, что личное подсобное хозяйство «утрачивает свое значение» при переходе к коммунизму. Результаты не замедлили сказаться: крестьяне предпочли зарезать скот и продать на рынке, а деревья вырубить. Не производя теперь мяса, масла и молока, они выступали в роли покупателей этих продуктов. В стране вновь стала ощущаться нехватка продовольствия, а правительство начало закупки зерна за границей (первая партия составила 12 млн. т). Отсутствие у крестьян

экономических стимулов к труду привело к провалу семилетнего плана (1959–1965 гг.) развития сельского хозяйства. В июне 1962 г. было объявлено о «временном» повышении цен на мясо (на 30%) и на масло (на 25%); это вызвало не просто массовое недовольство, но и митинги в ряде городов. Самыми серьезными стали события в Новочеркасске, где против семитысячной демонстрации рабочих были применены войска и танки.

Печальные последствия имел отказ от перемещения центра тяжести на развитие легкой и пищевой промышленности. К началу 1960-х гг. предприятия тяжелой промышленности составляли уже не 70%, а 75% от общего числа промышленных объектов; крен в развитии народного хозяйства достиг опасных пределов. В 1957 г. в целях ликвидации ведомственных барьеров Н.С. Хрущев упразднил отраслевые министерства и начал создание территориальных Советов народного хозяйства (Совнархозов). Это, с одной стороны, укрепило права регионов, а с другой – привело к усилению местничества. Тем не менее, итоги пятой и шестой пятилеток были впечатляющими. Вошли в строй более 8 тыс. крупных промышленных предприятий. Наиболее бурными темпами развивалась энергетика. Были построены Приднепровская, Южно-Уральская, Верхнетагильская ТЭС, крупные гидроэлектростанции на Волге, Днепре, Дону, Каме (в том числе крупнейшая Волжская ГЭС). Производство электроэнергии за 10 лет (1950–1960 гг.) выросло более чем в 3 раза. Были введены в действие Череповецкий, Карагандинский, Закавказский металлургические заводы. К началу 1960-х гг., в сравнении с 1945 г., выплавка чугуна и стали выросла в 5,3 раза, проката – в 6 раз, добыча угля – в 3,4 раза, нефти – в 7,6 раз, газа – в 14 раз.

Научно-техническая революция стала важнейшей чертой экономического развития СССР. В 1954 г. в городе Обнинске дала ток первая в мире атомная электростанция; был спущен на воду первый в мире атомный ледокол «Ленин». В 1957 г. был осуществлен запуск первого в мире искусственного спутника Земли; начались регулярные полеты советских космических кораблей; 12 апреля 1961 г. Ю.А. Гагарин совершил первый в истории человечества пилотируемый космический полет вокруг Земли. Развивались новые отрасли производства: был налажен выпуск реактивных самолетов и двигателей, вертолетов, оборудования для атомных электростанций, ЭВМ; началось практическое использование полупроводников и ультразвука.

Советские ученые явились авторами крупнейших открытий. Важнейший вклад в создание ракетно-космических систем внесли М.В. Келдыш, С.П. Королев, В.П. Глушко, Н.А. Пилюгин, М.К. Янгель. Крупные открытия были сделаны советскими физиками Н.Н. Боголюбовым, В.И. Векслером, Б.М. Понтекорово, Г.Н. Флеровым. Н.Г. Басов и А.М. Прохоров начали разработки в области лазерной техники. Однако, как и прежде, достижения науки использовались главным образом в военно-технической области и почти не влияли на оснащенность производства.

Все это свидетельствовало о том, что СССР вступил в качественно новый этап своего развития – были созданы экономические основы индустриального общества.

Внешняя политика СССР

Серьезные изменения произошли после смерти И.В. Сталина в области внешней политики. Среди высших руководителей страны выявились разные точки зрения. Л.П. Берия считал, что следует взять курс на «мирное сосуществование» с Западом; он поддерживал идею объединения Германии при условии, что она станет нейтральным демократическим государством; предлагал восстановить отношения с Югославией; считал неэффективным СЭВ и предлагал его реформировать. Г.М. Маленков исходил из того, что после войны международная ситуация сложилась в пользу СССР и его союзников; понимая, что в случае возникновения ядерной войны погибнет вся мировая цивилизация, он также был сторонником политики «мирного сосуществования»; к этим взглядам со временем пришел и Н.С. Хрущев. В отличие от них, В.М. Молотов отрицал идею «мирного сосуществования», полагая, что оно выгодно Западу; он предлагал сохранить жесткое противостояние двух систем. Однако, все политики были едины в том, что от развития отношений с Западом зависит мирное будущее Советского народа.

В апреле 1953 г. новый президент США. Д. Эйзенхауэр обратился к Советскому руководству с призывом изменить атмосферу международных отношений, перейти от взаимного недоверия, к сотрудничеству. В качестве конкретных шагов в этом направлении он предложил добиваться установления мира в Корее, Индокитае, ограничения производства ядерного оружия. Советское руководство откликнулось на эти предложения. Летом 1953 г. было подписано перемирие в Корее; Грузия и Армения объявили, что не имеют территориальных претензий к Турции. В 1954 г. было достигнуто соглашение о прекращении войны в Индокитае. СССР, Чехословакия и Польша предложили созвать Общеввропейское совещание по коллективной безопасности в Европе. В 1955 г. страны-победительницы подписали государственный Договор с Австрией, по которому СССР вывел с ее территории свои войска; в том же году СССР объявил о прекращении состояния войны с Германией, а в 1956 г. – с Японией. Часть высших Советских руководителей предлагала заключить с США Договор о дружбе и сотрудничестве, однако это не нашло поддержки у Н.С. Хрущева. Он считал, что гарантией мира является не ядерный паритет с США, а «полное прекращение производства и уничтожение ядерного оружия».

Характер отношений с Западом заметно ужесточился после того, как СССР в середине 1950-х гг. удалось добиться превосходства в создании ракетных средств доставки ядерного оружия. В 1956 г. угроза советской ядерной атаки сорвала агрессию западных стран против Египта и их

вмешательство в венгерские события. Этот аргумент имел решающее значение в дни Берлинского кризиса 1961 г., когда была возведена стена, разделившая западный и восточный секторы немецкой столицы; американские танки, двинувшиеся в сторону советских войск, в последний момент развернулись обратно.

Самым опасным для судеб мира стал Карибский кризис 1962 г., когда, в ответ на размещение американских ядерных ракет в Турции, СССР доставил ракетно-ядерное оружие на Кубу. Мир оказался на пороге ядерной войны; ее удалось избежать благодаря компромиссу с президентом США Д. Кеннеди. СССР согласился вывезти ядерное оружие и ракеты с Кубы, а США обязались не нападать на «остров Свободы» и вывезти свои ракеты из Турции. С преодолением Карибского кризиса началась полоса относительной разрядки в отношениях Востока и Запада, но после убийства Д. Кеннеди в ноябре 1963 г. и отставки Н.С. Хрущева в октябре 1964 г. этот процесс на некоторое время оказался прерванным.

«Социалистический лагерь» с самого начала был неоднороден, тем не менее после смерти И.В. Сталина он не только сохранился, но и стал еще более прочным – в мае 1955 г. была создана военная Организация Варшавского Договора. Ее задача состояла не просто в обороне от внешнего врага, но и в возможном подавлении внутренних «беспорядков» в самих странах-участницах. Ситуация в странах социализма стала быстро меняться после провозглашенного на XX съезде КПСС отказа от сталинизма и объявленного многообразия форм перехода различных стран к социализму. Эти выводы были всерьез восприняты сразу в нескольких странах, где начались процессы демократизации. Осенью 1956 г. произошла смена руководства в Польше, где еще летом начались массовые демонстрации и забастовки рабочих. Вслед за этим в Венгрии было подвергнуто резкой критике руководство правящей партии. На территорию Венгрии были введены советские войска, подавившие выступление населения против властей. События в Венгрии и Польше подтолкнули Н.С.Хрущева не только к ужесточению политики в отношении социалистических стран, но и к ограничению критики сталинизма в СССР.

В Китае после XX съезда КПСС стал постепенно формироваться второй центр мирового коммунистического движения. К нему примыкали албанские и корейские руководители, а также часть лидеров коммунистического движения в странах Азии. Они болезненно реагировали на критику И.В. Сталина и сталинизма, а также разрядку в отношениях между СССР и США. Открыто начали высказываться территориальные претензии к СССР. Попытки Н.С. Хрущева добиться осуждения позиции китайского руководства коммунистическими и рабочими партиями мира привели к открытому расколу мирового коммунистического и рабочего движения. Это стало еще одним признаком наметившегося кризиса мировой системы социализма.

В 1950-х – начале 1960-х гг. произошло крушение колониальной системы. Освободившиеся страны стремились проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику, не примыкая ни к НАТО, ни к Варшавскому Договору; однако им приходилось испытывать значительное давление с обеих сторон. Для сохранения самостоятельности было образовано Движение неприсоединения, объединившее страны «третьего мира». Советское руководство рассматривало освободившиеся страны как своих союзников в «борьбе с империализмом». В первую очередь стали укрепляться связи с лидерами Движения неприсоединения – Индией, Индонезией, Египтом, Югославией. Состоялись визиты в Москву премьера Индии Д. Неру, президента Индонезии Сукарно, президента Египта Г.А. Насера, югославского лидера И.Б. Тито.

СССР оказывал развивающимся странам огромную военную и экономическую помощь. В Индии был построен металлургический комбинат; в Египте – крупнейшая в Африке Асуанская ГЭС. Осуществлялись широкомасштабные поставки советского оружия в страны Азии, Африки, Латинской Америки. При военно-политической поддержке СССР Египет национализировал Суэцкий канал, а Индонезия освободила от голландцев остров Тимор. Советская экономическая помощь развивающимся странам была колоссальной: в Египте она составляла до 50%, а в Индии – 15% расходов на экономическое развитие. Тесное сотрудничество СССР и стран «третьего мира» не могло не беспокоить США и их союзников. Они также приступили к борьбе за развивающиеся страны, поддерживая на Ближнем Востоке борьбу Израиля против Египта, а в Южной Азии – Пакистана против Индии.

Таким образом, важным итогом развития внешней политики страны в эти годы стало изменение самих ее основ. Вместо прежнего курса на жесткое противостояние, «балансирование на грани войны» с Западом теперь в основу внешней политики был положен принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Это позволило начать процесс разрядки в отношениях между Востоком и Западом. Однако, в эти годы не раз возникала опасность прямого военного столкновения СССР и США. Опыт Берлинского, Карибского, Ближневосточного кризисов убедительно показал, что главным гарантом мира на Земле в ядерную эпоху является ядерный паритет сторон.

4.8. «Застой»

Политическое развитие

После отставки Н.С. Хрущева новым лидером страны стал Л.И. Брежнев, 18-летнее правление которого стало «золотым веком» для партийно-государственной номенклатуры. Партийный аппарат устал от многочисленных реорганизаций и потому с радостью поддержал идею Л.И. Брежнева – «обеспечить стабильность кадров». На деле это означало не только консервацию политических структур, но и пожизненное занятие номенклатурных постов. Вскоре «стабильность кадров» привела к тому, что средний возраст высших руководителей страны перешагнул 70-летний рубеж. Началось их физическое «вымирание» – в период между XXVI и XXVII съездами КПСС, то есть за 5 лет, умерли 3 Генеральных секретаря ЦК, а всего 9 членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК из 22 чел.

Наметилась молчаливая «реабилитация» И.В.Сталина. Официально никто не отменял решений XX и XXII съездов КПСС, но упоминания о них теперь не связывались с осуждением И.В. Сталина и сталинизма.

Нужно было официально закрепить новый статус партийного аппарата. На очередном, XXIII съезде КПСС в 1966 г. были отменены изменения в Уставе, внесенные Н.С. Хрущевым для ослабления позиций партийного аппарата; главным среди них было ограничение срока пребывания на партийной должности. На XXIV съезде в 1971 г. было принято решение о расширении круга учреждений и организаций, где партийные комитеты обладали правом контроля за деятельностью администрации. Парткомы министерств и ведомств получили право вмешиваться в вопросы государственного управления. Были расширены привилегии номенклатуры, позволявшие даже при средней зарплате иметь первоклассное жилье, медицинское обслуживание, дачи. В условиях постоянной нехватки продовольствия и товаров легкой промышленности особое значение имело право ответственных работников на спецснабжение. Резко возросла численность партийно-государственного аппарата; если в 1965 г. при восстановлении отраслевых министерств их число составило 29, то к середине 1980-х гг. – 160; в системе управления было занято 18 млн. чел., или каждый седьмой работник страны.

В середине 1960-х гг. государственное руководство поставило задачу достичь военно-стратегического паритета (равенства) с США. Началось не только расширенное производство ракетно-ядерного оружия, обычных видов вооружений, но и разработка новейших систем обороны. В этих условиях еще более возросли роль и влияние армейского командования и руководства военным производством. Апогеем этого курса стало назначение в 1976 г. министром обороны Д.Ф. Устинова, возглавлявшего на протяжении всех послевоенных лет вначале различные отрасли военного производства, позже – всю оборонную промышленность страны. Впервые в

истории страны военное командование превратилось из простого исполнителя решений политического руководства в участника разработки и принятия самих этих решений.

Результаты появились довольно скоро: СССР стал ежегодно выпускать танков и БТР почти в 5 раз больше, чем США, атомных подводных лодок – в 3 раза, бомбардировщиков стратегического назначения – в 2 раза, орудий и минометов – в 7 раз больше. К середине 1980-х гг. СССР имел 64 тыс. танков, в то время как страны НАТО – 22 тыс. Советским автоматом Калашникова были вооружены армии 130 стран мира. Доля военных расходов СССР в отдельные годы достигала 30%. Заметно выросла роль КГБ не только в обеспечении контроля над обществом, но и в принятии важнейших политических решений. Не случайно преемником Л.И. Брежнева на посту лидера партии и государства стал бывший председатель КГБ Ю.В. Андропов.

Окружение Л.И. Брежнева прекрасно понимало, что ни о каком «построении коммунизма» к началу 1980-х гг. не могло быть и речи, поэтому вначале перестали называть обещанную Н.С. Хрущевым дату, а затем заговорили о коммунизме как о длительной перспективе. Новая концепция пришла на смену Программе «построения коммунизма» уже в 1967 г., когда Л.И. Брежнев объявил о наличии в стране «развитого социалистического общества». Этот вывод имел под собой реальный факт завершения строительства экономических основ индустриального общества в СССР. Однако авторы новой концепции говорили об однородности построенного в стране общества, окончательном решении национального вопроса, отсутствии реальных противоречий. Это должно было означать, что внутренних источников конфликтов и потрясений в обществе больше не может быть. Закрепление этой теоретической конструкции произошло в новой Конституции страны.

В октябре 1977 г. была принята четвертая по счету Советская Конституция, она же – третья Конституция СССР. В ее преамбуле говорилось о том, что в стране построено развитое социалистическое общество, давались основные его черты в экономике, политике, духовной жизни. Впервые отмечалось, что социальную базу общества составляли не только рабочий класс и крестьянство, но и интеллигенция. Был сделан вывод о советском народе как новой общности людей. Статья 6 официально закрепляла руководящую роль КПСС в жизни общества. Были подчеркнуты доминирующие позиции центра в отношениях с республиками. В числе социальных и экономических прав советских граждан Конституция обозначила ряд новых: на труд, бесплатное образование, медицинскую помощь, отдых, пенсионное обеспечение, жилище.

Были значительно расширены права общественных организаций: профсоюзы и комсомол получили право предлагать законопроекты на обсуждение Верховного Совета, выдвигать кандидатов в высшие и местные органы власти. Конституция 1977 г. носила демократический характер. Он

усиливался и тем, что впервые в Основной закон страны были включены важнейшие принципы межгосударственных отношений. Однако разрыв между словом и делом, сохранение жесткого партийного диктата во всех сферах жизни общества неизбежно вели к тому, что многие права, записанные в Конституции, в итоге так и остались лишь на бумаге.

Главным итогом политического развития СССР в эти годы стала консервация политического режима и усиление господства партийного аппарата, армии и КГБ в жизни общества.

Социально-экономическое развитие Советского общества

Экономические трудности и неудачи начала 1960-х гг. вызвали оживленные дискуссии не только в высших кругах партийного руководства, но и среди специалистов в области экономики. В сентябре 1962 г. газета «Правда» опубликовала статью харьковского ученого Е.Г. Либермана «План, прибыль, премия», в которой он предлагал оценивать деятельность предприятий не по показателям валового производства продукции, на что нацеливали партийные документы, а по объему прибыли, которая оставалась после ее реализации. Предлагалось не только возродить материальное стимулирование производителя, но и освободить его от мелочной опеки в вопросах планирования и сбыта.

Эти идеи носили революционный характер, так как они били по самому фундаменту существовавшей экономической системы. Предложения Е.Г. Либермана поддержали не только крупнейшие советские экономисты – академики В.С. Немчинов, В.В. Новожилов, Л.В. Канторович; одобрил эти идеи и А.Н. Косыгин, ставший в октябре 1964 г. главой Советского Правительства. Он распространил эксперимент на предприятия ряда отраслей производства и объявил о начале разработки полномасштабной экономической реформы.

Реформа началась с сельского хозяйства. В марте 1965 г. Пленум ЦК КПСС принял Программу переустройства аграрного сектора экономики. Было решено значительно увеличить вложения средств в развитие социальной сферы села (строительство жилых домов, больниц, школ, кинотеатров, библиотек), повысить закупочные цены на продукцию сельского хозяйства, установить на 6 лет твердый план госзакупок, ввести 50% надбавку к основной цене за сверхплановую продажу продуктов государству, снять долги и недоимки прошлых лет. Были несколько смягчены запреты на ведение подсобного хозяйства. Но главным инструментом аграрной политики продолжали оставаться административные механизмы.

Результаты реформы сказались весьма быстро: в 1970 г. совокупная рентабельность совхозного производства составила 22%, а колхозного – 34%. Однако проведение реформы породило новые проблемы: колоссальные

средства, направлявшиеся на развитие сельского хозяйства страны (в 1966–1980 гг. их сумма составила ок. 400 млрд. руб., что по официальному курсу равнялось 660 млрд. долл.), использовались не рационально; закупалась дорогостоящая техника, разворачивались программы химизации и мелиорации земель, шло строительство грандиозных животноводческих и перерабатывающих комплексов. Кроме того, введение стабильных и достаточно высоких денежных окладов колхозникам при запрете вести подсобное хозяйство и продавать его продукцию, привело лишь к росту иждивенческих настроений. Доходило до того, что даже урожай овощей ежегодно убирали не сами крестьяне, а миллионы студентов, школьников, рабочих и служащих. Потери собранного урожая составляли от 20 до 40%. К середине 1980-х гг. колхозы и совхозы вновь оказались убыточными.

Очередной пленум ЦК в сентябре 1965 г. рассмотрел вопросы реформирования промышленности. Предложенные меры были самыми радикальными за все годы Советской власти, хотя они и не затрагивали основ административно-командной экономики. Первым шагом реформы стало изменение директивного планирования: было объявлено о сокращении до минимума числа определявшихся «сверху» показателей; помимо валового выпуска продукции теперь вводился показатель качества. Другим направлением реформы стало усиление экономического стимулирования производителя; часть доходов предприятий разрешалось оставлять в их собственном распоряжении и использовать в трех направлениях: для материального поощрения рабочих и служащих, для строительства жилья и объектов социально-бытового назначения, для развития производства. Совнархозы были упразднены, восстановлены отраслевые министерства; предполагалось, что теперь они будут не «диктаторами, а партнерами», но в это мало кто верил. Тезис о широких полномочиях министерств входил в непримиримое противоречие с провозглашенной «самостоятельностью» предприятий.

Тем не менее восьмая пятилетка (1966–1970 гг.) показала, что даже в столь ограниченном виде реформа дает немалый экономический результат. Объем промышленного производства в эти годы вырос почти в 1,5 раза; было построено ок. 1,9 тыс. крупных промышленных предприятий, в числе которых Волжский автозавод в Тольятти, крупнейшая в мире Красноярская ГЭС, Западносибирский и Карагандинский металлургические комбинаты, ряд атомных электростанций. Вошли в строй крупные нефтедобывающие комплексы в Тюменской области; крупнейшими стройками были Камский автозавод и Байкало-Амурская магистраль. Но уже к концу 1960-х гг. реформа пошла на убыль. Кроме экономических, на это были и политические причины: аналогичные новации в Чехословакии привели к началу демонтажа традиционной политической системы, а этого руководство СССР не могло допустить.

Вторая половина 1960-х – середина 1980-х гг. были отмечены рядом ярких научных открытий и технических разработок. Как и прежде, они были сосредоточены в областях, тесно связанных с военным производством – ядерной физике, ракетостроении, авиастроении. Наиболее активно шло освоение космического пространства; от одиночных космических полетов советские космонавты перешли к коллективным многодневным экспедициям на околоземную орбиту; началось использование принципиально новых космических кораблей «Союз». Были созданы орбитальные космические станции «Салют»; в 1966 г. автоматическая межпланетная станция (АМС) «Луна-9» впервые в истории совершила мягкую посадку на Луну; в 1970 г. АМС «Луна-16» доставила образцы лунного грунта на Землю; на Луну был доставлен и успешно начал работу первый автоматический самоходный аппарат «Луноход-1». Советские спускаемые космические аппараты первыми достигли поверхностей Венеры и Марса, начали изучать их атмосферу и грунт. В 1975 г. состоялся первый в мире совместный советско-американский космический полет на кораблях «Союз» и «Аполлон», открывший эру международного космического сотрудничества. В 1971 г. начала действовать первая в мире долговременная орбитальная космическая станция.

В 1975 г. была создана крупнейшая в мире термоядерная установка «Токамак-10», на которой в лабораторных условиях впервые была получена развитая термоядерная реакция. Больших успехов добились советские конструкторы, инженеры, техники. В 1965 г. был создан крупнейший в мире транспортный самолет «Антей» (КБ О.К. Антонова). В декабре 1975 г. началась эксплуатация первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета Ту-144 (КБ А.Н. Туполева). С 1976 г. начал перевозки пассажиров и грузов первый советский «аэробус» Ил-86 (КБ С.В. Ильюшина). В 1975 г. белорусскими автостроителями был создан крупнейший самосвал «БелАЗ» грузоподъемностью 110 т. В 1974 г. был спущен на воду самый большой атомный ледокол «Арктика». В то же время достижения науки и техники мало отражались на состоянии механизации и автоматизации производства, особенно в строительстве и сельском хозяйстве.

Городское население страны значительно выросло в 1964–1985 гг. со 130 млн. до 180 млн. чел.; сельское население в эти же годы сократилось со 105 млн. до 96 млн. чел. В некоторых районах страны горожане составили 75% всего населения при почти полном запустении села (Нечерноземье РСФСР и др.); в то же время численность населения в Закавказье превышала общесоюзные показатели в 2 раза, а в Средней Азии – в 3 раза. Важным социальным достижением этого времени стало то, что удельный вес лиц с высшим и средним специальным образованием составил почти 70%. Быстрый рост численности горожан породил новые проблемы; несмотря на значительный рост объемов жилья, с каждым годом увеличивалась численность очередников на его получение.

Безработицы не было лишь по причине продолжения экстенсивного промышленного строительства; но в республиках Средней Азии она постепенно становилась массовой, хотя и скрытой. Сокращение расходов на здравоохранение вскоре привело к тому, что СССР переместился на 35 место в мире по продолжительности жизни и на 50 – по детской смертности. Рост населения и падение темпов сельскохозяйственного производства привели к обострению дефицита продовольствия; в результате к середине 1980-х гг. во многих регионах страны вновь стала вводиться карточная система, ликвидированная в 1947 г. По уровню потребления СССР в это время занимал лишь 77 место, а доля заработной платы в национальном доходе составляла лишь 36,5%, в то время как в США – 64%, а в некоторых других странах Запада – до 80%. Остальное «съедали» гонка вооружений, неразумное хозяйствование, поддержка «дружественных» режимов.

Заметно улучшился повседневный быт советских людей. Десятки миллионов горожан переехали в отдельные, благоустроенные квартиры. Практически в каждой семье теперь были холодильник, телевизор, радиоприемник; многие стали владельцами автомобилей отечественных марок – «Москвич», «Запорожец», а позже наиболее престижных и дорогих – «Волга» и «Жигули». Возросла заработная плата, хотя ее рост отставал от темпов прироста национального дохода: в 1964–1985 гг. национальный доход увеличился в 3 раза, а зарплата – лишь в 2 раза). Только работники партийного и государственного аппарата, которые составляли более 2%, получали зарплату и льготы, превышавшие средние показатели по стране почти в 25 раз. Примерно такой же уровень доходов имели работники торговли, наживавшиеся на товарном дефиците.

К высокооплачиваемым категориям населения принадлежала творческая интеллигенция и научная элита. В среднем доходы этих категорий составляли до 2–2,5 тыс. руб. в месяц; каждый третий гражданин имел доходы до 100 руб., еще 30% – до 150 руб. и оставшиеся – до 250 руб. При этом легковой автомобиль стоил от 1,5 тыс. до 6 тыс. руб., цветной телевизор – 700 руб., холодильник – 350 руб., радиоприемник – до 200 руб., мебельный гарнитур до 2 тыс. руб.). Это означало, что достаток 2/3 населения страны едва превышал черту бедности. Продукты питания были относительно дешевыми: батон белого хлеба стоил от 13 до 25 коп., черного – 16–18 коп., 1 кг вареной колбасы – 2 руб. 20 коп., 1 кг сливочного масла – 3 руб. 60 коп., 1 кг картофеля – 10 коп., 1 л. молока – 32 коп., но некоторые из них, в первую очередь мясо-молочную продукцию, рыбные деликатесы, купить было очень сложно.

Таким образом, высокие результаты развития промышленности объяснялись прежде всего введением экономических стимулов к труду; отказ от них вновь привел экономику страны в тупик.

Советская внешняя политика

Ситуация в мире вновь осложнилась в середине 1960-х гг. Начавшаяся война во Вьетнаме надолго охладила отношения между СССР и США. Нападение Израиля на соседние арабские страны в июне 1967 г. едва не привело к началу прямого военного столкновения между СССР и Западом. Начавшиеся ранее идеологические споры с Китаем получили продолжение в выдвижении территориальных претензий с его стороны на 1,5 млн. кв. км советских земель в Приморье, Приамурье, Забайкалье, Средней Азии. Это резко осложнило двусторонние отношения, а в 1969 г. привело к масштабному вооруженному конфликту на острове Даманский. Если критика сталинизма способствовала охлаждению отношений КПСС с компартиями Албании, Китая, Кореи, то начавшаяся «реабилитация» сталинизма оттолкнула от нее крупнейшие европейские коммунистические партии, в первую очередь французскую и итальянскую.

К концу 1960-х гг. Советскому Союзу удалось добиться стратегического паритета с США в ракетно-ядерных вооружениях. Причины, по которым на это пошли обе стороны, были различными: СССР считал эти шаги проявлением слабости со стороны Запада; США полагали, что политический режим в СССР и союзных ему странах сохраняют свою силу лишь в условиях жесткого военного противостояния, и потому надеялись, что «мирное сосуществование» вызовет их падение. Тем не менее, начался десятилетний период, получивший название «эпохи разрядки»: летом 1968 г. был подписан Договор о нераспространении ядерного оружия; в 1969 г. ведущие страны Запада поддержали предложение СССР о проведении Общеευропейского совещания по безопасности и сотрудничеству; летом 1970 г. был подписан Договор между СССР и ФРГ, по которому признавались послевоенные границы в Европе. Позже такие договоры ФРГ заключила с Польшей и Чехословакией. В 1971 г. было подписано четырехстороннее Соглашение по Западному Берлину (СССР, США, Англия и Франция), определившее статус этого города; в 1972 г. состоялось взаимное признание ГДР и ФРГ.

Отсчет нового периода в отношениях Восток–Запад начался с первого в истории визита президента США Р. Никсона в Москву в мае 1972 г., когда были подписаны ключевые договоры, определившие отношения между двумя странами: об основах взаимоотношений, об ограничении систем противоракетной обороны и стратегических наступательных вооружений. Этот успех был закреплен в 1973 г. в ходе визита Л.И. Брежнева в США, где было подписано Соглашение о предотвращении ядерной войны. Все это вело к тому, что впервые за долгие годы начал меняться климат международных отношений.

Апогеем эпохи разрядки стала встреча в Хельсинки летом 1975 г. глав государств и правительств 33 европейских стран, а также США и Канады. Они собрались для подписания Заключительного акта Совещания по

безопасности и сотрудничеству в Европе. В нем были закреплены принципы, на основе которых страны Европы обещали строить взаимоотношения друг с другом: суверенное равенство; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость послевоенных границ; территориальная целостность государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и его основных свобод. Были созданы постоянно действующие структуры для контроля за соблюдением этих принципов. Но, как выяснилось, СССР и Запад по-разному оценивали значение Совещания и его итоговый документ. Советские лидеры считали главным обеспечение нерушимости послевоенных границ; их западные коллеги делали акцент на соблюдении прав человека в странах социализма.

Вскоре Запад стал обвинять СССР в нарушении прав человека и преследовании инакомыслящих. Советское руководство начало размещение на территории ГДР и Чехословакии ядерных ракет средней дальности, что формально не было запрещено, но меняло стратегическое равновесие в Европе. Попытки вновь договориться были безуспешными: подписанный летом 1979 г. в Вене Договор ОВС-2 так и не был ратифицирован из-за ввода советских войск в Афганистан. Эпоха разрядки закончилась, начиналась пора нового жесткого противостояния между Востоком и Западом.

В условиях военно-стратегического паритета военное противостояние было перенесено на региональный уровень. С середины 1960-х гг. СССР почти 10 лет оказывал широкомасштабную помощь Вьетнаму, борющемуся с агрессией США. Победа вьетнамского народа в 1975 г. была воспринята в СССР как собственная. Когда летом 1967 г. началась война Израиля против Египта, Сирии и Иордании, СССР не только разорвал дипломатические отношения со страной-агрессором, но и направил в арабские страны большие партии оружия и военных советников, а в Средиземное море вывел военно-морской флот, готовый применить ядерное оружие в случае нарастания конфликта. Агрессия была прекращена лишь после прямого обращения к президенту США главы Советского Правительства А.Н. Косыгина, пообещавшего применить силу. В 1970-х – начале 1980-х гг. советское оружие и военные советники использовались как главный инструмент противостояния США в Лаосе, Кампучии, Анголе, Мозамбике, Гвинее-Бисау, Эфиопии, Сомали, Южном Йемене, Никарагуа. На эти акции были истрачены десятки миллиардов долларов; предполагалось, что эти страны встанут на путь социализма.

Советское руководство возлагало на Афганистан особые надежды, где весной 1978 г. к власти пришли прокоммунистические группы. Вскоре между ними разгорелась ожесточенная борьба за власть, вылившаяся в гражданскую войну. Афганское правительство неоднократно просило ввести Советские войска для «поддержания стабильности в регионе»; каждый раз Л.И. Брежнев отвечал отказом. Лишь после того, как его сумели убедить в том, что если в Афганистан не будут введены Советские войска,

туда войдут американские солдаты, он согласился на отправку «ограниченного воинского контингента» из СССР.

В декабре 1979 г. Советские войска вошли в Афганистан; это была роковая ошибка, так как гражданская война здесь приобрела новое качество: теперь обе стороны боролись не только друг с другом, но и с Советской армией. Ее участие в этой войне длилось почти 10 лет. По официальным данным, погибло ок. 14 тыс. советских солдат и офицеров, 35 тыс. было ранено, св. 300 чел. попали в плен или пропали без вести; афганскому народу она обошлась почти в 1 млн убитых и несколько миллионов беженцев. Война в Афганистане нанесла сильный удар по международному авторитету СССР, для которого она стала «Советским Вьетнамом».

В эти годы мировая социалистическая система вступила в затяжной кризис. Вслед за Венгрией на путь демократических перемен в 1968 г. попыталась вступить Чехословакия. Новый лидер ее компартии А.Дубчек провозгласил проведение экономической реформы, предусматривавшей поощрение рыночных механизмов и самоуправления предприятий при сохранении традиционной модели экономики. В политической сфере предполагалось ввести альтернативные выборы, расширить доступ граждан к информации, реформировать правящую партию. В руководстве ЧССР не все поддержали эти планы; часть его обратилась в Москву с просьбой об оказании срочной помощи. В результате в августе 1968 г. в ЧССР были введены войска СССР, ГДР, Польши, Венгрии и Болгарии. Эта попытка «сплотить социалистическое содружество» на деле привела к противоположным результатам, ускорив его раскол. Албания вышла из Организации Варшавского Договора, еще больше отдалились от СССР Китай, Румыния, Югославия, Северная Корея.

После «Пражской весны» СССР предложил изменить характер сотрудничества со своими союзниками. Была принята программа социалистической экономической интеграции, значительно увеличившая роль СССР в содружестве и ограничившая суверенитет стран социализма. Эти меры на Западе стали именовать «доктриной Брежнева». Но и они не уберегли социалистическое содружество от грядущего распада. В 1980 г. в Польше начались рабочие волнения, завершившиеся созданием первой в социалистическом лагере независимой общественно-политической силы – профсоюза «Солидарность». С каждым годом выступления рабочих в Польше набирали силу; в 1981 г. здесь пришлось объявлять военное положение для предотвращения смены власти. В 1979 г. между двумя социалистическими странами Китаем и Вьетнамом вспыхнула война, в которой СССР поддержал вьетнамцев. Все это говорило о том, что мировой социалистической системе угрожает распад.

Ввод советских войск в Чехословакию еще более углубил противоречия между руководством КПСС и лидерами других коммунистических партий.

Попытка Л.Б. Брежнева созвать Международное совещание коммунистических и рабочих партий для поддержки своего курса в 1969 г. хоть и завершилась его проведением, но выявила серьезные противоречия. Силовые действия СССР в различных регионах, особенно война в Афганистане, отдалили от КПСС ее недавних союзников-коммунистов из Франции, Англии, Италии, Бельгии, Испании, Японии др. Начался массовый выход из партий этих стран. Он несколько приостановился лишь когда из программных документов коммунистических партий стали исчезать главные марксистские установки – о диктатуре пролетариата, мировой революции, атеизме, демократическом централизме как основе строительства самих партий, и появились важнейшие компоненты либеральной доктрины – о свободе личности и правах человека, плюрализме собственности, демократии и т. п.

Таким образом, главной предпосылкой разрядки международной напряженности стало достижение военно-стратегического паритета между СССР и США. Попытки обеих сторон изменить его в свою пользу привели к краху «разрядки».

4.9. «Перестройка»

Политические реформы СССР во второй половине 1980-х гг.

Новым политическим лидером после смерти К.У. Черненко стал М.С. Горбачев – бывший первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС, а затем член Политбюро и секретарь ЦК по сельскому хозяйству. Как и его предшественники, М.С. Горбачев начал со смены «команды»: в короткий срок на своих постах были заменены 70% руководителей обкомов КПСС, более половины министров союзного правительства. Значительно обновился состав ЦК КПСС: если в 1985–1987 гг. были заменены более половины членов Политбюро и секретарей ЦК, то лишь на одном апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК из 460 членов и кандидатов в члены ЦК были отправлены в отставку сразу 110 чел. Учитывая роль партийного аппарата, М.С. Горбачев заменил почти 85% руководящих кадров ЦК КПСС – опоры системы управления. Вскоре на всех ключевых постах в партии и государстве были лишь его назначенцы, однако дела по-прежнему двигались с большим трудом. Стало ясно, что нужна серьезная политическая реформа.

В 1987 г. наступил перелом в политической ситуации. Позже М.С. Горбачев назвал это время первым серьезным кризисом «перестройки». Выход из него был лишь один – демократизация общества. Январский (1987 г.) Пленум ЦК принял решение о созыве Всесоюзной партийной конференции, в повестку дня которой было решено включить вопрос о подготовке реформы политической системы. Летом 1987 г. прошли выборы в местные органы власти; на них впервые было разрешено выдвигать по несколько

кандидатов на одно депутатское место; был снят контроль за явкой избирателей. Результат заставил власти задуматься: почти в 10 раз возросло число голосов против кандидатов, массовой стала неявка избирателей на участки, в 9 округах выборы вообще не состоялись.

Летом 1988 г. прошла XIX Всесоюзная партийная конференция, объявившая о начале политической реформы. Главной ее идеей стала попытка соединить несовместимое: классическую советскую политическую модель, предполагавшую единовластие Советов, с либеральной, опиравшейся на разделение властей. Было предложено создать новый высший орган государственной власти – Съезд народных депутатов; Верховный Совет превратить в постоянно действующий «парламент»; обновить избирательное законодательство, предполагавшее, в частности, альтернативность, а также избрание депутатов не только по округам, но и от общественных организаций; создать Комитет конституционного надзора, обязанного следить за соблюдением Конституции. Однако главным пунктом реформы стало перераспределение властных полномочий от партийных структур – к Советским, создаваемым в ходе относительно свободных выборов. Это был самый сильный удар по номенклатуре за все годы ее существования. Именно это решение не только лишило М.С. Горбачева поддержки влиятельной части общества, но и вынудило ее захватить в личную собственность то, что прежде находилось в ее управлении.

Выборы народных депутатов СССР по новому избирательному закону прошли весной 1989 г. На I съезде Председателем Верховного Совета СССР был избран М.С. Горбачев. Через год выборы прошли в союзных республиках, где альтернатива составила 8 чел. на 1 депутатский мандат. Теперь инициатива реформирования страны перешла к избранным в ходе открытых выборов представителям народа; вскоре они дополнили политическую реформу новыми положениями. Главной среди них была идея построения правового государства, в котором было бы реально обеспечено равенство граждан перед законом. Введение этого положения потребовало отмены 6 статьи Конституции о руководящей роли Коммунистической партии. М.С. Горбачев согласился учредить пост Президента страны и на III съезде народных депутатов в марте 1990 г. был избран первым Президентом СССР.

Кризис коммунистической идеологии и социалистического реформирования привел к тому, что общество стало искать выход из сложившейся ситуации в иных идейных и политических направлениях. В мае 1988 г. первой оппозиционной партией провозгласил себя Демократический союз В.И. Новодворской. Тогда же возникли народные фронты в республиках Прибалтики, ставшие первыми массовыми независимыми организациями. Несмотря на то, что все эти группы и объединения заявили о «поддержке «перестройки», они представляли самые различные направления полити-

ческой мысли. Кроме представителей Демократического союза, либеральное направление включало в себя несколько организаций Христианских демократов, Конституционных демократов, Либеральных демократов.

Наиболее массовой политической организацией либерального толка, объединившей представителей различных либеральных течений, стала Демократическая партия России Н.И. Травкина, созданная в мае 1990 г. Социалисты и Социал-демократы были объединены в Социалистической партии, Социал-демократической ассоциации и Социал-демократической партии России. Анархисты создали «Конфедерацию анархо-синдикалистов и Анархо-коммунистический революционный союз. Первые национальные партии стали формироваться в республиках Прибалтики и Закавказья. Однако при всем многообразии этих партий и движений, основная борьба развернулась между коммунистами и либералами, причем в условиях нараставшего экономического и политического кризиса политический вес либералов (их называли «демократами») увеличивался с каждым днем.

Начавшаяся демократизация не могла не отразиться на отношениях государства и церкви. В ходе выборов 1989 г. народными депутатами СССР были избраны представители основных религиозных конфессий. Значительно ослаб, а позже был отменен партийно-государственный контроль за деятельностью церковных организаций. Началось возвращение церкви культовых зданий и святынь. Кризис коммунистической идеологии привел к росту религиозных настроений в обществе. После смерти патриарха Московского и всея Руси Пимена новым предстоятелем Русской Православной Церкви в июне 1990 г. был избран Алексей II. В результате изменений, происшедших в годы «перестройки», церковь вновь сделали одним из авторитетных и самостоятельных элементов общественной системы.

Таким образом, попытки демократизации советской политической системы привели к кризису и дальнейшему распаду союзных структур власти.

Экономические реформы СССР во второй половине 1980-х гг.

К началу 1980-х гг. неэффективность советской экономической системы становилась все более очевидна. Распыление средств, незавершенное строительство, казнокрадство требовали наведения элементарного порядка. Но главным пороком советской экономической модели было отсутствие материальных стимулов к труду. «Перестройка» экономики СССР на первых порах была лишь развитием начатого ранее курса. Продолжался «широкомасштабный экономический эксперимент» в легкой промышленности ряда регионов и на железнодорожном транспорте; он предполагал внедрение элементов хозрасчета. С учетом растущего отставания СССР в научно-технической сфере было объявлено об «ускорении» научно-

технического прогресса, однако дополнительных капиталовложений в эту сферу так и не поступило.

Как и его предшественники, М.С. Горбачев призывал активнее использовать «скрытые резервы», крепить трудовую дисциплину, развивать социалистическое соревнование. Низким оставалось качество выпускаемой продукции. В 1981–1984 гг. только из-за снижения цен на некачественную продукцию страна потеряла 12 млрд руб. (по официальному курсу – 20 млрд долл.). Для обеспечения более высокого качества была введена система госприемки выпускаемой продукции, однако это привело к значительному росту управленческого аппарата на производстве. Все эти шаги не дали серьезных экономических результатов. Относительное улучшение экономических показателей 1985 г. можно объяснить лишь энтузиазмом народа, у которого появилась новая перспектива.

Необходима была смена кадров управления экономикой, разработка новой стратегии экономического развития. Эта работа началась после назначения осенью 1985 г. Председателем Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова. К работе над проектом реформы были привлечены известные экономисты – академики Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Т.И. Заславская и др. К лету 1987 г. проект был завершен: реформа исходила из идеи сохранения плановой экономики; тем не менее, предполагалось внесение серьезных изменений в существовавшую экономическую модель. В общих чертах они предусматривали: расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета, самокупаемости и самофинансирования; постепенное возрождение частного сектора экономики (на начальном этапе – через развитие производственной кооперации); отказ от монополии внешней торговли; более глубокая интеграция в мировой рынок; сокращение числа отраслевых министерств и ведомств; признание равноправного существования на селе пяти основных форм хозяйствования (наряду с колхозами и совхозами – агрокомбинатов, арендных кооперативов и фермерских хозяйств); признание возможности закрытия убыточных предприятий; создание банковской сети.

Основным документом реформы стал принятый Закон «О государственном предприятии», предусматривавший значительное расширение прав предприятий. Им, в частности, разрешалось вести самостоятельную экономическую деятельность после выполнения обязательного государственного заказа. Однако министерства устанавливали госзаказ практически на весь объем производства; централизованной оставалась система снабжения предприятий материальными ресурсами; государственный контроль сохранялся над системой ценообразования. Все эти условия не давали предприятиям реальной возможности самостоятельной экономической деятельности.

Тем не менее, одним из немногих результатов стало начало реформирования частного сектора в экономике, однако шел этот процесс с огромным

трудом, так как для него был необходим первоначальный капитал. Ограничена была сфера деятельности частных предпринимателей: она разрешалась лишь в 30 видах производства и сферы услуг, где государство не могло само удовлетворить потребности населения. Это вело к тому, что началась легализация «теневой экономики», в которой заметное место занимали представители номенклатуры, скопившие немалые средства на коррупции и казнокрадстве. По самым скромным подсчетам, ежегодно частный сектор «отмывал» до 90 млрд руб.

Лидеры страны с самого начала «перестройки» объявили о социальной ориентации реформ. Предполагаюсь в течение 5 лет в 3 раза сократить применение ручного труда; с учетом роста цен – увеличить почти на 30% зарплату работникам производственной сферы; за счет снятия ограничений с развития подсобного хозяйства – уравнивать доходы горожан и крестьян. Началась школьная реформа, главным направлением которой должно было стать предоставление большей самостоятельности учебным заведениям. Были приняты меры по развитию сферы здравоохранения. Особое внимание намечалось уделить развитию культурно-просветительных учреждений, в первую очередь на селе: за 5 лет предполагалось построить в сельской местности более 500 районных дворцов культуры и 5,5 тыс. клубов. Однако нарастание экономических трудностей сделало невозможной реализацию этих планов. Единственное, чего удалось достичь – роста заработной платы, опережавшего возможности производства. Размер зарплаты увеличился со 190 руб. в 1985 г. до 530 руб. в 1991 г. В то же время сократились объемы производства важнейших товаров; в результате неудовлетворенный спрос населения на товары и услуги в 1990 г. составил 165 млрд руб. (275 млрд долл. по официальному курсу).

Стало ясно, что без перехода к рыночной экономике не обойтись: М.С. Горбачев согласился на поэтапный переход к рынку. На первом этапе предполагалось перевести часть предприятий на аренду, обеспечить демонополизацию экономики, начать разгосударствление собственности (если в 1970 г. удельный вес государственной собственности составлял 80%, то в 1988 г. – уже 88%). Это были правильные ориентиры, тем более, что можно было проводить их под контролем государства, однако реализация большинства этих мер была отложена до 1991–1995 гг.

В сельском хозяйстве ситуация складывалась еще более сложно. Первый опыт передачи земли в аренду и создания фермерских хозяйств показал, что можно в короткий срок добиться высоких результатов: некоторые фермеры с небольшим количеством работников сдавали молока и мяса больше, чем целый совхоз, в котором они раньше работали. Не решившись на передачу крестьянам земли в частную собственность, М.С. Горбачев разрешил 50-летнюю аренду земли у колхозов и совхозов, которым она была передана в вечное пользование еще в 1930-х гг. Но те не спешили поддерживать возможных конкурентов. К лету 1991 г. на арендных

условиях обрабатывалось лишь 2% возделываемых земель и содержалось 3% поголовья скота. Не получили хозяйственной самостоятельности сами колхозы и совхозы, по-прежнему опутанные мелочной опекой местных властей.

Предложенные властями экономические нововведения не работали. Стремительное падение уровня жизни населения с лета 1989 г. привело к росту забастовочного движения по всей стране. Власти стремились ослабить социальную напряженность массовыми закупками продовольствия за границей. За 6 лет золотой запас государства сократился в 10 раз и составил 240 т. Вместо привлечения инвестиций, началась практика крупных займов за границей; внешний долг СССР к лету 1991 г. значительно увеличился.

Республики начали разрабатывать собственные Программы экономических преобразований, поскольку союзное правительство затягивало решение экономических проблем. После принятия в июне 1990 г. Декларации о государственном суверенитете РСФСР Правительство Российской Федерации поддержало разработанную группой экономистов во главе с академиком С.С. Шаталиным и Г.А. Явлинским Программу «500 дней». Она предполагала за этот короткий срок провести приватизацию государственных предприятий, значительно ограничить экономические полномочия центра. После отказа М.С. Горбачева одобрить эту Программу руководство России заявило, что начнет ее реализацию в одностороннем порядке, причем это означало уже не частичное обновление прежней экономической системы, а ее полный демонтаж. Становилось ясно, что политическая борьба вокруг содержания, темпов и методов реформы экономики вступает в решающую фазу.

Основными причинами неудач экономического реформирования в годы «перестройки» стали: непрерывные корректировки предпринимаемых экономических реформ; промедление в осуществлении принятых решений; начало демонтажа прежней вертикали управления экономикой без создания новых механизмов управления; отставание процессов экономического реформирования от быстрых перемен в политической и духовной сферах жизни; обострение проблемы национального сепаратизма и ослабление роли центра; активизация политической борьбы вокруг путей экономического развития страны; утрата населением веры в способность властей добиться реальных перемен к лучшему. К лету 1991 г. экономические реформы М.С. Горбачева окончательно зашли в тупик.

Таким образом, советская экономика во второй половине 1980-х гг. прошла сложный путь от планово-директивной к рыночной модели. Это означало полный демонтаж системы управления экономикой, существовавшей десятки лет. Однако прежние структуры управления оказались разрушены, а новые не были созданы. Кризис советской экономики был неизбежным.

Национальная политика СССР во второй половине 1980-х гг.

Демократизация общественной жизни коснулась сферы межнациональных отношений. Накопившиеся проблемы, которые власти долго не замечали, проявились, как только ослаб партийно-государственный прессинг. Первые открытые массовые выступления начались в знак несогласия с сокращавшимся из года в год числом национальных школ и стремлением расширить сферу применения русского языка. Попытки М.С. Горбачева контролировать национальные власти вызвали еще более активные протесты в ряде республик. В декабре 1986 г., в знак протеста против назначения первым секретарем ЦК компартии Казахстана вместо Д.А. Кунаева русского Г.В. Колбина, в Алма-Ате состоялись многотысячные демонстрации, перешедшие в беспорядки. Расследование злоупотреблений властью, имевших место в Узбекистане, вызвало массовое недовольство в этой республике. Еще более активно, чем в прежние годы, звучали требования о воссоздании автономии крымских татар и немцев Поволжья.

Закавказье стало зоной самых острых межнациональных конфликтов. В 1987 г. в Нагорном Карабахе (Азербайджанской ССР) начались массовые волнения армян, составлявших большинство населения этой автономной области. Они требовали передачи этой территории в состав Армянской ССР. Обещание союзных властей «рассмотреть» карабахский вопрос было воспринято как согласие с требованием армянской стороны. Это привело к погромам армянских семей в Сумгаите (АзССР). Характерно, что партийный аппарат обеих республик не только не препятствовал межнациональному конфликту, но и сам активно участвовал в создании национальных движений. М.С. Горбачев отдал приказ ввести в Сумгаит войска и объявить комендантский час.

В мае 1988 г. были созданы народные фронты в Латвии, Литве и Эстонии. Если вначале они выступали «в поддержку» перестройки, то уже через несколько месяцев объявили своей конечной целью выход из состава СССР. Наиболее массовой и радикальной из этих организаций стал «Саюдис» (Литва). Вскоре Верховные Советы Прибалтийских республик приняли решение о провозглашении национальных языков государственными и лишении русского языка этого статуса. Требование о введении родного языка в государственных учреждениях и учебных заведениях звучало на Украине, в Белоруссии и Молдавии.

Межнациональные отношения в Закавказье обострились не только между республиками, но и внутри них (между грузинами и абхазами, грузинами и осетинами и др.). В Среднеазиатских республиках впервые за многие годы возникла угроза проникновения исламского фундаментализма. В Якутии, Татарии, Башкирии набирали силу движения, требовавшие предоставления этим автономным республикам прав союзных. Лидеры национальных движений, стремясь обеспечить себе массовую поддержку, делали особый упор на то, что их республики и народы «кормят Россию» и

союзный центр. По мере углубления экономического кризиса это вселяло в сознание людей мысль о том, что их процветание может быть обеспечено лишь в результате выхода из состава СССР. Для партийной верхушки республик создавалась исключительная возможность обеспечить себе быструю карьеру и благосостояние. «Команда Горбачева» оказалась не готова предложить пути выхода из «национального тупика» и потому постоянно медлила и опаздывала с принятием решений. Ситуация постепенно начинала выходить из-под контроля.

В начале 1990 г. после проведения выборов в союзных республиках на основе нового избирательного закона обстановка еще более осложнилась. Почти везде победу одержали лидеры национальных движений. Партийное руководство республик предпочло поддержать их, рассчитывая остаться у власти. Начался «парад суверенитетов»: в марте Декларацию о суверенитете принял Верховный Совет Грузии, Литвы, Эстонии, в мае – Латвии, в июне – РСФСР, Узбекистана, Молдавии, в июле – Украины и Белоруссии. Реакция М.С. Горбачева поначалу была резкой: в отношении Литвы, например, были приняты экономические санкции, однако с помощью Запада она сумела выстоять. В условиях разлада между центром и республиками в роли арбитров попытались выступить лидеры западных стран – США, ФРГ, Франции.

Все это заставило М.С. Горбачева с большим опозданием объявить о начале разработки нового союзного Договора; эта работа началась летом 1990 г. Против пересмотра основ Союзного договора 1922 г. выступили большинство членов Политбюро и руководства Верховного Совета СССР. М.С. Горбачев начал бороться против них с помощью избранного Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцина и руководителей других союзных республик. Главной идеей, заложенной в проект документа, была идея широких прав союзных республик, прежде всего в экономической сфере; однако вскоре выяснилось, что М.С. Горбачев не готов на это пойти. С конца 1990 г. союзные республики, обладавшие теперь большей самостоятельностью, заключили серию двусторонних Соглашений в области экономики.

В это время Верховный Совет Литвы принял законы, фактически оформившие суверенитет республики. В январе 1991 г. М.С. Горбачев в ультимативной форме потребовал от Верховного Совета Литвы восстановить в полном объеме действие Конституции СССР, а после отказа – ввел в республику дополнительные воинские формирования. Это вызвало столкновения армии с населением в Вильнюсе, в результате которых погибли 14 чел. Эти события вызвали бурный резонанс по всей стране, еще раз скомпрометировав союзный центр.

В марте 1991 г. был проведен референдум о судьбе СССР: 76% населения огромной страны высказалось за сохранение единого государства. Летом 1991 г. состоялись первые в истории России выборы Президента. В ходе

избирательной кампании ведущий кандидат от «демократов» Б.Н. Ельцин активно предлагал региональным лидерам России брать суверенитета столько, сколько они «смогут проглотить». Это во многом обеспечило ему победу на выборах. Позиции М.С. Горбачева еще более ослабли. Нараставшие экономические сложности требовали ускорить разработку нового союзного Договора. Теперь в этом в первую очередь было заинтересовано союзное руководство. Летом М.С. Горбачев согласился на все условия и требования, предъявленные союзными республиками. По проекту нового договора СССР должен был превратиться в Союз Суверенных Государств, в состав которого на равных условиях входили бы как бывшие союзные, так и автономные республики. По форме объединения это была скорее конфедерация. Предполагалось формирование новых союзных органов власти. Подписание Договора было назначено на 20 августа 1991 г.

Ряд высших руководителей СССР восприняла подготовку подписания нового союзного Договора как угрозу существованию единого государства и попыталась ее предотвратить в отсутствие М.С. Горбачева в Москве, который находился в это время на отдыхе в Крыму. В ночь на 19 августа был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), который возглавил вице-президент Г.И. Янаев. ГКЧП ввел в отдельных регионах страны чрезвычайное положение; объявил расформированными структуры власти, действовавшие вопреки Конституции СССР; приостановил деятельность оппозиционных партий; запретил проведение митингов и демонстраций; установил контроль над средствами массовой информации; ввел в Москву войска. Утром 19 августа руководство РСФСР выступило с обращением к гражданам республики, в котором расценило действия ГКЧП как государственный переворот и объявило их незаконными. По призыву Президента России десятки тысяч москвичей заняли оборону вокруг здания Верховного Совета (Белого Дома), чтобы предотвратить его штурм войсками; 21 августа начала работу сессия Верховного Совета РСФСР, поддержавшая руководство республики. В тот же день Президент СССР М.С. Горбачев возвратился из Крыма в Москву, а члены ГКЧП были арестованы.

Попытка членов ГКЧП воспрепятствовать распаду СССР привела к противоположному результату: 21 августа о своей независимости объявили Латвия и Эстония, 24 августа – Украина, 25 августа – Белоруссия, 27 августа – Молдавия, 30 августа – Азербайджан, 31 августа – Узбекистан и Киргизия, 9 сентября – Таджикистан, 23 сентября – Армения, 27 октября – Туркмения. Теперь уже речь могла идти лишь о создании конфедерации. V Внеочередной съезд народных депутатов СССР 5 сентября заявил о самороспуске и передаче властных полномочий Государственному Совету СССР в составе руководителей республик. Госсовет СССР 6 сентября признал независимость Латвии, Литвы и Эстонии. Это было началом реального распада СССР. В Беловежской пуще (Белоруссия) 8 декабря собрались Президент

России Б.Н. Ельцин, Президент Украины Л.М. Кравчук и Председатель Верховного Совета Белоруссии С.С. Шушкевич; они объявили о денонсации Союзного Договора 1922 г. и прекращении существования СССР. Вместо него создавалось Содружество Независимых Государств (СНГ), объединившее первоначально 11 бывших союзных республик (без Прибалтики и Грузии). М.С. Горбачев 25 декабря в телеобращении заявил об отставке с поста Президента. СССР прекратил свое существование. Таким образом, в условиях острого кризиса союзных структур власти инициатива в политическом реформировании страны перешла к республикам.

Внешняя политика СССР во второй половине 1980-х гг.

Приход к власти М.С. Горбачева поначалу не предвещал ничего нового в области внешней политики. Советский лидер традиционно заявлял о необходимости борьбы с военной угрозой, укреплении социалистического содружества, поддержке национально-освободительных движений. Внешняя политика начала меняться после того, как пост министра иностранных дел СССР вместо отправленного в отставку А.А. Громыко занял бывший первый секретарь ЦК КП Грузии Э.А. Шеварднадзе. Были определены основные направления внешней политики: нормализация отношений со странами Запада, в первую очередь – с США; начало двустороннего сокращения вооружений; прекращение вооруженного противостояния с США и их союзниками в Азии, Африке, Латинской Америке, разблокирование региональных конфликтов. В 1987 г. оформилась совершенно новая внешнеполитическая концепция советского руководства, названная «новым мышлением». Она предполагала отказ от идеи раскола мира на две системы; признавала целостность и неделимость мира; отвергала использование силы для решения мировых проблем; объявляла приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми, национальными, идеологическими и т.п.

Первая встреча М.С. Горбачева с президентом США Р. Рейганом состоялась в ноябре 1985 г. Она положила начало разрядке в отношениях между Востоком и Западом. Переговоры руководителей двух стран с тех пор стали ежегодными и принесли ощутимые результаты. В 1987 г. СССР и США подписали Договор об уничтожении целого класса ядерных вооружений – ракет средней и меньшей дальности, дававших особую опасность для европейских союзников США. В 1988–1989 гг. идеологические принципы стали оказывать все меньшее влияние на внешнюю политику М.С. Горбачева. Ухудшение экономической ситуации и расчеты на западную помощь заставляли все чаще идти на серьезные уступки Западу. Перелом в отношениях с Западом произошел во время встречи М.С. Горбачева и нового президента США Д. Буша на Мальте в конце 1989 г., где советский руководитель объявил, что «доктрина Брежнева» мертва. Это означало, что

СССР не будет военной силой препятствовать переменам в странах Центральной и Восточной Европы и в союзных республиках внутри страны.

Вскоре СССР согласился в значительно большей мере, чем США, сократить военное присутствие в странах Европы и уничтожить большее количество обычных видов вооружения. Летом 1991 г. СССР и США заключили Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-1), предусматривавший сокращение на 40% самых мощных видов наступательного оружия. Летом 1991 г. Д. Буш выдвинул М.С. Горбачеву «шесть условий», на которых Запад был согласен дальше сотрудничать с СССР: демократия, рынок, федерация, изменение политики СССР на Ближнем Востоке и в Африке, отказ от модернизации советских ракетно-ядерных сил. Впервые американцы диктовали свои условия не только в сфере международных вопросов, но и требовали перемен во внутренней политике Советского Союза. Параллельно они стали вести прямые переговоры с руководителями союзных республик. Осенью 1991 г. контакты Запада с лидерами союзных республик стали настолько прочны и доверительны, что даже о денонсации Союзного Договора 1922 г. от «беловежской тройки» первым узнал Президент США Д. Буш, и лишь потом – Президент СССР М.С. Горбачев.

В 1987 г. начались перемены в соцстранах Центральной и Восточной Европы, когда под давлением М.С. Горбачева прошло частичное обновление их руководства, а затем и демократизация. В 1989 г. начался вывод советских войск из стран Варшавского Договора, что вызвало в них волну не только антисоциалистических, но и антисоветских настроений. Вскоре в ходе выборов и «бархатных революций» произошла смена коммунистического руководства в Польше, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Албании, Монголии. В конце 1989 г. вооруженным путем был свергнут режим А. Чаушеску в Румынии. Наиболее серьезные перемены произошли в ГДР, где после отставки Э. Хонеккера в октябре 1989 г. пала Берлинская стена и стали нарастать призывы к объединению Германии.

Руководство ФРГ было готово пойти на серьезные уступки для обеспечения немецкого единства. США и ФРГ были согласны обсуждать вопрос о нейтралитете единой Германии, что предполагало выход из НАТО, но никто этого от них не потребовал. Летом 1990 г. М. С. Горбачев согласился на объединение Германии и ее пребывание в НАТО. Он полагал, что, идя навстречу пожеланиям Запада, укрепит свое пошатнувшееся положение в СССР. Однако «обвал» Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи весной 1991 г. еще сильнее ударил по советским интересам, в том числе экономическим, и усилил критику политики М.С. Горбачева внутри страны.

Среди внешнеполитических проблем для СССР главной оставалась война в Афганистане; нужно было остановить ее любой ценой. В апреле 1988 г. было заключено Соглашение о прекращении американской военной

помощи моджахедам в Афганистане и начале вывода оттуда советских войск. В феврале 1989 г. завершился вывод из Афганистана почти 100 тыс. советских солдат и офицеров (всего через Афганскую войну прошло 620 тыс. советских военнослужащих, из которых 14,5 тыс. было убито, 53,7 тыс. – ранено). Участие в этой войне осудил II Съезд народных депутатов СССР.

При содействии СССР из Кампучии были выведены вьетнамские, а из Анголы – кубинские войска; это сняло препятствия для урегулирования отношений с Китаем. В 1989 г. состоялся визит М.С. Горбачева в КНР, в ходе которого было объявлено о нормализации двусторонних отношений. Прекратилось военное присутствие СССР в Эфиопии, Мозамбике, Никарагуа. По мере ухудшения экономической ситуации в СССР значительно сократились объемы безвозмездной помощи союзным режимам, составившей в 1986–1989 гг. 56 млрд руб. (93,3 млрд долл.). Под давлением США СССР был вынужден не только отказаться от поддержки режимов в Ливии и Ираке, но и одобрить военные действия стран Запада во время кризиса в Персидском заливе летом 1990 г., а также присоединиться к блокаде Ливии. Снятие идеологических барьеров во внешней политике способствовало налаживанию отношений с ЮАР, Южной Кореей, Тайванем, Израилем.

Противоречивые результаты имела политика «нового мышления» и ее последствия. С одной стороны, ее главным итогом стало ослабление угрозы мировой ракетно-ядерной войны. Не только на Востоке, но и на Западе стали говорить о завершении «холодной войны». Начался процесс сокращения и уничтожения не только обычных, но и ядерных вооружений. Улучшилась обстановка в целом ряде регионов, где долгие годы СССР и США поддерживали враждовавшие политические силы – в Афганистане, Индокитае, на Ближнем Востоке, в Восточной и Юго-Западной Африке, Центральной Америке. Демократические перемены произошли в целом ряде стран, где впервые за долгие годы прошли свободные выборы, создавалась многоукладная экономика, наступило духовное раскрепощение.

Вместе с тем, «новое мышление» имело и обратную сторону: из «холодной войны» вышел лишь один победитель – Запад во главе с США; другой участник – СССР и «восточный блок» — не просто потерпел поражение, но и прекратил свое существование. Это вело к распаду биполярной системы международных отношений, на которой долгие годы базировалась стабильность в мире. Искушение для США воспользоваться этой новой ситуацией, чтобы укрепить свои позиции в мире, было слишком велико. Они стали меньше считаться не только с бывшими советскими республиками, но и с ООН. В результате под угрозой оказалась сама Ялтинско-потсдамская система международных отношений, а это, в свою очередь, таило в себе угрозу нового передела мира на «сферы влияния».

5. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

5.1. Зигзаги внутренней политики

Политические реформы России в 1990-х гг.

Августовский кризис 1991 г. вызвал перегруппировку политических сил. Воспользовавшись тем, что часть руководства КПСС поддержала действия ГКЧП, президент Б.Н. Ельцин запретил деятельность Компартии РСФСР на территории России, а затем объявил о национализации ее имущества и денежных средств. В 1992 г. состоялся «процесс по делу КПСС» в Конституционном Суде, однако левые политические силы лишь на время оказались дезорганизованы. Уже в конце 1991 г. стали возникать новые партии коммунистического направления: Российская Партия Коммунистов, Всесоюзная Коммунистическая Партия Большевиков, Союз Коммунистов, Российская Коммунистическая Рабочая Партия. В феврале 1993 г. прошел II (объединительно-восстановительный) съезд Коммунистической Партии Российской Федерации, лидером которой стал Г.А. Зюганов. Эта партия сразу стала самой многочисленной из всех политических партий страны (в нее вступили 200 тыс. бывших членов КПСС), хотя в целом ее численность составляла лишь 1% от прежнего состава КПСС.

По мере осложнения экономической ситуации КППРФ приобретала все новых сторонников; вскоре ее численность выросла до 500 тыс. чел. Партии и движения либерального направления, наоборот, вступили в полосу кризиса, вызванного отсутствием единой мощной либеральной партии, а также целостной программы преобразований в стране. Несколько укрепили свои позиции после распада СССР представители партий и движений национально-патриотической направленности. Среди них наиболее серьезные позиции занимала ЛДПР В.В. Жириновского. Однако все политические партии России по-прежнему не имели реальной власти и не могли оказывать серьезного влияния на политику правительства. На повестку дня вновь встал вопрос о реформе политической системы.

Верховный Совет РСФСР во главе с Р.И. Хасбулатовым постепенно стал центром, объединившим недовольных ходом реформ в стране. Народные депутаты выступали за смягчение социальных последствий реформ и ограничение полномочий Президента и Правительства. Постепенно назревал конфликт между Верховным Советом и Президентом. Подходы к содержанию новой Конституции у президентской администрации и у Верховного Совета были разными: и та и другая сторона стремились закрепить за собой ключевые властные полномочия. Поэтому проект Б.Н. Ельцина исходил из построения в России президентской республики, а проект Верховного Совета – парламентской республики. Принципиально речь шла о выборе между либеральной и советской системами организации власти. Обе стороны в споре друг с другом стремились опереться на поддержку народа.

В апреле 1993 г. состоялся референдум о доверии Президенту: почти 60% голосовавших выразили доверие Б.Н. Ельцину, однако только больше половины участников референдума поддержали его политику. Тем не менее, итоги референдума означали победу Б.Н. Ельцина. Используя ее, он ускорил разработку своего варианта Конституции страны. Летом 1993 г. состоялось Конституционное совещание, одобрявшее идею формирования в стране президентской республики, но руководство Верховного Совета отказалось от участия в обсуждении проекта «ельцинской» Конституции. Открытое столкновение двух ветвей власти становилось неизбежным.

В сентябре 1993 г. Б.Н. Ельцин подписал Указ о поэтапной конституционной реформе, в котором объявил о роспуске Съезда Народных Депутатов и Верховного Совета, назначил на декабрь выборы в новые органы государственной власти и референдум о новой Конституции России. Президентский Указ осудило не только руководство Верховного Совета, но и большинство членов Конституционного Суда, объявившие действия президента неконституционными. Было принято решение об отстранении Б.Н. Ельцина от власти и назначении новым главой государства вице-президента А.В. Руцкого, который сразу же начал формировать новое правительство.

В ответ на это президент окружил здание Верховного Совета войсками и приказал депутатам покинуть его. В октябре по столице прокатилась волна демонстраций и акций протеста, организованных оппозицией, которые вылились в массовые беспорядки. В городе началось строительство баррикад, стычки с милицией; восставшие захватили здание мэрии, попытались штурмом взять телецентр «Останкино»; появились первые жертвы как среди восставших, так и среди мирных жителей. В столице было объявлено чрезвычайное положение, однако военное руководство проявило колебания и затягивало выполнение приказа Президента о введении в Москву войск и бронетехники. Лишь утром 4 октября начался артиллерийский обстрел здания Верховного Совета, вызвавший сильный пожар и гибель людей. К концу дня Белый дом был занят войсками, а депутаты Верховного Совета арестованы.

В декабре 1993 г. состоялись выборы в Государственную Думу России. Впервые они проходили не только по избирательным округам, но и по партийным спискам. Их результаты оказались во многом неожиданными: первое место по партийным спискам оказалось у ЛДПР, получившей почти 25% голосов; ок. 15% избирателей проголосовали за Выбор России Е.Т. Гайдара. Из 450 депутатов Государственной Думы 96 мест оказалось у Выбора России, 70 – у ЛДПР, 65 – у КПРФ.

За принятие Конституции России высказались 58,4% голосовавших. Новый Основной закон страны ликвидировал Советскую систему власти: вместо Советов провозглашалось разделение властей. Главой государства с широкими полномочиями был провозглашен Президент, определявший

основные направления внутренней и внешней политики и выступавший гарантом соблюдения Конституции. Исполнительная власть была представлена правительством; оно наделялось большими полномочиями в осуществлении экономической политики, а также в обеспечении обороны и государственной безопасности страны, в проведении внешней политики.

Законодательные функции были закреплены за Федеральным Собранием (парламентом), состоявшим из двух палат: Совета Федерации (верхняя палата) и Государственной Думы (нижняя палата). Определялся порядок принятия законов: их проекты вначале обсуждались в Думе, затем их утверждал Совет Федерации, после чего подписывал Президент. В случае, если глава государства отказывался подписать закон, Дума 2/3 голосов могла преодолеть его вето и ввести закон в действие. Третьей ветвью власти становилась судебная система: ее высшими органами являлся Конституционный Суд, следивший за соответствием Конституции принимавшихся законов и указов; Верховный Суд, высшая инстанция по уголовным, гражданским и административным делам и Высший Арбитражный Суд, по экономическим спорам. В Конституции были закреплены основные политические и гражданские права и свободы.

В июле 1996 г. в ходе очередных президентских выборов победу вновь одержал Б.Н. Ельцин (55%). В декабре 1999 г. прошли выборы в Государственную Думу; по их итогам на первом месте оказались коммунисты, второе место заняли представители проправительственного блока Единство (С.К. Шойгу), на третьем месте оказался блок Отечество – вся Россия (Е.М. Примаков, Ю.М. Лужков, В.А. Яковлев), далее следовали Союз правых сил (С.В. Кириенко), Блок Жириновского и Яблоко (Г.А. Явлинский). В декабре 1999 г. Президент Б.Н. Ельцин досрочно сложил свои полномочия. На выборах в марте 2000 г. новым главой государства был избран В.В. Путин.

Демонтаж Советской системы в 1990-х гг. явился главным событием политической жизни России. Вместо Советов в основу государственного устройства была положена идея разделения властей, что закрепила Конституция. Государственные и местные органы власти впервые стали избираться путем всеобщего, равного, прямого и тайного голосования. Одним из ярких явлений новой России стала многопартийность: в стране было зарегистрировано более 150 политических партий и общественно-политических движений. Однако все это были лишь первыми шагами на пути формирования подлинно демократического государства.

5.2. «Шоковая терапия»

Экономические реформы России в 1990-х гг.

В октябре 1991 г. Верховный Совет РСФСР утвердил экономическую программу, разработанную группой молодых реформаторов-либералов во главе с Е.Т. Гайдаром. В условиях быстрого сокращения производства они предложили свой план стабилизации, предусматривавший прекращение государственного регулирования цен, введение свободы торговли, проведение приватизации огромной государственной собственности. В отличие от Программы «500 дней». Е.Т. Гайдар считал необходимым, прежде всего, отпустить цены и лишь затем провести приватизацию.

В январе 1992 г. цены на товары были отпущены и резко поднялись вверх. Всего за год на некоторые товары они выросли в 100–150 раз, в то время как зарплата – лишь в 10–15 раз; этот процесс продолжился в последующие годы. К концу 1990-х гг. цены на продовольствие выросли в сравнении с 1990 г. в 10 тыс. раз. В результате, упало потребление населением основных видов продовольствия: мяса – до 80%, молока – до 55%, овощей – до 85%, рыбы – до 55%. В большинстве семей расходы на питание составляли до 80% их бюджета. Впервые за многие годы людей поставили на грань выживания. Вместе с введением платных услуг в области медицины это привело к тому, что абсолютное сокращение населения в стране составило до 1 млн чел. ежегодно.

В октябре 1992 г. началась приватизация. Каждому жителю страны был выдан приватизационный чек (ваучер) объявленной стоимостью 10 тыс. руб. Предполагалось, что это создаст равные возможности для граждан в получении их доли государственной собственности, но такой подход к приватизации не принес ожидаемых результатов. Покупать акции приватизируемых предприятий населению было не на что, так как их денежные вклады оказались, по существу, конфискованы, зато владельцы теневых капиталов сумели в короткий срок скупить большинство ваучеров у населения и нажить колоссальные состояния.

Опасаясь конфискации, «новые русские» не стали вкладывать деньги в российскую экономику, а предпочли переводить их в зарубежные банки и обращать в недвижимость. Только в 1992 г. из России было вывезено 17 млрд долл., а общий объем вывезенных из страны в 1990-х гг. капиталов превысил 350 млрд долл. Среди чиновников всех уровней пышным цветом расцвела коррупция. Единственный положительный результат реформ – образование в России рынка продовольственных и промышленных товаров. Появление многих продуктов и вещей, прежде казавшихся совершенно недоступными и даже неизвестными массовому покупателю, значительно ослабило социальную напряженность.

Отсутствие обещанной Е.Т. Гайдаром стабилизации означало провал начатого им дела. В декабре 1992 г. Съезд народных депутатов РСФСР

отправил его в отставку с поста исполняющего обязанности главы правительства и утвердил в должности премьер-министра В.С. Черномырдина. Приход этого опытного хозяйственника советской школы означал неизбежную корректировку реформ. В отличие от Е.Т. Гайдара, заявлявшего о снижении роли государства в экономике, В.С. Черномырдин сделал ставку на усиление государственного регулирования. Особое внимание было уделено топливно-энергетическому и оборонному комплексам, получившим от государства большие кредиты.

В условиях продолжавшегося падения производства, отказа от монополии внешней торговли и массового «бегства капиталов» доходы казны резко сократились. Недостаток средств правительство В.С. Черномырдина попыталось восполнить новыми кредитами, однако Международный валютный фонд и Всемирный банк не спешили с помощью, ссылаясь на нестабильность российской экономики, слишком большие расходы государства на социальные нужды и отсутствие гарантий иностранным инвесторам. Для спасения положения правительство объявило о введении государственных краткосрочных обязательств (ГКО), с помощью которых в страну привлекались значительные капиталы. Внешний долг страны к концу 1990-х гг. составил уже ок. 130 млрд долл.

Другим источником решения финансовых проблем стало привлечение денежных средств населения через сформировавшуюся огромную банковскую систему. С помощью привлеченных средств удалось снизить темпы инфляции, обеспечить стабильность цен, однако долго такое положение продолжаться не могло, так как слишком велики были те суммы, которые государство должно было выплачивать держателям ГКО. Постепенно назрели предпосылки для мощного финансового кризиса; он разразился в августе 1998 г. и привел к краху национальной валюты: за несколько недель она обесценилась в 5 раз. Сократился импорт, в результате чего вновь возник дефицит на ряд товаров.

Новый глава Кабинета Министров Е.М. Примаков провозгласил курс «опоры на собственные силы». Сокращение импорта объективно способствовало поддержке отечественных производителей. Был подготовлен бюджет страны на 1999 г. с учетом значительного сокращения доходов: он был равен лишь 20 млрд долл., причем западным кредиторам в этом же году Россия должна была выплатить 17 млрд долл. Страна оказалась на грани полного банкротства; о либеральных реформах старались уже не вспоминать.

Расчеты либеральных экономистов на то, что экономика России займет достойное место в мировом хозяйстве, также оказались несбыточными. Распад СССР и сокращение объемов производства, финансовый кризис и разрушение хозяйственных связей привели к тому, что Россия в короткий срок оказалась на 55 месте в мире по объему экономического производства. При этом она не только не рассматривалась как экономически развитая страна, но даже среди развивающихся государств оказалась не в первой

десятке. Единственными российскими товарами на экспорт стали нефть, газ и оружие. Однако США старались перекрыть для России возможности торговли оружием, используя режим санкций. Падение мировых цен на нефть и газ вызвало наращивание объема продажи российского сырья на внешних рынках при большой потере для бюджета.

Таким образом, экономические преобразования в России в 1990-х гг. имели противоречивые итоги. Наряду с формированием рынка труда, товаров, жилья и т.п. они вызвали падение производства. Начался процесс деиндустриализации страны. Это, в свою очередь, нанесло серьезный удар по социальному развитию России.

5.3. Тупики национальной политики

Национальная политика Российской Федерации в 1990-х гг.

В 1991 г. в ходе президентских выборов в РСФСР Б.Н. Ельцин, стремясь заручиться поддержкой региональных лидеров, призвал их брать столько самостоятельности, сколько они «смогут проглотить», и заключить Федеративный Договор. Однако после победы на выборах он стал говорить лишь о разграничении полномочий органов власти в центре и на местах. После распада СССР ситуация изменилась: руководители Татарии и Башкирии потребовали заключения с федеральным центром прямых договоров, а лидеры других автономных республик высказались за немедленное подписание Федеративного Договора.

Национальные движения Татарии, Башкирии, Якутии в начале 1990-х гг. провели свои съезды, на которых был поставлен вопрос о выходе этих национальных образований из состава РСФСР. В Чечено-Ингушетии Общенациональный конгресс чеченского народа провозгласил разделение республики на Чечню и Ингушетию и заявил о выходе Чечни из состава РСФСР. В Татарии в противовес Верховному Совету АССР был образован Курултай татарского народа, провозгласивший в феврале 1992 г. государственную независимость Татарстана. В Чечне началось формирование собственных воинских частей и отрядов народного ополчения, были захвачены армейские склады и военные базы.

Все это вынудило центральные власти ускорить заключение Федеративного Договора: суть его состоял в том, чтобы перераспределить государственную собственность и власть в пользу местных национальных элит. Согласно проекту Договора, Россия становилась федерацией независимых национальных государств, в которых преимущественными правами на землю и ее недра, производственные мощности и т.п. пользовались титульные национальности (в Татарии – татары, в Башкирии – башкиры, в Коми – коми, в Чувашии – чувашаи и т.п.). Их родному языку предоставлялся

статус государственного. Федеративный Договор был подписан в марте 1992 г. всеми субъектами России, кроме Татарии и Чечни.

В Конституции России также были закреплены полномочия центра и регионов, однако Федеративный Договор не устранил противоречий в государственном устройстве России; неравенство субъектов федерации сохранялось. Кроме того, наиболее развитые национально-государственные образования (Татария, Башкирия) получили право не перечислять налоги в бюджет РФ, устанавливать прямые международные связи с другими странами. Вскоре перестали перечислять средства в федеральный бюджет не только Татария и Башкирия, но и Чечня, Тува, Якутия. Изъявили такое желание и другие бывшие автономные республики и области. Это вызвало протесты со стороны российских краев и областей, которые не имели таких широких полномочий, хотя обладали порой гораздо более мощным экономическим потенциалом и численностью населения. Не были гарантированы права русских, составлявших до 85% населения страны и не имевших собственной государственности в рамках федерации.

Началась полоса «суверенизации» краев и областей. О разработке собственной Конституции объявили в Туле и Вятке. Свердловская область изъявила желание провозгласить Уральскую республику. На Дальнем Востоке предлагали воссоздать Дальневосточную республику, в Сибири – Енисейскую. Однако, наибольшее беспокойство у федерального центра вызывало развитие ситуации в Татарстане и Чечне. Избранному Президентом Татарстана М.Ш. Шаймиеву удалось взять ситуацию под контроль; он оговорил особый статус Татарстана как суверенного государства и субъекта международного права, на ассоциированных правах входившего в состав Российской Федерации. В феврале 1994 г. Татарстан подписал Договор с федеральными властями о разграничении полномочий. Вслед за Татарстаном аналогичных условий потребовали для себя и другие национально-территориальные образования. Это еще более ослабило Россию как единое государство.

Чечня шла по пути полного отказа от заключения любых договоренностей с центром. Отношения с ней приобрели драматический характер, а власти все больше склонялись к силовому варианту решения «чеченской проблемы». До лета 1994 г. федеральное правительство пыталось с помощью переговоров решить вопрос о присоединении Чечни к Федеративному договору и разоружении незаконных воинских формирований. Когда этого сделать не удалось, в ход пошли угрозы. В ответ на это в августе 1994 г. Общенародный съезд чеченского народа в Грозном поддержал решение президента самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия, бывшего генерала Советской Армии Д. Дудаева об объявлении всеобщей мобилизации и начале «священной войны» с Россией за независимость. В декабре 1994 г. Президент Б.Н. Ельцин предъявил Д. Дудаеву ультиматум с требованием немедленно разоружить вооруженные отряды, в противном

случае не исключалось применение силы против сепаратистов; одновременно началось сосредоточение федеральных войск в районе Моздока.

Чеченская сторона отказалась выполнить эти требования, после чего в Чечню были введены федеральные войска. Военная авиация подвергла бомбардировке Грозный; в конце декабря начался штурм чеченской столицы, принесший огромные жертвы обеим сторонам. Лишь в январе 1995 г. федеральные войска смогли занять значительную часть города, превращенного в руины. К лету того же года отряды чеченских боевиков оказались блокированы в горных районах. Военный успех начал склоняться на сторону федеральных войск. Стремясь остановить военные действия, группа чеченских сепаратистов в Буденновске (Ставропольский край) захватила почти 3 тыс. заложников в городской больнице. Федеральные власти были вынуждены выполнить условия террористов и сесть за стол переговоров. Однако, как показало время, переговоры были нужны чеченской стороне не для достижения мира, а лишь для перегруппировки военных сил и начала нового этапа вооруженного противостояния.

В январе 1996 г., в момент обострения военных действий чеченцы вновь захватили заложников, на этот раз в Дагестане. Вскоре дудаевцы были вытеснены в горные районы, а мятежный генерал убит. Потери среди войск и мирного населения вынудили федеральный центр вновь пойти на переговоры, но они оказались безрезультатными. В августе 1996 г. вооруженные формирования чеченцев атаковали Грозный и освободили его от федеральных войск нанеся им большие потери. Президент Б.Н. Ельцин приказал секретарю Совета безопасности генералу А.И. Лебедю любой ценой остановить войну. В сентябре были заключены соглашения о выводе российских войск из Чечни, проведении в ней свободных выборов и моратории на решение вопроса о статусе Чечни на 5 лет.

Однако летом 1999 г., когда чеченские вооруженные отряды вторглись в пределы Дагестана и попытались провозгласить здесь независимое исламское государство, война возобновилась с новой силой. Вслед за этим в ряде городов страны произошли взрывы жилых домов, в результате терактов погибли сотни мирных граждан. Российские войска вновь вошли в Чечню и к весне 2000 г. взяли под контроль ее основные населенные пункты. Однако война не прекратилась и после этого; она приняла затяжной партизанский характер. Война в Чечне стала крупнейшим военным столкновением на территории бывшего СССР со времен Второй мировой войны. Она обошлась россиянам в несколько миллиардов долларов и унесла жизни более 150 тыс. чел. с обеих сторон.

Таким образом, в условиях ослабления роли и авторитета федеральной власти проблема территориальной целостности Российской Федерации стала одной из важнейших.

5.4. На задворках мировой истории

Внешняя политика России в 1990-х гг.

Распад СССР привел к серьезному изменению геополитической ситуации в мире. Россия не только утратила традиционных союзников в Центральной и Восточной Европе, но и вынудила их к сотрудничеству с НАТО. Приход националистически настроенных политиков к власти в Прибалтийских странах и в ряде государств СНГ изменил характер их отношений с Россией, ее стали обвинять во всех «грехах» – «колонизации», «ограблении», «геноциде» и т.п.

Обороноспособности России был нанесен серьезный ущерб. Бывшие республики Союза национализировали ударные военные группировки, располагавшиеся прежде вдоль границ СССР. Военно-морской флот лишился своих баз в Латвии, Литве, Эстонии, на Украине, в Грузии, Азербайджане. Распалась единая система противовоздушной и противоракетной обороны страны. Единый прежде военно-промышленный комплекс СССР также перестал существовать.

В связи с этим Россия не могла выпускать отдельные виды военной техники без предприятий-смежников из других стран СНГ. Наряду с хронической нехваткой денег это привело к тому, что с 1992 г. ВВС страны не получили ни одного нового боевого самолета. Военная реформа в России привела к резкому сокращению численности Вооруженных Сил, в первую очередь на западном направлении. Если к середине 1980-х гг. соотношение обычных видов вооружения в Европе было 3:1 в пользу СССР, то к середине 1990-х гг. оно составило 1:3 в пользу НАТО, а после принятия в эту организацию Польши, Венгрии и Чехии – 1:4.

Вблизи границ России разрастались военные конфликты. Отсутствовали фиксированные границы со странами СНГ. Однако первостепенное внимание российского руководства было направлено на отношения с США и странами Запада. Здесь Россия взяла курс на установление союзнических отношений. В начале 1990-х гг. Б.Н. Ельцин заявил о том, что ядерные ракеты России больше не направлены на объекты США. Позже аналогичные решения были приняты им в отношении других стран НАТО. В 1992 г. Президенты России и США подписали Кэмп-Дэвидскую Декларацию о прекращении состояния «холодной войны».

В январе 1993 г. был заключен Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-2), согласно которому к 2003 г. ракетно-ядерные потенциалы двух стран должны были сократиться на 66%. Россия присоединилась к Конвенции о запрещении химического оружия. Из Германии досрочно были выведены российские войска. Летом 1994 г. Россия присоединилась к Программе НАТО «Партнерство во имя мира», предусматривавшей военное сотрудничество. В том же году США ликвидировали КОКОМ, ведавший контролем за торговлей военными и

«двойными» технологиями в странах социализма. Было принято решение о расширении «семерки» ведущих западных стран за счет России (правда, она приглашалась сюда лишь для решения политических, а не экономических вопросов). Началась серия неформальных встреч «без галстуков» Президента России с лидерами ведущих мировых стран.

Все это способствовало разрядке международной напряженности. Однако стремление российской стороны любой ценой обеспечить укрепление связей с Западом вело к тому, что Россия постепенно утрачивала самостоятельную роль на международной арене. Российского министра иностранных дел А.В. Козырева за его неизменное согласие с условиями американских партнеров, на Западе стали называть «господином «Да», в отличие от советского министра А.А. Громыко, за чрезмерную неуступчивость прозванного в свое время «господином «Нет». Уступчивость России воспринималась на Западе как проявление слабости; это вело к усилению давления на российских политиков. В мае 1998 г. НАТО приняло решение о приеме в эту организацию трех бывших союзников СССР по ОВД (Польши, Венгрии и Чехии), что создало дополнительную угрозу безопасности нашей страны. В расчете на получение кредитов от Японии Россия в 1998 г. согласилась на обсуждение вопроса о передаче ей Южных Курил.

Угрозу национальной безопасности России представляла экономическая зависимость от Запада, которая росла с каждым годом. Когда же наша страна попыталась ускорить выплату долгов бывшему СССР со стороны развивающихся стран, ее вынудили «простить» странам «третьего мира» больше половины этих долгов. В то же время долги СССР никто России «прощать» не собирался. Все это показывало, что США и их союзники вовсе не собирались строить дружбу с новым партнером, забывая о собственных интересах. Рубежом в отношениях России с Западом стал Балканский кризис, разразившийся в марте 1999 г.

Отношения России со странами Азии, Африки и Латинской Америки активизировались в 1992 г. Состоялись переговоры на уровне глав государств и правительств с руководителями Японии, Китая, Индии, Южной Кореи, стран АСЕАН и Персидского залива. Одним из крупнейших торговых партнеров России стал Китай. Активно развивалось сотрудничество с Вьетнамом в добыче нефти, с Ираном – в сооружении атомной электростанции. В 1998 г. Россия была принята в Международную организацию стран Тихоокеанского региона, что давало ей значительные преимущества в торговле с ними. Вместе с тем, заметно ослабли контакты с прежними союзниками в Азии – КНДР, Монголией, Йеменом, Сирией, Ираком.

Предотвращение вооруженного конфликта из-за территориальных и иных противоречий стало главной задачей лидеров и народов бывших союзных республик. Печальный опыт Югославии, где распад единого государства сопровождался многолетней гражданской войной, был серьезным предостережением. Руководство России сумело избежать двух

возможных крайностей в этом вопросе – попыток силой восстановить союзное государство и полного самоустранения от проблем бывшего Союза. Поначалу все руководители бывших республик СССР старались дистанцироваться от России, но продолжалось это недолго. В странах СНГ нашлось немало проблем, в решении которых они рассчитывали на помощь России: с помощью российских войск были погашены очаги вооруженных конфликтов в Таджикистане, Грузии, Нагорном Карабахе, Молдавии. В 1992 г. 6 стран СНГ (Россия, Армения, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан) подписали Договор о коллективной безопасности. В Грузии, Таджикистане, Армении на основе двусторонних Договоров были созданы российские военные базы.

Менее эффективным оказалось экономическое сотрудничество. Довольно быстро рассеялось мнение о том, что бывшие союзные республики «кормят Россию». Оказавшись один на один со своими экономическими трудностями, они впервые остро ощутили нехватку российских энергоносителей. Переход на мировые цены привел к сокращению объемов поставок нефти и газа из России. В то же время сокращение посева хлопка в Узбекистане парализовало российскую текстильную промышленность.

Трения в отношениях России с рядом стран СНГ вызвали у некоторых соседей попытку использовать эту ситуацию в своих целях. Так, для транспортировки бакинской нефти в Европу под давлением извне предпочтение было отдано не России, что объясняли нестабильностью обстановки в Чечне, а Грузии и Украине. Сложными были российско-украинские отношения: их омрачали проблемы Крыма и Черноморского флота. Лишь в 1999 г. обе страны ратифицировали полномасштабный Договор, в котором Россия признала принадлежность Крымского полуострова Украине и согласилась на аренду военно-морской базы в Севастополе.

Набирали силу попытки интеграции некоторых стран в рамках СНГ. Весной 1996 г. было подписано Соглашение о более тесной интеграции четырех его участников – России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии. В том же году Россия и Белоруссия объявили о создании Сообщества суверенных государств. В 1997 г. оно трансформировалось в Союз суверенных республик (ССР). Началось постепенное сближение экономических и политических структур двух стран с целью создания в перспективе единого Союзного государства. В Уставе ССР было отмечено, что он открыт и для других стран.

Таким образом, с распадом СССР положение России в мире серьезно осложнилось. Перед страной вновь встала задача укрепления обороноспособности и отстаивания новой системы национальных интересов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В.О. Ключевский писал: «История – не учительница, а надзирательница, наставница жизни, она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Это высказывание звучит крайне актуально в нынешнюю эпоху, когда все человечество, в том числе и Россия, вступило в III тысячелетие. Как никогда остро перед нашим обществом вновь встал вопрос: по какому пути пойдет развитие самобытной и уникальной российской цивилизации.

Нет народа с легкой судьбой, но едва ли не самая трудная выпала на долю российского народа. В сложнейших исторических условиях он смог сохранить свободу и независимость, вывести свое Отечество в лидеры мировой цивилизации, добиться колоссальных научно-технических свершений. XX в. принес России также и небывалые испытания, и величайшие достижения: три революции и Гражданская война, Первая мировая война и грандиозный технологический прорыв первых пятилеток, кошмары сталинского ГУЛАГа и победа над фашизмом в Великой Отечественной войне, строительство общества «развитого социализма» и крах советской системы, политика «перестройки» всех сторон жизни нашего общества и распад величайшего в мире государства – Союза Советских Социалистических Республик.

Ныне обновляющаяся Россия, пройдя сложный и противоречивый этап радикальных рыночных преобразований, испытывая последствия «шокоterapiи» не только в социально-экономической сфере, но и в области государственного развития, находится в переходном периоде своей истории. Именно поэтому поиск ответов на вопрос о будущем нашего Отечества неизбежно приводит к детальному и объективному анализу его богатейшего прошлого.

Социокультурный фон, на котором разворачивается сегодня жизнедеятельность общества, сформировался исторически, необычайно сложен, и его нельзя игнорировать ни в масштабной общественной или государственной деятельности, ни в индивидуальной социальной практике. Особенностью России является то, что ее история как бы не уходит в прошлое, а является частью современности, активно влияя на жизнь общества.

На протяжении веков российское общество сложилось как плюралистическое по духовным ценностям, социальной организации, культуре, традициям, общественным идеалам, образу жизни. Причем, за исключением европейских анклавов, которые входили на определенных этапах истории в состав Российского государства (Прибалтика, Польша, Финляндия), преобладали сообщества с корпоративной (общинной) структурой и значительным влиянием религии на общественное сознание и повседневную жизнь людей. В общественной системе дореволюционной России (во всех сферах, прежде всего в государственной) доминировал русский народ (неколониальный тип империи). Это выражалось прежде всего в том, что народы жили по законам,

отражающим русскую традицию. В органах власти высшего и среднего уровня преобладали русские, в сфере управления применялся русский язык. Государство рассматривалось как русское, хотя к началу XX в. русское население составляло менее половины от общей численности страны (44 %). Православие имело приоритет и статус государственной религии по сравнению с другими конфессиями. Доминирование русских означало неравноправное по сравнению с ними положение других народов. Становление гражданского общества, утверждение разделения властей и парламентаризма во второй половине XIX – начале XX в., как неограничен был этот процесс, неизбежно поставили на повестку дня вопрос о переходе в многонациональном государстве от общественной системы, основанной на доминировании народа, к демократическому устройству при равноправии всех народов. Эта была задача колоссальной исторической сложности. Ее нерешенность вызвала мощные национальные движения в годы Октябрьской революции и Гражданской войны, которые привели к распаду государства.

В советское время общественная система, несмотря на официально провозглашенные интернационализм и равноправие, также строилась на доминировании русских, а русификация была более жесткой, чем в дореволюционной России. Масштабная политика советского времени по стиранию социокультурных различий, утверждению целостности на основе русского языка и культуры породило иллюзии, что все народы России – СССР сблизились и консолидировались. Однако при ослаблении коммунистической системы выявилась неоднородность, и СССР развалился в историческом плане «в одночасье». В России, оставшейся в границах РСФСР, доля русских в составе населения выросла, но общество в целом оставалось неоднородным. Мусульманский анклав по-прежнему значителен: Поволжье и часть Северного Кавказа. Сохранился в прежнем объеме в составе России буддийский анклав (Южная Сибирь и Калмыкия). Идет стремительный процесс восстановления мусульманской и буддийской духовной традиции, осознания народами себя как части больших и коренных цивилизаций России. Возрождается финно-угорская культура. Природные сообщества расселены на огромной территории от Кольского полуострова до Чукотки и Приморья: ненцы и ханты, нивхи и эвины, юкогиры и чукчи, эскимосы и удэгейцы. Малые народы, которые пытаются найти свое место в меняющемся мире.

Надо помнить еще об одном: советская модернизация привела к тому, что все большие города, особенно столица России, стали многонациональными. Диаспоры сохраняют связь с исторической традицией и с этнической родиной. Многонациональной после распада СССР становится русская глубинка, куда устремились потоки беженцев с Кавказа, из Средней Азии и Казахстана. Усилилась тяга к этнической консолидации, которая проявляется во всех сферах жизни: экономической, политической, культурной, духовной. Социокультурная неоднородность России в условиях тяжелых реформ

таит угрозу дальнейшего распада, межнациональных конфликтов и напряженности.

Стихийно формирующаяся сейчас идеологическая сфера подвижна, плюралистична, что является, безусловно, достижением молодой российской демократии. Однако в ней уже проявляются устойчивые тенденции, которые могут стать идеологическим оправданием свертывания демократии и возрождения тоталитаризма или коммунистической диктатуры в модернизированном варианте. Наблюдаются опасные синдромы. В советское время доминирование русских, существовавшее реально, не признавалось и во всех секторах жизнедеятельности общества на массовом уровне преобладал интернационализм. Теперь же переживший катастрофу привычного мира русский народ осознает свое историческое место и роль в судьбе страны и стремится восстановить свое доминирующее положение («синдром старшего брата»). Отсюда проистекает популярность «русской идеи» и идеализация «русской государственности». В качестве доминанты в идеологической сфере утверждаются идеи «особой русской государственности», «национальной идеологии», приоритет православия и православных общественных идеалов.

Это опасное заблуждение, путь назад, к тоталитаризму и доминированию русских, а не вперед – к демократии и равноправию. Так называемая «патриотическая национальная идея» – это возврат к системе, основанной на доминировании одного народа. При такой системе не может быть демократии, потребуется обожествление власти с помощью религиозной (как было при Романовых), или идеологической (как было в СССР) доктрины. Однако либералы в вопросах национального устройства удивительно беспомощны. Тактика «перехвата» русской патриотической идеи, пропагандируемая некоторыми из них, исходит из боязни потерять базу поддержки: она состоит в основном из русских. С другой стороны, добившиеся свободы коренные народы в «своих государствах» немедленно создали зеркальную ситуацию по отношению к русским. Все государства СНГ строятся на принципах доминирования одного коренного народа, хотя еще недавно обличали подобную систему в СССР. Автономии в Российской Федерации также стремятся реализовать доминирование коренного народа во всех сферах общественной жизни. Эту тенденцию отражает желание утвердить автономии как национальные республики, хотя они таковыми не являются. «Синдром исторического реванша» по отношению к русским порождает новые проблемы.

Вывод из нашего исторического опыта: необходимо признание различий, уважение их и обязательный учет национальной практики. Очевидно, что времена доминирования русских, или любого другого народа в общественной системе, должны уйти в прошлое, как ушли они в прошлое для многих других стран. Россия никогда не была мононациональным государством и никогда не сможет им быть. Даже для Западной Европы, породившей

феномен национального государства, это уже пройденный этап. Важно осознать и мировой опыт. Многие страны сегодня освоили, или осваивают рынок и парламентскую демократию, но это не только не привело к стиранию социокультурных различий, унификации и общему знаменателю, а наоборот, вывело на первый план не сходство, а различие. Россия вступила в полосу новой, глубокой модернизации, взяла курс на создание демократического правового государства на основе равноправия всех народов и гарантированных прав личности, рыночной экономики и парламентаризма. Этот процесс идет сложно, сопровождается политическими, социальными и межнациональными эксцессами. Трудности возрастают в связи с тем, что в обществе все еще преобладает корпоративность. Большинство подобных образований либо сохраняет жесткую общественную систему с доминированием одного народа (например, Япония, Китай), либо уже распалось. Опыт перехода к демократии в таких системах очень ограничен. Предоставление особых прав и привилегий субъектам федерации, которые претендуют на роль национальных республик, может рассматриваться лишь как временная мера, не являющаяся демократическим решением проблемы.

Общество должно строиться на принципах равноправия граждан. Все субъекты федерации должны иметь равные права и соответствующие гарантии. Необходима развитая правовая база, охраняющая социокультурный и духовный плюрализм нашего общества, гарантирующая свободу развития, а также государственную и общественную поддержку. Диалог, взаимообмен, взаимоуважение, равноправие и учет различных интересов должны стать главной формой взаимоотношений в нашем сложном государстве. Очевидно, что у страны нет иного пути, как кардинальная модернизация, но ее осуществление потребует учета социокультурных особенностей сложного многонационального сообщества, чтобы избежать новых масштабных потрясений и катастроф.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Древняя Русь

1. Алексеев, Ю.Г. Под знаменем Москвы [Текст] / Ю.Г. Алексеев. – М., 1992.
2. Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта [Текст] / А.С. Ахиезер. – М., 1991. Ч. 1-3.
3. Буганов, В.И. Куликовская битва [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1980.
4. Горский, А.А. Москва, Тверь и Орда в 1300–1339 гг. [Текст] / А.А. Горский // Вопросы истории. – 1995. – № 4.
5. Греков, Б.Д. Киевская Русь [Текст] / Б.Д. Греков. – М., 1949.
6. Греков, Б.И. Мир истории: русские земли XIII–XV вв. [Текст] / Б.Д. Греков. – М., 1986.
7. Гумилев, Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 1992.
8. Гумилев, Л.Н. От Руси к России [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 1992.
9. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М., 1991.
10. Дворниченко, А.Ю. Русские земли Великого Княжества Литовского: очерки истории общины, сословий, государственности до начала XVI в. [Текст] / А.Ю. Дворниченко. – М., 1995.
11. Егоров, В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. [Текст] / В.Л. Егоров. – М., 1985.
12. Зимин, А.А. Витязь на распутье [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1991.
13. Златоструй: Древняя Русь X–XIII вв. [Текст]. – М., 1990.
14. Казакова, А.Н. Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения (конец XIV – начало XVI в.) [Текст] / А.Н. Казакова. – Л., 1975.
15. Кобрин, В.Б. Власть и собственность в средневековой России XV–XVI вв. [Текст] / В.Б. Кобрин. – М., 1985.
16. Кузьмин, А.Г. Падение Перуна: становление христианства на Руси [Текст] / А.Г. Кузьмин. – М., 1988.
17. Курбатов, Г.Л. Христианство: Античность. Византия. Древняя Русь [Текст] / Г.Л. Курбатов, Э.Д. Фролов, И.Я. Фроянов. – Л., 1988.
18. Кучкин, В.А. Русь под игом: как это было [Текст] / В.А. Кучкин. – М., 1991.
19. Кучкин, В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. [Текст] / В.А. Кучкин. – М., 1984.
20. Лихачев, Д.С. Человек в литературе Древней Руси [Текст] / Д.С. Лихачев. – М., 1970.
21. Любимов, Л.Д. Искусство Древней Руси [Текст] / Л.Д. Любимов. – М., 1974.
22. Мавродин, В.В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности [Текст] / В.В. Мавродин. – М., 1971.

23. Новосельцев, А.П. Пути развития феодализма (Закавказье, Средняя Азия, Русь, Прибалтика) [Текст] / А.П. Новосельцев, В.Т. Пашуто, Л.В. Черепнин. – М., 1972.
24. Откуда есть пошла Русская земля: века VI–X [Текст]. – М., 1986. – Кн. 1–2.
25. Очерки истории русской культуры XIII–XV вв. [Текст]. – М., 1970. – Ч. 1–2.
26. Романов, Б.А. Люди и нравы Древней Руси [Текст] / Б.А. Романов // От Корсуня до Калки. – М., 1990.
27. Рыбаков, Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. [Текст] / Б.А. Рыбаков. – М., 1993.
28. Рыбаков, Б.А. Мир истории: начальные века русской истории [Текст] / Б.А. Рыбаков. – 2-е изд. – М., 1987.
29. Рыбаков, Б.А. Язычество древних славян [Текст] / Б.А. Рыбаков. – М., 1981.
30. Сахаров, А.Н. Дипломатия Древней Руси [Текст] / А.Н. Сахаров. – М., 1980.
31. Тихомиров, М.Н. Древняя Москва XII–XV вв. Средневековая Россия на международных путях XIV–XV вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М., 1992.
32. Факторы самобытности русской истории [Текст] // Россия и мир. – М., 1994. – Т. 1–2.
33. Федотов, Г. Святые Древней Руси [Текст] / Г. Федотов. – М., 1990.
34. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: очерки социально-политической истории [Текст] / И.Я. Фроянов. – Л., 1980.
35. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV вв. [Текст] / Л.В. Черепнин. – М., 1960.

2. Московское царство

1. Альшиц, Д.Н. Начало самодержавия в России [Текст] / Д.Н. Альшиц. – М., 1988.
2. Буганов, В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1989.
3. Буганов, В.И. Крестьянская война в России начала XVII века [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1976.
4. Горсей, Д. Записки о России: XVI– начало XVII в. [Текст] / Д. Горсей. – М., 1990.
5. Гумилев, Л.Н. От Руси к России [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 1992.
6. Демидова, Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма [Текст] / Н.Ф. Демидова. – М., 1989.
7. Забелин, И.Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях [Текст] / И.Е. Забелин. – М., 1990.
8. Зимин, А.А. Реформы Ивана Грозного [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1960.
9. Зимин, А.А. Опричнина Ивана Грозного [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1964.

10. Зимин, А.А. Россия на пороге Нового времени [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1972.
11. Зимин, А.А., Россия времен Ивана Грозного [Текст] / А.А. Зимин, А.Л. Хорошкевич. – М., 1982.
12. Иностранцы о древней Москве: Москва XV–XVII вв. [Текст]. – М., 1991.
13. История Отечества в лицах. С древнейших времен до конца XVII в.: биографическая энциклопедия [Текст]. – М., 1993.
14. Ключевский, В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве [Текст] / В.О. Ключевский. – М., 1991.
15. Кобрин, В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.) [Текст] / В.Б. Кобрин. – М., 1985.
16. Кобрин, В.Б. Иван Грозный М., 1989.
17. Кобрин, В.Б. Иван Грозный: избранная рада или опричнина? [Текст] / В.Б. Кобрин // История Отечества: Люди, идеи, решения. – М., 1991. – Кн. 1.
18. Кобрин, В.Б. Смутное время: Утраченные возможности [Текст] / В.Б. Кобрин // История Отечества: люди, идеи, решения. – М., 1991. – Ч. 1.
19. Корецкий, В.И. Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России [Текст] / В.И. Корецкий. – М., 1975.
20. Маньков, А.Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России [Текст] / А.Г. Маньков. – Л., 1980.
21. Медушевский, А.Н. Российская государственность XVII–XIX вв. в сравнительно-историческом освещении [Текст] / А.Н. Медушевский // Вестник высшей школы. – 1990. – № 1–4.
22. Очерки русской культуры XVI в. [Текст]. – М., 1977. – Ч. 1–2.
23. Очерки истории русской культуры XVII в. [Текст]. – М., 1979. – Ч. 1–2.
24. Павлов, А.И. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605) [Текст] / А.И. Павлов. – СПб., 1992.
25. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским [Текст]. – М., 1979.
26. Проезжая по Московии: Россия XVI–XVII веков глазами дипломатов [Текст]. – М., 1991.
27. Сахаров, А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. [Текст] / А.М. Сахаров. – М., 1969.
28. Скрынников, Р.Г. Борис Годунов [Текст] / Р.Г. Скрынников. – М., 1975.
29. Скрынников, Р.Г. Государство и церковь на Руси: XIV–XVI вв. [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Новосибирск, 1991.
30. Скрынников, Р.Г. Иван Грозный [Текст] / Р.Г. Скрынников. – М., 1976.
31. Скрынников, Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века: Григорий Отрепьев [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Новосибирск, 1990.
32. Скрынников, Р.Г. Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Л., 1985.
33. Скрынников, Р.Г. Царство террора [Текст] / Р.Г. Скрынников. – СПб., 1992.

34.Талина, Г.В. Царь Алексей Михайлович: личность, мыслитель, государственный деятель [Текст] / Г.В. Талина. – М., 1996.

35.Тихомиров, М.Н. Российское государство XV–XVII вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М., 1973.

36.Черепнин, Л.В. Земские соборы Российского государства в XVI–XVII вв. [Текст] / Л.В. Черепнин. – М., 1978.

37.Шмидт, С.О. Становление российского самодержавства: исследование социально-политической истории времен Ивана Грозного [Текст] / С.О. Шмидт. – М., 1974.

3. Российская империя

1. Аврех, А.Я. Царизм накануне свержения [Текст] / А.Я. Аврех. – М., 1989.

2. Аникин, А.В. Путь исканий: Социально-экономические идеи в России до марксизма [Текст] / А.В. Аникин. – М., 1990.

3. Анисимов, Е.В. Податная реформа Петра I [Текст] / Е.В. Анисимов. – Л., 1982.

4. Анисимов, Е.В. Россия в XVIII – первой половине XIX в. [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский. – М., 1994.

5. Бескровный, Л.Г. Русская армия и флот в XVIII в. [Текст]: очерки / Л.Г. Бескровный. – М., 1958.

6. Брикнер, А.Г. История Екатерины II [Текст] / А.Г. Брикнер. – М., 1991. Т. 1–2.

7. Буганов, В.И. Петр Великий и его время [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1989.

8. В борьбе за власть: страницы политической истории России XVIII в. [Текст]. – М., 1988.

9. Вехи: Интеллигенция в России. 1909–1910 гг. [Текст]. – М., 1991.

10.Витте, С.Ю. Воспоминания [Текст] / С.Ю. Витте. – М., 1991.

11.Волкова, И.В. Феномен дворцовых переворотов в политической истории России XVII–XX вв. [Текст] / И.В. Волкова, И.В. Курукин // Вопросы истории. – 1995. – № 5–6.

12.Гапон, Г.А. История моей жизни [Текст] / Г.А. Гапон. – М., 1991.

13.Гордин, Я.А. Мятеж реформаторов [Текст] / Я.А. Гордин. – М., 1985.

14.Гордин, Я.А. События и люди 14 декабря [Текст] / Я.А. Гордин. – М., 1987.

15.Деникин, А.И. Очерки русской Смуты [Текст] / А.И. Деникин. – М., 1991.

16.Дневники императора Николая II [Текст]. – М., 1991.

17.Думова, Н.Г. Либерал в России: Трагедия несовместимости. Исторический портрет П.Н. Милюкова [Текст] / Н.Г. Думова. – М., 1993. – Ч. 1.

18.Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. [Текст] / П.А. Зайончковский. – М., 1958.

19.Записки императрицы Екатерины II [Текст]. – М., 1990.

20. Записки княгини Е.Р. Дашковой [Текст]. – М., 1990.
21. Записки сенатора И.В. Лопухина [Текст]. – М., 1990.
22. Ингерфлом, К.С. Несостоявшийся гражданин: Русские корни ленинизма [Текст] / К.С. Ингерфлом. – М., 1993.
23. Каменский, А. «Под сенью Екатерины...»: Вторая половина XVIII в. [Текст] / А. Каменский. – СПб., 1992.
24. Каменский А.Б. Сословная политика Екатерины II [Текст] / А. Каменский // Вопросы истории. – 1995. – № 3.
25. Ключевский, В.О. Западное влияние в России после Петра I [Текст] / В.О. Ключевский // Неопубликованные произведения. – М., 1983.
26. Князьков, С. Очерки из истории Петра Великого и его времени [Текст] / С. Князьков. – М., 1990.
27. Коковцов, В.Н. Воспоминания: 1903–1919 гг. [Текст] / В.Н. Коковцов. – М., 1992. Т.1–2.
28. Кропоткин, П.А. Записки революционера [Текст] / П.А. Кропоткин. – М., 1988.
29. Ламздорф, В.Н. Дневник: 1894–1896 гг. [Текст] / В.Н. Ламздорф. – М., 1991.
30. Левандовский, А.А. Время Грановского [Текст] / А.А. Левандовский. – М., 1990.
31. Леонтович, В.В. История либерализма в России [Текст] / В.В. Леонтович. – М., 1994.
32. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 года в России: Почему не реализовалась реформаторская альтернатива? [Текст] / Б.Г. Литвак. – М., 1991.
33. Ляшенко, Л.М. Революционные народники [Текст] / Л.М. Ляшенко. – М., 1989.
34. Ляшенко, Л.М. Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II [Текст] / Л.М. Ляшенко. – М., 1994.
35. Мавродин, В.В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773–1790-е гг.) [Текст] / В.В. Мавродин. – М., 1975.
36. Мавродин, В.В. Крестьянская война под руководством Пугачева [Текст] / В.В. Мавродин. – М., 1973.
37. Мавродин, В.В. Рождение новой России [Текст] / В.В. Мавродин. – Л., 1988.
38. Медушевский, А.Н. Утверждение абсолютизма в России [Текст] / А.Н. Медушевский. – М., 1994.
39. Милюков, П.Н. Воспоминания [Текст] / П.Н. Милюков. – М., 1991.
40. Мироненко, С.В. Самодержавие и реформы: Политическая борьба в России в начале XIX в. [Текст] / С.В. Мироненко. – М., 1989.
41. Молчанов, Н.Н. Дипломатия Петра Первого [Текст] / Н.Н. Молчанов. – М., 1984.
42. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2000. – Т.1.
43. Нечкина, М.В. Декабристы [Текст] / М.В. Нечкина. – М., 1990.

44. Очерки русской культуры XVIII в. [Текст]. – М., 1986–1990. – Ч. 1–4.
45. Павленко, Н.И. Петр Великий [Текст] / Н.И. Павленко. – М., 1990.
46. Павленко, Н.И. Полудержавный властелин. [Текст] / Н.И. Павленко. – М., 1989.
47. Павленко, Н.И. «Птенцы гнезда Петрова» [Текст] / Н.И. Павленко. – М., 1988.
48. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М., 1995. – Т. 1–2.
49. Палеолог, М. Царская Россия во время мировой войны [Текст] / М. Палеолог. – М., 1991.
50. Палеолог, М. Царская Россия накануне революции [Текст] / М. Палеолог. – М., 1991.
51. Победоносцев, К.П. Великая ложь нашего времени [Текст] / К.П. Победоносцев. – М., 1993.
52. Политические партии России первой трети XX в.: Энциклопедия [Текст]. – М., 1996.
53. Пресняков, А.Е. Российские самодержцы [Текст] / А.Е. Пресняков. – М., 1990.
54. Революционеры и либералы в России [Текст]. – М., 1990.
55. Российские самодержцы: 1801–1917 [Текст]. – М., 1993.
56. Русская идея [Текст]. – М., 1992.
57. Русское общество 30-х годов XIX в.: Мемуары современников [Текст]. – М., 1989.
58. Сазонов, С.Д. Воспоминания [Текст] / С.Д. Сазонов. – М., 1990.
59. Секиринский, С. Родословная российской свободы [Текст] / С. Секиринский, Т. Филиппова. – М., 1993.
60. Соловьев, С.М. Публичные чтения о Петре Великом [Текст] / С.М. Соловьев // Чтения и рассказы по истории России. – М., 1990.
61. Соловьев, Ю.Б. Самодержавие и дворянство в 1907–1914 гг. [Текст] / Ю.Б. Соловьев. – М., 1990.
62. Столыпин, П.А. «Нам нужна великая Россия» [Текст] / П.А. Столыпин. – М., 1991.
63. Тайны Русско-японской войны [Текст]. – М., 1993.
64. Томсинов, В.А. Временщик (А.А. Аракчеев) [Текст] / В.А. Томсинов. – М., 1996.
65. Томсинов, В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского [Текст] / В.А. Томсинов. – М., 1991.
66. Троицкий, Н.Я. «Безумство храбрых»: Русские революционеры и карательная политика царизма. 1866–1882 гг. [Текст] / Н.Я. Троицкий. – М., 1978.
67. Троицкий, С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в.: Формирование бюрократии [Текст] / Н.Я. Троицкий. – М., 1974.
68. Троцкий, Л.Д. К истории русской революции [Текст] / Л.Д. Троцкий. – М., 1990.
69. Тютчева, А.Ф. При дворе двух императоров: Воспоминания и фрагменты дневников фрейлины двора [Текст] / А.Ф. Тютчева. – М., 1990.

70. Утопический социализм в России [Текст]. – М., 1985.
71. Федоров, В.А. Декабристы и их время [Текст] / В.А. Федоров. – М., 1992.
72. Чернов, В. Перед бурей [Текст] / В. Чернов. – М., 1990.
73. Чибиряев, С.А. Великий русский реформатор: Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского [Текст] / С.А. Чибиряев. – М., 1989.
74. Чистяков, А.С. История Петра Великого [Текст] / А.С. Чистяков. – М., 1992.
75. Шляпников, А.Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год [Текст] / А.Г. Шляпников. – М., 1992–1994. – Т. 1–3.
76. Шульгин, В.В. Дни. 1920 [Текст] / В.В. Шульгин. – М., 1989.
77. Эйдельман, Н.Я. «Революция сверху» в России [Текст] / Н.Я. Эйдельман. – М., 1989.
78. Эйдельман, Н.Я. Твой восемнадцатый век: «Прекрасен наш союз...» [Текст] / Н.Я. Эйдельман. – М., 1992.

4. Советский Союз

1. Абалкин, А. К цели через кризис: Спустя год... [Текст] / А. Абалкин. – М., 1992.
2. Абалкин А. Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве [Текст] / А. Абалкин. – М., 1991.
3. Абдулатипов, Р.Г. Власть и совесть: Политики, люди и народы в лабиринтах смутного времени [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М., 1994.
4. Абрасимов, П. На дипломатическом посту [Текст] / П. Абрасимов. – М., 1987.
5. Аджубей, А. Те десять лет [Текст] / А. Аджубей. – М., 1990.
6. Аксютин, Ю.В. XX съезд КПСС: Новации и догмы [Текст] / Ю.В. Аксютин, О.В. Волобуев. – М., 1991.
7. Александров-Агентов, А.М. От Коллонтай до Горбачева: Воспоминания дипломата, советника А.А. Громыко, помощника Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, К.У. Черненко и М.С. Горбачева [Текст] / А.М. Александров-Агентов. – М., 1994.
8. Александровский, Б.Н. Из пережитого в чужих краях [Текст] / Б.Н. Александровский. – М., 1969.
9. Алексеева, Л. История инакомыслия в СССР: Новейший период [Текст] / Л. Алексеева. – М., 1992.
10. Амальрик, А. Записки диссидента [Текст] / А. Амальрик. – М., 1991.
11. Арбатов, Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953–1985): Свидетельство современника [Текст] / Г.А. Арбатов. – М., 1991.
12. Архив Троцкого: Коммунистическая оппозиция в СССР, 1923–1927 [Текст]. – М., 1990. Т. 1–4.
13. Бажанов, Б. Воспоминания бывшего секретаря И.В. Сталина [Текст]. – М., 1990.

14. Байбаков, Н.К. Сорок лет в правительстве [Текст] / Н.К. Байбаков. – М., 1993.
15. Бакатин, В. Избавление от КГБ [Текст] / В. Бакатин. – М., 1992.
16. Барсуков, Н. Как был смещен Н.С. Хрущев [Текст] / Н. Барсуков // Трудные вопросы истории. – М., 1991.
17. «Белое» движение: Начало и конец [Текст]. – М., 1990.
18. Бережков, В. Как я стал переводчиком И.В. Сталина [Текст] / В. Бережков. – М., 1993.
19. Берия, С. Мой отец – Лаврентий Берия [Текст] / С. Берия. – М., 1994.
20. Берия: Конец карьеры [Текст]. – М., 1991.
21. Бобков, Ф.Д. КГБ и власть [Текст] / Ф.Д. Бобков. – М., 1995.
22. Болдин, В.И. Крушение пьедестала [Текст] / В.И. Болдин. – М., 1995.
23. Бордюгов, Г.А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества [Текст] / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов. – М., 1992.
24. Брандт, В. Воспоминания [Текст] / В. Брандт. – М., 1991.
25. Буковский, В. «...И возвращается ветер»: Письма русского путешественника [Текст] / В. Буковский. – М., 1990.
26. Бунин, И.А. Окаянные дни [Текст] / И.А. Бунин. – М., 1991.
27. Бурлацкий, Ф. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них [Текст] / Ф. Бурлацкий. – М., 1990.
28. Бутенко, А.П. Откуда и куда идем: Взгляд философа на историю Советского общества. Советское общество после И.В. Сталина (1953–1985) [Текст] / А.П. Бутенко. – Л., 1990. Ч. III.
29. Бухарин, Н.И. Путь к социализму: Избранные произведения [Текст] / Н.И. Бухарин. – Новосибирск, 1990.
30. В тисках идеологии: Антология литературно-политических документов. 1917–1927 [Текст]. – М., 1994.
31. Валентинов, Н. (Вольский Н.) Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина [Текст] / Н. Валентинов. – М., 1991.
32. Валентинов, Н. Недорисованный портрет... [Текст] / Н. Валентинов. – М., 1993.
33. Валентинов, Н.В. Наследники Ленина [Текст] / Н.В. Валентинов. – М., 1991.
34. Васильева, О.Ю. Русская Православная Церковь в Великой Отечественной войне [Текст] / О.Ю. Васильева // Россия в XX веке. – М., 1984.
35. Великая Отечественная война. 1941–1945.: Энциклопедия [Текст]. – М., 1985.
36. Венгрия 1956 года: Очерки истории кризиса [Текст]. – М., 1993.
37. Вернадский, В.И. Дневники. 1917–1921 [Текст] / В.И. Вернадский. – М., 1994.
38. Власть и оппозиция: Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М., 1995.
39. Война 1939–1945: Два подхода [Текст]. – М., 1995. – Ч. 1.

40. Волковинский, В.Н. Махно и его крах [Текст] / В.Н. Волковинский. – М., 1991.
41. Волкогонов, Д.А. Ленин: Политический портрет [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1994.
42. Волкогонов, Д.А. Леонид Брежнев. Юрий Андропов. Константин Черненко. Семь вождей: Галерея лидеров СССР [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1995. – Кн. 2.
43. Волкогонов, Д.А. Семь кремлевских вождей [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1995. – Кн. 1.
44. Волкогонов, Д.А. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В. Сталина [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1989. – Кн.1–2.
45. Волкогонов, Д.А. Троцкий [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1993.
46. Воротников, В.И. А было это так...: Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС [Текст] / В.И. Воротников. – М., 1995.
47. Восленский, М.С. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза [Текст] / М.С. Восленский. – М. 1991.
48. Воспоминания генерала барона П.Н. Врангеля [Текст]. – М., 1992. Т.1–2.
49. Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. де Голля, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра [Текст]. – М., 1990.
50. Гимпельсон, Е.Г. Военный коммунизм [Текст] / Е.Г. Гимпельсон. – М., 1973.
51. Гимпельсон, Е.Г. Формирование Советской политической системы [Текст] / Е.Г. Гимпельсон. – М., 1995.
52. Гиренко, Ю.С. Сталин – Тито [Текст] / Ю.С. Гиренко. – М., 1991.
53. Горбачев, М.С. Августовский путч [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1991.
54. Горбачев, М.С. Декабрь-91: Моя позиция [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1992.
55. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1995. Т.1–2.
56. Горбачев, М.С. «Перестройка» и новое мышление для нашей страны и для всего мира [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1988.
57. Гордон, А.А. Что это было: Размышления о предпосылках и об итогах того, что случилось с нами в 30–40-е годы [Текст] / А.А. Гордон, Э.В. Клопов. – М., 1989.
58. Горинов, М.М. НЭП: Поиски путей развития [Текст] / М.М. Горинов. – М., 1990.
59. Готовил ли И.В. Сталин наступательную войну против Гитлера? [Текст]. – М., 1995.
60. Гражданская война в России: Перекресток мнений [Текст]. – М., 1994.
61. Гражданская война в СССР [Текст]. – М., 1986. Т.1–2.
62. Грачев, А. Кремлевская хроника [Текст] / А. Грачев. – М., 1994.

63. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах [Текст]. – М., 1993.
64. Гришин, В.В. От Хрущева до Горбачева: Политические портреты. Мемуары [Текст] / В.В. Гришин. – М., 1996.
65. Громов, Б.В. Ограниченный контингент [Текст] / Б.В. Громов. – М., 1994.
66. Громыко, Л.А. Памятное [Текст] / Л.А. Громыко. – М., 1989. Т.1–2.
67. Даниэль, Ю.М. Говорит Москва: Проза, поэзия, переводы [Текст] / Ю.М. Даниэль. – М., 1991.
68. Дело об «отравлении». Михаил Зощенко объясняется с начальством [Текст] // Неизвестная Россия: XX век. – М., 1992.
69. Деникин, А.И. Очерки русской смуты [Текст] / А.И. Деникин. – М., 1991.
70. Дневники императора Николая II [Текст]. – М., 1991.
71. Дойчер, И. Троцкий в изгнании [Текст] / И. Дойчер. – М., 1991.
72. Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927–1932 гг. [Текст]. – М., 1989.
73. Другая война: 1939–1945 [Текст]. – М., 1996.
74. Европа между миром и войной: 1918–1939 [Текст]. – М., 1992.
75. Ельцин, Б.Н. Записки президента [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1994.
76. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1990.
77. Жиромская, В.Б. Демографическая история России в 1930-е гг.: Взгляд в неизвестное [Текст] / В.Б. Жиромская. – М., 2001.
78. Жиромская, В.Б. После революционных бурь: Население России в первой половине 20-х годов [Текст] / В.Б. Жиромская. – М., 1996.
79. Жиромская, В.Б. Советский город в 1921–1925 гг.: Проблемы социальной структуры [Текст] / В.Б. Жиромская. – М., 1988.
80. Жиромская, В.Б. Полвека под грифом «секретно»: Всесоюзная перепись населения 1937 года [Текст] / В.Б. Жиромская, И.Н. Киселев, Ю.А. Поляков. – М., 1996.
81. Жискар, Э.В. Власть и жизнь [Текст] / Э.В. Жискар. – М., 1990.
82. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления [Текст] / Г.К. Жуков. – 2-е изд. – М., 1992. – Т.1–3.
83. Жуков, Ю.Н. Борьба за власть в руководстве СССР в 1945–1952 гг. [Текст] / Ю.Н. Жуков // Вопросы истории. – 1995. – № 1.
84. Загладин, Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии [Текст] / Н.В. Загладин. – М., 1990.
85. Замойский, Я. «Черная дыра». Сентябрь 1939 – июнь 1941 г.: К вопросу о политике СССР в начальном периоде конфликта // Россия в XX веке: Историки мира спорят [Текст] / Я. Замойский. – М., 1994.
86. Замятин, Л.М. Горби и Мэгги: Записки посла о двух известных политиках – Михаиле Горбачеве и Маргарет Тэтчер [Текст] / Л.М. Замятин. – М., 1995.

87. «Заняться подготовкой будущего мира» [Текст] // Источник. – 1995. – №4.
88. Зиновьев, А. Коммунизм как реальность. Кризис коммунизма [Текст] / А. Зиновьев. – М., 1994.
89. Зубкова, Е.Н. Общество и реформы: 1945–1964 гг. [Текст] / Е.Н. Зубкова. – М., 1993.
90. Зубкова, Е.Ю. Общественная атмосфера после войны (1945–1946 гг.) [Текст] / Е.Ю. Зубкова // Свободная мысль. – 1991. – № 6.
91. Зубкова, Е.Ю. Общество и реформы: 1945–1964 гг. [Текст] / Е.Ю. Зубкова. – М., 1993.
92. Зубкова, Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и «оттепель» [Текст] / Е.Ю. Зубкова // История Отечества: Люди, идеи, решения. – М., 1991. – Кн. 2.
93. Зюганов, Г. Держава [Текст] / Г. Зюганов. – М., 1994.
94. Ильина, И. «Припугнуть, чтоб другим неповадно было...»: К истории одного постановления [Текст] / И. Ильина // Трудные вопросы истории. – М., 1991.
95. Иоффе, Г.З. Революция и судьба Романовых [Текст] / Г.З. Иоффе. – М., 1992.
96. Иоффе, Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов [Текст] / Г.З. Иоффе. – М., 1995.
97. Кабанов, В.В. Крестьянское хозяйство в условиях «военного коммунизма» [Текст] / В.В. Кабанов. – М., 1988.
98. Каганович, Л.М. Памятные записки [Текст] / Л.М. Каганович. – М., 1996.
99. Как снижали цены в конце 40-х – начале 50-х годов и что об этом говорил народ [Текст] // Неизвестная Россия: XX век. – М., 1992. – Т. 2.
100. Какурин, Н.Е. Как сражалась революция [Текст] / Н.Е. Какурин. – М., 1990. Т.1–2.
101. Калугин, О. Прощай, Лубянка! [Текст] / О. Калугин. – М., 1995.
102. Канун и начало войны: Документы и материалы [Текст]. – Л., 1991.
103. Капица, П.Л. Воспоминания. Письма. Документы [Текст] / П.Л. Капица. – М., 1994.
104. Кара-Мурза, С. После перестройки: Интеллигенция на пепелище родной страны [Текст] / С. Кара-Мурза. – М., 1995.
105. Керенский, А.Ф. Россия на историческом повороте [Текст] / А.Ф. Керенский. – М., 1993.
106. Киселев, Л.Ф. Профсоюзы и Советское государство [Текст] / Л.Ф. Киселев. – М., 1990.
107. Козырев, Л. Преображение [Текст] / Л. Козырев. – М., 1995.
108. Коковцов, В.Н. Воспоминания: 1903–1919 гг. [Текст] / В.Н. Коковцов. – М., 1992. – Т. 2.
109. Коэн, С. Бухарин: Политическая биография. 1888–1938 [Текст] / С. Коэн. – М., 1988.

110. Кривицкий, В. «Я был агентом И.В. Сталина» [Текст] / В. Кривицкий. – М., 1991.
111. Кривошеев, Г.Ф. Полвека назад. Великая Отечественная война: Цифры и факты [Текст] / Г.Ф. Кривошеев [и др.]. – М., 1995.
112. Крючков, В. Личное дело [Текст] / В. Крючков. – М., 1996.
113. Кто был кто в Великой Отечественной войне: Краткий справочник [Текст]. – М., 1995.
114. Кудряшов, С. Предатели, «освободители» или жертвы войны? Советский коллаборационизм (1941–1942) [Текст] / С. Кудряшов // Свободная мысль. – 1993. – № 14.
115. Кузнецов, Н.Г. Крутые повороты: Из записок адмирала [Текст] / Н.Г. Кузнецов. – М., 1995.
116. Кунаев, Д. О моем времени. [Текст] / Д. Кунаев. – Алма-Ата, 1992.
117. Куцылло, В. Записки из Белого дома: 21 сентября – 4 октября 1993 г. [Текст] / В. Куцылло. – М., 1993.
118. Л.И. Брежнев: Материалы к биографии [Текст]. – М., 1991.
119. Ларина, (Бухарина) А. Незабываемое [Текст] / А. Ларина. – М., 1989.
120. Лацис, О. Перелом: Опыт прочтения несекретных документов [Текст] / О. Лацис. – М., 1990.
121. Лебедь, А.И. За державу обидно [Текст] / А.И. Лебедь. – М., 1996.
122. Лельчук, В.С. Индустриализация СССР: История, опыт, проблемы [Текст] / В.С. Лельчук. – М., 1984.
123. Ленин, В.И. Большевики должны взять власть [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. Т.34.
124. Ленин, В.И. О задачах пролетариата в данной революции [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. Т. 31.
125. Лигачев, Е.К. Загадка Лигачева [Текст] / Е.К. Лигачев. – М., 1992.
126. Лукьянов, А. Переворот мнимый и настоящий [Текст] / А. Лукьянов. – М., 1993.
127. Людские потери СССР в Великой Отечественной войне [Текст]. – СПб., 1995.
128. Мау, В. Реформы и догмы: Очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма [Текст] / В. Мау. – М., 1993.
129. Майский, И.М. Воспоминания советского посла [Текст] / И.М. Майский. – М., 1990.
130. Маленков, А. О моем отце Георгии Маленкове [Текст] / А. Маленков. – М., 1992.
131. Марченко, А. Живи как все [Текст/] А. Марченко. – М., 1993.
132. Махно, Н. Воспоминания [Текст] / Н. Махно. – М., 1992.
133. Медведев, В. В команде Горбачева: Взгляд изнутри [Текст] / В. Медведев. – М., 1994.
134. Медведев, В. Человек за спиной [Текст] / В. Медведев. – М., 1994.
135. Медведев, Р. Генсек с Лубянки [Текст] / Р. Медведев. – М., 1993.
136. Медведев, Р. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И. Брежнева [Текст] / Р. Медведев. – М., 1991. – Кн. 1.

137. Медведев, Р.А. Н.С. Хрущев: Политическая биография [Текст] / Р.А. Медведев. – М., 1990.
138. Медведев, Р.А. О И.В. Сталине и сталинизме [Текст] / Р.А. Медведев. – М., 1990.
139. Мельгунов, С.П. Красный террор в России [Текст] / С.П. Мельгунов. – М., 1990.
140. Милюков, П.Н. Воспоминания [Текст] / П.Н. Милюков. – М., 1991.
141. Млынарж, З. Мороз ударил из Кремля [Текст] / З. Млынарж. – М., 1992.
142. Москва военная. 1941–1945: Мемуары и архивные документы [Текст]. – М., 1995.
143. Москва. Осень-93: Хроника противостояния [Текст]. – М., 1994.
144. На пороге кризиса: Нарастание застойных явлений в партии и обществе [Текст]. – М., 1990.
145. Назарбаев, Н. Без правых и левых [Текст] / Н. Назарбаев. – М., 1991.
146. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2000. – Т.1.
147. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2001. – Т.2.
148. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2005. – Т. 3. – Кн. 1.
149. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2011. – Т. 3. – Кн. 2.
150. Наумов, В.П. Борьба Н.С. Хрущева за единоличную власть [Текст] / В.П. Наумов // Новая и новейшая история. – 1996. – № 2.
151. Наумов, В.П. К истории секретного доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС власть [Текст] / В.П. Наумов // Новая и новейшая история. – 1996. – № 4.
152. Некрасов, В. Тринадцать «железных наркомов» [Текст] / В Некрасов.. – М., 1995.
153. Некрич, А. 1941, 22 июня [Текст] / А. Некрич. – М., 1995.
154. Ненашев, М. Последнее Правительство СССР [Текст] / М. Ненашев. – М., 1993.
155. Никита Сергеевич Хрущев: Материалы к биографии [Текст]. – М., 1989.
156. Никсон, Р. На арене: Воспоминания о победах, поражениях и возрождении [Текст] / Р. Никсон. – М., 1992.
157. Новодворская, В. По ту сторону отчаяния [Текст] / В. Новодворская. – М., 1993.
158. Новое прочтение [Текст]. – М., 1995.
159. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов [Текст]. – М., 1987–1990. – Т. 1–4.
160. Общественные заявления, письма, интервью [Текст]. – Ярославль, 1996. Т. 1–2.

161. Оглашению подлежит. СССР – Германия. 1939–1941: Документы и материалы [Текст]. – М., 1991.
162. Октябрь 1917 года и большевистский эксперимент в России [Текст]. – М., 1995.
163. Октябрьская революция: Мемуары [Текст]. – М., 1991.
164. Опенкин, А. Оттепель: Как это было (1953–1955 гг.) [Текст] / А. Опенкин. – М., 1991.
165. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сборник документов [Текст]. – М., 1995. – Т.1. – Кн. 1–2.
166. Орлов, А. Тайная история сталинских преступлений [Текст] / А. Орлов. – М., 1991.
167. Орлов, Ю. Опасные мысли [Текст] / Ю. Орлов. – М., 1991.
168. Осокина, Е.А. Иерархия потребления: О жизни людей в условиях сталинского снабжения, 1928–1935 гг. [Текст] / Е.А. Осокина.
169. От «Барбароссы» до «Терминала»: Взгляд с Запада на трагические страницы истории Второй мировой войны [Текст]. – М., 1992.
170. От оттепели до застоя: Сборник воспоминаний бывших партийных и государственных деятелей [Текст]. – М., 1990.
171. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М., 1995. – Т.1–2.
172. Панкин, Б. Сто оборванных дней [Текст] / Б. Панкин. – М., 1993.
173. Панов, В.П. Это было: О тружениках тыла в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В.П. Панов. – М., 1990.
174. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов [Текст]. – М., 1989. – Т.1–2.
175. Перестройка: 10 лет спустя. Оценки москвичей [Текст]. – М., 1985.
176. Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925–1936 [Текст]. – М., 1995.
177. Погружение в трясину: Анатомия застоя [Текст]. – М., 1991.
178. Поликарпов, В.Д. Военная контрреволюция в России [Текст] / В.Д. Поликарпов. – М., 1990.
179. Политические партии первой трети XX в.: Энциклопедия [Текст]. М., 1996.
180. Поляков, Ю.А. Переход к нэпу и Советское крестьянство [Текст] / Ю.А. Поляков. – М., 1967.
181. Поляков, Ю.А. Советская страна после окончания Гражданской войны: Территория и население [Текст] / Ю.А. Поляков. – М., 1986.
182. Попов, В.П. Крестьянство и государство (1945–1953 гг.) [Текст] / В.П. Попов. Париж, 1992.
183. Попов, В.П. Российская деревня после войны (июнь 1945 – март 1953 гг.) [Текст] / В.П. Попов. – М., 1993.
184. Попцов, О. Хроника времен «царя Бориса» [Текст] / В.П. Попов. – М., 1995.

185. Послевоенный сталинизм: Удар по интеллигенции [Текст] // Кентавр. 1991. № 10–12.
186. Прибытков, В. Аппарат [Текст] / В. Прибытков. – М., 1995.
187. Проэктор, Д.М. Путь агрессии и гибели [Текст] / Д.М. Проэктор. – М., 1989.
188. Путч: Хроника тревожных дней [Текст]. – М., 1991.
189. РВС республики [Текст]. – М., 1991.
190. Реабилитация: Политические процессы 30–50-х годов [Текст]. – М., 1991.
191. Риббентроп, И. Между Лондоном и Москвой: Воспоминания и последние записи [Текст] / И. Риббентроп. – М., 1996.
192. Роговин, В. Сталинский неонэп [Текст] / В. Роговин. – М., 1994.
193. Родзянко, М.В. Крушение империи [Текст] / М.В. Родзянко – М., 1990.
194. Розанов, Г.Л. И.В. Сталин – А. Гитлер: Документальный очерк советско-германских дипломатических отношений. 1939–1941 [Текст] / Г.Л. Розанов. – М., 1991.
195. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование [Текст]. – М., 2001.
196. Россия. 1917 год: Выбор исторического пути [Текст]. – М., 1989.
197. Рыжков, Н. Перестройка: История предательств [Текст] / Н. Рыжков. – М., 1992.
198. Рыжков, Н.И. Десять лет великих потрясений [Текст] / Н.И. Рыжков. – М., 1995.
199. Рынок и реформы в России: Исторические и теоретические предпосылки [Текст]. – М., 1995.
200. Самсонов, А.М. Вторая мировая война [Текст] / А.М. Самсонов. – М., 1989.
201. Сахаров, А.Д. Воспоминания [Текст] / А.Д. Сахаров. – М., 1996. – Т. 1.
202. «Свергнуть власть несправедливости...»: Сводка донесений местных органов НКВД об антисоветских и хулиганских проявлениях в период подготовки к выборам в Верховный Совет Союза ССР за декабрь 1945 – январь 1946 гг. // Неизвестная Россия. XX век [Текст]. – М., 1993. – Т. 4.
203. Свет и тени «великого десятилетия»: Н.С. Хрущев и его время [Текст]. – Л., 1989.
204. Сенявская, Е.С. 1941–1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование [Текст] / Е.С. Сенявская. – М., 1995.
205. Сенявский, А.С. Российский город в 1960–1980-е гг. [Текст] / А.С. Сенявский. – М., 1995.
206. Симонов, К. Глазами человека моего поколения [Текст] / К. Симонов. – М., 1989.
207. Славко, Т.И. Кулацкая ссылка на Урале. 1930–1936 [Текст] / Т.И. Славко. – М., 1995.

208. Слащов-Крымский, Я.А. Белый Крым 1920 г.: Мемуары и документы [Текст] / Я.А. Слащов-Крымский. – М., 1990.
209. Собчак, А. Хождение во власть [Текст] / А. Собчак. – М., 1991.
210. Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945–1985) [Текст].
211. Согрин, В. Политическая история современной России [Текст] / В. Согрин. – М., 1994.
212. Соколов, Б. Цена победы. Великая Отечественная: Неизвестное об известном [Текст] / Б. Соколов. – М., 1991.
213. Солженицын, А.И. Как нам обустроить Россию? [Текст] / А.И. Солженицын. – М., 1990.
214. Солженицын, А.И. Публицистика. Статьи и речи [Текст] / А.И. Солженицын. – Ярославль, 1996.
215. Сорокин, П. Дальняя дорога [Текст] / П. Сорокин. – М., 1992.
216. Союзники в войне: 1941–1945 [Текст]. – М., 1995.
217. СССР и холодная война [Текст]. – М., 1995.
218. Сталин, И.В. Вопросы ленинизма [Текст] / И.В. Сталин. – М., 1950.
219. Степун, Ф. Бывшее и несбывшееся [Текст] / Ф. Степун. – М., 1995.
220. Сто сорок бесед с Молотовым: Запись Ф. Чуева [Текст]. – М., 1991.
221. Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 года [Текст]. – М., 1991.
222. Судоплатов, П. Разведка и Кремль [Текст] / П. Судоплатов. – М., 1996.
223. Суханов, Н.Н. Записки о революции [Текст] / Н.Н. Суханов. – М., 1991. – Т.1–3.
224. Сушков, В. Заключение по кличке «министр» [Текст] / В. Сушков. – М., 1995.
225. Тайны национальной политики ЦК РКП: Стенографический отчет секретного IV совещания ЦК РКП. 1923 [Текст]. – М., 1992.
226. Так говорил Каганович: Запись Ф. Чуева [Текст]. – М., 1993.
227. Такер, Р. И.В. Сталин: Путь к власти, 1879–1929. История и личность. [Текст] / Р. Такер. – М., 1990.
228. Тепцов, Н.В. Аграрная политика: На крутых поворотах 20–30-х годов [Текст] / Н.В. Тепцов. – М., 1990.
229. Терне, А. В царстве Ленина [Текст] / А. Терне. – М., 1991.
230. Типпельскирх, К. История Второй мировой войны [Текст] / К. Типпельскирх. – М., 1995.
231. Троцкий, Л.Д. К истории русской революции [Текст] / Л.Д. Троцкий. – М., 1990.
232. Троцкий, Л.Д. Моя жизнь [Текст] / Л.Д. Троцкий. – М., 1991.
233. Фельштинский, Ю. Крушение мировой революции: Брестский мир [Текст] / Ю. Фельштинский. – М., 1992.
234. Хаммер, А. Мой век – двадцатый: Пути и встречи. [Текст] / А. Хаммер. – М., 1988.

235. Ханин, Г.И. Динамика экономического развития СССР [Текст] / Г.И. Ханин. Новосибирск, 1991.
236. Хасбулатов, Р.И. Великая российская трагедия [Текст] / Р.И. Хасбулатов. – М., 1994. Т.1-2.
237. Хлевнюк, О.В. Политбюро: Механизмы политической власти в 1930-е годы [Текст] / О.В. Хлевнюк. – М., 1996.
238. Хрущев, Н.С. Воспоминания [Текст] / Н.С. Хрущев. – М., 1989.
239. Хрущев, Н.С. Высокое призвание литературы и искусства [Текст] / Н.С. Хрущев. – М., 1963.
240. Хрущев, С.Н. Никита Хрущев: Кризисы и ракеты [Текст] / С.Н. Хрущев. – М., 1995. Т.1–2.
241. Хрущев, С.Н. Пенсионер союзного значения: О Н.С. Хрущеве [Текст] / С.Н. Хрущев. – М., 1991.
242. Хрущевские времена: Непринужденные беседы с политическими деятелями «великого десятилетия» [Текст] // Неизвестная Россия: XX век. – М., 1992. – Кн. 1.
243. Цакунов, С.В. В лабиринте доктрины: Из опыта разработки экономического курса страны в 1920-е годы [Текст] / С.В. Цакунов. – М., 1994.
244. Церетели, И.Г. Кризис власти [Текст] / И.Г. Церетели. – М., 1992.
245. Чазов, Е. Здоровье и власть [Текст] / Е. Чазов. – М., 1992.
246. Черняев, А.С. Шесть лет с Горбачевым [Текст] / А.С. Черняев. – М., 1993.
247. Черчилль, У. Вторая мировая война [Текст] / У. Черчилль. – М., 1991. Т.1–3.
248. Чуковский, К. Дневник: 1930–1969 гг. [Текст] / К. Чуковский. – М., 1993.
249. Чурбанов, Ю. Я расскажу все, как было... [Текст] / Ю. Чурбанов. – М., 1993.
250. Шапошников, Е. Выбор: Записки главнокомандующего [Текст] / Е. Шапошников. – М., 1993.
251. Шебаршин, Л.В. Из жизни начальника разведки [Текст] / Л.В. Шебаршин. – М., 1994.
252. Шеварднадзе, Э. Мой выбор в защиту демократии и свободы [Текст] / Э. Шеварднадзе. – М., 1991.
253. Шевяков, А.А. Репатриация советского мирного населения и военнопленных, оказавшихся в оккупационных зонах государств антигитлеровской коалиции [Текст] / А.А. Шевяков. – М., 1994.
254. Шелест, П.Е. «...Да не судимы будете» [Текст] / П.Е. Шелест. – М., 1995.
255. Шелленберг, В. Мемуары [Текст] / В. Шелленберг. – М., 1991.
256. Шик, О. Весеннее возрождение – иллюзии и действительность [Текст] / О. Шик. – М., 1991.
257. Ширер, У. Взлет и падение Третьего рейха [Текст] / У. Ширер. – М., 1991. Т.1–2.
258. Шляпников, А.Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год [Текст] / А.Г. Шляпников. – М., 1992–1994. Т.1–3.

259. Шпиц, И.И. Дневник «Великого перелома» (март 1928 – август 1931) [Текст] / И.И. Шпиц. – Париж, 1991.
260. Шульгин, В.В. Дни. 1920 [Текст] / В.В. Шульгин. – М., 1989.
261. Шульгин, В.В. Три столицы [Текст] / В.В. Шульгин. – М., 1991.
262. Щаранский, Н. Не убоюсь зла [Текст] / Н. Щаранский. – М., 1991.
263. Яковлев, А.Н. Горькая чаша: Большевизм и реформация России [Текст] / А.Н. Яковлев. – Ярославль, 1994.
264. Яковлев, А.Н. Муки прочтения бытия [Текст] / А.Н. Яковлев. – М., 1992.
265. Янсен, М. Суд без суда. 1922 год: Показательный процесс социалистов-революционеров [Текст] / М. Янсен. – М., 1993.

5. Российская Федерация

1. Абалкин, А. К цели через кризис. Спустя год... [Текст] / А. Абалкин. – М., 1992.
2. Абалкин, А. Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве [Текст] / А. Абалкин. – М., 1991.
3. Абдулатипов, Р.Г. Власть и совесть: Политики, люди и народы в лабиринтах смут времени [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М., 1994.
4. Александров-Агентов, А.М. От Коллонтай до Горбачева: Воспоминания дипломата, советника А.А. Громыко, помощника Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, К.У. Черненко и М.С. Горбачева [Текст] / А.М. Александров-Агентов. – М., 1994.
5. Бакатин, В. Избавление от КГБ [Текст] / В. Бакатин. – М., 1992.
6. Болдин, В.И. Крушение пьедестала [Текст] / В.И. Болдин. – М., 1995.
7. Воротников, В.И. А было это так... Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС [Текст] / В.И. Воротников. – М., 1995.
8. Горбачев, М.С. Августовский путч [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1991.
9. Горбачев, М.С. Декабрь–91: Моя позиция [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1992.
10. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1995. Т.1–2.
11. Горбачев, М.С. «Перестройка» и новое мышление для нашей страны и для всего мира [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1988.
12. Грачев, А. Кремлевская хроника [Текст] / А. Грачев. – М., 1994.
13. Гришин, В.В. От Хрущева до Горбачева: Политические портреты. Мемуары [Текст] / В.В. Гришин. – М., 1996.
14. Ельцин, Б.Н. Записки президента [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1994.
15. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1990.
16. Замятин, Л.М. Горби и Мэгги: Записки посла о двух известных политиках – Михаиле Горбачеве и Маргарет Тэтчер [Текст] / Л.М. Замятин. – М., 1995.
17. Зюганов, Г. Держава [Текст] / Г. Зюганов. – М., 1994.
18. Кара-Мурза, С. После «перестройки»: Интеллигенция на пепелище родной страны [Текст] / С. Кара-Мурза. – М., 1995.

19. Козырев, Л. Преображение [Текст] / Л. Козырев. – М., 1995.
20. Крючков, В. Личное дело [Текст] / В. Крючков. – М., 1996.
21. Куцылло, В. Записки из Белого дома. 21 сентября – 4 октября 1993 г. [Текст] / В. Куцылло. – М., 1993.
22. Лебедь, А.И. За державу обидно [Текст] / А.И. Лебедь. – М., 1996.
23. Лигачев, Е.К. Загадка Лигачева [Текст] / Е.К. Лигачев. – М., 1992.
24. Лукьянов, А. Переворот мнимый и Е.К. настоящий [Текст] / А. Лукьянов. – М., 1993.
25. Медведев, В. В команде Горбачева: Взгляд изнутри [Текст] / В. Медведев. – М., 1994.
26. Медведев, В. Человек за спиной [Текст] / В. Медведев. – М., 1994.
27. Москва. Осень-93: Хроника противостояния [Текст]. – М., 1994.
28. Назарбаев, Н. Без правых и левых [Текст] / Н. Назарбаев. – М., 1991.
29. Ненашев, М. Последнее Правительство СССР [Текст] / М. Ненашев. – М., 1993.
30. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2012. Т. 3. Кн. 3.
31. Панкин, Б. Сто оборванных дней [Текст] / Б. Панкин. – М., 1993.
32. Перестройка: 10 лет спустя. Оценки москвичей [Текст]. – М., 1985.
33. Попцов, О. Хроника времен «царя Бориса» [Текст] / О. Попцов. – М., 1995.
34. Путч: Хроника тревожных дней [Текст]. – М., 1991.
35. Рыжков, Н. Перестройка: История предательств [Текст] / Н. Рыжков. – М., 1992.
36. Рыжков, Н.И. Десять лет великих потрясений [Текст] / Н.И. Рыжков. – М., 1995.
37. Собчак, А. Хождение во власть [Текст] / А. Собчак. – М., 1991.
38. Согрин, В. Политическая история современной России [Текст] / В. Согрин. – М., 1994.
39. Солженицын, А.И. Как нам обустроить Россию? [Текст] / А.И. Солженицын. – М., 1990.
40. Сушков, В. Заключенный по кличке «министр» [Текст] / В. Сушков. – М., 1995.
41. Хасбулатов, Р.И. Великая российская трагедия [Текст] / Р.И. Хасбулатов. – М., 1994. Т.1-2.
42. Черняев, А.С. Шесть лет с Горбачевым [Текст] / А.С. Черняев. – М., 1993.
43. Шапошников, Е. Выбор: Записки главнокомандующего [Текст] / Е. Шапошников. – М., 1993.
44. Шебаршин, Л.В. Из жизни начальника разведки [Текст] / Л.В. Шебаршин. – М., 1994.
45. Шеварднадзе, Э. Мой выбор в защиту демократии и свободы [Текст] / Э. Шеварднадзе. – М., 1991.
46. Яковлев, А.Н. Горькая чаша: Большевизм и реформация России [Текст] / А.Н. Яковлев. – Ярославль, 1994.
47. Яковлев, А.Н. Муки прочтения бытия [Текст] / А.Н. Яковлев. – М., 1992.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ДРЕВНЯЯ РУСЬ	5
1.1. Истоки	5
1.2. Разобщенность	7
2. МОСКОВСКОЕ ЦАРСТВО	15
2.1. Единство	15
2.2. «Смута». Первые Романовы	21
3. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ	41
3.1. Расцвет	41
3.2. Угасание	67
3.3. Закат	115
4. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ	128
4.1. Новая «Смута»	128
4.2. Брат на брата	135
4.3. Советский «капитализм»	138
4.4. Советский «социализм»	142
4.5. Преодоление	152
4.6. Восстановление	165
4.7. «Оттепель»	174
4.8. «Застой»	184
4.9. «Перестройка»	193
5. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	205
5.1. Зигзаги внутренней политики	205
5.2. «Шоковая терапия»	208
5.3. Тупики национальной политики	210
5.4. На задворках мировой истории	213
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	216
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	220

Научное издание

Морозов Сергей Дмитриевич

ПЯТЬ ИМПЕРИЙ:
ФЕНОМЕН РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Монография

В авторской редакции
Верстка Н.В. Кучина

Подписано в печать 23.05.15. Формат 60x84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 13,95. Уч.-изд.л. 15,0. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.
Заказ № 148.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.