

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»

Институт экономики и менеджмента

Кафедра «Менеджмент»

Допустить к защите:
Зав. кафедрой «Менеджмент»
д.э.н., проф. Резник С.Д.

подпись, инициалы, фамилия

_____. _____. _____.
число месяц год

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Тема: Комплексная ВКР. Повышение эффективности обучения студентов в высшем учебном заведении: учебная деятельность (на примере вузов г.Пензы)
(в форме научно-исследовательской работы)
(наименование темы)

Автор работы Венедиктова Ирина Андреевна
(подпись, инициалы, фамилия)

Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент»
(номер, наименование)

Обозначение ВКР-02069059-38.03.02-№131714 -2017 Группа МЕН 42
(номер группы)

Руководитель работы _____ к.э.н., доц. Черниковская М.В.
(подпись, дата, уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

Консультанты по разделам:

Теория и методология _____ Черниковская М.В.
наименование раздела) (подпись, дата, инициалы, фамилия)

Анализ состояния менеджмента
по проблеме исследования _____ Черниковская М.В.

Управленческие решения и их
обоснование в рамках изучаемой проблемы _____ Черниковская М.В.

Нормоконтролер _____ Черниковская М.В.

ПЕНЗА 2017

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу Венедиктовой Ирины Андреевны
(фамилия, имя, отчество студента)
на тему: Комплексная ВКР. Повышение эффективности обучения студентов в
высшем учебном заведении: учебная деятельность (на примере вузов г.Пензы)
(в форме научно-исследовательской работы)

Рассмотрена структура учебной деятельности студентов. Раскрыта сущность эффективности обучения студентов вузов. Разработана методика исследования учебной деятельности студентов.

В работе приведены результаты исследования участия студентов в учебном процессе, также анализ построения взаимоотношений в вузе, и проанализирована самостоятельная работа студентов.

В выпускной квалификационной работе разработаны модели и рекомендации по повышению эффективности обучения студентов в вузе, оценена социально-экономическая эффективность разработанных рекомендаций по повышению эффективности обучения студентов в вузе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Структура учебной деятельности студентов	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Сущность эффективности обучения студентов в вузе.....	Ошибка! Закладка не определена.
предпринимательства: структура, формы и методы управления	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Методика исследования учебной деятельности студентов	23
2. АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ Г.ПЕНЗЫ).....	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Анализ участия студентов в учебном процессе	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Анализ построения взаимоотношений в вузе	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. Анализ самостоятельной работы студентов	Ошибка! Закладка не определена.
3. РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ	Ошибка! Закладка не определена.
3.1. Моделирование системы повышения эффективности обучения студентов в вузе	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. Рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности студентов.....	Ошибка! Закладка не определена.
3.3. Оценка социально-экономической эффективности учебной деятельности студентов вузов	Ошибка! Закладка не определена.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	Ошибка! Закладка не определена.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛОССАРИЙ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Анкета Повышение эффективности обучения студентов в высшем учебном заведении: учебная деятельность.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Сводные результаты исследования	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Актуальность исследования, заключается в том, что повышение эффективности обучения студентов в современных условиях развития общества приобретает особую значимость для высшего образования. Современные выпускники вуза должны обладать определенными профессиональными знаниями и умениями, быть способными к их гибкому применению, уметь проявлять инициативность, коммуникабельность, творческую активность, быть готовыми к непрерывному саморазвитию. Конкурентоспособность современного специалиста определяется не только его высокой квалификацией в профессиональной сфере, но и готовностью решать профессиональные задачи, в связи с этим возрастает роль совершенствования учебной деятельности вуза, с целью повышения эффективности обучения студентов.

Подготовка высококвалифицированных специалистов и повышение их конкурентоспособности в условиях непрерывного роста потока информации выдвигает на первый план необходимость преобразований. В рамках модернизации российского образования становится приоритетным компетентностный подход, нацеленный на достижение новых образовательных результатов, способствующих

комплексному развитию профессиональных компетенций будущих специалистов. Конкурентные преимущества выпускников вузов заключаются не только в конкретных знаниях, но и в новых универсальных способностях личности и поведенческих моделях.

В связи с этим, первостепенной задачей высшей школы на нынешнем этапе является повышение эффективности и качества обучения, что влечет за собой создание концепций повышения качества обучения и качества подготовки специалистов в вузе. Данные концепции будут являться основой для разработки технологий, методов и форм обучения, обеспечивающих качество подготовки специалистов и развитие их творческого потенциала в образовательном процессе.

Качество образования напрямую зависит от преподавателя, который должен быть ориентирован не только на пополнение багажа знаний студентов, но и на раскрытие творческих и интеллектуальных способностей в самостоятельной деятельности студентов, на формирование у студентов навыков критического мышления.¹

В современных условиях рынок образовательных услуг предлагает более тысячи государственных и негосударственных высших образовательных учреждений. Потенциальный студент, естественно, выберет тот вуз, в котором на затраченные средства сможет получить более качественное образование, а оно, в свою очередь, напрямую зависит от эффективности процесса обучения в конкретном вузе. При этом наблюдения показывают, что современные запросы самих потребителей, как правило, достаточно широки и более практичны, чем ранее. К сожалению, большинство вузов строит образовательный процесс на основе экстенсивных методов, в организации обучения это проявляется в упоре на лекции большими потоками, в методике - упор на самостоятельную работу студента или пересказ материала, в содержании - в основном теория. Конечно, это отработанный

¹ Краснова Т. И. Повышение качества обучения в вузе в условиях интеграции смешанной модели обучения [Текст] / Т. И. Краснова // Молодой ученый. — 2015. — №5. — С. 484-486.

процесс обучения, но не эффективный. Именно поэтому так важно повышать эффективность обучения студентов на основе учебной деятельности.

Степень разработанности проблемы исследования. В педагогической теории и практике накоплен богатый опыт по вопросам повышения эффективности обучения студентов (С. И. Архангельский², Ю.К. Бабанский³, В.А. Сластенин⁴ и А.В. Баранников⁵, В. Н. Бородулин⁶, и др.)

Целью выпускной квалификационной работы является разработка модели и рекомендаций по повышению эффективности обучения студентов в вузе

В соответствии с данной целью, были поставлены и решены следующие задачи исследования:

1. Изучена структура учебной деятельности студентов;
2. Рассмотрена сущность и определение эффективности обучения студентов в вузе;
3. Разработана методика исследования учебной деятельности студентов;
4. Проведен анализ участия студентов в учебном процессе;
5. Проведен анализ построения взаимоотношений студентов;
6. Проанализирована самостоятельная работа студентов;
7. Разработана модель системы повышения эффективности обучения студентов в вузе;
8. Разработаны рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности студентов;
9. Проведена оценка социально-экономической эффективности учебной деятельности студентов

² Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности и методы. [Текст] Учебник / С. И. Архангельский С. И. - М.: Высшая школа, 2012. - 368 с.

³ Бабанский Ю.К. Педагогика [Текст] Учебник. / Ю.К Бабанский. М.: Просвещение, 2011.

⁴ Сластенин В.А. и др. Педагогика [Текст] Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с

⁵ Баранников А.В. Организационно-учебная работа в современных условиях распределенного образования [Текст] / А.В. Баранников // История и педагогика естествознания. -2016.- №2- С.21-28.

⁶ Бородулин В. Н. Психологическое обеспечение адаптации студентов к обучению в вузе: [Текст] Автореф. дис. . канд. психол. наук. Ставрополь, 2012- 19 с.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются студенты пензенских вузов. Предметом исследования является учебная деятельность студентов вузов.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных авторов по проблемам обучения студентов.

Для реализации цели и решения поставленных задач использован комплекс методов исследования, взаимопроверяющих и дополняющих друг друга: теоретические, включающие в себя изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; систематизация, прогнозирование, моделирование; эмпирические, включающие в себя прямое и косвенное наблюдение, анкетирование, статистические методы обработки данных

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке модели и рекомендаций по повышению эффективности учебной деятельности студентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные модель повышения эффективности обучения студентов нашли применение в реальной практике пензенского вуза и могут способствовать успешной реализации задач по повышению эффективности обучения студентов

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 60 наименований и 3 приложения.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

1.1 Структура учебной деятельности студентов

Термин "учебная деятельность" относительно не новое понятие в психологии и педагогике. Уже в 40-х гг. им пользовались достаточно активно. Можно сослаться на работы А. Н. Леонтьева⁷ и С. Л. Рубинштейна⁸, Тем не менее, систематическое изучение учебной деятельности было предпринято только в 60-е годы. И, более того, первые попытки как-то фундаментально исследовать, проанализировать этот вид деятельности человека встретили довольно скептическое отношение. Оно было обусловлено тем обстоятельством, что, в отличие от труда, игры, учебная деятельность представлялась достаточно искусственной конструкцией.

Д. Б. Эльконин⁹ конкретизирует понятие учебной деятельности, как ведущей, следующими характеристиками: через нее осуществляются основные отношения ребенка с обществом; в ней осуществляется формирование как основных, так и отдельных психических процессов.

Г. А. Суворова¹⁰ выделила следующие теоретические положения Д. Б. Эльконина¹¹, являющиеся важными при исследовании учебной деятельности, а

⁷ Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения [Текст] Учебник / Леонтьев А. Н -М., 1983. - Т.1. – 324 с.

⁸ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Текст]: Учебник / С. Л. Рубинштейн - В 2 т.— Т. II. — М.: Педагогика, 1989. –357 с.

⁹ Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // http://www.psychology.vuzlib.su/book_o068_page_28.html (дата обращения 22.12.2016)

¹⁰ Суворова Г.А. Психология деятельности [Текст]: Учеб. пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Суворова Г.А. — М.: ПЕР СЭ, 2003. — 176 с. — С. 80

¹¹ Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // http://www.psychology.vuzlib.su/book_o068_page_28.html (дата обращения 22.12.2016)

именно: выделение в структуре учебной деятельности пяти взаимосвязанных компонентов — учебно-познавательных мотивов, учебной задачи, учебных действий, действий контроля, действий оценки; разведение понятий учебная деятельность и усвоение; выделение важных условий формирования учебной деятельности; постановка вопроса о необходимости разработки показателей сформированное» учебной деятельности.

Несколько иное понимание учебной деятельности представлено у Т. В. Габай¹². Так, по ее мнению, учебная деятельность - это совместная деятельность, в которой один из ее участников приобретает опыт (основной компонент), а другие создают благоприятные условия для этого, т.е. осуществляют всю сумму подготовительных компонентов усвоения.

Концепция учебной деятельности возникла в рамках отечественной психологии благодаря работам Д. Б. Эльконина¹³ и В. В. Давыдова¹⁴ и была ориентирована главным образом на учащихся младшего школьного возраста. Ученые выделяют различные компоненты структуры учебной деятельности.

Д. Б. Эльконин¹⁵ в структуру учебной деятельности включает учебную цель, учебные действия, действия контроля процесса усвоения, действия оценки степени усвоения. В. В. Давыдов¹⁶ - учебные ситуации (задачи), учебные действия, действия контроля и оценки.

В работах И. И. Ильясова¹⁷ структура учебной деятельности представлена следующим образом: действия уяснения содержания учебного материала; действия обработки учебного материала; действия контроля.

¹² Габай Т. В. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Т. В. Габай. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 240 с – С. 156

¹³ Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // http://www.psychology.vuzlib.su/book_o068_page_28.html (дата обращения 22.12.2016)

¹⁴ Давыдов В. В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования [Текст] / В. В. Давыдов // Вопросы психологии. — 1991. — № 6. — С.5-13

¹⁵ Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // http://www.psychology.vuzlib.su/book_o068_page_28.html (дата обращения 22.12.2016)

¹⁶ Давыдов В. В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования [Текст] / В. В. Давыдов // Вопросы психологии. — 1991. — № 6. — С.5-13

¹⁷ Ильясов И.И. Структура процесса учения. [Текст] Учебник / Ильясов И.И - М.: Педагогика,1986. — 78 с.

По Б.А. Сосновскому¹⁸ учебная деятельность имеет внешнюю структуру, состоящую из следующих элементов: (рис. 1.1)

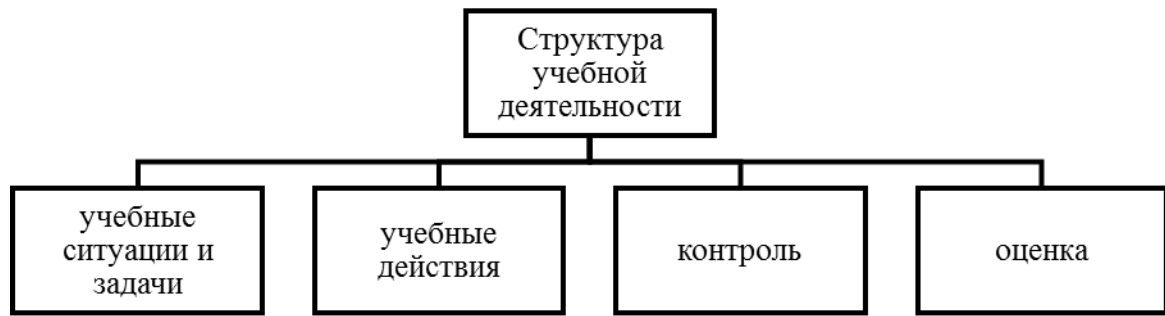


Рис. 1.1. Структура учебной деятельности

Рассмотрим каждый компонент более подробно:

- 1) учебные ситуации и задачи – как наличие мотива, проблемы, её принятия учащимися;
- 2) учебные действия, направленные на решение соответствующих задач;
- 3) контроль - как соотношение действия и его результата с заданными образцами;
- 4) оценка – как фиксация качества (но не количества) результата обучения, как мотивация последующей учебной деятельности, работы.

Каждому из компонентов структуры этой деятельности присущи свои особенности. В то же время, являясь по природе интеллектуальной деятельностью, учебная деятельность характеризуется тем же строением, что и любой другой интеллектуальный акт, а именно: наличием мотива, плана (замысла, программы), исполнением (реализацией) и контролем.¹⁹

Учебная задача выступает как определенное учебное задание, имеющее четкую цель, но для того чтобы осуществить эту цель, надо учесть условия, в

¹⁸ Сосновский Б.А. Психология: [Текст]: Учебник для педагогических вузов / Под ред. Б.А. Сосновского. — М.: Высшее образование, 2008. — 660 с. — С. 45.

¹⁹ Сосновский Б.А. Психология: [Текст]: Учебник для педагогических вузов / Под ред. Б.А. Сосновского. — М.: Высшее образование, 2008. — 660 с. — С. 45.

которых действие должно осуществиться. По А. Н. Леонтьеву²⁰, задача – это цель, данная в определенных условиях. По мере выполнения учебных задач происходит изменение самого ученика. Учебная деятельность может быть представлена как система учебных задач, которые даются в определенных учебных ситуациях и предполагают определенные учебные действия.

Учебная задача выступает как сложная система информации о каком-то объекте, процессе, в котором четко определена лишь часть сведений, а остальная неизвестна, которую и требуется найти, используя имеющиеся знания и алгоритмы решения в сочетании с самостоятельными догадками и поисками оптимальных способов решения.

В общей структуре учебной деятельности значительное место отводится действиям контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки). Это обуславливается тем, что всякое другое учебное действие становится произвольным, регулируемым только при наличии контролирования и оценивания в структуре деятельности.

Контроль предполагает три звена: 1) модель, образ потребного, желаемого результата действия; 2) процесс сличения этого образа и реального действия и 3) принятие решения о продолжении или коррекции действия. Эти три звена представляют структуру внутреннего контроля субъекта деятельности за ее реализацией.

В учебной деятельности присутствуют многие психологические компоненты:²¹

- мотив (внешний или внутренний), соответствующее желание, интерес, положительное отношение к учению;
- осмысленность деятельности, внимание, сознательность, эмоциональность, проявление волевых качеств;
- направленность и активность деятельности, разнообразие видов и форм

²⁰ Зеер Э. Прикладные аспекты общепсихологической теории деятельности А. Н. Леонтьева (к 100-летию со дня рождения А. Н. Леонтьева) [Текст] / Э.Ф. Зеер, А. М. Павлова // Образование и наука. - 2003. №1 - С.92

²¹ Сосновский Б.А. Психология: [Текст]: Учебник для педагогических вузов / Под ред. Б.А. Сосновского. — М.: Высшее образование, 2008. — 660 с. – С. 45.

деятельности: восприятие и наблюдение как работа с чувственно представленным материалом; мышление как активная переработка материала, его понимание и усвоение (здесь же присутствуют и разнообразные элементы воображения); работа памяти как системного процесса, состоящего из запоминания, сохранения и воспроизведения материала, как процесса, неотрывного от мышления;

- практическое использование приобретенных знаний и умений в последующей деятельности, их уточнение и корректировка.

Большую роль в формировании интереса к учению играет создание проблемной ситуации, столкновение учащихся с трудностью, которую они не могут разрешить при помощи имеющегося у них запаса знаний; сталкиваясь с трудностью, они убеждаются в необходимости получения новых знаний или применения старых в новой ситуации.

Все составляющие элементы структуры учебной деятельности и все её компоненты требуют особой организации, специального формирования. Всё это задачи комплексные, требующие для своего решения соответствующих знаний и немалого опыта и постоянного каждодневного творчества.²²

На основании рассмотренных подходов к определению и структуре учебной деятельности можно рассмотреть следующие особенности учебной деятельности.²³

1. Учебная деятельность направлена на освоение других видов человеческой деятельности - практической, познавательной, ценностно- ориентировочной, эстетической и др., а также на овладение самой учебной деятельностью. Тот факт, что учебная деятельность направлена на овладение деятельностью необходимо подчеркнуть особо. Не на овладение знаниями, как это традиционно считается, не на овладение основами человеческой культуры в широком смысле (современный

²² Нижегородцева Н. В. Проблемы системогенеза учебной деятельности: монография [Текст] / Н. В. Нижегородцева, Е. В. Карпова, Н. П. Ансимова; под ред. члена – корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора А. В. Карпова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – 420 с. – С. 88

²³ Зобков А. В. Саморегуляция учебной деятельности: монография / А. В. Зобков, А. С. Турин; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Иван. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2013. – 251 с. – С. 56

подход), хотя, это необходимые, безусловно, компоненты. Поэтому умения, определяемые как способности выполнять ту или иную деятельность (и действия) является высшей, конечной целью учебной деятельности.

2. В отличие от подавляющего большинства других видов человеческой деятельности - практической, научной, художественной и т.д., где деятельность направлена на получение «внешнего» по отношению к субъекту результата - материального или духовного - учебная деятельность субъекта направлена «на себя», на получение «внутреннего» для субъекта результата - освоения нового для обучающегося опыта в виде знаний, умений и навыков, развития способностей, ценностных отношений и т.д.

3. Учебная деятельность всегда инновационна. Поэтому она исключительно трудна для обучающихся. Деятельность обучающегося постоянно направлена на освоение нового для обучающегося опыта.

4. Парадоксальность учебной деятельности заключается в том, что, хотя она постоянно инновационная, но цели ее чаще всего задаются извне - учебным планом, программой, учителем и т.д. Исключение составляют, пожалуй, только взрослые обучающиеся, у которых учебная деятельность, как правило, осознанно направлена на решение конкретных проблем, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни.²⁴

В заключение, на основании изученной литературы автором выпускной квалификационной работы была разработана собственная структура учебной деятельности, которая представлена на рисунке 1. 2.

Таким образом, процесс повышения эффективности обучения в вузе включает в себя учебную и внеучебную деятельность. Учебная деятельность включает в себя следующие компоненты:

1. Участие в учебном процессе. На сегодняшний момент участие студентов в учебном процессе рассматривается как важный момент для развития

²⁴ Зобков А. В. Саморегуляция учебной деятельности: монография / А. В. Зобков, А. С. Турин; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Иван. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2013. – 251 с. – С. 56

организационной культуры качества. Однако уровень их участия зависит от управления университета, от того насколько широкие возможности вовлечения студентов предоставляет университет. Участие студентов в учебном процессе предполагает именно написание конспектов лекций. **Лекция** (лат. lectio — чтение) — устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса и т. д.²⁵

А также проявление активности на практических занятиях. В процессе обучения, студенты проявляют активность на практических занятиях, благодаря участию в учебном процессе, им будет проще сдать экзамены или зачеты и написание письменных работ, сдача экзаменов и зачетов. Написание курсовых и экзаменов преследуют цели оценить работу обучающихся за курс (полугодие), их полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Зачеты служат формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарных занятий, лабораторных и расчетно-графических работ. Зачеты могут устанавливаться как по учебной дисциплине в целом, так и по ее отдельной части.²⁶

Посещение консультаций преподавателей, участие в производственных практиках. Во время обучения, каждый студент может получить консультацию преподавателя по интересующему вопросу. В каждом вузе составляется график, когда проходят консультации с преподавателем. Каждый учебный год заканчивается производственной практикой, в процессе которой студенты могут ознакомиться со спецификой своего направления обучения на практике.

²⁵ Суворова Г.А. Психология деятельности [Текст]: Учеб. пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Суворова Г.А. — М.: ПЕР СЭ, 2003. — 176 с. — С. 88

²⁶ Суворова Г.А. Психология деятельности [Текст]: Учеб. пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Суворова Г.А. — М.: ПЕР СЭ, 2003. — 176 с. — С. 89



Рис. 1.2. Структура учебной деятельности

2. Построение взаимоотношений в вузе, предполагает внутригрупповые взаимоотношения (совокупность относительно устойчивых межличностных связей, установок, ориентаций и ожиданий членов группы в отношении друг друга), взаимодействие с преподавателями, межгрупповое взаимодействие.

При построении взаимоотношений преподавателей со студентами в реальных современных условиях самим студентам важно понять главную идею — не ждать,

пока преподаватели сначала «понравятся» студентам, а потом сами «предложат что-нибудь интересное» и «организуют совместную деятельность».²⁷

Межгрупповые взаимоотношения - это система отношений между группами людей, социальными общностями (установки, традиции, стереотипы и др.), а также способы взаимодействия между ними.²⁸

3. Самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа студентов - это практическое занятие (семинар, практикум) с использованием различных методов обучения с использованием индивидуальных или групповых заданий, на котором студенты могут добывать новые знания, или обобщать ранее полученные знания. Можно выделить два вида самостоятельной работы студентов: на занятиях в вузе и выполнение письменных заданий.

Виды самостоятельной работы студентов: курсовые, контрольные работы; рефераты, доклады; эссе и практические задания; дипломные работы.

Цель самостоятельной работы студентов – овладение методами получения новых знаний, приобретение навыков самостоятельного анализа социальных явлений и процессов, усиление научных основ практической деятельности.

Самостоятельная работа предполагает выполнение домашних заданий. Каждому студенту дается домашнее задание, которое помогает закрепить полученные знания на лекцию.

Подготовка докладов и рефератов, предполагает краткое изложение в письменном виде содержания научных трудов (монографий, учебных пособий, научных статей) по заданной теме. В реферате (докладе) студент излагает основные положения (идеи, решения, предложения и т.д.), содержащиеся в нескольких источниках, приводит различные точки зрения, обосновывает свое

²⁷ Студенты как участники обеспечения качества учебного процесса в университете [Электронный ресурс] // <http://articlekz.com/article/13274> (дата обращения 23.12.2016)

²⁸ Студенты как участники обеспечения качества учебного процесса в университете [Электронный ресурс] // <http://articlekz.com/article/13274> (дата обращения 23.12.2016)

мнение по ним.²⁹

Для своего повышения саморазвития, студенты могут самостоятельно заниматься чтением научной литературы и посещением курсов и семинаров.

Таким образом, самостоятельная работа студентов занимает большую долю времени изучения курса и подготовки курсовых, рефератов и контрольных работ.

Таким образом, в данном параграфе представлены подходы ученых к понятию «учебная деятельность», в результате это можно сказать что учебная деятельность – это вид практической педагогической деятельности, целью которой является человек, владеющий необходимой частью культуры и опыта старшего поколения. А также были рассмотрены подходы ученых к структуре учебной деятельности, более подробнее был рассмотрен подход по Б.А. Сосновскому, тем самым можно сказать, что структура учебной деятельности включает в себя такие компоненты: учебные ситуации и задачи, учебные действия, контроль, оценка. По мнению автора выпускной квалификационной работы, структура учебной деятельности эффективности обучения в вузе включает в себя учебную и внеучебную деятельность.

1.2 Сущность и определение эффективности обучения студентов в вузе

В соответствии с современной дидактической концепцией критерии эффективности образования в условиях высшей школы должны отражать не только владение студентами знаниями, умениями, навыками и способами деятельности, но и развитие качеств личности, что является особо актуальным для будущих педагогов.

Подготовка студентов в условиях высшего профессионального образования предусматривает развитие профессионально значимых качеств и умений. Поэтому критерии эффективности обучения студентов в условиях вуза необходимо

²⁹ Рубаник А. Самостоятельная работа студентов [Текст] / А. Рубаник., Г. Большакова, Н. Тельных // Высшее образование в России. - 2015. - №6 - С.120-124.

рассматривать с позиции личностного подхода. Под личностно ориентированным обучением понимается такой тип обучения, при котором «организация взаимодействия субъектов учебного процесса в максимальной степени направлена на их индивидуальные особенности (ценности, установки, интеллект, способности и т.д.) и специфику личностного моделирования мира». Технологии личностно ориентированного обучения предполагают непрерывное проектирования механизма самоорганизации и самореализации обучающегося, развитие его познавательных способностей.³⁰

В общенаучном смысле «эффективность» понимается как «эффектный, дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный».

Педагогическая сущность этого понятия раскрывается в многочисленных трудах отечественных и зарубежных исследователей. Одним из первых методологический анализ категории «эффективность обучения» сделал В. М. Блинов.³¹ Определяя эффективность, как социально-значимое качество обучения, посредством которого оцениваются результаты выполняемой деятельности по степени их приближения к общественной цели, соответствующей обобщенному представлению об обученности личности, автор полагает, что для выявления эффективности обучения требуется, прежде всего, иметь наличное знание об идеализированных результатах обучения и, затем, уметь получать объективные «срезы» результатов текущей деятельности.

Им доказана принципиальная возможность качественного и количественного выражения зависимости между обучаемостью и обученностью (критерий эффективности В. М. Блинова³²) через отношение предельно возможных

³⁰ Параметры эффективности процесса обучения в условиях вуза [Электронный ресурс] // http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1032 (дата обращения 23.12.2016)

³¹ Иохвидов В. В. Общепедагогический подход к решению проблемы эффективности обучения В. М. Блинова [Текст] / В. В. Иохвидов, В. Г. Веселова. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2014. - №4 - С.44

³² Иохвидов В. В. Общепедагогический подход к решению проблемы эффективности обучения В. М. Блинова [Текст] / В. В. Иохвидов, В. Г. Веселова. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2014. - №4 - С.44

(максимальных или оптимальных) и достигаемых текущих результатов учебной деятельности.

В трудах С. И. Архангельского³³, Г.И. Батуриной³⁴, рассматриваются различные подходы к определению эффективности обучения, которые, в основном, сводятся к оценке определенного результата достижения поставленной конкретной цели отдельных этапов и актов учебного процесса.

Понятие эффективности обучения неразрывно связано с понятием качества обучения, которое характеризуется совокупностью свойств (и их проявлений), способствующих удовлетворению образовательных потребностей личности и соответствующих интересам общества, отраженных в государственных документах, регламентирующих деятельность образовательных субъектов на всех уровнях. Традиционно к критериям качества процесса обучения относят: полноту проектируемых элементов содержания образования и методов обучения, индивидуализацию и дифференциацию обучения, применение разнообразных организационных форм; реализацию воспитательной функции обучения.³⁵

Оценка эффективности происходит на основе определенных параметров (критериев) обучения путем использования некоторых качественных и количественных показателей. Показатели эффективности обеспечивают оценку состояния учебного процесса по таким существенно важным параметрам, как, например, затраты времени и труда для решения определенных задач обучения; объем и качество приобретенных учащимися знаний в определенных пределах; возможности применяемых средств, форм и методов обучения; приспособляемость системы к изменяющимся условиям обучения; соответствие проведенной учебной

³³ Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности и методы. [Текст] Учебник / С. И. Архангельский С. И. - М.: Высшая школа, 2012. - 368 с.

³⁴ Батурина Г. И. Введение в педагогическую профессию: [Текст] Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / Г. И. Батурина, Т. Ф Кузина. - М.: Издательский центр «Академия», 1998. - 176 с.

³⁵Параметры эффективности процесса обучения в условиях вуза [Электронный ресурс] // http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1032 (дата обращения 23.12.2016)

работы целям и задачам обучения; оптимальность регулирования и управления учебным процессом и др.³⁶

Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями.

Внутренние критерии:³⁷

- успешность обучения определяется эффективностью руководства учебным процессом, обеспечивающего высокие результаты при минимальных затратах;
- академическая успеваемость обучающегося определяется как степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности и находит отражение в балльной оценке;
- качество знаний и степень наработанности умений и навыков оценивают по таким показателям, как полнота, системность, глубина, действенность, прочность;
- уровень обучаемости; Обучаемость – это приобретённая обучающимся (под влиянием обучения и воспитания) внутренняя готовность к различным психологическим перестройкам и преобразованиям в соответствии с новыми программами и целями дальнейшего обучения, то есть – общая способность к усвоению знаний. Важнейшим показателем является то количество дозированной помощи, которая необходима обучаемому для достижения заданного результата;
- уровень обученности. *Обученность* – это тезаурус, или запас усвоенных понятий и способов деятельности, то есть система знаний, умений и навыков, соответствующих норме (заданному в образовательном стандарте ожидаемому результату).

³⁶ Параметры эффективности процесса обучения в условиях вуза [Электронный ресурс] // http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1032 (дата обращения 23.12.2016)

³⁷ Эффективность обучения [Электронный ресурс] // http://studopedia.ru/17_66938_effektivnost-obucheniya.html (дата обращения 23.12.2016)

- уровень развития, обучающегося; Одним из основных показателей перспектив развития обучающегося является способность к самостоятельному решению учебных задач (близких по принципу в сотрудничестве и с помощью преподавателя).

Внешние критерии эффективности процесса обучения:³⁸

- степень адаптации выпускника к жизни и профессиональной деятельности;
- темпы роста процесса самообразования;
- уровень образованности или профессионального мастерства;
- готовность повысить образование.

Источниками повышения эффективности обучения на занятиях являются: интерес к учению, самостоятельная работа на занятии, умелое использование средств обучения, сотрудничество студентов, преподавателя и студентов на занятии, ежедневный контроль знаний, умений, навыков, своевременный отдых на занятии, устранение формализма в подходе к новой теме.

Одним из источников повышения эффективности занятия является создание интереса к учению, что часто, к сожалению, не всегда можно наблюдать на занятиях в наших вузах. Занятие только тогда эффективно, когда преподаватель всесторонне изучил студента, а изучить его помогает и внеаудиторная работа. Но зачастую, многие преподаватели отводят мало времени проведению воспитательных мероприятий.³⁹

На эффективность занятий влияет отрицательное отношение студентов к учению, бедность и узость мотивов, слабая заинтересованность в успехах, неумение преодолевать трудности, нежелание учиться. К учению наблюдается постепенное нарастание мотиваций от неустойчивой до глубоко осознанной, а поэтому особенно действенной. Наивысший уровень характеризуется устойчивостью мотивов,

³⁸ Эффективность обучения [Электронный ресурс] // http://studopedia.ru/17_66938_effektivnost-obucheniya.html (дата обращения 23.12.2016)

³⁹ Источники повышения эффективности занятий в вузах [Электронный ресурс] // <http://www.dioo.ru/poleznyie-stati/istochniki-povyisheniya-effektivnosti-zanyatiy-v-vuzah.html> (дата обращения 23.04.2017).

умением ставить перспективные цели, предвидеть последствия своей учебной деятельности и поведения, преодолевать препятствия на пути достижения цели. В учебной деятельности наблюдается поиск нестандартных способов решения учебных задач, гибкость и мобильность способов действий, переход к творческой деятельности, увеличение доли самообразования.

Ещё одним важным показателем эффективности занятий является умение активизировать обучаемых, развивать их способности, самостоятельность, пытливость. Отношение студентов к учению педагоги характеризуют активностью. Активность определяет степень «соприкосновения» обучаемого с предметом его деятельности.⁴⁰

Таким образом, сущность понятие эффективности обучения заключается в том, что она неразрывно связано с понятием качества обучения, которое характеризуется совокупностью свойств, способствующих удовлетворению образовательных потребностей личности и соответствующих интересам общества, отраженных в государственных документах, регламентирующих деятельность образовательных субъектов на всех уровнях. Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями. Одним из источников повышения эффективности обучения является - создание интереса к учению, что часто, к сожалению, не всегда можно наблюдать на занятиях в наших вузах.

1.3. Методика исследования учебной деятельности студентов

В рамках выпускной квалификационной работы предполагается проведение социологического исследования, проблема которого заключалась в анализе учебной деятельности студентов (на примере вузов г. Пензы). Проблеме учебной деятельности уделяется много внимания, что объясняется практической значимостью данной проблемы. Передача социально выработанного опыта новому

⁴⁰ Источники повышения эффективности занятий в вузах [Электронный ресурс] // <http://www.dioo.ru/poleznyie-stati/istochniki-povysheniya-effektivnosti-zanyatiy-v-vuzah.html> (дата обращения 23.04.2017).

поколению происходит в ходе особой, совместной деятельности, объединяющей усилия носителя социального опыта и обучаемых. Развитие представлений об этой деятельности, о содержательных и психологических характеристиках, входящих в нее актов должно рассматриваться как важнейшее направление исследований педагогической психологии, в которых находят свое выражение закономерности усвоения общественного опыта человека.

От сформированности учебной деятельности зависит качество обучения, что объясняет большое количество работ, посвященных формированию учебной деятельности, механизмам функционирования учебной деятельности, особенностям обучения различных групп учащихся. Широко освещаются проблемы учебной деятельности младших школьников, менее - проблемы учебной деятельности средних и старших школьников и существенно меньше работ, посвященных изучению учебной деятельности студентов.⁴¹

Основная цель исследования - разработка модели и рекомендаций по повышению эффективности обучения студентов в вузе.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является - студенты пензенских вузов. Предметом исследования является учебная деятельность студентов.

Исследование проводилось с использованием анкетного опроса.

Анкетирование — метод массового сбора материала с помощью анкеты. Те, кому адресованы анкеты, дают письменные ответы на вопросы. Беседу и интервью называют опросом "лицом к лицу", анкетирование — заочным опросом. Разработка вопросника предполагает определение характера информации, которую необходимо получить; формулирование приблизительного ряда вопросов, которые должны быть заданы; составление первого плана вопросника и его

⁴¹ Гребенюк О.С. Основы педагогики индивидуальности: [Текст]: Учеб. Пособие / О.С., Гребенюк Т.Б. Гребенюк - Калинингр. ун-т. -Калининград, 2000. – 572 с. – С. 87

предварительная проверка путем пробного исследования; исправление вопросника и окончательное его редактирование.⁴²

Основным инструментом анкетирования является анкета (опросный лист), т. е. список специальных и определенным образом сгруппированных вопросов. По содержанию и форме задаваемых вопросов анкеты классифицируются на открытые (вопросы задаются в открытой форме, предполагающей произвольный ответ), закрытые (предусмотрены однозначные варианты ответов типа «да-нет») и комбинированные. По способу проведения анкетирования разделяют на прямое (в присутствии анкетера) и заочное⁴³

Анкета по анализу учебной деятельности студентов (на примере студентов вузов города Пензы) включала в себя следующие разделы:

1 раздел – Анализ участия студентов в учебном процессе. В данном блоке будет проанализировано процесс участия студентов в учебном процессе, а именно будет выяснено насколько студенты удовлетворены формой организацией учебного процесса, качества преподавания в вузе, уровень успеваемости респондентов и активность их участия в учебном процессе.

2 раздел – Анализ построения взаимоотношений в вузе, данный раздел поможет оценить эффективность построения взаимоотношений в вузе

3 раздел – Анализ эффективности самостоятельной работы студентов. Здесь будет выявлена оценка эффективности самостоятельной работы студентов.

4 раздел – личные данные. С помощью данного блока проведен личный анализ и характеристика респондентов.

⁴² Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость. [Текст]: Учебник П. Дойль / - СПб: Питер, 2014. - 480 с. – С. 134

⁴³ Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость. [Текст]: Учебник П. Дойль / - СПб: Питер, 2014. - 480 с. – С. 134

Для достоверности полученных данных в результате анкетного опроса, объем выборочной совокупности был рассчитан по методике Ядова В.А.⁴⁴ «Социологическое исследование: методология, программа, методы».

Генеральная совокупность - это совокупность всех мысленно возможных объектов данного вида, над которыми проводятся наблюдения с целью получения конкретных значений определенной случайной величины. В данном исследовании генеральная совокупность составили студенты г. Пензы основной возраст которых от 17 до 30 лет = 33 076 человек

Репрезентативность — соответствие характеристик выборки характеристикам популяции или генеральной совокупности в целом. Репрезентативность определяет, насколько возможно обобщать результаты исследования с привлечением определённой выборки на всю генеральную совокупность, из которой она была собрана.

Таблица 1.3

Объем выборки, если генеральная совокупность более 5000 чел.	25	45	100	123	156	204	400	625
Фактическая ошибка при данном объеме выборки, %	20	15	10	9	8	7	5	4

Так как генеральная совокупность более 5000, то выборка рассчитывалась по следующей формуле:⁴⁵

$$n = \frac{1}{DO^2 + \frac{1}{N}} \quad (1)$$

где N=33 076 чел.

DO - допустимая ошибка выборки (5%)

⁴⁴ Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст]:/ В.А. Ядов. – 2-е изд. – М., 2007. – 338с. – С. 55

⁴⁵ Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст]:/ В.А. Ядов. – 2-е изд. – М., 2007. – 338с. – С. 55

Выборка составила 400 человек (5% ошибка выборки).

Но для более точной репрезентативности выборки было опрошено 410 человек.

Опрос респондентов проводился в электронной версии, с помощью сервиса Google Формы. Формы – это один из сервисов, прикрученных облачному хранилищу Google Drive. Чтобы работать с ним, нужен только почтовый ящик Gmail. Работает приложение через браузер. В нем можно бесплатно создать любое количество форм. Форма – это фактически, это отдельная веб-страница, на которой размещается опрос или анкета. С ее помощью вы можете сделать:⁴⁶

- Удобный бриф для клиентов;
- Анкету для отзывов;
- Страничку для сбора Email-адресов;
- Голосование для подписчиков. Особенно актуально, если вы работаете в нескольких социальных сетях.

Здесь можно посмотреть сводку ответов респондентов. Бесплезная функция для брифов, но очень нужная для опросов.

Таким образом, основная цель исследования заключается в разработке рекомендаций по повышению эффективности обучения студентов в вузе. Метод исследования – анкета. В анкетирование приняли участие 100 студентов вуза ПГУАС.

Выводы по первой главе.

1) Рассмотрена структура учебной деятельности студентов. Учебная деятельность представляет собой совместную деятельность, в которой один из ее участников приобретает опыт, а другие создают благоприятные условия для этого, т.е. осуществляют всю сумму подготовительных компонентов усвоения.

На основе анализа подходов ученых (Д. Б. Эльконин., Г. А. Суворова, Т. В. Габай, В. В. Давыдова, И. И. Ильясова, Б.А. Сосновскому) к структуре содержания

⁴⁶ Самое полное руководство по Google Forms, [Электронный ресурс] <http://web-txt.ru/samoe-polnoe-rukovodstvo-po-google-forms-kotoroe-vy-videli/> (дата обращения 09.04.2017)

учебной деятельности, можно сказать, что к основным компонентам структуры учебной деятельности относят учебные ситуации и задачи, учебные действия, контроль, оценка, а также определенные действия по уяснению содержания учебного материала. По мнению автора выпускной квалификационной работы, структура учебной деятельности эффективности обучения в вузе включает в себя учебную и внеучебную деятельность. Учебная деятельность в свою очередь включает в себя следующие компоненты: участие в учебном процессе, построение взаимоотношений в вузе и самостоятельная работа студентов.

2) Изучена сущность и определение эффективности обучения студентов в вузе. В трудах С. И. Архангельского, Г.И. Батуриной, рассматриваются различные подходы к определению эффективности обучения, которые, в основном, сводятся к оценке определенного результата достижения поставленной конкретной цели отдельных этапов и актов учебного процесса. Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями. Оценка эффективности происходит на основе определенных параметров (критериев) обучения путем использования некоторых качественных и количественных показателей.

3) Разработана методика исследования учебной деятельности студентов, которая определила основной метод исследования – анкета. Данная анкета включала в себя 3 раздела: анализ участия студентов в учебном процессе; анализ построения взаимоотношений в вузе и самостоятельная работа студентов. Выборка исследования составила 410 студентов пензенских вузов, при этом генеральная совокупность равна 33 076 человек. Ошибка выборки 5%. Опрос респондентов проводился в электронной версии, с помощью сервиса Google Формы. Формы – это один из сервисов, прикрученных облачному хранилищу Google Drive.

II. Анализ учебной деятельности студентов (на примере вузов г.Пензы)

2.1 Анализ участия студентов в учебном процессе

Управление учебной деятельностью студентов сегодня становится одним из первостепенных условий эффективности педагогического процесса. Сущность формирования учебной деятельности студентов заключается в создании условий, при которых индивид становится субъектом процесса обучения.

Именно поэтому так важно проводить анализ учебной деятельности студентов, в рамках написания выпускной квалификационной работы. Данный анализ проводился с помощью анкетного опроса. В исследовании приняли участие 410 студентов пензенских вузов, из них 81% девушек и 19% юношей (таблица 2.1)

Таблица 2.1

№ п/п	Варианты ответов	Пол студентов	
		Чел.	%

1.	мужской	81	19
2.	женский	329	81
3	Итого	410	100

Таким образом, можно сказать, что в исследовании приняли участие больше респондентов женского пола, так как девушки больше проявляют интерес к социологическим опросам.

Для достоверности исследования, опрос проводился среди студентов разных курсов обучения. Таким образом, из данных представленных на рисунке 2.1 можно сказать следующее, что 37% респондентов – студенты 1 первого курса, 38% студентов – 2 курса и 9% - 3 курса и 4 курса – 9% респондентов. Также среди респондентов, были студенты, которые обучаются в магистратуре – 9%. Это говорит, о том, что в исследовании приняли участие студенты разных курсов, но в основном - это студенты первого и второго курса обучения.

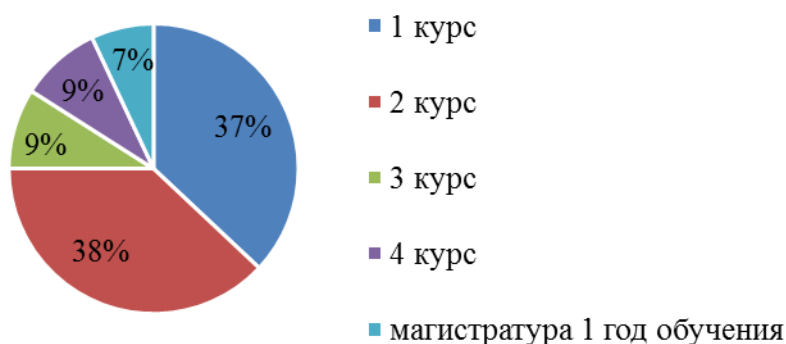


Рис. 2.1. Курс обучения студентов

В исследовании приняли участие студенты разных возрастов, в основном - это студенты в возрасте 17-18 лет -38% и 19-20 лет – 29%, 21-22 года - 20% и 22 года и больше – 20%. Таким образом, можно сказать, что средний возраст опрошенных респондентов это - 20 лет (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Возраст студентов

№ п/п	Возраст	Всего	
		Чел.	%
1.	17-18 лет;	156	38

2.	19-20 лет;	119	29
3.	21-22 года;	79	20
4.	22 года и больше.	56	14
Итого		410	100

Из результатов исследования выяснилось, направления и специальность обучения студентов, которые принимали участие в исследовании. 40% респондентов обучаются на экономике и менеджменте, 39% - строительство и архитектора, 27% - технологическое направление. Также среди респондентов были студенты, которые учатся на таких направлениях как медицина и педагогика (рис. 2.2). Это говорит о том, что для достоверности исследования в опросе принимали участие студенты разных специальностей, но больше всего это - экономика и менеджмент.



Рис. 2.2. Направление (специальность) обучения респондентов

В исследовании опрашивались студенты таких вузов, как Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС) – 29%; Пензенский государственный университет (ПГУ) – 17%. Пензенский государственный технологический университет (ПензГТУ) – 16%, РГУ – 14% и Пензенский Государственный Аграрный университет (ПГСХА) – 17% (таблица 2.3). Таким образом, можно сказать, что в процессе проведения исследования опрашивались студенты различных пензенских вузов.

Таблица 2.3

Студенты вузов, принявших участие в опросе

	Наименование вуза	Всего	%
--	-------------------	-------	---

1.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС)	119	29
2.	Пензенский государственный университет (ПГУ)	67	17
3.	Пензенский государственный технологический университет (ПензГТУ)	68	16
4.	РГУ (российский государственный университет)	57	14
5.	Пензенский Государственный Аграрный университет (ПГСХА)	72	17
6.	Другое (СГА, ВЗФЭИ ПФ) _____	27	7
	Итого	410	100

В процессе исследования выяснилось, что респонденты проживают в студенческом общежитии (38%), на съемной квартире (36%) и в квартире с родителями (17%). В собственной квартире проживают - 8% (рис. 2.3). Это говорит о том, что в настоящее время очень много иногородних студентов, которые приезжают учиться в г. Пенза, и проживают, в основном в студенческих общежитиях.



Рис. 2.3. Место проживания опрошенных студентов

Первый этап исследования помог провести анализ участия студентов в учебном процессе.

С первого вопроса исследования выяснилось, что 50% респондентов скорее удовлетворены уровнем организации учебного процесса в вузе, и только 29% полностью удовлетворены уровнем организации учебного процесса в вузе. Также среди респондентов, были студенты, которые не удовлетворены уровнем организации учебного процесса в вузе – 17%. Результаты исследования свидетельствуют, о том, что студенты полностью удовлетворены уровнем

организации учебного процесса в вузе, но отмечают некоторые недостатки в учебной деятельности. (рис. 2.4).



Рис. 2.4. Оценка удовлетворенности респондентами организацией учебного процесса

Результаты исследования помогли выявить основные проблемы организации учебного процесса. По мнению 31% респондентов, основной проблемой является недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов, и 27% респондентов не устраивает качество преподавания в вузе, а также 19% студентов считают, что в вузе устаревшая система получения знаний, но 21% респондентов отмечают, что в вузе нет проблем в организации учебного процесса (таблица 2.3).

Таким образом, руководствам пензенских вузов, в целях совершенствования процесса обучения можно посоветовать, уделять больше внимания количеству часов, выделяемых для наиболее значимых предметов и качеству преподавания.

Таблица 2.4

Основные проблемы организации учебного процесса

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Проблем нет	106	26
2.	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	78	19
3.	Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов	127	31
4.	Перегруженность аудиторными занятиями	110	7
5.	Качество преподавания	7	27
6.	Организация приема зачетов и экзаменов	41	10
7.	Устаревшая система получения знаний	78	19

8.	Устаревшие методы преподавания	31	13
9.	Другое	24	6
	Итого	410	100

В процессе исследования, респондентам предлагалось оценить качество преподавания в вузе, в итоге выяснилось, что по мнению 58% респондентов качество преподавания в вузе среднее и 40% респондентов считают, что высокое. (рис. 2.5). Таким образом, в результате исследования выяснилось, что по мнению респондентов качество преподавания в пензенских вузах находится на среднем уровне.

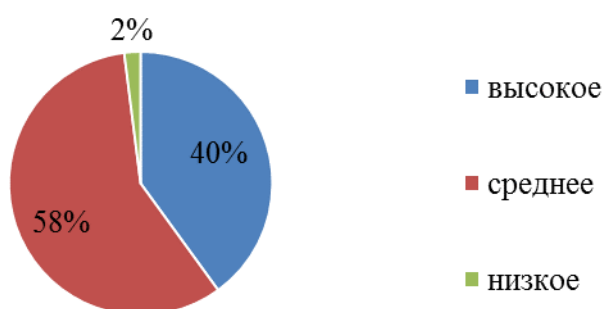


Рис. 2.5. Оценка качества преподавания

Из результатов исследования выяснилось, что 62% респондентов не пропускают учебные занятия и 36% респондентов стараются уменьшить частоту пропусков занятий. Это свидетельствует о том, что респонденты с ответственностью подходят к процессу обучения, а именно, стараются не пропускать учебные занятия.



Рис. 2.6. Оценка частоты посещения респондентами учебных занятий

Благодаря результатам проведенного исследования можно сказать, что 60% респондентов часто отвечают на практических занятиях и 35% редко отвечают, только 5% вообще не отвечают на практических занятиях, в результате этого можно сказать, что респонденты, активны на практических занятиях (таб. 2.5)

Таблица 2.5

Оценка частоты проявления активности респондентов на практических занятиях

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто отвечают	253	60
2.	Редко отвечают	140	35
3.	Вообще не отвечают	17	5
4.	Другое	0	0
5.	Итого	410	100

На основании результатов исследования выяснилось, что 62% респондентов редко посещают консультации преподавателей и только 34% респондентов присутствуют на консультациях с преподавателями. Таким образом, выяснилось, что студенты редко ходят на консультации с преподавателями, это свидетельствует о том, что качество проведения консультаций со студентами низкое (рис. 2.7).



Рис. 2.7. Оценка частоты посещения консультаций преподавателей

Из проведенного исследования можно сказать, что практически все респонденты вовремя сдают сессию (96%). Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты хорошо учатся и ответственно относятся к обучению в вузе, так стараются вовремя закрыть сессию (таб. 2.5).

Таблица 2.6

Оценка своевременной сдачи респондентами экзаменационной сессии

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Вовремя сдают сессию	394	96
2.	Позже всех сдают сессию	16	4
3.	Итого	410	100

В процессе исследования респондентам предлагалось оценить уровень своей успеваемости, в итоге выяснилось, что 36% респондентов учатся на одни пятерки и 51% на хорошо» и «отлично». Таким образом, можно сказать, что студенты в вузах стараются в процессе обучения получать хорошие и отличные оценки, так как для них важно получить хороший диплом (рис. 2.8)



Рис. 2.8 Уровень успеваемости респондентов

Таким образом, из данного этапа исследования, можно сказать, что респонденты активно участвуют в учебном процессе, стараются посещать учебные занятия, учатся на четыре и пять, вовремя сдают сессию, некоторые из них посещают консультации с преподавателями, но уровнем организации учебного процесса в вузе удовлетворены не полностью, среди проблем отмечают, недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов и

качество преподавания в вузе. В результате этого, можно сказать, что у респондентов высокий уровень вовлеченности в учебный процесс, это проявляется в том, что они часто посещают учебные занятия и учатся только на хорошие оценки. Так как респондентов не устраивает количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов и качество преподавания в вузе, руководствам вузов нужно повысить качество преподавания и выделить больше часов для предметов по нужной специальности.

2.2 Анализ построения взаимоотношений в вузе

Чтобы лучше понять существующие отношения и оценить перспективы развития взаимоотношений студентов и преподавателей, а также взаимоотношения со своими сверстниками и другими сотрудниками вузов, нужно провести исследование именно с этой целью, второй этапа анкетирования назывался «Построение взаимоотношений в вузе».

В процессе исследования студентам предлагалось оценить уровень взаимоотношений в вузе по таким критериям как доброжелательные, нормальные; официальные; напряженные. Таким образом, по мнению респондентов доброжелательные отношения складываются между студентами, так считают 56% респондентов. 40% респондентов отмечают, что с преподавателями отношения доброжелательные. Внутригрупповые отношения, по мнению респондентов также доброжелательные, так считают 37% респондентов и со старостами групп у респондентов также отношения доброжелательны – 58%. Официальные отношения у респондентов складываются с сотрудниками вуза – 56% и 13% с преподавателями. Это говорит о том, что в вузах, в которых обучаются респонденты наблюдаются доброжелательные отношения внутри студенческих групп и с преподавателями, и официальные между сотрудниками вузов (рис. 2.9).

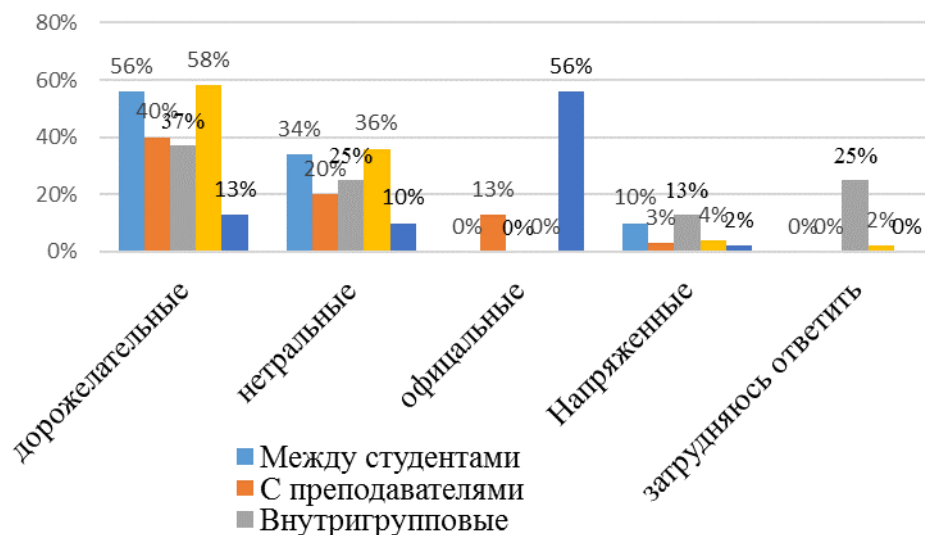


Рис. 2.9. Оценка уровня взаимоотношений в вузе

Морально – нравственную обстановку в вузе, респонденты оценивают, как доброжелательная (56%) и нейтральная (38%) и 6% респондентов считают напряженной. Таким образом, в вузах, в которых обучаются респонденты присутствует доброжелательная обстановка, которая помогает респондентам получать удовольствие от обучения (таблица 2.7).

Таблица 2.7

Оценка морально - нравственной обстановки в вузе

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Доброжелательная обстановка	229	56
2.	Нейтральная обстановка	155	38
3.	Напряженная обстановка	24	6
4.	Другое	0	0
5.	Итого	410	100

Из результатов исследования выяснилось, что 53% респондентов считают, что психологический климат в вузе скорее благоприятный, 30% респондентов вполне благоприятный, 13% респондентов считают – нейтральным психологический климат вузе. Таким образом, из анализа представленных данных

можно сказать что в пензенских вузах наблюдается благоприятный психологический климат. (рис. 2.10).

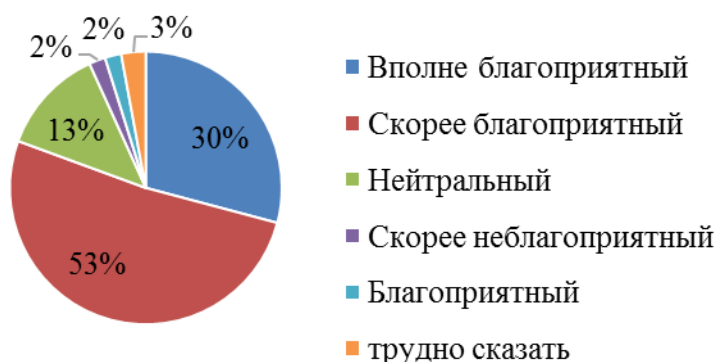


Рис. 2.10. Оценка психологического климата в вузе

Положительным моментом в анализе построения взаимоотношений в вузе, является то, что у респондентов хорошие отношения со старостами группы, это подтверждается тем, что при ответе на вопрос: «Удовлетворены ли Вы отношением к Вам со стороны старосты группы?» - 65% респондентов ответили, что полностью удовлетворены (рис. 2.11).



Рис. 2.11. Оценка удовлетворенности отношением к респондентам старосты группы

Важно отметить, что респонденты полностью удовлетворены отношениями с преподавателями и сотрудниками вуза, так считают 47% респондентов и 47% респондентов считают, что скорее удовлетворены. Таким образом, в результате

этого, выяснилось, что у респондентов хорошие отношения с преподавателями и сотрудниками вузов (таб. 2.8).

Таблица 2.8

Оценка удовлетворенности отношений к респондентам со стороны преподавателей и сотрудников вуза

№ п/п	Варианты ответа	Всего	
		Чел.	%
1.	Полностью удовлетворен(а)	193	47
2.	Скорее удовлетворен(а)	193	47
3.	Не очень удовлетворен(а)	29	7
4.	Скорее не удовлетворен(а)	0	0
5.	Затрудняюсь ответить	8	2
Итого		410	100

Результаты, проведенного исследования показывают, что 65% респондентов полностью удовлетворены отношениями в студенческом коллективе и 31% скорее удовлетворены, более подробно результаты исследований представлены на рис. 2.12. Таким образом, можно сказать, что у студентов хорошие отношения в коллективе и они их полностью устраивают.



Рис. 2. 12. Оценка удовлетворённости отношениями в студенческом коллективе

Из анализа данных результатов исследования выяснилось, что у респондентов, часто возникают конфликты с преподавателями, так отмечают 47% респондентов, также и у самих студентов возникают конфликтные ситуации, так считают 48% респондентов. Это говорит, о том, что у студентов хорошие

отношения между собой и с преподавателями, но иногда возникают небольшие конфликты (рис. 2.13).

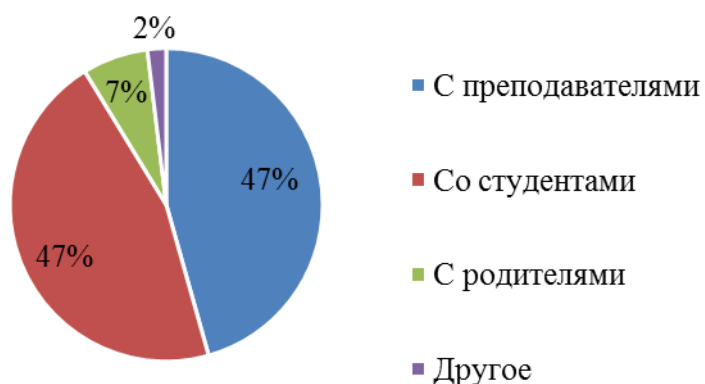


Рис. 2.13. Группа людей, с которыми у респондентов чаще всего бывают конфликты

В процессе исследования проводился анализ коэффициента сплоченности в студенческой группе респондентов, но респонденты не занимались его расчетом, только 21% респондентов считают, что коэффициент сплоченности в студенческой группе равен 0,6. Это говорит о том, что студенческий коллектив респондентов сплоченный, но большинство респондентов коэффициент сплоченности не рассчитывали (таб. 2.8).

Таблица 2.8

Оценка коэффициента сплоченности в студенческой группе респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Ниже 0,2	26	11
2.	0,3-0,6	51	21
3.	0,6-1	17	7
4.	Другое	7	3
5	Не рассчитывали коэффициент сплоченности	141	58
Итого		410	100

Из анализа данного исследования выяснилось, что в вузах, в которых обучаются респонденты, имеются преподавателями, с которыми хочется общаться, так считают 55%, но все-таки 43% респондентов считают, что таких

преподавателей нет. Это говорит, о том, что студенты общаются с преподавателями не со всеми, а выборочно (рис. 2.14).

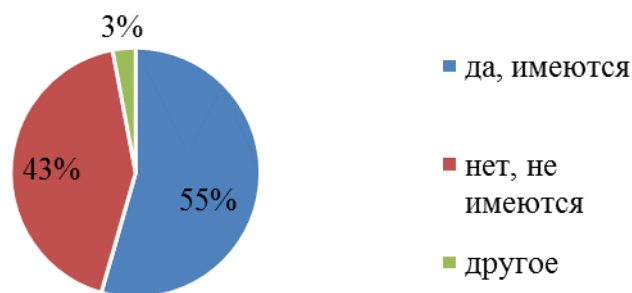


Рис.2. 14. Наличие в вузе преподавателей с которыми не хотелось бы общаться

Результаты исследования показывают, что продолжительность затяжных конфликтов в студенческой группе респондентов - 1-3 дня, так считают 53% респондентов и 40% респондентов считают, что конфликты в студенческой группе длятся 4-7 дней. Это свидетельствует, о том, что в студенческих группах хоть и возникают конфликты, но продолжительность их возникновения, не долгая, чаще всего 1 день.

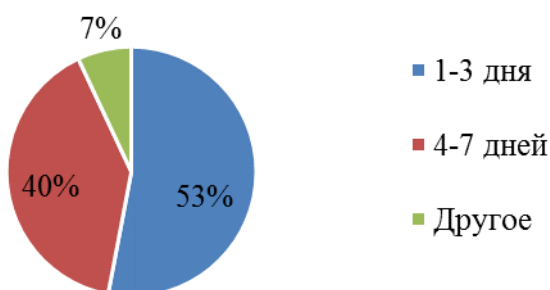


Рис. 2.15. Продолжительность затяжных конфликтов в студенческой группе респондентов

Последний вопрос, данного этапа исследования помог оценить частоту использования идей и предложений респондентов в студенческой группе, в итоге выяснилось, что 50% респондентов считают, что их идеи не используются в студенческой группе и только 38% респондентов отмечают, что в студенческой

группе часто используются идеи и предложения. Это свидетельствует, о том, что в студенческой группе редко прислушиваются к идеям респондентов (таб.2.9)

Таблица 2.9

Оценка частоты использования идей и предложений респондентов в студенческой группе

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто	155	38
2.	Редко	53	13
3.	Вообще не используются	205	50
Итого		410	100

Таким образом, из анализа данных исследования можно сказать, что в вузе, в котором обучаются респонденты отношения доброжелательные и в целом доброжелательная обстановка, также в вузе благоприятный психологический климат, конфликты возникают редко и продолжительность их 1-2 дня. У респондентов хорошие отношения со старостами группы, и с остальными студентами в группе, а также и с преподавателями. Из отрицательных моментов можно отметить, что в студенческой группе редко используются идеи и предложения респондентов. На основе этого можно сказать, что респондентам нравится учиться в вузах, в которых они обучаются так как там доброжелательные отношения к студентам. В целях улучшения обстановки в вузе, кураторам студенческих групп нужно стараться увеличить количество использования идей и предложений респондентов, путем организации дискуссий.

2.3 Анализ самостоятельной работы студентов

Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию,

инновационной деятельности. Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса.⁴⁷

Именно поэтому, заключительный этап исследования помог оценить уровень организации самостоятельной работы студентов.

Из результатов исследования выяснилось, что 43% респондентов отмечают, что неоднократно принимали участие в конкурсах, олимпиадах и конференциях, но 44% респондентов редко принимают участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях. В результате этого важно отметить, что респонденты активны в целях своего развития, это проявляется в их участии в олимпиадах, конкурсах и конференциях (рис. 2.16).



Рис. 2.16. Принятие участия респондентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях

Результаты проведенного исследования помогли, выделить основные мероприятия, в которых принимают участие респонденты, 30% респондентов принимают участие в студенческих научных конференциях, 23% в спортивных соревнованиях и 30% в культурно-массовых мероприятиях и в спортивных мероприятиях – 23%, более подробно результаты исследований представлены в таблице 2.10. Таким образом, можно сказать, что студенты участвуют не только в научной деятельности вуза, но и в культурно-массовых мероприятиях. Это

⁴⁷ Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации. Руководство к выполнению самостоятельной работы, отражают сущность основных видов и требования к организации самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 040100.62 «Социология» (квалификация (степень) - «бакалавр») [Текст] – М.: Финансовый университет, кафедра «Теоретическая социология», 2013. – 35 с- с. 1

свидетельствует о том, что у студентов разносторонние вкусы, они стараются проявить себя в разных направлениях и являются творческими личностями.

Таблица 2.10

Основные мероприятия, в которых принимали участие респонденты

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	В студенческих научных конференциях	123	30
2.	В предметных олимпиадах	28	7
3.	В спортивных соревнованиях	123	23
4.	В культурно-массовых мероприятиях	94	30
5.	Другое (патриотические мероприятия)	42	10
Итого		410	100

Проведение исследования также помогло определить виды вневузовской деятельности студентов, 31% занимаются вневузовской деятельностью, посещая вневузовские научные конкурсы, конференции, и олимпиады, и 31% респондентов отметили, что не занимаются вневузовской учебной деятельности. На основании этого, можно сказать, что респонденты редко посещают вневузовские занятия, а если и посещают, то только конкурсы и конференции (рис. 2.17).



Рис. 2.17. Виды вневузовской учебной деятельности

Благодаря результатам проведенного исследования, выяснилось, что 34% респондентов со второго курса обучения начинают заниматься научно-

исследовательской работой с преподавателями, 26% с первого курса уже занимаются научно-исследовательской работой с преподавателями и 13% с третьего курса заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями, но есть 20% респондентов которые вообще не принимают участие в научно-исследовательской работе. Таким образом, выяснилось, что респонденты, активно принимают участие в научно-исследовательской работе, уже со второго курса обучения (рис. 2.18).

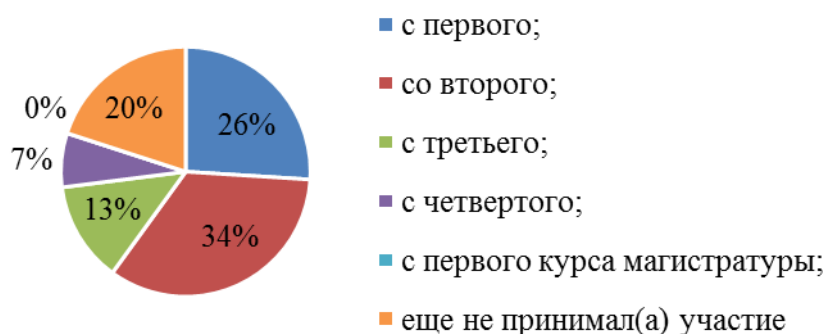


Рис. 2.18. Курс, с которого респонденты начали заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями

В процессе исследования респондентам предлагалось, оценить уровень интереса заниматься научными исследованиями, 37% - с интересом участвуют в научных исследованиях совместно с преподавателями вузов, 48% - равнодушно относятся к научным исследованиям студентов, занимаясь исследованиями только по необходимости в соответствии с учебным планом и 15% респондентов не участвуют в «студенческой науке», им очень сложно вникнуть в суть исследовательской деятельности. Таким образом, на основании результатов исследования выяснилось, что уровень заинтересованности занятия научными исследованиями у респондентов на среднем уровне (таблица 2.12).

Таблица 2.12

Оценка интересности заниматься научными исследованиями

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Студенты с интересом участвуют в научных исследованиях совместно с преподавателями кафедры;	151	37
2.	Равнодушно относятся к научным исследованиям студентов, занимаются исследованиями только по необходимости в соответствии с учебным планом;	196	48
3.	нет, не участвуют в «студенческой науке»	63	15
4.	Итого	410	100

Из исследования выяснилось количество имеющих публикаций у респондентов, в основном 2 – 3 статьи, так отмечают 36% респондентов, однако у 23% наблюдается больше 6 статей. Это говорит, о том, что респондентам нравится писать научные статьи, тем самым они участвуют в научной деятельности вуза и имеют около 6 публикаций (таб. 2.13).

Таблица 2.13

Количество публикаций у респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Ни одной	78	19
2.	1	37	9
3.	2-3	148	36
4.	4-6	53	13
5.	Больше 6	94	23
6.	Итого	410	100

Также в процессе исследования, выяснилось, что 27% респондентов не однократно принимали участие во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ, 26% - принимали, но один раз, и 29% респондентов не принимали участие, но хотели бы. Это говорит, о том, что респонденты активно принимают и хотят участвовать во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ.



Рис. 2.19. Участие респондентов во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ

Результаты проведенного исследования показывают, что респонденты в свободное от учебы время подрабатывают (29%), читают книги и художественную литературу (37%), готовятся к учебным занятиям, читают дополнительную учебную и научную литературу (27%), получают дополнительную профессиональную подготовку, посещают обучающие курсы, семинары (22%) и 23% отдыхают и занимаюсь «ничего не деланием» (таблица 2. 14). Это говорит, о том, что респонденты. Таким образом, в свободное время респонденты стараются занимаются разнообразными видами деятельности, среди которых наблюдается подработка, чтение научной литературы и подготовка к учебным занятиям (таблица 2.14).

Таблица 2.14

Виды деятельности, которыми респонденты занимаются в свободное время

Варианты ответов	Всего	
	Чел.	%
подрабатывают;	118	29
читают книги, художественную литературу;	151	37
готовятся к учебным занятиям, читают дополнительную учебную и научную литературу;	110	27
получают дополнительную профессиональную подготовку, посещая обучающие курсы, семинары;	90	22
ходят в клубы, театр, на концерты;	61	15
отдыхают, занимаются «ничего не деланием»;	94	23
свой вариант (смотрят телевизор)	32	8
Итого	410	100

Последний вопрос исследования, помог выявить частоту чтения книг респондентами, в итоге выяснилось, что 37% респондентов - часто читают книги, и 60% респондентов - редко читают книги. Это говорит о том, что респонденты хоть и читают книги, но редко, данный момент является отрицательным в процессе организации самостоятельной работы (рис. 2.20).

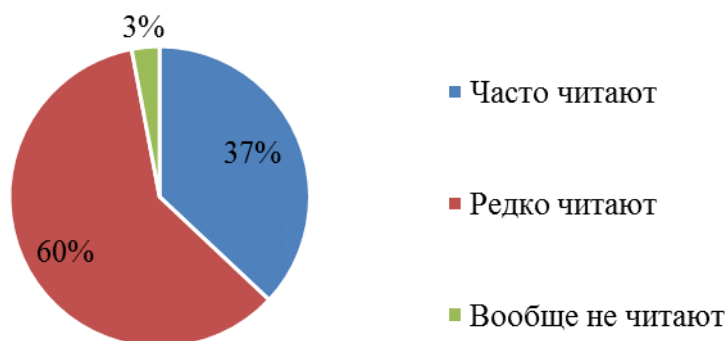


Рис. 2.20. Оценка частоты чтения книг респондентами

Таким образом, из результатов исследования выяснилось, что респонденты неоднократно принимали участие в конкурсах, олимпиадах и конференциях, не только во внутривузовских, но и в международных. Также респонденты активно принимают участие в культурно - массовых мероприятиях, активно принимают участие в научно-исследовательской работе, уже со второго курса обучения, любят писать статьи, в свободное время занимаются разнообразными видами деятельности, среди которых подработка, чтение научной литературы, подготовка к учебным занятиям. На основании рассмотренных моментов можно сказать, что у респондентов высокий уровень развития самостоятельной работы над собой, который проявляется в принятии участия в творческих и научных мероприятиях, написании статей и чтении книг.

Из проведенного исследования во второй главе можно сделать следующие выводы:

- 50% респондентов скорее удовлетворены организацией учебного процесса в вузе, и только 29% полностью удовлетворены организацией учебного процесса в вузе;
- по мнению 31% респондентов, основной проблемой организации учебного процесса является недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов и 27% респондентов не устраивает качество преподавания в вузе, а также 19% студентов считают, что в вузе устаревшая система получения знаний, но все-таки 21% респондентов отмечают в вузе нет проблемы организации учебного процесса;
- по мнению 58% респондентов качество преподавания в вузе среднее и 40% респондентов считают, что высокое;
- 62% респондентов не пропускают учебные занятия и 36% стараются уменьшить частоту пропусков занятий;
- 60% респондентов часто отвечают на практических занятиях и 35% редко отвечают, только 5% вообще не отвечают на практических занятиях;
- 62% респондентов редко посещают консультации преподавателей и только 34% респондентов присутствуют на консультациях с преподавателями;
- практически все респонденты вовремя сдают сессию (96%);
- 36% респондентов учатся на одни пятерки и 51% на хорошо» и «отлично»;
- по мнению респондентов, доброжелательные отношения у респондентов отношения между с студентами в вузе – 56%, 40% респондентов считают с преподавателями отношения тоже доброжелательные и 13% официальные и 20% - нейтральные. Внутригрупповые отношения по мнению респондентов

доброжелательные, так считают 37% респондентов и со старостами групп у респондентов также отношения доброжелательны – 58%. Официальные отношения у респондентов складываются со сотрудниками вуза – 56% и 13% с преподавателями;

- морально – нравственную обстановку в вузе, респонденты оценивают, как доброжелательной (56%) и нейтральной (38%) и 6% респондентов считают напряженной;
- 53% респондентов считают, что психологический климат в вузе скорее благоприятный, 30% респондентов вполне благоприятный, 13% респондентов считают – нейтральным психологический климат вузе;
- 65% респондентов полностью удовлетворены отношениями со стороны старосты группы;
- респонденты полностью удовлетворены отношениями с преподавателями и сотрудниками вуза, так считают 47% и 47% респондентов считают, что скорее удовлетворены;
- 65% респондентов полностью удовлетворены отношениями в студенческом коллективе и 31% скорее удовлетворены;
- у респондентов, чаще всего бывают конфликты с преподавателями – 47%, также и со студентами – 47%;
- 21% респондентов считают, что коэффициент сплоченности в студенческой группе равен 0,6;
- в вузе, в которых обучаются респонденты, имеются преподавателями, с которыми хочется общаться, так считают 55%, но все такие 43% респондентов считают, что таких преподавателей нет;
- продолжительность затяжных конфликтов в студенческой группе респондентов - 1-3 дня, так считают 53% респондентов и 40% респондентов считают, что конфликты в студенческой группе длятся 4-7 дней.

- 50% респондентов считают, что их идеи не используются в студенческой группе и только 38% респондентов отмечают, что в студенческой группе часто используются их идеи и предложения;
- 43% респондентов, отмечают, что неоднократно принимали участие в конкурсах, олимпиадах и конференциях, но 44% респондентов редко принимают участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях;
- 30% респондентов принимают участие в студенческих научных конференциях, 23% в спортивных соревнованиях и 30% в культурно-массовых мероприятиях и в спортивных мероприятиях – 23%;
- 31% занимаются вневузовской деятельностью, посещая вневузовские научные конкурсы, конференции, и олимпиады, и 31% респондентов отметили, что не занимаются вневузовской учебной деятельности;
- 34% респондентов со второго курса обучения начинают заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями, 26% с первого курса уже занимаются научно-исследовательской работой с преподавателями и 13% с третьего курса заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями, но есть 20% респондентов которые вообще не принимают участие в научно-исследовательской работе.
- 37% - с интересом участвуют в научных исследованиях совместно с преподавателями вузов, 48% - равнодушно относятся к научным исследованиям студентов, занимаясь исследованиями только по необходимости в соответствии с учебным планом и 15% респондентов не участвуют в «студенческой науке», им очень сложно вникнуть в суть исследовательской деятельности;
- в основном у респондентов 2 – 3 статьи – 36% и у 23% больше 6 статей.

- 27% респондентов не однократно принимали участие во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ, 26% - принимали, но один раз и 29% респондентов;
- в свободное время от учебы подрабатывают (29%), читают книги и художественную литературу (37%), готовятся к учебным занятиям, читают дополнительную учебную и научную литературу (27%), получают дополнительную профессиональную подготовку, посещают обучающие курсы, семинары (22%) и 23% отдыхают и занимаюсь «ничего не деланием»
- 37% респондентов часто читают книги, и 60% редко читают книги.

Таким образом, во второй главе было проведено исследование, которое помогло разработать модель и рекомендаций по повышению эффективности обучения студентов в вузе, которые будут представлены в третьей главе.

III. Разработка модели и рекомендаций по повышению эффективности обучения студентов в вузе

3.1 Моделирование системы повышения эффективности обучения студентов в вузе

Тема повышения эффективности образования, представляет обширное поле для изучения. Данный вопрос всегда будет актуален и интересен. Это обусловлено тем, что с развитием человеческого общества, происходит развитие всех форм деятельности. Развитие науки и техники, медицины и других неотъемлемых сфер жизнедеятельности, приводят к тому, что нужно повышать эффективность образования. В высших учебных заведениях закладываются более глубокие и узкоспециальные знания, которые помогают стать человеку специалистом в той или иной области. Дальше, человек на протяжении всей своей жизни совершенствует и углубляет знания. И на всех стадиях нужно задумываться над тем, насколько эффективно ты получаешь, используешь и совершенствуешь свои знания. Эффективность образования играет немаловажную роль. Именно поэтому, так важно разработать системы повышения эффективности обучения студентов в вузе⁴⁸

В рамках выпускной квалифицированной работы разработана модель системы повышения эффективности обучения студентов в вузе которая отображает

⁴⁸ Некоторые пути повышения эффективности обучения [Электронный ресурс] // <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/131-edu-tech/4263-2013-12-19-08-54-49> (дата обращения 08.05.2017)

взаимосвязь факторов внешней и внутренней среды, которые оказывают влияние на воздействие процесса функционирования системы, способствующая повышению эффективности обучения студентов за счет учебной и внеучебной работы

При построении данной системы, под повышением эффективности обучения студентов в вузе понимаются организационные действия субъектов по повышению эффективности учебной и внеучебной деятельностью студентов, обеспечивающие создание оптимальных условий для ее развития.

Рекомендации по повышению эффективности обучения студентов – это совокупность методов по управлению системой учебной и внеучебной деятельности в студенческой среде.

Разработанная модель системы повышения эффективности обучения студентов в вузе (рис. 3.1) отражает сущность и структуру коллективных процессов проектирования учебной и внеучебной деятельности студентов, аспирантов, преподавателей.⁴⁹

Основной *целью* системы повышения эффективности обучения студентов в вузе является совершенствование условий условия для развития студента с помощью совместной работы сотрудников вуза и самих студентов, направленных на повышение эффективности обучения.

Задачами системы повышения эффективности обучения студентов в вузе являются:

Учебная деятельность:

- 1) создание благоприятного морально-психологического климата в студенческом коллективе;
- 2) улучшение процесса обучения студентов;
- 3) развитие у студентов навыков, для повышения эффективности обучения;

⁴⁹ **Резник С.Д.** Развитие организационной культуры в студенческой среде высшего учебного заведения [Текст] / С.Д. Резник, М.В. Черниковская - Пенза: ПГУАС, 2011. – 177 с.

4) формирование условий для самостоятельной работы студентов;
5) развитие у каждого студента навыков самостоятельной учебной деятельности;

6) повышение заинтересованности студентов в учебном процессе;

7) развитие сплоченности студенческих групп;

Внеучебная деятельность:

8) формирование грамотной организации взаимоотношений в студенческой группе;

9) повышения уровня стремления студентов к саморазвитию;

10) повышение интереса участия студентов в научно-исследовательской деятельности;

11) повышение интереса участия студентов в культурно-массовых мероприятиях и спортивных мероприятиях вуза.

12) развитие хороших взаимоотношений между преподавателями и студентами.

Предложенная система повышения эффективности обучения студентов в вузе, предполагает взаимодействие двух подсистем- управляющей и управляемой.

Система повышения эффективности обучения студентов в вузе, включает следующие элементы:

- факторы внешней среды, оказывающие воздействие на процесс повышения эффективности обучения студентов в вузе;
- субъекты и объекты системы повышения эффективности обучения студентов в вузе;
- конечные результаты деятельности данной системы.

Субъектами управления (управляющая подсистема) в данной системе являются:

- ректорат (руководство вуза, структурные подразделения, разрабатывающие приказы и положения по управлению студентами);
- деканаты (руководство институтов (факультетов), задающие ориентиры поведения студентов);

- кафедры (руководство кафедры, преподаватели, осуществляющие взаимоотношения со студентами);
- преподаватели, кураторы, осуществляющие управление посредством взаимоотношений в студенческой среде;
- студенты, старосты групп, обучающиеся в студенческой среде и управляющие организационной культурой;
- студенческие организации (профсоюзные организации, студенческие кружки, самостоятельные объединения студентов).

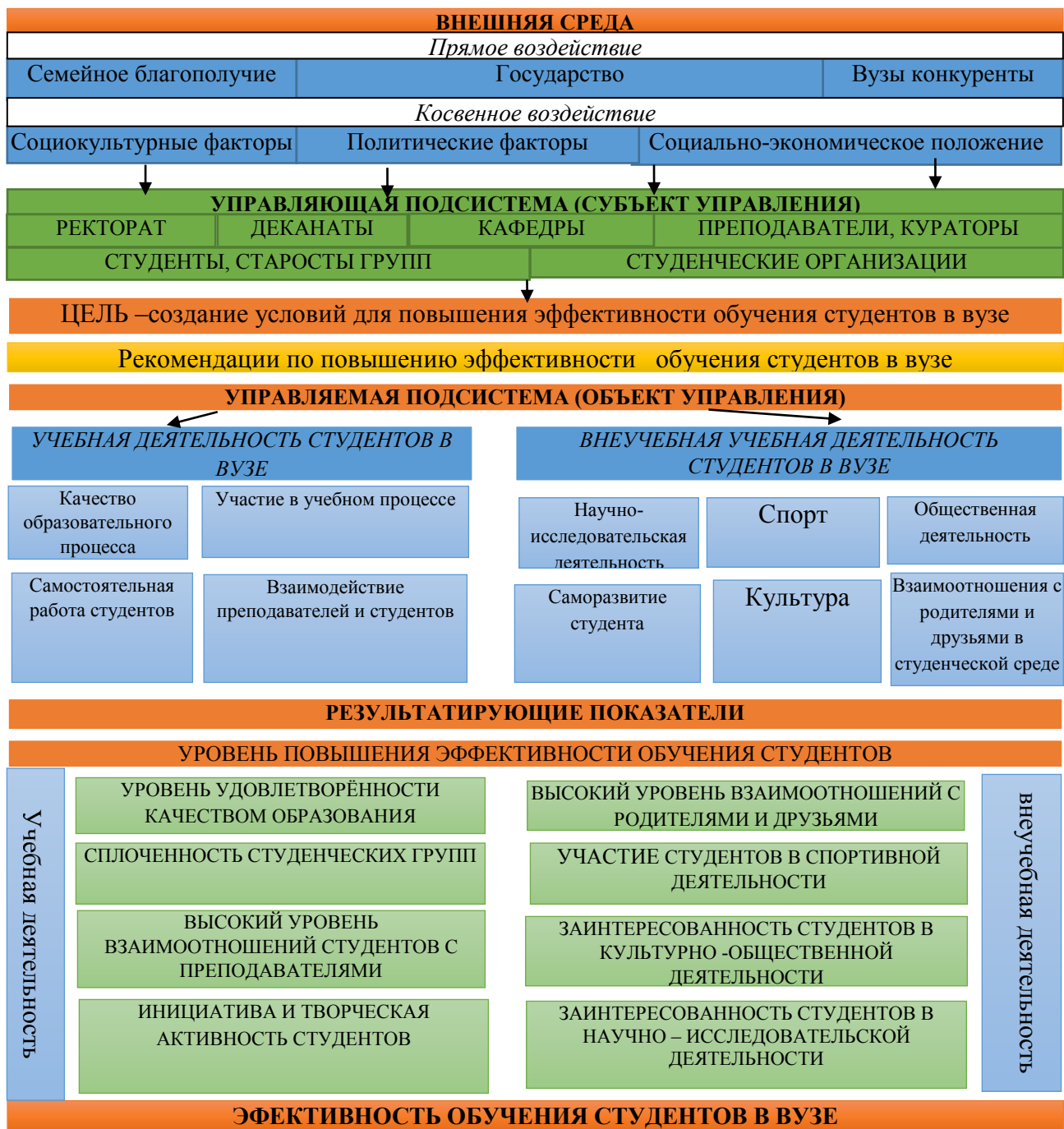


Рис. 3.1. Модель системы повышения эффективности обучения студентов в вузе

К объекту управления (управляемой подсистеме), согласно разработанной модели, относится учебная деятельность (качество образовательного процесса, взаимоотношения преподавателей и студентов, взаимодействие преподавателей и студентов, самостоятельная работа студентов) и внеучебная деятельность (саморазвитие студента, взаимоотношения с родителями и друзьями в

студенческой среде, культура, научно-исследовательская деятельность, спорт, общественная деятельность)

Данная система предполагает взаимодействие основных элементов внешней и внутренней среды и представляет собой взаимосвязь элементов внешней среды, оказывающих воздействие повышения эффективности обучения студентов в вузе, и результаты деятельности системы, достижимые при условии эффективного использования механизмов.

На систему повышения эффективности обучения студентов в вузе оказывает влияние ряд факторов внешней среды. Наиболее характерными среди них являются:

- конкуренция на рынке образовательных услуг внеучебной деятельности;
- поведение потребителей;
- регулирование высшего образования со стороны государства;
- социокультурные факторы;
- политические факторы;
- социально-экономическое положение страны;

Развитие реализации системы повышения эффективности обучения студентов в вузе при реализации следующих условий:

- повышение и развитие навыков студента на получение знаний;
- формирование благоприятного морально-психологического климата высшего учебного заведения, в котором обучается студент;
- развитие совместных социально-ориентированных программ и отдельных мероприятий субъектами повышения эффективности обучения студентов в вузе.

Результативными показателями эффективности внеучебной деятельности являются: учебная деятельность (уровень удовлетворённости качеством образования, инициатива и творческая активность студентов, высокий уровень взаимоотношений студентов с преподавателями, сплоченность студенческих групп) внеучебная деятельность (заинтересованность студентов в культурно -

общественной деятельности, высокий уровень взаимоотношений с родителями и друзьями, заинтересованность студентов в научно – исследовательской деятельности, участие студентов в спортивной деятельности)

Таким образом, предложенная модель системы повышения эффективности обучения студентов в вузе представляет собой схематическое построение компонентов учебной и внеучебной деятельности, их расположение и взаимосвязь. Модель позволяет не только теоретически осмыслить процесс повышения эффективности обучения в вузе, но и проследить ход, понять сущность и оценить структуру совместной деятельности студентов, аспирантов, преподавателей и руководства вузов, направленную на повышения эффективности обучения в вузе.

3.2 Рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности студентов

В последнее время перед руководствами вузов поставлена задача формирования специалиста, способного находить оптимальное решение в нестандартных ситуациях. В связи с этим предъявляются особые требования к организации учебного процесса.

Рассмотрим главные пути повышения эффективности обучения, которые представлены в таб. 3.1:

Таблица 3.1.

Мероприятия по повышению эффективности обучения

Мероприятие	Конкретные действия
1. Повышение уровня удовлетворённости качеством образования	- работка лекций, с использованием презентационного материала, на котором будет представленны наглядные рисунки и материалы по изучению определённой темы; - применение на занятии активных и интерактивных методов обучения. - модернизация оборудования; - проведение мониторинга студентов по

	оценке качества образования; - создание электронных учебно-методических комплексов вузовских дисциплин
2. Повышение уровня сплоченности студенческих групп	- использование тренингов по сплочённости, игры, тематические лекции; - поддерживать благоприятный психологический климат студенческого коллектива с целью сохранения высокой степени сплоченности.
3. Повышение уровня взаимоотношений студентов с преподавателями	- в общении со студентами преподаватель может занимать три позиции. Позиция «сверху» — педагог вещает, студенты воспринимают; позиция «на равных» — педагог вместе со студентом или студентами решают какую-то проблему; наконец, позиция «снизу» — педагог по сути дела учится у студента, осмысливая и воспринимая то, что он говорит, и наиболее плодотворной учебная работа становится тогда, когда все три позиции чередуются. - Преподавателю необходимо все время помнить, что каждый студент — это личность со своими индивидуальными особенностями.
4. Повышение инициативы и творческой активности студентов	-разработка творческих заданий; - привлечение студентов к научно исследовательской деятельности, стимулируя различными призами, за участие. - проведение занятий в форме деловых игр.

Для совершенствования учебного процесса необходима также совместная работа преподавателей кафедр дисциплин психолого-педагогического цикла, так как руководство процессом формирования общепедагогических знаний, умений и навыков у студентов осуществляется не только через личность преподавателя, но и на уровне кафедральной системы управления, направленной, во-первых, на обеспечение единства педагогических воздействий всего коллектива кафедры; во-вторых, на взаимосвязь кафедры педагогики с другими кафедрами института, координацию их деятельности, установление единства в преподавании всех психолого-педагогических дисциплин.⁵⁰

⁵⁰ Абдуллаева О. С. Повышение эффективности процесса подготовки к педагогической деятельности студентов вуза [Текст] / Абдуллаева О. С. // Молодой ученый. — 2013. — №10. — С. 491-493.

Для повышения эффективности занятия очень важна забота о студентах, понимание значения умелой организации их учебного труда, сотрудничество студентов. Сотрудничество со студентами возможно только при большом уважении друг к другу, когда идет свободный обмен мнениями по интересующим вопросам. Это возможно только при демократическом стиле общения.

Преподавателю важно помнить такие правила, которые помогут повысить эффективность учебной деятельности:

- Опирается на желания студентов;
- Использовать идентификацию;
- учитывать интересы и склонности студентов;
- использовать намерения обучаемых;
- поощрять желания добиться признания;
- одобрять успехи студентов.

Студент же должен помнить такие правила, которые повышают качество образовательного процесса:

- Отстаивать свое мнение
- Принимать участие в дискуссиях и обсуждениях
- Ставить вопросы своим сокурсникам и преподавателям
- Рецензировать ответы других студентов
- Заниматься обучением отстающих
- Находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи (проблемы)

Важно и сотрудничество студентов между собой в процессе обучения на занятии. Часто преподаватели бывают строги, когда запрещают студенту в процессе работы над учебным материалом, посоветоваться, попросить его помощи или оказать ему помощь.

И еще один из важных вопросов обучения, это повышение творческой активности студентов. Чем чаще студент отвечает, чем чаще он узнает, правильно или неправильно он понял, решил, сделал, тем интереснее ему учиться. И наоборот, если студент готов ответить, а его не спрашивают, у него возникает ощущение, что он учил напрасно, но такого ощущения не должно происходить, поскольку студент должен понимать, что учиться и получает знания для расширения своего кругозора.

На занятиях необходимо отводить время для ежедневных письменных работ, обязательно ежедневно оценивать эти работы. Только ежедневный контроль помогает выявить тех студентов, которые что-то не доработали, и помочь им.

Нужно выработать привычку смотреть на учебный материал глазами студента, мысленно поставить себя на его место (эмпатия), взглянуть на материал с его точки зрения и увидеть всевозможные психологические барьеры, которые могут ожидать студентов в процессе обучения.

Находить пути эффективности занятий поможет профессионально-педагогическое самосовершенствование преподавателя. Каждый преподаватель может собрать методическую копилку (общая тетрадь, блокнот и т.п.), в которой записываются вопросы педагогики и дидактики, вопросы воспитания, кладезь народной мудрости, интересные задачи и примеры для индивидуальных заданий.⁵¹

В процессе повышения эффективности обучения студента важно развивать навыки самостоятельной работы, которая поможет улучшить процесс активности и проявления творческих способностей у студентов, для этого нужно организовывать практическое занятие следующим образом:⁵²

1. Вступительное слово преподавателя (цели занятия, основные вопросы, которые должны быть рассмотрены).

⁵¹ Источники повышения эффективности занятий в вузах [Электронный ресурс] // <http://www.dioo.ru/poleznyie-statii/istochniki-povyisheniya-effektivnosti-zanyatiy-v-vuzah.html> (дата обращения 08.05.2017)

⁵² Мустафаев О.Я. Повышение эффективности самостоятельной работы студентов [Текст] / О.Я. Мустафаев // Инновационная наука. 2016. №5-3 (17) С.154-157.

2. Фронтальный опрос, позволяющий выявить готовность студентов к занятию.

3. Выполнение 1-2 заданий у доски (возможно коллективное обсуждение).

4. Самостоятельное выполнение заданий.

5. Обсуждение выполненных заданий (в конце текущего занятия или в начале следующего).

Интересной формой самостоятельной работы для практических занятий на старших курсах являются «деловые игры». Тематика игры может быть связана с конкретными профессиональными ситуациями или носить прикладной характер, включать задачи ситуационного моделирования по актуальным проблемам и т.д. Цель деловой игры – в имитационных условиях дать студенту возможность научиться разрабатывать и принимать решения.

Умение работать самостоятельно необходимо студентам не только для успешного овладения специальными дисциплинами, но и для дальнейшей творческой деятельности на практике с учетом непрерывности процесса самообучения. Следовательно, оно является как средством, так и целью обучения. Одна из основных задач вуза состоит в том, чтобы не только довести студентам какой-то комплекс знаний, но и научить их работать самостоятельно.

Студент должен научиться самостоятельно получать новые знания, т.к. процесс практической деятельности в последующем базируется на самостоятельной работе с учетом постоянного развития нормативно-правовой базы, науки и техники. Научить учиться – это значит всячески способствовать тому, чтобы студенты повседневно и планомерно изучали учебники и учебные пособия, дополнительную литературу и нормативно-правовую базу, активно участвовали в научной работе.⁵³

⁵³ Федчишин Ю. И. Самостоятельная работа студентов и ее место в учебном процессе, как фактор повышения эффективности обучения [Текст] / Ю. И. Федчишин., Н. В. Майорова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 37. – С. 131–141.

До начала учебных занятий целесообразно организовать вводные лекции по каждой специальности и учебной дисциплине, основная цель которых ознакомить студентов с содержанием учебных планов, расписанием занятий на семестр, графиками выполнения домашних заданий и контрольных работ, принципами планирования самостоятельной работы.

Перед началом закрепления курсовых и бакалаврских дипломных работ проводятся занятия по организации самостоятельной работы по поиску, обобщению материала, соблюдения требований по их оформлению. Ведущие преподаватели должны прочитать студентам лекции о методике самостоятельной работы по учебным дисциплинам для ознакомления студентов с содержанием программ и методикой изучения учебных дисциплин (правилами работы с учебниками, порядком конспектирования лекций и первоисточников, взаимосвязями между учебником и конспектами лекций, последовательностью подготовки и выполнения лабораторного практикума и т. п.).⁵⁴

В привитии студентам навыков самостоятельной работы целесообразно использовать выступления отличников учебы старших курсов об опыте планирования своей самостоятельной работы, ведения конспектов и работы с ними, конспектирования первоисточников и нормативно-правовых актов, выполнения практических и лабораторных работ. Такой подход предупреждает первокурсников о наиболее общих ошибках в организации своей самостоятельной работы.

В целях обобщения опыта проведения всех видов самостоятельной работы и его пропаганды, целесообразно разрабатывать и выдавать студентам нового набора методические рекомендации по организации самостоятельной работы. В них целесообразно отразить: цели отдельных видов самостоятельной работы, предусмотренных расписанием, в том числе правила самостоятельной работы на

⁵⁴ Федчишин Ю. И. Самостоятельная работа студентов и ее место в учебном процессе, как фактор повышения эффективности обучения [Текст] / Ю. И. Федчишин., Н. В. Майорова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 37. – С. 131–141.

практических и лабораторных занятиях, вне вуза; порядок организации и планирования, учета и контроля результатов своей самостоятельной работы; основные сведения о научной организации труда. В одном из разделов следует привести конкретные рекомендации по самостоятельной работе с учебниками и учебными пособиями, книгой и ресурсами электронной библиотеки вуза, Интернетом, Консультантом Плюс(Гарантом) и сайтами преподавателей.⁵⁵

Таким образом, для повышения эффективности учебной деятельности студентов, важно повысить уровень удовлетворённости качеством образования, уровня сплоченности студенческих групп, уровня взаимоотношений студентов с преподавателями и повышение инициативы и творческой активности студентов.

3.3 Оценка социально-экономической эффективности учебной деятельности студентов вузов

В комплексную обобщающую критериальную оценку эффективности учебной деятельности студентов вузов необходимо включать как величину затрат, количество и качество труда, так и результаты учебной работы, целеполагание, приучение к общественной деятельности, привитие моральных принципов и иные составляющие социального эффекта. Вычленить роль каждого фактора из общей оценки невозможно. Использование обобщающей критериальной оценки представляется нам более приемлемым.

Для оценки эффективности учебной деятельности студента нужно рассмотреть такие показатели как:

1 Блок показателей: Успеваемость студентов

а) уровень удовлетворённости студентов, качеством образовательного процесса (Π_1) определяется по формуле:

⁵⁵ Федчишин Ю. И. Самостоятельная работа студентов и ее место в учебном процессе, как фактор повышения эффективности обучения [Текст] / Ю. И. Федчишин., Н. В. Майорова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 37. – С. 131–141.

$$П_1 = \frac{\text{Количество студентов удовлетворенных качеством образовательного процесса}}{\text{Общее количество студентов}}, \quad (3.1)$$

б) Уровень удовлетворенности студентов качеством преподавания ($П_2$) определяется по формуле:

$$П_2 = \frac{\text{Количество студентов удовлетворенных качеством преподавания}}{\text{Общее количество студентов}} \quad (3.2)$$

в) Уровень посещаемости студентов учебных занятия ($П_3$) определяется по формуле:

$$П_3 = \frac{\text{количество студентов, посещающих учебные занятия}}{\text{Общее количество студентов}} \quad (3.3)$$

г) Уровень активности студентов на занятиях ($П_4$) определяется по формуле:

$$П_4 = \frac{\text{количество активных студентов на учебных занятиях}}{\text{Общее количество студентов}} \quad (3.4)$$

д) частота посещения студентами занятий в вузе ($П_5$) определяется по формуле:

$$П_5 = \frac{\text{количество студентов на посещаемых учебных занятиях}}{\text{Общее количество студентов}} \quad (3.5)$$

у) оценка уровня успеваемости студентов ($П_6$) определяется по формуле:

$$П_6 = \frac{\text{количество студентов, получающих хорошие оценки}}{\text{Общее количество студентов}} \quad (3.6)$$

2. Блок показателей: Построение взаимоотношений в вузе

а) Оценка уровня взаимоотношений студентов ($П_7$) вычисляется по формуле:

$$П_7 = \frac{\text{Количество студентов, не сталкивающихся с проблемами во взаимоотношениях с коллегами}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.7)$$

в) оценка уровня сотрудничества студентов ($П_8$) определяется по формуле:

$$П_6 = \frac{\text{Количество студентов, взаимоотношения с коллегами которых построены на основе сотрудничества}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.8)$$

г) оценка уровня взаимоотношений студентов с преподавателями» (П₉) определяется по формуле:

$$П_7 = \frac{\text{Количество студентов, у которых не возникают трудности в общении с преподавателями}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.9)$$

д) Уровень сплоченности студенческих групп» (П₁₀) определяется по формуле:

$$П_8 = \frac{\text{Количество сплоченных студенческих групп}}{\text{Общее количество студенческих групп}}, \quad (3.10)$$

е) Оценка уровня взаимоотношений студентов со старостами (П₁₁) вычисляется по формуле:

$$П_{11} = \frac{\text{Количество студентов, не сталкивающихся с конфликтами со старостами групп}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.11)$$

3. Блок показателей. Самостоятельная работа студентов

а) Оценка эффективности участия в конкурсах научных работ (П₁₂) определяется по формуле

$$П_{12} = \frac{\text{Количество научных работ, занявших призовые места в конкурсах в анализируемом периоде}}{\text{Общее количество работ, принявших участие в конкурсах}}, \quad (3.12)$$

б) интерес студентов к посещениям учебных занятий (П₁₃) определяется по формуле

$$П_{13} = \frac{\text{Количество студентов с интересом посещающих учебные занятия}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.13)$$

г) Частота участия студентов в дискуссиях на учебных занятиях (П₁₄) определяется по формуле

$$П_{14} = \frac{\text{Количество студентов, активно принимающих участие в дискуссиях на учебных занятиях}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.14)$$

д) частота участия в культурной, научной, спортивной, общественной деятельности вуза» (Π_{15}) определяется по формуле

$$\Pi_{15} = \frac{\text{Количество студентов, активно принимающих участие в различных сферах деятельности вуза}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.15)$$

е) частота чтения студентами, книг (Π_{16}) определяется по формуле

$$\Pi_{14} = \frac{\text{Количество студентов, читающих книги}}{\text{Общее число студентов}}, \quad (3.16)$$

В конце каждого блока обязательно рассчитывать результативность по каждой группе рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{гр}} = \frac{\sum \text{показателей в группе}}{\sum \text{количества показателей в группе}}, \quad (3.17)$$

Максимальное значение может равняться 1 или 100%.

На рисунке. 3.2 составим таблицу показателей социально-экономической эффективности учебной деятельности студентов вузов.

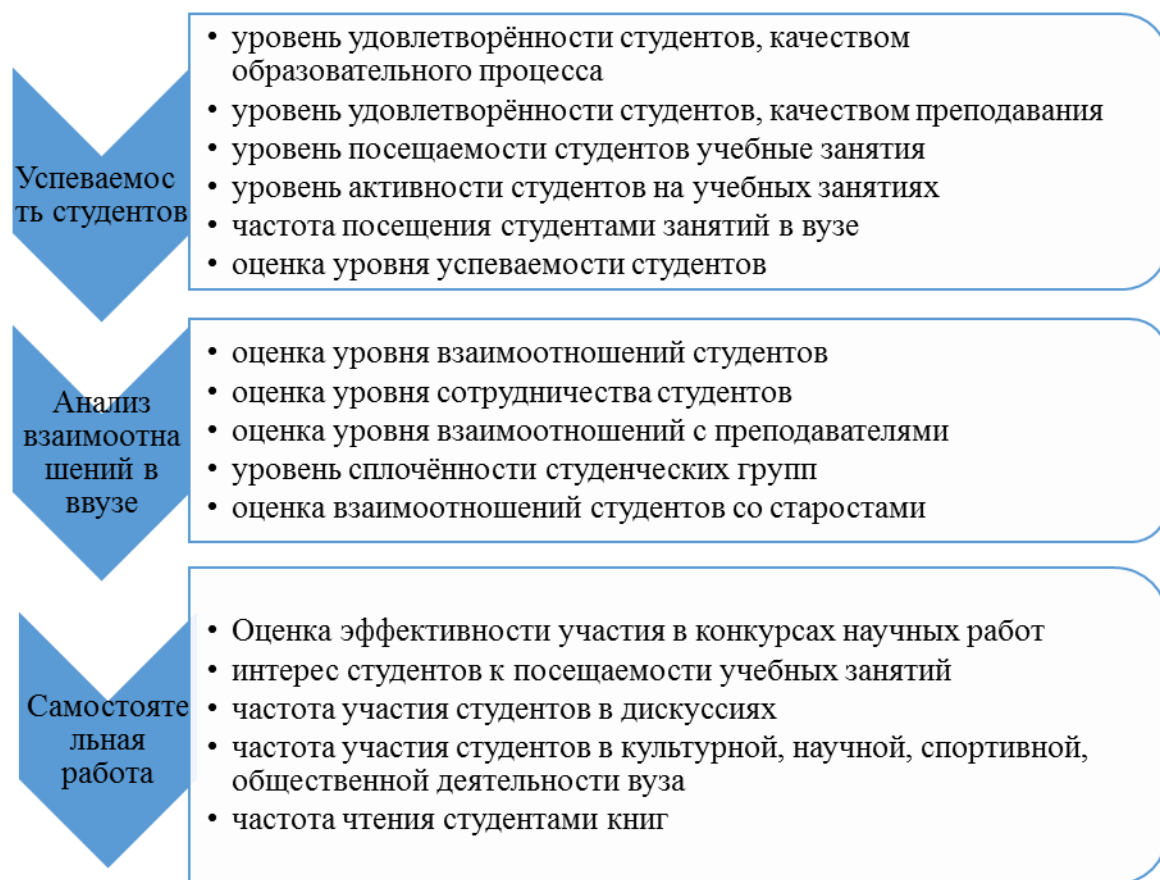


Рис. 3.2. Показатели социально-экономической эффективности учебной деятельности студентов вузов

Оценка результатов предложенных мероприятий проводится с помощью специальной шкалы (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Шкала обобщающей результативности предложенных мероприятий по повышению эффективности обучения студентов

Оценочный интервал	Уровень результативности
0-0,2	критический
0,2-0,4	низкий
0,4-0,6	средний
0,6-0,8	высокий
0,8-1,0	очень высокий

Апробация предложенных рекомендаций была проведена в Институте экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства. Расчет показателей результативности предложенных мероприятий по повышению эффективности обучения студентов, представлен в табл.3.2.

Таблица 3.2.

**Результаты реализации предложенных мероприятий по повышению
эффективности обучения студентов**

	Показатели	Значение	
		фактическое	планируемое
1. Успеваемость студентов			
П ₁	уровень удовлетворённости студентов, качеством образовательного процесса	0,7	0,9
П ₂	уровень удовлетворённости студентов, качеством преподавания	0,5	0,7
П ₃	уровень посещаемости студентов учебные занятия	0,7	0,9
П ₄	уровень активности студентов на учебных занятиях	0,6	0,9
П ₅	частота посещения студентами занятий в вузе	0,7	0,8
П ₆	оценка уровня успеваемости студентов	0,8	0,9
2. Построение взаимоотношений			
П ₇	оценка уровня взаимоотношений студентов	0,46	0,6
П ₈	оценка уровня сотрудничества студентов	0,45	0,7
П ₉	оценка уровня взаимоотношений с преподавателями	0,32	0,6
П ₁₀	уровень сплочённости студенческих групп	0,6	0,8
П ₁₁	оценка взаимоотношений студентов со старостами	0,4	0,7
3. Самостоятельная работа студентов			
П ₁₁	оценка эффективности участия в конкурсах научных работ	0,6	0,8
П ₁₂	интерес студентов к посещаемости учебных занятий	0,54	0,7
П ₁₃	частота участия студентов в дискуссиях	0,45	0,7
П ₁₄	частота участия студентов в культурной, научной, спортивной, общественной деятельности вуза	0,6	0,8
П ₁₅	частота чтения студентами книг	0,7	0,9
П ₁₆	оценка эффективности участия в конкурсах научных работ	0,5	0,7
	Итого	0,6	0,78

Таким образом, в результате предложенных мероприятий фактическое значение показателей увеличится на 0,18 и составит 0,78 что говорит о

эффективности предложенных рекомендаций. Полученный показатель относится к высокому уровню результативности.

Рассчитаем результаты реализации предложенных мероприятий по учебной деятельности обучения студентов в студенческой среде Института экономики и менеджмента Пензенского ГУАС по каждой группе и определим общие результаты (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Общие результаты реализации предложенных мероприятий в студенческой среде
Института экономики и менеджмента Пензенского ГУАС

Группы показателей	Результативность	
	фактическая	планируемая
Успеваемость студентов	0,66	0,85
Построение взаимоотношений	0,44	0,68
Самостоятельная работа	0,56	0,76
Саморазвитие студента	0,42	0,66
Построение взаимоотношений в студенческой среде	0,44	0,66
Анализ активности студентов в сферах деятельности вуза	0,57	0,78
Итого	0,51	0,73

По итогам оценки результатов предложенных мероприятий по повышению учебной деятельности в студенческой среде по ряду показателей проводится анализ и вырабатываются рекомендации и мероприятия по оптимизации управления данной системой.

Расчет результатов реализации системы повышения эффективности учебной деятельности в студенческой среде Института экономики и менеджмента Пензенского ГУАС по каждой группе и общие результаты показали увеличение общего показателя результативности на 0,16 по сравнению с фактическим, но он не достигает своего максимального значения, которое может равняться 1 или 100 %.

Полученный показатель результативности относится к среднему уровню результативности.

Таким образом, ожидаемый эффект после внедрения предложенных мероприятий по повышению эффективности обучения в студенческой среде Института экономики и менеджмента Пензенского ГУАС выражается в увеличении интегрального показателя на 0,16 и составит 0,73.

Предложенные методы оценки социально-экономических результатов предложенных мероприятий по повышению эффективности обучения студентов могут быть использованы в высших учебных заведениях любого уровня.

Выводы по 3 главе:

1) Разработанная модель системы повышения эффективности обучения студентов в высшем учебном заведении представляет собой схематическое проектирование компонентов учебной и внеучебной деятельности, их положение и взаимосвязь. Данное моделирование позволяет не только теоретически осмыслить процесс создания эффективности обучения студентов в высшем учебном заведении, но и проследить ход, сущность и структуру совместной деятельности студентов, аспирантов, преподавателей и руководства вузов, что впоследствии повысит результативность обучения.

2) Предложены рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности студентов. Основными путями повышения эффективности учебной деятельности студентов являются: повышение эффективности учебной деятельности студентов, важно повысить уровень удовлетворённости качеством образования, уровня сплоченности студенческих групп, уровня взаимоотношений студентов с преподавателями и повышение инициативы и творческой активности студентов.

3) ожидаемый эффект после внедрения предложенных мероприятий по повышению эффективности обучения в студенческой среде Института экономики

и менеджмента Пензенского ГУАС выражается в увеличении интегрального показателя на 0,16 и составит 0,73.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выпускная квалифицированная работа посвящена проблеме эффективности обучения студентов вузов.

Проведенное исследование по повышению эффективности обучения студентов в вузе: учебная деятельность, позволили сделать следующие выводы:

1) Рассмотрена структура учебной деятельности студентов. Учебная деятельность представляет собой совместную деятельность, в которой один из ее участников приобретает опыт, а другие создают благоприятные условия для этого, т.е. осуществляют всю сумму подготовительных компонентов усвоения.

На основе анализа подходов ученых (Д. Б. Эльконин., Г. А. Суворова, Т. В. Габай, В. В. Давыдова, И. И. Ильясова, Б.А. Сосновскому) к структуре содержания учебной деятельности, можно сказать, что к основным компонентам структуры учебной деятельности относят учебные ситуации и задачи, учебные действия, контроль, оценка, а также определенные действия по уяснению содержания учебного материала. По мнению автора выпускной квалификационной работы, структура учебной деятельности эффективности обучения в вузе включает в себя учебную и внеучебную деятельность. Учебная деятельность в свою очередь включает в себя следующие компоненты: участие в учебном процессе, построение взаимоотношений в вузе и самостоятельная работа студентов.

2) Изучена сущность и определение эффективности обучения студентов в вузе. В трудах С. И. Архангельского, Г.И. Батуриной, рассматриваются различные подходы к определению эффективности обучения, которые, в основном, сводятся к оценке определенного результата достижения поставленной конкретной цели отдельных этапов и актов учебного процесса. Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями. Оценка эффективности происходит на основе определенных параметров (критериев) обучения путем использования некоторых качественных и количественных показателей.

3) Разработана методика исследования учебной деятельности студентов, которая определила основной метод исследования – анкета. Данная анкета включала в себя 3 раздела: анализ участия студентов в учебном процессе; анализ построения взаимоотношений в вузе и самостоятельная работа студентов. Выборка исследования составила 410 студентов пензенских вузов, при этом генеральная совокупность равна 33 076 человек. Ошибка выборки 5%. Опрос респондентов проводился в электронной версии, с помощью сервиса Google Формы. Формы – это один из сервисов, прикрученных облачному хранилищу Google Drive.

4) Анализируя эффективность обучения студентов. В анкете представлены вопросы о удовлетворенности организацией учебного процесса в вузе, 50% скорее удовлетворены организацией учебного процесса и только 29% полностью удовлетворены организацией учебного процесса в вузе;

- по мнению 31% респондентов, основной проблемой организации учебного процесса является недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов и 27% респондентов не устраивает качество преподавания в вузе, а также 19% студентов считают, что в вузе устаревшая система получения знаний, но все-таки 21% респондентов отмечают в вузе нет проблемы организации учебного процесса;
- по мнению 58% респондентов качество преподавания в вузе среднее и 40% респондентов считают, что высокое;
- 62% респондентов не пропускают учебные занятия и 36% стараются уменьшить частоту пропусков занятий;
- 60% респондентов часто отвечают на практических занятиях и 35% редко отвечают, только 5% вообще не отвечают на практических занятиях;

- 62% респондентов редко посещают консультации преподавателей и только 34% респондентов присутствуют на консультациях с преподавателями;
- практически все респонденты вовремя сдают сессию (96%);
- 36% респондентов учатся на одни пятерки и 51% на хорошо» и «отлично»;

5) Проанализировав отношения респондентов в студенческом коллективе, можно сказать, по мнению респондентов доброжелательные отношения у респондентов между студентами в вузе – 56%, 40% респондентов считают с преподавателями отношения тоже доброжелательные и 13% официальные и 20% - нейтральные. Внутригрупповые отношения по мнению респондентов доброжелательные, так считают 37% респондентов и со старостами групп у респондентов также отношения доброжелательны – 58%. Официальные отношения у респондентов складываются со сотрудниками вуза – 56% и 13% с преподавателями;

- морально – нравственную обстановку в вузе, респонденты оценивают, как доброжелательной (56%) и нейтральной (38%) и 6% респондентов считают напряженной;
- 53% респондентов считают, что психологический климат в вузе скорее благоприятный, 30% респондентов вполне благоприятный, 13% респондентов считают – нейтральным психологический климат вузе;
- 65% респондентов полностью удовлетворены отношениями со стороны старосты группы;
- респонденты полностью удовлетворены отношениями с преподавателями и сотрудниками вуза, так считают 47% и 47% респондентов считают, что скорее удовлетворены;
- 65% респондентов полностью удовлетворены отношениями в студенческом коллективе и 31% скорее удовлетворены;

- у респондентов, чаще всего бывают конфликты с преподавателями – 47%, также и со студентами – 47%;
- 21% респондентов считают, что коэффициент сплоченности в студенческой группе равен 0,6;
- в вузе, в которых обучаются респонденты, имеются преподавателями, с которыми хочется общаться, так считают 55%, но все такие 43% респондентов считают, что таких преподавателей нет;
- продолжительность затяжных конфликтов в студенческой группе респондентов - 1-3 дня, так считают 53% респондентов и 40% респондентов считают, что конфликты в студенческой группе длятся 4-7 дней.
- 50% респондентов считают, что их идеи не используются в студенческой группе и только 38% респондентов отмечают, что в студенческой группе часто используются их идеи и предложения;

6) Проанализировав активность студентов, можно сказать, что 43% респондентов неоднократно принимали участие в конкурсах, олимпиадах и конференциях, но 44% респондентов редко принимают участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях;

- 30% респондентов принимают участие в студенческих научных конференциях, 23% в спортивных соревнованиях и 30% в культурно-массовых мероприятиях и в спортивных мероприятиях – 23%;
- 31% занимаются вневузовской деятельностью, посещая вневузовские научные конкурсы, конференции, и олимпиады, и 31% респондентов отметили, что не занимаются вневузовской учебной деятельности;
- 34% респондентов со второго курса обучения начинают заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями, 26% с первого курса уже занимаются научно-исследовательской работой с преподавателями и 13% с третьего курса заниматься научно-

исследовательской работой с преподавателями, но есть 20% респондентов которые вообще не принимают участие в научно-исследовательской работе.

- 37% - с интересом участвуют в научных исследованиях совместно с преподавателями вузов, 48% - равнодушно относятся к научным исследованиям студентов, занимаясь исследованиями только по необходимости в соответствии с учебным планом и 15% респондентов не участвуют в «студенческой науке», им очень сложно вникнуть в суть исследовательской деятельности;
- в основном у респондентов 2 – 3 статьи – 36% и у 23% больше 6 статей.
- 27% респондентов не однократно принимали участие во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ, 26% - принимали, но один раз и 29% респондентов;
- в свободное время от учебы подрабатывают (29%), читают книги и художественную литературу (37%), готовятся к учебным занятиям, читают дополнительную учебную и научную литературу (27%), получают дополнительную профессиональную подготовку, посещают обучающие курсы, семинары (22%) и 23% отдыхают и занимаюсь «ничего не деланием»
- 37% респондентов часто читают книги, и 60% редко читают книги.

7) Разработанная модель системы повышения эффективности обучения студентов в высшем учебном заведении представляет собой схематическое проектирование компонентов учебной и внеучебной деятельности, их положение и взаимосвязь. Данное моделирование позволяет не только теоретически осмыслить процесс создания эффективности обучения студентов в высшем учебном заведении, но и проследить ход, сущность и структуру совместной деятельности

студентов, аспирантов, преподавателей и руководства вузов, что впоследствии повысит результативность обучения.

8) Предложены рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности студентов. Основными путями повышения эффективности учебной деятельности студентов являются: создание условия для усвоения изучаемого материала студентами, создание возможностей для максимального развития, наличие структуры учебного процесса, увеличение доли самостоятельной работы занятиях, сокращение времени на контроль знаний, организация учебной деятельности с учётом активизации всех компонентов ее внутренней структуры, формировать положительную мотивацию студентов к процессу обучения, систематический контроль уровня учебных достижений студентов

9) Ожидаемый эффект после внедрения предложенных мероприятий по повышению эффективности обучения в студенческой среде Института экономики и менеджмента Пензенского ГУАС выражается в увеличении интегрального показателя на 21,2% и составит 74,9%.

ГЛОССАРИЙ

1. Анкетирование — метод массового сбора материала с помощью анкеты. Те, кому адресованы анкеты, дают письменные ответы на вопросы.
2. Внеучебная деятельность - совокупность разнообразных видов и форм воспитательной работы со студентами, проводимыми за пределами занятий и учебного времени. Внеучебная деятельность одна из форм организации свободного времени.
2. Генеральная совокупность - это совокупность всех мысленно возможных объектов данного вида, над которыми проводятся наблюдения с целью получения конкретных значений определенной случайной величины.
3. Лекция (лат. lectio — чтение) — устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса и т. д.
4. Межгрупповые взаимоотношения - это система отношений между группами людей, социальными общностями (установки, традиции, стереотипы и др.), а также способы взаимодействия между ними
5. Обучаемость — это приобретённая обучающимся (под влиянием обучения и воспитания) внутренняя готовность к различным психологическим перестройкам и преобразованиям в соответствии с новыми программами и целями дальнейшего обучения, то есть – общая способность к усвоению знаний.
6. Обученность – это тезаурус, или запас усвоенных понятий и способов деятельности, то есть система знаний, умений и навыков, соответствующих норме (заданному в образовательном стандарте ожидаемому результату).
7. Репрезентативность — соответствие характеристик выборки характеристикам популяции или генеральной совокупности в целом.
8. Самостоятельная работа студентов - это практическое занятие (семинар, практикум) с использованием различных методов обучения с использованием индивидуальных или групповых заданий, на котором студенты могут добывать новые знания, или обобщать ранее полученные знания.

9. Учебная деятельность – это вид практической педагогической деятельности, целью которой является человек, владеющий необходимой частью культуры и опыта старшего поколения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимова О.С. Ценностные ориентации студенческой молодежи / О.С. Анисимова // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2013. - № 1. - с. 91-99
2. Агирова С.Х., Керефова З.В. Акмеологические аспекты профессионального развития личности студента в вузе // Акмеология. – 2014. – № S1–2. – С. 21–22.
3. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности и методы. [Текст] Учебник / С. И. Архангельский С. И. - М.: Высшая школа, 2012. - 368 с.
4. Бабанский Ю.К. Педагогика [Текст] Учебник. / Ю.К Бабанский. М.: Просвещение, 2011.
5. Бородулин В. Н. Психологическое обеспечение адаптации студентов к обучению в вузе: [Текст] Автореф. дис. . канд. психол. наук. Ставрополь, 2012- 19 с.
6. Баранников А.В. Организационно-учебная работа в современных условиях распределенного образования [Текст] / А.В. Баранников // История и педагогика естествознания. - 2016. - №2- С.21-28.
7. Батурина Г. И. Введение в педагогическую профессию: [Текст] Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / Г. И. Батурина, Т. Ф Кузина. - М. : Издательский центр «Академия», 1998. - 176 с.
8. Безрукова, В.С. Педагогика: [Текст]: Учебное пособие / В.С. Безрукова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 381 с.
9. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика [Текст]: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум.. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
10. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Педагогика [Текст] Краткий курс лекций / М.Е. Вайндорф-Сысоева. - М.: Юрайт, 2013. - 197 с

11. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Педагогика. [Текст]: Учебник для бакалавров / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф-Сысоева. - М.: Проспект, 2013. - 488 с.
12. Габай Т. В. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Т. В. Габай. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 240 с.
13. Ганичева И.А. Развитие коммуникативной компетентности студента в процессе педагогической практики в вузе // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 12. – С. 19–22.
14. Гоник И.Л. Факультет довузовской подготовки в системе взаимодействия вуз-школа / И.Л. Гоник, Ю.В. Аристова, Д.Н. Гурулев, Ю.В. Иванов, С.М. Москвичев // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. - №14. – С. 25-27. С. 25
15. Гребенюк О.С. Основы педагогики индивидуальности: [Текст]: Учеб. Пособие / О.С., Гребенюк Т.Б. Гребенюк - Калинингр. ун-т. -Калининград, 2000. – 572 с. – С. 87
16. Габдрахманова Р. Г. Современные формы организации учебной деятельности студентов [Текст] / Р. Г. Габдрахманова // КПЖ. - 2015. - №3

17. Горшкова О.Н. Особенности дистанционного обучения в современном вузе: изменение социальной роли преподавателя и студента // Подготовка профессиональных управленческих кадров: опыт, проблемы, инновационные образовательные технологии. – Челябинск: Челябинский филиал РАНХиГС, – 2015. – С. 55–60.
18. Грибова Н.Г., Грушева Т.Г., Полякова Ж.А., Фирсова Л.И., Тарасов Е.О. Самостоятельная работа студента в современном вузе // Инновации в науке. – 2014. – № 31–2. – С. 22–27.
19. Гужва И.В. Психологические особенности становления партнерских отношений преподаватель – студент в современном вузе // Аксиологические проблемы педагогики. – 2014. – № 6. – С. 50–55.
20. Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость. [Текст]: Учебник П. Дойль / - СПб: Питер, 2014. - 480 с. – с. 134
21. Давыдов В. В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования [Текст] / В. В. Давыдов // Вопросы психологии. — 1991. — № 6. – С.5-13
22. Домнина С.В., Вильгута О.Ф. Формы воспитательной работы в вузе в контексте развития личности студента // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 1–1. С. 46–49.
23. Зеер Э. Прикладные аспекты общепсихологической теории деятельности А. Н. Леонтьева (к 100-летию со дня рождения А. Н. Леонтьева) [Текст] / Э.Ф. Зеер, А. М. Павлова // Образование и наука. - 2003. №1 - С.92-96
24. Зобков А. В. Саморегуляция учебной деятельности: монография / А. В. Зобков, А. С. Турин; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Иван. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2013. – 251 с.
25. Жукова Т. В. Анализ сформированности психологической структуры учебной деятельности студентов первого курса педагогического вуза [Текст] / Т. В. Жукова // СИСП. - 2015. - №2 (46) - С.13-25.

26. Иохвидов В. В. Общепедагогический подход к решению проблемы эффективности обучения В. М. Блинова [Текст] / В. В. Иохвидов, В. Г. Веселова. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2014. - №4 - С.44
27. Исаева К.В., Остапенко В.С. Культурологический подход к мировоззренческому становлению студента в вузе // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2014. – № 28 (4). – С. 11–16.
28. Ильясов И.И. Структура процесса учения. [Текст] Учебник / Ильясов И.И - М.:Педагогика,1986. – 78 с.
29. Каменчук Л.Н. Иностранные студенты в российских вузах // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2014.– № 2. – С. 6–7. С. 7
30. Краснова Т. И. Повышение качества обучения в вузе в условиях интеграции смешанной модели обучения [Текст] / Т. И. Краснова // Молодой ученый. — 2015. — №5. — С. 484-486.
- 31.Кудрякова Н.В. Анализ эффективности подготовки специалистов в схеме «студент – вуз – предприятие» // Ученые записки Комсомольского–на–Амуре государственного технического университета. 2015. Т. 2. № 1 (21). С. 103–107.
32. Козлова Е.П. Совершенствование процесса профессиональной подготовки студента в вузе // NovaInfo.Ru. – 2014. – № 19. – С. 113–115.
- 33.Кладова Н.В. Студенты вузов на рынке труда: сочетание работы и учебы // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород, 2014. С. 650–653.
34. Крылова М. Н. Способы мотивации учебной деятельности студентов вуза [Текст] / М. Н. Крылова // ПНиО. -2013. -№3-С.123-126

35. Кудряшов Е.В., Паначев В.Д. Формирование социализации студента в вузе // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2014. – № 13. – С. 136–139.
36. Кутейников А.Н., Огарева Е.И. Ценностные ориентации студентов как фактор адаптации студентов к учебному процессу в вузе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8–4. – С. 989–993.
37. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения [Текст] Учебник / Леонтьев А. Н -М., 1983. - Т.1. – 324 с.
38. Литвиненко Е.Ю., Балковая В.В. Необходимость овладения экономической и финансовой лексикой современными студентами технических вузов // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2015. – № 3 (16). – С. 176–180.
39. Луцева И. Ю. Самоорганизация учебной деятельности студента [Текст] / Луцева И. Ю. // Science Time. -2014. -№7 (7)- С.229-233.
40. Ляхова Т.Ю. Творческое развитие личности студента в условиях реализации компетентностного подхода в вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. Москва, 2013.
41. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Мировосприятие российской молодежи: патриотические и геополитические компоненты / Н.П. Нарбут, И.В. Троцук // Социологическая наука и социальная практика. - 2014. - № 4. - с. 105-123.
42. Нижегородцева Н. В. Проблемы системогенеза учебной деятельности: монография [Текст] / Н. В. Нижегородцева, Е. В. Карпова, Н. П. Ансимова; под ред. члена – корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора А. В. Карпова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – 420 с.
43. Общая характеристика и структура учебной деятельности [Электронный ресурс] // http://studopedia.ru/10_194717_I-obshchaya-harakteristika-i-struktura-uchebnoy-deyatelnosti.html (дата обращения 23.12.2016)

44. Овчинникова К.Р. Дидактическое проектирование учебного курса в вузе как возможность опережающего управления интеллектуальным развитием студента // *Almamater (Вестник высшей школы)*. – 2013. – № 6. – С. 46–51.
45. Паршина В.В. Организация диалогического взаимодействия преподавателя со студентами на занятиях в вузе // *Актуальные проблемы социально–гуманитарного знания. Сборник учебно–методических статей. Российский государственный социальный университет Филиал в г. Люберцы; Ред.–сост.: Волкова Н.Н., Кузнецова Н.В., Паршина В.В.. Москва, 2015. – С. 89–97.*
46. Параметры эффективности процесса обучения в условиях вуза [Электронный ресурс] // http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1032 (дата обращения 23.12.2016)
47. Попов Е.Б. Основы педагогики. [Текст] Учебное пособие. — 2-ое изд., переработ. и дополн. / Попов Е.Б. — Оренбург: Оренбургский институт (филиал) МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2017. — 132 с.
48. Подвойский В.П., Ласкин А.А., Кустикова Ю.О. Студенческое самоуправление в вузе как средство развития социально активной личности студента // *Гуманитарное пространство*. – 2013. – Т. 2. – № 1. – С. 54–60.
49. Рачева С.С. К вопросу организации работы с одаренными студентами в вузе // *Теория и практика профессионально ориентированного обучения иностранным языкам Материалы VII Международной научно–практической конференции*. – 2014. – С. 203–206.
50. Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // *Вопросы образования*. – 2014. – № 2. – С. 152–179.
51. Романов А.А. Маркетинг [Текст]: учебное пособие/ Романов А.А., Басенко В.П., Жуков Б.М. — М.: Дашков и К, Южный институт менеджмента, 2014. — 443 с. – С. 123
52. Рубаник А. Самостоятельная работа студентов [Текст] / А. Рубаник, Г. Большакова, Н. Тельных // *Высшее образование в России*. - 2015. - №6 - С.120-124.

53. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Текст]: Учебник / С. Л. Рубинштейн - В 2 т.— Т. II.— М.: Педагогика, 1989. –357 с

54. Резник. Д. Управление изменениями: учебник (ФГОС 3— го поколения) [Текст] / С. Д. Резник, М. В. Черниковская, И. С. Чемезов – М.: ИНФРА— М – 2014 – 381с.

55. Резник С. Д. Становление культуры студенчества в образовательной среде высшего учебного заведения [Текст] / С. Д. Резник, М. В Черниковская // Экономикс. -2013. - №3 - С.62-67.

56. Резник С.Д. Организационное поведение в рисунках, схемах, определениях. [Текст]: Учебник/ Резник С.Д., Черниковская М.В. – Пенза: ПГУАС, 2014. -180 с.

57. Резник С.Д. Организационная культура российского студенчества в условиях изменений социально-экономической среды (монография). [Текст]: Учебник/ Резник С.Д., Черниковская М.В. – Пенза: ПГУАС, 2014. - 200 с

58. Резник С.Д. Управление личностной культурой студенчества - важный фактор повышения социокультурного уровня общества [Текст]: / Резник С.Д., Черниковская М. В. // Менеджмент: научные исследования и разработки, том 2, вып. 2. – 2014. - С. 91-98.

59. Резник С.Д. Теоретический анализ процессов управления «конкурентоспособностью выпускника вуза и «конкурентоориентированностью студенчества» [Текст]: / Резник С.Д., Черниковская М. В. // Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе: материалы междунар. науч.-метод. конф. 15-16 апрел - 2014 г., - Пенза: ПГУАС, 2014. - с. 163-170

60. Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации. Руководство к выполнению самостоятельной работы, отражают сущность основных видов и требования к организации самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 040100.62 «Социология» (квалификация

(степень) - «бакалавр») [Текст] – М.: Финансовый университет, кафедра «Теоретическая социология», 2013. – 35 с.

61. Суворова Г.А. Психология деятельности [Текст]: Учеб. пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Суворова Г.А. — М.: ПЕР СЭ, 2003. — 176 с. – С.

62. Сосновский Б.А. Психология: [Текст]: Учебник для педагогических вузов / Под ред. Б.А. Сосновского. — М.: Высшее образование, 2008. — 660 с. – С.

63. Студенты как участники обеспечения качества учебного процесса в университете [Электронный ресурс] // <http://articlekz.com/article/13274> (дата обращения 23.12.2016

64. Савченко В. С. Формирование социальной активности студентов вуза в досуговой деятельности [Текст] / В. С. Савченко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2014. - №3-С.17

65. Сластенин В.А. и др. Педагогика [Текст] Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с

66. Тихонова В.И. Психолого–педагогические особенности духовно–нравственного саморазвития студента–менеджера в вузе // Проблемы развития личности Materialsofthe II internationalscientificconference. – 2014. – С. 130–137.

67. Третьякова Л.А. Оценка влияния кризиса рынка труда на поведение студенческой молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - № 4. - С. 112-119.

68. Тунык А.В., Новгородов А.С. Формирование исследовательской компетентности у студента в период обучения в вузе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 9. – С. 390–395.

69. Факторович А.А. Преподаватели и студенты вузов: новые роли и модели взаимодействия // Педагогика. – 2013. – № 6. – С. 89–97.

70. Чупрова Л. В. Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза [Текст] / Л. В. Чупрова // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф.. — СПб.: Реноме, 2012. — С. 380-383.

71. Шкиндер О.Л. Особенности формирования нравственно–профессиональных ценностей студента–менеджера в вузе // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 2 (51). – С. 101–105.

72. Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // http://www.psichology.vuzlib.su/book_o068_page_28.html (дата обращения 22.12.2016)

73. Эффективность обучения [Электронный ресурс] // http://studopedia.ru/17_66938_effektivnost-obucheniya.html (дата обращения 23.12.2016)

74. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст]:/ В.А. Ядов. – 2-е изд. – М., 2007. – 338с. – С. 54

**Анкета «ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В
ВУЗЕ: УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

Уважаемые участники опроса!

Кафедра «Менеджмент» ПГУАС проводит исследование на тему: «Повышение эффективности обучения студентов в вузе: учебная деятельность», в рамках которого Вам предлагается ответить на ряд вопросов. Данные, полученные в ходе опроса, будут использованы при написании выпускной квалифицированной работы.

I Успеваемость студентов

1. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса?

Полностью удовлетворен (а)

Скорее удовлетворен(а)

Не очень удовлетворен(а)

Скорее не удовлетворен(а)

2. Какие проблемы в организации учебного процесса Вы видите?

- ☐ Проблем нет
- ☐ Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности
- ☐ Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов
- ☐ Перегруженность аудиторными занятиями
- ☐ Качество преподавания
- ☐ Организация приема зачетов и экзаменов
- ☐ Устаревшая система получения знаний
- ☐ Устаревшие методы преподавания
- ☐ Другое

3. Как бы Вы оценили качество преподавания по Вашему направлению?

- ☐ Высокое
- ☐ Среднее
- ☐ Низкое

4. Как часто Вы посещаете учебные занятия?

Всегда хожу на все занятия

Стараюсь меньше пропускать занятия

Редко хожу на занятия

Другое

5.Проявляете ли Вы активность на практических занятиях?

Часто отвечаю

Редко отвечаю

Вообще не отвечаю

Другое

6.Как часто Вы посещаете консультации преподавателей?

☐ Часто

☐ Редко

☐ Вообще не посещаю

7.Вовремя ли Вы сдаете экзаменационную сессию?

☐ Вовремя сдаю

☐ Позже всех

☐ Другое

8.Какой уровень успеваемости у Вас на данный момент?

☐ Только «отлично»;

☐ «хорошо» и «отлично»;

☐ «хорошо» и «удовлетворительно»;

☐ в основном «удовлетворительно».

II Построение взаимоотношений в вузе

9. Оцените уровень взаимоотношений в вузе по 5-и бальной шкале?

	Доброжела тельные	Нормаль ные	Официа льные	Напряж енные	Затрудняюсь ответить
Между студента ми	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
С преподав ателями	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Внутригр	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

упповые					
Со староста ми студенче ских групп	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
С сотрудни ками универси тета	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

10.Как бы вы оценили морально-нравственную обстановку в Вашем вузе?

- ☐ Доброжелательная
- ☐ Нейтральная
- ☐ Напряженная
- ☐ Другое

11.На сколько психологический климат в Вашем вузе благоприятен для построения взаимоотношений?

- Вполне благоприятный
- Скорее благоприятный
- Нейтральный
- Скорее неблагоприятный
- Неблагоприятный
- Трудно сказать

12.Удовлетворены ли вы отношением к Вам со стороны старосты группы?

- ☐ Полностью удовлетворен(а)
- ☐ Скорее удовлетворен(а)
- ☐ Не очень удовлетворен(а)
- ☐ Скорее не удовлетворен(а)
- ☐ Затрудняюсь ответить

13.Удовлетворены ли Вы отношением к Вам со стороны преподавателей и сотрудников?

- ☐ Полностью удовлетворен(а)
- ☐ Скорее удовлетворен(а)
- ☐ Не очень удовлетворен(а)
- ☐ Скорее не удовлетворен(а)
- ☐ Затрудняюсь ответить

14. Удовлетворены ли Вы отношениями в студенческом коллективе?

- ☐ Полностью удовлетворен(а)
- ☐ Скорее удовлетворен(а)
- ☐ Не очень удовлетворен(а)
- ☐ Скорее не удовлетворен(а)
- ☐ Затрудняюсь ответить

15. С кем у Вас бывают конфликты чаще?

- ☐ С преподавателями
- ☐ Со студентами
- ☐ С родителями
- ☐ Другое

16. Как часто у Вас бывают конфликты с преподавателями?

- ☐ Часто
- ☐ Редко
- ☐ Не бывает
- ☐ Затрудняюсь ответить

17. На сколько вы оцениваете коэффициент сплоченности в вашей группе?

- ☐ ниже 0,2
- ☐ 0,3-0,6
- ☐ 0,6-1
- ☐ Другое

18. Есть ли такие преподаватели, с которыми Вам не хотелось бы общаться?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое

19. На сколько затяжными бывают конфликты в Вашей группе?

- ☐ 1-3 дня
- ☐ 4-7 дней
- ☐ Другое

20. Часто ли Ваши идеи и предложения используются в группе?

- ☐ Часто
- ☐ Редко
- ☐ Вообще не используются

III Самостоятельная работа студентов

21. Какими видами вневузовской учебной деятельности Вы занимаетесь?

- ☐ Участвую в вневузовских научных конкурсах, конференциях, олимпиадах
- ☐ Посещаю профессиональные курсы и семинары
- ☐ Не занимаюсь вневузовской учебной деятельностью
- ☐ Другое

22. Укажите мероприятия, в которых Вы принимали участие в текущем учебном году?

- ☐ В студенческих научных конференциях
- ☐ В предметных олимпиадах
- ☐ В спортивных соревнованиях
- ☐ В культурно-массовых мероприятиях
- ☐ Другое

23. С какого курса Вы начали заниматься научно-исследовательской работой

- ☐ с преподавателями?
- ☐ с первого;
- ☐ со второго;
- ☐ с третьего;
- ☐ с четвертого;
- ☐ с первого курса магистратуры;
- ☐ еще не принимал(а) участие

24.Интересно ли Вам заниматься научными исследованиями?

- ☐ да, я с интересом участвую в научных исследованиях совместно с преподавателями кафедры;
- ☐ я равнодушно отношусь к научным исследованиям студентов, занимаюсь исследованиями только по необходимости в соответствии с учебным планом;
- ☐ нет, я не участвую в «студенческой науке», мне очень сложно вникнуть в суть исследовательской деятельности.

25.Сколько публикаций результатов научных исследований (статей) Вы уже имеете?

- ☐ ни одной ;
- ☐ 1;
- ☐ 2-3;
- ☐ 4-6;
- ☐ Больше 6

26.Участвовали ли вы во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ?

- ☐ да, неоднократно;
- ☐ да, но только один раз;
- ☐ нет, но хотелось бы;
- ☐ нет, о таких конкурсах ничего не знаю.

27. Какими видами деятельности Вы занимаетесь чаще всего в свободное от учёбы время? (Возможны несколько вариантов ответа)

<i>Варианты ответа:</i>	<i>да</i>	<i>нет</i>
подрабатываю;		
читаю книги, художественную литературу;		
готовлюсь к учебным занятиям, читаю дополнительную учебную и научную литературу;		
получаю дополнительную профессиональную подготовку, посещаю обучающие курсы, семинары;		
хожу в клубы, театр, на концерты;		
отдыхаю, занимаюсь «ничего не деланием»;		
свой вариант		

28.Как часто вы читаете книги?

- ☐ Часто
- ☐ Редко
- ☐ Вообще не читаю

ВАШИ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

IV Личные данные

29. Ваш курс обучения:

- ☐ 1 курс;
- ☐ 2 курс;
- ☐ 3 курс;
- ☐ 4 курс;
- ☐ магистратура.

30. Ваш возраст:

- ☐ 17-18 лет;
- ☐ 19-20 лет;
- ☐ 21-22 года;
- ☐ 22 года и больше.

31. Ваш пол:

- ☐ мужской;
- ☐ женский.

32. Направление (специальность) обучения _____

33. На какой основе вы обучаетесь в вузе?

- ☐ на бюджетной;
- ☐ на контрактной.

34. Место проживания

- ☐ в квартире с родителями;
- ☐ в собственной квартире;
- ☐ на съемной квартире;
- ☐ в студенческом общежитии.

Спасибо за участие!

Сводные результаты исследования

I. Успеваемость студентов

Таблица 1

Оценка удовлетворенности организацией учебного процесса

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Полностью удовлетворен (а)	120	29
2.	Скорее удовлетворен(а)	205	50
3.	Не очень удовлетворен(а)	70	17
4.	Скорее не удовлетворен(а)	16	4
Итого		410	100

Таблица 2

Основные проблемы организации учебного процесса

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Проблем нет	106	26
2.	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	78	19
3.	Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов	127	31
4.	Перегруженность аудиторными занятиями	110	7
5.	Качество преподавания	7	27
6.	Организация приема зачетов и экзаменов	41	10
7.	Устаревшая система получения знаний	78	19
8.	Устаревшие методы преподавания	31	13
9.	Другое !!	24	6
Итого		410	100

Таблица 3

Оценка качества преподавания

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Высокое	164	40
2.	Среднее	238	58
3.	Низкое	8	2
Итого		410	100

Таблица 4

Оценка частоты посещения респондентами учебных занятий

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Всегда ходят на все занятия	253	62
2.	Стараются меньше пропускать занятия	148	36
3.	Редко ходят на занятия	9	2
4.	Другое	0	0
Итого		410	100

Таблица 5

Оценка частоты проявления активности респондентами на практических занятиях

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто отвечают	253	60
2.	Редко отвечают	140	35
3.	Вообще не отвечают	17	5
4.	Другое	0	0
Итого		410	100

Таблица 6

Оценка частоты посещения консультаций преподавателями

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто посещают	140	34
2.	Редко посещают	253	62
3.	Вообще не посещают	17	5
Итого		410	100

Таблица 7

Оценка сдачи вовремя респондентами экзаменационную сессии

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Вовремя сдают	394	96
2.	Позже всех	16	4
3.	Другое	0	0
Итого		410	100

Таблица 8

Уровень успеваемости респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Только «отлично»;	147	36
2.	«хорошо» и «отлично»;	209	51
3.	«хорошо» и «удовлетворительно»;	41	10
4.	в основном «удовлетворительно».	13	3
Итого		410	100

2. Построение взаимоотношений в вузе

Таблица 9

Оценка уровня взаимоотношений в вузе по 5 шкале

№ п/п	Варианты ответов	Всего									
		Чел.					%				
		Д.	Н.	О.	НА	ЗО	Д.	Н.	О.	НА	ЗО
1.	Между студентами	229	139	0	41	0	56	34	0	10	0
2.	С преподавателями	164	82	54	12	0	40	20	13	3	0
3.	Внутригрупповые	151	102	0	53	102	37	25	0	13	25
4.	Со старостами студенческих групп	237	147	0	16	9	58	36	0	4	2
5	С сотрудниками университета	53	41	229	9	0	13	10	56	2	0
Итого		410					100				

Условные обозначения:

Доброжелательные – Д; Нормальные – Н; Официальные – О; Напряженные – НА; Затрудняюсь ответить – ЗО

Таблица 10

Оценка морально - нравственной обстановки в вузе

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Доброжелательная	229	56
2.	Нейтральная	155	38
3.	Напряженная	24	6
4.	Другое	0	0
Итого		410	100

Таблица 11

Оценка психологического климата в вузе

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Вполне благоприятный	123	30
2.	Скорее благоприятный	217	53
3.	Нейтральный	53	13
4.	Скорее неблагоприятный	8	2
5.	Благоприятный	8	2
6.	Трудно сказать	12	3
Итого		410	100

Таблица 12

Оценка удовлетворенности отношением к респондентам старосты группы

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Полностью удовлетворен(а)	266	65
2.	Скорее удовлетворен(а)	127	31
3.	Не очень удовлетворен(а)	8	2
4.	Скорее не удовлетворен(а)	0	0
5.	Затрудняюсь ответить	8	2
Итого		410	100

Таблица 13

Оценка удовлетворенности отношений к респондентам со стороны преподавателей и сотрудников

№ п/п	Варианты ответа	Всего	
		Чел.	%
1.	Полностью удовлетворен(а)	193	47
2.	Скорее удовлетворен(а)	193	47
3.	Не очень удовлетворен(а)	29	7
4.	Скорее не удовлетворен(а)	0	0
5.	Затрудняюсь ответить	8	2
Итого		410	100

Таблица 14

Оценка удовлетворённости отношениями в студенческом коллективе

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Полностью удовлетворен(а)	266	65
2.	Скорее удовлетворен(а)	127	31

3.	Не очень удовлетворен(а)	8	2
4.	Скорее не удовлетворен(а)	0	0
5.	Затрудняюсь ответить	8	2
Итого		410	100

Таблица 15

Группа людей, с которыми у респондентов чаще всего бывают конфликты

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	С преподавателями	193	47
2.	Со студентами	193	47
3.	С родителями	29	7
4.	Другое	8	2
Итого		410	100

Таблица 16

Оценка частоты конфликтов с преподавателями

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто возникают	24	6
2.	Редко возникают	118	29
3.	Не бывает	250	61
4.	Затрудняюсь ответить	32	8
Итого		410	100

Таблица 17

Оценка коэффициента сплоченности в студенческой группе респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Ниже 0,2	26	11
2.	0,3-0,6	51	21
3.	0,6-1	17	7
4.	Другое	7	3
5	Не рассчитывали коэффициент сплоченности	141	58
Итого		410	100

Таблица 18

Наличие в вузе преподавателей с которыми бы хотелось общаться

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Да, имеются	225	55
2.	Нет, не имеются	176	43
3.	Другое	12	3

Итого		410	100
--------------	--	------------	------------

Таблица 19

Продолжительность затяжных конфликты в студенческой группе респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	1-3 дня	225	53
2.	4-7 дней	176	40
3.	Другое	12	7
Итого		410	100

Таблица 20

Оценка частоты использование идеи и предложения респондентов в студенческой группе

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто используются	155	38
2.	Редко используются	53	13
3.	Вообще не используются	205	50
Итого		410	100

III Самостоятельная работы студентов

Таблица 21

Принятие участия респондентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Да, принимают неоднократно	176	43
2.	Редко принимают	177	44
3.	Нет, не принимают	57	13
Итого		410	100

Таблица 22

Основные мероприятия в которых принимали участие респонденты

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	В студенческих научных конференциях	123	30
2.	В предметных олимпиадах	28	7
3.	В спортивных соревнованиях	42	10
4.	В культурно-массовых мероприятиях	94	23
5.	Другое (патриотические мероприятия)	123	30

Итого		410	100
--------------	--	------------	------------

Таблица 23

Виды вневузовской учебной деятельности

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Участвуют в вневузовских научных конкурсах, конференциях, олимпиадах	127	31
2.	Посещают профессиональные курсы и семинары	65	16
3.	Не занимаются вневузовской учебной деятельностью	127	31
4.	Другое (посещают танцевальные и театральные кружки)	91	22
Итого		410	100

Таблица 24

Курс, с которого респонденты начали заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	с первого;	106	26
2.	со второго;	141	34
3.	с третьего;	53	13
4.	с четвертого;	28	7
5.	с первого курса магистратуры;	0	0
6.	еще не принимал(а) участие	82	20
Итого		410	100

Таблица 25

Оценка интересности заниматься научными исследованиями

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	с интересом участвуют в научных исследованиях совместно с преподавателями кафедры;	151	37
2.	равнодушно относятся к научным исследованиям студентов, занимаются исследованиями только по необходимости в соответствии с учебным планом;	196	48
3.	участвуют в «студенческой науке», им сложно вникнуть в суть исследовательской деятельности.	63	15
Итого		410	100

Таблица 26

Количество публикаций у респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Ни одной	78	19
2.	1	37	9
3.	2-3	148	36
4.	4-6	53	13
5.	Больше 6	94	23
Итого		410	100

Таблица 27

Участие во всероссийских или международных конкурсах студенческих научно-исследовательских работ

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	да, неоднократно;	110	27
2.	да, но только один раз;	106	26
3.	нет, но хотелось бы;	118	29
4.	нет, о таких конкурсах ничего не знаю.	76	18
Итого		410	100

Таблица 28

Виды деятельности, которыми респонденты занимаются в свободное время

Варианты ответов	Всего	
	Чел.	%
подрабатывают;	118	29
читают книги, художественную литературу;	151	37
готовятся к учебным занятиям, читаю дополнительную учебную и научную литературу;	110	27
получают дополнительную профессиональную подготовку, посещаю обучающие курсы, семинары;	90	22
ходят в клубы, театр, на концерты;	61	15
отдыхают, занимаюсь «ничего не деланием»;	94	23
свой вариант (смотрят телевизор)	32	8
Итого	410	100

Таблица 29

Оценка частоты чтения книг респондентами

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Часто читают	155	38
2.	Редко читают	246	60
3.	Вообще не читаю	12	3
Итого		410	100

IV. Личные данные

Таблица 30

Курс обучения студентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	1 курс	149	37
2.	2 курс	157	38
3.	3 курс	38	9
4.	4 курс	38	9
5.	магистратура 1 год обучения	28	7
Итого		410	100

Таблица 31

Возраст студентов

№ п/п	Возраст	Всего	
		Чел.	%
1.	17-18 лет;	156	38
2.	19-20 лет;	119	29
3.	21-22 года;	79	20
4.	22 года и больше.	56	14
Итого		410	100

Таблица 32

Пол студентов

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во	
		Чел.	%
1.	мужской	81	19
2.	женский	329	81
Итого		410	100

Таблица 33

Направление (специальность) обучения

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	Экономика и менеджмент	165	40
2.	Строительство и архитектура	162	39
3.	Технологическое направление	108	27
4.	Педагогика	34	8
Итого		35	100

Таблица 34

Студенты вузов, принявших участие в опросе

	Наименование вуза	Всего	%
1.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС)	119	29
2.	Пензенский государственный университет (ПГУ)	67	17
3.	Пензенский государственный технологический университет (ПензГТУ)	68	16
4.	РГУ (российский государственный университет)	57	14
5.	Пензенский Государственный Аграрный университет (ПГСХА)	72	17
6.	Другое (СГА, ВЗФЭИ ПФ) _____	27	7
	Итого	410	100

Таблица 35

Место проживания опрошенных студентов

№ п/п	Варианты ответов	Всего	
		Чел.	%
1.	В квартире с родителями	71	17
2.	В собственной квартире	34	8
3.	На съемной квартире	148	36
4.	В студенческом общежитии	154	38
Итого		410	100

Бакалаврская работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 2 экземпляре(ах).

Библиография 74 позиции.

Один экземпляр сдан в архив университета.

« » 2017 г.

(подпись автора работы)

Венедиктова И.А.
(Ф.И.О.)