

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА

На правах рукописи

---

(подпись)

ВЛАСОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

**НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ Г.ПЕНЗЫ**

**Том 1**

**Выпускной квалификационной работы по  
направлению 07.04.01 – Архитектура**

**Научный руководитель:**

**кандидат архитектуры**

**Веслополова Г.Н. \_\_\_\_\_**

**Пенза 2017**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»  
Архитектурный факультет  
Кафедра «Градостроительство»

**ЗАДАНИЕ**

на выпускную квалификационную работу студента по выполнению задач  
Государственной итоговой аттестации

Власова Юлия Сергеевна

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Направления и тенденции в современной архитектуре г.Пензы

квалификация (бакалавр, магистр, специалист) \_\_\_\_\_ магистр

нужное указать

направление подготовки: \_\_\_\_\_ **07.04.01 – Архитектура**

- выявление особенностей стилистических направлений и их влияние на современную архитектуру;
- изучение динамики архитектурного процесса XX - XXI веков в зарубежной практике и отечественной архитектуре;
- идентифицирование черт архитектуры и авторских особенностей построенных объектов;
- выявление стилистических направлений историко-архитектурного прошлого г. Пензы;
- анализ современных архитектурных сооружений г. Пензы;
- выявление стилистических особенностей и тенденций в архитектуре г.Пензы.

*(приводятся исходные данные на выполнение задания, задачи работы)*

Диссертация представляется к защите «20»\_\_июня\_\_\_\_\_2017 г.

**Научный руководитель диссертации** Профессор кафедры «Основы архитектурного проектирования», кандидат архитектуры, член Союза архитекторов России **Веслополова Г.Н.**

(уч. степень, уч. звание, фамилия, и. .о.)

Задание принял к исполнению \_\_ Власова Ю.С. \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. магистранта)  
*(подпись)*

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**на выпускную квалификационную работу студента по выполнению задач**  
**Государственной итоговой аттестации**

Власова Юлия Сергеевна

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Направления и тенденции в современной архитектуре г. Пензы

квалификация (бакалавр, магистр, специалист) \_\_\_\_\_

магистр

нужное указать

направление подготовки: **07.04.01 – Архитектура**

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения**  
**аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**  
(представлена в Приложении А к отзыву научного руководителя)

Объём заимствований из общедоступных источников **считать**  
**допустимым/недопустимым**(указать)

**Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям<sup>1</sup>**

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Актуальность темы	соответствует
2. Соответствие содержания теме	соответствует
3. Полнота, глубина, обоснованность решения поставленных вопросов	соответствует
4. Новизна	соответствует
5. Правильность расчетных материалов	соответствует
6. Возможности внедрения и опубликования работы	соответствует
7. Практическая значимость	соответствует
8. Оценка личного вклада автора	соответствует

Недостатки работы: \_\_\_\_\_

Не выявлены

Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям:  
ВКР установленным в ООП требованиям соответствует / частично соответствует/не соответствует  
(*нужное подчеркнуть*)

Обобщенная оценка содержательной части  
выпускной квалификационной работы (*письменно*): \_\_\_\_\_

отлично

<sup>1</sup> Список требований к выпускным квалификационным работам, их содержательные характеристики и критерии оценки соответствия устанавливаются методическими комиссиями факультетов (институтов) и приводятся в Основных образовательных программах.

Научный руководитель:

Веслополова Г.Н.

---

Профессор кафедры «Основы архитектурного проектирования»,  
кандидат архитектуры,  
член Союза архитекторов России \_\_\_\_\_

Полное наименование должности и основного места  
работы, ученая степень, ученое звание

Подпись

Расшифровка подписи

«9» июня 2017г.

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения  
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**

Задания	Компетенция	Обобщенная оценка сформированности компетенции <sup>2</sup>
1. Составление программы-задания к выбранной теме ВКР	ОК-4, ОК-9	отлично
2. Сбор и анализ материала по теме ВКР	ОПК-1, ОПК-4	отлично
3. Разработка опытно-экспериментальных мероприятий (теоретическая часть)	ОПК-4, ОПК-3, ПК-4	отлично
4. Разработка графической части ВКР	ОК-8, ОПК-4, ПК-4	отлично
5. Разработка текстовой части ВКР	ОК-8, ОПК-4	отлично
6. Защита проекта	ПК-6	отлично

---

<sup>2</sup> Интегральная оценка сформированности компетенции определяется с учетом полноты знаний, наличия умений (навыков), владения опытом, проявления личностной готовности к проф.самосовершенствованию.

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

***Власовой Юлии Сергеевны***

Фамилия, имя, отчество студента

**тема выпускной квалификационной работы:** \_\_\_\_\_

***Направления и тенденции в современной архитектуре г. Пензы***

**квалификация (магистр, специалист) \_\_\_\_\_ *магистр***

нужное указать

**направление подготовки: \_\_\_\_\_ *07.04.01 – Архитектура***

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения  
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)  
(представлена в Приложении Б к отзыву рецензента)**

**Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям**

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере» или «не соответствует»). Обосновать.
1. Актуальность темы	соответствует
2. Соответствие содержания работы заявленной теме	соответствует
3. Полнота проработки вопросов	соответствует
4. Новизна	соответствует
5. наличие оригинальных разработок	соответствует
6. Качество анализа	соответствует
7. Практическая значимость и применимость результатов на практике	соответствует

**Достоинства содержательной части выпускной квалификационной работы:**

Работа отличается глубокой проработкой темы исследования и широким спектром охвата материала. Несмотря на неоднозначность в оценках, определениях стилевых направлений и течений современной архитектуры, а также сложность и динамичность изменчивости их отношений друг с другом, автору удалось попытка анализа и систематизации многосложного стилевого архитектурного русла., что само по себе ценно.

Заслуживает внимания научная новизна работы и ее региональная направленность. Впервые объектом исследования становится новейший стилевой потенциал современных архитектурных объектов г. Пензы последних десятилетий.

Проведены обширные натурные обследования современной пензенской архитектуры, на основе которых автору удалось выявить основные преобладающие стилевые линии архитектурные мотивы, и тенденции их дальнейшего развития.

Визуальный ряд отличается четкостью, хорошим структурированием материала, полностью и достоверно отражает содержание работы и ее основные положения.

**Ошибки и недостатки содержательной части выпускной квалификационной работы:**

---

---

В качестве недоработки можно считать незначительность выборки при проведении социологического опроса, что не умаляет достоинств работы в целом.

---

---

---

---

---

---

---

Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям:

ВКР установленным в ООП требованиям соответствует / частично соответствует/не соответствует (*нужное подчеркнуть*)

Обобщенная оценка содержательной части выпускной квалификационной работы (*письменно*):

Работа выполнена в полном объеме, в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к квалификационной научной работе, и заслуживает отличной оценки.

---

Рецензент: Зиятдинов З.З.

---

Полное наименование должности и основного места работы, ученая степень, ученое звание

*Подпись*

Расшифровка подписи

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения  
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**

Задания	Компетенция	Обобщенная оценка сформированности компетенции <sup>1</sup>
1. Составление программы-задания к выбранной теме ВКР	ОК-4, ОК-9	отлично
2. Сбор и анализ материала по теме ВКР	ОПК-1, ОПК-4	отлично
3. Разработка опытно-экспериментальных мероприятий (теоретическая часть)	ОПК-4, ОПК-3, ПК-4	отлично
4. Разработка графической части ВКР	ОК-8, ОПК-4, ПК-4	отлично
5. Разработка текстовой части ВКР	ОК-8, ОПК-4	отлично
6. Защита проекта	ПК-6	отлично

---

<sup>1</sup> Интегральная оценка сформированности компетенции определяется с учетом полноты знаний, наличия умений (навыков), владения опытом, проявления личностной готовности к проф.самосовершенствованию.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**Пензенский государственный  
университет архитектуры и  
строительства**

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Заведующего кафедрой «Градостроительство»  
Херувимовой Ирины Александровны**

Рассмотрев ВКР студента группы № Арх-21М  
Власовой Юлии Сергеевны \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ фамилия, имя, отчество студента

выполненную на тему  
Направления и тенденции в современной архитектуре г.Пензы \_\_\_\_\_

по реальному заказу \_\_\_\_\_ указать заказчика, если имеется

тема раздела НИРм Глава 1. Стилистические направления в  
современной архитектуре.

Глава 2. Особенности проявления современных стилистических  
направлений в архитектуре постсоветского периода города  
Пензы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ указать заказчика, если имеется

с использованием ЭВМ Microsoft Word, Adobe  
Photoshop \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ название задачи, если имеется

в объеме 1.5x4.5м листов чертежей и \_\_129\_\_ листов текстовой  
части ВКР, отмечается, что проект выполнен в соответствии с  
установленными требованиями и допускается кафедрой к защите.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ (подпись)

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2017г

На правах рукописи

---

(подпись)

ВЛАСОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

**НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ Г.ПЕНЗЫ**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**Выпускной квалификационной работы по  
направлению 07.04.01 – Архитектура**

**Пенза 2017**

РАБОТА ВЫПОЛНЕНА В ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»

**Научный руководитель**

**Веслополова Г.Н.**

кандидат архитектуры, профессор

Защита состоится 20 июня 2017 года в 9 часов на заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР по направлению подготовки 07.04.01 «Архитектура» при Пензенском государственном университете архитектуры и строительства по адресу: 440028, г.Пенза, ул.Г.Титова, 28, корпус 3, ауд. 3419

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ к.арх. А.С.Вилкова

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы.** Архитектура – древнейший из человеческих видов деятельности, универсальный, синтетический по своему характеру. Ее зачатки уходят в далекое прошлое, в период первобытного общества, когда возникла потребность в организованном, защищенном пространстве для проживания. Вплоть до середины XII века архитектура находилась в тесном синтезе со скульптурой, живописью, декоративным искусством. Среди перечисленных видов искусства зодчество занимало основное положение, так как архитектура определяла непосредственно стиль эпохи.

Стиль в архитектуре определяет совокупность устойчивых художественных форм, влияя на культуру в целом, и в то же время стиль - это производная эпохи. Великие стили то охватывают определенную сферу культуры, иногда ограничиваясь отдельными искусствами, то подчиняют себе все искусства, отражаясь в бытии, науке и богословии. Они определяются широкой социальной средой и идеологией. При этом ни один из основных стилей не определял целиком культурное лицо эпохи и страны.

Двадцатый век ознаменовался интенсивной индустриализацией, которая ускорила урбанизацию и привела к быстрому увеличению численности городов, потребовав строительства дешевых многоквартирных домов. Следствием урбанизации стало развитие коммуникаций и мобильности. Появилась потребность в формировании новых типов зданий: промышленных объектов, универмагов, банков, многоэтажных офисов, крытых спортивных сооружений, рынков, выставочных павильонов. Одновременно происходило изменение и слом традиций, что привело к пересмотру критерия «красоты» в архитектуре. Соответственно композиционная организация архитектурных пространств и форм стала строиться на основе использования не столько внешних симметричных устоявшихся фасадных схем, а из необходимости функциональности и целесообразности.

Позднее, в архитектуре XX века начинают формироваться и развиваться такие направления как структурализм, историзм, функционализм, экспрессионизм, органическая архитектура и регионализм, постмодернизм, хай-тек, символизм, деконструктивизм. Основной преобладающей тенденцией стала быстрота их формирования и смены. Стили трансформируются, давая жизнь новым подвидам и ответвлениям, смешиваются и устаревают. На углубление этого процесса существенное влияние оказала глобализация общества, коренным образом сказавшаяся на

архитектуре, продукты деятельности которой, в свою очередь, этот процесс активировали.

В эклектической направленности современного искусства XXI века находят отражение множество раннее возникших течений, которые являются отправной точкой для создания новых направлений и архитектурных трендов. Эти явления общего процесса стилеобразования в той или иной мере имеют отражение и в современной региональной архитектуре российских городов, поэтому актуальность данного исследования определяется, в первую очередь, неизученностью проблемы проявления современных стилей и направлений в современной архитектуре г. Пензы.

Одним из аспектов проблематики исследования стилеобразования, в том числе и в архитектуре, является отсутствие в науке четкой системы оценок и тенденций искусства XX-XXI вв. В основе современной методологии в изучении данной проблемы лежит анализ локального произведения искусства, сравнительный анализ произведений искусства двух периодов или различных авторов, а так же сравнение творческих методов и теоретических установок лидеров направлений. Современные исследователи стиля отталкиваются, как правило, от эмпирического знания, посредством соотношения его с выведенными ранее теориями, стремятся к обобщению теории стиля XX века. В этом ракурсе исследования особый интерес представляет изучение региональных особенностей стилистической направленности архитектуры постсоветского периода г. Пензы.

**Цель дипломной работы:** показать отражение современного процесса стилеобразования в архитектуре г. Пензы и определить ее стилистические направления и тенденции.

**Задачи исследования:**

- выявление особенностей стилистических направлений и их влияние на современную архитектуру;
- анализ архитектурной традиции в мире Новейшего времени;
- изучение динамики архитектурного процесса XX - XXI веков в зарубежной практике и отечественной архитектуре;
- идентифицирование черт архитектуры и авторских особенностей построенных объектов;
- выявление стилистических направлений историко-архитектурного прошлого г. Пензы;
- анализ современных архитектурных сооружений г. Пензы;

– выявление стилистических особенностей и тенденций в архитектуре г. Пензы.

**Объект исследования:** современная архитектура г. Пензы.

**Предмет исследования:** стилистические направления и тенденции в архитектуре постсоветского периода г. Пензы.

**Границы исследования:** временные границы теоретического исследования охватывают постсоветский период. Географические границы - г. Пенза.

**Методы исследования:** сравнительно-исторический, логический, метод анализа и синтеза, наблюдение и натурные обследования, описание и обобщение.

**Научная новизна:** несмотря на неоднозначность в оценках и определениях стилевых направлений и течений современной архитектуры, а также сложность и динамичность изменчивости их отношений друг с другом, удалось проанализировать и систематизировать сложный процесс современного стилеобразования в архитектуре. Так же новизна работы заключается в ее региональной направленности. Впервые объектом исследования становится новейший стилевой потенциал современных архитектурных объектов г. Пензы последних десятилетий.

**Теоретической базой исследования** являются научные труды, монографии, статьи авторитетных отечественных и зарубежных авторов.

В своих исследованиях автор опирался на фундаментальные труды Иконникова А. В. «Функция, форма, образ в архитектуре», «Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве», в которых представлена трактовка развития архитектуры от периода разрушения классицистических канонов, через модернизм к постмодернизму, а также дан историко-теоретический анализ проблем формообразования архитектурных и градостроительных объектов.

Рябушин А. В. в работе «Архитекторы рубежа тысячелетий» классифицирует стиль хай-тек и постмодернизм. Проблемы современной архитектуры последних десятилетий рассмотрены в научной монографии, выпущенной под редакцией доктора искусствоведения Азизян И.А., «Очерки истории теории архитектуры нового и новейшего времени». В работе проведен анализ и сопоставление архитектурно-исторических процессов в отечественной теории и практике архитектуры.

Орельская О.В. в диссертации "Нижегородская архитектура XX века как отражение российского и зарубежного зодчества" приводит

сравнительный анализ смены архитектурных стилей в России XX века. Есаулов Г.В. в работе "Новейшее время в архитектуре России: конец XX - начало XXI века" четко выделяет стили постмодерн, хай-тек, линии неоконструктивизма, минимализма и неомодернизма в современной архитектуре России.

**Структура работы:** диссертация состоит из одного тома, включающего текстовую часть и приложения. Текстовая часть включает введение, две главы, заключение и библиографию из 75 источников.

Первая глава посвящена изучению стилистических направлений в современной архитектуре зарубежных стран и России. Рассмотрены факторы, влияющие на современный процесс стилеобразования.

Вторая глава посвящена особенностям проявления современных стилистических направлений в архитектуре постсоветского периода г.Пензы. Рассмотрены также стили историко-архитектурного прошлого города. Выявлены основные преобладающие стилевые линии и архитектурные мотивы современной архитектуры Пензы, тенденции их дальнейшего развития.

### **Содержание исследования**

**Во введении** обосновывается актуальность работы, ставятся цели и задачи, определяются предмет, объект, границы исследования и научная новизна.

**В первой главе** рассмотрены основные стилистические направления, школы, течения в зарубежной архитектуре и в России, обозначены факторы, влияющие на появление новейших стилей и направлений.

Понятие «стиль» многозначно, его используют различные науки. И чем шире начинает функционировать данное понятие, тем глубже его культурологический смысл. Любой стиль проходит в развитии различные этапы. Периоды его формирования характеризуется чаще новаторским поиском, а в периоды расцвета - совершенствованием изобразительных приемов, характерных для данного стиля. Каждый стиль не замкнут в себе, он взаимосвязан в развитии архитектуры с другими стилистическими направлениями.

Формально-эстетические закономерности архитектуры отражают средства архитектурной композиции, особенности композиционной системы и стилевые приемы и закономерности. Средства архитектурной композиции: объемно-пространственное построение, тектоника, асимметрия, симметрия, нюанс, ритм, контраст, пропорции, масштабность, свет и цвет - составляют

основную сферу художественного мастерства архитектора-профессионала. Но применение различных средств и закономерностей различается в отдельном стиле.

Каждый стиль в своем формировании и развитии проходит ряд последовательных, поэтапных стадий, включающих:

- выработку новых типов зданий;
- освоение новых конструкций и материалов;
- творческую разработку метода и др.

Архитектурный стиль всегда предполагает внешнее единство содержания и формы, их объективную связь, важно, чтобы содержание и форма были по-настоящему современны для каждого конкретного периода в архитектуре. Основными факторами, повлиявшими на формирование современных стилистических направлений, стали:

- появление новых строительных технологий и материалов;
- появление новых графических инструментов и технологий проектирования;
- процесс глобализации. Возможность быстрого обмена профессиональной информацией и опытом, возникновение международных корпоративных коммуникаций, быстрый доступ и усвоение информации, возможность оперативного обучения;
- возможность использовать исторический опыт;
- возможность сочетания несочетаемого ранее за счёт использования новейших технологий;
- оперативность работы с моделируемой формой и возможность её трансформации и модификации за счёт новых технологий визуализации;
- внедрение в архитектуру нанотехнологий, рекламы, световых инсталляции и так далее;
- возможность динамической трансформации и пространственного и временного развития архитектурных форм и пространств.

Для последних десятилетий характерно разнообразие и множественность различных подходов, методов, классификаций новых архитектурных направлений. Однако к концу XX века можно было наблюдать создание устойчивых, наиболее значимых, архитектурных стилей, которые можно обозначить как базовые:

- постмодерн, возникший с середины XX века;



- хай-тек, существующий с конца 1970-х годов;
- деконструктивизм, возникший с конца 1980-х гг.

Существенным является то, что компьютерное моделирование в современном мире стало единственной средой возникновения, структурирования, трансформации архитектурных объектов. Актуальными для получения конечного результата стали алгоритмы к осмыслению архитектурной формы. Очень значительно изменился и сам инструмент формотворчества, а под его влиянием стали возникать новые направления и тенденции в архитектуре. Параметрические и алгоритмические методы проектирования, которые используются современными архитекторами, сегодня позволяют создавать неординарные архитектурные объекты, объединяющие нелинейную, гео-, капельно-, био-, зоо-, ленд-, киберморфную эстетику. Это привело к активизации и выход на новый современный уровень архитектурных направлений, истоки которых берут свое начало еще до периода модернизма, таких как:

- динамическая архитектура;
- бионическая архитектура;
- органическая архитектура.

В конечном итоге этот процесс проявился в создании новейших архитектурных трендов:

- биотек;
- эко-"зеленая" архитектура;
- зеркальная архитектура;
- органоморфная и лендморфная архитектура;
- параметрическая и фрактальная архитектура.

Особо обширным для объектов новейшей архитектуры является термин **дигитальная архитектура**. Под ней понимается совокупность объектов архитектуры, созданных с использованием исключительно компьютерных технологий, без которых они существовать не смогут.

Эпохой «переоценки всех ценностей» в западной архитектуре стал конец 1960-х годов. Традиция современной архитектуры, возникшая в 20-ые годы, главным идеалом которой был функционализм и порядок, становится неактуальной. Формируется новое архитектурное направление - **постмодернизм**, господствовавшее в 70 - 90 годы прошлого века. Основателем его стал архитектор Роберт Вентури, в 1966 году издавший книгу «Сложности и противоречия в архитектуре», в которой он критиковал архитектуру функционализма. Особенностью работы постмодернистов стало то, что они пытались обогатить архитектурную композицию ассоциативными и фантазийными элементами. При этом его авторы использовали новые успехи строительной индустрии. Постмодернисты отвергли принципы модернизма: зонирование городов, аскетизм форм и серийный подход в проектировании, отказ от регионализма. Главными принципами постмодерна были провозглашены: стилизация, цитирование и аллюзия.

В начале 80-х годов XX века появляется новое направление – **хай-тек**, олицетворяющее «новаторскую архитектуру». Главными теоретиками хай-тека, реализующими идеи на практике, стали Роджерс Ричард, Фостер Норман, Гримшоу Николас, Пиано Ренцо и др. Основными чертами стиля хай-тек являются:

- высокая технологичность в проектировании, строительстве и инженерии сооружений;
- основной принцип - функциональность;
- ограничение использования декоративных элементов;
- используемые материалы: пластик, металл, стекло, бетон.
- не используются натуральные материалы;
- приоритетными являются серебристо-металлические цвета;
- технические детали становятся украшением;
- функциональные элементы: лифты, лестницы, вентиляции трубопроводы – выводятся наружу из интерьерного пространства;
- использование предварительно изготовленных заводских конструкций со сборкой их на строительной площадке;
- обращение к конструктивизму и кубизму;
- прагматизм в планировании пространства.

В конце 1980-х годов возникло новое направление - **деконструктивизм**. Он связан с постмодерном, но принято отличать постмодернистскую архитектуру от деконструктивизма. Этот стиль плохо поддается ограничить классификации и определениям, он очень изменчив, динамичен и всегда в состоянии поиска новых выразительных форм. Несмотря на нарочитое разнообразие и индивидуальность стилевых проявлений и манер, приверженцы этого направления прибегают к намеренной деформации - «искажению абстракции», их композиции подчеркнута динамичны. Приверженцами этого стиля стали: Эрик Мосс (США), Френк Герри, Даниэль Либерскинд (Канада), Заха Хадит (Англия), Рем Колхас (Голландия), Прикс Вольф (Австрия). Характерными чертами деконструктивизма являются:

- визуальная сложность форм и пространств;
- неожиданные изломанные деконструктивные формы;
- подчеркнутое вторжение в городскую среду.

Динамичность современной эпохи отразилась в архитектуре. Разнообразие направлений к концу XX века приобрело хаотичный характер. «Информационный взрыв» и быстрый научный прогресс породили новые подходы в архитектуре. Архитектура стала адаптивной, главным фактором ее является динамизм. Это привело к созданию нового направления в современной архитектуре – **динамической архитектуры**, теоретическую базу которого сформулировал украинский архитектор Гайдученя А. А. Он выделяет 4 ее направления: трансформативная архитектура, мобильная архитектура, эволюционно-адаптивная архитектура, архитектура тотального движения.

Актуальны сегодня принципы **органической** и **бионической** архитектуры, сформулированные еще в начале прошлого века Генри Луисом Салливаном. В противоположность функционализму, органическая архитектура видит свою задачу в создании зданий и сооружений, раскрывающих свойства естественных материалов и органично вписанных в окружающий ландшафт. Стержнем органической архитектуры стал принцип - «Форма и функция едины».

В начале XXI века принципы бионической архитектуры были перенесены на крупномасштабные сооружения, в попытке создать комфортную городскую среду, что дало толчок к появлению нового тренда в архитектуре, получившего название **био-тек**. Это направление напрямую обращено к природным формам. В мировой архитектурной практике использование закономерностей формообразования живой природы получило название архитектурно-бионического процесса.

Новые способы проектирования развиваются благодаря технологии и новому программному обеспечению. Развитие компьютерных технологий рождает новые архитектурные стили. Это создает новые возможности в области архитектуры и строительной промышленности. Одним из наиболее популярных на сегодняшний день явлений в архитектуре является **дигитальная архитектура**, появление которой произошло недавно и достаточно стремительно, поэтому вокруг него архитекторы и теоретики архитектуры ведут множество споров. Главная черта дигитальной архитектуры – уникальное расширение формального поиска, благодаря алгоритмическим, программным методам, которые стали доступны с развитием программирования. Сложные, разнообразные криволинейные формы не только стали отличительным признаком современной цифровой архитектуры, они несут в себе новые смыслы, признаки новой архитектурной парадигмы, новое понимание пространства, новые черты сочетания реального и виртуального мира в одном архитектурном объекте. К дигитальной архитектуре относятся: параметрическая и фрактальная архитектура, адаптивные системы, интерактивная архитектура.

Взгляды на современную архитектуру не страдают однообразием – это нелинейная архитектура Дженкса Ч. в рамках новой парадигмы архитектуры; эволюционный контекст нелинейной архитектуры Добричиной И. А.; пластика органической архитектуры XXI века Заславской А. Ю.; параметрическая архитектура Патрика Шумахера; исследования и опыты топологической архитектуры; лэндморфная архитектура; архитектура киберпространства и инфопространства. Современная архитектурная теория свидетельствует о противоречивости и многообразии мнений о ее направлениях.

Вторая часть первой главы посвящена стилистическим направлениям и тенденциям в архитектуре России. Рассмотрены этапы становления современной архитектуры. Курбатов Ю.И. выделяет три периода ее развития, начиная с 1970х годов:

1. Доперестроечный период. 1970е - 1980е гг..
2. Перестроечный период. кон. 1980х- сер.1990х гг,
3. Постперестроечный период. сер. 1990х – 2017 гг.

Описаны характерные черты и предпосылки перехода к каждому из них. Прерванное движение авангарда 1920-1930-х гг., впоследствии сменявшие друг друга сталинский ампи́р 1940-1950-х и технологизм 1960-1980-х вывели российскую архитектуру на параллельный по времени мировому, но не совпадающий с ним по сути, путь движения. Признание в постсоветской России многомерной реальности и плюрализма в качестве исходных понятий социально-культурной жизни приводит к утверждению обширного диапазона творческих установок проектировщиков: от откровенного цитирования исторических приемов и форм, мотивов и деталей до попыток включиться в мировой архитектурный процесс с его стремлением к оригинальности языка и технологическому новаторству.

Факторами перехода к постперестроечному периоду стали:

- демократические преобразования в политике;
- многообразии и равноправии различных форм собственности в экономике;
- рост благосостояния граждан в социальной сфере;
- повышение возможностей в приобретении личного жилья по индивидуальным запросам и активное строительство жилых комплексов и районов;
- глобализация процессов в современной культуре.

По мнению Есаулова Г.В., последние пятнадцать-двадцать лет истории российской архитектуры характеризуют два вектора: один, более полный, обращен в прошлое, другой, менее выраженный, — в будущее.

Из форм интерпретации наследия для практики современных архитекторов этого периода характерны аллюзия и реминисценция, стилизация и цитирование. Ретроспективное направление охватило значительный спектр проявлений: от эклектических интерпретаций до неоклассических вариаций в постройках Москвы и Санкт-Петербурга. «Ретроспективная архитектура» постмодернизма исторична и более других ориентирована на нюансные связи с «контекстом», а ее стилистика определена преобладающим влиянием историко-культурных значений. Характерны постройки в стиле неоклассицизм, необарокко, неомодерн.

Так же архитекторы обращаются к идеям авангарда 20х годов прошлого века, связано это, скорее всего, с отражением в российской архитектуре зарубежных неоконструктивистских поисков и неорационализма. Интерес к творчеству представителей деконструктивизма, а затем и нового минимализма, формирует вектор предпочтений отечественных зодчих к наследию советского авангарда: конструктивизму, рационализму, функционализму. Есаулов Г.В. выделяет линии минимализма, неомодернизма и неоконструктивизма в современной российской архитектуре.

Линия неомодернизма отличается функциональными решениями, лаконичными формами, крупным масштабом, сдержанным цветовым решением, четким ритмом, отсутствием декора, ясным построением интерьерных пространств. Очень разнообразна палитра композиционных средств неоконструктивизма, сочетающая параллелепипеды и цилиндры, конические и пирамидальные формы, контраст материалов, применение стекла, металла, часто используется сталь - в экстерьере и интерьере. Стилистика хай-тека проявилась в крупнейшем московском деловом комплексе «Москва-Сити», а так же во множестве других объектов, преимущественно в Москве.

Несмотря на пестроту и многоликость современного архитектурного процесса в России его можно с известной долей условности охарактеризовать следующими основными направлениями:

- постмодернизм;
- новаторское направление, которое объединяет формальные поиски, опирающиеся на стилистику авангарда и технологические новации (хай-тек, эко-тек и цифровые поиски);
- минимализм;
- неомодернизм.

Таким образом, в XXI веке в архитектуре сложилась устойчивая тенденция к слиянию стилей и направлений. В частности, был введен термин «полистилизм», означающий ситуацию, при которой архитектурный объект не может быть отнесен к одному конкретному направлению, а сочетает в себе одновременно ряд стилистических признаков или вовсе не соответствует ни одному из главенствующих на сегодняшний день стилистических направлений.

**Вторая глава** посвящена выявлению особенностей проявления современных стилистических направлений в архитектуре постсоветского периода г.Пензы.

Поскольку все новейшее, даже при попытке кажущегося полного отторжения от старых традиций, все же базируется на опыте прошлого, в работе дан краткий обзор историко-архитектурных стилей прошлого г.Пензы.

Некоторые из сохранившихся зданий города являются объектами культурного наследия и внесены в реестр как памятники истории и культуры регионального значения. В архитектурном прошлом города просматриваются исторические следы следующих направлений: классицизма, модерна, «русского» стиля, неоклассицизма, конструктивизма, архитектурного течения «функционализм». Имеются здания, сочетающие в себе разнородные стилевые элементы или произвольный набор стилистического оформления – так называемые сегодня своеобразные признаки полистилизма. Но есть и такие стили, проявления которых ничтожно мало в облике городе. Здания в стиле барокко, ампира практически отсутствуют. Были выявлены отдельные

элементы барокко в особняке купчихи Солнышкиной, свидетельствующие об эклектичности данного здания.

В послеоктябрьский период появились здания в русле авангардного направления, с четким проявлением конструктивистской направленности, примером чему является ДК им. Кирова, построенный в 1934 году.

В 1950-е гг. в Пензе строится целая сеть новых общественных зданий, которым свойственна приверженность к традициям неоклассицизма и преобладание классической ордерной системы. В ДК им. 40-летия Октября (1957г.) на главном фасаде появляется своеобразный портик, который вместе со зданием образует периптерный прямоугольный дворик из колоннады классического ордера. Классическая система представлена также в Доме Советов (1958г.). В упрощенной ордерной системе выполнены фасады универсама на углу ул. Кирова и Бакунина (1957г.) и здание Дома научно-технической пропаганды на ул. Лермонтова (1951г.).

Развитие строительной индустрии вступило в противоречие с формообразованием в архитектуре, тиражирующим классические формы. Середина 1960-х гг. ознаменовались борьбой с излишествами. Стремление к своеобразию облика здания заменилось поиском рациональных форм, в наибольшей степени отвечающих функциональному назначению объектов и экономичности строительства. В решении фасадов предпочтение отдавалось предельно упрощенным вариантам. В течение 1960–80 гг. по типовым проектам строились основные общественные здания различного назначения, утверждая тенденцию минимализма.

В конце 1980 - 90-х гг. коренные изменения в архитектурной и градостроительной политике, закрепленные на уровне законов, расширили творческие права архитекторов. Позитивные изменения способствовали появлению новых приемов формообразования. Строительство общественных зданий в данный период перестает носить массовый характер и оказывает существенное влияние на формирование современной городской среды. С точки зрения стилистических предпочтений, здания и сооружения современной Пензы можно поделить на три группы объектов:

1. объекты с преобладающими признаками чистых стилей;
2. объекты, имеющие частичные признаки стиля - архитектурные стилистические мотивы;
3. полистилистические объекты.

*К первой группе* объектов относятся жилые и общественные здания с преобладающими признаками постмодернизма, а так же общественные здания, максимально приближенные к стилистике хай-тека.

Постмодерн в пензенской архитектуре представлен рядом следующих общественных зданий: Пензенское отделение Сбербанка РФ - 1994 г., ООО "ПТМ Бреусова А.А."; ТРЦ "Квадрат" - 2004г, арх. Селиванов М.; Пензенский Драматический театр - результат реконструкции 2010г, ООО "ПТМ Бреусова А.А."; Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова - 2011г., ООО "Гражданпроект"; Арбитражный суд Пензенской

области - 2011г.; Пензенская государственная филармония - 2014г, ООО "ПТМ Бреусова А.А." и др.

В основе постмодерна лежит эстетика, для создания которой используется как прямое, непосредственное цитирование исторических стилистических и композиционных приемов и идей, так и «переосмысленные» их инварианты, адаптированные к вкусам сегодняшнего дня и новейшим технологиям проектирования и строительства. Постмодерн - одно из самых распространенных в Пензе архитектурных направлений. Цитирование архитектурных мотивов прошлого и стилизация характерны для архитектуры жилых комплексов элит и бизнес класса. В стилистике неомодерна выполнены: жилой дом по ул. Московская 1, арх. Ходоса Л.М.; жилой дом по пр-ту Строителей 5, ООО "Гражданпроект". Жилые комплексы "Дворянский" (2013г.) и "Солнечный ветер" (2016г.) так же по доминирующим признакам являются образцами постмодерна.

К общественным зданиям, близким к хай-теку, отнесены: Центральное офисное здание банка "Кузнецкий" - 2007г.; здание автосалона "Мотор" по пр-ту Победы 45 - арх. Селиванов М., а так же Дворец водного спорта "Сура"- 2009г, ООО "Гражданпроект". Характерные черты, которые отражают особенности стиля и проявляются во внешнем образе данных зданий: использование высоких технологий в проектировании, строительстве и инженерии; использование прямых линий и форм; широкое применение стекла, пластика, металла; использование серебристо-металлического цвета.

*Ко второй группе* объектов отнесены здания, имеющие частичные признаки стиля - архитектурные стилистические мотивы. Выявлены следующие объекты со стилистическими мотивами хай-тека: административно-торговое здание «Меридиан» по ул.Суворова 145а - 2005г., ООО «ПТМ "А-989"»; ТЦ «Суворовский» - 2006г., ООО «Гражданпроект»; Торгово - ярмарочный комплекс «Красные холмы» на ул. Суворова - 2012г. и др. В архитектуре этих зданий так же прослеживается линия минимализма, для которой характерны пропорциональность и симметрия, использование простых, правильных форм, активное включение стекла с зеркальной поверхностью.

Мотивы постмодернизма, использующие гротесковые формы, цитирующие элементы стиля модерн, классицизм, барокко, а также частое тиражирование элементов ордерной системы в членении стен карнизами и в украшении фасада соответствующим декором, присутствуют во многих общественных и жилых зданиях г. Пензы. Примерами этому в общественных зданиях являются: Пенсионный фонд Российской Федерации по ул. Коммунистическая 34; Детская поликлиника – 2006 г. ООО «Гражданпроект»; Региональный компьютерный центр по ул.Суворова 64Б. - 2013г. Мотивы постмодерна так же активно включены и в архитектуру жилых комплексов. Жилой дом с административными помещениями по ул. Московская 90, многофункциональный жилой комплекс "Триумф" - 2010г.,

ООО “Гражданпроект” богаты современными интерпретациями элементов классицизма и модерна.

*Третья группа* архитектурных объектов - полистилистические объекты, сочетающие в себе элементы и мотивы разных стилей.

К таким объектам относятся: торговый центр Высшая лига - 2007г., арх. В. Герасимов, М. Селиванов - с выраженными элементами постмодернизма и неоконструктивизма; Дворец спорта «Буртасы» по пр-кту Строителей 96 - 2008г., арх. Родникова И.В., Соколова Н.В., Волкова Т.Ф. и др.- с мотивами индустриального хай-тека и постмодерна; ТЦ “Сан Март”- 2011г., где различимы мотивы постмодерна и неоконструктивизма; ТРЦ Коллаж - 2012г. арх. Сергей Коньков, где присутствуют элементы хай-тека, постмодерна и неоконструктивизма; Технопарк высоких технологий на ул. Центральная 10 – 2014г., ООО “Гражданпроект” - с элементами индустриального хай-тека и неоконструктивизма, Киноконцертный зал - 2014г., мастерская «МАРТ», арх. Ермоленко И., Каскеев М. - с элементами неоконструктивизма, брутализма и советского модернизма; Дворец единоборств по ул.40 лет Октября, 22 «Б» - 2014г. - с мотивами постмодерна и неоконструктивизма. В архитектуре жилых комплексов эконом класса определяющим направлением сегодня является неофункционализм, предполагающий использование простых архитектурных форм, плоской кровли, проектирования "изнутри - наружу". Примерами современного проявления функционализма являются жилые комплексы "Меридиан 45", "Сурская Ривьера", "Тернопольский", а также новые жилые дома по ул. Лозицкой и многие другие.

Гипотеза о том, что в Пензе нашел отражение весь современный стилевой спектр, подтвердилась лишь частично. Присутствуют в основном базовые линии постмодерна и хай-тека, освоенные, исходя из региональных условий и возможностей, в остальном же преобладают их мотивы, а так же линии минимализма и неомодернизма.

В результате исследования выявлены следующие тенденции современной архитектуры г. Пензы:

- обращение к историко-архитектурному наследию;
- стилизация зданий под классицизм, барокко, модерн;
- использование мотивов хай-тека, постепенное включение в общероссийский архитектурный процесс;
- полистилизм - выраженное, порой весьма смелое смешение стилей;
- минимализм и неомодернизм, который выражается отказом от декорирования, упрощением форм, стремлением к минимальной обработке поверхностей и сдержанностью в цветах, функциональной нагрузкой каждого элемента;
- неофункционализм и минимализм в жилых комплексах эконом класса;



- активное включение цвета в жилую застройку, как самый бюджетный способ придания выразительности.

Также был проведен социологический опрос среди практикующих архитекторов г.Пензы, результаты которого подтвердили основные выводы данного исследования.

#### **Основные публикации по теме исследования**

1. Власова Ю.С. Тенденции стилистических направлений современной архитектуры.// Материалы XIX международной научно-практической конференции. -2017 г.

2. Власова Ю.С. Понятие стиля в архитектуре.//Материалы XIX международной научно-практической конференции. -2017 г.

