

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания по выполнению контрольных работ
для направлений подготовки 08.03.01 «Строительство»,
23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин
и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»,
27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология
лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

Пенза 2016

УДК 1/14
ББК 87.3
Ф56

Рекомендовано Редсоветом университета

Рецензент – кандидат исторических наук,
доцент кафедры «История и
философия» А.Г. Вазерова
(ПГУАС)

Философия: методические указания по выполнению контрольных работ для направлений подготовки 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» / Е.А. Макеева, Н.В. Мику. – Пенза: ПГУАС, 2016 – 34 с.

Содержат темы контрольных работ, методические рекомендации к ним, список дополнительной литературы.

Методические указания подготовлены на кафедре «История и философия» и предназначены для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» при изучении дисциплины «Философия».

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2016
© Макеева Е.А., Мику Н.В., 2016

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины «Философия» по направлениям подготовки 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» заключается в формировании самостоятельного, гибкого, критического творческого мышления, позволяющего приобрести культуру философствования, способствующего развитию у обучающихся личностных качеств, позволяющих реализовать в практической деятельности сформированные общекультурные и профессиональные компетенции в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Задачи освоения дисциплины (модуля):

– способствовать формированию у студентов представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;

– способствовать овладению базовыми принципами и приемами философского познания; введению в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;

– способствовать выработке навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами, навыков самостоятельной работы над выработкой личностного и профессионального мировоззрения.

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих **компетенций**:

– способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

– способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

– способностью к самоорганизации и самообразованию.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

Знать:

– предмет философии, структуру философского знания;

– этапы становления мировой философской мысли, основные направления философии, их представителей;

– сущностные черты взаимоотношения человека, общества и культуры, человека и природы; факторы, определяющие характер этих взаимоотношений;

– основные философские подходы к определению общества и его структуры;

– специфику и многообразие форм человеческого опыта и знания, природы мышления, соотношения истины и заблуждения, знания и веры;

– структуру, формы и методы научного познания в их историческом генезисе;

– философские концепции сознания, проблемы бессознательного, роль сознания и самосознания в индивидуальном опыте, социальной жизни и культурном творчестве;

– содержание ключевых философских понятий.

Уметь:

– определять предмет философии, место и роль философии в культуре;

– анализировать исторические предпосылки возникновения, сущностные черты философии как формы общественного сознания и теоретической формы мировоззрения;

– давать общую характеристику, называть представителей основных философских школ и направлений;

– показывать преемственность, выделять различия в подходах разных философских школ и направлений к решению ключевых философских проблем;

– использовать историко-философские знания в анализе современных философских проблем;

– раскрывать специфику онтологической проблематики в составе философского знания;

– давать определение ключевым философским понятиям;

– раскрывать особенности формирования личности, ее свободы и ответственности, роль аксиологических оснований в культурном опыте человека и человечества;

– раскрывать роль сознания и самосознания в индивидуальном опыте, социальной жизни и культурном творчестве;

– анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;

– оценивать уровень собственных философских знаний и умений;

– понимать роль науки в развитии цивилизации;

– логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем.

Владеть:

– методами самостоятельного получения новых знаний в области социальных, гуманитарных, экономических и специальных наук;

– навыками применения полученных знаний в процессе проектирования и профессиональной коммуникации;

– методами творческого решения профессиональных задач.

Иметь представление:

– об особенностях этапов развития философии;

– о базовых методологических принципах философского анализа различных социальных, культурных, природных и религиозных тенденций, фактов и явлений;

– о круге философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

ЦЕЛИ И НАЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа – важная форма обучения и контроля знаний, умений и навыков бакалавра. Она является эффективным средством более глубокого усвоения материала, овладения знаниями по изучаемому предмету и применения их на практике, умения работать с источниками.

Изложенные в настоящих указаниях методические рекомендации по написанию контрольных работ призваны оказать бакалавру помощь в организации и выборе темы контрольной работы, в подготовке и методике написания. Написание контрольных работ является обязательным компонентом учебного процесса, что позволит приобрести навыки самостоятельного изучения учебной дисциплины.

Написание контрольной работы преследует три основные цели:

1. научить самостоятельно работать с литературой (подбор, анализ и выбор литературы);

2. развить навыки бакалавра по самостоятельному изучению, анализу и обобщению знаний по тем или иным социальным проблемам;

3. сформировать у студента качества, необходимые для самостоятельной разработки актуальных теоретических и практических задач на основе знаний, полученных в процессе изучения социологии.

Контрольная работа представляет собой наиболее активную и эффективную форму самостоятельной работы слушателей по изучению социологии.

Контрольная работа выполняется студентами на основе самостоятельного изучения рекомендованной литературы, с целью систематизации, закрепления и расширения теоретических знаний, развития творческих способностей студентов, овладения навыками самостоятельной работы с научной, научно-методической, нормативно-правовой литературой, формирования умений анализировать и отвечать на вопросы, поставленные темой работы, делать выводы на основе проведенного анализа. Работы приобщают также студентов к научно-исследовательской деятельности, играют важную роль в их профессиональной подготовке.

Важнейшими требованиями к контрольной работе как к исследованию определенной проблемы являются:

– применение общих и специальных методов научного исследования;

– умение работать с социально-политической, экономической и социологической литературой, проявляя при этом творческий подход к изучаемому материалу;

– достаточно высокий теоретический уровень;

– способность самостоятельно, последовательно, аргументировано излагать изученный материал, критически осмысливать изученные источники.

Процесс подготовки работы можно подразделить на следующие этапы:

– выбор темы;

– общее ознакомление с литературой;

– составление библиографии;

– углубленное изучение источников;

– составление плана;

– оформление готовой рукописи.

Работа над контрольной работой начинается с выбора темы. Для этого необходимо ознакомиться со списком тем, предложенных для написания работы при изучении данной дисциплины.

Следует выбрать тему, наиболее интересную для написания, что позволит более творчески подойти к выполнению этой работы. Если ни одна из предложенных тем не заинтересует должным образом, то можно выбрать тему самостоятельно в соответствии с разделами и темами, указанными в рабочей программе данной дисциплины. При этом о своем выборе нужно сообщить преподавателю, ведущему занятия в группе.

Контрольная работа выполняется в сроки, установленные учебным планом.

Важный этап – подбор литературы. Дело это ответственное и достаточно трудоемкое. Но надо помнить, что подбор литературы в значительной степени определит содержание Вашей работы.

Литература подбирается бакалавром самостоятельно. При этом можно предложить следующую последовательность:

а) ознакомиться с программой по курсу социология и списком литературы, рекомендованной по данной теме;

б) ознакомиться с литературой по выбранной теме в задании к домашней контрольной работе;

в) просмотреть алфавитный и систематический каталог в библиотеке;

После подбора литературы и общего знакомства с ней можно приступать к написанию работы.

Структура контрольной работы

Основой всякой работы является план. В плане подготовки к написанию работы необходимо:

- уяснение цели контрольной работы;
- изучение литературы;
- написание введения и заключения.

Следующий этап:

- составление библиографии (перечень использованных источников).

Значительную помощь в подборе литературы по данной проблеме и составлении библиографии может оказать разработанная и установленная в библиотеке университета информационно-справочная компьютерная программа.

Ценный материал для работы содержится в научных журналах, газетных публикациях, других источниках. Для того, чтобы обеспечить поиск нужного материала в периодических изданиях, необходимо пользоваться их сводным перечнем, публикуемых в последних номерах журналов, каталогами, имеющимися в библиотеках.

Работа включает в себя следующие основные элементы:

- титульный лист;
- содержание с указанием вопросов и страниц;
- основной текст;
- приложение (если есть схемы, таблицы, анкеты и т.д.);
- список использованной литературы (в алфавитном порядке).

Основной текст состоит из введения, основной части, раскрывающей тему контрольной работы, заключения.

Во введении необходимо дать обоснование избранной темы, ее важность, актуальность, сформулировать цели и задачи работы.

Основная часть работы, в зависимости от вида контрольной работы должна включать:

- теоретический анализ проблемы;
- изучение проблемы в современном отечественном и зарубежном опыте;
- анализ опыта деятельности специализированных учреждений;
- практическое исследование по избранной теме и т.д.

Цитаты, приведенные в работе.

Все цифровые материалы должны иметь ссылку на источник, вынесенные в подстрочник. Следует точно давать фамилию, инициалы автора, название произведения с обязательным указанием места, года издания и страницы.

На основании анализа и развития темы отдельным разделом формируются “выводы” или «заключение», где может быть отражено

собственное отношение к данной проблеме, если это позволяет тема контрольной работы. Подводятся итоги с точки зрения:

- выполнения поставленной цели контрольной работы;
- возможности продолжения исследований по теме контрольной работы.

Работа должна быть написана грамотно, четко, разборчиво, с выделением абзацев. Обычно она готовится на компьютере, в крайнем случае аккуратно переписывается от руки на листах стандартного формата А4. Поле с левой стороны должно быть не менее 25 мм, с правой стороны – не менее 5 мм, а сверху и снизу – по 25 мм. Все страницы нумеруются по центру сверху. Первая страница (титульный лист) – не нумеруется. Объем контрольной работы должен быть в пределах 13-16 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. Объем содержательной части (введение, основная часть, заключение) контрольной работы, выполненной от руки, составляет от 20 до 24 страниц в формате ученической тетради, либо 16-18 страниц в объеме листа формата А-4. Объем содержательной части контрольной работы выполненной с использованием печатной техники, составляет 14-16 страниц в объеме формата А-4, отпечатанных четырнадцатым шрифтом «TimesNewRoman».

На титульном листе контрольной работы указываются:

- название университета, факультета, кафедры, направление подготовки;
- тема контрольной работы;
- фамилия, инициалы бакалавра;
- номер учебной группы и курса, срок обучения;
- номер зачетной книжки;
- фамилия и инициалы преподавателя, проверяющего работу.

За титульным листом идет оглавление, в котором необходимо указать план работы:

- введение, перечень основных вопросов, заключение, список источников и литературы, использованных в работе.

Образец титульного листа

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ

Контрольная работа

по СОЦИОЛОГИИ

Вариант № ____

(тема)

Выполнил:

Проверил:

Пенза – 2016 г.

Содержательная часть контрольной работы должна открываться её планом, в структуре которого следует отразить с указанием номера соответствующей страницы:

- введение, смысл которого состоит в постановке темы и обосновании её выбора;

- основную часть, содержащую два – три учебных вопроса, рассмотрение которых направлено на раскрытие всей темы контрольной работы в целом;

- заключение, содержащее основные выводы и обобщения по теме контрольной работы;

- список использованных в работе литературных источников.

Рассмотрение каждого очередного вопроса в тексте контрольной работы должно начинаться с новой страницы и открываться его заголовком в соответствии с тем, который был указан в плане работы. Завершив контрольную работу, обучаемый в обязательном порядке должен расписаться на последней странице и указать дату сдачи контрольной работы на проверку.

В ходе работы над текстом бакалавру надо проследить за тем, чтобы в работе был правильно оформлен научный аппарат. Все цитаты, цифры и факты, проводимые в работе должны иметь ссылку на соответствующий источник, которая оформляется следующим образом: на каждой странице текста по окончании цитаты, в конце примера или ряда цифр ставится порядковый номер, который затем либо повторяется с указанием соответствующих данных внизу страницы, под чертой, либо выносится в список использованных при работе литературных источников.

Обычно указываются:

- инициалы и фамилия автора;
- наименование источника;
- том, часть, выпуск, место и год его издания;
- номер страницы, на которую идет ссылка.

Если на одной странице помещено несколько ссылок из одного источника, то со второй ссылки пишут: «Там же, стр. ...».

Например:

1. Голубинцев, В.О. Философия для технических вузов [Текст] / В.О. Голубинцев. – М., 2013, стр. 28.

2. Там же, стр. 84.

3. Там же, стр. 11.

Если мысль, факт, пример из какого-либо источника передаются своими словами, то в ссылке пишется: «См.» (смотри).

1. Например: 1. См.: Кассирер, Э. Философия Просвещения. – М., 2004; стр.75.

В контрольной работе на разных страницах может быть ссылка на один и тот же источник. В таком случае только в первый раз пишут полностью название, год и т.д. Например:

– в первом случае:

1. Голубинцев, В.О. Философия для технических вузов [Текст] / В.О. Голубинцев. – М., 2013..;

– во втором случае:

1. Голубинцев, В.О. Философия для технических вузов ..., стр.11.

Особое внимание при оформлении ссылок следует обратить на то, что при указании места издания первоисточника только два города обозначаются первыми заглавными буквами их названий: М. – Москва, Л. – Ленинград (СПб. – Санкт-Петербург, Птг. – Петроград). Название остальных населённых пунктов пишутся полностью.

Наличие и правильность оформление ссылок являются важнейшими требованиями к контрольной работе, критерием самостоятельности труда её автора. Отсутствие ссылок на указанную в списке первоисточников литературу расценивается как явный признак плагиата. Однако чрезмерно увлекаться цитированием также не стоит, поскольку объём цитируемого материала не должен превышать 25% объёма всего текста работы.

Изложение учебного материала в контрольной работе своими словами также имеет ряд своих особенностей. В частности, недопустимо сокращение слов, выражений, терминологических оборотов, названий работ, фамилий авторов, наименование государств, государственных органов, общественных объединений и организаций, если такие сокращения не являются общепринятыми.

В заключении подводятся итоги выполненной работы, описывается, что было сделано, и к каким выводам пришли, раскрывается значение рассмотренных теоретических положений.

После завершения контрольной работы необходимо правильно оформить библиографический список.

Используемые в процессе работы источники распределяются по алфавиту первой буквы фамилии автора книги, статьи или названия книги (если это большая группа авторов, или работа издана под редакцией). При этом следует соблюдать предусмотренные требования к оформлению библиографии.

Обязательные атрибуты:

- Автор.
- Название книги.
- Город, где издавалась книга.
- Название издательства.
- Год издания.

(Например: Лавриненко, В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.)

Для формирования списка, а может и логики изложения будущей контрольной работы, несомненно, будет полезным обращение к различным периодическим изданиям, освещающим актуальные и дискуссионные проблемы гуманитарного знания. Это журналы: «Вопросы философии», «Вопросы истории», «Вопросы истории науки и техники», «Общественные науки и современность», «Социологические исследования», «Социально-политический журнал», «Человек», «Политические исследования» и др. В последних номерах журналов дается список статей, опубликованных за весь год. В Вашем списке журнальная статья по теме должна фиксироваться так: Галкин А.А. Глобализация и политические потрясения XXI века//Полис. 2005. № 5. С. 25–32.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа – это плод интеллектуальных усилий студента. Естественно, любому автору хотелось бы знать, по каким критериям будут оценивать его труд. Поэтому приводим самый общий, приблизительный их перечень:

- соблюдение всех требований, которые предъявляются к научной рукописи;

- авторское видение проблем и оригинальность выдвигаемых идей;
- логика изложения;

- практическое применение элементов исследовательской деятельности: аналитический обзор литературы по теме; сравнительный анализ нескольких концепций, источников и т. п.;

- способность автора увязать содержание работы с аспектами своей профессиональной деятельности;

- применение автором самостоятельно усвоенных знаний, которые выходят за рамки лекционного курса по социологии;

- работа должна быть написана на основании углубленной проработки классических текстов отечественных авторов;

- в работе должны быть использованы классическая художественная литература и искусство;

- работа должна иметь хорошее эстетическое оформление.

Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Тема 1. Философия в системе знаний и ее роль в жизни человека и общества

1. Соотношение философии и мировоззрения, философии и науки.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Основные философские проблемы.
4. Функции философии и ее роль в жизни человека и общества.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Эта тема является первой в курсе «Философия». Содержание данной темы можно свести к следующим вопросам. Во-первых, что такое философия? Во-вторых, как она соотносится с мировоззрением и наукой? В-третьих, в чем заключается ее качественное отличие от остальных общественных наук и, наконец, зачем она нужна, каково ее место в современном, бурно меняющемся мире?

Необходимо помнить, что философия есть мировоззрение, т.е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру. Далее нужно рассмотреть формы мировоззрения, различные уровни отражения действительности. В одном ряду с философией находятся другие формы мировоззрения: мифологическое, религиозное, художественное, натуралистское, обыденное. Философия отличается от иных форм мировоззрения тем, что относится, прежде всего, к научной сфере общественного сознания. Философия – наука, и при изучении данного вопроса нужно четко уяснить ее предмет, цели и задачи, а также определить, в чем состоит специфика философского знания. Необходимо отметить, что философия имеет специфический категориальный аппарат, который опирается на все науки, на весь единый совокупный опыт развития человечества. Сущность философии – в размышлениях над всеобщими проблемами в системе «мир-человек».

При изучении второго вопроса следует, во-первых, уяснить основные этапы развития философской мысли, во-вторых, современную структуру

философского знания. По содержанию философских систем и учений уже с древнейших времен философы выстраивали определенную структуру, последовательность в выдвижении и исследовании мировоззренческих идей. В этом вопросе нужно ознакомиться со структурой философии, предложенной стоиками и Эпикуром, философами Нового времени, Кантом и Гегелем и др. Современная структура философского знания отражает общее состояние исследовательской мысли в области этой древнейшей формы культуры и то особое положение, какое в наше время занимает философия в жизни общества, в системе гуманитарного образования в целом. К началу XXI в. уже сложились или находятся в процессе своего формирования такие элементы и аспекты философского знания, как онтология, гносеология (теория познания), эпистемология (теория научного познания), диалектика, методология, социальная философия, этика, эстетика, аксиология, философия науки, философия техники, философия культуры, философия религии и т.д. Особо следует сказать об истории философии, которая, по сути, является взглядом философии на саму себя, философским самосознанием.

Как уже было выяснено в первой теме данного курса, основная проблема мировоззрения – отношение человека к миру в целом. Следовательно, важным источником мировоззрения и его проблем является бытие индивида, осмысление им своего существования, перспектив своего бытия.

Состав проблем и их выражение у философов разных эпох и народов различен, но в процессе изучения данной темы станет очевидно, что в них в той или иной мере есть и общее. Их определяющими характеристиками являются всеобщность, предельность, вечность.

В современной литературе формулируются такие проблемы: как дух соотносится с материей? Существуют ли в глубинах бытия сверхъестественные силы? Конечен или бесконечен мир? В каком направлении развивается Вселенная и имеет ли она цель в своем вечном движении? Существуют ли законы природы и общества? Что есть истина и заблуждение? Что такое добро и зло? и т.д. Все эти и подобные им вопросы не могут не волновать каждого мыслящего человека, в какой бы сфере жизни он не действовал. Размышляя о вопросах такого рода, человек неизбежно приходит к определенной мировоззренческой позиции. Философия выступает в двух ипостасях: во-первых, как информация о мире в целом и отношении человека к этому миру, во-вторых, как комплекс принципов познания, как всеобщий метод познавательной деятельности. На этом основано разделение большого числа функций философии на две группы: мировоззренческие и методологические.

К мировоззренческим функциям относятся: гуманистическая, социально-аксиологическая, культурно-воспитательная, объяснительно-информа-

ционная. Методологическими функциями философии являются: эвристическая, координирующая, интегрирующая, логико-гносеологическая.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Мир философии. Книга для чтения: В 2 ч. М., 1991. Ч. 1. Раздел 1 (Фрагменты из произведений Аристотеля, М.А. Антоновича, Н.А. Бердяева, А.И. Герцена, П.Л. Лаврова, М. Хайдеггера)
2. Лосев А. Ф. Диалектика мифа // Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
3. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. – М., 1992. Статьи «Философия – это сознание вслух», «Мысль в культуре», «Как я понимаю философию», «Быть философом – это судьба».
4. Мелетинский Е.М. Общее понятие мифа и мифологии // Мифологический словарь. – М., 1991.
5. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение / Сост. П.В. Алексеев. – М., 1990. Статьи И. Ильина, С. Франка, Б. Яковенко.
6. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. – М., 1991.
7. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Время и бытие. – М., 1993.

8. Хайдеггер М. Что такое метафизика? / Там же.
9. Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.
10. Ясперс К. Всемирная история философии: Введение. – СПб., 2000. С. 67 – 76.

Тема 2. Античная философия

1. Предпосылки формирования античной философии.
2. Становление древнегреческой философии (VII-VI вв. до н.э.).
3. Классическая греческая философия (V-IV вв. до н.э.).
4. Философия эпохи эллинизма. Римская философия.
5. Значение философии античности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение этой темы целесообразно начать с рассмотрения экономических и социально-политических оснований античной философии. Экономическим основанием античной философии были значительно более высокий уровень производительных сил, дифференциация труда и ремесел, расцвет торговли. Получают все большее распространение города развиваются города-полисы, в которых существуют разные политические режимы – от диктаторско-авторитарных до демократических.

Античная философия возникла как стихийно-диалектическая натурфилософия. Она начала развиваться в единении с мифом и религией и с синкретического представления о мире как одушевленной системе. Это можно проследить в философии Фалеса, Гераклита, Парменида, Пифагора, Эмпедокла, Анаксагора, Сократа, чьи учения необходимо рассмотреть более подробно.

Обратите внимание на периодизацию античной философии. Нередко историки античной философии проводят границу между более ранними и более поздними античными философами, относя первых к «досократикам», а вторых – к сократическим школам. Этим подчеркивается действительно ключевая роль Сократа (V в. до н.э.) как философа, переместившего центр философского знания с проблем натурфилософии в область человекознания, прежде всего этики.

Идеи поздней античности (эпохи эллинизма) унаследовали гуманистическую мысль Сократа. Выдающимися философами этого периода были Демокрит, Платон, Аристотель. Вместе с тем, глубоко переживая надвигающуюся гибель античной культуры, философы данного периода сделали несомненный шаг от сократовского рационализма в сторону

иррационализма и мистики, что стало особенно заметно в философии последователей Платона – неоплатоников.

После распада империи Александра Македонского Греция была завоевана Римом, древнегреческая культура, в том числе философия, стала глубоко проникать в римскую культуру. Виднейшими философами этого времени были Эпикур, Лукреций, Сенека, Плотин, Порфирий и др. Здесь необходимо изучить концепции эпикуреизма, стоицизма, скептицизма.

Говоря о значении философии античности, обратите внимание на ее величайшее достижение – постановку вечных, всегда сопутствующих человеку проблем: о начале всех вещей, о бытии и небытии мира, о свободе и необходимости, жизни и смерти и т.д. Отметьте также, что именно в античной философии сложились два альтернативных гносеологических направления – материализм и идеализм.

Основная литература

1. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник Гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
2. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
3. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
4. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
5. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
6. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
7. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
8. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
9. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т. I. – М., 1976.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1975.
3. Асмус В.Ф. Платон. – М.: Мысль, 1975.
4. Богомолов А.С. Античная философия. – М., 1985. С.31-36, 122-134, 196-205.

5. Бугай Д.В. Критика теории идей в «Пармениде» Платона // Вопросы философии. – 1997. – №4.
6. Васильев В.А. Сократ о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №1.
7. Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988.
8. Голубев С.В. Учение Платона об идеальном государстве // Философия и общество. – 2005. – №1.
9. Гостев А. Проблема человеческого мышления в трактате Аристотеля «О душе» // Вопросы философии. – 1997. – №12.
10. Кессенди Ф.К. От мифа к логосу (Становление греческой философии). – М., 1972.
11. Краткая история философии: учебник. / Под ред. В.Г. Голобокова. – М., 1997.
12. Лосев А.Ф. Античная философия в конспективном изложении. – М., 1981.
13. Лосев А.Ф. Жизненный и творческий путь Платона // Платон. Соч. в 3-х томах. Т. I. – М., 1968. С.17-23.
14. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М., 1994
15. Лосев А.Ф. Платоновский объективный идеализм и его трагическая судьба // Платон и его эпоха. – М., 1979. С.11-12.
16. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей: Историко-философские очерки и портреты. – М., 1991. С.17-250.
17. Платон Диалоги. – М., 1986. С.223-249.
18. Плотин О бессмертии души // Вопросы философии. – 1994. – №3.
19. Таранов П. Звезды мировой философии. – М., 1998. С.80-83, 90-103, 109, 114-118, 129-137, 145-168, 181-209.
20. Хрестоматия по истории философии. В 3 ч. / Отв. ред. Л.А. Микешина). – М., 1997.
21. Чанышев А.Н. Аристотель. – М.: Мысль, 1981.
22. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.

Тема 3. Гуманистический смысл философии Возрождения

1. Особенности эпохи Возрождения. Гуманистическое направление философии.
2. Философия Николая Кузанского.
3. Натурфилософия, пантеизм и деизм эпохи Возрождения.
4. Социальные теории эпохи Возрождения.
5. Реформация.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Приступая к изучению этой темы, нужно охарактеризовать эпоху Возрождения в целом. Возрождение – это переходная эпоха между Средневековьем и Новым временем, когда христианство начинает постепенно утрачивать позиции ведущей идеологии. Различают Раннее Возрождение (XIII-XIV вв.) и Позднее Возрождение (XV-XVI вв.). Очень красноречиво само название эпохи: речь идет о возрождении культуры, искусства, философии античного мира, достижения которого признаются образцом для современности. В эпоху Возрождения формируется совершенно новый для европейской культуры тип человека; меняются экономика, государственность, образование, культура. Отметьте важнейшие особенности данной эпохи. Одним из наиболее ярких проявлений специфики эпохи Возрождения в философии, науке, культуре, экономике и политике является процесс секуляризации – отделения указанных сфер от влияния церкви. Другое важное качество философии эпохи Возрождения – переход от теоцентризма к антропоцентризму.

В этот исторический период меняется общая ориентация философии и стиль философствования. На первый план выходит проблема человека, определившая гуманистическую направленность философии.

Однако следует обратить внимание, что не все философы данной эпохи были атеистами, хотя это явление было весьма распространено. В целом же философия Возрождения остается религиозной философией, т.к. произошло возвышение человека до уровня Бога, а не ниспровержение его.

Далее можно переходить к изучению пантеизма и деизма, определив их принципиальное различие в воззрениях на бога. С точки зрения пантеизма бог – это то же самое, что и мир. Согласно деистическим воззрениям, Бог – это лишь первоначало мира, который не влияет на его развитие после сотворения.

Изучая философию Николая Кузанского, особое внимание обратите на ее основной принцип совпадения противоположностей. Это – важнейший принцип диалектики, который Кузанский сформулировал впервые. Кроме того, изучите философскую трактовку проблем пространства и времени, предложенную Кузанцем. В целом направленность философского учения Н.Кузанского определяется как пантеистическая.

Дух Возрождения проявляется и в области философии государства и права, в которой развивается учение о естественном праве и происходит разделение морали и политики. Это можно проследить в трудах Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Дж. Локка.

Итогом эпохи Возрождения стала Реформация – широкое движение, обусловленное отказом принимать догматы католической церкви. Обратите внимание, что с философской точки зрения Реформация не была

особо прогрессивным явлением. М.Лютер и Ж.Кальвин были по своей сути средневековыми философами, которые во многом опирались на идеи Августина Блаженного. Фактически их интересы ограничивались подрывом влияния церкви и отказом от некоторых представлений и религиозных институтов.

В завершение отметьте, что в целом эпоха Возрождения характеризуется глобальной сменой мировоззренческих устоев на всех его уровнях – от религиозного до художественно-эстетического, от философского до обыденного.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. – М., 1984.
2. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – М., 1989.
3. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М., 1965.
4. Блинников Л.В. Краткий словарь философов. – М., 1994.
5. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М.: Высшая школа, 1980.

6. История философии в кратком изложении: Пер. с чеш. И.И. Богута. – М., 1991.
7. История философии: Запад – Россия – Восток: В 2 кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – М., 1995.
8. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998.
9. Кротов А.А. Локк и Мальбранц // Философские науки. – 2003.– №2.
10. Кузанский Н. О мире веры // Вопросы философии. – 1992. – №5.
11. Кузанский Н. Сочинения в 2-х тт. – М., 1979.
12. Локк Д. Сочинения в 3-х тт. – М.: Мысль, 1985.
13. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М., 1982.
14. Мир философии. – М.: Политиздат, 1991.
15. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей: Историко-философские очерки и портреты. М., 1991.
16. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVIII вв. – М., 1984.
17. Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас: Очерки по истории философии и культуры. – М., 1991.
18. Спиркин А.Г. Философия: учебник. – М.: Гардарики, 2005.
19. Таранов П. Звезды мировой философии. М., 1998. С.250-280.
20. Таранов П. Мудрость трех тысячелетий. – М., 1997.
21. Утопический социализм: Хрестоматия / Под ред. А.И. Володина. – М., 1983.

Тема 4. Философия эпохи Просвещения

1. Общая характеристика эпохи философии Просвещения.
2. Деистическое направление философии французского Просвещения.
3. Механистический материализм.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Среди предпосылок формирования философии Нового времени особое внимание обратите на следующие. Во-первых, в XVI-XVII вв. в странах Западной Европы стал утверждаться капитализм. Во-вторых, Великие географические открытия необыкновенно расширили горизонт человека, развитие производства требовало серьезной постановки научных исследований. В-третьих, наука Нового времени все больше опиралась на эксперимент и математику. Молодая наука XVII-XVIII вв. добилась выдающихся успехов, прежде всего в механике и математике. В связи с этим возникает необходимость философского осмысления новых научных фактов, разработки общей методологии познания.

Философия Просвещения – это очередной этап в развитии европейской философии, тесно связанный с идеалами Возрождения. Родиной Просвещения стала Англия XVII в., а в XVIII в. эти идеи достигли Франции и распространились в ней. В работах философов-просветителей (Вольтера, Руссо, Дидро, Гельвеция, Гольбаха) на первый план выходит социальная проблематика. Просветители обратили внимание и на негативные стороны мира. Важное место в философии Просвещения занимает критика религии. В связи с этим нужно познакомиться с философской концепцией первого мыслителя, французского философа-материалиста Жана Мелье, выступившего с открытой радикальной критикой христианства. Антирелигиозная направленность идей Мелье прослеживается в трудах французских мыслителей Д. Дидро и Гольбаха. Гольбах приводит веские аргументы в пользу земного происхождения религии. В сочинениях Вольтера также прослеживается негативное отношение к католицизму. В рамках этого вопроса рассматриваются и идеи Ж.-Ж. Руссо. Отметьте его главные идеи - о равенстве всех людей от рождения и о естественном состоянии - противоположности гражданскому состоянию общества.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М., 2000. Гл. 3, 4.
2. Гвардини Р. Конец нового времени // Вопр. филос. 1990. – № 4.
3. Кассирер Э. Философия Просвещения. – М., 2004.
4. Рассел Б. История западной философии в ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. – М., 2008.
5. Соколов В. В. Историческое введение в философию. – М., 2004. Гл. XI, XII.
6. Соловьев Э. Ю. Феномен Локка // Соловьев Э. Ю. Прошлое толкует нас. М., 1991.
7. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.
8. Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие. С. 117 – 131.

Тема 5. Современная западноевропейская философия (2 часа)

1. Позитивизм. Основные позитивистские философские направления.
2. «Философия жизни» А. Шопенгауэра, Ницше, А. Бергсона.
3. Феноменология Э. Гуссерля.
4. Экзистенциализм.
5. Фрейдизм и неопрейдизм.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Позитивизм возникает в 30-40-х годах XIX века во Франции. Родоначальником этого философского направления является Огюст Конт. Особо отметьте, что заслугой позитивизма является разработка методологии научного познания. Понятие «позитивизм» обозначает призыв к философам отказаться от метафизических абстракций и обратиться к исследованию позитивного знания. Обратите внимание на сформулированный О. Контом закон о трех последовательных стадиях интеллектуальной эволюции человека. Рассмотрите теологическую, метафизическую и позитивную, научную стадии.

Неокантианство – одно из направлений «философии науки», зародившееся в 60-е годы XIX века в Германии. В неокантианстве выделяются две философские школы: Марбургская (Г. Коген, П. Натторп, Э. Кассирер) и Баденская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Проанализируйте присущие этим школам общие установки и выявите различия. Наиболее известными представителями неопозитивизма являются Р. Карнап, Б. Рассел, Л. Витгенштейн. Это философское течение неоднородно и состоит из ряда фило-

софских школ. Неопозитивизм также называют логическим позитивизмом. Рассмотрите принцип верификации, выдвинутый неопозитивистами.

А. Шопенгауэр – одна из наиболее ярких фигур иррационализма, «философии жизни». Обратите внимание, что главное в его философской концепции – примат воли над разумом в онтологическом плане. По мнению А. Шопенгауэра, именно воля составляет сущность личности, которая независима от разума. Он абсолютизировал волю, превратив ее из составляющей духа в самостоятельное начало. Покажите, в чем проявляется пессимизм и скептицизм учения А. Шопенгауэра.

Ф. Ницше – другой не менее яркий представитель «философии жизни». Вслед за Шопенгауэром, Ницше в основе мира мыслил волю, как движущую силу становления, как порыв, как «волю к власти», волю к расширению своего «Я», к экспансии. Центральным понятием у Ницше является идея жизни. Обратите внимание на то, как он трактует нормы морали и христианские догматы. Рассмотрите учение Ницше о человеке и его подход к проблеме жизни и смерти.

Родоначальником одного из основных направлений современной философии – феноменологии, является Э. Гуссерль. Феноменология, согласно Э. Гуссерлю, это строго научная философия о феноменах сознания как о чистых сущностях, образующих мир идеального бытия. Рассмотрите, что представляет теория познания с точки зрения Э. Гуссерля.

Экзистенциализм – философия существования. Согласно экзистенциализму задача философии заниматься вопросами индивидуального человеческого бытия. Экзистенциалисты исходят из единичного человеческого существования, которое характеризуется комплексом отрицательных эмоций. В центре внимания Хайдеггера вопрос о смысле бытия. Покажите, каким образом Хайдеггер стремится раскрыть смысл бытия и какую роль в этом играл анализ проблемы бытия человека в мире.

При рассмотрении этого вопроса, в первую очередь, необходимо обратиться к творчеству австрийского врача-психиатра Зигмунда Фрейда. Он стал основателем психоаналитической философии. Заслугой Фрейда стало открытие бессознательного, исследование его структуры, влияния на индивидуальную и общественную жизнь. Рассмотрите созданную Фрейдом модель личности как комбинацию трех элементов: «Оно», «Я» и «Сверх-Я». Проанализируйте точку зрения Фрейда на роль культуры и религии в обществе.

Идеи психоанализа развивал ученик Фрейда, а впоследствии один из его критиков Карл Густав Юнг. Он считал, что Фрейд неоправданно свел всю человеческую деятельность к биологически унаследованным инстинктам. Юнг вводит понятие архетипа и коллективного бессознательного. Раскройте смысл этих понятий.

Неофрейдисты А. Адлер, К. Хорни и Э. Фромм на основе базовых идей психоаналитической философии пытались объяснить социальное устройство жизни людей. Обратите внимание на различия в толковании психики человека у фрейдистов и неофрейдистов.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Соч. в 2 т. – М., 1990. Т. 2.
2. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М., 2005. Кн. I: «Европейский нигилизм».
3. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М., 1990. Разделы «Абсурдные стены», «Абсурдная свобода».
4. Сартр Ж.–П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989.
5. Ясперс К. Духовная ситуация времени // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.
6. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1990.
7. Фрейд З. «Я» и «Оно»: Труды разных лет. – Тбилиси, 1990. Т. 1–2.
8. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.

9. Юнг К.-Г. Аналитическая психология. Прошлое и настоящее. – М., 1995.

10. Гайденок П.П. Экзистенциализм // Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.

11. Соловьев Э.Ю. Экзистенциализм // Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. – М., 1991.

12. Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Фр. Ницше // Избр. соч. – М., 1993.

13. Хайдеггер М. Ницше. – СПб., 2006.

14. Ясперс К. Ницше. Введение в понимание его философствования. – СПб., 2004.

Тема 6. Русская философия IX-XX вв.

1. Русская философия как целостное духовное образование.

2. Возникновение русских философии XVIII – нач. XIX в. (Ломоносов, Радищев).

3. Славянофильство, западничество и евразийство как попытки осознания пути России.

4. Русская философия конца XIX-XX вв.

5. Философия в советской и постсоветской России.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Приступая к изучению русской философии, в первую очередь необходимо обратиться к истокам ее формирования. Всякая форма философии несет на себе печать национально-культурного своеобразия. С этой точки зрения выделяют национальные типы философии, в том числе и русскую. Рассматривая становление русской философской мысли в IX-XVIII вв., выявите ее своеобразные черты. Особо отметьте влияние, которое оказало православие на русскую философию.

В 40 – 60-е годы XIX века окончательно сформировались два философских течения: славянофильство и западничество. Среди представителей славянофильства А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, И.В. Киреевский. В центре их внимания находились судьбы России и ее роль в мировом историческом процессе. Основоположником западничества является П.Я. Чаадаев. Этому направления придерживались также Н.Г. Чернышевский, К.Д. Кавелин, В.Г. Белинский, А.И. Герцен. Особое внимание обратите на особенности, присущие славянофильству и западничеству, на истоки этих философских течений.

Изучение русской философии XIX века было бы неполным без обращения к народничеству и русскому анархизму. Сравните взгляды

идеологов народничества П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева. Обратите внимание на развитие идей анархизма в трудах М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина.

Судьба русской философии в начале XX века оказалась во многом драматичной и даже трагичной, тесно связанной со всеми перипетиями русской истории. Тем не менее, на рубеж XIX-XX вв. пришелся расцвет русской философской мысли. В центре внимания русских философов в это время оказывается философско-религиозная проблематика. В рамках этого вопроса, прежде всего, следует обратиться, к философии всеединства. И в первую очередь, к философскому наследию В.С. Соловьева. Он оказал огромное влияние на целую плеяду русских мыслителей. Рассмотрите, как происходило развитие идей всеединства в философии С.Л. Франка, П. Флоренского, Л.П. Карсавина. Изучая русскую религиозную философию необходимо уделить внимание таким выдающимся философам как В.В. Розанов, Л.И. Шестов, А.И. Ильин.

Изучение русского марксизма необходимо начинать с выявления социально-исторических и политических условий для развития марксистских идей. Затем необходимо обратиться к творческому наследию основателей марксистского революционного движения в России, в первую очередь Г.В. Плеханова. Обратите внимание на развитие идеи классовой борьбы в трудах В.И. Ленина. Рассматривая социально-политические взгляды Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.Б. Струве, выявите специфические черты присущие «легальному марксизму».

Обращаясь к философии советского и постсоветского периода уделите внимание трудам А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина, Г.Г. Шпета, Э.В. Ильенкова, Б.М. Кедрова, П.В. Копнина, М. Мамардашвили. В них нашли продолжение лучшие традиции отечественной философии.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.

7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Русская философия 2-й половины XIX века: Хрестоматия / Сост. Б В. Емельянов. Свердловск, 1991.
2. Бердяев Н. А. Русская идея // Вопр. филос. 1990. – № 1–2.
3. Зеньковский В. В. История русской философии. – М., 2011.
4. Лосев А.Ф. Русская философия // Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
5. Лосский Н. О. История русской философии. – М., 2011.
6. Франк С.Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии // Филос. науки. 1990. – № 5.

Тема 7. Природа человека и смысл его существования

1. Проблема человека в историко-философском контексте.
2. Природное и общественное в человеке.
3. Смысл человеческого бытия.
4. Представления о человеке в различных культурах.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проблема человека в историко-философском контексте. Многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности. Человек как родовое существо. Объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо. Философия, антропология, психология, теология о духовности человека. Духовность и бездуховность. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие. Смысл жизни. Человеческая судьба. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Человек в системе социальных связей. Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования - неповторимость, способность к творчеству, свобода. Творчество и его разновидности. Талант как социокультурный феномен. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода “от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Человек, индивид, личность. Личность и массы. Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории. Роль культуры в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Ануфриев Е.А. Личность и поведение. – М., 1991.
2. Артамонов В.А. Об особенностях личности. – М., 1993.
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М., 1993.

4. Казначеев В.П., Спириин Г.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск, 1991.
5. Личность и общество. – М., 1990
6. Освобождение духа. – М., 1991.
7. О человеческом в человеке. – М., 1991.
8. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
9. Философия биологии: вчера, сегодня, завтра. – М., 1996.
10. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти бессмертии. Кн. 1-2. – М., 1991-1995.

Тема 8. Аксиология. Проблема сознания

1. Ценности, их природа и принципы классификации.
2. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики.
3. Проблема формирования и обновления нравственных ценностей.
4. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.
5. Сознание как субъективная духовная реальность. Структура самосознания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Представления о совершенном человеке в различных культурах. Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.

Мораль и нравственность: общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Морально ценное и моральная ценность. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Модификации эстетических ценностей. Этические и эстетические ценности. Эстетическое и художественное. Историческая эволюция эстетического идеала. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.

Динамика форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Свобода совести. Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей. Межконфессиональные различия и их проявления в системе религиозных ценностей. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества.

Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Васютинский Н.А. Золотая пропорция. – М., 1990
2. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990.
3. Гусейнов А.А. Великие моралисты. – М., 1995.
4. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986.
5. Каган М.С. Философская теория ценностей. – М., 1997.
6. Кропоткин П.А. Этика. – М., 1991.
7. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. – М., 1988.
8. Назаров В.Н. Феноменология мудрости. – Тула, 1993.
9. Наука и ценности. – Л., 1990.
10. Самыгин С.И., Нечипуренко В.Н., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тема 9. Философские проблемы науки и техники

1. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.
2. Структура научного познания, его уровни и формы.
3. Методы научного исследования.
4. Научные революции.
5. Общество, наука, техника.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проблема классификации наук. Общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания. Логико-гносеологические проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности. Онтологические проблемы современной науки: уровней организации реальности; ее единства и многообразия; системности организации природы, общества, человека и культуры; редукционизма; детерминизма; глобального эволюционизма; единой картины мира. Аксиологические проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники (Э. Капп, Ф. Бон, П.К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.

10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

Рекомендуемая литература

1. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники
Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/stepin_filosofija/

2. Кашперский В.И. Проблемы философии науки: учеб. пособие / В.И. Кашперский. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007.

3. Классическая философия науки: хрестоматия / под ред. В.И. Пржиленского. – Москва; Ростов-на-Дону: МарТ, 2007.

4. Философия науки: учеб. пособие / под общ. ред. А.М. Старостина, В.И. Стрюковского. – М.: Дашков и К^о: Академцентр, 2010.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЦЕЛИ И НАЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	5
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	12
ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ	13

Учебное издание

Макеева Елена Александровна
Мику Наталья Александровна

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания по выполнению контрольных работ
для направлений подготовки 08.03.01 «Строительство»,
23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин
и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»,
27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология
лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

В авторской редакции
Верстка Т.Ю. Симутина

Подписано в печать 16.03.16.. Формат 60×84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать офсетная.
Усл.печ.л. 1,97. Уч.-изд. л. 2,12. Тираж 80 экз.
Заказ № 168.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.