

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства»  
(ПГУАС)

## **ФИЛОСОФИЯ**

Методические указания по выполнению самостоятельной работы  
для направлений подготовки 08.03.01 «Строительство»,  
23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин  
и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»,  
27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология  
лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

Пенза 2016

УДК 1/14  
ББК 87.3  
Ф56

Рекомендовано Редсоветом университета

Рецензент – кандидат исторических наук,  
доцент кафедры «История и  
философия» Н.В. Мику (ПГУАС)

**Философия:** методические указания по выполнению самостоятельной работы для направлений подготовки 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» / Е.А. Макеева. – Пенза: ПГУАС, 2016 – 47 с.

Содержат рекомендации по формированию как общей культуры чтения, так и специфической философской литературы, необходимые для современного будущего специалиста в условиях непрерывного образования и самообразования. Рассмотрены основные вопросы организационно-методического характера, связанные с повышением эффективности и результативности, управлением самостоятельной работой студентов по изучению курса «Философия» в процессе самостоятельного чтения философской литературы.

Методические указания подготовлены на кафедре «История и философия» и предназначены для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» при изучении дисциплины «Философия».

© Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства, 2016  
© Макеева Е.А., 2016

## ВВЕДЕНИЕ

К современному специалисту с высшим образованием предъявляются повышенные требования, он должен сочетать в себе множество различных качеств. Одним из них является наличие философской культуры (или культуры критического разума). В современных условиях (научно-технической революции, информационного «взрыва» и информационных технологий, глобализации, экологизации и других вызовов современности, увеличивающейся социальной нестабильности и взаимозависимости в мире и т.п.) освоение будущим специалистом определённой суммы философских знаний является средством овладения методами приобретения новых знаний и разрешения быстро меняющихся многообразных научных, технологических и социальных задач. Как определено в Национальной доктрине образования в РФ и Концепции модернизации Российского образования высшая школа должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. Требования, которые предъявляются сегодня к молодому специалисту, ставят перед вами совершенно определённые задачи – вы должны во время учёбы в вузе не только заложить прочный фундамент научных и профессиональных знаний, но и научиться применять полученные знания на практике, воспитать в себе навыки самостоятельной активной, творческой деятельности, без которых невозможно послевузовское непрерывное образование. Развитие творческих способностей, развитие теоретического, логического мышления, стремление к постоянному самообразованию и самосовершенствованию необходимы специалисту в любой области. Каким специалистом вы будете, – во многом зависит от того, какие навыки самостоятельной работы Вы приобретёте в вузе.

Изучение философии во многом способствует решению указанных задач. Философия в силу специфики своего предмета и места в системе обучения выполняет свою мировоззренческую и методологическую функции – способствует формированию у вас идейной зрелости, убеждённости, умению творчески осмысливать философские положения и самостоятельно применять их при анализе глобальных, цивилизационных, культурных, общественно-политических, личностных, идеологических, научных, моральных и духовных проблем. Сам процесс овладения философией, в силу её внутренней логики, непосредственно способствует

развитию абстрактного, теоретического, логического мышления - того, что называется формированием *культуры мышления*.

Однако, все эти «умения» не приходят сами собой, им нужно учиться, воспитывать в себе навыки самостоятельной, творческой работы. Такая работа оказывается трудной и сложной. Во-первых, потому, что вы от себя должны потребовать одновременно многих усилий: напряжения ума, памяти, воли, самокритики; иногда приходится заставлять себя активно и целенаправленно работать. Во-вторых, изучение философии, и в частности, её самой объёмной и полифонической части – истории философии, имеет свои культурные и интеллектуальные трудности, свою специфику. Поэтому проблема самостоятельной работы студентов по изучению философии является актуальной проблемой методики обучения философии.

Необходимо обратить ваше внимание на одну из специфических сторон философского знания. Его основные принципы и законы носят обобщающий, всеобщий, и в этом смысле, абстрактный характер. Поэтому основная трудность в изучении философии состоит, во-первых, в углублении вашего мышления, в выходе за рамки привычного, обыденного или узко специализированного мышления, на уровень научного философского знания. Во-вторых, в умении выделить и осмыслить методологическое значение философского знания, его принципов и законов для науки, культуры и практической деятельности, т.е. применять абстрактные философские положения к конкретному материалу науки, культуры, искусства или практического действия.

Чтобы жить в исторически определённом обществе и действовать в сфере материального производства, науки, искусства, управления и т.п., человек должен овладеть наличными условиями общественной жизнедеятельности. Мера овладения этими условиями и характеризует уровень развития человека, его культуру, и в частности *философскую культуру*.

Формирование философской культуры предполагает, в первую очередь, формирование культуры мышления, овладение научными принципами мышления, современным стилем мышления. *Культура мышления* современного человека – это умение правильно и глубоко мыслить, самостоятельно анализировать явления и процессы, вскрывать в них главное и существенное, это умение подойти к известному с новой стороны, отказаться от штампов и инерции мышления.

Ставя вопрос о философской культуре, надо исходить из необходимости различения таких понятий, как *философия*, *философские знания личности* *философская культура личности*.

В контексте изучаемой проблемы *философия* выступает в виде науки, являющейся объектом освоения.

*Философские знания личности* – это результат изучения философии: они могут быть разной степени полноты, быть более или менее глубокими

и даже усвоенными формально, для экзамена или для моды. Философские знания личности выступают как начальный этап освоения философии.

*Философская культура личности* – это высший этап освоения человеком философии. Философская культура имеется только у тех людей, у которых философские знания стали элементом их взглядов и убеждений, которые владеют философскими знаниями и сознательно их используют в профессиональной, общественной и личной жизни. Философскую культуру личности можно определить как действующие философские знания, это сплав философских знаний, убеждений и практического действия личности.

Философия как наука непрерывно развивается, находится в вечном поиске, а философия как учебная дисциплина тяготеет к устоявшемуся, к незыблемым основоположениям. Существующие учебники и программы по философии рассматривают развитие этой науки преимущественно ретроспективно. За пределами учебника идут научный поиск, дискуссии и обсуждения. Но этот живой импульс науки отражается в учебниках с временным отставанием, только в окончательных итогах. Между тем наука – это не только результат, но и процесс познавательной деятельности.

Первые же самостоятельное знакомство с учебной литературой по истории философии или философскими текстами обнаруживает ещё ряд конкретных затруднений: требуется достаточно много времени, терпения и усидчивости; вам трудно вникать в содержание философских понятий и грамотно их употреблять, трудно синтезировать, свёртывать, запоминать и воспроизводить прочитанный материал, логично и аргументировано строить свои ответы на семинарах или консультациях. Чтобы преодолеть эти трудности, кафедра философии предлагает вам методическое пособие в помощь при самостоятельном изучении философских произведений различных философов в курсе философии.

Основное назначение указаний – помочь вам правильно направлять самостоятельную работу, показать вам объём и глубину изучаемого материала, конкретизировать его; дать возможность продумать, проанализировать заданный материал, проконтролировать себя, – в результате чего вы должны приобрести уверенность в своих знаниях и успешно сдать экзамен.

Ещё в XVIII веке мыслитель и педагог И.Г. Песталоцци высказал мысль о том, что знание нельзя передать, можно только побудить человека к мышлению и познанию, ибо ученик – не сосуд, извне наполняемый влагой познания, а очаг мысли, который надо умело разжечь. Важно, чтобы у вас, в борьбе со своими личностными стереотипами и узкопрофессиональной инерционностью, стал развиваться познавательный интерес к предмету и проблемам философии, который бы стал одним из

главных стимулов интеллектуальной активности в процессе изучения философии.

Под *интеллектуальным интересом* следует понимать выработанную у человека потребность в приобретении философских знаний, испытываемое им духовное удовлетворение как их содержанием, так и собственной интеллектуальной деятельностью, направленной на получение и усвоение этих знаний.

Необходимо обратить внимание на следующий факт. К сожалению, у определённой части студентов (да и у некоторых преподавателей технических дисциплин в вузе) не редкость обыденное представление о философии как об отвлечённых рассуждениях, когда философствующий считает возможным решать интеллектуальные задачи любой степени сложности обыденными средствами, своими лишь усилиями, без специальной подготовки, изучения опыта предшествующих поколений (без соответствующих методов и методик, правил).

Поэтому уже с первых шагов изучения основ философии студенту необходимо понимать, что философия – это специфический, универсально-синтетический способ духовно-теоретического освоения действительности, это высший тип мировоззрения (качественно отличный от мифологического, религиозного, обыденного, опытного, художественного и т.д.), существенными особенностями которого являются рациональность, концептуальность, системность и доказательность.

Цель дисциплины «Философия» по направлениям 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» состоит в развитии у студентов личностных качеств, формировании общекультурных компетенций, развитии навыков их реализации в практической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

#### **Задачи освоения дисциплины (модуля):**

Задачи освоения дисциплины (модуля):

– способствовать формированию у студентов представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;

– способствовать овладению базовыми принципами и приемами философского познания; введению в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;

– способствовать выработке навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами, навыков самостоятельной работы над выработкой личностного и профессионального мировоззрения.

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих компетенций:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- способность к самоорганизации и самообразованию.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

**Знать:**

- предмет философии, структуру философского знания;
- этапы становления мировой философской мысли, основные направления философии, их представителей;
- сущностные черты взаимоотношения человека, общества и культуры, человека и природы; факторы, определяющие характер этих взаимоотношений;
- основные философские подходы к определению общества и его структуры;
- основы историко-культурного развития человека и человечества;
- базовые методологические принципы и установки философского анализа различных социальных, культурных, природных и религиозных тенденций, фактов и явлений.
- специфику и многообразие форм человеческого опыта и знания, природы мышления, соотношения истины и заблуждения, знания и веры;
- структуру, формы и методы научного познания в их историческом генезисе;
- философские концепции сознания, проблемы бессознательного, роль сознания и самосознания в индивидуальном опыте, социальной жизни и культурном творчестве;
- содержание ключевых философских понятий.

**Уметь:**

- определять предмет философии, место и роль философии в культуре;
- анализировать исторические предпосылки возникновения, сущностные черты философии как формы общественного сознания и теоретической формы мировоззрения;
- давать общую характеристику, называть представителей основных философских школ и направлений;
- показывать преемственность, выделять различия в подходах разных философских школ и направлений к решению ключевых философских проблем;
- использовать историко-философские знания в анализе современных философских проблем;

- раскрывать специфику онтологической проблематики в составе философского знания;
- давать определение ключевым философским понятиям;
- раскрывать особенности формирования личности, ее свободы и ответственности, роль аксиологических оснований в культурном опыте человека и человечества;
- отстаивать собственную позицию по различным философским проблемам социального, мировоззренческого, антропологического характера;
- раскрывать роль сознания и самосознания в индивидуальном опыте, социальной жизни и культурном творчестве;
- анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;
- оценивать уровень собственных философских знаний и умений;
- понимать роль науки в развитии цивилизации;
- логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем.

**Владеть:**

- методами самостоятельного получения новых знаний в области социальных, гуманитарных, экономических и специальных наук;
- навыками применения полученных знаний в процессе проектирования и профессиональной коммуникации;
- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии;
- базовыми принципами и приемами философского познания;
- способностью к восприятию информации и ее обобщению;
- способностью находить организационно-управленческие решения и проектировать их;
- методами творческого решения профессиональных задач.

**Иметь представление:**

- об особенностях этапов развития философии;
- о базовых методологических принципах философского анализа различных социальных, культурных, природных и религиозных тенденций, фактов и явлений;
- о круге философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.



## ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

Философия – одна из самых древних и интереснейших областей человеческого знания, духовной культуры. Она насчитывает около 25 столетий своей истории. Возникнув в странах Древнего Востока (в Индии, Китае), своего наивысшего, классического развития в древности философия достигла в Греции. В трудах древнегреческих учёных впервые появляются и сами термины «философ» и «философия». Из источников известно, что среди учёных первым назвал себя философом великий древнегреческий математик и мыслитель Пифагор (ок. 580-500 гг. до н.э.).

В буквальном смысле слова «философия» (от греч. *phileo*– люблю *isophia*– мудрость) означает «любовь к мудрости». В древности понятие мудрости имело возвышенный смысл. Оно означало стремление к особому интеллектуальному постижению мира, основанному на знании и бескорыстном служении истине, причём, мудрость означала не простое накопление механической суммы знаний отдельных вещей, а стремление понять мир как целостный и единый в своей основе.

В момент зарождения философии специальных наук фактически ещё не было, но с развитием производства, общества и накоплением опыта они стали постепенно появляться и отделяться от философии. Выделение частнонаучных знаний началось в эпоху эллинизма (конец IV-I вв. до н.э.). Этот процесс проходил затем неравномерно: в средние века он протекал замедленно, начиная с XVIв. значительно ускорился и к настоящему времени в основных чертах завершился. Выделение частнонаучных знаний отражалось на круге вопросов, которыми занималась философия. Он постепенно уменьшался. Вместе с тем выделилась группа собственно философских вопросов, которые ни в какие другие науки не входили и не могли входить и наличие которых явилось основой существования философии как отдельной дисциплины.

Наряду с зачатками различных наук совокупное знание древних охватывало также обобщённые размышления людей о мире и о себе, о тайнах мироздания и судьбах человечества.

В своих размышлениях они искали ответы на вопросы: В чём сущность мира? Как устроен мир? Если ли что-то общее, что свойственно всем без исключения явлениям мира и если это общее существует, то в чём оно состоит, что является его первоосновой? Конечен или бесконечен мир? Каково место человека в мире? Что такое сознание? Как и насколько человек может проникнуть в тайны мира, познаваем ли мир? Что есть истина? Какова природа человека? Что такое общество и как прийти к лучшему устройству его? Что такое добро и зло? В чём заключается

подлинная человечность? Что такое совесть, честь, долг, справедливость, красота? Что такое свобода? В чём счастье человека? Что такое прогресс и каковы его критерии?

Сама постановка таких вопросов, а также поиск ответов на них относится к проблеме *мировоззрения*. Начиная с глубокой древности и до наших дней проработка мировоззренческих вопросов, осознание и формулировка основных принципов мировоззрения являются профессиональным делом философии.

Необходимо указать на некоторые принципы и правила, руководствуясь которыми можно эффективно вести поиск и находить правильные и оптимальные решения поставленных учебных задач, успешно осваивать курс философии, изучать философскую литературу.

Важнейшим первоначальным условием является тщательная проработка всех основных положений конкретной темы по учебникам, учебным пособиям и рекомендуемым первоисточникам. Без вдумчивого уяснения и чёткого понимания конкретного учебного материала невозможно рассчитывать на успех.

В качестве дополнительного средства, ориентирующего на поиск необходимого знания, поиска ответов на вопросы учебной программы курса целесообразно обратиться к самостоятельному чтению и изучению первоисточников по философии различных мыслителей. Причём из данного множества книг и изданий необходимо выбрать наиболее доступные (можете иметь дома) и адаптированные для вас (желательно с подробными комментариями).

Далее, необходимо чётко и достаточно полно сформулировать мотивацию, цели и задачи своего изучения философского текста. По возможности сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы, используя известную философскую терминологию и основные философские категории.

Не менее важно, чтобы в рассуждении содержались мысли и оценки, в которых выражается собственное мнение и отношение к изложенным в тексте идеям и взглядам, и их научной, социальной и исторической значимости. Следует внимательно прочитать весь анализируемый материал, не допуская поспешности, так как стремление уже из первых фраз составить полное представление, легко может привести к искажённому восприятию и пониманию последующих мыслей автора, а значит к ошибочному, неверному знанию. При этом целесообразно делать различного рода записи: конспекты, тезисы, аннотации и т.п., то есть использовать весь арсенал навыков творческой, самостоятельной интеллектуальной работы. Вообще, одной из важнейших задач высшей школы является развитие самостоятельности студентов в овладении знаниями, формирования основ непрерывного самообразования. Поэтому, современ-

ный студент – не столько объект обучения, сколько субъект самообучения. Он должен творчески подходить к овладению знаниями и навыками, добытыми наукой и многовековой практикой многих поколений людей.

Приступая к изучению философии, студент знакомится с системой понятий, которая для него зачастую совершенно нова и требует довольно сложной перестройки всего мышления. Наиболее частой является ситуация, когда студент переводит философские категории на язык обыденного сознания (или изучаемой им профилирующей технической дисциплины), т.е. пытается понять их при помощи привычных ему мыслительных схем. Так, непреднамеренно совершается не подъём с уровня обыденного (или узко специализированного технического) сознания на уровень философского, а, наоборот, низведение философии до уровня так называемого здравого смысла (либо отрицание за философским знанием вообще какого либо общезначимого смысла).

Другая, столь же типичная ситуация, с которой сталкивается преподаватель, состоит в том, что студент «знает» философский материал, но не понимает его или понимает не в достаточной мере, т.е. он знает философию формально как набор определённых положений, замкнутых в себе. Он механически присоединяет их к сведениям, полученным по другим предметам, зачастую не сознавая, что философия – не просто наука, стоящая в одном ряду с другими науками, а общая мировоззренческая и методологическая основа для сознательной работы в любой сфере человеческого знания и практической деятельности. Поэтому важно не просто знать те или иные философские положения, но и научиться философски мыслить, овладеть философской культурой.

История философии – это относительно самостоятельная часть самой философии, это наука о закономерностях многовекового развития философской мысли. Предмет истории философии, следовательно, философия, взятая в её конкретном содержании и преемственном развитии на различных этапах истории человечества. Причём как в далёком прошлом, так и в настоящем философия подведомственна истории, с тем лишь различием, что подчас трудно установить границы между современной философией и философией, перестающей быть современной, подлежащей историко-философскому анализу. История философии – это та же философия.

Историко-философское познание развёртывается, прежде всего, благодаря теоретической проекции определённого мировоззрения на историю мысли.

История философии не только наука, но и искусство. Как искусство – это интерпретация, зависящая от мировоззрения, эрудиции, от культуры и таланта исследователя, хотя и не в одинаковой мере.

*Общие закономерности истории философии являются выражением общей, единой логической структуры мышления человечества.* Как показывают данные истории, этнографии, антропологии, истории философии, существуют не принципиальные различия в логической структуре мышления народов, а различия, обусловленные разновременностью, степенью развития единой логической структуры мышления.

Рассматривая становление и развитие философии, её предмета и функций, специфических общеисторических форм, места её в системе других способов духовного освоения действительности и типов мировоззрения, необходимо понимать и вскрывать особенности движения, перехода от нефилософских способов духовного освоения мира и типов мировоззрения к философским, а также своеобразие движения, перехода от классической философии к философии нового, современного типа. Следовательно, нефилософия, предфилософия, классическая философия и неклассическая философия – начальные и конечные вехи развития философии, в котором целесообразно постоянно различать процесс и его результаты.

При изучении истории философии необходимо обращать внимание на выработку целостной характеристики процесса философского развития человечества, его неравномерности, прерывно-непрерывного протекания его в пространстве (национальные школы, региональные группы школ) и времени (ступени), периоды взлёта и упадка, прозябания, соотношения в нём классических и эпигонских, даже вульгаризаторских школ и течений.

Главная задача, которую необходимо решать при изучении, рассмотрении различных философских учений и систем в истории философской мысли, состоит в уяснении содержания этого развития, его источников, движущих сил и критериев. Такой подход к предмету представляется методологически продуктивным хотя бы потому, что способствует формированию умения анализировать, улавливать развитие всех духовных, особенно идеально-абстрактных образований (сфера науки, политических, юридических и нравственных идей и принципов). И первостепенное здесь значение приобретает выяснение роли жизненных противоречий в становлении и развитии философии. Можно говорить о закономерности, согласно которой сам генезис философии и поворотные, узловые пункты её развития детерминировались глубинными противоречиями социального процесса в региональном и глобальном его проявлениях.

Развитие философии как универсально-синтетического способа духовно-теоретического освоения действительности весьма тесно связано с изменениями во всех областях общественного сознания. Изменения объективной реальности она производит не прямо, а посредством осмысления, обобщения материала, накапливаемого в процессе функционирования всех форм общественного сознания, а не только науки и религии. Именно здесь

надо искать один из определяющих моментов становления предмета философии, её постепенного выделения из синкретической совокупности знаний о природе и человеке вообще, а также внутренней дифференциации: формирования основных её направлений и подразделений (онтология, гносеология, социальная философия, философская антропология, этика, эстетика и т.д.).

Вопрос о движущих силах, импульсах развития философии имеет ещё один существенный аспект – это рассмотрение внутрифилософских (внутрисистемных) источников развития как самодвижения в ответ на потребности и запросы самой теории, необходимость поддержания, воспроизведения её как целостного теоретического образования, совершенствования средств борьбы с противоположными направлениями.

Так мы вплотную подошли к одному из важнейших и действительно трудных вопросов проблемы, к вопросу о критериях развития, совершенствования философии как системы и составляющих её элементов: направлений, школ, концепций и принципов, законов, категорий и даже терминов. Сколько-нибудь удовлетворительное рассмотрение этого аспекта проблемы возможно лишь при понимании истории философии как противоречивого, зигзагообразного, случайно-необходимого, неравномерного движения философской мысли.

Рассмотрение всего многообразия философской мысли в её историческом развитии должно иметь (хотя бы в тенденции) категориально-функциональную направленность, т.е. быть органически связанным с развитием – формированием основополагающих категорий философии: материя и сознание, объект – субъект, предмет и метод, вещь и процесс, диалектика, метафизика, типы и виды мировоззрения, знание и мировоззрение и др.

Вероятно, первым шагом на этом пути надо считать указание на то, что собственно человеческое, разумное мышление по своей природе является категориальным, что оно осуществляется как деятельность при помощи таких абстрактных образований (орудий), как понятия, категории, их связи и взаимодействия. И единственная наука, которая специально исследует способы действия с понятиями, в том числе и категориями, – это философия. Чтобы уметь правильно и производительно применять понятия, необходимо, естественно, знать, что они собой представляют, в чём их отличие от материальных предметов и как с их помощью можно мыслить о последних.

Трудно здесь обойтись без привлечения таких элементарных терминов формальной логики, как объём и содержание понятия, субъект и предикат (форма связи понятий в суждении), деление понятий и т.д. Необходимость эта диктуется тем, что без фиксации устойчивости, сохранения чего-то в понятии невозможно уловить его изменение, развитие. Нет понятий, в том

числе и категорий философии, которые не имели бы границ своей применимости.

Изучение, осмысление великих эпох интеллектуального и общекультурного роста человечества, сопереживание индивидуального духовного опыта величайших мыслителей прошлого имеют неоценимое значение для духовного и нравственного развития каждого. И ничто так не тормозит это развитие, как пренебрежение к интеллектуальному опыту прошлого. Вместе с тем история философии ценна своими предостережениями против слепого следования, тем более против прежних ошибок познания; научная необходимость духовных поисков требует постоянного расширения общекультурного горизонта. Ещё Цицерон отмечал, что «культура духа есть философия», а «философия – самый благодетельный, самый щедрый, самый лучший дар бессмертных богов, принесённый ими человеку». (Цицерон. Диалоги. М., 1966. С. 107.)

Изучение истории философии – средство мировоззренческого воспитания. Если формирование психики ребёнка повторяет в самом существенном основные моменты психического развития человечества, то изучение духовного развития последнего является предпосылкой формирования научного мировоззрения.

При изучении истории философии бросается в глаза многообразие философских учений, школ, течений, направлений. Прежде, чем приступить к изучению всего этого многообразия, необходимо уточнить ряд исходных понятий.

Первичной, исходной единицей историко-философского процесса является философское учение того или иного мыслителя. Философское учение – это система определённых, логически связанных друг с другом воззрений. Поскольку то или иное учение, созданное отдельным философом, находит своих продолжателей, постольку формируются философские школы. Философские школы – это совокупность философских учений, объединённых какими-либо базовыми идейными принципами. Совокупность различных модификаций одних и тех же идейных принципов, развиваемых различными, нередко конкурирующими школами принято называть течениями.

Наиболее крупные и значительные образования в историко-философском процессе именуется философскими направлениями. Философское направление представляет собой совокупность философских течений (а следовательно, учений и школ), которые при всём расхождении друг с другом, отстаивают некоторые общие, имеющие принципиальное значение, положения. Философские направления существуют, как правило, в течение весьма длительного исторического периода, на протяжении ряда исторических эпох. В качестве примера философских направлений можно

назвать материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм, рационализм и иррационализм и т.д.

Существование множества философских учений, школ, течений и направлений характеризует историко-философский процесс со стороны его внутренней дифференциации и поляризации. Развитие философии предстаёт как столкновение философских подходов, борьба идей, принципов и личностей (философский плюрализм). Таким образом, трудность в уяснении того, что представляет собой философия, в значительной мере связана с тем, что философии как таковой просто нет. Реально существовало и существует множество различных учений, школ, течений и направлений, которые в какой-то мере солидарны друг с другом, а в чём-то противоречат, борются, опровергают друг друга. При этом с развитием историко-философского процесса меняется предмет философского размышления и способ разрешения философских проблем. Из этого нередко делаются необоснованные выводы. Первый – о том, что у философии нет единого систематизирующего начала, и, следовательно, невозможна её самоидентификация. Второй – о том, что поскольку философы обосновывали противоречащие друг другу положения, которые в равной мере оказываются опровержимыми, постольку философия не способна отыскать истину. Отсюда следует вывод о несостоятельности любых философских воззрений. Подобные взгляды присущи не только неискушённому в философии обывателю, но и, к сожалению, многим представителям естественного и технического знания.

Несомненна историческая обусловленность философской мысли. Философия как вид духовной деятельности необходимо должна нести в себе момент историчности. Философия – это ответ человеческого духа на вопросы, поставленные исторически обусловленным бытием человека.

### **Методология и методика работы с философскими текстами**

В современных условиях XXI столетия происходит формирование нового типа высшей технической школы, которая должна отвечать цивилизационным запросам своего времени, вести всестороннюю, качественную подготовку будущих квалифицированных специалистов в различных областях науки, техники и производства. Неотъемлемой частью обучения в техническом университете является изучение основ различных гуманитарных наук, без которых не может быть ни высококачественного специалиста, ни просто культурного человека, который «не будет равнодушен к боли своего Отечества» (Д.С.Лихачёв). В современных условиях смены парадигм гуманитарного образования большое значение приобретают навыки самостоятельной учебно-научной деятельности студентов по изучению гуманитарных дисциплин, в частности, философии.

При любом виде обучения в вузе (очном или заочном) важное значение имеет самостоятельная работа обучающегося, особенно над первоисточ-

никами. Специфика философских источников (тексты, фрагменты текстов различных философов) состоит, прежде всего, в том, что любой вопрос рассматривается в них, как правило, на широком историко-философском фоне, в контексте развития общественной мысли своей эпохи. На страницах философских произведений студент вступает в духовно-познавательное общение с мыслителями разных времён – от античности до наших дней. В таком общении развивается мышление, формируется культура, расширяется философский кругозор. Прочтение философских текстов (в широком смысле – гуманитарных) требует и соответствующих методов их прочтения и изучения. Любой источник имеет свою специфику, обусловленную временем появления, целями, которые ставились при его написании и т.п.

Гуманитарные науки в большей степени, чем естественные, ориентированы на «экзистенциальное» (личностное) измерение академической учебной деятельности. Это связано с самим характером, специфики знания гуманитарных наук. Они изначально направлены на признание и учёт конкретной, «лично-эмпирической» субъективности (индивидуального жизненного мира человека). Поэтому методология гуманитарного познания в техническом вузе включает ряд конкретных методов и алгоритмов, которые учитывают научно-познавательные интересы студента, его определённую техническую и технологическую ангажированность, общекультурный уровень, национальные, религиозные и политические пристрастия, учитывая все эти параметры на уровне интересубъективных результатов.

Исторически сложившееся противопоставление гуманитарного и естественнонаучного знания и их методологий традиционно связывается с противопоставлением двух методологических стратегий:

1. **«объяснение»**, как парадигматической процедуры наук экспериментального типа. «Объяснение это функция познания, науки, научной теории, реализуемая через логико-методологическую процедуру экспликации сущности одного предмета, явления, события, действия и т.д. (объясняемое, «новое») через другое (объясняющее, «наличное»), имеющее статус достоверного, «очевидного», понимаемого», и

2. **«понимания»** в качестве основной процедуры наук, ориентированных на человека. «Понимание – это процедура постижения или порождения смысла. Понимание не вписывается в субъект-объектную познавательную схему, т.к. не познание порождает потребность в понимании, а, наоборот, потребность в понимании ведёт к познанию».

В определённой мере данное противопоставление не более чем теоретическая абстракция, но, во-первых, она генетически исторически существовала в истории научного знания и познания, актуализировавшись с XIX века как оппозиция в методологических спорах; во-вторых,



прояснение и развитие данных понятий способствует лучшей теоретической рефлексии по поводу этого спора. Это разведение необходимо для прояснения работы наших когнитивных способностей и возможностей, т.к. в современной науке эти методы используются взаимнообразно: естественные науки прибегают к процедурам «объяснения», социальные и гуманитарные науки к процедурам «понимания». Гуманитарные науки занимаются историческим, т.е. созданным человеком, миром как таковым, поэтому их интересует индивидуальная особенность, однократность (сингулярность) исторических явлений.

Предмет естественных наук существует в реальности данного момента (эмпирически, экспериментально), а предмет гуманитарного знания зачастую не дан реально (виртуально), или это нечто, что имело место в истории, нечто, случившееся в прошлом, но подвергшееся исторически-культурной интерпретации. Поэтому гуманитарное знание – это знание, запечатлённое (сокрытое) в текстах, знаках и символах, требующее для своего прочтения раскрытия их исторических смыслов (герменевтика), а это – знание их языков, времени, целей. Читателю (соучастнику) необходимо войти в этот контекст, а для этого необходимо время, желание и мотивация.

Экспериментальные науки (физика, биология, химия, геология, астрофизика и др.) стремятся подчинить любое однократное или особенное, более общему утверждению, подвести под общий закон (гомологические ряды). В силу этого они обладают прогностической силой (детерминизм), гуманитарные же науки принципиально этого свойства лишены (индетерминизм). Более того, одной из специфических сторон философского, метафизического знания является его чистая умозрительность, спекулятивность.

Если понимание направлено на личностные манифестации (мир субъекта), на человеческую деятельность и её результаты, то объяснение нацелено на неличностные предметы (мир объекта, материю).

**Понимание** (в узком смысле этого слова) обычно интерпретируется как методическая процедура, направленная на постижение проявлений чужого сознания, оно представляет собой проникновение в чужое сознание, в психологию другого, в его гносеологический мир. Понимание, специфицированное относительно текста, обычно называется «интерпретацией». В этом смысле *понимание всякого текста представляет собой интерпретацию*. Поскольку предмет гуманитарного знания обычно существует лишь в сознании человека, идеальным образом, то гуманитарное знание всегда связано с интерпретацией отчуждённых форм, с объективацией внутреннего мира личности, то есть с текстом.

Понимание – главная методологическая установка при чтении философских текстов (первоисточников), которая теснейшим образом связана с

принципами историчности и контекстуальности. И здесь у «студента-технаря» сразу возникает множество субъективных трудностей. К наиболее существенным можно отнести:

1. Непонимание непосредственной связи мышления и языка. Как правило, у современного студента технического вуза плохое знание и понимание родного (русского) языка; его малый словарный запас, с преобладанием узконаучной и технической лексики. (Порой у некоторых представителей славного «студенческого племени» минимизация доходит до уровня «Элочки-Людоедки», жаргонизмов, вульгаризмов, нецензурной лексики, и т.п. Здесь уже приходится объясняться «по-русски со словарём».) А это есть ни что иное, как отражение общей внутренней культуры и интеллекта личности. Прочтение же философских текстов, как никакое другое человеческое знание, требует от человека определённой минимальной общей культуры, развитости и свободы разума.

2. Незрелость навыков интеллектуальной (мыслительной) деятельности: плохая способность к абстрагированию; низкая логическая культура (в первую очередь на уровне практической логики); неумение работать с информацией разного вида, типа и сложности (стремление формализовать и алгоритмизировать то, что в принципе не поддаётся этим процедурам); незрелость навыков сворачивания и воспроизведения информации по философии (особенно на семинарских занятиях, индивидуальных консультациях и экзаменах), косноязычие и т.д.

3. Незнание своих индивидуальных интеллектуальных и экзистенциальных особенностей и возможностей. «Познай самого себя и ты познаешь мир» (Сократ). Иногда, нелюбовь и неуважение самих себя: подход к себе не как к универсуму, а как средству.

Учёт аспектов историчности и контекстуальности чрезвычайно важен в работе с философскими текстами. «Условиями» историчности и контекстуальности равным образом подчинены как *предмет интерпретации*, т.е. текст, так и *интерпретатор*, то есть читатель.

Для того чтобы правильно прочитать текст, надо понимать, что он *исторически обусловлен*, т.е. является продуктом определённой исторической традиции. На становление текста оказывает влияние предшествующая культурная, философская традиция, которая задаёт определённый понятийный каркас, метафоры, сюжеты, аргументы, проблемы и способ их разрешения, приёмы обоснования. На возникновение текста оказывает влияние «историческое местоположение» автора, актуальная полемика того времени, адресат и т.п.

Но, с другой стороны, сам текст оказывает влияние на последующую традицию. По отношению к реальному, конкретному изучаемому тексту это означает, что читателю-интерпретатору необходимо учитывать место текста в культурной традиции, роль в её формировании, его влияние и

воздействие на последующих мыслителей. Сама эта «история воздействует» в определённой мере и задаёт, формирует традицию. Зачастую мы сталкиваемся не с самим текстом, а с его интерпретацией.

Существование разных интерпретаций текста в различные периоды его функционирования в культуре вполне закономерно. В меняющихся историко-культурных ситуациях текст по-разному воспринимается, ему приписываются различные значения. Русский философ и культуролог М.М. Бахтин определяет это явление как свойство самого текста, его изначальную открытость к диалогу. На методологическом уровне это влечёт за собой необходимость знать хотя бы самые репрезентативные интерпретации текста, т.е. иметь представления об истории его восприятия в различные эпохи.

Так, например, современную философскую рефлексию и методологию невозможно представить без мощного историко-философского дискурса. Предметом многих современных теоретических усилий в области философского знания является сам историко-философский процесс. Современное гуманитарное знание превращает его в предмет теоретической аргументации. Предметом гуманитарного знания и философствования становятся мифологемы, философемы, методы аргументации, парадигмы, топики, темы философствования и т.п. Поэтому это требует сегодня от современного познающего человека качественно иного уровня освоения истории философии и культуры.

Знакомство с различными интерпретациями текста (например, в исследовательских историко-философских работах) не должно заслонять от нас основную цель учебно-научной, аналитической работы с философскими (гуманитарными) текстами – необходимость выяснить, что имел в виду автор, т.е. прояснить *авторский смысл*. Читатель-интерпретатор обязан искать формирующую авторскую интенцию, а не приписывать тексту свой произвольный смысл. Таким образом, интерпретация не должна быть чуждым замыслу автора прочтением. Чужую точку зрения необходимо уважать и пытаться адекватно её передать. Для этого и нужно принимать во внимание историческую обусловленность автора, т.е. учитывать контекст, в котором находится текст. Таким образом, текст может быть понят только как часть некоего языкового, социального, исторического, идеологического и т.д. контекстуального целого, т.е. некоего культурного метатекста, целостность которого может быть понята только при учёте частей, в постоянном уточнении деталей.

Сложность прочтения текста усугубляется тем, что «историчность» и «контекстуальность» относятся не только к предмету интерпретации, но и к субъекту её, к читателю-интерпретатору. Мы все дети своего времени, принадлежим к определённой исторической культурной традиции, нации, народу, определённому типу государства, политической системе, уровню

развития цивилизации, образования и т.д. Мы вольно или невольно несём в себе все пережитки, предрассудки, заблуждения, надежды и заблуждения своего настоящего, которое определяется прошлым. Говоря иначе, интерпретатор, т.е. человек, работающий с текстом, сам культурно, исторически и контекстуально обусловлен, поэтому рефлексия по поводу осознания собственной точки зрения становится тем самым необходимой составной частью знакомства с текстом. Отсюда для человека, который серьёзно вчитывается в философские тексты, пытаясь их понять, процесс репродуктивного познания имплицитно перерастает в процесс творческого, продуктивного самопознания. При этом разные культурные горизонты – текста и читателя интерпретатора – способствуют осознанию дистанции между читателем и текстом, что ведёт к лучшему его усвоению.

Поскольку интерпретатор не может до конца преодолеть собственную субъективность и историчность, иногда понять текст он может, лишь перемещая его в свой собственный исторический горизонт (всячески учитывая при этом свою собственную историчность, временность и конечность) и прочитывая текст осовременивающим, актуализирующим образом. В этом случае мы несколько абстрагируемся от автора и акцентируем своё внимание на тексте, на его важности для современной ситуации.

Такая элиминация автора является односторонней. В зависимости от ситуации и текста иногда следует, наоборот, отвлечься от текста и акцентировать внимание на его авторе, что предполагает стратегию действий прямо противоположную предыдущей: отказ от собственной субъективности, бескорыстие и самоотчуждение. Интерпретатор как бы растворяется в своём предмете. В связи с этим правилом говорят о «конгениальности», то есть о некой духовной общности, о духовном сродстве, которые связывают автора и интерпретатора. Конгениальность задаётся не только чисто психологическими процедурами, которые традиционно называют «транспозицией», «вчувствованием», «переживанием», «постпереживанием», но и техническими процедурами, такими, как знание языка, эпохи, авторского стиля, психологического контекста и т.д.

Таким образом, читатель-интерпретатор может предпринимать различные стратегии действий при чтении специальной литературы: он либо акцентирует внимание на тексте и старается показать его значимость для современной исторической ситуации, либо наоборот, переносит внимание на автора, показывая, как текст создаётся им и как текст можно понять, исходя из замысла автора.

Обычно эти процедуры воспринимаются как взаимодополнительные, а исходным пунктом истолкования становится проявление «авторского смысла». Стандартной процедурой «симптоматического» анализа авторского смысла является академическое (научное) реферирование.

## **Основы работы с книгой и культура чтения**

В процессе обучения в вузе важнейшей задачей стоящей перед студентом является формирование культуры чтения. Это выступает основанием его самосовершенствования и непрерывного образования. Культура чтения – это знания, умения, навыки, необходимые для полноценного выбора, восприятия и понимания произведений печати. Их приобретение необходимо для того, чтобы стать квалифицированным читателем.

Недостаточно читать много, необходимо осознано и умело выбирать литературу для чтения.

«Только истинно хорошие книги стоят того, чтобы их читали; питать свой ум многими книгами без всякого выбора – значит лишить его собственной силы полёта и даже совсем губить его». (Ф.Петрарка)

Культура чтения – это сложное явление. От элементарного навыка пользоваться закладкой до творческого чтения, когда читатель становится «соавтором» автора. Культура чтения – это комплекс навыков в работе с книгой, включающий:

- осознанный выбор тематики чтения;
- ориентировку в источниках, прежде всего в системе библиографических пособий и библиотечных каталогов;
- систематичность и последовательность чтения, выбор конкретной книги;
- умение ориентироваться в книге с целью максимального усвоения и глубокого понимания прочитанного;
- умение использовать и применять на практике полученные из литературы информацию;
- владение техническими приёмами, обеспечивающими закрепление и использование прочитанного (выписки, конспекты и т.д.);
- умение бережно обращаться с книгой и периодикой;
- умение работать в библиотеках и библиотечных каталогах;
- соблюдение основных гигиенических, физиологических и психологических правил работы с книгой;
- рациональная организация процесса чтения, умение читать гибко, варьируя процесс чтения и приёмы работы с книгой или статьёй.

Культура чтения включает знание места книги, газеты, журнала среди других каналов массовой информации в современном мире, их особенностей по сравнению с радио, телевидением, интернетом, кино, специфики различных видов изданий, публикаций разного типа и жанра. От этого зависит правильный выбор произведения печати, умение сопоставить информацию, полученную из разных источников, экономия времени и сил.

Культура чтения это:

1. чёткое осознание целей чтения, долговременных и «сиюминутных»;

2. умение правильно выбрать для чтения нужную литературу, оперативно разыскать её, быстро и эффективно работать с ней;

3. глубокое проникновение в суть книги или статьи, каким бы трудным и бездонным ни был текст;

4. мобилизация разума, эмоций, воображения читателя;

5. полноценное читательское общение, способствующее лучшему пониманию прочитанного.

Один из важнейших компонентов культуры чтения – библиотечно-библиографическая грамотность: знать правила пользования библиотеками, уметь ориентироваться в их фонде, выбрать нужное издание с помощью каталога, регулярно следить за новыми поступлениями в интересующей читателя области, пользоваться справочными материалами и т.д.

Культура чтения художественного произведения, научной, технической, научно-популярной, философской книги во многом различна. Так. Если при чтении специальной книги и периодики на первый план выступают организаторские навыки, то чтение художественной литературы – прозы, поэзии – требует ещё и полноценного эмоционального развития личности читателя, любви к родному языку, умения чувствовать слово и «что за словом», сопереживать, наслаждаться стилем автора, самим процессом чтения.

Скорость чтения зависит от возраста, образования, психофизиологического типа человека и от цели чтения.

Текст – это объект восприятия и познания заложенной в нём содержательной информации. Головной мозг – перерабатывающее и управляющее устройство.

Существует пять основных способа чтения.

1. углублённое чтение;

2. собственно быстрое чтение;

3. выборочное чтение;

4. чтение-просмотр;

5. чтение-сканирование.

Каждый раз, прежде чем начать чтение, надо выбрать определённый режим чтения в соответствии с целями, задачами и бюджетом времени. Быстрое чтение вовсе не универсальный метод получения смысловой информации, и имеет свои психофизиологические границы применения.

Углублённое чтение – это чтение аналитическое, критическое, творческое. Этот способ чтения считается лучшим при учении учебных дисциплин, и в частности, чтения философской литературы.

При таком чтении человек не просто читает текст и выясняет непонятные места, а, основываясь на своих знаниях, опыте, рассматривает вопрос критически, творчески, находит сильные и слабые стороны в объяснениях, даёт самостоятельное толкование положениям и выводам.

Своё толкование, свой взгляд позволяет легче запомнить прочитанный материал, повышает активность человека. Таким способом читается обычно материал по новой, незнакомой теме, таблицы.

Быстрое чтение в тех случаях, когда оно достигает своего совершенства, частично переходит в углублённое чтение.

Выборочное чтение – разновидность читают углублённо.

Чтение просмотр – используется для предварительного ознакомления с книгой. Это исключительно важный способ чтения, которым владеют немногие.

Сканирование – это быстрый просмотр с целью поиска фамилии, слова, факта. Развивая и тренируя зрительный аппарат и особенно периферическое зрение, удаётся при взгляде на страницу текста мгновенно увидеть искомую фамилию, название, нужную цитату.

Овладение каждым из этих методов важно для формирования культуры чтения, в зависимости от характера текста, цели чтения и бюджета времени.

Быстрого чтения, при котором читаются избирательно отдельные разделы текста. В этом случае читатель как видит всё и ничего при этом не пропускает, но фиксирует своё внимание только на тех аспектах текста, которые ему необходимы.

Этот метод очень часто используется для вторичного чтения книги, после её предварительного просмотра. Естественно, что скорость такого чтения значительно выше скорости быстрого чтения, поскольку страницы книги в этом случае листают до тех пор, пока не отыщется нужный раздел.

### **Методические рекомендации по подготовке и представлению информационного сообщения**

Подготовка информационного сообщения – это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Деятельность студента:

1. собирает и изучает литературу по теме;
2. составляет план или графическую структуру сообщения;
3. выделяет основные понятия;
4. вводит в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;

5. оформляет текст письменно;  
6. сдаёт на контроль преподавателю и озвучивает в установленный срок.

7. Критерии оценки:

8. актуальность темы;

9. соответствие содержания теме;

10. глубина проработки материала;

11. грамотность и полнота использования источников;

12. наличие элементов наглядности.

### **Методические рекомендации по подготовке и защите докладов**

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.

2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.

3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности

4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.

5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.

6. Композиционное оформление доклада.

7. Заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления.

8. Выступление с докладом.

9. Обсуждение доклада.

10. Оценивание доклада

Композиционное оформление доклада – это его реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение (опровержение), заключение.

Выступление состоит из следующих частей:

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

1. название доклада;

2. сообщение основной идеи;

3. современную оценку предмета изложения;

4. краткое перечисление рассматриваемых вопросов;

5. интересную для слушателей форму изложения;



6. акцентирование оригинальности подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

### **Методические рекомендации по составлению глоссария (тезауруса)**

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделить главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Деятельность студента:

1. прочитав материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
2. подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
3. критически осмыслить подобранные определения и попытаться их упростить в плане устранения избыточности и повторений;
4. оформить работу и представить в срок.

Критерии оценки:

1. соответствие терминов теме;
2. многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
3. соответствие оформления требованиям;
4. работа сдана в срок.

### **Методические рекомендации по подготовке эссе**

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого *объема* и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета, но представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе связанные с темой.

Некоторые признаки эссе:

1. наличие конкретной темы или вопроса. Произведение, посвященное анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнено в жанре эссе;
2. эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета;

3. предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо, такое произведение может иметь философский, публицистический характер;

4. в содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора – его мировоззрение, мысли и чувства.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Критерии оценки эссе:

1. новизна, оригинальность идеи, подхода;
2. реалистичность оценки существующего положения дел;
3. полезность и реалистичность предложенной идеи;
4. значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата;
5. художественная выразительность, яркость, образность изложения;
6. грамотность изложения;
7. эссе представлено в срок.

### **Методические рекомендации по подготовке и защите реферата**

При подготовке к работе, вы должны придерживаться определенного алгоритма:

1. Определение цели написания реферата.
2. Составление плана реферата.
3. Выбор необходимой литературы.
4. Анализ собранного материала.
5. Оформление реферата.
6. Написание автореферата.
7. Оформление презентации на компьютере, с подбором иллюстраций.
8. Защита.

Объем реферата обычно составляет 10-15 страниц текста, выполненного на компьютере. Работа печатается на стандартном листе бумаги формата А 4. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал 1,5. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы проставляются вверху по центру.

Части реферата:

1. титульный лист;
2. содержание;

3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список используемой литературы.

## **Тематическое планирование курса**

### **1. Философия в системе знаний и ее роль в жизни человека и общества**

Мировоззрение и его историко-культурный характер. Мироощущение и мировосприятие. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения. Предмет философии. Влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов. Философия как самосознание культуры. Основные аспекты философского знания. Функции философии.

### **2. Философия Древнего Востока**

Зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки. основополагающие принципы древнеиндийской философии: космизм, экологизм, альтруизм. Ее основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм). Характерные черты философии Древнего Китая: натурализм, обращенность в прошлое, социально-нравственный характер, ориентация на авторитет. Основные школы: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.

### **3. Античная философия**

Условия возникновения и развития философии в Древней Греции и Древнем Риме. Начальный этап – философия физиса (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты) – постановка и решение проблемы первоосновы мира. Изменение представлений о сути философии (софисты). Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага. Классический период философии античности. Открытие идеальной реальности, соотнесение ее с познавательными возможностями человека и идеальным социумом (Платон). Энциклопедическая философская система Аристотеля. Эллино-римский период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники). Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. И ее место в историко-культурном развитии человечества. (2 часа).

### **4. Теоцентризм средневековой философии**

Теоцентризм – системообразующий принцип философии Средневековья. Влияние идей Библии и Корана на становление и развитие философской культуры эпохи. Основные этапы средневековой философии: апологетика (Тертуллиан), патристика (Аврелий Августин), схоластика (Боэций, Абеляр, Альберт Великий). Классическая философия средневековья (Фома Аквинский).

Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и вечное. Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм.

### **5. Гуманистический смысл философии Возрождения**

Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм – отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Проблемы человеческой индивидуальности (Эразм Роттердамский, Б. Телезио). Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Ф.Петрарка), утверждение натурфилософской ориентации в знании (Л. да Винчи, Н.Коперник, Дж. Бруно, Г.Галилей). Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума.

Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики (М.Лютер, Ж.Кальвин). Реформация и контрреформация. Философские аспекты концепции “открытости” истории (Н. Маккиавелли); утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Т. Мор, Т. Кампанелла). (2 часа)

### **6. Философия Нового времени**

Научная революция XVII века и ее влияние на особенности рассмотрения основных философских проблем. Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф.Бэкон) и рационализм (Р.Декарт). Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм. Обоснование новой картины мира и ее динамика (И.Ньютон, Г.В.Лейбниц). Взаимовлияние и взаимообусловленность методов науки (естествознания) и философии в Новое время. Пантеистический монизм Б.Спинозы во взглядах на материю, природу, познание, человека, общество.

### **7. Философия эпохи Просвещения**

Философия эпохи Просвещения. Разработка модели нового исторического субъекта, формирование понятия “гражданское общество”, развитие взглядов о господстве человека над природой, обоснование идеи об отсутствии целей в естественнонаучном познании. Наука, прогресс, цивилизация в философии Нового времени.

### **8. Немецкая классическая философия**

Максима философского сознания XIX века – принципиальное различие природы и культуры. Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой

классической философии. Философское учение И.Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. Трансцендентальный идеализм последователей Канта. Энциклопедия философских наук Гегеля. Система и метод в его учении. Философия истории Гегеля.

### **9, 10. Современная западноевропейская философия**

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма (Л.Фейербах, С.Кьеркегор) и натурализма (А.Шопенгауэр, О.Конт). Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шелленгианство), новаторско-традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец XIX - XX в.в.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания XX века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический.

Сциентизм как способ преодоления “кризиса” классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в “первом” позитивизме (О.Конт, Г.Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э.Мах, Р.Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л.Витгенштейн, Б.Рассел), философия науки (К.Поппер); постпозитивизм /историческая школа/ (Т. Кун, И. Лакатос). Прагматизм и проблема понимания истины (Ч.Пирс, Д.Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В.Дильтей, Г.Х.Гадамер).

Антропологизм (иррационалистической направленности). “Философия жизни” и ее противопоставление “наук о духе” и “наук о природе” (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Бергсон). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э.Гуссерль). Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме (К.Ясперс, Ж.-П.Сартр). Психоанализ (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм).

Сближение позиций религиозной философии и философии науки (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер). Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

### **11. Русская философия XVIII-начала XX вв.**

Влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования. Практически-нравственная и художественно-образная ориентация русской философии.

Формирование и основные периоды развития русской философской мысли. Религиозные и светские традиции в отечественной философии. Формирование самобытной русской философской проблематики /IX – XIII в.в./ (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах). Становление национального самосознания и русского типа мудрствования /XIV – XVII в.в./ (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А.Курбский). Возникновение русской философии /XVIII – I половина XIX в./ (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев). Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы). Русская религиозная философия и ее основные направления (К.Н.Леонтьев, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, В.С. Соловьев, Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков). “Философия естествознания” в России и ее основные проявления (позитивистские, социологические, космистские). Русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Проблема Запада-Востока-России в науке и философии. Преемственность и самобытность. Проблема духовности. Диалог культур.

Влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Русская философия в контексте мировой философской мысли.

## **12. Онтология. Учение о развитии**

Бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия. Реальность объективная и субъективная. Монистические и плюралистические концепции бытия. Бытие вещей, процессов и состояний. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Человеческое бытие. Общественное бытие. Пространство и время: сущности и свойства. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. Природа мифов о сотворении мира. Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. Креационизм, его особенности в различных религиозных системах. Формирование представлений о Космосе и Вселенной. Виталистические теории. Идея многоступенчатости мироздания. Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия. Философские и физические основания космологии. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной. Динамика картин мира в XX столетии.

## **13. Природа человека и смысл его существования**

Проблема человека в историко-философском контексте. Многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности. Человек как родовое существо. Объективистские (природно-

объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо. Философия, антропология, психология, теология о духовности человека. Духовность и бездуховность. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие. Смысл жизни. Человеческая судьба. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Человек в системе социальных связей. Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования – неповторимость, способность к творчеству, свобода. Творчество и его разновидности. Талант как социокультурный феномен. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода “от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Человек, индивид, личность. Личность и массы. Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории. Роль культуры в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

#### **14. Учение об обществе (социальная философия)**

Эволюция философского понимания общественной жизни людей и ее истории. Проблема построения теоретической модели общества. Структура общества и его система. Общество как саморазвивающаяся система. Гражданское общество и государство. Культура и цивилизация; критерии их типологии. Аналитические и синтетические концепции цивилизаций. Проблемы кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций.

Логика истории и ее смысл. Вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты). Специфика необходимости в историческом процессе. Соотношение стихийности и сознательности. Проблема типологизации исторического процесса (О.Шпенглер, К.Маркс, А.Тойнби, М. Вебер). Философия истории о динамике общественного развития (Н.Бердяев, Н. Данилевский) и социальном прогрессе (Дж.Вико, Ж.А.Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо). Человек в историческом процессе. Насилие и ненасилие: их разновидности. Стимулы и потенциалы общественного развития.

Космопланетарные факторы социального развития. Проблема поиска внеземных цивилизаций.

## **15. Аксиология. Проблема сознания**

Представления о совершенном человеке в различных культурах. Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.

Мораль и нравственность: общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Морально ценное и моральная ценность. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Модификации эстетических ценностей. Этические и эстетические ценности. Эстетическое и художественное. Историческая эволюция эстетического идеала. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.

Динамика форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Свобода совести. Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей. Межконфессиональные различия и их проявления в системе религиозных ценностей. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества.

Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

## **16. Гносеология. Научное познание**

Многообразие форм духовно-практического освоения мира: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. Познание как предмет философского анализа. Сознание и познание. Агностицизм. Знание и вера. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъект и объект познания. Познавательные способности человека. Познание и творчество. Понимание и объяснение. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Роль абстракций в процессе познания. Современные разновидности эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма. Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, “экономия мышления”, практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Истина, оценка, ценность.

Логика как наука о принципах правильного мышления. Этапы ее развития и современное состояние. Понятие, суждение, умозаключение. Законы формальной логики. Аналогии. Доказательство, опровержение. Спор, полемика, дискуссия.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.



## **17. Философские проблемы науки и техники**

Проблема классификации наук. Общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания. Логико-гносеологические проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности. Онтологические проблемы современной науки: уровней организации реальности; ее единства и многообразия; системности организации природы, общества, человека и культуры; редукционизма; детерминизма; глобального эволюционизма; единой картины мира. Аксиологические проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

## **18. Философские проблемы будущего**

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Информационное общество: перспективы его развития и особенности проявления. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Перспективы ноосферной цивилизации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Особенности разрешения глобальных проблем.

Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Человечество перед историческим выбором. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума.

### **Планы практических занятий**

Краткое описание подходов к организации практических занятий. Основной акцент в преподавании философии делается не на усвоение учащимися излагаемой информации и механическое запоминание ими учебного материала, а на развитие мышления учащихся. Необходимо также обучать рассматривать изучаемую сферу аналитически, что предполагает разложение, расчленение, исследование начал, элементарных принципов, в силу которых рассуждение принимает доказательный

характер. Не навязывать учащимся единственный путь решения проблемы, а учить их активному, альтернативному, более рациональному выбору приемов и способов решения задачи, стимулировать выдвижение новых идей, которые разрушают привычные стереотипы и общепринятые взгляды, – вот цель обучения творческому мышлению.

Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Для решения задачи выработки навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных) студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса.

### **Тема 1. Философия в системе знаний и ее роль в жизни человека и общества. (2 часа)**

1. Соотношение философии и мировоззрения, философии и науки.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Основные философские проблемы.
4. Функции философии и ее роль в жизни человека и общества.

#### Рекомендуемая литература

1. Мир философии. Книга для чтения: В 2 ч. – М., 1991. Ч. 1. Раздел 1 (Фрагменты из произведений Аристотеля, М.А. Антоновича, Н.А. Бердяева, А.И. Герцена, П.Л. Лаврова, М. Хайдеггера).

2. Лосев А. Ф. Диалектика мифа // Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.

3. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. – М., 1992. Статьи «Философия – это сознание вслух», «Мысль в культуре», «Как я понимаю философию», «Быть философом – это судьба».

4. Мелетинский Е.М. Общее понятие мифа и мифологии // Мифологический словарь. – М., 1991.

5. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение / Сост. П. В. Алексеев. – М., 1990. Статьи И. Ильина, С. Франка, Б. Яковенко.

6. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. – М., 1991.

7. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Время и бытие. – М., 1993.

8. Хайдеггер М. Что такое метафизика? / Там же.

9. Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

10. Ясперс К. Всемирная история философии: Введение. – СПб., 2000. С. 67 – 76.

## **Тема 2. Античная философия (2 часа)**

1. Предпосылки формирования античной философии.

2. Становление древнегреческой философии (VII-VI вв. до н.э.).

3. Классическая греческая философия (V-IV вв. до н.э.).

4. Философия эпохи эллинизма. Римская философия.

5. Значение философии и античности.

### **Рекомендуемая литература**

1. Платон. Государство // Соч. в 4 т. – М., 1990. Т. 3. Кн. 6, 7.

2. Аристотель. Метафизика // Соч.: В 4 т. Т. 1. – М., 1975. Кн. 1, гл. 1, 2, 9. Кн. 5, гл. 1, 2.

3. Асмус В. Ф. Античная философия (история философии). – М., 2009.

4. Виндельбанд В. История философии. – К., 1997.

5. Виндельбанд В. Платон. – К., 1993.

6. Звиревич В. Т. Философия древнего мира и средних веков. – Екатеринбург, 1996.

7. Лосев А.Ф. Дерзание духа. – М., 1988.

8. Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М., 1989.

9. Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Платон, Аристотель. – М., 1993.

10. Соловьев В. С. Жизненная драма Платона // Соч.: В 2 т. – М., 1990. Т., 2.

11. Соколов В. В. Историческое введение в философию. – М., 2004.

12. Чанышев А. Н. История философии Древнего мира: учебник для вузов. – М., 2011.

### **Тема 3. Гуманистический смысл философии Возрождения (2 часа)**

1. Особенности эпохи Возрождения. Гуманистическое направление философии.
2. Философия Николая Кузанского.
3. Натурфилософия, пантеизм и деизм эпохи Возрождения.
4. Социальные теории эпохи Возрождения.
5. Реформация.

#### Рекомендуемая литература

1. Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. – Екатеринбург, 1996.
2. Рассел Б. История западной философии в ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. – М., 2008.
3. Соколов В. В. Историческое введение в философию. – М., 2004.
4. Чанышев А. Н. История философии Древнего мира: учебник для вузов. – М., 2011.

### **Тема 4. Философия эпохи Просвещения (2 часа)**

1. Общая характеристика эпохи философии Просвещения.
2. Деистическое направление философии французского Просвещения.
3. Механистический материализм.

#### Рекомендуемая литература

1. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М., 2000. Гл. 3, 4.
2. Гвардини Р. Конец нового времени // Вопр. филос. 1990. – № 4.
3. Кассирер Э. Философия Просвещения. – М., 2004.
4. Рассел Б. История западной философии в ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. – М., 2008.
5. Соколов В. В. Историческое введение в философию. – М., 2004. Гл. XI, XII.
6. Соловьев Э. Ю. Феномен Локка // Соловьев Э. Ю. Прошлое толкует нас. – М., 1991.
7. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.
8. Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие. С. 117 – 131.

### **Тема 5. Современная западноевропейская философия. (2 часа)**

1. Позитивизм. Основные позитивистские философские направления.
2. «Философия жизни» А. Шопенгауэра, Ницше, А. Берсона.
3. Феноменология Э. Гуссерля.
4. Экзистенциализм.
5. Фрейдизм и неофрейдизм.

#### Рекомендуемая литература

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Соч. в 2 т. – М., 1990. Т. 2.
2. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М., 2005. Кн. I: «Европейский нигилизм».
3. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М., 1990. Разделы «Абсурдные стены», «Абсурдная свобода».
4. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989.
5. Ясперс К. Духовная ситуация времени // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.
6. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1990.
7. Фрейд З. «Я» и «Оно»: Труды разных лет. Тбилиси, 1990. Т. 1–2.
8. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
9. Юнг К.-Г. Аналитическая психология. Прошлое и настоящее. – М., 1995.
10. Гайденок П.П. Экзистенциализм // Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
11. Соловьев Э.Ю. Экзистенциализм // Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. – М., 1991.
12. Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Фр. Ницше // Избр. соч. – М., 1993.
13. Хайдеггер М. Ницше. – СПб., 2006.
14. Ясперс К. Ницше. Введение в понимание его философствования. – СПб., 2004.

#### **Тема 6. Русская философия XVIII-начала XX вв. (2 часа)**

1. Русская философия как целостное духовное образование.
2. Возникновение русской философии XVIII – нач. XIX в. (Ломоносов, Радищев).
3. Славянофильство, западничество и евразийство как попытки осознания пути России.
4. Русская философия конца XIX-XX вв.
5. Философия в советской и постсоветской России.

#### Рекомендуемая литература

1. Русская философия 2-й половины XIX века: Хрестоматия / Сост. Б. В. Емельянов. – Свердловск, 1991.
2. Бердяев Н. А. Русская идея // Вопр. филос. 1990. – № 1–2.
3. Зеньковский В. В. История русской философии. – М., 2011.
4. Лосев А.Ф. Русская философия // Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.

5. Лосский Н. О. История русской философии. – М., 2011.
6. Франк С.Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии // Филос. науки. 1990. – № 5.

### **Тема 7. Природа человека и смысл его существования. (2 часа)**

1. Проблема человека в историко-философском контексте.
2. Природное и общественное в человеке.
3. Смысл человеческого бытия.
4. Представления о человеке в различных культурах.

#### Рекомендуемая литература

1. Ануфриев Е.А. Личность и поведение. – М., 1991.
2. Артамонов В.А. Об особенностях личности. – М., 1993.
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М., 1993.
4. Казначеев В.П., Спириин Г.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск, 1991.
5. Личность и общество. – М., 1990
6. Освобождение духа. – М., 1991.
7. О человеческом в человеке. – М., 1991.
8. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
9. Философия биологии: вчера, сегодня, завтра. – М., 1996.
10. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти бессмертии. Кн. 1-2. – М., 1991-1995.

### **Тема 8. Аксиология. Проблема сознания. (2 часа)**

1. Ценности, их природа и принципы классификации.
2. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики.
3. Проблема формирования и обновления нравственных ценностей.
4. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.
5. Сознание как субъективная духовная реальность. Структура самосознания.

#### Рекомендуемая литература

1. Васютинский Н.А. Золотая пропорция. – М., 1990
2. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990.
3. Гусейнов А.А. Великие моралисты. – М., 1995.
4. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986.
5. Каган М.С. Философская теория ценностей. – М., 1997.
6. Кропоткин П.А. Этика. – М., 1991.
7. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. – М., 1988.
8. Назаров В.Н. Феноменология мудрости. – Тула, 1993.
9. Наука и ценности. – Л., 1990.

10. Самыгин С.И., Нечипуренко В.Н., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов-на-Дону, 1996.

### **Тема 9. Философские проблемы науки и техники (2 часа)**

1. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.
2. Структура научного познания, его уровни и формы.
3. Методы научного исследования.
4. Научные революции.
5. Общество, наука, техника.

#### Рекомендуемая литература:

1. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники  
Режим доступа: [http://sbiblio.com/biblio/archive/stepin\\_filosofija/](http://sbiblio.com/biblio/archive/stepin_filosofija/)
2. Кашперский В.И. Проблемы философии науки : учеб. пособие / В.И. Кашперский. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2007.
3. Классическая философия науки: хрестоматия / под ред. В.И. Пржиленского. – Москва ; Ростов-на-Дону : МарТ, 2007.
4. Философия науки : учеб. пособие / под общ. ред. А.М. Старостина, В.И. Стрюковского. – М. : Дашков и К° : Академцентр, 2010.

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»**

### **К теме 1**

1. Влияние мировоззрения на исторические судьбы человека и общества.
2. Мифология: прошлое и настоящее.
3. Философия – наука или мировоззрение?
4. Философия как самосознание эпохи.
5. Философия и философствование.

### **К теме 2**

1. Можно ли считать философскими мировоззренческие взгляды народов Древнего Египта и Вавилонии?
2. Боги, цари, герои в эпосе Древней Индии.
3. Философские аспекты буддизма.
4. Социальный космос Древнего Китая.
5. Философские системы Кун Цзы и Лао Цзы (сравнительный анализ).

### **К теме 3**

1. Первые натурфилософские школы древней Греции.
2. От Пифагора к Платону: становление образа Античного Космоса.
3. Рок и Судьба в мировоззрении древнего эллина.

4. Учение Эпикур о преодолении страха.
5. Значение физики и метафизики Аристотеля для развития европейской философии.

#### **К теме 4**

1. Античная и средневековая философии: общее и особенное.
2. Философские идеи Библии и Корана.
3. Смысл и значение доказательств бытия Бога в средневековой философии.
4. Отличие теологии от философии в осмыслении сути мироздания.
5. Какие черты средневековой философии сохранили свою актуальность до настоящего времени?

#### **К теме 5**

1. Состоялось ли возрождение античных идей в эпоху Возрождения?
2. Философские идеи Дж.Бруно.
3. Проявления секуляризации в философии Возрождения.
4. Причины ориентации на искусство в мировоззрении эпохи Возрождения.
5. Принцип согласия всех учений Пико дела Мирандолы.

#### **К теме 6**

1. Что значит “знать” (полемика эмпириков и рационалистов).
2. Паскаль: “Атеизм есть признак силы ума, но только до определенной степени”
3. Каковы философские последствия научной революции XVII века?

#### **К теме 7**

1. Философские идеалы эпохи просвещения.
2. Философское значение открытий И.Ньютона.

#### **К теме 8**

1. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И.Канта.
2. Различие между рассудком и разумом у Канта.
3. В чем Гегель видел “хитрости Мирового Разума”?
4. В чем причина взлета и исчерпаемости немецкой классической философии?
5. Диалектический идеализм Гегеля: достоинства и недостатки.

#### **К теме 9, 10**

1. Аполлоновское и дионисийское начала в концепции Ницше.
2. “Экзистенциализм – это гуманизм” Ж.-П.Сартр.
3. “Первый”, “второй”, “третий” позитивизм – проблема преемственности.



4. В чем причина повышенного внимания философии XX века к проблеме языка?
5. Значение учения А.Шопенгауэра для современной западной философии.

### **К теме 11**

1. Взаимосвязь язычества и христианства в мировоззрении Киевской Руси.
2. Проблема “Восток-Запад-Россия” в трудах русских философов.
3. П.Я. Чаадаев и его историософская концепция.
4. Место русской философии в мировой культуре.
5. Основные направления развития отечественной философии после 1917 года.

### **К теме 12**

1. Природа мифов о сотворении мира.
2. Научная картина мира в представлениях Галилея, Ньютона и Канта.
3. Социальное пространство и социальное время.
4. Креационизм и его особенности в иудаизме, христианстве и исламе.
5. Понятие “природы” и особенности его формирования и эволюции.

### **К теме 13**

1. Творческие способности человека: их пределы и условия.
2. Делает ли разум человека человеком?
3. Смысл жизни. Проблема “подлинного” и “неподлинного бытия”.
4. Имеет ли право человек на собственную жизнь и собственную смерть?
5. Что такое духовные потребности человека?

### **К теме 14**

1. Соотношение цикличности и поступательности в общественном развитии.
2. Чем определяется уровень развития общества?
3. Законы природы и законы общества: общее и специфическое.
4. Может ли общество существовать без власти и без государства?
5. Существует ли направление в развитии общества?

### **К теме 15**

1. Какое общество можно назвать “цивилизованным”?
2. Как проявляется ценностная ориентация религиозной личности?
3. Общечеловеческие ценности: иллюзия или реальность.
4. Правда и правдоподобие в искусстве.
5. Почему происходит смена ценностей в истории человечества?

### **К теме 16**

1. Есть ли предел познаваемости мира?
2. В чем социальная опасность искажения истины?
3. Знание и вера: общее и особенное.
4. Познание и интуиция.
5. Почему не может быть один универсальный критерий истинности знания?

### **К теме 17**

1. Техника и технология.
2. Как соотносятся наука и политика, наука и этика?
3. Техника и исторические этапы ее развития.
4. Естествознание и техникосзнание.
5. Гуманитарные науки: pro et contra.

### **К теме 18**

1. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
2. Техносфера и биосфера: общее и специфическое.
3. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
4. Могут ли сценарии будущего быть научными?
5. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?

## **Контрольные вопросы по дисциплине «Философия»**

### **Вопросы по истории философии**

1. Мифология как исторический тип мировоззрения. От мифологии к философии.
2. Человек в философии и культуре Древнего Востока.
3. Основные принципы философского мышления в Древней Индии.
4. Место социально-нравственной проблематики в философии Древнего Китая.
5. Космоцентризм античной философии.
6. Основные этапы развития античной философии.
7. Поиск первоосновы мира в античной философии.
8. Атомистическое учение Демокрита.
9. Суть принципа софистов: “Человек есть мера всех вещей”.
10. Философия Сократа.
11. Учение Платона об “идее”.
12. Философия Аристотеля как энциклопедическое учение.
13. Роль философских и нравственных идей Библии в развитии мировой духовной культуры.
14. Теоцентризм средневековой философии.

15. Спор между номиналистами и реалистами в средневековой философии.
16. Патристика: суть учения и основные представители.
17. Схоластика и ее роль в философии Средневековья.
18. Антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
19. Идеи гуманизма и натурфилософии в эпоху Возрождения.
20. Реформация и ее влияние на становление нового философского мышления.
21. Научная революция XVII века и ее воздействие на философию.
22. Учения Ф.Бэкона и Р.Декарта: общее и различное.
23. Монизм, дуализм, плюрализм в философии XVII века.
24. Философские идеалы эпохи Просвещения.
25. Теория познания И.Канта: основные понятия и принципы.
26. “Категорический императив” И.Канта.
27. Соотношение системы и метода в философии Гегеля.
28. Принцип историзма, разработанный в немецкой классической философии.
29. Суть антропологического принципа в философии Л.Фейербаха.
30. Философская концепция К.Маркса.
31. Философия позитивизма и основные этапы ее развития.
32. Основные принципы философии прагматизма и его представители.
33. Герменевтика как философское направление.
34. Сциентизм и антисциентизм.
35. Человек в “философии жизни”.
36. Философские аспекты учений психоанализа и неопрейдизма.
37. Проблема свободы в экзистенциализме.
38. Религиозная философия XX века.
39. Особенности развития русской философии и ее периодизация.
40. Значение для русской философии творчества М.В.Ломоносова.
41. Философские аспекты дискуссии “западников” и “славянофилов”.
42. Философские идеи Ф.Достоевского и Л.Толстого и их влияние на духовную жизнь России.
43. Философская система Вл.Соловьева.
44. “Русский космизм” как философское направление.
45. Проблема “Запад – Россия - Восток”, ее философские аспекты.

### **Вопросы по философским проблемам**

1. Предмет философии и основные аспекты философского знания.
2. Мировоззрение, знание, вера.
3. Мифология, религия, философия о происхождении и сущности мира.
4. Понятия “мир”, “реальность” и “картина мира”. Условия формирования картины мира и ее изменения.

5. Понятие идеального. Идеальное и реальное, идеальное и идеал.
6. Категория бытия в философии.
7. Идея развития и модификации ее философского воплощения.
8. Пространство и время как философские категории.
9. Закон и закономерность. Детерминизм и индетерминизм, волюнтаризм и фатализм.
10. Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.
11. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.
12. Человек как объект философского осмысления. Природное и социальное в человеке.
13. Человек, индивид, личность. Свобода и ответственность как условия существования личности.
14. Основные этапы и формы процесса познания.
15. Истина и заблуждения. Достоверность знания. Критерии истинности.
16. Наука, ее особенности и социальные функции. Философия науки.
17. Методы и формы научного познания.
18. Предсказание и прогноз. Научный прогноз. Особенности социального прогнозирования.
19. Понятия “общество” и “социальные отношения”. Система социальных отношений.
20. Проблема типологии исторического процесса (О.Шпенглер, К.Маркс, А.Тойнби).
21. Культура и цивилизация: многообразие их форм, особенности взаимодействия.
22. Понятие духовной жизни общества. Закономерности формирования и функционирования духовной жизни общества.
23. Техника: ее специфика и закономерности развития. Техника и технические науки. Философия техники.
24. Понятие “информация”. Информатизация: тенденции в изменении сознания, мышления, культуры.
25. Глобальные проблемы, причины их возникновения и основные признаки. Классификация глобальных проблем.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов: учебник гриф МО РФ. – М.: Феникс, 2013. – 502 с.
3. Гуревич П.С. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.
4. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 478 с.
5. Лавриненко В.Н. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с.
6. Липский Б.И., Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 508 с.
7. Мананикова Е.Н. Философия: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
8. Миронов В.В. Философия: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Родчанин Е. Г. Философия для технических вузов: учебник – М.: Феникс, 2011. – 431 с.
10. Спиркин А.Г. Философия для технических вузов: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.

### Дополнительная литература

1. Асмус В.Ф. Античная философия. История философии. – М.: Высшая школа, 2009. – 400 с.
2. Балашов Л.Е. Философия: Учебник. - М.: Дашков и К, 2010. – 612 с.
3. Грязнов А.Ф., Лаварова А.В. Аналитическая философия. – М.: Высшая школа, 2006.- 375 с.
4. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: МПСИ, 2010. – 808 с.
5. Канке В.А. Современная философия. – М.: Омега-Л, 2011. – 329 с.
6. Соколов В.В. Средневековая философия. – М.: ЛКИ, 2010. – 352 с.
7. Фишер К. История Новой философии. Введение в историю Новой философии. Френсис Бэкон. – М.: АСТ, 2010. – 541 с

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

philosophy.ru - портал "Философия в России". Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Философские организации и центры.

<http://intencia.ru/intencia.ru> – сайт "Все о философии". Разделы: История философии, Философы, Философия стран; Философия религии, Философия истории, Политическая философия, Книги.

<http://anthropology.ru/ru/index.html>anthropology.ru – "Антропология" Веб-кафедра философской антропологии: тексты, материалы семинаров, дискуссии, научная жизнь, программы курсов. (Большая подборка текстов по тематике сайта.)

<http://www.ido.rudn.ru/ffec/philos-index.html>ido.rudn.ru (Философия) – электронный учебник по курсу "Философия" (авт.: Гречко П.К., Вержбицкий В.В.) от Федерального фонда учебных курсов на портале Института дистанционного образования. Учебник рассчитан на всех тех, кто изучает философию в высших учебных заведениях Российской Федерации, а также на тех, кто интересуется философией в порядке самообразования. По объему и характеру изложения структура текста учебника приближена к традиционным лекциям и семинарским занятиям в ВУЗе. Плюс: Дополнительный материал (тематические подборки фрагментов из статей и книг) и Хрестоматия (подборки статей и книг по темам).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ» .....	9
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ» .....	39
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	45

Учебное издание

Макеева Елена Александровна

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания по выполнению самостоятельной работы для направлений подготовки 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

В авторской редакции

Верстка Т.Ю. Симутина

---

Подписано в печать 16.03.16. Формат 60×84/16.  
Бумага офисная «Снегурочка». Печать офсетная.  
Усл.печ.л. 2,73. Уч.-изд. л. 2,93. Тираж 80 экз.  
Заказ № 166.

---

Издательство ПГУАС.  
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.