

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»

Институт экономики и менеджмента

Кафедра «Менеджмент»

Допустить к защите:

Зав. кафедрой «Менеджмент»

д.э.н., проф. Резник С.Д. _____

подпись, инициалы, фамилия

_____ . _____ . _____
число месяц год

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Тема: «Организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации (на примере отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кузнецку Пензенской области)»
(наименование темы)

Направление подготовки _____ 38.03.02 «Менеджмент»
(номер, наименование)

Автор работы _____ Т.А. Эпп _____ Группа _____ Мен-51з
(подпись, инициалы, фамилия) (номер группы)

Руководитель работы _____ к.э.н., доцент Е.С. Джевицкая _____
(подпись, дата, уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

Консультанты по разделам:

Теория и методология _____ Е.С. Джевицкая _____
(наименование раздела) (подпись, дата, инициалы, фамилия)

Анализ состояния менеджмента
по проблеме исследования _____ Е.С. Джевицкая _____

Управленческие решения и их
обоснование в рамках изучаемой проблемы _____ Е.С. Джевицкая _____

Нормоконтролер _____ Е.С. Джевицкая _____

ПЕНЗА 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
КАФЕДРА «МЕНЕДЖМЕНТ»
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 38.03.02 «МЕНЕДЖМЕНТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой «Менеджмент»
д.э.н., проф. Резник С.Д.

подпись, инициалы, фамилия

число месяц год

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ БАКА- ЛАВРА

Эпп Татьяны Алексеевны

(фамилия, имя, отчество полностью)

Тема: Организационно-экономические механизмы управления деятельностью
(в соответствии с приказом)

бюджетной организации (на примере отдела Министерства внутренних дел
Российской Федерации по г. Кузнецку Пензенской области)»

утверждена приказом по университету от _____ № _____

дата

Срок представления работы к защите 29 апреля 2017 г.

дата

1. Исходные данные к работе _____ отдел Министерства внутренних дел Рос-
сийской Федерации по г. Кузнецку Пензенской области

Базовая организация, направление,

заказ производства

характер работы (НИР, заказ производства, вуза, кафедры)

2. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов) _____

1. Теоретические и методические основы исследования организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации. 1.1. Сущность организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации. 1.2. Особенности деятельности организации, подведомственной Министерству внутренних дел Российской Федерации. 1.3. Методика проведения исследования организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации. 2. Анализ показателей деятельности бюджетной организации отдела Министерства внутренних дел по городу Кузнецку Пензенской области. 2.1. Особенности организационной структуры управления организацией. 2.2. Анализ показателей использования бюджетных средств в организации. 2.3. Анализ перечислений денежных средств организацией в государственный бюджет. 3. Рекомендации по совершенствованию организационно-экономических механизмов управления деятельностью Отдела МВД РФ по г. Кузнецку. 3.1. Разработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных расходов в организации. 3.2. Мероприятия по увеличению перечислений организацией в государственный бюджет. 3.3. Оценка экономической эффективности предложений.

3. Этапы работы и сроки выполнения ее разделов:

Этапы работы	Разделы	Руководитель и консультанты (ф.и.о., должность, уч. степень, звание)	Сроки выполнения разделов	Подпись	
				Задание выдал (руководитель, консультант)	Задание принял (студент)
I	Введение (актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, научная и практическая значимость)	Джевицкая Е.С., доцент, к.э.н.	23.01.17- 29.01.17		
II	1. Теоретические и методические подходы к постановке конкретной проблемы менеджмента 2. Анализ состояния менеджмента по проблеме исследования на конкретном предприятии 3. Управленческие решения и их обоснование в рамках изучаемой проблемы	Джевицкая Е.С., доцент, к.э.н.	30.01.17- 26.02.17 27.02.17- 26.03.17 27.03.17- 23.04.17		
III	Заключение и представление к защите (основные выводы и рекомендации, комплект документов к защите, плакаты (презентация), раздаточный материал)	Джевицкая Е.С., доцент, к.э.н.	24.04.17- 28.04.17		

Руководитель _____ Е.С. Джевицкая
подпись, дата *инициалы, фамилия*

Задание принял к исполнению студент _____ Т.А. Эпп
подпись, дата *инициалы, фамилия*

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу Эпп Татьяны Алексеевны
(фамилия, имя, отчество студента)

на тему: «Организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации (на примере отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кузнецку Пензенской области)»

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию проблемы управления деятельностью бюджетной организации – отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Работа состоит из трех глав. Первая глава ВКР посвящена исследованию теоретических и методических основ управления отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации. Вторая глава работы раскрывает анализ особенностей управления деятельностью отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Кузнецку Пензенской области. В третьей главе работы раскрыты предложения по совершенствованию организационно-экономических механизмов управления деятельностью отделом Министерства внутренних дел.

Результаты исследования могут быть полезны руководителям бюджетных организаций при разработке направлений повышения эффективности управления деятельностью.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.	
1.1. Сущность организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации.	
1.2. Особенности деятельности организации, подведомственной Министерству внутренних дел Российской Федерации.	
1.3. Методика проведения исследования организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации.	
2. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЕЛА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ГОРОДУ КУЗНЕЦКУ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.	
2.1. Особенности организационной структуры управления организацией.	
2.2. Анализ показателей использования бюджетных средств в организации.	
2.3. Анализ перечислений денежных средств организацией в государственный бюджет.	
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОТДЕЛА МВД РФ ПО Г. КУЗНЕЦКУ.	
3.1. Разработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных расходов в организации.	
3.2. Мероприятия по увеличению перечислений организацией в государственный бюджет.	
3.3. Оценка экономической эффективности предложений.	
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	
ГЛОССАРИЙ.....	

ПРИЛОЖЕНИЯ.....

Приложение 1 – Расходы государственного бюджета на финансирование деятельности отдела Министерства внутренних дел РФ по г. Кузнецку Пензенской области в 2012-2016 гг.

Приложение 2 – Поступления в государственный бюджет по результатам деятельности отдела Министерства внутренних дел РФ по г. Кузнецку Пензенской области в 2012-2016 гг.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена поставленной в стране в настоящее время задачей для всех бюджетных организаций по увеличению заработной платы работников и укреплению внебюджетной части доходов организаций. Данная задача обусловлена недостатком доходов государственного бюджета в связи с сокращением поступлений от нефтегазового сектора экономики и последующей оптимизацией расходной части государственного бюджета. Поэтому совершенствование организационно-экономического механизма управления деятельностью в целях повышения ее эффективности для любой бюджетной организации в современной России является актуальной проблемой.

Специфика деятельности организации, подведомственной Министерству внутренних дел РФ заключается в следующем. Конституция Российской Федерации возлагает на государство обязанность защищать права и свободы человека и гражданина. В выполнении этой обязанности государства важная роль принадлежит органам внутренних дел. Среди ряда многих факторов, определяющих эффективность деятельности органов внутренних дел в целом и отдела Министерства внутренних дел (МВД) по муниципальному образованию в частности по обеспечению безопасности личности, общественной безопасности, охраны общественного порядка, прав, свобод и законных интересов граждан, а также в реализации других функций, возложенных на отдел, одно из первых мест занимает организация ее деятельности. МВД России — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Отдел МВД РФ по муниципальному образованию является его территориальным подразделением.

Степень изученности проблемы управления эффективностью организационно-экономического механизма управления деятельностью бюджетной организации оценена посредством изучения трудов следующих ученых. Основные вопросы функционирования и реформирования органов внутренних дел, социально-экономические факторы, воздействующие на их развитие, исследованы в работах

Ю.И. Аболенцева, Ю.С. Адушкина, З.А. Багишаева, В.В. Казакова, А.П. Козлова, Н.М. Кони́на, А.А. Крылова, В.М. Манохина, Р.Н. Марченко, А.К. Микеева, А.Х. Миндагулова, А.П. Опальского, С.М. Петрова, А.Н. Роша, П.П. Сергуна, В.Л. Соколова, Э.Д. Соколовой, Ю.Н. Старилова и других авторов. Для исследования правовых аспектов финансовой деятельности ОВД, ее понятия и целей, принципов финансирования расходов ОВД значительный интерес представляют труды Д.А. Бекерской, Л.К. Вороновой, О.Н. Горбуновой, Е.Ю. Грачевой, Л.А. Давыдовой, М.Л. Когана, Р.В. Кондаурова, Е.Г. Писареевой, Е.А. Ровинского, Н. И. Химичевой и др.

Цель исследования – разработка предложений по повышению эффективности организационно-экономического механизма управления деятельностью бюджетной организации.

Объект исследования – бюджетная организация - отдел министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кузнецку Пензенской области.

Предмет исследования - организационно-экономического механизма управления деятельностью бюджетной организации.

Цель исследования предопределила решение следующих основных задач:

- изучение сущности организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации;
- исследование особенностей деятельности организации, подведомственной Министерству внутренних дел Российской Федерации;
- разработка методики проведения исследования организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации;
- анализ показателей деятельности бюджетной организации отдела Министерства внутренних дел по городу Кузнецку Пензенской области;
- анализ особенностей организационной структуры управления организацией;
- анализ показателей использования бюджетных средств в организации;
- анализ перечислений денежных средств организацией в государственный бюджет;

– разработка рекомендаций по совершенствованию организационно-экономических механизмов управления деятельностью отдела МВД РФ по г. Кузнецку;

– разработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных расходов в организации и мероприятий по увеличению перечислений организацией в государственный бюджет;

– оценка экономической эффективности предложений.

Методами исследования послужили: монографический, балансовый, расчетно-конструктивный, индексный.

Информационную базу исследования составили труды отечественных ученых по проблемам управления деятельностью организации, подведомственной Министерству внутренних дел РФ. Аналитическую основу исследования составили данные о деятельности отдела МВД РФ по г. Кузнецку за 2012-2016 гг.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена возможностью использования разработанных предложений по совершенствованию управления деятельностью отдела МВД РФ на практике.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех основных глав, выводов и рекомендаций, библиографического списка, глоссария, приложений. В первой главе работы рассмотрены теоретические и методические основы исследования управления деятельностью отдела МВД РФ. Во второй главе проведен анализ деятельности отдела МВД РФ по г. Кузнецку Пензенской области. Третья глава работы содержит рекомендации по совершенствованию механизмов управления деятельностью отдела МВД РФ по г. Кузнецку Пензенской области.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сущность организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации

Бюджетная организация одна из самых многочисленных групп организаций, функционирующих в нашем государстве, содержание которых обеспечивается за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов¹.

подавляющая часть бюджетных организаций выполняет различные функции, в том числе в обеспечении безопасности и правопорядка. Поэтому средства, которые выделяются для обеспечения деятельности учреждений здравоохранения, образования, культуры, науки и других организаций непромышленной сферы, имеют строго целевое назначение, а статьи расходов определены законодательством.

Таким образом, от величины средств, предоставляемых из бюджетной системы этим организациям, от эффективности их использования зависит выполнение социальных задач стоящих перед обществом.

Эффективное управление бюджетными организациями и рациональное использование как бюджетных, так и внебюджетных средств вызывает объективную необходимость в организации экономического анализа показателей развития сети бюджетных учреждений (объемов работ) и использование факторов их деятельности - основных фондов, материалов, трудовых ресурсов и т.д.²

В бюджетных учреждениях имеются характерные для них объекты экономического анализа: расходы (кассовые и фактические), производимые за счет бюджетного финансирования и внебюджетных источников; продукты питания.

¹ Жутаев С.Н., Савинов С.В., Чимарова О.Н. Проблемы межбюджетных отношений при финансировании ОВД [Текст] // Региональное нормотворчество. - 2013.- С.109.

² Ивасенко Д.Г. Вещевая служба МВД России [Текст]. - М.: "Бек", 2015. – С. 69.

Медикаменты и перевязочные средства и др. Кроме того, разработаны и утверждены условия оплаты труда работников для каждой отрасли бюджетной деятельности.

Большая роль отводится совершенствованию управления бюджетными организациями, что предполагает всестороннее развитие аналитической работы. Анализ эффективности деятельности - это этап, предшествующий принятию решения. Он призван обосновать принимаемое решение и оценить его последствия с позиций экономической эффективности. Для того чтобы объективно оценить исполнение сметы расходов учреждения, необходимо всесторонне рассматривать факторы, влияющие на результаты исполнения сметы. Вместе с тем значение экономического анализа заключается не только в выявлении факторов, влияющих на процесс исполнения сметы. Но и в том, чтобы разработать конкретные предложения по устранению нежелательных явлений, то есть анализ должен быть действенным, конкретным и оперативным³.

Бюджетные организации могут классифицироваться по ряду признаков⁴.

По источникам формирования средств бюджетной организации разделяются на две группы:

– бюджетные организации, оказывающие платные услуги физическим и юридическим лицам и, соответственно, имеющие собственные источники средств;

– бюджетные организации, не оказывающие платные услуги физическим и юридическим лицам и, соответственно, не имеющие собственных источников средств.

В зависимости от источника финансирования бюджетные организации могут быть разделены на следующие группы⁵:

³ Бежаев О.Г.. Межбюджетные отношения: Теория и практика реформирования [Текст].- М.:Экзамен, 2013. – С. 21.

⁴ Горошко В.И. Математическое моделирование в управлении органами внутренних дел [Текст].- М.:БЕК, 2011.- с.31.

⁵ Гаврилов А.К. Бюджетный процесс в Российской Федерации: Учеб. пос. [Текст] -М.: Перспектива, 2013. – 284 с.

- финансируемые за счет средств федерального бюджета;
- финансируемые за счет средств бюджетов субъектов РФ;
- финансируемые за счет средств местных бюджетов.

Особенности правового статуса бюджетных организаций закреплены в Бюджетном Кодексе РФ. Бюджетное учреждение выполняет функции, возложенные на него органами государственной власти (органами местного самоуправления) по принятию и исполнению обязательств установленных бюджетной сметой формируемой на основе государственного (муниципального) задания⁶.

Организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации, как и любой другой организации включает три основных блока:

1. Блок ресурсного обеспечения деятельности. К ресурсам бюджетной организации относятся здания, сооружения, оборудование, инструменты, земля, топливо, трудовые ресурсы, информационный ресурсы и др., т.е. все то, без чего невозможно осуществление деятельности и оказание услуг в количестве и качестве, требуемом государством.

2. Блок обеспечения желаемого уровня экономического и технического развития бюджетной организации (НТП, организация труда и деятельности, повышение квалификации, инновации и др.).

3. Блок обеспечения коммерческой (бюджетной) эффективности деятельности бюджетной организации (умение вести высокоэффективную хозяйственную деятельность).



Рис. 1. Организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации

Проанализировав организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации можно выделить направления, определяющие эффективное управление ее функционированием⁷:

а) прозрачность бюджетно-правовой сферы, которая предполагает открытость для общественности информации о структуре и функциях органов управления, задачах деятельности, прогнозируемых бюджетных показателях;

б) стабильность и устойчивость бюджетного финансирования как в среднесрочном аспекте, так и в более отдаленной перспективе, управление потенциальными рисками и эффективность систем бюджетного и финансового контроля;

в) эффективность и результативность бюджетной политики организации, т. е. эффективность распределения ресурсов, с учетом как собственно экономической эффективности, так и бюджетной эффективности, механизмы, обеспечивающие ответственность за результаты деятельности; использование мониторинга, оценки и аудита для анализа и прогнозирования на будущее в целях дальнейшего повышения эффективности использования бюджетных средств.

Таким образом, организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации (рис. 1) – это сложная система, состоящая из взаимодействующих и взаимообуславливающих элементов, управляемая государством, соответствующая целям государственной бюджетной политики, включающая формы, методы и рычаги повышения бюджетной эффективности функционирования организации.

1.2. Особенности деятельности организации, подведомственной Министерству внутренних дел Российской Федерации

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является отдел МВД РФ по городу Кузнецку Пензенской области.

⁷ Журавлев В.В. Государственный бюджет: Конспект лекций. [Текст] -СПб.: Политехника, 2013. – С. 32.

В своей деятельности городские отделы МВД РФ руководствуются Конституцией РФ, Законом РФ «О милиции», другими законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, конституциями, законами и иными правовыми актами республик в составе Российской Федерации, правовыми актами органов государственной власти и управления субъектов Федерации, органов местного самоуправления, изданными в пределах их компетенции, нормативными, правовыми актами МВД России, МВД, УВД и Примерной структурой управления (отдела) внутренних дел города (района, района в городе)⁸.

Основными задачами городских отделов внутренних дел являются: обеспечение безопасности личности; охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; раскрытие и расследование преступлений; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; исполнение административных наказаний, отнесенных к компетенции органов внутренних дел; оказание в пределах компетенции горрайорганов помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов⁹.

Функции городских отделов являются основными направлениями их внешней деятельности, посредством реализации которых обеспечивается решение возложенных на них основных задач. Функции различаются между собой спецификой правового регулирования и конкретным назначением¹⁰.

В структуру органа входит руководство: руководитель и его заместители, штаб, осуществляющий общие функции управления, а также отделы и отделения, осуществляющие основные и обеспечивающие функции¹¹.

⁸ Ивасенко Д.Г. Вещевая служба МВД России [Текст]. - М.: "Бек", 2015. – С. 19.

⁹ Кикотя В.Я. Административная деятельность внутренних дел [Текст]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 15.

¹⁰ Лахтина Т.А. Правовое положение органов внутренних дел как участников финансово-правовых отношений [Текст]. - М.: Издательство Юрайт, 2014.- С. 42.

¹¹ Ляхин Ю.П. Материальное обеспечение подразделений МВД России [Текст]. - М.: БЕК. 2015. – С. 63.

Структурными подразделениями, осуществляющими общие управленческие функции, являются штабы, которые осуществляют сбор и анализ информации об оперативной обстановке на территории района, города; подготовку проектов управленческих решений, планов работы органа, контроль за исполнением законодательства и ведомственных нормативных актов¹².

Подразделениями, осуществляющими отраслевые функции, являются отделы (отделения, группы) сотрудников криминальной милиции, уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями и др.; милиция общественной безопасности: патрульно-постовая служба, подразделения по организации работы участковых уполномоченных милиции, Государственной автоинспекции безопасности дорожного движения, лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью¹³.

Самостоятельными структурными подразделениями, осуществляющими отраслевые функции, являются следственные отделы (отделения).

Обеспечивающие функции выполняют подразделения кадров и тылового обеспечения, финансовая часть, техническое отделение, группа обеспечения и обслуживания¹⁴.

При органе внутренних дел создается отдел (отделение) вневедомственной охраны, который является юридическим лицом, имеет гербовую печать, самостоятельный баланс, расчетный счет в банке.

Контроль за работой отдела (управления) внутренних дел осуществляют МВД республики, УВД, ГУВД края, области, г. Москвы, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, автономной области, автономного округа и местная администрация в пределах предоставленных им полномочий¹⁵.

¹² Коренева А.П. Административная деятельность органов внутренних дел [Текст]. - М.: Московский университет МВД России, "Щит и М", 2012. – С. 10.

¹³ Манохин В.М. Правовое государство и проблема управления по усмотрению [Текст] // Государство и право. 2012. № 1. С. 23

¹⁴ Савинов С.В., Чимарова О.Н. Финансирование правоохранительной деятельности за счет местных бюджетов [Текст] // Правовые проблемы регулирования экономических отношений. 2015.- С.27

¹⁵ Мосалов С. М. Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности бюджетной системы России [Текст] / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук /

Организация работы городских отделов включает в себя¹⁶:

1) сбор и накопление информации, ее анализ, оценку и прогноз развития оперативной обстановки на территории обслуживания, готовности органа к выполнению служебных задач;

2) планирование деятельности горрайоргана внутренних дел в целом, определение приоритета и последовательности решения текущих задач;

3) организация исполнения решений;

4) координацию и взаимодействие подразделений горрайоргана в осуществлении правоохранительных задач;

5) рациональную расстановку и комплексное использование сил и средств, маневрирование ими с учетом складывающейся оперативной обстановки;

6) организацию работы по отбору, расстановке, воспитанию и профессиональной подготовке кадров;

7) обеспечение и эксплуатацию материально-технических средств, осуществление финансово-хозяйственной деятельности и делопроизводства;

8) контроль, учет и объективную оценку деятельности каждого сотрудника, подразделения и горрайоргана в целом;

9) проведение мероприятий по защите конфиденциальной информации и персональных баз данных, а также информации об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел от утечки, в том числе по техническим вопросам;

10) организация и внедрение передового опыта работы.

Органы внутренних дел районов и городов являются основным звеном системы МВД по следующим обстоятельствам¹⁷:

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономическая безопасность). – Москва, 2011

¹⁶ Правовое регулирование органов внутренних дел в России: учебник [Текст] / под ред. А.М.Смирнова. - Москва: Финансы и право, 2012. – С. 31.

¹⁷ Чимарова О.Н. Особенности правового режима финансирования системы органов внутренних дел МВД России [Текст] // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2011. №50.- С.34

1. Система городских отделов МВД РФ наиболее хорошо структурирована. Она складывалась на протяжении всей истории России, и охватывает все без исключения населенные пункты и объекты. Система горрайорганов строится по административно-территориальному признаку применительно к городу, району в городе и т. д. В основе их деятельности лежит территориально-отраслевой принцип.

2. Городские отделы МВД РФ — самое многочисленное звено системы.

3. Г Городские отделы МВД РФ — основной исполнитель титульных функций системы МВД, т. е. они, обеспечивают общественный порядок и общественную безопасность, предупреждают, раскрывают и расследуют подавляющее количество преступлений, выполняя большой объем работы.

4. Городские отделы МВД РФ находятся на переднем крае борьбы с преступностью. Они являются тем звеном системы, через которое реализуются связи милиции с населением, общественностью, органами власти и управления. В силу этого от их работы зависит формирование общественного мнения о системе МВД в целом, ее оперативно-служебных приоритетах, ориентированности и способности выполнять стоящие перед ней задачи.

Городские отделы МВД РФ осуществляют свою деятельность в условиях динамичной, быстро меняющейся оперативной обстановки. Это связано с подвижностью, мобильностью населения, сосредоточением значительного числа граждан в общественных местах, на транспорте, высоким уровнем миграции, концентрацией маргинальных элементов, от которых с высокой степенью вероятности можно ожидать совершения преступлений¹⁸.

Реализация задач, решаемых городскими отделами МВД РФ, требует ресурсного обеспечения как традиционно существующими, так и создаваемыми службами и подразделениями, а также временными структурными целевыми образованиями¹⁹.

¹⁸ Савинов С.В., Чимарова О.Н. Финансирование правоохранительной деятельности за счет местных бюджетов [Текст] // Правовые проблемы регулирования экономических отношений. 2015. - С.27.

¹⁹ Хребтова Т.П. Органы внутренних дел как субъекты финансового права [Текст]. - М.: КНОРУС, 2011. - С. 38.

Основные направления деятельности ОВД в городах реализуются с помощью различных организационно-тактических форм. Сюда относятся: комплексное использование сил и средств по единой дислокации; привлечение к охране общественного порядка и общественной безопасности военнослужащих Минобороны, внутренних войск, ОМОНа, казачьих и других общественных формирований; обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в период общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивных и иных массовых мероприятий²⁰.

Специфика среды функционирования накладывает свой отпечаток на организационные структуры городских отделов МВД РФ. Здесь можно выделить отделы, обслуживающие города, являющиеся республиканскими, краевыми, областными центрами, а также интенсивно развивающиеся курортные, туристические центры, портовые, пограничные города²¹.

Наиболее важные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность городских отделов МВД РФ в частности:

- Конституция Российской Федерации²²;
- Федеральные законы (Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О полиции"²³;
- Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 21.03.2014) "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесе-

²⁰ Чапчиков С.Ю. Комментарий к Федеральному закону "О полиции" от 07.02. 2011 года №3-ФЗ [Текст]. - Юстицинформ., 2012. – С. 63.

²¹ Чимарова О.Н. Особенности правового режима финансирования системы органов внутренних дел МВД России [Текст] // Вестник Саратовской государственной академии права.- 2011. №50.- С.34

²² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) - [Электронный ресурс] / СПС "Консультант плюс".

²³ Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 №3-ФЗ - [Электронный ресурс] / СПС "Консультант плюс".

нии изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и др.)²⁴;

– указы Президента Российской Федерации (Указ Президента РФ от 27.06.2014 N 477 "О внесении изменений в Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. N 248, и в Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. N 250 "Вопросы организации полиции")²⁵;

– постановления Правительства Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 06.10.2011 N 824 (ред. от 29.03.2014) "Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О полиции") и др.

Полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции²⁶.

Свои функции органы внутренних дел выполняют как в обычных, повседневных условиях, так и при чрезвычайных обстоятельствах, связанных с задержанием вооруженных преступников, поиском и ликвидацией террористических групп, освобождением заложников, предупреждением, пресечением и ликвидацией групповых нарушений общественного порядка и безопасности и массовых беспорядков в населенных пунктах, ликвидацией последствий стихийных бедствий и крупных производственных аварий и катастроф.

Кроме того, на органы внутренних дел возложены большие и ответственные задачи по обеспечению охраны общественного порядка и безопасности при осу-

²⁴ Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011. №342-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС "Консультант плюс"

²⁵ Правовое регулирование органов внутренних дел в России: учебник [Текст] / под ред. А.М.Смирнова. - М.: Финансы и право, 2012. – С. 51.

²⁶ Приказ МВД РФ "О порядке финансирования некоторых подразделений органов внутренних дел" от 27.02.2011. №122 [Текст] // Собрание законодательства РФ.- 2011.- №23.

шествии мероприятий гражданской обороны в мирное время, в период общей готовности и в военное время²⁷.

Основные задачи, поставленные перед отделами МВД РФ по городу следующие²⁸:

- обеспечение безопасности личности;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений;
- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных законом.

Анализ специфики деятельности городских отделов МВД РФ позволяет выделить ряд особенностей:

1) их деятельность является разновидностью государственной службы, и порядок ее прохождения работниками определен в Положении о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, сотрудники имеют специальные звания и при выполнении своих должностных обязанностей должны, как правило, носить специально установленную форму одежды²⁹;

2) деятельность сотрудников строится на принципах законности, гуманизма, уважения прав человека и гласности;

²⁷ Чапчиков С.Ю. Комментарий к Федеральному закону "О полиции" от 07.02. 2011 года №3-ФЗ [Текст]. - Юстицинформ., 2012. – С. 54.

²⁸ Хребтова Т.П. Органы внутренних дел как субъекты финансового права [Текст]. - М.: КНОРУС, 2011.- С. 87.

²⁹ Чимарова О.М. Особенности осуществления финансового контроля, проводимого органами внутренних дел [Текст] // Актуальные проблемы борьбы с экономической преступностью.-2011.-№6.-С.14.

3) нормативно-правовая регламентация деятельности определяет специфику проведения правоохранительных мероприятий в сфере борьбы с преступностью и охраны общественной безопасности³⁰;

4) как правило, выполнению функций противодействуют правонарушители и их пособники;

5) работникам предоставлены обширные властные полномочия, реализация которых зависит от их умения разумного, целесообразного и законного применения власти;

6) организация обладает специфическими средствами воздействия, в том числе принуждения, в процессе профилактики и пресечения правонарушений (психологическое воздействие, в виде предупреждения, замечания и т.д.; применение специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия)³¹;

7) разнообразие социальных ситуаций, в которых приходится действовать работникам, определяет требования к их психологической готовности, умению быстро входить в сущность произошедшего события и коммуникативным качествам;

8) деятельность проходит в условиях конспирации и необходимости сохранения ее сотрудниками служебной тайны;

9) деятельность характеризуется экстремальностью, связанной с наличием различных стресс-факторов (повышенная ответственность, неопределенность информации, дефицит времени, опасность для здоровья и др.) и психическими перегрузками в работе³²;

10) на деятельность сотрудников влияют атмосфера в обществе, оценки населением степени ее эффективности и складывающийся авторитет организации.

³⁰ Савинов С.В., Чимарова О.Н. Финансирование правоохранительной деятельности за счет местных бюджетов [Текст] // Правовые проблемы регулирования экономических отношений. 2015.- С.27

³¹ Чапчиков С.Ю. Комментарий к Федеральному закону "О полиции" от 07.02. 2011 года №3-ФЗ [Текст]. - Юстицинформ., 2012. – С. 41.

³² Хребтова Т.П. Органы внутренних дел как субъекты финансового права [Текст]. - М.: КНОРУС, 2011.- С. 58.

МВД России уделяет большое внимание совершенствованию деятельности городских отделов МВД РФ, повышению эффективности их работы. В целях предупреждения преступлений подразделения городских отделов МВД РФ³³:

- осуществляют ежемесячный анализ криминогенной обстановки на обслуживаемой территории (объектах обслуживания);

- определяют и реализуют организационные и практические меры по предупреждению преступлений;

- осуществляют подготовку материалов по комплексной оценке результатов работы сотрудников подразделений по предупреждению преступлений, разрабатывают мероприятия по ее активизации;

- информируют в установленном порядке органы местного самоуправления, а также организации, предприятия, учреждения, расположенные на территории обслуживания (объектах обслуживания), о преступлениях, причинах и условиях, способствовавших их совершению, с изложением конкретных предложений по их устранению;

- привлекают общественные объединения правоохранительной направленности и граждан к проведению мероприятий по предупреждению преступлений.

Тем не менее, в организационной деятельности городских отделов МВД РФ имеются проблемы, связанные с поддержанием служебно-боевой готовности, повышением роли дежурной части как органа оперативного реагирования на заявления и сообщения о преступлениях, оперативным управлением силами и средствами, повышением профессиональной подготовки личного состава (в том числе поиск новых форм, методов работы по раскрытию тяжких преступлений), улучшением системы финансового, материально-технического, информационного и другого обеспечения³⁴.

³³ Манохин В.М. Правовое государство и проблема управления по усмотрению [Текст] // Государство и право. 2012. № 1. С. 23.

³⁴ Ляхин Ю.П. Материальное обеспечение подразделений МВД России [Текст]. - М.: БЕК. 2015. – С. 56.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что в настоящее время совершенствование управления работой городских отделов МВД РФ осуществляется по следующим направлениям:

- четкая постановка целей, задач, определение приоритетных направлений деятельности;
- дифференцированное разграничение полномочий и ответственности по руководству подчиненными подразделениями со стороны МВД России, МВД, ГУВД, УВД, субъектов Федерации, горрайорганов;
- оптимизация организационных форм построения отделов по корректированию оргструктур и перераспределению штатной численности;
- совершенствование процессов управления;
- создание надежной системы информационного обеспечения всех звеньев МВД России, особенно низового звена, обеспечение финансовыми и материально-техническими ресурсами в соответствии с нормативами;
- улучшение стиля и методов управления.

1.3. Методика проведения исследования организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации

Исследование, которому посвящена выпускная квалификационная работа содержит решение проблемы повышения эффективности организационно-экономического механизма управления деятельностью бюджетной организации (городского отдела МВД РФ).

Цель исследования – разработка предложений по повышению эффективности организационно-экономического механизма управления деятельностью бюджетной организации.

Объект исследования – бюджетная организация - отдел министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кузнецку Пензенской области.

Предмет исследования - организационно-экономического механизма управления деятельностью бюджетной организации.

Цель исследования предопределила решение следующих основных задач:

- изучение сущности организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации;
- исследование особенностей деятельности организации, подведомственной Министерству внутренних дел Российской Федерации;
- разработка методики проведения исследования организационно-экономических механизмов управления деятельностью бюджетной организации;
- анализ показателей деятельности бюджетной организации отдела Министерства внутренних дел по городу Кузнецку Пензенской области;
- анализ особенностей организационной структуры управления организацией;
- анализ показателей использования бюджетных средств в организации;
- анализ перечислений денежных средств организацией в государственный бюджет;
- разработка рекомендаций по совершенствованию организационно-экономических механизмов управления деятельностью отдела МВД РФ по г. Кузнецку;
- разработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных расходов в организации и мероприятий по увеличению перечислений организацией в государственный бюджет;
- оценка экономической эффективности предложений.

Методами исследования послужили: монографический, балансовый, расчетно-конструктивный, индексный.

Алгоритм проведения исследования представлен на рисунке 2.

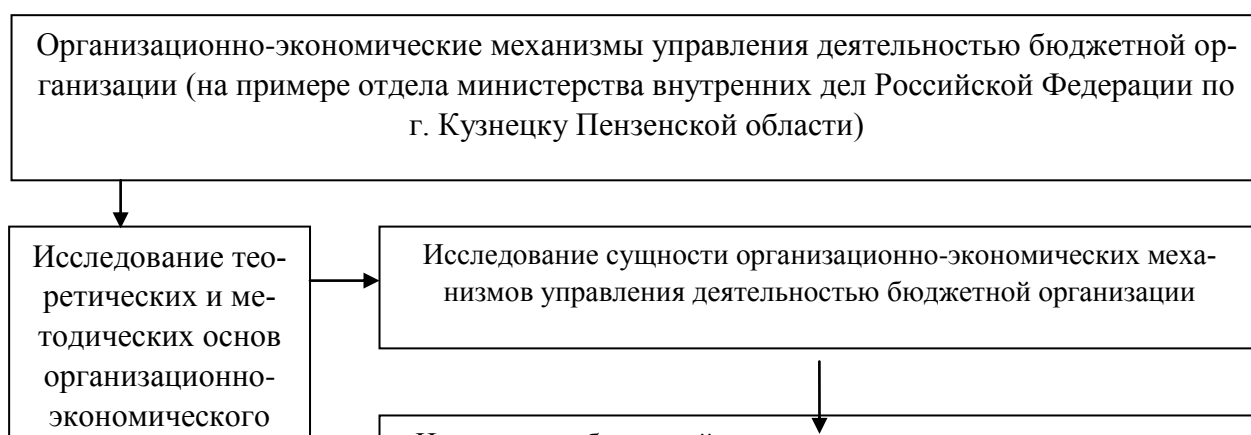


Рис. 2. Алгоритм проведения исследования

Информационную базу исследования составили труды отечественных ученых по проблемам управления деятельностью организации, подведомственной Министерству внутренних дел РФ. Аналитическую основу исследования составили данные о деятельности отдела МВД РФ по г. Кузнецку за 2012-2016 гг.

Гипотезой исследования является положение о том, что совершенствование организационно-экономических механизмов управления деятельностью отдела МВД РФ позволит повысить эффективность его деятельности.

Исследование состояло из трех основных этапов.

На первом этапе на основе монографического метода исследования были изучены теоретические и методические основы управления деятельностью бюджетной организации – городского отдела МВД РФ.

На втором этапе – аналитическом – изучены особенности управления деятельностью отдела МВД РФ по г. Кузнецку Пензенской области.

На следующем этапе проведения исследования на основе анализа управления деятельностью объекта исследования были сделаны соответствующие выводы и в третьей главе выпускной квалификационной работы предложены рекомендации по повышению эффективности управления организацией. В работе проведен расчет экономической оценки рекомендаций.

Выводы по первой главе

Выявлено, что организационно-экономические механизмы управления деятельностью бюджетной организации включает три основных блока: блок ресурсного обеспечения деятельности, блок обеспечения желаемого уровня экономического и технического развития бюджетной организации, блок обеспечения коммерческой (бюджетной) эффективности деятельности бюджетной организации (умение вести высокоэффективную хозяйственную деятельность).

Определены факторы, определяющие эффективное управление ее функционированием: прозрачность бюджетно-правовой сферы, стабильность и устойчивость бюджетного финансирования как в среднесрочном аспекте, так и в более отдаленной перспективе, управление потенциальными рисками и эффективность систем бюджетного и финансового контроля; эффективность и результативность бюджетной политики организации, т. е. эффективность распределения ресурсов, с учетом как собственно экономической эффективности, так и бюджетной эффективности, механизмы, обеспечивающие ответственность за результаты деятельности; использование мониторинга, оценки и аудита для анализа и прогнозирования

на будущее в целях дальнейшего повышения эффективности использования бюджетных средств.

Выявлены особенности деятельности бюджетных организаций, подведомственных Министерству внутренних дел Российской Федерации: деятельность сотрудников является государственной службой; работникам предоставлены обширные властные полномочия; организация обладает специфическими средствами воздействия, в том числе принуждения, в процессе профилактики и пресечения правонарушений (психологическое воздействие, в виде предупреждения, замечания и т.д.; применение специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия); деятельность характеризуется экстремальностью, связанной с наличием различных стресс-факторов (повышенная ответственность, неопределенность информации, дефицит времени, опасность для здоровья и др.) и психическими перегрузками в работе.

Детальный анализ деятельности бюджетной организации отдела Министерства внутренних дел по городу Кузнецку Пензенской области представлен во второй главе выпускной квалификационной работы.

2. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЕЛА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ГОРОДУ КУЗНЕЦКУ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Особенности организационной структуры управления организацией

Отдел Министерства внутренних дел РФ по г. Кузнецку входит в состав структуры Министерства внутренних дел. Структура МВД России, схема которой состоит из нескольких уровней, формируется таким образом, чтобы реализация функций этого института осуществлялась максимально эффективно. К основным задачам системы относятся разработка и выполнение государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних, в том числе миграционных, дел. Структура МВД включает в себя следующее.

1. Главные управления по федеральным округам.
2. Министерства ВД республик.
3. Главные управления иных субъектов страны, в том числе городов федерального значения.
4. Отделы ВД на воздушном, железнодорожном и водном транспорте.
5. Управления в административно-территориальных образованиях закрытого типа, режимных и особо важных объектах.
6. Военские части и соединения ВС.
7. Представительства за рубежом.
8. Прочие организации и штабные подразделения МВД, сформированные в порядке, определенном законодательством для реализации соответствующих задач.

Структура МВД РФ осуществляет свою деятельность в соответствии с принципами:

- соблюдения и уважения свобод и прав личности и гражданина;
- гуманизма;
- законности;
- сочетания негласных и гласных средств и методов;

– взаимодействия с государственными, региональными системами власти, местными органами, общественными организациями и представительствами зарубежных стран.

Задачи, для выполнения которых сформирована структура МВД:

1. Разработки и реализации стратегии в рамках общей государственной внутренней политики.

2. Совершенствования нормативного регулирования.

3. Обеспечения защиты свобод и прав личности и гражданина в рамках своих полномочий.

1. Предупреждения, выявления, пресечения правонарушений административного характера.

2. Обеспечения охраны правопорядка, безопасности движения на дорогах.

3. Осуществления контроля над оборотом оружия.

4. Государственной защиты имущества.

4. Управления ОВД, внутренними войсками, организации их работы.

Понятие "внутренние дела" страны можно рассматривать как в широком, так и в узком смыслах. В первом случае они предполагают работу органов власти в политической, социальной, экономической и прочих сферах жизни страны. В узком смысле под внутренними делами понимают обеспечение общественного порядка, безопасности граждан, охрану существующих форм собственности, борьбу с преступностью.

Структура МВД – федеральный исполнительный институт власти. Он находится в подчинении президенту по вопросам, которые отнесены к его ведению, а также правительству страны. В своей деятельности институт руководствуется конституционными положениями, нормами иных законов, указами, распоряжениями высших органов власти, общепризнанными принципами, международными договорами. Ключевым актом, определяющим порядок, по которому формируется организационная структура МВД, ее задачи, полномочия и функции, выступает Положение о Министерстве ВД.

Структура МВД включает в себя высших должностных лиц. Ими выступают министр, первый и другие заместители. Указанные лица назначаются на посты и освобождаются от должностей по представлению правительства президентом страны. Министр несет индивидуальную ответственность за реализацию задач, которые выполняет структура МВД. Руководство сферой внутренних дел осуществляется непосредственно и централизованно. Последнее представляет собой управляющее влияние на само министерство, ГУ МВД и региональные управления и через них – на районные и городские отделы. Непосредственное руководство и координация деятельности осуществляются в отношении органов, служб, находящихся в подчинении. К ним, в частности, относятся органы ВД на транспорте, научно-исследовательские учреждения, внутренние войска, окружные управления военного и материально-технического снабжения, прочие подразделения МВД РФ.

Руководствуясь объективными законами развития общества, учитывая экономическую и социальную, а также криминогенную обстановку в стране, можно сказать, что структура МВД состоит из органов:

1. Определяющих стратегию работы всего института в целом и отдельных его элементов в частности.
2. Реализующих мероприятия, направленные на совершенствование нормативной основы, организационной структуры, кадровой деятельности, исследования, обобщения и использования научных рекомендаций и передового опыта.
3. Разрабатывающих методику несения службы.
4. Анализирующих оперативную обстановку и прогнозирующих ее состояние.
5. Разрабатывающих мероприятия превентивного (предупреждающего) характера.
6. Обеспечивающих координацию работы органов ВД, служб и отделов.

Центральный аппарат имеет ключевое значение в сфере управления системой. Центральный аппарат осуществляет выработку основных направлений рабо-

ты всех элементов министерства. Здесь же формируются основные звенья системы, определяются их цели и задачи, а также пути их достижения и реализации.

Структура МВД образуется следующими департаментами:

1. Административным
2. Госзащиты имущества.
3. Кадрового обеспечения.
4. Обеспечения безопасности на дорогах.
5. По борьбе с терроризмом и организованной преступностью.
6. Обеспечения правопорядка на режимных и закрытых объектах.
7. Собственной безопасности.
1. Обеспечения правопорядка на транспорте.
2. Тыла.
3. По охране общественного порядка.
4. Уголовного розыска.
5. Экономической безопасности.
6. Организационно-инспекторский.
7. Правовой.
8. Финансово-экономический.

МВД выступает в качестве юридического лица. Организация имеет печать, на которой изображен государственный герб и ее наименование

Структура ГУ МВД. Формирование президентом федеральных округов вызвало преобразования во всей системе исполнительной власти. Реформы, соответственно, повлекли изменение структуры МВД. Указом президента № 644 от 4.06.2001 г., в частности, определено, что окружными отделениями министерства являются Главные управления по ФО. Глава страны определил, что основными задачами ГУ МВД выступают:

1. Контроль, анализ и координация работы органов ВД в соответствующих округах.
2. Организация работы ОВД по борьбе с преступностью, носящей организованный и межрегиональный характер.

3. Обеспечение взаимодействия органов ВД с полномочными представителями Главы государства в соответствующих округах.

Министр во исполнение указа президента утвердил положения, в соответствии с которым установлена структура подразделений МВД в каждом ФО.

Системные элементы Главных управлений. Структура подразделений МВД включает в себя руководящий аппарат. В него входят начальник управления и сформированные при нем:

1. Секретариат.
2. Группа взаимодействия с Министерством ВД.
3. Пресс-служба.
1. Группа юридического обеспечения.
2. Отдел кадров.
3. ОСБ.

Административный аппарат. Начальнику Главного управления разрешено иметь 3 заместителя. Первому подчиняются следующие подразделения МВД по ФО:

1. По координации анализа.
2. По взаимодействию с общественными организациями и органами власти.
3. По контролю и взаимодействию с ОВД.

В состав включены также:

1. Организационно-плановый отдел.
2. Дежурная часть.
3. Информационно-аналитический отдел.

Второй заместитель является начальником оперативно-разыскной службы. Ему подчиняются отделы:

1. Анализа и информации.
2. По противодействию межрегиональным преступным группам.
3. По борьбе с террористическими проявлениями и похищениями людей.
4. По противодействию экономическим преступлениям.

5. По борьбе с коррупцией.

Третий заместитель – замначальника по тылу. Он отвечает за деятельность отделов хозяйственного, финансово-экономического и материально-технического обеспечения, автохозяйство и комендантское отделение.

Городские и районные органы. Осуществляя свою деятельность, каждый линейный отдел руководствуется положениями Конституции, федеральными законами и прочими отраслевыми нормативными актами региональных органов госвласти, местного самоуправления и прочими документами. Функции районных и городских органов выступают как основные направления их работы. Реализуя их, они обеспечивают решение задач, возложенных на систему ВД. В структуру подразделений входят:

1. Начальник и его заместители.
2. Службы, осуществляющие обеспечивающие и основные функции.
3. Штаб, выполняющий задачи по управлению.

Последний осуществляет сбор и обобщение сведений о состоянии оперативной обстановки в пределах подведомственной территории, подготовку проектов планов работы, административных решений, контроль исполнения законодательных положений и ведомственных актов. Отраслевые функции выполняют:

1. Криминальная полиция МВД России.
2. Уголовный розыск.
3. Служба по противодействию экономическим преступлениям.
4. ППС.
5. ГИБДД.
6. Служба по лицензионно-разрешительной работе и контролю осуществления охранной и частной детективной деятельности.
7. Подразделения общественной безопасности.
8. Службы обеспечения и координации деятельности уполномоченных участковых.

В качестве самостоятельных служб выступают следственные отделения. Функции обеспечения возлагаются на кадровые, обслуживающие и тыловые

группы, техническое отделение, финансовую часть. При ОВД формируется служба вневедомственной охраны. Она выступает в качестве юридического лица и имеет собственную печать с государственным гербом, расчетный счет в банковской организации, самостоятельный баланс.

Адрес объекта исследования – отдела МВД РФ по г. Кузнецку Пензенской области: 442530 Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, 17.

Начальник отдела МВД России по г. Кузнецку - полковник полиции Изюмин Эдуард Викторович.

Услуги организации, согласно ОКПД:

- услуги по обеспечению общественного порядка и безопасности;
- услуги органов охраны правопорядка (включая органы внутренних дел);
- услуги органов внутренних дел, включая внутренние войска;
- услуги по обеспечению общественного порядка и безопасности;
- услуги миграционной службы;
- услуги по обеспечению правопорядка на транспорте;
- услуги экспертов и экспертных учреждений органов охраны правопорядка;
- услуги по обеспечению безопасного ведения работ в промышленности, энергетике, сельском хозяйстве, на транспорте;
- услуги, связанные с обеспечением общественного порядка и безопасности, прочие;
- услуги, связанные с функционированием основных и вспомогательных подразделений внутренних войск.

Организационная структура управления представлена на рис. 3.

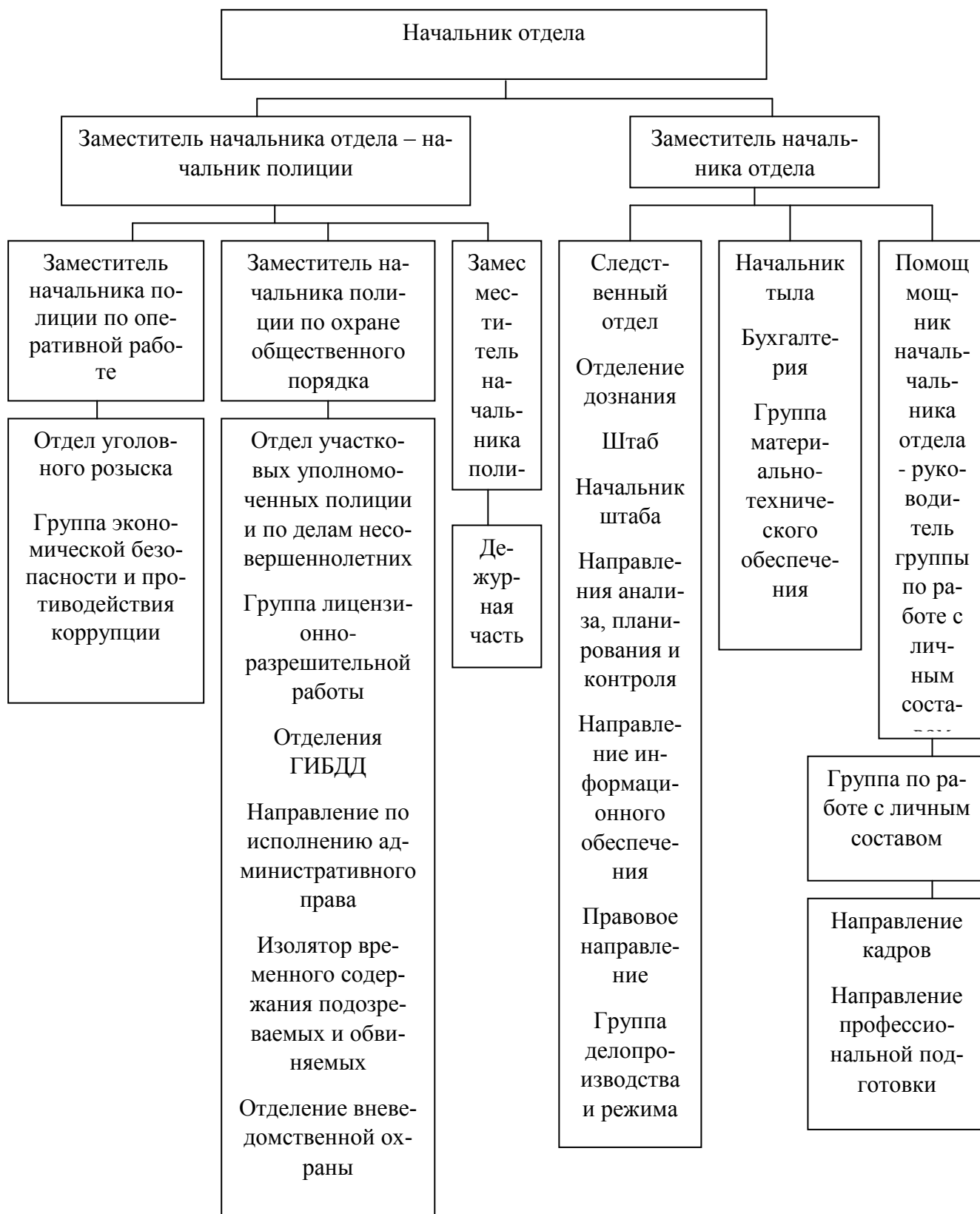


Рис. 3. Организационная структура управления отдела МВД РФ по г. Кузнецку Пензенской области

Отдел МВД России по г. Кузнецку зарегистрирован 18 декабря 2002 года, регистратор — Межрайонная Инспекция МЧС России №1 по Пензенской области. Полное официальное наименование — ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО Г. КУЗНЕЦКУ. Основным видом деятельности является: "Деятельность органов внутренних дел".

Таким образом, структура управления организации представляет собой сложную систему, подверженную воздействию со стороны высших органов.

2.2. Анализ показателей использования бюджетных средств в организации

Анализ динамики полученных бюджетных средств отделом МВД РФ по г. Кузнецку Пензенской области в 2012-2016 гг. выявил скачкообразную тенденцию изменения сумм поступивших средств. В целом за весь период анализа данный показатель вырос с 116,8 млн. руб. в 2012 г. до 121,3 млн. руб. в 2016 г. (таблица 1).

Таблица 1

Полученные бюджетные средства в 2012-2016 гг., руб.

Код БК	Расшифровка	2012	2013	2014	2015	2016
18803020 84004911 2262	Пособия по социальной помощи населению	1711596	1958533	3813760	1938061	1445092
18803020 81004913 1211	Заработная плата	99371571	100682761	96361775	97582823	88515894
18803020 82005911 1213	Начисления на выплаты по оплате труда	979589	1008002	803824	1965000	1528775
18803020 84004913 4212	Прочие выплаты	2318358	1605909,98	1239720	1954681,38	1695149

Окончание таблицы 1

18803020 84004913 4222	Транспортные услуги	74431	89000	59333	39718,7	28416,7
18803020 84004913 4226	Прочие работы, услуги	657800	554120	124334,3	844370	728600
18803020 84004924 2221	Услуги связи	543320	522000	479886,82	389618	124000
18803020 84004924 4223	Коммунальные услуги	1537090,39	1458805,75	1530552,07	2129836,5	2265000
18803020 84004924 4224	Арендная плата за пользование имуществом	117600	122580	122580	275250	192519
18803020 84004924 4225	Работы, услуги по содержанию имущества	1353359,88	1252960,33	887921,01	878351,75	1224500
18803020 84004924 4310	Увеличение стоимости основных средств	210000	130951	24340	2143000	582637,4
18803020 84004924 4340	Увеличение стоимости материальных запасов	495030,08	404000	415000	247000	420013,6
18803020 84004983 1290	Прочие расходы	7445061	14314,68	10802513	804806	22560191,3
	итого	116814805,12	115582220,38	118614390,21	113153808,25	121310788,39

Сумма поступлений из государственного бюджета на выполнение функций отдела МВД по г. Кузнецку в 2013 г. снизилась до 115,6 млн. руб. от 116,8 млн. руб. в 2012 г., в 2014 г. увеличилась до 118,6 млн. руб., в 2015 г. снова снизилась до 113,2 млн. руб., в 2016 г. увеличилась до 121,3 млн. руб. (рис. 4).

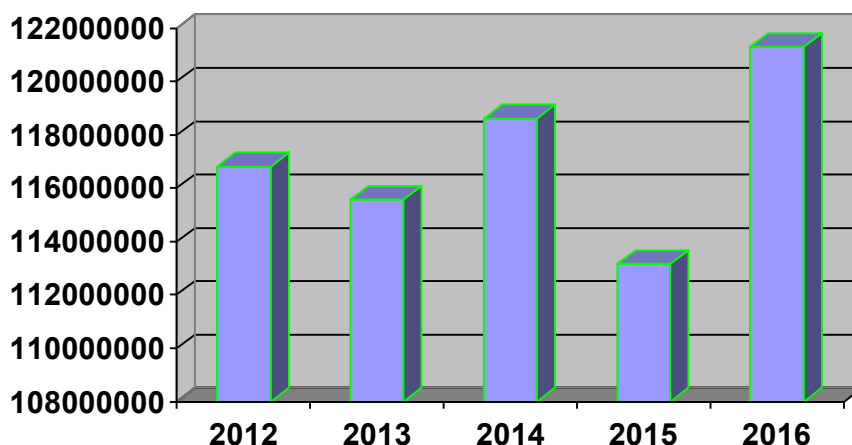


Рис. 4. Динамика поступлений из государственного бюджета в отдел МВД Российской Федерации по г. Кузнецку, тыс. руб.

В составе всех расходов бюджета на осуществление деятельности организации наибольшую долю занимают затраты на заработную плату (в 2016 г. - 88,5 млн. руб.). На втором месте по значимости в структуре затрат числятся коммунальные расходы (2,2 млн. руб.), на третьем – прочие выплаты работникам – 1,7 млн. руб. (рис. 5).

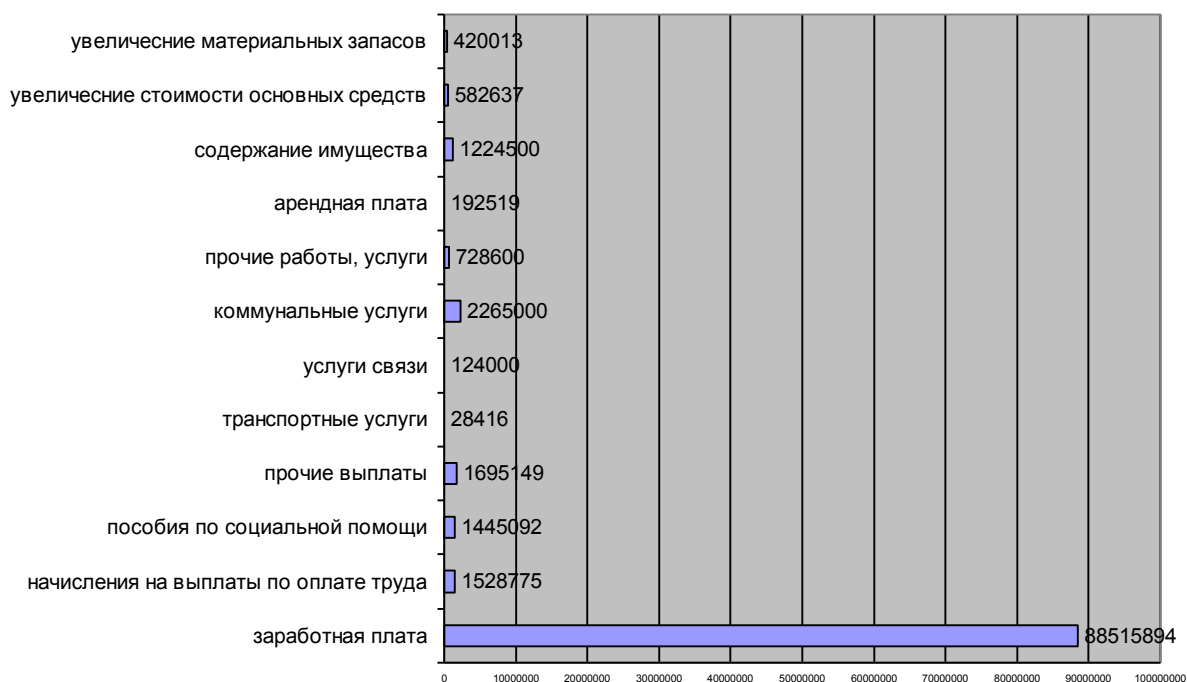


Рис. 5. Состав затрат государственного бюджета в сумме бюджетных перечислений Отдела МВД Российской Федерации по г. Кузнецку в 2016 г., тыс. руб.

В таблице 2 представлены темпы роста отдельных статей расходов организации в 2016-2016 гг.

Таблица 2

Темпы роста сумм полученных бюджетных средств в 2012-2016 гг., руб.

№ п/ п		2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015
1	Пособия по социальной помощи населению	114,43	194,73	50,82	74,56
2	Заработная плата	101,32	95,71	101,27	90,71
3	Начисления на выплаты по оплате труда	102,9	79,74	244,46	77,8
4	Прочие выплаты	69,27	77,2	157,67	86,72
5	Транспортные услуги	119,57	66,67	66,94	71,55
6	Прочие работы, услуги	84,24	22,44	679,11	86,29
7	Услуги связи	96,08	91,93	81,19	31,83
8	Коммунальные услуги	94,91	104,92	139,16	106,35
9	Арендная плата за пользование имуществом	104,24	100	224,55	69,94
10	Работы, услуги по содержанию имущества	92,58	70,87	98,92	139,41
11	Увеличение стоимости основных средств	62,36	18,59	8804,44	27,19
12	Увеличение стоимости материальных запасов	81,61	102,72	59,52	170,05
13	Прочие расходы	0,19	75468,16	7,45	2803,18
14	итого	98,95	102,62	95,4	107,21

Данные таблицы показывают, что наибольшее сокращение затрат в 2016 г. по сравнению в 2015 г. произошло по статье «увеличение стоимости основных фондов» (темп роста составил 27%), по статье «услуги связи» (32%), «транспортные услуги» (71%).

Затраты на заработную плату работников организации в 2016 г. снизились на 9,3%.

Рост затрат в 2016 г. отмечен по следующим статьям:

- прочие расходы – на 2703%;
- увеличение стоимости материальных запасов – на 70%;
- работы и услуги по содержанию имущества – на 39%;
- коммунальные услуги – на 6%.

Таким образом, бюджетное финансирование деятельности организации в целом имело тенденцию роста в 2012-2016 гг. Однако наблюдалось многократное чередование роста сумм расходов и снижения, что свидетельствует о некачественном финансовом планировании расходов и низком уровне управления бюджетными средствами.

2.3. Анализ перечислений денежных средств организацией в государственный бюджет

В таблице 3 представлена динамика перечислений организации в государственный бюджет.

Таблица 3

Динамика перечислений в бюджеты всех уровней Российской Федерации в 2012-2016 гг., руб.

Код бюджетной классификации	Наименование статьи перечислений	2012	2013	2014	2015	2016
188 11302991016 000130	Доходы от компенсации затрат федерального бюджета (федеральные государственные органы, Банк России, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации)	5922,51	20710	33538,55	16347,7	95155,2

Окончание таблицы 3

188 114020 140160 00440	Доходы от реализации вы- свобождаемого движимого и недвижимого военного и иного имущества феде- ральных органов исполни- тельной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба	0	292,8	0	0	0
188 11621 01001 60001 40	Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, ви- новных в совершении пре- ступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачис- ляемые в федеральный бюджет	0	12000	10000	5000	8000
188 11621 04004 60001 40	Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, ви- новных в совершении пре- ступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачис- ляемые в бюджеты город- ских округов	0	16073,37	107618,02	227500	169000
188 11621 05005 60001 40	Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, ви- новных в совершении пре- ступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачис- ляемые в бюджеты муни- ципальных районов	0	94600	0	0	0
188 11690 01001 60001 40	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, за- числяемые в федеральный бюджет	51106,87	286945,31	0	106732,85	0
188 11705 01001 60001 80	Прочие неналоговые дохо- ды федерального бюджета (федеральные государст- венные органы, Банк Рос- сии, органы управления государственными вне- бюджетными фондами Российской Федерации)	0	0	2685,3	0	7750
	итого	57059,31	430621,47	453841,87	355580,5	279905,2

Основными источниками средств, перечисляемых в государственный бюджет от отдела МВД РФ по г. Кузнецку являются денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в бюджеты всех уровней.

Необходимо отметить, что доходов от хозяйственных договоров организации с физическими и юридическими лицами в 2012-2016 гг. не было совсем.

Суммы перечислений финансовых ресурсов в государственный бюджет организацией в 2012-2016 гг. имели тенденцию сокращения. Так, если в 2013 г. данный показатель составил 430 тыс. руб., в 2014 г. – 454 тыс. руб., то в 2015 г. он снизился до 356 тыс. руб., а в 2016 г. – до 280 тыс. руб. (рис. 5).

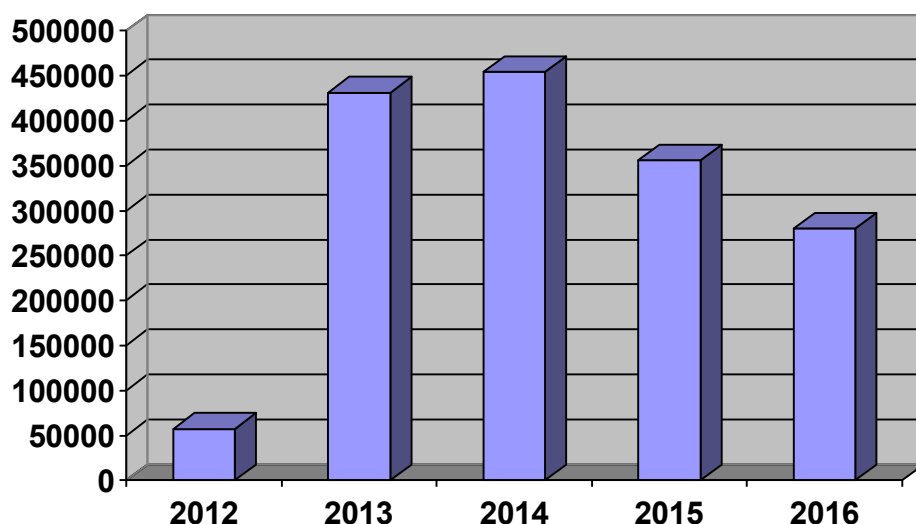


Рис. 6. Динамика перечислений в бюджеты всех уровней Российской Федерации в 2012-2016 гг., руб.

Таблица 4

Темпы роста перечислений в бюджеты всех уровней Российской Федерации в 2012-2016 гг., %

№ п/п	Наименование статьи перечислений	2013-2012	2014-2013	2015-2014	2016-2015
1	Доходы от компенсации затрат федерального бюджета (федеральные государственные органы, Банк России, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации)	349,6	161,94	48,74	582,07

2	Доходы от реализации высвобождаемого движимого и недвижимого военного и иного имущества федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба	Возросли в 292,8 раз	0	0	0
3	Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет	Возросли в 12000 раз	83,33	50	160
4	Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в бюджеты городских округов	Возросли в 16073,37 раз	669,54	211,4	74,29
5	Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов	Возросли в 94600	0	0	0
6	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет	561,46	0	Возросли в 106732,85 раз	0
7	Прочие неналоговые доходы федерального бюджета (федеральные государственные органы, Банк России, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации)	0	Возросли в 2685,3 раз	0	Возросли в 7750 раз
8	итого	754,69	105,39	78,35	78,72

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОТДЕЛА МВД РФ ПО Г. КУЗНЕЦКУ

3.1. Разработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных расходов в организации

Организация работы горрайоргана включает в себя:

- 1) сбор и накопление информации, ее анализ, оценку и прогноз развития оперативной обстановки на территории обслуживания, готовности органа к выполнению служебных задач;
- 2) планирование деятельности горрайоргана внутренних дел в целом, определение приоритета и последовательности решения текущих задач;
- 3) организация исполнения решений;
- 4) координацию и взаимодействие подразделений горрайоргана в осуществлении правоохранительных задач;
- 5) рациональную расстановку и комплексное использование сил и средств, маневрирование ими с учетом складывающейся оперативной обстановки;
- 6) организацию работы по отбору, расстановке, воспитанию и профессиональной подготовке кадров;
- 7) обеспечение и эксплуатацию материально-технических средств, осуществление финансово-хозяйственной деятельности и делопроизводства;
- 8) контроль, учет и объективную оценку деятельности каждого сотрудника, подразделения и горрайоргана в целом;
- 9) проведение мероприятий по защите конфиденциальной информации и персональных баз данных, а также информации об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел от утечки, в том числе по техническим вопросам;
- 10) организация и внедрение передового опыта работы;

Важную роль в организации рациональной системы бюджетного финансирования играют, прежде всего, принципы финансирования. К числу этих принципов относятся:

- получение максимального эффекта при минимуме затрат. Бюджетные средства должны предоставляться лишь при условии обеспечения наибольшей результативности от их использования. Этот эффект может выражаться, с одной стороны, в решении различных задач социально-экономического развития страны, а с другой - в обратном притоке в бюджет денежных средств за счет роста доходов получателей бюджетных ассигнований;

- целевой характер использования бюджетных ассигнований. Юридические лица получают средства из бюджета только на основе утвержденного бюджета, причем на заранее обусловленные цели. Строгое соблюдение этого принципа препятствует неэффективному использованию бюджетных ассигнований;

- предоставление бюджетных средств в меру выполнения производственных и других показателей и с учетом использования ранее отпущенных ассигнований. Зависимость бюджетного финансирования от выполнения показателей позволяет финансовым органам осуществлять действенный и эффективный контроль за деятельностью предприятий, организаций и учреждений;

- безвозвратность бюджетных ассигнований. Предоставление средств без условия их обязательного возврата в государственный бюджет.

Однако помимо безвозвратного бюджетного финансирования в настоящее время все шире применяется кредитование предприятий путем выдачи бюджетных ссуд. Проценты по таким ссудам либо не взимаются, либо взимаются по низким ставкам. Бюджетные ссуды выдаются по специальным распоряжениям Правительства РФ на выполнение целевых программ развития. Такие ссуды предоставлялись на финансирование:

- расходов на формирование федеральных продовольственных фондов;
- расходов на обеспечение агропромышленного комплекса машиностроительной продукцией и приобретение племенного скота на основе долгосрочной аренды (лизинга);

- части расходов на инвестиционные программы конверсии оборонной промышленности.

В области расходов бюджета до сих пор имеют место существенные недостатки: бюджетные средства используются недостаточно эффективно, широко распространена практика нецелевого расходования бюджетных средств. Бюджетные расходы не решают многих насущных проблем социальной политики. Не организовано на должном уровне перераспределение расходов в пользу социально незащищенных слоев населения.

Основные задачи в области бюджетных расходов:

- сократить число федеральных целевых программ, обеспечить концентрацию средств бюджета на наиболее эффективных и социально значимых проектах;
- снизить расходы на содержание государственного аппарата;
- продолжить децентрализацию инвестиционного процесса, расширив практику государственно-коммерческого финансирования проектов;
- повысить эффективность использования ассигнований на национальную оборону и оборонный комплекс, концентрируя их на решении социальных проблем, конверсии и перспективных научно-исследовательских работах;
- снизить уровень дотаций отдельным отраслям;
- усилить контроль за использованием бюджетных средств;
- обеспечить приоритетное финансирование расходов на науку, культуру, медицинское обслуживание, образование.

13.2. ОПТИМИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Бажанов Владимир Юрьевич, соискатель Академии управления МВД России, заместитель начальника отделения участковых уполномоченных милиции УВД по г. Ярославлю

Контакты автора: vvnovikov@list.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оптимизации бюджетных расходов на хозяйственное обеспечение органов внутренних дел. Метод экстраполяции позволяет выявить тенденцию поведения экспериментальных данных. Полученные прогнозные значения учитываются при составлении смет на среднесрочную перспективу по всем статьям расходов на хозяйственную деятельность органов внутренних дел.

Ключевые слова: бюджетные расходы, метод экстраполяции, оптимизация, органы внутренних дел, хозяйственное обеспечение

OPTIMIZATION OF BUDGETARY EXPENSES ON ECONOMIC MAINTENANCE OF LAW- ENFORCEMENT BODIES

Bazhanov Vladimir Jurevich, the competitor of Academy of management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, the deputy chief of branch of district militia officers of militia of the Department of Internal Affairs across Yaroslavl

Annotation: In article questions of optimization of budgetary expenses on economic maintenance of law-enforcement bodies are considered. The extrapolation method allows to reveal a tendency of behavior of experimental data. The received look-ahead values are considered at estimating on intermediate term prospect in all respects expenses on economic activities of law-enforcement bodies.

Keywords: budgetary expenses, an extrapolation method, optimisation, law-enforcement bodies, economic maintenance

В послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 г.¹ в рамках реализации общей стратегии модернизации страны поставлены задачи по выходу на такие изменения в государственном управлении, которые помогут переходу всей экономики на инновационный путь развития.

В рамках модернизации страны система МВД России также проходит этап инновационного развития, связанный с глубокими организационными изменениями. С учетом негативной реакции общества к деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД), Президентом РФ в Указе от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внут-

ренних дел Российской Федерации»² принято решение о модернизации существующей структуры ОВД, организации их деятельности, в том числе в сфере кадрового, финансового и материально-технического обеспечения милиции. Модернизация будет осуществляться путем оптимизации выполняемых ОВД функций и сокращения штатной численности на 20% в срок до 1 января 2012 г.

Совершенствование тылового обеспечения ОВД потребует применения новых инновационных подходов. От своевременного и качественного хозяйственного обеспечения подразделений ОВД будет зависеть успешное выполнение задач милиции (полиции) по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан.

В настоящее время пришло осознание необходимости добиться соответствующих времени и обстоятельствам изменений в работе хозяйственных подразделений, обеспечивающих функционирование ОВД. Требуется новое концептуальное видение хозяйственного обеспечения ОВД, фундаментальность которого заключается не только в ориентации на последние технические разработки, а и на повышение эффективности управления инфраструктурой ОВД с использованием инновационных методов.

Управление инфраструктурой ОВД охватывает концепции соотношения результатов и бюджетных затрат, повышения эффективности деятельности сотрудников ОВД, а также эффективности и качества их жизнедеятельности. При этом нельзя принижать значение прогнозирования и планирования, которые являются ключом к повышению эффективности бюджетных затрат на хозяйственное обеспечение ОВД.

Органы внутренних дел являются бюджетными учреждениями, поэтому реализация в их деятельности принципов эффективности и экономности, адресности и целевого характера использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов органы внутренних дел должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. При этом бюджетные ассигнования должны направляться на финансирование конкретных задач.

Эффективность управления инфраструктурой в системе ОВД во многом зависит от правильного выбора и умелого сочетания используемых методов. На современном этапе развития бюджетных отношений бюджетный процесс базируется на принципах результативности использования средств, что требует применения аудита эффективности использования бюджетных средств как метода государственного финансового контроля.

Аудит эффективности - это форма государственного финансового контроля, обеспечивающая оценку эффективности работы исполняющих государственные функции и использующих государственные ресурсы подконтрольных объектов и разработку предложений по повышению эффективности их деятельности.³

Бюджетный процесс в России основан на централизованном бюджетно-сметном планировании и жесткой

² О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 24 декабря 2009 г. № 1468 // Рос. газ. 2009. 28 дек.

³ Азжеуров В. Аудит эффективности использования бюджетных средств в интересах стратегии социально-экономического развития РФ // Бюджетные учреждения: ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности. 2007. № 6. С.15.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. // Рос. газ. 2009. 13 нояб.

регламентации расходов федерального бюджета с применением детализированной бюджетной классификации.⁴ В связи с этим возникает необходимость усиления контроля эффективности использования бюджетных средств.

Для совершенствования финансового менеджмента в МВД России с 2008 г. внедрена система мониторинга качества финансового управления, осуществляемого главными распорядителями средств федерального бюджета. Мониторинг финансово-хозяйственной деятельности подразделений системы МВД России позволяет выйти на качественно новый уровень оценки эффективности расходования финансовых ресурсов и, в свою очередь, расширить горизонт бюджетного прогнозирования, используемого при принятии решений, касающихся управления государственными ресурсами.⁵

Одним из практических приложений теории управления бюджетными расходами является метод управления по результатам, включая бюджетирование, ориентированное на результат. Данный метод может успешно применяться для планирования бюджетных ассигнований на нужды всей системы МВД России.

Управление по результатам – это система управления, связывающая вопросы финансового, кадрового и операционного менеджмента с ожидаемыми результатами, направленными на достижение целей организации.⁶

Ежегодно финансово-экономический департамент МВД России (далее – ФЭД МВД России) при определении реальных потребностей ОВД в финансовых и материально-технических средствах при составлении смет финансирования применяет следующие методы: нормативный, индексации (применение уровня инфляции) и плановый (исходя из норм положенности).

ФЭД МВД России доводит до МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации и других подразделений органов внутренних дел предельные объемы бюджетных ассигнований с их расчетным распределением в разрезе разделов, подразделов, целевых статей и видов расходов, программ, подпрограмм и кодов классификации операций сектора государственного управления (далее – КОСГУ) бюджетной классификации, по которым осуществляется подготовка бюджетных смет распорядителей и получателей средств федерального бюджета на следующий финансовый год.

Для расчета предельных объемов бюджетных ассигнований в качестве базовых показателей ФЭД МВД России использует данные об ожидаемой штатной численности по состоянию на 1 января следующего года, фактические расходы в предыдущем году, плановые и ожидаемые расходы подразделений в текущем году, а также ряд других показателей.

Расчеты объемов бюджетных ассигнований по статьям расходов кодов классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ), связанных непосредственно с хозяйственным обеспечением ОВД осуществляется по следующим статьям бюджетной классификации:⁷

- оплата услуг связи (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 221);

- оплата коммунальных услуг (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 223);

- арендная плата за пользование имуществом (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 224);

- услуги по содержанию имущества (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 225);

- оплата прочих услуг по обеспечению функционирования органов внутренних дел (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 226);

- приобретение и модернизация основных средств (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 310);

- оплата расходных материалов и предметов снабжения, материалов, предметов для текущих хозяйственных целей (ЦС 2026700, ВР 014, КОСГУ 340).

Бюджет на хозяйственную деятельность ОВД является второй крупнейшей статьей после затрат на денежное довольствие сотрудников и заработной платы работников, и поэтому требует новых подходов при подготовке бюджетных смет на плановый период.

В условиях реформирования системы МВД России и ежегодных изменений в бюджетном законодательстве, в том числе в бюджетной классификации по отдельным направлениям расходов федерального бюджета, применение указанных выше стандартных методов не позволяет эффективно управлять инфраструктурой ОВД. Существующий в системе МВД России порядок подготовки бюджетных смет, утверждение объемов бюджетных ассигнований и доведение их до подчиненных подразделений не отвечает требованиям современной экономики.

При проведении расчетов и обоснований необходимых финансовых и материально-технических средств на очередной финансовый год целесообразно применение инновационных экономико-статистических методов анализа и прогнозирования.

Экономическое прогнозирование включает систему методов, направленных на внесение перспектив развития тех или иных экономических процессов (факторов развития, поиска оптимальных путей достижения целей развития). По величине периода упреждения или горизонта прогноза различают краткосрочное прогнозирование (1 год и менее), среднесрочное (2-5 лет), долгосрочное (свыше 5 лет). Методы прогнозирования подразделяются на: методы экстраполяции тренда (продолжения в будущее тех тенденций, которые сложились в прошлом); методы анализа причинных связей и их моделирования (модель экономико-математическая); экспертные методы, основанные на обработке мнений, оценок специально подобранных экспертов (например, дельфийский метод).

Одним из методов прогнозирования, который может быть использован при изучении социально-правовых, экономических процессов и процессов управления, является метод экстраполяции. Метод экстраполяции – это приближенная оценка значений функции тренда в точках времени, лежащих за пределами диапазона фактического ряда динамики.

Социально-экономические явления, в частности, преступность и другие правонарушения, бюджетное финансирование на хозяйственную деятельность, изучаемые статистикой, находятся в постоянном развитии и изменении. При изучении данных процессов в развитии применяют ряды динамики.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 8 ноября 2010 г.) // Рос. газ. 1998. 12 авг.

⁵ Котов Н.В. Итоги финансово-хозяйственной деятельности МВД России в 2008 году // Экономический вестник МВД России. 2009. № 2. С. 29.

⁶ Куликова В.И. Управление расходами в органах правоохранительной системы // Экономический вестник МВД России. 2009. № 1. С. 63.

⁷ Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации: Приказ Минфина России

от 30 декабря 2009 г. № 150н (ред. от 31 августа 2010 г.) // Фин. газ. 2010. 11 фев.

Рис. Организационно-экономические механизмы

Можно выделить два основных направления финансирования органов внутренних дел: первое - обеспечение правопорядка и борьба с преступностью и второе - обеспечение деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Первое направление финансирования предполагает финансовое обеспечение капитального строительства, приобретение вооружения, боевой и другой техники, горюче-смазочных материалов, вещевого, продовольственного и иного довольствия.

Второе направление финансирования предполагает выделение денежных средств на выплату денежного довольствия сотрудникам органов внутренних дел, доплат и компенсаций, связанных с особыми условиями службы, выплату пенсий, иных видов социально-бытового назначения, материально-техническое обеспечение текущей деятельности. [12.-С.72]

Источником формирования имущества и финансовых ресурсов органов внутренних дел являются: средства бюджетной системы, перечисляемые Министерству внутренних дел Российской Федерации; доходы от самостоятельной предусмотренной уставом деятельности; безвозмездные добровольные взносы и пожертвования; другие, не запрещенные законодательством РФ.

Учреждение, входящее в систему органов внутренних дел - это учреждение, созданное органами государственной власти РФ для осуществления правоохранительной деятельности, которая финансируется, главным образом, из федерального бюджета на основе сметы доходов и расходов. Органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления могут принимать участие в финансировании деятельности учреждений органов внутренних дел. Органы внутренних дел как субъекты финансового права обладают самостоятельным правовым статусом, который состоит из общего конституционного, отраслевого и специального статуса. Самостоятельный правовой статус органов внутренних дел позволяет говорить о деятельности органов внутренних дел как о самостоятельном предмете правового регулирования и в частности - финансово-правового регулирования. Совокупность органов внутренних дел образует особую часть системы субъектов финансового права, определяемой конкретными целями, для достижения которых они созданы. Органы внутренних дел как субъекты финансовых от-

ношений имеют специфическую нормативно-правовую основу, определяющую их компетенцию в вопросах их финансовой деятельности.

В то же самое время объем финансирования на нижеперечисленные позиции сократился:

³/₄транспортные услуги;

³/₄услуги по содержанию имущества;

³/₄стоимость основных средств;

³/₄прочие расходы.

Из года в год сокращается финансирование расходов на капитальный ремонт.

Управление отраслью "правоохранительная деятельность" в основном осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органы управления отраслью находятся в прямом подчинении федеральных структур, а субнациональные власти принимают участие в управлении отраслью через согласование назначения руководителей региональных подразделений милиции общественной безопасности. Однако действующее законодательство закрепляет обязанности по софинансированию деятельности правоохранительных органов из бюджетов субъектов Федерации.

Непоследовательность в разграничении полномочий в сфере правоохранительной деятельности, незавершенность реформирования структуры органов охраны правопорядка являются существенными барьерами на пути повышения эффективности бюджетных расходов в данной сфере и качества предоставляемых услуг. Последовательная реформа в данной области должна включать:

значительное снижение численности правоохранительных органов;

формализацию существенно уточненных полномочий немногочисленной федеральной службы для пресечения и расследований тяжких преступлений;

передачу большей части ответственности за организацию деятельности и финансирование правоохранительных органов на местный и региональный уровни с последующим формированием структур муниципальной полиции вместо ликвидируемых структур федеральной милиции общественной безопасности. .[25. - с. 12-14]

Главенствующую роль в управлении механизмом финансирования правоохранительных органов играет оперативный учет и анализ фактически произведенных расходов за счет бюджетных и других источников финансирования. Это все позволяет органам управления финансами принимать своевременные меры к регулированию финансовых потоков в целях их оптимизации и повышения эффективности использования финансовых ресурсов. Являясь бюджетными учреждениями, правоохранительные органы заинтересованы в определении приоритетов долгосрочной перспективы бюджетной политики государства. Учитывая, что в сметах правоохранительных органов средства, направляемые на все виды довольствия государственных служащих составляют до 65% от общего объема финансирования, целесообразно принять эту цифру как постоянную величину (константу) в бюджетах всех уровней. Остальные виды расходов рассматривать в действующем ныне порядке с защитой своих интересов, "отстаиванием" цифр и т.д. Этим будет достигнуто снижение зависимости выделения бюджетных ассигнований правоохранительным органам от конъюнктуры в самом бюджетном процессе, а также обеспечена минимальная социальная защита личного состава.

Многообразие целей, стоящих перед органами внутренних дел, приводит к тому, что при оценке результатов их деятельности в настоящее время используется целая группа показателей. И.В.Горошко предлагает разделить эту группу на две части: общесистемные (для оценки в целом ОВД, а также служб и подразделений) и отраслевые показатели (для оценки деятельности отдельных служб) [9.-С.102].

Наиболее распространённым общесистемным критерием, отражающим результаты деятельности ОВД, является показатель раскрываемости преступлений. Данный показатель представляет собой процентное отношение количества раскрытых преступлений к числу зарегистрированных.

Среди используемых критериев деятельности органов внутренних дел, как указывает И.В.Горошко, "отсутствуют экономические показатели оценки эффективности, позволяющие соизмерить весь комплекс затрат ресурсов (людских, материальных, финансовых) с результатами деятельности по предотвращению потерь от преступности". [9.-С.113]

Показатели бюджетной эффективности расходов на правоохранительную деятельность должны отражать влияние результатов осуществления проекта на расходы соответствующего (федерального, регионального и местного) бюджета.

Анализ эффективности существующей системы финансирования правоохранительной деятельности свидетельствует о недостатках, которые оказывают негативное воздействие на весь механизм финансового обеспечения органов правопорядка, в частности, в значительной степени затрудняют как процесс научно аргументированной оценки размеров и структуры ассигнований, необходимых правоохранительным органам, так и обеспечение целевого и рационального использования выделенных денежных средств.

Основным критерием оценки эффективности бюджетного финансирования может являться только полное и своевременное обеспечение финансовыми ресурсами всех потребностей правоохранительных органов с целью выполнения стоящих перед каждой службой задач.

3.2. Мероприятия по увеличению перечислений организацией в государственный бюджет

Учреждения органов внутренних дел являясь бюджетными учреждениями, осуществляют свою финансовую деятельность в соответствии с утвержденными главными распорядителями сметами доходов и расходов.

Выделение средств на обеспечение деятельности органов внутренних дел предусматривается Федеральными Законами Российской Федерации "О бюджете" и решениями органов местного самоуправления о бюджетах на очередной финансовый год по разделу функциональной классификации расходов бюджета "Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства".

Можно выделить два основных направления финансирования органов внутренних дел: первое - обеспечение правопорядка и борьба с преступностью и второе - обеспечение деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Источником формирования имущества и финансовых ресурсов органов внутренних дел являются: средства бюджетной системы, перечисляемые Министерству внутренних дел Российской Федерации; доходы от самостоятельной предусмотренной уставом деятельности; безвозмездные добровольные взносы и пожертвования; другие, не запрещенные законодательством РФ.

УМВД по Камчатскому краю вправе получать следующие виды доходов:

Плату за услуги, предоставляемые на договорной основе по охране имущества и объектов граждан и организаций, и иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества и объектов.

Средства от реализации высвобождаемого движимого имущества в установленном законодательством порядке, списанного, пришедшего в негодность имущества.

Плату за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе за проживание сотрудников и работников в помещениях специализированного жилищного фонда МВД России.

Средства от возмещения ущерба при возникновении страховых случаев по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также взыскиваемые в судебном порядке.

Средства, передаваемые арендаторами и субарендаторами в качестве возмещения эксплуатационных, коммунальных и необходимых административно-хозяйственных услуг.

Иные виды доходов федерального бюджета, администрируемые УМВД по Камчатскому краю:

Средства, поступающие от дебиторов по задолженности прошлых лет, средства по регрессным искам, процессуальные издержки, в том числе услуги адвоката и другие.

Средства, полученные от приносящей доход деятельности, осуществляемой УМВД по Камчатскому краю поступают в федеральный бюджет. УМВД по Камчатскому краю осуществляет операции со средствами, полученными от приносящей доход деятельности, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Необходимо учитывать ряд особенностей бюджетных учреждений, в том числе и исправительных учреждений ФСИН России, исходя из организационно-правовой формы:

имущество, отражаемое на балансе учреждения, является собственностью государства;

как некоммерческая организация бюджетное учреждение не ставит получение прибыли целью своей деятельности;

деятельность учреждения полностью или частично финансируется из бюджета;

бюджетным учреждениям, основная деятельность которых направлена на достижение социальных, культурных, образовательных, научных целей, развитие физической культуры и спорта, удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей граждан, а также иные цели, направленные на достижение общественных благ, учредительными документами может быть предоставлено право заниматься деятельностью, приносящей доходы;

если в соответствии с учредительными документами учреждению предоставлено право осуществлять приносящую доходы деятельность, то доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения;

согласно п. 16 ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» учреждения, исполняющие наказания, могут осуществлять предпринимательскую и иные виды деятельности для обеспечения их жизнедеятельности и привлечения осужденных к труду;

учреждения, исполняющие наказания, и территориальные органы уголовно-исполнительной системы имеют право использовать имущество, переданное им в оперативное управление, для осуществления любой предпринимательской деятельности, не запрещенной законом;

виды деятельности ЦТАО и ПМ должны осуществляться в соответствии с генеральным разрешением, выданным казначейством и положением учреждения. В рамках учредительных документов учреждения должны быть определены конкретные виды предпринимательской деятельности. Именно в рамках устава должно быть определено, по каким критериям разграничить работы, выполняемые учреждением за счет средств федерального бюджета, а какие он вправе осуществлять на платной основе. Так же необходимо учесть, что пункты, включенные в Генеральное разрешение на открытие лицевых счетов по учету средств, по-

лученных от предпринимательской деятельности (далее Генеральное разрешение), могут распространяться на то или иное конкретное учреждение только в том случае, если вид, приносящий доход деятельности, указанный в Генеральном разрешении, нашел свое отражение в уставе этого учреждения.;

При организации предпринимательской и иной приносящей доход деятельности необходимо строго руководствоваться нормами и правилами планирования, использования и учета доходов, получаемых от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Таким образом, планирование, организация, мотивация и контроль — ключевые аспекты в процессе управления внебюджетной деятельностью в отделе МВД РФ.

Средства, получаемые полицией по договорам об охране имущества и объектов граждан и организаций и о предоставлении иных услуг, связанных с обеспечением охраны имущества по этим договорам, являются доходами федерального бюджета и после возмещения убытков в связи с кражами и обстоятельствами, предусмотренными условиями договоров, зачисляются в федеральный бюджет в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в полном объеме.

Тарифы на оказываемые полицией услуги по охране имущества граждан и организаций, а также на иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Часть 3 комментируемой статьи определяет юридическую судьбу средств, получаемых полицией по договорам об охране имущества и объектов граждан и организаций и о предоставлении иных услуг, связанных с обеспечением охраны имущества по этим договорам:

во-первых, определено, что эти средства являются доходами федерального бюджета;

во-вторых, установлено, что эти средства после возмещения убытков в связи с кражами и обстоятельствами, предусмотренными условиями договоров, подлежат зачислению в федеральный бюджет в соответствии с бюджетным законодательством РФ в полном объеме.

3.3. Оценка экономической эффективности предложений

Расходы МВД РФ - на организацию и проведение разных мероприятий, осуществляемые получателями бюджетных средств в рамках своей деятельности, в том числе:

расходы на мобилизационную подготовку, командно-штабные мобилизационные учения и тренировки; расходы на мероприятия по гражданской обороне, приобретение имущества для целей гражданской обороны: средств индивидуальной защиты, противохимических и перевязочных индивидуальных пакетов, наглядных пособий и др.;

расходы на проведение поисково-спасательных работ в части выплат выезжному составу за проведение аварийно-спасательных работ в особо сложных и опасных условиях с применением или без применения изолирующих средств, питание спасателей, оплату услуг всех видов транспорта, услуг связи, приобретение горюче-смазочных материалов, медикаментов, восстановления пришедшего в негодность в результате поисково-спасательных работ имущества и другие расходы;

расходы на проведение культурно-массовых, спортивных, оздоровительных, социальных и иных мероприятий;

расходы на проведение и организацию выставок в музеях, библиотеках, конкурсов, фестивалей, проведение общероссийских и общегородских мероприятий, связанных с государственными праздниками, могут быть осуществлены двумя способами:

путем оформления между заказчиком мероприятия (получателем бюджетных средств) и исполнителем договора, в рамках которого исполнитель берет на себя организацию мероприятия и осуществление всех расходов, связанных с его

реализацией (аренда помещений, транспортные и иные расходы). В этом случае заказчик мероприятия расходы по оплате договора на организацию и проведение работ и мероприятий в рамках текущей деятельности должен относить на подстатью 226 "Прочие услуги" экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации;

путем оформления между заказчиком мероприятия (получателем бюджетных средств) и исполнителем договора на оказание соответствующих услуг (договор на оказание транспортных услуг, договор аренды, договор на приобретение нефинансовых активов и т.д.). В этом случае заказчик мероприятия расходы по оплате договоров в рамках текущей деятельности должен осуществлять по соответствующим статьям и подстатьям экономической классификации расходов, исходя из их экономического содержания.

Расходы на благоустройство населенных пунктов (уличное освещение, озеленение, ремонт мостов, тротуаров, зимнее содержание дорог, содержание ледовых переправ, содержание водозаборных колонок, сбор и удаление твердых бытовых отходов, содержание мест их хранения и т.д.) отражаются:

- в виде субсидий государственным и муниципальным организациям по подстатьям 241 "Безвозмездные и безвозвратные перечисления государственным и муниципальным организациям", 242 "Безвозмездные и безвозвратные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций";

- в виде расходов бюджетных учреждений по заключенным договорам с соответствующими службами для выполнения указанных работ - по соответствующим статьям и подстатьям экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации исходя из их экономического содержания.

Расходы на реализацию федеральных (региональных) целевых программ следует относить на соответствующие статьи и подстатьи экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации исходя из их экономического содержания.

Расходы за счет нефинансовых кредитов международных финансовых организаций и целевых кредитов правительств иностранных государств следует относить на соответствующие статьи и подстатьи экономической классификации исходя из их экономического содержания.

Таблица

Оценка бюджетной эффективности от работы организации в 2012-2016 гг.

№ п/п	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
1	Выделено из государственного бюджета в организацию, руб.	116814805,12	115582220,38	118614390,21	113153808,25	121310788,39
2	Поступило в государственный бюджет от организации, руб.	57059,31	430621,47	453841,87	355580,5	279905,2
3	Бюджетная эффективность организации, %	0,05	0,37	0,38	0,31	0,23

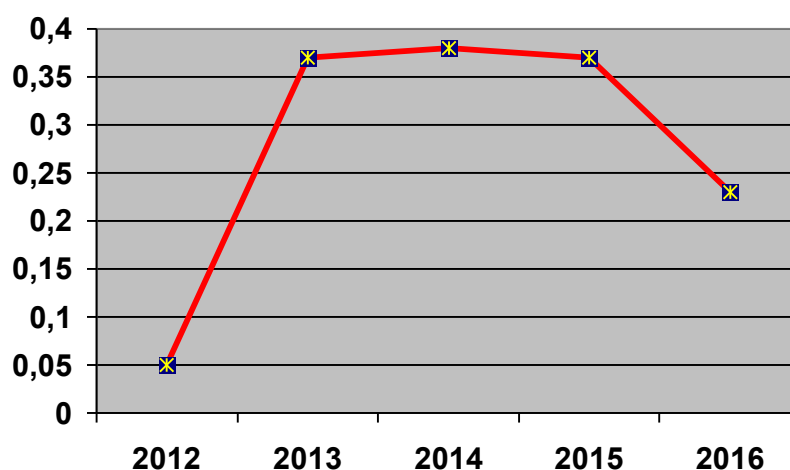


Рис. Динамика бюджетной эффективности организации в 2012-2016 гг., %

Каждые 50 тыс. рублей, приносимые в государственный бюджет по результатам деятельности Отдела МВД по г. Кузнецку могли бы приносить дополнительно 0,041 процентного пункта бюджетной эффективности при уровне бюджетных затрат 2016 года (рис.).

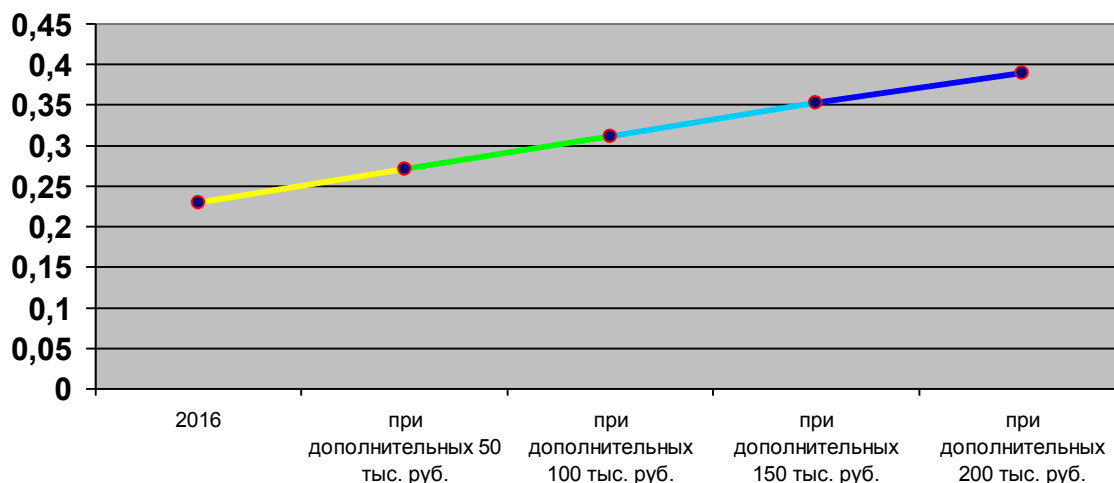


Рис. Расчет бюджетной эффективности организации от каждых дополнительных 50 тыс. рублей, зачисляемых в государственный бюджет, %

Действующая практика предоставления средств на выплату заработной платы и решение отдельных социальных и бытовых проблем сотрудников представляется неэффективной, так как не создает стимулов к учету интересов местного населения. Вместо этого необходимо, не снижая объемов финансирования (а возможно, в зависимости от приоритетов региональных властей, увеличивая объем бюджетных ассигнований), предоставлять бюджетные средства в объеме, превышающем финансирование нормативной численности милиции общественной безопасности, на достижение согласованных стратегических целей и решение ряда тактических задач, связанных с обеспечением общественной безопасности в субъекте Федерации или муниципальном образовании. Имеющиеся ресурсы целесообразно сконцентрировать в рамках реализации комплексных программ обеспечения безопасности на территории субъекта Федерации или муниципального образования, где деятельность собственно правоохранительных органов будет не единственным видом программной деятельности. Что касается программ и под-

программ, непосредственно ориентированных на правоохранительную деятельность, то должна существовать как можно более прямая связь между объемами финансированием правоохранительных органов из субнационального бюджета и согласованием и последующей реализацией с их участием совокупности бюджетных целевых программ, направленных на достижение целей и решение задач в данной сфере. Во многих случаях в рамках региональных и муниципальных программ в качестве оценочных могут использоваться показатели непосредственных результатов. Например, целесообразно при наличии сложной криминогенной ситуации в определенной местности (районе) выбрать в качестве базы оценки результативности деятельности правоохранительных органов за счет дополнительного финансирования такие показатели непосредственного результата, как численность сотрудников, занятых в каждый момент времени в патрулировании согласованной территории, число рейдов в указанном районе в определенном временном интервале и т.п.

Более сложная задача возникает при попытке оценить конечные результаты правоохранительной деятельности. Для предотвращения негативных последствий результаты и критерии оценки результативности функционирования правоохранительных органов должны регистрироваться и отслеживаться на основании данных не только самих правоохранительных органов, но и независимых организаций или, в крайнем случае, независимых организационных подразделений с отдельной системой показателей оценки деятельности. Удовлетворенность населения правоохранительной деятельностью может измеряться опросами, проводимыми независимыми частными и не расположенными на территории региона организациями. Помимо этого, можно привести примеры следующих критериев оценки деятельности правоохранительных органов:

- показатели смертности от криминальных причин;
- медицинская статистика по телесным повреждениям различной степени тяжести, имеющим криминальное происхождение;

- смертность и травматизм по причине дорожно-транспортных происшествий (показатели результативности по программам обеспечения безопасности дорожного движения, в которых задействованы не только органы внутренних дел).

Однако очевидно, что использование в качестве критериев для финансирования показателей конечных результатов правоохранительной деятельности требует гораздо более сложных технологий бюджетирования и накопления опыта внедрения механизмов бюджетирования по результатам, поэтому на данном этапе может быть внедрено лишь в экспериментальном порядке.

В связи с тем что обеспечение общественной безопасности на базовом уровне во многом является локальным общественным благом, на местном уровне целесообразно провести эксперимент с введением должности выборного должностного лица, координирующего взаимодействие с правоохранительными органами. Такое выборное должностное лицо должно быть наделено следующими полномочиями:

- подготовка решений о финансировании из местного бюджета нужд правоохранительных органов, согласование с правоохранительными органами основных показателей бюджетных целевых программ;

- взаимодействие с заинтересованными общественными организациями, представителями бизнеса и т.д. по совместному оказанию населению услуг в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности на территории, координация их усилий с федеральными и иными структурами правоохранительных органов;

- деятельность по контролю за реагированием правоохранительных органов на заявления граждан;

- подготовка и согласование предложений по благоустройству территорий, совершенствованию планов застройки и т.п. с целью профилактики правонарушений.

До первых выборов можно поручить исполнение обязанностей такого лица одному из депутатов представительного органа местного самоуправления.

Одним из важных условий повышения эффективности деятельности правоохранительных органов является участие в ней общественности. Разумеется, ключевым условием необходимости обращения за помощью к общественности является наличие хронических и острых проблем в сфере общественной безопасности, создающих в местном сообществе высокий спрос на защиту и готовность принять личное участие в решении проблем безопасности. Необходимы выявление и координация работы групп потенциально заинтересованных граждан - родителей детей школьного возраста, собственников жилья, в том числе садовых участков, предпринимателей - владельцев стационарных торговых точек, кафе, ресторанов, баров и т.п. по оказанию ими помощи правоохранительным органам. Ориентация на такие заинтересованные группы (уточняемые по результатам опросов) в сочетании с ориентацией на ограниченные и четко специфицированные задачи (например, борьба с распространением наркотиков, борьба с уличной преступностью, предотвращение столкновений на национальной или религиозной основе, борьба с подростковыми бандами) позволит привлечь дополнительные ресурсы на правоохранительную деятельность. Эффективным является также сотрудничество с правозащитными организациями.

Основные меры по оказанию помощи населением в обеспечении безопасности - это участие в патрулировании совместно с сотрудниками правоохранительных органов и, главное, помощь в сборе информации. При этом представляется нецелесообразным рекомендовать органам местного самоуправления воссоздание добровольных народных дружин в их прежнем виде.

Высокую отдачу в данной сфере могут дать первоначальные инвестиции в создание локальных компьютерных сетей с хорошо защищенным сервером местного управления внутренних дел (или в перспективе - муниципальной полиции). В частности, наличие таких сетей существенно снизит потери информации, связанные с текучестью кадров, с проблемами взаимоотношений между отделами, территориальными подразделениями и т.п.

Для эффективной организации управления финансами ФЭД МВД России совместно с Управлением Федерального казначейства ввели в действие новое

программное обеспечение - систему электронного документооборота (СЭД) - как для главного распорядителя бюджетных средств, так и для получателя бюджетных средств. Это система гарантированной доставки полноправных финансовых документов, среди которых расходные расписания, казначейские уведомления, платежные поручения, заявки по работе с реестром бюджетополучателями и др. Подключение к данной системе осуществляется либо через выделенные линии Интернета, либо через телефонные линии с помощью модемного соединения. Каждый документ в системе электронного документооборота заверяется электронно-цифровой подписью, которая является аналогом собственноручной подписи ответственного лица. Рабочее место СЭД позволяет как вводить документы непосредственно в программу, так и импортировать их из файлов, подготовленных другими программами.

Данная программа позволяет сэкономить время и сократить количество ошибок, повысить оперативность передачи документов в Федеральное казначейство и получения выписок и казначейских уведомлений от Федерального казначейства. При этом в случае изменений в законодательстве в СЭД появляются новые типы документов.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении [Текст]. – Спб.: Изд-во юрид. ун-та, 2014. – С.121-138.
2. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник. Часть общая [Текст] /под ред. проф. А.П. Коренева. – М.: «Щит – М»,2014. – 369 с.
3. Астафьев Л.В. Расширение прав начальников горрайорганов внутренних дел – объективная необходимость [Текст] // Вестник МВД России.-2014.- № 1. – С. 5-9.
4. Атаманчук, Г.В. Государственная служба как сфера управления [Текст] // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 4. – С. 214-229.
5. Атаманчук, Г.В. Обеспечение рациональности государственного управления [Текст]. М.: Юридическая лит.,2011. С.214-229.
6. Афанасьев Мст. П. Бюджет и бюджетная система: учебник [Текст] / Мст. П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2011. - 777 с.
7. Бажанов В.Ю. Оптимизация бюджетных расходов на хозяйственное обеспечение органов внутренних дел [Текст] // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал Выпуск № 5 / 2011. – С. 250-253.
8. Бахрах, Д.Н. Административная власть как вид государственной власти [Текст] // Государство и право. 2012. № 3. С. 13-20.
9. Бежаев О.Г.. Межбюджетные отношения: Теория и практика реформирования [Текст].- М.:Экзамен, 2013. – 421 с.
- 10.Братко А. Г. Правоохранительная система (вопросы теории) [Текст]. — М.: Юрайт, 20015. – 258 с.
- 11.Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 24.11.2008, с изм. от 01.12.2008) [Текст] // Собрание Законодательств РФ, 1998, № 31, Ст. 3823.

- 12.Винокуров, В.А. Организация стратегического управления организации [Текст]. М.: Юридическая лит., 2013. 280 с.
- 13.Волошина, В.В. Правовые проблемы регулирования государственной службы в Российской Федерации [Текст]. Дис.... канд. юрид. наук. М., 2013. 245 с.
- 14.Гаврилов А.К. Бюджетный процесс в Российской Федерации: Учеб. пос. [Текст] -М.: Перспектива, 2013. – 284 с.
- 15.Гончаров, В.В. В поисках совершенства управления: руководство для высшего управленческого персонала [Текст]. М.: Сувенир, 2015. 190 с.
- 16.Горошко В.И. Математическое моделирование в управлении органами внутренних дел [Текст].- М.:БЕК, 2011.- с.120.
- 17.Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 22.07.2008, с изм. от 24.07.2008) [Текст] // Собрание Законодательств РФ 1994, № 32, Ст. 3301.
- 18.Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 14.07.2008, с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2008) [Текст] // Собрание Законодательств РФ, 1996, № 5, Ст. 410.
- 19.Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) [Текст] // Собрание Законодательств РФ, 2001, № 49, Ст. 4552.
- 20.Грузинова, В. П. Экономика предприятия [Текст] / В. П. Грузинова. – М. : ЮНИТИ, 2014. – 432 с. :ил.
- 21.Дадашев, А. Финансовая система России [Текст] / А. Дадашев, Д. Черник. – М. :Информ, 2013. – 215 с. :ил.
- 22.Дворецкая, А. Е. Организация управления финансами на предприятии [Текст] / А. Е. Дворецкая // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. - №4. – с. 96-103.
- 23.Джевицкая Е.А., Юдина Т.А. Финансовый менеджмент [Текст]. — Пенза, ПГУАС, 2011 г.

24. Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учебник / Л. В. Донцова, Н. А. Никифорова. – М. : «Дело и Сервис», 2011. – 368 с. :ил. – (Учебник).
25. Древаль Л.Н. Органы внутренних дел как субъекты финансового права. [Текст] -Хабар.: 2015. - 469 с.
26. Дронов, Р. И. Оценка финансового состояния предприятия [Текст] / Р. И. Дронов [и др.] // Финансы. – 2012. - № 4. – с. 15-19.
27. Евсеева Е.С., Чимарова О.Н. Ревизия финансово- хозяйственной деятельности ОВД [Текст] // Актуальные проблемы борьбы с экономической преступностью. - 2011. - №7.- С. 20-29.
28. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учебное пособие / Л. Л, Ермолович. – М. : Интерпресс – сервис, 2010. – 265 с. :ил. – (Учебное пособие).
29. Ефимова, О. В. Финансовый анализ [Текст] / О. В. Ефимова. – М. : Бухгалтерский учет, 2011. – 273 с. :ил.
30. Ефремова, А. А. Основы формирования бухгалтерской отчетности организации [Текст] / А. А. Ефремова // Бухгалтерский учет. - 2008. - №3. - с. 11-20.
31. Журавлев В.В. Государственный бюджет: Конспект лекций. [Текст] -СПб.: Политехника, 2013. – 127 с.
32. Жутаев С.Н., Савинов С.В., Чимарова О.Н. Проблемы межбюджетных отношений при финансировании ОВД [Текст] // Региональное нормотворчество. - 2013.- С.109.
33. Злобина, Б. К. Экономика и организация [Текст] / Б. К. Злобина. – М. : Экономика, 2011. – 245 с. :ил.
34. Ивасенко Д.Г. Вещевая служба МВД России [Текст]. - М.: "Бек", 2015. - 569 с.
35. Ивашкевич, В. Б. Анализ дебиторской задолженности [Текст] / В. Б. Ивашкевич // Бухгалтерский учет. - 2012.- №6. – с. 15 –16.

- 36.Ивашкевич, В. Б. Оценка перспектив деятельности организации [Текст] / В. Б. Ивашкевич // Финансовая газета. - 2012. - №16.-с. 3.
- 37.Ильясов, Г. Г. Как улучшить финансовое состояние предприятия [Текст] / Г. Г. Ильясов // Финансы. - 2012. - №10. – с. 27.
- 38.Канке, А. А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учебное пособие / А. А. Канке, И. П. Кошечая. – 2-е издание, испр. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 288 с. :ил
- 39.Кикотя В.Я. Административная деятельность внутренних дел [Текст]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 222 с.
- 40.Ковалев, В. В. Финансовый анализ : управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности [Текст] / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2013. - 361 с. :ил.
- 41.Когденко, В.Г. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика: учебное пособие [Текст] / В. Г. Когденко, М. В. Мельник, И. Л. Быковников. - М.: Юнити-Дана, 2012. – 477 с.
- 42.Колчина, Н.В. Финансы предприятий [Текст] / Н.В. Колчина, Г. Б. Поляк. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 447 с.
- 43.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) - [Электронный ресурс] / СПС "Консультант плюс".
- 44.Коптева, Е.П. Факторный анализ стоимостно-ориентированной финансовой политики предприятия [Текст]: Монография / Е. П. Коптева // Креативная экономика.-2012.-152 с
- 45.Коренева А.П. Административная деятельность органов внутренних дел [Текст]. - М.: Московский университет МВД России, "Щит и М", 2012. - 309 с.
- 46.Кравченко, Л.И. Теория анализа хозяйственной деятельности [Текст] / Л.И. Кравченко. – Минск: ООО «Новое знание», 2010. – 383 с.

47. Крылов, Э. И. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции [Текст] / Э. И. Крылов, В. М. Власова, И. В. Журавкова. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 717 с.
48. Кувшинов, Д.А. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия [Текст] / Д. А. Кувшинов, П. И. Половцев // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - № 6. - С.50 - 54.
49. Кучеров И.И. Бюджетное право России: Курс лекций [Текст]. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2012. - 529 с.
50. Ларионов, А.Д. Бухгалтерская финансовая отчетность [Текст] / А. Д. Ларионов. - М.: Проспект, 2013.
51. Лахтина Т.А. Правовое положение органов внутренних дел как участников финансово-правовых отношений [Текст]. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 123 с.
52. Логвинова, Т.В. Трансформация функций стратегического управления финансами предприятия [Текст] / Т. В. Логвинова // Финансовый менеджмент. - 2015. - № 2. - С.63 - 66.
53. Любушин, Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия [Текст] / Н. П. Любушин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 510 с.
54. Любушин, Н.П. Функциональный подход к анализу состояния организации [Текст] / Н. П. Любушин, И. В. Романова // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - № 6. - С.48 - 51.
55. Ляхин Ю.П. Материальное обеспечение подразделений МВД России [Текст]. - М.: БЕК. 2015. - 566 с.
56. Манохин В.М. Правовое государство и проблема управления по усмотрению [Текст] // Государство и право. 2012. № 1. С. 23-26.
57. Менеджмент: выпускная квалификационная работа бакалавра [Текст] / Под общей редакцией С.Д. Резника – Пенза: ПГУАС, 2011.
58. Миславская, Н.А. О развитии российской системы бухгалтерского учета [Текст] / Н. А. Миславская // Международный бухгалтерский учет. – 2011. - №12. – с.10-13.

59. Мосалов С. М. Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности бюджетной системы России [Текст] / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономическая безопасность). – Москва, 2011
60. Мурылев С.Г., Синельников В.В. Реструктуризация бюджетной сферы и повышение эффективности расходов региональных и местных бюджетов [Текст].- М.: 2015. - 170 с.
61. Налоговый кодекс РФ [Электронный ресурс]. – URL: www.nk.rf (дата обращения 12.04.2017)
62. Нешитой А.С. Финансы: учебник. - 8-е изд., переработанное и дополненное [Текст] - М.: издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2015. - 380 с.
63. Никитина Н.В. Корпоративные финансы: учебное пособие [Текст] / Н.В. Никитина, В.\ В. Янов. - 2-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2013. - 512 с.
64. Опальский А.П., Титов Е.В. Экономическое и тыловое обеспечение органов внутренних дел [Текст]. - М.:, 2014.- 219 с.
65. Опальский А.П. Управление финансами подразделений МВД России [Текст]. - М.: Академия управления МВД России, 2015.- 273 с.
66. Опальская А.Л., Опальский А.Ю. Предпринимательская деятельность бюджетного учреждения: учет и налогообложение [Текст]. – "Налоговый вестник", 2010 г.
67. Поляк Г.Б. Бюджетное право. Учебное пособие для вузов [Текст] – М.: Закон и право, 2014. – 781 с.
68. Правовое регулирование органов внутренних дел в России: учебник [Текст] / под ред. А.М.Смирнова.- Москва: Финансы и право, 2012. - 386 с.
69. Приказ МВД РФ "О порядке финансирования некоторых подразделений органов внутренних дел" от 27.02.2011. №122 [Текст] // Собрание законодательства РФ.- 2011.- №23.

70. Романовский М.В. Бюджетная система Российской Федерации: Учеб.- [Текст]. – М.: Юрайт, 2008. – 495 с.
71. Савинов С.В., Чимарова О.Н. Финансирование правоохранительной деятельности за счет местных бюджетов [Текст] // Правовые проблемы регулирования экономических отношений. 2015.- С.27-30.
72. Середя К.Н. Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях [Текст].- Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 378 с.
73. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 №3-ФЗ - [Электронный ресурс] / СПС "Консультант плюс".
74. Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011. №342-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС "Консультант плюс".
75. Хребтова Т.П. Органы внутренних дел как субъекты финансового права [Текст]. - М.: КНОРУС, 2011.- 380 с.
76. Чапчиков С.Ю. Комментарий к Федеральному закону "О полиции" от 07.02.2011 года №3-ФЗ [Текст]. - Юстицинформ., 2012. - 512 с.
77. Чернюк А.А. Бюджетная классификация и ее значение для организации учета исполнения смет расходов бюджетных учреждений [Текст] / А.А. Чернюк. - Москва: Финансы и статистика, 2008. - 228 с.
78. Чимарова О.М. Особенности осуществления финансового контроля, проводимого органами внутренних дел [Текст] // Актуальные проблемы борьбы с экономической преступностью.-2011.-№6.-С.14-20.
79. Чимарова О.М. Организация предпринимательской деятельности учреждениями органов внутренних дел [Текст] // Проблемы теории и юридической практики в России.-2010.-№3.-С. 6-7.
80. Чимарова О.Н. Особенности правового режима финансирования системы органов внутренних дел МВД России [Текст] // Вестник Саратовской государственной академии права.- 2011. №50.- С.34-39.

81.Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика [Текст] / Л.И. Якобсон. - Москва: ГУ-ВШЭ, 2015. - 317 с.

ГЛОССАРИЙ

Бюджет: роспись доходов и расходов государства, учреждения, семьи на определенный срок.

Бюджетная отчетность: единая система данных об имущественном и финансовом положении учреждения и о результатах его хозяйственной деятельности, составляемая на основе данных бюджетного учета по установленным формам.

Главный распорядитель бюджетных средств: бюджетное учреждение, имеющий право распределять средства бюджета по подведомственным распорядителям и получателям бюджетных средств.

Критерий для принятия решений - нормы, с которыми можно соотнести альтернативные варианты решения.

Методика – конкретизация метода, доведение его до инструкции, алгоритма, четкого описания способа существования.

Модель - это упрощенное отображение причинно-следственных связей при помощи математических уравнений, программ на ЭВМ, словесного описания ситуации, которая дает возможность оценить предстоящие затраты для каждого варианта, а также степень достижения намеченных результатов.

Стратегический контроль — процесс наблюдения высшего и оперативного руководства за выполнением стратегии, выявление возможных отклонений, разработка и реализация путей по корректировке стратегического курса. Стратегический контроль включает упреждающий контроль как анализ внешней среды и «слабых сигналов», контроль стратегических альтернатив и контроль выполнения стратегических задач и решений.

Стратегические цели — это система взаимосвязанных долгосрочных задач и соответствующих показателей по их достижению. Наиболее распространенный формат стратегических целей, на сегодня — это система сбалансированных стратегических показателей.

Распорядитель бюджетных средств: региональный/территориальный орган, имеющий право распределять бюджетные средства по подведомственным получателям.

Отчетный период: период, за который учреждение должно составлять бюджетную отчетность.

Смета доходов и расходов: документированный бухгалтерский план поступления и расходования денежных средств, используемых для финансирования хозяйственной деятельности предприятий, организаций, учреждений.

Финансово-экономическая модель — перечень увязанных друг с другом параметров деятельности компании, наиболее полно характеризующих бизнес. Модель позволяет, изменяя отдельные параметры, выбирать наиболее эффективные действия и принимать стратегические решения, рассчитывать стратегические «ходы» и сценарии развития компании.

РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА НА ФИНАНСИРОВАНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ ПО Г.
КУЗНЕЦКУ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2012-2016 ГГ.

ПОСТУПЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ
ПО Г. КУЗНЕЦКУ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012-2016 ГГ.

Бакалаврская работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре(ах).

Библиография 65 позиций.

Один экземпляр сдан в архив университета.

« » 2017 г.

(подпись автора работы)

Эпп Т.А.

(Ф.И.О.)