

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

С.Д. Резник, Д.В. Устинова

**СИСТЕМА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПОДГОТОВКОЙ СТУДЕНТОВ
К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

Пенза 2014

УДК 378.048.2

ББК 72я73

Р34

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор кафедры «Гостинично-туристического бизнеса и сервиса» С.А. Жданов (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»); доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета В.И. Куликов (Ивановский государственный университет).

Резник С.Д.

Р34 Система и механизмы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения: моногр. / С.Д. Резник, Д.В. Устинова. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 160 с.
ISBN 978-5-9282-1124-0

Представлены результаты теоретических и практических исследований в сфере управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения. Освещены вопросы, касающиеся теоретических аспектов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, рассмотрены технологии организации образовательного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность, проведен анализ динамики показателей подготовки научно-педагогических кадров в России, изучены особенности организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузах, изучено состояние подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, предложена и обоснована модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, а также разработаны механизмы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре.

Книга предназначена для руководителей научно-исследовательской работой студентов и аспирантов высших учебных заведений с возможностью использования методических разработок и реализации разработанных рекомендаций по управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, способствующих повышению эффективности функционирования института аспирантуры государственных и негосударственных вузов России, осуществляющих подготовку аспирантов.

ISBN 978-5-9282-1124-0

© Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2014

© Резник С.Д., Устинова Д.В., 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 4 |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКОЙ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ..... | 7 |
| 1.1. Сущность и особенности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре | 7 |
| 1.2. Организация образовательного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность | 19 |
| 1.3. Методические подходы к исследованию проблем управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре | 36 |
| 2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ | 47 |
| 2.1. Динамика показателей подготовки научно-педагогических кадров в России..... | 47 |
| 2.2. Особенности организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузах | 58 |
| 2.3. Состояние подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения..... | 71 |
| 3. МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ..... | 86 |
| 3.1. Модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения..... | 86 |
| 3.2. Механизмы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре | 92 |
| 3.3. Методические подходы к оценке эффективности реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре | 111 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 120 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 124 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 139 |
| ОБ АВТОРАХ..... | 158 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Формирование научных и научно-педагогических кадров становится все более важной задачей российского общества. Вступивший в силу в сентябре 2013 г. закон «Об образовании в Российской Федерации», определил аспирантуру как третью ступень высшего профессионального образования – подготовка кадров высшей квалификации. В условиях расширения научного пространства от качества подготовки кадров высшей квалификации зависит степень развития научного прогресса в стране.

Исследования последних лет показывают: несмотря на стабильное увеличение контингента аспирантов, показатель результативности деятельности аспирантуры остается относительно низким.¹

Науке необходимы молодые кадры, обладающие активностью, инициативностью, творческими способностями, хорошо знающие основы научно-исследовательской работы, имеющие за плечами не одну разработанную тему. Сегодняшняя аспирантура призвана решить эту задачу. Главная особенность состояния аспирантуры заключается в том, что в систему высшего образования пришло поколение молодых людей, сформировавшихся в новых исторических, социально-экономических и общественно-политических условиях. Это молодежь с иной системой ценностей и жизненными планами, значительно дифференцированная по социокультурным, материальным характеристикам, социальной активности и мотивации к научной деятельности.²

Рост интереса молодежи к послевузовскому образованию вывел проблему подготовки студентов к обучению в аспирантуре в разряд наиболее актуальных. Однако, даже сильные студенты, другими словами, потенциальные аспиранты очень слабо представляют себе, что такое аспирантура, в чем смысл обучения в ней, что такое диссертация и ученая степень. К тому же мы имеем парадоксальную ситуацию: готовим в аспирантуре ученых, а вузу нужен не только ученый, но и хороший преподаватель, знающий, понимающий и занимающийся научными исследованиями. В этих условиях трехлетний срок обучения в аспирантуре часто бывает недостаточен для подготовки и защиты диссертации, и что наиболее важно – для подготовки к самостоятельной научной и педагогической деятельности.³

С позиции теории и практики менеджмента управление процессами подготовки и ориентации современной молодежи на научно-педагогическую деятельность, нацеленное на своевременное выявление социально-психологических характеристик личности, мониторинг социальных про-

¹ Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2013. С. 379.

² Балабанов С.С., Бедный Б.И., Козлов Е.В., Максимов Г.А. Многомерная типология аспирантов // Социологический журнал. 2003. № 3.

³ Резник С.Д. Методическое обеспечение деятельности аспиранта // Аспиранты высшего учебного заведения: пути интенсификации научной и педагогической деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Пенза: ПГУАС, 2012. С. 42.

цессов в научно-технической сфере и системе послевузовского профессионального образования, а также совершенствование образовательного процесса с уклоном на научно-исследовательскую деятельность студентов будут способствовать приему в аспирантуру лучших выпускников вузов, обладающих навыками и интересом к научно-исследовательской деятельности, повышению результативности методов и форм привлечения молодых людей в науку, формированию мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности, поднимут престиж преподавателя высшей школы, и как следствие, окажут положительное влияние на процесс воспроизводства кадров высшей квалификации.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы исследования, требуют системного управления процессами подготовки студентов к обучению в аспирантуре.

Однако, несмотря на важность подготовки студентов к поступлению в аспирантуру и научно-педагогической деятельности, разработке эффективной системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре и механизмов ее функционирования в новых условиях должного внимания не уделено.

Цель исследования заключается в разработке системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения.

Объект исследования – студенты высших учебных заведений, их преподаватели, аспиранты и научные руководители аспирантов. В качестве предмета исследования выступают организационно-управленческие отношения в процессе подготовки студентов к обучению в аспирантуре вуза.

Рабочая гипотеза исследования состоит в предположении, что разработка и реализация системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре будет способствовать усилению ориентации студенческой молодежи на научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, повышению эффективности формирования научно-педагогических кадров высшей школы.

В соответствии с целью, предметом, объектом и гипотезой исследования были решены следующие задачи:

- 1) обобщены теоретические подходы к управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения;
- 2) рассмотрены технологии организации образовательного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность;
- 3) разработаны методические подходы к исследованию проблемы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре;
- 4) проанализирована динамика показателей подготовки научно-педагогических кадров в России;
- 5) проведен мониторинг организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузах;

6) изучен опыт подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения;

7) предложена модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения;

8) разработаны механизмы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения;

9) разработаны методические положения по оценке результативности системы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре.

Система и механизмы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре реализованы в Министерстве образования Пензенской области, в практике учебной и научной деятельности Пензенского ГУАС, а также использованы при проведении аспирантских и студенческих семинаров в ряде вузов России.

В первом разделе монографии «Теоретические и методические подходы к управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения» рассмотрены теоретические подходы к управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, рассмотрены технологии организации образовательного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность, предложены методические подходы к исследованию проблемы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

Второй раздел «Анализ практики управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения» посвящен анализу динамики показателей подготовки научно-педагогических кадров в России, исследованию особенностей организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузах, изучению опыта подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре.

В третьем разделе монографии «Моделирование системы и механизмы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения» предложена и обоснована модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза, разработаны механизмы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре, предложены методические положения по оценке результативности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

Книга предназначена для руководителей научно-исследовательской работой студентов и аспирантов высших учебных заведений с возможностью использования методических разработок и реализации разработанных рекомендаций по управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, способствующих повышению эффективности функционирования института аспирантуры государственных и негосударственных вузов России, осуществляющих подготовку аспирантов.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКОЙ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

1.1. Сущность и особенности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре

Увеличивается значение образования как важнейшего фактора развития современного общества, выводя его в разряд жизненно важных сфер социально-экономической деятельности. Именно образование оказывает непосредственное влияние на формирование экономики нового качества, общества, и человечества в целом, тому подтверждение – пристальное внимание со стороны государства, выражающееся в реализации национальных проектов, стратегий развития, концепций модернизации в данной отрасли: Концепция федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы», «Концепция развития научно-исследовательской деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года», Приказ Минобрнауки № 2695 от 16.07.2001 г. «О координации и государственной поддержке научных исследований студентов и молодых ученых»; Приказ Минобрнауки № 2859 от 03.07.2023 г. «О состоянии и развитии научно-исследовательской работы студентов вуза», «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу в сентябре 2013 года, в статье 75 «Формы интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности в высшем образовании» предусматривающий «развитие и совершенствование высшего образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники» и др.

В соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» структурно система образования включает в себя⁴:

- федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;
- организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государствен-

⁴ Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

ное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

– организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

– объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Профессиональное образование – процесс и результат профессионального развития личности посредством научного организационного профессионального обучения и воспитания на основе профессиональных образовательных программ.⁵

В Российской Федерации установлены следующие уровни профессионального образования:⁶

1) среднее профессиональное образование;

2) высшее образование – бакалавриат;

3) высшее образование – специалитет, магистратура;

4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

Высшее образование имеет целью подготовку и переподготовку специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего профессионального образования.⁷ Его можно получать в учреждениях высшего профессионального образования (университетах, академиях, институтах).

К освоению программ подготовки научно-педагогических кадров допускаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура). Гражданам предоставляется возможность повышения уровня образования, научной, педагогической квалификации, в аспирантуре (адъюнктуре), по программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки.

Лицам, освоившим программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и защитившим в установленном законодательством Российской Федерации порядке научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, присваивается ученая степень кандидата наук по соответствующей специальности научных работников и выдается диплом кандидата наук.⁸

⁵ Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: в 2-х книгах / под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. С. 146.

⁶ Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

⁷ Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: в 2-х кн. / под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. С. 146.

⁸ Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

По мнению экспертов Европейской ассоциации университетов, институт аспирантуры сегодня переживает «миниреволюцию». В значительной мере этой обусловлено тем, что исследовательское образование обрело некоторые новые черты: во-первых, оно стало массовым (в течение первого десятилетия нового века многократно выросло число студентов, осваивающих PhD-программы); во-вторых, навыки и компетенции, формируемые в аспирантуре, оказываются востребованными не только в рамках академической карьеры, но и в существенно более широком спектре профессиональных траекторий, ассоциируемых с интеллектуальными видами деятельности.

Именно поэтому, наряду с навыками, необходимыми для успешной работы в условиях академической среды, современная европейская аспирантура стремится дать своим выпускникам также достаточно широкий спектр так называемых «переносимых навыков», под которыми понимаются общие, универсальные компетенции, обеспечивающие успешную профессиональную карьеру в различных областях интеллектуальной деятельности. Таким образом, такие программы стремятся обеспечить развитие у выпускников креативных способностей, критического мышления, интеллектуальной независимости, т.е. тех качеств, которые тренируются, прежде всего, в процессе научных исследований.⁹

Облик аспиранта сегодня существенно отличается от того, каким он был в прошлом, когда в аспирантуру поступал человек, как правило, глубоко заинтересованный научной работой, стремящийся связать свое будущее с наукой или преподаванием.¹⁰ Сейчас гораздо больше тех, для кого аспирантская подготовка означает приобщение к профессиональному научному знанию, овладение исследовательскими и аналитическими навыками. Многие современные соискатели ученой степени пытаются таким образом расширить возможности собственного трудоустройства, поскольку наличие высшего образования представляется им недостаточным для карьерного роста.¹¹ По этой причине системы аспирантской подготовки в США, странах ЕС и многих других ориентируются на тех, кто готовится не только к академической, но и другим видам деятельности.¹²

Входной поток аспирантов разделяется на три части: отсев, выпуск без защиты диссертации и выпуск с защитой диссертации. Значение показателя подсчитывается путем суммирования диссертационных работ,

⁹ Управление высшим образованием и наукой: опыт, проблемы и перспективы: моногр. / под ред. Р.М. Нижегородцева и С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2014.

¹⁰ Балабанов С.С., Бедный Б.И., Козлов Е.В., Максимов Г.А. Многомерная типология аспирантов // Социологический журнал. 2003. №3.

¹¹ Бедный Б., Миронос А., Серова Т. О подготовке специалистов высшей квалификации в области точных и естественных наук (экспертные оценки деятельности аспирантуры) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2007. № 8. С. 23.

¹² Altbach P. Doctoral Education : Present Realities and Future Trends // College and University Journal. 2004. V. 80. №2. P. 8.

защищенных в плановый срок обучения в аспирантуре, а также в течение первого и второго года после завершения обучения.¹³

Согласно национальной рамке квалификаций Российской Федерации, разработанной на основании соглашения о взаимодействии Министерства образования и науки РФ и Российского союза промышленников и предпринимателей, широта полномочий выпускника аспирантуры включает в себя определение стратегии, управление сложными социальными, производственными, научными процессами и деятельностью с принятием решения и ответственности на уровне крупных институциональных структур.¹⁴ Его деятельность предполагает решение проблем исследовательского и проектного характера, связанных с развитием и повышением эффективности производственных и научных систем и процессов, создание и синтез новых знаний междисциплинарного характера, оценку и отбор информации, необходимой для развития деятельности. Вместе с тем в отечественной системе подготовки и аттестации научных кадров решающая роль отводится не освоению специальных образовательных программ (что, например, характерно для программ PhD в США и ряде стран Европы), а подготовке и защите диссертации. Аспирант за время исследовательской работы овладевает важнейшими профессиональными навыками научного работника – навыками «упаковки» научных результатов, а также их публичной презентации (анализ и обобщение материала, работа над текстом при подготовке публикации, подготовка докладов)¹⁵. Однако, современные требования к компетенциям специалистов высшей научной квалификации, показывают, что работы только над диссертационным исследованием явно недостаточно.¹⁶

Сегодня, когда российская наука и высшая школа переживают не лучшие времена, аспирантура, возрастающая в количественном отношении, не может обеспечить качественное воспроизводство кадрового потенциала российского научного сообщества. Согласно последним данным, численность учёных в России неуклонно сокращается.¹⁷

Несмотря на «недобор» аспирантурой части талантливой и перспективной для науки молодежи наблюдается интеллектуальное превосходство молодых людей, планирующих обучение в аспирантуре, над другими студентами. Они эффективнее усваивают программу обучения, вдвое чаще

¹³ Бедный Б.И., Миронос А.А., Серова Т.В. Методика оценки эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре // Вестник Нижегородского университета. 2010. № 5. С. 13.

¹⁴ Бедный Б.И., Миронос А.А., Балабанов С.С. Факторы эффективности и качества подготовки научных кадров в аспирантуре (социологический анализ) // Университетское управление: практика и анализ. 2007. № 5. С. 62.

¹⁵ Бедный Б.И., Миронос А.А., Серова Т.В. Продуктивность исследовательской работы аспирантов (наукометрические оценки) // Высшее образование в России.. 2006. № 7. С. 21.

¹⁶ Серова Т.В. Комплексная оценка эффективности аспирантуры // Вестник Нижегородского университета. 2011. № 3. С. 19.

¹⁷ Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2012. С. 403.

занимаются дополнительной профессиональной подготовкой, получают второе высшее образование. Студенты, ориентированные на науку – лучшие студенты, получившие наиболее высокие результаты в процессе образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Доминирующая роль интеллектуального капитала в условиях формирующейся инновационной экономики резко повышает значение послевузовского образования, подготовки молодых кадров, способных ответить на запросы нового времени.

Эффективность обучения в аспирантуре во многом обусловлена базовой подготовкой в студенческие годы, теоретическим и методологическим уровнем преподавания, приобщением к опытным научным исследованиям, способностью выверять теорию практикой.

Таким образом, выявление и работа с одаренными студентами еще во время обучения в высшем учебном заведении – одно из важнейших направлений подготовки кадров высшей школы, ориентированных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, обеспечивающих конкурентоспособность и развитие ее потенциала. В связи с этим, управление подготовкой студентов к обучению в аспирантуре – низший уровень управления в системе диссертационного менеджмента.

Ключевым термином в теории управления является – управление (управленческая деятельность). Управленческая деятельность является специфическим видом практической деятельности, так как управление – деятельность по организации деятельности.¹⁸

Приведем ряд распространенных определений термина «управление». Управление – элемент, функция организованных систем различной природы: биологических, социальных, технических, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности.¹⁹ Управление – направление движением кого/чего-нибудь, руководство действиями кого-нибудь.²⁰ Управление – воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения.²¹ Существует и множество других определений, в соответствии с которыми управление определяется как: элемент, функция, воздействие, процесс, результат, выбор и т.п. Если управление осуществляет субъект, то управление следует рассматривать как деятельность.²² Таким образом подход, что управление – вид практической деятельности, объясняет «многогранность» данного термина и примиряет между собой различные подходы к его определению.

¹⁸ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: Синтег, 2007. С. 334.

¹⁹ Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 511.

²⁰ Словарь русского языка С.И. Ожегова. М.: Русский язык, 1988. С. 453.

²¹ Новиков Д.А. Теория управления организационными системами. 2-е изд. М.: Физматлит, 2007. С. 9.

²² Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: Синтег, 2007. С. 341

Сложность управленческого труда обуславливается несколькими обстоятельствами: во-первых, масштабами, количеством и составом решаемых проблем, связей между ними, разнообразием применяемых методов, организационных принципов; во-вторых, необходимостью принимать новые, нетрадиционные решения, часто в условиях неопределенности или риска, что требует глубоких профессиональных знаний, опыта, широкой эрудиции; наконец, в-третьих, степенью оперативности, самостоятельности, ответственности, рискованности решений, которые необходимо принимать.²³

Совокупность проблем управления процессами подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров определяет цели, задачи, объекты и направления исследований в сфере диссертационного менеджмента.

Уточним, что формула научной специальности «Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент» определяет сферу менеджмента как науку, занимающуюся проблемами формирования, развития и прогнозирования экономических и социально-экономических систем, исследованием различных аспектов деятельности субъекта управления этими системами (государственные, региональные, а также сами менеджеры как субъекты управления).

Содержание данной области исследования предполагает выявление, анализ и решение проблем развития теории и практики управления организациями и социально – экономическими системами с целью выявления устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу, содержание и анализ проблем, логику, содержание и механизмы их разрешения. В частности, исследование тенденций и закономерностей в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом современных производственных и непроизводственных систем.

Предметом таких исследований являются управленческие отношения, возникающие в процессе формирования, функционирования и развития этих систем.

Объектами исследований в сфере менеджмента могут выступать: система органов и институтов публичного управления, организационно-правовые формы различных организаций, отдельные подразделения этих организаций, процессы, протекающие в этих организациях и персонал организаций, а также различные объединения организаций: ассоциации, союзы, финансово-промышленные группы, сети, закономерности их функционирования с учетом внешней среды.²⁴

²³ Гуськова Н.Д., Хрулькова Ю.В. Процессный подход в управлении внеучебной деятельностью высшего учебного заведения // Университетское управление. 2011. № 6. С. 58.

²⁴ Резник С.Д. Основы диссертационного менеджмента: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М., 2014. С. 7-8.

Менеджмент рассматривает объекты исследования как саморазвивающиеся системы, которые могут с различной степенью гибкости реагировать на изменения внешней среды, соответствующим образом изменять свою стратегию, цели, формальные структуры, организационную культуру и поведение персонала. Эффективность воздействия на объект исследования зависит и от степени открытости системы, отработанности механизмов управления, влияния факторов внутренней и внешней среды.

Применительно к содержанию менеджмента как науки, диссертационный менеджмент – это сфера менеджмента, объектом которого являются процессы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров, а также люди, осуществляющие эти процессы.

В системе диссертационного менеджмента можно выделить несколько уровней управления (рис. 1, табл. 1): Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ, ВАК Минобрнауки РФ, высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты, при которых созданы диссертационные советы, диссертационные советы при вузах и НИИ, кафедры вузов (отделы НИИ) в лице научных руководителей и научных консультантов аспирантов и докторантов, сами докторанты, аспиранты.²⁵

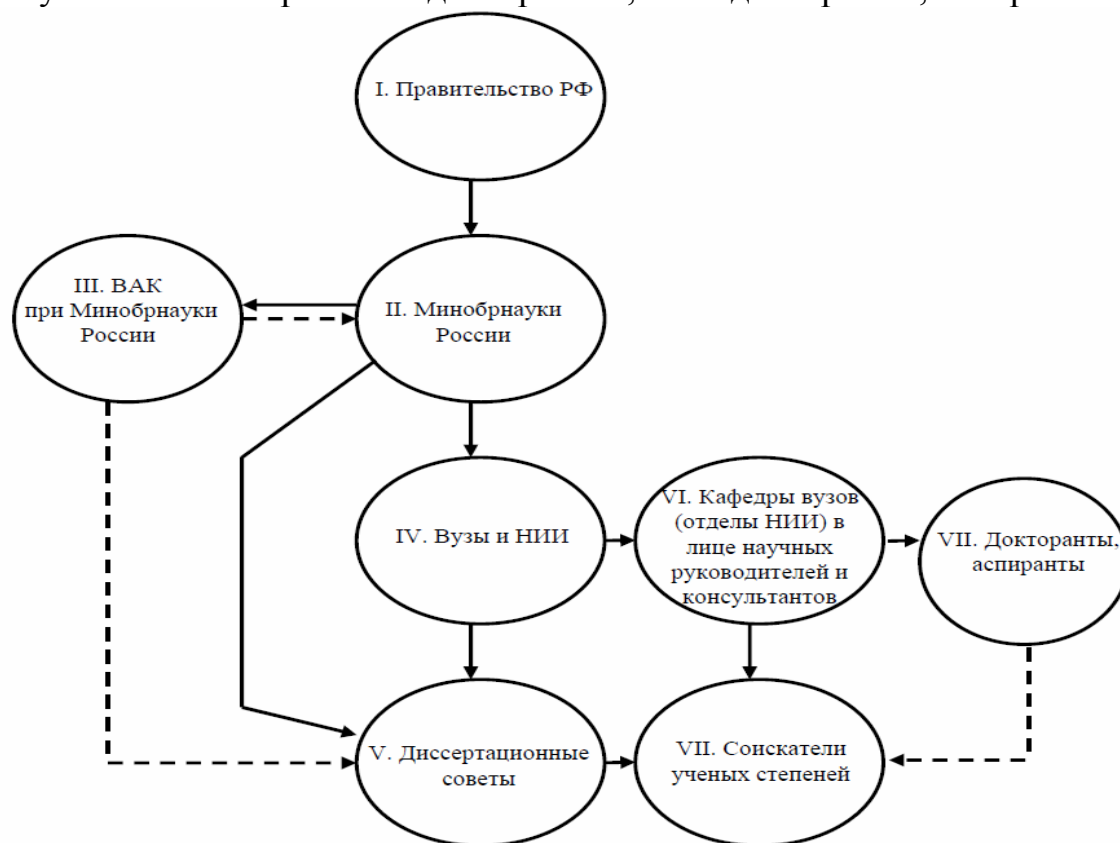


Рис. 1. Субъекты и объекты управления в системе диссертационного менеджмента

²⁵ Резник С.Д. Основы диссертационного менеджмента: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М., 2014. С. 7-8.. С. 9-11.

Т а б л и ц а 1

Уровни, субъекты и объекты управления в системе диссертационного менеджмента

| Уровни управления | | | Субъекты управления | Объекты управления |
|-------------------|------|---|--|--|
| Выс- ший | I | Правительство РФ | Президент РФ | Минобрнауки РФ |
| | II | Минобрнауки РФ | Правительство РФ | ВАК при Минобрнауки РФ, ВУЗы и НИИ, при которых созданы диссертационные советы |
| | III | ВАК Минобрнауки РФ | Минобрнауки РФ | Диссертационные советы (функционально) |
| Сред- ний | IV | Базовые ВУЗы и НИИ | Минобрнауки РФ | Диссертационные советы, созданные при базовых ВУЗах и НИИ, научные руководители и консультанты, докторанты, аспиранты |
| | V | Диссертационные советы | Базовые ВУЗы или НИИ | Соискатели, представившие в советы свои диссертационные работы |
| Низо- вой | VI | Кафедры ВУЗов (отделы НИИ) в лице научных руководителей и консультантов | Базовые ВУЗы или НИИ | Докторанты, аспиранты, другие соискатели ученых степеней, прикрепленные к кафедрам (отделам НИИ), в которых выполняются диссертационные исследования |
| | VII | Докторанты, аспиранты, соискатели ученых степеней | Кафедры ВУЗов (отделы НИИ), к которым прикреплены докторанты, аспиранты и другие соискатели ученых степеней. | Процессы самоорганизации деятельности докторантов и аспирантов на различных этапах обучения, самоподготовки и защиты диссертационных работ |
| | VIII | Студенты вузов, намеренные продолжить обучение в аспирантуре | Выпускающие кафедры ВУЗов | Процесс подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения |

Информационное общество ставит перед высшей школой задачу подготовки выпускников, обладающих не только профессиональными знаниями и умениями, но и способных к активной научной и исследовательской деятельности.²⁶ Повышенный интерес молодежи к обучению в аспирантуре – это ее адекватный отклик на вызов времени, на сфор-

²⁶Немчинова Т.В., Токтохоева Т.А. Организация научно-исследовательской деятельности // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 15. С.51.

мировавшийся и реализуемый в России социально-экономический курс на развитие инновационной деятельности во всех сферах науки, производства и других отраслей народного хозяйства, курс на переход от сырьевой экономике к экономике знаний, основанной на интеллектуальном капитале.²⁷

Таким образом, очевидным становится важность и своевременность подготовки студентов к обучению в аспирантуре, основными задачами которой являются:²⁸

– выявление среди обучающихся в университете студентов и магистрантов одаренных молодых людей, склонных к научно-исследовательской деятельности, создание условия для развития творческих и исследовательских способностей, оказание поддержки в профессиональном самоопределении и становлении;

– создание для обучающихся в университете студентов и магистрантов условия для освоения в рамках основных образовательных программ высшего профессионального образования системных знаний в сфере методологии научных исследований, для приобретения навыков и умений по планированию, организации и проведению научных исследований в избранной предметной области; для развития и формирования у них профессиональных научно-исследовательских компетенций;

– оказание организационно-методической и психолого-педагогической поддержки студентам и магистрантам в их стремлении повысить свой научно-квалификационный уровень через обучение в аспирантуре.

На основе систематизации научных взглядов И.Б.Костылевой²⁹, В.Н. Михелькевич³⁰, Е.А. Стародубцевой³¹, О.Ю. Калмыковой³² раскрыто содержание понятия подготовка студента к обучению в аспирантуре, которое рассматривается как процесс формирования у студента исследовательских умений и навыков, изобретательских и творческих способностей в ходе активного участия в учебной и научной сферах деятельности в вузе на всех курсах обучения, а также выделены и обоснованы ее основные этапы (табл. 2).

²⁷Вақджира М.Б. Организация научно-исследовательской деятельности студентов // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 3. С.140.

²⁸Костылевой И.Б., Михелькевич В.Н. Предаспирантская подготовка студентов, магистрантов, специалистов промышленных предприятий и образовательных учреждений // Вестник самарского государственного технического университета. 2010. № 6. С. 90.

²⁹ Костылевой И.Б., Михелькевич В.Н. Предаспирантская подготовка студентов, магистрантов, специалистов промышленных предприятий и образовательных учреждений // Вестник самарского государственного технического университета. 2010. № 6. С. 90-96.

³⁰ Костылева И.Б., Михелькевич В.Н., Стародубцева Е.А. Научно-исследовательская работа студентов ресурс повышения качества подготовки специалистов для высокотехнологичных промышленных предприятий// Вестник самарского государственного технического университета. 2010. № 3. С. 92-97.

³¹ Там же.

³² Костылева И.Б., Калмыкова О.Ю. Формирование системы активизации научно-исследовательской деятельности студентов в техническом вузе // Вестник самарского государственного технического университета. 2010. № 3. С. 97-105.

Таблица 2

Этапы подготовки студентов к обучению в аспирантуре вуза

| Этапы | Участники | Содержание этапа | Формы реализации |
|---|-------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| а) выявление студентов, склонных к НИР | Студенты 1 курса | Выявление и поддержка студентов, наиболее способных и склонных к научно-исследовательской деятельности. На основе анализа работы студентов первых курсов за год их участия в проводимых мероприятиях, характеристик, данных преподавателями, подводятся итоги и делается первый отбор студентов, склонных к научно-исследовательской работе | Решение творческих предметных и междисциплинарных задач, выполнение учебных научно-исследовательских работ (УНИРС), написание рефератов, докладов и статей, участие в научных конференциях |
| б) работа со студентами, ориентированными на НИР | Студенты 2-3 курс | Профессионально-ориентированная подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности. В рамках работы научно-исследовательского кружка студенты привлекаются к научно-производственной, научно-исследовательской и учебно-методической деятельности. Введение в содержательный блок основных образовательных программ электронных и факультативных дисциплин, затрагивающих изучение понятийно-терминологического аппарата и методов исследования | Выполнение научно-исследовательских курсовых работ, УНИРС и НИРС, подготовка докладов и статей, участие в научных конференциях, в олимпиадах, конкурсах и выставках студенческих разработок |
| в) развитие научных исследовательских компетенций | Студенты 4-5 курс | Работа со студентами, определившимися относительно своего дальнейшего обучения в магистратуре и аспирантуре. | Выполнение выпускной квалификационной работы или дипломного проекта |

О к о н ч а н и е т а б л . 2

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|--|
| <p>в) развитие научно-исследовательских компетенций</p> | <p>Студенты 4-5 курс</p> | <p>Формирование у талантливых студентов, заинтересованных в научной деятельности, профессиональных научно-исследовательских компетенций и расширение их содержательного компонента, путем изучения и освоения методологии научных исследований, разработки конкретных научно-исследовательских тем</p> | <p>в форме НИР, прохождение научно-исследовательской практики, участие в различных студенческих научно-со-стязательных мероприятиях, подготовка публикаций</p> |
| <p>г) предаспирантская подготовка</p> | <p>Студенты 5 курса (специалитет), магистранты</p> | <p>Освоение образовательной составляющей программы кандидатского минимума по истории и философии науки, иностранному языку и специальным дисциплинам. Проводится конкурсный отбор на основе личного рейтинга выпускников, показавших особые способности и проявлявших активность в учебной и научной сферах деятельности вуза и желающих продолжить обучение в аспирантуре. Рейтинг поступающего в аспирантуру включает показатели, характеризующие научно-исследовательские достижения кандидата, задел по диссертационной работе, а также общий уровень профессиональной подготовки</p> | <p>Подготовка к вступительным экзаменам по философии, иностранному языку и специальным дисциплинам, выполнение реферативных работ, подготовка тезисов диссертационной работы</p> |

Первый этап – выявление и поддержка студентов, наиболее способных и склонных к научно-исследовательской деятельности. Одаренность и склонность студентов к научно-исследовательской работе выявляются в процессе наблюдения за успешностью их творческой деятельности преподавателями. На основе анализа работы студентов первых курсов за год их участия в проводимых мероприятиях, характеристик, данных преподавателями, подводятся итоги и делается первый отбор студентов, склонных к научно-исследовательской работе. Репрезентативность этих экспертных эвристических оценок может быть установлена путем тестирования по соответствующим общеизвестным методикам. Реализация данного этапа осуществляется в следующих формах: решение студентами творческих предметных и междисциплинарных задач, выполнение учебных научно-исследовательских работ (УНИРС), написание рефератов, докладов и статей, участие в научных конференциях.

Второй этап – работа со студентами 2-3 курса, ориентированными на научно-исследовательскую работу, в рамках студенческих научно-исследовательских кружков, сформированных в ходе отбора студентов на предыдущем этапе. Основной задачей данного этапа является профессионально-ориентированная подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности. В рамках работы научно-исследовательского кружка студенты привлекаются к научно-производственной, научно-исследовательской и учебно-методической деятельности. Кроме того, эффективность подготовки студентов на данном этапе подкрепляется введением в содержательный блок основных образовательных программ элективных и факультативных дисциплин, затрагивающих изучение понятийно-терминологического аппарата и методов исследования, эвристических приемов и технологий решения творческих задач, основ и закономерностей научного мышления, а с другой стороны, путем использования инновационных (креативных, проблемных, исследовательских, проектных) технологий обучения. Подготовка студентов осуществляется путем выполнения научно-исследовательских курсовых работ, УНИРС и НИРС, подготовки докладов и статей, участия в научных конференциях, в олимпиадах, конкурсах и выставках студенческих разработок.

Третий этап – развитие научно-исследовательских компетенций у студентов 4-5 курсов. На данном этапе предполагается работа со студентами, определившимися относительно своего дальнейшего обучения в магистратуре и аспирантуре. Основная цель такой работы – формирование у талантливых студентов, заинтересованных в научной деятельности, профессиональных научно-исследовательских компетенций и расширение их содержательного компонента, путем изучения и освоения методологии научных исследований, разработки конкретных научно-исследовательских тем. Формами реализации на данном этапе выступают выполнение вы-

пусковой квалификационной работы или дипломного проекта в форме НИР, прохождение научно-исследовательской практики, участие в различных студенческих научно-состязательных мероприятиях, подготовка публикаций.

Участниками четвертого этапа преаспирантской подготовки являются студенты, обучающиеся на пятом курсе специалитета, и магистранты. Участники данного этапа получают возможность освоить образовательную составляющую программы кандидатского минимума по истории и философии науки, иностранному языку и специальным дисциплинам.

Такая форма подготовки позволяет существенно сократить сроки освоения образовательной программы в период обучения в аспирантуре и увеличить временной ресурс собственно научно-исследовательской работы аспиранта. Кроме того, на данном этапе проводится конкурсный отбор на основе личного рейтинга выпускников, показавших особые способности и проявлявших активность в учебной и научной сферах вуза и желающих продолжить обучение в аспирантуре.

Формы реализации на четвертом этапе: посещение лекций и семинаров по подготовке к вступительным экзаменам по философии, иностранному языку и специальным дисциплинам, выполнение реферативных работ, подготовка тезисов диссертационной работы.

Таким образом, управление подготовкой студентов к обучению в аспирантуру реализуется в системе диссертационного менеджмента и непосредственно связано с системой формирования научно-педагогических кадров.

В подразд.1.2 предлагается рассмотреть организацию образовательного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность, а также ее содержание и влияние на процессы формирования и подготовки научно-педагогических кадров.

1.2. Организация образовательного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность

Процесс профессиональной подготовки будущих научно-педагогических кадров в вузе можно представить как систему, основными компонентами которой являются обучение и воспитание студентов, важнейшей же составляющей, обеспечивающей профессиональное образование студентов, выступает образовательный процесс.

Целостному образовательному процессу присущи следующие характеристики³³:

➤ целенаправленность – ведущая цель состоит в подготовке студента как будущего специалиста, формировании его личности, таких качеств, которые будут способствовать продуктивной деятельности;

➤ двусторонний характер – в образовательном процессе всегда можно выделить деятельность двух основных субъектов – преподавателей и студентов;

➤ творческий характер – эта характеристика по своей глубинной сути требует креативности как от преподавателя, так и от студентов, что проявляется в обновлении содержания, форм, методов воспитательно-образовательной деятельности педагога и познавательной деятельности студентов;

➤ динамизм – образовательный процесс есть явление развивающееся, ему присущи изменения содержания, действий субъектов этого процесса и самих субъектов;

➤ целостность – будучи интегрирующей характеристикой образовательного процесса, она предполагает, что все его компоненты находятся в согласованной связи и подчинены единой цели.

Через образовательный процесс система образования выполняет две роли³⁴:

1) адаптирующая – формирование у студентов определенной системы ценностей, культуры, гражданской позиции;

2) созидательная – образование, воспитание, развитие, профессиональная подготовка личности специалиста.

Арыдин В.М., Атанова Г.А. трактуют процесс обучения как специальную форму передачи и усвоения общественно-исторического опыта, приобретенного людьми на протяжении веков и выраженного в виде системы научных знаний, суждений, правил и др.³⁵

Обучение, согласно коммуникативной точке зрения, представляет собой передачу в процессе общения знаний и опыта между теми, кто ими обладает и теми, кто их приобретает. Деятельностный подход определяет обучение как взаимосвязанную деятельность педагогов и учащихся, направленную на реализацию ведущих функций образования. Обучение, с точки зрения теории управления, это организация педагогом познавательной деятельности учащихся. Все это позволяет определить обучение как организацию педагогом активной мыслительной деятельности учащихся, направленной на решение новых познавательных задач. Решение,

³³ Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. Минск: Университетское, 2002. С. 55.

³⁴ Там же.

³⁵ Арыдин В.М., Атанов Г.А. Учебная деятельность студентов / Справочное пособие для абитуриентов, студентов, молодых преподавателей. Донецк, «ЕАИ-пресс», 2000. С. 8.

которых выступает как средство реализации основных образовательных функций и не является самоцелью обучения.³⁶

На основе обобщения теоретических взглядов на образовательный процесс Н.Н. Никитиной, О.М. Железняковой, М.А. Петухова³⁷, Ю.Г. Татура³⁸, Е.Ю. Игнатъевой³⁹ нами представлена модель образовательного процесса (рис. 2). На входе в данной модели абитуриент, обладающий знаниями, умениями, навыками, компетенциями, личными качествами, на выходе – выпускник, имеющий приращенные знания, умения, навыки, компетенции, способности, компетентность, а также позитивное развитие личностных качеств.

На образовательный процесс оказывают влияние реализация закона «Об образовании в Российской Федерации», потребности личности, работодателей, общества, государства, разнообразные тенденции в высшем образовании и концепции, реагирующие на них ресурсы, инновационно-образовательная среда, предприятия, организации. Перечисленные элементы связаны в единое целое, но каждый имеет свое предназначение в осуществлении образовательного процесса.

Рассмотрим основные структурные компоненты образовательного процесса. Личностный представляет собой совокупный субъект процесса обучения – педагог и студент. Каждый субъект процесса обучения имеет свои личные цели. Эффективно организованный процесс обучения предполагает как наличие педагогического мастерства преподавателя, так и мотивацию, потребности и интересы студентов, а также их исходный уровень готовности.

Целевой компонент включает в себя цели обучения, которые задаются требованиями к личности и деятельности обучающегося. Более конкретно цели формулируются в зависимости от возможностей, потребностей и интересов.

Информация, усвоенная студентами в процессе реализации целей обучения, образует содержательный компонент. При этом содержание обучения определяется государственным стандартом, который является основой для учебных планов и программ.

Операционно-деятельностный компонент включает формы, методы, приемы, технологии обучения. Важнейшим условием достижения адекватных поставленным целям результатов становится соответствие им способов обучения (методов и приемов) и способов организации взаимодействия между участниками учебного процесса (форм обучения).

³⁶ Луковцева А.К. Психология и педагогика. Курс лекций. М.: КДУ, 2008. С. 96.

³⁷ Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. М.: Мастерство, 2002. 288 с.

³⁸ Татур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. М.: Логос, 2006. 153 с.

³⁹ Игнатъева Е.Ю. Менеджмент знаний в управлении качеством образовательного процесса в высшей школе. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2008. 280 с.

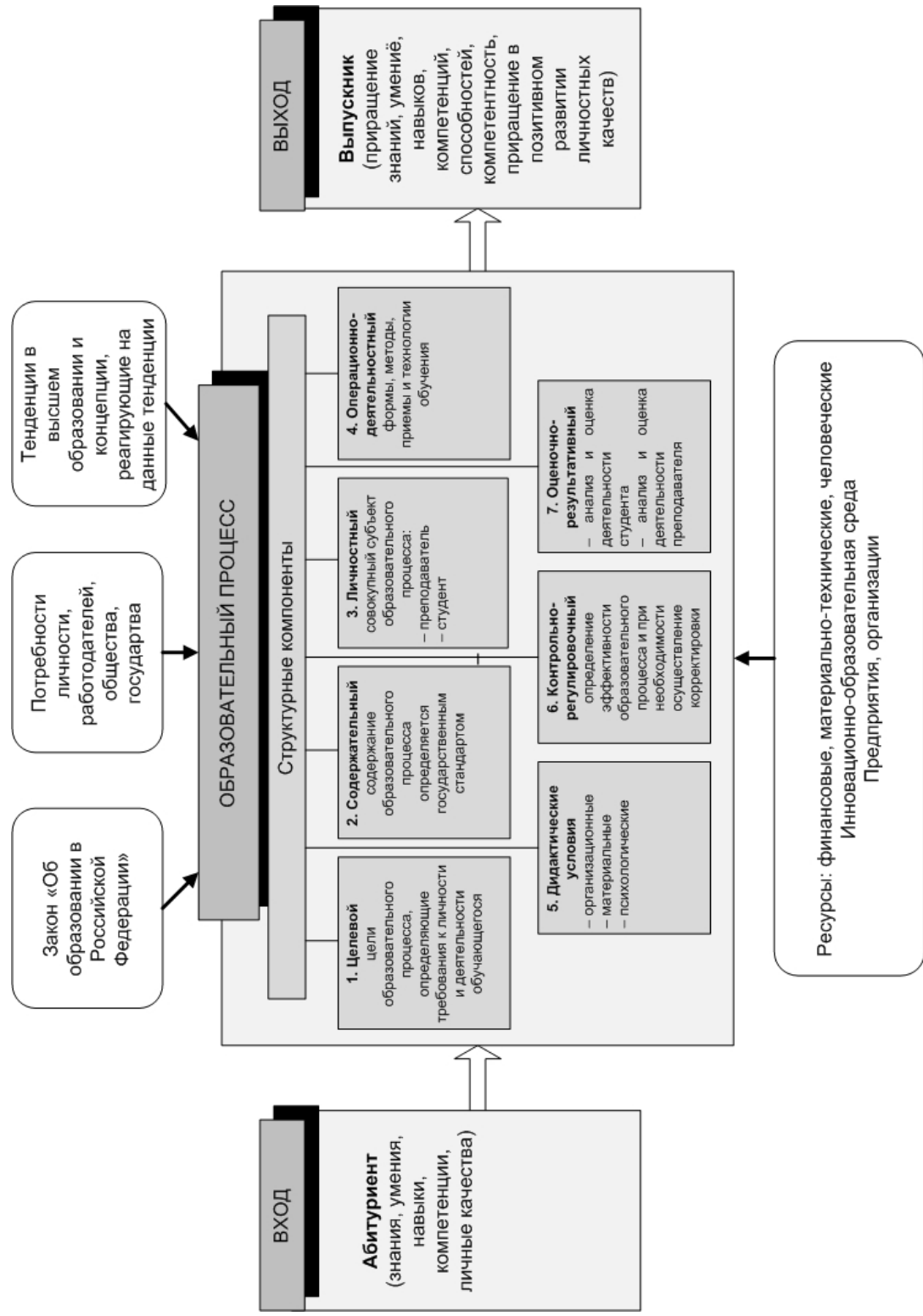


Рис. 2. Модель образовательного процесса в вузе

Условия, без которых невозможно эффективное осуществление процесса обучения, называются дидактическими (организационные, материальные и психологические). Организационные условия определяются требованиями самого процесса обучения, общегигиеническими требованиями, физиологическими особенностями и потребностями обучающихся. Материальные условия связаны с обеспечением учебного процесса средствами обучения: техническая оснащенность учебного процесса, наличие наглядных средств, учебно-методического комплекса преподавателя, пособий и разработок для организации самостоятельной работы студентов. Психологические условия определяются способностью педагога управлять общением, а также организовать коммуникативное взаимодействие.⁴⁰

Еще один компонент процесса обучения – контрольно-регулирующий, назначение которого основано на необходимости обратной связи, что позволяет определить эффективность учебного процесса и при необходимости осуществить коррекцию.

Оценить результативность процесса обучения возможно только при сопоставлении целей обучения с достигнутыми результатами. Любой цикл обучения завершается анализом его результатов и постановкой целей и задач на новый этап обучения. Поэтому суть оценочно-результативного компонента заключается в анализе и оценке деятельности студентов и преподавателей.

Итак, перечисленные выше компоненты являются необходимыми структурными элементами любой дидактической системы и определяют логику образовательного процесса. Они определяют не только построение процесса в целом, но и его отдельных единиц, которые выступают как его подсистемы. Изменение образовательного процесса как целостной системы предполагает изменение всех его компонентов, приведение их в соответствие друг с другом.

Внутренние взаимосвязи и взаимозависимости между элементами образовательного процесса можно рассматривать как отдельные, частные закономерности⁴¹:

- зависимость процесса обучения от личностных особенностей, педагогического мастерства, профессионализма преподавателя;
- зависимость результатов процесса обучения от мотивации, личностного смысла учебной деятельности для студентов;
- обусловленность процесса обучения целями и задачами, его отчетливая целенаправленность;

⁴⁰ Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. М.: «Мастерство», 2002. С. 146.

⁴¹ Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. М.: «Мастерство», 2002. С. 146.

– зависимость процесса обучения от критериев оценки эффективности учебной деятельности студентов и обучающей деятельности преподавателя и т.д.

В то же время, помимо внутренних закономерностей, присущих самому образовательному процессу, существуют и внешние, поскольку, являясь социально-детерминированным процессом, он включен в более широкую, социально-экономическую систему. Обусловленность образовательного процесса социально-экономическими условиями и потребностями является объективной внешней закономерностью.⁴²

Эффективность образовательного процесса определяется внутренними и внешними критериями. В качестве внутренних критериев используют успешность обучения и академическую успеваемость, а также качество знаний и степень наработанности умений и навыков, уровень развития обучающегося, уровень обученности и обучаемости. В качестве внешних принимают степень адаптации выпускника к социальной жизни и профессиональной деятельности, темпы роста процесса самообразования как пролонгированный эффект обучения, уровень образованности или профессионального мастерства, готовность повысить образование.⁴³

Образовательный процесс в высшей школе реализуется через конкретные формы его организации, реализация которых, способствует овладению научной информацией, формированию научно-исследовательских и педагогических умений и навыков, а также становлению личности будущего научно-педагогического работника.

Слово «форма» латинского происхождения и в буквальном смысле означает внешний вид предмета (явления), его очертание или оболочку. Форма объединяет все другие компоненты, составляющие содержание образовательного процесса в его философском смысле.⁴⁴

По мнению И.М. Чередова, форма организации обучения есть ограниченная жесткими рамками конструкция отдельного звена или сочетания звеньев образовательного процесса.⁴⁵ Она включает управление преподавателя учебно-познавательной работой студентов над определенным содержанием учебного материала, зафиксированного в соответствующих источниках знаний, с использованием совокупности методов, приемов, средств обучения и форм учебной работы.

Как считает С.И. Архангельский, форма в образовательном процессе – это не только выражение порядка организационной и методической структуры обучения, но и система, обоснованно представляющая содержание.

⁴² Там же.

⁴³ Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебник для вузов. СПб: Питер, 2007. С. 167.

⁴⁴ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С. 62.

⁴⁵ Чередов И.М. Формы учебной работы в средней школе. М.: Просвещение, 1988. 160 с.

Каждый элемент формы обучения несет в себе содержание и его направление.⁴⁶

Ведущая роль содержания высшего образования раскрывается по частям, соответственно уровням обучения. Оптимальную связь формы и содержания обучения определяют рациональная организация и обоснованная методика обучения.⁴⁷

В настоящее время высшая школа имеет большое разнообразие организационных форм образовательного процесса, а именно лекции, семинарские занятия, лабораторные работы, практикумы, курсовые и дипломные (выпускные квалификационные работы) работы (проекты), консультации, индивидуальные занятия, производственная практика, коллоквиумы.

На протяжении всей истории высшей школы – с момента зарождения до наших дней – ведущей организационной формой обучения в вузе является лекция.⁴⁸ По мнению А.А. Андреева, цель лекции состоит в том, чтобы дать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрыть проблематику, состояние и перспективы прогресса в конкретной области науки и техники, сконцентрировать внимание на наиболее сложных узловых вопросах.^{49,50}

Процесс обучения в высшей школе предусматривает практические занятия. Главная функция практических занятий – организация и проведение отработки учебного материала и формирование у студентов умений и навыков по применению знаний на практике, самостоятельного их приобретения и углубления. Их формы разнообразны: семинарские занятия, лабораторные работы, практикумы.^{51,52}

Семинарская форма обучения имеет давнюю историю, выходящую к древнегреческим и римским школам (от лат. *seminarium* – рассадник). По мнению А.А. Вербицкого, главная цель семинара состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможности практического использования теоретических знаний, в условиях моделирующих формы деятельности научных работников, предметный и социальный контексты этой деятельности.⁵³

⁴⁶ Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе и его закономерные основы и методы. учеб.-метод. пособие. М.: Высшая школа, 1980. 368 с.

⁴⁷ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С. 63.

⁴⁸ Луковцева А.К. Психология и педагогика. Курс лекций. М.: КДУ, 2008. С. 123.

⁴⁹ Технологии обучения студентов в ВУЗе: Учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С. 65.

⁵⁰ Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательство «Академия», 2001. 192 с.

⁵¹ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С. 64.

⁵² Луковцева А.К. Психология и педагогика. Курс лекций. М.: КДУ, 2008. С. 128.

⁵³ Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. Пособие. М.: 1991.

Лабораторные работы интегрируют теоретико-методологические знания и практические умения и навыки студентов в едином процессе учебно-исследовательского характера. Цель лабораторных занятий – практическое освоение студентами научно-теоретических положений изучаемого предмета, овладение ими новейшей техникой экспериментирования в соответствующей отрасли науки, превращение полученных знаний в средство для решения учебно-исследовательских, а затем реальных экспериментальных и практических задач – установление связи теории с практикой.⁵⁴

Педагогическая форма обучения практикум обслуживает прикладную сторону профессионального обучения, содействует формированию и оснащению будущего специалиста системой необходимых профессиональных умений.⁵⁵ Практикум выполняет функцию углубления знаний, становления умений и навыков, способствует решению задач коррекции полученных теоретических знаний, а также стимулирует познавательную деятельность студентов.⁵⁶

Основное содержание разработки проектов, которые называются курсовыми и дипломными – углубление общепрофессиональной подготовки студентов в процессе самостоятельного творческого применения полученных ими знаний для практических задач, оценка уровня профессиональной квалификации будущего специалиста.⁵⁷

Консультация – форма учебного занятия, в процессе которого студент получает ответы от преподавателя на конкретные вопросы или пояснения по соответствующим теоретическим положениям или аспектам их практического применения.⁵⁸

Индивидуальные занятия проводятся с отдельными студентами с целью повышения уровня их подготовки и развития индивидуальных творческих способностей.⁵⁹

Производственная практика студентов является органической частью учебно-воспитательного процесса вуза и направлена на практическое применение полученных студентами умений и навыков в производственной деятельности.

В арсенал учебной деятельности вуза также включен коллоквиум. Коллоквиум соединяет учебную и научную основы курса, создает предпосылки для развития дискуссионно-полемических качеств, научной речи студентов.

⁵⁴ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С. 65.

⁵⁵ Там же. С. 70.

⁵⁶ Луковцева А.К. Психология и педагогика. Курс лекций. М.: КДУ, 2008. С. 129.

⁵⁷ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С. 68.

⁵⁸ Там же. С. 69.

⁵⁹ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002. С.62.

Каждая из форм организации образовательного процесса в вузе, выполняет определенную роль, занимает свое место в профессиональной подготовке будущих специалистов и научно-педагогических кадров.

Самостоятельная работа наряду с аудиторной представляет собой одну из форм учебного процесса и является существенной его частью. Эффективность аудиторной работы всегда зависит от самоподготовки студентов. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей, а также планирование объема самостоятельной работы в учебных планах специальностей.⁶⁰

С одной стороны, по мнению П.И. Пидкасистого, самостоятельная работа представляет собой учебное задание – объект деятельности студента, предлагаемый преподавателем или пособием, а с другой – форму проявления определенного способа деятельности по выполнению соответствующего учебного задания.⁶¹

Загвязинский В.И. понимает под самостоятельной работой – деятельность студентов по усвоению знаний и умений, которая протекает без непосредственного руководства преподавателя, хотя и направляется им.

Согласно новой образовательной парадигме независимо от специализации и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов.⁶²

Соотношение времени, отводимого на аудиторную и самостоятельную работу, во всем мире составляет 1:3,5.⁶³ Такое соотношение основывается на огромном дидактическом потенциале этого вида учебной деятельности студентов.

Являясь важным средством педагогического управления познавательной деятельностью студента в процессе самоорганизации, самостоятельная работа реализует следующие функции в образовательном процессе⁶⁴:

– обеспечивает полное усвоение знаний, формирование профессиональных и общеобразовательных навыков;

⁶⁰ Локота О.В., Давтян М.Г. Самостоятельная работа студентов: метод. рекомендации. Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2010.

⁶¹ Маханькова Н.В. Самостоятельная работа как педагогическое средство организации и управления учебно-творческой деятельностью студентов // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. к.п.н., доц. М.Г. Савельевой. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. С. 177.

⁶² Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002. С. 96.

⁶³ Там же. С. 97.

⁶⁴ Маханькова Н.В. Самостоятельная работа как педагогическое средство организации и управления учебно-творческой деятельностью студентов // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. к.п.н., доц. М.Г. Савельевой. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. С. 177.

– служит главным средством превращения теоретических знаний в убеждения;

– развивает познавательные и творческие способности личности, самостоятельность мышления, потребность в саморазвитии, культуру умственного труда.

К основным принципам самостоятельной работы студентов можно отнести комплексность, непрерывность и системность. Согласно этим принципам в зависимости от курса, на котором учится студент, специфики изучаемого предмета задание для самостоятельной работы может быть весьма разнообразным. На младших курсах самостоятельная работа должна способствовать расширению и закреплению знаний и умений, а на старших курсах – развитию творческого потенциала студента.⁶⁵

Аудиторная форма обучения предлагает следующие виды самостоятельной работы: учебно-творческая деятельность на практических занятиях; использование форм и методов активного обучения; задания творческого характера; поиск дополнительной информации по изучаемой теме и ее творческая презентация; деловые/ролевые игры; дискуссии; проектная деятельность.

Во внеаудиторной форме обучения реализуются следующие виды самостоятельной работы: выполнение лабораторных, прохождение производственной практики; оформление курсовых и выпускных квалификационных работ, защита исследовательского проекта на студенческой научной конференции, публикация исследования в сборниках научных работ и материалах научных конференций.⁶⁶

По мнению зарубежных исследователей, от того в какие виды деятельности и каким образом студент был включен во время учебы в университете, насколько заинтересованно он учился, как относился к учебе и сколько времени уделял разным видам университетской деятельности зависят качество и результат обучения студентов.⁶⁷ Одним из основных моментов в данной конструкции является участие студентов в исследовательской деятельности.^{68, 69}

⁶⁵ Мерзлякова Л.В., Башкова Н.П. Актуализация самостоятельной работы студентов в современном образовательном процессе // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. к.п.н., доц. М.Г. Савельевой. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет» 2009. С. 181.

⁶⁶ Маханькова Н.В. Самостоятельная работа как педагогическое средство организации и управления учебно-творческой деятельностью студентов // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. к.п.н., доц. М.Г. Савельевой. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. С.177.

⁶⁷ Coates H. The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance // Quality in Higher Education. 2005. No. 11.

⁶⁸ Kuh, G. D. (2001a). Assessing what really matters to student learning: Inside the National Survey of Student Engagement. *Change*, 33(2), 10-17.

⁶⁹ Kuh, G. D. (2003). What we're learning about student engagement from NSSE: Benchmarks for effective educational practices. *Change* 35(2), 24-32.

На современном этапе развития системы высшего образования наряду с учебно-познавательной деятельностью студентов актуальной становится научно-исследовательская деятельность, которая приобретает все большее значение и превращается в один из основных компонентов их профессиональной подготовки.⁷⁰

С одной стороны, в качестве показателя успешности студентов рассматриваются факторы, которые не относятся непосредственно к студентам (содержание курсов, профессионализм преподавателей, материально-техническое обеспечение и т.д.), здесь студент рассматривается как пассивный участник внешних воздействий.⁷¹ С другой стороны, студент может выступать активным участником образовательного процесса, реагирующего на влияние университета.⁷² По словам Вольф-Вендель и его соавторов, концепция вовлеченности студентов в учебный процесс представляет собой два ключевых компонента. Во-первых, это количество времени и усилий, затраченных на учебу и другие виды деятельности, которые приводят к накоплению опыта и достижению результатов, определяющих успешность студента. Во-вторых, так как высшие учебные заведения распределяют человеческие и другие ресурсы, то именно они могут оказать содействие в поощрении студентов к участию в исследовательской деятельности.⁷³ Ведь у студентов, участвовавших в исследовательских проектах и имеющих значительный опыт, больше шансов на успех, как в вузе, так и во взрослой жизни.^{74,75,76} Они испытывают гордость не только при получении высоких оценок как формальных индикаторов успеха, но и при понимании материала и использовании его на практике и в жизни.⁷⁷ Обучение студентов понимается как результат вовлеченности их в систему высшего образования. Одним из средств повышения результативности обучения студентов является привлечение их к участию в

⁷⁰ Панкратова О.П. Педагогические технологии в развитии студентов и их подготовке к научно-исследовательской деятельности // Наука, инновации, технологии. 2011. № 1. С. 91.

⁷¹ Pascarella E., Terenzini P.T. How College Affect Students. Vol. 2. A Third Decade of Research. San Francisco: Jossey-Bass, 2005.

⁷² Terenzini P., Reason R. Toward a More Comprehensive Understanding of College Effects on Student Learning. Center for the Study of Higher Education, 2010.

⁷³ Wolf-Wendel, L., Ward, K., & Kinzie, J. (2009). A tangled web of terms: The overlap and unique contribution of involvement, engagement, and integration to understanding college student success. *Journal of College Student Development*, 50, 412-413

⁷⁴ Association of American Colleges and Universities (2007). *College Learning for the New Global Century*. Washington, D.C.; Association of American Colleges and Universities.

⁷⁵ Carini, R. M., Kuh, G. D., & Klein, S. P. (2006). Student engagement and student learning: Test the linkages. *Research in Higher Education*, 47(1), 1-32.

⁷⁶ Zhao, M., & Kuh, G. D. (2004). Adding value: Learning communities and student engagement. *Research in Higher Education*, 45, 115-138.

⁷⁷ Newmann F. *Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools*. Madison: Teachers College Press, 1992.

различных сферах деятельности в вузе.⁷⁸ Именно вуз во многом ответствен за результат обучения своих студентов⁷⁹ и является ключевым элементом в формировании их заинтересованности заниматься научно-исследовательской деятельностью.⁸⁰

По мысли сторонников исследовательского обучения, учебный процесс в идеале должен моделировать процесс научного исследования, поиска новых знаний.^{81,82} Распространенным в зарубежной педагогике сейчас является следующее понимание исследовательского обучения. Это обучение, в котором учащийся ставится в ситуацию, когда он сам овладевает понятиями и подходом к решению проблем в процессе познания, в большей или меньшей степени организованного (направляемого) преподавателем.⁸³

Совместное научное творчество ученых, преподавателей, аспирантов, студентов – эффективный, проверенный практикой путь развития способностей, раскрытия талантов, становления характера исследователя, воспитания инициативы, потребности и навыков постоянного самообразования, увлеченности наукой.⁸⁴

При этом надо учитывать, что самостоятельная работа – это не только самостоятельное выполнение заданий, полученных от преподавателя, но и инициативная, творческая работа обучающегося по развитию своих способностей, удовлетворению интеллектуальных потребностей, самопознанию и осмыслению профессии.⁸⁵

Выявление, отбор, мотивация, обучение учащихся, формирование и поддержка устойчивой склонности к научным знаниям, творческим исследованиям и дальнейшему освоению профессии осуществляется именно при реализации научно-ориентированной и научно-исследовательской деятельности.⁸⁶ Овладение элементами исследовательской деятельности является частью профессиональной подготовки студентов. Они приобретают умения, необходимые для решения как практических, так и исследовательских задач. В процессе такой работы у студентов формируются первичные навыки исследования: умения анализировать научно-популярную и научную литературу, подгото-

⁷⁸ Bureau D., Grace Ryan H., Ahren C., Shoup R., Torres V. (2011) Student learning in fraternities and sororities: using NSSE data to describe members' participation in educationally meaningful activities in college: Oracle: The Research Journal of the Association of Fraternity/Sorority Advisors, 6 (1), 1-22.

⁷⁹ Малошонок Н. Студенческая вовлеченность: почему важно изучать процесс обучения, а не только его результат? // Мониторинг университета. 2011. № 6. С. 15.

⁸⁰ Wolf-Wendel, L., Ward, K., & Kinzie, J. (2009). A tangled web of terms: The overlap and unique contribution of involvement, engagement, and integration to understanding college student success. *Journal of College Student Development*, 50, 407-428.

⁸¹ Dewey J. *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educational process.* - Boston, etc., 1933.

⁸² Lewy A. *Planning the school curriculum.* Paris, 1977.

⁸³ Кларин М.В. *Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта).* Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. 176 с.

⁸⁴ *Научное творчество студентов / сост. И. Мостыка.* М.: Мол. гвардия. 143 с.

⁸⁵ *Управление качеством образования: учебное пособие для вузов.* 2-е изд. М. Академический Проект, 2007. 320 с. (Gaudeamus).

⁸⁶ Цибизова Т.Ю. *Интеграция науки и образования как элемент системы непрерывного профессионального образования // Интеграция образования.* 2011. № 4. С. 26.

вить доклад или реферат, подготовить выступление перед аудиторией. Навыки, приобретенные студентом в ходе исследовательской деятельности, становятся одним из главных результатов освоения образовательной программы. Не менее важным является формирование способности студента применить полученные теоретические знания в практическом аспекте.⁸⁷

Научно-исследовательская деятельность – интеллектуальная деятельность, направленная на получение и применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем; обеспечение функционирования науки, техники и производства как единой системы.⁸⁸

Основными задачами научно-исследовательской деятельности являются:^{89, 90, 91, 92}

1) обучение студентов методологии рационального и эффективного добывания и использования знаний;

2) совершенствование и поиск новых форм интеграции системы профессионального образования с наукой и производственной деятельностью в рамках единой системы учебно-воспитательного процесса;

3) повышение навыков научной, творческой и исследовательской деятельности;

4) участие студентов в научных исследованиях, реальных разработках и техническом творчестве;

5) развитие умения общаться с аудиторией, выступать на конференциях, в кружках;

6) создание и развитие молодёжных творческих объединений;

7) освоение современных технологий в области науки, техники, производства;

8) знакомство с современными научными методологиями, работа с научной литературой;

9) выявление способной молодёжи для дальнейшего обучения;

10) профессиональная и социальная адаптация.

⁸⁷ Виландеберк А.А., Шубина Н.Л. Новые технологии оценки результатов обучения (уровневое образование): Методическое пособие для преподавателей. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. С. 93.

⁸⁸ Цибизова Т.Ю. Интеграция науки и образования как элемент системы непрерывного профессионального образования // Интеграция образования. 2011. № 4. С. 27.

⁸⁹ Аппакова Э.Г., Федоров О.С. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения конкурентоспособности (социально-философский анализ) // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 12. С. 342.

⁹⁰ Муртазина С.А., Гарифуллина Г.А. Педагогические условия формирования профессиональных компетенций у бакалавров полимерного профиля // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 16. С. 309-314.

⁹¹ Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб.-метод. пособие для студ. средн. проф. учеб. заведений. М.: Академия, 2010. С. 98.

⁹² Ивочкина Т. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. 2010. № 3. С. 136–138.

Таким образом, для реализации поставленных задач необходимо создать оптимальные условия для организации различных форм научно-исследовательской и научно-методической работы преподавателей и студентов, а также формировать умения и навыки проведения исследований, стимулировать интерес преподавателей и студентов к научно-исследовательской деятельности.

Исходя из этого, в системе научно-исследовательской деятельности студентов выделяется три направления:⁹³

- 1) научно-исследовательская деятельность, встроенная в учебный процесс (УИРС);
- 2) научно-исследовательская деятельность, дополняющая учебный процесс (НИДС);
- 3) научно-исследовательская деятельность, параллельная учебному процессу (НИРС).

В связи с этим, научно-исследовательская работа студентов (НИРС) является обязательной, органически неотъемлемой частью подготовки специалистов в вузе и входит в число основных задач, решаемых на базе единства учебного и научного процесса.

Лобова Г.Н. определяет НИРС как целенаправленный процесс поэтапного овладения всеми компонентами исследовательской деятельности на основе решения конкретной задачи в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности.⁹⁴

Цель организации научно-исследовательской работы учащихся – выявление и поддержка талантливой молодёжи, воспитание образованной, гармонически развитой, творческой личности.^{95, 96}

Научно исследовательская работа студентов является важным фактором при подготовке молодого специалиста и учёного. Выигрывают все: сам студент приобретает навыки, которые пригодятся ему в течение всей жизни, в каких бы отраслях народного хозяйства он не работал: самостоятельность суждений, умение концентрироваться, постоянно обогащать собственный запас знаний, обладать многосторонним взглядом на возникающие проблемы, просто уметь целенаправленно и вдумчиво

⁹³ Яркова Т.А. Научные основы организации научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом вузе // Вестник челябинского государственного университета. 2013. № 3. С.217-219.

⁹⁴ Лобова, Г.И. Теоретические и технологические основы профессиональной подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: (13.00.08). М., 2002. 40 с.

⁹⁵ Жусупбекова Р.Т. Научно-исследовательская деятельность студента // Современная высшая школа: Инновационный аспект. 2012. № 1. С. 160.

⁹⁶ Пастухова И.П., Тарасова Н.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб.-метод. пособие для студ. средн. проф. учеб. заведений. М.: Академия, 2010. С. 98.

работать, в свою очередь, общество получает высококвалифицированного специалиста, который, обладая вышеперечисленными качествами, сможет эффективно решать, поставленные перед ним, задачи.⁹⁷

В организации, обеспечении и ведении системы НИРС вуза принимают участие большая часть его студентов, профессорско-преподавательского, научного, а также административно-управленческого и обслуживающего персонала. Их деятельность оказывает влияние на успешную реализацию задач НИРС во всех формах ее проведения на всех стадиях обучения студентов в вузе.⁹⁸

В НИРС входит работа студенческого научного общества во внеурочное время и учебно-исследовательская работа студентов (УИРС), которая включается в учебный процесс, проводится в учебное время и обязательна для всех студентов. Все студенты в обязательном порядке в учебное время привлекаются к творческой деятельности, знакомятся с основами научно-исследовательской работы. Следует отметить, что если УИРС является обязательной на младших курсах, то НИРС – дело добровольное.⁹⁹

Наиболее результативными организационными формами НИРС в вузе являются.^{100, 101, 102, 103, 104, 105}

- учебно-исследовательская работа по учебным планам;
- включение элементов НИР в учебные занятия;
- дипломные работы с исследовательскими разделами или целиком научно-исследовательского характера;
- индивидуальные научно-исследовательские работы студентов: участие в разработке определенной проблемы под руководством конкретного научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава;

⁹⁷ Аппакова Э.Г., Федоров О.С. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения конкурентоспособности (социально-философский анализ) // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 12. С. 343.

⁹⁸ Резник С.Д., Мосичева И.А., Джевицкая Е.С. Управление подготовкой и повышением квалификации научно-педагогических кадров в вузе: учебное пособие. Пенза: ПГУАС, 2010. 224 с.

⁹⁹ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002.

¹⁰⁰ Резник С.Д., Мосичева И.А., Джевицкая Е.С. Управление подготовкой и повышением квалификации научно-педагогических кадров в вузе: учебное пособие. Пенза: ПГУАС, 2010. 224 с.

¹⁰¹ Муртазина С.А., Гарифуллина Г.А. Педагогические условия формирования профессиональных компетенций у бакалавров полимерного профиля // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 16. С. 309-314.

¹⁰² Научное творчество студентов / Сост. И. Мостыка. М.: Мол. Гвардия. С. 44.

¹⁰³ Локота О.В., Давтян М.Г. Самостоятельная работа студентов: метод. рекомендации. Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2010.

¹⁰⁴ Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры: учебное пособие / под ред. С.Д. Резника. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 509 с. С.16.

¹⁰⁵ Радоуцкий В. Ю. Основы научных исследований: учебное пособие / В.Ю. Радоуцкий, В.Н. Шульженко, Е.А. Носатова, Е.А. Носатова / под ред. В.Ю. Радоуцкого. Белгород.: Изд-во БГТУ, 2008. С. 120-121.

- студенческие научные кружки, в которых студенты закрепляют теоретические знания, пишут работы, выступают с докладами;
- студенческие научные группы по проблемам, лаборатории и иные творческие объединения;
- привлечение студентов к выполнению научно-исследовательских проектов, финансируемых из различных источников (госбюджет, договоры, гранты и т.д.);
- подготовка студенческих публикаций;
- участие в сборе и обработке статистических данных, составлении и подготовке различной компьютерной продукции;
- участие в проведении диссертационных исследований аспирантов;
- участие в проводимых вузом экспериментах;
- участие студентов в студенческих научных организационно-массовых и состязательных мероприятиях различного уровня (кафедральные, факультетские, городские, региональные, общероссийские, международные), стимулирующих развитие как системы НИРС, так и творчество каждого студента. К ним могут быть отнесены: научные семинары, конференции, симпозиумы, смотры-конкурсы научных и учебно-исследовательских работ студентов, олимпиады по дисциплинам и специальностям;
- организация специальных факультативов, курсов, программ, проведение занятий, семинаров с группами наиболее способных и мотивированных к науке студентов;
- привлечение профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников к осуществлению научного руководства научными работами студентов;
- чтение лекций, занятий, курсов, индивидуальная работа по основам организации и методики научных исследований с целью подготовки студентов к выполнению самостоятельной научной работы путем привития им умений, навыков выполнения НИР, ознакомления с методами НИР, необходимыми будущему ученому;
- ознакомление студентов с российскими и международными стандартами проведения научного исследования и представления его результатов;
- освоение студентами различных средств и систем научно-технической информации;
- привлечение студентов к различным видам участия в научно-инновационной деятельности.

При рассмотрении организации формирования исследовательских умений и навыков разные авторы следуют принципу последовательного усложнения работы студентов, используют разнообразные типы самостоятельных разработок. Интересным является подход определения этапов формирования исследовательской культуры студентов Н.Ф. Сморгуновой,

она выделяет три основных этапа.¹⁰⁶ Включение студентов в исследовательскую работу осуществляется с первого курса.

1. Подготовительный этап, который осуществляется на первом году обучения. На этом этапе студенты учатся осознанию проблемы, умению выдвигать гипотезу, формировать задачи исследования, самостоятельно работать с научной литературой; углубляют навыки конспектирования, выступают с докладами, пишут рефераты по отдельным дисциплинам.

2. Основной, или опытно-диагностический этап. Студенты 2-3 курсов получают знания в области методологии научного исследования, учатся моделировать познавательные и профессиональные задачи, анализировать полученные результаты; овладевают умениями проводить описание опыта, накапливают диагностические методики во время прохождения практики, на занятиях предметных кружков, студий, секций студенческого научного общества. На четвертом курсе студенты пишут курсовые работы, демонстрируют относительно законченные результаты своей исследовательской деятельности, выступают на научно-практических конференциях.

3. Завершающий этап. Он предусматривает практическую реализацию задач исследования самостоятельной деятельности, анализ полученных результатов, выводы, рекомендации.

Студенты пятого курса представляют и защищают выпускные квалификационные работы, демонстрируют умения отстаивать актуальность научной проблемы, пути ее решения,¹⁰⁷ аргументированность выводов, собственные исследовательские позиции.

Таким образом, образовательный процесс в высшем учебном заведении, все его составляющие компоненты ведут к внутренним изменениям личности студента как будущего специалиста: образованности, воспитанности, интеллектуальному, нравственному, эмоциональному развитию, повышению профессионализма. Вместе с тем, обеспечить полноценную подготовку научных кадров высшей школы невозможно без формирования у них исследовательской культуры. Приобщение студенческой молодежи и научно-исследовательской деятельности является приоритетным направлением системы образования. Научно-исследовательская деятельность студентов наряду с учебной и воспитательной работой играет большую роль в процессе профессионального образования. Научная работа студента является продолжением и углублением учебного процесса. Только студент, владеющий теоретическими знаниями, практическим опытом и способностью к творческому поиску может считать себя подготовленным к поступлению в аспирантуру и не сомневаться в результативности и эффективности своего обучения.

¹⁰⁶ Сморгунова Н.Ф. Формирование исследовательской культуры студентов // Специалист. 2001. № 9.

¹⁰⁷ Технологии обучения студентов в ВУЗе: учебное пособие для студентов магистратуры / под ред. Г.П.Синицыной. Омск, 2002.

1.3. Методические подходы к исследованию проблем управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре

Эффективность современного высшего образования связана с реализацией его различных функций, основной из которых является подготовка квалифицированных кадров. Этот уровень определяется не только наличием фундаментальных знаний и профессиональных умений, но и сформированностью адекватных условиям профессиональной деятельности мотивационных установок, а также целым рядом качеств личности, дающих возможность выпускникам успешно самореализоваться в современных социально-экономических условиях.

Цель исследования заключается в разработке системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения.

Предметом исследования являются организационно-управленческие отношения в процессе подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения. Объектом исследования выступают студенты высших учебных заведений, а также преподаватели, аспиранты и научные руководители аспирантов.

Совокупность полученных данных, а также важность проблемы исследования позволили сформулировать рабочую гипотезу, предполагающую, что разработка и реализация системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре будет способствовать усилению ориентации студенческой молодежи на научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, повышению эффективности формирования научно-педагогических кадров высшей школы.

Исследование осуществлялось в 4 этапа. На первом этапе проводился анализ литературы по теме исследования, изучение и осмысление методологических и теоретических основ исследования, определение предмета, объекта, цели, задач, ключевых позиций исследования, рабочей гипотезы, научной новизны, практической значимости и базы исследования. Осуществлялась разработка плана сбора информации.

На втором этапе осуществлялся сбор статистической информации, выявлялись основные проблемы в подготовке и мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности и на обучение в аспирантуре, моделировалась система управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза.

На третьем этапе был осуществлен повторный сбор статистических данных (срез 2013 г.), проведен анализ полученной информации, апробация разработанной модели управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза, были выявлены условия, влияющие на эффективность функционирования данной модели, систематизировались полу-

ченные результаты, формулировались основные методические положения по оценке эффективности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

На четвертом этапе проводилось обобщение, систематизация, уточнение теоретических выводов и положений, внедрение результатов исследования в практику работы вузов, Министерства образования Пензенской области, представление основных результатов.

Требования репрезентативности выборки означают, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых объектов должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Строго репрезентативную выборку по всем важным для проблематики исследования параметрам обеспечить невозможно¹⁰⁸. Мера подобия выборочной модели структуре генеральной совокупности оценивается ошибкой выборки. Повышенная надежность допускает ошибку выборки до 3 %, обыкновенная – от 3 до 10 %, приближенная – от 10 до 20 %, ориентировочная – от 20 до 40 %, а прикидочная – более 40 %.

По расчетам Ядова В.А.¹⁰⁹ если иметь в виду генеральную совокупность численностью от 5 тыс. и больше, то, можно указать величины фактической ошибки выборки в зависимости от ее объема (табл. 3), что весьма важно, т.к. величина допустимой ошибки зависит от цели исследования и не обязательно должна приближаться к 5 %.

Т а б л и ц а 3

Соотношение объема выборки и фактической ошибки

| | | | | | | | | |
|--|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| Объем выборки, если генеральная совокупность ≥ 5000 | 25 | 45 | 100 | 123 | 156 | 204 | 400 | 625... |
| Фактическая ошибка при данном объеме, % | 20 | 15 | 10 | 9 | 8 | 7 | 5 | 4 |

Размер генеральной совокупности соответствует численности студентов высших учебных заведений России, которая по итогам 2011/2012 учебного года составила 6490 тыс. чел.¹¹⁰, по итогам 2012/2013 учебного года – 6074 тыс. чел.¹¹¹ Объем выборки от генеральной совокупности (более 5000 тыс. чел.) при анкетировании студентов составил 400 человек, с учетом величины фактической ошибки выборки в зависимости от ее объема. Фактическая ошибка выборки в данном исследовании составляет 5 %, что вполне допустимо и соответствует уровню «обыкновенной надежности».

¹⁰⁸ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Изд-во: Академкнига, Добросвет, 2003. С.59.

¹⁰⁹ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Изд-во: Академкнига, Добросвет, 2003. С.73.

¹¹⁰ Россия в цифрах. 2012: Крат.стат.сб./Росстат. М., 2012, с. 158.

¹¹¹ Там же.

В качестве метода сбора первичных данных использовался анкетный опрос в письменной анонимной форме. Каждая анкета сопровождалась статистической карточкой, включающей вопросы, касающиеся личности опрашиваемого.

В зависимости от категории респондента использовались следующие виды формализованных вопросников по изучению практики подготовки студентов к обучению в аспирантуре:

1. Анкета для студентов (прил. 1).
2. Анкета для экспертов (прил. 2).

В анкетах использовались преимущественно закрытые вопросы с возможными вариантами ответов на них, респондентам необходимо было выбрать один или несколько вариантов. В небольшом количестве присутствовали и открытые вопросы, что позволило получить более независимую информацию.

Аналитическая картина исследования была сформирована на основе данных полученных в результате исследования, проводимого в 2010-2013 гг. Первичные данные были получены в ходе опроса студентов старших и младших курсов следующих вузов г. Пензы:

- Пензенский государственный университет (ПГУ);
- Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС);
- Пензенский государственный технологический университет (ПГТУ);
- Пензенская государственная сельскохозяйственная академия (ПГСХА).

В анкетном опросе участвовали студенты 2-5 курсов, из них 50 % девушек и 50 % юношей. 59 % участников опроса, обучаются на инженерных специальностях, 28 % – это представители экономических и управленческих специальностей, 13 % – представители педагогических и юридических специальностей.

Результаты мониторинга организации и содержания деятельности студентов высших учебных заведений, ориентированных на научно-педагогическую деятельность, позволили обобщить ситуацию по следующим направлениям:

- а) мотивы возможного поступления студентов в аспирантуру;
- б) особенности руководства научно-исследовательской деятельностью студентов;
- в) организация научной деятельности студентов в исследуемых вузах;
- г) выбор темы научных исследований студентами;
- д) материальное положение и занятость студентов;
- е) организация личной деятельности студентов;
- ж) статистические сведения об участниках опроса.

В качестве экспертов были привлечены 27 высококвалифицированных специалистов ведущих вузов России, среди них: 6 проректоров по научной и научно-исследовательской работе, 3 декана, 12 заведующих кафедрами, 6 профессоров кафедр. Среди экспертов 56 % женщин, 44 % мужчин, средний возраст, которых 56 лет, большая часть являются докторами экономических наук. В среднем под руководством экспертов, участвующих в опросе, защищено 8 кандидатов наук.

Выбор количественного и качественного состава группы экспертов проводился в соответствии с научными разработками таких авторов как С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич¹¹², П. Мюллер, П. Нойман, Р. Шторм¹¹³, В.А. Ядов¹¹⁴.

Минимальное количество экспертов, исходя из заданной достоверности результата ($A=0,95$) определяется по уравнению:

$$m = h^2 \cdot r_a \cdot \frac{r_0}{\Delta^2} \quad (1),$$

где h – доверительный коэффициент (0,95);

r_a – доля элементов выборки с наличием заданного признака (0,95);

r_o – доля элементов выборки с отсутствием заданного признака (0,05);

Δ – ошибка репрезентативности (0,05).

$$m = \frac{(0,95)^2 \cdot 0,95 \cdot 0,05}{(0,05)^2} = 17,2 \approx 18 \text{ чел.}$$

Анкета для экспертов включает вопросы, где нужно дать оценку значимости условий, критериев, признаков, факторов, выбрать один или несколько вариантов ответа, дать свой ответ и другие вопросы, позволяющие в полной мере охарактеризовать уровень управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре.

Эксперты также должны были проранжировать факторы, обеспечивающие качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре по степени значимости (табл.4).

¹¹² Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М.: Статистика, 1980. 252 с.

¹¹³ Мюллер П., Нойман П., Шторм Р. Таблицы по математической статистике: Пер. с нем. и предисловие В.М. Ивановой. М.: Финансы и статистика, 1982. 278с.

¹¹⁴ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Изд-во: Академкнига, Добросвет, 2003, 600 с.

Т а б л и ц а 4

Факторы, обеспечивающие качество подготовки студентов
к обучению в аспирантуре

| Факторы | Обозначение |
|--|-------------|
| развитая система доступа к информационным ресурсам | K1 |
| повышение требовательности к преподавателям | K2 |
| строгий контроль деятельности студентов | K3 |
| наличие современной инструментальной и лабораторной базы | K4 |
| высокий конкурс на зачисление в вуз для отбора лучших кандидатов | K5 |
| наличие в вузе авторитетных научных школ | K6 |
| наличие внешнего финансирования научных исследований (гранты, хоздоговоры, научно-технические программы) | K7 |
| финансовая поддержка студентов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ | K8 |
| развитая система научных коммуникаций (участие студентов в конференциях, стажировках и т.д.) | K9 |
| повышение студенческих стипендий | K10 |

По результатам мнений экспертов при оценке перечня компонентов, по каждому из массивов, составляющих факторы, оказывающие влияние на качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре, были установлены:

– суммы присвоенных баллов S_p :

$$S_p = \sum_{j=1}^m b_{ij}, \quad (2)$$

где m – количество экспертов;

b_{ij} – оценочный балл в ранжировочном ряду;

i – номер фактора;

j – номер, присвоенный эксперту;

– средние суммы рангов T_p при n факторах:

$$T_p = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m b_{ij}}{n}, \quad (3)$$

– отклонения J_i от средней суммы рангов:

$$J_i = S_p - T_p. \quad (4)$$

Для количественной оценки степени согласованности мнений всех специалистов определялся коэффициент конкордации:

$$W_k = \frac{12 \cdot \sum_{i=1}^n J_i^2}{m^2 \cdot (n^3 - n)}. \quad (5)$$

Данный коэффициент является самым распространенным, поскольку обладает преимуществами: прост в вычислении, позволяет выявить согласованность мнений экспертов по нескольким факторам, оказывающим влияние на один конечный результат, то есть является общим коэффициентом ранговой корреляции для группы экспертов, результат его вычисления нагляден, чем ближе его значение к 1, тем согласованнее мнение экспертов.

Значимость коэффициентов конкордации W_k может изменяться от 0 до 1, причем его равенство единице означает, что все эксперты дали одинаковые оценки по данному фактору, а равенство нулю означает, что связи между оценками, полученными от разных экспертов, не существует. Таким образом, чем больше связь между коррелируемыми признаками, тем ближе коэффициент к 1. Качественную оценку тесноты связи можно провести при помощи шкалы Чедока (табл. 5)

Т а б л и ц а 5

Шкала Чедока для качественной оценки коэффициента конкордации

| | | | | | | |
|--------------------------|----------|-----------|----------|----------|--------------|----------------|
| Показатель тесноты связи | 0,1-0,29 | 0,3-0,49 | 0,5-0,69 | 0,7-0,89 | 0,9-0,99 | 1 |
| Характеристика связи | Слабая | Умеренная | Заметная | Тесная | Очень тесная | Функциональная |

Отбор значимых факторов из общей совокупности (массива) осуществляется по среднему рангу \bar{b} . Средний ранг определяется по формуле

$$\bar{b} = \frac{b_{ij}^{\max} + b_{ij}^{\min}}{2}, \quad (6)$$

где b_{ij}^{\max} – максимальный оценочный балл в ранжировочном ряду;

b_{ij}^{\min} – минимальный оценочный балл в ранжировочном ряду.

Значимые факторы отбираются, исходя из соотношения: $\bar{b}_i < \bar{b}$.

Средний ранг i -го фактора рассчитывается как

$$\bar{b}_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m b_{ij}. \quad (7)$$

Кроме того, можно оценить важность качественных характеристик влияния качества подготовки студентов к обучению в аспирантуре (весовой коэффициент) по формуле

$$\mathcal{E}_i = \frac{\max \{b_i\} - b_i}{\max \{b_i\}}, \quad (8)$$

где b_i – сумма рангов i -го показателя (фактора),

$$b_i = \sum_{j=1}^m b_{ij}. \quad (9)$$

По показателям весовых коэффициентов и полученным балльным значениям определяется средневзвешенное значение уровня организационной культуры в студенческой среде по формуле

$$K_p = \frac{\sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n a_i b_{ij}}{m}, \quad (10)$$

где K_p – средневзвешенный интегральный показатель качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре;

m – количество экспертов;

n – количество качественных характеристик;

a_i – весомость i -й качественной характеристики;

b_j – оценка j -м экспертом i -й качественной характеристики организационной культуры.

Данная методика составляет основу разработки модели системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза.

В качестве основного метода анализа полученной информации использовалась многофакторная обработка результатов анкетирования с помощью программы обработки статистических данных SPSS¹¹⁵. В некоторых случаях, для придания обработанному в программе SPSS статистическому материалу, требуемой формы, использовались редакторы Microsoft Word и Microsoft Excel.

Следующим этапом исследования стало определение результатов реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, являющихся интегрированным показателем взаимодействия компонентов управления.

Оценка результативности в наиболее обобщенном варианте представляет собой построение системы показателей результативности, разработку стандартов (нормативов) и сопоставление фактического состояния с требованиями этих стандартов.

На основе изучения и систематизации методических разработок Т.В. Серовой, Б.И. Бедного, С.Н. Гурбатова, А.А. Мироноса и др. были предложены и использованы следующие показатели оценки результативности системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза (табл. 6).^{116,117,118,119} По каждому показателю и по группе экспертами был проставлен вес в процентах.

¹¹⁵ SPSS Base 7.5 для Windows. Руководство по применению / пер. с англ. АО Статис. 1997. С. 214.

¹¹⁶ Серова Т.В. Комплексная оценка эффективности аспирантуры // Вестник Нижегородского университета. 2011. № 3. С. 19-25.

¹¹⁷ Бедный Б.И., Гурбатов С.Н., Миронос А.А. Индикаторы эффективности аспирантских программ в области точных и естественных наук // Высшее образование в России. 2010. № 7. С. 11-23.

¹¹⁸ Бедный Б.И., Миронос А.А., Серова Т.В. Методика оценки эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре // Вестник Нижегородского университета. 2010. № 5. С. 11-19.

¹¹⁹ Система оценки эффективности НИРС // http://www.metolit.by/imc_ysb/t_1.php

Т а б л и ц а 6

Показатели оценки результативности системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре

| № п/п | Показатель | Порядок расчета |
|-------|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Уровень вовлеченности студентов в НИР | Кол-во студентов, участвующих в НИР * / Общая численность студентов очной формы обучения |
| 2. | Удельный вес научно-методических и организационных мероприятий, проведенных для развития НИРС | Кол-во научно-методических и организационных мероприятий, проведенных для развития НИРС / Общее кол-во проведенных мероприятий |
| 3. | Уровень инновационной активности студентов ** | Кол-во студентов, имеющих индекс научно-инновационной активности более 50 / Общая численность студентов, занимающихся НИР |
| 4. | Удельный вес преподавателей, осуществляющих руководство НИРС | Кол-во преподавателей, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов / Общее кол-во преподавателей |
| 5. | Удельный вес преподавателей, осуществляющих научное руководство студентами, работающими по х/д и г/б тематике | Кол-во преподавателей, осуществляющих научное руководство студентами, работающими по х/д и г/б тематике / Кол-во преподавателей, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов |
| 6. | Удельный вес руководителей НИРС со степенями и званиями | Кол-во руководителей НИРС со степенями и званиями / Кол-во преподавателей со степенями и званиями |
| 7. | Количество студентов, занимающихся НИР, на одного преподавателя, осуществляющего руководство НИРС | Кол-во студентов, студентов, занимающихся НИР / Кол-во преподавателей, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов |
| 8. | Удельный вес студентов, работающих по х/д и г/б тематике с оплатой, от общего числа студентов, занимающихся НИР | Кол-во студентов, работающих по х/д и г/б тематике с оплатой / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 9. | Количество студентов, работающих по грантам | Кол-во студентов, работающих по грантам / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 10. | Количество студентов, получивших финансовую поддержку международных научных фондов и др. организаций | Кол-во студентов, получивших финансовую поддержку международных научных фондов и других организаций / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 11. | Удельный вес студентов-именных стипендиатов | Кол-во студентов – именных стипендиатов / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 12. | Удельный вес студентов, опубликовавших свои работы | Кол-во студентов, опубликовавших свои работы в печати / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 13. | Удельный вес студентов, представивших доклады на научные конференции | Кол-во студентов, представивших свои доклады на научные конференции / Кол-во студентов, занимающихся НИР |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|--|---|
| 14. | Удельный вес представленных к защите дипломных проектов с элементами НИР | Кол-во представленных к защите дипломных проектов, содержащих элементы НИР / Общая численность студентов очной формы обучения |
| 15. | Удельный вес выпускников, поступивших в магистратуру, аспирантуру из числа участвующих в НИР | Кол-во выпускников, поступивших в магистратуру, аспирантуру / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 16. | Удельный вес студентов, представивших работы на конкурсы | Кол-во студентов, представивших работы на конкурсы / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 17. | Удельный вес студентов, участвующих в научных кружках | Кол-во студентов, участвующих в научных кружках / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 18. | Удельный вес студентов, принимавших участие в олимпиадах | Кол-во студентов, принимавших участие в олимпиадах / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 19. | Влияние участия студентов в НИР на успеваемость | Кол-во студентов, участвующих в НИР успевающих на хорошо и отлично / Кол-во студентов, занимающихся НИР |
| 20. | Удельный вес аспирантов, участвующих в НИР в студенческие годы, к числу выпущенных с защитой | Кол-во аспирантов, участвующих в НИР в студенческие годы / Кол-во аспирантов выпущенных с защитой |

* Под студентами участвующими в НИРС и иных формах исследовательской деятельности (конференции, конкурсы, олимпиады и т.д.), понимаются именно те студенты, которые систематически принимают участие в данных видах научно-исследовательской деятельности.

** Методика расчета индекса инновационной активности студентов подробно представлена в подразд. 3.2.

На основе абсолютных показателей определяются количественные показатели по каждой группе:

1) относительный уровень активности по каждой группе показателей:

$$A_j^{(t)} = \frac{\sum_{i=1}^{N_t} V_i \Pi_{ji}}{\sum_{i=1}^{N_t} V_i \Pi_i}, \quad (11)$$

где $t = 1, F$ – число групп;

N_t – число показателей в t -й группе;

V_i – весовые коэффициенты показателя внутри группы, определяемые по результатам экспертизы;

Π_{ij} – расчетное значение i -го показателя;

Π_i – идеальное значение i -го показателя.

2) результативность управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре:

$$K = \sum_{t=1}^F V_t A_j^{(t)}, \quad (12)$$

где V_t – весовой коэффициент t -й группы показателей.

При помощи показателя результативности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре можно дать достоверную и точную оценку ориентации студентов на поступление в аспирантуру, научно-исследовательскую и педагогическую деятельность.

В целом, изучение методических основ исследования проблемы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре позволило обосновать использование в исследовании ряда методик: проведение мониторинга организация и содержания деятельности студентов высших учебных заведений, ориентированных на научно-педагогическую деятельность, с целью анализа практики управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре; а также проведение опроса экспертов в области подготовки студентов к обучению в аспирантуре и научно-педагогической деятельности в исследуемых вузах.

Кроме того, в данном разделе обоснованы подходы к разработке методики оценки результативности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, которая в наиболее обобщенном варианте представляет собой построение системы показателей результативности.

Выводы

1. В соответствии с новым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в России установлены следующие уровни профессионального образования: среднее профессиональное образование, высшее образование – бакалавриат, высшее образование – специалитет, магистратура и высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации. Подготовка кадров высшей квалификации может осуществляться в аспирантуре (адъюнктуре), по программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки.

2. В настоящее время аспирантура, возрастающая в количественном отношении, не может обеспечить качественное воспроизводство кадрового потенциала российского научного сообщества. Численность учёных в России неуклонно сокращается, а доля студентов, ориентированных на науку и желающих продолжить обучение в аспирантуре находится на низком уровне.

3. Выявление и работа с одаренными студентами еще во время обучения в высшем учебном заведении – одно из важнейших направлений подготовки кадров высшей школы, ориентированных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, обеспечивающих конкурентоспособность и развитие ее потенциала. В связи с этим, управление подготовкой студентов к обучению в аспирантуре – низший уровень управления в системе диссертационного менеджмента.

4. Выделены и обоснованы основные этапы подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, среди которых: а) выявление студентов, склонных к НИР; б) работа со студентами, ориентированными на НИР; в) развитие научно-исследовательских компетенций; г) преаспирантская подготовка. На каждом из перечисленных этапов определены участники и формы реализации. Учет данных этапов при осуществлении целенаправленной работы со студентами будет способствовать повышению эффективности подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения.

5. Важнейшей составляющей, обеспечивающей профессиональное образование студентов в высшем учебном заведении, выступает образовательный процесс, который включает в себя на входе абитуриента, обладающий знаниями, умениями, навыками, компетенциями, личными качествами, на выходе – выпускника, имеющего приращенные знания, умения, навыки, компетенции, способности, компетентность, а также позитивное развитие личностных качеств. Сам процесс обучения включает в себя следующие структурные компоненты: личностный, целевой, содержательный, операционно-деятельностный, дидактические условия, контрольно-регулирующий компонент, оценочно-результативный. На образовательный процесс оказывают влияние реализация закона «Об образовании в Российской Федерации», потребности личности, работодателей, общества, государства, разнообразные тенденции в высшем образовании и концепции, реагирующие на них ресурсы, инновационно-образовательная среда, предприятия, организации.

6. Исследовательская работа является основой самостоятельной работы студентов и рассматривается как фактор, способствующий развитию учебно-исследовательских умений, помогает совершенствовать профессиональную компетентность студентов как будущих научно-педагогических кадров, способствует созданию системы теоретических знаний и практических умений, позволяет сформировать отношение к науке как важнейшему средству диагностики, проектирования и прогнозирования. Элементы научных исследований должны обязательно присутствовать на всех этапах обучения, что способствует эффективной подготовке студента к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности.

7. Разработанная методика исследования управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза, имеет комплексный характер и включает в себя: анализ организация и содержания деятельности студентов высших учебных заведений, ориентированных на научно-педагогическую деятельность, проведение экспертного опроса по проблеме подготовки студентов к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности, оценку результативности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза.

2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

2.1. Динамика показателей подготовки научно-педагогических кадров в России

Обучение в аспирантуре – традиционная и наиболее развитая в российских условиях форма подготовки научно-педагогических кадров.¹²⁰ Анализируя показатели количества организаций, ведущих подготовку аспирантов в России, необходимо отметить, что в 2012 г. таких организаций насчитывалось 1575, из которых 820 – научно-исследовательские институты, 740 – высшие учебные заведения, 15 – образовательные учреждения дополнительного профессионального образования (табл. 7).

Рассматривая структуру организаций, ведущих подготовку аспирантов, видно, что в период с 1992 г. по 2012 г. она существенно изменилась. Так, если в 1992 г. удельный вес НИИ в общем количестве организаций, готовящих аспирантов, составлял 65,8 % и ежегодно сокращался, а к 2012 г. он снизился до 52 %. Количество вузов, ведущих подготовку аспирантов ежегодно увеличивалось за тот же период, удельный вес вузов в общей массе организаций по подготовке аспирантов также ежегодно рос. Если в 1992 г. удельный вес вузов в общем количестве организаций, ведущих подготовку аспирантов, составлял 34,2 %, в 2012 г. этот показатель составил уже 47 %. Таким образом, число НИИ и вузов, имеющих аспирантуру, выравнивается.

Т а б л и ц а 7

Динамика численности организаций, ведущих подготовку аспирантов¹²¹

| Годы | 1992 | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Всего | 1296 | 1334 | 1362 | 1473 | 1493 | 1490 | 1529 | 1547 | 1568 | 1570 | 1575 |
| НИИ | 853 | 828 | 797 | 833 | 820 | 799 | 811 | 800 | 809 | 805 | 820 |
| Образовательные учреждения ВПО | 443 | 506 | 565 | 640 | 673 | 691 | 718 | 730 | 748 | 750 | 740 |
| Образовательные учреждения ДПО | | | | | | | | 17 | 11 | 15 | 15 |

¹²⁰ Зубова Л.Г., Аржаных Е.В., Андреева О.Н., Антропова О.А. Российская аспирантура в поисках новых возможностей развития // Информационно-аналитическая бюллетень. 2011. № 3. С. 4.

¹²¹ Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2013. С. 378.

Изменение количества организаций, ведущих подготовку аспирантов в период 1992-2012 гг., представлено в табл. 8. В 1992 г. таких организаций насчитывалось 1296, к 2000 г. их количество выросло до 1362, т.е. на 5,09 % по сравнению с 1992 г., в 2005 г. прирост составил 13,66 % и количество организаций по подготовке аспирантов достигло 1473. В 2012 г. организаций, имеющих аспирантуру насчитывалось 1575 или 121,53 % от уровня 1992 г.

Т а б л и ц а 8 .

Темпы роста численности организаций, ведущих подготовку аспирантов в России¹²²

| Годы | Всего | | В том числе | | | |
|------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|------------|------------------------|
| | | | НИИ | | Вузы | |
| | организаций | отношение к 1992 г., % | количество | отношение к 1992 г., % | количество | отношение к 1992 г., % |
| 1992 | 1296 | 100,00 | 853 | 100,00 | 443 | 100,00 |
| 2000 | 1362 | 105,09 | 797 | 93,43 | 565 | 127,54 |
| 2005 | 1473 | 113,66 | 833 | 97,66 | 640 | 144,70 |
| 2006 | 1493 | 115,20 | 820 | 96,13 | 673 | 151,92 |
| 2007 | 1490 | 114,97 | 799 | 93,67 | 691 | 155,98 |
| 2008 | 1529 | 117,98 | 811 | 95,08 | 718 | 162,08 |
| 2009 | 1547 | 119,37 | 800 | 93,79 | 730 | 164,79 |
| 2010 | 1568 | 120,98 | 809 | 94,84 | 748 | 168,84 |
| 2011 | 1570 | 121,14 | 805 | 94,37 | 750 | 169,30 |
| 2012 | 1575 | 121,53 | 820 | 96,13 | 740 | 167,04 |

Как было отмечено, доля научно-исследовательских институтов в общей численности организаций, имеющих аспирантуру за рассматриваемый период 1992-2012 гг. имела тенденцию к сокращению. В 2012 г. удельный вес НИИ составлял меньше уровня 1992 г. на 3,87 %, численность НИИ, ведущих подготовку аспирантов сократилась с 853 до 820.

Количество вузов, ведущих подготовку аспирантов возрастает, ежегодные темпы прироста показателя значительные. От уровня 1992 г. число вузов, имеющих аспирантуру, в 2000 г. увеличилось на 27,54 %, в 2005 г. показатель составил 44,7 % по сравнению с 1992 г., а в 2012 году возрос на 67,04 %. Таким образом, количество вузов, занимающихся подготовкой аспирантов с 1992 г. по 2012 г. выросло с 443 до 740.

Данные показатели свидетельствуют о переносе акцентов в подготовке научных кадров из научно-исследовательских институтов в высшие учебные заведения. Если раньше аспирантура представляла собой систему углубленной научно-академической подготовки специалистов, уже опробовавших себя в научной или научно-педагогической деятельности, то с

¹²² Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2013. 558 с. (Исходные данные: Основные показатели деятельности аспирантуры С. 378).

конца 90-х гг. обучение в аспирантуре все более становится продолжением образования вчерашних студентов, специально не подготовленных к организации научной деятельности и нуждающихся в такой подготовке.

Начиная с 2003 г. численность аспирантов относительно стабилизировалась (табл. 9). В период 2000-2012 гг. ежегодные темпы роста не превышали 3 %, несмотря на это была отмечена устойчивая положительная динамика численности аспирантов. В 2010 г. зафиксировано увеличение этого показателя почти на 2 %. К 2012 г. общая численность аспирантов составила 146,8 тыс. человек (против 117,7 тыс. в 2000 г.). Таким образом, еще недавно «штучная» подготовка научных кадров сегодня приобретает черты подготовки массовой.

Т а б л и ц а 9

Численность, прием и выпуск аспирантов¹²³

| Год | Всего | НИИ | ОУ ВПО | ОУ ДПО |
|---|--------------|------------|-------------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Численность аспирантов (чел.) | | | | |
| 1992 | 51915 | 15168 | 36747 | |
| 1995 | 62317 | 11488 | 50829 | |
| 2000 | 117714 | 17502 | 100212 | |
| 2005 | 142899 | 19986 | 122913 | |
| 2006 | 146111 | 19542 | 126569 | |
| 2007 | 147719 | 18346 | 129373 | |
| 2008 | 147674 | 17397 | 130277 | |
| 2009 | 154470 | 16549 | 137068 | 853 |
| 2010 | 157437 | 16936 | 139908 | 593 |
| 2011 | 156279 | 15865 | 139542 | 872 |
| 2012 | 146754 | 14823 | 131226 | 705 |
| Прием в аспирантуру (чел.) | | | | |
| 1992 | 13865 | 2627 | 11238 | |
| 1995 | 24025 | 4024 | 20001 | |
| 2000 | 43100 | 6075 | 37025 | |
| 2005 | 46896 | 6577 | 40319 | |
| 2006 | 50462 | 6330 | 44132 | |
| 2007 | 51633 | 6072 | 45561 | |
| 2008 | 49638 | 5381 | 44257 | |
| 2009 | 55540 | 5549 | 49736 | 255 |
| 2010 | 54558 | 5655 | 48748 | 155 |
| 2011 | 50582 | 4784 | 45561 | 237 |
| 2012 | 45556 | 4555 | 40802 | 199 |
| Выпуск из аспирантуры, в том числе с защитой диссертации (чел.) | | | | |
| 1992 | 14857/ 3135 | 5325/ 922 | 9532/ 2213 | |
| 1995 | 11369/ 2609 | 2814/ 596 | 8555/ 2013 | |
| 2000 | 24828/ 7503 | 3813/ 873 | 21015/ 6630 | |
| 2005 | 33561/ 10650 | 4806/ 1009 | 28755/ 9641 | |

¹²³ Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./ Росстат. М., 2013. С. 378-379.

Окончание табл. 9

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------|--------------|-----------|--------------|---------|
| 2006 | 35530/ 11893 | 4865/ 852 | 30665/ 11041 | |
| 2007 | 35747/ 10970 | 4847/ 895 | 30900/ 10075 | |
| 2008 | 33670/ 8831 | 4781/ 715 | 28889/ 8116 | |
| 2009 | 34235/ 10770 | 4359/ 734 | 29678/ 9996 | 198/ 10 |
| 2010 | 33763/ 9611 | 4335/ 729 | 29268/ 8854 | 160/ 28 |
| 2011 | 33082/ 9635 | 4028/ 693 | 28847/ 8869 | 207/ 73 |
| 2012 | 35162/ 9195 | 4101/ 655 | 30885/ 8480 | 176/ 60 |

Численность аспирантов в НИИ значительно меньше, чем в вузах, в 1996 г. из 74944 чел аспирантов во всех организациях страны, 12700 чел обучались в аспирантурах НИИ и 62244 чел – в аспирантурах вузов. В 2005 г. из всей численности аспирантов 13,99 % обучались в НИИ, 86,01 % – в вузах. В 2012 г. структура аспирантов по видам организации выглядела следующим образом: 10 % обучались в аспирантурах НИИ, 90 % – в аспирантурах вузов.

В 2012 г. в учреждения аспирантуры различного типа было принято 45,6 тыс. человек. По сравнению с 2000 г. этот показатель вырос почти на 15 %, а по сравнению с 2010 г. сократился на 7 %. В 2012 г. 65 % от числа принятых в аспирантуру составляли студенты, только что закончившие вузы. С одной стороны, рост этого показателя отражает заинтересованность большей части выпускников в продолжение образования. С другой – более 40 % молодых людей, поступивших в аспирантуру сразу после окончания вуза, не собираются работать в будущем по профессии, связанной с профилем диссертации, либо вообще еще не определились со своими профессиональными намерениями.¹²⁴

При этом доля аспирантов, обучающихся в научно-исследовательских институтах, ежегодно в стране уменьшается. Из всех людей, принятых в аспирантуру, в 2012 г. (45556 чел.) в аспирантуры НИИ поступили 4555 чел. (10 %), а в аспирантуры вузов – 41001 чел (90 %).

Анализируя состав аспирантов по полу, необходимо отметить, что он в период 1996-2011 гг. в целом сильных изменений не претерпел. Так, в 1996 г. из 74944 чел. аспирантов мужчин насчитывалось 42542 чел. (56,8 %), женщин – 32402 чел. (43,2 %) (табл. 10). Примерно такое соотношение между долей мужчин и долей женщин в общей численности аспирантов оставалось на протяжении всего рассматриваемого периода, только в 2010 г. оно немного изменилось в сторону увеличения удельного веса женщин до 46,3 %, что соответствует минимальному значению доли женщин за эти годы. Доля мужчин соответственно в 2010 г. составила 53,7 %. Состав

¹²⁴ Зубова Л.Г., Аржаных Е.В., Андреева О.Н., Антропова О.А. Российская аспирантура в поисках новых возможностей развития // Информационно-аналитическая бюллетень. 2011. № 3. С. 4.

аспирантов по полу в НИИ и вузах несколько отличается. Во все годы с 1996 по 2011 г. в вузах доля женщин отмечена выше, чем в НИИ.

Т а б л и ц а 1 0

Численность аспирантов по полу, тыс. чел.^{125, 126}

| | 1996 | | 2000 | | 2005 | | 2010 | | 2011 | |
|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|
| | кол-во | уд. вес, % | кол-во | уд. вес, % | кол-во | уд. вес, % | кол-во | уд. вес, % | кол-во | уд. вес, % |
| Аспиранты | 74,9 | 100 | 117,7 | 100 | 142,9 | 100 | 157,4 | 100 | 156,3 | 100 |
| Мужчины | 42,5 | 56,8 | 65,9 | 56,0 | 81,1 | 56,8 | 84,6 | 53,7 | 84,6 | 54,1 |
| Женщины | 32,4 | 43,2 | 51,8 | 44,0 | 61,8 | 43,2 | 72,8 | 46,3 | 71,7 | 45,9 |

Структура приема в аспирантуру по полу аналогичная. Мужчин в общей численности принятых больше, чем женщин. В 1996 г. доля принятых мужчин в аспирантуру составляла 63,09 %, доля женщин – 36,91 % соответственно (табл.11). К 2011 г. удельный вес женщин увеличился в общей численности принятых в аспирантуру и составил 42,5 % (мужчин принято в 2011 г. 57,5 %).

Показатели выпуска из аспирантуры характеризуются следующим образом. В 1996 г. было выпущено из аспирантуры организаций всех типов 11931 чел., из них мужчин – 6293 чел., женщин – 5638 чел. или 52,74 % и 47,26 % соответственно (табл. 12). Ежегодно показатели выпуска в соответствии с ростом показателей приема и численности аспирантов увеличивались. В 2005 г. было выпущено аспирантов втрое больше уровня 1996 г. – 33561 чел., из них мужчины составляли 57,27 %, женщины – 42,73 %. В 2011 г. численность, выпущенных из аспирантуры, составила 33082 чел., мужчин и женщин – 56,5 % 43,5 % соответственно.

Выпуск аспирантов по типам организацией представляет собой следующее. Из аспирантов, выпущенных из аспирантуры организаций всех типов в 1996 г. 19,3 % закончили обучение в аспирантуре НИИ и 80,8 % – в аспирантуре вузов. В 2011 г. данное соотношения выпуска из аспирантуры по типам организации составило – 12,2 % из аспирантуры НИИ и 87,8 % из аспирантуры вузов.

¹²⁵ Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Стат. сборник. М.: ЦИСН, 2009. 150 с. (Исходные данные: Численность аспирантов по полу С. 21).

¹²⁶ Образование в цифрах: 2013: кр. стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. 80 с. (Исходные данные: Основные показатели деятельности аспирантуры и докторантуры С. 45).

Таблица 11

Прием в аспирантуру по полу, чел.

127 128

| | 1996 | | | | | | 2000 | | | | | | 2005 | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Всего | | НИИ | | Вузы | | Всего | | НИИ | | Вузы | | Всего | | НИИ | | Вузы | |
| | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % |
| Аспиранты | 29012 | 100 | 4597 | 100 | 24415 | 100 | 43100 | 100 | 6075 | 100 | 37025 | 100 | 46896 | 100 | 6577 | 100 | 40319 | 100 |
| Мужчины | 18305 | 63,09 | 3045 | 66,24 | 15260 | 62,50 | 25191 | 58,45 | 3719 | 61,22 | 21472 | 57,99 | 28825 | 64,88 | 4267 | 64,88 | 24558 | 60,91 |
| Женщины | 10707 | 36,91 | 1552 | 33,76 | 9155 | 37,50 | 17909 | 41,55 | 2356 | 38,78 | 15553 | 42,01 | 18071 | 38,53 | 2310 | 35,12 | 15761 | 39,09 |

Продолжение табл. 11

| | 2010 | | | | | | 2011 | | | | | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Всего | | НИИ | | Вузы | | ОУ ДПО | | Всего | | НИИ | | Вузы | | ОУ ДПО | |
| | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % |
| Аспиранты | 5455 | 8 | 5655 | 100 | 4874 | 8 | 100 | 31,0 | 5058 | 2 | 4784 | 100 | 4556 | 1 | 237 | 100 |
| Мужчины | 31451 | 57,6 | 3339 | 59,0 | 28064 | 57,6 | 48 | 155 | 29067 | 57,5 | 2790 | 58,3 | 26161 | 57,4 | 116 | 48,9 |
| Женщины | 23107 | 42,4 | 2316 | 41,0 | 20684 | 42,4 | 107 | 69,0 | 21515 | 42,5 | 1994 | 41,7 | 19400 | 42,6 | 121 | 51,1 |

127 Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Стат. сборник. М.: ЦИСН, 2009. 150 с. (Исходные данные: Численность аспирантов по полу С. 21)

128 Индикаторы науки: 2013: кр. стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. 400 с. (Исходные данные: Численность, прием аспирантов и выпуск из аспирантуры по полу С. 60.)

Таблица 12

Выпуск из аспирантуры по полу, чел. 129, 130

| | 1996 | | | | | | 2000 | | | | | | 2005 | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Всего | | НИИ | | Вузы | | Всего | | НИИ | | Вузы | | Всего | | НИИ | | Вузы | |
| | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % |
| Аспиранты | 11931 | 100 | 2297 | 100 | 9634 | 100 | 24828 | 100 | 3813 | 100 | 21015 | 100 | 33561 | 100 | 4806 | 100 | 28755 | 100 |
| Мужчины | 6293 | 52,74 | 1311 | 57,07 | 4982 | 51,71 | 14727 | 59,32 | 2446 | 64,15 | 12281 | 58,43 | 19222 | 57,27 | 3034 | 63,13 | 16188 | 56,30 |
| Женщины | 5638 | 47,26 | 986 | 42,93 | 4652 | 48,28 | 10101 | 40,68 | 1367 | 35,85 | 8734 | 41,57 | 14339 | 42,73 | 1772 | 36,87 | 12567 | 43,70 |

Продолжение табл. 12

| | 2010 | | | | | | 2011 | | | | | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Всего | | НИИ | | Вузы | | ОУ ДПО | | Всего | | НИИ | | Вузы | | ОУ ДПО | |
| | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % | колин- чество | уд. вес, % |
| Аспиранты | 33763 | 100 | 4335 | 100 | 17117 | 100 | 160 | 100 | 33082 | 100 | 4028 | 100 | 28847 | 100 | 207 | 100 |
| Мужчины | 19838 | 58,8 | 2659 | 61,3 | 11717 | 58,5 | 62 | 38,8 | 18681 | 56,5 | 2399 | 59,6 | 16222 | 56,2 | 60 | 29,0 |
| Женщины | 13925 | 41,2 | 1676 | 38,7 | 12151 | 41,5 | 98 | 61,2 | 14401 | 43,5 | 1629 | 40,4 | 12625 | 43,8 | 147 | 71,0 |

129 Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Стат. сборник. М.: ЦИСН, 2009. 150 с. (Исходные данные: Численность аспирантов по полу С. 22)

130 Индикаторы науки: 2013: кр. стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. 400 с. (Исходные данные: Численность, прием аспирантов и выпуск из аспирантуры по полу С. 60.)

По полу выпуск аспирантов характеризуется следующим образом. Из аспирантуры НИИ удельный вес женщин в общем объеме выпуска составлял в 1996 г. 42,9 %, в 2005 г. – 36,9 %, в 2011 г. – 40,4 %. Выпуск женщин в общем показателе выпуска из аспирантуры вузов выглядит следующим образом: в 1996 г. – 48,28 %, в 2006 г. – 43,7 %, в 2011 г. – 43,8 %. Таким образом, в вузах заканчивают аспирантуру в общем выпуске женщин несколько больше, чем в научно-исследовательских институтах. Доля мужчин в выпуске из аспирантуры НИИ соответственно с каждым годом увеличивалась. В абсолютных значения показатели выпуска мужчин и женщин из аспирантуры НИИ аналогичные, численность выпуска женщин из аспирантуры НИИ ежегодно снижается, а численность выпуска мужчин – увеличивается.

В 2012 г. показатели выпуска из аспирантуры организаций всех типов увеличилась по сравнению с 2011 г. и в общей массе и по мужчинам, и по женщинам.

Кроме того, следует отметить, что выпуск аспирантов с защитой диссертации в период 1995-2006 гг. значительно вырос, прирост составил 21,9 % (в 1995 г. – 2609 чел., в 2006 – 11893 чел.). Но начиная с 2007 г. планомерно снижаясь, к 2012 г. составил 9195 чел., что на 4,6 % ниже, чем в 2011 г.

Анализ численности аспирантов по возрасту показывает, что наибольший удельный вес занимает группа аспирантов в возрасте до 26 лет. Однако в 90-е годы аспирантов в возрасте 27-30 лет было значительное число, доля данной группы в 1996 г. составляла 20,3 %. Но с каждым годом удельный вес группы аспирантов в возрасте 27-30 лет снижается, в 2006 г. он составлял уже 13,1 %.¹³¹

В 2011 г. аспирантов в возрасте до 24 лет насчитывалось 29541 чел. (48,2 %), из них мужчин было 60,8 %, женщин 39,2 %. Группа аспирантов в возрасте 25-29 лет в 2011 г. составила 54949 чел. (35,2 %), мужчин из них было 49,8 %, женщин – 50,2 %. Кроме того, в стране достаточно много аспирантов в возрасте 30-34 лет – 11112 чел. (7,1 %) и в возрасте 35-39 лет – 6176 чел. (4,0 %). Численность аспирантов старше 40 лет составляет 6873 чел. (4,4 %).¹³²

Средний возраст аспирантов в 2011 г. составлял в примерно 26 лет. Необходимо отметить тот факт, что в 90-е годы средний возраст аспирантов был выше. Так, например в 1992 г. возрастная группа аспирантов в возрасте 30-34 года составляла примерно 9,4 %, то в 2007-2008 гг. группа

¹³¹ Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Стат. сборник. М.: ЦИСН, 2009. 150 с. (Исходные данные: Численность аспирантов по полу С. 24)

¹³² Индикаторы науки: 2013: кр. стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. 400 с. (Исходные данные: Численность аспирантов по полу и возрастным группам С. 61.

аспирантов в возрасте 31-34 года была примерно 5-6 % общего числа аспирантов.

Таким образом, уменьшается выпуск аспирантов с защитой диссертации, выпускники аспирантуру не стремятся оставаться на преподавательских должностях и заниматься наукой, отдавая предпочтение работе в коммерческих структурах. В связи с этим, необходимы меры по работе со студенческой молодежи, ориентации студентов (потенциальных аспирантов) на поступление в аспирантуру, их усиленной подготовке к будущей научной и педагогической деятельности.

Говоря о показателях подготовки аспирантов, необходимо рассмотреть ситуацию, сложившуюся на сегодняшний день, в высшем образовании. Система высшего образования России объединяет 1046 вузов, из которых 609 являются государственными и муниципальными, 437 – негосударственными (табл. 13).

Т а б л и ц а 13

Динамика численности высших учебных заведений России¹³³

| Годы | 1993/94 | 1995/96 | 2000/01 | 2005/06 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего | 626 | 762 | 965 | 1068 | 1090 | 1108 | 1134 | 1114 | 1115 | 1080 | 1046 |
| Государственные и муниципальные вузы | 548 | 569 | 607 | 655 | 660 | 658 | 660 | 662 | 653 | 634 | 609 |
| Негосударственные вузы | 78 | 193 | 358 | 413 | 430 | 450 | 474 | 452 | 462 | 446 | 437 |

Высшее профессиональное образование в нашей стране пользуется большой популярностью. В структуре выпуска специалистов учреждениями профессионального образования на долю выпускников вузов в 2012 г. приходилось 51,6 % (в 2000 г. – 32,1 %) ¹³⁴. Выпуск специалистов с высшим образованием в 2012 г. по сравнению с 90-ми годами значительно вырос: с 445 до 1399 тыс. чел., причем в структуре выпуска большую часть составляют выпускники государственных и муниципальных вузов (табл. 14).

¹³³Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2013. С. 158.

¹³⁴Статистические данные о подготовке кадров в учреждениях профессионального образования // Вопросы образования. 2010. № 1. С. 161.

Таблица 14

Численность, прием студентов и выпуск специалистов
высшими учебными заведениями¹³⁵

| Год | Всего | Государственные и муниципальные вузы | Негосударственные вузы |
|-----------------------------------|-------|--------------------------------------|------------------------|
| Численность студентов (тыс. чел.) | | | |
| 1993/94 | 2613 | 2543 | 70 |
| 1995/96 | 2791 | 2655 | 136 |
| 2000/01 | 4741 | 4271 | 471 |
| 2005/06 | 7064 | 5985 | 1079 |
| 2006/07 | 7310 | 6133 | 1177 |
| 2007/08 | 7461 | 6208 | 1253 |
| 2008/09 | 7513 | 6215 | 1298 |
| 2009/10 | 7419 | 6136 | 1283 |
| 2010/11 | 7050 | 5849 | 1201 |
| 2011/12 | 6490 | 5454 | 1036 |
| 2012/13 | 6074 | 5144 | 930 |
| Прием студентов (тыс. чел.) | | | |
| 1993/94 | 590 | 543 | 47 |
| 1995/96 | 681 | 629 | 52 |
| 2000/01 | 1292 | 1140 | 152 |
| 2005/06 | 1640 | 1372 | 268 |
| 2006/07 | 1658 | 1377 | 281 |
| 2007/08 | 1682 | 1384 | 298 |
| 2008/09 | 1642 | 1363 | 279 |
| 2009/10 | 1544 | 1330 | 215 |
| 2010/11 | 1399 | 1195 | 204 |
| 2011/12 | 1207 | 1058 | 150 |
| 2012/13 | 1297 | 1111 | 187 |
| Выпуск специалистов (тыс. чел.) | | | |
| 1993/94 | 445 | 444 | 1 |
| 1995/96 | 403 | 395 | 8 |
| 2000/01 | 635 | 579 | 56 |
| 2005/06 | 1151 | 978 | 173 |
| 2006/07 | 1255 | 1056 | 199 |
| 2007/08 | 1336 | 1109 | 227 |
| 2008/09 | 1658 | 1125 | 233 |
| 2009/10 | 1442 | 1167 | 275 |
| 2010/11 | 1468 | 1178 | 290 |
| 2011/12 | 1443 | 1157 | 286 |
| 2012/13 | 1399 | 1127 | 272 |

¹³⁵ Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2013. С. 158-160.

Количество обучающихся в вузах России составляет чуть больше 6 млн. человек. Несмотря на довольно большие показатели, численность студентов в вузах с каждым годом уменьшается. Так в 2012-2013 учебном году число студентов сократилось на 416 тыс. по сравнению с предыдущим годом. Обусловлено это демографической причиной – снижением рождаемости и, как следствие, уменьшением численности выпускников одиннадцатых классов.

Прием в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования (ОУ ВПО) в 2012 г. возрос на 90 тыс. человек в основном за счет студентов, принятых на дневную форму обучения. Уменьшилась численность принятых на заочную форму обучения. Прием в государственные и муниципальные ОУ ВПО за счет средств бюджетов всех уровней сократился по сравнению с предыдущим годом на 1 тыс. человек. Удельный вес принятых с полным возмещением затрат на обучение уменьшился, составив 57,9 % от общего числа принятых.

Несмотря на негативную демографическую динамику, ситуация в высшем образовании внешне выглядит благополучно. С 1993 г. в стране почти в 2 раза выросло количество вузов (с 626 до 1046, в основном за счет частных университетов), а количество обучаемых – почти в 3 раза. В 1993 г. в РСФСР насчитывалось 2,6 миллиона студентов, а в 2012 г. – 6 миллионов.

В подразд.2.1 был проведен анализ динамики организаций, ведущих подготовку аспирантов, численности высших учебных заведений России, численности, приема и выпуска аспирантов, их половозрастного состава, численности, приема студентов и выпуска специалистов высшими учебными заведениями.

Таким образом, вузовская наука и высшая школа переживают не самые лучшие времена. Современное состояние университетов находится на перепутье выбора способов выживания и направлений развития. Сложное положение современных университетов связано не только с объективными социально-экономическими условиями, во многом кризис вуза – это кризис сознания его профессорско-преподавательского состава, который с трудом адаптируется к переменам и ожидает, что все существующие противоречия разрешатся на основе старых подходов. В решении стоящих перед вузом проблем особая надежда возлагается на молодые кадры, более адаптированные к новым условиям. В последние годы вузы испытывают серьезный недостаток в молодых преподавателях и ученых. Основная причина ухода молодежи из сферы высшего образования и науки заключается в падении престижа должности преподавателя вуза и низкой оплате труда в данной сфере.

За период 2012-2013 гг. численность студентов в вузах сократилась. Обусловлено это демографической причиной – снижением рождаемости и,

как следствие, уменьшением численности выпускников одиннадцатых классов. Также происходит уменьшение количества студентов, которые хотели бы продолжить обучения в аспирантуре. Вместе с тем, численность аспирантов на сегодняшний день значительно выше, чем в 2000 г. Данная тенденция, безусловно, является положительной в деятельности аспирантуры. Вместе с тем, выпуск аспирантов с защитой диссертации на протяжении ряда лет снижается. Ситуация, сложившаяся в высшем образовании, а аспирантура на сегодняшний день является одной из его ступеней, требует значительных мер, направленных на работу со студенческой молодежью, вовлечению студентов в научно-исследовательскую деятельность и изучение ее основ, ориентации студентов (потенциальных аспирантов) на поступление в аспирантуру, их усиленной подготовке к будущей научной и педагогической деятельности.

2.2. Особенности организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузах

В ходе исследования был проведен мониторинг организации и содержания деятельности студентов, ориентированных на научно-исследовательскую и педагогическую деятельность. Как было указано в подразд.1.3, размер генеральной совокупности соответствует численности студентов высших учебных заведений России, которая по итогам 2011/2012 учебного года составила 6490 тыс. чел.¹³⁶, а по итогам 2012/2013 учебного года 6074 тыс. чел.¹³⁷ выборочную совокупность составили 400 студентов пензенских вузов. Исходная информация получена на основе анкетного опроса студентов.

В исследовании приняли участие студенты дневной очной формы обучения высших учебных заведений г. Пензы: Пензенского государственного университета (ПГУ), Пензенского государственного университета архитектуры и строительства (ПГУАС), Пензенского государственного педагогического университета (ПГПУ), Пензенского государственного технологического университета (ПГТУ), Пензенской государственной сельскохозяйственной академии (ПГСХА) (табл. 15). 68 % участников опроса обучаются на инженерных специальностях, 20 % – представители экономических и управленческих специальностей, 12 % – представители педагогических и юридических специальностей, из которых 61 % девушек и 39 % юношей.

¹³⁶ Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2012. С. 158.

¹³⁷ Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2013. С. 160.

Таблица 15

Распределение студентов по вузам

| Вуз | Всего | | Пол студента | | | |
|-------|-------|-----|--------------|-----|---------|-----|
| | | | Мужской | | Женский | |
| | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| ПГУ | 88 | 22 | 56 | 36 | 32 | 13 |
| ПГСХА | 68 | 17 | 31 | 20 | 37 | 15 |
| ПГТА | 76 | 19 | 13 | 8 | 63 | 26 |
| ПГУАС | 88 | 22 | 20 | 13 | 68 | 28 |
| ПГПУ | 80 | 20 | 36 | 23 | 44 | 18 |
| Всего | 400 | 100 | 156 | 100 | 244 | 100 |

Студенты-первокурсники только включаются в процесс вузовского обучения, им необходимо время на адаптацию в стенах вуза, на то, чтобы занять свое место в общественной и научной сферах студенческой жизни. Поэтому первокурсники в выборке не представлены. Большая часть респондентов (73 %) – студенты 4 и 5 курсов, студенты 3 курса составили 21 %, 2 курса – 6 %. Средний возраст участников анкетного опроса – 20 лет.

Кроме того, в исследовании использованы результаты мониторинга состава и содержания деятельности аспирантов вузов, а также результаты мониторинга ключевых факторов, влияющих на эффективность системы формирования научно-педагогических кадров в вузе, в которых приняли участие 521 аспирант и 187 молодых кандидатов наук, защитивших диссертацию не более 10 лет назад из вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Чебоксар, Воронежа, Саратова и Пензы.¹³⁸

Средний возраст аспирантов, принявших участие в опросе составил 25 лет, из них 55 % мужчин и 45 % женщин. По профилю научной работы 38 % опрошенных аспирантов занимаются экономическими науками, 33 % – техническими, 16 % – естественными, 5 % – сельскохозяйственными и 8 % – другими гуманитарными науками. 40 % респондентов занимают в вузе должность ассистента, 27 % работают на должности старшего преподавателя, 33 % не занимают педагогических должностей в вузе. Обучение в аспирантуре совмещают с преподавательской деятельностью в вузе 55 % аспирантов, из которых на 0,5 ставки – 19 %, на полной ставке – 13 %, на 0,25 ставки – 9 %, бесплатно для получения практики – 13 %.

Среди молодых кандидатов наук участие в опросе приняли 42 % мужчин и 58 % женщин. Средний возраст респондентов составил 28 лет. Специальность по образованию опрошенных кандидатов наук: 35 % – экономист, менеджер, 16 % – инженер строительной сферы, 15 % – педагог,

¹³⁸ Научно-технический отчет ГК № 14.740.11.0563 «Разработка механизмов повышения эффективности подготовки аспирантов высших учебных заведений к самостоятельной научной и педагогической деятельности» (2011 г.). Пенза: ПГУАС, 2011. С. 303.

10 % – инженер промышленной сферы, 6 % – юрист, 19 % – другая специальность.

В рамках исследования был проведен экспертный опрос по затронутой проблеме, в котором приняли участие эксперты из Пензы, Волгограда, Саранска, Казани, Москвы, Иваново. В качестве экспертов выступили члены экспертного совета ВАК, члены диссертационного совета при Пензенском государственном университете архитектуры и строительства, проректоры по научной работе пензенских вузов. Среди экспертов 56 % женщин, 44 % мужчин, средний возраст, которых 56 лет, большая часть являются докторами экономических наук. В среднем под руководством экспертов, участвующих в опросе защищено 8 кандидатов наук.

Давая характеристику студентам, принявшим участие в опросе, необходимо отметить их материальное положение, которое является достаточно стабильным, половина участников опроса живет с родителями и основным доходом для них является помощь родителей, стипендия. Причем из всех студентов, участвующих в опросе, получали когда-либо стипендию 57 %. Учебу и работу совмещают 44 % респондентов.

В качестве наиболее привлекательных сфер профессиональной деятельности после окончания обучения в вузе большинство студентов (66 %) выделяют создание собственного бизнеса, 53 % студентов предпочитают работать там, где больше платят, 46 % респондентов хотели бы уехать на заработки за границу, 43 % хотят связать свою профессиональную карьеру с наукоемким бизнесом, работать преподавателем в вузе или научно-исследовательском институте /конструкторском бюро намерены 17 % и 4 %, соответственно (рис. 3).

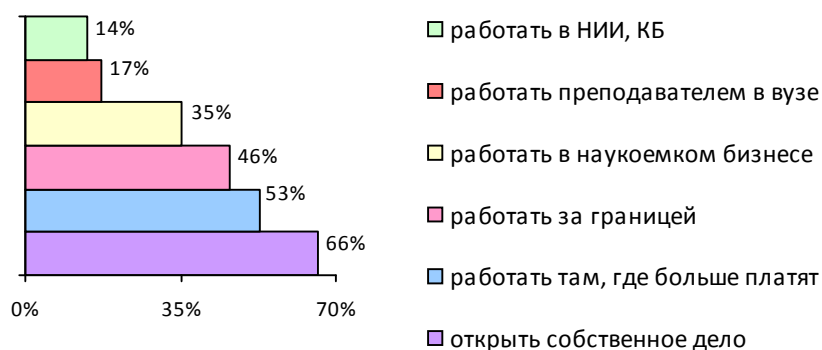


Рис. 3. Сферы профессиональной деятельности, привлекательные для студентов после окончания обучения в вузе

Эксперты при ответе вопрос о сферах профессиональной деятельности, привлекательных для студентов, после окончания вуза выделили: работать там где, больше платят, преподавательская деятельность в вузе, наукоемкий бизнес. Таким образом, мнение экспертов не соответствует реальным

предпочтениям студентов заниматься предпринимательской деятельностью.

Согласно данным опроса, на преподавательской должности после окончания вуза хотело бы остаться лишь 11 % студентов. В свою очередь, аспиранты, отвечая на подобный вопрос, указали, что после окончания аспирантуры остаться в вузе желают 37 % аспирантов. Среди главных причин нежелания многих аспирантов работать в вузе большая часть отметила низкую заработную плату (75 %), жилищные проблемы (62 %), а также то, что знания могут быть оценены в коммерческих структурах гораздо выше (63 %).

В ходе проведенного мониторинга было выяснено, как организована личная деятельность студентов. Большая часть респондентов (35 %) не пользуется еженедельниками или какими-либо другими средствами планирования, обыкновенный блокнот для записи и планирования своих дел использует 32 % студентов, еженедельник студента (покупной) – 11 %, электронную записную книгу – 10 %, зарубежный еженедельник (тайм-менеджер) – 6 % опрошенных студентов, специально разработали для себя еженедельники – 6 %.

По мнению многих исследователей, от того в какие виды деятельности и каким образом студент был включен во время учебы в университете, насколько заинтересованно учился, как относился к учебе и сколько времени уделял различным видам университетской деятельности в процессе обучения зависят качество и результат обучения студентов.^{139, 140, 141} При этом одним из основных моментов является участие студентов в научно-исследовательской деятельности.

Следует отметить, что занимаются наукой 60 % студентов, принявших участие в опросе. В основном это девушки, данное соотношение можно объяснить тем, что научно-исследовательская деятельность требует усидчивости, кропотливости, ответственности и тщательности, именно эти качества более свойственны представительницам женского пола.

Эффективность вузовского обучения непосредственно зависит от участия студентов в научно-исследовательской деятельности – чем раньше студенты начинают привлекаться к исследовательской работе, тем эффективнее их подготовка в рамках вузовского обучения. Большинство респондентов начали заниматься научной работой только с третьего курса (25 %), с пятого – 1 %, с первого и второго – 14 %, соответственно (рис. 4).

¹³⁹ Bureau D., Grace Ryan H., Ahren C., Shoup R., Torres V. (2011) Student learning in fraternities and sororities: using NSSE data to describe members' participation in educationally meaningful activities in college: Oracle: The Research Journal of the Association of Fraternity/Sorority Advisors, 6 (1), 1-22.

¹⁴⁰ Pascarella E., Terenzini P.T. How College Affect Students. Vol. 2. A Third Decade of Research. San Francisco: Jossey-Bass, 2005.

¹⁴¹ Terenzini P., Reason R. Toward a More Comprehensive Understanding of College Effects on Student Learning. Center for the Study of Higher Education, 2010.

В основном это научная работа с преподавателями по индивидуальному плану и большая часть респондентов (67 %) относятся к ней положительно. Не привлекались к научной работе во время обучения в вузе 40 % респондентов.

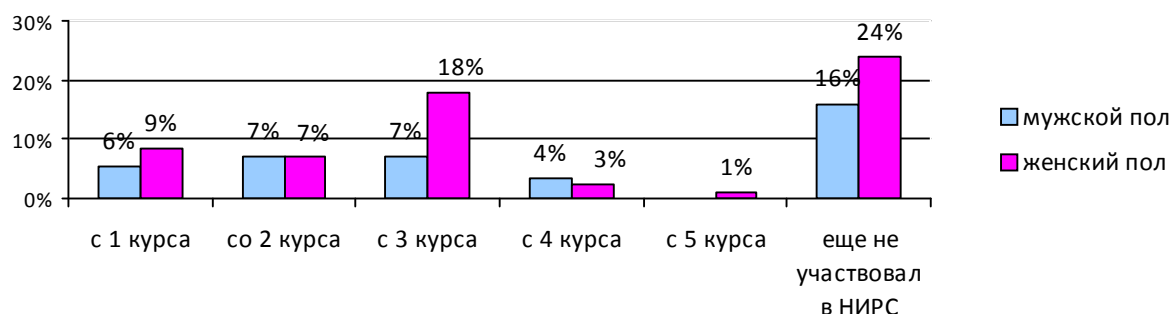


Рис. 4. Распределение респондентов в зависимости от курса, на котором они начали заниматься НИРС

Эксперты высказали мнение, что целесообразнее начинать привлекать студентов к научно-исследовательской работе уже с первого курса, на это указало 64 % опрошенных, 9 % и 27 % респондентов склонились к ответам со второго и третьего, соответственно.

Экспертами были выделены приоритеты, которые определяют желание студентов заниматься наукой, среди них на 1 месте любознательность, призвание, на 2 – желание продолжить учебу в аспирантуре, интерес к науке на 3 месте, желание добиться успеха в жизни на 4, желание стать известным на 5, желание стать преподавателем и более высокая оценка на экзаменах, соответственно на 6 и 7 месте (табл. 16).

Т а б л и ц а 1 6

Ранжирование значимости приоритетов, определяющих желание студентов заниматься наукой

| Приоритеты, определяющие желание студентов заниматься наукой | Ранги |
|--|-------|
| Любознательность, призвание | 1 |
| Желание продолжить учебу в аспирантуре | 2 |
| Интерес к науке | 3 |
| Желание добиться успеха в жизни | 4 |
| Желание стать известным | 5 |
| Желание стать преподавателем | 6 |
| Более высокая оценка на экзаменах | 7 |

Среди сегодняшних студентов, есть те, кто занимается наукой и считает это полезным и интересным занятием. Поэтому при выборе темы научного исследования 55 % студентов указали, что она была предложена

их научным руководителем, «тема исследования является продолжением предыдущих курсовых работ» отметили 30 % опрошенных, «близка научным интересам кафедры» – 15 %. Мнение экспертов на этот счет выглядит следующим образом: 64 % респондентов, также как и опрошенные студенты, указали, что выбор темы должен обуславливаться интересами научного руководителя, 55 % – тема должна быть интересна студентам, 36 % – задачами грантовых исследований, тема должна быть продолжением предыдущих курсовых работ указало 18 % экспертов.

Среди наиболее интересных студентам научных проблем были выделены проблемы управления образованием (30 %), экономика и финансы (26 %), техника и технологии (25 %).

При работе над исследовательской темой 32 % студентов испытывают затруднения, которые, в первую очередь, вызваны трудоемкостью экспериментальной части, на это указало 26 % опрошенных, из которых большая часть представители гуманитарных специальностей и несоответствием темы научным интересам – ответило 24 %, в основном эта проблема актуальна для студентов технических специальностей. Эксперты, при ответе на данный вопрос отметили, что трудности студентов, в первую очередь, связаны с большими материальными затратами на разработку темы (64 %), несоответствием темы полученным ранее знаниям (55 %), трудоемкостью экспериментальной части (45 %), и наконец, тема не соответствует интересам студентов (36 %).

В случае возникновения вопросов при подготовке научно-исследовательских работ студенты, в первую очередь, обращаются за помощью к научному руководителю, на это указало 69 % студентов, участвующих в опросе, к коллегам-студентам – 47 %, к любому преподавателю на кафедре – 25 %, 11 % респондентов обращаются за советом к аспирантам кафедры. В свою очередь, эксперты, считают, что за помощью при подготовке НИР студентам целесообразнее обращаться к своему научному руководителю, на это указали все эксперты, принявшие участие в опросе.

Помощь своих научных руководителей при подготовке НИР как активную отмечают 45 % студентов, «помощь руководителя незначительна» отметило 36 % респондентов, 19 % участников опроса вынуждены решать вопросы подготовки НИР самостоятельно. По мнению экспертов, руководители активно помогают студентам, на это указало 70 % респондентов.

Несомненно, современный преподаватель вуза должен стремиться быть образцом подражания для студентов. Он обязан следить за своим внешним видом и речью, должен быть носителем духовной культуры и лучших традиций. На вопрос «Есть ли среди преподавателей университета люди, на которых в будущем Вы хотели бы походить?» мнения студентов разделились: «среди преподавателей есть люди, на которых в будущем я

хотел бы походить» ответило 55 % респондентов, 45 % участников анкетного опроса отметили, что «среди преподавателей тех, на кого в будущем я хотел бы быть похож, нет». Можно утверждать, что студенты уважительно относятся к преподавателям и среди них есть те, с кого студенты берут пример и на кого хотели бы походить в будущем.

Кроме того, было установлено, что самостоятельная научная работа у большинства респондентов (52 %) занимает менее 10 % времени от всего рабочего дня, у 28 % студентов научная работа составляет 20 % времени, у 18 % студентов – 40 % и только у 2 % респондентов – более 50 % рабочего дня. Эти цифры свидетельствуют о том, что научно-исследовательская работа не вызывает большого интереса у студентов, они не стремятся затрачивать на нее свое личное время, отдавая предпочтение другим сферам деятельности.

Чтобы установить степень подготовленности будущих студентов к научно-исследовательской деятельности в стенах школы был задан вопрос «Как Вы считаете, насколько хорошо Ваша школа (лицей, гимназия) подготовила Вас к началу студенческой жизни?». Мнения респондентов распределились следующим образом (табл. 17). По мнению большинства, в первую очередь, студенты способны переносить учебную нагрузку и усваивать предложенный на занятиях объем информации, способны уверенно и свободно общаться с сокурсниками и преподавателями, а также получили уровень знаний, необходимый для продолжения учебы в вузе.

Т а б л и ц а 1 7

Способности, сформировавшиеся у студентов в школе (лицее, гимназии), способствующие подготовке к студенческой жизни

| Способности, способствующие подготовке к студенческой жизни | Всего | | Пол студента | | | |
|--|-------|----|--------------|----|---------|----|
| | | | Мужской | | Женский | |
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| способен вынести учебную нагрузку и усвоить предоставляемый на занятиях объем информации | 296 | 74 | 108 | 69 | 188 | 77 |
| способен уверенно и свободно общаться с сокурсниками и преподавателями | 280 | 70 | 100 | 64 | 180 | 74 |
| получил уровень знаний, необходимый для продолжения учебы в вузе | 268 | 67 | 104 | 67 | 164 | 67 |
| способен к поиску, обработке и использованию информации | 260 | 65 | 104 | 67 | 156 | 64 |
| способен выступать с научным докладом на конференции | 192 | 48 | 76 | 49 | 116 | 48 |
| способен самостоятельно заниматься научно-исследовательской работой | 140 | 35 | 52 | 33 | 88 | 36 |
| владею понятиями рыночной экономики | 104 | 26 | 32 | 21 | 72 | 30 |

Навыки выполнения НИР в школах развивают недостаточно, поэтому студентам был задан вопрос «Что бы Вы рекомендовали школе (лицею, гимназии) по подготовке старшеклассников к студенческой жизни?», на который были получены следующие рекомендации: усилить самостоятельную научно-исследовательскую деятельность школьников (66 %), активизировать участие школьников в научно-практических конференциях, олимпиадах и конкурсах (65 %), привить школьникам навыки делового общения (62 %), дать знания по рыночной экономике (46 %). Таким образом, при обучении в школе необходимо делать упор на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность школьников, привлекать их к разработке научно-исследовательских проектов, участию в конференциях и конкурсах исследовательских работ для школьников, создавать научные кружки.

Проблемой оказалось то, что студенты не были подготовлены к научно-исследовательской деятельности в школе, но и, поступив в вуз, 88 % участников анкетного опроса не стремятся наверстать упущенное и разобраться в этом вопросе самостоятельно – большая часть респондентов не читают книг и статей о том, как заниматься наукой и проводить исследования.

Большинство экспертов, участвующие в опросе, отметили, что в вузах, представителями которых они являются, есть учебные дисциплины, обучающие студентов проведению научных исследований и их методологии. Среди таких дисциплин были названы «Исследование систем управления», «Разработка управленческих решений», «Маркетинговые исследования», «Методология научных исследований», входящие в программу подготовки студентов экономических и управленческих специальностей старших курсов.

Активность студентов в научной деятельности вуза проявляется в различных формах: это и участие в конкурсах НИРС, в олимпиадах различных уровней, в научных кружках активных студентов, участие в грантовых исследованиях, публикация статей, выступления на конференциях.

Эксперты проранжировали по популярности сферы научной активности студентов. По мнению экспертов, наибольшей популярностью у студентов пользуется участие в конференциях, в олимпиадах и публикация статей, вместе тем, участие студентов в грантовых исследованиях, оставлено без должного внимания (табл. 18).

Т а б л и ц а 18

Ранжирование по популярности сфер научной активности студентов

| Сферы научной активности студентов | Ранги |
|--|-------|
| участие в конференциях | 1 |
| участие в олимпиадах различных уровней | 2 |
| публикация статей | 3 |
| участие в работе научных кружков | 4 |
| участие в конкурсах НИРС | 5 |
| участие в грантах на проведение исследований | 6 |

Принимает активное участие в конкурсах научно-исследовательских работ 31 % студентов, обучающихся на четвертом (44 %) и пятом курсах (31 %). Наибольшую активность проявляют студенты педагогических специальностей (50 %), наименее активны представители технических специальностей (27 %). В среднем за время своего обучения в вузе студент отправляет на конкурсы 1-2 научные работы, на это указало 27 % обучающихся на четвертом и 31 % на пятом курсах педагогических и юридических специальностей. Среди них есть и те, кто отправил на конкурсы более 10 работ, что оставляет по 1 % от обучающихся на четвертом и пятом курсах (рис. 5).

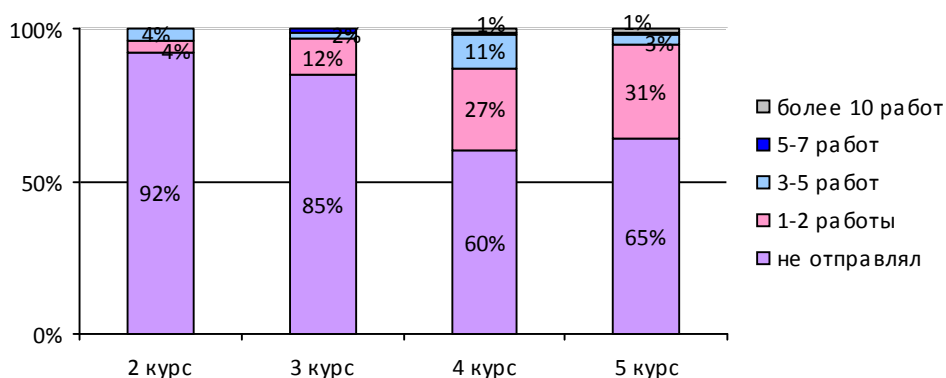


Рис. 5. Активность студентов в конкурсах научных работ

Имеют опубликованные работы (статьи) 38 % студентов, большинство из которых представители экономических, управленческих (53 %) и педагогических специальностей (44 %), обучающиеся на старших курсах, среди них 44 % студентов, четвертых курсов, 45 % – пятых. Объясняется это тем, что успешная сдача государственных экзаменов и защита дипломного проекта предусматривает наличие у выпускника перечня публикаций. Таким образом, большинство участников анкетного опроса имеет 1-2 опубликованные статьи, в основном это представители педагогических специальностей (39 %). 6 % студентов экономических и управленческих специальностей, обучающихся на четвертом курсе, имеет более 10 опубликованных работ (табл. 19). Экспертами было отмечено, что чаще всего студенты публикуют результаты своих исследовательских работ в сборниках материалов научных конференций.

Кроме того, к научно-исследовательской деятельности студентов относится их участие в олимпиадах различного уровня. Основная часть участников олимпиад – студенты четвертых и пятых курсов (табл. 20).

Т а б л и ц а 19

Активность студентов в публикации работ (статей)

| Количество опубликованных статей | Всего | | Курс | | | | | | | |
|----------------------------------|-------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| | чел. | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| не имеют публикаций | 248 | 62 | 22 | 92 | 65 | 77 | 75 | 56 | 86 | 55 |
| 1-2 | 121 | 28 | 0 | 0 | 19 | 23 | 40 | 29 | 62 | 40 |
| 3-5 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 8 | 2 | 1 |
| 5-7 | 10 | 3 | 2 | 8 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| 8-10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| более 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| Всего | 400 | 100 | 24 | 100 | 84 | 100 | 136 | 100 | 156 | 100 |

Т а б л и ц а 20

Активность студентов в олимпиадах различных уровней

| Олимпиады | Всего | | Курс | | | | | | | |
|-----------------|-------|----|------|----|-----|----|-----|----|-----|----|
| | | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| | чел. | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| внутривузовские | 120 | 30 | 10 | 42 | 14 | 17 | 48 | 35 | 48 | 31 |
| межвузовские | 20 | 5 | 4 | 17 | 4 | 5 | 8 | 6 | 4 | 3 |
| всероссийские | 12 | 3 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| международные | 4 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |

Совершали поездки на конференции 20 % респондентов, среди которых большую часть составляют студенты четвертых курсов (32 %) педагогических (39 %) и юридических (33 %) специальностей. Участвуют в работе научных кружков 11 % студентов старшекурсников юридических (17 %) и управленческих (15 %) специальностей. Задействованы в разработке грантов лишь 36 студентов, что соответствует 9 % от общего числа опрошенных (рис. 6).

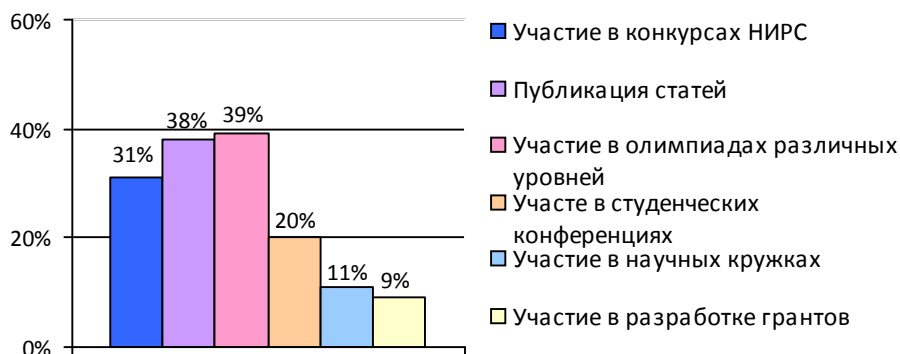


Рис. 6. Активность студентов в различных формах НИР

39 % студентов, участвующих в НИР, имеют собственные научные достижения, среди них: участие и победы в конкурсах НИРС (16 %), публикация статей в научных журналах (14 %), участие и победы в конкурсах грантов на проведение исследований (6 %), наличие именной стипендии (3 %). Вместе с тем, большая часть участников опроса (61 %) научных достижений не имеет (рис. 7).



Рис. 7. Научные достижения студентов

Следует отметить, что перечисленные достижения характерны в основном для студентов четвертых (48 %) и пятых (38 %) курсов, причем наиболее распространенными являются участие и победы в конкурсах НИРС и публикация статей в журналах. 76 % студентов второкурсников и 72 % учащихся третьих курсов не имеют научных достижений (табл. 21).

Т а б л и ц а 2 1

Научные достижения студентов, в зависимости от курса

| Научные достижения | Всего | | Курс | | | | | | | |
|---|-------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| научных достижений не имеют | 244 | 61 | 18 | 76 | 60 | 72 | 70 | 52 | 96 | 62 |
| участвовали и выигрывали в конкурсах научно-исследовательских работ студентов | 64 | 16 | 0 | 0 | 4 | 5 | 30 | 22 | 30 | 19 |
| опубликовали статью в научном журнале | 56 | 14 | 2 | 8 | 12 | 14 | 24 | 18 | 18 | 12 |
| участвовали и выигрывали гранты на проведение исследований | 24 | 6 | 2 | 8 | 2 | 2 | 10 | 7 | 10 | 6 |
| являются именными стипендиатами | 12 | 3 | 2 | 8 | 6 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Всего | 400 | 100 | 24 | 100 | 84 | 100 | 136 | 100 | 156 | 100 |

При ранжировании условий, созданных вузом для студентов, желающих заниматься наукой и исследовательской деятельностью (табл. 22), были получены следующие результаты. Из предложенных условий наивысший ранг «9» получил вариант ответа «доступ к научной литературе», затем «доступ к компьютерной технике», «доступ к вузовской Интернет-

сети» и «квалификация научного руководителя», наименее значимыми для студентов оказались «возможность участвовать в научной и методической работе кафедр», и «возможность участвовать в научных конференциях». По мнению студентов в Пензенском государственном технологическом университете особое внимание уделено обеспечению доступа к компьютерной технике, научной литературе, вузовской Интернет-сети и публикации научных работ. В Пензенском государственном университете наиболее значимы доступ к научной литературе, вузовской Интернет-сети, компьютерной технике и квалификация научного руководителя. В Пензенском государственном университете архитектуры и строительства приоритетными направлениями являются обеспечение доступа к вузовской Интернет-сети, к компьютерной технике, возможности участвовать в научных конференциях и возможности публиковать научные работы. Студенты Пензенской государственной сельскохозяйственной академии среди таких условий выделили доступ к научной литературе, возможность публиковать научные работы, получать научные консультации и доступ к лабораторному оборудованию. Экспертам также было предложено оценить условия возданные вузом для обучения студентов, в результате чего было установлено, что наивысший ранг получили варианты ответов «возможность участвовать в научных конференциях», «квалификация научного руководителя» и «возможность участвовать в научной и методической работе кафедр».

Т а б л и ц а 2 2

Ранжирование значимости условий, созданных вузом для студентов

| Условия | Всего | Мнение студентов в зависимости от учебного заведение | | | | Мнение экспертов |
|--|-------|--|-------|-------|-------|---------------------|
| | | ПГТУ | ПГУ | ПГУАС | ПГСХА | |
| | Ранги | Ранги | Ранги | Ранги | Ранги | Ранги |
| доступ к научной литературе | 9 | 8 | 9 | 1 | 9 | 5 |
| доступ к компьютерной технике | 8 | 9 | 7 | 8 | 4 | 3 |
| доступ к вузовской Интернет-сети | 7 | 6 | 8 | 9 | 1 | 4 |
| квалификация научного руководителя | 6 | 3 | 6 | 4 | 3 | 8 |
| возможность публиковать научные работы | 5 | 7 | 3 | 6 | 8 | 2 |
| доступ к лабораторному оборудованию | 4 | 5 | 1 | 2 | 6 | 1 |
| возможность получать научные консультации | 3 | 1 | 4 | 5 | 7 | 6 |
| возможность участвовать в научной и методической работе кафедр | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 7 |
| возможность участвовать в научных конференциях | 1 | 4 | 2 | 7 | 2 | 9 |

В ходе исследования было выявлено, что подготовка студентов к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности в пензенских вузах осуществляется в рамках НИРС.

Научная работа студентов развивается с учетом профилей вузов в рамках фундаментальных и прикладных научных исследований профессорско-преподавательского состава. НИРС организуется кафедрами, студенческими научными коллективами, научно-исследовательским отделом.

Наиболее активными формами научно-исследовательской работы студентов являются: постоянные занятия в научных кружках, работа студентов по индивидуальным планам; активное участие в конференциях различного уровня, семинарах, конкурсах, смотрах, выставках и других научных мероприятиях. В университетах регулярно проводятся специализированные научные, научно-технические, научно-практические конференции, семинары, международные научные форумы, посвященные важнейшим вопросам науки.

К мерам поощрения студентов, участвующих в НИРС, относятся: выдвижение студентов, наиболее успешно занимающихся научно-исследовательской работой, на соискание государственных научных стипендий, именных стипендий и стипендий, учреждаемых различными фондами и организациями, представление лучших студенческих работ для участия в конкурсах и выставках, командирование студентов для участия в различных мероприятиях по НИРС, оплата публикаций студентов, моральное поощрение с объявлением благодарности, награждением дипломами и почетными грамотами за высокие результаты в НИРС.

Работа со студентами интересующимися наукой, исследованиями, жалеющими продолжить обучение в аспирантуре и связать свою жизнь с научно-педагогической деятельностью в вузах г. Пензы ведется достаточно активно и включает большое разнообразие форм НИРС. В каждом, рассмотренных вузов, накоплен значительный опыт подобной работы, обмен которым позволил бы усовершенствовать и повысить эффективность НИРС, вывести ее на системный уровень.

Несмотря на это, совершенно на ином уровне находится организация НИРС в ведущих российских университетах. Следует отметить, что постоянно совершенствуется их исследовательская база, закупается новое оборудование, что дает новые возможности. Кроме того, этому способствуют гранты федеральных целевых программ, Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда, взаимодействие с иностранными коллегами. В результате объем научных исследований ведущих российских университетов неуклонно растет. В связи с этим, региональным вузам очень сложно конкурировать с федеральными и научно-исследовательскими вузами по показателям научно-исследовательской работы.

В подразд.2.2 дана характеристика респондентов по половозрастной структуре, в зависимости от вузов, специальностей и курсов, на которых они обучаются, проведен анализ жилищного и материального положения, основных доходов студентов, изучены притязания студентов и аспирантов в отношении сфер профессиональной деятельности после окончания обучения, проведен анализ организации научной деятельности студентов и ее особенностей на примере вузов г. Пензы, активности студентов в различных формах НИРС, изучены особенности научного руководства исследовательской деятельностью студентов, особенности выбора тем научных исследований.

Таким образом, занимаются научной деятельностью 60 % опрошенных студентов, в основном девушки, так как они более заинтересованы наукой и обладают всеми качества, необходимыми для исследователей: любознательность, ответственность, усидчивость. Большинство респондентов начали заниматься наукой только с третьего курса, в основном это работа с преподавателями по индивидуальному плану. Технологией выполнения НИР студентов не обучают ни в школах, ни на младших курсах высших учебных заведений. Студентам приходится самостоятельно постигать азы исследовательской деятельности в рамках курсовых, выпускных и дипломных работ, в научных кружках активных студентов. Среди сфер научной активности наибольшей популярностью пользуется участие студентов в олимпиадах различных уровней. Причем, большая часть активных, с точки зрения науки, студентов обучаются на четвертом курсе. Выявлены причины скептического отношения к организации научно-исследовательской работы студентов, среди них: низкая материальная заинтересованность, посредственная организация НИРС, недостаточная материально-техническая база исследований, неинтересная организация НИРС. В связи с этим, требуется разработка и внедрение принципиально новых методов привлечения и подготовки молодежи к научным исследованиям, необходимы меры по значительному финансированию сфер науки и образования, по популяризации научной и педагогической деятельности среди молодежи, по повышению авторитета должности преподаватель высшей школы

2.3. Состояние подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения

Новый закон об образовании в Российской Федерации определил аспирантуру как четвертый уровень профессионального образования или третью ступень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации. Но, несмотря на это, аспирантура продолжает оставаться

институтом, обеспечивающим своего рода «сопряжение» между высшим образованием и наукой.¹⁴²

Вместе с тем, облик аспиранта сегодня существенно отличается от того, каким он был в прошлом,¹⁴³ когда в аспирантуру поступал человек, как правило, глубоко заинтересованный научной работой, стремящийся связать свое будущее с наукой или преподаванием. Сейчас гораздо больше тех, для кого аспирантская подготовка означает приобщение к профессиональному научному знанию, овладение исследовательскими и аналитическими навыками, открывающими путь в самые разные области экономической и общественной жизни. Многие современные соискатели ученой степени пытаются таким образом расширить возможности собственного трудоустройства, поскольку наличие высшего образования представляется им недостаточным для карьерного роста в условиях современного рынка интеллектуального труда.¹⁴⁴

Согласно данным анкетного опроса 2011 г., намерены продолжить обучение в аспирантуре 10 % студентов, в 2013 г. количество таких студентов увеличилось, составив 30 % от числа опрошенных. Большая часть из них – это студенты, обучающиеся на старших курсах, причем и девушки и юноши заинтересованы в аспирантской подготовке в равной степени (табл. 23).

Т а б л и ц а 23

Намерение студентов после окончания вуза продолжить обучение
в аспирантуре

| Намерение студентов продолжить обучение в аспирантуре | Опрос 2011 г. | | Опрос 2013 г. | |
|---|---------------|-----|---------------|-----|
| | Чел. | % | Чел. | % |
| Намерен продолжить обучение в аспирантуре | 40 | 10 | 120 | 30 |
| Не намерен продолжать обучение в аспирантуре | 244 | 60 | 120 | 30 |
| Пока не определился относительно обучение в аспирантуре | 80 | 20 | 92 | 23 |
| Затрудняюсь ответить | 36 | 10 | 68 | 17 |
| Всего | 400 | 100 | 400 | 100 |

30 % (2013 г.) и 20 % (2011 г.) пока не определились относительно обучения в аспирантуре. В свою очередь, большинство респондентов

¹⁴² Бедный Б., Миронос А., Серова Т. О подготовке специалистов высшей квалификации в области точных и естественных наук (экспертные оценки деятельности аспирантуры) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2007. № 8. С. 23-42.

¹⁴³ Балабанов С.С., Бедный Б.И., Козлов Е.В., Максимов Г.А. Многомерная типология аспирантов // Социологический журнал. 2003. №3., 8

¹⁴⁴ Бедный Б., Миронос А., Серова Т. О подготовке специалистов высшей квалификации в области точных и естественных наук (экспертные оценки деятельности аспирантуры) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2007. № 8. С. 23-42.

(60 %) по результатам опроса 2011 г, указало, что обучение в аспирантуре не входит в их планы. В ходе опроса 2013 г. было установлено, что число таких студентов сократилось до 30 %. Среди этих студентов, основная часть уже имеет работу, совмещающая обучение в вузе с работой в сторонней организации.

В качестве основной причины, по которой студенты хотели бы продолжить обучение в аспирантуре, 32 % респондентов направило образовательное учреждение, 28 % получили на государственных экзаменах рекомендацию для поступления в аспирантуру, 27 % указали осознание необходимости в аспирантской подготовке, 8 % участников опроса решили поступать в аспирантуру по совету родителей, для 5 % поступление в аспирантуру – это выход из положения при отсутствии работы (рис. 7). В свою очередь в ходе исследования проведенного в 2011 г. было установлено, что основной причиной для большинства опрошенных (30 %) являлась осознанная необходимость в аспирантской подготовке. Эксперты также считают, что среди мотивов поступления студентов в аспирантуру наибольшее значение играет осознание необходимости в аспирантской подготовке.

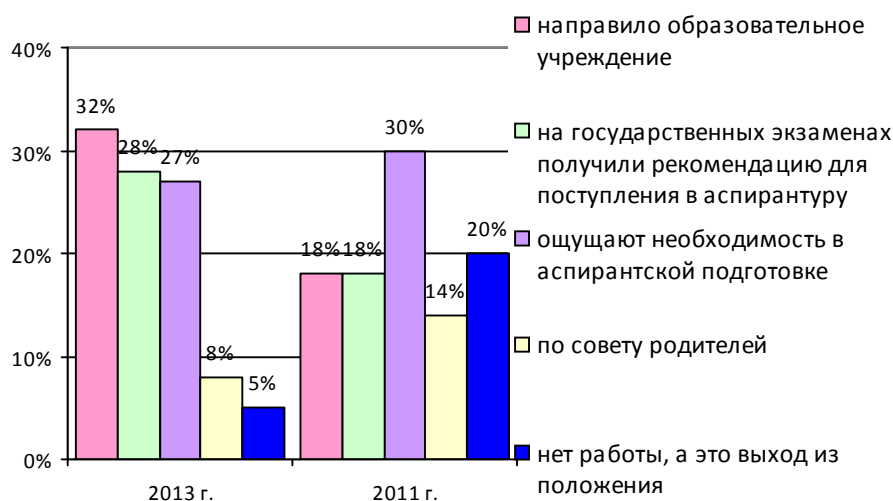


Рис. 8. Причины поступления студентов в аспирантуру

Ранжирование ключевых факторов, которые могут оказать положительное влияние на решение студентов поступить в аспирантуру, показал следующее (табл. 24). Для студентов поступление в первую очередь – это успешное продвижение по служебной лестнице, на втором – возможность иметь более престижную работу, на третьем – возможность хорошо зарабатывать, на четвертом – возможность уехать за границу и повысить свой квалификационный уровень на пятом. Причем, в зависимости от пола респондентов соотношение ответов одинаковое. В отличие от этого студенты, принявшие участие в опросе в 2011 г., помимо перечисленных выше позиций приоритет отдавали возможности установить связи с влиятельными людьми.

Таблица 24

Ранжирование факторов, повлиявших на решение поступить
в аспирантуру

| Факторы | Студенты (2011 г.) | Студенты (2013 г.) | Аспиранты (2013 г.) | Молодые кандидаты наук (2013 г.) |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------|--|
| | Ранги | Ранги | Ранги | Ранги |
| получать высокую зарплату | 1 | 3 | 6 | 6 |
| возможность повысить свой профессиональный уровень | 2 | 5 | 1 | 1 |
| возможность иметь более престижную работу | 3 | 2 | 12 | 7 |
| установить связи с влиятельными людьми, быть известным | 4 | 10 | 5 | 8 |
| более успешно продвигаться по служебной лестнице | 5 | 1 | 4 | 3 |
| возможность уехать за границу | 6 | 4 | 8 | 13 |
| желание работать с высококвалифицированными коллегами | 7 | 9 | 9 | 4 |
| желание стать преподавателем | 8 | 11 | 7 | 5 |
| желание работать в столице или областном центре | 9 | 7 | 3 | 9 |
| желание работать над интересными, сложными проблемами, любознательность | 10 | 8 | 2 | 2 |
| возможность чаще выезжать за рубеж для участия в научных конференциях | 11 | 6 | 10 | 10 |
| не хочу отставать от других | 12 | 13 | 13 | 12 |
| получение отсрочки от службы в армии | 13 | 12 | 11 | 11 |

Большая часть аспирантов, при ответе на данный вопрос, выделили возможность повысить свой квалификационный уровень, на втором месте – возможность работать над интересными проблемами, возможность работать в столице или областном центре – на третьем, более успешно продвигаться по служебной лестнице, сделать карьеру, добиться успеха – на четвертом, установить связи с влиятельными людьми – на пятом. Стать преподавателем вуза отмечено опрошенными аспирантами на седьмом месте.

Факторы, оказавшие влияние на решение поступить в аспирантуру молодыми кандидатами наук были распределены следующим образом: в первую очередь – возможность повысить свой квалификационный уровень, далее желание работать над интересными, сложными проблемами, любознательность, на третьем месте – более успешно продвигаться по служеб-

ной лестнице, желание работать с высококвалифицированными коллегами отмечено на четвертом, желания стать преподавателем вуза при опросе молодых кандидатов наук отмечено на пятом месте.

Такое распределение, говорит о смещении акцентов в сторону материальных ценностей и свидетельствует о том, что для сегодняшних студентов основным мотивом поступления в аспирантуру, а впоследствии, работе на преподавательской должности может стать, в первую очередь, высокое материальное стимулирование в данной сфере деятельности и ее престижность, а только потом стремление к саморазвитию, любознательность, желание заниматься наукой и исследованиями.

В свою очередь эксперты, проранжировав факторы, влияющие на решение молодежи поступать в аспирантуру, среди наиболее значимых отмечены: желание стать преподавателем вуза, более успешно продвигаться по служебной лестнице, получить отсрочки от службы в армии.

Студенты считают, что поступление в аспирантуру и получение степени кандидата наук, в первую очередь, может способствовать развитию карьеры в вузе (30 %) и в научной сфере (28 %), а также работе в сфере бизнеса, частного предпринимательства (27 %), работе в академической сфере и государственной службе указали 11 % и 4 % респондентов, соответственно. Причем, большинство девушек при ответе на данный вопрос, предпочтение отдавали работе в вузе, в свою очередь юноши – работе в сфере бизнеса.

67 % опрошенных студентов отметили, что родители относятся к их поступлению в аспирантуру нейтрально, а 28 % – положительно. Среди опрошенных студентов 32 % считают, что обучению в аспирантуре должна предшествовать углубленная подготовка в рамках магистерских программ, аналогичное мнение высказала и большая часть экспертов. 41 % студентов, участвующих в опросе, ответили «скорее да, чем нет». Следует отметить, что большинство положительно ответивших респондентов, являются студентами технических специальностей. Таким образом, обучение в магистратуре является одной из ступеней к аспирантской подготовке. Студенты, прошедшие обучение в магистратуре более подготовлены к аспирантуре, кроме того выпускная квалификационная работа магистра может стать хорошим научным заданием при написании диссертации, тем самым ускорив процесс подготовки качественной диссертационной работы и ее защиты.

Оценивая свой «человеческий капитал», накопленный в процессе обучения в вузе, мнения студентов распределились следующим образом: 73 % – респондентов отметили у себя хорошо развитую коммуникативность, 68 % – высокий культурный уровень, 60 % – профессиональный уровень владения компьютером, 58 % – высокие интеллектуальные способности, 56 % респондентов отметили хорошо развитую предприимчивость,

51 % – высокую успеваемость, 47 % сформировали навыки оказывать влияние на людей, свободно владеют иностранным языком – 23 %, активно участвуют в научной работе – 22 % (табл. 25). Причем, большая часть инженеров и экономистов выделяют хорошо развитую коммуникативность, студенты-юристы – свободное владение иностранным языком, студенты-педагоги – свой высокий культурный уровень.

Т а б л и ц а 2 5

Оценка студентами своего «человеческого капитала»,
накопленного в процессе обучения в вузе

| «Человеческий капитал» студентов | Всего | | Специальность по образованию | | | | | |
|--------------------------------------|-------|----|------------------------------|----|------------------------|----|-------------------|----|
| | | | инженер | | экономист, менеджер | | педагог, юрист | |
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| хорошо развита коммуникативность | 292 | 73 | 184 | 68 | 68 | 85 | 32 | 67 |
| высокий культурный уровень | 272 | 68 | 168 | 62 | 60 | 75 | 36 | 78 |
| профессионально владею компьютером | 240 | 60 | 156 | 57 | 48 | 60 | 36 | 78 |
| высокие интеллектуальные способности | 232 | 58 | 152 | 56 | 52 | 65 | 36 | 78 |
| хорошо развита предприимчивость | 224 | 56 | 156 | 57 | 52 | 65 | 28 | 67 |
| высокая успеваемость | 204 | 51 | 132 | 49 | 36 | 45 | 32 | 67 |
| умею влиять на людей | 188 | 47 | 128 | 47 | 40 | 50 | 28 | 67 |
| свободно владею иностранным языком | 92 | 23 | 72 | 26 | 12 | 15 | 16 | 33 |
| активное участие в научной работе | 88 | 22 | 56 | 21 | 20 | 25 | 20 | 44 |

В свою очередь, 30 % студентов принявших участие в анкетном опросе, в аспирантуру поступать не желают, среди основных причин 67 % респондентов указали, что заработная плата в вузе не позволяет выживать, у 61 % респондентов имеются перспективы лучше, 52 % респондентов не заинтересованы работать в вузе, 48 % считают, что их имеющиеся знания могут быть оценены в коммерческих структурах гораздо выше, 46 % указали, что не желают работать в «бюджетных» структурах, 40 % студентов намерены поехать учиться или работать за рубеж, а 38 % респондентов среди причин указали жилищные проблемы (рис. 9). По мнению экспертов, наиболее значимой причиной, по которой студенты не хотят поступать в аспирантуру является низкая заработная плата работников вузов.

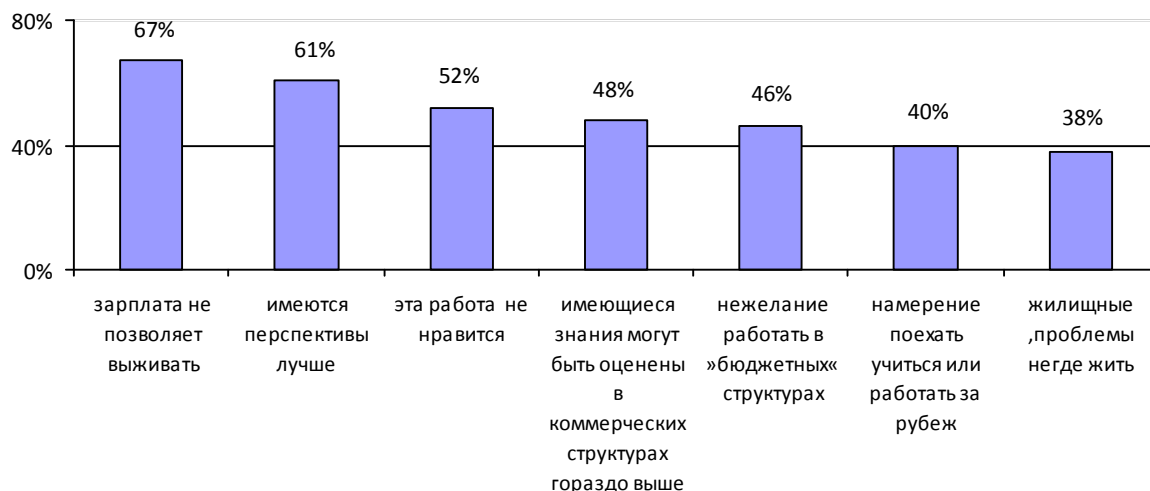


Рис. 9. Причины нежелания некоторых хороших студентов поступать в аспирантуру и работать в вузе после защиты диссертации

Кроме того, экспертами были проранжированы трудности обучения в аспирантуре, по их мнению, наиболее распространенными являются низкая стипендия аспирантов, дефицит времени для научной работы из-за необходимости подрабатывать, слабая материально-техническая база для исследовательской работы.

Основными проблемами, составляющими трудности обучения в аспирантуре, 74 % опрошенных аспирантов указан дефицит времени для научной работы из-за необходимости подрабатывать, на то, что у аспирантов маленькая стипендия указали 49 % респондентов. Кроме того, на наличие слабой материально-технической базы для исследовательской работы и нехватку нужной научной литературы указали соответственно 36 % и 31 % аспирантов.

Из трудностей, с которыми молодые кандидаты наук столкнулись во время обучения в аспирантуре на первом месте отмечены материальные проблемы. Так, 60 % отметили маленькую стипендию, 45 % выделили слабую материально-техническую базу для исследовательской работы, 40 % указали на нехватку нужной научной литературы и знаний и способности к научной работе, соответственно.

В представлениях большинства, аспирантура – это, в первую очередь, возможность получения ученой степени кандидата наук – так ответили 41 % респондентов, являющихся в основном студентами пятого курса, для 25 % респондентов – это форма повышения квалификации, для 9 % – возможность общения с высококвалифицированными специалистами в избранной сфере деятельности, для 8 % – возможность хорошего заработка в дальнейшем, 7 % считают аспирантуру одной из возможностей развития личности и получения дополнительной квалификации «Преподаватель

высшей школы» и 3 % студентов предполагают, что обучение в аспирантуре – отличный способ самоутвердиться (рис. 10).

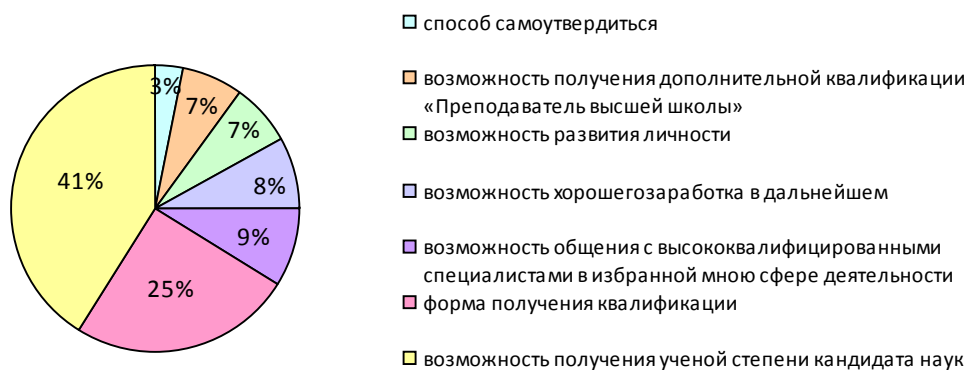


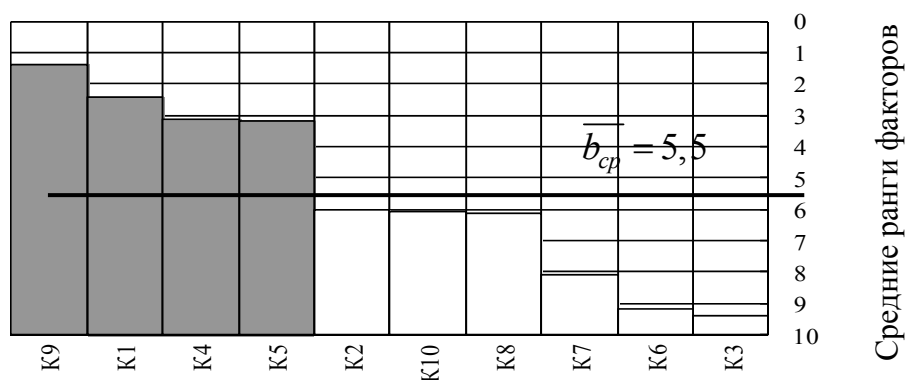
Рис. 10. Аспирантура в представлениях студентов

Из 400 студентов, участвующих в анкетном опросе, 57 % ничего не знают об учебе в аспирантуре, ее назначении и задачах. Отрицательным моментом является то, что за время обучения в вузе большинству студентов об аспирантуре ничего не рассказывали, на это указало 69 % опрошенных. 36 % студентов ПГУАС получали информацию об аспирантуре на учебных занятиях, 29 % и 28 % студентов ПГТУ и ПГСХА и 22 % студентов ПГУ, указали, что работа по информированию на учебных занятиях о назначении и учебе в аспирантуре проводилась. Кроме того, у студентов отсутствует интерес разобраться в этом вопросе самостоятельно – 96 % респондентов не читали никаких книг о процессе обучения в аспирантуре и подготовки диссертации.

Для определения воздействия на качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре тех или иных факторов в был применен метод экспертных оценок – один из эвристических методов, который применяется тогда, когда затруднено нахождение решения чисто математическими методами. Сущность метода заключается в изучении и систематизации мнений экспертов при помощи анкетирования (подразд. 1.3).

На рассмотрение экспертам была представлена 10 качественных характеристик, оказывающих воздействие на качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре (прил. 3).

В результате обработки данных экспертного опроса были рассчитаны ранги и удельные веса факторов, оказывающих влияние на качество обучения студентов, даны количественные оценки необходимым параметрам.



Факторы, обеспечивающие качество обучения студентов в вузе

Рис. 11. Средняя априорная диаграмма рангов при ранжировании основных факторов, обеспечивающих качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре

Для количественной оценки степени согласованности мнений всех специалистов был определен коэффициент конкордации (см. формулу (5)):

$$W_k = \frac{12 \cdot 54315}{729 \cdot (1000 - 10)} = \frac{651880}{721710} = 0,903.$$

Согласно проведенным расчетам он составил 0,903, что свидетельствует о наличии очень тесной связи между мнениями экспертов.

На следующем этапе были определены средние ранги по всем факторам, на основе чего производился отбор наиболее значимых качеств. С этой целью была построена средняя априорная диаграмма.

Кроме того, в данном исследовании оценивалась важность влияния факторов (\mathcal{E}_i) (см. формулу (8)) на эффективность подготовки студентов к обучению в аспирантуре.

Факторы для которых $\mathcal{E}_i < 41,5\%$ (эффект от влияния i -го фактора на конечный результат) из дальнейшего рассмотрения исключились (рис. 12.)

Результаты анализа мнений экспертов показали, что на качество подготовки студентов к аспирантуре влияет совокупность факторов, основными из которых являются:

- 1) развитая система научных коммуникаций (участие студентов в конференциях, стажировках и т.д.) (К9);
- 2) развитая система доступа к информационным ресурсам (К1);
- 3) наличие современной инструментальной и лабораторной базы (К4);
- 4) высокий конкурс на зачисление в вуз для отбора лучших кандидатов (К5).

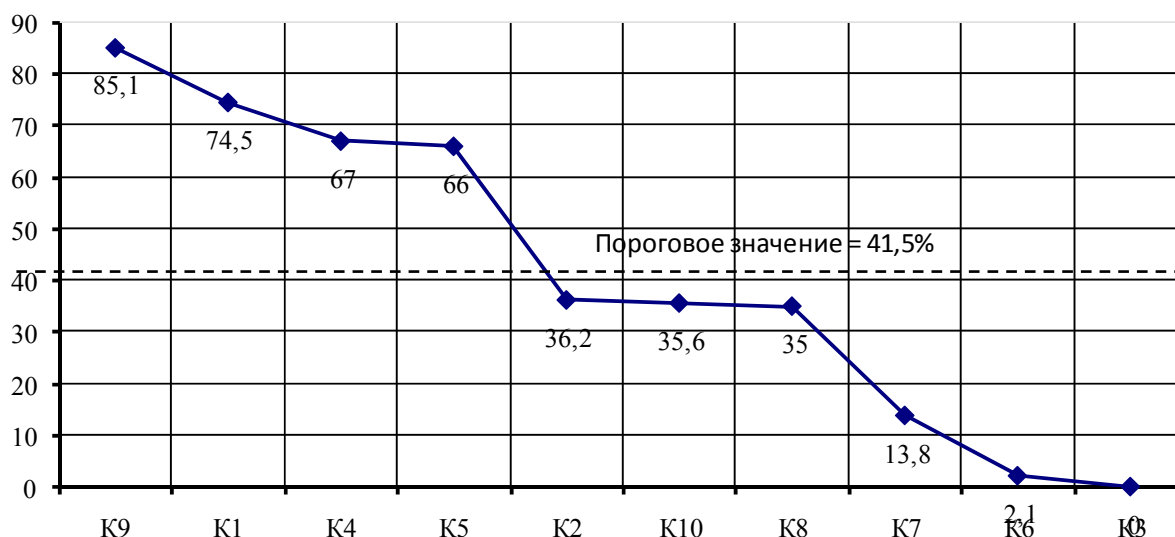


Рис. 12. Ранжирование эффектов (весовых коэффициентов (Ξ_i)) факторов, определяющих качество подготовки студентов к обучению в аспирантуре

По показателям весовых коэффициентов и полученным балльным значениям было определено значение интегрального показателя, которое служит основой для определения эффективности использования имеющихся ресурсов при повышении качества подготовки студентов к аспирантуре.

Результаты исследования подтверждают, что российская наука и высшее образование нуждаются в талантливых и способных студентах, ориентированных на научную и педагогическую деятельности, в связи с чем, необходима активная работа со студенческой молодежью, включающая подготовку к будущей научной и педагогической деятельности, а также отбор и продвижение студентов в аспирантуру. В анкете эксперта несколько блоков вопросов были посвящены данной проблеме.

Большинство экспертов, принявших участие в опросе, отметили, что в их вузах ведется целенаправленная подготовка студентов к будущей научной и педагогической деятельности. Осуществляется она на 2-5 курсах в следующих формах: работа студентов в научных кружках, публикация статей, выступление на конференциях, подготовка курсовых и дипломных работ в форме НИР, участие в конкурсах научно-исследовательских работ.

Вместе с тем, уже на младших курсах осуществляется отбор талантливой студенческой молодежи, проявляющей выраженную склонность к исследовательской деятельности, на это указало 84 % экспертов. Отбор наиболее одаренных студентов в исследуемых вузах осуществляется, начиная с третьего курса, и реализуется путем привлечения студентов к работе по хоздоговорным и грантовым научным темам.

Отбор в аспирантуру талантливых студентов, показавших особые успехи за время обучения в вузе, является важным мероприятием в рамках

продвижения студентов к аспирантуре и повышении эффективности деятельности самой аспирантуры. При поступлении студентов в аспирантуру отбор наиболее способных и талантливых студентов в вузах принявших участие в исследовании, осуществляется, на это указало 84 % респондентов. Проявляется он при привлечении студентов к работе над научно-исследовательскими темами, собеседовании при приеме в аспирантуру.

Экспертами определены критерии, по которым целесообразно проводить отбор в аспирантуру, среди них участие в научных исследованиях кафедры (грант), участие конкурсах на лучшую НИРС различных уровней, участие в олимпиадах различных уровней, наличие сертификата о блестящих успехах, диплома с отличием, диплома магистра, наличие именных стипендий, наличие статей в журналах ВАК, рецензируемых изданиях, тезисов докладов научных конференций, статей в сборниках трудов, результаты сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру, наличие сданных кандидатских экзаменов (табл. 26).

Т а б л и ц а 2 6

Критерии, по которым целесообразно проводить отбор кандидатов на зачисление в аспирантуру

| Критерии отбора в аспирантуру | Всего | |
|--|-------|----|
| | Чел. | % |
| участие конкурсах на лучшую НИРС различных уровней | 22 | 82 |
| участие в научных исследованиях кафедры (грант) | 22 | 82 |
| наличие статей в журналах ВАК, рецензируемых изданиях, тезисов докладов научных конференций, статей в сборниках трудов | 20 | 73 |
| участие в олимпиадах различных уровней | 17 | 64 |
| наличие сертификата о блестящих успехах, диплома с отличием, диплома магистра | 17 | 64 |
| наличие сертификата (диплома), подтверждающего владение иностранным языком | 17 | 64 |
| наличие именных стипендий | 12 | 45 |
| наличие сданных кандидатских экзаменов | 12 | 45 |
| результаты сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру | 12 | 45 |
| наличие патентов | 7 | 27 |

Среди мероприятий по продвижению студентов в аспирантуру наиболее популярными и практикуемыми в вузах, представителями которых являются эксперты, были выделены работа со студентами 4-5 курса, желающими продолжить свои научные поиски в аспирантуре (100 %), работа со студентами младших курсов, привлечение к написанию НИР (64 %), работа со студентами 2-3 курса в рамках студенческих научно-исследовательских кружков (64 %), отбор тех, кто желает продолжить обучение по программе послевузовского образования (27 %). Наиболее

результативными из них экспертами были названы работа со студентами 4-5 курса, желающими продолжить свои научные поиски в аспирантуре и работа со студентами 2-3 курса в рамках студенческих научно-исследовательских кружков.

Существующую систему отбора кандидатов для поступления в аспирантуру считают эффективной 38 % опрошенных аспирантов, неэффективной – 37 % аспирантов, 67 % молодых кандидатов наук указали, что существующая система отбора кандидатов в аспирантуру эффективна, 33 % отметили неэффективность данной системы.

В подразд. 2.3 были выявлены основные мотивы поступления студентов в аспирантуру, ключевые факторы, влияющие на данное решение, особенности работы со студенческой молодежью в рамках подготовки к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности.

Таким образом, сравнительно небольшая доля студентов старшекурсников намерена продолжить обучение в аспирантуре. Связано это, в главной степени, с крайне низкой материальной поддержкой молодых ученых и преподавателей. В качестве ключевых факторов, которые могут оказать положительное влияние на решение студентов поступать в аспирантуру названы успешное продвижение по служебной лестнице, возможность иметь более престижную работу, возможность хорошо зарабатывать. Преподавательская и научно-исследовательская деятельность стоят для студентов на последних местах. Низкая зарплата и наличие лучших перспектив – главные причины, по которым студенты не хотят поступать в аспирантуру и связывать свою жизнь с научно-педагогической деятельностью. Кроме того, на низком уровне находится процесс информирования студентов о возможности обучения в аспирантуре, его особенностях и перспективах. Большинство экспертов, принявших участие в опросе, отметили, что в их вузах ведется целенаправленная подготовка студентов к научной и педагогической деятельности. Кроме того, уже на младших курсах осуществляется отбор талантливой студенческой молодежи, проявляющей выраженную склонность к исследовательской деятельности. Вместе с тем, существующую систему отбора кандидатов для поступления в аспирантуру считают эффективной 38 % опрошенных аспирантов и 67 % молодых кандидатов наук.

Результаты, проведенного мониторинга подтверждают, что российская наука и высшее образование нуждаются в талантливых и способных студентах, ориентированных на научную и педагогическую деятельности, в связи с чем, необходима активная работа по привлечению и мотивации студентов всех курсов обучения к научно-исследовательской деятельности, меры по подготовке студентов к будущей научной и педагогической деятельности, а также материальная поддержка талантливых студентов и молодых ученых.

Выводы

1. Вузовская наука и высшая школа переживают не лучшие времена. Современное состояние университетов находится на перепутье выбора способов выживания и направлений развития. Сложное положение современных университетов связано не только с объективными социально-экономическими условиями, во многом главная причина – кризис сознания профессорско-преподавательского состава, который с трудом адаптируется к переменам и ожидает, что все существующие противоречия разрешатся на основе старых подходов. В решении данных проблем особая надежда возлагается на молодые кадры, более мобильные и легко адаптирующиеся к новым условиям. Кроме того, в последние годы вузы испытывают серьезный недостаток в молодых преподавателях и ученых, основная причина которого кроется в падении престижа должности преподавателя вуза и низкой оплате труда в данной сфере.

2. За период 2012-2013 гг. численность студентов в вузах сократилась. Обусловлено это демографической причиной – снижением рождаемости и, как следствие, уменьшением численности выпускников одиннадцатых классов. Также происходит уменьшение количества студентов, которые хотели бы продолжить обучения в аспирантуре. Вместе с тем, численность аспирантов на сегодняшний день значительно выше, чем в 2000 г. Данная тенденция, безусловно, является положительной в деятельности аспирантуры. Вместе с тем, выпуск аспирантов с защитой диссертации на протяжении ряда лет снижается. Ситуация, сложившаяся в высшем образовании, а аспирантура на сегодняшний день является одной из его ступеней, требует значительных мер, направленных на работу со студенческой молодежью, вовлечению студентов в научно-исследовательскую деятельность и изучение ее основ, ориентации студентов (потенциальных аспирантов) на поступление в аспирантуру, их усиленной подготовке к будущей научной и педагогической деятельности.

3. В рамках монографического исследования проведены мониторинги организации и содержания деятельности студентов, ориентированных на научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в 2011 и 2013 годах, в которых приняли участие 400 студентов пензенских вузов, обучающихся на 2-5 курсах экономических, педагогических, и технических специальностей. Средний возраст участников анкетного опроса – 20 лет. Кроме того, в исследовании использованы результаты мониторинга состава и содержания деятельности аспирантов вузов, ключевых факторов, влияющих на эффективность системы формирования научно-педагогических кадров в вузе, результаты экспертного опроса по данной проблеме.

4. Работа в сфере науки и образования, и как следствие должность преподаватель вуза утрачивает свою значимость. Объясняется это низкой

оплатой труда в сфере науки и образования, наличием более высокооплачиваемых должностей, а также тем, что работа со студентами требует высокой стрессоустойчивости. Согласно данным опроса, на преподавательской должности после окончания вуза хотело бы остаться 11 % студентов. В связи с этим необходимы меры по значительному финансированию сфер науки и образования, по популяризации научной и педагогической деятельности среди молодежи, по повышению авторитета должности преподавателя высшей школы.

5. Эффективность вузовского обучения непосредственно зависит от участия студентов в научно-исследовательской деятельности. Занимаются научной деятельностью 60 % опрошенных студентов, в основном девушки. По мнению экспертов, участвующих в опросе привлекать студентов к научно-исследовательской работе необходимо начиная с первого курса, в свою очередь, большинство студентов начинают заниматься наукой только с третьего курса, и в основном это работа с преподавателями по индивидуальному плану.

6. Научно-исследовательская работа, несомненно, требует от студентов большой ответственности, организованности, усидчивости. Студенты отмечают, что при выполнении работ в форме НИР у них возникают затруднения связанные с трудоемкостью экспериментальной части, несоответствием темы научным интересам. В разрешении этих вопросов, а также в привлечении студентов к научно-исследовательской деятельности велика роль преподавателей как их научных руководителей. Таким образом, со стороны преподавательского состава необходимы меры по привлечению студентов к участию в различных формах НИРС.

7. Технологиям выполнения научно-исследовательских работ студентов не обучают ни в школах, ни на младших курсах высших учебных заведений. Студентам приходится самостоятельно постигать азы исследовательской деятельности в рамках курсовых, выпускных и дипломных работ, в научных кружках активных студентов. Среди сфер научной деятельности наибольшей популярностью пользуется участие студентов в олимпиадах различных уровней, причем большая часть активных, с точки зрения науки, студентов обучаются на четвертом курсе.

8. Работа со студентами интересующимися наукой, исследованиями, жалеющими продолжить обучение в аспирантуре и связать свою жизнь с научно-педагогической деятельностью в вузах г. Пензы ведется достаточно активно и включается большое разнообразие форм НИРС. В каждом, рассмотренных вузов, накоплен значительный опыт подобной работы, обмен которым позволил бы усовершенствовать и повысить эффективность НИРС, вывести ее на системный уровень. Несмотря на это, совершенно на ином уровне находится организация НИРС в ведущих российских университетах. В результате объем научных исследований

ведущих российских университетов неуклонно растет. В связи с этим, региональным вузам очень сложно конкурировать с федеральными и научно-исследовательскими вузами по показателям научно-исследовательской работы.

9. Сравнительно небольшая доля студентов старшекурсников намерена продолжить обучение в аспирантуре, среди основных причин были названы: осознание необходимости в аспирантской подготовке, отсутствие работы. В качестве ключевых факторов, которые могут оказать положительное влияние на решение студентов поступать в аспирантуру названы успешное продвижение по служебной лестнице, возможность иметь более престижную работу, возможность хорошо зарабатывать. Кроме того, часть студентов еще не определилась относительно продолжения обучения. В связи с этим, нужно активизировать работу с этими ребятами, тем самым, увеличив количество претендентов на поступление в аспирантуру, и обеспечив воспроизводство кадрового состава научно-педагогических работников.

10. Выявленные особенности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуру высшего учебного заведения, свидетельствующие о недостаточном уровне и бессистемном характере работы субъектов управления и, как следствие, слабой готовности студентов к научно-исследовательской и педагогической деятельности, низких показателях эффективности аспирантуры и позволяют более целенаправленно сформулировать рекомендации по повышению качества управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза.

Спектр мероприятий и рекомендаций по управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения, суть которых заключается в моделировании системы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре, а также в разработке принципов и механизмов осуществления деятельности по реализации предложенной модели, представлен в третьей главе монографии.

3. МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

3.1. Модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения

Обеспечение устойчивого воспроизводства научно-педагогических кадров является проблемой актуальной практически для всех высших учебных заведений России. Сложности ресурсного обеспечения научной деятельности высшей школы определяют необходимость поиска организационных решений, позволяющих рационально использовать имеющийся научный потенциал, расширять возможности обеспечения за счет внутривузовских ресурсов подготовки, привлечения и закрепления кадров в научно-исследовательских подразделениях и на кафедрах, разрабатывать и внедрять методические рекомендации.

Таким образом, подготовка студентов к обучению в аспирантуре является одним из перспективных направлений, способствующих повышению эффективности воспроизводства кадрового потенциала вузов.

В ходе проведенного анализа было установлено, что данная проблема упирается не в отсутствие желания студентов и преподавателей заниматься научным творчеством, а в отсутствие, с одной стороны, системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, с другой – педагогических условий развития научно-исследовательской работы в вузе.

На основе материалов исследования разработана модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза, которая отображает взаимосвязь «элементов» внешней среды, оказывающих воздействие на функционирование данной системы, и конечных результатов деятельности самой системы, при условии эффективного взаимодействия между субъектом и объектом управления (рис. 13).

Разработка данной модели системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре осуществлялась по принципу целостности, в связи с этим каждый структурный элемент занимает зависимое положение по отношению к системе в целом. Кроме того, построение системы базировалось на следующих критериях¹⁴⁵:

- критерий управляемости, система управления должна быть высокоуправляемой, обеспечивающей выполнение целей и экономию ресурсов;
- критерий адаптивности и гибкости обуславливает способность системы приспосабливаться к переменам происходящим, как во внешней

¹⁴⁵Шестернина О.И. Развитие системы управления факультетом высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук.: Пенза., 2007. 186 с.

среде, так и во внутренней, своевременно изменяя при этом содержание процессов управления;

- критерий целостности, наличия взаимосвязи и взаимозависимости между всеми уровнями управления, субъектом и объектом;

- критерий учета человеческого ресурса, как основного элемента данной системы;

- критерий экономичности результатов деятельности, достижение наивысших результатов при наименьших затратах.

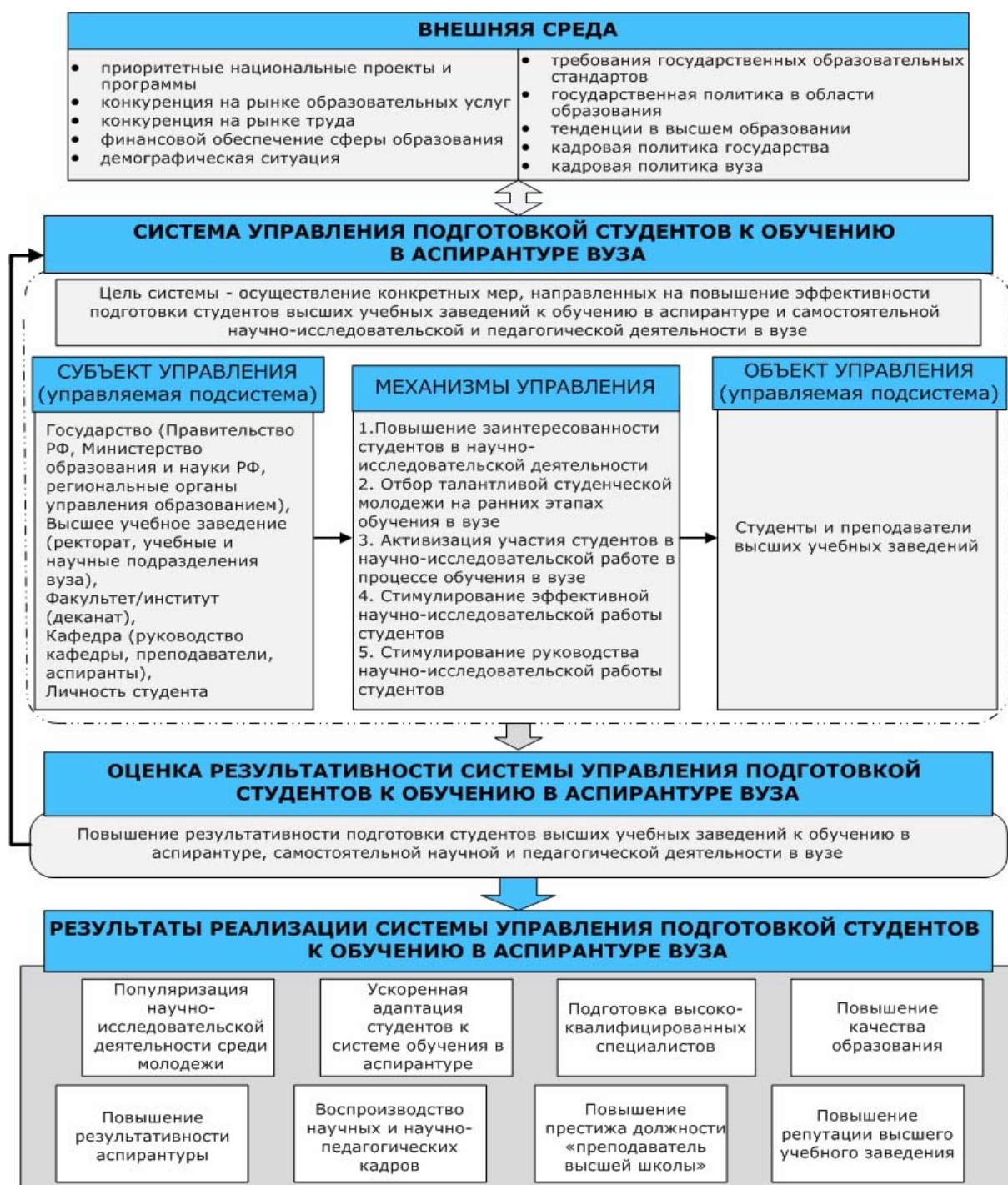


Рис. 13. Модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза

При моделировании данной системы под управлением подготовкой студентов к обучению в аспирантуре понимается непрерывное и целенаправленное воздействие со стороны управляющей подсистемы (государство, высшее учебное заведение, факультет/ институт, кафедра, личность студента) на управляемую (студенты и преподаватели высшего учебного заведения), направленное на повышение эффективности подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре и самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе.

В связи с этим, система управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза – совокупность экономических, социальных, организационных воздействий со стороны управляющей подсистемы (государство, высшее учебное заведение, факультет/ институт, кафедра, личность студента) на управляемую (студенты и преподаватели высшего учебного заведения), направленных на повышение эффективности подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре и самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе.

Основной целью данной системы является осуществление конкретных мер, направленных на повышение эффективности подготовки студенческой молодежи высших учебных заведений к обучению в аспирантуре и самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе.

Задачами системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре выступают:

- 1) формирование вовлеченности студентов в образовательный процесс;
- 2) ориентация студентов на участие в научно-исследовательской деятельности во время обучения в вузе, на поступление в аспирантуру и будущую научную и педагогическую деятельность;
- 3) обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда;
- 4) повышение качества образования, путем привлечения студентов к участию в различных формах НИР;
- 5) повышение результативности аспирантуры, в ходе ускоренной адаптации студента (знание методики и наличие навыков выполнения научно-исследовательских работ, преподавательская деятельность, наличие серьезного научного задела по теме диссертационной работы, наличие опыта выступлений с докладами и ряда публикаций);
- 6) обеспечение воспроизводства научных и научно-педагогических кадров;
- 7) повышение репутации высших учебных заведений, за счет повышения их рейтинга по параметру «научно-исследовательская работа».

Предложенная модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза включает следующие структурные элементы:

- факторы внешней среды, оказывающие воздействие на процесс управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре;
- субъект и объект управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре;
- механизмы взаимодействия субъекта с объектом управления;
- конечные результаты деятельности данной системы, достижимые при условии эффективной реализации процесса управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

Функционирование системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре осуществляется под влиянием элементов внешней среды. Их количество и степень влияния на описываемую систему различно и динамично во времени. Наиболее характерными факторами внешней среды являются:

- приоритетные национальные проекты и программы;
- конкуренция на рынке образовательных услуг;
- конкуренция на рынке труда;
- финансовое обеспечение сферы образования;
- демографическая ситуация в стране;
- требования государственных образовательных стандартов;
- государственная политика в области образования;
- тенденции в высшем образовании;
- кадровая политика государства;
- кадровая политика вуза.

Внутренняя среда непосредственно определяет формирование системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, в ее основе лежит воздействие управляющего субъекта на объект посредством применения механизмов управления, в процессе которого и происходит развитие системы. Основной целью данного воздействия является повышение уровня готовности студентов к обучению в аспирантуре и будущей научной и педагогической деятельности в вузе.

Субъект управления (управляющая подсистема) в данной системе представлен: государством, высшим учебным заведением, факультетом/институтом, кафедрой, личностью самого студента.

На уровне государства можно выделить такие субъекты управления как Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ, региональные органы управления образованием. На уровне вуза – ректорат, учебные и научные подразделения вуза (например, научно-технологический центр, научно-исследовательский сектор, научно-методический центр, отдел аспирантуры и докторантуры). На уровне факультета (института) субъект управления – деканат. Руководство кафедры, преподаватели, аспиранты –

субъекты управления на уровне кафедры. На личностном уровне оказывает управленческое воздействие сам студент.

В качестве объекта управления (управляемая подсистема), в разработанной системе, выступают студенты и преподаватели высшего учебного заведения.

В процессе управления происходит непрерывное взаимодействие субъекта и объекта управления, которое осуществляется посредством функционирования механизмов управления:

- 1) повышение заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности;
- 2) отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе;
- 3) активизация участия студентов в научно-исследовательской работе в процессе обучения в вузе;
- 4) стимулирование и поощрение эффективной научно-исследовательской работы студентов;
- 5) стимулирование и поощрение руководства научно-исследовательской работой студентов.

Функции управления описанной системы в монографическом исследовании представлены в качестве трех последовательных стадий:

1. Предварительное управление, включающее такие функции как: целеполагание, прогнозирование, планирование, моделирование и программирование. На этой стадии определяется система мер (мероприятия, сроки, исполнители, ресурсы), которые позволят обеспечить достижение планируемых целей. После определения цели, осуществляется определение методов для её достижения, вырабатывается стратегия деятельности, разрабатываются модели программ, процедур, правил.

2. Оперативное управление, содержащее функции организации, координации мотивации и распорядительства. На этой стадии осуществляется непосредственное взаимодействие по функциональным зонам и уровням управления, информационный обмен между субъектом и объектом управления и др.

3. Заключительное управление, объединяющее функции учета, анализа, контроля. Роль этой стадии наиболее важна при определении эффективности функционирования системы. В процессе контроля выявляются: соответствие целей и результатов, планов и итогов, выявляются факты, причины и масштабы отклонений. На этой стадии выявляются проблемы, требующие новых управленческих решений, новых организационных подходов. Функция контроля основана на принципе обратной связи между объектом и субъектом управления, в нашем случае – между управляемой и управляющей подсистемами. Именно благодаря этому органы, подразде-

ления управления и управленческий персонал получают информацию о ходе выполнения поставленных задач.

Функционирование предложенной системы нацелено на достижение результатов, наиболее значимыми из которых, по нашему мнению, являются:

- популяризация научно-исследовательской деятельности среди молодежи;
- ускоренная адаптация студентов к системе обучения в аспирантуре;
- подготовка высококвалифицированных специалистов;
- повышение качества образования;
- повышение результативности аспирантуры;
- воспроизводство научных и научно-педагогических кадров;
- повышение престижа должности преподавателя высшей школы;
- повышение репутации высшего учебного заведения.

Одним из важных блоков модели системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре является определение результативности данной системы. Она позволяет с одной стороны, выявить результативность функционирования системы, с другой – способствует определению негативных тенденций или «пробелов» в осуществлении управленческой деятельности, тем самым обосновывая необходимость совершенствования механизмов управления.

Определение результативности в работе построено на создании системы показателей оценки результативности системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре с последующей их оценкой на основе расчета показателей результативности до и после внедрения результатов исследования. Подробно положения по оценке результативности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре представлены в подразд.3.3.

Таким образом, разработанная модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения отражает взаимодействие субъекта и объекта управления, направленное на достижение результатов, наиболее значимыми из которых, являются: популяризация научно-исследовательской деятельности среди молодежи; ускоренная адаптация студентов к системе обучения в аспирантуре; подготовка высококвалифицированных специалистов; повышение качества образования; повышение результативности аспирантуры; воспроизводство научных и научно-педагогических кадров; повышение престижа должности преподавателя высшей школы; повышение репутации высшего учебного заведения. Модель позволяет не только теоретически осмыслить процесс функционирования данной системы управления, но и проследить ход, понять сущность и оценить эффективность управленческой деятельности.

Предложенная модель динамична и исследуется в процессе взаимодействия управляющей и управляемой подсистем, которое осуществляется при помощи механизмов управления, а регулируется на основе функций управления.

Результативности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза может быть определена посредством проведения контрольно-оценочных процедур, сопоставления входных и выходных параметров.

3.2. Механизмы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре

Сегодня в российских вузах намечается тенденция развития научной деятельности, однако, существенные структурные изменения кадрового потенциала сектора науки, произошедшие за последние годы, заметно снижают возможности исследования многих научных проблем и создания научных разработок, спрос на которые начинает увеличиваться как со стороны государства, так и бизнеса. В этой связи, с целью кадрового обеспечения сектора науки вузов и, соответственно, учебного процесса необходимы меры по воспроизводству научно-педагогических кадров ключевыми из которых могут быть формирование системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре и разработка механизмов ее функционирования.

Эффективность функционирования системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре зависит от степени реализации принципов управления. Как известно, принцип – это основополагающая идея какой-либо деятельности, основное правило поведения субъекта.¹⁴⁶ Принцип – основная особенность устройства, формирования и функционирования любого предмета.¹⁴⁷

Сформулируем общие принципы, на которых основано функционирование системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза^{148,149} (рис. 14):

1. Принцип иерархии (высший→средний→низший уровни управления). Поручения передаются вниз по скалярной цепи, а не наоборот.

2. Принцип унификации. Системы управления всех уровней должны описываться и рассматриваться в рамках единого подхода (как с точки зрения параметров их моделей, так и с точки зрения критериев эффек-

¹⁴⁶ Долгова Н.В. Управление научно-исследовательской деятельностью студентов университета в современных социокультурных условиях. Горно-Алтайск 2007. 174 с.

¹⁴⁷ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка // <http://www.ozhegov.org/words/21058.shtml>

¹⁴⁸ Журавлев П.В. Мировой опыт в управлении персоналом: обзор зарубежных источников / П.В. Журавлев, М.Н. Кулапов, С.А. Сухарев. М.: Рос. экон. акад., 1998. 232 с.

¹⁴⁹ Новиков Д.А. Введение в теорию управления образовательными системами. М.: Эгвес, 2009. 156 с.

тивности функционирования), не исключающего необходимости учета специфики каждой конкретной системы. Данный принцип вовсе не означает, что на всех уровнях должны использоваться совершенно одинаковые методы, типы и формы управления.

3. Принцип целенаправленности. Целью системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре является осуществление конкретных мер, направленных на повышение эффективности подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре и самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе.

4. Принцип ответственности, каждый орган управления несет ответственность за качество выполняемых им функций.

5. Принцип общественно-государственного управления. Управление данной системой должно быть нацелено на максимальное вовлечение всех заинтересованных субъектов (общество, органы государственной власти, физические и юридические лица) в процесс ее развития.

6. Принцип саморазвития. Одним из управляющих воздействий является изменение самой системы управления (которое может рассматриваться как саморазвитие, столь необходимое в современных условиях существенной автономии системы).

7. Принцип полноты и оптимальности. Предлагаемый набор мероприятий должен обеспечивать достижение поставленных целей (требование полноты) оптимальным (и/или допустимым) способом, т.е. необходимость выбора наилучшего варианта воздействия на функционирование и развитие объекта.

8. Принцип регламентации управленческой деятельности. В соответствии с данным принципом все функции управления должны быть регламентированы и согласованы между всеми уровнями системы управления (разработка соответствующего нормативно-правового обеспечения, разработка критериального аппарата оценки эффективности результатов реализации проектов и деятельности органов управления, разработка соответствующего научно-методического и информационного обеспечения).

9. Принцип обратной связи – один из наиболее известных принципов управления. В соответствии с этим принципом для эффективного управления необходима информация о состоянии управляемой подсистемы и условиях ее функционирования, причем реализация любого управляющего воздействия и ее последствия должны отслеживаться, контролироваться управляющим органом.

10. Принцип адекватности. Система управления (ее структура, сложность, функции и т.д.) должна быть адекватна (соответственно, структуре, сложности, функциям и т.д.) управляемой подсистемы.

Принципы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре вуза



Рис. 14. Методические принципы функционирования системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре

11. Принцип оперативности требует, чтобы при управлении в режиме реального времени информация, необходимая для принятия решений, поступала вовремя, сами управленческие решения принимались и реализовывались оперативно в соответствии с изменениями управляемой подсистемы и внешних условий ее функционирования. Другими словами, характерное время выработки и реализации управленческих решений не должно превышать характерное время изменений управляемой подсистемы (то есть система управления должна быть адекватна управляемым процессам в смысле скорости их изменений).

12. Принцип опережающего отражения – сложная адаптивная система прогнозирует возможные изменения существенных внешних параметров. Необходимым условием такого опережающего отражения является последовательность и повторяемость внешних явлений. Следовательно, при выработке управляющих воздействий недостаточно реагировать на изменения состояния управляемой подсистемы и условий ее функционирования, а необходимо предсказывать и упреждать такие изменения. Более того, управляющий орган должен заранее планировать те воздействия, которые он должен оказать на управляемую подсистему в случае, если произойдут те или иные события.

13. Принцип адаптивности утверждает, что, во-первых, при принятии управленческих решений необходимо учитывать имеющуюся информацию об истории функционирования управляемой подсистемы, а, во-вторых, принятые решения должны периодически пересматриваться в соответствии с изменениями состояния управляемой подсистемы и условий ее функционирования.

14. Принцип рациональной централизации. Рациональными являются такие структуры и механизмы управления, для которых любое допустимое изменение централизации приводит к снижению эффективности управления.

15. Принцип демократического управления заключается в обеспечении равных условий и возможностей для всех участников системы в получении информационных, материальных, финансовых и других ресурсов.

16. Принцип согласованного управления. Для достижения оптимальной эффективности системы все применяемые подходы и методы управления, а также подсистемы должны быть согласованы между собой в рамках единой концепции управления.

17. Принцип координации отражает способы действий субъектов управления, направленные на согласованную работу. Он нацеливает на изучение и сознательное использование особенностей механизма взаимодействия субъектов управления в ходе достижения приоритетных целей. Координация создает условия для последовательных действий субъекта и

объекта управления, предполагает сопоставление целей, ресурсов, форм и методов деятельности и приводит к общему результату.

18. Принцип интеграции предполагает упрочнение связей между содержанием, средствами и формами обучения. Интеграция ведет к усилению универсальности элементов образовательного процесса и гармонизации взаимосвязей между ними, способствует их объединению.

19. Принцип экономичности предполагает учет и анализ финансовых и человеческих ресурсов.

Для эффективного управления любой системой необходимо иметь набор адекватных механизмов управления. Рассмотрев основополагающие принципы системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуру, перейдем к описанию механизмов управления, реализующих эти принципы.

Общее определение механизма – «система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности»¹⁵⁰. Применительно к разработанной системе механизм функционирования – это совокупность правил и процедур, регламентирующих взаимодействие участников данной системы.¹⁵¹ Таким образом, под механизмами управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре мы будем понимать совокупность взаимосвязанных методов и инструментов принятия управленческих решений, позволяющих повысить эффективность системного воздействия на студентов с целью их подготовки к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности. Среди них отметим (табл. 27):

1. Повышение заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности.

2. Отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе.

3. Активизация участия студентов в научно-исследовательской работе в процессе обучения в вузе.

4. Стимулирование эффективной научно-исследовательской работы студентов.

5. Стимулирование руководства научно-исследовательской работой студентов.

Каждый из рассмотренных механизмов включает в себя комплекс методов и инструментов по управлению подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре.

¹⁵⁰ Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1982. С. 283.

¹⁵¹ Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами. М.: Народное образование, 2009. С. 126.

Таблица 27

**Механизмы, методы и инструменты управления подготовкой студентов
к обучению в аспирантуре вуза**

| Механизмы | |
|--|--|
| Методы | Инструменты |
| 1 | 2 |
| <i>1) Повышение заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> – популяризация исследовательской деятельности, – информирование студентов о перспективах научной деятельности, – повышение привлекательности и практической значимости тематики НИР, – прикрепление к студентам первого курса пятикурсников, – развитие исследовательской активности на учебных занятиях, – знакомство студентов с российскими и международными стандартами проведения научного исследования и представления его результатов, – обмен передовым опытом между вузами России, – распространение информации о российских и зарубежных конкурсах, конференциях, олимпиадах, грантах для студентов, – повышение эффективности планирования личного времени студентов | <ul style="list-style-type: none"> – факультативы, спецкурсы, программы, семинары по выполнению НИР, – учебные дисциплины, направленных на подготовку студентов к выполнению самостоятельной НИР, – беседы со студентами, – темы НИР высокой привлекательности и практической значимости для студентов, – научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности студентов, – отчет о работе с первокурсником, – бизнес кейсы, деловые игры, тесты, – международные и всероссийские научно-практические и методические конференции, – научные статьи, – база данных о российских и зарубежных конкурсах, конференциях, олимпиадах, грантах для студентов, – еженедельник студента |
| <i>2) Отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> – выявление и анализ у студентов младших курсов индивидуальных особенностей, уровня подготовленности и выраженной мотивации к научной деятельности, – создание условий для развития творческих способностей одаренных студентов, – предварительный отбор кандидатов на зачисление в аспирантуру, | <ul style="list-style-type: none"> – тесты на выявление индивидуальных особенностей личности, – рейтинговые показатели студентов, – база данных студентов-исследователей, – индекс научно-инновационной активности, – критерий по отбору студенческой молодежи для обучения в аспирантуре, |

Продолжение табл. 27.

| 1 | 2 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> – распространение информации о достижениях студентов-исследователей на каждом факультете, – привлечение к руководству научно-исследовательской работой ярких наставников среди преподавателей кафедры | <ul style="list-style-type: none"> – Внутривузовское положение об отборе студенческой молодежи для обучения в аспирантуре вуза |
| <i>3) Активизация участия студентов в научно-исследовательской работе в процессе обучения</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> – вовлечение студентов в учебно-исследовательскую работу на учебных занятиях, – выполнение НИР, предусмотренных учебным планом, – проведение научных исследований для предприятий и организаций, разработка индивидуальных тем под руководством конкретного научного руководителя, – привлечение студентов к плановым научным исследованиям кафедры, – выполнение научно-исследовательских проектов хоздоговорной тематики, – участие в проведении диссертационных исследований аспирантов, – подготовка студенческих публикаций, – участие в деятельности научных коллективов, кружков, проблемных групп и творческих объединений, – участие студентов в студенческих научно-соревновательных мероприятиях, – выступление на студенческих конференциях, семинарах, симпозиумах, – участие в круглых столах, встречах с учеными, – участие в подготовке научной и учебно-методической продукции, отражающей результаты НИР | <ul style="list-style-type: none"> – рефераты, – доклады, – курсовые работы, – выпускные квалификационные работы, – дипломные проекты, – статьи, – научно-исследовательские работы в рамках научного направления конкретного преподавателя, – грантовые исследования |
| <i>4) Стимулирование эффективной НИРС</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> – учет результатов исследовательской работы студентов, – популяризация итогов научной работы и личная известность студентов в вузе, – предоставление льгот в учебном процессе, – перевод на обучение по госбюджетному набору (при наличии свободных мест), – публикация результатов исследований в научных журналах, – материальное стимулирование, | <ul style="list-style-type: none"> – награждение благодарственным письмом, почетной грамотой, дипломом, – занесение на Доску почета, – вручение ценных подарков, – награждение выпускников, показавших особые способности и активность в учебной и научной сферах вуза, дипломом особого образца, – предоставление рекомендаций для обучения в аспирантуре и магистратуре, – доплата к академической стипендии, |

Окончание табл. 27.

| 1 | 2 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – представление лучших студенческих работ на организационно-массовые мероприятия, предусматривающие награждение победителей, – выдвижение наиболее одаренных студентов на соискание государственных научных стипендий, именных стипендий и стипендий иных организаций и фондов | <ul style="list-style-type: none"> – предоставление рекомендаций для обучения или стажировки в ведущих учебно-научных центрах России или за рубежом, – назначение государственной стипендии |
| <i>5) Стимулирование руководства НИРС</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> – моральное стимулирование эффективного руководства НИРС, – поощрение за систематическое осуществление отбора одаренных студентов и организацию системы НИРС, – награждение преподавателей и сотрудников вуза за успешное участие студентов в научно-соревновательных мероприятиях, – внесение в индивидуальные планы преподавателей руководства исследовательской деятельностью студентов и планирование этой нагрузки в объеме учебных часов основного рабочего времени, – учет участия в организации исследовательской деятельности студентов и достигнутых в ней результатов при замещении вакантных должностей, – материальное вознаграждение за многолетнюю и плодотворную деятельность по руководству, организации, научно-методическому сопровождению, совершенствованию НИРС | <ul style="list-style-type: none"> – награждение благодарственным письмом, почетной грамотой, дипломом, – занесение на доску почета, – ценные подарки, – надбавки к заработной плате |

Повышения заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности можно добиться в ходе популяризации различных форм исследовательской деятельности, информирования студентов о перспективах научной деятельности, создания в вузе благоприятного психологического климата, располагающего к исследовательской деятельности, повышения привлекательности тематики научно-исследовательских работ для студентов, их практической значимости, привлечения к руководству научно-исследовательской работой ярких наставников среди преподавателей кафедры, ведения регулярно обновляемой базы данных и распространения информации о российских и зарубежных конкурсах, конференциях, олимпиадах, грантах для студентов, прикрепления к студентам первого курса пятикурсников, развития у студентов исследовательской активности,

интереса к научно-исследовательской деятельности на учебных занятиях (деловые игры, тренинги, бизнес-кейсы), знакомства студентов с российскими и международными стандартами проведения научного исследования и представления его результатов, обмена передовым опытом между вузами России по вопросам работы с талантливой студенческой молодежью, введения учебных дисциплин, направленных на подготовку студентов к выполнению самостоятельной научной работы, организации специальных факультативов, спецкурсов, программ, семинаров по выполнению исследовательских работ с группами наиболее способных и мотивированных к науке студентов, обеспечения высокого уровня научно-методического сопровождения исследовательской деятельности студентов, включающего в себя разработку преподавателями кафедр исследовательских заданий, тематики рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ, программ и заданий всех видов практик, методических рекомендаций, памяток для студентов, системы самостоятельных работ, программ спецкурсов по выполнению исследовательских работ, инструментализацию исследовательской деятельности, повышения эффективности планирования личного времени студентов на основе изучения и использования специальной учебно-методической литературы, технологий планирования личной деятельности (еженедельник студента, самоконтроль личной деятельности).

В целях повышения заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности в Институте экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства активно практикуется прикрепление к студентам пятого курса первокурсников, взаимодействие между которыми, решает массу вопросов, возникающих у первокурсников, включающихся в научно-исследовательскую работу. Активно взаимодействую со студентами пятого курса, они познают азы исследовательской деятельности, получают советы и рекомендации, непосредственно участвуя в подготовке их дипломного проекта.

Введение студентов в предметное пространство научно-исследовательской деятельности может осуществляться в ходе изучения дисциплин, направленных на формирование представления студентов об особенностях научно-исследовательской деятельности, знаний о различных организационных формах и методах НИРС, представления об основах оптимизации учебно-познавательной деятельности и навыков рациональной организации (планирования, реализации, оценки и коррекции) траектории своей деятельности, умений и навыков выполнения НИР и самообразовательной деятельности при работе с различными источниками информации, умений анализировать уровень эффективности собственной учебно-познавательной деятельности, совершенствовать личностные и профессионально значимые качества. В рамках подобных курсов студенты могут овладеть

теоретическими основами исследовательской деятельности в современной науке, образовании, производстве, экономике, управлении, социальной сфере, получают знания об особенностях научно-исследовательской работы в вузе, ее этапах, методах исследования, экономических измерениях и способах оценки, оформлении результатов исследования, оценке эффективности разработанных предложений и их внедрении.¹⁵²

Работа с группами наиболее способных и мотивированных к науке студентов может осуществляться в рамках специальных факультативов, спецкурсов, программ, проведения занятий, семинаров по выполнению исследовательских работ. Данный вид работы позволит студентам углубить знания о назначении и сущности научных исследований, структуре, содержании, методах, средствах и формах исследовательской деятельности, будет способствовать формированию представления студентов об особенностях обучения в аспирантуре и научно-педагогической деятельности.

Еженедельник (дневник времени) позволяет существенно совершенствовать технику личной работы, определяет систему и планы личной жизнедеятельности студента высшего учебного заведения: на год, месяцы и недели календарного года. В его структуру может войти календарная часть, содержащая формуляры для планов на год, месяц, неделю и день с промежуточными регистрами; раздел учебных и частных дат, содержащий ряд важнейшей для студента информации (сроки проведения возможных занятий или мероприятий, листки-памятки, календарь на год и др.); раздел адресов и телефонов. Кроме того, в еженедельнике предусмотрена возможность фиксирования телефонных переговоров, деловых встреч, новых идей и т.д. В основной части еженедельника могут быть представлены: резюме, профиль года, несколько наиболее важных задач года, тематический список важных дел на год и месяцы, формы для записи перспективных идей, новаций. Справочная информация еженедельника дается в приложениях и включает: личные данные студента, важнейшие телефонные номера, дни рождения друзей, родных и ответственных лиц; таблицу биоритмов, календари и др.

Отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе как механизм системы управления может быть реализован путем: выявления и анализа у студентов младших курсов индивидуальных особенностей, уровня подготовленности, выраженной мотивации к научной деятельности и интереса, в рамках проведения анкетирования, тестирования, собеседования, индивидуальных консультаций, создания особых условий для развития творческих способностей одаренных студентов, учета индекса научно-инновационной активности и рейтинговых показателей

¹⁵² Муратова Е.И., Дорохова Т.Ю. Методическая система профессионально-направленной адаптации студентов инженерных специальностей // Наука и образование. 2007. №1. <http://technomag.edu.ru/doc/63560.html> 25.08.2012

студентов, распространения информации о достижениях студентов-исследователей, формирования базы данных студентов-исследователей на каждом факультете, разработки критериев предварительный отбор кандидатов на зачисление в аспирантуру, разработки внутривузовского Положения о предварительном отборе кандидатов на зачисление в аспирантуру.

Рейтинговые показатели рассчитываются для трех групп студентов: абитуриенты (студенты, поступившие на первый курс), непосредственно студенты обучающиеся на 2-4 курсах и выпускники.¹⁵³ Методика определения рейтинга студента вуза, предлагаемая Л.П. Гончаренко и М.А. Пономаревым приведена в табл. 28.

Т а б л и ц а 2 8

Методика определения рейтинга студента вуза

| Группа | Предмет оценки | Показатели | Оценка в баллах |
|----------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Абитуриенты | 1.1. Уровень школьной (средней, профессиональной) подготовки | Наличие золотых и серебряных медалей (диплома с отличием) | 1 – серебряная; 2 – золотая |
| | | Средний балл по аттестату (диплому) | 3 – 5 |
| | | Победы в олимпиадах и конкурсах различного уровня | 1 – 2 (в зависимости от уровня) |
| | 1.2. Дополнительное довузовское образование | Уровень знания иностранных языков | 1 – 5 |
| | | Стажировки и обучение за рубежом | 1 (за одну месячную стажировку/ обучение) |
| | 1.3. Результаты вступительных испытаний | Набранные баллы на вступительных экзаменах. Результаты ЕГЭ | 3 – 5 (за каждую дисциплину) |
| 2. Студенты | 2.1. Академическая успеваемость студентов | Средний балл по циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин | 3 – 5 (за каждую дисциплину) |
| | | Средний балл по циклу математических и естественно-научных дисциплин | 3 – 5 (за каждую дисциплину) |
| | | Средний балл по циклу общепрофессиональных дисциплин | 3 – 5 (за каждую дисциплину) |

¹⁵³ Гончаренко Л.П., Пономарев М.А. Разработка методики рейтинга студентов (выпускников) вуза как средства стимулирования сотрудничества вузов и коммерческих организаций // Экономический анализ теория и практика, 2009, № 3 8-14 с. 13.

Продолжение табл. 28

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------|--|---|---|
| 2. Студенты | 2.1. Академическая успеваемость студентов | Средний балл по циклу специальных дисциплин | 3 – 5 (за каждую дисциплину) |
| | | Средний балл по циклу дисциплин специализации | 3 – 5 (за каждую дисциплину) |
| | 2.2. Участие во внутривузовских, всероссийских и международных конкурсах, олимпиадах, конференциях | Участие и призовые места во внутривузовских, всероссийских и международных конференциях | внутривузовская (1 участие, 2 – призовое место) всероссийская (2 – участие, 3 – призовое место) международная (3 – участие, 4 – призовое место) |
| | | Участие и призовые места во внутривузовских, всероссийских и международных конкурсах | внутривузовский (1 участие, 2 призовое место) всероссийский (2 участие, 3 призовое место) международный (3 участие, 4 призовое место) |
| | | Участие и призовые места во внутривузовских, всероссийских и международных олимпиадах | внутривузовская (1 участие, 2 призовое место) русская (2 участие, 3 призовое место) международная (3 участие, 4 призовое место) |
| | 2.3. Вовлеченность в научные исследования | Число подготовленных научных работ совместно с руководителем (в т.ч. по заказу организаций) | 1 (за каждую работу) + бонус (до 2 баллов) по оценке организации |
| | | Число публикаций в российских и зарубежных изданиях | русская – 1, международная – 2 |
| | 2.4. Участие в программах встроенного обучения; стажировки за рубежом | Степень освоения образовательной программы | 1 – 5 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------|---|---|--|
| 2. Студенты | 2.5. Параллельное обучение по другим образовательным программам | Да/нет | Да – 2; нет – 0 |
| | 2.6. Стипендии в процессе обучения | Академическая стипендия по результатам успеваемости | По итогам семестра: 1 – обычная; 2 – повышенная |
| | | Стипендии за высокие результаты в обучении и в научных исследованиях | 3 – 5 (в зависимости от уровня) |
| 3. Выпускники | 3.1. Результативность полученных знаний | Результаты тестов на проверку остаточных знаний | 3 – 5 |
| | | Средний балл по диплому | 3 – 5 |
| | | Наличие диплома с отличием | 5 |
| | | Уровень владения иностранными языками (наличие сертификатов) | 1 – 5 |
| | | Уровень владения информационными технологиями (наличие сертификатов) | 1 – 5 |
| | | Направление выпускной квалификационной работы студента и ее практическая значимость | 1 – 10 |
| | 3.2. Процесс трудоустройства | Продолжительность трудоустройства | До 1 мес. – 4 До 2 мес. – 3 До 3 мес. – 2 До 6 мес. – 1 |
| | | Уровень начального вознаграждения при трудоустройстве, руб. | До 15 000 – 1 До 20 000 – 2 До 25 000 – 3 До 30 000 – 4 Свыше 30 000 – 5 |
| | | Соответствие полученных знаний и навыков требованиям организации | 1 – 5 |
| | | Соответствие полученной специальности месту работы | 1 – 5 |
| 3. Выпускники | 3.3. Психологическая готовность к практической деятельности | Наличие лидерских и организаторских качеств | 1 – 5 |
| | | Продолжительность периода адаптации в организации | 1 – 5 |
| | | Умение работать в команде | 1 – 5 |

Расчет индекса научно-инновационной активности¹⁵⁴ может быть применен при отборе талантливой студенческой молодежи. Методика расчета данного индекса по восьми индикаторам представлена в табл. 29. Индекс научно-инновационной активности студента рассчитывается по следующей формуле

$$I = \Sigma \cdot Q, \quad (13)$$

где $Q = \frac{n}{N}$,

n – число учтенных позиций,
 N – число всех позиций ($N=8$),
 Σ – сумма баллов.

Т а б л и ц а 29

Методика расчета индекса научно-инновационной активности студента

| № п/п | Индикаторы | Результат | Балл |
|-------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК: – зарубежных – российских – местных сборниках, депонированные работы | Публикация | 30 20 5 |
| 2. | Патенты: – зарубежные – российские – поданная заявка | Патент на изобретение, полезную модель | 30 15 10 |
| 3. | Участие в научном конкурсе: – международном – всероссийском – внутривузовском | Победитель, призер | 25 20 15 |
| | Участие в олимпиаде – международной – всероссийской – внутривузовской | Победитель, призер | 25 20 15 |
| 4. | Участие в конференции (с докладом): – международной – всероссийской – внутривузовской | Выступление на конференции | 15 10 5 |
| 5. | Участие в выставке (с экспонатом): – международной – всероссийской – внутривузовской | Экспонирование разработки | 15 10 5 |
| 6. | Участие в научных исследованиях кафедры (грант) | НИР | 15 |
| 7. | Подтверждение уровня владения иностранным языком – не менее уровня В1 (согласно общеевропейской системе языковой компетенции или приравненных к ней документов) | Владение иностранным языком | ≥20 (+5 баллов за каждый уровень выше, чем В1) |

¹⁵⁴ Завьялов А.М., Федорова М.А. Модернизация подготовки студентов к научной деятельности // Высшее образование в России 2011 № 1 34-41 с. 39.

В рамках исследования было разработано Положение о внутривузовской системе предварительного отбора кандидатов для обучения в аспирантуре (прил. 5), которое направлено на повышение качественного контингента и эффективности деятельности высшей школы, кроме того определяет порядок и условия отбора кандидатов на зачисление в аспирантуру.

Согласно Положению в аспирантуру высшего учебного заведения зачисляются выпускники всех факультетов и институтов Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, желающие продолжить обучение в аспирантуре, показавшие особые способности и проявившие активность в учебной и научной сферах вуза, а также прошедшие конкурсный отбор.

Отбор проводится отборочной комиссией, созданной в вузе. В состав комиссии должны войти проректор по научной работе, заведующий отделом аспирантуры, деканы факультетов, заведующие кафедрами, в интересах которых организована и осуществляется подготовка аспирантов по конкретным специальностям, секретарь комиссии. Для участия в отборе кандидаты должны предоставить в комиссию заявление установленного образца и рейтинг поступающего в аспирантуру.

Отбор студенческой молодежи для обучения в аспирантуре осуществляется на основе критериев, определенных в ходе экспертного опроса по исследуемой проблеме. В основу критериев положены показатели, характеризующие:

- наличие достижений в научно-исследовательской деятельности (участие конкурсах на лучшую НИРС различных уровней, участие в научных исследованиях кафедры, наличие статей в журналах ВАК, рецензируемых изданиях, тезисов докладов научных конференций, статей в сборниках трудов, участие в олимпиадах различных уровней, наличие именных стипендий, наличие патентов);

- уровень профессиональной подготовки (наличие диплома специалиста, диплома магистра, сертификата о блестящих успехах, наличие сертификата (диплома), подтверждающего владение иностранным языком, результаты сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру, наличие сданных кандидатских экзаменов);

- задел по диссертационной работе (тезисы диссертации).

Рейтинг оформляется в виде таблицы, в которой остаются только те показатели, которые имеются у поступающего в аспирантуру. Все приведенные в таблице показатели должны быть расшифрованы и подтверждены копиями соответствующих документов, подписанных научным руководителем, заведующим кафедрой. При отсутствии подтверждающих документов заявленные показатели рейтинга не учитываются отборочной

комиссией при подведении общего рейтинга поступающего в аспирантуру при конкурсном зачислении на бюджетные места.

Результаты отбора оформляются протоколом отборочной комиссии и доводятся до лиц, принимавших участие в отборе. Именно на основании данного протокола принимается решение о зачислении того или иного кандидата в аспирантуру, определяется форма обучения.

Важным механизмом, способствующим формированию и развитию у студентов научно-исследовательских навыков, направленным на подготовку студентов к обучению в аспирантуре и будущей научной и педагогической деятельности, является активизация участия студентов в научно-исследовательской работе в процессе обучения в вузе. Это может быть достигнуто в частности при вовлечении студентов в учебно-исследовательскую работу на учебных занятиях, выполнении научно-исследовательских работ, предусмотренных учебным планом (рефераты, лабораторные, курсовые, выпускные квалификационные, дипломные работы (проекты), отчеты по практике с исследовательскими разделами или целиком научно-исследовательского характера), разработке индивидуальных тем под руководством конкретного научного руководителя, привлечении студентов к плановым научным исследованиям кафедры, участию в проведении диссертационных исследований аспирантов, проведении научных исследований для предприятий и организаций, участию в проводимых вузом научных экспериментах, участию в сборе и обработке статистических данных, выполнении научно-исследовательских проектов хозяйственной тематики, финансируемых из различных источников, разработке кейсов, участию в деятельности научных коллективов, кружков, проблемных групп и творческих объединениях, участию студентов в студенческих научно-соревновательных мероприятиях, выступлении на студенческих научных и научно-практических конференциях, семинарах, симпозиумах, подготовке студенческих публикаций, участию студентов в круглых столах, встречах с учеными, участию в конкурсах на лучшую группу/специальность по проведению научно-исследовательской работы студентов, участию в подготовке научной и учебно-методической продукции, отражающей результаты научно-исследовательской работы.

Примером, активной работы в данном направлении является реализуемый на базе ПГУАС в Институте экономики и менеджмента педагогический проект, получивший образное название «Институт студенческих лидеров» (ИСЛ), являющийся важной частью внеаудиторной работы студентов. ИСЛ представляет собой объединение студентов с целью организации системной работы и проведения мероприятий по приоритетным функциональным направлениям студенческой жизни. ИСЛ занимается реализацией внутреннего потенциала студентов и охватывает всевозможные сферы студенческой деятельности.

В рамках Института студенческих лидеров факультета «Менеджмент в науке» осуществляет свою деятельность СУНПО «Менеджер» – фирма, основной целью которой является дополнение студентами теоретических знаний навыками и опытом решения практических задач в реальных проектах. Студенты привлекаются к научно-производственной и научно-исследовательской деятельности: проведению социологических исследований, разработки компьютерного обеспечения и оформлению документов, формированию библиотеки делового человека, переводу иностранной литературы и пр., учебно-методической деятельности: составлению обзоров специальной литературы, сбору материалов к дипломным проектам, разработке учебно-методической документации, разработке новых лекционных и лабораторных учебных курсов, деловых игр и т.д. Участие студентов в этой структуре непосредственно способствует вовлеченности студентов в научную и исследовательскую сферы жизни института.

Еще одна структура, действующая в рамках факультета «Менеджмент в науке», «Школа молодого ученого и преподавателя», основные цели деятельности которой подготовка талантливых студентов, заинтересованных в научной деятельности, к обучению в аспирантуре, а также формирование базы практических навыков и умений, направленных на развитие их научных инициатив и рост квалификации. Деятельность данной структуры направлена на привлечение студенческой аудитории к активному участию в научно-исследовательской деятельности института, содействие студентам в реализации их научных идей и раскрытии творческого потенциала, подготовку к поступлению и обучению в магистратуре и аспирантуре, предоставление информации о выполнении и защите диссертационной работы, освоение приемов лекторского мастерства, техники речи, правил поведения на лекциях в аудитории, формирование профессиональной компетентности студента как научного деятеля и преподавателя вуза, предоставление базовых сведений о педагогической деятельности ученого, оказание помощи в выборе направления научных интересов.

Механизм стимулирования эффективной научно-исследовательской работы студентов должен, на наш взгляд, предусматривать: учет результатов исследовательской работы студентов и их участия в мероприятиях исследовательского характера; популяризацию итогов научной работы и личная известность студентов в вузе; моральное стимулирование студентов, похвала; предоставление льгот в учебном процессе; перевод на обучение по госбюджетному набору (при наличии свободных мест); предоставление рекомендаций для дальнейшего обучения в аспирантуре и магистратуре; рекомендации для обучения или стажировки в ведущих учебно-научных центрах Российской Федерации или за рубежом; публикации результатов исследований в научных журналах; представление лучших студенческих работ на конкурсы, выставки и другие организационно-

массовые мероприятия, предусматривающие награждение победителей; награждение за успехи, достигнутые в научно-исследовательской работе, почетными грамотами, дипломами и ценными подарками; специальные доплаты к стипендии; награждение дипломом особого образца выпускников, показавших особые способности и проявлявших активность в учебной и научной сферах вуза; выдвижение наиболее одаренных студентов на соискание государственных научных стипендий, именных стипендий ученого совета вуза, стипендий иных организаций и фондов.

В Пензенском государственном университете архитектуры и строительства на протяжении многих лет выпускники всех факультетов и институтов, показавшие особые способности и проявлявшие активность в учебной и научной сферах вуза, награждаются дипломами особого образца (дипломом за блестящие успехи). Который представляет собой приложение к диплому о высшем образовании с отличием – сертификат «За блестящие успехи». Основаниями для награждения выпускника вуза дипломом за блестящие успехи являются: «отличные» успехи в обучении (сдавшие все экзамены, зачеты, курсовые проекты и работы на «отлично», получившие на государственной аттестации отметку «отлично», защитившие дипломный проект на «отлично»), актив участия и побед в научно-исследовательской деятельности вуза (выступление с докладами на вузовских, межвузовских, региональных и международных конференциях, участие в конкурсах научно-исследовательских работ студентов, выпускных квалификационных работ и дипломных проектов, участие в олимпиадах различных уровней, публикации в сборниках студенческих работ).

Решение о награждении выпускников вуза дипломами за блестящие успехи принимается соответственно деканами факультетов и институтов. Решение деканов факультетов и институтов утверждается ректором вуза.

Кроме того, очень важно стимулировать преподавателей, которые руководят научно-исследовательской работой студентов. Среди мер стимулирования можно выделить: награждение преподавателей и сотрудников вуза почетными грамотами, дипломами и ценными подарками за успехи при руководстве научно-исследовательской работой студентов, поощрение за систематическое осуществление отбора одаренных студентов и организацию системы научно-исследовательской работы студентов почетными грамотами и иными формами поощрения, вознаграждение преподавателей и сотрудников вуза за успешное участие студентов в престижных конкурсах научных работ и олимпиадах, внесение в индивидуальные планы преподавателей руководства исследовательской деятельностью студентов и планирование этой нагрузки в объеме учебных часов основного рабочего времени, учет участия в организации исследовательской деятельности студентов и достигнутых в ней результатов при замещении вакантных должностей, специальные доплаты за многолетнюю и плодотворную дея-

тельность по руководству, организации, научно-методическому сопровождению, совершенствованию исследовательской деятельности студентов.

Таким образом, в условиях возрастания роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития страны¹⁵⁵ приобретает особую необходимость реализация предложенных механизмов и мероприятий по управлению подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре.

Вместе с тем, в Институте экономики и менеджмента разработано научно-методическое обеспечение системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза, в которое вошли: Еженедельник студента, учебное пособие «Студент вуза», учебник «Основы диссертационного менеджмента», а также учебное пособие «Аспирант вуза» и монография «Аспиранты России».

Итак, согласно материалу, изложенному подразд. 3.2, к принципам реализации процесса управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре, по нашему мнению, могут быть отнесены: принцип иерархии, принцип унификации, принцип целенаправленности, принцип ответственности, принцип общественно-государственного управления, принцип саморазвития, принцип полноты и оптимальности, принцип регламентации управленческой деятельности, принцип обратной связи, принцип адекватности, принцип оперативности, принцип опережающего отражения, принцип адаптивности, принцип рациональной централизации, принцип демократического управления, принцип согласованного управления, принцип координации, принцип интеграции и принцип экономичности. Механизмами, способными оказать воздействие на процесс управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, являются повышение заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности, отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе, активизация участие студентов в научно-исследовательской работе в процессе обучения в вузе, стимулирование эффективной научно-исследовательской работы студентов, стимулирование руководства научно-исследовательской работой студентов. Реализация предложенных механизмов, а также научно-методического обеспечения системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза позволит повысить эффективность системного воздействия на студентов с целью их подготовки к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности.

¹⁵⁵ Бельчик Т.А. Повышение качества образования как фактор развития человеческих ресурсов // Человеческие ресурсы: проблемы инновационного развития и использования: сборник научных трудов / отв. ред. И.П. Поварич. Вып. 1; Кемеровский государственный университет. Кемерово, 2012. С. 32.

3.3. Методические подходы к оценке эффективности реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре

Как было отмечено выше одним из важных блоков системы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре является определение ее результативности, что позволяет выявить результативность функционирования системы, способствует определению негативных тенденций или «пробелов» в осуществлении управленческой деятельности, тем самым обосновывая необходимость совершенствования механизмов управления.

К условиям, определяющим успешность и результативность исследовательской деятельности, могут быть отнесены следующие:¹⁵⁶

- актуальность, научная и практическая значимость тематики научных исследований;
- наличие в вузе авторитетных научных коллективов, научных школ и их ведущих ученых – лидеров в определенных областях знаний;
- широта и интенсивность научных связей различного характера;
- уровень материально-технического и финансового обеспечения;
- вовлечение в научно-исследовательскую деятельность всех субъектов образовательного процесса.

Результативность системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре – это, в определенной степени, уровень компетентности выпускника в области научно-исследовательской подготовки, а также эффективность воздействия со стороны образовательной системы в вузе на процесс подготовки студентов к обучению в аспирантуре. В данном случае, подлежат оценке, две составляющие:

- процесс организации и проведения НИРС – формальная оценка;
- результативность: выпускник, подготовленный к обучению в аспирантуре, как результат процесса – неформальная оценка.

Таким образом, определение результативности в работе построено на создании системы показателей оценки результативности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре на основе расчета показателей до и после внедрения результатов исследования. Помимо сопоставления показателей за ряд лет, систематический анализ обеспечивает целенаправленное использование существующих результатов повышения эффективности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения.

При определении результатов реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре учитываются экономический

¹⁵⁶ Яркова Т.А. Научные основы организации научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом вузе // Вестник челябинского государственного университета. 2013. №3. С.227.

и социальный эффекты. Экономический эффект может проявляться в виде улучшения рейтинговых показателей. Социальный эффект – в повышении студенческой активности, улучшении социально-психологического климата в вузе, приобщении студентов к научно-исследовательской работе и т.д. Существует точка зрения на социальный эффект так же как на потребленный конечный результат, что предполагает выделение из потребленного конечного результата той его части, которая способствует развитию личности. Из-за отсутствия количественных измерителей социальная эффективность измеряется, главным образом, качественными показателями.

При разработке методики оценки результативности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре использованы показатели результативности НИРС вузов¹⁵⁷, предложенные ИРУП «Технопарк БНТУ «Политехник», включающие определение специально выделенных числовых показателей, которые условно разделены на 4 группы:

- 1) организация НИРС;
- 2) руководство НИРС;
- 3) финансирование НИРС;
- 4) результативность НИРС.

Оценка результативности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре в целом и отдельно по каждой группе проводится путем определения абсолютных и относительных показателей.

К абсолютным показателям относятся данные о контингенте студентов, профессорско-преподавательском составе, публикуемых материалах и других количественных сведений, характеризующих уровень подготовки студентов к обучению в аспирантуре. На основе абсолютных показателей определяются количественные показатели по каждой группе (табл.27):

1) относительный уровень активности по каждой группе показателей (по формуле (11)):

$$A_j^{(t)} = \frac{\sum_{i=1}^{N_t} V_i \Pi_{ji}}{\sum_{i=1}^{N_t} V_i \Pi_i},$$

где $t = 1, F$ – число групп;

N_t – число показателей в t -й группе;

V_i – весовые коэффициенты показателя внутри группы, определяемые по результатам экспертизы;

Π_{ij} – расчетное значение i -го показателя;

Π_i – идеальное значение i -го показателя.

¹⁵⁷ Система оценки эффективности НИРС // http://www.metolit.by/imc_ysb/t_1.php

2) результативность управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре (по формуле (12)):

$$K = \sum_{t=1}^F V_t A_j^{(t)},$$

где V_t – весовой коэффициент t -й группы показателей.

Нами была проведена апробация и осуществлено внедрение предложенной методики в Институте экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства. Расчет показателей оценки результативности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре за период 2010-2013 уч. гг. подставлен в табл.30.

Полученная оценка позволила сделать ряд выводов относительно особенностей и результативности системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре ПГУАС. Уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность, уровень инновационной активности и удельный вес научно-методических и организационных мероприятий, проведенных для развития НИРС за исследуемый период идеальных значений не достигают, но наблюдается значительно увеличение показателей за ряд лет, тем самым свидетельствуя о возрастающей заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности. Общий уровень активности по организации научно-исследовательской деятельности студентов характеризуется приростом показателя на 39 % за период 2010-2013 гг.

Удельный вес преподавателей, осуществляющих руководство НИРС, а также количество студентов, занимающихся НИР, на одного преподавателя, осуществляющего руководство НИРС превосходит идеальное значение в 1,5 раза, что свидетельствует о заинтересованности преподавателей и студентов НИР, высокие значения отмечены у показателей удельный вес преподавателей, осуществляющих научное руководство студентами, работающими по х/д и г/б тематике, удельный вес руководителей НИРС со степенями и званиями. Следует отметить рост общего уровня активности по руководству НИРС с 0,93 до 1,31 (прирост 29 %).

За период 2010-2013 гг. показатели характеризующие уровень финансирования НИРС возросли. Общий уровень активности по данной группе составил 1,35 по сравнению с 0,54 в 2010-2011 уч.г. (60 %), несмотря на то, что по некоторым показателям расчетное значение идеального не достигает.

Таблица 30

Результаты реализации системы управления подготовки студентов к обучению в аспирантуре

| Группа | Наименование показателя | Методика расчета | Вес показателя, % | Идеальное значение | Вес группы, % | 2010/2011 уч. г. | | | 2011/2012 уч. г. | | | 2012/2013 уч. г. | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|-------------------|--------------------|---------------|------------------|------|------|------------------|---|---|------------------|---|---|------------------|---|---|--|--|
| | | | | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 7 | 8 | 9 | 7 | 8 | 9 | | |
| I. Организация НИРС | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Уровень вовлеченности студентов в НИРС | Кол-во студентов, участвующих в НИРС / Общая численность студентов очной формы обучения | 45 % | 0,7 | | 0,32 | 0,46 | 0,55 | | | | | | | | | | | |
| | 2. Удельный вес научно-методических и организационных мероприятий, проведенных для развития НИРС | Кол-во научно-методических и организационных мероприятий, проведенных для развития НИРС / Общее кол-во проведенных мероприятий | 10 % | 0,5 | 25 % | 0,11 | 0,15 | 0,25 | | | | | | | | | | | |
| | 3. Уровень инновационной активности студентов | Кол-во студентов, имеющих индекс научно-инновационной активности более 50 / Общая численность студентов, занимающихся НИРС | 45 % | 0,5 | | 0,17 | 0,26 | 0,31 | | | | | | | | | | | |
| Уровень активности $A_{ij}(1)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. Руководство НИРС | 4. Удельный вес преподавателей, осуществляющих руководство НИРС | Кол-во преподавателей, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов / Общее количество преподавателей | 60 % | 0,7 | 20 % | 0,65 | 0,80 | 0,95 | 2010/2011 уч. г. | | | 2011/2012 уч. г. | | | 2012/2013 уч. г. | | | | |
| | | | | | | | | | 7 | 8 | 9 | 7 | 8 | 9 | 7 | 8 | 9 | | |

Продолжение табл. 30

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------------------------------|--|--|------|-------|------|---------|---------|---------|
| II. Руководство НИРС | 5. Удельный вес преподавателей, осуществляющих научное руководство студентами, работающими по х/д и г/б темам, работающими по х/д и г/б тематике | Кол-во преподавателей, осуществляющих научное руководство студентами, работающими по х/д и г/б тематике / Кол-во преподавателей, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов | 15 % | 0,05 | 20 % | 0,12 | 0,21 | 0,34 |
| | 6. Удельный вес руководителей НИРС со степенями и званиями | Кол-во руководителей НИРС со степенями и званиями / Кол-во преподавателей со степенями и званиями | 20 % | 1 | | 0,8 | 0,9 | 0,95 |
| | 7. Кол-во студентов, занимающихся НИРС, на одного преподавателя, осуществляющего руководство НИРС | Кол-во студентов, занимающихся НИРС / Кол-во преподавателей, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов | 5 % | 5 | | 5 | 6,3 | 7,5 |
| Уровень активности А ₁ (2) | | | | | | | | |
| III. Финансирование НИРС | 8. Удельный вес студентов, работающих по х/д и г/б тематике с оплатой, от общего числа студентов, занимающихся НИРС | Кол-во студентов, работающих по х/д и г/б тематике с оплатой / Кол-во студентов, занимающихся НИРС | 40 % | 0,05 | 20 % | 0,02 | 0,04 | 0,05 |
| | 9. Кол-во студентов, работающих по грантам | Кол-во студентов, работающих по грантам / Кол-во студентов, занимающихся НИРС | 25 % | 0,001 | | 0,0002 | 0,0003 | 0,0005 |
| | 10. Кол-во студентов, получивших финансовую поддержку международных научных фондов и др. организаций | Кол-во студентов, получивших финансовую поддержку международных научных фондов и других организаций / Кол-во студентов, занимающихся НИРС | 15 % | 0,001 | | 0,00006 | 0,00009 | 0,00012 |
| | | | | | | 0,93 | 1,15 | 1,31 |

Продолжение табл. 30

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------------------|--|---|------|------|------|-------|-------|-------|
| | 11. Удельный вес студентов-именных стипендиатов | Кол-во студентов – именных стипендиатов / Количество студентов, занимающихся НИР | 20 % | 0,01 | | 0,02 | 0,03 | 0,05 |
| | Уровень активности А ₁ (3) | | | | | 0,54 | 0,99 | 1,35 |
| IV. Результативность НИРС | 12. Удельный вес студентов, опубликовавших работы | Кол-во студентов, опубликовавших свои работы / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 4 % | 0,25 | | 0,56 | 0,64 | 0,72 |
| | 13. Удельный вес студентов, представивших доклады на научные конференции / научные конференции | Кол-во студентов, представивших свои доклады на научные конференции / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 3 % | 0,7 | | 0,25 | 0,35 | 0,37 |
| | 14. Удельный вес представленных к защите дипломных проектов в форме НИР | Кол-во представленных к защите дипломных проектов, содержащих элементы НИР / Общая численность студентов очной формы обучения | 11 % | 0,1 | | 0,10 | 0,15 | 0,24 |
| | 15. Удельный вес выпускников, поступивших в магистратуру, аспирантуру из числа участвующих в НИР | Кол-во выпускников, поступивших в магистратуру, аспирантуру / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 14 % | 0,02 | 35 % | 0,009 | 0,014 | 0,016 |
| | 16. Удельный вес студентов, представивших работы на конкурсы | Кол-во студентов, представивших работы на конкурсы / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 15 % | 0,15 | | 0,65 | 0,87 | 0,96 |
| | 17. Удельный вес студентов, участвующих в научных кружках | Кол-во студентов, участвующих в научных кружках / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 14 % | 0,5 | | 0,08 | 0,16 | 0,19 |
| | 18. Удельный вес студентов, принимавших участие в олимпиадах | Кол-во студентов, принимавших участие в олимпиадах / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 12 % | 0,3 | | 0,26 | 0,31 | 0,35 |

Окончание табл. 30

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--|--|---|------|-----|---|------|------|------|
| | 19. Влияние участия студентов в НИР на успеваемость | Кол-во студентов, участвующих в НИР успевающих на хорошо и отлично / Кол-во студентов, занимающихся НИР | 10 % | 0,5 | | 0,19 | 0,38 | 0,42 |
| | 20. Удельный вес аспирантов, участвующих в НИР в студенческие годы, к числу выпущенных с защитой | Кол-во аспирантов, участвующих в НИР в студенческие годы / Кол-во аспирантов выпущенных с защитой | 17 % | 1 | | 0,8 | 1 | 1 |
| Уровень активности $A_1(4)$ | | | | | | | | |
| Результативность управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре К | | | | | | | | |
| | | | | | | 0,86 | 1,15 | 1,25 |
| | | | | | | 0,69 | 0,97 | 1,14 |

Говоря о результативности НИРС, следует отметить, что студенты стали более активны на учебных занятиях, участвуют в публикации результатов своей исследовательской деятельности, конкурсах научных работ, олимпиадах, принимают участие в подготовке учебной и научно-методической продукции. Результаты творческой работы студентов отмечены различными наградами. Кроме того, возросло влияние участия студентов в НИР на успеваемость, указывая на то, что качество обучения в вузе непосредственно связано с участием НИР. Процент студентов, поступивших в аспирантуру, увеличившись за период, находится на достаточном уровне. Удельный вес аспирантов, участвующих в НИР в студенческие годы к числу выпущенных с защитой достигает максимального значения. На недостаточном уровне находится активность студентов в конференциях, научных кружках. Прирост общего уровня активности по результативности НИРС составил 31 %.

Расчет результатов реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре в Институте экономики и менеджмента Пензенского ГУАС по каждому показателю и итоговый результат свидетельствуют об увеличении результативности на 39 % по сравнению с показателем до внедрения предложенных рекомендаций (2010-11 уч.г.), составив 1,14.

Полученные показатели результативности в течение трех учебных лет, имели положительную динамику, что свидетельствует об результативности внедрения и реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

Предложенные мероприятия по управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, рассчитанные на долгосрочную перспективу, могут дать значительный социально-экономический эффект и реальные преимущества как для студентов, так и для каждого из субъектов диссертационного процесса.

Выводы

1. На основе материалов исследования разработана модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза. При моделировании данной системы под управлением подготовкой студентов к обучению в аспирантуре понимается непрерывное и целенаправленное воздействие со стороны управляющей подсистемы (государство, высшее учебное заведение, факультет/ институт, кафедра, личность студента) на управляемую (студенты высшего учебного заведения), направленное на повышение эффективности подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре и самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе. В связи с этим, система управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза – совокупность экономических, социальных, организационных воздействий со стороны управляющей подсистемы (государство, высшее учебное заведение, факультет/ институт, кафедра, личность студента) на управляемую (студенты и преподаватели

высшего учебного заведения), направленных на повышение эффективности подготовки студентов высших учебных заведений к обучению в аспирантуре, самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе.

2. Эффективность функционирования системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре зависит от степени реализации принципов управления. К принципам управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре могут быть отнесены: принцип иерархии, принцип унификации, принцип целенаправленности, принцип ответственности, принцип общественно-государственного управления, принцип саморазвития, принцип полноты и оптимальности, принцип регламентации управленческой деятельности, принцип обратной связи, принцип адекватности, принцип оперативности, принцип опережающего отражения, принцип адаптивности, принцип рациональной централизации, принцип демократического управления, принцип согласованного управления, принцип координации, принцип интеграции и принцип экономичности.

3. Под механизмами управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре в данной работе понимается совокупность взаимосвязанных методов и инструментов принятия управленческих решений, позволяющих повысить эффективность системного воздействия на студентов с целью их подготовки к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности. Среди механизмов, способных оказать воздействие на процесс управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре можно выделить: повышение заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности, отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе, активизация участие студентов в научно-исследовательской работе в процессе обучения в вузе, стимулирование эффективной научно-исследовательской работы студентов, стимулирование руководства научно-исследовательской работой студентов. Реализация предложенных механизмов, а также научно-методического обеспечения системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза позволит повысить эффективность системного воздействия на студентов с целью их подготовки к обучению в аспирантуре и будущей научно-педагогической деятельности.

4. Выявить результативность функционирования системы, определить негативные тенденции или «пробелы» в осуществлении управленческой деятельности можно осуществив оценку результативности управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре. Расчет результатов реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре в Институте экономики и менеджмента Пензенского ГУАС по каждому показателю и итоговый результат свидетельствуют об увеличении результативности на 39 % по сравнению с показателем до внедрения предложенных рекомендаций (2010-11 уч.г.), составив 1,14.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовке студентов к обучению в аспирантуре препятствуют не только недостатки организации данного процесса, но также недостаточное внимание к созданию условий для развития научно-исследовательской работы со стороны руководства вуза. В связи с этим первоочередными проблемами, на решение которых должна быть направлена совместная деятельность высшей школы, академической и отраслевой науки, становятся проблемы воспроизводства кадрового потенциала науки и высшей школы, сохранение преемственности поколений, совершенствование системы подготовки и аттестации специалистов высшей квалификации. Необходимость преобразований в этой сфере обусловлена особенностями социально-экономического этапа развития страны, характеризующегося тем, что отечественная высшая школа претерпевает существенные изменения, затрагивающие все структурно-содержательные компоненты образования. Подтверждение тому принятие нового закона «Об образовании в РФ», определившего аспирантуру как ступень высшего образования.

Решению проблемы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения было посвящено данное монографическое исследование, в результате которого были сделаны следующие выводы:

1. На основе обобщения теоретических подходов к управлению подготовкой студентов к обучению в аспирантуре вуза определена необходимость системного подхода к исследованию поставленной проблемы. Определены основные этапы подготовки студентов к обучению в аспирантуре: а) выявление студентов, склонных к НИР; б) работа со студентами, ориентированными на НИР; в) развитие научно-исследовательских компетенций; г) преаспирантская подготовка. Реализация отмеченных этапов при осуществлении целенаправленной работы со студентами будет способствовать повышению эффективности подготовки студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения.

2. Систематизация научных взглядов отечественных и зарубежных ученых позволила предложить и раскрыть содержание понятия «управление подготовкой студентов к обучению в аспирантуре», под которым понимается непрерывное и целенаправленное воздействие со стороны управляющей подсистемы (государство, высшее учебное заведение, факультет/институт, кафедра, личность студента) на управляемую (студенты и преподаватели высшего учебного заведения), направленное на повышение эффективности подготовки студентов к обучению в аспирантуре и самостоятельной научной и педагогической деятельности в вузе. В связи с этим уточнено и понятие «подготовка студента к обучению в аспирантуре», которое рассматривается как процесс формирования у студента исследова-

тельских умений и навыков, изобретательских и творческих способностей в ходе активного участия в учебной и научной сферах деятельности в вузе на всех курсах обучения.

3. Обобщены и систематизированы принципы управления подготовкой студенческой молодежи к обучению в аспирантуре: иерархии, унификации, целенаправленности, ответственности, общественно-государственного управления, саморазвития, полноты и оптимальности, регламентации управленческой деятельности, обратной связи, адекватности, оперативности, опережающего отражения, адаптивности, рациональной централизации, демократического управления, согласованного управления, координации, интеграции и экономичности, от реализации которых зависит эффективность функционирования системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

4. Анализ динамики показателей подготовки научно-педагогических кадров показал, что за период 2009–2013 гг. численность студентов в вузах сократилась, главная причина – снижение рождаемости и, как следствие, уменьшение численности выпускников одиннадцатых классов. На этом фоне происходит уменьшение количества студентов, которые хотели бы продолжить обучение в аспирантуре. Вместе с тем, численность аспирантов на сегодняшний день на 20 % выше, чем в 2000 г. Однако выпуск аспирантов с защитой диссертации на протяжении ряда лет снижается. Ситуация, сложившаяся в высшем образовании, а аспирантура становится одной из его ступеней, требует значительных мер, направленных на работу со студенческой молодежью: вовлечение студентов в НИР и изучение ее основ, ориентация студентов (потенциальных аспирантов) на поступление в аспирантуру, их усиленная подготовка к будущей научной и педагогической деятельности.

5. Мониторинг организации и содержания деятельности студентов вузов позволил определить, что научной деятельностью занимаются 60 % опрошенных студентов. Большинство респондентов начали заниматься научной работой только с третьего курса (42 %), с первого и второго – по 23 %, соответственно, с четвертого – 10 %, с пятого – 2 %. При этом, 39 % студентов, участвующих в НИР, имеют собственные научные достижения: участие и победы в конкурсах НИРС (16 %), публикация статей в научных журналах (14 %), участие и победы в конкурсах грантов (6 %), наличие именной стипендии (3 %). Технологиям выполнения НИР студентов не обучают ни в школах, ни на младших курсах вузов. Студентам приходится самостоятельно постигать азы исследовательской деятельности в рамках курсовых, выпускных и дипломных работ, а также в научных кружках. Определено, что одним из основных направлений решения проблемы повышения эффективности аспирантуры и воспроизводства научных кадров

является разработка системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре высшего учебного заведения.

6. Установлено, что только сравнительно небольшая доля студентов (10 %) намерена продолжить обучение в аспирантуре. Среди ключевых факторов, которые могут оказать положительное влияние на решение студентов поступать в аспирантуру, 59 % респондентов указали возможность хорошо зарабатывать, 56 % – возможность повысить свой квалификационный уровень, 55 % – возможность иметь престижную работу, 50 % – возможность установить связи с влиятельными людьми. При этом, 57 % участвующих в анкетном опросе ничего не знают об учебе в аспирантуре, ее назначении и задачах. Полученные результаты, свидетельствующие о недостаточном уровне и бессистемном характере работы субъектов управления и, как следствие, слабой готовности студентов к поступлению в аспирантуру, позволяют более целенаправленно сформулировать рекомендации по повышению эффективности управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре.

7. Разработана авторская модель системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре, отражающая взаимодействие субъекта и объекта управления, направленное на достижение результатов, наиболее значимыми из которых являются: популяризация НИР среди молодежи; ускоренная адаптация студентов к системе обучения в аспирантуре; подготовка высококвалифицированных специалистов; повышение качества образования; повышение результативности аспирантуры; воспроизводство научных и научно-педагогических кадров; повышение престижа должности преподаватель высшей школы; повышение репутации высшего учебного заведения.

8. Предложены механизмы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре (повышение заинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности, отбор талантливой студенческой молодежи на ранних этапах обучения в вузе, активизация участия студентов в НИР в процессе обучения в вузе, стимулирование эффективной НИРС, стимулирование руководителей НИРС), позволяющие повысить эффективность системного воздействия на студентов с целью их подготовки к обучению в аспирантуре, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

9. Обоснованы методические подходы к оценке эффективности реализации системы управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре по таким группам показателей, как организация, руководство, финансирование и результативность НИРС. Апробация работы проведена в Институте экономики и менеджмента Пензенского ГУАС, итоговый результат (1,14) свидетельствует об увеличении эффективности управле-

ния подготовкой студентов к обучению в аспирантуре на 39 % по сравнению с показателем до внедрения рекомендаций.

10. В процессе исследования подтверждена гипотеза, предполагающая, что разработка и реализация системы и механизмов управления подготовкой студентов к обучению в аспирантуре будет способствовать усилению ориентации студенческой молодежи на научную и педагогическую деятельность, повышению эффективности формирования научно-педагогических кадров высшей школы.

11. Основные положения и рекомендации исследования докладывались на восьми международных и четырех всероссийских конференциях, использованы в отчете о научно-исследовательской работе в рамках проекта «Разработка механизмов повышения эффективности подготовки аспирантов высших учебных заведений к самостоятельной научной и педагогической деятельности» (№ гос. регистрации 01201062942).

12. Практическая значимость работы подтверждена результатами ее реализации в Министерстве образования Пензенской области, в практике учебной и научной деятельности Пензенского ГУАС, а также использованием при проведении аспирантских и студенческих семинаров в ряде вузов России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аллахвердян, А. Без лириков? Власти хотят сэкономить на аспирантах-гуманитариях [Текст] / А. Аллахвердян, Н. Агамова // Поиск. – 2011. – № 43.
2. Андреев, А.А. Педагогика высшей школы. Новый курс [Текст] / А.А. Андреев. – М.: Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2002. – 264 с.
3. Аппакова, Э.Г. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения конкурентоспособности (социально-философский анализ) [Текст] / Э.Г. Аппакова, О.С. Федоров // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 12. – С. 342-346.
4. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе и его закономерные основы и методы [Текст]: учеб.-метод. пособие / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
5. Арыдин, В.М. Учебная деятельность студентов [Текст]: справочное пособие для абитуриентов, студентов, молодых преподавателей / В.М. Арыдин, Г.А. Атанов. – Донецк: «ЕАИ-пресс», 2000. – 80 с.
6. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие / С.Д. Резник. – 3-е изд., перераб. – М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – 520 с.
7. Аспиранты России: отбор, подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности [Текст]: моногр. / С.Д.Резник [и др.]; под общ. ред. С.Д.Резника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 236 с.
8. Балабанов, С.С. Многомерная типология аспирантов [Текст] / С.С. Балабанов, Б.И. Бедный, Е.В. Козлов, Г.А. Максимов // Социологический журнал. – 2003. – № 3.
9. Балабанов, С.С. Подготовка научных кадров социогуманитарного профиля в аспирантуре [Текст] / С.С. Балабанов, Б.И. Бедный, А.А. Миронос // Социологические исследования. – 2008. – № 3. – С. 70-78.
10. Барангулова, С.М. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности студентов технического вуза через научно-исследовательскую деятельность [Текст] / С.М. Барангулова // Молодой ученый. – 2012. – №7. – С. 247-249.
11. Бедный, Б. О подготовке специалистов высшей квалификации в области точных и естественных наук (экспертные оценки деятельности аспирантуры) [Текст] / Б. Бедный, А. Миронос, Т. Серова // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2007. – № 8. – С. 23-42.
12. Бедный, Б.И. Индикаторы эффективности аспирантских программ в области точных и естественных наук [Текст] / Б.И. Бедный, С.Н. Гурбатов, А.А. Миронос // Высшее образование в России. – 2010. – № 7. – С. 11-23.

13. Бедный, Б.И. Инновационные подходы к подготовке научных кадров в высшей школе [Текст] / Б.И. Бедный, С.Н. Гурбатов, А.А. Миронос, Е.В. Чупрунов // Университетское управление: практика и анализ. – 2011. – № 3. – С. 50-54.
14. Бедный, Б.И. Методика оценки эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре [Текст] / Б.И. Бедный, А.А. Миронос, Т.В. Серова // Вестник Нижегородского университета. – 2010. – № 5. – С. 11-19.
15. Бедный, Б.И. Об оценке эффективности аспирантуры в области точных и естественных наук [Текст] / Б.И. Бедный, А.А. Миронос, Т.В. Серова, В.А. Гришагин // Вестник Нижегородского университета. – 2010. – № 3. – С. 11-19.
16. Бедный, Б.И. Подготовка научных кадров в высшей школе. Состояние и тенденции развития аспирантуры [Текст]: моногр. / Б.И. Бедный, А.А. Миронос. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2008. – 219 с.
17. Бедный, Б.И. Продуктивность исследовательской работы аспирантов (наукометрические оценки) [Текст] / Б.И. Бедный, А.А. Миронос, Т.В. Серова // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 20-36.
18. Бедный, Б.И. Тенденции развития аспирантуры в инновационном обществе [Текст] / Б.И. Бедный, А.А. Миронос // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 79-87.
19. Бедный, Б.И. Факторы эффективности и качества подготовки научных кадров в аспирантуре (социологический анализ) [Текст] / Б.И. Бедный, А.А. Миронос, С.С. Балабанов // Университетское управление: практика и анализ. – 2007. – № 5. – С. 59-68.
20. Бедный, Б.И. Экспертные оценки системы подготовки научных кадров в аспирантуре [Текст] / Б.И. Бедный, А.А. Миронос, С.С. Балабанов // Вестник Нижегородского университета. – 2007. – № 2. – С. 28-35.
21. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Издательство «Деловая литература», 1996.
22. Бельчик, Т.А. Повышение качества образования как фактор развития человеческих ресурсов [Текст] / Т.А. Бельчик // Человеческие ресурсы: проблемы инновационного развития и использования: сборник научных трудов / отв. ред. И.П. Поварич. – Вып. 1; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2012. – 204 с.
23. Бешелев, С.Д. Математико-статистические методы экспертных оценок [Текст] / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – М.: Статистика, 1980. – 252с.
24. Бордовская, Н.В. Педагогика [Текст]: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.
25. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: учеб. пособие / М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 507 с.

26. Вакджира, М.Б. Организация научно-исследовательской деятельности студентов [Текст] / М.Б. Вакджира // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 3. – С.140.

27. Васин, С.М. К вопросу о совершенствовании системы управления общеобразовательным учреждением [Текст] / С.М. Васин, И.А. Бареева // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 251-255.

28. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. Пособие [Текст] / А.А. Вербицкий – М., 1991.

29. Виландеберк, А.А. Новые технологии оценки результатов обучения (уровневое образование) [Текст]: методическое пособие для преподавателей / А.А. Виландеберк, Н.Л. Шубина – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – 168 с.

30. Воротилкина, И.М. Организация научной работы студентов на факультете сервиса, рекламы и социальной работы [Текст] / И.М. Воротилкина, Е.Л. Луценко // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 4. – С. 82-84.

31. Гаранина, Р.М. Самостоятельная работа – средство развития потенциала студентов [Текст] / Р.М. Гаранина // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2012. – № 1. – С. 46-48.

32. Гладышев, М.М. Формирование исследовательских компетенций студентов в процессе самостоятельной учебной работы в техническом вузе [Текст] / М.М. Гладышев, В.Д. Тутарова, А.В. Польщиков // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 3. – С. 24-26.

33. Гончаренко, Л.П. Разработка методики рейтинга студентов (выпускников) вуза как средства стимулирования сотрудничества вузов и коммерческих организаций [Текст] / Л.П. Гончаренко, М.А. Пономарев // Экономический анализ теория и практика. – 2009. – № 3. – С. 8-14.

34. Григорьев, В.К. Молодые исследователи в вузах: метод привлечения и закрепления в науке [Текст] / В.К. Григорьев // Университетское управление: практика и анализ. – 2012. – № 6. – С. 20-25.

35. Григорян, В.Г. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов [Текст] / В.Г. Григорян, П.Г. Химич // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 108-114.

36. Гуськова, Н.Д. Особенности системы высшего профессионального образования во Франции [Текст] / Н.Д. Гуськова, Е.А. Неретина, Ю.Р. Еналеева // Университетское управление. – 2012. – № 6 (82). – С. 59-63.

37. Гуськова, Н.Д. Процессный подход в управлении внеучебной деятельностью высшего учебного заведения [Текст] / Н.Д. Гуськова, Ю.В. Хрулькова // Университетское управление. – 2011. – № 6. – С. 49-53.

38. Давыденко, Т.М. Система стимулирования научно-исследовательской работы студентов и молодых исследователей [Текст] / Т.М. Да-

выденко, М.В. Беняш // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 11. – С. 18-21.

39. Демченко, З.А. Научно-исследовательская деятельность студентов современного университета и ценностное отношение к ней [Текст] / З.А. Демченко, И.З. Сквородкина // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2012. – № 4. – С. 78-90.

40. Демченко, З.А. Процесс организации научно-исследовательской деятельности студентов в высшем профессиональном образовании как комплексная проблема [Текст] / З.А. Демченко // Вестник череповецкого государственного университета. – 2012. – № 4 (44). – с. 95.

41. Дуран, Т.В. К вопросу о понятии «эффективности» в процессе управления [Текст] / Т.В. Дуран, В.А. Костин // Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. – 2011. – № 2. – С. 138-143.

42. Жданов, С.А. Методы оценки и пути повышения конкурентоспособности муниципальных образований региона [Текст] / С.А. Жданов, С.Н. Данилова, Н.Н. Воротилова, О.Г. Тэйслина – Саратов: СГСЭУ, 2010.

43. Журавлев, П.В. Мировой опыт в управлении персоналом: обзор зарубежных источников [Текст] / П.В. Журавлев, М.Н. Кулапов, С.А. Сухарев. – М.: Рос. экон. акад., 1998. – 232 с.

44. Жусупбекова, Р.Т. Научно-исследовательская деятельность студента [Текст] / Р.Т. Жусупбекова // Современная высшая школа: Инновационный аспект. – 2012. – №1. – С. 158-161.

45. Заболотский, В.С. Нарращивание кадрового потенциала высшей школы на основе формирования исследовательской компетентности студентов [Текст] / В.С. Заболотский // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 5. – С. 50-52.

46. Завьялов, А.М. Модернизация подготовки студентов к научной деятельности [Текст] / А.М. Завьялов, М.А. Федорова // Высшее образование в России. – 2011. – № 1. – С. 34-41.

47. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация [Текст]: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.И. Загвязинский – М.: Издательство «Академия», 2001. – 192 с.

48. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.01.2013).

49. Замараева, И.В. Социальный портрет современного российского аспиранта [Текст] / И.В. Замараева // Мониторинг общественного мнения. – 2013. – № 5 (117). – С. 152-158.

50. Зубова, Л.Г. Российская аспирантура в поисках новых возможностей развития [Текст] / Л.Г. Зубова, Е.В. Аржаных, О.Н. Андреева,

О.А. Антропова // Информационно-аналитическая бюллетень. – 2011. – № 3. – С. 4-90.

51. Ивочкина, Т. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Т. Ивочкина // Народное образование. – 2010. – № 3. – с. 136-138.

52. Игнатьева, Е.Ю. Менеджмент знаний в управлении качеством образовательного процесса в высшей школе [Текст] / Е.Ю. Игнатьева – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2008. – 280 с.

53. Индикаторы науки: 2013: кр. стат. сб. [Текст]. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. – 400 с.

54. Исследовательская деятельность студентов [Текст]: учеб. пособие / Т.П. Сальникова. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.

55. Катасонова, Т.Б. Повышение эффективности подготовки научно-педагогических кадров в аспирантурах высших учебных заведений [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Т.Б. Катасонова. – М., 2009. – 211 с.

56. Качнев, В.И. Учебно-научные достижения студентов и престиж вуза [Текст] / В.И. Качнев // Высшее образование сегодня. – 2012. – № 4. – С. 43-45.

57. Кибанов, А.Я. Управление персоналом [Текст]: учебник для студентов вузов / А.Я. Кибанов, Л.В. Ивановская, Е.А. Митрофанова – М.: РИОР, 2010. – 288 с.

58. Кибанов, А.Я. Управление трудовыми ресурсами [Текст]: учебник / А.Я. Кибанов, Е.А. Митрофанова, И.А. Эсаулова; под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 284 с.

59. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) [Текст] / М.В. Кларин. – Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.

60. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е.А. Климов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.

61. Ковалев, Ю.В. Совершенствование традиционных и новых образовательных технологий подготовки будущих исследователей [Текст] / Ю.В. Ковалев // Аспиранты высшего учебного заведения: пути интенсификации научной и педагогической деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2012. – 169 с.

62. Коллисон, К. Учитесь летать. Практические уроки по управлению знаниями от лучших учающихся организаций [Текст]: пер. с англ. / К. Коллисон, Дж. Парселл. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2006. – 296 с.

63. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утв. Распоряжением 346 Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р) [Электронный ресурс]. – URL:

<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647> (дата обращения 10.09.2011).

64. Коршунов, С.В. Профилирование и специализация подготовки кадров для инновационной экономики [Текст] / С.В. Коршунов, Е.В. Караваева, Е.П. Попова // Высшее образование в России. – 2011. – № 5. – С. 10–23.

65. Костылева, И.Б. Научно-исследовательская работа студентов – ресурс повышения качества подготовки специалистов для высокотехнологических промышленных предприятий [Текст] / И.Б. Костылева, В.Н. Михелькевич, Е.А. Стародубцева // Вестник самарского государственного технического университета. – 2010. – № 3. – С. 92-97.

66. Костылева, И.Б. Предаспирантская подготовка студентов, магистрантов, специалистов промышленных предприятий и образовательных учреждений [Текст] / И.Б. Костылева, В.Н. Михелькевич // Вестник самарского государственного технического университета. – 2010. – № 6. – С. 90-96.

67. Костылева, И.Б. Формирование системы активизации научно-исследовательской деятельности студентов в техническом вузе [Текст] / И.Б. Костылева, О.Ю. Калмыкова // Вестник самарского государственного технического университета. – 2010. – № 3. – С. 97-105.

68. Котлярова, Е.А. Динамическая оценка исследовательской компетентности студентов в системе управления НИРС [Текст] / Е.А. Котлярова // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 6. – С. 38-44.

69. Красинская, Л.Ф. Учимся учить по-новому, или о неиспользованных возможностях лекции [Текст] / Л.Ф. Красинская // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 98-103.

70. Кузьмина, Ю.О. Самостоятельная работа студентов как средство формирования профессиональной компетентности [Текст] / Ю.О. Кузьмина, О.И. Донина // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 12. – С. 27-29.

71. Куликов, В.И. Системный анализ управления [Текст] / В.И. Куликов – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. – 138 с.

72. Лобова, Г.И. Теоретические и технологические основы профессиональной подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Г.И. Лобова. – М., 2002. – 40 с.

73. Локота, О.В. Самостоятельная работа студентов: Методические рекомендации [Текст] / О.В. Локота, М.Г. Давтян. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2010.

74. Луковцева, А.К. Психология и педагогика. Курс лекций [Текст] / А.К. Луковцева. – М.: КДУ, 2008. – 192 с.

75. Лукошенко, М. Вуз в системе открытого образования: особенности экономики [Текст] / М. Лукошенко // Высшее образование в России. – 2002. – №5. – С. 8-11.

76. Малошонок, Н. Студенческая вовлеченность: почему важно изучать процесс обучения, а не только его результат? [Текст] / Н. Малошонок // Мониторинг университета. – 2011. – № 6. – С. 11-21.

77. Малюгина, И.В. Управление воспроизводством кадрового потенциала сектора науки в высших учебных заведениях России [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / И.В. Малюгина. – М., 2006.

78. Матушкин, Н.Н. Оценка качества послевузовской подготовки научных кадров, реализуемой на основе межвузовской кооперации [Текст] / Н.Н. Матушкин, Т.А. Кузнецова, И.Ю. Рогашова, С.И. Пахомов // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 6. – С. 45-50.

79. Маханькова, Н.В. Самостоятельная работа как педагогическое средство организации и управления учебно-творческой деятельностью студентов [Текст] / Н.В. Маханькова // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. к.п.н., доц. М.Г. Савельевой. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. – 256 с.

80. Мерзлякова, Л.В. Актуализация самостоятельной работы студентов в современном образовательном процессе [Текст] / Л.В. Мерзлякова, Н.П. Башкова // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. к.п.н., доц. М.Г. Савельевой. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. – 256 с.

81. Мироненко, Н.В. Системно-оптимизационный подход к организации внеаудиторной работы в студенческом научном клубе [Текст] / Н.В. Мироненко // Государственное управление. Электронный вестник. – 2011. – № 26.

82. Мосичева, И.А. Кадры высшей квалификации для инновационной России [Текст] / И.А. Мосичева, В.П. Шестак, М.В. Соколова, Е.М. Застрожнова // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 3-11.

83. Мудрова, Е.Б. Учет внеучебных затрат подготовки аспиранта // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3653> (дата обращения 05.08.2012).

84. Муратова, Е.И. Методическая система профессионально-направленной адаптации студентов инженерных специальностей [Электронный ресурс] / Е.И. Муратова, Т.Ю. Дорохова // Наука и образование №1 2007. – URL: <http://technomag.edu.ru/doc/63560.html> (дата обращения 25.08.2012).

85. Муртазина, С.А. Педагогические условия формирования профессиональных компетенций у бакалавров полимерного профиля [Текст] / С.А. Муртазина, Г.А. Гарифуллина // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 16. – С. 309-314.

86. Мюллер, П. Таблицы по математической статистике [Текст] / П. Мюллер, П. Нойман, Р. Шторм; пер. с нем. и предисл. В.М. Ивановой. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 278 с.
87. Научное творчество студентов [Текст] / И. Мостыка. – М.: Мол. гвардия, –143 с.
88. Научно-технический отчет о выполнении 2 этапа ГК № 14.740.11.0563 «Разработка механизмов повышения эффективности подготовки аспирантов высших учебных заведений к самостоятельной научной и педагогической деятельности» (2011 г.) [Текст]. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 304 с.
89. Научно-технический отчет о выполнении 3 этапа ГК № 14.740.11.0563 «Разработка механизмов повышения эффективности подготовки аспирантов высших учебных заведений к самостоятельной научной и педагогической деятельности» (2011 г.) [Текст]. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 303 с.
90. Научно-технический отчет о выполнении 4 этапа ГК № 14.740.11.0563 «Разработка механизмов повышения эффективности подготовки аспирантов высших учебных заведений к самостоятельной научной и педагогической деятельности» (2012 г.) [Текст]. – Пенза: ПГУАС, 2012. – 300 с.
91. Немчинова, Т.В. Организация научно-исследовательской деятельности [Текст] / Т.В. Немчинова, Т.А. Токтохоева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 15. – С.51.
92. Непомнящая, Л.В. Аспирантура как научно-образовательная система развития кадрового потенциала высшей школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Л.В. Непомнящая. – Краснодар, 2005. – 158 с.
93. Неретина, Е.А. Структурное построение и механизм управления государственным высшим учебным заведением [Текст] / Е.А. Неретина, Г.А. Федоренко. – Саранск: изд-во Мордов. ун-та, 2008 –185 с.
94. Никитина, Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов. – М.: Мастерство, 2002. – 288 с.
95. Новиков, Д.А. Теория управления образовательными системами [Текст] / Д.А. Новиков. – М.: Народное образование, 2009. – 452 с.
96. Новиков, А.М. Методология [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков – М.: Синтег, 2007. – 668 с.
97. Новиков, Д.А. Введение в теорию управления образовательными системами [Текст] / Д.А. Новиков. – М.: Эгвес, 2009. – 156 с.
98. Образование в цифрах: 2013 [Текст]: кр. стат. сб. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. – 80 с.
99. Ориентиры и механизмы повышения эффективности государственной системы аттестации научных и научно-педагогических кадров: опыт, проблемы, перспективы: моногр. [Текст] / Н.И. Аристер, С.Д. Резник, О.А. Сазыкина. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 344 с.

100. Основы диссертационного менеджмента [Текст]: учебник / С.Д. Резник. – Пенза: ПГУАС, 2013. – 408 с.
101. Панкратова, О.П. Педагогические технологии в развитии студентов и их подготовке к научно-исследовательской деятельности [Текст] / О.П. Панкратова // Наука, инновации, технологии. – 2011. – № 1. – С. 91.
102. Пастухова, И.П. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учеб.-метод. пособие для студ. средн. проф. учеб. заведений [Текст] / И.П. Пастухова, Н.В. Тарасова – М.: Академия, 2010. – С. 98.
103. Пахомов, С.И. Послевузовское профессиональное образование: состояние, проблемы и тенденции развития [Текст] / С.И. Пахомов, В.А. Гуртов, Н.И. Аристер, Н.У. Венковский // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 12. – С. 8-16.
104. Першуткин, Б.В. Активизация научно-исследовательской деятельности студентов в высших учебных заведениях.: дис. ... канд. экон. наук [Текст] / Б.В. Першуткин. – М., 2006. – 162 с.
105. Петрище, В.И. Использование самостоятельных и внеаудиторных форм работы при изучении дисциплин экономического характера [Текст] / В.И. Петрище // Государственное управление. Электронный вестник. – 2011. – № 27.
106. Петров, В.Ю. Направления и задачи модернизации системы послевузовской подготовки [Текст] / В.Ю. Петров, Т.А. Кузнецова, С.И. Пахомов // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – № 4. – С. 6-12.
107. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы [Текст]: учеб. пособие / Р.С. Пионова. – Минск: Университетское, 2002. – 256 с.
108. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Стат. сборник [Текст] – М.: ЦИСН, 2009. – 150 с.
109. Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации [Текст]: [Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 836]: офиц. текст: по состоянию на 6 декабря 2013 г. / Правительство Российской Федерации.
110. Положение о порядке приема в аспирантуру и докторантуру ФГБОУ ВПО «ТГТУ» и прикрепления соискателей ученой степени от 31 мая 2012 г.
111. Положение о порядке присуждения ученых степеней [Текст]: [Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842]: офиц. текст: по состоянию на 6 декабря 2013 г. / Правительство Российской Федерации.
112. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук [Текст]: [Утверждено постановлением Правительства Российской Феде-

рации от 12 декабря 2011 г.. № 2817.]: офиц. текст: по состоянию на 6 декабря 2013 г. / Правительство Российской Федерации.

113. Радоуцкий, В. Ю. Основы научных исследований: учебное пособие [Текст] / В.Ю. Радоуцкий, В.Н. Шульженко, Е.А. Носатова, Е.А. Носатова; под ред. В.Ю. Радоуцкого. – Белгород.: Изд-во БГТУ, 2008.

114. Ракитов, А. Кадры высшей школы: молодежная политика [Текст] / А. Ракитов, Л. Романкова // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – С. 3.

115. Резник, С. Дайте ориентиры! Вуз может и должен помочь молодому преподавателю найти путь к профессионализму [Текст] / С. Резник // Поиск. – 2010. – № 43.

116. Резник, С. Кто поможет аспиранту? [Текст] / С. Резник // Пульс. – 2012. – С. 40-47.

117. Резник, С. Научите меня жить! Студенты нуждаются в навыках конкурентной борьбы [Текст] / С. Резник // Поиск. – 2011. – № 51.

118. Резник, С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие / С.Д. Резник. – 2-е изд., перераб. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 520 с.

119. Резник, С.Д. Естественно отбор! Воспитать кандидата наук может не каждый [Текст] / С.Д. Резник // Поиск. Еженедельная газета научного сообщества. – 2011. – 25 марта (№ 12).

120. Резник, С.Д. Как защитить свою диссертацию [Текст]: практическое пособие / С.Д. Резник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 347 с.

121. Резник, С.Д. Как повысить шанс получить высокую оценку диссертационной работы: кого и почему приглашают в ВАК [Текст] / С. Резник // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 6. – С. 51-58.

122. Резник, С.Д. Кто и как руководит аспирантами [Текст] / С.Д. Резник, С.Н. Макарова // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2012. – № 8. – С. 65-72.

123. Резник, С.Д. Методическое обеспечение деятельности аспиранта [Текст] / С.Д. Резник // Аспиранты высшего учебного заведения: пути интенсификации научной и педагогической деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2012. – 169 с.

124. Резник, С.Д. Основы диссертационного менеджмента [Текст]: учебник / С.Д. Резник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 289с.

125. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности [Текст]: учебное пособие / С.Д. Резник, О.А. Вдовина – М.: ИНФРА-М, 2010. – 401 с.

126. Резник, С.Д. Становление системы подготовки научно-педагогических кадров в России [Текст] / С.Д. Резник // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2011. – № 1. – С. 74-79.

127. Резник, С.Д. Управление подготовкой и повышением квалификации научно-педагогических кадров в вузе [Текст]: учебное пособие / С.Д. Резник, И.А. Мосичева, Е.С. Джевицкая. – Пенза: ПГУАС, 2010. – 224 с.

128. Резник, С.Д. Эволюция изменений в системе аттестации научных кадров России. [Текст] / С.Д. Резник // *Аспиранты высшего учебного заведения: пути интенсификации научной и педагогической деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. – Пенза: ПГУАС, 2012. – 169 с.

129. Резник, С.Д. Эффективность аспирантуры российского университета: сравнительные результаты мониторинга аспирантов и их научных руководителей [Текст] / С.Д. Резник // *Развитие научного потенциала Приволжского федерального округа: опыт высших учебных заведений: сб. ст. Вып. 9*. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 95 с.

130. Рой, О.М. Исследования социально-экономических и политических процессов [Текст]: учебник для вузов / О.М. Рой. – СПб.: Питер, 2004. – 364 с.

131. Россия в цифрах. 2010 [Текст]: Крат. стат. сб./Росстат. – М., 2010. – 525 с.

132. Россия в цифрах. 2011 [Текст]: Крат. стат. сб./Росстат. – М., 2011. – 581 с.

133. Россия в цифрах. 2012 [Текст]: Крат. стат. сб./Росстат. – М., 2012. – 573 с.

134. Россия в цифрах. 2013 [Текст]: Крат. стат. сб./Росстат. – М., 2013. – 573 с.

135. Салимова, Т.А. Качество образования: контроль или создание условий для улучшения? [Текст] / Т.А. Салимова // *Стандарты и качество*. – 2011. – № 3. – с. 58-60.

136. Семенов, Ю. Г. Инновационное развитие вузовского образования в России [Текст] / Ю.Г. Семенов. // *Научный вестник Уральской академии государственной службы*. – 2009. – № 1. – С. 23-25.

137. Серова, Т.В. Комплексная оценка эффективности аспирантуры [Текст] / Т.В. Серова // *Вестник Нижегородского университета*. – 2011. – № 3. – С. 19-25.

138. Серова, Т.В. Система оценки эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре в области точных и естественных наук [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Серова. – Н. Новгород, 2011. – 27 с.

139. Симонов-Емельянов, И.Д. Подготовка научно-педагогических кадров: опыт эффективного решения [Текст] / И.Д. Симонов-Емельянов // Высшее образование в России. – 2010. – № 6. – С. 56-62.
140. Система оценки эффективности НИРС [Электронный ресурс]. – URL: http://www.metolit.by/imc_ysb/t_1.php (дата обращения 14.01.2014).
141. Сморгунова, Н.Ф. Формирование исследовательской культуры студентов [Текст] / Н.Ф. Сморгунова // Специалист. – 2001. – № 9.
142. Совершенствование управления вузом в современных условиях [Текст]: материалы всероссийского совещания. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2002. – 382 с.
143. Сосина, Л.В. Научно-исследовательская работа студентов как проблема педагогического исследования [Текст] / Л.В. Сосина // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2008. – № 6/2. – С. 32.
144. Состояние и развитие высшего и среднего профессионального образования. Анализ и оценка [Текст] / А.Я. Савельев. – М.: НИИВО, 1999. – 168 с.
145. Статистические данные о подготовке кадров в учреждениях профессионального образования [Текст] // Вопросы образования. – 2010. – № 1. – С. 161-189.
146. Стегний, В.Н. Социальный портрет современного студенчества [Текст] / В.Н. Стегний, Л.Н. Курбатова // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 57-63.
147. Стронгин, Р. Массовизация аспирантуры и проблемы качества подготовки научных кадров [Текст] / Р. Стронгин, Б. Бедный, А. Миронос // Ректор вуза. – 2009. – № 5. – С. 34-40.
148. Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры [Текст]: учебное пособие / С.Д. Резник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 509 с.
149. Татур, Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования [Текст] / Ю.Г. Татур. – М.: Логос, 2006. – 153 с.
150. Технологии обучения студентов в ВУЗе [Текст]: учебное пособие для студентов магистратуры / Г.П.Синицына. – Омск, 2002.
151. Управление в социальных и экономических системах [Текст]: учебное пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. – Пенза: ПГУАС, 2008. – 630 с.
152. Управление высшим образованием и наукой: опыт, проблемы и перспективы [Текст]: моногр. / Р.М. Нижегородцев, С.Д. Резник. – М.: ИНФРА-М, 2014.
153. Управление качеством образования [Текст]: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2007. – 320 с.

154. Федотова, В.С. Направления организации исследовательской деятельности студентов [Текст] / В.С. Федотова // Высшее образование в России. – 2011. – № 3. – С. 128-132.

155. Фомина, Т.П. Научно-исследовательская деятельность студентов как средство повышения качества образования [Текст] / Т.П. Фомина // Вестник ТГУ. 2008. – № 7 (63). – С. 242.

156. Хомутова, О.Ю. Внеаудиторная работа студентов как важный элемент формирования компетенций будущего управленца [Текст] / О.Ю. Хомутова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2010. – № 25.

157. Хрулькова, Ю.В. Развитие системы управления внеучебной деятельностью в вузе [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Ю.В. Хрулькова. – Пенза., 2012. – 24 с.

158. Цибизова, Т.Ю. Интеграция науки и образования как элемент системы непрерывного профессионального образования [Текст] / Т.Ю. Цибизова // Интеграция образования. – 2011. – № 4. – С. 25-29.

159. Черниковская, М.В. Развитие организационной культуры в студенческой среде высшего учебного заведения [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / М.В. Черниковская. – Пенза, 2011. – 178 с.

160. Черноморская, Л.Ю. Тенденции изменения ценностей научной деятельности в России: установки молодежи [Текст]: дис. ... канд. соц. наук / Л.Ю. Черноморская. – Нижний Новгород, 2005.

161. Шарф, И.В. Реализация самостоятельной работы студентов в компетентностной модели [Текст] / И.В. Шарф // Высшее образование в России. – 2011. – № 6. – С. 100-103.

162. Шевцов, В.А. Целевая программа «Научно-педагогическая молодежь» [Текст] / В.А. Шевцов // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 123-129.

163. Шестернина, О.И. Развитие системы управления факультетом высшего учебного заведения [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / О.И. Шестернина. – Пенза, 2007. – 186 с.

164. Юсова, В.В. Методы оценки эффективности научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / В.В. Юсова – Санкт-Петербург, 2004. – 146 с.

165. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В.А. Ядов. – Изд-во: Академкнига, Добросвет, 2003, – 600 с.

166. Яркова, Т.А. Научные основы организации научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом вузе [Текст] / Т.А. Яркова // Вестник челябинского государственного университета. – 2013. – № 3. – С.217-219.

167. Яшкова, Е.В. Кадровый менеджмент: управление развитием персонала организации [Текст]: учебное пособие / Е.В. Яшкова – Н.Новгород: ВГИПУ, 2008. – 275с.

168. Altbach P. Doctoral Education : Present Realities and Future Trends // College and University Journal . 2004. – V . 80. – №2. – P . 3-10.

169. Association of American Colleges and Universities (2007). College Learning for the New Global Century. Washington, D.C.; Association of American Colleges and Universities.

170. Bureau D., Grace Ryan H., Ahren C., Shoup R., Torres V. (2011) Student learning in fraternities and sororities: using NSSE data to describe members' participation in educationally meaningful activities in college: Oracle: The Research Journal of the Association of Fraternity/Sorority Advisors, 6 (1), 1-22.

171. Carini, R. M., Kuh, G. D., & Klein, S. P. (2006). Student engagement and student learning: Test the linkages. Research in Higher Education, 47(1), 1-32.

172. Coates H. The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance // Quality in Higher Education. 2005. No. 11.

173. Dewey J. How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educational process. – Boston, etc., 1933.

174. Jason R. Karp The Insider's Guide to Avoiding Mistakes, Choosing the Right Program, Working with Professors, and Just How a Person Actually Writes a 200-Page Paper 2009.

175. Keller, G. Academic Strategy: The Management Revolution in American Higher Education [Text] / G. Keller. – Baltimore, Maryland: John Hopkins University Press, 1983.

176. Kuh, G. D. (2001a). Assessing what really matters to student learning: Inside the National Survey of Student Engagement. Change, 33(2), 10-17.

177. Kuh, G. D. (2003). What we're learning about student engagement from NSSE: Benchmarks for effective educational practices. Change 35(2), 24-32.

178. Lewy A. Planning the school curriculum. – Paris, 1977.

179. Murray, P. Designing For Business Benefits From Knowledge Management /P. Murray // Knowledge Horizons: The Present And The Promise Of The Knowledge Management / ed. by C. Despres and D. Chauvel, Butterworth. – Heinemann, 2000.

180. Newmann F. Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools. Madison: Teachers College Press, 1992.

181. Pascarella E., Terenzini P.T. How College Affect Students. Vol. 2. A Third Decade of Research. – San Francisco: Jossey-Bass, 2005. – P . 827.

182. SPSS Base 7.5 для Windows. Руководство по применению / пер. с англ. АО Статис. – 1997.

183. Terenzini P., Reason R. Toward a More Comprehensive Understanding of College Effects on Student Learning. Center for the Study of Higher Education, 2010.

184. Wolf-Wendel L., Ward K, Kinzie, J. A tangled web of terms: The overlap and unique contribution of involvement, engagement, and integration to understanding college student success. *Journal of College Student Development*. –2009. – № 50. – P. 407-428.

185. Zhao, M., & Kuh, G. D. Adding value: Learning communities and student engagement. *Research in Higher Education*. –2004. – № 45. – P. 115-138.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Студенту высшего учебного заведения!

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства по заданию Министерства образования и науки Российской Федерации проводит исследование на тему: «Разработка механизмов повышения эффективности подготовки аспирантов высших учебных заведений к самостоятельной научной и педагогической деятельности». Просим Вас принять участие в работе и ответить на вопросы анкеты.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

I. О мотивах возможного поступления в аспирантуру вуза

1.1. Намерены ли Вы продолжить обучение в аспирантуре после окончания вуза?

- а. да в. пока не определился
б. нет г. затрудняюсь ответить

1.2. Как к поступлению в аспирантуру относятся Ваши родители?

- а. положительно
б. нейтрально
в. негативно

1.3. Считаете ли Вы, что обучению в аспирантуре должна предшествовать углубленная подготовка в рамках магистерских программ?

- а. определенно, да
б. скорее да, чем нет
в. затрудняюсь ответить

1.3. Отметьте свой «человеческий капитал», накопленный в процессе обучения в вузе:

- | | | |
|---|----|-----|
| а. свободно владею иностранным языком | да | нет |
| б. профессионально владею компьютером | да | нет |
| в. высокий культурный уровень | да | нет |
| г. хорошо развита предприимчивость | да | нет |
| д. хорошо развита коммуникативность | да | нет |
| е. высокие интеллектуальные способности | да | нет |
| ж. умею влиять на людей | да | нет |
| з. высокая успеваемость | да | нет |
| и. активное участие в научной работе | да | нет |

1.4. Какие факторы, могут оказать влияние на Ваше решение поступить в аспирантуру? (расставьте ранги по убыванию значимости: 1 – самый важный, 13 – наименее важный)

- | | | |
|--|--------|------|
| | фактор | ранг |
| • более успешно продвигаться по служебной лестнице, сделать карьеру, добиться успеха | | |
| • возможность иметь более престижную работу | | |
| • возможность повысить свой профессиональный уровень | | |
| • возможность уехать за границу | | |
| • возможность чаще выезжать за рубеж для участия в научных конференциях | | |
| • желание работать в столице или областном центре | | |

- желание работать над интересными, сложными проблемами, любознательность
- желание работать с высококвалифицированными коллегами
- желание стать преподавателем вуза
- не хочу отставать от других
- получение отсрочки от службы в армии
- установить связи с влиятельными людьми, быть известным
- хорошо зарабатывать, получать высокую зарплату

1.5. Укажите привлекательные для Вас сферы профессиональной деятельности после окончания обучения в вузе? (расставьте ранги по убыванию значимости: 1 – самый значимый, 6 – наименее значимый)

- | | |
|-----------------------------------|------|
| Сферы деятельности | ранг |
| • Работать преподавателем в вузе | |
| • Работать в НИИ, КБ | |
| • Работать в наукоемком бизнесе | |
| • Работать там, где больше платят | |
| • Работать за границей | |
| • Открыть собственное дело | |

1.6. Укажите причины нежелания некоторых хороших студентов поступать в аспирантуру и работать в вузе после защиты диссертации? (расставьте ранги по убыванию значимости: 1 – самый значимый, 7 – наименее значимый)

| Причины | ранг |
|---|------|
| • Зарплата не позволяет выживать | |
| • Жилищные проблемы, негде жить | |
| • Имеются перспективы лучше | |
| • Намерение поехать учиться или работать за рубеж | |
| • Нежелание работать в «бюджетных» структурах | |
| • Имеющиеся знания могут быть оценены в коммерческих структурах гораздо выше | |
| • Имеющийся опыт научно-исследовательской работы показал, что она не нравится | |

1.7. Хотели ли бы Вы после окончания вуза остаться на преподавательской работе?

а. да б. нет в. затрудняюсь ответить

1.8. Если да, то почему? _____

1.9. Если нет, то почему? _____

1.10. Оцените условия, созданные Вашим вузом для студентов, по 5-балльной шкале?

(1 – очень плохие, 5 – очень хорошие условия)

| УСЛОВИЯ ОБУЧЕНИЯ | ОЦЕНКА |
|--|-----------|
| 1. Доступ к научной литературе | 1 2 3 4 5 |
| 2. Доступ к лабораторному оборудованию | 1 2 3 4 5 |
| 3. Доступ к компьютерной технике | 1 2 3 4 5 |
| 4. Доступ к вузовской Интернет-сети | 1 2 3 4 5 |
| 5. Возможность получать научные консультации | 1 2 3 4 5 |
| 6. Возможность участвовать в научной и методической работе кафедры | 1 2 3 4 5 |
| 7. Возможность публиковать научные работы | 1 2 3 4 5 |
| 8. Возможность участвовать в научных конференциях | 1 2 3 4 5 |
| 9. Квалификация научного руководителя | 1 2 3 4 5 |
| 13. Другие условия | 1 2 3 4 5 |

1.11. Как Вы представляете себе аспирантуру?

а. форма получения квалификации

б. возможность получения ученой степени кандидата наук

в. возможность развития личности

г. способ самоутвердиться

д. возможность хорошо заработать в дальнейшем

е. возможность общения с высококвалифицированными специалистами в избранной мною сфере деятельности

ж. возможность получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы»

з. другое _____

1.14. Если Вы хотели бы поступить в аспирантуру, то почему:

а. направило образовательное учреждение (организация)

б. на государственных экзаменах получили рекомендацию для поступления в аспирантуру

в. посоветовали родители

г. ощущаете необходимость в аспирантской подготовке

д. нет работы, а это выход из положения

е. другое _____

II. О научных руководителях студентов:

2.1. С какого курса Вы начали заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями?

а. с первого г. с четвертого

б. со второго д. с пятого

в. с третьего е. еще не принимал участие

2.2. Как Вы относитесь к научной работе с преподавателями по индивидуальному плану?

а. положительно, вижу много плюсов

б. отрицательно, слишком большая нагрузка

2.3. Как Вы оцениваете помощь Ваших научных руководителей в подготовке научно-исследовательских работ?

а. руководители активно помогают мне

б. хотелось бы большего

в. я решаю вопросы подготовки НИР самостоятельно

г. свой вариант _____

2.4. К кому Вы обращаетесь за советом при возникновении проблемных вопросов при подготовке научно-исследовательской работы?

1. К коллегам-студентам да нет

2. К научному руководителю да нет

3. К любому преподавателю на кафедре да нет

4. К аспирантам кафедры да нет

5. Свой вариант _____

III. Об организации научной деятельности студентов

3.1. Знаете ли Вы что-то о задачах аспирантуры?

а. да б. нет

3.2. Рассказывал ли на учебных занятиях о назначении и учебе в аспирантуре?

а. да б. нет

3.3. Если да, то кто это был?

3.4. Прочитали ли Вы какие-то книги о том, как заниматься научно-исследовательской работой?

а. да б. нет

3.5. Если да, то какие?

3.6. Прочитали ли Вы какие-нибудь книги о диссертации и об аспирантуре?

а. да б. нет

3.7. Если да, то какие? (укажите 1-3 книги)

3.8. Какие у вас уже есть научные достижения?

а. участвовали и выигрывали в конкурсах научно-исследовательских работ студентов

б. участвовали и выигрывали гранты на проведение исследований

в. опубликовали статью в известном научном журнале

г. являюсь именованным стипендиатом

д. другое _____

3.9. *Посылали ли Вы свои научные работы на конкурсы?*

а. да б. нет

3.10. *Если да, то сколько?*

а. 1-2 г. 8-10

б. 3-5 д. более 10

в. 5-7

3.11. *Имеете ли Вы опубликованные работы (статьи)?*

а. да б. нет

3.12. *Если да, то сколько?*

а. 1-2 г. 8-10

б. 3-5 д. более 10

в. 5-7

3.13. *В каких изданиях опубликованы результаты ваших исследований?*

а. сборники научных трудов

б. материалы научных конференций

в. внутривузовские журналы/ газеты

г. междвузовские журналы/ газеты

д. журналы перечня ВАК

е. рецензируемые издания

3.14. *Участвовали ли Вы в олимпиадах, каких?*

а. нет

б. да, внутривузовских

в. да, междвузовских

г. да, всероссийских

д. да, международных

е. свой вариант _____

3.15. *Принимали ли Вы участие в конференциях?*

а. да б. нет

3.16. *Участвуете ли Вы в студенческом самоуправлении?*

а. да б. нет

3.17. *Если да, то в каких формах?*

3.18. *Участвуете ли Вы в работе научных кружков?*

а. да б. нет

3.19. *Какие научные проблемы Вас интересуют прежде всего?*

а. проблемы управления образованием

б. производственная деятельность

в. экономика и финансы

г. техника и технологии

д. свой вариант _____

3.20. *Есть ли среди преподавателей университета люди, на которых в будущем Вы хотели бы походить?*

а. да б. нет

IV. О выборе темы научных исследований:

4.1. *Чем был обусловлен выбор Вами тем научных исследований?*

а. выполняемая тема исследования является продолжением предыдущих курсовых работ

б. тема исследования была предложена научным руководителем

в. тема исследования близка научным интересам кафедры

г. свой вариант _____

4.2. *Испытываете ли Вы затруднения при работе над темой исследований?*

а. да б. нет

4.3. *Если Вы испытываете затруднения в работе над темой научных исследований, то чем они вызваны?*

а. несоответствием темы, полученным ранее, знаниям

б. несоответствием темы будущей профессиональной деятельности

в. несоответствием темы научным интересам

г. трудоемкостью экспериментальной части

д. отсутствием соответствующего лабораторно-технического обеспечения

е. большими материальными затратами на разработку темы

ж. отсутствием помощи в разработке темы со стороны вуза

з. тема не интересна

и. свой вариант _____

V. О материальном положении и занятости студентов:

5.1. *Как бы Вы описали Ваше материальное положение?*

а. материальных затруднений не испытываю

б. доходов семьи хватает на все, кроме такого приобретения как квартира

в. денег хватает на крупную бытовую технику, но не можем купить автомобиль

г. хватает на одежду и обувь, но трудно купить телевизор, холодильник

д. на питание денег хватает, но покупка одежды вызывает проблемы

е. денег не хватает даже на питание

ж. свой вариант _____

5.2. *Развитию какой карьеры может способствовать поступление в аспирантуру и получение Вами степени кандидата наук?*

а. работа в академической сфере

б. работа в вузе

в. работа в научной сфере

- г. работа в сфере бизнеса, частное предпринимательство
- д. государственная служба
- е. свой вариант _____

5.3. Совмещаете ли Вы обучение в вузе с работой в сторонней организации?

- а. да
- б. нет

5.4. Если да, то почему?

5.5. Если нет, то почему?

5.6. Участвуете ли Вы в работе над грантом, или в разработке научных проектов?

- а. да, принимаю активное участие
- б. нет, т.к. большая часть времени уходит на учебу

5.7. Получаете ли Вы стипендию?

- б. да
- б. нет

VI. Об организации личной деятельности студента:

6.1. Каким видом еженедельника или записной книги Вы пользуетесь?

- а. обыкновенный блокнот
- б. зарубежный еженедельник (тайм-менеджер)
- в. еженедельник студента (покупной)
- г. специально разработал для себя еженедельник
- д. электронная записная книжка
- е. не пользуюсь записной книжкой
- ж. свой вариант _____

6.2. Сколько примерно времени в % от всего рабочего дня у Вас занимает научная работа?

- а. менее 10 %
- б. 11-30 %
- в. 31-50 %
- г. более 50 %
- д. свой вариант _____

6.3. Как Вы считаете, насколько хорошо Ваша школа (лицей, гимназия) подготовила Вас к началу студенческой жизни?

- а. способен самостоятельно заниматься научно-исследовательской работой да нет
- б. способен к поиску, обработке и использованию информации да нет
- в. способен выступать с научным докладом на конференции да нет
- г. получил уровень знаний, необходимый для продолжения учебы в вузе да нет
- д. способен вынести учебную нагрузку и усвоить предоставляемый да нет

- на занятиях объем информации
- е. способен уверенно и свободно общаться с сокурсниками и преподавателями да нет

ж. владею понятиями рыночной экономики да нет

з. другое _____ да нет

6.4. Что бы Вы рекомендовали школе (лицею, гимназии) по подготовке старшеклассников к студенческой жизни?

- а. усилить самостоятельную научно-исследовательскую деятельность школьников
- б. активизировать участие школьников в научно-практических конференциях, олимпиадах и конкурсах
- в. привить школьникам навыки делового общения
- г. дать знания по рыночной экономике
- д. другое _____

6.5. Оцените Ваш уровень конкурентоспособности на начало студенческой жизни (1 – слабые качества, ..., 5 – сильные качества):

- а. навыки реальной организаторской деятельности 1 2 3 4 5
- б. предпринимательские способности 1 2 3 4 5
- в. способность формировать долговременные деловые связи 1 2 3 4 5
- г. умение разрабатывать собственный план жизни 1 2 3 4 5
- д. постоянное стремление к успеху 1 2 3 4 5
- е. повышение личной конкурентоспособности 1 2 3 4 5
- ж. забота о повышении собственной репутации 1 2 3 4 5
- з. жизненное везение и удача 1 2 3 4 5
- и. постоянный самоконтроль результатов процессов личной деятельности 1 2 3 4 5
- к. личная организованность: умение жить и работать по системе 1 2 3 4 5
- л. умение планировать свои дела: на год, месяцы, недели и дни 1 2 3 4 5
- м. другое _____ 1 2 3 4 5

VII. Немного о себе:

7.1. Ваш пол

а) мужской; б) женский.

7.2. Ваш возраст

а. 17 -18 лет г. 24-25 лет

б. 19-20 лет д. более 25 лет

в. 21-23 лет

7.3. Ваша будущая специальность по образованию?

а. инженер в. юрист

б. экономист, менеджер г. педагог

д. свой вариант _____

7.4. Ваше жилищное положение?

а. имею отдельную квартиру, дом, и в улучшении жилищных условий нужды нет

б. имею комнату (комнаты) в коммунальной квартире

в. снимаю жилье

г. живу в общежитии, гостинице

д. живу с родителями

е. свой вариант _____

7.5. Ваши основные доходы:

а. помогают родители

б. заработная плата по основному месту работы

в. заработная плата по совместительству

г. временные заработки

д. стипендия

е. свой вариант _____

7.6. Укажите наименование вуза, в котором Вы проходите обучение:

7.7. Укажите, на каком курсе Вы учитесь:

а. 1 г. 4

б. 2 д. 5

в. 3

Еще раз благодарим Вас за участие в исследовании

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

В Пензенском государственном университете архитектуры и строительства проводится исследование на тему: «Механизмы управления отбором и продвижением студентов в аспирантуру высшего учебного заведения». Просим Вас принять участие в работе в качестве эксперта и ответить на вопросы анкеты.

Заранее благодарим Вас за участие! I. О мотивах поступления в аспирантуру

1.1. Как Вы считаете, почему студенты поступают в аспирантуру?

- а. направило образовательное учреждение (организация)
- б. на государственных экзаменах получили рекомендацию для поступления в аспирантуру
- в. посоветовали родители
- г. осознанная необходимость в аспирантской подготовке
- д. нет работы, а это выход из положения
- е. свой вариант _____

1.2. Укажите факторы, которые могут оказать влияние на решение молодежи поступать в аспирантуру (отметьте ранги десяти самых важных факторов: 1- самый важный, 10 – наименее важный)?

| | ранги |
|---|-------|
| • Возможность повысить свой квалификационный уровень | |
| • Потребность реализовать свой творческий потенциал в сфере науки | |
| • Желание стать преподавателем вуза | |
| • Возможность защитить кандидатскую диссертацию | |
| • Иметь более престижную работу | |
| • Возможность получить ученую степень и уехать за границу | |
| • Возможность чаще выезжать за рубеж для участия в научных конференциях | |
| • Желание работать в столице или областном центре | |
| • Желание работать над интересными, сложными проблемами | |
| • Более успешно продвигаться по служебной лестнице, сделать карьеру | |
| • Установить связи с влиятельными людьми | |
| • Хорошо зарабатывать, получать высокую зарплату | |
| • Желание работать с высококвалифицированными коллегами | |
| • Получение отсрочки от службы в армии | |

| | |
|----------------------------------|--|
| • Желание не отставать от других | |
| • Другие факторы _____ | |

1.3. Считаете ли Вы, что обучению в аспирантуре должна предшествовать углубленная подготовка студентов в рамках магистерских программ?

- а. определенно, да
- б. скорее да, чем нет
- в. нет

1.4. Укажите наиболее привлекательные для студентов сферы профессиональной деятельности после окончания обучения в вузе (расставьте ранги по убыванию значимости: 1 – самый значимый, 6 – наименее значимый):

| | ранги |
|-----------------------------------|-------|
| • Работать преподавателем в вузе | |
| • Работать в НИИ, КБ | |
| • Работать в наукоемком бизнесе | |
| • Работать там, где больше платят | |
| • Работать за границей | |
| • Открыть собственное дело | |
| • Свой вариант _____ | |

1.5. Укажите причины нежелания многих студентов поступать в аспирантуру и работать в вузе после защиты диссертации (расставьте ранги по убыванию значимости: 1 – самый значимый, 7 – наименее значимый):

| | ранги |
|---|-------|
| • Зарплата не позволяет выживать | |
| • Жилищные проблемы, негде жить | |
| • Имеются перспективы лучше | |
| • Намерение поехать учиться или работать за рубеж | |
| • Нежелание работать в «бюджетных» структурах | |
| • Имеющиеся знания могут быть оценены в коммерческих структурах гораздо выше | |
| • Имеющийся опыт научно-исследовательской работы показал, что она не нравится | |
| • Свой вариант _____ | |

1.6. Укажите трудности обучения в аспирантуре (расставьте ранги по убыванию значимости: 1 – самый значимый, 7 – наименее значимый):

| | ранги |
|--|-------|
| • Дефицит времени для научной работы из-за необходимости подрабатывать | |
| • Маленькая стипендия | |
| • Слабая материально-техническая база для исследовательской работы | |
| • Нехватка нужной научной литературы | |
| • Недостаточное знание иностранного языка | |
| • Жилищная проблема аспирантов | |
| • Недостаточная мотивация на научную работу | |
| • Свой вариант _____ | |

1.7. Укажите факторы, обеспечивающие качество обучения студентов:

| | | |
|---|----|-----|
| 1. Финансовая поддержка студентов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ | да | нет |
| 2. Развитая система доступа к информационным ресурсам | да | нет |
| 3. Развитая система научных коммуникаций (участие студентов в конференциях, стажировках и т.д.) | да | нет |
| 4. Повышение студенческих стипендий | да | нет |
| 5. Наличие современной инструментальной и лабораторной базы | да | нет |
| 6. Наличие в вузе авторитетных научных школ | да | нет |
| 7. Наличие внешнего финансирования научных исследований (гранты, хоздоговоры, научно-технические программы) | да | нет |
| 8. Высокий конкурс на зачисление в вуз для отбора лучших кандидатов | да | нет |
| 9. Повышение требовательности к преподавателям | да | нет |
| 10. Строгий контроль деятельности студентов | да | нет |
| 11. Свой вариант _____ | да | нет |

1.8. Оцените по 5-балльной шкале условия, созданные в Вашем вузе, для обучения студентов (1 – очень плохие, 5 – очень хорошие условия):

| УСЛОВИЯ ОБУЧЕНИЯ | ОЦЕНКА |
|--|-----------|
| 1. Доступ к научной литературе | 1 2 3 4 5 |
| 2. Доступ к лабораторному оборудованию | 1 2 3 4 5 |

| | |
|--|-----------|
| 3. Доступ к компьютерной технике | 1 2 3 4 5 |
| 4. Доступ к вузовской Интернет-сети | 1 2 3 4 5 |
| 5. Возможность получать научные консультации | 1 2 3 4 5 |
| 6. Возможность участвовать в научной и методической работе кафедры | 1 2 3 4 5 |
| 7. Возможность публиковать научные работы | 1 2 3 4 5 |
| 8. Возможность участвовать в научных конференциях | 1 2 3 4 5 |
| 9. Квалификация научного руководителя | 1 2 3 4 5 |
| 13. Другие условия _____ | 1 2 3 4 5 |

II. О научных руководителях студентов

2.1. Как Вы считаете, с какого курса студентам целесообразнее начинать заниматься научно-исследовательской работой с преподавателями?

- а. с первого г. с четвертого
б. со второго д. с пятого
в. с третьего

2.2. Как Вы оцениваете реальную помощь преподавателей в подготовке научно-исследовательских работ студентов?

- а. преподаватели активно помогают
б. преподаватели помогают недостаточно
в. студенты вынуждены решать вопросы подготовки НИР самостоятельно
г. свой вариант _____

2.3. Как Вы считаете, к кому целесообразно обращаться студентам за советом при возникновении проблемных вопросов и ситуаций при подготовке НИР?

| | | |
|--------------------------------------|----|-----|
| 1. К коллегам-студентам | да | нет |
| 2. К научному руководителю | да | нет |
| 3. К любому преподавателю на кафедре | да | нет |
| 4. К аспирантам кафедры | да | нет |
| 5. Свой вариант _____ | да | |

III. Об организации научной деятельности студентов

3.1. Укажите приоритеты, которые определяют желание студентов заниматься наукой (отметьте по убыванию ранга: 1 – самый значимый, 7 – наименее значимый):

| | ранги |
|-----------------------------------|-------|
| • Желание стать известным | |
| • Интерес к науке | |
| • Желание добиться успеха в жизни | |

| | |
|--|--|
| • Любознательность, призвание | |
| • Желание стать преподавателем | |
| • Более высокая оценка на экзаменах | |
| • Желание продолжить учебу в аспирантуре | |
| • Свой вариант _____ | |

3.2. Сколько, по Вашему мнению, научных работ отправляет на конкурсы студент в среднем за время обучения в вузе?

- а. 1-2 г. 8-10
б. 3-5 д. более 10
в. 5-7

3.3. Сколько, по Вашему мнению, опубликованных работ (статей) в среднем имеет к концу обучения в вузе студент?

- а. 1-2 г. 8-10
б. 3-5 д. более 10
в. 5-7

3.4. В каких изданиях чаще всего публикуют результаты своих исследований студенты вашего вуза (факультета)?

- а. сборники научных трудов
б. материалы научных конференций
в. внутривузовские журналы/ газеты
г. междвузовские журналы/ газеты
д. журналы перечня ВАК
е. рецензируемые издания

3.5. Проранжируйте по популярности сферы научной активности студентов (1 – самая популярная, 6 – наименее популярная)

| | ранги |
|--|-------|
| • участие в конкурсах НИРС | |
| • публикация статей | |
| • участие в олимпиадах различных уровней | |
| • участие в конференциях | |
| • участие в грантах на проведение исследований | |
| • участие в работе научных кружков | |
| • Свой вариант _____ | |

3.6. Есть ли в Вашем вузе учебные дисциплины, обучающие студентов проведению научных исследований и их методологии? (если есть, укажите) _____

IV. О выборе темы научных исследований

4.1. Чем должен обуславливаться выбор тем научных исследований студентами?

- а. выполняемая тема исследования является продолжением предыдущих курсовых работ
б. интересами научного руководителя

в. задачами грантовых исследований кафедры

г. интересами студента

д. свой вариант _____

4.2. Чем вызваны затруднения студентов при работе над научно-исследовательскими темами?

| | | |
|--|----|-----|
| а. несоответствием темы полученным ранее знаниям | да | нет |
| б. несоответствием темы будущей профессиональной деятельности | да | нет |
| в. несоответствием темы научным интересам | да | нет |
| г. трудоемкостью экспериментальной части | да | нет |
| д. отсутствием соответствующего лабораторно-технического обеспечения | да | нет |
| е. большими материальными затратами на разработку темы | да | нет |
| ж. отсутствием помощи в разработке темы со стороны вуза | да | нет |
| з. тема не интересна | да | нет |
| и. свой вариант _____ | да | |

V. О подготовке студентов к научно-педагогической деятельности

5.1. Осуществляется в вашем вузе (на факультете) целенаправленная подготовка студентов к научной и педагогической деятельности?

- а. определенно, да
б. скорее да, чем нет
в. нет
г. в этом нет необходимости
д. свой вариант _____

5.2. Если да, то на каком курсе и в какой форме осуществляется?

5.3. Осуществляется в вашем вузе (на факультете) отбор наиболее одаренных студентов, проявляющих склонность к исследовательской деятельности?

- а. определенно, да
б. скорее да, чем нет
в. нет
г. в этом нет необходимости
д. свой вариант _____

5.4. Если да, то на каком курсе и в какой форме она осуществляется?

VI. Об отборе и продвижении студентов в аспирантуру

6.1. Осуществляется в вашем вузе (на факультете) отбор студентов для обучения в аспирантуре?

а. да

б. нет

в. затрудняюсь ответить

6.2. Если да, то в чем он заключается и в какой форме осуществляется?

6.3. По каким критериям наиболее целесообразно проводить отбор кандидатов на зачисление в аспирантуру?

| | | |
|---|----|-----|
| а. участие конкурсах на лучшую НИРС различных уровней | да | нет |
| б. участие в олимпиадах различных уровней | да | нет |
| в. участие в научных исследованиях кафедры (грант) | да | нет |
| г. наличие стипендии Президента/ Правительства РФ/ Законодательного собрания Пензенской области/ Губернатора, именных стипендий | да | нет |
| д. наличие статей в журналах ВАК, рецензируемых изданиях, тезисов докладов научных конференций, статей в сборниках трудов | да | нет |
| е. наличие патентов, свидетельств о регистрации программ ЭВМ | да | нет |
| ж. наличие сертификата о блестящих успехах, диплома с отличием, диплома магистра | да | нет |
| з. наличие сертификата (диплома), подтверждающего владение иностранным языком | да | нет |
| и. наличие сданных кандидатских экзаменов | да | нет |
| к. результаты сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру | да | нет |
| л. свой вариант _____ | да | нет |

6.4. Какие мероприятия по продвижению студентов в аспирантуру практикуются в Вашем вузе?

а. работа со студентами младших курсов, привлечение к написанию НИР;

б. работа со студентами 2-3 курса в рамках студенческих научно-исследовательских кружков;

в. работа со студентами 4-5 курса, желающими продолжить свои научные поиски в аспирантуре;

г. отбор тех, кто желает продолжить обучение по программе послевузовского образования

д. свой вариант _____

6.5. Какие мероприятия по продвижению студентов в аспирантуру Вы считаете наиболее результативными (отметьте по убыванию ранга: 1 – самое результативное, 4 – наименее результативное)?

| | ранги |
|--|-------|
| • работа со студентами младших курсов, привлечение к написанию НИР | |
| • работа со студентами 2-3 курса в рамках студенческих научно-исследовательских кружков | |
| • работа со студентами 4-5 курса, желающими продолжить свои научные поиски в аспирантуре | |
| • отбор тех, кто желает продолжить обучение по программе послевузовского образования | |
| • Свой вариант _____ | |

VII. Немного о себе

7.1. Ваш пол

а) мужской; б) женский.

7.2. Ваш возраст

а. до 30 лет г. 51-60 лет

б. 31-40 лет д. 61-70 лет

в. 41-50 лет е. более 70 лет

7.3. Ваша ученая степень?

а. доктор наук

б. кандидат наук

7.4. Каков профиль Вашей научной деятельности?

а. естественные науки

б. технические науки

в. гуманитарные науки

г. экономические науки

д. свой вариант _____

7.5. Ваша должность:

а. проректор по научной работе

б. декан (директор) факультета (института)

в. заведующий кафедрой

г. профессор кафедры

д. свой вариант _____

7.6. Какое количество кандидатов наук защищено под Вашим личным руководством?

а. ни одного в. 6-10 чел.

б. 1-5 чел. г. более 10 чел.

7.7. Ваши Ф.И.О. _____

7.8. Наименование организации, в которой Вы работаете: _____

7.9. Если желаете, укажите свой контактный телефон или e-mail: _____

Приложение 3

Результаты ранжирования факторов, обеспечивающих качество обучения студентов

| | | Обозначение факторов | | | | | | | | | |
|--|-----|----------------------|------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| | | K1 | K2 | K3 | K4 | K5 | K6 | K7 | K8 | K9 | K10 |
| Номера экспертов | 1. | 3 | 5 | 10 | 2 | 4 | 9 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 2. | 3 | 5 | 10 | 2 | 4 | 9 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 3. | 4 | 5 | 10 | 1 | 3 | 9 | 8 | 6 | 2 | 7 |
| | 4. | 4 | 5 | 9 | 3 | 2 | 10 | 8 | 7 | 1 | 6 |
| | 5. | 2 | 5 | 10 | 3 | 8 | 9 | 7 | 4 | 1 | 6 |
| | 6. | 2 | 5 | 10 | 3 | 4 | 9 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 7. | 3 | 4 | 10 | 2 | 5 | 9 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 8. | 3 | 5 | 10 | 2 | 4 | 8 | 9 | 7 | 1 | 6 |
| | 9. | 2 | 3 | 9 | 4 | 5 | 10 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 10. | 4 | 8 | 9 | 2 | 3 | 10 | 7 | 6 | 1 | 5 |
| | 11. | 3 | 6 | 8 | 2 | 4 | 10 | 9 | 7 | 1 | 5 |
| | 12. | 2 | 5 | 10 | 3 | 4 | 9 | 7 | 6 | 1 | 8 |
| | 13. | 3 | 4 | 10 | 5 | 2 | 8 | 9 | 6 | 1 | 7 |
| | 14. | 3 | 5 | 10 | 4 | 2 | 9 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 15. | 3 | 7 | 10 | 4 | 2 | 8 | 9 | 5 | 1 | 6 |
| | 16. | 3 | 5 | 9 | 4 | 2 | 10 | 8 | 7 | 1 | 6 |
| | 17. | 4 | 5 | 9 | 3 | 2 | 10 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 18. | 2 | 5 | 9 | 3 | 4 | 10 | 8 | 6 | 1 | 7 |
| | 19. | 2 | 7 | 10 | 4 | 3 | 9 | 8 | 5 | 1 | 6 |
| | 20. | 1 | 6 | 10 | 3 | 4 | 9 | 8 | 7 | 2 | 5 |
| | 21. | 1 | 8 | 10 | 2 | 3 | 9 | 7 | 6 | 4 | 5 |
| | 22. | 2 | 6 | 10 | 4 | 3 | 9 | 8 | 5 | 1 | 7 |
| | 23. | 2 | 6 | 10 | 3 | 4 | 9 | 8 | 7 | 1 | 5 |
| | 24. | 3 | 5 | 10 | 2 | 4 | 9 | 7 | 8 | 1 | 6 |
| | 25. | 2 | 7 | 9 | 3 | 4 | 10 | 8 | 5 | 1 | 6 |
| | 26. | 2 | 6 | 8 | 3 | 4 | 10 | 9 | 7 | 1 | 5 |
| | 27. | 1 | 7 | 9 | 2 | 3 | 8 | 10 | 5 | 4 | 6 |
| Сумма рангов S_p | | 69 | 150 | 258 | 78 | 96 | 248 | 218 | 164 | 35 | 169 |
| Средняя сумма рангов $T_p = 149$ | | | | | | | | | | | |
| Отклонение от средней суммы рангов J_i | | -80 | 1 | 109 | -71 | -53 | 99 | 69 | 15 | -114 | 20 |
| Коэффициент конкордации $W_k = 0,903$ | | | | | | | | | | | |
| Средний ранг i-ого фактора b_i | | 2,4 | 6 | 9,4 | 3,1 | 3,2 | 9,2 | 8,1 | 6,11 | 1,4 | 6,05 |
| Средний ранг $b = 5,5$ | | | | | | | | | | | |
| Эффект влияния фактора Δ_i | | 74,5 | 36,2 | 0 | 67 | 66 | 2,1 | 13,8 | 35 | 85,1 | 35,6 |

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
Институт экономики и менеджмента

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института экономики
и менеджмента Пензенского ГУАС
С.Д. Резник

"30" *сентября* 2012 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о Школе молодого ученого и преподавателя
Института студенческих лидеров

1. Общие положения

1.1. Школа молодого ученого и преподавателя является важной составляющей частью системы подготовки научно-педагогических и научных кадров в системе вузовского профессионального образования.

1.2. Школа молодого ученого и преподавателя является фирмой входящей в состав Института студенческих лидеров при Институте экономики и менеджмента Пензенского ГУАС.

1.3. Школа молодого ученого и преподавателя осуществляет свою деятельность на принципах общественного самоуправления.

1.4. Занятия в Школе молодого ученого и преподавателя проводятся ежемесячно.

1.5. Участниками Школы являются активные студенты, показавшие высокие результаты в научной деятельности и планирующие продолжить обучение в магистратуре и аспирантуре.

1.6. На занятиях Школы обсуждаются основные положения, результаты научной работы и учебы, происходит обмен опытом между студентами, обсуждение общих вопросов участия в научно-исследовательской деятельности. Опытom делятся аспиранты, молодые преподаватели, а также педагоги со стажем. Участники получают знания, связанные с обучением в магистратуре и аспирантуре, написанием итоговой диссертационной работы, основы педагогической деятельности, основы работы на кафедре и многое другое.

1.8. Для удобства организации работы Школы молодого ученого и преподавателя назначается ответственный (менеджер) и его заместитель.

1.9. Каждый студент-член Школы должен отвечать за свой вопрос в организации ее работы.

1.10. Регламентом Школы устанавливаются:

- порядок участия членов Школы в ее деятельности; сроки и порядок проведения заседаний, порядок деятельности;
- полномочия и порядок деятельности ответственного (менеджера) Школы молодого ученого и его заместителей;
- порядок прекращения и приостановления полномочий участников Школы в соответствии с Положением.

2. Основные цели Школы молодого ученого и преподавателя

Основными целями деятельности Школы являются:

- отбор и подготовка сильных студентов, заинтересованных в научной деятельности, к обучению в аспирантуре,
- формирование базы практических навыков и умений, направленных на развитие их научных инициатив, рост квалификации.

3. Основные задачи Школы молодого ученого и преподавателя

Функционирование Школы ориентировано на достижение следующих задач:

- привлечение студенческой аудитории к активному участию в научно-исследовательской деятельности института,
- обучение участников основам педагогической и научно-исследовательской деятельности,
- содействие студентам в реализации их научных идей и раскрытии творческого потенциала,
- оказание помощи в выборе направления научных интересов,
- подготовка к поступлению и обучению в магистратуре и аспирантуре,
- освоение приемов лекторского мастерства, техники речи, правил поведения на лекциях в аудитории,
- формирование профессиональной компетентности аспиранта.

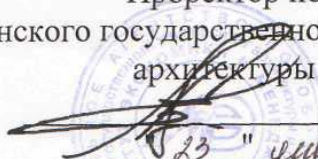
Разработано кафедрой «Менеджмент» (Устинова Д.В.) при участии Института студенческих лидеров

Приложение 5

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
Пензенского государственного университета
архитектуры и строительства

С.А. Болдырев


23 " сентября 2014 г.



ПОЛОЖЕНИЕ о внутривузовской системе предварительного отбора кандидатов на зачисление в аспирантуру

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия предварительного отбора из числа студентов 3-5 курса кандидатов на зачисление в аспирантуру (далее - отбор), направленного на повышение качественного контингента и эффективности деятельности аспирантуры.
- 1.2. В аспирантуру высшего учебного заведения зачисляются выпускники вузов, прошедшие предварительный конкурсный отбор в соответствии с настоящим Положением.
- 1.3. Отбор проводится отборочной комиссией, созданной на факультетах (институтах). В состав комиссии входят: деканы факультетов, заведующие кафедрами, в интересах которых организована и осуществляется подготовка аспирантов по конкретным специальностям, секретарь комиссии.
- 1.4. Условия проведения отбора, критерии и методика подведения его результатов определяются до объявления проведения отбора, доводятся до сведения кандидатов и не подлежат пересмотру вплоть до окончания отборочных процедур.
- 1.5. Работа комиссии осуществляется в два этапа. Первый этап работы комиссии состоит из ознакомления с поступившими от кафедр претендентами. На втором этапе работы комиссии составляется рейтинг студентов, претендующих на зачисление в аспирантуру.
- 1.6. Результаты отбора оформляются протоколом отборочной комиссии и доводятся до лиц, принимавших участие в отборе.
- 1.7. На основе протокола отборочной комиссии принимается решение о дальнейшей работе кафедр с резервом студентов на поступление в аспирантуру.

2. Условия участия в отборе

- 2.1. К участию в отборе допускаются студенты всех факультетов и институтов Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, желающие продолжить обучение в аспирантуре, показавшие особые способности и проявлявшие активность в учебной и научной сферах вуза.
- 2.2. Для участия в отборе кандидаты должны предоставить комиссии перечень документов, который должен включать:
 - заявление установленного образца (Приложение 1);
 - рейтинг поступающего в аспирантуру (Приложение 2).
- 2.3. Представленные для проведения отбора документы рассматривает отборочная комиссия.

3. Требования к кандидатам на зачисление в аспирантуру

3.1. Основным требованием для участия кандидата в отборе является предоставление им рейтинг поступающего в аспирантуру.

3.2. В рейтинги поступающего в аспирантуру учитываются показатели, характеризующие научно-исследовательские достижения кандидата, задел по диссертационной работе, а также общий уровень профессиональной подготовки

- участие во Всероссийских/ Международных конкурсах на лучшую НИРС по профилю научной специальности;
- участие в Региональных конкурсах НИРС;
- участие в Региональных/ Всероссийских/ Международных олимпиадах по специальности;
- участие в разработке грантов;
- наличие стипендии Президента / Правительства РФ/ стипендия Законодательного собрания Пензенской области/ Губернатора, именных стипендий;
- наличие статей в журналах ВАК, рецензируемых изданиях, тезисов докладов Международных и Всероссийских научных конференций, статей в сборниках трудов, патентов, свидетельств о регистрации программ ЭВМ;
- наличие сертификата о блестящих успехах, диплома с отличием, диплома магистра, сертификата (диплома), подтверждающего владение иностранным языком;
- наличие сданных кандидатских экзаменов;
- результаты сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру.

3.3. Рейтинг оформляется в виде таблицы, в которой остаются только те показатели, которые имеются у поступающего в аспирантуру.

3.4. Все приведенные в таблице показатели рейтинга должны быть расшифрованы и подтверждены документально копиями соответствующих документов, подписаны научным руководителем, заведующим кафедрой.

3.5. При отсутствии подтверждающих документов заявленные показатели рейтинга не учитываются отборочной комиссией при подведении общего рейтинга поступающего в аспирантуру при конкурсном зачислении на бюджетные места.

Приложение 1.

Заявление кандидата для участия в отборе на зачисление в аспирантуру

| | | |
|----|---|--|
| 1. | ФИО | |
| 2. | Дата рождения | |
| 3. | Специальность по образованию | |
| 4. | Контактный телефон | |
| 5. | E-mail | |
| 6. | После окончания аспирантуры, где бы хотели вести трудовую деятельность? | |

| 1 | 2 |
|--|--|
| Результаты сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру | специальная дисциплина: «отлично» – 0,75 балла «хорошо» – 0,6 балла «удовлетворительно» – 0,45 балла по иностранному языку: «отлично» – 0,5 балла «хорошо» – 0,4 балла «удовлетворительно» – 0,3 балла по истории и философии науки: «отлично» – 0,25 балла «хорошо» – 0,2 балла «удовлетворительно» – 0,15 балла |
| Итоговый рейтинг | |

Рейтинг поступающего в аспирантуру¹


| КРИТЕРИЙ | БАЛЛ |
|--|--|
| 1 | 2 |
| Участие во Всероссийских/ Международных конкурсах на лучшую НИРС по профилю научной специальности | 1 место – 2 балла 2 место – 1,5 балла 3 место – 1 балл диплом участника – 0,25 балла |
| Участие в Региональных конкурсах НИРС | 1 место – 0,5 балла 2 место – 0,35 балла 3 место – 0,2 балла диплом участника – 0,1 |
| Участие в Региональных/ Всероссийских/ Международных олимпиадах по специальности | 1 место – 2 балла, 2 место – 1,5 балла 3 место – 1 балл диплом участника – 0,25 |
| Участие в разработке гранта | 0,5 балла |
| Наличие стипендии Президента / Правительства РФ/ стипендия Законодательного собрания Пензенской области/ Губернатора, именных стипендий | стипендия Президента/ Правительства РФ – 2 балла стипендия Законодательного собрания Пензенской области/ Губернатора – 1,5 балла именная стипендия – 1 балл |
| Наличие статей в журналах ВАК, рецензируемых изданиях, тезисов докладов Международных и Всероссийских научных конференций, статей в сборниках трудов | 1 статья в журнале ВАК – 0,8 балла (на иностранном языке +0,4 балла) 1 статья в рецензируемых изданиях – 0,2 балла (на иностранном языке +0,4 балла) 1 тезис/ статья в сборнике трудов – 0,05 балла 1 патент – 0,8 балла 1 свидетельство о регистрации программы ЭВМ – 0,4 балла |
| Наличие сертификата о блестящих успехах, диплома с отличием, диплома магистра, сертификата (диплома), подтверждающего владение иностранном языком | сертификат о блестящих успехах – 0,6 балла диплом с отличием – 0,5 балла диплом магистра – 0,4 балла сертификат, подтверждающий владение иностранном языком – 0,8 балла |
| Наличие сданных кандидатских экзаменов | по иностранному языку: «отлично» – 0,5 балла «хорошо» – 0,4 балла «удовлетворительно» – 0,3 балла по истории и философии науки: «отлично» – 0,25 балла «хорошо» – 0,2 балла «удовлетворительно» – 0,15 балла |

¹ Положение о порядке приема в аспирантуру и докторантуру ФГБОУ ВПО «ТГТУ» и прикрепления соискателей ученой степени от 1 ноября 2011 г

Приложение 6

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
Пензенского государственного университета
архитектуры и строительства

С.А. Болдырев
"30" января 2014 г.



ПОЛОЖЕНИЕ о награждении студентов Дипломами за блестящие успехи в учебе

1. Общие положения

- 1.1. Дипломами за блестящие успехи награждаются выпускники всех факультетов и институтов Пензенского государственного университета архитектуры и строительства показавшие особые способности и проявлявшие активность в учебной и научной сферах деятельности вуза.
- 1.2. Дипломами за блестящие успехи награждаются независимо от формы получения образования (очная/ заочная/ экстернат, бюджетная/ контрактная) высшего учебного заведения, имеющего свидетельство о государственной аккредитации.
- 1.3. Выпускники вуза, не проходившие государственную (итоговую) аттестацию или не изучившие полностью предметы учебного плана вуза, дипломами за блестящие успехи не награждаются.
- 1.4. Выпускники, отнесённые по состоянию здоровья к специальной группе или освобождённые по состоянию здоровья от занятий по физической культуре, прошедшие государственную (итоговую) аттестацию и имеющие соответствующие отметки, награждаются дипломами за блестящие успехи на общих основаниях.
- 1.5. Изменение семестровых и итоговых отметок, полученных выпускником, не допускается.
- 1.6. Решение о награждении выпускников вуза дипломами за блестящие успехи принимается соответственно деканами факультетов и институтов.
- 1.7. Решение деканов факультетов и институтов о награждении выпускников вуза дипломами за блестящие успехи утверждается ректором высшего учебного заведения.
- 1.8. Высшее учебное заведение разрабатывает и утверждает образец формы сертификата «За блестящие успехи».

2. Критерии отбора студентов для награждения

Дипломом за блестящие успехи награждаются выпускники вуза:

- 2.1. имеющие «отличные» успехи в учебе:
 - сдавшие все экзамены, зачеты, курсовые проекты и работы на «отлично»;
 - получившие на государственной аттестации отметку «отлично»;
 - защитившие дипломный проект на «отлично».
- 2.2. имеющие актив участия и побед в научно-исследовательской деятельности вуза:
 - выступление с докладами на вузовских, межвузовских, региональных и международных конференциях;

- участие в конкурсах научно-исследовательских работ студентов, выпускных квалификационных работ и дипломных проектов;
- участие в олимпиадах различных уровней;
- публикации в сборниках студенческих работ.

3. Вручение

3.1. Выпускникам, награждённым дипломами за блестящие успехи, выдаются дипломы с отличием, а также сертификаты о блестящих успехах.

3.2. Сертификаты о блестящих успехах вручаются награждённым выпускникам вместе с документом о соответствующем уровне образования.

Разработано в Институте экономики и менеджмента ПГУАС

ОБ АВТОРАХ

Резник Семен Давыдович – заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Устинова Дарья Викторовна – ассистент кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Научное издание

Резник Семен Давыдович
Устинова Дарья Викторовна

СИСТЕМА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПОДГОТОВКОЙ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ
В АСПИРАНТУРЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Монография

В авторской редакции
Верстка Н.А. Сазонова

Подписано в печать 19.08.14. Формат 60×84/1/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 9,53. Уч.-изд.л. 10,0. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.
Заказ № 273.

Издательство ПГУАС
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28