

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

Л.А. Королева

**РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ В 1940–1954 гг.
(НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Пенза 2016

УДК 94:796(091)
ББК 86.38
К68

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор
В.П. Митрофанов;
доктор исторических наук, профессор
С.Д. Морозов

Королева Л.А.

К68 Развитие физической культуры и спорта в советском обществе в
1940–1954 гг. (на примере Пензенской области): моногр. /
Л.А. Королева. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 208 с.

ISBN 978-5-9282-1378-7

На основе обширного круга источников изучены и проанализированы распространение и развитие физической культуры и спорта в СССР на региональном уровне – в Пензенской области 1940–1954 гг.

Монография подготовлена на кафедре «История и философия» и предназначена для научных работников, преподавателей, студентов и для всех, интересующихся проблемами истории и спорта России.

ISBN 978-5-9282-1378-7

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2016
© Королева Л.А., 2016

ВВЕДЕНИЕ

В годы Великой Отечественной войны усилия в развитии физической культуры были направлены на организацию военно-физической подготовки и лечебной физической культуры. В 1939 г. утверждается новый комплекс ГТО. Содержание программ по физической культуре всех учебных заведений, комплекса ГТО, «Единой всесоюзной спортивной классификации», деятельность всех физкультурно-спортивных организаций служили решению задач всеобщего военного обучения населения страны. Нормативной основой физической подготовленности в СССР являлась ЕВСК, которая регламентировала выполнение спортивных разрядов и званий по отдельным видам спорта.

17 сентября 1941 г. появилось постановление Государственного комитета обороны (ГКО) «О всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР», в соответствии с которым во всех учебных заведениях Советского Союза вводился учебный предмет «военное дело». В целях подготовки для Красной Армии обученных резервов ГКО постановил ввести с 1 октября 1941 г. обязательное военное обучение граждан СССР мужского пола в возрасте от 16 до 50 лет. В первую очередь охватывались допризывники 1923 и 1924 годов рождения и военнообязанные запаса (из числа необученных) в возрасте до 45 лет. Организация обучения была возложена на Наркомат обороны (НКО) и его органы на местах. В составе НКО СССР было создано Главное управление всеобщего военного обучения (Всевобуч), а в округах и областных (краевых и республиканских) военкоматах – отделы Всевобуча. В каждом РВК должно было работать по 2–3 инструктора из числа командиров запаса и наиболее подготовленных рядовых старших возрастов, не призванных в армию.

Местным партийным организациям было предложено вести обучение без отрыва от производства. Основной упор делался на строевую подготовку, изучение винтовки, пулемета, гранаты. Кроме того, обращалось внимание на противохимическую защиту, маскировку, рытье окопов, тактическую подготовку. Занятия не должны были мешать нормальному ходу работы предприятий и учреждений.

С осени 1941 г. значительное место в программе всеобщего военного обучения трудящихся заняла военно-лыжная подготовка. Первые же зимние бои наглядно показали, какой грозной силой для немецких захватчиков явились лыжные части Красной Армии.

Несмотря на военное время в декабре 1941 г. в Москве был разыгран кубок по хоккею с мячом, состоялись конькобежные соревнования на Пионерских прудах, прошел шахматный чемпионат на первенство города. В 1942 г. состоялась традиционная эстафета по Садовому кольцу. Уже в 1945 г. спортивный календарь Москвы предусматривал состязания по всем ви-

дам спорта. Такое внимание, конечно, стало могучим стимулом роста спортивных результатов: за 1945 г. было установлено 108 всесоюзных рекордов, из них 13 оказались выше официальных мировых достижений.

Организация работы по физическому воспитанию и развитию спорта в СССР после Второй мировой войны столкнулась с большими трудностями. В то же время перед физкультурным и спортивным движением в СССР были поставлены большие задачи. Естественным результатом антифашистской коалиции явилось то, что руководители сотрудничавших с Советским Союзом стран, были вынуждены отказаться от проводившейся ими ранее политики блокады СССР в области культуры и спорта. Со стороны СССР было также проявлено стремление к расширению международных спортивных связей. Совет народных комиссаров СССР в Постановлении от 28 сентября 1945 г. «Об оказании помощи комитетам по делам физической культуры и спорта и улучшении их работы» определил задачи Комитета по делам физкультуры и спорта и наметил новые директивы, касающиеся его деятельности. Постановление рекомендовало немедленно освободить все спортивные сооружения, занятые не по назначению, улучшить подготовку специалистов по физической культуре и спорту. В целях повышения спортивного мастерства предусматривались учреждение должностей государственных тренеров по видам спорта и открытие в стране 80 спортивных школ молодежи¹.

В 1945 г. была создана развернутая система курсов повышения квалификации работников по физической культуре и спорту различных органов государственного и общественного аппарата, начиная от республиканского и кончая районным звеном.

В 1946 г. было расформировано Главное управление всеобщего военного обучения, в 1947–1948 гг. – отделы всеобщего обучения в военных округах и при военкоматах в регионах.

В июле 1947 г. Совет Министров СССР принял постановление «О поощрении роста спортивно-технических достижений советских спортсменов». В практику спорта вводилось награждение победителей крупных соревнований золотыми, серебряными и бронзовыми медалями и жетонами. Это явилось большим стимулом для повышения качества учебно-спортивной и воспитательной работы, подготовки спортсменов высокого класса.

Во всех вузах СССР с 1947 г. возобновили свою деятельность кафедры физического воспитания и спорта. Были пересмотрены программы по физическому воспитанию, расширилась спортивно-массовая работа среди студентов.

¹ Зуев В.Н., Логинов В.А. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта. М.: Советский спорт, 2008 // <http://studopedia.org/1-140250.html>

После Великой Отечественной войны в СССР и в других мировых державах приоритетное развитие получил спорт высших достижений. В него вкладывались основные материально-технические и финансовые средства. Спорт высших достижений стал своеобразным полигоном соперничества двух идеологических систем – социалистической и капиталистической. Следствием этой конкуренции и являлось то, что львиная доля средств в СССР шла именно на спорт высших достижений, а массовая физическая культура была на «голодном пайке»².

Необходимость и возможность участия в международной и спортивной жизни в значительной степени повлияли и на развитие физической культуры в СССР. В интересах предстоящих международных смотров спортивных сил, прежде всего, была усилена подготовка в области спорта. Были введены должности государственных тренеров, созданы спортивные школы и новые институты физкультуры и спорта, число которых к 1949 г. возросло до 14.

Слабое выступление сборной команды СССР по конькобежному спорту в Хельсинки на чемпионате мира обсуждалось в политбюро ЦК ВКП(б) и ускорило принятие постановления ЦК КПСС в декабре 1948 г. «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». В Постановлении делался акцент на возросшей значимости физической культуры. В качестве перспективной задачи обозначались ускорение создания спортивных сооружений, усиление массовости физкультурного движения, повышение технического и тактического мастерства советских спортсменов до такого уровня, чтобы они смогли занять передовые позиции на международной спортивной арене. Но реализация данных задач, особенно в области массового физкультурного движения, была осложнена из-за экономических трудностей, преобладания погони за рекордами, медалями и очками в явный ущерб массовости, несовершенства организационной структуры управления развитием физической культуры и спорта. Деятельность органов управления по физической культуре стала оцениваться, главным образом, по количеству медалей, завоеванных в различных спортивных соревнованиях, и по числу подготовленных мастеров спорта. При подведении итогов работы территориальных органов управления отрасли по критериям оценки спорт высших достижений значительно опережал другие направления физкультурного движения.

XI съезд ВЛКСМ (апрель 1949 г.) обсудил важнейшие вопросы жизни комсомола. В отчетном докладе, в выступлениях и резолюции съезда был

² Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта. С. 44–50.

дан анализ состояния физической культуры в стране. Съезд поставил перед комсомольскими организациями задачу совместно с профсоюзными и физкультурными организациями обеспечить массовость физкультурного движения, повысить уровень спортивного мастерства и на этой основе добиться завоевания советскими спортсменами в ближайшие годы мирового первенства по важнейшим видам спорта: «Комсомол должен улучшить свою работу в спортивных обществах и коллективах физкультуры, шире вовлекать молодежь в занятия физкультурой и спортом. Необходимо активно участвовать в строительстве спортивных сооружений, силами комсомольцев и молодежи построить в течение ближайших двух-трех лет простейшие стадионы в районных центрах, спортивные площадки при семилетних и средних школах, учебных заведениях трудовых резервов и в большинстве колхозов. Комсомольские организации совместно с добровольными обществами содействия армии, авиации и флоту обязаны усилить пропаганду военных знаний среди молодежи, привлечь ее к изучению военного дела»³.

Практическая работа комсомольских организаций после XI съезда ВЛКСМ сводилась к претворению в жизнь постановления ЦК партии от 27 декабря 1948 г. и к организации массовых спортивных соревнований среди молодежи. Комитеты ВЛКСМ совместно с профсоюзными и физкультурными организациями развернули большую работу по созданию коллективов физической культуры и вовлечению молодежи в занятия спортом.

«На X съезде профсоюзов (1949 г.) отмечалось, что профсоюзы провели значительную работу по развитию физической культуры, например, в создании материальной базы, экипировке спортсменов. ЦК и ЦС профсоюзных организаций были призваны принять меры к дальнейшему росту физкультурного движения, спортивного мастерства непосредственно в коллективах физической культуры... IV пленум ВЦСПС в решении «О развитии физической культуры и спорта среди рабочих и служащих» от 27 июля 1950 г. рекомендовал издавать в автономных и союзных республиках специальную литературу на родном и русском языках («Физкультурник Белоруссии», «Физкультурник Узбекистана» и другие газеты, журналы, книги по физической культуре)»⁴. При республиканских и местных профсоюзных советах были созданы советы по физической культуре и спорту. Были организованы кафедры физкультуры в университетах и институтах. В 1951 г. вводятся новые программы по физической культуре, согласно которым на первом и втором курсах высших учебных заведений были введены обязательные занятия физкультурой по 2 часа в неделю и по 4 часа факультативно на старших курсах. В результате развития спортив-

³ Резолюция XI съезда ВЛКСМ по отчетному докладу ЦК ВЛКСМ // Сборник документов XI съезда ВЛКСМ и постановлений ЦК ВЛКСМ // М.: Молодая гвардия, 1951. С. 19.

⁴ Зуев В.Н., Логинов В.А. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта. М.: Советский спорт, 2008 // <http://studopedia.org/1-140250.html>

ной работы на селе к началу 1950-х гг. количество юношей и девушек, постоянно занимающихся спортом, достигло 6 млн.

Комсомольские организации после XI съезда ВЛКСМ активно организовывали массовые спортивные соревнования среди молодежи. Комитеты ВЛКСМ совместно с профсоюзными и физкультурными организациями развернули большую работу по созданию коллективов физической культуры и вовлечению молодежи в занятия спортом. Широкий размах приняло начатое по инициативе комсомольских организаций Ленинграда, Горьковской и Ростовской областных соревнований на лучшую постановку физкультурной и спортивной работы среди молодежи. Только за 1950 г. в городах было создано более 22 тыс. коллективов физической культуры, подготовлено более 800 тыс. спортсменов-разрядников, число физкультурников увеличилось более чем на 3 млн. чел. Миллионы юношей и девушек участвовали в зимних и летних кроссах. Только в соревнованиях учащих на приз газеты «Пионерская правда» ежегодно выступало более 3 млн. пионеров и школьников. Эти соревнования пионеров и школьников стали традиционными.

В начале 1954 г. собрался XII съезд ВЛКСМ, где вновь была подчеркнута необходимость проявлять неустанную заботу о физической закалке молодежи, чтобы подготовить ее к труду и обороне Родины. Была поставлена задача активнее вовлекать молодежь в систематические занятия спортом, добиваться, чтобы члены ВЛКСМ обязательно сдавали нормативы комплекса ГТО.

Выполняя решения XII съезда ВЛКСМ, бюро ЦК ВЛКСМ в июне 1954 г. приняло постановление «О летних городских молодежных спортивных играх». Это постановление сыграло большую роль в деле массового привлечения молодежи к занятиям спортом. Проведение молодежных спортивных игр явилось большой школой для комсомольского актива.

Массовое участие в летних молодежных спортивных играх юношей и девушек побудило использовать эту форму работы и в зимний период. В сентябре 1954 г. бюро ЦК ВЛКСМ приняло постановление «О зимних молодежных спортивных играх». Оно предусматривало широкую программу соревнований по зимним видам спорта, а также и программу соревнований для районов с бесснежной зимой.

Важными моментами развития спорта высших достижений в нашей стране стали вступление советских спортивных организаций в международные спортивные федерации (МСФ) и начало участия в Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы. По примеру Международной федерации тяжелой атлетики и другие международные спортивные объединения приняли Советский Союз в свои члены:

«Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Суслову М.А.

Справка

О решениях ЦК ВКП(б) по вопросам вступления советских спортивных секций в международные спортивные объединения.

Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР разрешено вступить в 12 международных спортивных объединений.

I. Решением ЦК ВКП(б) от 13/IX-1946 г. № П 55/220 (Вопросы Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР).

1) Международная организация гиревиков (ФИХ).

II. Решением ЦК ВКП(б) от 4/XI-1946 г. № П 55/178 (Вопрос Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР).

2) Международная федерация футбола (ФИФА).

III. Решением ЦК ВКП(б) от 9/1–1947 г. № П (56)44. О вступлении советских всесоюзных секций в международные спортивные объединения (Вопросы Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР).

3) Международная любительская федерация баскетбола (ФИБА).

4) Международная любительская федерация борьбы (ИАВФ).

5) Международный союз конькобежцев (ИСУ).

6) Международная любительская легкоатлетическая федерация (ИААФ).

7) Международная любительская федерация плавания (ФИНА).

IV. Решением ЦК ВКП(б) от 19/111–1947 г. № П 55/101 (Вопрос Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР).

8) Международная шахматная федерация (ФИДЕ).

V. Решением ЦК ВКП(б) от 26/XII-1947 г. № П 61/21 (Вопросы Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта).

9) Международная любительская ассоциация бокса (АИБА).

10) Международная федерация гимнастики (ФИЖ).

11) Международная любительская федерация волейбола (ФИБВ).

12) Международная федерация лыжного спорта (ФИС).

16-IX-48 г.

(К. Калашников)

(В. Ключко)»⁵.

Первым успешным участием советских спортсменов явился европейский чемпионат по легкой атлетике в Осло (1946 г.); их результат: 6 первых мест, 14 – вторых и 3 третьих места. Советский шахматист в 1948 г. завоевал звание чемпиона мира. Новую главу в истории советского спорта открыли Всемирные студенческие игры 1949 г., на которых советские спортсмены завоевали максимальное число очков.

⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 99 // http://www.sport-express.ru/newspaper/2001-07-30/8_1/

В 1951 г. был создан Национальный олимпийский комитет СССР, его председателем был избран один из руководителей Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта К.А. Андрианов. Однако создание национальной олимпийской организации со столь громким названием ничего не меняло и не гарантировало возможности принимать участие в Играх. Последнее слово оставалось за членами МОК. В сложных условиях «холодной войны» советская спортивная дипломатия предприняла значительные усилия в плане участия в олимпийском движении. В итоге, 28 голосами «за» против 18 российский НОК был признан МОК, а, следовательно, отныне СССР мог принимать участие в мировых олимпийских турнирах. Начался новый отсчет отечественной олимпийской истории.

На Олимпийских играх в Хельсинки советские спортсмены завоевали 22 золотые, 30 серебряных и 17 бронзовых медалей, что явилось ярким доказательством возможностей развития спортивной жизни первого в мире социалистического государства. Одним из характерных показателей активной деятельности советской спортивной дипломатии было то, что с 1948 по 1958 гг. были установлены спортивные связи примерно с 70 странами. Появление советских спортсменов на международной арене изменило соотношение сил на европейских и мировых чемпионатах, на Олимпийских играх, и в то же время это также явилось новой исходной точкой в реализации политики мирного сосуществования.

Планомерное развитие спортивной жизни и постоянное расширение международных спортивных связей явились стимулом для развития науки в сфере физического воспитания. Но процесс развития научных основ физической культуры и спорта в СССР во многом тормозили их чрезмерная идеологизация и политизация. В 1930–1950-е гг. советская физическая культура и спорт становятся частью идеологии тоталитарного режима, их методологической основой провозглашения философии марксизма-ленинизма. Основные усилия науки в СССР были направлены на развитие спорта высших достижений. Тем не менее, Н.Г. Озолин, М.Ф. Иваницкий, И.М. Саркизов, П.А. Рудик, А.Ц. Пуни, К.В. Градополов, А.Н. Крестовников, А.Д. Новиков и др. с 1951 по 1958 гг. значительно расширили знания в плане обобщения опыта развития физкультуры в СССР. Развивается теория советского физического воспитания, складывается единая терминология. В результате проведенных исследований были разработаны перспективные программы тренировок, издана современная специальная учебная спортивная литература. Были внесены изменения в структуру видов спорта. Вместе с легкой атлетикой, гимнастикой, тяжелой атлетикой, плаванием, бегом на лыжах и коньках, греблей и борьбой широкое распространение получили спортивные игры. Успешно начали развиваться футбол, баскетбол, водное поло и хоккей.

В обязанности органов культуры и здравоохранения, народного образования, врачей и преподавателей физкультуры в обязательном порядке вменялось, чтобы среди находящейся под их наблюдением молодежи проводились такие мероприятия, как проведение утренней зарядки дома и зарядки перед началом учебных занятий в школах; организация физкультурных перерывов в ходе теоретических учебных занятий; налаживание пропаганды подвижных игр в перерывах между уроками; формирование групп лечебной физкультуры; организация занятий массовыми видами спорта и туризмом в дни, свободные от школьных занятий; проведение в лагерях игр, турпоходов, викторин, способствующих физической закалке учащихся.

В 1930–1950-х гг. в СССР были созданы всесоюзные секции по большинству видов спорта, получивших развитие в стране (в 1959 г. преобразованы в спортивные федерации). Хронология возникновения спортивных федераций в нашей стране выглядит следующим образом: бокс – 1923 г.; борьба – 1923 г.; теннис – 1923 г.; тяжелая атлетика – 1923 г.; стрелковый спорт – 1924 г.; футбол – 1924 г.; шахматы – 1924 г.; шашки – 1924 г.; фехтование – 1925 г.; лыжный спорт – 1926 г.; легкая атлетика – 1928 г.; волейбол – 1932 г.; гимнастика – 1932 г.; конный спорт – 1932 г.; конькобежный спорт – 1933 г.; стендовая стрельба – 1934 г.; велоспорт – 1936 г.; городошный спорт – 1936 г.; гребной спорт – 1936 г.; парусный спорт – 1936 г.; плавание – 1936 г.; баскетбол – 1937 г.; горнолыжный спорт – 1937 г.; фигурное катание на коньках – 1937 г.; акробатика – 1939 г.; хоккей с шайбой – 1947 г.; водное поло – 1948 г.; художественная гимнастика – 1948 г.; настольный теннис – 1950 г.; современное пятиборье – 1952 г.; гребля на байдарках и каноэ – 1953 г.

В условиях административно-бюрократической системы в стране, господства командно-приказных методов, волюнтаризма и субъективизма, характерных для послевоенных лет, необоснованно заменялись органы государственного руководства физкультурным движением, и происходила смена их руководителей.

Малообоснованным явилось упразднение в 1953 г. Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР и образование Главного управления по физкультуре и спорту в составе Министерства здравоохранения СССР. Вскоре стало очевидно, что Минздрав СССР, имея свои специфические проблемы, не смог решать возложенные на него задачи по развитию физкультуры и спорта в стране. В 1954 г. опять был создан государственный орган управления – Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР. Такие изменения в управлении руководством физкультурным движением создавали немалые дополнительные трудности в развитии отрасли. На этом фоне среди значительной части физкультурных работников стали процветать приписки, фальсификация, что в дальнейшем привело к застойным явлениям в развитии массового физкультурного движения.

Таким образом, упразднение комитетов по физической культуре и спорту способствовало разрыву идей «Морального кодекса строителя коммунизма» с практикой физкультурного движения, особенно между спортивно-массовым движением широких масс и спортом высших достижений⁶.

Историографический анализ изучаемой проблемы убедительно показывает, что данная тема является недостаточно изученной и нуждается в дальнейшем исследовании. Краеведческая литература по вопросу развития физической культуры и спорта в 1945–1959 гг. в Пензенском регионе представлена в ограниченном количестве.

Работа В.С. Година, В.И. Лебедева «Пенза спортивная» является одной из первых по данной проблематике. Авторы уточняли, что это – не академический труд, а «очерки», и видели свою задачу в том, чтобы рассказать «об одной стороне тех великих преобразований, какие произошли в Пензенской области за годы Советской власти – о развитии физической культуры и спорта... Трудность заключалась и в том, что вопросы истории физической культуры в Пензенской области поставлены впервые»⁷.

В 1986 г. появился сборник очерков «Дружат со спортом пензенцы»⁸ (составитель – А.Ф. Смайкин), где описывалась массовая физкультурно-спортивная работа с детьми и подростками Пензенской области, раскрывались условия для занятий физкультурой и спортом в городе и на селе, характеризовалось начинание «Пензе – сто подростковых клубов!».

В 1987 г. опубликована брошюра О.И. Пучкова «Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти»⁹.

В 1996 г. издана работа О.И. Пучкова, В.Б. Суровицкого «Пензенский спорт: история и современность»¹⁰, где авторы на базе архивных материалов, воспоминаний спортсменов и т.п. повествуется о развитии в Пензенском регионе различных видов спорта.

Определенная информация по исследуемой теме содержится в «Пензенской энциклопедии»¹¹, которая представляет собой систематизированный свод сведений об истории, культуре, населении Пензенского региона, о развитии физической культуры и спорта в регионе, выдающихся спортсменах-пензенцах, спортивных школах и т.д.

⁶ Зуев В.Н. Эволюция органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом в начале XX века и в советский период // Теория и практика физической культуры. 2004. № 3. С. 2–7.

⁷ Годин В.С., Лебедев В.И. Пенза спортивная. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1959. С. 2.

⁸ Дружат со спортом пензенцы: сб. очерков / сост. А.Ф. Смайкин. М.: Физкультура и спорт, 1986.

⁹ Пучков О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987.

¹⁰ Пучков О.И., Суровицкий В.Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза: Полиграфист, 1996.

¹¹ Пензенская энциклопедия / Гл. ред. К.Д. Вишневский. Пенза. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001.

Весьма интересны диссертации О.И. Пучкова «Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг.»¹² и В.Г. Волкова «Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв.»¹³.

Определенный вклад в углубление исследуемой темы вносит монография Е.А. Нурдыгина, Л.А. Королевой, А.С. Давыдова, В.А. Кочергина «Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области)», где на основе многочисленных источников изучается государственная политика в области физкультуры и спорта на региональном уровне – в Пензенской области в 1945–1959 гг.

В последнее время опубликованы статьи физкультурной и спортивной направленности по региональной (Пензенской) тематике¹⁴.

Таким образом, хотя в литературе определенные аспекты темы развития физической культуры и спорта в Пензенской области получили свое освещение, в целом тема нуждается в комплексном исследовании.

¹² Пучков О.И. Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг.: дис. канд. ист. наук. Куйбышев, 1983 // <http://www.dissertat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-fizicheskoi-kultury-i-sporta-v-penzenskoj-gubernii-v-kontse-xix-pervo#ixzz3X0lv1mKc>

¹³ Волков В.Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003 // <http://cheloveknauka.com/v/3251/d?#?page=1>

¹⁴ Кочергин В.А., Давыдов А.С., Киналь А.В., Королева Л.А. Развитие физкультуры и спорта в Пензенской области в 1946 г. // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/03/48912>; Нурдыгин Е.А., Королева Л.А., Киналь А.В. Спортивная политика в СССР: из истории спортивных журналов // Политика, государство и право. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2014/11/2092> (дата обращения: 31.07.2015); Кочергин В.А., Давыдов А.С., Киналь А.В., Королева Л.А. Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта после Великой Отечественной войны (по материалам Пензенской области 1947 г.) // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/03/49044>; Кочергин В.А., Давыдов А.С., Киналь А.В., Королева Л.А. Советская физическая культура и спорт в СССР. 1947-1948 гг. (по материалам Пензенской области) // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/50448>; Бреева Ю.Д., Кочергин В.А., Давыдов А.С., Королева Л.А. Реализация постановления ЦК ВКП(б) «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов» в СССР (по материалам Пензенской области) // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/50450>; Аипов Р.Н., Кочергин В.А., Давыдов А.С., Королева Л.А. Областное социалистическое соревнование на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту среди населения в Пензенской области (по материалам 1948 г.) // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/50449>; Королева Л.А., Давыдов А.С. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР в начале 1950-х годов // Концепт. 2015. № 4 (апрель). ART 15112. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15112.htm>; Звягин И.О., Кочергин В.А., Давыдов А.С., Королева Л.А. Реализация государственной политики в сфере физической культуры и спорта в СССР в начале 1950-х гг. на региональном уровне // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 6 [Электронный ресурс]. URL: – <http://web.snauka.ru/issues/2015/06/52408>; Артемова С.Ф., Давыдов А.С. Физическая культура и спорт в СССР // Гуманитарные и социально-экономические проблемы современности: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 11–12 ноября 2014 года. Пенза: ПГУАС, 2014. С. 25–28 и др.

1. РУКОВОДСТВО ФИЗИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕМ СПОРТА В СССР

С началом Великой Отечественной войны вся деятельность физкультурных организаций страны была перестроена на военный лад. «Главным содержанием их работы стала массовая подготовка боевых резервов для армии, военно-физическая подготовка населения, а также восстановление здоровья и работоспособности раненых солдат и офицеров физическими упражнениями (лечебная физкультура)¹⁵.

Вопреки трудностям восстановления народного хозяйства после войны, советское правительство уделяло серьезное внимание деятельности физкультурных организаций. Весьма значимым и своевременным в этих условиях было принятое СНК СССР 28 сентября 1945 г. постановление «Об оказании помощи комитетам по делам физической культуры и спорта в улучшении их работы». К 1947 г. в спортивном движении страны были преодолены последствия военных разрушений. На местах работа по развитию физкультуры и спорта приобретает все более комплексный и системный характер, выделяются новые направления в этой работе.

1.1. Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне

На 1 января 1940 г. в Пензенской области действовали 152 физкультурных коллектива, из них 61 – в колхозах. «Активно занимались физкультурой и спортом 7007 человек, из них 1056 жителей деревень. Штат работников состоял из 77 специалистов. В области функционировали 18 футбольных полей, более 100 волейбольных и баскетбольных площадок, 20 гимнастических городков. Наиболее популярными видами спорта были гимнастика, легкая атлетика, лыжи, футбол, хоккей с мячом»¹⁶.

В октябре 1941 г. в Пензе и районах области были созданы военно-учебные пункты, где занятия проводились по 110-часовой программе, 25 часов приходилось физической подготовке. Обучение прошло 35113 человек. Всего по Пензенской области было создано 1585 отделений, 584 взвода, 181 рота, 46 батальонов. Областной комитет по делам физкультуры и спорта закрепил за каждым батальоном бойцов Всеобуча инструкторов. Всего в 1941–1945 гг. было проведено семь очередей Всеобуча, где было подготовлено 94,7 тыс. бойцов-стрелков, 20,9 бойцов-специалистов,

¹⁵ Пучков О.И., Суrowицкий В.Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза: Полиграфист, 1996. С. 29.

¹⁶ Пучков О.И., Суrowицкий В.Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза: Полиграфист, 1996. С. 29.

в том числе более 4 тысяч женщин¹⁷. В военные годы на территории Пензенской области было сформировано и размещено более 90 госпиталей.

Во время войны в регионе по-прежнему проводились массовые спортивные мероприятия – соревнования, праздники и т.п.

В 1946 г. пензенской области комитет по физической культуре и спорту при Пензенском областном исполкоме возглавлял Л.М. Голубовский, утвержденный в этой должности приказом № 446, и сменивший на данном посту председателя Комитета Иванова¹⁸.

Деятельность пензенского комитета по физической культуре и спорту была весьма разнообразной. В 1946 г. было принято решение о строительстве в Пензе крупнейшего стадиона спортивного общества «Большевик» – в будущем стадиона «Труд».

Отдельным направлением деятельности было проведение и участие в различного рода спортивных мероприятиях. 16–20 января 1946 г. в регионе была проведена областная звездно-лыжная эстафета, посвященная выборам в Верховный Совет СССР, в которой приняли участие 2000 лыжников. 9 мая впервые была проведена легкоатлетическая эстафета по улицам города. Первое место заняла команда индустриального института¹⁹. 5 июня 1946 г. в Москву на Всесоюзные соревнования победителей областного летнего профсоюзно-комсомольского кросса была направлена команда в составе 6 человек на 7 дней – до 13 июня 1946 г.²⁰. Для проведения областного розыгрыша по футболу юношеских команд было принято решение командировать судей 9 июня 1946 г. в районы: в Лунино – Иконникову, в Сердобск – Серегина, в Асеевку – Котова, в Кузнецк – Самойлова²¹. В июле состоялась первая областная спартакиада школьников. В августе на проходивших в Ленинграде соревнованиях коллективов 100 крупнейших фабрик и заводов страны спортсмены пензенского велозавода заняли общее восьмое место; среди спортивных обществ второй группы пензенские физкультурники заняли первое место²². «В августе 1946 г. 10 лучших спортсменов – производственников Пензенского велозавода под руководством Н.А. Сатурнова совершили велопробег по маршруту «Пенза – Москва – Горький – Пенза», пройдя около 2000 км. В следующем году пен-

¹⁷ Пучков О.И., Суровицкий В.Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза: Полиграфист, 1996. С. 30-31.

¹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 16, 36.

¹⁹ Пучков О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 24-25; Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 121, 122.

²⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 17.

²¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 20.

²² Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 122.

зенцы прошли по маршруту «Пенза – Рязань – Тула – Орел – Брянск – Могилев – Минск – Смоленск – Вязьма – Москва» – 3300 км.²³ С 1946 г. в регионе активно стал развиваться баскетбол. В декабре команда городошников велозавода (Е. Бахметьев, В. Минаев, Н. Сатурнов, Удалов) стала победительницей межгородских соревнований в Москве на «Приз ста красных заводов». Пензенцы Е. Живулько, А. Кузина, В. Марушкин, Л. Потапова, П. Пекорин, Ю. Пудов, А. Сергацкая, А. Соколов участвовали в первом послевоенном физкультурном параде в Москве²⁴.

Времена были суровые, даже жестокие. Дисциплина и выполнение распоряжений было обязательным условием существования. Если же человек не справлялся, с ним особо не церемонились. Например, 2 ноября 1946 г. Л.М. Голубовский подписал приказ № 40:

«В результате 2-х кратной проверки работы Мало-Сердобинского районного комитета по делам физкультуры и спорта в августе и октябре месяце 1946 года начальником отдела кадров областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. И.С. Сурковым председатель М-Сердобинского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Стрельников В.Т. указания начальника отдела кадров не выполнил, а наоборот отнесся безответственно к данным ему указаниям в работе районного комитета по делам физкультуры и спорта, что отрицательно повлияло на развитие физкультуры в районе...

Исходя из вышеизложенного приказываю:

1. Председателя Мало-Сердобинского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Стрельникова Василия Тихоновича с работы снять»²⁵.

В ходе проверки работы комитета по делам физкультуры и спорта Колышлейского района был вынесен следующий «вердикт»:

«... Председатель Колышлейского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Сироткин к работе относится несерьезно, и физическая культура в районе поставлена очень плохо, и район к зимнему спортивному сезону не готов. Вместо того, чтобы физкультура и спорт в районе была поставлена на высокий уровень председатель Колышлейского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Сироткин ... ушел в отпуск.

Исходя из вышеизложенного приказываю:

§ 2. Председателя Колышлейского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Сироткина с отпуска отозвать.

²³ Пучков О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 24-25.

²⁴ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 123.

²⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 42.

§ 3. Предложить председателю Колышлейского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Сироткину к 1 января 1947 г. вышеуказанные недостатки устранить»²⁶.

21 декабря 1946 г. Л.М. Голубовский «поставил на вид» за неявку на заседание комитета председателю Пензенского городского комитета С.Е. Френкелю; за «двухкратную неявку на заседание комитета и невыполнение указания областного комитета по делам физкультуры и спорта» председатель Бессоновского районного комитета по делам физкультуры и спорта В.Д. Святлов был предупрежден, что «в дальнейшем за повторение подобных случаев будет с работы снят»²⁷. «За плохую работу по физической культуре» в Кондольском районе председателя местного комитета по делам физкультуры и спорта С.П. Фокина не утвердили в занимаемой должности – «воздержались до 1 февраля 1947 г.»²⁸.

16 января 1947 г. появился приказ № 2 пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта при облисполкоме, подписанный председателем комитета Л.М. Голубовским:

«Учитывая важность освещения материала по физическому воспитанию молодежи области на страницах газеты «Советский спорт» приказываю:

1. Утвердить тов. Александра Ивановича Корнилова внештатным корреспондентом газеты «Советский спорт» от Пензенской области»²⁹.

Но напряженная работа, сложные условия труда, жесткие требования приводили к тому, что не все сотрудники областного комитета выдерживали такие нагрузки, и – как следствие – «кадровая чехарда». Приказом № 4 от 6 февраля 1947 г. «за систематическое невыполнение распоряжений и приказаний» был освобожден от занимаемой должности начальник орг.инструкторского отдела областного комитета по делам физкультуры и спорта А.А. Феклин³⁰.

21 декабря 1946 г. председателю Кондольского комитета по делам физкультуры и спорта С.П. Фокину был дан месячный срок для организации «нормальной» работы районного комитета, но «тов. Фокин с этой задачей не справился. И его в должности председателя районного комитета не утвердили.

Аналогичная ситуация сложилась с председателем Неверкинского районного комитета по делам физкультуры и спорта В.С. Сергеевым: «За бездеятельность и полный развал работы»³¹ его в должности председателя районного комитета не утвердили.

²⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 48.

²⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 50.

²⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 51.

²⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

³⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 5.

³¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 13.

26 апреля 1947 г. «за неудовлетворительное состояние работы отдела агитации и пропаганды и несерьезное отношение к своим служебным обязанностям инспектора» была уволена В.Н. Наумова³².

В августе 1947 г. был освобожден от занимаемой должности председатель Нижне-Ломовского районного комитета по делам физкультуры и спорта Макеев как не обеспечивший должного руководства районным комитетом и не имевший специального физкультурного образования, поскольку «в районе отсутствовало физическое воспитание молодежи, отсюда нет подготовки значкистов БГТО и ГТО; отсутствие спортивных массовых мероприятий. Н-Ломовский район не участвовал ни в одном из спорт. массовом мероприятии, проводимых областью»³³. Председателем Нижне-Ломовского районного комитета по делам физкультуры и спорта был назначен А.А. Минеев.

Имелись и варианты более мягкого «наказания» несправлявшихся со своим обязанностями. Так, 24 июня 1947 г. председатель комитета Л.М. Голубовский подписал приказ № 22: «За безответственное отношении к подготовке места проведения первенства РСФСР по баскетболу и халатное отношение во время проведения первенства 22 и 23 июня 1947 г. к организации обслуживания соревнований, несмотря на приказания областного комитета,.. даваемые в процессе подготовки и проведения соревнований указания, приказываю: § 1. Председателю областного Совета ДСО «Большевик» тов. Михееву объявить строгий выговор»³⁴.

В соответствии с решением Государственной штатной комиссии при Совете Министров СССР от 30 июля 1947 г. № 8–1046 среди прочих в пензенском комитете по делам физкультуры и спорта была утверждена должность тренера. Этой должности катастрофически не «везло» с кандидатами, она являлась своего рода «перевалочным пунктом» для перехода на должность инспектора. Данным же приказом тренером комитета была назначена Г.М. Ермакова³⁵. Уже 13 октября 1947 г. Г.М. Ермакову перевели с должности тренера областного комитета на должность инспектора³⁶. Тренером была назначена З.Н. Милованова с месячным испытательным сроком. 11 ноября 1947 г. за подписью председателя комитета Л.М. Голубовского появился приказ № 43: «Тренера областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Милованову Зою Никифоровну, принятую на работу с 13 октября с.г. с месячным испытательным сроком, как не выдержавшую испытания и не обеспечившую порученный ей участок работы, от занимаемой должности освободить с 13 ноября 1947 г.»³⁷. 6 декабря 1947 г.

³² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 14.

³³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 33.

³⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 22.

³⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 35.

³⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 43.

³⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 44.

на должность тренера областного комитета был назначен П.И. Кнестяпин с месячным испытательным сроком³⁸. 8 января 1948 г. П.И. Кнестяпина перевели на должность инспектора Пензенского комитета по делам физкультуры и спорта³⁹.

В августе 1947 г. на спартакиаде РСФСР в Москве команда городошников Пензы заняла третье место⁴⁰.

В конце августа 1947 г. в Пензе была проведена спартакиада крупнейших заводов Министерства сельскохозяйственного машиностроения СССР. Первое место заняли спортсмены Харьковского тракторного завода, второе – команда Сталинградского тракторного завода, третье – физкультурники коллектива Пензенского велосипедного завода им. М.В. Фрунзе. Местная пресса писала: «Спартакиада десяти заводов – большое событие в спортивной жизни республики. Такое массовое соревнование рабочих-спортсменов проводилось впервые после войны»⁴¹. Зимой 1947 г. в областном профсоюзно-комсомольском лыжном кроссе приняли участие 98386 человек, из них 31754 комсомольца⁴².

С 1947 г. в Пензе начали проводиться розыгрыши среди детских уличных футбольных команд, массовые детские парады, спортивные праздники.

Приказом областного комитета по делам физической культуры и спорта № 10 от 2 марта 1948 г. было запрещено пензенскому городскому комитету по делам физической культуры и спорту назначать и снимать с работы специалистов и всех физкультурных работников без согласования и путевок областного комитета по делам физкультуры и спорта⁴³. Однако, как отмечалось в приказе, продолжались случаи замены, переводов и назначений работников, входивших в номенклатуру областного комитета по делам физкультуры и спорта без согласования с ним. Так, был освобожден от работы в добровольном спортивном обществе «Динамо» молодой специалист Неудахин; из системы «Трудовых резервов» на работу в добровольное спортивное общество «Трактор» самовольно был направлен Лабурдо.

В 1948 г. была предпринята проверка состояния физической культуры и спорта в Иссинском районе Пензенской области. Проверка проводилась председателем областного комитета Л.М. Голубовским. В итоге появился приказ № 57 Пензенского областного комитета по физической культуре и спорту при облисполкоме от 1 сентября 1948 г. Иссинский районный комитет по делам физической культуры и спорта на тот момент возглавлял

³⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 49.

³⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 53.

⁴⁰ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 123.

⁴¹ Сталинское знамя. 1947. 26 августа.

⁴² Пучков О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 25.

⁴³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 99.

Филимонов, который заседания комитета «совершенно не проводил»⁴⁴. Проверка выявила крайне неудовлетворительное состояние работы по физическому воспитанию молодежи в районе, что выражалось в следующем: «Работа по подготовке значкистов ГТО и БГТО совершенно отсутствует. На 1-е сентября с.г. не подготовлено ни одного значкиста БГТО и ГТО, что свидетельствует о неудовлетворительной постановке работы по физическому воспитанию в школах района и формальной проработке программного материала по физической культуре. Коллективы физкультуры при школах, предприятиях, колхозах, совхозах и МТС не организованы. В 1948 г. как в зимнем, так и в летнем сезоне не проведено ни одного спортивного соревнования по ведущим видам спорта: легкой атлетике, плаванию, лыжам, шахматам, волейболу, городкам. Команды Иссинского района за 1947–1948 гг. ни разу не принимали участие в областных праздниках и соревнованиях»⁴⁵. За халатное отношение к своим обязанностям и неудовлетворительное состояние физкультурной работы в районе председателю районного комитета по физической культуре и спорту Филимонову был объявлен выговор с занесением в личное дело; ему было вынесено предупреждение, что если до 1 января 1949 г. не будет принято соответствующих мер по коренному улучшению работы по физкультуре в районе, то его снимут с занимаемой должности⁴⁶. Иссинскому райисполкому предлагалось оказать практическую помощь райкому физкультуры по улучшению работы с молодежью. Заведующим Иссинских районо и облоно предписывалось обратить особое внимание на неудовлетворительное преподавание физической культуры в школах Иссинского района. Тем не менее, ситуация сложно подавалась исправлению. Так, в конце сентября 1948 г. при рассмотрении вопроса о мерах по улучшению организационной работы комитетов по делам физической культуры и спорта и Советов ДСО Пензенской области Иссинский район по-прежнему находился в разряде аутсайдеров. Так, отмечалось, что особенно слабо была поставлена работа по подготовке значкистов ГТО в физкультурных организациях Иссинского района среди прочих⁴⁷.

В целях оказания помощи районным комитетам по делам физкультуры и спорта, контроля и руководства их деятельностью было решено прикрепить работников аппарата областного комитета физкультуры, членов областного комитета и добровольно-спортивных обществ к районам области. Например, старший инспектор пензенского областного комитета по делам физкультуры и спорта В.А. Васильев, судья 3 категории по греко-римской борьбе⁴⁸, был закреплен за Иссинским и Бессоновским районами⁴⁹.

⁴⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 5.

⁴⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 5.

⁴⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 5.

⁴⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

⁴⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 35.

⁴⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 9-10.

Постепенно ситуация с развитием физической культуры и спорта в Иссинском районе начала выправляться, однако проблем еще оставалось множество.

7 сентября 1948 г. Пензенский областной комитет по делам физической культуры и спорта при облисполкоме издал приказ № 68. Преамбула документа гласила цель дальнейших предписаний – «ввиду появившихся фактов очковтирательства и представления в областной комитет по делам физической культуры и спорта завышенной, не соответствующей действительным данным отчетности, отмеченных приказом областного комитета физкультуры за № 35 от 13 июля 1948 г., а также в целях выявления действительного состояния физкультурной работы в низовых физкультурных организациях, коллективах и организаторского состояния коллективов и кружков физической культуры, коллектива физкультурников и состояние спортивной базы коллективов»⁵⁰. Далее следовал план мероприятий, обязательных к исполнению: «1. В период с 15 сентября по 1 ноября 1948 г. провести паспортизацию всех коллективов и кружков физической культуры Пензенской области, зарегистрированных в районных (городски) комитетах по делам физической культуры и спорта... 4. В целях лучшей паспортизации создать при комитетах по делам физической культуры и спорта комиссии по проведению паспортизации с привлечением физкультурного актива... 6. Предупредить руководителей физкультурных организаций и лиц, ответственных за проведение паспортизации, а также в случае заполнения паспортов данными, не соответствующими действительности, они будут привлечены к уголовной ответственности через органы прокуратуры...»⁵¹.

25 сентября 1948 г. появился приказ № 73 «О мерах по улучшению организационной работы комитетов по делам физической культуры и спорта и Советов ДСО Пензенской области».

В приказе говорилось, что дальнейшее развитие массовой физкультурной и спортивной работы среди населения Пензенской области находится в прямой зависимости от организационной деятельности, проводимой комитетами по делам физической культуры и спорта и Советами добровольных спортивных обществ. Между тем, как показали проверки физкультурных организаций области, осуществленные Всесоюзным комитетом по делам физической культуры и спорта и инспекторами обкома, районные и городские комитеты и Советы добровольных спортивных обществ не используют представленных им прав контроля и руководства делом физического воспитания населения и недооценивают организационную работу. Это привело к ухудшению состояния работы в отдельных коллективах физической культуры, а в ряде случаев к их распаду. Так, например, прекратили свою дея-

⁵⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 6.

⁵¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 6.

тельность коллективы физкультуры на заводах № 740, 744, Текстильмаш, САМ в Пензе, Верхнем Шкафте – стекольном, Грабовском – механическом и других.

В документе отмечалось, что состояние учебной работы по подготовке значкистов ГТО было крайне неудовлетворительным, и, несмотря на приближающееся окончание года, выполнение взятых самообязательств физкультурными организациями области равнялось только 30 %, что ставило под угрозу срыва выполнение плана подготовки значкистов. Особенно слабо была поставлена работа по подготовке значкистов ГТО в физкультурных организациях Кузнецка, Вадинского, Иссинского, Колышлейского, Пачелмского, Сердобского районов и в коллективах физкультуры добровольных спортивных обществ «Медик», «Урожай», «Красное знамя»⁵².

Учет и отчетность коллективов физкультуры, Советов добровольных спортивных обществ, районных и городских комитетов по делам физкультуры и спорта находились в большинстве случаев в запущенном состоянии. В коллективах физкультуры отсутствовали дневники, журналы, учет работы секций и команд, не было списков членов коллективов, что порождало факты очковтирательства при предоставлении статистических отчетов. Так, по статистическому отчету за 1-е полугодие 1948 г. в Земетчинском районе числилось 26 коллективов физкультуры с общим количеством членов в них занимавшихся – 3045 человек. В результате же проверки, осуществленной обкомом в августе 1948 г., установлено, что в районе коллективов физкультуры не было, а существовала только одна футбольная команда.

Многие комитеты часто не учитывали того, что физкультурное движение в СССР являлось массовым, самодеятельным движением, и пытались все вопросы решать только силами немногочисленных платных работников, не привлекали широкий физкультурный актив к решению задач массовой физкультурной и спортивной работы. Общественные секции по видам спорта, судейские коллегии при многих комитетах так и не были созданы⁵³.

В целях улучшения организационной работы комитетов по делам физкультуры и спорта, физкультурных организаций Пензенской области предписывалось:

«1. Обратить внимание комитетов по делам физкультуры и спорта и Советов ДСО на неудовлетворительное выполнение приказа № 780 Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта, особенно в деле организационного укрепления коллективов физической культуры.

⁵² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

⁵³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7об.

В целях устранения существующих недостатков в организационной работе и укрепления коллективов физической культуры создать при орг.инспекторском отделе обкома Совет председателей по прилагаемому списку и возложить на него обязанность – контроль и руководство в выполнении приказов № 780 от 31 декабря 1946 г., № 566 от 18 июня 1948 г. Всесоюзного комитета, № 68 от 7 сентября 1948 г. областного комитета по делам физкультуры и спорта; № 194 от 24 июля 1948 г. республиканского комитета по делам физкультуры и спорта.

2. Поручить Пензенскому городскому комитету, Лунинскому районному и Бессоновскому районному комитетам до 1 ноября 1948 г. восстановить деятельность коллективов физкультуры на вышеуказанных предприятиях. В дальнейшем о каждом случае прекращения деятельности коллектива ставить в известность областной комитет по делам физкультуры и спорта.

3. В целях выявления действительного состояния физкультурной работы в низовых физкультурных организациях, количества и организационного состояния коллективов и кружков физкультуры, количества физкультурников и состояния спортивной базы коллективов, в период с 15 сентября и по 1 ноября 1948 г. провести паспортизацию всех коллективов и кружков физкультуры Пензенской области.

4. В срок до 1 ноября 1948 г. председателям комитетов по делам физкультуры и спорта пересмотреть составы районных и городских комитетов и решить вопрос об их укреплении.

5. Комитетам по делам физкультуры и спорта и Советам добровольных спортивных обществ принять срочные меры к выполнению взятых самообязательств по подготовке значкистов ГТО и о принятых мерах к 15 октября 1948 г. сообщить областному комитету по делам физкультуры и спорта срочным донесением и впоследствии на каждые 15 и 1 число каждого месяца информировать обком о ходе сдачи норм, комплекса ГТО, а также поставить на персональный учет всех лиц, сдающих нормы комплекса ГТО – 2 ступени.

6. За представление ложной отчетности и развал работы в районе председателя Земетчинского районного комитета по делам физкультуры и спорта т. Быстрова Петра Ивановича с работы снять.

Назначить председателем Земетчинского комитета с месячным испытательным сроком тов. Лямина. Председателем Советов ДСО «Медик» и «Локомотив» к 5 октября 1948 г. предоставить отчет о работе в обществе за 1 полугодие 1948 г.

7. В целях оказания помощи районным комитетам по делам физической культуры и спорта, контроля и руководства их деятельностью, прикрепить работников аппарата областного комитета физкультуры членов областного комитета и добровольно-спортивного общества к районам об-

ласти по предлагаемому списку, а также членов комитетов за следующими отделами обкома: Виноградова – учетно-спортивный отдел, Френкеля – оргинспекторский отдел, Румянцева – отдел физкультурного воспитания детей, Харитонов – агитация и пропаганда и комплекс ГТО, Логинова – отдел кадров.

8. В целях привлечения широкого актива к решению задач массовой физкультурной работы в области утвердить при областном комитете: дисциплинарную комиссию; комиссию по приему норм ГТО; учебно-методическую комиссию; комиссию по агитации и пропаганде; а также временно оргбюро следующих спортивных секций: футбола (хоккея; шахматно-шашечная; ручных игр; гимнастики; лыж; легкой атлетики; конькобежной; плавания; стрельбы; городошной; бокса; поднятие тяжестей и борьбы; велосипедная)...

11. Утвердить ответственными за организацию работы секций и комиссий следующих товарищей: Астахов – учебно-методическая комиссия, секция гимнастики, плавания; Васильев – секция стрельбы и поднятия тяжестей; Демус – Совет председателей и секция бокса; Черников – комиссия по агитации и пропаганде, шахматно-шашечная секция и велосекция; Костычев – секция футбола – хоккея, ручных игр и городков; Пальченко – секция лыж, легкой атлетики и конькобежная.

12. Предложить всем комитетам по делам физкультуры и спорта путем проведения выборных конференций создать при комитетах общественные секции по различным видам спорта.

13. Обязать всех председателей районных и городских комитетов по делам физкультуры и спорта и председателей Советов ДСО на каждом заседании комитета и Советов ДСО заслушивать отчеты председателей Советов низовых коллективов физкультуры.

14. Провести инспекторскую проверку деятельности Пензенского городского, Кузнецкого и Сердобского районных комитетов по делам физкультуры и спорта в октябре 1948 г. ...»⁵⁴.

Данные директивы сыграли важную роль в развитии и оптимизации работы по физическому воспитанию и спорту в Пензенской области.

12 ноября 1948 г. председатель комитета по физической культуре и спорту при Пензенском областном исполкоме Л.М. Голубовский подписал приказ № 83 «Об областном социалистическом соревновании между сельскими районами, районами города Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту».

В документе пояснялось, что в целях обеспечения массовости и развития физической культуры и спорта и повышения мастерства спортсменов Пензенской области облисполком решил организовать в 1948–1949 гг. об-

⁵⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

ластное социалистическое соревнование между сельскими районами, районами Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту и учредил для награждения победителей в этом соревновании Переходящее Красное Знамя облисполкома и Областную доску почета.

Положение об областном социалистическом соревновании предусматривало награждение сельских районов, районов Пензы и городов областного подчинения, где будут достигнуты наиболее высокие результаты в массовом развитии физической культуры и спорта, постановке учебно-спортивной работы, подготовке спортивных кадров, в обеспечении образцового содержания, ремонта и строительства спортивных сооружений в производстве спортивного инвентаря из местных ресурсов. Главным показателем организации соревнования являлось вовлечение в занятия физической культурой и спортом широких масс городского и сельского населения и особенно молодежи и детей, на основе организационного укрепления существующих и создания новых коллективов физической культуры.

Условия соревнования ставили перед работниками физической культуры и спорта важную и почетную задачу добиться организации работоспособных коллективов физической культуры на каждом предприятии, в каждом учреждении, учебном заведении, в колхозах, совхозах и МТС.

Комитетам и всем физкультурным работникам области предписывалось учитывать, что соревнование на лучшую постановку работу по физкультуре и спорту – это не кратковременная кампания; соревнование должно явиться мощным средством улучшения работы всех звеньев физкультурного движения, коллективов физической культуры, районных и городских комитетов по делам физкультуры и спорта и Советов добровольных спортивных обществ⁵⁵.

В конечном итоге, в соответствии с решением облисполкома было объявлено областное социалистическое соревнование между сельскими районами, районами города Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту среди населения.

Комитетам районов и городской области было предписано организовать и возглавить социалистическое соревнование между коллективами и кружками физической культуры предприятий, учреждений, учебных заведений, колхозов, совхозов и МТС. Социалистическое соревнование должно было «сочетаться с участием всех физкультурников в социалистическом соревновании на досрочное выполнение и перевыполнение производст-

⁵⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11.

венных планов четвертой Сталинской пятилетки, с передовой ролью физкультурников в труде и учебе»⁵⁶.

В целях лучшей организации соревнования и обеспечения участия в нем всех физкультурников и физкультурниц, спортсменов и спортсменок, тренеров и спортивных судей, инструкторов и преподавателей физкультуры и всех других физкультурных работников области было рекомендовано всем комитетам наряду с организацией соревнования между физкультурными коллективами и спортивными секциями широко использовать одну из самых действенных форм соревнования – взятие индивидуальных самообязательств.

Комитеты должны были до 25 ноября 1948 г. провести расширенные собрания физкультурного актива, разработать и утвердить мероприятия, направленные на выполнение и перевыполнение планов, спущенных областным комитетом, а также разработать и утвердить соответственные планы для каждого коллектива и физкультурного кружка района, города. Они должны были организовать разъяснительную работу среди физкультурников и преподавателей физкультуры, тренеров, спортивных судей и физкультурного актива по взятию ими индивидуальных самообязательств по дальнейшему улучшению массовой физкультурной и учебно-спортивной работы. Рекомендовалось развернуть агитационно-пропагандистскую работу по популяризации условий соревнования и использовать для этой цели печать, радио, организовать беседы, лекции, физкультурные вечера, провести спортивные праздники, эстафеты, посвященные соревнованию. Планировать вести тщательный учет результатов работы и обеспечить широкую гласность соревнования, пропагандируя достижения лучших коллективов физкультуры и отдельных физкультурников, особо отличившихся в работе по организации соревнования, наладить обмен опытом работы и взаимопомощь между коллективами физкультуры и физкультурными организациями, добиваясь общего улучшения и повышения качества массовой физкультурной и спортивной работы.

Предлагалось заключать договоры о соревновании с близлежащими районами и городами области на лучшую постановку работы по физкультуре и спорту, вводить в традицию проведение с ними спортивных матчей дружбы, учредить переходящие призы.

Итоги работы района, города за год в разрезе выполнения планов, спущенных областным комитетом и спорта, планировалось обсудить на заседаниях районных, городских комитетов, и после этого вынести на утверждение райисполкомов, и не позднее 20 января представить комитету при облиспол-

⁵⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11.

коме для выявления кандидатов на награждение переходящим Красным знаменем облисполкома и занесения на областную Доску Почета⁵⁷.

Вызов на соцсоревнование на лучшую постановку работы по физкультуре и спорту среди населения физкультурниками Пензенской области, физкультурников Тамбовской области утвердили⁵⁸.

14 ноября 1948 г. на областном совещании физкультурного актива было принято решение о развертывании соцсоревнования. Отмечалось, что решение о развертывании соцсоревнования налагало огромную ответственность на районные и городские комитеты, которые обязаны были возглавить соцсоревнование. Однако предпринятая в декабре 1948 г. проверка пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта установила, что «комитет не провел должной работы по руководству и организации соцсоревнования среди физкультурных организаций Пензы»⁵⁹. По словам председателя комитета С.Е. Френкеля, было проведено совещание с председателями районных комитетов физкультуры и преподавателями по вопросу соцсоревнования, однако протокол совещания в делах горкома отсутствовал. Городской комитет не наладил связи в данном направлении ни с комсомольской, ни с профсоюзной организациями. Добровольно-спортивные общества, за исключением ДСО «Спартак», ничего не сделали по развертыванию соцсоревнования в коллективах. Мероприятия по популяризации соцсоревнования в городе свелись к единственному выступлению С.Е. Френкеля по радио.

Но были и позитивные моменты. Так, за период с 14 ноября пензенский горкомитет разработал для городских районов контрольные задания на 1949 г., запланировал проведение по четырем районам физкультурного актива с вопросами о соцсоревновании и проведение зимнего спортивного сезона. Физкультурные активы были проведены, самообязательства были приняты, договоры по соцсоревнованию между северным и Железнодорожным районами, Южным и Заводским районами также были заключены. Однако отчеты от райкомов и ДСО в горком представлено не было.

В итоге, областной комитет принял решение считать работу пензенского комитета по развертыванию соцсоревнования среди населения города неудовлетворительной. Городскому комитету и Советам ДСО города было предписано до 25 декабря 1948 г. представить в облкомитет итоги принятых коллективами физкультуры общих самообязательств по соцсоревнованию. Горкомитет должен был вести строгий учет принятых преподавателями физкультуры, тренерами и инструкторами индивидуальных самообя-

⁵⁷ Положение соцсоревнования между районами, городами, коллективами физкультуры и ДСО области, имевшее силу с 13 ноября 1947 г., а также балльную систему, служившую для подведения итогов – было решено отменить и впредь руководствоваться положением, утвержденным облисполкомом в ноябре 1948 г.

⁵⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11-12.

⁵⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 13.

зательств. Рекомендовалось широко развернуть агитационно-пропагандистскую работу по популяризации соцсоревнования, использовать для этой цели печать и радио, организовать беседы, лекции, физкультурные вечера, проводить спортивные праздники, эстафеты, посвященные соцсоревнованию, и т.д. Следовало обеспечить широкую пропаганду достижений лучших коллективов физкультуры и отдельных физкультурников, особенно отличившихся в работе по организации соцсоревнования, организовать обмен опытом и взаимопомощь между коллективами.

До 1 января 1949 г. путем инспекторских проверок следовало проконтролировать работу по развертыванию соревнования на заводе им. М.В. Фрунзе, фабрике «Маяк революции», в Индустриальном и Педагогическом институте, ДСО «Медик»⁶⁰.

В результате предпринятых усилий социалистическое соревнование между сельскими районами, районами города Пензы и городами областного подчинения на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту в области получило широкое распространение, и в выполнении поставленных обязательств по соцсоревнованию было вовлечено значительное количество населения региона.

В ноябре 1948 г. спортсмены пензенского велозавода совершили пробег по маршруту «Пенза – Саратов – Волгоград – Ростов – Харьков – Полтава – Кременчуг – Киев – Гомель – Минск – Орша – Псков – Ленинград – Москва – Пенза» общей протяженностью 5300 км.⁶¹

27 декабря 1948 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». В постановлении говорилось, что организации СССР должны были способствовать широкому развитию физкультуры и спорта в городах и деревнях, и ключевыми целями в этом направлении являлись развертывание массового физкультурного движения, совершенствование качества спортивного мастерства и на этой базе завоевание советскими спортсменами первых мест в соревнованиях мирового масштаба по ключевым видам спорта.

Особое внимание следовало уделить развитию всех видов спорта в физкультурных коллективах, особенно, гимнастики, легкой атлетики, плавания, лыжного, конькобежного и велосипедного спорта, проведению соревнований, организации массовой подготовки общественных физкультурных кадров.

⁶⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 13об.

⁶¹ Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 125.

Указания ЦК ВКП(б) явились руководством в углублении данной работы на местах. Как следствие данной директивы 11 марта 1949 г. председатель комитета по физической культуре и спорту при пензенском областном исполкоме Л.М. Голубовский подписал приказ № 19, в преамбуле которого говорилось о причинах появления документа: «В соответствии с постановлением Центрального комитета ВКП(б) о физическом воспитании советского народа (освещенного в газете «Культура и жизнь» от 11 января 1949 г.) и решением пензенского обкома ВКП(б) от 15 февраля 1949 г. о мерах по улучшению физкультуры и спортивной работы в Пензенской области»⁶².

25 января 1949 г. областной комитет подвел итоги социалистического соревнования. Первое место среди районов и городов области было присуждено Южному району Пензы (председатель райкома по делам физкультуры и спорта Чебочинов). В районе было организовано 36 коллективов и кружков физкультуры, подготовлено 1129 значкистов ГТО и БГТО, 388 спортсменов-разрядников. Физкультурники Южного района добились лучших спортивно-технических результатов на всех соревнованиях и спартакиадах на первенство области. Было принято решение ходатайствовать перед пензенским облисполкомом о награждении Южного района Пензы переходящим Красным Знаменем и грамотой облисполкома, занесении Южного района на областную Доску почета; председателя райкома физкультуры Южного района Чебочинова за хорошую организацию физкультурной и спортивной работы наградить грамотой областного комитета по делам физкультуры и спорта. Второе место в соревновании было присуждено Николо-Пестровскому району (председатель Жуков). Также было решено ходатайствовать о награждении Николо-Пестровского района грамотой облисполкома, занести Николо-Пестровский район на областную Доску почета; председателя райкома физкультуры Жукова наградить грамотой. Третье место занял Тамалинский район (председатель Ансимов). В районе было создано 11 коллективов физкультуры; в районе хорошо была поставлена работа по подготовке значкистов ГТО и подготовке кадров – план облкомитета по подготовке значкистов ГТО был выполнен на 144 %, по подготовке общественных инструкторов – на 241 %, по подготовке судей – на 318 %. Предлагалось наградить Тамалинский район грамотой облисполкома, занести Тамалинский район на областную Доску почета; председателя райкома физкультуры Ансимова наградить грамотой. За добросовестную организаторскую работу по развитию физкультуры и спорта среди населения Пензенской области ряд товарищей наградили грамотой областного комитета.

⁶² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 17.

В то же время отмечалось, что хотя некоторые районы достигли неплохих результатов в социалистическом соревновании по отдельным разделам физкультурной и спортивной работы, в целом выполнение планов обкома физкультуры райкомами неудовлетворительное. Некоторые райкомы физкультуры подошли формально к организации соцсоревнования, а райкомы физкультуры Поимского, Даниловского, Больше-Вьясского районов так и не развернули районных соцсоревнований между низовыми физкультурными коллективами, не приняли мер по улучшению физкультурной и спортивной жизни района»⁶³.

В феврале 1949 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта отчитался по поводу итогов социалистического соревнования на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту среди населения в Пензенской области. В соответствующем приказе (№ 22 от 10 февраля 1949 г.) говорилось: «С чувством глубокого удовлетворения встретил советский народ решение Центрального комитета ВКП(б) о мерах по улучшению работы по физическому воспитанию населения. Благодаря заботе советского правительства, большевистской партии, лично товарища Сталина о здоровье советского народа растет и ширится в нашей стране массовое физкультурное движение. ... Выполняя распоряжение ЦК ВКП(б) и решения Совета Министров РСФСР физкультурные организации районов и городов Пензенской области, включившись во всероссийское соревнование и развернув областное соцсоревнование в 1948 г., осуществили некоторые сдвиги в организационной, учебно-спортивной, спортивно-массовой работе, что выявилось в организационном укреплении коллективов физической культуры, в значительном росте количества сдавших нормы комплекса ГТО и БГТО, в улучшении спортивно-технических результатов спортсменов, в повышении культурного уровня проводимых спортивных соревнований, в строительстве и оборудовании спортивных сооружений»⁶⁴. Следовало «обязать председателей добровольных спортивных обществ и райкомов фк обсудить на заседаниях райкомов физкультуры и добровольных спортивных обществ, где наметить конкретные мероприятия по устранению существующих недостатков в физкультурной работе и всемерному развитию социалистического соревнования, как важнейшего средства, направленного на успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством в деле оздоровления советского народа, в деле подготовки молодежи к труду и защите социалистической Родины»⁶⁵.

В разряд неблагополучных в плане организации соцсоревнования попал Сосновоборский район, где обязанности председателя комитета физкультуры исполнял Акчурин. Проверка выявила, что не имелось плана ме-

⁶³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

⁶⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25.

⁶⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

роприятий по организации соцсоревнования; на заседаниях комитета данный вопрос не заслушивался; не проводились общие собрания в коллективах физкультуры; из 11 физкультурных коллективов района только 3 приняли самообязательства и заключили соцдоговора; отсутствовала связь между райкомом физкультуры и партийными, комсомольскими и профсоюзными организациями; агитационная работа по популяризации соцсоревнования была поставлена плохо; итоги соцсоревнования за 1948 г. не были подведены даже в апреле 1949 г. В итоге, работа Сосновоборского районного комитета по делам физкультуры и спорта по вопросу развертывания соцсоревнования была признана неудовлетворительной⁶⁶.

Совсем плохи были дела в занятиях физкультурой и спортом в Наровчатском районе, который по итогам результатов соцсоревнования занял 28 место. План организации коллективов физкультуры был выполнен на 36 %, план вовлечения в коллективы физкультуры – на 35 %, план подготовки значкистов ГТО – на 63 %, план подготовки разрядников не выполнен совершенно, план строительства спортивных сооружений – на 56 %. Подчеркивалось, что, несмотря на крайне неудовлетворительные результаты участия в соцсоревновании, председатель райкома физкультуры и спорта В.Ф. Красиков не принял должных мер к улучшению состояния работы по физическому воспитанию: «За 4-е месяца работы в 1949 г. физкультурными организациями Наровчатского района не подготовлено ни одного значкиста БГТО и ГТО, ни одного разрядника, ни одного судьи по спортивным играм. Не организовано ни одного коллектива физической культуры в колхозах, совхозах и МТС. Большинство существующих коллективов физкультуры работу ведут неудовлетворительно. Районный комитет ... не провел никакой работы по подготовке к открытию летнего спортивного сезона, вследствие чего праздник открытия не проводился. Массовые соревнования – весенний комсомольско-профсоюзный кросс сорван. С наступлением летнего спортивного сезона учебно-спортивная работа не организована по ведущим видам спорта (легкой атлетике, плаванию, футболу, волейболу, городкам)⁶⁷. За развал работы в Наровчатском районе председателя райкома физкультуры и спорта В.Ф. Красиков освободили от занимаемой должности. Был разработан план конкретных мер по исправлению состояния физкультурной и спортивно-массовой работы в районе.

В ходе проверки были выявлены крупные недостатки в работе Шемшейского районного комитета по делам физкультуры и спорта (председатель Вахрамов). План подготовки значкистов комплекса БГТО был выполнен всего на 26 % – из 102 человек по плану подготовлено 27 человек⁶⁸.

⁶⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 47-47об.

⁶⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 49.

⁶⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.

В июне 1949 г. команда индустриального института стала чемпионом первого послевоенного первенства области по баскетболу. В августе проходил чемпионат РСФСР по баскетболу. Мужская и женская команды Пензы заняли третье место⁶⁹.

Точные данные о количестве жителей Пензы в 1949–1950 гг. отсутствуют, но имеются сведения по 1939 г. – 159800 человек; и по 1956 г. – 231000 человек, что позволяет представить картину вовлеченности пензенцев в занятия физкультурой и спортом.

На 1 января 1950 г. в Пензе всего насчитывалось 125 коллективов физкультуры с общим количеством членов 6297 человек.

На предприятиях и учреждениях города было 65 коллективов физкультуры, из них в 25 коллективах насчитывалось до 25 человек; в 32 – от 25 до 100 человек; в 9 – свыше 100 человек. За 1949 г. было организовано 16 новых физкультурных коллективов, 1 коллектив был ликвидирован. В 159 коллективах физкультуры члены имели возраст от 12 до 14 лет; 1352 – от 15 до 18 лет; 3025 – от 19 до 25 лет; 1705 – от 26 до 35 лет. В них насчитывалось 1980 женщин; 3101 член ВЛКСМ, 3117 членов ДСО, 2574 прошли врачебный контроль. Среди членов коллективов физкультуры имели спортивные разряды: I разряд – всего 4 человека, за год получили разряд 3 человека; II разряд – всего 56 человек, за год получили разряд 39 человек; III разряд – всего 282 человека, за год получили разряд 189 человек; юношеский разряд – всего 79 человек, за год получили разряд 38 человек.

В совхозах и МТС был всего 1 коллектив физкультуры численностью 47 человек в возрасте от 19 до 25 лет, из них 15 женщин, 21 комсомолец, 20 членов ДСО, все 47 прошли врачебный контроль.

В промкооперации («Спартак») имелось 7 физкультурных коллективов с общей численностью членов 270 человек; из них 5 коллективов с числом членов до 25 человек, 1 – от 25 до 100, 1 – свыше 100. В физкультурных коллективах промкооперации («Спартак») насчитывалось 72 члена в возрасте от 12 до 14 лет, 80 – от 15 до 18, 62 – от 19 до 25, 56 – от 26 до 35, в том числе 18 женщин, 51 комсомолец, 270 членов добровольных спортивных обществ, 221 член прошел врачебный контроль. Среди членов коллективов физкультуры имели спортивные разряды: I разряд – всего 1 человек, за год получил разряд 1 человек; II разряд – всего 25 человек, за год получили разряд 17 человек; III разряд – всего 44 человека, за год получили разряд 38 человек; юношеский разряд – всего 54 человека, за год получили разряд 32 человека.

Под особым контролем находились спортивные секции и члены, занимавшиеся в них.

⁶⁹ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 125.

На предприятиях и учреждениях в секциях занималось всего 9296 человек, из них в секциях акробатики – 4, баскетбола – 208, бокса – 101, классической борьбы – 21, велосипедных – 174, волейбольной – 713, гимнастики – 371, городков – 568, конькобежных – 373, легкой атлетики – 1332, лыжных – 1568, мотоспортивных – 15, общефизической подготовки – 1221, плавания – 372, пулевой стрельбы – 227, туризма – 5, тяжелой атлетики – 93, фигурного катания – 3, футбола – 480, хоккея – 2, хоккея русского – 329, шахмат – 639, шашек – 477.

В совхозах и МТС в секциях занималось всего 97 человек, из них в секциях волейбольной – 21, городков – 11, легкой атлетики – 16, лыжных – 17, плавания – 8, футбола – 11, шахмат – 13.

В промкооперации («Спартак») в секциях занималось всего 228 человек, из них в секциях баскетбола – 18, бокса – 7, волейбольной – 18, городков – 15, конькобежных – 16, легкой атлетики – 10, лыжных – 11, футбола – 50, хоккея – 12, хоккея русского – 45, шахмат – 12, шашек – 14.

В течение 1949 г. в Пензе было проведено соревнований и первенств по баскетболу – 13, боксу – 7, велосипедному виду спорта – 7, волейболу – 10, гимнастике – 9, городкам – 16, конькобежному виду спорта – 17, легкой атлетике – 24, плаванию – 9, пулевой стрельбе – 11, тяжелой атлетике – 6, фигурному катанию – 1, футболу – 5, хоккею – 1, хоккею русскому – 6, шахматам – 16, шашкам – 14.

В Пензе на 1949 г. было зарегистрировано судей 416 всего, в том числе по баскетболу – 29, боксу – 11, классической борьбе – 10, велосипедному виду спорта – 10, волейболу – 28, гимнастике – 75, городкам – 9, конькобежному виду спорта – 19, легкой атлетике – 64, лыжам – 43, плаванию – 10, пулевой стрельбе – 10, стендовой стрельбе – 6, тяжелой атлетике – 3, фехтованию – 1, фигурному катанию – 1, футболу – 38, хоккею – 2, хоккею русскому – 25, шахматам – 16, шашкам – 1. Причем, судей республиканской категории было 5, первой категории – 18, второй категории – 35, третьей категории – 324; по шахматам 4 категории – 115, 5 категории – 492; по шашкам 4 категории – 5, 5 категории – 215.

Картина с тренерским составом была не столь благополучной: всего было 9 тренеров, из них по баскетболу – 2, боксу – 1, классической борьбе – 1, конькобежному виду спорта – 1, плаванию – 1, тяжелой атлетике – 1, футболу – 1, хоккею русскому – 1⁷⁰.

На 1949 г. в Пензе насчитывалось всего 1506 значкистов БГТО, 5365 значкистов ГТО I-й ступени и 344 значкиста ГТО II-й ступени.

Общее количество штатных работников в Пензе на 1 января 1959 г. составляло 115 человек, в том числе 18 инструкторов, 72 преподавателя, 2 тренера; из них было 27 членов ВКП(б), 38 членов ВЛКСМ; у 15 работни-

⁷⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4-а. Л. 35.

ков было высшее физкультурное образование, 62 – среднее, 62 прошли обучение в 2-годичной школе тренеров, 22 – специальные курсы от 3 месяцев⁷¹.

Таким образом, в конце 1940-х гг. среди населения Пензы проводилась значительная работа, имевшая плановый и комплексный характер, по вовлечению в занятия по физической культуре и спорту. Но в целом, по РСФСР к 1950 г. Пензенская область явно не относилась к лидерам по выполнению плана развития физической культуры и спорта в республике и занимала лишь 40 место в общей сводке: по массовости участвовавших в физической культуре и спорте набирала 29 баллов, по учебно-спортивной работе – 15–16 баллов, по спортивно-технической базе – 50 баллов, занятое место по участию в соревнованиях – 50, общая сумма баллов – 147,5⁷². Исполнявшим обязанности председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта был А.А. Астахов.

В 1950 г. в регионе всего было проведено 30 соревнований, в которых приняло участие 2621 чел.: областная зимняя спартакиада школьников, личное первенство ДСО по конькам, лыжный кросс, первенство по русскому хоккею, зимняя спартакиада ДСО по лыжам и конькам, зимняя спартакиада техникумов и вузов, II-й Всероссийский шахматный турнир колхозников, первенство по конькам, соревнования сельской молодежи по лыжам, розыгрыш кубка области по русскому хоккею, соревнования ДСШ по гимнастике и т.п. Команды Пензенской области принимали участие во всех соревнованиях, проводимых Республиканским комитетом по делам физической культуры и спорта⁷³. Было установлено и побито новых рекордов области 84⁷⁴.

18 мая 1950 г. состоялось заседание исполкома Пензенского областного совета депутатов трудящихся, на котором рассматривался вопрос «О мероприятиях по улучшению физической культуры и спорта в области». Докладывал председатель областного комитета по делам физкультуры и спорта Г.П. Мельницкий. В итоге было принято решение областного исполкома депутатов трудящихся № 793, где отмечалось по результатам проверки, что в работе комитета «имел место ряд крупных недостатков»⁷⁵. Подчеркивалось, что областной комитет не организовал работу по подготовке значкистов ГТО и не принял достаточных мер по подготовке спортсменов-разрядников и общественных физкультурников. Отмечалось, что в области совершенно недостаточно создано коллективов физической культуры, особенно в сельской местности – 121 при плане 220. Подготовка

⁷¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4-а. Л. 35об.

⁷² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 33.

⁷³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 58.

⁷⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 118.

⁷⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 214.

имевшихся спортивных сооружений к летнему сезону велась неудовлетворительно. Не было организовано новых простейших спортивных сооружений, с привлечением широких масс населения и, в первую очередь, молодежи, а также не организовано изготовление спортивного инвентаря и оборудования.

Наряду с этим в отдельных районах председатели районных комитетов использовались на работе, не связанной с физкультурой и спортом, что отрицательно сказывалось на их работе (Вадинский, Телегинский, Пачелмский, Нечаевский, Свищевский, Соседский, Бековский, Больше-Вьясский и другие районы). В ряде районов имелись случаи, когда райисполкомы освобождали от работы председателей районных комитетов и назначали других людей без ведома областного комитета по делам физкультуры и спорта.

В целях улучшения массово-физкультурной работы и повышения спортивного мастерства исполком областного совета депутатов трудящихся принял своего рода «антикризисную» программу по исправлению ситуации. В первую очередь, предлагалось утвердить планы спортивно-массовых мероприятий и подготовки кадров разрядников, судей по спорту и значкистов ГТО и план подготовки к летнему спортивному сезону.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта был утвержден в следующем составе: председатель – Г.П. Мельницкий, заместитель председателя – А.А. Астахов, члены комитета – К.П. Харитонов (обком ВЛКСМ), С.П. Румянцев (облоно), В.К. Сулимов (облвоенкомат), В.П. Рогачев (ДОСАРМ), А.П. Полозова (врачебно-физкультурный центр), Н.А. Сатурнов (горком физкультуры и спорта), Н.О. Кайзер (ДСО «Динамо»), А.И. Сучков (ДСО «Спартак»), А.М. Меркулов (облпрофсовет), В.А. Васильев (обком физкультуры), Л.М. Демус (обком физкультуры). Районные комитеты по делам физической культуры и спорта в количестве 45 были полностью укомплектованы: Южный район – председатель Чебочинов, Северный – Федоткин, Железнодорожный – Иванов, Заводской – Зотов, Башмаковский – Сеницын, Беднодемьяновский – Аряев, Бековский – Коновалов, Белинский – Ерзинов, Бессоновский – Филин, Большевьясский – Анисимов, Вадинский – Ионов, Голицинский – Зайкин, Головинщенский – Аверков, Городищенский – Никитин, Даниловский – Букин, Земетченский – Фомин, Иссинский – Писклин, Каменский – Сычев, Камешкирский – Новичков, Колышлейский – Кондрашов, Кондольский – Белов, Кузнецкий – Аннушкин, Кучкинский – Никишин, Лопатинский – Ульяничев, Лунинский – Чудин, Малосердобинский – Стрельников, Мокшанский – Матюшечкин, Наровчатский – Пономарев, Неверкинский – Алдаев, Нечаевский – Шишков, Нижнеломовский – Макеев, Николо-Пестровский – Жуков, Пачелмский – Лещев, Поимский – Серебряков, Салтыковский – Иванников, Свищевский – Червяков, Сердобский – Костюнин, Соседский – Мошачков, Сосновоборский – Акчурин, Тамалинский – Козлов, Телегинский – Сизов,

Терновский – Федянов, Чаадаевский – Винокуров, Шемышейский – Вахромеев. Председателем пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта был Н.А. Сатурнов, председателем кузнецкого горкомитета – В.Н. Покровский⁷⁶.

Областной комитет физкультуры и спорта обязали принять все меры к организационному укреплению коллективов физкультуры и улучшению в них учебно-спортивной работы, «обратив особое внимание организацию этой в районах области»⁷⁷; установить систематический контроль за выполнением планов подготовки к летнему сезону, работой низовых коллективов физкультуры области и качеством подготовки общественных физкультурных кадров, значкистов ГТО всех ступеней и спортсменов-разрядников; добиться ... подготовки значкистов БГТО – 1500 человек, ГТО 1-й ступени – 3000 человек, ГТО II-й ступени – 400 человек и спортсменов-разрядников по всем видам спорта – 800 человек; довести к концу 1950 г. количество низовых коллективов физкультуры до 900, из них в сельских районах области до 720 и количество физкультурников 77000, из них в районных – 57000 человек; провести в мае ... без отрыва от производства месячные сборы тренеров по легкой атлетике по 100 часовой программе, смету на проведение сборов в сумме 3750 рублей утвердить.

Областному отделу народного образования (председатель Лаврентьева) предписывалось принять необходимые меры для улучшения постановки физкультурной работы в школах, для чего организовать во всех школах коллективы физкультуры; регулярно проводить соревнования школьников по различным видам спорта; оборудовать для занятий по физкультуре при каждой школе спортивные залы и площадки; произвести необходимые мероприятия для повышения квалификации преподавателей физической культуры школ (командирская учеба, заочное обучение и т.д.); систематически проводить медицинский осмотр всех учащихся школ.

Исполком областного совета депутатов трудящихся запретил председателям райисполкомов использование на другой работе, не связанной с физкультурой, председателей районных комитетов физкультуры, увольнять и принимать на эту должность без согласования с областным комитетом по делам физкультуры и спорта...⁷⁸.

В сентябре 1950 г. «в связи с выбытием из пределов области и уходом с физкультурной работы ряда членов областного комитета по делам физкультуры и спорта был утвержден следующий состав областного комитета физкультуры и спорта: председатель – Г.П. Мельницкий, члены комитета – К.П. Харитонов (обком ВЛКСМ), П.В. Васюнин (облоно), В.К. Сулимов (облвоенкомат), В.П. Рогачев (ДОСАРМ), А.П. Полозова (врачебно-

⁷⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 56.

⁷⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 215.

⁷⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 216.

физкультурный центр), Г.В. Кирьянов (горком физкультуры и спорта), Н.О. Кайзер (ДСО «Динамо»), А.И. Сучков (ДСО «Спартак»), И.Ф. Андреев (облпрофсовет), В.А. Васильев (обком физкультуры), С.Е. Френкель (пединститут), С.О. Макаров (комитет физкультуры)⁷⁹.

В октябре 1950 г. было принято решение о проведении областного смотра коллективов физкультуры Пензенской области в 1950–1951 гг.: «Исполком областного совета, придавая большое значение организации социалистического соревнования в коллективах физической культуры, в целях их дальнейшего организационного укрепления, массового привлечения населения к занятиям спортом и выполнения государственных планов развития физкультуры в области, 9-го октября 1950 г. решил провести областной смотр коллективов физической культуры и утвердил положение об этом смотре.

Этим же решением исполком областного совета не только предложил городским и районным комитетам физкультуры организовать такие смотры в каждом городе и районе области, но и обязал исполкомы городских и районных советов установить постоянный контроль за организацией ходом смотра...⁸⁰.

В связи с этим было разработано специальное Положение. Областной смотр проводился с целью дальнейшего организационного укрепления коллективов физкультуры Пензенской области; привлечения новых масс молодежи к занятиям спортом, повышения спортивного мастерства и перевыполнения государственных планов, подготовки значкистов ГТО всех ступеней, спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров. Смотр планировалось проводить повсеместно по области в период с 1 июля 1950 г. по 1 января 1951 г. и с 1-го января 1951 г. по 1 июля 1951 г. В смотре должны были принять участие все коллективы физкультуры области – предприятий, госучреждений, учебных заведений, школ, колхозов, совхозов, МТС и других организаций⁸¹.

Решением исполкома областного совета депутатов трудящихся № 1876 горисполкомы и райисполкомы обязывались установить контроль за организацией и ходом смотра коллективов физкультуры. В целях поощрения лучших коллективов физкультуры – победителей смотра областному комитету по делам физкультуры и спорта разрешалось израсходовать из средств, предусмотренных сметой на спортивно-массовые мероприятия, на премирование 5000 рублей⁸².

18 ноября 1950 г. для проверки работы Кузнецкого городского комитета по делам физкультуры и спорта, оказания практической помощи в его

⁷⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 209.

⁸⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 24.

⁸¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 207-208.

⁸² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 206.

работе и работе Кузнецкого, Чаадаевского и Неверкинских районных комитетов было принято решение командировать в Кузнецк, Кузнецкий, Чаадаевский и Неверкинский районы бригаду во главе с старшим инспектором областного комитета по делам физкультуры и спорта по кадрам В.А. Васильевым, в состав которой входили начальник отдела Н.Г. Костычева и внештатный инспектор В.Г. Ерина⁸³.

В 1950 г. после проверки состояния физической культуры и спорта в Неверкинском районе Пензенской области председатель областного комитета по делам физкультуры и спорта Г.П. Мельницкий издал приказ № 76: «Заслушав доклад председателя Неверкинского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Алдаева о ходе выполнения государственного плана развития физической культуры и спорта в 1950 г. и содоклад старшего инспектора облкомитета тов. Васильева, комитет по делам физкультуры и спорта при пензенском облисполкоме отмечает, что председатель райкома тов. Алдаев и в целом комитет не выполняют задач, поставленных перед комитетом физкультуры нашим правительством, ... и не является органом контроля и руководства всей работой по физической культуре и спорту в районе.

Районный комитет по делам физкультуры и спорта совершенно не привлекал к своей работе общественный физкультурный а, руководящие секции по видам спорта не организованы. Коллегии судей по видам спорта не созданы.

За 1950 г. на заседании комитета ни разу не ставился вопрос о работе коллектива физкультуры, преподавателей физического воспитания школ о их работе. Члены комитета не несут персональной ответственности за отдельные участки работы комитета.

По отчетным данным, представленным в областной комитет, в районе имеется 42 коллектива физкультуры, в районном комитете имеются паспорта только на 26 коллективов, на 16 коллективов паспортов нет...

Произведенной проверкой работы пяти коллективов физкультуры установлено, что они существуют формально, организационно не оформлены и не укреплены.

Районный комитет по делам физкультуры и спорта совершенно не использовал развернувшееся в области социалистическое соревнование на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту, не вовлек в это соревнование коллективы физкультуры, преподавателей школ, не организовал проверку выполнения соцобязательств, подведение итогов социалистического соревнования и обмена опытом работы⁸⁴.

⁸³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 10.

⁸⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 3.

В районе слабо организована пропаганда физической культуры и спорта. В районе мало проводится лекций, докладов и показательных спортивных выступлений для населения района, слабо привлечены к этой работе культурно-просветительные учреждения района.

Количество сдавших нормы ГТО в ряде случаев неудовлетворительное, особенно по полосе препятствий. Полоса не соответствует установленным размерам и положенными препятствиями на них.

Приказываю:

§ 1. За отсутствие контроля за деятельностью подведомственных организаций, за систематическое невыполнение указаний областного комитета по делам физкультуры и спорта, за предоставление необоснованного отчета за 9-ть месяцев 1950 г. председателю Неверкинскому районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. А.Ф. Алдаеву объявить выговор и предупредить, что в случае неисpravления создавшегося положения к 1-му февраля 1951 г. он будет освобожден от занимаемой должности.

§ 2. Считать главной задачей Неверкинскому районного комитета по делам физкультуры и спорта контроль и руководство всей работой по физической культуре и спорту в районе, улучшения массовой физкультурной работы среди населения района...⁸⁵

Для проверки состояния физкультурной работы в районе и оказания практической помощи в работе районному комитету по делам физкультуры и спорта областной комитет принял решение командировать в Салтыковский район старшего инспектора комитета В.А. Васильева и внештатного инспектора комитета В.Г. Ерину с 18 по 24 декабря 1950 г.⁸⁶

4 июля 1950 г. исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся принял решение № 1182 о проведении дня физкультурника. Всеобщий день физкультурника был учрежден в 1939 г. Советом Народных Комиссаров СССР. Впервые день физкультурника отмечали 18 июля 1939 г. Праздник должен был содействовать широкой пропаганде физкультуры и спорта в СССР; демонстрировать достижения советского физкультурного движения и мастерства спортсменов. В июле 1947 г. в день физкультурника на новом стадионе ДСО «Большевик» состоялся первый послевоенный парад физкультурников города, в котором приняло участие более 4000 человек. После парад были проведены массовые состязания по легкой атлетике, баскетболу, футболу, гимнастике⁸⁷. С докладом по вопросу о проведении дня физкультурника выступал помощник заместителя председателя облисполкома Панкина. В решении указывалось, что проведение праздника имело цель привлечения широких масс молодежи к занятиям физиче-

⁸⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 5.

⁸⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 6.

⁸⁷ Пучков О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 25.

ской культурой и спортом и проверки спортивной работы физкультурных организаций в области и городе. В связи с этим планировалось провести Всесоюзный день физкультурника в Пензенской области 16 июля 1950 г. как большой спортивный праздник. Разрешалось областному комитету по делам физкультуры и спорта израсходовать на проведение физкультурных мероприятий 8000 рублей за счет сметы областного комитета. Предписывалось руководителям торгующих организаций до 10 июля 1950 г. продать физкультурным организациям «из имеющегося наличия спортивного инвентаря: по магазину «Динамо» – 2 тысячи штук маек, 2 тысячи пар тапочек, 300 штук трусиков; по магазину «Роскультторга» – 500 штук футболок, 40 пар тапочек, 3 тысячи штук трусиков; по магазину «Универмаг» – 300 штук маек; по базе «Главлегсбыта» – 1000 штук трусиков»⁸⁸.

Заслушав доклад председателя Кузнецкого городского комитета по делам физкультуры и спорта В.Н. Покровского о ходе выполнения плана развития физкультуры и спорта 1950 г. и содоклад старшего инспектора проверявшей бригады В.А. Васильева, областной комитет по делам физкультуры и спорта при пензенском облисполкоме пришел к выводу, что план развития физкультуры и спорта выполнялся неудовлетворительно. Так, по состоянию на 1-е июля 1950 г. план подготовки значкистов ГТО всех степеней выполнен на 0 %. В городе была плохо организована подготовка общественных физкультурных кадров; план подготовки председателей Советов коллективов и физоргов выполнен на 0 %, общественных инструкторов – на 0 %. Неудовлетворительно выполняется план по подготовке спортсменов-разрядников, особенно юношеского разряда. Городской комитет по делам физкультуры и спорта слабо привлекал к своей работе общественный физкультурный актив, руководящие секции по видам спорта не развернули активную организаторскую деятельность, до сих пор не разработали планов развития отдельных видов спорта и слабо оказывают практическую помощь в учебно-спортивной работе коллективов. Коллегии судей по видам спорта не были созданы. За 1950 г. на заседании комитета всего один раз ставился вопрос о работе коллектива физкультуры, протоколов заседания комитета в делах нет, приказа не принято. Члены комитета не несли персональной ответственности за отдельные участки работы комитета. В городе слабо была организована пропаганда физкультуры и спорта. Газета «Сталинский клич», публикуя только хроникальный материал, слабо оказывала помощь советским физкультурным организациям в борьбе за массовость физкультуры и спорта. В городе по-прежнему мало проводилось лекций, докладов и показательных спортивных выступлений для населения города, слабо были привлечены к этой работе культурно-просветительные учреждения города. Городской комитет по делам физ-

⁸⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 199.

культуры и спорта совершенно не использовал развернувшееся в области социалистическое соревнование на лучшую постановку работы по физкультуре, преподавателей, инструкторов, тренеров, не организовал проверку выполнения соцобязательств, подведение итогов социалистического соревнования и обмена опытом работы. Отмечалось, что председатель комитета В.Н. Покровский и в целом комитет не выполняли задач, поставленных перед комитетами физкультуры советским правительством⁸⁹.

Хотя репрессии «сталинского» варианта остались в прошлом, но «брежневской» безнаказанности еще не допускалось. Так, 24 августа 1950 г. появился приказ № 43-а областного комитета по делам физкультуры и спорта «О снятии с работы председателя Головинщенского районного комитета по делам физкультуры и спорта И.М. Козина»: «В результате проведенной ... проверки ... установлено, что тов. Козин, председатель РФ ФК и спорта, ничего в течение всего времени нахождения на этой должности ... не делал, в результате чего в комитете никакой документации нет, планы работы отсутствуют, комитет не существует, государственные планы подготовки значкистов ГТО всех ступеней, общественных физкультурных кадров и спортсменов-разрядников выполнены на 0 %. Коллективы физкультуры прекратили свое существование, ни на один из документов областного комитета, поступивших на исполнение в районный комитет, ответа не давалось и т.д.»⁹⁰. В результате И.М. Козина за халатное отношение к порученному делу, систематическое невыполнение указаний облкомитета и развал всей работы с работы сняли, материал был передан прокурору для привлечения к судебной ответственности.

29 августа 1950 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта рассматривал вопрос о работе пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта, в результате чего появился приказ № 45: «В результате проведенной совместной проверки пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта пензенским городским комитетом ВКП(б) и областным комитетом по делам физкультуры и спорта установлено, что городской комитет по делам физкультуры и спорта совершенно неудовлетворительно руководил массовой физкультурно-спортивной работой, не выполнял типового положения о комитетах по делам физкультуры и спорта...

Физкультурные организации города плохо выполняли постановление ЦК ВКП(б) ... «О развитии массового физкультурного движения», а также постановления пензенского обкома и горкома ВКП(б) по физкультурным вопросам.

⁸⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 55–57.

⁹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 53-53об.

Городской комитет по делам физкультуры и спорта, добровольные спортивные общества и низовые физкультурные коллективы города на низком уровне проводили организационную и учебно-спортивную работу.

Со стороны городского комитета отсутствовал контроль за постановкой физического воспитания учащейся молодежи, в результате чего в ряде школ и техникумов преподавание физической культуры стоит на низком уровне.

Городской комитет слабо использовал имеющиеся квалифицированные кадры физкультурников работников, неудовлетворительно занимался подготовкой общественно-физкультурных кадров.

За 1950 г. подготовлено только 52 инструктора-общественника, но и они не используются на работе в низовых физкультурных коллективах (в Железнодорожном районе города работают всего 2 инструктора-общественника).

Выполнение государственного плана по подготовке значкистов ГТО I-1 ступени составило 10 %, ГТО II ступени – на 9 % и БГТО – 8,5 %.

В запущенном состоянии находилась агитационно-массовая работа среди физкультурников, физкультура и спорт слабо популяризировались среди широких слоев трудящихся города.

Городской комитет попустительствовал отдельным руководящим физкультурным работникам, допускающим факты недисциплинированности, очковтирательства и безответственного отношения к порученному делу, робко выдвигал на руководящую физкультурную работу молодые кадры, проявивших себя на деле физкультурных активистов. В физкультурных организациях города не было создано обстановки для развертывания критики и самокритики, основные вопросы физкультурной работы не выносились на обсуждение широкой массы физкультурников.

Приказываю:

§ 1. Председателя пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта Н.А. Сатурнова как необеспечивающего руководство комитетом от работы освободить.

§ 2. Временно исполнение обязанностей председателя городского комитета по делам физкультуры и спорта возложить на заместителя председателя городского комитета – начальника УСО тов. М.С. Мартынову...

§ 4. Считать главной задачей пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта и всех физкультурных организаций города выполнение государственного плана развития физкультуры и спорта.

В этих целях:

а) усилить организационную и массово-разъяснительную работу по вовлечению в число членов коллективов физкультуры, к занятиям в секциях – широкой массы молодежи и населения города;

б) организационно укрепить имеющиеся в городе коллективы физкультуры;

в) наладить систематическую плановую работу спортивных секций по ведущим видам спорта в коллективах физкультуры и добровольных спортивных обществах;

г) с целью лучшего использования оставшихся теплых дней обеспечить составление графика сдачи норм комплекса ГТО всех ступеней, обратив особое внимание на сдачу норм по плаванию;

д) обеспечить подготовку необходимого коллектива инструкторов-общественников по видам спорта, принять меры к тому, чтобы все они были использованы в практической работе;

е) коренным образом улучшить подготовку и проведение массовых физкультурных мероприятий, обращая особое внимание на качество их проведения и привлечения к ним большого количества участников и зрителей;

ж) принять все меры к укреплению материальной базы коллективов физкультуры и добровольных спортивных обществ города;

з) повседневно осуществлять контроль за работой добровольных спортивных обществ города, коллективов физкультуры, преподавателей физкультуры в школах, техникумах и институтах, обеспечить качественное преподавание физкультуры в учебных заведениях города.

§ 5. Городскому комитету обеспечить систематическое руководство социалистическим соревнованием на лучшую постановку работы по физической культуре и спорту, вовлечь в соревнование все имеющиеся в городе коллективы физкультуры, преподавателей, инструкторов и тренеров; организовать широкую гласность соревнований и обмен опытом в работе физкультурных организаций...»⁹¹.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта 25 ноября 1950 г. командировал в Каменский район тренера комитета В.Г. Ларичкина с заданием по оказанию практической помощи районному комитету по делам физкультуры и спорта в организации новых коллективов физкультуры в укрупненных колхозах. В период пребывания Ларичкина в Каменке председатель районного комитета по делам физкультуры и спорта Давыдов «занимался пьянкой», 27 ноября вообще не вышел на работу. Как сообщил секретарь Каменского РК ВЛКСМ Н.Р. Захаров, факты пьянки Давыдова имели место и ранее, до приезда Ларичкина. Г.П. Мельницкий обращал внимание Каменского райисполкома «на недостаточный контроль за деятельностью районного комитета по делам физической культуры и спорта и отсутствия должного внимания делу улучшения всей его работы по развитию физкультуры в районе»: «Областной комитет по делам физической

⁹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 49-50.

культуры и спорта не может мириться с фактами грубого нарушения трудовой дисциплины, пьянки и потерей авторитета среди физкультурников района председателя районного комитета физкультуры тов. Давыдова. Факты аморального поведения, имевшие место со стороны тов. Давыдова, заслуживают немедленного обсуждения и строгого наказания с привлечением к судебной ответственности»⁹².

15 апреля 1951 г. Г.П. Мельницкий подписал приказ № 56: «... За развал массово-физкультурной и учебно-спортивной работы, систематическое невыполнение указаний областного комитета по делам физической культуры и спорта и непредоставление полугодического отчета был освобожден от занимаемой должности председатель Колышлейского комитета по делам физкультуры и спорта тов. Еремин. Несмотря на то, что после этого прошло уже более месяца, но тов. Еремин до сих пор не освобожден райисполкомом от обязанностей председателя комитета и пользуясь полнейшей безнаказанностью и покровительствуемый старшим братом, работающим 1-ым секретарем РК ВКП(б), продолжает бездельничать и пьянствовать на этом посту...»⁹³. Обращаясь к заместителю председателя облисполкома И.И. Жукову и заведующему отделом агитации и пропаганды обкома ВКП(б) А.Г. Цветкову, Г.П. Мельницкий просил дать указание Колышлейскому райисполкому немедленно освободить Еремина от занимаемой должности.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта прилагал титанические усилия, и в итоге действительно были достигнуты значительные результаты:

«Справка о состоянии массово-физкультурной и спортивной работы в Пензенской области на 1-ое октября 1950 г.

Государственным планом развития физической культуры и спорта на 1950 г. перед физкультурными организациями Пензенской области ставились задачи – к концу 1950 г. по сравнению с началом года иметь:

- а) 900 коллективов физкультуры вместо 752;
- б) 77000 человек физкультурников вместо 51456;
- в) 100000 занимающихся в спортивных секциях вместо 80500, имевшихся к концу 1949 г.

Подготовить к 1950 г.:

а) спортсменов-разрядников по различным видам спорта 3210 человек, из них: 1-го разряда – 40 чел.; 2-го разряда – 310 чел.; 3-го разряда – 1650 чел.; юношеского разряда – 1810 чел.

б) значкистов ГТО всех ступеней 20285 чел., из них: ГТО 1-ой ступени – 12500 чел.; ГТО 2-ой ступени – 1315 чел.; БГТО – 6470 чел.

⁹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 145.

⁹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 79.

в) общественных физкультурных кадров – 1890 чел., из них: председателей коллективов ФК – 250; физоргов – 120; инструкторов – 900; судей по спорту – 620.

На 1-ое сентября с.г. в области имелось коллективов физкультуры – 782 или 87 % к плану; физкультурников – 57860 или 75 % к плану; занимающихся в спортивных секциях 103775 чел. или 103,7 % к плану, причем в ряде секций: баскетбол, футбол, бокс, легкая атлетика... занимались в 1,5–2 раза больше, чем предусматривалось планом.

За 9-ть месяцев этого года подготовлено значкистов ГТО всех ступеней – 17185 чел. или 84,7 % к плану, из них: ГТО 1-ой ступени – 10444 чел. или 83,5 %; ГТО 2-ой ступени – 472 чел. или 36,0 %; БГТО – 6269 чел. или 97,0 %.

Спортсменов-разрядников – 2902 чел. или 90,4 %, из них: спортсменов 1-го разряда – 27 чел. или 07,5 % (в 7 раз больше, чем за весь 1949 год); спортсменов 2-го разряда – 342 чел. или 110,3 % (в 3 раза больше, чем за весь 1949 г.); спортсменов 3-го разряда – 2050 чел. или 124,9 % (в 6 раз больше, чем за весь 1949 г.); спортсменов юношеского разряда – 474 чел. или 39,1 % (к годовому плану).

Общественных физкультурных кадров – 876 чел. или 48,0 %, из них: председателей коллективов ФК – 156 чел. или 63,0 %; физоргов – 107 чел. или 89,0 % (на 13 ч. больше, чем за весь 1949 год); судей по спорту – 421 чел. или 68,0 % (на 135 чел. больше, чем за весь 1949 г.); инструкторов – 192 чел. или 22,0 %.

Причем, данные по подготовке спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров не полные: нет данных от районов за III-й квартал.

Областным комитетом по делам физической культуры и спорта проведено 25 областных соревнований по различным видам спорта с общим количеством участников 2741 чел.

Каждому из этих соревнований предшествовали, как правило, соревнования на первенство городов и районов области и соревнования областных советов ДСО.

На этих соревнованиях побито и установлено вновь 55 рекордов области: по конькам – 1; по легкой атлетике – 38; по штанге – 16; из них: 24 по легкой атлетике и 6 по штанге улучшено на соревнованиях в день побития рекордов – 16 июля с.г., проведенных областным комитетом в честь Дня Авиации.

Команды области участвовали во всех соревнованиях, проводимых в этом году Республиканским комитетом по делам физической культуры и спорта. Причем, в ряде случаев добились хороших результатов: команда велосипедистов заняла 4-ое место, заняв в прошлом году 35-ое место; женская

команда баскетболистов выиграла 1-ое место в зональных соревнованиях и 7-ое место в финальных играх; городошники заняли 9-ое место и т.д.

В кубке СССР по боксу наша команда выиграла у боксеров городов Кирова, Куйбышева и Астрахани и участвовала в ¼ финальных встречах в числе сильнейших команд Республики.

Передовыми районами в выполнении Государственных планов развития физкультурного движения в области являются: Нижне-Ломовский, Кузнецкий, Николо-Пестровский, Сердобский и другие районы. Отстающими: Шемышейский, Головинщенинский, Мало-Сердобинский, Кучкинский, Наровчатский и Салтыковский районы.

Основными недостатками, влиявшими на развитие массово-физкультурного движения в области, являлись:

1) Недостаточная теоретическая и практическая подготовка и слабая дисциплина имеющихся в области кадров освобожденных физкультурных работников. Частая их сменяемость без ведома соответствующих комитетов.

2) Отсутствие в районах области и даже в городе Пенза достаточного количества необходимых спортивных сооружений и спортивного инвентаря (спортивные залы, бассейны для плавания, стадионы, водные станции, лыжи, лыжные палки, коньки, конькобежные и лыжные ботинки и др.).

3) Нежелание ряда партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций заниматься вопросом физического воспитания населения и, в первую очередь, молодежи, проверять и направлять работу физкультурных организаций, оказывать им повседневную помощь.

В результате всех этих недостатков, из имеющихся в области 250 тысяч молодежи комсомольского возраста, на сегодняшний день привлечены к занятиям спортом 58 тысяч человек. А в ряде предприятий, учреждений, учебных заведений, колхозов, совхозов и МТС коллективы физкультуры не созданы, и молодежь остается вне занятий спортом.

Так, при наличии в области 187 совхозов и МТС с общим количеством работающих около 25000 человек, только в 35 из них созданы коллективы физкультуры, и только 1296 человек занимаются физкультурой.

Из 40 районных домов культуры только в 7 и из 330 сельских клубов, только в 12 имеются кружки физической культуры.

Имеющиеся коллективы физической культуры организационно слабы и малочисленны. Учет и отчетность некоторых из них все еще на низком уровне.

Председатели районных комитетов физкультуры, призванные контролировать и руководить физкультурной работой в районных на длительное время в ряде районов области: Головинщенинского, Нечаевского, Голицинского, Даниловского, Мокшанского, Поимского, Колышлейского, Бедно-Демьяновского и др. по 2 месяца, и больше были оторваны от своей непосредственной работы и использовались не только как уполномоченные

райисполкомов во время уборочной, но иногда даже просто, как грузчики (Головинщинский, Нечаевский и др.).

Плохо подготовлены к проведению занятий физкультурной школы ряда районов области (нет помещений для проведения занятий, нет необходимого инвентаря, особенно лыж).

Для улучшения массово-физкультурной и учебно-спортивной работы в физкультурных организациях области областной комитет провел и в ближайшее время еще проведет целый ряд мероприятий.

Последние 3 месяца работниками областными комитета проведена работа 15 районных и 2 городских комитетов по делам физической культуры и спорта (Кузнецкого и Пензенского) и 3 областных советов добровольных спортивных обществ с последующим обсуждением в большинстве случаев итогов этой проверки на заседаниях областного комитета, в местных партийных или советских организациях на конференциях или президиумах областных советов ДСО.

К работе областного комитета привлечены физкультурный актив, кроме более работоспособного нового состава комитета, утвержденного исполкомом, при комитете созданы руководящие спортивные секции по различным видам спорта, помогающие комитету направлять и контролировать работу по этим видам спорта в ДСО в районах области.

Для повышения знаний председателей районных комитетов были проведены 2-х месячные курсы, которые закончило 25 человек.

Весь выпуск техникума физической культуры этого года, в основном, направлен для работы в учебных заведениях районов области.

По обсуждению итогов полугодовой работы было проведено областное совещание физкультурных работников области, на котором присутствовали почти все председатели городских и районных комитетов физкультуры, и руководители областных и заводских советов ДСО.

Такое же совещание планируется по итогам работы за 9-ть месяцев и подготовке к зиме.

В ближайшее время для повышения качества судейства и учебно-спортивной работы комитетов предполагается провести сборы тренеров и судей по зимним видам спорта во всех районах области.

С 10-го октября с.г. начнется командирская учеба для всех физкультурных работников города Пензы, значительная часть их оформилась на заочную учебу в различные учебные заведения. Начал работу физкультурный лекторий.

Для проверки и повышения практических знаний судей проводится перееаттестация всех имеющихся судей.

Для упорядочения учета, имеющихся в области коллективов физкультуры и занимающихся физкультурой, будет проведена паспортизация всех коллективов физической культуры.

На всех августовских совещаниях учителей школ обсуждался и вопрос физкультурной работы в школах. Вопрос, которому до сего времени уделялось недостаточно внимания.

Несколько дней назад было проведено совещание всех представителей учебных заведений города Пензы.

В ближайшие дни начнется проверка готовности всех учебных заведений области к проведению в них полноценных занятий по физической культуре.

В 3 наиболее отстающих районах области в октябре будут посланы бригады физкультурных работников для проверки работы и оказания помощи для последующего обсуждения итогов этой проверки на исполкоме облсовета с приглашением председателей райисполкомов.

Областным комитетом разработано положение о смотре деятельности коллективов физической культуры, в результате проведения которого также предполагается значительно улучшить работу коллективов. Все физкультурные организации и работники физкультуры включаются в предоктябрьское соцсоревнование на досрочное выполнение государственного плана развития физкультурного движения в области.

Все эти и ряд других мероприятий к концу года и, особенно в зимнем сезоне 1950–1951 гг. помогут нам значительно улучшить состояние массово-физкультурной работы и спортивной в области. Работа, которая во 2-ой половине 1949 г. и в первом квартале 1950 г. была настолько неудовлетворительной, что Пенза по всем показателям была на одном из последних мест в республике.

В настоящее время имеются все предпосылки к тому, чтобы государственные планы 1950 г. развития массово-физкультурной и спортивной работы в области были не только выполнены, но в некоторых случаях значительно перевыполнены. Что, конечно, не может быть сделано одними физкультурными организациями без помощи партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций.

Исходя из чего, считаю необходимым просить обком ВКП(б) и облисполком:

1) потребовать от перечисленных организаций, а также облоно и облкультпросвет отдела немедленного и коренного изменения к вопросу организации физкультурной работы с населением и оказания повседневной и практической помощи физкультурным организациям в их работе, особенно в выполнении Государственного плана развития физкультуры и по подготовке к зимнему спортивному сезону этого года.

2) Запретить дальнейшее использование не по назначению, освобождение и прием на работе без ведома областного комитета физкультуры физкультурных работников области и обеспечить их всех нормальными условиями работы.

3) Заслушать на заседаниях облисполкома, бюро обкома ВКП(б) руководителей Головинщенского, Мало-Сердобинского, Кучкинского, Наровчатского и Шемышейского районов о причинах плохой работы по физической культуре среди населения этих районов.

4) В ближайшее время выполнить решение бюро обкома ВКП(б) освободить помещение техникума физической культуры от ДОСАРМа и подведомственных ему организаций.

5) Ходатайствовать об увеличении сметы.

6) Ходатайствовать об увеличении штатов»⁹⁴.

Рассмотрение вопроса завершилось приказом № 2 от 5 ноября 1950 г. областного комитета по делам физкультуры и спорта «Об итогах работы физкультурных организаций области за 10 месяцев 1950 г.». В резолюции документа значилось:

«приказываю:

§ 1. За досрочное выполнение и перевыполнение планов подготовки значкистов ГТО 1-ой, 2-ой ступеней и БГТО к 33-ей годовщине Великой Октябрьской Социалистической Революции наградить грамотами областного комитета по делам физической культуры и спорта: а) зам. председателя областного совета ДСО «Трудовые резервы» тов. Полубовского Л.М.; б) председателя Нижне-Ломовского райкома по делам физической культуры и спорта тов. Макеева В.Я.; в) председателя Белинского райкома по делам физической культуры и спорта тов. Ервикова А.Г.; г) Председателя Чаадаевского райкома по делам физической культуры и спорта тов. Винокурова А.; д) председателя Сердобского райкома по делам физической культуры и спорта тов. Костюнина М.; е) председателя Неверкинского райкома по делам физической культуры и спорта тов. Алдаева А.Ф.; ж) председателя областного совета ДСО «Буревестник» тов. Смирнова В.И.; з) председателя областного совета ДСО «Спартак» тов. Сучкова.

§ 2. Отметить значительное улучшение физкультурно-массовой и спортивной работы в Телегинском районе (председатель комитета тов. Сизов И.), Колышлейском (председатель комитета тов. Кондрашов), Нечаевском (председатель комитета (Шишков), Салтыковском (председатель комитета Фадеев)...

§ 3. Обратить внимание председателей районных комитетов по делам физкультуры и спорта Большевьясского, Голицинского, Кучкинского, Мало-Сердобинского, Мокшанского и Николо-Пестровского районов на их неудовлетворительное отношение к организации физкультурной работы с местной молодежью.

§ 4. Считать главной задачей городских и районных комитетов по делам физкультуры и спорта и всех физкультурных организаций области –

⁹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 159-167.

выполнение Государственного плана развития физической культуры и спорта 1950 г.

В этих целях:

а) председателям районных комитетов по делам физкультуры и спорта, не выполнившим разделов Государственного плана развития физической культуры и спорта, обеспечить их выполнение к 17 декабря – дню выборов в местные Советы депутатов трудящихся, обратив, в первую очередь, внимание на организацию коллективов физкультуры в колхозах, при сельских клубах, избах-читальнях на подготовку инструкторов-общественников к вовлечению в члены физкультурных коллективов;

б) обратить особое внимание на необходимость немедленного коренного улучшения работы по подготовке значкистов ГТО II-ой ступени во всех коллективах своего района, выявить полностью сдавших нормы ГТО II-ой ступени или недосдавших какой-либо нормы, принять от них таковую и, оформив на них соответствующий материал, представить в областной комитет на утверждение;

в) в ноябре месяце с.г. провести семинары по подготовке инструкторов-общественников и судей по лыжам и конькам. Отчет о проведении семинара представить в областной комитет физкультуры к 1 декабря с.г.

г) принять меры к своевременной подготовке к зимнему спортивному сезону. Привести в порядок зимний спортивный инвентарь, подготовить места для заливки катков, ледяных площадок и горок, учебных лыжных трамплинов ГТО. Обеспечить наличие в райцентре лыжной базы общественного пользования. Разработать план спортивно-массовых мероприятий на зимний сезон 1950–1951 гг. Копию плана представить в областной комитет физкультуры не позднее 5-го декабря с.г.

д) председателям гор (рай) комитетов по делам физкультуры и спорта и советов ДСО, принявших на себя социалистические обязательства, обеспечить безусловное выполнение данных обязательств к дню выборов в местные Советы депутатов трудящихся.

§ 5. Просить районные комитеты ВКП(б) и райисполкомы обсудить состояние массово-физкультурной и спортивной работы в их районе и оказать существенную помощь комитетам по делам физкультуры и спорта в выполнении Государственного плана развития физической культуры и спорта к 17 декабря – дню выборов в местные Советы депутатов трудящихся.

§ 6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на оргинспекторский отдел областного комитета физкультуры (тов. Черникова Е.).

Комитет по делам физической культуры и спорта при Пензенском облисполкоме уверен, что физкультурные организации области добьются устранения недостатков в организации массового физкультурного движения и

выполнит Государственный план развития физической культуры и спорта к 17 декабря – дню выборов в местные Советы депутатов трудящихся»⁹⁵.

11 октября 1950 г. пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта издал приказ № 62 «Об участии физкультурных организаций Пензенской области в выполнении постановления IV пленума ЦК ВЛКСМ»: «IV пленум ЦК ВЛКСМ, рассмотрев вопрос о состоянии и мерах по улучшению культурно-массовой работы комсомольских организаций среди молодежи, отметил, что обкомы, крайкомы, ЦК ЛКСМ союзных республик не приняли всех необходимых мер к выполнению постановления ЦК ВКП(б), требующего широкого вовлечения молодежи в занятия физкультурой и спортом. Многие комсомольские организации, особенно на селе, слабо разворачивают работу по физическому воспитанию молодежи. Во многих физкультурных коллективах комсомольцы не принимают активного участия. Значительная часть комсомольцев не состоит членами спортивных обществ профсоюзов. Многие спортивные сооружения все еще используются недостаточно...

Российский республиканский комитет по делам физкультуры и спорта считал, что недостатки массового физкультурного движения объяснялись также слабой работой комитетов по делам физкультуры и спорта и советов добровольных спортивных обществ по вовлечению молодежи в занятия физкультурой и спортом⁹⁶.

Учитывая огромное значение решений ЦК ВЛКСМ в деле подъема физкультурной работы и в целях обеспечения активного участия физкультурных организаций в выполнении постановлений IV пленума ЦК ВЛКСМ и широкого привлечения комсомольских организаций и комсомольского актива к решению задач физкультурного движения – пензенский комитет по физкультуре и спорту разработал пошаговую программу исправления ситуации в регионе⁹⁷.

В течение зимнего периода 1950–1951 гг. команды Пензенской области приняли участие в следующих соревнованиях:

1. В матче городов Поволжья по конькам на приз им. А. Капчинского – заняли IV-ое место.
2. В матче 9-ти городов РСФСР по лыжам – заняли V-ое место.
3. В первенстве РСФСР по лыжам колхозной молодежи – заняли 25-ое место.
4. В первенстве РСФСР по лыжам – заняли 37 место.
5. Во Всесоюзных соревнованиях техникумов физической культуры по лыжам и конькам – заняли ... место.
6. В розыгрыше кубка РСФСР по русскому хоккею.

⁹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 165.

⁹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 25.

⁹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 27-28.

7. В розыгрыше кубка РСФСР по хоккею с шайбой.
8. В матче 8-ми городов РСФСР по баскетболу – заняли 3–5 место.
9. В финале Всероссийского шахматного турнира памяти М.И. Чигорина»⁹⁸.

Для награждения победителей в социалистическом соревновании по массовому развитию физической культуры и выполнение государственного плана было учреждено Красное знамя облисполкома⁹⁹.

Вопреки «бравурной» отчетности, в начале 1951 г. обнаружилось, что при пензенском областном комитете по делам физической культуры и спорта организованы и работают общественные спортивные секции только по велосипедному спорту, баскетболу, футболу и шахматам, а в городских и районных комитетах, в основном, работают секции по спортивным играм¹⁰⁰.

25–26 марта 1951 г. по приказу облкомитета № 40 прошли областные соревнования среди сельских силачей по поднятию тяжестей.

На запрос исполкома № 83 от 9 мая 1951 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта сообщил следующее:

а) проведено совещание с работниками аппарата комитета, на котором проработано решение облисполкома № 3279 и намечены мероприятия по его исполнению;

б) осуществлены выезды работников аппарата и внештатных инспекторов комитета в 26-ть районов области с целью проверки работы и оказания помощи в выполнении директив и указаний;

в) в целях повышения политического уровня и деловой квалификации руководящих физкультурных работников в г. Пензе проведена командирская учеба с председателями районных комитетов физкультуры и добровольных спортивных обществ, а в районах области с преподавателями физкультуры школ и председателями советов коллективов физкультуры;

г) составляется резерв физкультурных кадров на выдвижение на руководящую физкультурную работу;

д) изданы приказы областного комитета «Об улучшении состояния учета и отчетности № 1 от 4/1–51 г. и «О наведении порядка в делопроизводстве (от 28/II-51 г. № 6), «Об обязанностях работников аппарата областного комитета и утверждения номенклатуры дел по отделам комитета (от 3/IV-51 г. № 7) и установлен постоянный контроль за их исполнением»¹⁰¹.

За весь 1951 г. в Пензенской области были проведены соревнования с общей численностью принявших участие 1910 человек: первенство по русскому хоккею (255 участников), первенство по беговым конькам (94 уча-

⁹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 154-153.

⁹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 37.

¹⁰⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 39.

¹⁰¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 115-115об.

стника), первенство по лыжам (ДСО) (193 участника), чемпионат по шахматам (16 участников), первенство по штанге (33 участника), первенство по лыжам сельской молодежи (906 участников), первенство по хоккею с шайбой (80 участников), спартакиада вузов и техникумов (333 участника); из них 529 выполнили разряды: 16 – первый, 160 – второй, 211 – третий, 142 – юношеский¹⁰².

На первой сессии исполкома областного совета в 1951 г. в адрес областного комитета по делам физической культуры и спорта и его председателя депутатом облсовета председателем Бедно-Демьяновского райисполкома были высказаны критические замечания, сущность которых сводилась к следующему:

«1) областной комитет физкультуры и его председатель тов. Мельницкий плохо связаны в своей работе с районами, не оперативен, редко бывает в районах и даже никогда не позвонит по телефону.

2) физкультура в области находится на низком уровне. Лыжи и коньки в районах нигде не достанешь, а если лыжи и бывают, то без палок и без креплений»¹⁰³.

Г.П. Мельницкий счел необходимым дать объяснения:

«По затронутым вопросам имею сообщить следующее:

1) За время моей работы в областном комитете по делам физкультуры и спорта в течение 7-ми месяцев 1950 г. работниками Комитета и внештатным инспекторам было сделано свыше 40 выездов в 28 районов и городов нашей области (столько, сколько было сделано за весь 1949 г.), причем я лично был в 8-ми районах: Головинщенском, Салтыковском, Городищенском, Каменском и др. и 2 раза вызывался в Москву. В итоге этих проверок 8 председателей районных комитетов были вызваны и заслушаны на заседании областного комитета.

Однако, как справедливо было замечено, гораздо меньше того, что надо было сделать.

Недостаточное количество выездов в районы объясняется отсутствием у областного комитета средств на командировки, о чем мною, еще летом, было доложено исполкому, так, что все выезды внештатных инспекторов, в большинстве случаев, были сделаны за счет организаций, в которых они работают.

Я лично часто выезжать в районы не мог, так как долгое время, в самый разгар спортивного сезона, работал совсем без заместителя (после того, как Астахов, работавший ранее заместителем, был мною уволен за пьянку), а затем с малоопытным заместителем.

¹⁰² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 118.

¹⁰³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 134.

Редкие разговоры по телефону так же, как и недостаточное количество выездов в районы, объясняются отсутствием средств. Однако, как перед каждым областным соревнованием, так и по итогам работы за месяц, мы обязательно звонили в каждый район и, кроме того, ежемесячно в адрес исполкомов, райкомов ВКП(б), райкомов ВЛКСМ направлялись итоговые сводки показателей работы с просьбой принять меры и, обсудив, оказать помощь районным комитетам в их работе.

Заявление о том, что представители областного комитета в течение 3-х лет не были в Бедно-Демьяновском районе – неправильно, так как по моему указанию там в октябре 1950 г. проводила проверку как районного комитета, так и техникума, работник комитета тов. Костычева, которая только не смогла побывать у председателя исполкома по причине его выезда из райцентра...

2) Годовой план развития физкультуры и спорта по Пензенской области почти по всем его разделам выполнен, а в некоторых случаях и значительно перевыполнен,.. однако, как было справедливо отмечено выступающим, физкультурная работа в области, все еще на низком уровне, в ней все еще очень много недостатков.

Основные из этих недостатков: а) недостаточное количество и малая опытность имеющихся физкультурных кадров, особенно работников комитетов физкультуры; б) плохая материальная база; в) недостаточная помощь физкультурным организациям со стороны некоторых партийных, советских, комсомольских и профсоюзных организаций.

С целью обеспечения районов области кадрами квалифицированных работников, повышения знаний работающих, комитетом был проведен ряд мероприятий: почти весь выпуск техникума физической культуры этого года был направлен для работы в районы области. Были проведены 2-х месячные курсы председателей районных комитетов физкультуры, которые окончили 25 человек и 10-ти месячные курсы преподавателей школ, которые окончили 26 человек.

Организована и проходит командирская учеба всех руководящих работников физкультуры, преподавателей школ и средних учебных заведений. Организована и проводится массовая подготовка общественных физкультурных кадров (общественные инструктора, судьи по спорту, председатели коллективов).

С целью обеспечения физкультурных организаций области хорошей материальной базой (спортсооружения, спортивный инвентарь) проделано следующее:

- а) закончено строительство – 1-я очередь стадиона велозавода;
- б) решено вопрос в Секретариате ВЦСПС об отпуске средств на восстановление здания церкви под спортклуб ДСО «Медик»;

в) по ходатайству областного комитета перед ЦС «Буревестник» – областному совету ДСО «Буревестник» запланированы на 1951 г. средства на строительство открытого бассейна;

г) в области в летнем сезоне этого года функционировало 1506 спортивных площадок.

В область завезено по ходатайству областного комитета значительное количество качественного спортивного инвентаря: гоночные велосипеды, коньки, ботинки, лыжи, шерстяные рейтузы, свитера и т.д. Местной промышленностью изготовлено большое количество маек, трусов, тапочек и т.д.

Комитетом своевременно и неоднократно ставился вопрос о изготовлении местной промышленностью лыж хорошего качества и в достаточном количестве.

Однако, как это было справедливо замечено выступающим, этот вопрос не решен и на сегодняшний день.

Несмотря на решения исполкома, обком ВКП(б) и несколько совещаний, проведенных по этому вопросу, артель 1-го мая, изготавливающая лыжи, план не выполняет и снабжает нашу область лыжами в очень ограниченном количестве и плохого качества, причем без лыжных палок, которых и на сегодняшний день не сделано ни одной пары. Да и это небольшое количество лыж (2369 из них 1539 детских), несмотря на разрядку областного комитета физкультуры, составленной с учетом потребности лыж в районах облпотребсоюзов, как это установлено в результате проверки, высылают туда, куда ему удобно.

Так, в Бедно-Демьяновский район было запланировано комитетом послать лыж 70 пар; Вадинский – 60 пар; М-Сердобинский – 60 пар; Салтыковский – 40 пар; Чаадаевский – 80 пар и т.д. Облпотребсоюзом ни в один из этих районов не направлено ни одной пары лыж, но зато Бековскому району при плане 50 пар отгружено 180 пар; Белинскому при плане 60 – отгружено 150; Колышлейскому при плане 40 – отгружено 165; Сосновоборскому при плане 50 – отгружено 120 и т.д.

Такое положение на сегодняшний день организацию работы по лыжному спорту в ряде районов ставит под угрозу срыва.

В настоящее время в связи с большой работой, которая будет проводиться по созданию в области спортивного общества «Колхозник» привлечением новых масс сельской молодежи к занятиям спортом, особенно важно решить вопрос с обеспечением районов области спортивным инвентарем (особенно лыжным), оказывать физкультурным организациям в этой работе практическую и повседневную помощь.

Поэтому считаю необходимым просить исполком еще раз очень серьезно потребовать от руководителей обллеспромсоюза, изготавливающего лыжи и палки, и облпотребсоюза, снабжающего районы этим инвентарем, по-настоящему заняться обеспечением физкультурных организаций лыжа-

ми, перестав ссылаться на разные объективные причины, и строго придерживаться разнарядок областного комитета физкультуры.

Прошу одновременно категорически запретить использование председателей районных комитетов физкультуры на работах, не имеющих к физкультуре никакого отношения (мобилизация средств, перепись скота, отправка в школы ФЗУ и т.д.), что особенно участилось в последнее время, и потребовать от исполкомов серьезно заняться проверкой и оказанием помощи подведомственным им комитетов физкультуры»¹⁰⁴.

На 1951 г. пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта заявил Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР об участии сборных команд области в следующих матчах, кубках и первенствах РСФСР в 1951 г.:

«Массовые мероприятия (Спартакиада сельской молодежи РСФСР, посвященная ВСХВ, многоборие ГТО); баскетбол (матч 8-ми городов, первенство РСФСР для взрослых, первенство РСФСР для юношей и девушек, учебный сбор тренеров); бокс (лично-командное первенство (юноши), учебный сбор тренеров, лично-командное первенство (взрослые); борьба классическая (лично-командное первенство (взрослые); велосипед (лично-командное первенство (шоссе, кросс), лично-командное первенство (трек), велогонка (Калинин – Москва – Калинин); волейбол (розыгрыш кубка РСФСР, учебный сбор тренеров, первенство РСФСР (взрослые), первенство РСФСР (юноши); гимнастика (лично-командное первенство по спортивной, художественной гимнастике, лично-командное первенство среди юношей, учебный сбор тренеров); городки (лично-командное первенство РСФСР); коньки (учебный сбор тренеров); легкая атлетика (лично-командное первенство РСФСР, лично-командное первенство среди юношей); лыжи (учебный сбор тренеров); мотто-спорт (лично-командное первенство); плавание (заочные матчи городов); стрелково-стендовый спорт (лично-командное первенство сельских охотников); теннис (учебный сбор тренеров); тяжелая атлетика (лично-командное первенство, конкурс силачей); фигурное катание на коньках (сбор тренеров, лично-командное первенство); фехтование (первенство РСФСР (зональные соревнования), учебный сбор тренеров, лично-командное первенство (юноши); футбол (первенство РСФСР, кубок РСФСР, учебный сбор тренеров, кубок РСФСР среди юношей); хоккей (учебный сбор тренеров); шахматы (женский шахматный чемпионат, юношеский чемпионат, учебный сбор тренеров и судей); шашки (юношеский чемпионат РСФСР, заочное первенство по телеграфу»¹⁰⁵.

¹⁰⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 134-139.

¹⁰⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 131-133.

Несмотря на то, что в официальных документах постоянно говорилось о необходимости пропаганды физкультуры и спорта, при областном комитете по делам физкультуры и спорта специальная секция по пропаганде и агитации не была организована. В то же время, областная газета «Молодой ленинец» (орган ОК и ГК ВЛКСМ) систематически освещала на своих страницах, материалы и статьи о физкультурной работе в области¹⁰⁶. Тем не менее, 7 июня 1951 г. «с целью всестороннего содействия развитию массового физкультурного движения в нашей области и повышению мастерства спортсменов путем широкой пропаганды и агитации физической культуры и спорта» был подписан приказ № 48 об утверждении областной секции пропаганды и агитации физической культуры и спорта в составе: председатель секции – В.П. Рогачев (обком ДОСАРМа), заместитель председателя – Н.П. Ляпков (облсовет ДСО «Колхозник»), члены – Грачев (обком ВЛКСМ), Ю.П. Волохова (обком ВЛКСМ), Ерасов (областной отдел культпросветработы), Леонова (областное управление кинофикации), Т.А. Толмачева (техникум физкультуры), В.И. Агеев (облкомитет физкультуры и спорта)¹⁰⁷.

В июне 1951 г. в Пензе состоялся женский шахматный турнир¹⁰⁸.

По решению Министерства здравоохранения в Пензенской области с 1 июня 1951 г. должны были организовать врачебно-физкультурный диспансер со штатом в 8 единиц медицинского персонала. Но к реализации этого решения Министерства здравоохранения облздравотдел реальных мер не принял: медперсонал не подобрал, помещение и оборудование не выделил. Общая постановка врачебного контроля над физкультурниками в районах и селах области, а также в добровольных спортивных обществах находилась в неудовлетворительном состоянии. Систематический медосмотр в физкультурных коллективах не проводился, осматривались только участники областных и городских соревнований¹⁰⁹.

Постоянно проблемой для развития физической культуры и спорта являлось наличие соответствующего спортивного инвентаря, сооружения и т.п. Так, исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся на своем заседании 28 ноября 1950 г. рассматривал вопрос «О выполнении решения облисполкома от 11 мая 1950 г. № 804 «О производстве лыж в артели им. 1-го Мая» (докладывал заместитель председателя облисполкома Муратов) и принял решение № 3080 (выписка из протокола № 53). Исполком отмечал, что пензенский областной лесопромышленный союз в артели им. 1-го Мая провел ряд мероприятий, направленных на улучшение каче-

¹⁰⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 45-46.

¹⁰⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 87.

¹⁰⁸ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 126.

¹⁰⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 49.

ства и увеличение выработки лыж, в частности, были установлены станки, введен пооперационный контроль, изготовлены и применялись поверочные шаблоны, улучшены шлифовка и лакировка лыж и т.д. Но облеспромсоюз в связи с поздним введением механизации и несвоевременным получением сырья, с выполнением годового плана по выпуску лыж справлялся неудовлетворительно. План по производству лыж за 10 месяцев 1950 г. был выполнен только на 73,1 %, годовая план – только на 58,5 %¹¹⁰.

Отмечалось, что лыжи выпускались некомплектно, без лыжных палок. В целях устранения недостатков в производстве лыж и обеспечения выполнения годового плана были предприняты следующие шаги. Областной леспромсоюз (председатель Ефимов) обязывался до конца 1950 г. обеспечить выполнение плана по производству лыж, для чего в артели следовало ввести двухсменную работу на отстававших операциях и увеличить количество квалифицированных рабочих. Производство лыж в артели им. 1-го Мая полностью было обеспечено сырьем. Артели им. 1-го Мая было запрещено производить некомплектную сдачу изготовленных лыж торговым организациям для продажи населению. До конца 1950 г. предписывалось выпустить 1500 пар лыжных палок, в 1951 г. – 15000 пар¹¹¹. Следовало принять соответствующие меры к бесперебойному снабжению артели вспомогательными материалами (лаком, шлифовальной шкуркой и др.). Надо было обратить особое внимание на дальнейшее повышение качества изготавливавшихся лыж и их отделку, т.е. соблюдение размеров отдельных частей, правильности загиба, носа, устранения наличия подтеков, неоднородности окраски и других дефектов. Рекомендовалось немедленно принять меры к своевременному завозу и заготовке кряжа и болванки в количестве, обеспечивавшем выполнение плана производства лыж первого квартала 1951 г. Областной потребсоюз (председатель Тарасов) и областной торговдел (председатель Селиверстов) должны были обеспечить в течение ноября 1950 г. и первого квартала 1951 г. продажу населению лыжных креплений в количестве 10000 пар¹¹². Областной отдел местной промышленности (заведующий Цофин) обещал до 15 января 1951 г. изготовить и сдать в торгующую сеть 5000 пар лыжных креплений. Областной потребсоюз обязан был завезти в декабре 1950 г. – январе 1951 г. один вагон бамбука для производства лыжных палок¹¹³. 6 июня 1951 г. исполком принял решение № 841 «О производстве спортивного инвентаря, культинвентаря, предметов домашнего обихода и другого на предприятиях местной и кооперативной промышленности», доклад делал председатель облплана Восканян. Отмечалось, производство спортивного инвентаря выполнялось

¹¹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 202.

¹¹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 203.

¹¹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 203.

¹¹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 203.

крайне неудовлетворительно. Так, местная промышленность совершенно не приступала к изготовлению гимнастических стенок и скамеек; артели промкооперации не вырабатывали ботинок конькобежных; лесопромывшая кооперация не выпускала скамеек гимнастических и городков¹¹⁴. В результате было утверждено задание на 1951 г. по производству спортивного инвентаря, культтоваров, предметов домашнего обихода и др.: лыжи с палками – 15000 пар; лыжные крепления – 15000 пар; столы гимнастические – 30 шт.; стенки – 200 шт.; скамейки – 100 шт.; булавы – 1000 шт.; туфли спортивные (тапочки) – 7000 пар; ботинки конькобежные – 500 пар; ботинки футбольные – 500 пар; покрышки для спортивных мячей – 1000 шт., в том числе для футбольных мячей – 200 шт.; маты гимнастические – 1000 шт.; майки гимнастические – 5000 шт.; футболки гимнастические – 2000 шт.; трусы трикотажные – 2000 шт.; свитера хлопчатобумажные – 1000 шт.¹¹⁵. Областной местпром, областной промсовет, областной леспромсоюз и областной коопинсоюз обязаны были в декадный срок довести до ведомственных им предприятий и артелей задание и обеспечить его выполнение. Областной леспромсоюз должен был произвести выработку мостиков для прыжков, барьеров для прыжков и городков по заявкам спортивных и торгующих организаций Пензенской области. Областному отделу физкультуры предписывалось обеспечить производящие организации необходимыми техническими условиями и чертежами на спортивный инвентарь, подлежащий изготовлению, и разрешить с торговавшими организациями вопрос о приеме и реализации изготовленной продукции¹¹⁶. Однако с реализацией данной директивы возникли некоторые проблемы: «В то время, как предприятия облпромсовета, правильно организовав выполнение этого решения, значительно перевыполнили данное им задание (майки – план 5000, изготовлено 55000, трусы – план 2000, изготовлено 12200, свитера х/б – план 1000, изготовлено 11100 и т.д.). Руководители облеспромсоюза (тов. Ефимов) снова, как и в прошлом году, срывают выполнение данного им плана по изготовлению лыж и лыжных палок. В прошлом 1950 году руководители облеспромсоюза, несмотря на неоднократные вызовы в обком ВКП(б) и облисполком по этому вопросу, так и не выполнили данного им плана по изготовлению лыж не изготовили ни одной пары лыжных палок. Сорвали организацию работы по лыжному спорту во многих районах области. Вызвали справедливые нарекания со стороны нашей молодежи, о чем говорили многочисленные статьи в наших областных газетах «Сталинское знамя» и «Молодой ленинец». Такое же безответственное отношение к выполнению решения исполкома областного совета и запросам населения проявляют они и в этом же году. Так, при плане изготовить к зиме

¹¹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 161.

¹¹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 163.

¹¹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 161.

1951–52 года 15000 лыж и столько же палок. Обллеспромсоюзом за 7 месяцев выполнил только 8555 пар лыж и 2830 пар палок»¹¹⁷. Местное руководство требовало принятия скорейших мер для выполнения решения и обеспечения физкультурных организаций области необходимым лыжным инвентарем.

В конечном итоге, после практически «героических» усилий со стороны областного комитета по делам физкультуры и спорта появилась «Справка о наличии и строительстве спортивных сооружений и о снабжении физкультурных организаций Пензенской области спортивным инвентарем»: «В целях упорядочения снабжения физкультурных организаций спортивным инвентарем областной комитет по делам физкультуры и спорта перед началом летнего и зимнего спортивного сезона запрашивает от районных комитетов и советов ДСО заявки на необходимый спортивный инвентарь, придерживаясь их в дальнейшем при распределении спортивного инвентаря. Снабжение сельских районов области ведется через систему облпотребсоюза, физкультурные организации города Кузнецка снабжаются через филиал Пензенского магазина «Динамо», пензенские городские организации – через магазин «Динамо» и «Роскультторг».

Поступающий в торговую сеть спортивный инвентарь распределяется по физкультурным организациям областным комитетом физкультуры. После составления разрядки областной комитет доводит до сведения физкультурных организаций о том, что им заряжено, и просит подтвердить поступление указанного спортивного инвентаря, осуществляя таким образом контроль за правильным распределением спортивного инвентаря торговыми организациями.

В ходе подготовки к летнему спортивному сезону 1951 г., областной комитет послал заявку на необходимый спортивный инвентарь в торговый отдел ЦС «Динамо» и Республиканскую контору «Роскультторг». Кроме этого, в декабре 1950 г. областной комитет внес на облисполком мероприятия по производству спортивного инвентаря и спортивной формы предприятиями местной промышленности, которые и были утверждены решением облисполкома № 3205 от 20/ХІІ-1950 г. Согласно этого решения предприятия местной промышленности в 1951 г. должны изготовить: гимнастических скамеек – 100 шт.; гимнастических стенок – 200 шт.; гимнастических столов – 30 шт.; городков – 500 комплектов; спортивных туфель – 500 пар; маек трикотажных – 5000 шт.; трусов трикотажных – 2000 шт.; футболок трикотажных – 2000 шт.; свитеров х/б – 1000 шт.; ботинок конькобежных – 200 пар; лыж с палками – 15000 пар.

По данным на 1 мая с.г. системой обллеспромсоюза уже изготовлено 6175 пар лыж и 1870 лыжных палок. Областной комитет по делам физ-

¹¹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 78.

культуры и спорта, кровно заинтересованный в изготовлении указанного спортивного инвентаря и спортивной формы, постоянно контролирует работу по его изготовлению, обращал при этом особое внимание на качество изготавливаемого спортивного инвентаря. В частности, изготавливаемые артелью им. 1 мая лыжи в течение ряда лет продолжали оставаться низкого качества, в результате же троекратного обсуждения этого вопроса на облисполкоме и посылки специалиста по лыжному производству,.. удалось добиться значительного улучшения качества изготавливаемых лыж.

В связи с созданием в области добровольного спортивного общества «Колхозник» потребность на спортивный инвентарь с каждым днем возрастает. Учитывая же, что предприятия местной промышленности не смогут удовлетворить этих запросов, возникает необходимость в увеличении завоза спортивного инвентаря и торгующие организации Пензенской области из других регионов.

По последним данным в области имеется: малый стадион – 1; больших спортплощадок – 8; средних спортплощадок – 9; малых спортплощадок – 119; футбольных полей – 139; теннисных площадок – 1; баскетбольных площадок – 87; волейбольных площадок – 883; гимнастических площадок – 209; городошных площадок – 347; полос препятствий – 311; гребных станций – 1 (в ней 6 народ. судов); гимнастических залов – 47; зал для бокса – 1; зал для поднятия тяжестей – 1; тир (от 25 м) – 58; стрельбища (от 300 м) – 14; лыжных станций – 83 (2323 пар лыж).

Кроме указанного выше малого стадиона в г. Пенза (в Заводском районе) ведется строительство еще одного малого стадиона. В зимний спортивный сезон на нем было залито нормальное поле русского хоккея и ледяная беговая круговая дорожка длиной 333 метра. К работе в летних условиях стадион еще не готов. В настоящее время развертываются работы по окончанию строительства (нивелировка поля, строительство трибун, подсобных помещений и др.).

Необходимо отметить, что многие спортивные сооружения не полностью отвечают предъявляемым к ним требованиям, в частности: большие спортплощадки (за исключением двух ДСО «Динамо», в г. Пензе и ДСО «Спартак» в г. Кузнецке) не имеют вспомогательных зданий для физкультурников и мест для сидения зрителей; средние и малые спортивные площадки, гребная и лыжная станции также не имеют вспомогательных помещений для обслуживания физкультурников.

Причиной этому служит то, что строительство при спортивных сооружениях вспомогательных помещений, мест для сидения зрителей (большие спортплощадки) связано с затратой значительных денежных средств, выделение же этих средств по смете районных комитетов физкультуры не предусматривается, а районные организации (райисполкомы, профсоюзы и

др.) в своих сметах выделение средств на строительство спортсооружений ... не предусматривают.

Строительство большинства перечисленных выше спортивных сооружений велось силами самих физкультурников и комсомольцев, путем организованных выходов на строительные участки и проведения воскресников, без каких-либо денежных затрат.

Участки для строительства простейших спортивных сооружений выбирались на местах председателями районных комитетов и специалистами по физкультуре, исходя из местных условий и возможностей. При строительстве руководствовались материалами, присланными Российским Республиканским комитетом, и ... литературой, указывающей размеры и оборудование спортивных сооружений для каждого вида спорта»¹¹⁸.

15 октября 1951 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта достойно отчитался перед Москвой об изготовленном спортивном инвентаре предприятиями местной промышленности Пензенской области за III квартал 1951 г. Г.П. Мельницкий уточнял, что «в настоящее время облисполкомом принимаются меры к обеспечению безусловного выполнения плана производства спортивного инвентаря 1951 г. всеми предприятиями местной промышленности, а также разрабатывается план производства спортивного инвентаря на 1952 г.»¹¹⁹.

Длительная история была и у местного лыжного трамплина. 20 сентября 1951 г. и.о. председателю пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта Мартыновой и секретарю горкома ВКП(б) Г.П. Мельницкий направил следующий документ № 1121: «Несмотря на неоднократные напоминания со стороны областного комитета по делам физкультуры и спорта о необходимости принять все меры для освоения выделенных Вам на капитальный ремонт 25000 рублей, использовав часть этой суммы на восстановление единственного имеющегося в городе лыжного трамплина, Вами до сих пор ничего для этого не сделано.

Такое безответственное отношение со стороны городского комитета физкультуры к обеспечению физкультурных организаций города крайне необходимым им спортивным сооружением, приведет к тому, что и в этом зимнем сезоне город будет без трамплина, деньги, отпущенные на капитальный ремонт спортсооружений, будут отозваны у Вас за неиспользованием»¹²⁰.

17 октября 1951 г. было принято решение № 1357 исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся о спортивных сооружениях: «Учитывая крайнюю необходимость иметь в городе Пензе в зимний спортивный сезон 1951–1952 гг. лыжный трамплин, и принимая во внима-

¹¹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 115-117.

¹¹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 58.

¹²⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 73.

ние, что строительство водной станции в городе Пензе в 1952 г. будет производиться за счет добровольно-спортивных обществ, разрешить пензенского городскому исполнительному комитету израсходовать средства, предназначенные на строительство водной станции в сумме 25000 рублей на восстановление лыжного трамплина»¹²¹. Однако, несмотря на грозные директивы, задание по производству спортивного инвентаря было выполнено неудовлетворительно. Как отмечалось в решении № 223 исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся (26 февраля 1952 г.), руководители местной и кооперативной промышленности безответственно отнеслись к выполнению решения исполкома. Из установленной номенклатуры изделий местная и кооперативная промышленность совершенно не приступала к изготовлению гимнастических столов, стенок, скамеек и булав, конькобежных и футбольных ботинок, покрышек для спортивных мячей и гимнастических матов. «Особенно плохо отнесся к выполнению задания облместпром. Установленное ему решением облисполкома задание на 1951 г. за исключением гимнастических туфель не выполнено. Промысловая кооперация из девяти видов изделий (спортивного инвентаря), предусмотренных решением облисполкома, не приступила к выполнению задания по производству ботинок конькобежных, футбольных и гимнастических матов, а лесопромысловая кооперация не обеспечила выполнения задания по производству лыж и не приступала к изготовлению гимнастических скамеек»¹²². В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 11 января 1952 г. № 35 «О плане производства спортивного инвентаря и оборудования на 1952 г.» исполком принял задание на 1952 г. по производству спортивного инвентаря: майки – 25000 шт., футболки – 3000 шт., трусы трикотажные – 10000 шт., свитера хлопчатобумажные – 5000 шт., туфли гимнастические – 20000 пар, лыжи с палками – 15000 пар, крепления к лыжам – 15000 пар, столы гимнастические – 30 шт., стенки гимнастические – 200 шт.¹²³. 28 марта 1952 г. председателю облисполкома Ф.Д. Кулакову был направлен документ № 333: «В целях обеспечения своевременной подготовки к наступающему летнему спортивному сезону физкультурным организациям области уже сейчас необходимо произвести закупки летнего спортивного инвентаря, необходимого для обеспечения нормальных занятий спортивных секций. Однако, несмотря на то, что многие физкультурные организации, нуждающиеся в летнем спортивном инвентаре, имеют отпущенные специально для этой цели средства, а магазины, в свою очередь, имеют в продаже летние спорттовары, приобрести инвентарь, необходимый для коллективных занятий из-за отсутствия лимита физкультурные организации не могут. Кроме этого отсутствие лимита на

¹²¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 152.

¹²² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 134.

¹²³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 136.

спорттовары ставит в крайне затруднительное положение и областной комитет физкультуры, который не имеет возможности приобрести призы для награждения команд и отдельных спортсменов – победителей спортивных соревнований, вследствие чего имеют место случаи поступления жалоб от физкультурников в редакции областных и центральных газет. Следует также отметить, что, не имея перспектив к реализации большого количества спорттоваров, накопившихся на базе,.. пензенский магазин «Динамо» уже сейчас ставит вопрос о передаче этих товаров в торгующие организации других областей. Исходя из вышеизложенного, областной комитет по делам физкультуры и спорта просит Вас дать указание облторготделу (т. Криштаб) о выделении в апреле месяце с.г. пензенским магазинам «Динамо» и роскультторг лимит на спорттовары на сумму 200000 руб.»¹²⁴. Вопрос о «материальном обеспечении» занятий физкультурой и спортом не терял своей актуальности и в дальнейшем.

В октябре 1951 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта вынужден был заниматься вопросом недостоверности некоторых данных в статистическом отчете, представленном в Москву. Г.П. Мельницкий докладывал: «В результате проверки правильности составления полугодовых статистических отчетов городских и районных комитетов по делам физкультуры и спорта работниками статуправления и областного комитета по делам физкультуры и спорта был вскрыт целый ряд фактов совершенно недопустимого отношения со стороны руководителей комитетов к вопросу учета и отчетности. Следствием чего было представление в областной комитет со стороны ряда районных и, прежде всего, пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта неправдоподобных, очковтирательских данных в статистических отчетах за 1-ое полугодие 1951 г. ...

Вопрос о представлении областным комитетом неправильного статистического отчета за 1-ое полугодие был обсужден на заседании облисполкома. Исполком областного Совета одобрил меры, принятые областным комитетом по гор. Пензе и предложил детально разобраться и принять самые серьезные меры, вплоть до предания суду виновных в представлении очковтирательских отчетов по Неверкинскому и др. районам области (Неверкинский район уже проверен бригадой областного комитета и в ближайшие дни будет заслушан на заседании комитета).

Одновременно исполком потребовал от городских и районных исполкомов принятия немедленных мер для наведения порядка в учете и отчетности подведомственных им комитетов физкультуры, систематического контроля за их деятельностью.

Одновременно с этим считаю необходимым обратить Ваше внимание на крайне тяжелые условия, в которых приходится работать областному

¹²⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 31.

комитету по делам физкультуры и спорта, мешающие наведению должного порядка в учете и отчетности, осуществлению постоянного контроля за деятельностью подведомственных комитетов по делам физкультуры и спорта и коллективов физкультуры:

1. Председатели городских и районных комитетов по делам физкультуры и спорта несмотря на неоднократные решения бюро обкома ВКП(б) и облисполкома, вынесенные по нашей просьбе и запрещающие это делать, продолжают длительное время использоваться на работах, не имеющих отношения к физкультуре (сбор денежных средств, мобилизация в школы ФЗО и лесозаготовки, работа в поле и т.д.), сниматься и назначаться на эту работу без ведома областного комитета по делам физкультуры и спорта...

Небольшие средства, предусмотренные на командировочные расходы по смете областного комитета физкультуры (6000 в год), расходуются в основном не на выезды для проверки работы и оказания помощи районным физкультурным организациям, а на поездки уполномоченными обкома ВКП(б) или облисполкома во время уборки урожая (так, я лично в 3-ем квартале с.г. по таким заданиям находился в командировках в течение 46 дней).

Все это, конечно, в известной мере отражается на работе комитетов и, прежде всего, на организации правильного учета и постоянного контроля за деятельностью подведомственных организаций»¹²⁵.

Областному комитету по делам физкультуры и спорта действительно приходилось работать в сложных финансовых условиях. Так, руководитель спортивного комитета Г.П. Мельницкий сообщал председателю облисполкома Ф.Д. Кулакову: «Несмотря на то, что областным комитетом по делам физкультуры и спорта ежегодно при составлении сметы последующий год предусматриваются расходы на приобретение для комитета мебели и другого необходимого инвентаря, такие расходы облисполкомом из сметы комитета уже в течение ряда лет исключаются.

Все это привело к тому, что обстановка в настоящее время в комитете не только никак не соответствует той, которая должна была бы быть в нем, как в отделе облисполкома, но даже не удовлетворяет минимальным требованиям, которые предъявляются любому учреждению. Так, в комитете не хватает стульев, письменный стол председателя комитета при небольшом неосторожном движении падает на колени сидящего за ним, на окнах нет штор и т.д.

Прошу Вас дать указание Облфо о выделении областному комитету физкультуры на перечисленные расходы восемь тысяч рублей»¹²⁶.

¹²⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 48-49.

¹²⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 74.

На 1950 г. сессией областного Совета депутатов трудящихся комитету были утверждены ассигнования в следующем объеме¹²⁷:

Статьи расходов	по смете	факт. на 1/VII-50 г.
управление	98,0	51,5
централизованные мероприятия	425,0	210,7
техникум физкультуры	1037,0	432,3
детская спартакиада	77,0	34,6
курсовые мероприятия	22,0	20,1
всего	2352,0	755,2

Проблемы с финансированием возникали постоянно. В феврале 1951 г. Г.П. Мельницкий обратился к начальнику областного управления сельского хозяйства Т.Н. Кретиному со следующим «предложением»: «Совет Министров СССР постановлением от 28-го мая 1948 г. № 1829 установил, что суточные, квартирные и проездные командированным для проведения массовых хозяйственных компаний должны оплачиваться теми организациями, в помощь которым командированные направлены.

Согласно указаниям облисполкома с 7-го по 17-ое февраля для определения кондиции семян в Соседский район был командирован работник областного комитета по делам физической культуры и спорта тов. Васильев В.А.

Просим расходы, связанные с его командировкой в сумме 236 рублей перевести на текущий счет областного комитета по делам физической культуры и спорта в Пензенском отделении Госбанка № 11542»¹²⁸.

5 апреля 1951 г. заведующий облфинотделом старший советник финансовой службы II ранга Д. Степанов заместителю председателя исполкома областного совета И.И. Жукову предоставил следующий документ на предмет дофинансирования комитета физкультуры и спорта: «При рассмотрении смет областных отделов и управлений, в присутствии представителей последних, в исполкоме облсовета в конце марта месяца текущего года областной комитет физкультуры и спорта не предъявлял никаких претензий к увеличению административно-хозяйственных и командировочных расходов, ввиду чего смета последнего утверждена облисполкомом 21 марта 1951 г. № 469 в размере ранее намеченных ассигнований.

Поскольку сметы областных отделов и управлений утверждены вышеизложенным решением облисполкома, облфинотдел не считает возможным вновь возвращаться к рассмотрению смет отделов облисполкома, так как

¹²⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 58.

¹²⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 130.

увеличение сметы облкомитета физкультуры и спорта может быть произведено за счет сокращения смет других отделов облисполкома.

Одновременно сообщаем, что вопрос о дополнительных ассигнованиях в смете того или иного отдела может рассматриваться при полном использовании средств, предусмотренных по смете»¹²⁹.

Так, в мае 1951 г. Г.П. Мельницкий обратился к председателю облисполкома Ф.Д. Кулакову: «Работниками и внештатными (общественными) инструкторами областного комитета по делам физической культуры и спорта в течение года (май 1950 – май 1951 гг.), несмотря на очень ограниченные средства на командировочные расходы, было сделано 89 выездов в районы области с целью проверки работы и оказания практической помощи.

Большая часть руководителей проверенных комитетов, как правило, в последующем были заслушаны на заседании областного комитета, а материалы проверки и приказ комитета направлены в адрес исполкома районных советов для ознакомления и принятия мер.

Однако очень незначительные средства на командировочные расходы (6000 на год) и отсутствие собственного транспорта мешают областному комитету иметь постоянную связь с районами, что не только вызывает иногда справедливые упреки со стороны комсомольских и физкультурных работников районов, но значительно снижает контроль за качеством проводимой в районах массово-физкультурной и спортивной работы.

Исходя из этого, прошу Вас рассмотреть возможность увеличения средств, предусмотренных на командировочные расходы по областному комитету физкультуры до 9000 рублей в год и выделить комитету автомашину»¹³⁰.

В 1951 г. Г.П. Мельницкий информировал председателя облисполкома Ф.Д. Кулакова: «При составлении проекта сметы областного комитета по делам физкультуры и спорта на 1951 г. нами предусматривались командировочные расходы по управлению в сумме 12.0 тыс. руб.

Несмотря на то, что эта сумма являлась минимумом, который был необходим комитету для организации правильного руководства и контроля за работой подведомственных организаций. При утверждении сметы на 1951 г. эта сумма исполкомом была уменьшена вдвое и стала гораздо меньше, чем суммы, предусмотренные на командировочные расходы других равных примерно по величине и значимости отделов исполкома (культпросветотдел, отдел кинофикации и т.д.).

В результате частых выездов, связанных с организацией ДСО «Колхозник» и другим причинам деньги, предусмотренные на командировочные расходы, нами полностью израсходованы»¹³¹.

¹²⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 118.

¹³⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 113.

¹³¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 89.

Г.П. Мельницкий просил за счет уменьшения расходов на командировки других отделов, имеющих большие средства на эти расходы и даже собственные автомашины, увеличить смету расходов на командировки областного комитета по делам физкультуры и спорта.

В июле 1951 г. заведующий облфинотделом старший советник финансовой службы II ранга Д. Степанов дал Ф.Д. Кулакову следующее пояснение по поводу дофинансирования комитета: «Облфинотдел сообщает, что согласно утверждения бюджета области на 1951 год по доходам и расходам с поквартальной разбивкой решения 2-й сессии 3 созыва Пензенского областного совета депутатов трудящихся от 16–17 мая 1951 года на проведение спортивно-массовых мероприятий по физкультуре назначено 572 тыс. руб., из них на I квартал – 145 тыс. руб., на II квартал – 134 тыс. руб., на III квартал – 209 тыс. руб. и на IV квартал – 84 тыс. рублей.

В покрытие этих назначений были открыты кредиты на 1-й квартал 145 тыс. руб., на 2-й квартал 159 тыс. руб. и на 3-й квартал 184 тыс. рублей.

Перечислено средств на Госбанк в 1-м квартале 145 тыс. рублей, во II квартале 159 тыс. руб. и в 3-м квартале 85 тыс. руб., а всего 339 тыс. рубл. или 59,3 % годового назначения. Недофинансирования по 1-му и 2-му кварталам никакого не имеется.

Расходование средств облкомитету физкультуры необходимо проводить в рамках открытого кредита, расходные расписания высылаются в начале каждого квартала»¹³².

Г.П. Мельницкий, в свою очередь, докладывал: «На проведение спортивно-массовых мероприятий и участие в соревнованиях республики областному комитету по делам физической культуры и спорта по смете, утвержденной облисполкомом, предусматривалось на II-ой квартал этого года 287,0 тыс. рублей.

Между тем, облфинотдел профинансировал комитет по статье на централизованные мероприятия только в сумме 134,0 тыс. рублей, не дофинансировав комитет на 153,0 тысяч рублей.

Все предусмотренные планом II-го квартала соревнования проведены, и на все соревнования республики наши команды отправлены, но так как большая часть денег, предусмотренных на эти мероприятия, нами не получены, мы имеем большую задолженность ряду организаций (чайной за питание участников, бибколлектору за книги, выданные как призы, и т.д.) и отдельным людям за судейство соревнований, призы и т.д.

Прошу Вашего указания областному финансовому отделу о дофинансировании областного комитета по делам физической культуры и спорта за II-ой квартал с.г. в сумме 153,0 тыс. руб. и о своевременном и полном финансировании в дальнейшем. Отсутствие средств у областного комитета в

¹³² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 97.

настоящее время лишает нас возможности принять участие в целом ряде соревнований республики и ставит под угрозу срыва проведение областных соревнований, запланированных в этом месяце»¹³³.

15 ноября 1951 г. на запрос № 03/1067 председателю комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров А.О. Романову пензенский комитет выслал ответ: «Комитет по делам физической культуры и спорта при Пензенском облисполкоме сообщает, что вопрос работы с председателями районных комитетов по делам физкультуры и спорта в Пензенской области является одним из самых трудных вопросов.

Объясняется это тем, что районные партийные и советские организации ... мало интересуются работой подведомственных им комитетов физкультуры, не проверяют и не направляют ее.

Председатели районных комитетов физкультуры до настоящего времени не рассматриваются этими организациями как начальники отделов исполкомов, призванные руководить и отвечать за большой участок массовой работы с населением, и поэтому часто и подолгу используются на работах, не имеющих никакого отношения к физкультуре. Освобождаются и назначаются на эту должность без согласия на это областного комитета по делам физкультуры и спорта.

Так, в течение 1950 г. на работах, не имеющих отношения к физкультуре (сбор денежных средств, перепись скота, заготовка кормов, мобилизация в школы ФЗО...) использовались председатели 29 районов, причем, председатель Земетчинского районного комитета физкультуры пробыл на таких работах в общей сложности 60 дней, Лопатинского – 32 дня, Головинщинского – 40 дней, Нечаевского – 47 дней, Пачелмского – 53 дня, Камешкирского – свыше 3-х месяцев.

В первом полугодии 1951 г. на этих работах использовались председатели 23-х районов области, причем, председатель Камешкирского райкомитета пробыл на них 60 дней, Кондольского – 40 дней, Вадинского – 40 дней, Голицинского – 38 дней, Нечаевского – 42 дня, Кузнецкого – 35 дней, Каменского – 30 дней и т.д. (неполные данные).

Еще хуже обстояло дело в III-ем квартале этого года, когда почти все председатели райкомитетов были направлены уполномоченными по уборке урожая в колхозах. Причем, не считаются ни с чем, даже с состоянием здоровья посылаемых. Так, председатель Свищевского райкомитета физкультуры был послан уполномоченным, несмотря на обострение болезни (язва желудка)»¹³⁴.

Так, председатель Нечаевского райкомитета физкультуры Н.А. Шишков в 1950 г. «был оторван от своей непосредственной работы 47 дней, за

¹³³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 98.

¹³⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 42-43.

первое полугодие 1951 г. – 42 дня»: в апреле 1951 г. его командировали в первичную партийную организацию колхоза «Знамя коммунизма» для оказания практической помощи секретарю парторганизации и правлению колхоза «для мобилизации всех коммунистов, комсомольцев, колхозников на успешное завершение зимовки скота и проведение весеннего сева»¹³⁵; 6–20 мая по решению бюро РК ВЛКСМ был командирован в первичную комсомольскую организацию колхоза им. К.Е. Ворошилова «для оказания практической помощи в выполнении постановления VI-го пленума ЦК ВЛКСМ»¹³⁶; 4 июля райком ВЛКСМ направил его в Пензу на 15 дней на семинар пропагандистов и только после вмешательства Мельницкого 5 июля вернулся в свой район¹³⁷.

В 1952 г. Г.П. Мельницкий обратился к заместителю председателя облисполкома И.И. Жукову: «По имеющимся в областном комитете далеко неполным данным исполкомы районных советов, несмотря на неоднократные решения обкома ВКП(б) и облисполкома продолжают использовать на работах, не имеющих никакого отношения к физкультуре председателей районных комитетов по делам физкультуры и спорта.

В газете «Сталинское знамя» от 7 февраля с.г. в статье «В Кузнецком районе недооценивают физкультуру и спорт», говорится о том, что председатель районного комитета физкультуры т. Аннушкин командирован на длительное время в Заготзерно. Об этом же пишет в своем письме председатель Колышлейского районного комитета физкультуры тов. Пур...

Прошу Вашего вмешательства»¹³⁸.

«В Кузнецком районе недооценивают физкультуру и спорт

VIII пленум областного комитета партии, состоявшийся летом прошлого года¹³⁹, обсудив вопрос о развитии массового физкультурного движения и повышения мастерства спортсменов в области, поставил перед всеми партийными, советскими и комсомольскими организациями конкретные задачи по усилению размаха и повышению уровня массово-физкультурной работы в городе и деревне.

Со дня пленума прошло немало времени, но в Кузнецком районе физкультурная работа по-прежнему ведется неудовлетворительно.

Особенно неблагоприятно обстоит дело в спортивных коллективах. За год в этих коллективах не проведено ни одного спортивного соревнования ни летом, ни зимой. Не намечаются они и на ближайшее время. Зимний сезон, таким образом, прошел впустую. Нет должной подготовки и к летнему сезону.

¹³⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 101.

¹³⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 102.

¹³⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 99.

¹³⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 127.

¹³⁹ 1951 г.

В районе недостаточно спортивного инвентаря, нет своего стадиона, в большинстве колхозов не имеется даже простейших сооружений для занятий физкультурой: брусьев, колец, перекладин и т.д. Характерно, что на приобретение спортивного инвентаря в районе смотрят, как на роскошь. Даже в таких крупных колхозах, как «Путь к коммунизму», имени Калинина, «Гигант», «Родина Радищева», ничего не сделано для создания материальной базы физкультуры. В конце января райисполком рекомендовал некоторым крупным колхозам приобрести несколько пар лыж, коньков, лыжные костюмы. Однако ни один колхоз этого не приобрел, хотя каждый из них располагает необходимыми средствами.

Исполняющий обязанности председателя колхоза «Гигант» т. Черников заявил: – Не могу. Деньги нужны на более важные хозяйственные дела.

Так же безразлично относится к нуждам физкультурников председатель колхоза «Красный Октябрь» т. Денисов, который под разными предлогами затягивает взнос денежных средств от колхоза, как юридического члена общества «Колхозник».

План подготовки значкистов ГТО первой ступени в истекшем году выполнен лишь на 32 процента, ГТО второй ступени – на 36 процентов. Только наполовину выполнен план подготовки значкистов БГТО. В спортивных коллективах Верхозимской и Никольской средних школ, Махалинской семилетней школы, в спортивных обществах «Колхозник», «Красное знамя», «Красная звезда» и «Локомотив» не подготовлено ни одного значкиста. Не выполнен план подготовки физкультурников первого разряда.

Такое положение объясняется, главным образом, недооценкой физического воспитания трудящихся со стороны ряда партийных, советских, комсомольских и профсоюзных организаций. Райисполком, например, совершенно не обращает внимания на физкультурную работу. Сельские советы также не считают своей обязанностью содействовать широкому развертыванию в колхозах физкультурного движения. Редко встретишь партийную организацию, которая обсуждала бы вопросы физкультурного воспитания трудящихся.

Районный комитет по делам физкультуры и спорта, возглавляемый т. Аннушкиным, плохо руководит низовыми спортивными коллективами. Он ни разу не созывал руководителей колхозных спортивных коллективов ни на совещания, ни на семинары. Районные физкультурные работники даже не знают руководителей низовых спортивных коллективов.

Председатель райисполкома т. Куликов вместо того, чтобы потребовать от работников отдела физкультуры и спорта тт. Аннушкина и Гуреева коренного улучшения постановки физического воспитания населения, использует их в качестве технических исполнителей различных заданий. И Аннушкин и Гуреев часто целыми днями бывают заняты передачей теле-

фонограмм в села и сбором сведений о ходе хозяйственных работ в колхозах и машинно-тракторных станциях.

Больше того, председатель районного комитета по делам физкультуры и спорта т. Аннушкин на днях отправлен в распоряжение работников «Заготзерно» в качестве представителя райисполкома по проведению инвентаризации материальных ценностей.

Вот уже две недели т. Аннушкин пересчитывает имущество «Заготзерно», а физкультурная работа в районе все хиреет и хиреет. Плохо прошел в отдельных школах лыжный кросс пионеров и школьников на приз газеты «Пионерская правда».

Как же реагирует на все это райком комсомола? Секретари райкома ВЛКСМ тт. Трифонов и Морозов хорошо знают о развале в спортивной работе, но почему-то заняли позицию невмешательства. Правда, в декабре 1951 г. бюро райкома комсомола, отдавая дань времени, отметило факты провала ряда физкультурных мероприятий в районе и наметило меры оказания помощи физкультурникам, но вскоре же забыло о своем решении.

В каждом селе района можно встретить много юношей и девушек, увлекающихся лыжным спортом, коньками, шахматами, гимнастическими упражнениями. Но их не организуют в спортивные коллективы, им не помогают овладеть спортивным мастерством¹⁴⁰.

Г.П. Мельницкий докладывал в столицу, что «исполкомы районных советов и райкомы ВКП(б) освобождают и назначают на должность председателей райкомитетов, не согласовывая этого вопроса с областным комитетом физкультуры: так, в течение 1950 и 9 месяцев 1951 г. было освобождено 23 председателя районных комитетов физкультуры, из них 11 человек, окончившие в 1950 г. 2-х месячные курсы председателей райкомитетов...

Причем, большое количество было освобождено именно в тех районах, секретари райкомов и председатели райисполкомов которых подверглись критике на VIII пленуме обкома ВКП(б) за длительное использование их на работах, не имеющих отношения к физкультуре, и отсутствие помощи.

В результате чего все те мероприятия, которые проводились областным комитетом физкультуры для повышения квалификации председателей районных комитетов (2-х месячные курсы, которые окончило 25 человек; 3-х – 5-ти дневные семинары, проводимые каждый квартал, проверки работы райкомов физкультуры и обсуждение на заседаниях областного комитета и т.д.) не дают того результата, на который мы рассчитывали при их проведении.

¹⁴⁰ В Кузнецком районе недооценивают физкультуру и спорт // Сталинское знамя. 1952. 7 февраля. С. 3.

Областной комитет с целью прекращения текучести и неправильной практики использования этой категории физкультурных работников неоднократно обращался по этому вопросу в обком ВКП(б) и облисполком...

Исходя из всего вышеизложенного, комитет по делам физкультуры и спорта при пензенском облисполкоме считает необходимым по этому вопросу сделать следующие предложения:

1. Просить Совет Министров РСФСР своим постановлением категорически запретить неправильное использование председателей райкомитетов физкультуры – увольнение и назначение на эту должность без согласия на это вышестоящих комитетов по делам физкультуры и спорта, строго наказывал руководителей исполкомов за невыполнение этого решения.

2. Просить Совет Министров РСФСР разрешить в начале 1952 г. провести 2-х месячные курсы по подготовке председателей районных комитетов по делам физкультуры и спорта»¹⁴¹.

Тем не менее, порочная практика местных исполкомов увольнения и назначения без согласования с комитетом по делам физкультуры и спорта продолжалась. Например, Г.П. Мельницкий 7 апреля 1951 г. направил председателю исполкома райсовета Телегинского района Сокину письмо: «Комитет по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме категорически возражает против снятия с работы председателя районного комитета по делам физической культуры и спорта Вашего района тов. Сизова без согласования этого вопроса с областным комитетом, в номенклатуру которого он входит, и подробного объяснения причин. И напоминает Вам, что снятия председателей районных комитетов физкультуры, без ведома областного комитета, категорически запрещено решениями облисполкома и обкома ВКП(б)»¹⁴².

«28-го августа 1951 г. комитету по делам физической культуры и спорта при облисполкоме стало известно об освобождении от работы председателя Земетчинского районного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Т.А. Фомина, 30-го августа об освобождении от работы председателей Терновского и Сосновоборского райкомитетов физкультуры тов. В.П. Блинова и Н.В. Фокина.

Все это сделано райисполкомами без ведома облисполкомитета, чем нарушено решение пензенского облисполкома № 793 от 18 мая 1950 г., постановление бюро пензенского обкома ВКП(б) от 13-го октября 1950 г. и постановления VIII-го пленума пензенского обкома ВКП(б) от 12-го июля с/г.

Причем, в Терновском районе за 1951 г., это второй случай освобождения от работы председателя райкома физкультуры без ведома облкомитета

¹⁴¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 43-45.

¹⁴² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 123.

(в январе месяце был освобожден от работы тов. Федянов, окончивший 2-х месячные курсы по переподготовке председателей комитетов).

Председатель Земетчинского райкомитета тов. Фокин имеет стаж работы с 1949 г., в 1950 г. окончил 2-х месячные курсы по переподготовке. Председатель Сосновоборского райкомитета тов. Фокин – работал с 1950 года»¹⁴³.

В ноябре 1951 г. исполком пензенского облсовета депутатов трудящихся принял решение № 1388 «О неудовлетворительном состоянии учета и отчетности и фактах очковтирательства в отчетности комитетов физкультуры и спорта области». В документе утверждалось, что проверка правильности отчетных данных установила полную запущенность в учете и отчетности в системе комитета физкультуры и спорта, укрывательство негативных фактов, очковтирательство в отчетности районных комитетов, т.е. данные государственной отчетности областного комитета физкультуры и спорта не соответствовали действительности. Так, Неверкинский районный комитет физкультуры по итогам работы за первое полугодие 1951 г. занял в регионе второе место, однако на самом деле председатель Неверкинского комитета Алдаев подтасовал число колхозных коллективов физкультуры по числу колхозов, хотя в некоторых колхозах коллективы не созданы, никакой физкультурной работы там не проводилось; отчеты по этим коллективам были сфабрикованы районным комитетом. Кроме того, по результатам первой областной спартакиады колхозных физкультурников команда Неверкинского района заняла первое место и получила приз, однако в команде из 11 человек преобладали члены, не занятые в колхозном производстве. Так, «участник команды Баринов, имевший документы как член колхоза «Красный Октябрь» и выработавший 165,34 трудодня, в действительности являлся избачем села Долгулея. Евдокимов, фигурировавший в заявке и представлявший документы как член колхоза «Красный Октябрь», занятый на разных работах, в действительности являлся физруком Долгулейской неполной средней школы. Ильин, по документам член колхоза «Путь к коммунизму», в действительности – физрук Староандреевской неполной средней школы. Куринов, по документам член колхоза «Пятилетка», в действительности – ученик 9-го класса средней школы. Проняева, по документам член колхоза «Пятилетка», в действительности – ученица средней школы. Тамуркин, по документам член колхоза на разных работах, в действительности – секретарь сельсовета и т.д.»¹⁴⁴.

Недостовверные данные имелись в отчетности Мокшанского районного комитета, Поимского и т.д.

¹⁴³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 86.

¹⁴⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 66.

Факты очковтирательства и запущенности в учете и отчетности продолжали иметь место и в районных комитетах физкультуры Пензы. Южный районный комитет отчет составил, не имея ни одного отчета от коллективов. Председатель Заводского районного комитета тов. Зотов необоснованно приписал в отчете по району 4065 человек, занимающихся в секциях. Председатель Северного районного комитета физкультуры тов. Мацебура в отчет по району включил данные по 4 коллективам Южного района и, кроме того, необоснованно включил в отчет совершенно неправдоподобные данные по количеству школы торгово-кулинарного ученичества...

Все эти факты явились результатом отсутствия соответствующего контроля со стороны областного комитета физкультуры и спорта»¹⁴⁵.

В итоге, была назначена дополнительная проверка работы районных и городских комитетов физкультуры и спорта на предмет очковтирательства и обмана в отчетности и пересмотр итогов социалистического соревнования; было предписано рассмотреть вопрос об ответственности председателей комитетов физкультуры и спорта за ложные данные, провести совещания различных уровней о недопустимости подобных ситуаций; систематически проверять состояние физкультурной работы и спорта в районах и усилить контроль за этим участком работы.

В декабре 1951 г. председателем пензенского городского комитета по делам физической культуры и спорта утвержден В.К. Молчанов¹⁴⁶. Кстати, одной из причин, по которой его предшественник Г.Г. Зеленюк был освобожден от занимаемой должности Республиканским комитетом, было то обстоятельство, что он «не имел специального физкультурного образования»¹⁴⁷. Но истинная причина была глубже: «Несмотря на то, что приказом областного комитета по делам физической культуры и спорта от 31 августа с.г.¹⁴⁸ за № 68 председателю пензенского городского комитета по делам физической культуры и спорта тов. Г.Г. Зеленюк за невыполнение приказов областного комитета, выразившееся в принятии от председателей районных комитетов физкультуры гор. Пензы очковтирательских отчетов за 1-ое полугодие и представление этих данных областному комитету, совершенное отсутствие контроля за деятельностью коллективов физической культуры, организации в них учета и отчетности, был объявлен строгий выговор.

Тов. Зеленюк продолжает игнорировать приказы и указания областного комитета, умышленно срывая, таким образом, выполнение указаний вышестоящих организаций.

¹⁴⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 197-198.

¹⁴⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 5.

¹⁴⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 9.

¹⁴⁸ 1951 г.

Так, тов. Зеленюк, несмотря на неоднократные и, наконец, письменное указание от 31 мая с.г. так и не обсудил с преподавателями, директорами и учащимися школ совместно с комсомольским активом почин куйбышевцев о мероприятиях по дальнейшему улучшению физкультурной и спортивной работы среди школьников.

В самый разгар летнего спортивного сезона незадолго до проведения Всесоюзного дня физкультурника тов. Зеленюк сначала без разрешения областного комитета предоставил отпуск своему заместителю, а затем, не считаясь с запрещением областного комитета, ушел в отпуск сам.

Тов. Зеленюк до сих пор не выполнен приказ областного комитета от 30 мая с.г. № 44 о перерегистрации коллективов физкультуры, хотя срок выполнения его был установлен 10-го июля сего года.

Приказ областного комитета от 31 августа № 68 о представлении нового, без очковтирательских данных, перепроверенного отчета за 1-ое полугодие этого года, хотя срок исполнения был установлен 15 сентября этого года.

Указание областного комитета во исполнение приказа Республиканского комитета о проведении проверки состояния работы по физическому воспитанию в сельскохозяйственных и медицинских школах и техникумах, срок представления 8 декабря с.г.

Наконец, тов. Зеленюк, игнорируя письменные указания и неоднократные устные напоминания, так и не явился на семинар, проводимый областным комитетом для всех председателей городских районных комитетов физкультуры по указанию Ресубликанского комитета и решению обкома ВКП(б) с 8-го по 10-ое декабря с.г., отказавшись даже представить объяснение по этому вопросу в областной комитет, – приказываю:

§ 1. За систематическое невыполнение приказов и указаний областного комитета по делам физической культуры и спорта председателю пензенского городского комитета физкультуры и спорта тов. Г.Г. Зеленюк объявить строгий выговор с последним предупреждением.

§ 2. Предупредить тов. Зеленюк о том, что, если до 25-го декабря с.г. не будут выполнены все вышеперечисленные приказы и указания областного комитета, или еще повторятся случаи подобной недисциплинированности, он будет снят с работы.

§ 3. Просить пензенский горком ВКП(б) за поступки, порочащие высокое звание коммуниста-руководителя, ведущие к подрыву авторитета вышестоящих организаций, насаждению у физкультурных работников гор. Пензы халатного отношения к порученному делу и недисциплинированности привлечь тов. Зеленюк к партийной ответственности»¹⁴⁹. Приказ был подписан председателем областного комитета Г.П. Мельницким.

¹⁴⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 12-12об.

В конце 1951 г. Г.П. Мельницкий направил своего рода «стратегическую» программу деятельности комитета председателю пензенского облисполкома Ф.Д. Кулакову: «Основными вопросами, которые будут решаться областным комитетом по делам физической культуры и спорта в 1952 г. будут:

1. Увеличение количества занимающихся физкультурой (доведение количества постоянно занимающихся к концу года до 100000 человек, из них 18000 колхозников).

2. Работа над повышением спортивного мастерства спортсменов области, в результате которой областные рекорды по ведущим видам спорта к концу года были бы не ниже II-го разряда Всесоюзной спортивной классификации, рекорды районов не ниже III-го разряда и в течение года было бы подготовлено не меньше 6000 человек разрядников по всем видам спорта и не менее 32000 человек значкистов ГТО всех ступеней»¹⁵⁰.

В СССР и массовая физкультура, и спорт были чрезвычайно идеологизированы, и не могли игнорировать события политической жизни. Так, в зимнем сезоне 1950–1951 гг. физкультурные организации области принимали активное участие во всех имевших место политкомпаниях и праздниках. Так, 3 февраля 1951 г. был подписан приказ облкомитета «О проведении массовых соревнований по конькобежному и лыжному спорту, посвященных выборам в Верховный Совет РСФСР»: «§1. Комитетам по делам физической культуры и спорта и Советам спортивных обществ провести совместно с комсомольскими организациями повсеместно 10–11 февраля массовые конькобежные и лыжные соревнования, посвященные выборам в Верховный Совет РСФСР... § 3. Комитетам по делам физической культуры и спорта городов и районов обеспечить массовое участие коллективов физической культуры города и села в соревнованиях, их четкую организацию проведения. § 4. Для руководства конькобежным и лыжными соревнованиями создать организационные комитеты из представителей комитетов по делам физической культуры и спорта, комсомольских, профсоюзных и физкультурных организаций и культурно-просветительных учреждений. § 5. Создать оргкомитет при областном комитете по делам физической культуры и спорта в составе: председатель оргкомитета – В.Г. Ларичкин, заместитель председателя – К.П. Харитонов, члены – Г.Г. Зелениук, С.Е. Френкель, Н.А. Сатурнов, В.Т. Бармин, С.К. Улыбин, Н.О. Кайзер, А.И. Сучков¹⁵¹. В массовых соревнованиях по лыжному и конькобежному спорту, посвященных выборам в Верховный Совет РСФСР и области, приняло участие – 7388 человек; состоялись лыжные агитпоходы; организованы показательные выступления лучших физкультурников на избирательных участках и агитпунктах и област-

¹⁵⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 50.

¹⁵¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 17. Л. 17.

ная звездно-лыжная эстафета и массовые соревнования в честь дня выборов в Верховный Совет РСФСР и Советской Армии, прошедшая по всем районам области с финишем в городе Пензе¹⁵².

В мае 1951 г. «для проверки и оказания практической помощи в работе по физической культуре и спорту, а также в целях обеспечения участия физкультурных организаций районов в проведении выборов в Верховный Совет СССР по Сердобскому избирательному округу облкомитет принял решение командировать в: а) Белинский и Поимский районы – старшего инспектора облкомитета Е.Ф. Черникова (28 мая – 11 июня); б) Свищевский, Тамалинский и Бековский районы – старшего инспектора облкомитета В.А. Васильева и председателя областной шашечно-шахматной секции Д.Б. Мантельфель (28 мая – 11 июня); в) Каменский район – инспектора облкомитета Е.В. Сатурнову (1–3 июня); г) Мало-Сердобинский, Шемышейский и Даниловский районы – инспектора облкомитета В.И. Агеева и инспектора облсовета ДСО «Колхозник» И.С. Илюшкина (28 мая – 11 июня); д) Колышлейский и Сердобский районы – председателя облсовета ДСО «Колхозник» Н.П. Ляпкина (28 мая – 10 июня)¹⁵³. Председателям комитетов по делам физической культуры и спорта данных районов предписывалось оказывать активную помощь партийным и советским органам в проведении организационной и агитационно-пропагандистской работы, направленной на активное участие всех граждан Сердобского избирательного округа в выборах; обеспечить лучших представителей физкультурных организаций в избирательные комиссии в качестве доверенных лиц, докладчиками, пропагандистами и агитаторами; организовать проведение эстафет, спортивных соревнований, побитие рекордов и физкультурных вечеров; организовать вело-пробеги с целью оказания шефской помощи колхозным организациям; на агитпунктах проводить сеансы одновременной игры лучших шахматистов и шашкистов района и т.д.¹⁵⁴.

В 1951 г. всем председателям горрайкомитетов физкультуры и спорта и Советов ДСО был направлен календарный план спортивных мероприятий областного комитета по делам физической культуры и спорта, посвященных сбору подписей под обращением Всемирного Совета Мира о заключении пакта мира между пятью Великими державами.

«О проведении в СССР сбора подписей под обращением Всемирного Совета мира о заключении Пакта мира между пятью великими державами

Резолюция пленума Советского комитета защиты мира

Пленум Советского Комитета защиты мира единодушно поддерживает
Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами – США, Англией, Францией, Китаем и СССР.

¹⁵² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 154-153.

¹⁵³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 97.

¹⁵⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 102.

Это Обращение, выражающее волю и желания миролюбивых народов всех стран, встречено горячим одобрением советских людей, заинтересованных в прочном и длительном мире и готовых до конца отстаивать справедливое дело мира и дружбы между народами. Растущая угроза новой войны поднимает все более широкие массы народов всех стран на решительную борьбу за сохранение мира. Около 450 миллионов подписей под Обращением Всемирного Совета Мира, уже собранных во всех странах мира, свидетельствуют о непреклонной воле народов предотвратить войну и отстоять дело мира во всем мире. Пленум Советского Комитета защиты мира считает необходимым начать в сентябре 1951 г. сбор подписей в Советском Союзе под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между великими державами и призывает всех советских людей поставить свои подписи под этим Обращением.

Советский Комитет защиты мира выражает твердую уверенность в том, что все советские люди откликнутся на этот призыв и тем самым еще раз подтвердят свою готовность всеми силами отстаивать под руководством партии Ленина – Сталина дело мира и безопасности народов, вновь продемонстрируют свою беззаветную преданность великому знаменосцу мира товарищу Сталину»¹⁵⁵.

Г.П. Мельницкий писал председателям: «Вам необходимо в кратчайший срок разработать свой план районных спортивных мероприятий и обеспечить активное участие физкультурных организаций района в областных мероприятиях.

Кроме этого областной комитет предлагает провести во всех коллективах физкультуры общие собрания физкультурников по вопросу подведения итогов летнего и подготовки к зимнему спортивному сезону, организовав перед началом собраний чтение лекций и докладов, посвященных борьбе Советского Союза и стран народной демократии за мир во всем мире.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта уверен, что важнейшее политическое событие – сбор подписей под Обращением Всемирного Совета мира о заключении пакта мира между пятью Великими державами послужит стимулом к дальнейшему улучшению работы физкультурных организаций области, к досрочному выполнению и перевыполнению ими Государственного плана развития физической культуры и спорта»¹⁵⁶.

На бюро обкома ВЛКСМ от 8 сентября 1951 г. было утверждено «Положение о проведении звездной вело-эстафеты, посвященной кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира»: «Эстафета проводится в целях агитации населения за подписание под Обращением Всемирного Совета Мира.

¹⁵⁵ Журнал Московской Патриархии. 1951. № 9. С. 34-37.

¹⁵⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 81.

Старт эстафете дается из райцентров 17 сентября по графику (прилагается). Финиш состоится 23 сентября в 14 часов в Пензе на стадионе «Искра». Все команды последних этапов должны прибыть в Пензу одновременно.

Участниками являются сборные мужские команды районов. В их состав допускается неограниченное количество участников, но не менее 5 человек. Команда последнего этапа состоит из 5 человек. От города Пензы участвуют команды районов. Состав команд – 10 человек. Участники всех команд должны быть не моложе 18 лет и иметь разрешение врача о допуске к велопробегу.

Каждая команда проходит утвержденный маршрут, имея на руках путевку РК ВЛКСМ и комитета физкультуры и спорта. Команды, прибывшие в назначенные пункты, сдают путевки команде, продолжающей маршрут. Передача эстафеты проходит в торжественной обстановке.

О выезде команд из райцентров комитеты физкультуры и спорта телеграфно сообщают в следующий пункт движения эстафеты, а также в обком физкультуры и спорта. Все участники должны иметь нагрудные знаки с названием своего района, а на спине – призывной лозунг.

Связанные с проведением эстафеты расходы несут командирующие организации. Встречающие организации обеспечивают команды общежитием и питанием за счет приезжающих команд. Прибывшие в Пензу команды обеспечиваются питанием на один день за счет областного комитета по делам физической культуры и спорта.

Ответственность за участие команд в звездной вело-эстафете, за организованное ее проведение на местах в указанные сроки и по маршрутам несут секретари райкомов ВЛКСМ, председатели горрайкомитетов по делам физкультуры и спорта...»¹⁵⁷.

В виде отчета о проделанной работе в отдел пропаганды и агитации обкома ВКП(б) Н.И. Малинину была предоставлена справка: «Областным комитетом по делам физкультуры и спорта проведены: областная велоэстафета (эстафета мира), прошедшая по всей территории Пензенской области. В эстафете участвовали команды велосипедистов 24 районов области. Участники эстафеты на велосипедах с лозунгами, посвященными борьбе за мир, стартовав 16 сентября в районных центрах, финишировали 23 сентября в 14 часов на стадионе «Искра» в Пензе, рапортовав областному комитету физкультуры о состоянии физкультурной работы в районах области и участии физкультурных организаций в компании по сбору подписей под обращением Всемирного Совета Мира.

¹⁵⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 138-139.

В день финиша эстафеты на стадионе «Искра» были проведены соревнования по легкой атлетике на побитие областных рекордов, и начался розыгрыш кубка области по баскетболу.

В соревнованиях по легкой атлетике в этот день установлено 12 новых областных рекордов.

16-го сентября на этом же стадионе были проведены Всесоюзные заочные соревнования по легкой атлетике, в которых участвовало 517 человек физкультурников.

По неполным данным, имеющимся в комитете, почти во всех районах области были проведены спортивные мероприятия, посвященные этому событию. Так, в Белинском районе проведено соревнование по ГТО, в котором участвовало 124 человека; в Кондольском после митинга, посвященного сбору подписей под обращением Всемирного Совета Мира проведены товарищеские встречи по волейболу; в Свищевском районе – спартакиада; в Телегинском районе – школьная спартакиада; в Бессоновском районе проведены соревнования по легкой атлетике и велосипеду, в которых участвовало 75 человек.

В гор. Пензе – лично-командное первенство по велосипеду, шахматам и шашкам и т.д.»¹⁵⁸.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта разработал план мероприятий по подготовке к проведению выборов в местные Советы депутатов трудящихся и план спортивных мероприятий, посвященных выборам в местные Советы депутатов трудящихся: «Планом мероприятий намечалось до 25 декабря 1952 г. выдвинуть в составы избирательных комиссий, заведующими агитпунктов и агитаторами лучших физкультурников и работников комитетов и добровольных спортивных обществ. Почти все городские и районные комитеты провели собрания по выдвижению в составы избирательных комиссий. Так, например, областной комитет выдвинул в состав районных избирательных комиссий работников комитета Шперову и Картулозу; пензенский городской комитет выдвинул тов. Московцева зав. агитпунктом.

При областном и пензенском городском комитетах физкультуры созданы агитколлективы, почти все работники являются агитаторами среди населения по выборам в местные советы депутатов трудящихся.

В большинстве районов области при районных комитетах по делам физкультуры и спорта совместно с районными комитетами ВЛКСМ созданы оргкомитеты по проведению спортивных мероприятий, посвященных выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

¹⁵⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 149.

По неполным данным почти во всех районах области проводятся спортивные мероприятия и выступления, посвященные выборам (... данные будут представлены в областной комитет после подведения выборов).

Областным комитетом по делам физкультуры и спорта совместно с областным комитетом ВЛКСМ разосланы во все районы лекции «Выступления советских спортсменов на XV Олимпийских играх».

Комитет по делам физической культуры и спорту, выполняя план спортивных мероприятий, посвященных выборам в местные Советы депутатов трудящихся, провел следующие спортивные соревнования:

1. Матч 6-ти городов РСФСР по баскетболу среди команд юношей и девушек (4–6 января).

2. Матч 8-ми сильнейших мужских и женских команд области по баскетболу (8–12 февраля).

3. В большинстве районов области проведен массовый лыжный кросс, финал которого состоится 15–16 февраля с.г. в г. Пензе.

4. В некоторых районах области проведена звездная лыжная эстафета (г. Кузнецк и др.)»¹⁵⁹.

В конце 1951 г. для областного комитета по делам физической культуры и спорта была подготовлена справка о работе городской физкультурной организации г. Пензы за последние 3 года:

«С момента принятия исторического постановления ЦК ВКП(б) 27 декабря 1948 г. по вопросам физической культуры и спорта в практике физкультурного движения г. Пензы произошли серьезные сдвиги.

В результате повседневной помощи партийных, комсомольских и советских органов и их активного участия в борьбе за выполнение постановления ЦК ВКП(б) значительно выросла массовость физкультурного движения, укреплен его материальная база и сделано многое для организационного укрепления коллективов физической культуры в городе.

Так, если в 1948 г. коллективов физкультуры было 103, в 1949 г. стало 125, то за 11 месяцев 1951 года их стало 140.

Число физкультурников в 1948 году было 12665 чел., ... на 1-е декабря 1951 года число физкультурников увеличилось до 16839 человек, это по сравнению с довоенным 1940 г. число физкультурников увеличилось в 2 раза.

За истекшие три года после постановления ЦК ВКП(б) улучшилась работа и по подготовке значкистов ГТО и спортсменов-разрядников. Это наглядно видно, если сравнить данные трех лет.

Если в 1949 г. физкультурными организациями подготовлено значкистов комплекса ГТО 5888 чел., то в 1949 г. 6215, за 11 месяцев 1951 г. 7632 чел. Это на 1644 больше, чем подготовлено в 1948 г.

¹⁵⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 11-12.

Если значкистов ГТО II-й ст. подготовлено в 1948 г. 72, в 1949 г. – 344 чел., в 1950 г. – 529...

по разрядникам:

– 1948 г. – первого разряда – 2 человека; второго разряда – 79 человек; третьего разряда – 275 человек; юношеского разряда – 191 человек; всего: 547;

– 1949 г. – первого разряда – 17 человека; второго разряда – 219 человек; третьего разряда – 1039 человек; юношеского разряда – 248 человек; всего: 1523;

– 1950 г. – первого разряда – 21 человека; второго разряда – 317 человек; третьего разряда – 1260 человек; юношеского разряда – 408 человек; всего: 2006;

– 11 месяцев 1951 г. – первого разряда – 57 человека; второго разряда – 392 человек; третьего разряда – 1294 человек; юношеского разряда – 800 человек; всего: 2543.

Эти цифры свидетельствуют о серьезных качественных переменах в спортивно-массовой работе»¹⁶⁰.

В марте 1952 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта обратился в пензенский обком КПСС с ходатайством для улучшения физкультурной работы в области:

«1. Выделить средства из областного бюджета от 30 до 40 тысяч рублей каждому району, где нет стадиона, а таких около 30, на строительство стадионов.

2. Добиться выделения средств центральными советами ДСО на строительство спортивных сооружений: а) лыжной базы ДСО «Искра»; б) спортбазы ДСО «Медик»; в) теннисного корта и площадки для хоккея с шайбой ДСО «Спартак»; г) водной станции ДСО «Красная Звезда»; д) велопрокатной станции и теннисного корта ДСО «Трудовые резервы»; е) водной станции ДСО «Динамо»; ж) водного бассейна ДСО «Наука»; з) окончание строительства стадиона ДСО «Трактор».

3. Добиться выделения средств на строительство дворца или дома физкультуры в гор. Пензе, или выделить под него здание (концертное бюро)...

5. Выделить помещение для спортивной школы молодежи.

6. Добиться увеличения средств областных Советов ДСО профсоюзов и облпрофсовета на подготовку общественных физкультурных кадров, проведение соревнований, приобретение спортивного инвентаря и командировочные расходы.

7. Добиться выделения средств на приобретение спортивного инвентаря для школ Министерства просвещения и культпросветучреждений...

¹⁶⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 158-159.

10. Потребовать от комсомольских организаций области активного участия, а от партийных советских и профсоюзных организаций настоящей помощи в организациях физкультурной работы в области.

11. Принять меры к увеличению количества и улучшению качества спортивного инвентаря изготавливаемого местной промышленностью, прежде всего, лыж, лыжных палок и лыжных креплений и добиться выделения для области 10–15 тысяч пар лыж с палками и креплениями из другой области.

12. Добиться включения в штат облпрофсовета специального инструктора по физической культуре.

13. Добиться организации в Пензенской области областного Совета ДСО «Красное Знамя» (профсоюзов кожевенной, обувной и текстильной промышленности).

14. Увеличить средства на командировочные расходы и выделить легковую машину областному комитету физкультуры»¹⁶¹.

Работе по развитию физкультуры и спорта в СССР придавалось все большее значение, однако, реализация на местах директивных документов, «спускаемых сверху», сталкивалась с определенными трудностями.

В начале 1950-х гг. нормальной и обязательной практикой стали инспекторские выезды в районы области для проверки реального состояния физкультурно-массовой работы на местах.

В апреле 1952 г. в связи с выбытием большинства членов областной секции пропаганды и агитации физической культуры и спорта комитета было принято решение утвердить секцию в следующем составе: Б.И. Кувшинов – обком ВЛКСМ, Нечаев – редактор газеты «Сталинское знамя», Хлестов – редакция газеты «Молодой ленинец», Саморуков – радиокомитет, Ерасов – облкультпросветотдел, Леонова – облуправление кинофикации, В.И. Агеев – обком физкультуры, В.К. Молчанов – горком и физкультуры, Т.А. Толмачев – техникум физкультуры¹⁶².

В начале 1952 г. областной комитет по физкультуре и спорту представил председателю облисполкома Ф.Д. Кулакову и секретарю обкома ВКП(б) Г.А. Носову справку о состоянии физкультурно-массовой работы в Головинщенском районе: «Несмотря на то, что в Головинщенском районе массово-физкультурная и учебно-спортивная работа находится в крайне неудовлетворительном состоянии (что отмечалось не только решениями облисполкома, но и пленумов обкома ВКП(б) от 13 июля 1951 г.): Головинщенский райисполком продолжает безответственно относиться к указаниям облисполкома, требующих от него принятия мер для оживления физкультурной работы в районе и, прежде всего, организации ДСО «Кол-

¹⁶¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 14-16.

¹⁶² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 87.

хозник» и создания ему финансовой базы. Райисполком не только не требует с организацией обязанных принять участия в этой работе (райсельхозотдел, райкультотдел, райпотребсоюз, районо и др.) принятия конкретных мер для выполнения решений облисполкома и указаний соответствующих Министерств, но даже и председателя районного комитета физкультуры, единственного человека, который мог бы что-нибудь сделать, постоянно используют на различных работах, не имеющих никакого отношения к физкультуре...

За систематическое невыполнение решений облисполкома прошу Вас привлечь председателя Головинщенского райисполкома к административной ответственности, заставив его принять необходимые меры к их выполнению.

Это особенно важно сделать потому, что примерно такое же отношение к вопросам физкультурной работы имеет место и в ряде других районов...»¹⁶³.

В результате проверки Бессоновского района ситуация с физкультурно-массовой и спортивной работой на 1 сентября 1952 г. выглядела следующим образом: «... Насчитывается 32 коллектива физкультуры, из них 11 коллективов при семилетних и средних школах, 16-ть коллективов – при колхозах (ДСО «Колхозник») и 5-ть производственных (компрессорный завод, грабовский спиртоводочный завод, совхоз «Комбинат», завод П.П.О. и коллектив ДСО «Динамо» при районном отделении милиции.

Общее число членов коллективов физкультуры составляет 17800 человек.

Основными видами спорта, культивируемыми в районе, являются ... атлетика (бег, прыжки, метания), велосипедный спорт, плавание, футбол, волейбол, городки, лыжи, шахматы и шашки.

По большинству перечисленных видов спорта, с целью выявления сильнейших команд-коллективов и отдельных спортсменов в районе проводятся районные соревнования, победители которых принимали участие в областных соревнованиях.

Так, в 1952 г. в Бессоновском районе были проведены районные соревнования:

1. по лыжам (1-е место заняла Вазерская НСШ)
2. по велосипеду – " – " – команда к-за им. Жданова)
3. по баскетболу – " – " – команда ДСО «Динамо»)
4. по футболу – " – команда ДСО «Динамо», II-е место команда колхоза им. Кирова).
5. по волейболу (1-е место команда Бессоновской средней школы).

¹⁶³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 18-19.

В этом же 1952 году спортсмены Бессоновского района приняли участие в следующих областных соревнованиях:

1. в первенстве области по баскетболу среди юношей
2. в областных соревнованиях по велосипеду на приз газеты «Молодой ленинец».
3. в областных соревнованиях по лыжам ДСО «Колхозник».
4. в первенстве области по лыжам среди взрослых.
5. в первенстве области по футболу среди юношей.
6. в играх на кубок области по футболу среди взрослых.
7. в областной летней спартакиаде школьников.

Для повседневных занятий спортивных секций коллективы физкультуры (по отчету районного комитета) располагают следующими простейшими спортивными сооружениями: 1. баскетбольных площадок – 5; 2. волейбольных площадок – 47; 3. гимнастических площадок – 10; 4. футбольных полей – 7; 5. площадок для городков – 16; 6. полосы препятствий ГТО – 7; 7. спортивно-гимнастический зал – 1.

Неудовлетворительно в настоящем году ведется в районе работа по выполнению государственного плана развития физической культуры и спорта.

За прошедшие 8-мь месяцев 1952 г. в целом по району подготовлено всего лишь 22 чел. значкистов ГТО – 1 ст. и 58 чел. значкистов БГТО и совершенно не подготовлено ни одного спортсмена-разрядника, общественно физкультурного работника.

Недостаточно внимательно относится к вопросам физкультуры работы местный исполком райсовета, который, несмотря на неоднократные указания и решения облисполкома, за весь 1952 г. вопрос о физкультуре на своем заседании заслушал только 1 раз; причем, как заявил председатель районного комитета по делам физкультуры и спорта т. Левашов, приняв решение, исполком райсовета не контролирует и не добивается его выполнения»¹⁶⁴.

11 июля 1952 г. пензенский исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся заслушивал вопрос «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта», докладчик – председатель комитета – Г.П. Мельницкий (выписка из протокола заседания № 30). По докладу было принято решение № 736.

В решении отмечалось, что физкультурная работа в области поставлена неудовлетворительно. Областной комитет по делам физкультуры и спорта не обеспечил выполнения постановления Совета Министров РСФСР от 16 июня 1948 г. о развитии массового физкультурного движения в области и достижения высокого мастерства спортсменов. Качество спортивного

¹⁶⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 83-85.

мастерства остается низким. Значительная часть молодежи и взрослого населения рабочих, колхозников, интеллигенции в физкультурную работу не вовлечены.

План по подготовке значкистов ГТО за 5 месяцев 1952 г. выполнен: по подготовке значкистов ГТО – I ступени – на 5,1 %, II ступени – на 5,9 %, БГТО – на 7,9 %, спортсменов-разрядников – на 40 %.

Спортивные показатели по ряду ведущих видов спорта (легкая атлетика, плавание, гимнастика и т.д.) продолжали оставаться низкими. Во многих физкультурных организациях совершенно не культивировались такие виды спорта как фигурное катание, тяжелая атлетика, теннис, фехтование и даже такие общедоступные спортивные игры, как волейбол, баскетбол, настольный теннис и городки. В ряде физкультурных организаций среди физкультурников имела место низкая дисциплина¹⁶⁵.

Физкультурные организации и, особенно сельских районов, недостаточно обеспечены спортивным инвентарем и оборудованием. Пропаганда физкультуры среди населения поставлена плохо.

Все эти недостатки являлись следствием того, что областной комитет физкультуры и спорта, где председатель – Г.П. Мельницкий, работал неудовлетворительно, слабо руководил городскими и районными комитетами физкультуры и спорта, не предъявлял достаточной требовательности к руководителям физкультурных организаций.

Физкультурный актив вокруг комитета не был создан и не вовлекался в работу по оказанию помощи районам и физкультурным коллективам...

Критика и самокритика недостатков в работе физкультурных коллективов и спортивных обществ не развернута. Имеющиеся недостатки в работе своевременно не вскрывались, что привело ряд физкультурных коллективов «Локомотив», «Буревестник», «Машиностроитель» и «Спартак» к плохим результатам работы¹⁶⁶.

Райисполкомы Бедно-Демьяновского, Лопатинского, Пачелмского, Соседского и других без ведома и согласия облисполкома снимали и назначали председателей районных комитетов физкультуры и спорта¹⁶⁷.

В результате предпринятых мер областной комитет по делам физкультуры и спорта свою работу несколько улучшил, но это не спасло Г.П. Мельницкого от «штрафных санкций».

«Камнем преткновения» в начале 1950-х гг. по-прежнему являлось «неправильное» использование председателей районных комитетов физкультуры и замена их без ведома областного комитета и облисполкома.

В феврале 1953 г. в областной комитет по делам физкультуры и спорта поступил запрос № 03–328 от 9 февраля 1953 г. от председателя Комитета

¹⁶⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 117.

¹⁶⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 118.

¹⁶⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 119, 121-122.

по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР А.О. Романова «О практике подбора, назначения, освобождения и использования председателей районных комитетов». Г.П. Мельницкий дал следующий ответ: «В течение 1950–1952 гг. по ходатайству областного комитета по делам физкультуры и спорта с целью прекращения текучести среди председателей райкомитетов физкультуры и неправильного их использования, обком партии и облисполком приняли несколько решений, запрещающих райисполкомам и райкомам партии освобождать и назначать на эту должность без ведома областного комитета физкультуры. С начала 1952 г. эта должность даже была введена в номенклатуру облисполкома. Однако случаи неправильного использования председателей районных комитетов физкультуры, освобождения и назначения на эту должность имели место и в 1952 г. И даже, как это ни странно, таких случаев в 1952 г. было больше, чем в прошлые годы.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта о всех таких случаях, как только они становились ему известны, немедленно ставил в известность обком партии и облисполком с просьбой о вмешательстве и наказании виновных.

Однако, ни разу за время с 1950 по 1952 гг., ни обком партии, ни облисполком не нашли нужным заняться этим вопросом по-настоящему и наказать хотя бы некоторых районных, партийных и советских работников, злостно игнорировавших их неоднократные решения по этому вопросу. В результате чего, как уже было сказано, таких случаев стало в 1952 г. не только не меньше, но даже больше, чем прошлые годы.

Так, если в течение 1950 г. в области без ведома областного комитета физкультуры было освобождено 15 человек председателей районных комитетов физкультуры, а в 1951 г. 16 человек, то в течение 1952 г. в области таких случаев было 42.

Причем, в ряде районов: Белинском, Городищенском, Камешкирском, Сосновоборском, Телегинском сменилось по 3–4 председателя, Городищенский райисполком сменил в течение года 3-х председателей, сейчас освободил 4-го выпускника техникума физкультуры и поставил на его место Бухарина, снятого райисполкомом с этой работы около года тому назад.

В Шемышейском, Колышлейском, Головинщенском, Бедно-Демьяновском и ряде других районов председатели районных комитетов являются штатными уполномоченными райкомов партии и райисполкомов по проведению различного рода работ (мобилизации в школы ФЗО и сопровождение мобилизованных до места назначения, обмер земельных участков, посевная и уборочная и даже заготовка сена для нужд райисполкомов и др. работы) и использовались на таких работах в течение 1952 г. от 3-х до 5 месяцев... Постоянная текучесть кадров председателей районных комитетов физкультуры и длительное использование их на работах, не имеющих

никакого отношения к физкультуре, являются основной причиной плохого состояния массово-физкультурной и спортивной работы в области, и поэтому областной комитет физкультуры снова обращается к вам с просьбой о наведении порядка в этом вопросе с помощью ЦК партии и Совета Министров РСФСР»¹⁶⁸. Председатель комитета Г.П. Мельницкий составил специальный перечень из 24 документов, направленных областным комитетом физкультуры в адрес различных организаций по данному вопросу¹⁶⁹.

Пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта принял героические усилия для улучшения показателей своей работы, о чем предоставил подробнейшую справку:

«В основу своей работы областного комитета по делам физической культуры и спорта и физкультурных организаций области в 1950–1952 гг. было положено выполнение исторического решения ЦК ВКП(б) по вопросам физкультуры и спорта от 27 декабря 1948 г., поставленное перед физкультурными организациями страны две основные задачи: дальнейшее увеличение массовости советского спорта и повышение спортивно-технических результатов советских спортсменов.

Для выполнения этих задач областной комитет физкультуры и физкультурные организации области должны были:

а) улучшить контроль и руководство за деятельностью подведомственных организаций и, в первую очередь, коллективов физической культуры, организационно укрепив существующие и создать новые;

б) организовать подготовку и переподготовку кадров физкультурных работников (как штатных, так и общественных), обеспечив физкультурные организации необходимым количеством инструкторов, тренеров, преподавателей физкультуры и т.д.;

в) своевременно подготовить к работе как в зимних, так и летних условиях спортивные сооружения и обеспечить занимающихся необходимым спортивным инвентарем;

г) обеспечить своевременную подготовку и качественное проведение всех предусмотренных планом спортивно-массовых мероприятий с привлечением большого числа участников и зрителей.

И в результате решения всех этих вопросов добиться выполнения и перевыполнения государственных планов развития физкультуры и спорта, обновления существующих рекордов по различным видам спорта коллектива, района, добровольного спортивного общества, области и хороших результатов в соревнованиях на первенство Республики и Советского Союза.

Государственным планом развития физкультуры и спорта на 1950 г. ставились задачи к концу 1950 г. иметь (по сравнению с 1949 г.): а) 900

¹⁶⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 8-10.

¹⁶⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 3-5.

коллективов физкультуры вместо 762; б) 77000 чел. физкультурников вместо 51455.

Подготовить в 1950 г.:

а) спортсменов-разрядников по видам спорта 3210, из них: 1-го разряда – 40 чел.; 2-го разряда – 310 чел.; 3-го разряда – 1650 чел.; юношеского разряда – 1210 чел.

б) значкистов ГТО всех ступеней 20285 чел., из них: ГТО 1-ой ступени – 12500 чел.; ГТО II-й ступени – 1315 чел.; БГТО – 6470 чел.

в) общественных физкультурных кадров 1890 чел., из них: председателей коллективов физкультуры – 250 чел.; физоргов – 120 чел.; инструкторов – 900 чел.; судей по спорту – 620 чел.

На 31-ое декабря 1950 г. в области имелось коллективов физкультуры – 838 на 106 больше, чем в прошлом 1949 г. или 95,3 % к плану: физкультурников – 69839 чел., на 13383 чел. больше, чем в 1949 году или 90,9 %.

На 1950 г. подготовлено:

– значкистов ГТО всех ступеней – 23449 чел., или 115,6 % к плану, из них: ГТО 1 ступени – 13320 чел. или 106,0 %; ГТО 2 ступени – 934 чел. или 71,0 %; БГТО – 9195 чел. или 142,1 %.

– спортсменов-разрядников – 4165 или 129,7 % к плану, из них: 1-го разряда – 43 чел. или 107,5 %; 2-го разряда – 406 чел. или 156,7 %; 3-го разряда – 2372 чел. или 143,7 %; юношеского разряда – 1204 чел. или 104,4 %.

– общественных физкультурных кадров – 2106 или 111,4 % к плану, из них: председателей коллективов физкультуры – 344 чел. или 137,6 %; физоргов – 450 чел. или 382,5 %; инструкторов – 667 чел. или 74,1 %; судей по спорту – 363 чел. или 102,5 %.

Областным комитетом по делам физической культуры и спорта проведено 30 областных соревнований (вместо 19 проведенных в 1949 г.) с общим количеством участников 2621 человек.

В этих соревнованиях обновлено 84 областных рекорда по различным видам спорта.

Команды области участвовали почти во всех соревнованиях, проведенных Республиканским комитетом по делам физической культуры и спорта. В ряде соревнований команды и спортсмены Пензенской области добились хороших результатов: женская команда по баскетболу заняла 1-ое место в зональных соревнованиях и 7-ое место в финальных играх.

Команда велосипедистов заняла 4-ое место (заняв 1949 г. 35-ое место).

В кубке СССР по боксу команда Пензенской области выиграла у боксеров гор. Кирова, Куйбышева и Астрахани и участвовала в ¼ финальных встречах в числе сильнейших команд республики и т.д.

Государственным планом на 1951 г. ставились задачи – к концу 1951 г. вплоть (по сравнению с началом года) – физкультурников – 94671 вместо 69830 человек.

Подготовить:

а) спортсменов-разрядников по видам спорта – 5022 чел., из них: 1-го разряда – 73 чел. (почти в 4 раза больше, чем было в 1949 г.); 2-го разряда – 580 чел. (вместо 330 в 1949 г.); 3-го разряда – 3038 чел. (вместо 1739 подготовленных в 1949 г.); а) юношеского разряда – 1933 чел. (почти в 4 раза больше, чем в 1949 году).

б) значкистов ГТО всех ступеней 30219 чел., из них: ГТО 1-ой ступени – 16229 чел.; ГТО 2-ой ступени – 2030 чел.; БГТО – 11960 чел.

в) общественных физкультурных кадров – 3557 чел. (вместо 1300 чел., запланированных в 1949 г.), из них: председателей коллективов физкультуры и физоргов – 608 чел.; инструкторов – 2022 чел.; судей по спорту – 927 чел.

На 1-ое января 1952 г. в области имелось коллективов физической культуры – 911; физкультурников – 70679 или 74,3 % к плану.

По состоянию на 1-ое января 1952 г. подготовлено значкистов ГТО всех ступеней – 20244 чел. или 86,0 % к плану, из них: ГТО 1-ой ступени – 13704 чел. или 84,9 %; ГТО 2-ой ступени – 1160 чел. или 67,1 %; БГТО – 11290 чел. или 96,3 %. Спортсменов-разрядников было подготовлено 5865 чел. или 104,3 % к плану, из них: 1-го разряда – 67 чел. или 91,7 %; 2-го разряда – 610 чел. или 105,1 %; 3-го разряда – 3230 чел. или 106,2 %; юношеского разряда – 1958 чел. или 101,2 %.

По состоянию на 1-ое января 1952 г. подготовлено общественно-физкультурных кадров – 3651 чел. или 100,1 % к плану, из них: председателей коллективов физкультуры и физоргов – 1115 чел. или 183,8 %; общественных инструкторов – 1230 чел. или 63,3 %; судей по спорту – 1156 чел. или 124,4 %.

Не выполнение планов по подготовке значкистов ГТО всех ступеней объясняется отсутствием в ряде районов области возможностей для сдачи норм по плаванию.

В 1950 г. сдача нормы ГТО по плаванию об области приказом Всесоюзного комитета из-за низкой температуры воды была вообще отменена. На этот год сдача норм по плаванию отменена в тех районах, где отсутствует возможность для сдачи этой нормы (нет водоемов).

План подготовки значкистов ГТО 1952 г. за 5 месяцев выполнен: ГТО 1-й ступени на 5,1 % (план 13946, выполнен 713); ГТО 2-й ступени на 5,9 % (план 2350, выполнено 139); БГТО – на 7,9 % (план 12340, выполнен 982).

Спортсменов-разрядников выполнен: 1-го разряда на 40 % (план 89, выполнено 36); 2-го разряда – на 54,9 % (план 730, выполнено 404); юношеского разряда – на 33,6 % (план 1863, выполнено 617).

Областным комитетом по делам физической культуры и спорта за 1951 г. проведено 43 (вместо 19 проведенных в 1949 г. и 26 проведенных в 1950 г.) областных соревнований с общим количеством участников 8380 человек (против 2021 чел. участвовавших в 1950 г.). Установлено 78 новых областных рекордов (за 5 месяцев этого года проведено 15 соревнований с количеством участников 1533 чел.).

В 1951 г., участвуя в Республиканских и Всесоюзных соревнованиях, команды и спортсмены Пензенской области добились значительно лучших результатов, чем в 1949 и 1950 гг.: мужская и женская команды баскетболистов заняли 1-ые места в зональных соревнованиях и хорошо выступили в финальных соревнованиях Республики.

Юноши по боксу в зональных соревнованиях заняли 1-ое место и в финальных соревнованиях заняли 3-е место по РСФСР.

В матче 8-ми городов РСФСР по баскетболу команда Пензенской области заняла 5-ое место.

В матче поволжских городов по конькам заняли 4-ое место.

10 человек ведущих спортсменов области в этом году входят в состав сборных команд Республики (Седристая и Агапова по гимнастике; Савостина Нина по конькам; Никулин и Ковалик по штанге и т.д.).

В области с 1950 г. начали культивироваться такие виды спорта, как теннис, фигурное катание на коньках, хоккей с шайбой, фехтование (в зональных соревнованиях Республики по фехтованию впервые выступившая по этому виду спорта команда Пензы заняла 4-ое место) и др.

В этом году впервые проведены соревнования по городкам в сельских условиях.

Физкультурники области активно участвовали в мероприятиях, проводимых партией и правительством (выборы в Верховный и местные советы, сбор подписей под обращением Всемирного Совета Мира о заключении пакта мира между пятью Великими державами др.), в соревнованиях, посвященных этим мероприятиям, и проводимых областными и местными комитетами физкультуры.

Областной комитет по делам физической культуры и спорта за последний год значительно улучшил работу с активом. Так, при областном комитете ведут работу секции по футболу, хоккею, волейболу, баскетболу и др.

Создана и ведет работу методическая комиссия.

Большинство областных советов добровольных спортивных обществ, которых в области насчитывается четырнадцать, готовясь к зимнему спортивному сезону 1951–1952 гг., провели семинары по подготовке общест-

венных инструкторов по зимним видам спорта (лыжи, коньки, хоккей) для своих низовых физкультурных коллективов.

При областном комитете физкультуры был проведен семинар по подготовке общественных инструкторов по лыжам для сельских районов области.

Регулярно проводятся заседания областного комитета, на которых обсуждаются важнейшие вопросы физкультурной работы. В 1950 г. было проведено 9 заседаний и обсуждено 32 вопроса, из них 9 отчетов ДСО и 5 отчетов районов. За 1951 г. проведено 19 заседаний комитета. На них были обсуждены вопросы: организационные – 29; по работе с кадрами – 7; учебно-спортивной работы – 11; работе с жалобами и заявлениями – 7 и др.

За 5 месяцев 1952 г. проведено 6 заседаний и обсуждено 32 вопроса.

Работниками аппарата областного комитета с привлечением актива значительно увеличило количество выездов в районы области с любыми проверками и оказанием предметной помощи. Так, если в 1949 г. их было 38, то в 1950 г. их было уже 48, ... а за 5 месяцев этого года – 33.

За 1951 г. проверена работа 32 районных комитетов по делам физической культуры и спорта, 12 советов ДСО, 64 коллективов физкультуры и 9 учебных заведений.

На заседаниях областного комитета заслушаны отчеты о работе 15-ти рай/горкомитетов, 4-х советов ДСО, 11 коллективов физической культуры и 3-х учебных заведения.

Наряду с улучшением работы физкультурных организаций области продолжают иметь место крупные недостатки: большинство имеющихся в области коллективов физкультуры особенно сельских-колхозных, малочисленны, организованная работа в них находится на низком уровне...

Неудовлетворительно решается до настоящего времени вопрос организации физкультурной работы в культурно-просветительных учреждениях области и школах Министерства Просвещения.

В ряде районов области: Лунинский, Голицинский, Соседский, Лопатинский, Кучкинский и др. и ДСО «Пищевик», «Медик» до сих пор плохо поставлена работа по подготовке общественных физкультурных кадров, особенно общественных инструкторов, а отсюда – невыполнение плана по вовлечению молодежи в занятия спортивных секций.

Некоторые районы области: Поимский, Беднодемьяновский, Городищенский, Голицинский, Башмаковский, Соседский и др. из-за несвоевременного финансирования мало проводят своих внутрирайонных соревнований и плохо участвуют в соревнованиях, проводимых областным комитетом по делам физкультуры и спорта.

Комитеты по делам физической культуры и спорта еще недостаточно контролируют работу подведомственных им физкультурных организаций и коллективов физической культуры, качество занятий по физической

культуре в учебных заведениях и спортивных секциях. В результате чего имели место предоставление некоторыми райкомами и ДСО и коллективами физкультуры очковтирательских данных.

Областным комитетом физкультуры за недобросовестное отношение к порученному делу и представление очковтирательских сведений по выполнению государственных планов развития физкультуры и спорта за 1950; 1951 и 5 месяцев 1952 г. сняты с работы и отданы под суд 2 человека, сняты с работы 12 человек, объявлен строгий выговор 14 человекам и выговор 9 человекам. Однако факты представления неправдоподобных данных продолжают иметь место и до сего дня.

Объясняется это совершенным отсутствием контроля за деятельностью районных комитетов физкультуры со стороны райисполкомов и за деятельностью ДСО и коллективов физкультуры со стороны профсоюзных организаций.

К работе комитетов физкультуры и советов ДСО слабо привлекается физкультурный актив...

Область все еще крайне недостаточно обеспечена квалифицированными физкультурными кадрами. Так, из 558 человек освобожденных физкультурных работников, имеющих в области в 1950 г., только 17 человек имели высшее образование, 90 человек – среднее и 100 человек – курсовое.

Из 750 человек, имеющих в 1951 г., только 25 имели высшее образование, 126 человек – среднее и 140 человек – курсовое.

Последние два года областной комитет по делам физической культуры и спорта и облоно провели ряд мероприятий для повышения квалификации имеющих в области кадров (10-ти месячные курсы преподавателей школ, 2-х месячные курсы председателей райкомитетов физкультуры на 150–160 чел. преподавателей школ, постоянная командирская учеба и т.д.), но всего этого недостаточно. Необходимо решить вопрос об оставлении в пределах области всех выпускников техникума физической культуры, посылки большого количества специалистов с высшим физкультурным образованием для работы в районах области.

С 1944 г. в области организован и работает техникум физической культуры, готовящий преподавателей физкультуры средней квалификации.

В этом году полностью укомплектованный преподавателями с высшим физкультурным образованием...

Одним из самых сложных вопросов, влияющих на организацию физкультурной работы в области, является вопрос обеспечения районных комитетов физкультуры работниками, способными хорошо организовывать массово-физкультурную работу с населением, в первую очередь, с сельским населением. Эта задача в области не решена и на сегодняшний день, объясняется это, прежде всего, крайне несерьезным отношением к этой категории работников со стороны районных, партийных и советских органи-

заций. Только этим можно объяснить ту легкость, с которой не разбираясь глубоко в их работе, районными организациями освобождаются председатели районных комитетов физкультуры, используются в самый разгар спортивного сезона на работах, не имеющих никакого отношения к физкультуре.

Так, в течение 1949 г. было освобождено с работы без согласия на это областного комитета 26 человек председателей районных комитетов физкультуры; в 1950 г. – 15 человек; в 1951 г. – 19 человек и за 5-ть месяцев 1952 г. – 5 человек. Большая часть из них, вполне справлявшиеся с работой и окончившие специальные курсы председателей комитетов...

В области пока еще крайне недостаточно крупных спортивных сооружений (спортивных залов, стадионов, водных и лыжных станций и т.д.), мало изготавливается необходимого спортивного инвентаря (особенно лыжного) и т.д.

К зимнему сезону 1951–1952 гг. физкультурными организациями г. Пензы в магазинах «Динамо» и «Роскультторга» было закуплено спортивного инвентаря на сумму около 500000 рублей и в районы области отгружено около 6000 пар лыж с палками, около 600 пар коньков с ботинками и т.д.

К летнему спортивному сезону спорторганизациям гор. Пензы недостаточно обеспечены всем необходимым летним спортивным инвентарем, ... в районы области отгружено гораздо меньше спортивного инвентаря, чем это требуется. Так, бутц отгружено только 250 пар; покрышек футбольных – 500; покрышек баскетбольных – 100 шт.

Для лучшей подготовки к лету простейших спортсооружений в области по решению бюро обкома ВКП(б) проводился месячник по строительству и восстановлению спортсооружений. Кроме того, исполкомом областного совета, облоно и облкультпросветком даны указания о строительстве этих сооружений при каждом колхозе, школе, культпросветучреждении и т.д. Однако окончательных сведений от всех районов об итогах этой работы в областном комитете пока не имеется.

Для улучшения состояния физкультурной работы в области считаю необходимым проведение следующих мероприятий:

1. Прекратить практику сменяемости и использования не по назначению председателей районных комитетов по делам физической культуры и спорта без ведома областного комитета.

2. Увеличить смету расходов на командировки с 6 тысяч до 13000 рублей как минимум.

3. Разрешить областному комитету физкультуры регулярно проводить семинары по переподготовке и подготовке общественных физкультурных кадров, предусмотрев на эти расходы не менее 80000 руб. в год.

4. Считать обязательным присутствие на каждом заседании областных, городских и районных комитетов физкультуры, на каждом проводимом

комитетом соревнования заместителей председателей исполкомов, отвечающих за деятельность этих комитетов, представляющих партийные, комсомольские и профсоюзные организации.

5. Потребовать от исполкомов районных советов принятия необходимых мер для окончания в районных работы по организации ДСО «Колхозник» и создания ему финансовой базы.

6. Обязать пензенский горисполком выделить помещение для занятий спортивной школе молодежи, являющейся центром подготовки высококвалифицированных спортсменов.

7. Потребовать от облпотребсоюза принять меры для обеспечения районов области необходимым спортивным инвентарем.

8. Повысить требовательность исполкома областного совета и других областных организаций к выполнению вынесенных ими ранее решений по вопросам физкультурной работы.

9. Обсудить на заседании бюро обкома ВКП(б) отчеты обкома ВЛКСМ, облпрофсовета и 2-х – 3-х председателей обкомов профсоюзов и добровольных спортивных обществ о состоянии физкультурной работы в этих организациях.

10. Обсудить на заседании облисполкома итоги выполнения принятых ранее решений исполкома по физкультуре облкультпросветотделом и областным отделом народного образования.

11. Выделить облкомитету одну легковую автомашину.

Выполняя решения пленума обкома ВКП(б) от 13 июля 1951 года и принимая необходимые меры для ликвидации недостатков в массово-физкультурной и спортивной работе, за которые областной комитет и физкультурные организации области подвергались справедливой критике и на проходившей в этом году областной комсомольской конференции, и на страницах наших областных газет, областной комитет по делам физической культуры и спорта просит обком ВКП(б) и облисполком помощи в решении тех вопросов, которые не могут быть решены только силами физкультурных организаций, и уверен, что при наличии такой помощи справится с теми задачами, которые перед ними поставлены»¹⁷⁰.

В Пензенской области по неполным данным имелось: коллективов физкультуры – 902, из них: 207 сельских физкультурников – 67736, из них: 5500 сельской молодежи.

За 1952 год проведено 28 областных соревнований с количеством участников – 3967 человек.

Учебно-тренировочных сборов – 17, в них участников – 249 чел. участвовали в соревнованиях и учебно-тренировочных сборах Республиканского комитета – 349 человек.

¹⁷⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 96-109.

Спортсменами области установлено рекордов: мировых – 1, Советского Союза – 5, Российской Федерации – 6, областных – 82»¹⁷¹.

В 1952 г. внештатным корреспондентом газеты «Советский спорт» от Пензенской области стал В. Хлыстов, исполнявший обязанности заведующего военно-физкультурным отделом газеты «Молодой ленинец»¹⁷².

В январе 1953 г. проходили соревнования юных баскетболисток шести городов РСФСР, где пензенские девушки заняли первое место. В июле сборная команда девушек Пензы впервые завоевала звание чемпиона РСФСР по баскетболу¹⁷³.

В ноябре 1953 г. в связи с реорганизацией комитета по делам физкультуры и спорта и передачей его функций областному отделу здравоохранения и в целях успешного осуществления поставленных задач по развитию физкультуры и спорта исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся принял решение № 979: «Утвердить состав Совета по физкультуре и спорту при областном отделе здравоохранения: председатель Совета: 1. П.И. Ивайков – облздравотдел; члены Совета: 1. Н.И. Никишин – заместитель председателя облздравотдела; 2. В.В. Агеев – облздравотдел; 3. Г.П. Мельницкий – горздравотдел; 4. Ф.М. Куликов – обком ВЛКСМ; 5. И.Я. Ближин – облпрофсовет; 6. И.Я. Беляйкин – облвоенкомат; 7. Н.Д. Мельников – облоно; 8. В.К. Молчанов – техникум физкультуры; 9. Б.М. Пинишин – ДФСО «Спартак»; 10. П.М. Бугров – индустриальный институт; 11. В.А. Васильев – ДСО «Колхозник»; 12. Ю.И. Апавшин – ДСО «Торпедо»; 14. В.Н. Покровский – Кузнецкий горздравотдел¹⁷⁴. Следует отметить, что подобная «пертурбация» не принесла особой пользы: «Не имея ... возможности систематически контролировать работу районных комитетов по делам физкультуры и спорта (ныне райздравотделов) областной комитет (ныне облздравотдел) до сего дня не может добиться обеспечения их нормальной деятельности, так как не чувствуя за собой контроля со стороны областного отдела здравоохранения, а в большинстве случаев оставаясь бесконтрольными со стороны райздравотделов и райисполкомов, многие заместители заведующих райздравотделами по физической культуре и спорту, халатно относятся к своей работе, и не принимают необходимых мер к организации массово-физкультурной работы в районах, не контролируют и не руководят работой коллективов физкультуры»¹⁷⁵.

¹⁷¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 79-79об.

¹⁷² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 33. Л. 12.

¹⁷³ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 128.

¹⁷⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 101.

¹⁷⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 58.

В марте 1954 г. был образован Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР. Во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 27 марта 1954 г. решением исполкома областного совета № 348 был образован комитет по физкультуре и спорту при пензенском облисполкоме. Пензенский и Кузнецкий горисполкомы и райисполкомы обязаны были образовать комитеты по физкультуре и спорту при городских и районных исполкомах Советов депутатов трудящихся. Председателем комитета по физкультуре и спорту при пензенском облисполкоме был утвержден Н.И. Никишин¹⁷⁶.

В августе 1954 г. решением № 418 исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся утвердил «состав Комитета по физической культуре и спорту при исполкоме и рай-гор-исполкомах Советов депутатов трудящихся»: «В связи с образованием комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме и в целях успешного осуществления поставленных задач по развитию физической культуры и спорта...

1. утвердить состав комитета по физкультуре и спорту: 1. Н.И. Никишин – председатель комитета; 2. В.В. Агеев – заместитель председателя; 3. Г.П. Мельницкий – горком физкультуры, член комитета; 4. В.И. Семисаженов – обком ВЛКСМ, член комитета; 5. И.Я. Ближин – облпрофсовет, член комитета; 6. В.И. Болдин – облоно, член комитета; 7. А.И. Сучков – ДФСО «Спартак», член комитета; 8. В.А. Васильев – ДСО «Колхозник», член комитета; Н.Г. Джазовская – обком физкультуры, член комитета.

2. обязать гор-рай-исполкомы в срок до 15-го августа с.г. утвердить составы комитетов по физкультуре и спорту на местах¹⁷⁷.

3. ввести в номенклатуру облисполкома кадры председателей городских и районных комитетов по физкультуре и спорту.

4. запретить председателям гор-рай-исполкомов перемещать, освобождать и использовать на других работах, не связанных с физкультурой и спортом, председателей комитетов по физкультуре и спорту без согласования с областным комитетом и представления справки в облисполком о причинах перемещения или освобождения»¹⁷⁸.

1.2. Подготовка и повышение уровня квалификации кадров для физкультурной и спортивной работы в Пензенском регионе

Ключевой задачей Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта и комитетов на местах было подготовка кадров, в том числе и общественных, и повышение уровня квалификации работников в области

¹⁷⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 97.

¹⁷⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 99.

¹⁷⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 100.

физкультуры и спорта. В целях поощрения лучших физкультурных работников в 1946 г. был учрежден значок «Отличник физической культуры».

В 1945 г. организатору спортивного движения в Пензе, старейшему преподавателю физкультуры, гимнасту И.В. Слаба было присвоено звание заслуженного мастера спорта СССР¹⁷⁹.

На основании Постановления СНК СССР № 2493 от 29 сентября 1945 г. и Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР от 16 августа 1946 г. на курсы тренеров по лыжному спорту на три месяца был командирован в пос. Фирсановка Московской области В.А. Мартынов из добровольного спортивного общества «Трудовые резервы» г. Пензы¹⁸⁰. Комитет стремился решать данный вопрос и собственными силами. 22 ноября 1946 г. Л.М. Голубовский издал приказ № 39: «Для повышения квалификации руководящих работников Добровольно-спортивных обществ г. Пензы, работников аппарата областного и городских комитетов по делам физкультуры и спорта, председателей районных комитетов по делам физкультуры и спорта г. Пензы приказываю:

§ 1. Организовать командирскую учебу по 2 часа в неделю с 9.00 до 11.00 часов по «понеделникам».

§ 2. Начальнику учебно-спортивного отдела областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Виноградову а) разработать программу, б) составить расписание, в) подобрать преподавательский состав...»¹⁸¹. Кроме того, в соответствии с планом подготовки кадров по Пензенскому областному комитету по делам физкультуры и спорту от 17 октября 1946 г. предлагалось: «для подготовки инструкторов общественников и судей по лыжному спорту области провести семинар судей в г. Пензе сроком 5 дней – с 29 ноября по 3 декабря 1946 г. в количестве 42 человек. Начальником сборов был назначен И.С. Сурков. Начальнику учебно-спортивного отдела Виноградову предписывалось составить расписание в соответствии с учебным планом из расчета 8-ми часового рабочего дня на 5 дней. Инспектору по пропаганде и агитации Наумовой было поручено подобрать литературу по лыжному спорту¹⁸².

Много внимания уделялось вопросу подготовки тренерских и преподавательских кадров для Пензенского региона. 6 февраля 1947 г. был подписан приказ № 5 о командировании на сбор тренеров и преподавателей по поднятию тяжестей в г. Ленинград тов. А.В. Ковалик с 7 февраля по 28 февраля 1947 г.¹⁸³. На основании директивы республиканского комитета

¹⁷⁹ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 120-121.

¹⁸⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 33.

¹⁸¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 39.

¹⁸² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 1. Л. 43.

¹⁸³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 4.

№ 484 от 11 февраля 1947 г. на сбор тренеров по плаванию в Ленинград был направлен А.А. Астахов на 26 дней – с 12 марта по 7 апреля 1947 г.¹⁸⁴. В г. Ялту был командирован К.А. Мишин на сбор тренеров по легкой атлетике на довольно длительный срок – 35 дней – с 22 марта по 25 апреля 1947 г.¹⁸⁵. С 10 декабря 1947 г. по 15 января 1948 г. был направлен на сбор тренеров по боксу Б.В. Отто в г. Москву на основании телеграммы Роскомфизкультуры¹⁸⁶.

В это время при назначении на должность начали учитывать уровень профессиональной подготовки и образование. Например, в августе 1947 г. начальник УСО добровольного спортивного общества «Большевик» Швецов был освобожден от занимаемой должности как не имевший специального физкультурного образования. На его место назначили З.И. Тархову, т.к. она окончила техникум физической культуры¹⁸⁷.

Повышению спортивного мастерства, в том числе и судейского в Пензенской области, всегда придавалось большое значение, и велась планомерная и системная работа в этом направлении. Так, звание судей третьей категории по футболу было присвоено в 1948 г. Ф.В. Видманову, В.П. Шестинину, А.К. Ерзинову, А.И. Терентьеву, Л.А. Шишканову, К.И. Малинину, В.Я. Макееву, В.С. Флосману, В.И. Толчееву, Н.В. Белобородову, Г.И. Козлову, Г.И. Гульцеву, В.А. Грачеву, А.А. Шабалову, А.И. Кирееву, В.В. Быкову, Г.Г. Гарнастаеву, В.Н. Покровскому, И.Г. Гарнастаеву, А.Л. Макарычеву, П.С. Рубану, В.С. Кузнецову, П.Ф. Коромыслову, Н.И. Верещагину, В.И. Котельникову, И.Н. Ляшкевичу, В.А. Лункину, М.А. Ялда¹⁸⁸. В 1948 г. было присвоено звание судьи второй категории шахматистам 2-й Всесоюзной категории Б.М. Бендовскому, Буланову, В.Ф. Черникову, Заялову; шахматистам третьей категории Кузнецову, Преснякову, Ф.М. Черникову; звание судьи второй категории по шашкам шашкисту первой Всесоюзной категории Мазурок и шашкисту второй Всесоюзной категории М. Янкельзону¹⁸⁹. На основании проведенного семинара, принятых зачетов и практического судейства было присвоено звание судей третьей категории по греко-римской борьбе А.С. Виноградову, В.А. Васильеву, Е.Ф. Черникову, Л.М. Демусу, А.А. Астахову, Д.Д. Круглову, В.Г. Сереватову, М.Г. Стародубову, А.И. Мельникову. Причем, семинар на «отлично» сдали Виноградов, Васильев, Черников, Демусу, Астахов, Круглов; на «хорошо» – Сереватов, Стародубов, Мельников, Ларочкин¹⁹⁰. На основании сдачи зачетных испытаний на республиканском учебно-тренировочном сборе тре-

¹⁸⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 7.

¹⁸⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 11.

¹⁸⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 51.

¹⁸⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 28а.

¹⁸⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

¹⁸⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.

¹⁹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 4.

неров и судей по классической борьбе, организованном комитетом по делам физкультуры и спорта с 1 по 15 сентября 1948 г. в Ростове-на-Дону, было присвоено звание судьи второй категории по классической борьбе М.С. Стародубову¹⁹¹. 18 декабря 1948 г. на основании сдачи зачетных испытаний на республиканском учебно-тренировочном сборе тренеров и судей по боксу, организованном комитетом по делам физкультуры и спорта с 20 сентября по 5 октября 1948 г. в Иваново и «получения на то удостоверения» было присвоено звание судьи второй категории по боксу В.А. Полякову (ДСО «Наука»)¹⁹². В тот же день был подписан приказ № 98: «Учитывая, что тов. Ф.М. Черников на протяжении нескольких лет практической судейской работы на областных и городских турнирах показал себя хорошо знающим шахматный кодекс СССР приобрел достаточный опыт в судействе и принимает активное участие в общественно-физкультурной работе приказываю: присвоить звание судьи первой категории по шахматам тов. Ф.М. Черникову – г. Пенза»¹⁹³. 19 декабря появился приказ № 99: «На основании просьбы областной шахматно-шашечной секции и учитывая, что ряд товарищей на протяжении 2–3 лет практической судейской работы на областных, городских и районных турнирах показали себя хорошо знающими шахматный кодекс СССР, приобрели опыт в судействе и принимают активное участие в общественно-физкультурной работе приказываю:

1. Присвоить звание судьи первой категории по шахматам: Бенловскому Б.М. – г. Пенза; Черникову В.Ф. – г. Пенза; Буланову В.Н. – г. Пенза; Янкельзону – г. Пенза;

2. Присвоить звание судьи второй категории по шахматам: Брагину – Мокшанский район; Шевченко – Мокшанский район; Покровскому – Чаадаевский район; Чертушкину – Пачелмский район; Грачеву – Нижне-Ломовский район; Решетникову – Нечаевский район; Шатову – Нечаевский район; Маркову – Салтыковский район; Ерзикову – Белинский район;

3. Присвоить звание судьи первой категории по шашкам: Мазурок П.П. – Нечаевский район»¹⁹⁴.

23 декабря 1948 г. приказом № 101 А.Г. Косматову было присвоено звание судьи третьей категории по стрелково-стендовому спорту на основании сдачи зачетных испытаний на учебно-методическом сборе по стрелково-стендовому спорту в Москве с 7 по 10 декабря 1948 г. с оценкой «хорошо»¹⁹⁵.

¹⁹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 14.

¹⁹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 16.

¹⁹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 17.

¹⁹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 18.

¹⁹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 19.

В августе 1949 г. штангист А.Д. Никулин стал первым пензенцем – мастером спорта¹⁹⁶.

В декабре 1949 г. Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР начал массовый шахматный турнир колхозников. Турнир был разбит на пять этапов: первый этап – внутриколхозные соревнования, второй – районные, третий – областные, четвертый – 9 зональных турниров, пятый этап – финал, который должен был состояться в Москве в марте 1950 г. По далеко не полным данным, в соревнованиях приняло участие 4026 колхозов, более 50 тыс. колхозников¹⁹⁷. В этом мероприятии приняла участие и пензенская область. 13 января 1950 г. пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта издал приказ № 4 «О подведении спортивных результатов II-го областного шахматного турнира колхозников и по проведенному семинару по подготовке общественных шахматных кадров и судей». В итоге, звание чемпиона области среди шахматистов-колхозников было присвоено И.Ф. Кандранину (Сердобский район); И.Ф. Кандранина, Н.И. Колдина (Тамалинский район), А.М. Крайнова (Неверкинский район), занявших соответственно первое, второе и третье место, наградили дипломами и ценными призами. По спортивным результатам и итогам проведенного семинара И.Ф. Кандранину, Н.И. Колдину, А.М. Крайнову был присвоен третий спортивный разряд по шахматам; звание судьи третьей категории по шахматам было присвоено Бизяеву, Брюханову, Крайнову, Кандранину, Колдину, Митрофанову, Сиверину, Телегину, Морозову. Отмечалось, что II-й областной шахматный турнир колхозников и семинар были проведены на высоком уровне¹⁹⁸.

Несмотря на то, что вопрос о повышении уровня квалификации физкультурных кадров постоянно «муссировался» на всех уровнях, сами «кадры» довольно прохладно относились к своему мастерству. Так, в январе 1950 г. появился приказ № 1 комитета по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме: «Областной комитет по делам физической культуры и спорта отмечает крайне неудовлетворительное состояние посещения командирской учебы руководящими физкультурными работниками по повышению квалификации. Большая часть руководящих работников не поняли значения повышения своей деловой и политической квалификации, указания Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта и приказа комитета № 75 от 7-го октября 1949 г. Такие работники, как: тов. Б.В. Отто (директор спортивной школы); тов. Игонин А.И. (председатель ДСО «Большевик»); тов. Н.И. Ионов (председатель

¹⁹⁶ Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 125.

¹⁹⁷ Шахматисты советской деревни // Смена // <http://smena-online.ru/stories/shakhmatisty-sovetskoi-derevni>

¹⁹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 108.

ДСО «Машиностроитель») не посетили ни одного занятия командирской учебы. Тов. В.Г. Абрамов (председатель ДСО «Локомотив»); тов. Б.Д. Басулин (председатель ДСО «Урожай»); тов. А.И. Виноградов (председатель ДФО «Спартак»); М.Т. Долгова (директор юношеской школы горно); М. Зотов (председатель Заводского райкома физкультуры) и ряд других, посещают занятия нерегулярно, не представляя объяснений о непосещении...

Предупредить всех работников, что к лицам, не посещающим занятия,.. не желающих повышать свою квалификацию, будут впредь приняты самые строгие меры административного взыскания, вплоть до снятий с работы»¹⁹⁹.

Приказом областного комитета по делам физкультуры и спорта № 11 от 31 марта 1950 г. «на основании сдачи зачетных испытаний, долголетнего практического судейства, ходатайства пензенского городского комитета по делам физической культуры и спорта» было присвоено звание II-ой категории по русскому хоккею – А.Ф. Александрину (ДСО «Трактор»), по баскетболу – Ю.А. Касьянову (ДСО «Наука»), Ю.А. Резепову (ДСО «Наука»), С.П. Карпушкину (в/часть), В.П. Кравченко (ДСО «Медик»)²⁰⁰.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 10 января 1950 г. за № 175 и приказом Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР № 75 от 1 февраля 1949 г., приказом Всероссийского комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР № 17 от 19 января 1950 г. «О проведении двухмесячных курсов по переподготовке председателей районных комитетов по делам физической культуры и спорта» пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта издал соответствующий приказ № 6 от 17 февраля 1950 г.: «§ 1. В период с 15-го марта по 15-ое мая 1950 года провести двухмесячные курсы председателей районных комитетов по делам физкультуры и спорта с контингентом в 25 человек с отрывом слушателей на время обучения от постоянной работы...

§ 5. Учебно-спортивному отделу, отделу кадров и начальнику курсов за период до 20-го февраля 1950 г.:

а) подобрать преподавательский и тренерский состав из числа ... специалистов, имеющих опыт организационной и преподавательской работы, утвердить их на заседании комитета и представить на утверждение Российского республиканского комитета;

б) подготовить спортивные базы, учебное помещение, учебно-методические пособия и общежитие для курсантов»²⁰¹.

¹⁹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 109.

²⁰⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 100.

²⁰¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 105.

Проблему судейских кадров пытались решить и на региональном уровне. Так, на период с 12 по 19 апреля 1950 г. в Чаадаевский район был командирован тренер по футболу В.Г. Ларичкин для проведения курсов по подготовке судей по футболу и проверки работы добровольного спортивного общества «Красное знамя»²⁰². В 1950 г. звание «Судьи республиканской категории» по боксу «в связи с многолетней практикой судейства ответственных соревнований в качестве главного и старшего судьи» было присвоено Б.В. Отто²⁰³. В соответствии с указанием комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР № 29 от 7 апреля 1950 г. на конференцию Всероссийской футбольно-хоккейной секции в Москву на период с 18 по 24 апреля был командирован председатель президиума футбольно-хоккейной секции Б.В. Минаев²⁰⁴.

20 апреля 1950 г. начал свою работу 100-часовой семинар по повышению квалификации тренерско-преподавательского состава по легкой атлетике при областном комитете по делам физкультуры и спорта²⁰⁵.

В апреле 1950 г. в связи с необходимостью проведения подготовительной работы к летнему спортивному сезону, подготовки и проведения международного праздника трудящихся 1-го мая были прерваны занятия на 2-х месячных курсах по переподготовке председателей райкомитетов по делам физической культуры и спорта с 27 апреля по 3 мая 1950 г.²⁰⁶.

4 мая 1950 г. пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта при областном исполкоме издал приказ № 18 «О состоянии и мерах улучшения работы судейских коллегий и судей по спорту»: «11 апреля 1950 г. Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР издал приказ за № 245 «О состоянии и мерах улучшения работы судейских коллегий и судей по спорту». Всесоюзный комитет в своем приказе отмечал исключительную роль в деле развития в СССР судей. Однако комитет отмечал, что наряду с большой полезной деятельностью, которая велась подавляющим большинством судей, уделявших значительную часть своего досуга на общественных началах делу развития спорта и творчески работавших над внедрением передовых методов проведения соревнований, имелись явления, свидетельствовавшие о слабой квалификации ряда судей, плохом знании действовавших правил, отсутствии должной требовательности к их соблюдению и слабом организационном уровне подготовки и проведения соревнований. Эти недостатки и отдельные факты необъективного судейства, вызывавшие справедливое возмущение физкультурной общественности, необходимо отметить и в

²⁰² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 98.

²⁰³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 4.

²⁰⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 97.

²⁰⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 95-97.

²⁰⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 94.

Пензенской области. Некоторые судьи республиканской категории (тов. Виноградов, Самойлов) плохо работают над дальнейшим ростом своих знаний и повышением качества судейства, не принимают участия в подготовке новых судейских кадров.

Рай-горкомитеты по делам физкультуры и спорта допускают иногда до судейства лиц, не имеющих звания судей и совершенно не знающих правил судейства (Пензенский горком физкультуры допустил до судейства по легкой атлетике тов. Глубаковскую и ряд др.).

Все это является результатом слабого руководства комитетов по делам физической культуры и спорта работой судейских коллегий, отсутствия должной заботы о систематическом повышении квалификации судейских кадров, подготовке и выдвижению новых судей из числа квалифицированных спортсменов, имеющих большой опыт участия в соревнованиях. Советы спортивных обществ не уделяют должного внимания систематической работе по подготовке и выдвижению судейских кадров, не ведут воспитательной работы с имеющимися кадрами судей, не оказывают им помощи в повышении квалификации, что приводит также к недостатку подготовленных судей для обеспечения спортивных мероприятий.

Явления необъективного, невнимательного отношения судей к своим обязанностям, имеющие место в спортивной практике, являются также результатом слабой работы судейских коллегий, отсутствия критики в их работе и слабой требовательности со стороны президиумов судейских коллегий к делу повышения квалификации судей и высокому уровню судейства, выявлению и росту новых кадров спортивных судей и организации обмена опытом работы лучших судей. Конечно, такая резкая критика предусматривала целый комплекс «исправительных» мероприятий, и, в первую очередь переподготовку и переаттестацию судейского состава. Интересно, что отделу агитации и пропаганды комитета (Е. Черникову), совместно с учебно-спортивным отделом (А. Астаховым) предлагалось провести семинар по подготовке радиоинформаторов для проведения соревнований²⁰⁷.

В целях развития мотоспорта в области и Пензе и подготовке квалифицированных судей по мотоспорту с 20 июня 1950 г. в Пензе проводился семинар по подготовке судей по мотоспорту. Председателю городского комитета по делам физкультуры и спорта Н.А. Сатурнову предписывалось подобрать 10 слушателей из числа знающих мотоцикл и обеспечить посещение ими семинара. Ответственность проведение данного мероприятия была возложена на начальника пензенского мото клуба ДОСАРМ Зыкеева²⁰⁸.

В 1950 г. при областном комитете были проведены занятия по повышению квалификации физкультурных кадров для 29 человек: с 17 октября

²⁰⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 86-89.

²⁰⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 77.

1949 г. по апрель 1950 г. на базе техникума физической культуры, еженедельно по 4 часа согласно тематического плана и составленного расписания. Для преподавателей техникумов была установлена командирская учеба 1 раз в неделю по субботам. Для преподавателей школ командирская учеба проводилась при гор-районе в городах – 1 раз в неделю, в районах – 1 раз в месяц по 2 дня. С преподавателями и инструкторами школ и училищ системы Министерства Трудовых резервов повышение квалификации проходило 1 раз в неделю. Из числа работников по физической культуре заочно обучались в институте физической культуры 4 человека (Л.А. Баженова, преподаватель 4–1 средней школы Пензы, училась в Ленинградском институте физкультуры на 3-м курсе; А.И. Лукьянова, преподаватель техникума физкультуры, училась в Московском институте физкультуры на 5-м курсе; Л.Ф. Беккер, преподаватель 1-й средней школы Пензы, учился в Московском институте физкультуры на 3-м курсе; В.Ф. Бондовский, преподаватель 4-й средней школы Пензы, учился в Московском институте физкультуры на 3-м курсе. На экстернатуре техникума физической культуры обучался 51 человек. Государственный план по подготовке общественных физкультурных кадров за 1 квартал 1951 г. был выполнен следующим образом: председатели советов коллективов – 20,2 %; физорги – 210,0 %; инструкторы-общественники – 10,5 %; судьи по видам спорта – 20,6 %²⁰⁹.

В районах области было подготовлено инструкторов-общественников 88 и судей по спорту – 187 человек. Причем, типичной стала тенденция, что «подготовленные инструкторы-общественники в большинстве случаев практической работы не ведут, и по окончании курсов (семинаров) своевременно удостоверение получают и дальнейшей работы с ними районные комитеты не проводят»²¹⁰. Комитет отмечал, что резерв кандидатур для выдвижения на руководящие посты был весьма ограничен: 1. Спиридонов – председатель Колышлейского райсовета ДСО «Спартак» – на должность председателя районного комитета по делам физкультуры и спорта; 2. Н.О. Кайзер – начальник учебно-спортивного отдела добровольного спортивного общества «Искра» – на должность председателя добровольного спортивного общества; 3. П.Г. Московцев – инспектор городского комитета гор. Пензы – на должность председателя добровольного спортивного общества. Одной из причин такой «скудности» являлась большая текучесть председателей районных комитетов физкультуры²¹¹.

В 28–30 октября 1950 г. в Пензе состоялся областной семинар для председателей горрайкомитетов по делам физкультуры и спорта. Темы занятий были «План спортивно-массовых мероприятий», «Единая Всесоюзная спортивная классификация», «Комплекс ГТО», «Бухгалтерский учет и

²⁰⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 37-38.

²¹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 39.

²¹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 39.

отчетность об исполнении бюджета», «Организация работы с детьми и учащейся молодежью», «Организационная работа, учет и отчетность», «Учебно-спортивная работа», «Пятилетний план развития физкультуры» и др. Занятия проводили В.И. Агеев, В.А. Васильев, А.К. Горбачев, Н.Г. Костычева, С.О. Макаров, Г.П. Мельницкий, Е.Ф. Черников²¹².

В соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР № 706 от 31 августа 1950 г. «в целях систематизации повышения идейно-политического уровня и деловой квалификации руководящих физкультурных кадров» областной комитет принял решение провести в период с октября 1950 г. по 1 мая 1951 г. обязательные занятия для руководящих работников комитетов по делам физкультуры и спорта, Советов добровольных спортивных обществ и инструкторского и тренерского состава один раз в неделю по вторникам.

В конце апреля 1951 г. следовало произвести оценку знаний всех работников по пройденному материалу («Об основных принципах планирования и учета развития физической культуры и спорта в стране»; «О плане спортивно-массовых мероприятий областного комитета по делам физкультуры и спорта»; «Об организации врачебного контроля в стране за занятиями физкультурой и спортом»; «Подготовка общественных физкультурных кадров»; «История СССР»; «Общие принципы работы спортивных секций и секций общей физической подготовки»; «Инспектирование работы по физической культуре и оказание помощи»; «Всесоюзная спортивная классификация»; «Спортивная школа молодежи и школы юных спортсменов»; «Анализ состояния развития отдельных видов спорта в области» и др.)²¹³.

В ноябре – декабре 1950 г. в Пензе собственными силами проводились занятия по понедельникам для повышения квалификации физкультурных кадров²¹⁴.

В начале 1950-х гг. для всех, кто был связан с массовой физкультурой и особенно спортом, актуальным стал вопрос о Всесоюзной спортивной классификации. Всесоюзная спортивная классификация была разработана в 1935 г. на основе существовавших классификаций по отдельным видам спорта. Впоследствии она неоднократно изменялась, вначале отражая только уровень развития видов спорта, с 1949 г. – перспективу их развития. С 1949 Всесоюзная спортивная классификация утверждалась на 4-летние периоды, соответствующие олимпийским циклам – Олимпиадам. После создания Национального Олимпийского комитета Союза Советских Социалистических Республик (НОК СССР, 7 мая 1951 г.) требования Единой Всероссийской спортивной классификации стали пересматриваться на ос-

²¹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 207.

²¹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 32-33.

²¹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 207-208.

нове анализа результатов выступления на летних (с 1951 г.) и зимних (с 1956 г.) Олимпийских играх. Процесс включения спортивных организаций СССР в международное сообщество начался еще в 1946 г., когда первыми членами международных спортивных федераций стали Всесоюзные секции по футболу и тяжелой атлетике. К моменту создания Олимпийского комитета СССР советские спортсмены состояли почти в 20 международных спортивных федерациях (МСФ) и вели в них активную работу. Тем не менее, несмотря на вступление советских спортсменов в МСФ по олимпийским видам спорта, из-за отсутствия в стране национального олимпийского комитета, они все так же не имели возможности участвовать в Олимпийских Играх. В связи с этим созданный Национальный олимпийский комитет (НОК) СССР в 1951 г. явился первой и единственной общественной организацией, представлявшей советский спорт в международном олимпийском движении.

Для проведения семинаров по подготовке председателей коллективов физкультуры и инструкторов-общественников для секции общей физической подготовки в Бессоновском районе было решено командировать туда старшего инспектора Е.Ф. Черникова на 12–13 декабря 1950 г. и тренера комитета В.Г. Ларичкина на 14–15 декабря 1950 г.²¹⁵.

Для проведения семинаров по подготовке председателей коллективов физкультуры и инструкторов-общественников по легкой атлетике в Пачелмском районе было решено командировать туда и.о. председателя облсовета ДСО «Искра» Б.А. Цылова на 16–23 апреля 1951 г.²¹⁶.

В марте 1951 г. было присвоено звание судьи по конькобежному спорту первой категории – З.Н. Миловановой (ДСО «Буревестник»), Е.С. Земляковой (ДСО «Медик»), В.Г. Ериной (ДСО «Красная звезда»), Н.А. Сатурнову (ДСО «Наука»), В.А. Васильеву (ДСО «Искра»), В.И. Ильину (ДСО «Искра»), В.Г. Ларичкину (ДСО «Искра»), Б.В. Минаеву (ДСО «Искра»), Н.О. Кайзер (ДСО «Динамо»); второй категории – А.А. Тихонову (ДСО «Искра»), С.О. Макарову (ДСО «Искра»), Н.Г. Костычевой (ДСО «Искра»); третьей категории – В.П. Репкину (ДСО «Искра»), А. Григоровой (ДСО «Искра»), Е.Ф. Черникову (ДСО «Искра»), Д.В. Елисееву (ДСО «Искра»), Г.М. Нестерову (ДСО «Искра»), А.И. Игонину (ДСО «Искра»), Н.Ф. Советову (ДСО «Искра»), К.П. Харитонову (ДСО «Искра»), В. Пустовалову (ДСО «Буревестник»), Сафонову (ДСО «Искра»), В.Я. Бешанкину (ДСО «Наука»), Белову (ДСШ гороно)²¹⁷.

В апреле 1951 г. было присвоено звание судьи первой категории по шахматам А.А. Кузнецову (ДСО «Красная звезда»), судьи первой категории по баскетболу Ю.А. Резепову (ДСО «Наука»), судьи второй категории

²¹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 8.

²¹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 120.

²¹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 130.

по баскетболу – В. Галкину (ДСО «Спартак»), Ю. Николаеву (ДСО «Искра»), судьи второй категории по шахматам К.В. Преснякову (ДСО «Динамо»), С.Д. Ковригину (ДСО «Наука»), Г.М. Клейнер (ДСО «Спартак»), А.А. Стрелец (в/часть), судьи второй категории по гимнастике – Т.В. Богдановой (ДСО «Искра»), судьи третьей категории по шахматам – С.И. Ляус (ДСО «Красная звезда»), Борисюк (ДСО «Красная звезда»), А.В. Полупарневу (ДСО «Красная звезда»), Т.А. Менькину (ДСО «Красная звезда»), И.Е. Костыро (ДСО «Красная звезда»); судьи первой категории по футболу В.М. Храмову (ДСО «Спартак»)²¹⁸; в июне – звание судьи первой категории по спортивной гимнастике В.С. Ильиной (ДСО «Искра»); в июле – судьи первой категории по волейболу С.Ф. Афонину (ДСО «Трактор»); судьи второй категории по волейболу С.Ф. Козлову (ДСО «Трактор»), Шляндину (ДСО «Наука»), В.И. Лопунову (ДСО «Трактор»), Л. Брядовой (ДСО «Трактор»)²¹⁹.

В октябре 1951 г. были возобновлены обязательные занятия по повышению квалификации руководящих работников комитетов и советов ДСО два раза в месяц по «твердо установленному расписанию»²²⁰.

В 1951 г. член пензенского спортивного общества «Искра» А.Д. Никулин установил мировой рекорд в жиме штанги (112 кг., легкий вес), Н. Савостина, ученица пензенской средней школы № 11 улучшила три рекорда СССР по конькобежному спорту для девушек 15–16 лет.

Следует отметить, что и сами молодые специалисты иногда вели себя «странно». Например, 30 сентября 1950 г. председатель Г.П. Мельницкий подписал приказ № 60: «11 июля с.г. пензенским областным комитетом по делам физкультуры и спорта преподаватель физической культуры тов. А.В. Судомоин отправлен (по личной просьбе) на работу в пос. Асеевка фабрика «Красный Октябрь» – Чаадаевский район на должность инструктора физкультуры.

Однако, приехав на фабрику, тов. Судомоин, несмотря на то, что были созданы все условия для работы (предоставлена комната с постельной принадлежностью) через два дня уехал с фабрики, не поставив об этом в известность комитет по делам физкультуры и спорта.

На основании вышеизложенного, – приказываю:

§ 1. Преподавателю физической культуры тов. Судомоину Александру Васильевичу за самовольное оставление работы – объявить выговор.

§ 2. Учитывая, что приказом пензенского горно тов. Судомоин направлен на работу преподавателем в 14-ую среднюю школу, оставить тов. Судомоина на работе в 14-ой школе.

²¹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 115.

²¹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 80, 85.

²²⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 53.

§ 3. Просить пензенский отдел народного образования прекратить практику направления городским районным отделом народного образования специалистов-преподавателей по физической культуре на работу в школы без путевок областного комитета по делам физкультуры и спорта»²²¹.

28 ноября 1951 г. комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР принял приказ № 461 «О состоянии и мерах по улучшению работы с руководящими кадрами в физкультурных организациях РСФСР»:

«...Анализ состояния работы с руководящими физкультурными кадрами в РСФСР свидетельствует о неблагополучии в этом деле.

Среди работников физической культуры предприятий и учреждений специалистов с высшим и средним физкультурным образованием насчитывается лишь 19 %.

В результате слабого контроля со стороны республиканского Комитета за работой с кадрами отдельные городские, областные, краевые, республиканские (АССР) Комитеты и их руководители вновь допускают ошибки в работе по подбору, расстановке и воспитанию кадров.

Эта неправильная практика подбора кадров привела к тому, что среди заместителей председателей областных, краевых Комитетов (они же начальники учебно-спортивных отделов) специалистов с высшим физкультурным образованием имеется только 22 %, со средним физкультурным образованием – 38 %, а остальные 40 % не имеют специальной физкультурной подготовки.

В то время как в составе работников аппарата Комитетов по делам физической культуры и спорта всего лишь 9,7 % специалистов, имеющих физкультурное образование, большинство руководителей Комитетов не принимают мер к укреплению своего аппарата. В Башкирском республиканском комитете из 15 работников с физкультурным образованием всего лишь 3, в Смоленском областном комитете из 10 работников только 2 человека. Такое же положение в Курганском, Саратовском, Великолукском, Ивановском, Орловском областных и в Дагестанском республиканском комитете.

По-прежнему неблагополучно обстоит дело с качественным составом председателей районных комитетов по делам физической культуры и спорта, где специалистов с высшим и средним физкультурным образованием насчитывается лишь около 3 %.

В ряде комитетов на руководящую работу допускались лица, не проверенные по своим деловым и морально-политическим качествам...²²².

²²¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 29.

²²² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 48-49.

Ряд комитетов (Коми АССР, Иркутский, Воронежский – областные, Приморский краевой) безответственно отнеслись к подбору кандидатов на высшие курсы руководящих работников Всесоюзного комитета, направляя лиц, не имеющих достаточного опыта и деловых качеств для использования на руководящей работе.

Занятия по повышению деловой квалификации руководящих работников комитетов по делам физической культуры и спорта, Советов добровольных спортивных обществ, преподавательского и тренерского состава (командирская учеба) на местах проводятся нерегулярно.

Комитеты слабо используют положительный опыт командирской учебы, организованной Горьковским городским комитетом (председатель т. Славинский), где значительная группа руководящих работников закончила техникум физической культуры.

В сети заочного обучения институтов физической культуры обучается лишь 40 руководящих работников, что свидетельствует о недооценке этой формы получения специального физкультурного образования. В течение ряда лет Северо-Осетинский, Ярославский, Хабаровский комитеты срывают план по комплектованию учебно-консультационных пунктов заочных отделений.

В результате отсутствия контроля со стороны большинства комитетов за выполнением решений комиссий по служебной аттестации, решения последних остаются не выполненными²²³.

Крайне недостаточно выдвигаются на руководящую физкультурную работу женщины, а в национальных республиках работники из числа коренной национальности.

Во многих областных, краевых, республиканских (АССР) комитетах совершенно отсутствует подбор и работа с лицами, включенными в резерв на выдвижение. Из 79 комитетов представили кандидатов для выдвижения на руководящую работу лишь 7 комитетов (Чувашский, Алтайский, Красноярский, Ставропольский, Саратовский, Рязанский, Пензенский).

Отсутствие работы с лицами, подобранными в резерв, привело к тому, что в Башкирском республиканском, Ростовском, Смоленском областных, Свердловском городском комитетах длительное время не были замещены должности начальников учебно-спортивных отделов.

Ряд председателей комитетов по делам физической культуры и спорта продолжают нарушать установленный порядок освобождения и назначения номенклатурных работников, не принимают мер к подбору и своевременному представлению кандидатур на утверждение республиканского комитета.

²²³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 50.

Председатель Пензенского областного комитета т. Мельницкий, без согласования с республиканским комитетом, освободил директора техникума физкультуры т. Елисеева, сменил 3 заместителей председателя областного комитета...

Несмотря на крайнюю необходимость укрепления комитетов квалифицированными специалистами со стороны Иркутского, Калининградского, Калужского, Воронежского, Ростовского, Ульяновского, Кабардинского, Северо-Осетинского комитетов имеют место случаи бездушного отношения к приему молодых специалистов, устройству их на работу, созданию необходимых бытовых условий, что приводит к большой текучести этих кадров.

В целях дальнейшего улучшения работы с кадрами, повышения их идейно-политического уровня и деловой квалификации, - приказываю:

1. Обязать председателей комитетов по делам физической культуры и спорта областей, краев, АССР и городов²²⁴ республиканского (РСФСР) подчинения, в соответствии с приказом Всесоюзного комитета от 31 августа 1950 г. и приказом Республиканского комитета от 18 октября 1950 г., изучить состояние работы с руководящими кадрами и в январе 1952 г. утвердить на комитете мероприятия по улучшению этой работы.

2. Поставить задачу перед комитетами по делам физической культуры и спорта в течение 1952–1955 гг. полностью укомплектовать штаты комитетов специалистами, имеющими высшее или среднее физкультурное образование.

С этой целью:

а) председателям комитетов по делам физической культуры и спорта городов, областей, краев, АССР в 1952–1954 гг. заменить начальников учебно-спортивных отделов, инспекторов по видам спорта, тренеров и инспекторов по физическому воспитанию детей и учащейся молодежи, не имеющих специального образования, специалистами с высшим и средним физкультурным образованием.

Замене не подлежат лица, окончившие высшие курсы руководящих работников Всесоюзного комитета и обучающиеся на заочном отделении институтов физической культуры или в техникумах физической культуры;

б) председателям комитетов по делам физической культуры и спорта Астраханской, Архангельской, Горьковской, Иркутской, Ивановской, Омской, Московской, Новосибирской, Пензенской, Ленинградской, Ростовской, Саратовской, Свердловской, Крымской, Сталинградской, Смоленской, Молотовской, Тамбовской, Челябинской, Чкаловской областей; Красноярского края и Башкирской АССР в течение 1952–1954 гг. уком-

²²⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 51.

плектовать должности председателей городских и районных комитетов специалистами с физкультурным образованием.

В остальных областях, краях, АССР, не имеющих техникумов физической культуры, укомплектование должностей председателей городских и районных комитетов специалистами с физкультурным образованием произвести в течение 1952–1955 гг.;

в) обязать председателей областных, краевых и республиканских комитетов по делам физической культуры и спорта представить к 1 февраля 1952 г. в отдел кадров Республиканского комитета план укомплектования должностей председателей районных комитетов в 1952–1955 гг. При составлении плана учесть необходимость укрепления районных комитетов за счет имеющихся специалистов по физической культуре, а также дать заявки на необходимое количество из наиболее подготовленных специалистов-выпускников техникумов физической культуры²²⁵;

г) при подборе и расстановке кадров особое внимание обратить на выдвижение женщин и национальных кадров на руководящую работу;

д) в целях повышения деловой квалификации и идейно-политического уровня руководящих кадров всем комитетам улучшить проведение регулярных занятий по повышению квалификации физкультурных кадров; сочетая ее с системой партийного просвещения; потребовать от каждого руководящего работника обязательного посещения занятий и активной работы над выполнением установленной программы; поставить задачу перед руководящими физкультурными кадрами, не имеющими политического образования, в течение 1952–1953 гг. окончить курс вечернего университета марксизма-ленинизма или районной партийной школы;..

3. Утвердить персональный состав председателей комитета по делам физической культуры и спорта городов, областей, краев и АССР, представленный отделом кадров для командирования в 1952–1953 гг. на высшие курсы руководящих работников Всесоюзного комитета (список прилагается).

4. Просить секретариат ВЦСПС принять решение о повышении специальных знаний руководящего и инструкторского состава кадров добровольных спортивных обществ через заочную сеть физкультурных учебных заведений.

5. Комитетам по физической культуре и спорту при проведении в 1952 г. отчетно-выборной кампании Советов добровольных спортивных обществ профсоюзов оказать помощь совпрофам в подборе на руководящую работу специалистов с высшим и средним физкультурным образованием, имеющих опыт организационной работы...²²⁶.

²²⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 52.

²²⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 53.

9. Представленные списки резерва на выдвижение от комитетов по делам физической культуры и спорта Чувашской АССР, Алтайского, Красноярского, Ставропольского краев, Пензенской, Саратовской, Рязанской областей и г. Свердловска утвердить...

11. Провести в 1952 г. Всероссийское совещание по обмену опытом и улучшению работы с физкультурными кадрами»²²⁷.

1–3 декабря 1951 г. был проведен семинар с председателями горрайкомитетов по делам физической культуры и спорта и Советов ДСО²²⁸. Рассматривались вопросы «Комплекс ГТО», «Организация работы с детьми и учащейся молодежью», «Организация работы, учет и отчетность», «Единая Всесоюзная спортивная классификация» и др.

Но ситуация продолжала оставаться неоднозначной, о чем свидетельствовала справка «о состоянии работы с кадрами в Пензенской областном комитета по делам физической культуры и спорта по состоянию на 1-ое июня 1952 г.

I. 1. наличие районов в области по состоянию на 1-е июня 1952 г. – 39.

2. Наличие городов областного подчинения – 2.

3. Наличие городских районов (в г. Пензе) – 4.

II. 1. Количество председателей рай/гор/комитетов физкультуры, сменившихся за 1950 год – 25 человек.

2. Причины сменяемости: а) освобождены райисполкомами без ведома областного комитета – 10 человек; б) призваны в ряды Советской армии – 1 чел.; в) выехали за пределы области – 5 чел.; г) освобождены, как не справившиеся с работой – 6 чел.; д) сбежал из области (присвоив гос. средства) – 1 чел.; е) выбыл на учебу – 1 чел.; ж) переведены на комсомольскую работу – 1 чел. Из числа сменившихся за год – 25 чел. – 6 чел., окончивших 2-х месячные курсы.

3. Количество председателей рай/гор/комитетов физкультуры, сменившихся за 1951 г., – 30 человек.

4. Причины сменяемости: а) освобождены, как не справившиеся с работой, – 5 чел.; б) переведены облкомитетом на высшую руководящую физкультурную работу – 1 чел.; в) освобождены райисполкомами без ведома и согласия областного комитета – 19 чел.; г) освобождены облкомитетом как не имеющие специального физкультурного образования (заменены специалистами) – 3 чел.; д) переведены исполкомами на другую работу – 2 чел.

5. Количество председателей райкомитетов физкультуры, сменившихся с 1-го января по 1-ое июня 1952 г. – 10 чел.

²²⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 55.

²²⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 20.

6. Причины сменяемости: а) освобождены райисполкомами без ведома и согласия областного комитета – 5 чел.; б) освобождены за развал работы – 3 чел.; в) освобождены исполкомами с нашего согласия – 1 чел.; г) по болезни – 1 чел.

7. Без ведома и согласия с облкомитетом освобождены от работы председателей комитетов следующие райисполкомы:

а) за 1950 г. – Северного района г. Пензы, Бековского, Больше-Вьяского, Вадинского, Голицинского, Головинщенского, Каменского, Мокшанского, Сосновоборского районов;

б) за 1951 г. – Башмаковского, Белинского, Бессоновского, Головинщенского, Земетчинского, Камешкирского, Кондольского, Лопатинского, Лунинского, Мало-Сердобинского, Мокшанского, Поимского, Сосновоборского, Терновского районов;

в) за 5 месяцев 1952 г. – Бедно-Демьяновского, Больше-Вьяского, Голицинского, Земетчинского, Салтыковского районов.

III. По качественному составу председатели разделяются:

а) по стажу работы: с 1946 г. – 3 чел., 1947 г. – нет, 1948 г. – 4 чел., 1949 г. – 6 чел., 1950 г. – 4 чел., 1951 г. – 17 чел., 1952 г. – 11 чел.

б) по партийности: членов и кандидатов ВКП(б) – 20 чел.; членов ВЛКСМ – 25 чел.; б/партийных – нет.

в) по образованию: со специальным физкультурным – 2 чел.; с курсовым образованием – 12 чел.; с общим высшим образованием – 1 чел.; с общим средним образованием – 8 чел.; с общим незавершенным средним образованием – 32 чел.; с низшим образованием – 4 чел.

IV. Председатели рай/гор/комитетов входят в номенклатуру областного комитета физкультуры и облисполкома.

Областной комитет с целью прекращения текущей и неправильной практики использования этой категории физкультурных работников неоднократно обращался по этому вопросу в обком ВКП(б) и облисполком.

Обком ВКП(б) и облисполком своими решениями, принятыми в течение 1950–1951 гг. (май, октябрь – 1950 г., февраль, июль, ноябрь – 1951 г.) при обсуждении вопросов, касающихся физкультурной работы, каждый раз указывали райкомам ВКП(б) и райисполкомам на этот крупный недостаток в их работе, однако положение и на сегодняшний день остается прежним.

В районах области продолжают иметь место использования председателей райкомитетов на работах, не связанных с физической культурой.

Так, например, за 1950 г. на работах, не имеющих никакого отношения к физкультуре, использовались председатели комитетов физкультуры: Бедно-Демьяновского, Поимского, Белинского, Головинщенского, Даниловского, Земетчинского, Иссинского, Камешкирского, Кучкинского, Кольшлейского, Нечаевского, Пачелмского и Тамалинского, причем, предсе-

датель Заметчинского районного комитета физкультуры пробыл на этих работах в общей сложности 60 дней, Кузнецкого – 25 дней, Нечаевского – 49 дней, Пачелмского – 53 дня, Тамалинского – 30 дней, Камешкирского – свыше 3-х месяцев и т.д.

О всех этих случаях облкомитет своевременно информировал как обком ВКП(б), так и облисполком.

В 1951 г. на работах, не имеющих никакого отношения к физкультурке, использовались председатели 23-х районов области, причем, председатель Камешкирского райкомитета пробыл на них 60 дней, Кондольского – 40 дней, Вадинского – 40 дней, Голицинского – 38 дней, Нечаевского – 42 дня, Кузнецкого – 35 дней, Каменского – 30 дней и т.д.

Еще хуже обстояло дело в 3-м квартале 1951 г., когда почти все председатели райкомитетов были направлены уполномоченными по уборке урожая в колхозах. Причем, не считаясь ни с чем, даже с состоянием здоровья посылаемых. Так, председатель Свищевского райкома был послан уполномоченным, несмотря на обострение болезни (язва желудка).

Эти случаи продолжают и в этом году в Пачелмском, Лопатинском, Соседском и других районах.

У. За 1951 г. подготовлено: председателей коллективов и физоргов – 1115 чел. (вместо 803 чел., подготовленных в 1950 г.); общественных инструкторов – 1280 чел. (вместо 667 чел., подготовленных в 1950 г.); спортивных судей – 1156 чел. (вместо 636 чел., подготовленных в 1950 г.)

Таким образом, государственный план по подготовке общественных физкультурных кадров по области выполнен следующим образом: по подготовке председателей советов коллективов и физоргов на 118,3 %, по подготовке инструкторов-общественников на 63,3 %, по подготовке спортивных судей на 124,4 %.

Как и в 1950 г. не выполнен план по подготовке инструкторов-общественников. Объясняется это тем, что, несмотря на целый ряд мероприятий (посылки в районы преподавателей-специалистов для проведения семинаров, вызова на кустовые и областные семинары, приказы и указания облкомитета и т.д.) некоторые райкомитеты и советы ДСО не приняли всех необходимых мер к подготовке инструкторов-общественников, самого трудного участия в подготовке общественных кадров.

Повлияло на это и продолжающаяся частая сменяемость председателей районных комитетов физкультуры (из 9 районов области, где в 1951 г. совершенно не проводились работы по подготовке инструкторов-общественников и в 6-ти производили замены председателей без ведома облкомитета); отсутствие в районах квалифицированных специалистов, нежелание руководителей, учреждений, особенно колхозов, несмотря на специальное указание по этому вопросу РК ВКП(б) и райисполкомов,

обеспечивать явку на семинары выделенных от них представителей (кандидатов).

24 февраля 1952 г. облисполком принял решение № 213 «О мероприятиях по улучшению работы советских органов области на 1952 г.». Областной комитет по делам физкультуры и спорта обсудил данную директиву на производственном совещании работников аппарата и запланировал провести 3-дневный семинар председателей районных комитетов по делам физкультуры и спорта, организовать командирскую учебу руководящих работников всех физкультурных организаций Пензы и т.д.²²⁹.

Всего за 1-й квартал 1952 г. план по подготовке общественных физкультурных кадров выполнен следующим образом:

а) по подготовке председателей советов коллективов и физоргов – на 37,3 %

б) по подготовке инструкторов-общественников – на 20,1 %;

в) по подготовке спортивных судей – на 23,9 %.

VI. Всего в области штатных физкультурных работников 750 чел., из них 672 инструкторов, преподавателей и тренеров, членов ВКП(б) – 297 чел., членов ВЛКСМ – 204 чел.

По образованию: с высшим физкультурным образованием – 25 чел., с неоконченным высшим – 7 чел., со средним – 126 чел., 2-й годичной школы тренеров – 9 чел., с курсовой подготовкой – 140 чел.

Из общего числа штатных работников – 750 чел., женщин – 122.

VII. Областной комитет своим приказом обязывал всех штатных физкультурных работников повысить свою квалификацию.

При комитете проводились занятия (в зимний период) по повышению квалификации руководящих физкультурных кадров (по утвержденному приказом № 790 республиканского комитета).

Вопросы работы с физкультурными кадрами обсуждался на заседаниях облкомитета.

С председателями рай/гор/комитетов регулярно, не менее 2-х раз в год проводятся 3-х дневные семинары по переподготовке их.

В 1952 г. такой семинар был проведен в период с 13 по 15-е мая. Несмотря на заблаговременное извещение всех председателей райкомитетов и специальное распоряжение облисполкомом (№ 444 от 30 апреля) такие райисполкомы, как Бедно-Демьяновский, Белинский, Вадинский, Каменский, Колышлейский, Лопатинский, Поимский, Салтыковский, Сердобский и Соседский не нашли нужным выполнить распоряжение облисполкома и от этих районов председатели комитетов физкультуры на семинар не явились, сообщив комитету, что нет командировочных средств.

²²⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 23-24.

Несмотря на значительное улучшение работы с кадрами, в области еще имеются серьезные недостатки, по устранению которых комитет принимает соответствующие меры.

Комитет считает необходимым для повышения квалификации особенно председателей райкомитетов (разрешить экстернату в техникуме физкультуры, или открытия при техникуме заочного отделения, а также увеличение программы в техникуме по организационной работе»²³⁰.

В соответствии с приказом № 461 «О состоянии и мерах по улучшению работы с руководящими кадрами в физкультурных организациях РСФСР» областным комитетом по делам физкультуры и спорта был разработан план комплектования должностей председателей районных и городских комитетов в 1952–1954 гг. в регионе. Так, в 1952 г. планировалось произвести замену в 22 населенных пунктах региона – в г. Кузнецке (необходим специалист с высшим физкультурным образованием), (во всех остальных населенных пунктах – необходим специалист со средним физкультурным образованием) – Башмаковском, Больше-Вьяском, Вадинском, Голицинском, Головинщенском, Земетчинском, Камешкирском, Кондольском, Каменском, Кучкинском, Лопатинском, Мало-Сердобинском, Наровчатском, Неверкинском, Нечаевском, Поимском, Салтыковском, Свищевском, Соседском, Сосновоборском, Шемышейском районах; в 1953 г. – в 9 (везде необходим специалист со средним физкультурным образованием) – Бедно-Демьяновском, Белинском, Бессоновском, Даниловском, Иссинском, Колышлейском, Мокшанском, Сердобском, Телегинском районах; в 1954 г. – в 6 (везде необходим специалист со средним физкультурным образованием) – Бековском, Кузнецком, Нижне-Ломовском, Николо-Пестровском, Пачелмском, Тамалинском районах²³¹.

В плане делалась оговорка: «Заявка на потребное количество специалистов нами дана 22-го октября 1951 г. за № 1328 на имя зам. председателя комитета тов. Антонова, но, не имея Вашей установки, какое количество специалистов из техникума мы получим в 1952 г., в 1953 г. и 1954 г., мы планируем замену председателей исходя из острой необходимости их замены»²³².

Несмотря на все предпринимавшиеся усилия со стороны властей, ситуация с руководящим составом физкультурно-спортивной работой на местах принципиально не менялась. Так, в 1953 г. представители Пензы сообщали в столицу: «Неудовлетворительное выполнение плана по подготовке общественных кадров объясняется тем, что, несмотря на целый ряд мероприятий (посылка в районы преподавателей-специалистов для проведения семинаров, приказов и указаний облздравотдела и т.д.) некоторые

²³⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 86-90.

²³¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 37-38.

²³² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 39.

райгорздравотделы и советы ДСО не приняли всех необходимых мер по подготовке общественных кадров»²³³.

В 1953 г. в Пензенской области имелось всего штатных работников по физкультуре 780 человек. Из общего числа штатных работников по уровню образования было с высшим физкультурным образованием – 30 человек; с незаконченным высшим – 11; со средним физкультурным образованием – 131; с 2-х годичной школой тренеров – 6; с курсовой подготовкой – 97. Всего по области было утверждено по штату 46 человек заместителей заведующих отделов здравоохранения по физической культуре и спорту (заместитель заведующего облздора – 1 чел., заместители заведующего горздравотделами – 2 чел., заместители заведующего райздравотделами – 43 человека). Из общего числа (46) заместителей заведующего отделов здравоохранения:

– по образованию физкультурному: а) с высшим физкультурным образованием – 1 человек; б) со средним физкультурным образованием – 12; в) с курсовым образованием – 8; г) остальные не имеют никакого физкультурного образования:

– по образованию общему: а) с высшим образованием – 1 человек; б) со средним – 12; в) с неполным средним – 32.

Заместителей заведующих райздравотделами, как и в прошлые годы, продолжали использовать не по назначению, выполняя продолжительное время (до 3-х, 4-х месяцев в году) различные поручения райкомов КПСС и райисполкомов, имевшие отношение к физкультуре²³⁴.

В мае 1953 г. звание чемпиона РСФСР по фехтованию на шпаге завоевал пензенский спортсмен М. Верховский²³⁵.

В 1953–1954 гг. звание судьи республиканской категории было присвоено Г.М. Кляйнеру (по шахматам), С.Е. Френкелю (по волейболу), А.Е. Контаровскому (по шахматам), П.Н. Бочарову (по спортивной гимнастике), В.П. Кравченко (по лыжному спорту). За многолетнюю и плодотворную работу в области физкультуры и спорта значком «Отличник физической культуры» были награждены А.И. Балашов (преподаватель анатомии и физиологии пензенского областного техникума физкультуры), А.И. Лукьянова (заведующего учебной частью пензенского областного техникума физкультуры), М.С. Медведева (председателя Совета и инструктора-общественника паровозного депо Пенза-I)²³⁶.

²³³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 61.

²³⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 61-62.

²³⁵ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 128.

²³⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 57-58, 60-62, 64, 66.

В июле 1954 г. выпускник школы № 1 им. В.Г. Белинского Ю. Горшков стал чемпионом РСФСР по шахматам среди юношей. Команда пензенских городошников завоевала звание чемпиона РСФСР²³⁷.

1.3. Физическое воспитание детей и учащейся молодежи. Пензенский техникум физической культуры

На всероссийском августовском совещании учителей (1945 г.) в соответствии с постановлением секретариата ВЦСПС «Об улучшении работы по физическому воспитанию детей и подростков» были определены направления классной, внеклассной и внешкольной форм физической культуры.

В результате совместных усилий к 1947 г. в спортивном движении страны были ликвидированы последствия военных разрушений. Число спортсменов, регулярно занимающихся спортом, увеличилось до 5,4 млн чел., т.е. превысило почти на 100000 показатели последнего мирного (1940) года.

27 декабря 1948 г. в постановлении «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов» говорилось, что организации СССР должны были способствовать широкому развитию физкультуры и спорта в городах и деревнях. ЦК партии отмечал, что физическое воспитание подрастающего поколения не стало еще важнейшим направлением учебно-педагогического процесса, во многих коллективах физкультуры и ДСО учебно-спортивная и воспитательная деятельность ведется недостаточно, слабо способствует повышению спортивного мастерства. Организация воспитательной работы среди преподавательского состава, тренеров, инструкторов и спортсменов – на очень низком уровне. В пропаганде физкультуры слабо используются ресурсы печати, радиовещания, киноискусства. Широкие круги подрастающего поколения слабо вовлечены в занятия физкультурой и спортом.

Придавая важное значение дальнейшему повышению уровня физкультуры и спорта в СССР, партия и правительство обязали все организации, занимавшиеся молодежью, в кратчайшие сроки ликвидировать недостатки, о которых говорилось в постановлении, обеспечить массовое развитие физкультуры и спорта, расценивая физкультуру как важный метод коммунистического воспитания, улучшения здоровья советского народа и подготовки трудящихся к труду и защите социалистического государства.

²³⁷ Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 129.

ЦК партии призвал Министерство высшего образования активизировать физическое воспитание студентов, обратив пристальное внимание на развитие массовой физкультурной работы и подготовку значкистов ГТО.

В конце 1949 г. в вузах имелось 2 коллектива физкультуры, каждый насчитывал более 100 человек в своем составе, с общим числом членов – 430 человек; в том числе 130 членов были в возрасте от 15 до 18 лет, 220 – от 19 до 25 лет, 80 – от 26 до 35 лет. В этих коллективах состояло 240 женщин, 360 членов ВЛКСМ, 370 членов добровольных спортивных обществ, 430 из них прошли врачебный контроль. Среди членов коллективов физкультуры вузов имели спортивные разряды: I разряд – всего 3 человека, за год получили разряд 2 человека; II разряд – всего 95 человек, за год получили разряд 70 человек; III разряд – всего 87 человек, за год получили разряд 37 человек; юношеский разряд – всего 8 человек, за год получили разряд 4 человека.

В пензенских техникумах функционировало 13 коллективов физкультуры с общим количеством членов 2005 человек, в том числе 6 коллективов с численностью от 25 до 100 человек, 7 – свыше 100 человек. В физкультурных коллективах техникумов 586 членов были в возрасте от 15 до 18 лет, 1331 – от 19 до 25 лет, 95 – от 26 до 35 лет, в том числе 764 женщины, 1604 члена ВЛКСМ, 1041 член добровольных спортивных обществ, 1157 прошли врачебный контроль. Среди членов коллективов физкультуры имели спортивные разряды: I разряд – всего 6 человек, за год получили разряд 6 человек; II разряд – всего 129 человек, за год получили разряд 118 человек; III разряд – всего 327 человек, за год получили разряд 205 человек; юношеский разряд – всего 17 человек, за год получили разряд 5 человек.

В средних школах действовало 10 коллективов физкультуры с общей численностью 2110 человек, в том числе в 6 коллективах насчитывалось от 25 до 100 членов, в 4 – свыше 100. Из общего числа членов коллективов средних школ 1095 были в возрасте от 12 до 14 лет, 943 – от 15 до 18 лет; 1178 девушек, 556 членов ВЛКСМ, 758 членов добровольных спортивных обществ, 1755 прошли врачебный контроль. Среди членов коллективов физкультуры имели спортивные разряды: II разряд – всего 5 человек, за год получили разряд 4 человека; III разряд – всего 21 человек, за год получили разряд 15 человек; юношеский разряд – всего 53 человека, за год получили разряд 43 человека.

В семилетних школах было создано 14 коллективов физкультуры с общим количеством членов 1209 человек, в том числе в 12 коллективах было от 25 до 100 членов, в 2 – свыше 100. Из общего числа членов коллективов семилетних школ 1073 были в возрасте от 12 до 14 лет, 136 – от 15 до 18 лет; в том числе 546 девушек, 185 членов ВЛКСМ, 175 членов добровольных спортивных обществ, 1080 прошли врачебный контроль. Среди

членов коллективов физкультуры имели спортивные разряды: III разряд – всего 5 человек, за год получили разряд 2 человека; юношеский разряд – всего 31 человек, за год получили разряд 17 человек.

В ремесленных и железнодорожных училищах и школах ФЗО действовало 10 коллективов физкультуры с общей численностью 2027 человек; в том числе 544 членов – в возрасте от 12 до 14 лет, 995 – от 15 до 18 лет, 171 – от 19 до 25 лет, 6 – от 26 до 35 лет; 381 женщина, 474 комсомолец, 1100 члена добровольных спортивных обществ, 1967 членов прошли врачебный контроль. Среди членов коллективов физкультуры имели спортивные разряды: II разряд – всего 1 человек, за год получил разряд 1 человека; III разряд – всего 31 человек, за год получили разряд 22 человека; юношеский разряд – всего 66 человека, за год получили разряд 43 человека.

В ФЗУ и профтехшколах было образовано 2 коллектива физкультуры с общей численностью 107 человек, в каждом коллективе насчитывалось от 25 до 100 членов. За истекший 1949 г. был создан 1 коллектив физкультуры. В физкультурных коллективах в ФЗУ и профтехшколах состояло 43 члена в возрасте от 15 до 18 лет, 43 – от 19 до 25, 22 – от 26 до 35, в том числе 89 женщин, 63 комсомолец, 78 членов добровольных спортивных обществ, 104 прошли врачебный контроль.

Развивались спортивные секции. В вузах в секциях занималось 1796 человек, из них в секциях баскетбола – 70, бокса – 10, велосипедных – 25, волейбольной – 100, гимнастики – 200, художественной гимнастики – 10, городков – 30, конькобежных – 65, легкой атлетики – 250, лыжных – 155, мотоспортивных – 10, общефизической подготовки – 430, плавания – 135, пулевой стрельбы – 20, тяжелой атлетики – 10, футбола – 70, хоккея – 5, хоккея русского – 28, шахмат – 115, шашек – 48. В пензенских техникумах в секциях занималось всего 4827 человек, из них в секциях баскетбола – 168, бокса – 80, велосипедных – 34, волейбольной – 390, гимнастики – 336, художественной гимнастики – 10, городков – 26, конькобежных – 419, легкой атлетики – 418, лыжных – 544, общефизической подготовки – 1024, плавания – 290, пулевой стрельбы – 319, теннис – 15, тяжелой атлетики – 141, фехтование – 6, фигурного катания – 5, футбола – 173, хоккея – 2, хоккея русского – 65, шахмат – 261, шашек – 91. В средних школах в секциях занималось всего 3531 человек, из них в секциях баскетбола – 295, бокса – 12, велосипедных – 5, волейбольной – 213, гимнастики – 349, городков – 15, конькобежных – 212, легкой атлетики – 410, лыжных – 528, общефизической подготовки – 738, плавания – 171, пулевой стрельбы – 82, футбола – 153, хоккея русского – 130, шахмат – 140, шашек – 78. В семилетних школах в секциях занималось всего 2717 человек, из них в секциях баскетбола – 93, бокса – 14, велосипедных – 5, волейбольной – 213, гимнастики – 349, городков – 15, конькобежных – 212, легкой атлетики – 410, лыжных – 528, общефизической подготовки – 838, плавания – 171, пулевой

стрельбы – 82, футбола – 153, хоккея русского – 130, шахмат – 140, шашек – 78. В ремесленных и железнодорожных училищах и школах ФЗО в секциях занималось всего 4073 человека, из них в секциях баскетбола – 134, бокса – 43, волейбольной – 372, гимнастики – 270, городков – 226, конькобежных – 218, легкой атлетики – 236, лыжных – 794, общефизической подготовки – 574, плавания – 173, пулевой стрельбы – 224, футбола – 137, хоккея русского – 87, шахмат – 335, шашек – 250²³⁸.

В 1950 г. в Пензенской области имелось начальных школ – 1292; семилетних – 462; средних – 90, с общим количеством учащихся – 276920 чел., из них учащихся 7–10 классов – 108221 чел. Коллективы физкультуры организованы в 432 школах (в средних – 88, в неполных средних – 344). Преподавательским составом средние школы укомплектованы полностью, семилетние недоукомплектованы. Средние школы по штату – 138, утверждено – 138. Семилетние школы по штату – 465, утверждено 376, из них имеют по совместительству – 70 человек. По уровню образования у двоих пензенских педагогов было высшее образование, 92 имели среднее образование, у 60 было курсовое образование. Отмечалась большая текучесть преподавателей физического воспитания в семилетних школах «по причине малого количества часов в школе». С целью повышения квалификации летом 1951 г. были запланированы 2-недельные курсы для преподавателей физического воспитания семилетних и средних школ. В 552 семилетних и средних школах только в 23 имелись спортивные залы, да и те соответствующим инвентарем не были оборудованы. Приобретение спортивного инвентаря, необходимого для проведения занятий по физическому воспитанию, производится в незначительном количестве и не всеми школами. Учебные программы в некоторых школах области полностью не пройдены из-за отсутствия лыжного инвентаря. Директора школ мало контролируют проведение учебных занятий, и не создают нормальных условий для учебного процесса. Проверкой было установлено, что в ряде школ области уроки физического воспитания были заменены другими предметами. Отмечалась хорошая работа в школе № 1 им. В.Г. Белинского, школах № 4 и 6 г. Пензы, Рамзайской средней школе, школе № 4 г. Кузнецка. Преподавателями этих школ А.М. Борисова, Бондовский, Захаров, Тунина, Устюгов «хорошо владели педагогическим мастерством и методически правильно вели уроки»²³⁹.

В школьных физкультурных коллективах были созданы советы, но этот коллектив недостаточно привлекался к общественной работе, т.к. всю работу совета подменяет преподаватель физического воспитания.

²³⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4-а. Л. 35об.

²³⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 42-43.

Планирование и учет занятий секций велся не во всех школах. Так, при проверке 14 школ области отмечено наличие учета только в 9. Круглогодичных занятий секций в школах не проводится. Имелись случаи срыва школьных спортивных массовых мероприятий из-за отсутствия контроля со стороны председателей районных комитетов физкультуры, заведующих горрайоно.

В 1950 г. в школах Пензенской области было подготовлено значкистов: БГТО – 8384; ГТО 1 ступени – 3051; ГТО 2 ступени – 129; разрядников: 1-го разряда – 4; 2-го разряда – 54; 3-го разряда – 461; юношеского разряда – 588. На 26 мая 1951 г. школы области подготовили 753 значкиста БГТО; значкистов ГТО 1 ступени школы подготовили 281, техникумы и вузы – 123; ГТО 2 ступени – школы – 3, техникумы и вузы – 12; 1-го разряда – техникумы и вузы – 12; 2-го разряда – школы – 15, техникумы и вузы – 145; 3-го разряда – школы – 353, техникумы и вузы – 163; юношеского разряда – школы – 274, техникумы и вузы – 45. В юношеских спортивных школах занималось на тот момент 505 чел., из них девочек и девушек – 250²⁴⁰.

С начала 1950-х гг. в отчетных документах с мест актуализируется вопрос о физическом воспитании подрастающего поколения. За период с мая 1950 г. и по май 1951 г. было проведено 15 заседаний областного комитета, в том числе и в 1951 г. – 7 заседаний. На заседаниях комитета разрешались следующие вопросы: по работе школ и учебных заведений: а) о состоянии физвоспитания в школах области – 1; б) итоги приема учащихся в техникум физкультуры – 1; в) о травмах в техникумах физической культуры – 1»²⁴¹.

В Пензенском регионе спортивные школы – учебно-воспитательные учреждения для подготовки спортсменов высокой квалификации – стали создаваться с 1934 г. В Пензе первая спортивная школа была основана в 1935 г. при городском совете физкультуры. В 1940 г. была организована спортивная школа при облоно. После Великой Отечественной войны открылась школа спортивной молодежи при областном комитете по делам физкультуры и спорта²⁴². В начале 1950-х гг. в Пензенской области функционировало 3 юношеских спортивных школы: а) при областном комитете по делам физкультуры и спорта с количеством учащихся 154 чел., директор – А.М. Борисова; б) при пензенском гороно с количеством учащихся 256 чел., директор – М.Т. Долгова; в) при кузнецком гороно с количеством учащихся 127 чел., директор А.С. Климов²⁴³.

²⁴⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 44-45.

²⁴¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 36-37.

²⁴² Пучков О.И. Спортивные школы // Пензенская энциклопедия / Гл. ред. К.Д. Вишнеvский. Пенза – М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. С. 578.

²⁴³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 57.

6 мая 1950 г. бюро обкома ВЛКСМ утвердило документ «Мероприятия областной комиссии по выполнению постановления обкома ВКП(б) и бюро ЦК ВЛКСМ «Об организации летнего отдыха пионеров и школьников в 1950 году», в котором четко прослеживается линия физического воспитания подрастающего поколения:

«I. Формы работы с детьми летом

Определить следующие формы работы с детьми летом:

1. Пионерские лагеря общего и санаторного типа.
2. Пионерские лагеря в городе.
3. Сводные пионерские дружины и отряды.
4. Детские площадки отряды.
5. Экскурсионно-туристическая работа, походы и путешествия по изучению родного края.
6. Организация общественно-полезной и натуралистической работы с детьми летом.
7. Работа внешкольных детских учреждений летом.
8. Организация массовых мероприятий.

Организация пионерских лагерей

1. Организовать в области 54 пионерских лагеря с охватом 13262 чел. Начать работу лагерей с 5 июня.
2. Подобрать и утвердить до 10 мая начальников и старших вожатых пионерских лагерей, и провести с ними с 22 мая 10-ти дневный семинар по тематике, рекомендованной ЦК ВЛКСМ...
3. Подобрать до 15 мая физруков пионерских лагерей и провести с ними областной 2-х дневный семинар с 25 по 27 мая...
4. Подобрать медработников для пионерских лагерей и провести с ними инструктивное совещание до 20 мая с.г....
5. Провести до 10 мая с.г. распределение путевок в пионерские лагеря и денежных средств на проведение других мероприятий по работе с детьми летом...
6. Подготовить и обсудить на семинаре начальников лагерей и старших вожатых, физруков и совещании педагогов примерный план работы пионерского лагеря...

Организация работы пионерских лагерей в городах, сводных пионерских дружин и отрядов

1. Организовать 9 пионерских лагерей и городов, в том числе, в гор. Пенза – 8, Кузнецке – 1, в сельской местности – 1019. Начать работу лагерей в городе, сводных пионерских дружин и отрядов с 1 июня 1950 года.

2. Подобрать начальников и старших пионервожатых лагерей в городе, а также вожатых сводных пионерских дружин, отрядов и провести с ними районные дружинные семинары до 1 июня 1950 года...

3. Подготовить и обсудить на семинарах вожатых городских лагерей, сводных дружин и отрядов примерные планы работы городского пионерского лагеря, сводной пионерской дружины и отряда...

4. Оборудовать при дворах, где будут работать городские лагеря, сводные пионерские дружины и отряды, пионерские комнаты спортивные площадки, скомплектовать библиотечки...

Организация работы с детьми

на детских оздоровительных площадках при школах

1. Организовать в каждом районе детские оздоровительные площадки с общим охватом 5000 учащихся. Начать работу площадок с 20 июня.

2. Подобрать руководителей и воспитателей детских оздоровительных площадок до 20 мая...

3. До 10 июня подготовить и обсудить на бюро РК ВЛКСМ или на заседании комиссии план работы детской площадки...

Организация экскурсионно-туристической работы путешествий

и походов по изучению родного края

а) Организация туристических лагерей

1. Организовать в гг. Пензе, Сердобске, с. Атмисе туристические лагеря, 2 лагеря для учащихся старших классов и один для учащихся педучилищ. Начать работу с 1 июня с.г.

2. Подобрать и утвердить руководителей туристических лагерей и провести с ними инструктивное совещание до 1 июня с.г.

3. Подготовить подробный примерный план и режим работы туристического лагеря и обсудить его на совещании руководителей туристических лагерей...

б) Организация туристических баз

1. Организовать 11 туристических баз в г. Пензе, Кузнецке, населенных пунктах: В Аблязово, Белинске, Тарханах, Н. Пестровке, Заметчино, Каменке, Н. Ломове, Атмисе ... и начать их работу с 25 июня с.г. ...

2. Определить расходы для организации туристических баз, создать необходимые условия для их работы до 20 мая с.г. ...

3. Подобрать руководителей туристических баз, экскурсантов, провести с ними инструктивное совещание до 1 июня с.г. ...

4. Разработать маршруты путешествий, походов по изучению родного края, составить планы экскурсий по знаменательным местам нашей области и опубликовать в газете «Молодой ленинец»...

Организация работы внешкольных детских учреждений летом

1. Провести совещание руководителей внешкольных детских учреждений по вопросу о работе с детьми летом до 10 мая с.г. ...

2. Рассмотреть и утвердить планы работы внешкольных детских учреждений на летний период на бюро ГК, РК ВЛКСМ до 20 мая с.г. ...

Организация общественно-полезной работы и натуралистической работы с детьми летом

1. Подготовить и обсудить на комиссии план работы Областной станции юных натуралистов на летний период до 10 мая с.г. ...

2. Провести районные совещания с руководителями кружков юных натуралистов по работе с детьми летом в кружках и на пришкольных участках до 1 июня с.г. ...

3. Предусмотреть в планах работы с детьми летом общественно-полезную работу: участие в подготовке школ к новому учебному году, оказание помощи колхозам, сбор семян древесных пород, дикорастущих деревьев и лекарственных трав...

Организация массовых мероприятий

1. Областной смотр детского художественного творчества Домов пионеров 30 июля...

2. Организовать выставку труда и провести смотр художественной самодельности воспитанников детских домов 25 июня...

3. Областную спартакиаду школьников, посвященную Всесоюзному дню физкультурников, 18 июля...

4. Областной слет юных пионеров с 25 июля по 1 августа...

5. Районные и городские смотры художественного творчества пионерских лагерей, сводных дружин и отрядов. С 20 по 25 августа...

6. Областной слет юных путешественников 20 августа...

7. Районные смотры кружков юных натуралистов...

II. Организационно-хозяйственная работа по проведению летней оздоровительной компании с детьми

1. Отремонтировать помещения для пионерских лагерей и детских площадок до 20 мая с.г. ...

2. Провести смотр готовности пионерских лагерей к приему детей 1-й смены с 25 мая до 1 июня с.г. ...

3. Привести до 25 мая в полный порядок городской детский парк им. Лермонтова и создать в нем необходимые условия для работы с детьми летом...

4. До 1 июня на предприятиях местной и кооперативной промышленности изготовить и реализовать через торговую сеть 25 тысяч пар тапочек и 50 тысяч комплектов маек и трусов...

5. Провести совещания с домоуправами по вопросу создания необходимых условий для работы сводных пионерских дружин и отрядов, пионерских лагерей во дворе до 20 мая с.г. ...

6. Дать указание всем руководителям парков и стадионов с предоставлением парков, стадионов, скверов для бесплатного посещения детьми...

III. Роль газеты «Молодой ленинец»

по оказанию методической помощи в работе с детьми летом

1. Просить обком ВКП(б) опубликовать на страницах газеты «Молодой ленинец» постановление бюро обкома ВКП(б) «Об организации работы с детьми летом».

2. Опубликовать мероприятия Белинского райкома ВЛКСМ по организации работы с детьми летом.

3. Дать на страницах газеты развернутый план работы пионерского лагеря.

4. Опубликовать маршруты походов, путешествий по изучению родного края и планы экскурсий по знаменательным местам области.

5. Организовать на страницах газеты выступления пионервожатых о работе сводных пионерских дружин, отрядов, пионерского лагеря во дворе и т.д.

6. Опубликовать развернутые мероприятия Кузнецкого Дома пионеров по работе с детьми летом.

7. Организовать выступления юннатов о работе на опытных участках.

8. Дать на страницах газеты содержание работы на детской пришкольной площадке.

9. Организовать полосу «Счастливое детство». Выступление детей, отдыхающих в пионерских лагерях и на площадках.

10. Дать на страницах газеты фото-очерк о путешествии по Волге от Куйбышева до Сталинграда учащимися 8-й Железнодорожной средней школы г. Пензы.

11. Организовать полосу писем ребят, которые расскажут о совершенных ими экскурсиях, походах, общественно-полезной работе...»²⁴⁴.

20–22 февраля 1951 г. проходила спартакиада пензенского техникума физической культуры²⁴⁵.

В мае 1951 г. появился приказ № 1/32-а Г.П. Мельницкого «О состоянии и мерах улучшения работы по физическому воспитанию учащихся в школах области»: «... Несмотря на некоторое улучшение работы по физическому воспитанию учащихся во многих школах области эта работа продолжает

²⁴⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 166-172.

²⁴⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 21.

оставаться неудовлетворительной. Качество учебной работы по физвоспитанию во многих школах находится на низком уровне.

Внеклассная спортивная работа, несмотря на выполнение в 1950 г. заданий развития физкультуры и спорта, в большей части школ поставлена неудовлетворительно: совершенно недостаточен охват учащихся секционными занятиями, спортивно-технические достижения школьников продолжают оставаться еще низкими, в течение 4 месяцев 1951 г. школами области подготовлено 724 значкиста ГТО и БГТО.

Врачебный контроль за физвоспитанием в ряде школ области оставался еще недостаточным. Так, например, в Даниловской средней школе досмотр проводился поверхностный, без антропометрических изменений.

Материальная база для проведения занятий по физвоспитанию и спорту в школах области крайне недостаточна; спортивные площадки оборудованы не во всех семилетних и средних школах, в большинстве начальных и семилетних школ не выделены помещения для занятия физическими упражнениями. Многие школы не имели минимально-необходимого спортивного инвентаря.

Вопросы физического воспитания еще не стали предметом повседневной заботы большинства руководящих работников отделов народного образования и директоров школ. Школьные инспектора областных, городских и районных отделов народного образования при посещении школ не проверяют и не анализируют состояния работы по физическому воспитанию учащихся.

На совете по народному образованию при облоно не обсуждались доклады заведующих рай-гороно и директоров школ о состоянии физического воспитания учащихся.

Вопрос с кадрами обстоит очень неблагоприятно. Из 514 преподавателей физвоспитания только 92 чел. имеют среднее специальное образование. Большинство преподавателей, не имея специального образования, плохо разбираются в вопросах физического воспитания.

Рай-горкомитеты по делам физкультуры и спорта мало оказывают шефской помощи отделам народного образования и школам в вопросах организации физвоспитания учащихся, т.к. председатели их в большинстве районов сами мало квалифицированы, часто отрываются райкомами на другие посторонние работы и в вопросах подбора преподавателей физической культуры не участвуют.

Исходя из вышесказанного, приказываю:

§ 1. Признать состояние учебной и внеклассной работы в школах области – неудовлетворительным.

§ 2. Председателям гор-райкомитетов по делам физической культуры и спорта:

а) усилить контроль за работой председателей коллективов физкультуры школ, оказать помощь отделам народного образования и директорам школ в части организации внеклассной спортивно-массовой работы в школах;

б) систематически заслушивать отчеты преподавателей физического воспитания о постановке спортивно-массовой работы в школе;

в) регулярно проводить командирскую учебу с преподавателями физического воспитания школ по ранее высланной тематике.

§ 3. Просить заведующего облоно тов. Николаева дать указания заведующими рай-гороно и директорам школ:

а) повседневно руководить и контролировать работу преподавателей физического воспитания и учителей начальных классов, проводящих уроки по этому предмету, оказывать им необходимую методическую помощь в улучшении качества преподавания и получении квалификации, периодически заслушивать и обсуждать на педагогических советах вопросы физического воспитания и укрепления здоровья учащихся.

б) дооборудовать имеющиеся и построить к 1 июля 1951 г. новые спортивные площадки при тех семилетних и средних школах, где их еще нет, приобрести и подготовить собственными средствами минимально необходимый спортивный инвентарь и выделить помещения для занятий физическими упражнениями;

в) обязать всех инспекторов школ областного, районных и городских отделов народного образования при посещении школ проверять и анализировать постановку физического воспитания, отмечать результаты этих проверок в актах и принимать конкретные меры к устранению обнаруженных недостатков;

г) рекомендовать заслушивать на совете по народному образованию при облоно доклады заведующих районо и директоров школ, проводить мероприятия по улучшению постановки физического воспитания и внеклассной спортивной работы в школах;

д) запретить директорам школ представлять отпуска преподавателям физического воспитания до окончания работы по приему комплекса ГТО и представления отчета по этому разделу работы»²⁴⁶.

В июне 1951 г. директором спортивной школы молодежи Пензы был назначен Л.М. Демус²⁴⁷.

В августе 1951 г. директора пензенского техникума физкультуры Д.В. Елисеева освободили от занимаемой должности как не имевшего специального физкультурного образования и направили в распоряжение облоно.

²⁴⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 111-112.

²⁴⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 81.

Исполнение обязанностей директора техникума было возложено на заместителя директора по учебной части Т.В. Богданову²⁴⁸.

Пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта принимал активное участие в проведении III областного слета пионеров (1951 г.), после чего Г.П. Мельницкий, как член комиссии по его организации, подал справку на имя заместителя председателя облисполкома И.И. Жукова, в которой «счел необходимым сообщить о недостатках, имевших место при его проведении:

1) Сбор пионеров – участников слета, несмотря на несогласие на это ряда членов комиссии, в том числе и мое, и присутствующих на последнем заседании комиссии преподавателей школ, был назначен на 8 часов утра в школах, к 9 часам утра к райкомам комсомола, к 10 часам на стадионе «Динамо и к 11 часам на стадионе «Искра». Таким образом, дети еще до прихода на стадион «Искра», где они должны были находиться с 11 до 14 часов, более 3-х часов, учитывая переход от дома до школы, должны были находиться на 35° жаре, если сюда еще прибавить 3 часа, которые они находились на стадионе в самое жаркое время дня, то станет понятно, почему, придя на стадион, не соблюдая никакого порядка, прежде всего, бросились в тень на западную трибуну и в парк. А некоторые были в полуморочном состоянии.

2) Вторым крупным недостатком в проведении этого слета было нежелание работников обкома комсомола согласиться с моими возражениями по проведению самого парада: так были отвергнуты предложения о прохождении колонны через Центральный стадион парка. О передвижении всех участников слета не по беговым дорожкам, а по траве футбольного поля и т.д. В результате участники слета, направленные на стадион с улицы Красной через двор школы им. Белинского, вынуждены были проходить ... мимо ремонтируемой уборной школы, затем под трибунами и около трибун стадиона и, наконец, сделав несколько поворотов через узкий коридор под радиорубкой вышли на стадион. Причем, и здесь, несмотря на мою просьбу к секретарю обкома комсомола тов. Смородину и зав.военно-физкультурным отделом тов. Харитонову, не направлять их по беговой дорожке, а сделать поворот, выйдя на футбольное поле. Ни тот, ни другой не пожелали выполнить эту просьбу. В результате чего все дети, проходя по пыльной беговой дорожке, подняли густые тучи пыли, которыми сами же вынуждены были дышать.

3) Командующий слетом тов. Варыгин, которому, кстати, сказать, предложил эту должность тов. Харитонов, долго не мог навести порядок при построении пионеров на стадионе «Искра», т.к. ему в этом мешали некоторые работники обкома комсомола и больше всего сам тов. Харитонов.

²⁴⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 70.

Видя такое замешательство при построении, я счел необходимым вмешаться и помочь построить детей, воспользовавшись для этой цели микрофоном, однако тов. Смородин воспротивился этому, считая неудобным действовать через голову назначенного ими командующего слетом.

4) Большим недостатком было отсутствие на стадионе и в парке буфетов с прохладительными напитками, в результате чего дети не только прямо осаждали несколько появившихся с большим опозданием буфетов, но и пили воду прямо из водопровода конторы парка.

Считаю необходимым кроме того сообщить, что духовой оркестр, который должен был явиться в субботу на репетицию, которую проводили с целью проверки и лучшей подготовки к песням на слете. Несмотря на обещание директора парка на заседании комиссии и мое личное приглашение так и не явился. Не было на этой репетиции также никого и из числа комиссии.

5) Выступления физкультурников, проведение которых я, как член комиссии, взял на себя, прошли неплохо.

Выступили: 1) Студенты техникума физической культуры с вольными гимнастическими упражнениями (руководили преподаватели т.т. Седристая, Ильина и директор тов. Елисеев).

2) Студентка техникума Агапова с упражнениями 1-го разряда.

3) Группа гимнастов юношеской спортивной школы областного комитета физкультуры на брусках.

4) Группа лучших боксеров области под руководством тренера тов. Отто.

5) Группа фехтовальщиков городской спортивной школы тренер тов. Верховский.

6) Эстафеты малая и большая легкоатлетическая. Участвовали 18 команд, представители средних и высших учебных заведений области – участники областной спартакиады.

7) Футбольный матч между юношескими командами ДСО «Искра» и ДСО «Трактор».

Судя по тому, что дети, несмотря на жару, все-таки не ушли со стадиона и досидели до конца всей программы выступления физкультурников, видимо им понравилось. Считал бы необходимым просить ходатайствовать перед облисполкомом об объявлении благодарности решением исполкома за хорошую подготовку выступлений всем перечисленным выше товарищам»²⁴⁹. Возможно, истинной подоплекой данной справки были какие-то «подковерные игры», но некоторые замечания были весьма здравыми.

В 1951 г. в вузах была введена новая программа, согласно которой курс общей физической подготовки имел характер обязательного для студентов

²⁴⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 105-107.

первого и второго годов обучения, и предусматривался факультативный (необязательный) курс спортивного совершенствования.

В июле 1951 г. на 3-й сессии исполкома областного совета при обсуждении вопроса об итогах работы школ за 1950–1951 учебный год и задачах на новый учебный год выступил председатель областного комитета по делам физкультуры и спорта Г.П. Мельницкого, который «вынужден был остановиться в своем выступлении на целом ряде крупных недостатков, имеющих в организации физического воспитания учащихся школ ... области, так как об этом важном вопросе не было сказано ни слова в докладе зав. облоно тов. Николаева». Г.П. Мельницкий также просил сессию областного совета обсудить ряд предложенных им мероприятий, направленных на улучшение качества физического воспитания учащихся школ Пензенской области (организация контроля со стороны органов народного образования за качеством проводимых уроков по физкультуре, проведение мероприятий по подготовке и переподготовке кадров, строительству простейших спортивных сооружений, обеспечению спортивным инвентарем и т.д.): «При зачитывании проекта решения сессии тов. Николаевым снова ни слова не было сказано об организации физкультурной работы в школах, в связи с чем я вторично вынужден был просить сессию областного совета включить мои предложения в свое решение...

Между тем, в полученном мною решении сессии, напечатанном в типографии, снова ни слова не было сказано о физкультуре.

Такое упорное нежелание со стороны тов. Николаева, который готовил решение сессии по этому вопросу, заниматься вопросом организации физкультурной работы в школах, не случайно: со стороны облоно и ранее мы не находили поддержки в этом вопросе. Этот же недостаток в работе органов народного образования был отмечен и в решении пленума обкома ВКП(б), прошедшем 12-го июля 1951 г.

После 3-й сессии исполком областного совета выносил ряд решений, направленных на улучшение физического воспитания школьников, но и эти решения облоно не выполняются.

С сентября месяца 1951 г. до сего времени при областном отделе народного образования остается вакантным место инспектора по физическому воспитанию.

Областной комитет по делам физической культуры и спорта не раз рекомендовал тов. Николаеву подобрать на эту должность одного из преподавателей школ области, имеющего специальное физкультурное образование, однако и этот вопрос до сего времени остается нерешенным.

Ничего не сделано на сегодняшний день облоно и по письму зам. министра просвещения РСФСР тов. Арсеньев от 26/XII-1951 г. № 05-492 (о плане развития физкультуры и спорта в школах на 1952 г.), более того, зав. облоно тов. Николаев не нашел нужным просмотреть и утвердить этот

план, когда он был разработан областным комитетом физкультуры и направлен в облоно с работником комитета тов. Сатурновой.

Областной комитет по делам физической культуры и спорта просит Вас потребовать от пензенского облоно и его заведующего тов. Николаева немедленного изменения отношения к организации физкультурной работы в школах области»²⁵⁰. Информация об этом была направлена председателю комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР А.О. Романову.

С целью улучшения учебной и спортивно-массовой работы среди студентов вузов и техникумов и привлечения к работе комитета актива преподавателей физического воспитания и специалистов по отдельным видам спорта при областном комитете по делам физической культуры и спорта был создан методический совет (приказ № 79-а от 15 октября 1951 г.) в следующем составе: П.М. Бугров – заведующий кафедрой физвоспитания и спорта Пензенского индустриального института; Н.А. Сатурнов – старший преподаватель физвоспитания Пензенского индустриального института; Н.А. Корешкова – преподаватель физвоспитания Пензенского индустриального института; С.Е. Френкель – заведующий кафедрой физвоспитания и спорта Пензенского педагогического института; П.В. Калужников – преподаватель физвоспитания пензенского пединститута; С.И. Слабо – преподаватель физвоспитания пензенского пединститута; Т.А. Толмачева – преподаватель физвоспитания пензенского областного техникума физической культуры; В.С. Ильина – преподаватель физвоспитания пензенского областного техникума физической культуры; А.С. Виноградов – преподаватель физвоспитания пензенского педучилища²⁵¹.

В соответствии с приказом № 447 от 14 ноября 1951 г. Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР «О передаче юношеских спортивных школ из системы Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР в ведение Министерства Просвещения РСФСР» юношеская спортивная школа при пензенском областном комитете по делам физической культуры и спорта²⁵².

При заслушивании отчета о работе Лунинского районного комитета по делам физической культуры и спорта председателя районного комитета Цапулина (протокол № 18 от 8 декабря 1951 г.) на расширенном заседании пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта при облисполкоме был задан вопрос:

«Сатурнова: Как обстоит физкультурная работа в школах? Проводятся ли занятия методических объединений?»

Ответ: Физкультурная работа в школах проводится согласно утвержденной программе. Крайне недостаточное количество спортивного инвентаря не

²⁵⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 35-36.

²⁵¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 31.

²⁵² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 4.

дает возможности поднять физкультурную работу в школах на должную высоту, а в некоторых школах из-за отсутствия инвентаря бывают случаи невыполнения программного материала.

Методические объединения не работают»²⁵³.

2 декабря 1952 г. комитетом по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме был издан приказ № 135: «Об организации и проведении массовой физкультурной и спортивной работы среди школьников в период зимних каникул 1952–1953 учебного года»: «В деле дальнейшего улучшения работы по массовому охвату учащихся физкультурными, оздоровительными и спортивными мероприятиями большое значение имеют зимние школьные каникулы.

Своевременно подготовленные и правильно организованные мероприятия в этот период обеспечат детям полезный и активный отдых, улучшение здоровья и повысят их интерес к спорту.

Успех в этой работе, прежде всего, зависит от заранее организованной и продуманной подготовки и совместного участия в ее проведении всех физкультурных, комсомольских организаций, отделов народного образования, при четком контроле со стороны местных комитетов по делам физической культуры и спорта»²⁵⁴. Директива предписывала: «I. Всем рай/гор/комитетам по делам физической культуры и спорта:

а) обсудить не позднее 12 декабря с.г. на заседаниях комитетов совместно с представителями физкультурных и комсомольских организаций и отделов народного образования план мероприятий по подготовке и проведению зимних школьных каникул, руководствуясь при этом решением VII пленума ЦК ВЛКСМ;

б) предусмотреть в плане мероприятий: распределение школ по ближайшим к ним спортивным базам и установление организованного порядка их использования.

Создание при школах и домоуправлениях простейших катков и ледяных горок, проведение массовых мероприятий по лыжам, конькам, шахматам, спортивных праздников в школах с привлечением лучших спортсменов для показательных выступлений.

Широкое ознакомление школьников с планом проведения школьных каникул путем афиш, пригласительных билетов, памяток.

Освещение в местной печати, по радио материалов, связанных с проведением мероприятий, в школьные каникулы, обеспечение всех районных и городских соревнований судейским аппаратом.

Прикрепление к отдельным школам в дни каникул лучших спортсменов для оказания помощи в организации и проведении спортивных мероприятий (лыжных вылазок, экскурсий, походов и т.д.).

²⁵³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 5-6.

²⁵⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 28. Л. 208.

в) установить строгий контроль за выполнением распоряжения Совета Министров СССР № 7097-р от 31 марта 1952 г. и приказа Всесоюзного комитета № 456 от 3 мая 1952 г. со стороны физкультурных организаций, имеющих свои спортивные базы, о бесплатном их представлении для проведения школьных спортивных мероприятий;

г) организовать всемерную помощь школам и комитетам ВЛКСМ в организации вторых соревнований пионерских дружин по лыжному спорту на приз газеты «Пионерская правда»;

д) обеспечить проверку хода выполнения плана подготовки и проведения школьных каникул отдельными физкультурными организациями...»²⁵⁵.

В мае 1953 г. были подведены результаты соревнования на приз газеты «Пионерская правда». Выписка из заседания бюро пензенского обкома ВЛКСМ гласила: «Рассмотрев предоставленные оргкомитетом материалы об итогах соревнований на приз газеты «Пионерская правда», бюро обкома ВЛКСМ отмечает, что многие пионерские дружины, районные, пионерские организации, райкомы ВЛКСМ совместно с районо и физкультурными организациями добились в этом году некоторой массовости в проведении соревнований на приз газеты «Пионерская правда».

В соревнованиях приняло участие 26260 пионеров. В нормы уложилось 18464 пионера. Успешно были подготовлены и проведены соревнования на приз газеты «Пионерская правда» в дружине Зубриловской школы Тамалинского района, в дружине 5 женской средней школы г. Пензы, в районных пионерских организациях Салтыковского, Николо-Пестровского, Бекковского районов, в районах организациях Северного, Заводского районов г. Пензы, в пионерской организации г. Кузнецка.

Вместе с этим бюро обкома ВЛКСМ отмечает неудовлетворительное участие пионерских дружин, районных пионерских организаций Неверкинского, Колышлейского, Нечаевского, Шемышейского районов в проведении соревнований на приз газеты «Пионерская правда». Полную беспечность и беспринципность в проведении соревнований на приз газеты «Пионерская правда» и недооценку популяризации лыжного спорта среди пионеров и школьников проявили Белинский, Вадинский, Соседский, Иссинский, Каменский, Камешкирский, Кондольский, Мокшанский, Наровчатский, Городищенский, Терновский райкомы ВЛКСМ. В этих районах совсем не проводили соревнований.

Бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. За активное участие пионеров и школьников в соревнованиях на приз газеты «Пионерская правда» наградить Почетной грамотой обкома ВЛКСМ пионерскую организацию г. Кузнецка, занявшую 1-ще место.

²⁵⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 28. Л. 209.

2. За активное участие пионеров и школьников в соревнованиях на приз газеты «Пионерская правда» наградить Почетной грамотой обкома комсомола пионерские организации Заводского, Северного, Николо-Пестровского районов.

3. За активное участие и лучшие показатели в проведении соревнований на приз газеты «Пионерская правда» наградить Почетной грамотой обкома ВЛКСМ, дружину Зубриловской средней школы Тамалинского района, дружину Бековской семилетней школы, дружину 5 женской средней школы г. Пензы.

4. Отметить несерьезное отношение к проведению соревнований среди пионеров и школьников на приз газеты «Пионерская правда» Белинского,.. Вадинского,.. Соседского,.. Иссинского,.. Каменского,.. Наровчатского,.. Городищенского,.. Терновского,.. райкомов ВЛКСМ»²⁵⁶.

В отчете о работе пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта за I-е полугодие 1953 г. и областного отдела здравоохранения за июль, август и сентябрь месяцы 1953 г. в специальном разделе «Физическое воспитание детей и учащейся молодежи» указывалось: «Физическое воспитание в школах области поставлено еще неудовлетворительно, оно не заняло еще прочного места в общем педагогическом процессе, плохо контролируется директорами школ, органами народного образования и здравоохранения.

Многие школы (особенно сельские) не имеют мест для спортивного инвентаря и особенно лыж, зачастую в весенний и осенний периоды, занятий проводятся не по плану, а с учетом погоды. Организация и качество учебного процесса еще в большинстве своем находится на низком уровне.

Это объясняется, прежде всего, тем, что в большинстве школ области работают преподавателями по физическому воспитанию лица, не имеющие специального образования.

Всего в области насчитывается около 600 преподавателей физического воспитания, из них более 400 человек не имеют никакого физкультурного образования.

Врачебный контроль за учащимися почти не ведется, за исключением областного врачебно-физкультурного диспансера, где контролируются учащиеся техникума физкультуры, Ю.С.Ш. и спортивной школы молодежи. Этот диспансер в настоящее время является «блуждающим», т.к. не имеет своего собственного помещения; очень плохо оборудован и не имеет стационара.

Внеклассная работа в большинстве школ области ведется недостаточно, а в некоторых совершенно отсутствует. Коллективы физической культуры, созданные при некоторых школах, существуют формально и не ведут спортивно-массовой работы.

²⁵⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 95-96.

Соревнования внутри и межшкольные проводятся очень редко. Все это резко сказывается на выполнении государственного плана подготовки значкистов ГТО и спортсменов-разрядников»²⁵⁷.

Подготовка значкистов ГТО и спортсменов-разрядников являлось серьезным направлением физкультурной работы Пензенской области.

Важную роль в физкультурной и спортивной жизни региона играл Пензенский техникум физической культуры.

Пензенский техникум физической культуры, готовящий преподавателей физкультуры средней квалификации, был организован в 1944 г. Техникум готовил специалистов по физической культуре для школ, средних специальных учебных заведений, комитетов физкультуры и спорта, добровольных спортивных обществ²⁵⁸.

«Техникум окончило: в 1947 г. – 50 человек; в 1948 г. – 41 чел.; в 1949 г. – 51 чел.; в 1950 году – 63 чел. и в 1951 г. – 31 чел., и в этом году (1952 г.) оканчивают 64 человека. Однако большая часть оканчивающих техникум, как правило, уезжают по указанию Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта для работы в других областях»²⁵⁹.

За 10 лет техникум подготовил 760 специалистов физического воспитания. Многие из них продолжили обучение в высших учебных заведениях и тренерских школах.

17 февраля 1950 г. был подписан приказ № 7 областного комитета по делам физкультуры и спорта при облисполкоме: «О невыполнении указаний отдела кадров от 11 января 1950 г. за № 17 «О порядке проведения работы с экстернами за курс техникума физической культуры»: «Придавая большое значение работе с экстернами, привлечению к учебе в экстернатуру за курс техникума физической культуры всех руководящих работников, тренеров и преподавателей физической культуры, не имеющих специального физкультурного образования, – приказываю:

1. В срок до 10 марта 1950 г. выполнить указание отдела кадров комитета от 11.01.50 г. за № 17, выслать объяснительную записку о причинах невыполнения указаний отдела кадров.

2. Обращаю внимание председателей гор-райкомитетов на безответственное отношение к выполнению указаний комитета, предупреждаю, что в дальнейшем за такую безответственность будут накладываться на виновных самые строгие меры административного взыскания, вплоть до освобождения от работы»²⁶⁰.

Пензенский исполком областного совета депутатов трудящихся обратился с ходатайством к Совету Министров РСФСР оставить весь выпуск

²⁵⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 62.

²⁵⁸ Годин В.С. Техникум физкультуры // Пензенская энциклопедия / Гл. ред. К.Д. Вишневецкий. Пенза – М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. С. 616.

²⁵⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 106.

²⁶⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 104.

техникума физкультуры 1950 г. для работы в Пензенской области²⁶¹. Пензенскому техникуму физкультуры была спущена следующая «разнарядка» на выпускников 1950 г.²⁶²:

Наименование техникумов физкультуры	выпуск	Куда направляется	Кол-во	Система	Кол-во		
Пензенский техникум физкультуры	62	Пензенская область	37	Министерство просвещения	27		
				Министерство трудовых резервов	4		
				Комитет	3		
				В счет 5 %	3		
		На учебу в институт физкультуры					
		Мордовская АССР	15			Министерство просвещения	11
						Министерство трудовых резервов	3
						Комитет	1
		Татарская АССР	6			Министерство просвещения	6
		Кировская область	4			Министерство просвещения	2
Министерство трудовых резервов	2						

14 ноября 1950 г. комитет по делам физкультуры и спорта издал приказ № 472 «Об итогах приема в физкультурные учебные заведения РСФСР на 1950/1951 учебный год». В документе подчеркивалось, что в Пензенской области удовлетворительно был завершён прием в техникум – на 124 %²⁶³. В другом приказе от 13 декабря 1950 г. отмечалось: «Несмотря на то, что количество заявлений, поступивших в институты и техникумы по сравнению с прошлым годом несколько увеличилось, с 158 % до 165 %, конкурс среди выдержавших вступительные экзамены был недостаточным. По техникумам на 4135 мест было подано 6925 заявлений – 167,4 %, выдержавших – 112,3 %. Несколько лучше был конкурс в Ленинградском, ... Пензенском техникумах, в которых количество выдержавших экзамены и отличников в среднем составляло 140–150 % к плану приема»²⁶⁴. Следует отметить значительную предварительную профориентационную работу:

²⁶¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 91-92.

²⁶² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 93.

²⁶³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 5.

«Подготовка по набору в техникум физической культуры на 1950–1951 уч. год была развернута в марте месяце 1950 г. в тот период, когда учащиеся находились на педагогической практике.

Учащимся техникума было дано задание, находящимся на педагогической практике, о вовлечении учащихся, оканчивающих 7-е классы средних и неполно-средних школ и техникум, а также этой работой учащиеся техникума занимались по месту своего жительства в период зимних и летних каникул.

Был составлен план по подготовке в техникум учащихся на 1950–1951 уч. год. Согласно плана была проделана следующая работа: объявлялось о наборе в техникум через газету «Сталинское знамя», объявлялось по радио, были расставлены щиты по городу с объявлением о наборе в техникум (на Московской ул., в здании техникума, на территории завода Фрунзе), были отпечатаны типографским способом объявления и разосланы во все школы г. Пензы и области, а также в райкомы ФК и добровольные спортивные общества. Был проведен спортивный вечер в техникуме для учащихся 7–10 кл., День открытых дверей. Силами преподавателей техникума по школам г. Пензы проводилось несколько докладов о техникуме физкультуры, и кого он готовит.

В результате проведенной большой агитационной разъяснительной работы и наглядной агитации на 1950–1951 г. в техникум было подано заявлений – на 90 мест – 170, почти 2 ч. на 1 место»²⁶⁵.

В период с 30 сентября по 10 октября 1950 г. для проверки состояния работы в Пензенском техникуме физкультуры была образована комиссия в составе В.А. Васильева (председатель комиссии), А.М. Борисовой, Б.А. Цылова, В.С. Голованова, А.К. Горбачева²⁶⁶.

В апреле 1951 г. в соответствии с приказом Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР от 28 марта 1951 г. № 78 «О распределении учащихся, оканчивающих в 1951 г. техникумы физической культуры» была сформирована комиссия для персонального распределения выпускников в составе: В.А. Васильев, обком физкультуры; А.А. Астахова, облоно; Л.М. Голубовского, управление «Трудовых резервов»; Подрезнова, профком техникума физической культуры; В.С. Улыбиной, комитет ВЛКСМ техникума физической культуры: «На комиссию по распределению молодых специалистов возложено а) персональное распределение выпускников техникума в соответствии с утвержденным планом Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР; б) рассмотрение персональных заявлений выпускников и вынесе-

²⁶⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 22.

²⁶⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 45.

²⁶⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 31.

ние соответствующих решений; в) доведение до сведения выпускников приказа Министра Высшего образования СССР от 10 июня 1948 г. № 834 и проведение с ними воспитательной работы по этому приказу.

Работу комиссии по персональному распределению выпускников техникума физической культуры закончить до 15-го апреля 1951 г. ...»²⁶⁷.

В соответствии с положением Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР о соревнованиях по баскетболу между техникумами физкультуры в 1951 г. в Тамбове с 15 по 25 июля в соревнованиях приняли участие мужская и женская команды пензенского техникума в составе:

– мужская – Ю. Николаев, И. Карпов, Ю. Алексеев, С. Аникин, Г. Резепов, Г. Судомоин, В. Потемин, А. Зюзин, Ю. Козин;

– женская – Н. Кислякова, М. Коннова, В. Капитонова, В. Манякина, М. Сазонова, П. Шалалова, М. Саунина, Н. Буланова, А.И. Кузнецова.

Тренером-представителем был назначен В.Н. Неудахин²⁶⁸.

Несмотря на кадровый «голод», при распределении молодых специалистов имелись значительные недостатки. Так, в приказе Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР № 772 от 12 сентября 1951 г. отмечалось, что «распределение проводилось формально, без достаточного предварительного изучения оканчивающих учебные заведения, желания и запросы студентов и учащихся мало учитывались. Руководители учебных заведений,.. комитетов по делам физической культуры и спорта, отделы кадров Всесоюзного и республиканских комитетов, управления учебными заведениями не знакомят студентов-выпускников с предстоящей их деятельностью, с условиями, в которых молодым специалистам придется работать. В результате, неудовлетворительно поставленного идейно-политического воспитания среди выпускников продолжали иметь место факты, когда отдельные студенты и учащиеся уклоняются от выезда к месту назначения и стремятся получить направление на работу только в высшие учебные заведения»²⁶⁹. Указывалось, что многие комитеты по делам физкультуры и спорта не принимали необходимых мер к обеспечению прибывших специалистов жилплощадью, и специально выделялось, что особенно плохо организовывался прием молодых специалистов в Пензенской области, куда специалисты выезжали с большим нежеланием, в то же время и в других «проблемных» регионах ощущался острый недостаток в специалистах по физкультуре²⁷⁰. В итоге, председателям комитетов по делам физкультуры и спорта, имевших в своем ве-

²⁶⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 129.

²⁶⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 116.

²⁶⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 44.

²⁷⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 45.

дении физкультурные учебные заведения, приказывалось в течение сентября и октября 1951 г. обсудить на заседании комитета вопросы о недостатках в распределении молодых специалистов и принять меры, обеспечивавшие коренное улучшение распределения и приема окончивших физкультурные заведения; о недостатках в приеме и устройстве на работу молодых специалистов, прибывавших после окончания физкультурных заведений. В целях повышения ответственности Всесоюзного и республиканских комитетов за правильное распределение окончивших физкультурные вузы и техникумы предлагалось установить с 1951/1952 учебного года порядок, по которому комиссии по распределению молодых специалистов должны были возглавляться руководящими работниками Всесоюзного и республиканских комитетов, персонально утверждаемыми Всесоюзным комитетом. Всем директорам институтов и техникумов физкультуры предписывалось обсудить вопрос о мероприятиях по улучшению политико-воспитательной работы среди студентов и учащихся выпускных курсов. Ответственность за своевременное прибытие студентов институтов к местам назначения возлагалась персонально на ректоров соответствующих физкультурных институтов. Председателю пензенского комитета физкультуры и спорта Г.П. Мельницкому конкретно было указано на недопустимое отношение к приему молодых специалистов. Председатели комитетов предупреждались, что за «неправильное отношение к приему молодых специалистов виновные будут привлекаться к строгой ответственности»²⁷¹.

Пензенская область – поликонфессиональный регион, и национально-религиозные традиции следовало учитывать при проведении физкультурной работы. Так, 12 июня 1951 г. председатель пензенского областного комитета по делам физкультуры и спорта Г.П. Мельницкий лично обратился с письмом к Тагиру Абубекирову: «Комитет по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме просит Вас дать согласие на поступление Вашей дочери Софии Тагириной, после окончания ею 7-ми классов, на учебу в Пензенский техникум физической культуры.

Обучаясь в физкультурном техникуме, она сможет не только развить физические данные, которыми богато одарена от природы, но и получить а дальнейшем очень ценную в нашей стране специальность – преподавателя физической культуры.

Ответ прошу направить по адресу: г. Пенза, ул. Садовая, д. 9 (здание облисполкома), ком. 35. Областной комитет по делам физической культуры и спорта»²⁷².

²⁷¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 46-47.

²⁷² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л.121.

В июне 1951 г. директор техникума физкультуры Д.В. Елисеев подал заявление об освобождении от занимаемой должности. Г.П. Мельницкий писал в объяснении: «Директором Пензенского техникума физической культуры тов. Елисеев работает 4 года. За грубость и самодурство, проявляемые им по отношению к преподавателям и студентам техникума пензенским горкомом ВКП(б) на него было наложено партийное взыскание. В 1950 г. приказом Всесоюзного Комитета он был освобожден от обязанностей директора. Позднее, из-за отсутствия подходящей кандидатуры на это место, он снова был восстановлен на этой должности. Все это, однако, мало повлияло на тов. Елисеева, на его грубость, самодурство и нечестность. Жалобы со стороны преподавателей и студентов поступают до сего времени. В связи с тем, что дальнейшее его пребывание в стенах техникума не принесет никакой пользы, а наоборот, приведет только к разложению коллектива техникума и вызовет новые справедливые жалобы»²⁷³. Г.П. Мельницкий просил освободить Елисеева от занимаемой должности директора. Временное исполнение обязанностей директора техникума физической культуры было предложено возложить на заведующего учебной частью техникума Т.В. Богданову.

В ноябре 1951 г. на основании указания Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР создана комиссия по проверке Пензенского техникума физической культуры на предмет проверки учебно-воспитательной работы, политико-воспитательной и культурно-массовой работы с учащимися в составе: председатель – С.Б. Френкель, заведующий кафедрой физвоспитания пединститута; П.М. Бугрова, заведующий кафедрой физвоспитания индустриального института; Е.В. Сатурнова – и.о. начальник отдела физвоспитания областного комитета физкультуры и спорта; А.С. Виноградов – преподаватель физвоспитания педучилища; Л.М. Голубовский – заместитель председателя «Трудовые резервы»; Н.О. Кайзер – председатель облсовета ДСО «Искра»²⁷⁴.

В декабре 1951 г. появился приказ № 90 пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта «О недостатках в деле распределения молодых специалистов»: «Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР в приказе № 772 от 12 сентября отмечает, что при распределении и приеме на работу молодых специалистов, окончивших физкультурные заведения в 1951 г., имели место серьезные ошибки недостатки.

Эти недостатки имелись и в нашей Пензенской области.

²⁷³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 93.

²⁷⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 32.

При распределении выпускников техникума физической культуры – распределение проводилось формально, без достаточно-предварительного изучения оканчивающих техникум. Руководители техникума недостаточно знакомили учащихся выпускников с предстоящей им деятельностью, с условиями, в которых молодым специалистам придется работать.

В результате неудовлетворительно поставленного идейно-политического воспитания среди выпускников продолжают иметь место факты, когда отдельные учащиеся уклоняются от выезда по месту назначения и стремятся получить направления на работу только в учебные заведения или хуже того совершенно уклоняются от работы...

Отдельные выпускники нашего техникума благодаря неудовлетворительно поставленного идейно-политического воспитания и неудовлетворительной их теоретической и практической подготовки, не справляются с работой, и их вынуждены отстранять от работы (так, снят с работы выпускник техникума 1951 г. тов. Ерохов)²⁷⁵. В итоге, и.о. директора техникума физической культуры Т.В. Богдановой в течение декабря предписывалось обсудить на заседании Совета вопрос о мероприятиях по улучшению политико-воспитательной работы среди учащихся выпускного курса. Ответственность за своевременное прибытие учащихся техникума к месту назначения предлагалось возложить персонально на директора техникума, а председателей гор-райкомитетов планировалось предупредить о привлечении к строгой ответственности в случае неправильного отношения к приему молодых специалистов.

В течение 1951 г. «в результате недостаточной разъяснительной работы среди преподавателей и учащихся техникума физической культуры о причинах и предупреждении травматизации»: произошло три случая серьезного травматизации – перелом ноги, ушиб бедра, растяжение плечевого сустава. По каждому отдельному случаю травм вопрос обсуждался на педагогической коллективе техникума и на заседании областного комитета физкультуры²⁷⁶.

По набору в техникум на 1951/1952 учебный год профориентационная работа началась с февраля 1951 г. В марте был составлен план по подготовке и набору учащихся в техникум. План был рассмотрен и утвержден педагогическим советом. По плану предусматривались следующие мероприятия:

«1. Дать задание учащимся, отъезжающим на зимние каникулы, – проведение агитационной работы по новому набору в техникумы.

²⁷⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 16.

²⁷⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 49.

2. Создать агитбригаду и провести в н/средних и средних школах города доклады о задачах техникума. Создать актив для показательных выступлений.

3. Во всех н/средних и средних школах города вывесить объявления о наборе в техникум.

4. Дать указание районным, городским и областным советам ДСО через обком ФК о проведении агитационной работы по городу.

5. Провести спортивный вечер в техникуме для учащихся 7–10 классов средних и н/средних школ.

6. Дать задание учащимся, отъезжающим на летние каникулы, о наборе в техникум.

7. Провести в техникуме День открытых дверей для 7–10 классов.

8. Провести в техникуме день открытых уроков по разным специальностям.

9. Отпечатать типографским способом объявления о наборе во все комитеты ФК, н/средние и средние школы города.

10. Поместить в газете «Сталинское знамя» статью о жизни в техникуме.

11. Организовать выступление лучших учащихся и преподавателей по радио.

12. Расставить щиты по городу с объявлением о наборе в техникум.

13. Организовать агитбригады для выезда в районы.

14. Организовать консультации по практическим дисциплинам для поступающих в техникум.

15. Создать приемную комиссию для поступающих в техникум.

16. Подготовить необходимую документацию по новому набору.

17. Подготовить классные комнаты для приемных экзаменов.

18. Укомплектовать техникум полностью преподавательским составом.

19. К началу учебного года спланировать все виды учебной нагрузки.

20. Подготовить библиотеку и читальню к полному ее использованию и приобрести необходимую литературу и учебники.

21. Провести заседание педагогического совета по вопросу работы на новый учебный год.

22. Подготовить весь спортивный инвентарь к новому учебному году.

23. Произвести ремонт учебного здания.

24. Произвести ремонт учебной мебели.

25. Произвести ремонт спортивного инвентаря, лыж, коньков и спортивной обуви.

26. Обеспечить техникум полностью дровами на отопительный сезон.

27. Подготовить общежитие.

Для того, чтобы больше привлечь кандидатов для учебы в техникум физической культуры, наряду с проводимой работой техникума дирекции

и его коллективу необходимо развить широкую разъяснительную работу как на селе, так и в городе через добровольные спортивные общества и районные и городские комитеты ФК и спорта»²⁷⁷.

Поскольку в СССР планировалось практически все, то официально предусматривалось и направление городскими и районными комитетами на учебу в пензенский областной техникум физической культуры на 1951/1952 учебный год в соответствии с приказом Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР № 46 от 26 февраля²⁷⁸: г. Пенза – 30; Южный район г. Пензы – 9; Северный район г. Пензы – 7; Железнодорожный район г. Пензы – 7; Заводской район г. Пензы – 7; г. Кузнецк – 5; Башмаковский район – 2; Бедно-Демьяновский район – 3; Бековский район – 2; Белинский район – 3; Бессоновский район – 2; Большевьясский район – 2; Вадинский район – 2; Голицынский район – 2; Головинщенский район – 2; Городищенский район – 4; Даниловский район – 2; Земетчинский район – 3; Иссинский район – 2; Каменский район – 3; Камешкирский район – 2; Колышлейский район – 2; Кондольский район – 2; Кузнецкий район – 3; Кучкинский район – 3; Лопатинский район – 2; Лунинский район – 3; Малосердобинский район – 2; Мокшанский район – 3; Наровчатский район – 2; Неверкинский район – 2; Нечаевский район – 3; Нижнеломовский район – 4; Николо-Пестровский район – 3; Пачелмский район – 2; Поимский район – 2; Салтыковский район – 2; Свищевский район – 2; Сердобский район – 4; Соседский район – 2; Сосновоборский район – 2; Тамалинский район – 3; Телегинский район – 2; Терновский район – 2; Шемышейский район – 2; итого – 130.

Кроме того, в примечании было указано, что при наличии желающих учиться более цифры, указанной планом, разрешается направлять на учебу всех желающих.

В марте 1952 г. облкомитет по делам физкультуры и спорта направил в пензенский обком КПСС просьбу решить вопросы, связанные с техникумом:

«4. Решить вопрос с освобождением здания техникума физкультуры от посторонних организаций, согласно принятых ранее решениям облисполкома...

8. Оставить всех выпускников техникума физкультуры 1953 г. для работы в пределах Пензенской области.

9. Просить об открытии при пензенском техникуме физической культуры заочного отделения, а при пединституте физкультурного факультета...»²⁷⁹.

²⁷⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 45-45об.

²⁷⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 125-126.

²⁷⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 14-16.

В 1952 г. Г.П. Мельницкий обратился к председателю облисполкома Ф.Д. Кулакову и заведующему отделом агитации и пропаганды обкома ВКП(б) А.Г. Цветкову со следующим заявлением: «Вопрос об освобождении здания техникума физкультуры от посторонних организаций обсуждался облисполкомом 2-го июня 1944 г., 27-го февраля и 11-го сентября 1947 г., 1-го февраля 1948 г. и 4-го июня 1952 г.

Во всех решениях, принятых облисполкомом в результате обсуждения этого вопроса имелся пункт, обязывающий пензенский горисполком освободить здание техникума от посторонних организаций и создать ему необходимые для работы условия.

Однако посторонние организации (областной Совет ДОСААФ и подведомственный ему радиоклуб) и до сего дня продолжают занимать лучшую часть принадлежащего техникуму здания, создания ему тем самым совершенно невозможные условия для проведения работы.

Случаи невыполнения пензенским горисполкомом решений облисполкома и собственных обещаний о предоставлении помещений организациям и отдельным лицам не единичны:

Так, тов. Рябовым не выполнены решения облисполкома от 3 января 1951 г. от 30 января 1951 г., которыми он обязывался обеспечить помещением Областной Совет ДСО «Колхозник», и которые были с ним согласованы.

Не обеспечены помещением до сего дня и городская спортивная школа молодежи, хотя пензенский горисполком на запрос редакции журнала «Крокодил» по этому вопросу 22-го марта 1952 г. заверил редакцию журнала и облисполком в том, что им принимаются меры для обеспечения школы помещением. (В журнал была направлена статья учащихся школы о плохих условиях, в которых приходится работать школе из-за отсутствия помещения).

До настоящего времени мастер спорта СССР чемпион мира по штанге тов. Никулин проживает у частных владельцев в деревне Веселовке, хотя ему руководством горисполкома в течение этого года и обещалось неоднократно, что жилплощадь ему будет предоставлена, и т.д.

Все эти факты говорят о том, что руководство пензенского горисполкома и, прежде всего, председатель горисполкома т. Рябов очень легко дают обещания и берут на себя обязательства о предоставлении помещения организациям и людям, заранее, видимо, не собираясь их выполнять»²⁸⁰.

Г.П. Мельницкий просил «потребовать от пензенского горисполкома выполнить вышеперечисленные решения облисполкома и свои собственные обещания, и запретить в дальнейшем такое несерьезное отношение к

²⁸⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 82-83.

решению серьезных вопросов, подрывающее авторитет коммуниста-руководителя»²⁸¹.

27 февраля 1952 г. появился приказ № 16 «О безответственном отношении преподавателей техникума физической культуры к своим обязанностям». Г.П. Мельницкий указал: «Проверка, проведенная мною, показала, что ряд преподавателей техникума физкультуры, несмотря на указания бригады Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР, неоднократные требования областного комитета и дирекции техникума, продолжают халатно относиться к выполнению своих обязанностей. Так, 18 февраля как старший преподаватель тов. Седристая, так и преподаватели тт. Духно и Ковалик проводили уроки по гимнастике, не имея конспектов. 27 февраля с.г., несмотря на предупреждение о недопустимости таких вещей, преподаватели тт. Яркин и Ковалик снова проводили урок по конькам, не имея конспектов»²⁸². В итоге, преподавателям техникумам Седристой, Духно и Яркину за невыполнение указаний вышестоящих организаций в проведении занятий без конспектов, было поставлено на вид; преподавателю Ковалик за систематическое невыполнение указаний вышестоящих организаций и халатное отношение к своим обязанностям был объявлен выговор. Руководству техникума предписывалось обратить внимание на недостаточный контроль и требовательность к преподавательскому составу техникума и предупредить всех преподавателей техникума физкультуры, что за повторение подобных случаев халатного отношения к своим обязанностям к ним будут приниматься самые строгие меры административного воздействия.

В соответствии с приказом Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР от 5 марта 1952 г. № 85 «Итоги распределения выпуска 1951 г. и о распределении оканчивающих в 1952 г. техникумы физической культуры РСФСР» для распределения выпускников техникума физической культуры в 1952 г. была утверждена комиссия в следующем составе: В.А. Васильев – обком физкультуры, А.О. Михеев – облоно, Л.М. Голубовский – облсовет «Трудовые резервы», Н.П. Ляпков – ДСО «Колхозник», С.О. Макаров – общество «Динамо», А.И. Сучков – общество «Спартак», С.К. Улыбин – облпрофсовет, В.К. Молчанов – горком физкультуры, Б.И. Кувшинов – обком ВЛКСМ, Е.В. Сатурнов – обком физкультуры. Директор техникума физической культуры Богданова обязывалась:

«§ 3. а) обсудить за заседании педагогического Совета мероприятия по улучшению политико-воспитательной работы и студентов выпускного курса, копию плана выслать в комитет к 10-му апреля с.г.;

²⁸¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 83.

²⁸² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 101.

б) рассмотреть меры по обеспечению выполнению плана определения и своевременного прибытия молодых специалистов к месту назначения;

в) разработать план мероприятий, направленный на соответствующую подготовку выпускников, которые будут направлены на организационную работу;

г) не позднее 5-го мая с.г. представить в отдел кадров комитета справку о выполнении настоящего приказа, планы распределения и протокола персонального распределения выпускников.

§ 4. Просить партийную и профсоюзную организацию пензенского техникума физической культуры провести большую агитационную работу с выпускниками техникума, направленную на выполнение распределения.

§ 5. Просить облоно тов. Николаева, начальника областного правления «Трудовых резервов» тов. Кондратьева, председателя профсовета тов. Никольцева и руководителей ведомств и обществ, в ведение которых поступают выпускники:

а) обеспечить участие представителей в комиссиях по распределению молодых специалистов в техникуме физкультуры;

б) обеспечить перечисление до 15-го мая с.г. в техникум физической культуры средств для выплаты подъемных, суточных, стоимости проезда молодым специалистам;

в) дать необходимые указания по вопросам приема, устройства на работу, обеспечение жилой площадью выпускников и окончательного расчета с ними, согласно КЗОТУ;

г) установить строгий контроль за прибытием молодых специалистов к месту назначения»²⁸³.

Выпускники техникума физической культуры в 1952 г. были распределены следующим образом: в Пензенской области было оставлено 27 человек, в Мордовскую АССР направлено 8 человек, в Ульяновскую область – 10 человек, в Сахалинскую область – 2 человека; в Чувашскую АССР – 2 человека, в Хабаровский край – 5 человек, в Марийскую АССР – 3 человека; в институт физкультуры для продолжения учебы был направлен 1 выпускник; 6 человек оказались призывного возраста²⁸⁴.

Таким образом, провинциальная спортивная жизнь Пензенской области становилась насыщеннее и интереснее: оптимизировалась система управления и организации спортивной сферой, повышался уровень и качество проводимых спортивных мероприятий, росла квалификация физкультурных и спортивных местных кадров и т.д.

²⁸³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 90-91.

²⁸⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 33. Л. 7-8.

2. КОЛЛЕКТИВЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

История спортивных обществ в СССР берет свое начало с середины 1930-х гг. В обществах объединялись трудящиеся и учащая молодежь, занимавшиеся физкультурой, спортом и туризмом. Объединение реализовывалось через первичные организации (коллективы физической культуры на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, учебных заведениях и т.д.).

В 1936–1938 гг. были образованы добровольные спортивные общества в профсоюзах; в 1943 г. физкультурников школ ФЗО и ремесленных училищ объединили в ДСО «Трудовые резервы».

Добровольные спортивные общества занимались развитием массовой физкультуры, спорта и туризма, подготовкой значкистов «Готов к труду и обороне СССР» и т.п.

Физкультурный комплекс ГТО – «Готов к труду и обороне СССР», в основу которого легли программно-оценочные нормативы и требования по физическому воспитанию различных возрастных групп населения был разработан в 1931 г. в Советском Союзе. Система ГТО явилась основой советской системы физического воспитания и имела целью всестороннее физическое развитие людей, укрепление и сохранение их здоровья, подготовку к высокопроизводительному труду и защите Родины, способствовала формированию духовного и морального облика советского человека. Сначала комплекс ГТО включает I ступень, которая состоит из 21 испытания, 13 из которых имели конкретные нормативы. Затем разрабатывается II ступень, в который включается уже 24 вида испытаний, 19 из них – определенные нормативы. Для школьников комплекс ГТО был дополнен ступенью «Будь готов к труду и обороне» (БГТО). В период 1934–1988 гг. комплекс многократно изменялся, совершенствовался и корректировался в соответствии с духом времени, задачами, которые вставали перед страной, а также в связи с достижениями науки в области физического воспитания.

В предвоенные годы усилия в развитии физической культуры были направлены на организацию военно-физической подготовки и лечебной физической культуры. В 1939 г. утверждается новый комплекс ГТО. В него были включены такие виды испытаний, как метание связки гранат, скоростной пеший поход, преодоление водных переправ, переползание, штыковой бой.

В 1942 г. Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта внес некоторые изменения в комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Некоторые нормы были заменены требованиями военно-прикладного характера: знание топографии, санитарная помощь, изучение материальной части оружия, кроссовый бег и прыжки, переправа вплавь, переползание, штыковой бой, метание гранаты из положения лежа и др.

2.1. Пензенские Добровольные спортивные общества

Спортивные общества в Пензенском крае были образованы в начале XX в.: общество конькобежцев в 1900 г., общество содействия физическому развитию в 1908 г., Пензенское общество велосипедистов, Чембарское общество охоты и рыболовства в 1914 г. В 1918 г. с подачи Всевобуча были образованы спортивные общества «Сатурн», «Маккаби», «Печатники», губернский спортивно-гимнастический клуб, стрелковое общество и др. В июне 1923 г. в Пензе было создано спортивное общество «Динамо», которое являлось примером в постановке учебно-спортивной и воспитательной работы в регионе. В 1930-х гг. начали создаваться добровольные спортивные общества при комитетах профсоюзов: «Спартак», «Локомотив» (1935 г.), «Буревестник», «Бумажник», «Пищевик», «Зенит», «Медик», «Молния», «Красная звезда» (1937 г.), «Красный кондитер», «Восход» (1938 г.) и др.

В годы Великой Отечественной войны в Пензенской области действовали добровольные спортивные общества «Трудовые резервы», «Большевик», «Урожай», «Смена», «Учитель», «Рот-Фронт», «Машиностроитель». В послевоенные годы появились добровольные спортивные общества «Наука», «Строитель», «Искра», «Труд», «Снайпер».

В Пензенской области было создано добровольных спортивных обществ в 1946 г. – 14, в 1947 г. – 19, в 1948 г. – 20, в 1949 г. – 19²⁸⁵.

В 1947 г. (20 августа) с должности начальника УСО добровольного спортивного общества «Большевик» сняли Швецову как «не имевшую специального физкультурного образования». Ее сменила З.И. Тархова, только что окончившая техникум физической культуры²⁸⁶.

25 сентября 1948 г. председатель пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта Л.М. Голубовский подписал приказ «О мерах по улучшению организационной работы комитетов по делам физкультуры и спорта и Советов ДСО Пензенской области», где отмечалось, что массовая физкультурная и спортивная деятельность в области напрямую зависит от работы не только комитетов по делам физкультуры и спорта, но и Советов добровольных спортивных обществ. Но в ходе проверок местных физкультурных организаций было выявлено, что Советы добровольных спортивных обществ не реализовывали предоставленные им права контроля и руководства физическим воспитанием населения и не придают должного значения организационной работе. Результатом такого отношения явилось очевидное ухудшение работы в некоторых физкультурных коллективах, а иногда – их распад. Подчеркивалась крайне неудовлетворительная работа по подготовке значкистов ГТО в местных добровольных спортивных обществах «Медик», «Урожай», «Красное знамя».

²⁸⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 175.

²⁸⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 28а.

Недостатки, отмеченные приказом Всесоюзного комитета № 780, продолжали иметь место в работе комитетов и Советов добровольных спортивных обществ. Так, в большинстве районов (Поимский, Свищевский, Сердобский, Белинский, Северный район Пензы и др.) члены районных комитетов по делам физкультуры и спорта не принимали участия в работе комитетов и числились только на бумаге, а заседания членов Советов добровольных спортивных обществ «Трудовые резервы», «Красное знамя» и «Буревестник» проводились непланово от случая к случаю. Как в комитетах, так и в Советах отсутствовала, как правило, систематическая проверка исполнения приказов и распоряжений, а работники комитетов и обществ в коллективах или же вовсе не бывают, или при посещении и проверке деятельности коллектива физкультуры не оставляли следов проверки, на заседаниях комитетов и советов обществ не заслушивались отчеты руководителей низовых физкультурных коллективов. Заседания членов Советов добровольных спортивных обществ «Трудовые резервы», «Красное знамя» и «Буревестник» проходили не по плану, а случайно; отсутствовал контроль за исполнением приказов и директив, руководители не заслушивались и т.п.²⁸⁷.

В приказе обращалось внимание, что некоторые Советы добровольных спортивных обществ «забывали» о том, что советское физкультурное движение – массовое, самодеятельное движение, и решение всех вопросов только за счет малочисленных штатных сотрудников – неверный выход из ситуации, следовало вовлекать физкультурный актив в свою деятельность²⁸⁸.

В итоге, Советам добровольных спортивных обществ предписывалось в обязательном порядке сконцентрировать внимание на неудовлетворительном выполнении директив, особенно в плане организационного укрепления физкультурных коллективов.

Советам добровольных спортивных обществ рекомендовалось срочно приступить к выполнению самообязательств по подготовке значкистов комплекса ГТО, провести персональный учет лиц, которые сдали нормы ГТО – 2 ступени. Председателям добровольных спортивных обществ «Медик» и «Локомотив» срочно представить отчеты о проделанной работе²⁸⁹.

На каждых заседаниях добровольных спортивных обществ области должны были заслушиваться отчеты председателей Советов низовых коллективов физкультуры.

Добровольные спортивные общества закреплялись за районами Пензенской области для улучшения спортивно-массовой работы на местах: «Спартак» – Городищенский район; «Динамо» – Наровчатский район;

²⁸⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

²⁸⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7об.

²⁸⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

«Большевик» – Белинский район; «Красная звезда» – Чаадаевский район; «Медик» – Шемышейский район; «Урожай» – Мокшанский район; «Локомотив» – Пачелмский район; «Буревестник» – Лунинский район; «Трудовые резервы» – Земетчинский район; «Трактор» – Нижне-Ломовский район²⁹⁰.

27 декабря 1948 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Подчеркивалось, что соцсоревнование должно быть не кратковременной кампанией, а важным методом в улучшении деятельности всех структур физкультурного движения, в том числе и Советов добровольных спортивных обществ²⁹¹. Но, добровольные спортивные общества «Большевик» (председатель Мишенков), «Медик» (председатель Кравченко) и «Локомотив» (председатель Абрамов) не включились в соцсоревнование. В контексте 1940-х гг. была дана оценка данной ситуации: «Невключение добровольных спортивных обществ в областное соцсоревнование и неразвертывание райкомами фк районного соцсоревнования можно расценивать только как аполитичность их физкультурных руководителей. Товарищам Серебрякову (Поимский район), Букину (Даниловский район), Лисову (Больше-Вьясский район), Мишенкову (ДСО «Большевик»), Кравченко (ДСО «Медик») поставить на вид и предложить до 15 апреля 1949 г. развернуть соцсоревнование между коллективами физкультуры их районов и ДСО»²⁹². Очередная проверка показала, что местные добровольные спортивные общества, кроме общества «Спартак», ничего не предприняли для проведения соревнования в коллективах.

В декабре 1948 г. в целях проверки работы по организации соцсоревнования и готовности к зимнему спортивному сезону были направлены бригады из членов комитета физкультуры и спорта в добровольно-спортивные общества в следующем составе: ДСО «Спартак» – А.А. Астахов, Московцев, Березин; ДСО «Локомотив» – Кравченко, Н.Г. Костычева; ДСО «Большевик» – Самойлов, Зотов²⁹³. Кроме того, члены пензенского областного комитета и аппарата были закреплены за добровольными спортивными обществами для контроля за проведением заседаний и присутствия на них: ДСО «Динамо» – В.А. Васильев; ДСО «Спартак» – Харитонов; ДСО «Трудовые резервы» – А.А. Астахов; ДСО «Большевик» – Логинов; ДСО «Красная звезда» – Н.Г. Костычева; ДСО «Медик» – Е.Ф. Черников; ДСО «Урожай» – Борисова; ДСО «Локомотив» – Московцев; ДСО «Буре-

²⁹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 9.

²⁹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11.

²⁹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

²⁹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 15.

вестник» – Кирьянов; ДСО «Трактор» – Цылов; ДСО «Наука» – А.С. Виноградов²⁹⁴.

В 1948 г. был введен в строй стадион добровольного спортивного общества «Большевик» (в настоящее время стадион «Труд»).

В начале 1949 г. также было выявлено, что добровольные спортивные общества области – «Большевик» (председатель Мишенков), «Медик» (председатель Кравченко) и «Локомотив» (председатель Абрамов) не участвовали в соцсоревновании, что было классифицировано как следствие «аполитичности их физкультурных руководителей». В итоге, руководителям Серебрякову (Поимский район), Букину (Даниловский район), Лисову (Больше-Вьясский район), Мишенкову («Большевик»), Кравченко («Медик») было «поставлено на вид» и предложено до 15 апреля 1949 г. начать соревнование между физкультурными коллективами их районов и добровольными спортивными обществами²⁹⁵.

20 сентября 1949 г. был подписан приказ № 47 «О взятии шефства добровольно-спортивными обществами над колхозными коллективами физкультуры». В документе говорилось, что пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта неоднократно ставил перед Советами добровольных спортивных обществ вопрос о взятии шефства над колхозными коллективами, но указания не были проведены в жизнь. «Хорошее начинание облсовета добровольного спортивного общества «Спартак», организовавшего в 1948 г. выезд команд физкультурников в колхозы для оказания помощи, не получило дальнейшего развития и не послужило примером для других физкультурных организаций города»²⁹⁶.

Советам добровольных спортивных обществ было предписано взять шефство над колхозными коллективами Пензенской области: «Динамо» – Наровчатский район; «Спартак» (Пенза) – Городищенский район; «Спартак» (Лунино) – Лунинский район; «Большевик» – Белинский район; «Красная звезда» – Чаадаевский район; «Медик» – Шемышейский район; «Урожай» – Мокшанский район; «Локомотив» – Пачелмский район; «Буревестник» – Колышлейский район; «Трудовые резервы» – Земетчинский район; «Трактор» (Пенза) – Башмаковский район; «Трактор» (Нижний Ломов) – Нижне-Ломовский район; «Наука» – Нечаевский район; «Машиностроитель» (завод № 740) – Терновский район; «Машиностроитель» (Часовой завод) – Бессоновский район; «Красное знамя» (Алексеевка) – Чаадаевский район; «Красное знамя» (Верхозим) – Кузнецкий район; «Зенит» – Николо-Пестровский район; «Пламя» – Кузнецкий район; «Торфяник» – Неверкинский район. Рекомендовалось «ДСО кроме колхозных коллекти-

²⁹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 21.

²⁹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

²⁹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 52.

вов в вышеуказанных районах взять шефство над коллективами физкультуры в колхозах, находящихся в непосредственной близости к Пензе»²⁹⁷.

Тем не менее, в сентябре 1949 г. на заседании областного комитета по делам физкультуры и спорта отмечалось, что «областное социалистическое соревнование еще не получило необходимого размаха, и в руководстве им со стороны ряда комитетов ... имели место формализм и декларативность вместо деловой помощи коллективам физической культуры и добровольных спортивных обществ»²⁹⁸. Отмечалось, что Советы добровольных спортивных обществ «Буревестник» (председатель Совета Зайцева), «Медик» (председатель Совета Кравченко), «Локомотив» (председатель Совета Абрамов) «самоустранились от работы по организации соцсоревнования, заняли порочную позицию посторонних наблюдателей, считая, что организация соцсоревнования – дело рук районных комитетов по делам физкультуры и спорта, не пропагандируют соцсоревнование как основной метод развития физкультурного движения»²⁹⁹. По поводу шефства Советов добровольных спортивных обществ над колхозными коллективами Пензенской области говорилось, что они «не обеспечили выполнение приказа, большинство из них не знают о состоянии физкультурной работы в закрепленных за ними районах»³⁰⁰. Советы пензенских добровольных спортивных обществ были призваны мобилизовать работу на выполнение и перевыполнение контрольных заданий обкома физкультуры и спорта на 1949 г. по всем разделам работы. В целях поощрения председателей Советов добровольных спортивных обществ было предложено награждать их ценными подарками и грамотами областного комитета по делам физкультуры и спорта.

Недостаточной была роль добровольных спортивных обществ и в подготовке значкистов ГТО в Пензенском регионе. В приказе облкомитета по делам физкультуры и спорта отмечалось, что «слабое руководство городского комитета по комплексу ГТО привело к тому, что районы города Пензы и добровольные спортивные общества не охватили в летний период достаточного количества молодежи сдачей летних видов норм»³⁰¹. Так, в добровольном спортивном обществе «Наука» план подготовки значкистов ГТО I-й ступени был выполнен на 23 %, ГТО II-й ступени – на 6 %, причем, протоколов и ведомостей по учету сдачи норм ГТО в делах добровольных спортивных обществ не имелось, как и графика сдачи норм; лозунги и плакаты, призывавшие молодежь к сдаче норм ГТО, не вывешивались. Аналогичная картина наблюдалась в добровольном спортивном обществе «Локомотив». Советам добровольных спортивных обществ было

²⁹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 52.

²⁹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 53.

²⁹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 53об.

³⁰⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 53об.

³⁰¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

предписано подробно ознакомиться с работой каждого инструктора, тренера и преподавателя физкультуры; донести до них конкретные задачи по подготовке значкистов ГТО; повседневно контролировать выполнение этих заданий и оказывать систематическую помощь отстающим коллективам физкультуры. Добровольные спортивные общества должны были взять на персональный учет всех лиц, сдающих нормы комплекса ГТО II-й ступени, создав специальные учебные группы, организовать проведение с ними систематических тренировок и обеспечить к концу года полную сдачу ими норм комплекса ГТО II-й ступени³⁰².

В начале 1950-х гг. в Пензенской области было зарегистрировано 16 добровольных спортивных обществ – «Большевик», «Буревестник», «Динамо», «Зенит», «Красная звезда», «Медик», «Локомотив», «Спартак», «Трактор», «Трудовые резервы», «Урожай», «Наука», «Красное знамя», «Машиностроитель», «Крылья советов», «Энергия».

В июне – июле 1950 г. проходили соревнования по боксу на лично-командное республиканское первенство общества «Спартак». По группе городов на второе место вышла команда Пензы. Призерами чемпионата стали пензенцы В. Козляковский и Ю. Спижов. Звание чемпиона общества по юношеской группе завоевал В. Ежов³⁰³.

Во исполнение приказа Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта № 510 от 6 июля 1950 г. «О мерах помощи добровольному спортивному обществу «Урожай» пензенский областной комитет проделал значительную работу:

а) проведено расширенное заседание комитета с приглашением председателей гор-райкомитетов и советов Добровольных спортивных обществ по вопросу ознакомления с приказом Всесоюзного комитета № 510 и утверждения мероприятий по оказанию помощи Добровольному спортивному обществу «Урожай»;

б) осуществлены выезды работников комитета и общественного физкультурного актива в 4-е района области (Мокшанский, Сердобский, Неверкинский, Бедно-Демьяновский) по вопросу проверки работы и оказания практической помощи на местах коллективам физкультуры ДСО «Урожай»;

в) заслушан отчет председателя областного совета ДСО «Урожай» тов. Басулина – о состоянии работы в ДСО «Урожай»;

г) дано указание всем председателям районных комитетов по делам физкультуры и спорта об оказании помощи коллективам физкультуры ДСО «Урожай» и об организации новых коллективов в совхозах и МТС;

д) заслушан отчет председателя Неверкинского районного комитета по делам физкультуры и спорта коллектива ДСО «Урожай».

³⁰² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 58.

³⁰³ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 126.

Проверкой работы ДСО «Урожай» было установлено, что физкультурно-массовая и спортивная работа среди рабочих и служащих совхозов и МТС находится на очень низком уровне и, что основной причиной этому служит неудовлетворительная работа областного совета, строящего, главным образом, свою работу на базе средних специальных учебных заведений и мало уделяющего внимания развертыванию массовой физкультурной работы в совхозах и МТС.

О неудовлетворительной работе областного совета ДСО «Урожай» областной комитет ставил в известность председателей обкомов Союза земорганов и МТС и совхозов на совещании, проведенном по вопросам физкультурной работы в облпрофсовете, и просил принять необходимые меры к улучшению работы существующего совета, к развертыванию массовой физкультурной работы среди членов профсоюза. На этом же заседании облпрофсовет указал председателям обкомов союза земорганов и МТС и совхозов на недостаточный контроль с их стороны за работой областного совета ДСО «Урожай» и работой местных профсоюзных организаций.

Кроме того, бывший председатель ДСО «Урожай» тов. Басулин по отдельным разделам работы ДСО заслушивался на совещаниях, проводимых пензенским горкомом ВКП(б), областными и городскими комитетами по делам физкультуры и спорта.

Однако, несмотря на все это, работа в ДСО «Урожай» продолжала оставаться в неудовлетворительном состоянии. Основной причиной этому послужило то, что тов. Басулин серьезно заболел, часто и подолгу находился на бюллетене, члены Совета, не получая конкретных заданий, самоустранились от руководства работой коллективов физической культуры и пустили всю работу на самотек.

Приняв во внимание этот факт, что в связи с заболеванием тов. Басулина было на длительный срок запрещено заниматься умственным трудом, областной комитет по делам физкультуры и спорта был вынужден освободить его от занимаемой должности.

По согласованию вопроса с партийными организациями, облпрофсоветом и обкомом Союзов земорганов и МТС и совхозов на должность председателя пензенского областного совета ДСО «Урожай» был переведен председатель Южного районного комитета по делам физкультуры и спорта города Пензы тов. Чебочинов (12 февраля 1951 г.).

После утверждения в должности тов. Чебочинов получил в областном комитете подробный инструктаж по вопросам, связанным с работой добровольного спортивного общества и совместно с оргинспекторским отделом областного комитета составил план развития физической культуры и спорта на 1951 г. по коллективам ДСО.

В течение прошедшего месяца (со дня начала работы тов. Чебочинова) число членов ДСО увеличилось на 107 человек и вновь организован один коллектив физкультуры.

В конце февраля и начале марта месяцев обкомом Союза земорганов и МТС и совхозов было проведено совещание с работниками, прибывшими из районов области, на котором наряду с другими вопросами был заслушан вопрос о развертывании физкультурной работы в совхозах и МТС области.

По сметам обкомов союза на 1951 г. на физкультурно-массовую работу предусмотрено:

по совхозам

- 1) на подготовку общественно-физкультурных кадров – 2950 руб.
- 2) на физкультурно-массовые мероприятия – 9500 руб.
- 3) на учебно-спортивную работу – 3600 руб.
- 4) на приобретение спортивного инвентаря – 10400 руб.

По МТС

- 1) на физкультурно-массовую работу – 29000 руб.
- 2) на приобретение спортивного инвентаря – 10000 руб.

В настоящее время областной комитет по делам физической культуры и спорта совместно с областным советом ДСО «Урожай» наметил еще ряд новых мероприятий по оказанию повседневной организационной и методической помощи коллективам физической культуры ДСО «Урожай»³⁰⁴.

Был разработан план мероприятий пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта по оказанию помощи ДСО «Урожай»³⁰⁵:

Мероприятия	Дата проведения	Ответственные
Оказать помощь облсовету ДСО «Урожай» в составлении плана развития физической культуры и спорта на 1951 г. в разрезе указов области.	До 1-го марта	Орготдел комитета
Дать указание председателям районных комитетов по делам физкультуры и спорта об организации новых коллективов физкультуры в совхозах и МТС и усилении помощи в организационной и учебно-тренировочной работе существующим коллективам ДСО «Урожай»	До 10-го марта	Орготдел комитета
Оказывать помощь в организации коллектива физкультуры во вновь открытой школе агрономов (пос. Ахуны)	До 15-го марта	Орготдел комитета
Дать указание работникам аппарата внештатным инспекторам комитета при приезде в районы области проверять и оказывать необходимую практическую помощь на местах коллективам физкультуры ДСО «Урожай».	До 15-го марта	председатель комитета

³⁰⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 166-169.

³⁰⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 170-172.

Оказать помощь облсовету ДСО «Урожай» в проведении семинара по подготовке председателей коллективов и инструкторов-общественников по летним видам спорта. Выделить для этой цели лучших специалистов физической культуры г. Пензы.	До 1-го апреля	Отдел кадров и УСО.
Направить в районы области инструкторов и литературу по строительству простейших спортивных сооружений (для совхозов и МТС).	апрель	Учебно-спортивный отдел
Оказать помощь в организации центральных секций по летним видам спорта при облсовете ДСО «Урожай»	апрель	Учебно-спортивный отдел
Заслушать на заседании комитета отчеты председателей районных комитетов: Бедно-Демьяновского (т. Аряева), Мокшанского (т. Музранова), Сердобского (т. Костюнина) о состоянии физкультурной работы в техникумах Министерства сельского хозяйства.	апрель	Областной комитет
Обеспечить оказание помощи областному совету ДСО «Урожай» в проведении областных соревнований общества.	По плану ДСО «Урожай»	Уч.спорт. отдел
Командировать в районы области 15-ть человек из числа работников комитета и общественного физкультурного актива для оказания практической помощи коллективам ДСО «Урожай» на местах.	В течение II-го квартала	Председатель комитета
Просить облпрофсовет заслушать на своем заседании председателей обкомов союза работников земорганов и МТС и совхозов о состоянии физкультурно-массовой и спортивной работы в совхозах и МТС области.	апрель	Председатель комитета
Просить Центральный совет ДСО «Урожай» в целях улучшения работы пензенского совета ДСО «Урожай» утвердить для него штатную должность инструктора.	апрель	Председатель комитета
Обратиться с просьбой в Российский Республиканский комитет по делам физической культуры и спорта при распределении выпускников Пензенского областного техникума физической культуры, предусмотреть выделение трех человек для работы в техникумах Министерства сельского хозяйства в Пензенской области.	апрель	Председатель комитета

Для проверки состояния работы, хода выполнения государственного плана развития физической культуры и спорта в добровольном спортивном обществе «Трактор» (Пензенский велосипедный завод) на период с 30 сен-

тября по 3 октября 1950 г. была создана специальная комиссия в составе М.А. Зотовой (председатель комиссии), В.И. Агеевой, Б.В. Отто³⁰⁶. Затем было проведено еще две проверки, но, несмотря на все предпринятые меры, работа ДСО «Трактор» продолжала оставаться неудовлетворительной. Г.П. Мельницкий обратился к завкому завода им. М.В. Фрунзе: «Строя в основном всю свою работу на небольшой группе спортсменов, Совет общества запустил работу в цеховых коллективах физкультуры, с рядовыми членами ДСО, в результате чего на 1530 человек членов общества в настоящее время в спортивных секциях занимаются только 220 чел., совершенно отсутствует в обществе работа по таким видам спорта, как плавание, велосипед, борьба, городки и др.

По результатам своей проверки городской комитет по делам физкультуры и спорта 16-го мая с.г. издал приказ, обязав им Совет ДСО в определенные сроки устранить имеющиеся недостатки, однако, несмотря на все это Совет общества никаких мер к улучшению состояния работы по физической культуре и спорту среди рабочих завода до настоящего времени не принимает.

Объяснить создавшееся положение с состоянием физкультурной работы на заводе можно только неудовлетворительной работой самого Совета ДСО, имеющего все возможности к тому, что коллектив завода стал одним из лучших коллективов города и области (свой спортзал, достаточное количество спортивного инвентаря, большое число платных инструкторов и тренеров), но решительно не желающего добиваться этого.

Исходя из вышеизложенного, областной комитет по делам физкультуры и спорта просит Вас принять все необходимые меры для немедленного улучшения работы Совета ДСО «Трактор», заставив его по-настоящему заняться вопросами улучшения физкультурно-массовой и спортивной работы среди рабочих завода»³⁰⁷.

При ДСО также должны были функционировать спортивные секции. Но в результате отсутствия руководителей общественных спортивных секций, в ДСО «Трактор», «Буревестник», «Машиностроитель», «Медик» и др. учебно-спортивная работа в обществах была значительно «снижена». Почти по всех коллективах добровольных спортивных обществ прекратили занятия секции общефизической подготовки. Зато в таких добровольно-спортивных обществах, как «Искра», «Спартак», «Наука», «Трудовые резервы», работа секций проводилась по учебным планам, согласно программам, утвержденным Всесоюзным комитетом. Но, справедливости ради, следует заметить, в зимнем сезоне 1950–1951 гг. в спортивных общест-

³⁰⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 30.

³⁰⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 110.

вах значительно улучшилась работа секций по конькобежному и лыжному спорту³⁰⁸.

В феврале 1951 г. кубок областного профсовета по русскому хоккею завоевала команда спортивного общества «Наука» (индустриальный институт)³⁰⁹. Тогда же председателю добровольного спортивного общества «Буревестник» В. Смирнову был объявлен выговор за невыполнение распоряжений комитета по делам физкультуры и спорта³¹⁰.

Для развертывания в 1951 г. физкультурно-массовой и спортивной работы в Пензенской области в начале года был разработан и утвержден план развития физкультурной и спортивно-массовой работы, который доведен до районных комитетов по делам физкультуры и спорта и низовых коллективов физической культуры.

С выходом постановления Совета Министров РСФСР от 14 апреля 1951 г. № 352 на заседании исполкома пензенского областного Совета депутатов трудящихся от 19/V-51 г. обсуждался вопрос «О мероприятиях по развертыванию массовой физкультурной и спортивной работы в летний период 1951 г.». Намеченные спортивно-массовые мероприятия областными и городскими комитетами по делам физической культуры и спорта выполняются в установленные сроки и при хорошей организации их (первенство области по баскетболу, городское первенство по футболу и др.). Наличие спортивных баз, расположенных в областном центре, находится в удовлетворительном состоянии (стадион «Искра», спортплощадки машиностроительного техникума). Летний спортивный сезон в области был открыт 13 мая.

В своей практической деятельности в областной комитет по делам физической культуры и спорта осуществляет руководство и контроль работы добровольных спортивных обществ путем инструктивных совещаний, проведения физкультурных активов совместно с комсомольскими работниками комитета низовых физкультурных коллективов.

В мае 1951 г. появился приказ № 33 облкомитета «О ходе подготовки общественных физкультурных кадров в областных Советах ДСО «Буревестник» и «Медик» за IV-месяцев 1951 г.»: «Заслушав доклад председателей областных Советов ДСО «Буревестник» и «Медик» за 4-е месяца с.г. областной комитет отмечает совершенно неудовлетворительное состояние с подготовкой ... общественных физкультурных кадров в областных Советах ДСО «Буревестник» и «Медик».

За 4-е месяца, прошедших с начала 1951 г., председатели указанных ДСО т.т. Смирнов и Кравченко, совершенно не занимаются подготовкой и

³⁰⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 40.

³⁰⁹ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 126.

³¹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 149.

переподготовкой общественных кадров, несмотря на имеющийся Государственный план по подготовке кадров, неоднократные указания и приказ областного комитета по делам физической культуры и спорта № 16 от 22 марта с.г.

При проверке работы с кадрами в ДСО «Буревестник», установлено, что в облсовете совершенно не ведется учет имеющихся физкультурных кадров (председателей советов коллективов физкультуры, инструкторов-общественников и судей); имеющимся в ДСО инструкторами-общественниками и судьям не вручены соответствующие документы (удостоверения, билеты).

Такое же положение и в облсовете ДСО «Медик».

Учитывая громадное значение общественных физкультурных кадров в деле организации массово-физкультурной и спортивной работы, приказываю:

§ 1. Указать председателям областных Советов ДСО «Буревестник» В.И. Смирнову, ДСО «Медик» В.П. Кравченко на безответственное отношение к вопросу подготовки и переподготовки общественных физкультурных кадров.

§ 2. Принять к сведению заявления т.т. Смирнова и Кравченко о выполнении ими Государственного плана по подготовке общественных физкультурных кадров по летним видам спорта к 18-му мая с.г.»³¹¹.

24–28 июня 1951 г. в Пензе проводились соревнования на лично-командное первенство области по городкам среди ДСО. В соревнованиях приняло участие 10 команд, с количеством участников 50 человек. Отмечалось, что «игры носили упорный характер, что характеризует технический рост городошников»³¹². Призовые места заняли команды «Локомотив», «Динамо», «Машиностроитель».

В сентябре 1951 г. пензенские велосипедисты завоевали первое командное место на республиканском первенстве спортивного общества «Спартак»³¹³.

Хотя еще в 1949 г. появился приказ № 47 «О взятии шефства добровольно-спортивными обществами над колхозными коллективами физкультуры», вопрос так и не был решен, поэтому пришлось к нему вернуться спустя два года. 15 декабря 1951 г. был издан приказ № 93 «О шефстве физкультурных организаций города Пензы, Кузнецка и облсоветов ДСО над районами области»: «Во исполнение постановления областного комсомольско-физкультурного актива, учитывая обязательства, взятые физ-

³¹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 109.

³¹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 14.

³¹³ Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 127.

культурными организациями города Пензы о шефстве их над районами области по организации в них массово-физкультурной и спортивной работы и организационному укреплению ДСО «Колхозник», приказываю:

Раскрепить физкультурные организации гор. Пензы за районами области:

1. За городским комитетом по делам физкультуры и спорта (председатель тов. Зеленюк) – Терновский район.

2. За областными Советами добровольных спортивных обществ: а) «Урожай» (председатель тов. Чебочинов) – Мокшанский район; б) «Пищевик» (председатель тов. Игонин) – Бековский район; в) «Красная звезда» (председатель тов. Ерина) – Нижне-Ломовский район; г) «Медик» (председатель тов. Кравченко) – Телегинский район; д) «Искра» (председатель тов. Кайзер) – Городищенский район; е) «Локомотив» (председатель тов. Абрамов) – Пачелмский район; ж) «Буревестник» (председатель тов. Смирнов) – Лунинский район; з) «Спартак» (председатель тов. Сучков) – Колышлейский район; и) «Машиностроитель» (председатель тов. Апаршин) – Сердобский район; к) «Динамо» (председатель тов. Макаров) – Бессоновский район; л) «Трудовые резервы» (заместитель председателя тов. Голубовский) – Земетчинский район; м) гор. Кузнецк (председатель тов. Покровский) – Кузнецкий район.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на оргинспекторский отдел областного комитета по делам физической культуры и спорта и областной Совет ДСО «Колхозник»³¹⁴.

В связи с истечением сроков полномочий Советов добровольных спортивных обществ профсоюзов, секретариат ВЦСПС принял постановление о проведении отчетов и выборов Советов физкультурных коллективов предприятий, совхозов, МТС, учреждений и учебных заведений с 1 февраля по 1 марта 1952 г.; районных, дорожных, областных конференций добровольных спортивных обществ – до 10 марта 1952 г. «Согласно приказу Республиканского комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР (от 15 ноября 1951 г. № 435) отчеты и выборы Советов коллективов физкультуры в добровольных спортивных обществах профсоюзов должны пройти на высоком организационно-политическом уровне, под знаком подъема массового физкультурного движения, под знаком развертывания большевистской критики и самокритики недостатков физкультурной работы. Вместе с тем, отчеты и выборы должны способствовать лучшей подготовке профсоюзных физкультурных организаций к работе в зимних видах спорта»³¹⁵. Естественно, власти не могли пустить выборы «на самотек». Приказом № 89 от 3 декабря 1951 г. пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта при облисполкоме «Об

³¹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 10.

³¹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 17.

участии комитетов по делам физической культуры и спорта в подготовке и проведении отчетов и выборов Советов добровольных спортивных обществ профсоюзов» комитетам предписывалось рассматривать отчеты и выборы как «дело большой важности. Отчеты и выборы Советов ДСО должны укрепить коллективы физкультуры, способствовать улучшению всех разделов деятельности профсоюзных спортивных обществ. Горрайкомитетам по делам физической культуры и спорта должны были принять активное участие в подготовке и проведении отчетов и выборов советов ДСО профсоюзов»³¹⁶. Рекомендовалось организовать созыв специальных совещаний председателей Советов коллективов физкультуры и физкультурного актива; устроить отчетные художественные и фотовыставки о деятельности коллективов физкультуры и Советов ДСО; выпустить стенные газеты, плакаты, лозунги и т.п. Планировалось прикрепить членов комитета и ответственных работников аппарата для оказания практической помощи в проведении отчетно-выборной кампании ДСО и участия в отчетно-выборных собраниях и конференциях: «Красная звезда» – А.И. Сучков, «Пищевик» – Е.Ф. Черников, «Искра» – Г.П. Мельницкий, «Машиностроитель» – С.О. Макарова, «Медик» – С.Е. Френкель, «Урожай» – В.А. Васильев, «Буревестник» – С.К. Улыбин, «Локомотив» – Е.В. Сатурнов, «Трактор» – Г.Г. Зеленюк, «Наука» – Н.И. Котов³¹⁷.

В марте 1952 г. Г.П. Мельницкий лично проверил состояние физкультурной работы в коллективах физкультуры добровольного спортивного общества «Машиностроитель» при Пензмашзаводе и Часовом заводе. В результате была выявлена «крайне плохая работа советов коллективов физкультуры при этих предприятиях, запущенность в учете и отчетности, совершенно неудовлетворительный охват работающей на предприятиях молодежи занятиями в спортивных секциях и командах, отсутствия работы по подготовке и переподготовке общественных физкультурных кадров, агитации и пропаганды за физическую культуру и т.д. Так, на Пензмашзаводе (инструктор физкультуры тов. Стародубов) совет коллектива в течение всего 1951 г. заседал всего один раз, нет учета занимающихся в спортивных секциях, всего 2 % имеющейся на заводе молодежи являются членами ДСО «Машиностроитель», советом коллектива завода за весь 1951 г. не подготовлено ни одного общественного инструктора или судьи по спорту. На заводе совершенно не проводятся для молодежи лекции или беседы на физкультурные темы, нет ни одного плаката или лозунга, призывавшего молодежь заниматься физкультурой и т.д. Такое же примерно состояние физкультурной работы и на Часовом заводе. Все это говорит о том, что ни областной Совет ДСО и его председатель т. Апаршин, ни работники го-

³¹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 17.

³¹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 18.

родского и районных комитетов по делам физкультуры и спорта не интересуются организацией физкультурной работы на этих крупнейших предприятиях города, не контролируют и не направляют ее, не ставят вопрос об улучшении этой работы и оказания помощи в работе советов коллективов этих предприятий перед соответствующими партийными, советскими, комсомольскими и профсоюзными организациями»³¹⁸.

В 1952 г. была проведена проверка состояния работы добровольного спортивного общества «Буревестник»: «В результате ... выявлен ряд крупных недостатков в работе самого облсовета, возглавляемого тов. А.И. Игониным. Так, областной совет, не придавая должного значения проверке работы низовых физкультурных организаций, не осуществляет таковые и не практикует заслушивание на заседании президиума облсовета отчетов председателей низовых коллективов физкультуры и тренеров, ведущих занятия спортивных секций. Не следит за выполнением государственного плана развития физической культуры и спорта, а также своих собственных квартальных планов работы. В результате этого за 8-мь месяцев 1952 г. годовой план подготовки значкистов обществом выполнен по ГТО-1 ст. на 30 %, по ГТО-II-й ступени на 10 %, и несколько не лучше обстоит дело с выполнением других разделов государственного плана.

Учитывая, что подобное положение не может быть более терпимым, прошу Вас заслушать на заседании президиума обкома профсоюза отчет председателя облсовета ДСО «Буревестник» т. Игонина и установить постоянный контроль за работой президиума областного совета ДСО «Буревестник»³¹⁹.

По итогам 1953 г. показатели плана по показателям физкультуры и спорта в Пензенской области хорошо выполнялись ДСО «Буревестник» и «Спартак»; наиболее неудовлетворительными они были в ДСО «Медик», «Урожай», «Красная звезда»³²⁰. Уже и тогда была сильна тенденция, и не только в ДСО, работать именно на результативность, а не на массовость: «Одним из крупных недостатков в работе большинства имеющихся в области обществ является, в первую очередь, их неудовлетворительная работа по вовлечению членов коллективов в члены ДСО. Мало уделяют внимание советы обществ работе с кадрами. Большинство подготовленных ими общественных кадров практической работы не ведут.

Все свое внимание областные советы ДСО обращают, главным образом, на организацию работы центральных секций, т.е. работают с небольшими группами лучшими городских спортсменов, комплектуют из них команды для участия в соревнованиях центральных советов, областных соревнованиях и т.д. и, прикрываясь их личными спортивно-техническими

³¹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 32.

³¹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 22-22об.

³²⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 59.

результатами стараются создать иллюзию о якобы высоком уровне учебной работы общества («Буревестник», «Локомотив», «Медик»). Этот уровень не так уж высок, имели место случаи, когда рядовые спортсмены этих обществ, участвуя в соревнованиях, не укладывались даже в нормативы ГТО I ступени. Остатком в работе спортивных обществ, является отсутствие у многих из них своих спортивных баз. Так, из 10 областных спортивных организаций, имеющих в области, только 4 («Искра», «Пенза», «Динамо» и «Торпедо», Сердобск – «Спартак» – Кузнецк) имеют свои небольшие стадионы. Остальные областные советы, не желая загружать себя «лишней» работой, которая появится в случае наличия своих сооружений, ограничиваются только арендой указанных выше стадионов. Все это, в значительной степени, тормозит развитие физкультурного движения в области и в ряде случаев является причиной низких спортивных результатов физкультурников»³²¹.

В декабре 1953 г. пензенская шахматистка Е. Захаренко заняла первое место в соревнованиях на лично-командное первенство республиканского спортивного общества «Спартак» и третье – на всесоюзном первенстве общества³²².

Особым «многострадальным» явлением в истории пензенских ДСО было добровольное, насколько это возможно в СССР, спортивное общество «Колхозник».

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 4275 от 16 октября 1950 г. и Совета Министров РСФСР № 1565 от 15 декабря 1950 г. «О создании в РСФСР добровольно-спортивного общества «Колхозник», исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся на заседании 3 января 1951 г. принял решение № 29: «Создать в Пензенской области добровольно-спортивное общество «Колхозник», объединив в нем все коллективы физкультуры»³²³. Было установлено, что финансирование всех расходов по физкультурной и спортивной работе, содержание штатов добровольно-спортивного общества «Колхозник» должно производиться за счет членских и вступительных взносов, поступающих от индивидуальных и юридических членов общества, в строгом соответствии с Уставом общества. Руководство и контроль за деятельностью ДСО «Колхозник» возлагалось на областной комитет по делам физкультуры и спорта (председатель Г.П. Мельницкий).

Было образовано организационное бюро по созданию в области ДСО «Колхозник» в следующем составе: И.И. Жуков – заместитель председате-

³²¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 60.

³²² Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 128.

³²³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 194.

ля облисполкома, председатель оргбюро; С.О. Макаров – заместитель председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта, заместитель председателя оргбюро; В.Я. Шумилин – секретарь обкома ВЛКСМ, член оргбюро; Е.К. Ерасов – заместитель заведующего областным отделом культпросветработы, член оргбюро; В.М. Косоруков – заместитель председателя облпотребсоюза, член оргбюро; Е.И. Михайлин – секретарь Кучкинского РК ВКП(б), член оргбюро; Н.В. Грабинова – председатель Городищенского райисполкома, член оргбюро; В.И. Романов – председатель Нижне-Ломовского райисполкома, член оргбюро; Н.П. Тихонов – заместитель начальника облсельхозуправления, член оргбюро; А.Ф. Лушников – секретарь Бессоновского РК ВЛКСМ, член оргбюро; А.Ф. Уланов – председатель колхоза «Новая жизнь» Терновского района, член оргбюро; В.И. Шаронов – рекордсмен области по легкой атлетике, член оргбюро; Н.Г. Костычева – начальник отдела по работе с детьми и учащейся молодежи областного комитета по делам физкультуры и спорта, секретарь оргбюро.

В обязанности оргбюро входило руководство всей подготовительной работой по созданию областных и районных Советов добровольных спортивных обществ до выборов их руководящих и исполнительных органов, предполагалось закончить эту работу к 15 февраля 1951 г.

Председатель пензенского горисполкома Рябов обязан был представить облисполкому предложения по обеспечению областного оргбюро и в дальнейшем областного Совета ДСО «Колхозник» помещением.

Районные исполкомы до 20 января 1951 г. должны были:

– «создать по организации добровольного спортивного общества «Колхозник» районные оргбюро, обеспечив их необходимыми условиями для работы;

– представить облисполкому свои предложения по строительству в районах спортивных сооружений, изготовлению спортивного инвентаря и подготовке кадров общественных инструкторов и тренеров, приняв все меры, необходимые к дальнейшему развитию физкультуры и спорта в деревне...»³²⁴.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта, областной отдел культпросветработы и облоно обязаны были:

– до 20 января 1951 г. командировать в районы области своих представителей для оказания практической помощи и проведения организационной работы по созданию добровольного спортивного общества «Колхозник»;

– в каждом районном центре, сельском Совете и колхозе провести собрания молодежи с докладами о роли спортивного общества «Колхозник» в

³²⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 196.

деле дальнейшего улучшения массово-физкультурной и спортивной работы среди сельской молодежи.

Председатели областного комитета по делам физкультуры и спорта Мельницкий и областного отдела культпросветработы Ладиков призывались усилить пропаганду физкультуры и спорта в сельских и колхозных клубах, избах-читальнях, библиотеках, домах культуры и всемерно содействовать развитию массово-физкультурного движения в деревне.

Облплану совместно с областным комитетом по делам физкультуры и спорта и облпотребсоюзом было поручено рассмотреть вопрос об увеличении плана производства и завоза необходимых спортивных товаров и инвентаря во все сельские торгующие организации на территории Пензенской области. Облплану предписывалось выделить 50 кг бумаги облкомитету по делам физкультуры и спорта на издание Устава ДСО и другие нужды.

В марте 1951 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся заслушивался вопрос «О работе оргбюро по созданию ДСО «Колхозник» в Каменском районе», и было принято решение № 385: «Облисполком областного совета отмечает, что председатель районного оргбюро по созданию ДСО «Колхозник» Каменского района тов. Стыврин безответственно отнесся к выполнению решения облисполкома от 3 января 1951 г. № 29 и по существу не принял надлежащих мер по созданию ДСО в колхозах. В районе организовано только 6 коллективов, в которых состоит всего 60 человек.

Исполком районного Совета (тов. Скориков) не установил контроля за работой оргбюро «Колхозник» и не потребовал от него ответственности за выполнение решения райисполкома об организации ДСО «Колхозник».

Исполком областного совета решил:

1. За безответственное отношение к выполнению решения облисполкома от 03.01.51 г. председателю Каменского районного оргбюро «Колхозник» – заместителю председателя райисполкома тов. Стыврину объявить выговор и обязать его до 1 апреля 1951 г. закончить проведение организационной работы в районе по созданию ДСО «Колхозник» в соответствии с решением облисполкома от 03.01.51 г.

2. Обязать председателя Каменского райисполкома тов. Скорикова усилить контроль за деятельностью районного оргбюро по созданию общества «Колхозник» и оказать ему практическую помощь.

3. Обязать председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого до 15 марта с.г. командировать в Каменский район своего представителя для оказания помощи в работе по организации общества «Колхозник».

4. Имея в виду, что работа по созданию ДСО «Колхозник» также неудовлетворительно организована и в ряде других районов, обязать всех

председателей райисполкомов на очередном заседании исполкома заслушать отчеты председателей районных оргбюро ДСО «Колхозник» о проделанной работе и оказать им практическую помощь в улучшении работы»³²⁵.

В апреле 1951 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся был заслушан вопрос «О ходе выполнения решения облисполкома от 3 января 1951 г. № 29 «О создании в Пензенской области добровольного спортивного общества «Колхозник», докладчик – Г.П. Мельницкий. В принятом решении № 595 отмечалось, что во многих районах области работа по созданию добровольного спортивного общества «Колхозник» проходит неудовлетворительно. Исполкомы районных Советов – Бековского (председатель Семенов), Головинщенского (председатель Маслов), Кольшлейского (председатель Ершов), Даниловского (председатель Аксенов) и других не поняли большой государственной важности проводимого мероприятия, направленного на вовлечение в спорт широких масс колхозников, не организовали работу по созданию общества, ограничив свою деятельность лишь утверждением на заседаниях исполкомов районных оргбюро.

Председатели оргбюро этих районов и председатели районных комитетов по делам физкультуры и спорта, пользуясь бесконтрольностью со стороны исполкомов, самоустранились от проведения работы по созданию спортивного общества «Колхозник». В результате этого там так и не было ни одного члена общества «Колхозник».

Указывалось, что совершенно неудовлетворительно проходила работа по вовлечению колхозников в члены общества в Бедно-Демьяновском районе (председатель райисполкома Арестов), Каменском (председатель Скориков), Камешкирском (председатель Новиков), Кондольском (председатель Мишанина), Мокшанском (председатель Артемов), Сердобском (председатель Суслов) и других районах. Плохо также была организована по сбору вступительных и членских взносов как с юридических членов, так и с членов ДСО «Колхозник».

Считая, что создание добровольного спортивного общества «Колхозник» являлось важнейшей государственной задачей в развитии массового физкультурного движения среди сельского населения, исполком облсовета разработал следующую программу действий³²⁶:

– «1. обязать председателя областного оргбюро по созданию общества «Колхозник», заместителя председателя облисполкома тов. Жукова и председателей исполкомов районных Советов усилить контроль за деятельностью районных оргбюро и, обсудив их работу на заседаниях исполкомов, принять все необходимые меры к тому, чтобы в каждом районе об-

³²⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 169-170.

³²⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 167.

ласти в установленные ранее сроки были проведены районные конференции общества.

2. обязать председателя областного оргбюро тов. Жукова и председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого:

а) командировать в районы области членов областного оргбюро, работников комитета и физкультурный актив для оказания практической помощи в подготовке и проведении конференций;

б) не позднее 25 апреля с.г. провести областную конференцию общества «Колхозник».

3. разрешить областному комитету по делам физкультуры и спорта за счет средств, предусмотренных на спортивно-массовые мероприятия, израсходовать на подготовку и проведение районных и областной конференций добровольного спортивного общества «Колхозник» 8000 рублей, согласно представленной сметы.

Обязать облфо (тов. Степанова) профинансировать областной комитет по делам физкультуры и спорта денежными средствами в сумме 8000 рублей за счет IV квартала 1951 г.

4. обязать председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого, заведующего областным отделом культпросветработы тов. Ладикова и председателей райисполкомов шире организовать массово-разъяснительную работу среди сельского населения о значении спортивного общества «Колхозник» и его роли в коммунистическом воспитании масс, добиться того, чтобы коллективы этого общества были созданы в каждом колхозе.

5. обязать председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого принять все необходимые меры для своевременной подготовки кадров общественных инструкторов, судей по спорту и председателей коллективов физкультуры для вновь созданного общества «Колхозник»³²⁷.

Областная конференция добровольного спортивного общества «Колхозник» была запланирована на 22 апреля 1951 г.³²⁸. Из 39 районов на конференции присутствовали делегаты 23 районов, т.к. в остальных – 16 районные конференции не проходили. В результате проделанной работы областного комитета по делам физкультуры и спорта с помощью партийных и советских органов в области было организовано 323 колхозных коллектива, в которых насчитывалось 8581 членов, 205 колхозов вступили в юридические члены. Ввиду задержки открытия текущего счета в Государственном банке средства добровольного спортивного общества «Колхозник» пока не концентрировались. Областной совет ДСО «Колхозник» приступил к работе еще с мая. Исполняющий обязанности председателя

³²⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 168.

³²⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 117.

Ляпков до сих пор не был освобожден от работы в городском комитете ВЛКСМ, «что не дает возможности осуществить полное руководство районными советами ДСО «Колхозник»³²⁹. Отмечалось, что план работы областного совета на май-июнь выполнялся, но требовалось внести ряд добавлений по организационной, учебной и агитационно-пропагандистской работе. Отдельный план спортивно-массовых мероприятий ДСО «Колхозник» не составлялся, деятельность проходила в контексте общего календаря спортивно-массовых мероприятий областного комитета по делам физкультуры и спорта.

Вопросы шефской работы городских комитетов и советов добровольных спортивных обществ над сельскими коллективами неоднократно обсуждались на заседаниях областного комитета и облпрофсоюза, но пока эта работа реально даже не начиналась. В ряде районов в связи с организацией ДСО «Колхозник» физкультурные коллективы приступили к восстановлению имевшихся и строительству новых спортивных сооружений (Бессоновский, Кузнецкий, Николо-Пестровский районы и др.)³³⁰.

В мае 1951 г. были подведены определенные итоги по созданию ДСО «Колхозник». Комиссия в составе председателей комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР В.А. Жердева и С.П. Климова при участии председателя пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта Г.П. Мельницкого пришла к выводам: «В Пензенской области по состоянию на 20 мая 1951 г. имеется 39 сельских районов, два города областного подчинения и четыре городских района. Во всех этих пунктах председатели комитетов по делам физкультуры и спорта укомплектованы полностью.

За период с мая 1950 г. и по май 1951 г. проведено 15 заседаний областного комитета, в том числе и в 1951 г. – 7 заседаний.

На заседаниях комитета разрешались следующие вопросы:

1. Оргвопросы: а) отчеты председателей рай-горкомитетов – 7; б) отчеты председателей ДСО – 2; в) отчеты председателей райкомов о ходе организаций ДСО «Колхозник» – 7; г) утверждение планов работ – 7; д) другие оргвопросы – 5»³³¹.

В июне 1951 г. состоялось заседание бюро пензенского обкома ВЛКСМ по вопросу участия комсомольских организаций в проведении смотра коллективов физкультуры ДСО «Колхозник» РСФСР. В результате было принято решение обязать райкомы и первичные комсомольские организации оказать всемерную помощь коллективам физкультуры ДСО «Колхозник» в подготовке к проведению смотра. Было утверждено положение о смотре.

³²⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 50.

³³⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 50.

³³¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 36-37.

«Положение о смотре коллективов физической культуры
Добровольного спортивного общества «Колхозник» РСФСР

Целью смотра коллективов физической культуры ДСО «Колхозник» РСФСР является дальнейшее укрепление коллективов физической культуры колхозов, широкое вовлечение сельской молодежи в регулярные занятия физической культурой и спортом, повышение спортивного мастерства сельских физкультурников.

Организация смотра

Смотр коллективов физической культуры ДСО «Колхозник» РСФСР объявляется и проводится ЦК ВЛКСМ совместно с Комитетом по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР и ЦС ДСО «Колхозник» РСФСР. Непосредственная организация смотра возлагается на райкомы, обкомы, крайкомы комсомола, соответствующие комитеты по делам физической культуры и спорта и Совета ДСО «Колхозник».

Для руководства смотром в районах, областях, краях и автономных республиках создаются смотровые комиссии из представителей обкомов, крайкомов ВЛКСМ; соответствующих комитетов по делам физкультуры и спорта; комитетов ДСО «Колхозник» и спортивной общественности.

Условия смотра

В смотре коллективов физической культуры ДСО «Колхозник» РСФСР участвуют все коллективы физической культуры общества. Победителями смотра будут считаться коллективы физической культуры, которые завоюют первое место на районной спартакиаде по летним видам спорта и кроме этого добьются лучших показателей:

а) по охвату сельской молодежи членством общества и регулярными занятиями физической культурой и спортом.

Лучшим будет считаться коллектив, который добьется наибольшего охвата молодежи в сравнении с общим числом колхозников и членов их семей, достигших 14-летнего возраста.

б) в массовой подготовке значкистов комплекса «Готов к труду и обороне СССР».

Лучшим будет считаться коллектив, подготовивший большее число значкистов ГТО в сравнении с количеством членов коллектива физической культуры.

в) по подготовке спортсменов-разрядников.

Лучшим будет считаться коллектив физкультуры, пополнившийся наибольшим количеством разрядников в сравнении с общим числом членов коллектива физкультуры.

г) по количеству проведенных спортивных соревнований в коллективах физической культуры и участию в них членов коллективов физкультуры.

д) по участию команд коллективов физической культуры районных спортивно-массовых мероприятиях и достижению спортивных результатов.

е) в строительстве и благоустройстве спортивных сооружений в колхозе в 1951 г.

Подведение итогов смотра

Итоги смотра подводятся в октябре месяце за 9 месяцев и в январе 1952 г. за весь 1951 г. путем изучения деятельности коллективов физической культуры по организации физкультурно-массовой и спортивной работы среди сельской молодежи.

В районах – РК ВЛКСМ, районные комитеты по делам физкультуры и спорта и Советы ДСО «Колхозник» создают смотровые комиссии, которые на основе рассмотрения отчетов коллективов физической культуры и спортивно-технических достижений на районных спортивных соревнованиях, определяют по условиям смотра лучшие коллективы физической культуры в районе. Материалы на победителя смотра района представляются в областные, краевые, республиканские (АССР) смотровые комиссии не позднее 1 октября 1951 г. и 1 января 1952 г.

В областях, краях, автономных республиках, смотровые комиссии определяют лучший коллектив физической культуры области, края, АССР и представляют на них материалы в Центральную смотровую комиссию не позднее 15 октября и 15 января.

Комиссии по проведению смотра при ЦК ВЛКСМ по материалам смотровых комиссий областей, краев, АССР определяет победителей смотра коллективов физической культуры.

Победители смотра среди коллективов физкультуры определяются по наименьшей сумме очков, набранной во всех условиях смотра. Количество очков за каждое условие смотра соответствует месту, занятому коллективом физкультуры среди других коллективов.

Окончательное подведение итогов и награждение коллективов физической культуры-победителей смотра проводится постановлением ЦК ВЛКСМ, Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР и Президиума ЦС ДСО «Колхозник»³³².

Работа по расширению сети ДСО «Колхозник» шла тяжело. Председатель пензенского облисполкома Ф.Д. Куликов направил председателям исполкомов районных Советов депутатов трудящихся следующий документ: «Несмотря на то, что еще в начале года многие сельхозартели Вашего района вступили в юридические члены Добровольного спортивного общества «Колхозник», ими до сих пор не внесены ни вступительные взносы, ни членские взносы.

Отсутствие средств на текущих счетах районного совета ДСО лишает его возможности проводить необходимую работу и финансировать област-

³³² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 144-147.

ной совет ДСО, ставит под угрозу существование обществ «Колхозник» в нашей области.

Предлагаю Вам принять все необходимые меры для перечисления советом ДСО «Колхозник» полагающихся им средств. О принятых мерах сообщите к 30 августа с.г.»³³³.

В сентябре 1951 г. Ф.Д. Куликов разослал документ № 87–9–13 председателям исполкомов Телегинского, Поимского, Бековского, Вадинского, Головинщенского, Голицинского, Свищевского, Даниловского, Лунинского, Кондольского, Наровчатского районов: «Решением восьмого пленума обкома ВКП(б) Вы обязались до 1-го сентября с/г. закончить всю работу по организации в районе Добровольного спортивного общества «Колхозник». Телеграммой за подписью председателя облисполкома от 29-го августа с/г.³³⁴ Вам предлагалось сообщать, как Вами выполнено это решение. Несмотря на то, что с этого времени прошло более 2-х недель, но ответа на телеграмму от Вас до сих не поступило. Представьте письменное объяснение о причинах невыполнения Вами указаний обкома ВКП(б) и облисполкома. Примите все необходимые меры для немедленного окончания всей работы по организации ДСО «Колхозник» к своевременному сбору вступительных и членских взносов от юридических и индивидуальных членов общества»³³⁵.

В сентябре же 1951 г. на места была разослана телеграмма председателям райисполкомов: «В целях выполнения постановления Совета Министров РСФСР от 16-го декабря 1950 г. № 1565 об организации добровольного спортивного общества «Колхозник» и решения исполкома облсовета от 3-го января 1951 г. № 29 об организации в Пензенской области Добровольного спортивного общества «Колхозник» обеспечьте до 10 октября 1951 г. полную уплату колхозами, являющимися юридическими членами Добровольного спортивного общества «Колхозник» вступительных и членских взносов на текущие счета районных советов общества. О выполнении настоящего указания сообщите облисполкому к 15-му октября 1951 г.»³³⁶.

В сентябре 1951 г. прошла первая областная спартакиада ДСО «Колхозник». Целью спартакиады являлось подведение итогов работы по физической культуре и спорту в коллективах ДСО «Колхозник», дальнейшее культивирование видов спорта среди сельской молодежи и выявление сильнейших легкоатлетов и велосипедистов областного Совета ДСО «Колхозник» для отправки на республиканскую спартакиаду в Нальчик. В спартакиаде приняли участие 12 районов области с общим количеством участников – 84 человека (69 человек – по легкой атлетике, 15 человек – по велосипедному спорту). Наиболее хорошие результаты показали представители Неверкинского, Тамалинского, Николо-Пестровского, Бессоновского и Мокшанского районов. Наряду с ростом спортивного мастерства сель-

³³³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 92.

³³⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 88.

³³⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 77.

³³⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 67.

ской молодежи в целом отмечалась слабая подготовка представителей Кузнецкого, Больше-Вьясского, Бековского, Нечаевского, Нижне-Ломовского районов. Команды Наровчатского, Сердобского, Городищенского, Земетчинского, Пачелмского и ряда других районов не участвовали в спартакиаде по неизвестным причинам. По мнению руководства, «это объяснялось отсутствием учебно-спортивной работы в коллективах ДСО «Колхозник», отсутствием руководства и контроля со стороны районных комитетов по делам физической культуры и спорта и, в первую очередь, областного Совета ДСО «Колхозник», за работой коллективов ДСО «Колхозник»³³⁷.

В 1951 г. Г.П. Мельницкий обратился к председателям районных комитетов физкультуры и спорта: «Созданное по постановлению Совета Министров РСФСР добровольное спортивное общество «Колхозник» за короткий период своего существования стало самой массовой физкультурной организацией в стране.

Отдельные районные комитеты (Сердобский, Пачелмский, Ломовский и пр.) переложили ответственность за работу общества «Колхозник» полностью на Советы общества, не вникая в их работу, и тем самым допускают крупные ошибки по руководству физкультурной работой на селе.

В ряде районов (Бессоновском, Земетчинском, Каменском, Кузнецком) крайне плохо проводится работа по сбору вступительных взносов, и с ними никакой работы не ведется.

По количеству имеющихся членов общества в Бессоновском районе на первое полугодие должно было поступить 40 % от собранных средств с индивидуальных членов общества 2700 рублей.

В результате слабой работы по сбору средств с членов общества во многих районах создано тяжелое финансовое положение.

В областной комитет физкультуры и спорта из отдельных районов поступают сигналы о том, что председатели ряда районных Советов (Сердобского, Телегинского, Гордищенского и др.) не получают заработной платы в течение 3–4 месяцев, в силу чего уходят с работы, оставляя Советы без руководства»³³⁸.

С 29 октября по 4 ноября 1951 г. на территории клуба им. Ф.Э. Держинского проводилась областная сельскохозяйственная выставка, в связи с чем предписывалось «отразить рост развития физической культуры в Пензенской области». Представителем и консультантом комитета на данную выставку был начальник учебно-спортивного отдела совета ДСО «Колхозник» Ю.М. Пудов³³⁹.

В ноябре 1951 г. заместитель председателя облисполкома И.И. Жуков разослал на места председателям райисполкомов письмо следующего содержания: «Исполком областного совета обращает Ваше внимание на со-

³³⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 169.

³³⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 59-62.

³³⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 196.

вершенно неудовлетворительное выполнение в Вашем районе решения правительства «О создании Добровольного спортивного общества «Колхозник»: не проводится работа по вовлечению колхозов в юридические и колхозников в члены общества, не создаются коллективы общества и не собираются членские взносы, слабо проходит работа по подготовке общественных физкультурных кадров. В связи с тем, что в ближайшее время Вы будете приглашены с отчетом о состоянии этой работы в районе на заседание облисполкома, предлагается Вам принять все необходимые меры для немедленного ее улучшения»³⁴⁰.

Пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта считал, что имевшиеся недостатки в работе ДСО объясняются «как недостаточной работой областного и подведомственных ему городских и районных комитетов физкультуры и советов ДСО, так и недостаточной помощью и слабым участием в их работе комсомольских организаций, органов народного образования, отделов культпросветработы и сельского хозяйства. Особенно ярко это нежелание заниматься вопросами физкультурной работы со стороны перечисленных организаций было видно при создании в области ДСО «Колхозник». Так, из 9000 чел., записанных в члены этого общества, большей частью комсомольцы, членские взносы уплатили только 118 человек. Несмотря на приказ Комитета по делам культпросветучреждений при Совете Министров РСФСР об участии культпросветучреждений в работе по организации ДСО «Колхозник» этой работой культпросветучреждения нашей области по собственному признанию почти не занимались и т.д.»³⁴¹.

Типичным был отчет о работе Лунинского районного комитета по делам физической культуры и спорта, сделанный председателем районного комитета Цапулина. Вот выписка из протокола № 18 от 8 декабря 1951 г. расширенного заседания пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта при облисполкоме:

«После отчетного доклада, тов. Цапулину были заданы вопросы:

1. Мельницкий – сколько раз Вы лично были в колхозах?

Ответ – один раз.

Мельницкий – коротко говоря, Вы не занимались работой по созданию ДСО «Колхозник»?

Ответ – Да, этой работой я не занимался. По-моему, в первую очередь, этим должно было заниматься оргбюро ДСО «Колхозник», однако оргбюро ничего не делало. Не принял участия в этой работе райком ВЛКСМ. Вообще, руководящие районные организации этой работой не интересуются и не оказывают помощи.

Две недели назад в период пребывания в нашем районе члена облкомитета тов. Сучкова была необходимость послать в колхозы письмо по вопросу ДСО «Колхозник» за подписью руководителя райисполкома, однако,

³⁴⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 76.

³⁴¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 96-109.

несмотря на нашу просьбу, заместитель председателя райисполкома, он же – председатель оргбюро ДСО «Колхозник», это письмо подписать отказался.

Мельницкий – Вы говорите об отсутствии помощи в Вашей работе со стороны райкома ВЛКСМ и руководящих районных организаций.

Что проделал районный комитет физкультуры для того, чтобы установить деловую связь в РК ВЛКСМ, районо, райотделом культпросветработы, профсоюзом, имеются ли у Вас совместные планы работы?

Обращались ли Вы сами, до случая с этим письмом за помощью к руководителям районных организаций?

Ответ – Связь районного комитета физкультуры с РК ВЛКСМ, районо, райотделом культпросветработы, профсоюзной организацией отсутствует, совместные планы не составлялись, и надо прямо сказать, что это было мое упущение. За помощь к руководителям районных организаций я хотя и редко, но обращался, но настоящей деловой помощи ни разу не получил»³⁴².

30 января 1952 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся с докладом «О работе ДСО «Колхозник» выступал председатель областного Совета добровольного спортивного общества «Колхозник» Ляпков. По результатам доклада отмечалась крайне неудовлетворительная работа в данном направлении. Так, коллективы физкультуры общества были созданы только при 322 колхозах и лишь 295 колхозов вступили юридическими членами общества. При плане иметь к концу 1951 г. 15500 членов общества «Колхозник» только 9263 человека являлись членами этого общества. Государственный план 1951 г. по подготовке значкистов комплекса ГТО всех ступеней и спортсменов-разрядников не выполнен, по ГТО I-й ступени выполнен на 27 %, по ГТО 2-й ступени – на 25 %, спортсменов 2-го разряда – на 50 %, 3-го разряда – 32 % и не подготовлено ни одного спортсмена 1-го разряда. Плохо организована работа по подготовке общественных физкультурных кадров (общественных инструкторов, председателей коллективов, спортивных судей). Особенно плохо проводилась работа по организации коллективов физкультуры при колхозах районов – Мокшанском, создано только 2 коллектива, Бековском – 4 коллектива, Сосновоборском – 3 коллектива, Беднодемьяновском – 5 коллективов. Районные Советы и коллективы добровольных спортивных обществ «Колхозник» в Лунинском, Нижне-Ломовском, Больше-Вьяском, Заметчинском, Каменском и других районах области совершенно не имели средств³⁴³.

Областной комитет «взял на себя смелость» подкорректировать спущенный «сверху» план развития добровольного спортивного общества «Колхозник» на 1952 г.: «В проекте направляемого Вам плана несколько уменьшены цифры дальнейшего ряда членства ДСО, подготовки значкистов ГТО I-ой и II-ой ступеней и спортсменов-разрядников 1-го разряда.

³⁴² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 5.

³⁴³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 138.

Уменьшение плана по перечисленным разделам объяснялось крайне тяжелым положением с организационным укреплением существующих коллективов и районных Советов ДСО и неудовлетворительным состоянием финансовой базы общества, создававшихся в результате совершенного отсутствия помощи в этой работе со стороны ряда районных партийных и советских организаций, что, естественно, должно будет отразиться на всей работе коллективов ДСО в 1952 г., лишая их возможности своевременно проводить всю необходимую учебно-спортивную работу, приобретать спортивный инвентарь, готовить общественные физкультурные кадры и т.д.»³⁴⁴.

Финансовая ситуация ДСО «Колхозник» была настолько сложной, что пензенский исполком областного совета депутатов трудящихся принял распоряжение № 262 от 25 марта 1952 г.: «В связи с очень тяжелым финансовым положением, создавшимся в областном совете ДСО «Колхозник» и в целях его нормальной работы, разрешить комитету по делам физической культуры и спорта при облисполкоме выделить из средств на спортивно-массовые мероприятия IV квартала 1952 г. 10,0 тыс. (десять тысяч) рублей с последующим возвращением указанной суммы»³⁴⁵.

Проект плана развития физической культуры и спорта по ДСО «Колхозник» Пензенской области на 1952 г.³⁴⁶:

№	Наименование разделов работы	План 1951 г.	Предполаг. выполн. плана на 1/1–1952 г.	Проект плана ЦС ДСО «Колхозник» на 1952 г.	Проект плана областного совета и облкомитета ФК и спорта на 1952 г.
1.	Кол-во физкультурников	15500	15500	18500	17000
2.	Вовлечь в члены ДСО «Колхозник»	15500	15500	3000	1500
3.	Подготовить значкистов ГТО:				
	а) 1-ой ступени	500	1100	3500	2000
	б) 2-ой ступени	100	30	150	75
	в) БГТО	–	25	75	75
4.	Подготовить спортсменов-разрядников				
	а) 1-го разряда	–	–	2	–
	б) 2-го разряда	20	20	40	40
	в) 3-го разряда	400	150	400	300
	г) юношеского разряда	60	60	75	120

³⁴⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 55.

³⁴⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 14. Л. 28.

³⁴⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 56.

В том числе по видам спорта					
№	Виды спорта	1-го разряда	2-го разряда	3-го разряда	юношеского разряда
1.	Легкая атлетика	–	–	50	20
2.	Гимнастика (всех видов)	–	–	–	–
3.	Плавание	–	–	10	–
4.	Лыжный спорт	–	10	110	40
5.	Конькобежный спорт	–	–	–	–
6.	Велосипедный спорт	–	5	40	10
7.	Поднятие тяжестей	–	–	–	–
8.	Бокс	–	–	–	–
9.	Футбол	–	15	40	30
10.	Баскетбол	–	–	10	10
11.	Волейбол	–	10	30	10

В июле 1952 г. на заседании пензенского исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся по вопросу «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта было принято решение № 736: «... Райисполкомы мало уделяли внимания развитию физкультурной и спортивной работы на селе, не оказывали необходимой помощи в работе районным комитетам физкультуры и спорта и районным Советам добровольно-спортивного общества «Колхозник». Не принималось мер по привлечению колхозов в юридические члены общества и улучшению финансового состояния общества «Колхозник», не оказывали необходимой помощи сельским физкультурным организациям в строительстве и ремонте спортивных сооружений, подготовке общественных инструкторов и тренеров, а также в укреплении действовавших и созданию новых коллективов физкультуры в колхозах. В Лунинском, Головинщенском, Соседском, Лопатинском, Кучкинском районах и добровольно-спортивных обществах «Пищевик» и «Медик» слабо поставлена работа по подготовке общественных физкультурных кадров...

Областные отделы: культурно-просветительной работы (тов. Ладиков), народного образования (тов. Николаев) и здравоохранения (тов. Ивайков), а также управление сельским хозяйством (тов. Лазухин) плохо помогали ДСО «Колхозник» в развитии массового физкультурного движения в деревне»³⁴⁷.

В сентябре 1952 г. была предпринята проверка Бессоновского района, в ходе которой отмечалось, что «Незаметно какого-либо улучшения и в работе ДСО «Колхозник». Несмотря на неоднократные указания областного комитета физкультуры в районе до настоящего времени не проведена районная конференция ДСО «Колхозник», и ничего не делается по вовлечению в юридические члены ДСО «Колхозник» сельских потребительских

³⁴⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 119.

обществ, хотя это в настоящее время и является первоочередной задачей, т.к. необходимой финансовой базы райсовет ДСО «Колхозник» до настоящего времени не имеет. За все время с момента организации общества райсовет ДСО «Колхозник» перечислил на расчетный счет областного совета только 3250 рублей (вступительные и членские взносы юридических членов общества) и с 560-ти индивидуальных членов общества за два года собрано только 80 рублей»³⁴⁸.

При рассмотрении вопроса «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта», докладчик – председатель комитета – Г.П. Мельницкий (выписка из протокола заседания № 30) 11 июля 1952 г. пензенским исполкомом отмечалось, что особенно неудовлетворительно поставлена физкультурная и спортивная работа в сельской местности. До сих пор в области не закончена работа по организации добровольно-спортивного общества «Колхозник». Из 922 колхозов в области членами добровольно-спортивного общества «Колхозник» вступил только 301 колхоз и индивидуальных лиц только 9000 человек³⁴⁹. Многие коллективы физкультуры организационно не укреплены, в них не проводится систематическая учебно-спортивная работа, резко проводятся спортивные соревнования. Значительная часть членов общества не принимает активного участия в работе коллективов и не уплачивает своевременно членские взносы. В обществе «Колхозник» создалось тяжелое финансовое состояние. Советы добровольно-спортивного общества «Колхозник» не организовали сбора вступительных и членских взносов с индивидуальных и юридических членов общества³⁵⁰. Областной комитет физкультуры и спорта и его местные органы не оказывали необходимой практической помощи Советам добровольно-спортивного общества «Колхозник», особенно его районным Советам, и не организовали шефства городских физкультурных организаций над колхозными коллективами физкультуры³⁵¹.

22 октября 1952 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся с докладом «О выполнении областным управлением сельского хозяйства указаний Министерства сельского хозяйства РСФСР от 23/1 – 1952 г. о создании финансовой базы добровольного спортивного общества «Колхозник» и оживления физкультурной работы на селе» выступал заместитель начальника облуправления сельского хозяйства Касьянов, содокладчиками были Мельницкий, Жуков, Кулаков (выписка из протокола № 1035). В итоге, отмечалось, что областное управление сельского хозяйства указаний Министерства сельского хозяйства не выполнило. В юридические члены добровольного спортивного общества «Колхозник» было вовлечено всего лишь 34 колхоза. В Башмаковском, Беднодемь-

³⁴⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 83-85.

³⁴⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 117.

³⁵⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 118.

³⁵¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 118.

яновском, Бековском, Вадинском, Головинщенском и многих других районах в юридические члены общества не вовлечено ни одного колхоза. Вместе с этим отдельные колхозы – юридические члены общества не аккуратно уплачивали членские взносы, что создавало большие трудности в развертывании физкультурной работы на селе и в ряде случаев обрекало созданные на местах Советы общества к полной бездеятельности. Во многих районах крайне неудовлетворительно проводилась работа по вовлечению колхозников в члены добровольного спортивного общества «Колхозник». В Лунинском, Мало-Сердобинском и ряде других районов не организовано ни одного физкультурного коллектива. Несмотря на явную запущенность физкультурной работы среди колхозников областное управление сельского хозяйства терпимо относилось к бездеятельности многих райсельхозотделов и МТС области, которые не принимали должных мер к вовлечению колхозов в юридические члены общества и улучшению его финансового состояния путем своевременной уплаты членских взносов, строительству и ремонту спортивных сооружений, организации новых и укреплению существующих коллективов физкультуры, проведению массовых спортивных мероприятий и широкой пропаганды физкультуры и спорта среди сельского населения³⁵².

Была разработана подробная пошаговая программа по развертыванию деятельности добровольного спортивного общества «Колхозник» в Пензенской области, однако для реальной системной работы общества еще требовалось много усилий и средств.

11 февраля 1953 г. на заседании исполкома областного совета депутатов трудящихся во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 26 декабря 1952 г. за № 1665 было принято решение, которым были намечены меры по улучшению работы ДСО «Колхозник». Затем 20 февраля данное решение было разослано по райисполкомам, всем областным организациям (областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно, облкультпросветотдел, областной комитет по делам физической культуры и спорта, областной совет ДСО «Колхозник»):

«По решению облисполкома областной комитет по делам физической культуры и спорта обязан был проделать следующее:

а) улучшить коренным образом руководство районными комитетами, районными Советами ДСО «Колхозник» и колхозными коллективами физической культуры, оказания им необходимую и систематическую помощь в работе. Потребовать от председателей районных комитетов физкультуры и спорта ответственности за работу райсоветов общества «Колхозник» и коллективов физкультуры колхозов;

б) командировать в районы области руководящих работников и лучших спортсменов для оказания необходимой помощи в организации физ-

³⁵² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 114-115.

культурно-спортивной работы в колхозах, систематически докладывать облисполкому о положении дел общества в районах области;

в) разослать во все районы области три лекции на физкультурные темы.

Выполняя решение облисполкома, областной комитет по делам физической культуры и спорта командировал для оказания практической помощи ряд руководящих работников добровольных спортивных обществ в районы области (список командированных прилагается).

Во все районы области разослана одна лекция по физкультурную тему.

Однако, несмотря на решение исполкома облсовета от 11-го февраля 1953 г. № 128 и на конкретный план мероприятий по улучшению физкультурной и спортивной работы общества «Колхозник», намеченный решением исполкома, положение дел общества продолжает оставаться неудовлетворительным.

Работа по организации добровольного спортивного общества не закончена. Из 904 колхозов в области только в 210 созданы коллективы физической культуры (то же количество, что и на 1-е января 1953 г.) Только 301 колхоз (вместо 295 по состоянию на 1-е января 1953 г.) вступили в юридические члены общества, из которых 41 уплатили вступительные и членские взносы) на 4 больше, чем на 1-е января 1953 г.), остальные вступили в общество в 1951–1952 гг., до настоящего времени упорно не желают выполнять принятых на себя обязательств и не платят ни вступительных, ни членских взносов.

Из 243 имеющихся в области сельпо только 73 (больше на 26 чем на 1-е января 1953 г.) вступили в юридические члены общества, из которых 18 уплатили членские взносы за 1952 г. и 3 сельпо за 1953 г.

Средства, собираемые с юридических и индивидуальных членов общества «Колхозник», должны были быть израсходованы на приобретение спортивного инвентаря, подготовку общественных физкультурных кадров и проведение спортивно-массовых мероприятий, однако работа по созданию финансовой базы общества сорвана.

От 18-ти районов области (Башмаковского, Б. Демьяновского, Белинского, Вадинского, Головинщинского, Иссинского, Каменского, Камешкирского, Кондольского, Лопатинского, Мало-Сердобинского, Салтыковского, Свищевского, Соседского, Сосновоборского, Телегинского, Терновского и Шемышейского) со дня выхода в свет постановления Совета Министров РСФСР об организации общества «Колхозник» не поступило ни одного рубля.

В 1953 г. за счет областного совета ДСО «Колхозник» поступило средств от 7 районов области (с одного района Неверкинского – 1600 руб. от колхозов) и от 6-ти районов от сельпо (Голицинского – 50 руб., Кузнецкого – 4400 руб., Кучкинского – 550 руб., Нечаевского – 550 руб., Николо-Пестровского – 550 руб., Тамалинского – 3950 руб.).

Количество индивидуальных членов общества продолжает оставаться прежним – 6040 человек.

Так же, как и по состоянию на 1-е января 1953 г., в 30 районах области не проведены районные конференции советов общества, хотя срок их проведения был установлен решением облисполкома № 128 от 10-го марта с.г.

Многие коллективы физической культуры организационно не укреплены и совершенно не обеспечены спортивным инвентарем. В результате этого спортивные секции в них малочисленны, работает от случая к случаю, спортивные мероприятия (соревнования) проводятся редко или не проводятся совсем, уровень спортивных достижений сельских физкультурников остается по-прежнему низким, несмотря на то, что решение облисполкома № 1 пункт «е» обязывал председателей исполкомов провести в период зимнего спортивного сезона 1953 г. массовые соревнования колхозной молодежи по лыжному и конькобежному спорту, шахматам шашкам, конкурс силачей с участием в них команд от всех колхозов, обеспечить подготовку и участие сборных команд районов в областных соревнованиях колхозников.

Так, например, в областных соревнованиях по лыжному спорту приняло участие – 99 человек (команды от 13 районов), в соревнованиях по шахматам – 11 человек (представители от 5-ти районов), в областном конкурсе – 8 человек (представители от 5-ти районов), в областном конкурсе сельских силачей – 10 человек (представители от 4-х районов).

Несмотря на решение облисполкома, целый ряд указаний облсовета ДСО «Колхозник» и обкома физкультуры об окончании работы по обмену временных членских билетов на билеты единого образца общества «Колхозник» всем индивидуальным членам общества, 13 районов области (Башмаковский, Головинщинский, Каменский, Кондольский, Лопатинский, Наровчатский, нечаевский, Н. Ломовский, Салтыковский, Свищевский, Сосновоборский, Телегинский и Иссинский) к этой работе не приступали и не выкупили в облсовете ни одного членского билета.

Невыполнение райисполкомами решения облисполкома и в части проведения в 1953 г. краткосрочных учебных сборов и семинаров по подготовке общественных инструкторов и судей по зимним видам спорта, а также семинары по подготовке и переподготовке председателей колхозных коллективов физической культуры.

Областные организации (областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно, областной отдел культпросветработы), обязанные решением облисполкома оказать практическую помощь в работе общества, формально выполнили решение – дали приказ и указание в районы, но за выполнением своих указаний должного контроля не установили, в результате чего все эти указания остались не выполненными.

Исполкомы райсовета депутатов трудящихся (по состоянию на 1-е марта 1953 г.) не доложили облисполкому о выполнении решения 11-го февраля с.г. № 128, хотя срок истек 20 марта 1953 г.

Все вышесказанное говорит о том, что отношение целого ряда организаций (исполкомы райсоветов, сельские советы, правления совхозов, сельпо, областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно, областной отдел культпросветработы), обязанных решениям облисполкома и указания своим вышестоящих органов занялся вопросом организации массово-физкультурной и спортивной работы на селе, активно участвовать в организации ДСО «Колхозник» создания ему финансовой базы, не изменилось и по-прежнему осталось формальным»³⁵³.

11 июня 1953 г. заведующий учебно-спортивным отделом облсовета ДСО «Колхозник» С. Макаров представил в облкомитет справку о том, что же реально было сделано для нормализации работы ДСО «Колхозник» в Башмаковском районе:

«Решение облисполкома № 128 от 11 февраля 1953 г. Башмаковским райисполкомом выполняется неудовлетворительно.

Исполнение своих решений, принятых во исполнение решений облисполкомом, райисполком не организовал и не осуществляет контроля за их выполнением со стороны сельских советов, колхозов и особенно районного комитета по делам физической культуры и спорта и его председателя Т. Ивашкина, призванного решать основные вопросы работы общества «Колхозник» в районе.

Оргкомитет по организации общества «Колхозник» в районе, утвержденный исполкомом в январе 1951 г., распался и никакой работы не проводит.

В результате этой работа по созданию общества «Колхозник» в Башмаковском районе не закончена, сроки проведенной районной конференции сорваны, несмотря на собственные решения райисполкома, провести ее до 1-го апреля 1953 г.

В своем решении от 13 марта 1953 г. райисполком обязал председателей сельских советов в месячный срок обеспечить вовлечение всех колхозов в юридические члены общества «Колхозник» и уплату ими вступительных или членских взносов.

В этом же решении намечено ряд хороших мероприятий, выполнение которых смогло вполне обеспечить и выполнение решения облисполкома № 128 от 11 февраля 1953 г. и других решений.

Однако райисполком, приняв это решение, формально подошел к претворению на практике намеченных мероприятий, не заслушав отчет ни одного председателя с/совета или председателя колхоза о выполнении решения райисполкома, и не принял других мер к выполнению собственного решения.

В результате формального отношения райисполкома к выполнению решения облисполкома № 128 в районе из 21 колхоза вступили в юридические члены общества «Колхозник» только 12 колхозов, в 10 колхозах формально созданы коллективы физкультуры.

³⁵³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 26-29.

Созданные коллективы физкультуры организационно не укреплены, никакой физкультурно-спортивной работы не проводят, в них не имеется простейших спортивных сооружений. По существу коллективы числятся только на бумаге, так как в них нет ни одного члена общества «Колхозник», имеющего членский билет.

Утвержденный президиумом облсовета ДСО «Колхозник» план сбора членских взносов с юридических членов общества на 1953 г. не выполняется. Из 38 тысяч ... рублей по плану (и задолженность) на счет облсовета поступило только 6,40 руб. вступительных и членских взносов от юридических членов системы райпотребсоюза. Ни один колхоз, состоя юридическим членом общества, не выполняет установленных требований и решений общих собраний колхозов по уплате вступительных и членских взносов.

В колхозных коллективах физкультуры не создается материальная база для развертывания систематической учебно-спортивной и физкультурно-массовой работы с молодежью, нет простейших спортивных сооружений, не завозится необходимый спортивный инвентарь.

Сельские советы и правления колхозов не оказывают колхозной молодежи необходимой помощи в создании условий для занятий физкультурой и не направляют деятельность физкультурных коллективов.

Райисполком не контролирует работу райкома физкультуры и, в частности, его председателя тов. Ивашкина, который, по существу, ничего не делает по вопросу улучшения в районе работы общества «Колхозник», не требует от районного отдела сельского хозяйства (тов. Денисов), районо (тов. Ивановой), райпотребсоюз (тов. Зинченко), культпросветотдела (тов. Стройковой) оказания практической всесторонней помощи колхозам в развертывании массовой физкультурно-спортивной работы на селе.

До моего приезда в Башмаковский район райисполкомом ничего не было сделано по выполнению решения облкомитета № 339 от 22 апреля 1953 г. «О проведении 1-й летней спартакиады колхозных физкультурников Пензенской области».

Решение облисполкома № 339 от 24/IV-53 г. было получено райисполкомом 2-го июня 1953 г., на котором председатель райисполкома тов. Черемшанов наложил резолюцию – тов. Ивашкину разработать мероприятия по проведению районной спартакиады и внести на исполком.

На этом и ограничилось выполнение райисполкома решения № 339, так как вместо того, чтобы тов. Ивашкин совместно с райисполкомом и активом трудился над выполнением этого решения тов. Черемшанов отпустил его в отпуск.

В результате такого формального отношения райисполкома и его председателя тов. Черемшанова к выполнению решения № 339 исполком райсовета в течение мая месяца (до 7 июня) даже не принял своего решения о проведении спартакиады в колхозах и районной спартакиады.

Одновременно с проверкой работы по обществу «Колхозник» мною лично был подготовлен проект решения райисполкома о проведении спартакиады, разработано положение о спартакиаде, план мероприятий по подготовке и проведению всех этапов спартакиады и план заседаний оргкомитета.

Все материалы мною были сданы 5 июня с.г. лично председателю райисполкома тов. Черемшанову, который обещал принять решение на исполнение 9 июня с.г.

О провале массово-физкультурной работы на селе в Башмаковском районе свидетельствует еще и то, что среди колхозной молодежи в 1952 г. и в первой половине 1953 г. не подготовлено ни одного значкиста ГТО и спортсмена-разрядника»³⁵⁴.

Несмотря на все предпринимавшиеся меры, достижения были не столь внушительны, как планировалось в деятельности ДСО «Колхозник». На 1 января 1954 г. был представлен более, чем детальный отчет:

«I. Оргмассовая работа

По отчетным данным, представленным 39 районами области, пензенская областная организация общества «Колхозник» на 1-е января 1954 года объединяет 269 коллективов физической культуры с общим числом физкультурников 6587 человек, из которых 3894 человека состоят индивидуальными членами общества «Колхозник».

Юридическими членами состоят: а) колхозов – 344; б) сельпо – 172.

Общее руководство работой областной организации общества осуществляется областным советом, избранным на 1-й областной конференции в 1951 г.

Из 9 членов президиума областного совета избранных в 1951 году, в настоящее время работает только 4 человека, а именно:

1. Васильев Вячеслав Алексеевич – и.о. председателя президиума.
2. Ляпков Николай Петрович – и.о. ответственного секретаря президиума (лит работник областной комсомольской газеты «Молодой ленинец»).
3. Логинов Виктор Николаевич – член президиума (зав.орг-колхозным отделом облсельхозуправления).
4. Ерасов Евгений Кириллович – член президиума (зам.зав. обл. управлением культуры).

Остальные члены президиума частично выбыли из пределов области, частично (Агапов К.И., Лушников А.Ф.) постепенно самоустранились от участия в работе облсовета общества «Колхозник».

В 1953 г. было проведено 17 заседаний президиума, на которых заслушано 64 вопроса, из них: 1. организационного характера – 27; 2. учебно-спортивной работы – 23; 3. Работы с кадрами – 8; 4. финансово-хозяйственные работы – 6.

³⁵⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 29-33.

В целях улучшения работы отдельных коллективов, райсоветов и в целом областной организации общества президиум облсовета принял за отчетный год 32 постановления, которые благодаря установленному контролю за их исполнением во многих случаях оказались выполненными полностью и в ряде случаев частично.

Уделяя большое внимание проверке деятельности районных организаций общества и оказанию им помощи в дальнейшем улучшении их работы, областной совет в лице своих 4-х штатных работников аппарата и с помощью актива осуществил в 1953 году 57 выездов в районы области, проверив при этом 25 (из 39-ти) районов. В большинстве случаев выезды совершались в районы, наиболее отдаленные от г. Пензы, и как это выпадало в наиболее отсталые в вопросах работы ДСО «Колхозник».

Благодаря выездам на места удалось улучшить работу в отстающих районах, в частности, таких, как Бековский... и др.

Непосредственное руководство работой коллективов физической культуры в районах области все еще осуществляется в основном зам. зав. райздравтделами, а не райсоветами общества «Колхозник» по причине того, что в большинстве районов области районные советы по существу отсутствуют.

На 1 января 1954 г. из 39-ти сельских районов области районные советы формально имеются в 24 районах, т.е. в районах, проводивших свои конференции в 1951 г. На деле же в настоящее время областной совет считает наличие в области только 7-ми райсоветов: в Бессоновском, Тамалинском, Кузнецком, Неверкинском, Нижне-Ломовском, Городищенском и Николо-Пестровском районах, т.е. в тех районах, в которых они действительно есть и работают.

Первые четыре из перечисленных райсоветов имеют штатных председателей, остальные 3 работают пока на общественных началах.

Считая, что при наличии у руководства райсоветами платных-штатных председателей работа районных организаций общества организуется значительно лучше, областной совет поставил ... первоочередной задачей добиться в 1954 г. утверждения штатных председателей райсоветов в максимально допустимом количестве районов и, с этой целью в настоящее время ведет активную работу по созданию необходимых условий (в заранее немеченых районах) для содержания штатных председателей, с тем, чтобы после проведения районных конференций общества, намеченных на март м-ц 1954 г., сразу же иметь возможность содержать штатные единицы председателей.

Уже в настоящее время областной совет по просьбе Городищенского райисполкома вошел с ходатайством в облисполком о разрешении содержать в этом районе штатную единицу председателя. В ближайшее время будет решаться подобный вопрос с Бековским и Кузнецким районами.

Выше мы говорили, что в результате отсутствовали в большинстве районов области райсоветов ДСО «Колхозник» руководство работой об-

щества в них осуществляется зам.зав.райздравотделами. однако, при этом нужно обязательно добавить, что это руководство осуществляется ими все еще крайне и крайне неудовлетворительно, а во многих районах зам.зав.райздравотделами вообще абсолютно не занимаются этой работой (Земетчино, Соседка, Пачелма, Шемышейка, Б-Демьяновск).

В результате неудовлетворительного руководства работой колхозных коллективов физической культуры на местах, в отдельных районах области сорвано выполнение государственного плана развития физической культуры и спорта, что, в свою очередь, послужило причиной невыполнения отдельных разделов плана, утвержденного в целом для облсовета ДСО «Колхозник».

Большую помощь в организации работы общества «Колхозник» могли бы оказать, при наличии желания заниматься этими вопросами добровольные спортивные общества профсоюзов, ведомственные физкультурные организации (г.г. Пензы и Кузнецка). Однако, именно этого желания у них и нет.

В течение 1953 г. так же, как и в 1952 г., вопрос об организации шефства над обществом «Колхозник» неоднократно заострялся перед лицами, должными заниматься этой работой, однако, как и в прошлом году, дальше разговоров дело никак не смогли пробить ни облсовет, ни облздравотдел. Не решен этот вопрос и по сей день.

Будучи не в силах решить вопрос организации работы общества «Колхозник» и создания ему прочной финансовой базы только 4-мя работниками аппарата (включая сюда председателя и бухгалтера). Облсовет зачастую обращался за помощью в облздравотдел, облисполком, областное управление сельского хозяйства, областное управление культуры, облпотребсоюз, облоно, обком ВЛКСМ и др. организации.

Никогда эти организации не отказывали в просимой помощи, однако в подавляющем большинстве случаев они ограничивались лишь принятием подготовленных самим облсоветом общества проектов постановлений, решений, писем и указаний.

Всего за 1953 г. в районы области было направлено: 1. решений облисполкома – 6; 2. постановлений бюро обкома ВЛКСМ – 3; 3. прочих писем и указаний облисполкома, облсельхозуправления и др. организаций – 23.

Однако, вся беда заключается в том, что в результате отсутствия должного контроля за выполнением этих решений и указаний со стороны организаций, их принявших, они в большинстве случаев остались не выполненными, и, естественно, не принесли ожидаемой от них пользы.

II. Работа с кадрами

На 1 января 1954 г. в областной организации общества «Колхозник» насчитывается 8 штатных физкультурных работников.

а) аппарат областного совета – 4 человека: 1. председатель – 1, 2. зав. УСО – 1, 3. инструктор – 1, 4. ст. бухгалтер – 1

б) районные советы общества 4 человека: 1. Бессоновский райсовет председатель – 1 чел., 2. Тамалинский – 1 чел., 3. Неверкинский – 1 чел., 4. Кузнецкий – 1 чел.

Примечание: на 1 января 1953 г. областная организация об-ва насчитывала всего лишь 3,5 единицы штатных должностей: 1. председатель облсовета – 1; 2. инструктор – 1; 3. ст.бухгалтер – 0,5 (по совместительству).

Краткая характеристика штатных работников:

1. Председатель областного совета – Васильев Вячеслав Алексеевич, 1918 г., русский, член КПСС, общее образование – среднее, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре и спорту – 11 лет.

2. Заведующий учебно-спортивным отделом областного совета – Марков Сергей Осипович, 1921 г., русский, член КПСС, общее образование – незаконченное среднее, специальное физкультурное – среднее, стаж работы по физической культуре и спорту – 5 лет.

3. Инструктор областного совета – Черников Евгений Филиппович, 1923 г., русский, б/п, общее образование – незаконченное среднее, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре – 10 лет.

4. Старший бухгалтер облсовета – Горбачев Андрей Константинович, 1917 г., русский, член КПСС, общее образование – незаконченное среднее, стаж работы бухгалтером в физкультурных организациях – 8 лет.

5. Председатель Тамалинского райсовета – Калинин Николай Федорович, 1928 г., русский, член ВЛКСМ, общее образование – 7 кл., физкультурного не имеет, стаж работы по физической культуре – первый год.

6. Председатель Бессоновского райсовета – Солмов Александр Петрович, 1928 г., русский, член ВЛКСМ, общее образование – 7 классов, физкультурного не имеет, стаж работы по физической культуре – 6 м-цев.

7. Председатель Кузнецкого райсовета – Аннушкин Петр Васильевич, 1923 г., русский, член КПСС, общее образование 8 классов, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре – 5 лет.

8. Председатель Неверкинского райсовета – Исраилов Алимжан Илячович, 1924 г., татарин, член ВЛКСМ, общее образование – среднее, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре – 1 год.

В целях повышения общественно-политических знаний штатных работников при облсовете общества организован политкружок, занятия которого проводятся 1 раз в неделю.

Для повышения своей деловой квалификации работники аппарата облсовета в 1-й половине 1953 г. занимались на командирской учебе, проводившейся для руководящих физкультурных работников города Пензы областным комитетом физкультуры. В дальнейшем после реорганизации комитетов физической культуры, облздравотделом командирская учеба не проводилась, и работники облсовета были вынуждены перейти к самостоятельному повышению своих деловых знаний, путем знакомства с различной спортивной литературой.

Общественные физкультурные кадры:

По отчетам, представленным 39 районами области, в областной организации общества насчитывается: а) председателей коллективов и физоргов – 256; б) инструкторов-общественников – 148; в) судей по спорту – 80.

Из них подготовлено в 1953 г.: а) председателей коллективов и физоргов – 72 человека; б) инструкторов-общественников – 72; в) судей по спорту – 71.

Из общего числа судей 80 человек, имеется по категориям: 1. Республиканской – 1; 2. 1-й категории – 4; 3. II-й категории – 9; 4. III-й категории – 82.

III. Учебно-спортивная и спортивно-массовая работа

Анализ состояния учебно-спортивной и спортивно-массовой работы показывает, что за прошедший 1953 г. учебно-спортивная и спортивно-массовая работа, проводимая в коллективах физической культуры общества «Колхозник» резко улучшилась. Одной из основных причин к этому послужило то, что в отчетном 1953 г. областной совет общества в отличие от прошлых лет, когда главное внимание в работе общества уделялось, в основном, почти только на решение финансовых вопросов, решил отказаться от такой, как оказалось не совсем верной практики, и решил наряду с осуществлением мероприятий финансового характера заниматься вопросами организации учебно-спортивной работы в обществе, причем, уделять последнему вопросу максимум внимания.

В итоге, это дало свои положительные результаты.

Считая критерием в оценке работы областной организации общества выполнение им государственного плана развития физической культуры и спорта, можно с уверенностью сказать, что приводимые ниже цифры сравнительной таблицы, как нельзя лучше подтвердят наше мнение, считать состояние учебно-спортивной работы в обществе улучшившимся:

Сравнительная таблица выполнения государственного плана развития физической культуры и спорта областной организацией общества «Колхозник» за 1952–1953 гг.

Раздел работы	1952 год		1953 год	
	план	фактическое выполнение	план	фактическое выполнение
Подготовка значкистов:				
ГТО I ст.	2000 ч.	213 ч.	2000 ч.	1693 ч.
ГТО II ст.	100 ч.	9 ч.	120 ч.	29
БГТО	–	–	–	–
Подготовка спортсменов-разрядников:				
1 разряда	2	0	0	1
2 разряда	40	6	20	31
3 разряда	300	70	200	164

Необходимо, конечно, ответить, что не во всех районах и коллективах физкультуры учебно-спортивная и спортивно-массовая работа поставлена одинаково хорошо. В ряде районов области (Пачелмская, Иссинская, Кучкинский и др.) учебно-спортивная работа в коллективах по-прежнему проводится от случая к случаю, в основном, от соревнования к соревнованию, значкисты комплекса ГТО и спортсмены-разрядники не готовятся.

Все эти имеющие место недостатки в работе отдельных районных организаций общества и послужили главной причиной невыполнения некоторых разделов годового плана в целом областной организацией общества «Колхозник».

В результате улучшения общего состояния учебно-спортивной работы в обществе улучшилась и спортивно-массовая работа.

За 1953 г. в области было проведено 7 областных соревнований колхозных физкультурников, в то время, как в 1954 г. их было проведено всего лишь 3.

Приводим краткую характеристику областных соревнований, проведенных в 1953 г.:

1. Областные соревнования по шахматам.

Участвовало 11 человек, уложились в III-й спортивный разряд – 2 человека.

2. Областные соревнования по лыжам.

Участвовали команды 13-ти районов, общее число участников – 99 чел. (мужчин – 67, женщин – 32). Уложились в разрядные нормативы второго разряда – 6 ч., III-го – 28 человек. Командные места присуждены: I-е – Бессоновскому району, II-е – Кузнецкому, III-е – Городищенскому.

3. Областные соревнования по шашкам.

Участвовало – 8 человек, уложились в норму III-го спортивного разряда – 3 чел.

4. Областной конкурс сельских силачей.

Участвовало – 10 человек. Спортивно-технические результаты, показанные участниками, были низкими. Результат участника, занявшего I-е место, не соответствовал даже III-му спортивному разряду.

Слабая подготовленность участников объясняется отсутствием в районах должной учебно-тренировочной работы с т/атлетами в связи с полным отсутствием в коллективах дорогостоящего инвентаря (штанг).

5. Розыгрыш кубка облпотребсоюза по футболу.

Участвовали команды 3 районов. Первое место и кубок присуждено команде колхозных футболистов Бессоновского района. Одной из отличительных черт проведенных соревнований являлся вопрос их финансирования, а именно, все расходы по проведению соревнований полностью были взяты на себя облпотребсоюзом. В результате проведения этих соревнований некоторые районы в ходе подготовки к ним, использовав указание

облпотребсоюза, сумели добиться приобретения за счет местных райпотребсоюзов необходимых для своих команд спортивной формы и инвентаря.

6. Розыгрыш кубка облсовета ДСО «Колхозник» по волейболу. Участвовали команды 8-ми районов. Общее число участников составило 58 человек (мужчин 58). Первое место заняла команда Городищенского района. II-е место (финалист) – команда Голицынского района.

7. I-я летняя областная спартакиада ДСО «Колхозник».

Участвовали команды 26-ти районов. Общее число участников составило – 428 человек. Уложились в нормативы II-го разряда – 1 человек, III-го разряда – 32 человека. Общие командные места заняли: 1-е – Тамалинский район, II – Бессоновский, III – Н-Пестровский. Соревнование прошло на высоком организационном уровне, было красочно и многогранно афишировано, привлекло к себе внимание широкого круга общественности города Пензы и по существу явилось большим спортивным праздником, не имевшим в области себе равных в течение многих прошедших лет.

Наряду с проведением своих областных соревнований физкультурного общества «Колхозник» принимали участие в следующих соревнованиях: 1. в весеннем матче сельской молодежи РСФСР по л/атлетике в г. Сталинграде – заняли 1-е место; 2. в зональных соревнованиях первенства РСФСР по волейболу среди колхозных команд в г. Пензе – заняли 1-е место; 3. в зональных соревнованиях первенства РСФСР по футболу среди колхозных команд в г. Тамбове – заняли III-е место; 4. в финале первенства РСФСР по волейболу среди колхозных команд в г. Курске – заняли 5-е место; 5. в финале спартакиады колхозных физкультурников РСФСР в г. Сталинграде – заняли общее 36 место; 6. в соревнованиях на первенство ЦС ДСО «Колхозник» по лыжам в г. Кирове – заняли 40 место; 7. в заочных соревнованиях по велосипеду, плаванию, гимнастическому троеборью; 8. в областном матче ДСО по л/атлетике – 11-е место из 12; 9. в первенстве области по футболу по второй группе – заняли II-е место из 8-ми.

В результате участия во всех этих соревнованиях стало возможным выявить лучших спортсменов из числа колхозных физкультурников. К их числу, в первую очередь, следует, отнести велосипедистов тов. Сафонова А.С. и т. Лукьянову Т.М., легкоатлетов т.т. Утопленникова и Яшина, пловцов т. Дуплина и Макаркина, лыжников т.т. Чикарева, Тарасова, Тузукова и др.»³⁵⁵.

«Финансово-хозяйственная деятельность,
спортсооружения и инвентарь

1. Областной совет ДСО «Колхозник» план по сбору денежных средств с юридических и индивидуальных членов общества выполнен на 22,2 % план 601,0 тыс. рублей, выполнено – 133330 руб., в том числе: от колхозов – план –

³⁵⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 34-47.

411,0, выполнено – 45372; сельпо – план – 111,0, выполнено – 87373; от индивидуальных членов общества – план – 80,0, выполнено – 585.

Для улучшения работы по созданию финансовой базы общества «Колхозник» были приняты следующие меры: за 1953 год облисполкомом было принято 6 решений по вопросу укрепления финансовой базы общества, осуществлены выезды физкультурного актива и работников облсовета ДСО «Колхозник» в 25 районах области.

2. В 1953 г. полностью уплатили вступительные и членские взносы 54 колхоза и 113 сельпо.

3. За 1953 г. приобретено спортивного инвентаря и спортивной формы по облсовету на сумму 4048 рублей, по райсоветам – на сумму 3847 руб. всего на сумму 7895 руб. инвентарь и спортформы переданных колхозниками в пользование общества ДСО «Колхозник» нет.

4. По отсчетам 7-фк представленные райздравотделами облздравотделу, облсовет имеет в районах следующие спортивные сооружения, которые ввиду своего простейшего оборудования, при своем строительстве ни каких денежных затрат не требовали, а поэтому на балансе колхозов не числятся.

1. площадок волейбольных – 285 шт.
2. площадок футбольных без дорожек – 29
3. площадок гимнастических – 3
4. площадок для городков – 106
5. полос препятствий ГТО, БГТО – 14
6. тир от 25 м. – 8
7. площадки для рус. хоккея – 2
8. площадки футбольные с дорожками – 2
9. дорожки л/атлетические беговые 60 м. – 21
10. площадки баскетбольные – 2
11. дорожки беговые для конькобежцев – 2

5. Коллективы физической культуры по-прежнему спортивным инвентарем и оборудованием не обеспечены. Несмотря на неоднократные решения облисполкома и местных исполкомов правления колхозов средств на приобретение необходимого спортивного инвентаря и оборудования не выделяют, не имея финансовой базы, не могут оказать этой помощи коллективам физкультуры и районные советы общества»³⁵⁶.

Слабым местом всей массовой физкультурной и спортивной работы, в том числе и добровольных спортивных обществ в Пензенской области, была слабая агитационно-пропагандистская работа: имевшиеся стенды газеты выпускались нерегулярно. Не все спортивные общества имели фотовыставки и витрины для газеты «Советский спорт». Доклады и беседы на физкультурные темы в цехах и учреждениях не планировались. Показа-

³⁵⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 55-56.

тельные физкультурные вечера проводились от случая к случаю. В избах-читальнях, клубах, парках и отдыха, в районных домах культуры не созданы физкультурные уголки, слабо была организована наглядная агитация. Не организовывались просмотры специальных физкультурных кинофильмов³⁵⁷.

Добровольно-спортивные общества действительно играли существенную роль в развитии физкультуры и спорта в СССР, в целом, в Пензенской области, в частности.

2.2. Реализация комплекса «Готов к труду и обороне СССР»

В конце 1940-х гг. в ряде постановлений ЦК ВКП(б), решениях XI съезда ВЛКСМ и X съезда профсоюзов особое внимание уделялось физическому воспитанию советской молодежи, «воспитанию ее к труду и обороне» СССР. Пензенский облкомитет по делам физкультуры и спорта подчеркивал, что «подготовка значкистов комплекса ГТО являлось основным критерием в оценке работы всех физкультурных организаций»³⁵⁸.

Пензенские физкультурные организации в 1948 г. провели большую работу по охвату молодежи сдачей норм комплекса ГТО и выполнили план областного комитета на 104 %. Но этому предшествовала серьезная работа. Так, выяснив в ходе проверки, что к сентябрю 1948 г. в Иссинском районе не было подготовлено ни одного значкиста БГТО и ГТО, было приказано до 15 октября образовать 15 коллективов физкультуры при школах, колхозах, совхозах, МТС и предприятиях, в каждом из которых насчитывалось бы не меньше 25 человек, и кружков физкультуры – не менее 15 человек в каждом; до 1 октября предписывалось охватить сдачей норм по летним видам спорта на значок БГТО и ГТО 350 человек молодежи района; обеспечить к 1 января 1949 г. выполнение ими плана по подготовке 200 человек значкистов ГТО – 1-й ступени и 100 человек значкистов БГТО»³⁵⁹. В целом, работа по подготовке значкистов ГТО в 1948 г. по Пензенской области было признано неудовлетворительным – план был выполнен только на 30 %. Отмечалось, что очень плохо организована данная работа в физкультурных организациях Кузнецка, Вадинского, Иссинского, Колышлейского, Пачелмского, Сердобского районов, в коллективах добровольных спортивных обществ «Медик», «Урожай», «Красное знамя»³⁶⁰. В Чаадаевском районе при наличии большого количества рабочей и учащейся молодежи за 1948 г. было подготовлено только 46 % (115 значкистов ГТО и БГТО) спущенного району плана³⁶¹. Комитетам по делам физкультуры и спорта и Советам ДСО предписывалось принять срочные меры к выполнению взятых

³⁵⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 45.

³⁵⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

³⁵⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 5.

³⁶⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

³⁶¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 22.

самообязательств по подготовке значкистов ГТО, и о принятых мерах к 15 октября 1948 г. надо было сообщить в облкомитет и затем регулярно информировать обком о ходе сдачи норм комплекса ГТО, взять на персональный учет всех молодых людей, сдающих нормы комплекса ГТО II-й ступени³⁶². Шемьшейский район выполнил план подготовки значкистов комплекса БГТО в 1948 г. только на 26 % – из запланированных 102 человек было подготовлено 27³⁶³. Обсуждая вопрос об областном соцсоревновании в отдельное направление соревнования была выделена подготовка значкистов ГТО I-й и II-й ступеней и БГТО. В результате предпринятых усилий в 1948 г. только Южный район Пензы подготовил 1129 значкистов ГТО и БГТО; Тамалинский район выполнил план подготовки значкистов на 144 %³⁶⁴.

В 1949 г. физкультурные организации Пензенской области обязаны были подготовить 27750 значкистов, но еще в сентябре план подготовки не был выполнен и находился под угрозой срыва. Так, в Пензе в 1949 г. должно было быть подготовлено 8260 значкистов ГТО, но, несмотря на то, что в городе имелось большое количество учащейся и рабочей молодежи, оборудованные спортивные базы и в основном сконцентрированы лучшие физкультурные работники области, по состоянию на сентябрь 1949 г. план по ГТО I-й ступени был выполнен на 66 %, по ГТО II-й ступени – на 16 %, по БГТО – на 56 %. Данное положение, по мнению облкомитета, являлось следствием «слабого руководства со стороны пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта, который не имел не только плана работы по ГТО, но даже плана работы комитета на III-й квартал... За 8 месяцев 1949 г. только в марте месяце была осуществлена проверка одновременно 46 низовых коллективов физической культуры, в остальные месяцы, за исключением проверки двух коллективов (артель «Двигатель» и добровольное спортивное общество «Трактор») проверки не проводились. За весь год отчеты руководителей нижестоящих физкультурных организаций о работе по комплексу ГТО заслушивались на заседаниях городского комитета физкультуры только четыре раза (18/V – 49 г., 16/VI – 49 г., 29/VI – 49 г., 14/IX – 49 г.)»³⁶⁵.

Выяснилось, что директивные документы областного комитета в контексте подготовки значкистов ГТО не прорабатывались.

В 1949 г. городской комитет провел только три соревнования по многоборью ГТО и два открытых соревнования по плаванию, однако, охват молодежи города этими мероприятиями был мизерным. Например, в открытых соревнованиях по плаванию 24 июля 1949 г. приняло участие всего 16 человек; в соревнованиях 17 июля – 38 человек. Таким образом, делался вывод: «Слабое руководство городского комитета по комплексу ГТО при-

³⁶² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

³⁶³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.

³⁶⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25.

³⁶⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

вело к тому, что районы города Пензы и ДСО не охватили в летний период достаточного количества молодежи сдачей летних видов норм»³⁶⁶.

Особенно неудовлетворительно была поставлена работа по комплексу ГТО в Южном районе Пензы (председатель комитета – Чебочинов), где план подготовки значкистов комплекса ГТО был выполнен только на 13 %; в Заводском районе (председатель комитета – Зотов), где при плане подготовки значкистов ГТО II-й ступени 120 человек, не подготовлено ни одного значкиста, а план подготовки значкистов ГТО и БГТО на 1949 г. до низовых коллективов вообще не был доведен.

Указывалось, что награждение значками лиц, полностью сдавших нормы ГТО и БГТО, недопустимо задерживалось. Например, из 5110 значкистов ГТО, утвержденных приказом районных комитетов физкультуры, в 1949 г. значки и удостоверения были вручены только 457.

В результате, работа по комплексу ГТО в Пензе была признана неудовлетворительной. Пензенскому городскому комитету физкультуры (председатель Сатурнов), Железнодорожному районному комитету физкультуры (председатель Иванов), Заводскому районному комитету физкультуры (председатель Зотов), Северному районному комитету физкультуры (председатель Федоткин), Южному районному комитету физкультуры (председатель Чебочинов) и Советам ДСО предписывалось в кратчайший срок устранить выявленные недостатки, обеспечить выполнение плана подготовки значкистов ГТО не только по городу, району и ДСО, но и в каждом коллективе физкультуры в отдельности. Ход выполнения плана подготовки значкистов ГТО следовало обсудить на расширенных заседаниях коллективов в присутствии всех работников по физкультуре и спорту. Пензенский городской комитет по делам физкультуры и спорта, районные комитеты Пензы и Советы ДСО должны были тщательно ознакомиться с деятельностью каждого инструктора, тренера, преподавателя физкультуры, донести до всех детали задания по подготовке значкистов ГТО, осуществлять регулярный контроль за выполнением данных заданий, помогать отстающим коллективам физкультуры. Рекомендовалось к работе по подготовке значкистов ГТО привлечь спортсменов, имевших спортивные разряды, и значкистов ГТО II-й ступени; каждый работник физкультуры обязан был ежемесячно докладывать в районный и городской комитет о количестве подготовленных за месяц значкистов. На всех стадионах и спортивных площадках города устанавливались дежурства инструкторов-общественников. Все молодые люди, сдающие нормы комплекса ГТО, должны были быть взяты на персональный учет, для них необходимо было создать специальные учебные группы, организовать проведение с ними систематических тренировок и обеспечить к концу 1949 г. полную сдачу ими норм комплекса ГТО II-й ступени.

³⁶⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

Учитывая, что наибольшее количество значкистов ГТО II-й ступени подготавливается в высших учебных заведениях и техникумах, предписывалось повысить ответственность заведующих кафедрами физической культуры и преподавателей физкультуры институтов и техникумов на подготовку значкистов ГТО II-й ступени. Городские и районные комитеты физкультуры и спорта и ДСО обязывались для молодых людей, сдавших только летние нормы комплекса, организовать с 1 октября предсезонную подготовку к сдаче зимних видов, чтобы в течение ноября – декабря 1949 г. полностью закончить сдачу норм по лыжам.

Пензенские городские и районные комитеты физкультуры и спорта должны были «вернуться лицом» к допризывникам; надо было добиться того, чтобы каждый допризывник, уходя в ряды Советской Армии, был значкистом ГТО.

Рекомендовалось «решительно улучшить работу» по подготовке значкистов БГТО в школах Министерства просвещения и путей сообщения, в школах и училищах Министерства трудовых резервов. Следовало обязать «каждого преподавателя школы, училища иметь твердый график сдачи норм комплекса БГТО учащимися школы»; повысить требовательность заведующими школами за выполнением плана подготовки учащимися к сдаче норм на значок БГТО»³⁶⁷.

Добровольные спортивные общества Пензы обязаны были в срок до 1 октября 1949 г. заключить договора с тренерами, ведущими занятия в секциях, поставив перед ними обязательным условием подготовку в твердые сроки определенного числа значкистов ГТО и спортсменов-разрядников.

Предлагалось усилить работу по агитации и пропаганде комплекса ГТО; всемерно популяризировать комплекс ГТО как основы физкультурного движения; широко использовать для этой цели местную печать и радиовещание; проводить выступления лучших физкультурников – передовиков производства на рабочих собраниях, общих собраниях физкультурников. Требовалось «оформить места подготовки и приема норм ГТО лозунгами, плакатами, вывесить таблицы нормативов комплекса ГТО; обеспечить широкую гласность соцсоревнования физкультурных организаций по выполнению планов подготовки значкистов; освещать работу коллективов, инструкторов, общественного актива, добившихся успехов в выполнении планов, подвергать большевистской критике руководителей, плохо организовавших работу по комплексу ГТО»³⁶⁸.

В качестве положительного примера за досрочное выполнение плана подготовки значкистов ГТО I-й ступени в 1949 г. были награждены грамотами областного комитета физкультуры и спорта коллективы физкультуры пензенской фельдшерско-акушерской школы и пензенского строительного техникума.

³⁶⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 58.

³⁶⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 58.

В Башмаковском районе работа по сдаче норм ГТО находилась в запущенном состоянии. В результате проверки местному комитету физкультуры и спорта было приказано в срок до 10 июня 1949 г. охватить сдачей норм по летним видам спорта на значок БГТО и ГТО 300 человек молодежи района; обеспечить к 1 января 1950 г. выполнение плана по подготовке 190 человек значкистов ГТО I-й ступени и 200 человек значкистов БГТО³⁶⁹. В Наровчатском районе план подготовки значкистов ГТО был выполнен на 63 %. Комитету физкультуры и спорта предписывалось «обеспечить сдачу норм БГТО по летним видам спорта школьниками Министерства просвещения; добиться ко дню физкультурника 15 июля 1949 г. сдачи норм ГТО I-й ступени и БГТО на 70 % годового плана»³⁷⁰.

На основании приказа Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР № 26 от 4 февраля 1949 г. по упорядочению приема норм комплекса ГТО приказом № 41 от 12 августа 1950 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта утвердил контрольную комиссию ГТО в следующем составе: председатель – Е.Ф. Черников (обком по делам физкультуры и спорта), члены – В.И. Агеев (обком физкультуры и спорта), С.О. Макаров (обком физкультуры и спорта), В.Г. Ларичкин (обком физкультуры и спорта), В.А. Васильев (обком физкультуры и спорта), В.Г. Ерина (областной совет добровольного спортивного общества «Красная звезда»), Л.М. Голубовский (областной совет добровольного спортивного общества «Трудовые резервы»), В.П. Кравченко (областной совет добровольного спортивного общества «Медик»), Е.М. Пинишин (областной совет добровольного спортивного общества «Спартак»), С.Е. Френкель (педагогический институт), В. Сереватов (индустриальный институт, добровольное спортивное общество «Наука»), Б.Д. Басулин (областной совет добровольного спортивного общества «Урожай»), А.И. Игонин (областной совет добровольного спортивного общества «Большевик»), Н.О. Кайзер (областной совет добровольного спортивного общества «Динамо»), В.И. Смирнов (областной совет добровольного спортивного общества «Буревестник»), Ю.П. Волохов (обком ВЛКСМ), П.В. Васюнин (облоно)³⁷¹.

Для проведения и оказания практической помощи в работе районных комитетов по делам физкультуры и спорта и проведения контрольных испытаний сдавших нормы ГТО II-ой ступени с 26 сентября по 9 октября 1950 г. в Каменский, Головинщенский, Белинский и Свищевский районы был командирован внештатный инспектор областного комитета по делам физкультуры и спорта Л.М. Демус³⁷².

В связи с неучастием районов, добровольных спортивных обществ и коллективов физкультуры Пензы в областных соревнованиях по многобо-

³⁶⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 48об.

³⁷⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 49-49об.

³⁷¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 59.

³⁷² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 37.

рью ГТО 24 августа и срывом из-за неявки участников городских команд на эти же соревнования 3 сентября 1950 г. областной комитет по делам физкультуры и спорта обязал пензенский городской комитет по делам физкультуры и спорта провести 10 сентября соревнования по многоборью ГТО (по программе областных соревнований для районов, добровольных спортивных обществ и коллективов физкультуры Пензы)³⁷³.

20 июня 1951 г. на заседании бюро пензенского обкома ВЛКСМ рассматривался вопрос «О ходе сдачи комсомольцами и молодежью норм комплекса ГТО»: «Бюро обкома ВЛКСМ отмечало, что сдача комсомольцами и молодежью норм комплекса ГТО по области проходит крайне неудовлетворительно. По состоянию на 20 июня подготовлено значкистов БГТО – 22,6 %, ГТО 1 ступени – 10,9 %. ГТО 2 ступени – 8,3 % к общему плану.

Плохо организована сдача норм ГТО среди комсомольцев и молодежи Южного, Заводского, Сосновоборского, Шемышейского, Иссинского, Голицынского районов. За последние 6 месяцев ни одного значкиста не подготовлено в Больше-Вьяском, Вадинском, Кучкинском, Лунинском, Наровчатском, Пачелмском и Соседском районах...

Большинство колхозной молодежи не привлечено к сдаче норм по комплексу ГТО...

Обком ВЛКСМ считает, что райкомы, горкомы и первичные комсомольские организации недостаточно проводят массовых соревнований по различным видам спорта (легкой атлетике, плаванию и велоспорту). Неудовлетворительно ведется строительство простейших спортивных сооружений: водных станций, спортивных площадок, полос препятствий, на которых должна проводиться сдача норм ГТО. Учебно-спортивная работа в секциях коллективов физкультуры, особенно в г. Пензе, поставлена слабо. Спортсмены г. Пензы продолжают иметь низкие спортивно-технические результаты. Неудовлетворительная сдача норм комплекса ГТО комсомольцами и молодежью ставит под угрозу срыва выполнение государственного плана подготовки значкистов.

Бюро обкома ВЛКСМ постановляет:

1. Обязать горкомы, райкомы ВЛКСМ, первичные комсомольские организации совместно с комитетами по делам физкультуры и спорта в срок до 10 июня принять меры, обеспечивавшие широкое вовлечение молодежи на сдачу летних норм комплекса ГТО и улучшение спортивно-технических результатов спортсменов.

2. Считать главной задачей комсомольских организаций досрочное выполнение государственного плана по подготовке значкистов ГТО каждым коллективом, районом, городом.

3. Предложить райкомам ВЛКСМ и первичным комсомольским организациям совместно с комитетами физкультуры:

³⁷³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 40.

а) развернуть и продолжить работу по созданию коллективов физкультуры ДСО «Колхозник» при каждом коллективе. Добиться широкого вовлечения в систематические занятия спортом каждого юноши и девушки;

б) в коллективах физкультуры предприятий промышленности и транспорта, учреждений, колхозах, совхозах, МТС создать секцию общей физической подготовки, где сосредоточить сдачу норм комплекса ГТО;

в) комсомольские организации должны возглавить строительство простейших спортивных сооружений: водных станций, волейбольных и городских площадок, полос препятствий;

г) систематические проводить различные массовые соревнования по летним видам спорта на первенство района, коллектива, включая в программу нормативы комплекса ГТО, добиваясь при этом улучшения спортивно-технических результатов;

д) до 5 июля учесть всех сдающих норм комплексов ГТО и определить для них сроки сдачи летних норм;

е) до 10 июля оформить весь материал на сдавших нормы и вручить значки ГТО.

Рекомендовать горкомам, райкомам ВЛКСМ периодически заслушивать на бюро отчеты секретарей комсомольских организаций о ходе сдачи норм ГТО.

Предложить горкомам, райкомам ВЛКСМ, первичным комсомольским организациям оказать помощь физкультурным организациям в улучшении учебно-спортивной работы в секциях коллективов физкультуры. Повысить спортивно-технические результаты по легкой атлетике, плаванию, велоспорту»³⁷⁴.

В соответствии с планом развития физкультуры и спорта на 1951 г. физкультурные организации области должны были подготовить в 1951 г. 2349 значкистов ГТО II ступени, причем, значительная часть из них должна была быть подготовлена в районах Пензенской области. В соответствии с приказом № 72 от 9 октября 1951 г., «принимая во внимание, что существующая в настоящее время при областном комитете физкультуры работников города Пензы и крайне малочисленный по своему составу, и, следовательно, не сможет обеспечить своевременное проведение контрольных испытаний полностью сдавших нормы ГТО II ступени, особенно в сельских районах области», была утверждена новая комиссия ГТО при областном комитете в следующем составе: 1) Е.Ф. Черняков – председатель, обком физкультуры и спорта; 2) Т.А. Лукашева – пензенский горком физкультуры; 3) Н.А. Сатурнов – индустриальный институт; 4) В.Н. Калужников – педагогический институт; 5) П.И. Кнестяпин – средняя школа № 2; 6) Г.Г. Кобрик – средняя школа № 14; 7) Д.Д. Круглов – техникум М.П.С.; 8) А.С. Виноградов – пензенское педучилище; 9) Ф. Дучинская – РУ № 6; 10) В. Филимонов – машиностроительный техникум; 11) Б.М. Пинишин – облсовет ДСО

³⁷⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 152-154.

«Спартак»; 12) Ю.И. Апаршин – облсовет ДСО «Машиностроитель»; 13) В.Г. Ерина – облсовет ДСО «Красная звезда»; 14) В.П. Кравченко – облсовет ДСО «Медик»; 15) Н.Г. Астафьев – облсовет ДСО «Колхозник»; 16) Л.М. Голубовский – облсовет ДСО «Трудовые резервы»; 17) В.Г. Абрамов – облсовет ДСО «Локомотив»; 18) Н.С. Улыбин – облсовет ДСО «Искра»; 19) В.Н. Покровский – председатель Кузнецкого горкома физкультуры; 20) П.И. Шалапова – председатель Городищенского райкома физкультуры; 21) М. Костюнин – председатель Сердобского райкома физкультуры и спорта; 22) В. Козлов – председатель Тамалинского райкома физкультуры и спорта; 23) В.Я. Макеев – председатель Нижне-Ломовского райкома физкультуры и спорта; 24) А. Лещев – председатель Пачелмского райкома физкультуры и спорта; 25) А. Цапулин – председатель Лунинского райкома физкультуры и спорта³⁷⁵.

В январе 1952 г. был запланирован массовый Всесоюзный лыжный кросс, цели и задачи которого определялись как «широкое вовлечение комсомольцев и молодежи в занятия лыжным спортом и сдачу норм комплекса ГТО I и II ступени, улучшения работы лыжных секций и коллективов физкультуры и повышения спортивно-технических достижений лыжников»³⁷⁶.

23 января 1953 г. была подготовлена «Справка о выполнении плана подготовки значкистов ГТО, спортсменов-разрядников и общественно-физкультурных кадров физкультурными организациями Пензенской области в 1952 г.»³⁷⁷:

Разделы плана	План 1952 г.	Выполнение плана	Процент выполнения
Подготовка значкистов			
а) ГТО 1-й ступени	13946	9861	70,7 %
б) ГТО 2-й ступени	2350	1208	51,4 %
в) БГТО	12346	9023	72,5 %
Подготовка спортсменов			
а) 1-й разряд	89	94	105,6 %
б) 2-й разряд	736	691	93,3 %
в) 3-й разряд	3608	3364	93,2 %
г) юношеский разряд	1863	1772	95,1 %
Подготовка общественных физкультурных кадров			
а) общественные инструктора	1071	845	80,0 %
б) судьи по спорту	661	825	125,0 %
в) председатели коллективов	477	719	149,0 %

В течение 9 месяцев 1953 г. месяцев слабо выполнялся план по подготовке, руководящих физкультурных кадров, значкистов ГТО и спортсме-

³⁷⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 51.

³⁷⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 134.

³⁷⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 79-79об.

нов-разрядников. Ситуация на 1 октября 1953 г. складывалась следующим образом³⁷⁸:

	план	выполнение	% выполнения
ГТО – 1	9505	8363	87,9
ГТО – 2	1484	439	29,5 %
БГТО	15005	6327	49,1 %
1-й разряд	52	27	51,9 %
2-й разряд	454	357	78,6 %
3-й разряд	2754	1539	55,8 %
Юношеский разряд	1676	824	49,1 %
Председатели коллективов физкультуры	631	130	20,0 %
Инструкторов-общественников	1137	311	27,3 %
Спортивных судей	659	433	65,7 %

Конечно, определенную негативную роль сыграла и организационная реорганизация управления в сфере физкультуры и спорта: «Недостатки в работе по выполнению государственного плана явились результатом того, что многие районные и городские отделы здравоохранения самоустранились от этой работы, не осуществляют повседневного контроля за ходом выполнения плана, не оказывают коллективам физической культуры и ведомственным организациям практической помощи. Райисполкомы крайне редко рассматривают и обсуждают вопросы, связанные с выполнением плана подготовки значкистов ГТО и спортсменов-разрядников»³⁷⁹.

Таким образом, задаче подготовки значкистов ГТО I и II ступеней и БГТО придавалось большое значение, этот вопрос являлся проблемой государственного уровня, и пензенские власти прилагали много усилий для реального решения этой задачи.

³⁷⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 58-59.

³⁷⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 59.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«В предвоенные годы физическая культура и спорт в Советском союзе приобрели особое значение. Данная сфера деятельности позволяла государству влиять на формирование не только физически развитой, но и социально-адекватной личности, осуществлять патриотическое воспитание. С 1939 г. в условиях нарастающей военной угрозы в стране развернулась работа, направленная на укрепление обороноспособности. Различные организации и учебные заведения стали уделять больше внимания военно-патриотическому воспитанию, составной частью которого надо считать соревнования на лучшую постановку спортивной и оборонно-массовой работы. Понятия спортивной, физкультурной и оборонной работы в конце 1930-х гг. практически не употреблялись в отрыве друг от друга. ... сложившаяся к концу 1930-х гг. советская система физического воспитания была направлена не только на укрепление здоровья граждан, но и способствовала поддержанию значительной части трудоспособного населения в состоянии мобилизационной готовности к обороне страны»³⁸⁰.

Начало Великой Отечественной отразилось на характере деятельности физкультурных организаций. Их основные задачи состояли в том, чтобы готовить резервы Красной Армии, проводить массовую военно-физическую подготовку населения, воспитывать у людей выносливость и силу, смелость и решительность, находчивость и сообразительность, необходимые в боевых условиях.

С первых дней войны физкультурные организации СССР предоставили кадры специалистов, спортивные базы, инвентарь и оборудование для ведения занятий в военно-учебных пунктах. В сентябре 1941 г. на территории Советского Союза было введено всеобщее военное обучение трудящихся. Много внимания при обучении преподавателями и тренерами, инструкторами физкультуры и заслуженными мастерами спорта, студентам института физкультуры уделялось технике штыкового боя, умению обращаться с винтовкой, метанию гранаты, преодолению полосы препятствий. Занятия проводились в условиях, максимально приближенных к боевым.

Спецификой развития физической культуры СССР после Великой Отечественной войны явилась спортивная направленность. Отправной точкой послужило Постановление Совета Министров СССР «О поощрении роста спортивно-технических достижений советских спортсменов» (1947 г.). Послевоенные крупные соревнования показали возросшее спортивное мастерство советских атлетов. Популярность получают Всесоюзные спартакиады профсоюзов, студенческие спартакиады ДСО «Наука», зимние и

³⁸⁰ Сарычева Т.В. Милитаризация физического воспитания и общественно-патриотическое движение в СССР в предвоенные годы (1939–1941 гг.) на примере г. Томска // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 351. С. 100.

летние спортивные праздники, всесоюзные парады физкультурников. В сфере спорта важно было выйти на уровень лучших международных достижений для расширения дружественных связей и укрепления престижа СССР на международной арене.

Важным этапом в данном направлении явилось Постановление ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Оно определило окончательно доминирование массового спорта и спорта высших достижений в физкультурном движении СССР. Советские спортивные организации вступили в международные спортивные федерации, был создан Советский олимпийский комитет (1951 г.), олимпийская сборная СССР впервые продемонстрировала свои возможности на XV Олимпийских играх в Хельсинки (1952 г.) и зимних Олимпийских играх в Италии (1956 г.).

Совершенствуется Единая спортивная классификация. Огромным достижением послевоенного времени явилось создание расширенной сети подготовки кадров высокой квалификации, открылись факультеты физического воспитания при педагогических институтах страны (1946 г.).

В советской системе физического воспитания послевоенного периода значительную роль продолжал играть комплекс ГТО, который постоянно совершенствовался и превратился в массовое увлечение граждан СССР физической культурой и спортом.

Физическая культура, как часть общей культуры общества, как проявление общественной практики, направленной на оздоровление и физическое развитие населения, в социалистическом обществе являлась мощным средством воспитания советского человека.

Спецификой организации физкультуры и спорта в СССР являлось то, что при его самостоятельной основе и общественном руководстве за физическое воспитание и спортивную работу ответственность несли государственные, партийные и общественные организации.

В Пензенской области местная власть стремилась полностью исполнять все директивы руководства в плане развития физической культуры и спорта.

Проблема подготовки кадров любого уровня для физкультурно-массовой и спортивной работы в СССР в 1940–1950-е гг. стояла довольно остро. Комитет по физической культуре и спорту при Пензенском областном исполкоме проводил серьезную работу по подготовке физкультурных кадров, использованию спортсооружений, распределения спортивного инвентаря, организации спортивных мероприятий и т.п.

Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне, в частности, в Пензенской области, в 1940–1950-х гг. постепенно приобретала системный и комплексный характер.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев, С.В. Правовые основы физической культуры и спорта в Российской Федерации [Текст]: моногр. / С.В. Алексеев, С.Н. Петренко. – М.: Всероссийский НИИ физической культуры и спорта, 2000. – 184 с.
2. Алексеев, С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / С.В. Алексеев. – М.: Юнити-Дана, 2005. – 671 с.
3. Болотов, М.Г. Организация и деятельность в сфере физической культуры и спорта в России [Текст]: моногр. / М.Г. Болотов. – М.: Физкультура и спорт, 1998. – 126 с.
4. Виноградов, П.А. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: нормативное правовое, организационно-управленческое, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение [Текст]: моногр. / П.А. Виноградов, В.А.Фетисов. – М.: Советский спорт, 2008. – 1104 с.
5. Год за годом. Хроника важнейших событий общественной жизни Пензенской области за 50 лет [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1967. – 175 с.
6. Годин, В.С. Пенза спортивная [Текст] / В.С. Годин, В.И. Лебедев. – Пенза: Пензенское кн. изд-во, 1959. – 76 с.
7. Голощапов, Б.Р. История физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / Б.Р. Голощапов. – М.: Академия, 2001. – 312 с.
8. Гришин, В.Г. Комсомол и физическое воспитание молодежи. Вопросы методологии и истории [Текст]: моногр. / В.Г. Гришин. – М.: ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 1977. – 105 с.
9. Гуськов, С.И. Профессиональный спорт [Текст] / С.И. Гуськов, М.М. Линец, В.Н. Платонов, Б.Н. Юшко. – Киев: Олимпийская литература, 2000. – 391 с.
10. Деметер, Г.А. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения [Текст]: моногр. / Г.А. Деметер. – М.: Советский спорт, 2005. – 75 с.
11. Деметер, Г.С. 70 лет советского спорта: люди, события, факты [Текст] / Г.С. Деметер, В.В. Горбунов. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 239 с.
12. Дружат со спортом пензенцы [Текст]: сб. очерков / сост. А.Ф. Смайкин [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 94 с.
13. Захаров, П.Я. История физической культуры и спорта [Текст]: учеб.-метод. комплекс. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2009. – 151 с.
14. Зуев В.Н. Эволюция органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом в начале XX века и в советский период // Теория и практика физической культуры. 2004. № 3. С. 2–7.

15. Зуев, В.Н. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / В.Н. Зуев, В.А. Логинов. – М.: Советский спорт, 2008. – 260 с.
16. Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 1 [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1989. – 160 с.
17. Исаев, А.А. Спортивная политика России [Текст]: моногр. / А.А. Исаев. – М.: Советский спорт, 2002. – 512 с.
18. История физической культуры [Текст] / под ред. Ф.И. Самоукова, Н.И. Торопова, Г.Д. Харабуги и И.Г. Чудинова. – М.: Физкультура и спорт, 1964. – 364 с.
19. Кукушкин, Г.И. Советская физическая культура – важное средство коммунистического воспитания [Текст]: моногр. / Г.И. Кукушкин. – М.: Физкультура и спорт, 1953. – 86 с.
20. Кулинкович, К.А. Опыт пропаганды физической культуры и спорта среди юношей // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 10. – С. 7–10.
21. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта [Текст] / Л. Кун. – М.: Радуга, 1982. – 400 с.
22. Люков, В. Спорт в советском изобразительном искусстве [Текст]: моногр. / В. Люков, Ю. Панов. – М.: Физкультура и спорт, 1960. – 96 с.
23. Макарец, Н.А. Физкультурная работа в профсоюзах [Текст]: моногр. / Н.А. Макарец. – М.: Профиздат, 1953. – 88 с.
24. Макарец, Н.А. Страницы истории советского спорта [Текст]: моногр. / Н.А. Макарец. – М.: Физкультура и спорт, 1967. – 127 с.
25. Метаев, Ю.А. Пропаганда физической культуры [Текст]: моногр. / Ю.А. Метаев. – М.: Физкультура и спорт, 1957. – 118 с.
26. Мироненко, И.Ф. Организация пропаганды в коллективе физкультуры [Текст]: моногр. / И.Ф. Мироненко. – М., Профиздат, 1957. – 48 с.
27. Новиков, А.Д. Физическое воспитание: К вопросу о предмете, принципах, средствах, методах и формах организации занятий физическими упражнениями [Текст]: моногр. / А.Д. Новиков. – М.: Физкультура и спорт, 1949. – 135 с.
28. Олимова, В. Люди и игры. (У истоков современного спорта) [Текст] / В. Олимова. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – 240 с.
29. Очерки истории Пензенской организации КПСС [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1983. – 504 с.
30. Очерки по истории физической культуры [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1950. – 208 с.
31. Пензенская область в годы Великой Отечественной войны [Текст]. – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1985. – 112 с.
32. Пензенская область в цифрах и фактах [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1987. – 184 с.

33. Пензенская область за 50 лет Советской власти. Статистический сборник [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1967. – 258 с.

34. Пензенская партийная организация в цифрах и фактах [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1979. – 119 с.

35. Пензенская энциклопедия / гл. ред. К.Д. Вишневецкий [Текст]. – Пенза – М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. – 759 с.

36. Пензенский край. 1917–1977 гг. Документы и материалы [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1982. – 119 с.

37. Под знаменем партии. Документальные очерки истории Пензенской комсомольской организации [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1976. – 224 с.

38. Пономарев, Н.И. Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания [Текст]: моногр. / Н.И. Пономарев. – М.: Физкультура и спорт, 1970. – 248 с.

39. Пучков, О.И. Пензенский спорт: история и современность [Текст] / О.И. Пучков, В.Б. Суравицкий. – Пенза: Полиграфист, 1996. – 345 с.

40. Пучков, О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору) [Текст] / О.И. Пучков. – Пенза: Общество «Знание», 1987. – 40 с.

41. Родинченко, В.С. Западный вирус: что угрожает международному спорту [Текст] / В.С. Родинченко. – М.: Физкультура и спорт, 1988. 145 с.

42. Родиченко, В.С. Гостеприимный стадион: О культуре проведения спортивных соревнований [Текст]: моногр. / В.С. Родиченко. – М.: Физкультура и спорт 1969. – 120 с.

43. Романов, Н.Н. Восхождение на Олимп [Текст]: моногр. / Н.Н. Романов. – М.: Советский спорт, 1993. – 398 с.

44. Романов, Н.Н. Трудные дороги к Олимпу [Текст]: моногр. / Н.Н. Романов. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 319 с.

45. Сарычева, Т.В. Милитаризация физического воспитания и общественно-патриотическое движение в СССР в предвоенные годы (1939–1941 гг.) на примере г. Томска / Т.В. Сарычева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 351 (октябрь). – С. 100–104

46. Скрыпник, А.П. Государственное руководство физической культурой и спортом в СССР [Текст]: моногр. / А.П. Скрыпник. – Харьков: Выща школа, 1989. – 111 с.

47. Советская система физического воспитания [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1975. – 561 с.

48. Соловьев, А.А. Спортивное право: Систематизированный библиографический справочник. Серия: «Актуальные проблемы спортивного пра-

ва». Выпуск 3. [Текст] / А.А. Соловьев. – М.: Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России, 2009. – 178 с.

49. Спорт в современном обществе / под ред. В.М. Выдрина [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1980. – 272 с.

50. Степовой, П.С. Спорт. Политика. Идеология [Текст]: моногр. / П.С. Степовой. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 128 с.

51. Столбов, В.В. История физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / В.В. Столбов. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – 359 с.

52. Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1988. – 184 с.

53. Физическая культура в СССР / Э.Ф. Аджалов, В.К. Бакунас, А.Б. Бекиев и др.; сост. Г.Д. Харабуга [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 214 с.

54. Физическая культура и спорт в СССР / Редакторы-составители Ф.И. Самоуков, В.В. Столбов, Н.И. Торопов [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1967. – 350 с.

55. Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах (1917–1961 гг.) / В.Т. Царик, Н.А. Макарецв [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1962. – 171 с.

56. Шатров, В.И. О работе городского и районного комитетов по физической культуре и спорту [Текст]: моногр. / В.И. Шатров. – М.: Физкультура и спорт, 1972. – 112 с.

57. Шишигин, М.В. Спортивная печать – активное средство пропаганды физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. – 1973. – № 5. – С. 10–14.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РУКОВОДСТВО ФИЗИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕМ СПОРТА В СССР	13
Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне	13
Подготовка и повышение уровня квалификации кадров для физкультурной и спортивной работы в Пензенском регионе	97
Коллективы физической культуры в Пензенской области	149
Пензенские Добровольные спортивные общества	150
Реализация комплекса «Готов к труду и обороне СССР»	193
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	202
БИБЛИОГРАФИЯ	204

Научное издание

Королева Лариса Александровна

РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В СОВЕТСКОМ
ОБЩЕСТВЕ В 1940–1954 гг. (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Монография

В авторской редакции

Верстка Т.А. Лильп

Набор Л.А. Королева

Подписано в печать 24.02.16. Формат 60×84/16.

Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.

Усл.печ.л. 12,09. Уч.-изд.л. 13,0. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.

Заказ № 120.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.