

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства»  
(ПГУАС)

**Е.М. Каргина**

**ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ОКРУГОВ  
И КОМПЛЕКСОВ В РОССИИ**

Пенза 2014

УДК 378.  
ББК 74.58  
К 21

Рецензенты: кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Естественно-научные и гуманитарные дисциплины» Ж.В. Ильина (ПФ НОУ ВПО «Академия МНЭПУ»);  
кандидат исторических наук, доцент кафедры «Иностранные языки» О.А. Мусорина (ПГУАС)

**Каргина Е.М.**

К21 Опыт создания и функционирования университетских учебных округов и комплексов в России: моногр. / Е.М. Каргина. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 204 с.  
**ISBN 978-5-9282-1067-0**

Рассматривается профилизация образовательной среды как основа функционирования университетских учебных округов и комплексов. Анализируются социокультурные предпосылки профилизации и факторы, определяющие необходимость и содержание профилизации образовательной среды. Представлен опыт создания и функционирования университетских интегрированных структур (округов и комплексов) Мордовии, Московского городского психолого-педагогического университета, Орловского государственного технического университета, ЛЭТИ, Кемеровского государственного университета, Петрозаводского государственного университета, Калужского Университетского округа, Ухтинского государственного технического университета, Красноярского государственного технического университета, ТюмГНГУ, Оренбургского государственного университета.

Монография подготовлена на кафедре иностранных языков и предназначена для магистрантов и аспирантов, а также студентов, обучающихся по направлениям подготовки ВПО реализуемым в вузе.

**ISBN 978-5-9282-1067-0**

© Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства, 2014  
© Каргина Е.М., 2014

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Основываясь на положениях Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, одним из основных приоритетов социальной и экономической политики РФ в области развития человеческого потенциала является «структурная и технологическая модернизация образования и других отраслей социальной сферы, обеспечивающая доступность качественных социальных услуг для населения»<sup>1</sup>.

В условиях изменяющегося рынка труда возникает потребность в повышении качества образования и его важнейшей составляющей – подготовки молодежи к социально-профессиональному самоопределению.

Повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина признано стратегической целью государственной политики в области образования.

Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

«1) обеспечение инновационного характера базового образования, в том числе – обновление структуры сети образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития...;

2) модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития ...;

3) создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров...;

4) формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей...»<sup>2</sup>.

Анализ научной психолого-педагогической литературы (Т.П. Афанасьева, Е.В. Воронина, Т.Б. Захарова, А.А.Кузнецов, Н.В. Немова, А.М. Новиков, А.А. Пинский, М.М. Поташник, Н.Ф. Родичев, С.Н. Чистякова и др.) свидетельствует о том, что реализация данных приоритетных задач повышения доступности качественного образования, определенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, возможна в условиях профилизации образовательной среды, предусматривающей усиление практической и профессионально-ориентированной направленности образования при сохранении основ его фундаментальности.

Так, по мнению Е.В. Ворониной концепция профильного обучения определяет стратегию изменения содержания и структуры образования. Эти

---

<sup>1</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р) 194 с. // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации.

<sup>2</sup> Там же.

изменения направлены на повышение качества образования и установление равного доступа к полноценному образованию различных категорий учащихся в соответствии с их индивидуальными склонностями и потребностями.

В монографии приводится подробный анализ опыта создания и функционирования университетских учебных округов и комплексов в России и за рубежом. Создание университетских округов и комплексов в период реформирования российского образования позволило достичь многообразия типов и видов образовательных учреждений, обеспечить преемственность уровней профессионального образования; модернизировать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров; удовлетворить потребности работодателей в квалифицированных специалистах.

Актуальность рассмотрения вопроса создания и функционирования университетских округов и комплексов объясняется тем фактом, что необходимым условием интеграции образовательных учреждений в университетском комплексе является создание единой образовательной среды, которая позволит обеспечить взаимодействие педагогических работников образовательных учреждений разного уровня.

В первой главе работы рассматривается профилизация образовательной среды как основа функционирования университетских учебных округов и комплексов. Анализируются социокультурные предпосылки профилизации и факторы, определяющие необходимость и содержание профилизации образовательной среды.

Вторая глава монографии посвящена рассмотрению опыта создания и функционирования отечественных университетских учебных округов и комплексов. Приводятся модели и механизмы создания и функционирования университетских учебных комплексов Мордовии, Московского городского психолого-педагогического университета, Орловского государственного технического университета, ЛЭТИ, Кемеровского государственного университета, Петрозаводского государственного университета, Калужского Университетского округа, Ухтинского государственного технического университета, Красноярского государственного технического университета, ТюмГНГУ, Оренбургского государственного университета.

Книга предназначена работникам образования, магистрантам и аспирантам, а также студентам, обучающимся по направлениям подготовки ВПО, реализуемым в вузе. В значительном объеме может быть использована в работе преподавателей гуманитарных кафедр, в учебных курсах педагогики.

# 1. ПРОФИЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ОКРУГОВ И КОМПЛЕКСОВ

## 1.1. Социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды

Исходя из выделенных характеристик сущности образовательной среды, и, учитывая позицию, сформулированную в работах С.Г. Молчанова, Р.Я. Симонян<sup>1</sup>, трактующих основную функцию профильного образования (в качестве одного из аспектов профилизации образовательной среды) как формирование социально-образовательных компетенций ответственного выбора образовательных программ профессионального образования и будущей сферы профессиональной деятельности, можно выделить следующие компоненты профилизации образовательной среды: социокультурный, когнитивный, аксиологический и системно-деятельностный.

Профилизация образовательной среды осуществляется в контексте вполне определенного по структуре и содержанию социокультурного компонента, который, по мнению Л.С. Выготского, является основной методологической предпосылкой, позволяющей, с точки зрения Л.И. Новиковой, обозначить меру, норму и грани исследовательского процесса. Исходя из этого, выявление сущности названных компонентов необходимо предвратить анализом их социокультурной составляющей.

Профилизация образовательной среды отвечает социокультурным потребностям, которые возникают в определенном виде государства, общества и их социальных институтах, к которым относится и система образования.

В исторической перспективе происходит смена государственного устоя и строя, приводящая к изменению профилизации общества.

Анализ выводов и результатов, полученных в исследованиях ряда философов и социологов, позволяет выделить социокультурные предпосылки профилизации общества в целом:

– различная степень важность видов деятельности (Э. Дюркгейм, К. Дэвис, У. Мур): во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие, что приводит к профилизации общества на группы, занимающиеся более важным видом деятельности и группы, чья деятельность не имеет особой значимости;

---

<sup>1</sup> Молчанов, С.Г. Предпрофильное и профильное образование (терминологический словарь): учеб. пособие / С.Г. Молчанов, Р.Я. Симонян. Самара: Издательство «Учебная литература», 2006. 48 с.

– степень одаренности (Э. Дюркгейм): люди талантливый в разной мере – некоторые из них одарены более чем другие;

– возможность контроля над общественными ценностями (в частности, богатство и власть) (К. Маркс, М. Тумин): люди, под чьим контролем находятся общественные ценности, имеют возможность извлекать для себя выгоды, что приводит к разделению на господствующие и эксплуатируемые классы;

– триединство: богатство – престиж – власть (М. Вебер), т.е. имущественное неравенство, неодинаковый почет и уважение, возможность принимать действия или вести определенную политику даже вопреки возражениям со стороны других людей в группе;

– «репутационная» теория (У. Ллойд Уорнер): разделение членов общества на группы на основе их мнений и высказываний друг о друге.

Перечисленные социокультурные предпосылки профилизации общества, представленные в работах западных исследователей, находят продолжение в трудах российских ученых.

Так, богатый материал для изучения социокультурного начала в вопросе профилизации дает творческое наследие В.О.Ключевского, признающего человеческую личность с ее ценностными ориентациями основой для изучения структуры всего общества.

В частности, размышляя о социокультурном компоненте века Просвещения, автор отмечает достаточную противоречивость ценностных ориентаций культуры этого времени. С одной стороны, «образованным людям екатерининского времени принадлежит заслуга в возбуждении целого ряда вопросов, над которыми работала мысль дальнейших поколений»<sup>1</sup>. Ключевский В.О. подчеркивает значительное усиление взаимодействия культуры и общества, благодаря французскому просветительству.

Но в то же время эти люди «благородство души ... носили в себе не как нравственный долг всякого человека, а как дворянское право, пожалованное им грамотой... Екатерины II, и возмущались ..., когда замечали в мужике или разночинце поползновения разделить с ними эту сословную привилегию».

Ключевский В.О. приходит к выводу о формировании многослойного, противоречивого портрета эпохи как следствия названных социокультурных противоречий, и выделяет несколько типов людей эпохи Просвещения<sup>2</sup>.

Анализируя произведенное В.О. Ключевским деление общества на основе социокультурного компонента, можно сделать вывод о разрыве единого социокультурного пространства, результатом чего стало формирование нескольких социокультурных профилей: культура народа и образованного меньшинства, культура столицы и провинции, которые долгое время развивались параллельно.

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Портреты исторических деятелей. М., 1993. 378 с.

<sup>2</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории Ч. III. М., 1912. 434 с.

Социокультурные изменения в государственном и общественном устройстве способствуют изменению нравственно-этической профилизации.

Исходя из вышесказанного, профилизация – это культурно-исторический процесс, важную роль в развитии которого играют социокультурные предпосылки. Социокультурные компоненты имеют превалирующее значение и в развитии компонентов профилизации, в том числе в развитии образования как одного из социальных институтов.

В исследованиях О.Б. Ершовой отмечается, что «социально-культурная среда способствует созданию определенной предпосылки для успешности социального и профессионального самоопределения будущего специалиста, реализации его жизненных планов»<sup>1</sup>. Данная проблема находит отражение в работах Н.А. Бердяева, Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова, С.Н. Чистяковой и др.

По мнению Р.М. Куличенко, И.А. Шаршова, Л.Н. Макаровой, «на современном этапе развития общества образование является важной движущей силой его экономического роста, основой для решения социальных проблем, сохранения и развития науки и культуры, национальных традиций, укрепления государства и обеспечения его безопасности»<sup>2</sup>.

Учитывая тот факт, что личность формирует свой образ на основе социализации в определенной социокультурной среде, одновременно с процессом профилизации личность осуществляет необходимое выявление своих возможностей в том или ином виде деятельности, особенно в качестве специалиста того или иного профиля. Особое значение данная зависимость приобретает в контексте подготовки бакалавра и магистра, которые должны быть подготовлены к овладению различными по уровню и профилю видами деятельности.

В этой связи, на наш взгляд, объективно возрастает роль профилизации образовательной среды, как концепции, направленной, по мнению Е.А. Климова<sup>3</sup>, на формирование личности профессионально-компетентного специалиста, способного и нацеленного на саморазвитие, осознающего личностную и социальную значимость своей профессиональной деятельности.

Анализ научно-педагогической литературы (Н.А. Бердяев, О.Б. Ершова, Е.А. Климов, Р.М. Куличенко, Л.Н. Макарова, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова, И.А. Шаршов и др.) и педагогической практики позволяет сделать вывод о необходимости рассмотрения социокультурных предпо-

---

<sup>1</sup> Ершова О.Б. Сущность и специфика воздействия социально-культурной среды на формирование ценностных ориентации подростков и молодежи // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 9 (53). Тамбов: Изд-во тамбовского гос. университета им. Г.Р. Державина, 2007. 308 с. С.135.

<sup>2</sup> Куличенко Р.М., Шаршов И.А., Макаров Л.Н. Методологические основания моделирования региональной системы непрерывного педагогического образования // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 10 (54). Тамбов: Изд-во тамбовского гос. университета им. Г.Р. Державина 2007. 308 с. С.14.

<sup>3</sup> Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 310 с.

сылок профилизации образовательной среды на следующих уровнях их реализации:

1. содержание государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды;
2. федеральный уровень определения стратегии профилизации системы образования;
3. региональный уровень тактических действий по профилизации системы образования;
4. уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования;
5. уровень взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования.

Рассмотрим социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды на каждом из обозначенных уровней.

На уровне *содержания государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды* нами выделяются следующие социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды:

1) Исторический опыт социокультурной профилизации образовательной среды.

Профилизация образовательной среды является исторически обусловленной. Ее основы берут свое начало в классических традициях античности. В образовательных процессах древнего Востока и Запада можно выделить три основных направления подготовки учащихся к жизнедеятельности: интеллектуальное, эстетическое и физическое.

Развитие культуры и изменение условий социализации личности привели к большему разнообразию направлений в самоопределении личности. В эпоху Средневековья число направлений подготовки детей из аристократических сословий увеличилось. Они включают в себя семь свободных искусств: грамматика, диалектика, риторика, арифметика, геометрия, музыка, астрономия, которые создают основу социокультурной профилизации, в частности, разделению общества на сословия по уровню культуры и образованности.

Динамичное развитие основных направлений самоопределения личности, составляющих основу социокультурных предпосылок будущей профилизации образовательной среды, нашли отражение в процессах, раскрытых в работе «Опыты» Мишеля Монтеня.

Один из прогрессивных мыслителей Франции Мишель Монтень в сочинении «Опыты»<sup>1</sup> представил концепцию человека нового времени – глубоко образованного и критически мыслящего, основу знаний которого составляет опыт. Подчеркивая социокультурную значимость практикоориен-

---

<sup>1</sup> Монтень М. Опыты: В 3-х кн. – Кн I-II. М.: Наука, 1980. 703 с.

тированного непрерывного образования, М. Монтень отмечает: «Если мы бываем довольны тем, что другие или же мы сами добыли в этой погоне за знанием, то лишь по слабости своих способностей: человек более пытливого ума не будет доволен. За ним пойдет кто-то другой (пойдем и мы сами), открывая новые пути. Пытливости нашей нет конца: конец на том свете. Удовлетворенность ума – признак его ограниченности или усталости»<sup>1</sup>.

Социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды, обозначенные в трудах М. Монтеня, актуализировали развитие системы профессионального практикоориентированного образования, результатом чего стало возникновение в XV в. во Франции гильдейских и цеховых школ. Готовя мастеров и ремесленников, они приблизили образование к требованиям жизни и экономики. По мнению В.Б. Миронова, в стенах этих профессиональных школ «закладывались основы того высокого мастерства, той значительной культуры, что отличает ныне все передовые страны»<sup>2</sup>.

С появлением мануфактуры, капиталистических форм эксплуатации личности четко проявляется профилизация, связанная со становлением модели реального образования, наряду с классическим. Разделение образования на реальное и классическое явилось первым вариантом современной профилизации образовательной среды.

Социальное, нравственное, экономическое и политическое просвещение на Западе в XVIII в. создает предпосылки для дальнейшего социокультурного развития образования в аспекте профилизации. В частности, расширился объем знаний, увеличилось количество профилей обучения, профессиональное обучение приблизилось к потребностям жизни. С изменением основных компонентов деятельности образовательной среды в западной культуре появляются новые образовательные учреждения в виде академий и университетов. Основным показателем изменений, происходящих в педагогической деятельности и социокультурной направленности появившихся образовательных учреждений, является принцип профессиональной подготовки.

Основой развития социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды в этот период времени являются исследования Э. Уайта, Дж. Дьюи и других ученых, которые рассматривали практическую направленность системы образования.

Идея необходимости профессионального акцента и сокращения общеобразовательного курса в подготовке будущих специалистов принадлежит Э. Уайту. Мысль Э. Уайта о направленности системы образования на подготовку широкого спектра профессий нашла продолжение в высказываниях автора концепции «инструментализма» Дж. Дьюи, считающего, что у

---

<sup>1</sup> Монтень М. Опыты. В 3-х кн. Кн. III. М.: Наука, 1980. 386 с.

<sup>2</sup> Миронов В.Б. Век образования. М.: Педагогика, 1990. 175 с. (Человечество на рубеже XXI века). С.115.

большинства людей превалируют практические наклонности, а интеллектуальный интерес не является господствующим.

Анализируя концепцию «инструментализма» Дж. Дьюи, можно выделить ряд социокультурных предпосылок развития системы образования в аспекте ее профилизации, а именно: социальная направленность обучения; необходимость практической, трудовой деятельности учащихся как основа познания истины; самостоятельность, «собственность» открытия ребенком окружающей реальности.

Вариантом реализации названных социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды явился метод проектов Дж. Дьюи, реализуемый преимущественно в двух направлениях: непосредственно метод проектов и Дальтон план<sup>1</sup>.

Дальтон-план, разработанный Дж. Дьюи, явился прообразом, современной концепции профилизации образовательной среды. В частности, ряд аспектов Дальтон-плана используются в качестве основополагающих в условиях профильной организации современного образовательного пространства: свобода учащихся в выборе занятий, очередность изучения учебных предметов; формирование мотивации к обучению на основе отбора знаний, актуальных для их жизненного опыта; индивидуальный подход в организации структуры и содержания обучения; ориентация на развитие самостоятельности учащихся.

Таким образом, ведущие исследователи обозначенной проблемы этого периода особое внимание уделяли значимости преобразований структуры и содержания обучения как одному из компонентов социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды.

Исследуя исторический компонент социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды, нужно обратить внимание на то, как реализуется принцип профилизации высшего образования на Западе. Во многих западных странах университетское образование XIX-XX вв. уже развивалось в русле специализации и свободной дифференциации. Еще в 1901 году в вузах США на выбор предлагалось около 50-70 % читаемых дисциплин.

Отличительной чертой высшего образования этой эпохи в Германии явилось сочетание классической широты и прагматизма. По мнению И.Ф. Гербарта, верным преподаванием является то, которое «учит человека тому, что ему наиболее необходимо знать»<sup>2</sup>.

В настоящее время профилизация образования в Германии осуществляется твердо и последовательно: 90 % школьников уже с VIII класса разбиты на три специализированные ветви. Закон о высшей школе впервые в истории университетского образования в Германии назвал подготовку к профессиональной деятельности основной и определяющей целью обучения.

<sup>1</sup> Дьюи Дж. Школа и ребенок / пер. с англ. М.; Л.: Госиздат. 1923. 60 с.

<sup>2</sup> Герbart И.Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: Просвещение, 1940. 362 с. С.77, 89.

В Японии идеи профилизации и специализации имеют почти вековую историю. В 1899 году в стране было создано пять типов школ: технические, сельскохозяйственные, торговые, флотские, дополнительные. По подсчетам В.А. Пронникова и И.Д. Ладанова половина средних школ в стране имеют общеобразовательную направленность, в другой половине обучение идет по общеобразовательным и профессиональным или же только по профессиональным программам<sup>1</sup>.

Во Франции основы профильного обучения были введены 100 лет тому назад. В 80-х гг. профилизация стала еще резче. Разработан цикл обязательных дисциплин, а также набор предметов для углубленного изучения будущей профессии. Все они объединены в три группы. Первая группа – технический и естественнонаучный профиль. Вторая – гуманитарное, естественнонаучное и социально-экономическое направления. Третья группа – узкоспециальные предметы прикладного характера. Как было отмечено президентом Французской социологической ассоциации А. Туреном, «профессионализация неотделима от четкой дифференциации»<sup>2</sup>.

В Англии уже с начала XVIII в. создана «школа» подготовки инженеров. Возникший в этой стране Институт гражданских инженеров долгие годы отрабатывал систему подготовки инженерных кадров. В вопросах образования Общество инженеров пользуется большей властью, чем министерство образования и культуры, которое, например, не может приказывать увеличить число инженеров. Для получения такого ранга требуются десятки лет и сдача квалификационных экзаменов.

Реформы образования в аспекте реализации социокультурного компонента профилизации образовательной среды происходят в большинстве западных стран и в настоящее время.

В большинстве стран Европы (Франции, Голландии, Шотландии, Англии, Швеции, Финляндии, Норвегии, Дании и др.) все учащиеся до 6-го года обучения в основной общеобразовательной школе получают одинаковую подготовку. К 7-му году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе: «академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию и «профессиональный», в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины.

В США профильное обучение осуществляется на последних двух или трех годах обучения в школе. Учащиеся могут выбрать три варианта профиля: академический, общий и профессиональный, в котором дается предпрофессиональная подготовка. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по выбору.

---

<sup>1</sup> Jap. Economic journal. 1986. Apr. 26. P. 24; Yoke. 1987. Jan. P.9.

<sup>2</sup> Перспективы. Вопросы образования. 1982. №1-2. С. 47.

Для зарубежного педагогического опыта характерны следующие общие черты организации профильного обучения:

1. Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах является профильным.

2. Доля учащихся, продолжающих обучение в профильной школе, неуклонно возрастает во всех странах и составляет в настоящее время не менее 70 %.

3. Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, невелико. Например, два в англоязычных странах (академический и неакадемический), три во Франции (естественнонаучный, филологический, социально-экономический) и три в Германии («язык – литература – искусство», «социальные науки», «математика – точные науки – технология»).

4. Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности набора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия, Шотландия, США и др.).

5. Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени по сравнению с основными существенно меньше. Среди них в обязательном порядке: естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура.

6. Как правило, старшая профильная школа выделяется как самостоятельный вид образовательного учреждения: лицей – во Франции, гимназия – в Германии, «высшая» школа – в США.

7. Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной школы) обычно дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения.

Социокультурный компонент в историческом контексте развития системы образования оказал влияние на становление профильной образовательной среды также и в России.

Первый опыт реализации социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды относится к 1864 г. Соответствующий Указ предусматривал организацию семиклассных гимназий двух типов: классическая гимназия, целью образовательной деятельности которой была подготовка учащихся к поступлению в университет, и реальная гимназия, в которой учащиеся готовились к практической деятельности и поступлению в специализированные учебные заведения.

Новый импульс идея профильного обучения получила в процессе подготовки в 1915-1916 гг. реформы образования, осуществлявшейся под руководством Министра просвещения П.Н. Игнатьева. По предложенной структуре подготовка учащихся 4-7-х классов гимназии разделялись на три основные направления: новогуманитарное, гуманитарно-классическое, реальное.

В ходе первого Всероссийского съезда работников просвещения в 1918 г. было разработано Положение о единой трудовой школе, предусматривающее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

Принятое в 1934 г. ЦК ВКП (б) и Советом Народных комиссаров СССР постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР», предусматривало единый учебный план и единые учебные программы. Однако введение на всей территории СССР единой школы со временем высветило серьезную проблему: отсутствие преемственности между единой средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями, что заставило ученых-педагогов в который раз обратиться к проблеме профилизации на старших ступенях обучения.

Дальнейший вариант реализации социокультурного компонента профилизации образовательной среды был предложен в 1957 г. Академией педагогических наук, которая выступила инициатором проведения эксперимента, где предполагалось провести дифференциацию по трем направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агрономическому; социально-экономическому и гуманитарному. С целью дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы в 1966 г. были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8-10 классах и школы (классы) с углубленным изучением предметов, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.

Результатом реализации предпосылок социокультурного развития системы образования в аспекте ее профилизации явилось создание в конце 80-х – начале 90-х гг. новых видов общеобразовательных учреждений (лицей, гимназии), ориентированных на углубленное обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе. Также многие годы успешно существовали и развивались специализированные (в известной мере, профильные) художественные, спортивные, музыкальные и другие школы. Этому процессу способствовал Закон Российской Федерации 1992 года «Об образовании», закрепивший вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ.

Таким образом, социокультурный компонент развития системы образования оказал влияние на становление профильной образовательной среды России.

Предпосылки социокультурного развития системы образования в аспекте ее профилизации явились исторически обусловленными и для Пензенского региона.

Анализ региональных социокультурных условий соотношения деятельности педагогических коллективов традиционных и профильных образова-

тельных учреждений в историческом контексте дает возможность полноценно осмыслить теоретические основы развития социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды в целом, выражающиеся, прежде всего, в деятельности профильного образовательного пространства.

Период второй половины XIX – начала XX вв. был временем интенсивного роста российской педагогической мысли, становления и развития всей системы народного образования. В России в целом и в Пензенской области в частности в это время сложилась достаточно многопрофильная образовательная система, что ранее не было характерно для отечественной образовательной среды. Российская государственность на рубеже веков строилась не только на централизации, но и на сословной децентрализации, самоуправлении, экономической самостоятельности учебных заведений. Каждое сословие имело свой «устав» и свои «советы» (дворянское собрание, купеческая гильдия, казачий круг, крестьянский сход), а также собственные учебные заведения. Дети священников Пензенской губернии в основном учились в семинариях и епархиальных училищах, дворян – в гимназиях, мещан – в реальных училищах, крестьян – в сельских народных училищах и церковноприходских школах. Данное деление можно рассматривать в качестве социокультурной предпосылки развития современной профильной образовательной среды. Однако, если в основу профилизации той эпохи был положен сословный принцип, то современная профильная среда дифференцируется по предметно-профессиональному принципу.

Наряду с профильными образовательными учреждениями в дореволюционный период в Пензенском регионе одно из ведущих мест по количеству школ и числу обучающихся в них занимала народная школа. Создание данного вида образовательных заведений явилось предпосылкой для организации традиционных, не носящих профильный характер, образовательных учреждений современной Пензенской области.

Профилизация образовательной среды по профессиональному принципу начала регулироваться в Российской империи «Законоположением о промышленных училищах», утверждённым 07.03.1888 г. Этим положением устанавливались типы и профили учебных заведений, и их штатное содержание, выделенное из казны.

Вариантом развития социокультурного компонента профильной региональной образовательной среды явилось создание ремесленных (профессиональных) училищ, главной целевой задачей которых было освобождение детей от влияния окружающей их безнравственной среды и обучение полезному рукоделию (ремеслу). Практической подготовке будущего специалиста начало уделяться значительное внимание.

Профильные традиции профессионального образования были продолжены в XX веке: в 40-е годы XX века в Пензенском крае было 15 средних специальных учебных заведений (ССУЗов), в которых насчитывалось более пяти тысяч учащихся.

Социокультурные предпосылки практико-ориентированной профилизации образовательной среды сохраняют доминирующее положение в Пензенском регионе также во время Великой Отечественной войны. В г. Пензу и отдельные районы области эвакуируются из прифронтовой полосы десятки предприятий и учреждений. В целях переоборудования действующих предприятий на выпуск оборонной продукции, строительства новых производственных помещений и сооружений для эвакуированных предприятий необходимы инженерно-технические работники по строительным, машиностроительным, приборостроительным специальностям. 6 ноября 1942 г. создаётся Пензенский машиностроительный техникум.

В настоящее время в Пензенской области сохраняется как традиционное (средние общеобразовательные школы №7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и др.), так и профильное (лицей современных технологий управления №2, лицей архитектуры и дизайна №3, лингвистическая гимназия №6, многопрофильная гимназия №13, финансово-экономический лицей №29, эстетическая гимназия №42, кадетская школа по делам ГОЧС №70, многопрофильная гимназия «Ступени» и др.) образование.

Следовательно, региональные социокультурные условия Пензенской области явились предпосылкой выделения профильного компонента образовательной среды региона.

Анализ социокультурных предпосылок развития профилизации образовательной среды в Западной и Российской образовательных системах показывает, что профилизация образования является исторически обусловленной и характеризуется вариативностью и многообразием типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ.

2) Социокультурная потребность общества в концепциях и моделях построения образовательной и технологической методологии профилизации образовательной среды.

Образование – один из важнейших компонентов культуры, развивающийся в конкретной культурной среде. В его рамках осуществляются подготовка учащихся и студентов к усвоению и воспроизведению социального опыта и знаний. Как в прошлом, так и в настоящее время в связи с усложнением социальных процессов и развитием социальных потребностей различных социальных групп общество ставило и ставит перед образованием новые социальные задачи. В современной ситуации кардинальных изменений социокультурной среды развития и самоактуализации личности, происходящих в обществе и системе образования, необходимо качественно иное, непосредственное участие всех социальных групп общества в обновлении содержания образования.

Признавая социокультурный компонент профилизации в качестве ведущего, А.В. Рубцов, Б.Г. Юдин отмечают, что «интерес общества к сфере образования и воспитания – это не что иное, как его интерес к собственно-

му будущему»<sup>1</sup>. Авторы подчеркивают, что содержание образования задается двумя векторами. Один из них – это традиция, которая должна передаваться от поколения к поколению. Второй вектор ориентирован на современность и на предвидимое, прогнозируемое будущее, то есть он более непосредственно связан не с собственно гуманитарной, а с социальной составляющей содержания образования.

В условиях усиливающейся интеграции научно-технического, естественнонаучного и гуманитарного знания как тенденции развития науки усложняются задачи образования, содержание которого должно непрерывно изменяться в соответствии с динамикой *социокультурных* преобразований образовательной среды. Так, по мнению В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева и Е.Н. Шиянова, «классическая модель образования перестала отвечать требованиям, предъявляемым обществом и современным производством. Возникла потребность в философско-педагогических идеях, которые могли бы стать методологией новой педагогической и интеллектуальной реконструкции традиционного образовательного процесса»<sup>2</sup>.

В исследованиях С.Г. Молчанова, Р.Я. Симонян отмечается, что «наиболее типичные инновационные изыскания связаны с созданием новых образовательных систем и новых типов учебных заведений, формированием обновленного содержания образования, разработкой и реализацией современных педагогических технологий, методик»<sup>3</sup>.

Исходя из анализа выводов и результатов, полученных в исследованиях Е.В. Ворониной, Т.И. Шаповой, А.Н. Худина, С.Г. Молчанова, Р.Я. Симонян, мы полагаем, что современным социокультурным требованиям отвечает концепция профилизации образовательной среды, направленная на реализацию идей личностно-ориентированного образования.

Образовательная и технологическая методология профилизации образовательной среды рассматривается как система специализированной подготовки личности к решению одной из жизненно важных проблем – обоснованного выбора направления профессионального образования, самореализации будущего специалиста в его самостоятельной жизни и профессиональной деятельности<sup>4</sup>.

Учитывая значимую роль формирования и развития ведущих компетенций будущих специалистов, подготовки к непрерывному профессиональному образованию, потребность общества в концепциях и моделях построения образовательной и технологической методологии профильного

---

<sup>1</sup> Рубцов, А.В., Юдин Б.Г. Новые ориентиры гуманитарного образования // Человек, 1995. № 2-4.

<sup>2</sup> Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика: учебное пособие для вузов в 2-х ч. / под ред. В.А. Сластенина М.: ВЛАДОС, 2002. Ч. 1. 288 с. С.63.

<sup>3</sup> Молчанов С.Г., Симонян Р.Я. Предпрофильное и профильное образование (терминологический словарь): учебное пособие. Самара: Изд-во «Учебная литература», 2006. 48 с.

<sup>4</sup> Шамова Т.И., Худин А.Н. и др. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода. М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. 160 с.

обучения, является одной из социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды.

3) Проявление общественными структурами стремления к повышению качества и эффективности подготовки работника, основанных на реализации следующих факторов:

– современное общество требует от системы высшего образования повышения качества подготовки специалиста при сокращении сроков обучения. Под качеством образования в большинстве случаев подразумевается глубокая специализация выпускника высшего учебного заведения;

– сокращению сроков подготовки будущих специалистов и повышению качества образования способствуют ранняя профилизация обучения и продолжение профилизации преподавания ряда гуманитарных дисциплин на этапе вузовского обучения;

– повышение эффективности подготовки будущего специалиста находит отражение в уменьшении срока при улучшении качества профессиональной адаптации, в частности, за счет осознанного выбора профиля обучения и целенаправленному формированию профессиональной мотивации в условиях профилизации образовательной среды.

В контексте реализации **федерального уровня определения стратегии профилизации системы образования** нами рассматриваются следующие социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды:

1) Профилизация образовательной среды как предпосылка осуществления практической направленности образования и углубления готовности современного работника к профессиональной компетентной деятельности.

Практическая направленность образования приводит к увеличению объема и повышению сложности усваиваемой информации. Уровень сложности теоретического материала повышается, используется более сложный научный аппарат, следствием чего являются определенные методические трудности при построении учебных программ. Это выдвигает требование организации информации либо на основе характера общественных потребностей, преобразующей деятельности общества, либо на основе *профильной общности* явлений материального мира и закономерностей его развития. На практике эти две основы в идеальном случае должны находиться в диалектическом единстве, взаимно дополняя и обуславливая друг друга. Данная закономерность находит отражение в концепции профилизации образовательной среды как предпосылке практической направленности образования и профессиональной готовности современного работника. В данном случае процесс синтеза информации будет происходить с максимальной скоростью, обеспечивая существенное повышение эффективности научно-технического прогресса.

2) Профилизация образовательной среды как предпосылка реализации потребности общества в обеспечении возможности решения нового уровня

социальных задач на основе развития готовности личности к самостоятельной реализации социальных и профессиональных потребностей.

Принимая во внимание перемены, происходящие в современной социальной среде, система образования как социальный институт общества нуждается сегодня в модернизации структуры и содержания деятельности, что способствует ее дальнейшему развитию как одного из приоритетных социальных институтов.

Согласно докладу ЮНЕСКО, «реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. При этом особое место в них отводится проблеме профильной дифференциации обучения»<sup>1</sup>.

В настоящее время наблюдается неудовлетворенность различных социальных групп общества существующей структурой и качеством деятельности системы образования. По данным НИЦ Института молодежи г. Москва современный уровень и характер полного среднего образования считают приемлемым не более 10-12 % опрошенных родителей и учащихся старших классов. Среди указанных причин: отсутствие права свободного выбора учебных предметов (49,8 %); невозможность выбора преподавателей, неудовлетворительная организация учебного процесса, недостаточная квалификация учителей и низкий уровень преподавания (более 20 %). Более 70 % старшеклассников отдают предпочтение тому, чтобы «знать основы главных дисциплин, а углубленно изучать только те, которые выбираются, чтобы в них специализироваться». Основным мотивом обучения в профильной школе 95-96 % опрошенных учащихся определяют, как желание подготовиться к сдаче вступительных экзаменов и обучению в вузе, что не может, на наш взгляд, быть ведущей целью современного образования.

Исходя из исследований Т.И. Шамовой, А.Н. Худина, Г.Н. Подчалимовой, И.В. Ильиной, С.Н. Беловой<sup>2</sup>, качество социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды во многом зависит от качества мотивации ее субъектного компонента. Мы полагаем, что профессиональная и личностная самореализация учащегося и студента являются системообразующими в содержании личностно ориентированного профильного образования.

На *региональном уровне тактических действий по профилизации системы образования* нами рассматриваются следующие социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды:

1) Образовательные традиции региона.

Одной из предпосылок реализации социокультурных основ профилизации образовательной среды являются образовательные традиции региона, которые складывались на протяжении продолжительного периода времени и имеют явную региональную специфику.

---

<sup>1</sup> Образование для XXI века [Текст] // Доклад ЮНЕСКО. ЮНЕСКО, 1997.

<sup>2</sup> Шамова Т.И., Худин А.Н. и др. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода. М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. 160 с.

Анализ научно-исследовательских и историографических работ по данной проблематике (О.Е. Блинова, В.С. Годин, Г.Е. Горланов, А.Ф. Дергачев, П.Г. Кулагин, С.Д. Морозов, В.А. Мочалов, Л.В. Писарьков, В.Б. Семенов, В.Т. Харитонов и др.) свидетельствует о наличии богатых образовательных традиций Пензенского региона, что является предпосылкой реализации социокультурных основ профилизации региональной образовательной среды.

Образовательная среда Пензенского региона начала складываться на рубеже XVIII-XIX вв. Был разработан проект обязательного обучения грамоте мужского сельского населения (1770 г.) и приняты школьные уставы (1786 г. и 1803 г.). Одним из первых появились духовные образовательные учреждения: духовная семинария в Казанском монастыре под Нижним Ломовом (1780 г.) и Пензенская духовная семинария (1800 г.). В 1786 г. в Пензе открылось главное народное училище.

Общее количество начальных училищ в городах и селах губернии к 1860-м гг. достигло двухсот. Обучением было охвачено около 7 тыс. человек, т.е. менее 10 % от числа детей школьного возраста. Во 2-й половине XIX века количество начальных училищ возросло в основном за счет открытия земских школ, их было более половины.

Среднее образование к началу XX века в Пензе можно было получить в духовной семинарии, епархиальном женском училище, двух мужских и одной женской гимназиях и прогимназии. В XIX веке в Пензе стали открываться профессиональные учебные заведения. С 1820 г. действовало училище садоводства. В 1868 г. при Пензенской губернской больнице открыта фельдшерская школа, в 1874 г. женская ремесленная школа им. Л.А. Татищевой, в 1875 г. землемерное, в 1880 г. железнодорожное училище; в 1884 г. ремесленная школа им. Ф.Е. Швецова и ряд других специальных учебных заведений.

Анализируя архивные данные и историографические исследования, следует подчеркнуть роль земской школы в социокультурном контексте развития образования той эпохи, поскольку именно земская школа (к 1914 году 53 % начальных школ принадлежали земству) создавала и распространяла педагогические традиции, которые и сегодня представляют несомненную ценность.

Предпосылки реализации социокультурных основ профилизации образовательной среды на основе образовательных традиций региона продолжают складываться и после 1917 г. В данный период в губернской системе образования происходят существенные изменения. Закрываются духовные образовательные заведения. В 1918-20 гг. высшие начальные училища, гимназии, реальные училища и другие средние учебные учреждения были реорганизованы в единые трудовые школы 1 и 2 ступени. Создавались

учебные заведения переходного типа: школы рабочей молодежи, школы-клубы для подростков<sup>1</sup>.

Следовательно, Пензенская область обладает региональными образовательными предпосылками социокультурных изменений в структуре и содержании деятельности образовательных учреждений: дифференциация образовательных учреждений по сословному, половому признаку, создание профессиональных учебных заведений, ремесленных школ. Это явилось предпосылкой профилизации образовательной среды на региональном уровне.

2) Ситуация полиэтнической реализации профилизации образовательной среды.

Одной из социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды является усиление влияния взаимосвязи образовательной среды и образа жизнедеятельности этносов, проживающих на территории региона.

Анализу данной проблемы посвящен ряд психолого-педагогических исследований В.Н. Галяпиной, В.Н. Гурова, С.В. Мажаренко, Л.П. Погребняк, Т.В. Поштаревой, Т.П. Романенко, С.В. Степанова и др.

Для Пензенской области характерен полиэтничный характер. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики, в Пензенской области проживают представители разных национальностей с преобладанием русской нации (86 %). Из 30-ти районов данная национальность преобладает в 28-ми. Исключение составляют Неверкинский и Шемышейский районы, которые населяют большинство татар и мордвы соответственно.

Принимая во внимание тот факт, что в Пензенской области функционирует 5 национально-культурных автономий (татарская, мордовская, чувашская, еврейская и армянская), она является полиэтническим регионом, что находит отражение в ситуации развития процесса профилизации образовательной среды региона.

Полиэтничный характер образовательной среды Пензенской области обосновывается законодательно. Так в статье 4 закона «Об образовании в Пензенской области» регламентируется, что «Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Пензенской области, имеют право на выбор языка обучения в пределах возможностей, предоставленных системой образования Пензенской области».

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области на 01.12.08. в 2007-2008 учебном году татарский язык в качестве самостоятельного предмета изучали 5963 учащихся 1-11 классов в 24 школах расположенных в 9 районах и в г. Пензе.

---

<sup>1</sup> Пензенский край. 1917-1977. Документы и материалы. Саратов, 1982. 323 с.

Татарский, мордовский, чувашский, немецкий, еврейский, польский, азербайджанский, армянский языки изучаются также детьми в воскресных школах, созданных по инициативе соответствующих национально-культурных автономий и обществ.

Процесс профилизации в полиэтнической среде в контексте особенностей современного социокультурного развития региона актуализирует решение следующих задач: обеспечение возможности равноправного диалога с иными культурами России, не допуская превосходства одного народа над другим; создание условий самоидентификации учащегося как представителя народа, нации; обеспечение права свободного вероисповедания; обеспечение возможности включения учащегося в современный мировой цивилизационный процесс.

Интегрированное выражение обозначенных задач проявляется в развитии культуры межнационального общения, которое предполагает гармоничное развитие национального и интернационального сознания, чувств. В условиях профилизации образовательной среды считаем необходимым обеспечение прав и свобод личности каждой национальности, с одной стороны, и воспитание отношения толерантности к другим народам, с другой стороны.

Примером развития социокультурных предпосылок является ситуация полиэтнической реализации профилизации образовательной среды в Городищенском районе. Так, в Среднеелюзанской средней школе №1 Городищенского района у учащихся через факультативные занятия по изучению арабского шрифта, татарской национальной культуры, литературные вечера русских и татарских писателей формируется чувство толерантности. Изучение национальных традиций на основе поиска общности нравственных ценностей воспитывает бережное отношение учащихся к этнокультуре, учит их этикету межнациональных отношений.

Другим примером полиэтнической реализации профилизации образовательной среды является образовательная и воспитательная деятельность МОУ СОШ села Индерка Сосновоборского района Пензенской области. Данная школа имеет однородный татарский состав учащихся, работает в условиях татарской языковой среды. Языком обучения является русский, родной язык и литература преподаются как самостоятельный предмет, воспитание также основывается на народной педагогике.

Целью деятельности педагогического коллектива данной школы является обеспечение условий формирования духовно-развитой, творческой, нравственно и физически здоровой личности, способной на сознательный выбор жизненной позиции, на самостоятельную выработку идей на уровне достижения культуры, умеющей ориентироваться в современных социокультурных традициях, с высоким уровнем национального самосознания через воспитание и обучение на этнокультурных традициях татарского народа.

Интересен опыт школьного обучения детей-цыган в МОУ СОШ № 9 г. Пензы. Одна из специфических проблем, связанных с обучением детей-цыган, состоит в том, что дети приходят в первый класс, плохо или совершенно не говоря по-русски. Долгое время в распоряжении учителей не было ни методик, ни пособий по преподаванию русского языка как неродного, ориентированных именно на цыганских детей. В связи с тем, что данное общеобразовательное учреждение со дня основания является культурно-образовательным центром микрорайона с компактным проживанием цыганской общины, почти одна треть учащихся – дети-цыгане, давно обобщается опыт и пути решения данной проблемы на основе профилизации образования.

Таким образом, ситуация полиэтнической реализации профилизации образовательной среды является одной из социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды на уровне Пензенской области.

3) Региональная специфика структуры и содержания образовательной деятельности.

Эффективность полиэтнической реализации профилизации образовательной среды взаимосвязана с совокупностью объективных и субъективных факторов, к которым относится качество образовательной деятельности, проявляющееся в региональной специфике ее структурного содержания.

Анализ научно-педагогической литературы позволяет сделать вывод о возрастающем интересе к возможностям активизации регионального компонента в образовании. Исследование образовательной среды связано с особенностями региона, с его экономическим и социокультурным развитием. На основе исследования региональной специфики структуры и содержания образовательной деятельности Пензенского региона можно выделить особенности, присущие становлению и развитию губернского образовательного комплекса и выявить общие закономерности, объединяющие его со всей Россией, которые необходимо учитывать и в современном функционировании регионального образовательного комплекса.

Исходя из анализа выводов и результатов, полученных в исследованиях О.Е. Блиновой, В.В. Гошуляк, А.Ф. Дергачева, С.Д. Морозова, В.А. Мочалова, Л.В. Писарькова, В.Б. Семенова, В.Т. Харитоновой, можно выделить следующие региональные социокультурные особенности структуры и содержания образовательной деятельности Пензенской области:

1) Пензенская губерния принадлежала к числу сельскохозяйственных регионов России. По переписи 1897 г., на ее территории проживало около 1,5 млн. человек, из которых только 140 тыс. – в городах. В губернии после реформы 1861 г. отмечалось уменьшение числа фабрик и заводов, и как следствие – сокращение численности рабочего класса<sup>1</sup>. Следовательно, на-

---

<sup>1</sup> Очерки истории Пензенского края с древнейших времен до конца XIX века / А.Ф. Дергачев и др. Пенза, 1973.

родное образование в Пензенском регионе, в частности, и в дореволюционной России, в целом, складывалось, как образование крестьянских детей.

2) государственные расходы на образование в Пензенской губернии были невелики, и губернский образовательный комплекс с самого начала своего функционирования был обязан в своем развитии не государству, а обществу. Народное образование финансировалось и развивалось в основном за счет земских учреждений. Земские школы в Пензенской губернии были преобладающими.

3) в Пензенской губернии после ликвидации крепостного права в экономике развивались те же процессы, что и в России. На селе происходило социальное расслоение, крестьяне платили выкуп за полученную в результате реформы землю, сокращалось помещичье землевладение. В городе использовался наемный труд, возникали новые отрасли промышленности (что требовало профильной подготовки кадров), значительными темпами шло строительство железных дорог, позволяющих усилить экономические и культурные связи губернии с другими регионами страны.

Образование, как многоаспектное явление, было самым тесным образом связано с экономическим развитием, социокультурной сферой, которая объединяла Пензенскую губернию со всей страной. Следовательно, ряд региональных особенностей Пензенского губернского образовательного комплекса, будут характерны для других образовательных комплексов России.

В настоящее время для Пензенской губернии характерна региональная специфика структуры и содержания образовательной деятельности, что выражается, в частности, в создании и функционировании на ее территории более 30 образовательных учреждений, имеющих статус инновационных, в том числе: 11 гимназий; 4 общеобразовательных учреждения, работающих в режиме экспериментальных площадок; 3 негосударственных общеобразовательных школы.

Анализ происходящих в инновационных образовательных учреждениях процессов показывает, что наиболее распространены нововведения, связанные с организационным обеспечением образовательного процесса. К ним можно отнести, в частности, развитие тенденции к созданию разного рода педагогических комплексов (школа-комплекс № 42, учебно-воспитательный комплекс на базе школы № 69 г. Пензы, школа-комплекс №3 г. Кузнецка, Малосердобинский комплекс «Детский сад – школа»). Развитие этой тенденции выражается сегодня не столько в «механическом» объединении различных образовательных учреждений, сколько в расширении инновационными школами спектра реализуемых образовательных программ и появлении в структуре инновационного образовательного учреждения соответствующих организационных модулей. К инновациям в сфере организации образования можно отнести введение уровневой дифференциации, реализация которой возможна как в виде дифференциации кон-

тингента учащихся и соответствующей расстановки педагогических кадров, так и благодаря дифференциации технологий, содержания, темпов образования.

Отличительной чертой деятельности инновационных образовательных учреждений является профилизация и специализация общего образования, что становится определяющим направлением в развитии многих образовательных учреждений (финансово-экономический лицей №29, педагогический лицей №3, сельскохозяйственный лицей-интернат №2).

Важную роль в профилизации образовательной среды региона играют инновационные образовательные учреждения, имеющие богатые социокультурные традиции. Среди них: экспериментальная классическая гимназия №1, общая направленность деятельности педагогического коллектива которой связана с формированием целостной образовательно-воспитательной системы, построенной на сложившихся исторически гимназических традициях; экспериментальная гимназия №6, ориентируя учащихся на углубленное изучение дисциплин гуманитарного цикла, особенно лингвистического, способствует решению актуальной проблемы гуманитаризации воспитания; экспериментальная работа в финансово-экономической школе-лицее №29 характеризуется направленностью не только на качественное образование, но и экономическое воспитание учащихся; учебно-воспитательный комплекс №42, предлагая углубленное изучение предметов художественно-эстетического цикла, способствует формированию культуры участников образовательного процесса; экспериментальная школа-гимназия №44 декларирует право выбора каждой личности, реализуя многопрофильную направленность обучения (гуманитарная, естественно-научная, физико-математическая); экспериментальная школа-лицей №55 с медико-педагогической направленностью обучения актуализирует существенную проблему гуманитарного образования – проблему всестороннего изучения человека.

Учитывая *уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования*, считаем необходимым выделить следующие социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды:

1) Информационная насыщенность и интенсификация деятельности современного работника как предпосылка совершенствования воспроизведения и реализации системы научных знаний в его опыте.

По мнению А.В. Рубцова, Б.Г. Юдина «мир менялся всегда, но отличительная особенность нашего времени – это невероятные темпы и масштабы этих перемен, обусловленные сложным переплетением научно-технических, социальных, экономических, политических и иных факторов, каждый из которых только усиливает действие всех других»<sup>1</sup>. Нарастание тем-

---

<sup>1</sup> Рубцов А.В., Юдин Б.Г. Новые ориентиры гуманитарного образования // Человек. 1995. № 2-4.

пов развития, ускорение прогресса является одним из самых существенных в социальном плане и наименее изученных философами явлений. В условиях высокой динамики научно-технического прогресса, общественной деятельности и увеличения объема информации важность проблемы оптимизации времени подготовки специалиста неоспорима. В связи с увеличением объема информации (во многих областях познания вдвое за 5-8 лет<sup>1</sup>) сохранение сроков обучения в вузе выступает в качестве одного из существенных ограничений реформ в высшей школе.

Увеличение наших познаний об объективном мире, стремительный темп роста научных открытий являются предпосылками интенсификации процесса передачи и усвоения информации и совершенствования системы научных и, в частности, вузовских знаний.

Интенсификация информационных процессов как выражение биологической и социальной активности людей, направленной на повышение жизнеспособности, является объективной исторической закономерностью. Р.Ф. Абдеев дает материалистическое объяснение причины ускорения темпов общественного прогресса на базе системной интеграции знаний, т.е. на базе диалектических законов, принципа историзма (истории развития техники) и с учетом аспектов целеполагания и фактора времени в материальной деятельности людей<sup>2</sup>.

Однако, мы полагаем, что интенсификация информационных процессов не находит эффективного применения в традиционной системе образования. По мнению Е.В. Ворониной, системы управления оказались не готовы к качественному сопровождению процессов обновления содержания образования. «Не были опережающим образом разработаны механизмы введения новых предметов и учебных курсов. В результате возникли перегрузки учебных планов, увеличилось количество неэффективных учебных курсов. Содержание образования, подчас испытывая влияние конъюнктуры, становилось все более несбалансированным, нарушалась непрерывность и целостность содержания учебных курсов»<sup>3</sup>.

Продуктивному использованию непрерывно растущего объема знаний способствует, на наш взгляд, профилизация образовательной среды, позволяющая, с одной стороны, системно интегрировать знания на уровне профиля, с другой стороны, предоставлять учащимся, родителям, преподавателям право выбора содержания, средств, методов и форм обучения.

2) Наличие устойчивой положительной мотивации и направленности к осознанию значимости информации как источник профессионального самоопределения личности.

---

<sup>1</sup> Абдеев Р.Ф. Философия информационных цивилизаций: Диалектика прогрессивных линий развития как гуманная общечеловеческая философия для XXI века. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1994. 334 с. С.10.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Воронина Е.В. Профильное обучение: модели организации, управленческое и методическое сопровождение. М.: «5 за знания», 2006. 256 с.

Идеи Р.Ф. Абдеева об увеличении объема передаваемой информации находят продолжение в высказывании Е.Д. Клементьева в контексте методов обучения: «Исторически сложившиеся формы и методы обучения, ориентированные на усвоение готового знания, оказались не в состоянии опосредовать формирование способностей человека, справляться с нарастающими потоками информации. В центре внимания – критерии *селекции* знания... существенно видоизменяется формула образованности, которую во все большей мере определяет не количество знаний, а общее развитие, культура методологического мышления, способность человека оперативно включать информацию в контекст своей деятельности»<sup>1</sup>.

Профессионально значимая информация вызывает познавательный интерес будущих специалистов и представляет собой ценность для их личностного развития, самоопределения, социализации в дальнейшей жизни. Социокультурные аспекты профилизации образовательной среды влияют на построение индивидуальных образовательных программ, так как связаны с выбором каждым учащимся содержания образования в зависимости от его интересов, способностей, избираемой профессии.

В качестве продолжения данной мысли следует привести высказывание Н.Н. Моисеева о том, что одна и та же информация может иметь совершенно различное значение для различных субъектов, каждый из которых преследует свою собственную цель<sup>2</sup>.

Повышение уровня организации информации, ее классификация и *упорядочивание* являются необходимыми условиями развития системы в целом. «Развитие выступает одновременно как усложняющееся упорядочение взаимодействий, создание функциональных связей, контуров саморегулирования и саморазвития, с одной стороны, и как образование сложных, системно организованных и иерархически взаимосвязанных устойчивых структур – с другой»<sup>3</sup>. Е.А. Седов, развивая мысль об упорядочении элементов системы, пишет: «Хранилищем информации объектов неживой природы является их собственная *упорядоченная* структура»<sup>4</sup>.

Исследуя социокультурные предпосылки мотивации к осознанию профильной значимости информации как источнику профессионального самоопределения личности, О.Т. Лебедев, Г.Е. Даркевич отмечают, что «для повышения эффективности системы знаний специалистов широкого профиля в высшей школе требуется значительное усиление научно-методической работы, направленной на формирование системы знаний связанных контингентов специальностей: по профессиональному признаку, по единству обеспечения процесса материализации общественного продукта, по комплексному использованию общественных и природных ресурсов и т.д.»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Клементьев Е.Д. Социально-философские вопросы образования // Вопросы философии. 1984. №11. С. 26.

<sup>2</sup> Моисеев Н.Н. Человек, среда, общество М.: Наука, 1982. 199 с.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Петрушенко Л.А., Седов Е.А. Самодвижение материи в свете кибернетики. М.: Наука, 1971. 256 с.

<sup>5</sup> Лебедев О.Т., Даркевич Г.Е. Проблемы теории подготовки специалистов в высшей школе. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. 211 с. С.80.

Обозначенная проблема несводима к традиционным межпредметным информационным связям. Она сложнее и глубже, чем только согласование учебных программ по различным дисциплинам, предусмотренных государственным стандартом. Один из путей ее решения – профилизация самих программ, т.е. акцентирование в них аспектов, которые специфичны для специалистов того или иного профиля. Общая подготовка не может быть эффективной, если не содержит профильного мотивационного компонента, ориентирующего студентов на прикладные возможности информации, данный курс составляющей.

3) Готовность специалиста к проявлению гражданской основы профессионального самоопределения в условиях интенсификации развития социокультурных основ социальной деятельности человека и профилизации образовательной среды.

Исследуя развитие социокультурного компонента деятельности человека в контексте изменения структуры и содержания образования, В.В. Зеньковский отмечает, что «образование должно не только организовывать ум, не только прививать знания и навыки к умственной работе: оно должно также подготавливать к той гражданской самодеятельности, какой требует теперь от всех нас жизнь. Образование должно способствовать не только расцвету личности, но и сделать ее способной к социальной жизни, должно подготовить ее к социальной деятельности»<sup>1</sup>.

Реализации цели углубления образования, его практической ориентации и приближению к жизни способствует профилизация образовательной среды.

На наш взгляд, профильное образование направлено на реализацию идей личностно ориентированного образования, которое служит формированию у будущих специалистов гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, самостоятельности, инициативности, способности к самодостаточной социализации в обществе.

Профилизация образовательной среды способствует формированию готовности специалиста к проявлению гражданской основы профессионального самоопределения в условиях интенсификации развития социокультурных основ социальной деятельности человека.

4) Профилизация образовательной среды как предпосылка развития индивидуальности личности и его готовности к социальной и профессиональной ориентации.

По мнению Е.В. Ворониной, «с позиций личностно-ориентированного подхода максимальная степень профилизации обучения – это его индивидуализация. Реализация концепции профилизации образовательной среды рассматривается автором как дополнительная возможность обеспечения индивидуальных образовательных траекторий учащихся в освоении учеб-

---

<sup>1</sup> Зеньковский В.В. Педагогические сочинения / сост. Е.Г. Осовский, О.Е. Осовский. Саранск: Красный Октябрь, 2002. 807 с.

ного содержания. Профильное обучение предполагает дифференциацию и индивидуализацию содержания образования, реализуемого образовательными учреждениями, а так же форм и типов профильного обучения»<sup>1</sup>.

Исходя из высказывания Е.В. Ворониной, можно сделать вывод о том, что профилизация образовательной среды ориентирована на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся. В условиях профильного обучения учащийся является субъектом профильного образовательного процесса. Его развитие и самореализации как индивидуальности рассматривается нами как приоритетная задача.

Нельзя не согласиться с высказыванием В.В. Зеньковского о том, что «... школа сплошь и рядом не дисциплинирует умственной жизни ребенка, а лишь притупляет ее, так как школа не считается с индивидуальными запросами и особенностями, часто даже подавляет собственную работу ученика»<sup>2</sup>. Автор приходит к выводу о том, что «истинная задача воспитания должна быть понята как воспитание индивидуальности...»<sup>3</sup>. Переноса данное высказывание на современную систему образования, можно сделать вывод, что выходом из сложившейся ситуации является профильное обучение в учреждениях общего образования и использование профильных возможностей отдельных учебных дисциплин в высшем учебном заведении.

В данном случае речь идет не о личностной окрашенности содержания и стиля работы вузовского преподавателя, но об индивидуальном опыте каждого студента, опыте профессиональном или бытовом, так или иначе связанном с практической сферой деятельности. Обращение к этому опыту, стимулирование рефлексии его углубляет восприятие студентами академического материала, его интериоризацию, влияя на личные профессиональные ожидания, мотивы ценности, на суждения и чувства. Как справедливо отмечено А.Н. Леонтьевым: «Чтобы не формально усвоить материал, нужно не «отбыть» обучение, а прожить его, нужно, чтобы обучение вошло в жизнь, чтобы оно имело *жизненный смысл* для учащегося»<sup>4</sup>.

Следовательно, профилизация образовательной среды, учитывая интересы, склонности и способности учащихся и студентов, создавая условия для максимального развития будущих специалистов в соответствии с их познавательными и профессиональными намерениями, является социокультурной предпосылкой развития индивидуальности личности и его готовности к социальной и профессиональной ориентации на субъективном уровне.

5) Готовность личности к продуктивной деятельности в условиях профилизации образовательной среды.

---

<sup>1</sup> Воронина Е.В. Профильное обучение: модели организации, управленческое и методическое сопровождение. М.: «5 за знания», 2006. 256 с. («Методическая библиотека»).

<sup>2</sup> Зеньковский В.В. Педагогические сочинения / сост. Е.Г. Осовский, О.Е. Осовский. Саранск: Красный Октябрь, 2002. 807 с.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Наука, 1977. 397 с.

Понятия «системной интеграции знания» (Р.Ф. Абдеев) и «селекции знаний» (Е.Д. Клементьев) становятся ключевыми в современной методологии познания. На наш взгляд, следует конкретизировать данные понятия и выделить атрибутивное значение деятельности относительно выбранного профиля: как начинающий профессиональную деятельность выпускник вуза, так и опытный специалист, ориентируются в восприятии информации, прежде всего в ее ценности, значимости именно для *профиля своей* профессиональной деятельности. Значимость выбранного профиля обучения является залогом его продуктивности. Выборочное отношение к информации как источнику познания своей профессии необходимо формировать у студентов, начиная с ранних этапов обучения. Это осуществимо средствами всех учебных предметов каждого курса обучения при условии соблюдения профильного характера обучения.

Профилизация образовательной среды направлена на создание возможностей выбора индивидуальных образовательных программ для более глубокого удовлетворения интересов, возможностей, склонностей и способностей учащихся с учетом их образовательных и профессиональных запросов, соответствующих потребностям рынка.

б) Наличие аксиологических и акмеологических основ самореализации личности в условиях профилизации образовательной среды.

Аксиологический компонент профилизации образовательной среды имеет целью оказание помощи в выборе личностно значимой системы ценностных ориентаций, личностных смыслов (В.А. Сластенин, И.Л. Федотенко, Н.П. Фетискин и др.).

По мнению Г.А. Ворониной, профилизация образовательной среды направлена на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса с учетом интересов и склонностей учащихся и создает условия для обучения будущих специалистов в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями. Автором подчеркивается, что «формирование ценностного отношения к науке и научным знаниям в условиях профилизации образовательной среды способствует раскрытию системы аксиологических знаний и воспитанию ценностного отношения личности к науке, социуму, другой личности»<sup>1</sup>.

Согласно выводам, полученным в исследованиях Т.И. Шамовой, А.Н. Худина, Г.Н. Подчалимовой, И.В. Ильиной, С.Н. Беловой, руководитель профильной образовательной среды призван выстроить на «аксиологическом полотне» следующую иерархию ценностей, которые необходимо культивировать в профильной образовательной среде: общественные ценности, «инструментальные ценности», личностные ценности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Воронина Г.А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. М.: Айрис-пресс, 2006. 128 с. (Профильное обучение).

<sup>2</sup> Шамова Т.И., Худин А.Н. и др. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода. М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. 160 с.

В рамках социокультурных основ профилизации образовательной среды реализуются все вышеперечисленные уровни ценностей. Система ценностей профильного образования служит основой и критерием принятия и непринятия участниками образовательного процесса новых или уже выработанных ценностей. Чем богаче мир ценностей профильной образовательной среды, тем эффективнее и целенаправленнее идет отбор и приращение новых ценностей, их переход в мотивы поведения и деятельности участников образовательного процесса.

Акмеологические основы самореализации личности в контексте профилизации образовательной среды выражаются в переходе от деятельностной безличностной парадигмы в анализе профессий и профессиограмм к переносу внимания на субъектные возможности личности профессионала и этапы ее становления, что содействует целостному самовыражению личности. Этапы становления личности профессионала в условиях профилизации образовательной среды включают в себя, по мнению А.А. Деркач, Л.И. Божович, Н.В. Кузьминой и др., в качестве основы все этапы профильного обучения

Акмеология в рамках профильного обучения направлена на разработку критериев и технологий достижения оптимальных уровней развития личности будущего специалиста и способов достижения «вершин жизни»<sup>1</sup>.

На наш взгляд на *уровне взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования* следует выделить следующие социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды:

1) Появление новых тенденций развития в науке и обществе.

Современная образовательная среда характеризуется весьма противоречивыми тенденциями: общность мониторинга результатов профилизации образовательного пространства и дифференциация качественных характеристик профилей в системе образования; элитарность и массовость; узкая специализация профессиональной подготовки и необходимость энциклопедических знаний в процессе социокультурной профильной самореализации личности; рост информационных потоков и качество их восприятия личностью.

В связи с последней тенденцией становится необходимым развитие умения учащихся ориентироваться в потоке поступающей информации. Многие научные достижения популяризируются, становятся предметом обсуждения в обществе<sup>2</sup>. Данная тенденция ставит перед профильной образовательной средой задачу формирования готовности учащихся и студентов к ориентации в восприятии новой информации и ее критической

---

<sup>1</sup> Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А.В. Брушлинского. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. 576 с.

<sup>2</sup> Воронина Г.А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. М.: Айрис-пресс, 2006. 128 с. (Профильное обучение).

переработке, так как понимание научных основ проблемы влияет на становление собственного отношения к ней.

По мнению О.Т. Лебедева, Г.Е. Даркевич, «Современная высшая школа представляет собой систему, призванную осуществлять не только процесс репродукции знаний – передачу «унифицированной» информации будущим специалистам, но и процесс продуцирования знаний и соединения их с учебно-воспитательным процессом. Решение этих проблем требует анализа всего многообразия проблем движения потоков информации в вузе, ее систематизации, классификации и т.д.»<sup>1</sup>.

Анализ научно-педагогической литературы (Г.Е. Даркевич, А.Б. Каганов, О.Т. Лебедев, Е.Э. Смирнова, М.Ф. Фаткуллин) позволяет сделать вывод о том, что в вузах становится все более сложным обучить студента всему необходимому в будущей профессиональной деятельности: «Разрыв между общим уровнем знаний, полученных студентом в высшей школе, и стремительным развитием науки и техники за время его практической деятельности в качестве инженера становится все более ощутимым»<sup>2</sup>; «...неизменность процесса подготовки уже не соответствует задачам, стоящим перед высшей школой сегодня, поскольку она должна готовить специалистов, не только успевающих за жизнью, но и в чем-то опережающих ее»<sup>3</sup>.

Мы полагаем, что реализация концепции профилизации образовательной среды способствует формированию у учащихся и студентов профильного образовательного учреждения научной картины мира в соответствии с последними тенденциями развития науки и общества, что облегчает адаптацию личности к изменяющимся условиям.

2) Усиление интеграции научно-технического, естественнонаучного и гуманитарного цикла знаний.

Системная интеграция знаний в контексте изучаемого нами вопроса профильного обучения преследует своей целью объединение учебных дисциплин, необходимых для формирования высококвалифицированного специалиста. Ключевым звеном реформ должно стать профессиональное образование, так как именно на данном этапе объективно встает проблема выделения основного «стержня» обучения, то есть профиля обучения, вокруг которого каждый из непрофилирующих предметов и будет играть свою вспомогательную функцию в контексте общего профиля.

Профилизация образовательной среды в социокультурном контексте предполагает не формальную сумму, механическое сочетание подчеркнутых выше признаков, но их взаимопроникновение. Так, по мнению П.Н.

---

<sup>1</sup> Лебедев О.Т., Даркевич Г.Е. Проблемы теории подготовки специалистов в высшей школе. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. 211 с. С.80.

<sup>2</sup> Формирование личности инженера в вузе: Проблемы воспитания в процессе обучения. Киев: Выща шк., 1982, 175 с. С.34.

<sup>3</sup> Смирнова, Е.Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием / Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. 136 с.; ил.

Федосеева, «одним из характерных признаков научного прогресса нашей эпохи является включение в современные естественные и технические науки гуманитарного компонента, что проявляется, например, в радикальном изменении характера инженерной деятельности и проектирования, которое из традиционной области разработки технических средств постепенно превращается в создание целостных компонентов человеческой деятельности»<sup>1</sup>. Любое управленческое, технологическое, научное решение в современных условиях не просто содержит гуманитарные компоненты, а выполняет целевые гуманистические и социальные функции. Вариантом профилизации обучения в данном контексте является увеличение доли междисциплинарных курсов, поскольку «неразрывность развития научно-технического, естественнонаучного и гуманитарного знания, единство научно-технического и социокультурного прогресса определяют приоритеты комплексных, междисциплинарных подходов в развитии всего современного образования»<sup>2</sup>.

Таким образом, анализируя социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды, можно сделать следующие выводы:

– профилизация – культурно-исторический процесс, важную роль в развитии которого играют социокультурные предпосылки. Социокультурные компоненты имеют преобладающее значение и в развитии компонентов профилизации, в том числе в развитии образования как одного из социальных институтов;

– основываясь на анализе научно-педагогической литературы и педагогической практике, социокультурные предпосылки профилизации образовательной среды следует рассматривать на следующих уровнях их определения и реализации: содержание государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды; федеральный уровень определения стратегии профилизации системы образования; региональный уровень тактических действий по профилизации системы образования; уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования; уровень взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования;

– исторический опыт профилизации образовательной среды в зарубежной и отечественной педагогической науке, социокультурная потребность общества в концепциях и моделях построения образовательной и технологической методологии профилизации образовательной среды, а также проявление общественными структурами стремления к повышению качества и эффективности подготовки работника являются социокультурными предпосылками профилизации образовательной среды на уровне содержания государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды;

<sup>1</sup> Федосеев П.Н. Философия, наука, человек // Вопросы философии. 1987. №11. С.49.

<sup>2</sup> Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста. М.: Высш. шк., 1990. 140 с. С.32.

– на федеральном уровне определения стратегии профилизации системы образования социокультурными предпосылками профилизации образовательной среды являются: профилизация образовательной среды как предпосылка осуществления практической направленности образования и углубления готовности современного работника к профессиональной компетентной деятельности; профилизация образовательной среды как предпосылка реализации потребности общества в обеспечении возможности решения нового уровня социальных задач на основе развития готовности личности к самостоятельной реализации социальных и профессиональных потребностей;

– на региональном уровне тактических действий по профилизации системы образования социокультурными предпосылками профилизации образовательной среды являются: образовательные традиции региона; ситуация полиэтнической реализации профилизации образовательной среды; региональная специфика структуры и содержания образовательной деятельности;

– учитывая уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования, социокультурными предпосылками профилизации образовательной среды являются: информационная насыщенность и интенсификация деятельности современного работника как предпосылка совершенствования воспроизведения и реализации системы научных знаний в его опыте; наличие устойчивой положительной мотивации и направленности к осознанию значимости информации как источник профессионального самоопределения личности; готовность специалиста к проявлению гражданской основы профессионального самоопределения в условиях интенсификации развития социокультурных основ социальной деятельности человека и профилизации образовательной среды; профилизация образовательной среды как предпосылка развития индивидуальности личности и его готовности к социальной и профессиональной ориентации; готовность личности к продуктивной деятельности в условиях профилизации образовательной среды; наличие аксиологических и акмеологических основ самореализации личности в условиях профилизации образовательной среды;

– социокультурными предпосылками профилизации образовательной среды на уровне взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования являются: появление новых тенденций развития в науке и обществе и усиление интеграции научно-технического, естественнонаучного и гуманитарного цикла знаний.

## 1.2. Факторы, определяющие необходимость и содержание профилизации образовательной среды

Актуальность изучения процесса профилизации образовательной среды и факторов, определяющих его необходимость и содержание, связана с модернизацией деятельности системы образования и поиском новых подходов к организации и содержанию деятельности основных компонентов современной образовательной среды.

Анализ научной психолого-педагогической литературы последних лет свидетельствует об усилении внимания к изучению теоретико-практических основ реализации концепции профилизации образовательной среды.

Реализация концепции профилизации образовательной среды рассматривается Т.И. Шамовой, А.Н. Худиным, Г.Н. Подчалимовой, И.В. Ильиной, С.Н. Беловой как деятельность образовательной системы специализированной подготовки личности к решению одной из жизненно важных проблем – обоснованного выбора направления профессионального образования, самореализации будущего специалиста в его самостоятельной жизни и профессиональной деятельности<sup>1</sup>.

Воронина Е.В., отмечая концептуальность проблемы профилизации образовательной среды, подчеркивает, что данная концепция определяет стратегию изменений содержания и структуры современного образования<sup>2</sup>. Это происходит под влиянием вполне определенной совокупности факторов, которые, по мнению выше названных исследователей, можно рассматривать на пяти уровнях реализации, выделенных нами при рассмотрении вопроса реализации социокультурных предпосылок профилизации образовательной среды.

В исследованиях Т.И. Шамовой, А.Н. Худина, Г.Н. Подчалимовой, И.В. Ильиной, С.Н. Беловой отмечается специфика влияния обозначенных факторов на исследуемый процесс в соответствии с уровнем их реализации. Это обуславливает необходимость рассмотрения факторов, определяющих необходимость профилизации образовательной среды, на каждом из выделенных уровней.

На уровне содержания государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды нами выделяются следующие факторы, определяющие необходимость профилизации образовательной среды:

1) Вариативность и дифференциация образовательной среды как фактор развития ее профилизации на основе соотношения социально-экономи-

---

<sup>1</sup> Шамова Т.И., Худин А.Н. и др. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода. М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. 160 с.

<sup>2</sup> Воронина Е.В. Профильное обучение: модели организации, управленческое и методическое сопровождение. М.: «5 за знания», 2006. 256 с. («Методическая библиотека»).

ческих потребностей общества и локальных возможностей рынка труда в обеспечении востребованности определенного вида труда.

В исследованиях С.Н. Чистяковой, П.С. Лернер, Н.Ф. Родичева, О.В. Кузиной, С.О. Кропивянской отмечается направленность цели профилизации образовательной среды на поддержание ее экономической эффективности с усилением внимания образовательных учреждений к процессам вхождения будущих специалистов в рынок труда, к интеграции предметных областей за счет ее направленности на жизненное и профессиональное самоопределение учащихся, к реализации принципов вариативности и дифференциации образования с учетом локальных изменений рынка труда и образования<sup>1</sup>.

Мы полагаем, что одним из факторов развития профилизации образовательной среды является ее вариативность и дифференциация. Под вариативностью понимается построение образования с учетом интересов учащихся, региональных и национальных особенностей, возможностей педагогического коллектива образовательного учреждения<sup>2</sup>. Согласно определению, данному в терминологическом словаре, «дифференциация обучения – это организации и методика обучения, при которой каждый учащийся, овладевая некоторым минимумом общей подготовки, являющейся общезначимой и обеспечивающей возможность адаптации в постоянно изменяющихся жизненных условиях, получает право и гарантированную возможность уделять преимущественное внимание тем направлениям, которые в наибольшей степени отвечают его склонностям»<sup>3</sup>.

Так, по мнению С.Г. Молчанова и Р.Я. Симонян, в контексте профилизации образовательной среды основные характеристики фактора вариативности и дифференциации образования, а именно учет склонностей и интересов учащихся, следует рассматривать в связи с социально-экономическими потребностями общества и локальными возможностями рынка труда в обеспечении востребованности определенного вида труда. Следовательно, необходимо развивать те существующие интересы и склонности учащихся, которые отвечают социально-экономическим потребностям общества и могут быть в последствии эффективно применены на рынке труда.

## 2) Темп роста национального дохода.

Значение образования для экономики определяется тем, что в большинстве стран наблюдается существенное увеличение как абсолютного объема затрат на образование, так и доли их в национальном доходе. Естественно предположить, что объем выделяемых на этот процесс средств зависит от величины национального дохода на душу населения.

---

<sup>1</sup> Чистякова С.Н. Профильное обучение и новые условия подготовки / С.Н. Чистякова, П.С. Лернер, Н.Ф. Родичев, О.В. Кузина, С.О. Кропивянская // Школьные технологии. 2002. №1.

<sup>2</sup> Молчанов С.Г., Симонян Р.Я. Предпрофильное и профильное образование (терминологический словарь): учебное пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2006. 48 с.

<sup>3</sup> Там же.

Вопросы экономической эффективности затрат на образование привлекают все большее внимание экономистов. Одним из фундаментальных исследований экономики образования следует признать работы американского ученого Е. Денисона. Он использует теорию факторов производства, согласно которой фактор рабочей силы (т.е. уровень ее квалификации) и рост национального дохода связаны прямой зависимостью. Однако данное исследование рассматривает лишь количественные изменения в уровне образования и упускает из виду качественные изменения в программах и методах обучения.

В настоящее время нет четкой методики расчетов экономической эффективности повышения образовательного уровня экономически активной части населения. Это связано, во-первых, с трудностью определения доли прироста национального дохода, зависящего от образования. Во-вторых, отдаленности во времени эффекта вложения в образование (срок обучения, адаптация и др.). В-третьих, сложность подсчета эффективности качественного уровня образования. В связи с этим процесс «инвестирования в человека» можно представить по следующей схеме.

Таким образом, на темп роста национального дохода влияет качество подготовки специалистов. Естественно, ее уровень должен постоянно расти (во времени), что обеспечит, в свою очередь, увеличение темпа роста национального дохода. Данную закономерность экономической эффективности образования можно представить в виде следующего рисунка (рис. 1):

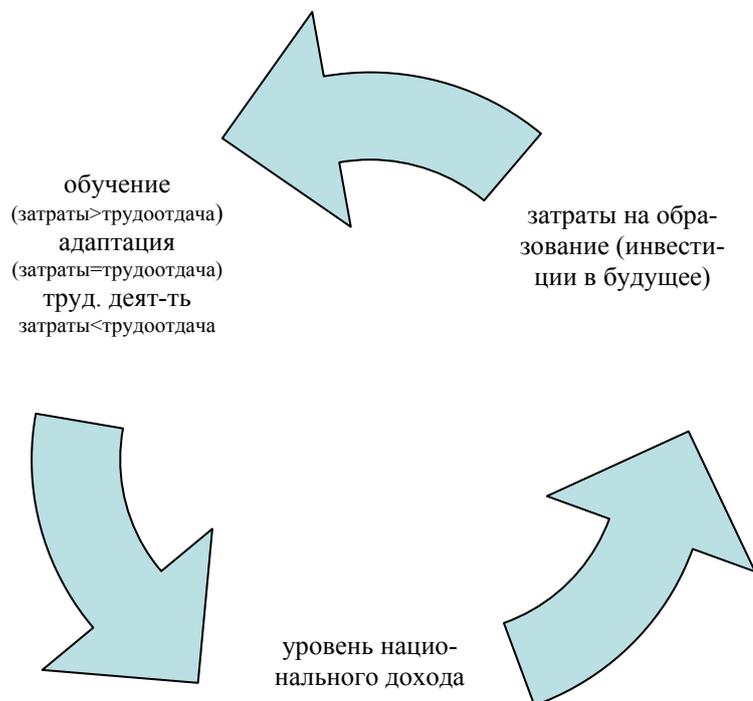


Рис. 1. Закономерность экономической эффективности образования

В период обучения происходит вложение капитала, т.е. имеют место затраты на образование. По окончании образования следует период адаптации – здесь затраты и отдача за счет производственной деятельности примерно равны, далее следует период интенсивной трудоотдачи. За этот период в начале происходит компенсация затрат на обучение, а затем и период эффективной отдачи. Уровень эффективности зависит от качества образования, т.е. от уровня отдачи в виде прироста национального дохода.

Таким образом, на наш взгляд, с экономической точки зрения в Пензенском регионе целесообразно выстраивать интегративную преемственность образовательно-воспитательного и научно-производственного потенциала области в условиях профилизации образовательной среды. Создание и реализация такой преемственности образования позволит существенно повысить качество обучения наряду с уменьшением затрат на его получение за счет сокращения, в частности, срока профессиональной адаптации.

3) Социально-экономическая потребность общества в интенсивном переводе профессиональной адаптации в процесс активной трудоотдачи.

Концепция профилизации образовательной среды позволяет сократить сроки подготовки, трудоустройства и адаптации будущего специалиста, тем самым, сократив финансовые потери, что схематично отражено на рис. 2а и 2б.

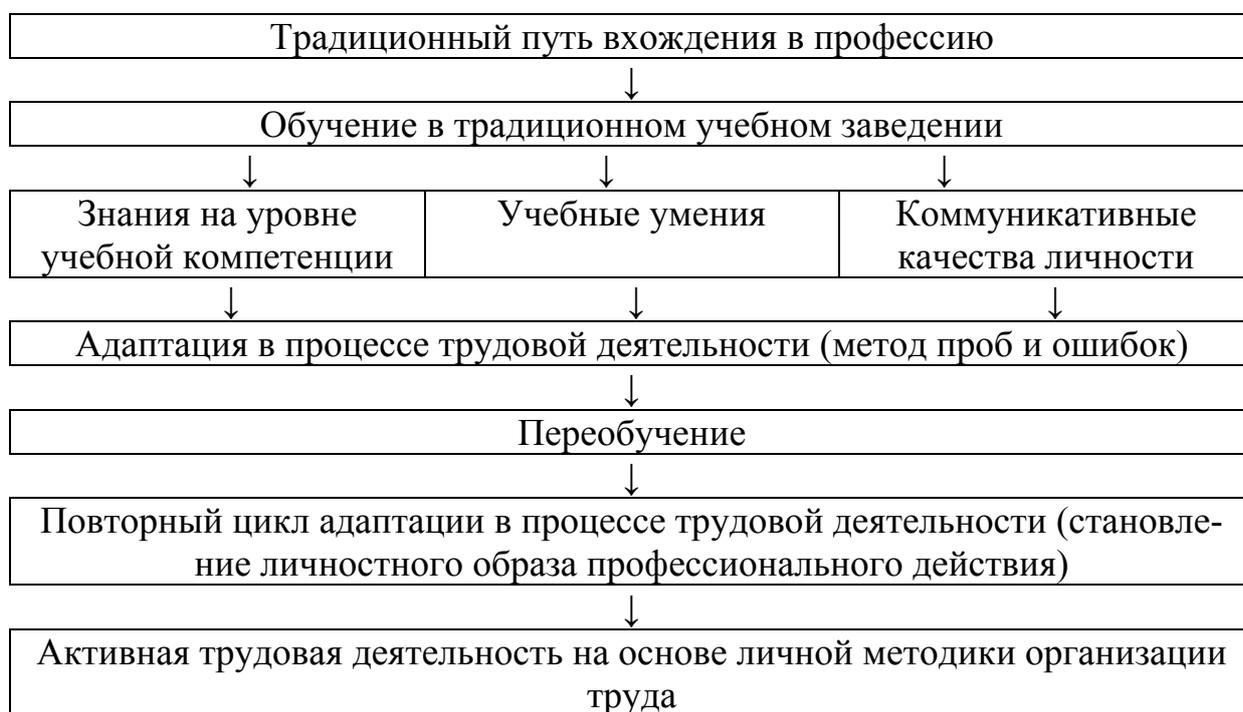


Рис. 2а. Характеристика экономической эффективности традиционного пути вхождения в профессию и пути получения профессии в условиях профилизации образовательной среды

На рис. 2а показан традиционный путь вхождения в профессию, где нет осознанного принятия решения по выбору учебного заведения и будущей специализации, что приводит к пролонгации срока адаптации к профессиональной деятельности и, во многих случаях, к потребности смены профессии. Во время обучения в традиционной образовательной среде учащиеся и студенты получают знания на уровне учебной компетенции, у них развиваются учебные умения и коммуникативные качества личности, не связанные с будущей профессиональной деятельностью. Адаптация в процессе профессиональной деятельности осуществляется в данном случае методом проб и ошибок. После повторного обучения следует повторный цикл адаптации в процессе трудовой деятельности, сравнимый по срокам с периодом адаптации после первого обучения. На данном этапе происходит становление личностного образа профессионального действия. По завершении повторного цикла адаптации следует активная трудовая деятельность на основе личной методики организации труда. Все названные этапы требуют определенных затрат, что экономически не выгодно для государства. Инвестиции, вложенные на этапах обучение, адаптации, переобучения и повторной адаптации оправдываются и начинают приносить прибыль национальному доходу лишь на этапе трудовой деятельности. Чем более продолжительный по срокам этап обучения и адаптации, тем меньше период трудоотдачи и, следовательно, прирост национального дохода.

Отличен от традиционного пути вхождения в профессию путь получения профессии в условиях профилизации образовательной среды (рис.2б).

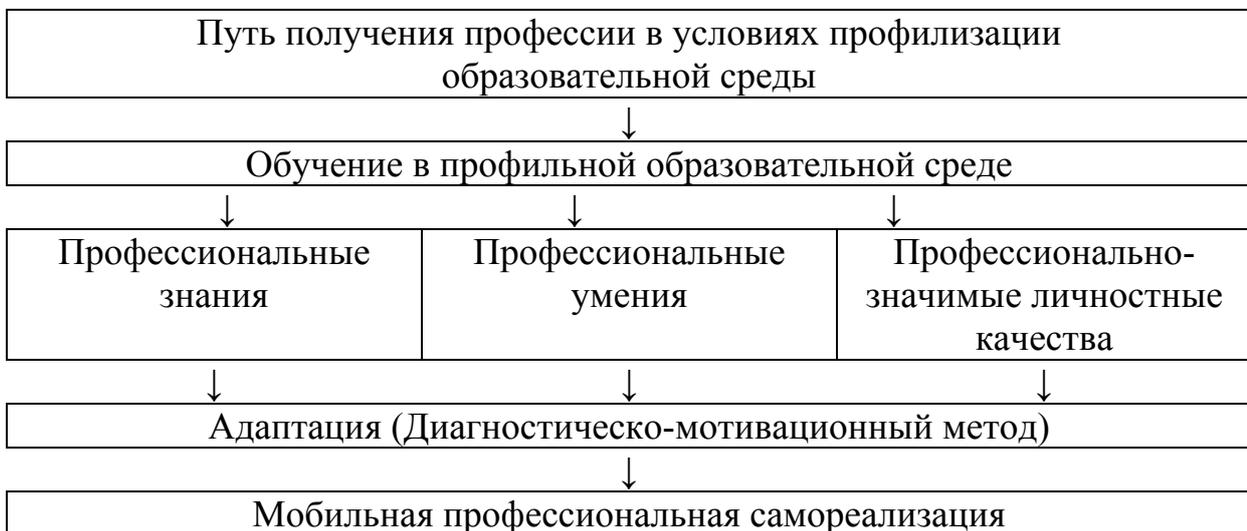


Рис. 2б. Характеристика экономической эффективности пути получения профессии в условиях профилизации образовательной среды

На рис. 2б показан путь получения профессии в условиях профилизации образовательной среды. В данном случае учащийся осознанно выбирает учебное заведение и готовится к будущей профессиональной деятельности с самых ранних ступеней обучения. В процессе обучения в про-

фильном образовательном учреждении осуществляется подготовка к восприятию и воспроизведению профессиональных знаний, умений и навыков, формируются профессионально значимые качества личности будущего специалиста. Путь целенаправленного выбора и получения профессии способствует сокращению срока адаптации к трудовой деятельности и, следовательно, увеличивает период мобильной профессиональной самореализации. Данный путь получения профессии в условиях профилизации образовательной среды приводит к снижению затрат на обучение со стороны государства и приросту национального дохода.

Следовательно, социально-экономическая потребность общества в интенсивном переводе профессиональной адаптации в процесс активной трудоустройства является одним из факторов, определяющих необходимость профилизации образовательной среды.

4) Необходимость социального и психолого-педагогического сопровождения и своевременной коррекции траектории образования личности с целью обеспечения осознанного выбора специальности.

По мнению Л.В. Стрелковой, А.А. Черникова, образовательная политика в настоящее время – важная составляющая всей кадровой политики, уменьшающая риск безработицы и социальной несправедливости в рыночных отношениях, актуальная предпосылка успешной реализации человеческого потенциала работника<sup>1</sup>.

На наш взгляд профессионально-направленное, целенаправленное, грамотное сопровождение учащихся и студентов учителями, воспитателями, психологами и преподавателями в условиях профилизации образовательной среды способствует формированию готовности к успешной профессиональной самореализации на социальном, психологическом и педагогическом уровнях на всех этапах обучения, начиная с самых ранних. Технологии социального и психолого-педагогического сопровождения в рамках учреждений профильной образовательной среды способствуют осознанному выбору учащимися специальности и траектории образования в профильной образовательной среде.

В рамках федерального уровня определения стратегии профилизации системы образования нами рассматриваются следующие факторы, определяющие необходимость профилизации образовательной среды:

1) Качество подготовки современных специалистов.

Качество подготовки не всегда отвечает потребностям рынка труда, из-за этого предприятия и организации не берут выпускников на работу, тем самым на обучение потенциально безработных тратятся государственные деньги. Поэтому необходима кардинальная перестройка системы по подготовке и переподготовке кадров путем ввода новых элементов эффективной

---

<sup>1</sup> Стрелкова Л.В., Черников А.А. Проблема эффективности образовательных услуг // Стратегическое управление университетом: Материалы Междунар. конф. (3-4 июля 2004 г., г. Нижний Новгород). Н.Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2005. 109 с. С.106.

системы организации обучения, которая обеспечит и экономическую эффективность процесса обучения. Кроме того, необходимо изучение рынка труда, то есть потребности производства в специалистах и меняющиеся под влиянием научно-технического прогресса квалификационные требования к ним и, в связи с полученными данными, быстро адаптировать планы комплектования и учебные программы профессиональных учебных заведений.

Способом решения проблемы повышения качества образования является реализация концепции профилизации образовательной среды, основной целью которой является подготовка человека, имеющего не только качественные базовые предметные знания, но и владеющего способами самостоятельного овладения знаниями, способного к непрерывному образованию и перемене профессии в течение всей жизни<sup>1</sup>.

Формирование готовности будущего специалиста к самостоятельному получению знаний и непрерывному образованию на протяжении всей жизни происходит на всех этапах обучения во всех учебных заведениях профильной образовательной среды.

2) Интеграция образовательных ресурсов в приоритетных образовательных программах на основе определения рациональных методов, технологий и форм профессиональной подготовки будущего специалиста.

Высшее профессиональное образование представляет собой сложнейшую социально-экономическую систему, совершенствование которой может иметь целью оптимизацию различных, зачастую противоречивых параметров ее функционирования. И. Бляхеров, С. Руднев<sup>2</sup> выделяют следующие основные показатели эффективности функционирования высшего образования: академическая мобильность студентов; максимальное сближение отечественного высшего профессионального образования с зарубежным в соответствии с тенденциями Болонского процесса за счет аналогичности траекторий обучения и степеней образования, введения систем кредитов, решения вопросов качества и его контроля; минимизация социальных издержек получения высшего образования благодаря уменьшению ошибок в выборе специальности, возможности своевременной корректировки траектории обучения.

Говоря о модернизации образования, основное внимание уделяют различным организационным вопросам. Между тем, качество образования в первую очередь и главным образом определяется методикой и содержанием образования.

Качество образования взаимосвязано со стратегией его дальнейшего развития. «Основной недостаток университетского образования – отсут-

---

<sup>1</sup> Воронина Е.В. Профильное обучение: модели организации, управленческое и методическое сопровождение. М.: «5 за знания», 2006. 256 с. («Методическая библиотека»).

<sup>2</sup> Бляхеров И., Руднев С., Соколов Э., Фролов Н. Многоступенчатое профессиональное образование: профильный подход // Высшее образование в России. 2003. №4. С.27-37.

вие практической действенности теоретических знаний, а инженерного и технологического – ограниченность фундаментальной теоретической подготовки, обилие частных решений, описательного материала. Все это требует поиска новых форм синтеза знаний. Университетское образование должно стать системой, оказывающей решающее влияние на развитие и управление процессом превращения науки в непосредственную производительную силу общества»<sup>1</sup>.

Одностороннее применение в образовании только принципов фундаментализма в ущерб практическим умениям и навыкам будущих специалистов, или же предпочтительное отношение к узкопрофессиональным аспектам без основ фундаментальной подготовки не могут положительно сказаться на процессе формирования будущего специалиста. Оптимальным вариантом сочетания фундаментализма и практической направленности образования может стать профилизация преподавания ряда фундаментальных и гуманитарных наук.

Профильная подготовка будущих специалистов в системе профессионального образования является экономически обоснованной, так как общий срок обучения не увеличивается, но при этом более эффективно используются образовательные ресурсы за счет четкой расстановки акцентов в образовательных программах.

3) Обеспечение социально-экономической эффективности каждого компонента образовательной среды.

Необходима разработка образовательной концепции, которая обеспечивала бы оптимизацию качества образовательной деятельности по конкретным показателям трудоустройства и экономической эффективности взаимодействия школ, вузов и предприятий. Такой концепцией является концепция профилизации образовательной среды.

Профилизация образовательной среды предусматривает консолидацию ресурсов общеобразовательных школ, профессиональных училищ, вузов, межшкольных учебных комбинатов, предприятий и форм осуществления лично ориентированного профильного обучения и региональной кадровой политики.

4) Нарушение преемственности между этапами общеобразовательной и профессиональной подготовки будущего специалиста в условиях традиционной непрофильной образовательной среды.

Основы профилизации современного высшего профессионального образования закладываются на ступени общего образования. Как указано в Приложении № 1 к письму Министерства образования Российской Федерации от 09.07.2003 г. № 13-51-144/13: «Среднее (полное) общее образование – завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, со-

---

<sup>1</sup> Герасин Ф.В. Научно-технический прогресс и проблемы совершенствования деятельности высшей школы // Проблемы формирования личности специалиста широкого профиля. Л.: Ленгиз., 1976. 198 с. С.25.

действовать их общественному и гражданскому самоопределению». Эти функции определяют направленность целей на формирование профессионально грамотной и профессионально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути. Эффективная реализация указанных целей возможна при введении профильного обучения, которое является «системой специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, ... отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».

Переход к профильному обучению на этапе общего образования позволяет:

- обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов;
- создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ;
- установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, в том числе более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

Принципы построения федерального базисного учебного плана для X-XI классов основаны на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта по каждому учебному предмету. Исходя из этого, каждый учебный предмет может быть представлен в учебном плане образовательного учреждения и/или выбран для изучения обучающимся либо на базовом, либо на профильном уровне.

Рекомендуются примерные учебные планы для разных профилей специализации образования для старших классов. При этом учитывается, что старшая ступень готовит выпускников не только к поступлению и обучению в вузе, но и для обучения в системе начального профессионального и среднего профессионального образования, а также к началу трудовой деятельности.

Основная идея обновления старшей ступени общего образования состоит в том, что образование здесь должно стать функциональным, эффективным и дифференцированным. Социологические исследования доказывают, что большинство старшеклассников (более 70 %) отдадут предпочтение не тому, чтобы «знать основы главных предметов, а углубленно изучать только те, которые выбираются, чтобы в них специализироваться», т.е. профилизация обучения в старших классах соответствует структуре образовательных и жизненных установок большинства старшеклассников.

Большинство старшеклассников считает, что существующее общее образование не дает возможностей для успешного обучения в вузе и построения дальнейшей профессиональной карьеры. В этом отношении современный уровень и характер полного среднего образования считают приемлемым менее 12 % опрошенных учащихся старших классов (данные Всероссийского центра изучения общественного мнения).

Важнейшим вопросом организации профильного обучения является определение структуры и направлений профилизации, а также модели организации профильного обучения. При этом следует учитывать, с одной стороны, стремление наиболее полно учесть индивидуальные интересы, способности, склонности старшеклассников, с другой – ряд факторов, сдерживающих процессы во многом стихийной дифференциации образования: введение единого государственного экзамена, утверждение стандарта общего образования, необходимость стабилизации федерального перечня учебников, обеспечение профильного обучения соответствующими педагогическими кадрами и др.

Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени, предлагаемая в рамках концепции профильного образования<sup>1</sup>, предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что направлено на обеспечение гибкой системы профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных предметов: базовые общеобразовательные, профильные и элективные.

Базовые общеобразовательные предметы являются обязательными для всех учащихся во всех профилях обучения. Предлагается следующий набор обязательных общеобразовательных предметов: математика, история, русский и иностранные языки, физическая культура, а также интегрированные курсы обществоведения или естествознания.

Содержание профильных общеобразовательных предметов определяет направленность каждого конкретного профиля обучения. Профильные учебные предметы являются обязательными для учащихся, выбравших данный профиль обучения.

Содержание указанных двух типов учебных предметов составляет федеральный компонент государственного стандарта общего образования.

Элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента учебного плана и выполняют две функции. Одни из них могут «поддерживать» изучение основных профильных предметов на заданном профильным

---

<sup>1</sup> Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. Одобрена на заседаниях Федерального координационного совета по общему образованию 24.04.2002 и 28.06.2002. Доработана по отзывам, поступившим из субъектов Российской Федерации (май-июнь 2002), и результатам 2-го Всероссийского совещания по профильному обучению (28.06.2002).

стандартом уровне, другие – служат для внутрипрофильной специализации обучения и для построения индивидуальных образовательных траекторий.

Предлагаемая концепция профильного обучения исходит из многообразия форм его реализации. На основе анализа исследований Т.П. Афанасьевой, Е.В. Ворониной, С.Г. Молчанова, Н.В. Немовой, Р.Я. Симонян можно выделить несколько вариантов (моделей) организации профильного обучения.

1. Модель внутришкольной профилизации – общеобразовательное учреждение может быть в целом не ориентировано на конкретные профили, но за счет увеличения числа элективных курсов предоставлять школьникам возможность осуществлять индивидуальные образовательные программы.

2. Модель сетевой организации – профильное обучение учащихся конкретной школы осуществляется за счет целенаправленного и организованного привлечения образовательных ресурсов иных образовательных учреждений. Оно может строиться в двух основных вариантах: объединение нескольких общеобразовательных учреждений вокруг наиболее сильного общеобразовательного учреждения, обладающего достаточным материальным и кадровым потенциалом; кооперация общеобразовательного учреждения с учреждениями дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования. Второй вариант профилизации реализуется в образовательной деятельности Ассоциации «Университетский учебный комплекс», возглавляемой Пензенским государственным университетом архитектуры и строительства и включающей в свой состав учреждения дополнительного, среднего и начального профессионального образования.

5) Влияние Болонского процесса и двухуровневой модели образования на качество профилизации образовательной среды.

В связи с присоединением России к Болонской конвенции по высшему образованию, проблема профилизации образования в системе двухуровневого или двухступенчатого обучения «бакалавриат – магистратура» становится актуальной для отечественного образования, так как основной структурной единицей в данной системе организации образования становится профиль. Ключевые направления Болонского процесса соответствуют реализуемой концепции профилизации образовательной среды.

Продолжением обучения в профильных классах общеобразовательных учебных заведений является обучение в вузе по выбранному профилю. Перспективы развития высшего профильного образования связаны с требованиями Болонской декларации.

В начале 90-х гг. XX в. во многих вузах России стала вводиться система многоуровневого высшего образования, которая призвана интенсифицировать существующую систему и придать ей большее разнообразие.

Введение многоступенчатой структуры связано с изменением парадигмы образования в сторону профилизации и учета интересов личности.

За основу новой структуры высшего образования взята многоступенчатая система США. Для России эта система представляет несомненный интерес, позволяя в силу своей гибкости обеспечить быструю адаптацию к изменяющимся социально-экономическим условиям. Однако российская система образования имеет свои специфические отличия и не должна слепо копировать американскую структуру.

При подготовке специалиста практической направленности специализация должна присутствовать, начиная уже с младших курсов. Если же образовательная программа магистра ориентирована на подготовку выпускника к научно-исследовательской работе, то необходимо, начиная уже с младших курсов, обеспечить должным образом фундаментальность образования. И тогда, по мнению В. Сенашенко<sup>1</sup>, построение единой образовательной программы бакалаврского уровня, которая, с одной стороны, ориентирована на подготовку дипломированного специалиста, а с другой – на подготовку магистра, становится практически невыполнимым. Потери качества образования в этом случае фактически неизбежны: либо снижается уровень фундаментальности, либо частично теряется практическая направленность образования. Способом эффективного сочетания фундаментальности и практической направленности образования является профессиональная профильная дифференциация теоретических дисциплин.

В контексте функционирования регионального уровня тактических действий по профилизации системы образования мы выделяем два основных фактора профилизации образовательной среды:

1) Интеграция взаимосвязи процесса профилизации образовательной среды и научно-производственного потенциала региона.

В современных условиях рыночных отношений для подготовки высококлассных специалистов необходима интегративная преемственность образовательно-воспитательного и научно-производственного потенциала региона, реализация которой возможна благодаря созданию на региональном уровне новых государственных систем управления образованием. Решением проблемы подготовки квалифицированных специалистов является создание учреждений профильной образовательной среды, как нового типа учебных заведений, который предусматривает различные формы интеграции разно профильных учебных заведений высшего, среднего и начального профессионального образования, общего и дошкольного образования.

2) Несоответствие ориентации образовательных учреждений на монопрофильность профессиональной подготовки и возможности трудоустройства в соответствии с полученным образованием.

---

<sup>1</sup> Сенашенко В., Ткач Т. Болонский процесс и качество образования // Alma Mater. 2003. №8. С.2–14.

Обществом и государством осознаются противоречия, которые существуют в связи с нехваткой на рынке труда специалистов технического и промышленного характера, с одной стороны, и односторонней ориентацией образовательных учреждений на профессии юридического и экономического профиля, с другой стороны; с отсутствием системы объективной оценки знаний абитуриентов, желающих поступить в тот или иной вуз. Сторонники маркетизации высшей школы критикуют российские вузы за то, что только малая часть их выпускников устраивается впоследствии работать по полученной специальности<sup>1</sup>.

Профессионально-ориентированное профильное обучение и воспитание в рамках профилизации образовательной среды способствует целенаправленной подготовке будущего специалиста заданного профиля, соответствующего запросам рынка труда и востребованного промышленностью и производством региона.

Принимая во внимание уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования, считаем необходимым выделить следующие факторы, определяющие необходимость профилизации образовательной среды:

1) Несоответствие требуемого и реального качества подготовки будущих специалистов в связи с недостаточной разработанностью технологий реализации в этом процессе все возрастающего объема научных знаний.

Как отмечает профессор С.П. Еркович, в конце 1980-х – начале 1990-х годов в нашей стране все отчетливее стали проявляться диспропорции между возрастающим объемом научных знаний, необходимых специалистам для эффективной деятельности в различных сферах социально-экономической жизни, и реальной подготовкой выпускников высшей школы, призванных осуществлять эту деятельность<sup>2</sup>. Резко увеличившиеся потоки учебной информации по специальным знаниям, диктуемые требованиями научно-технической революции, оказались не охваченными учебными программами. При этом обнаружилось, что все попытки расширения содержания программ за счет интенсификации и продления сроков обучения не дали желаемых результатов. Следовательно, возникла потребность в концепции, реализующей технологии, которые отвечают возрастающему объему научных знаний.

На наш взгляд, способом разрешения возникшего противоречия является концепция профилизации образовательной среды, предусматривающая дифференциацию содержания образования и вариативность образовательных программ в соответствии с профессионально-ориентированными

---

<sup>1</sup> Замулин О.А., Капустин Б.Г. и др. Трансформация университетов и новые подходы к содержанию и структуре образования // Высшее образование сегодня. 2004. №9. С. 46-51.

<sup>2</sup> Еркович С.П. Целостная система многоступенчатого образования // Высшее образование в России. 2003. №3. С.35-43.

интересами, склонностями и способностями учащихся в рамках выбранного профиля.

2) Возможность реализации профильной направленности образования на основе интеграции предметных связей, позволяющих обеспечить продуктивное самоопределение будущего специалиста.

Информатизация и высокие темпы обновления технологий во всех сферах человеческой деятельности выявили недостаточность форм и методов профессиональной подготовки специалистов в традиционных учреждениях высшего профессионального образования, их неадекватность современным требованиям, предъявляемым к специалистам. Вузы дают набор теоретических знаний и минимальный комплект практических навыков, которые недостаточно способствуют профессиональному самоопределению будущего специалиста и не позволяют выпускнику сразу включиться в работу на конкретном предприятии или в конкретной организации.

Приобретению глубоких знаний, умений, навыков, которые способствуют продуктивному самоопределению будущего специалиста и могут найти практическое применение в будущей профессиональной деятельности, способствует интеграция предметных связей на двух уровнях: горизонтальные (между учебными дисциплинами одного уровня) и вертикальные (преемственность знаний по одному предмету на разных ступенях) профессионально ориентированные предметные связи между всеми ступенями обучения в профильной образовательной среде.

Интеграция предметных связей в условиях профилизации образовательной среды способствует усвоению учащимися необходимых в будущей профессиональной деятельности знаний, умений и навыков, способствует формированию профессионально-значимых качеств личности будущего специалиста, профессиональной мотивации и профессионального самоопределения будущего специалиста. При этом важную роль играют межпредметные связи, где средствами одного предмета (тесно связанного с профессией) можно стимулировать изучение другого (например, гуманитарного или эстетического цикла при профилирующем техническом образовании). Данный вид предметных связей между учебными дисциплинами одного этапа обучения в условиях профилизации образовательной среды является горизонтальной интеграцией.

В профильной образовательной среде прослеживается также вертикальная интеграция предметных связей в обучении на всех этапах. Знания, предлагаемые учащимся профильного учебного заведения на данном конкретном этапе обучения, тесно связаны со знаниями, умениями и навыками, полученными на предыдущей ступени обучения. Данные вертикальные связи укрепляются профессионально ориентирующим компонентом в каждой учебной дисциплине, доля которого увеличивается по мере перехода учащихся на более высокую ступень обучения, и имеют преобладающее

значение при обучении в профильных учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Следовательно, профилизация образовательной среды дает возможность реализации профильной направленности образования на основе интеграции предметных связей, позволяющих обеспечить продуктивное самоопределение будущего специалиста.

3) Взаимосвязь профилизации образовательной среды с реализацией интересов и потребностей различных социальных групп общества.

Изменившиеся социально-экономические условия привели к изменению социального заказа в области образования. Возникло противоречие между многообразием склонностей и способностей учащихся и студентов различных социальных групп обществ, целями их образования и единообразием требований образовательного стандарта.

К образовательной деятельности педагогических коллективов учебных заведений предъявляются требования по созданию условий для более осознанного и качественного самоопределения учащихся. Это, по мнению Е.В. Ворониной, невозможно в условиях учреждений, реализующих единообразные образовательные программы<sup>1</sup>.

Мы полагаем, что вариантом эффективной реализации названных факторов является классификация и структурирование требований к содержанию образования различных групп общества по некоторым общим для них признакам, результатом чего является выделения ряда профилей обучения, каждый из которых обладает как рядом единообразных качественных характеристик, так и возможностью для раскрытия индивидуальности каждого учащегося.

В связи с этим повышается актуальность реализации концепции профилизации образовательной среды, предусматривающей дифференциацию и индивидуализацию содержания образования, типов и форм профильного обучения с учетом интересов и потребностей различных социальных групп общества.

4) Взаимодействие участников педагогического процесса как фактор профилизации образовательной среды.

С позиций системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов профильное обучение – это сотрудничество двух (и более) субъектов: учителя и обучающегося (учителя и обучающихся, обучающихся друг с другом), направленное на достижение системы образовательных целей, которые связаны с удовлетворением потребностей и запросов каждой личности в развитии и подготовке к непрерывному профессиональному образованию.

Обучение – это целостный процесс, в котором сливаются в органическом единстве два неоднозначных процесса – преподавание и учение, при-

---

<sup>1</sup> Воронина Е.В. Профильное обучение: модели организации, управленческое и методическое сопровождение. М.: «5 за знания», 2006. 256 с. («Методическая библиотека»).

званные «перерасти» в сотворчество; это процесс духовно-нравственных, умственных, эмоциональных и физических взаимодействий, необходимых для реализации образовательных задач, в частности – создания «авторских произведений» образовательной системы профильной подготовки. Преподавание и обучение в названной системе – это диалог о выборе траекторий профилизации, согласованность действий, общение и взаимопонимание, взаимоуважение и взаимопомощь, общая устремленность в будущее<sup>1</sup>.

Шамова Т.И., Подчалимова Г.Н., Худин А.Н., Ильина И.В., Белова С.Н. рассматривают в качестве одного из звеньев технологической «цепочки» профилизации образовательного пространства полисубъектное, диалогическое взаимодействие на творческой договорной основе. Полисубъектное взаимодействие приобретает особую важность в процессе разработки и реализации стратегической программы профилизации образовательной среды.

Авторы отмечают, что главная функция педагога – лидерство, основанное на совместной деятельности, направленной к тому, чтобы достичь общую образовательную цель.

Образование будущего специалиста, обучающегося в образовательных учреждениях, входящих в структуру профильной образовательной среды, происходит в русле идей С.Т. Шацкого, по мнению которого главная функция преподавателя – «быть организатором и в то же время исследователем детской жизни, в которой социальный момент имеет преимущественное значение»<sup>2</sup>.

Выбрав высшее учебное заведение, студент осознает свои цели и работает в плане их реализации вместе с преподавателем. В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова подчеркивают, что «педагогическое взаимодействие продуктивно, если педагог, используя свой личный потенциал и профессионализм, организует целенаправленную совместную со студентами творческую жизнедеятельность, а учащиеся становятся реальными субъектами всех ее видов и форм»<sup>3</sup>.

Исполнение воспитателем, учителем, преподавателем роли «лидера» (Т.И. Шамова, Г.Н. Подчалимова, А.Н. Худин, И.В. Ильина, С.Н. Белова), «организатора» и «исследователя» (С.Т. Шацкий, В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова) в условиях профилизации актуализирует необходимость решения задачи подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров для учреждений профильной образовательной среды.

Для реализации данной задачи необходима разработка модели структуры и содержания подготовки специалистов для учреждений профильной

---

<sup>1</sup> Шамова Т.И., Худин А.Н. и др. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода. М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. 160 с.

<sup>2</sup> Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. Н.П. Кузина и др. М.: Педагогика, 1980. Т.1. 304 с.; Т.2. 414 с.

<sup>3</sup> Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Высшая школа: социально-педагогическое взаимодействие // Педагогика. 2000. №5. С. 64-69.

образовательной среды на основе современных подходов к организации педагогического образования, что должно включать опережающий анализ модели стандартов высшего педагогического образования.

Мы полагаем, что следует также обозначить уровень взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования. Таковыми, на наш взгляд, являются:

1) Качественное улучшение циклов производства на основе внедрения новых информационных и нанотехнологий.

Основной причиной, вызывающей необходимость реорганизации системы подготовки профессиональных кадров развитых стран, являются коренные преобразования в экономике, связанные с ускорением циклов производства товаров. Время жизни товара на рынке начинает быть сравнимым со временем его создания. Этому содействует быстрое совершенствование производства на основе новых информационных и нанотехнологий.

Развитие и внедрение новых технологий требует активного участия высококвалифицированного грамотного специалиста, не только владеющего необходимым объемом знаний, умений и навыков, требуемыми профессиональными качествами, но и способного и готового к дальнейшему самостоятельному обучению, профессиональному росту и саморазвитию. Данные требования обусловлены высоким темпом развития современных производственных технологий. В частности, упомянутые выше нанотехнологии, получили распространение лишь в последние годы, а, следовательно, им не уделялось большого внимания при подготовке будущих специалистов. Развитие нанотехнологий является результатом саморазвития и самостоятельного овладения знаниями. На развитие подобных качеств будущего специалиста направлена концепция профилизации образовательной среды, целью которой, в частности, является формирование готовности и способности личности к непрерывному образованию (в том числе, в рамках профильной образовательной среды – как поствузовское образование) и перемене профессии в течение жизни.

Профилизация образовательной среды, формируя профессиональные качества будущего специалиста, давая ему качественные базовые предметные знания, развивая его готовность к самообразованию, способствует развитию и внедрению новых информационных и нанотехнологий, а, следовательно, и качественному улучшению циклов производства.

2) Необходимость изучения реальных потребностей производства и прогнозирования рынка труда для обеспечения требуемой направленности и качества развития системы отечественного образования.

На сегодняшний день в России актуальна проблема развития отечественного высшего образования в соответствии с потребностями и условиями рыночной экономики.

Экономическая эффективность профилизации образовательной среды реализуется не только на этапе получения образования в профильных

учебных учреждениях. Идея профилизации образовательной среды неразрывно связана с прогнозированием рынка труда, с теми реальными потребностями производства, которые проявятся в ближайшие годы. В динамичных современных условиях каждый человек, возможно, сменит профессию неоднократно за трудовую жизнь, и именно профильное обучение должно помочь человеку осознать свободу человека «быть другим».

Особенность профилизации образовательной среды состоит в том, что она помогает в учебной действительности представить себя будущим профессионалом. Но «не профессионалом-всезнайкой в той или иной области, а профессионалом, знающим границы своего незнания, способным сформировать запрос на свое содержание образования»<sup>1</sup>.

Профилизация образовательной среды направлена на решение конкретных задач в области образования и реализации образовательных программ, учитывающих взаимосвязь рынков труда, образования, специалистов, дифференцированное предложение образовательных услуг, учет интересов индивидов, их статусных мотивов и ориентаций.

3) Осуществление мониторинга рынка труда и особенностей профессионального самоопределения работника в современных социально-экономических условиях его трудовой деятельности.

Цели и задачи приоритетного национального проекта «Образование» полностью синхронизированы с целями и задачами Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, в соответствии с которой стратегическая цель государственной политики в образовании – это повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В настоящее время в связи с необходимостью модернизации системы образования повышается значимость проблемы профилизации как общего, так и профессионального образования в России. На заседании коллегии Министерства образования и науки РФ было отмечено, что «профилизация образования имеет большую социальную значимость и позитивно воспринимается обществом»<sup>2</sup>.

Одной из основных задач профилизации образовательной среды, является, на наш взгляд, обеспечение прогнозирования содержания и уровня потребностей общества и производства с последующей их трансформацией в конкретную педагогическую деятельность. Реализация на практике концепции профилизации образовательной среды способствует созданию условий для оптимального использования возможностей каждой ступени обучения в формировании кадрового потенциала региона в соответствии с его экономическими и социальными задачами.

---

<sup>1</sup> Зуевская И. Модель профилизации образовательного пространства // Школа. 2002. №2.

<sup>2</sup> <http://www.rost.ru>

Осуществление мониторинга рынка труда, консолидация учреждений профильного образования с предприятиями производства является взаимовыгодным: с одной стороны, предприятия получают специалиста требуемого профиля и квалификации, с другой – будущий специалист в ходе обучения в профильной образовательной среде и прохождения практики на сотрудничающем предприятии целенаправленно готовится к работе в определенной сфере производства, уверен в своем профессиональном будущем, что также сокращает процесс адаптации в начале профессиональной деятельности.

Таким образом, рассматривая факторы, определяющие необходимость и содержание профилизации образовательной среды, можно сделать следующие выводы:

– основываясь на концептуальном характере профилизации, следует рассматривать следующие уровни определения и реализации факторов, определяющих необходимость профилизации образовательной среды: содержание государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды; федеральный уровень определения стратегии профилизации системы образования; региональный уровень тактических действий по профилизации системы образования; уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования; уровень взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования.

– на уровне содержания государственной политики в области образования и потребности общества в профилизации образовательной среды, факторами, определяющими необходимость профилизации образовательной среды являются: вариативность и дифференциация образовательной среды как фактор развития ее профилизации на основе соотношения социально-экономических потребностей общества и локальных возможностей рынка труда в обеспечении востребованности определенного вида труда; темп роста национального дохода; социально-экономическая потребность общества в интенсивном переводе профессиональной адаптации в процесс активной трудоустройства; необходимость социального и психолого-педагогического сопровождения и своевременной коррекции траектории образования личности с целью обеспечения осознанного выбора специальности;

– качество подготовки современных специалистов; интеграция образовательных ресурсов в приоритетных образовательных программах на основе определения рациональных методов, технологий и форм профессиональной подготовки будущего специалиста; обеспечение социально-экономической эффективности каждого компонента образовательной среды; нарушение преемственности между этапами общеобразовательной и профессиональной подготовки будущего специалиста в условиях традиционной непрофильной образовательной среды; влияние Болонского процесса и двухуровневой модели образования на качество профилизации образова-

тельной среды определяют необходимость профилизации образовательной среды на федеральном уровне определения стратегии профилизации системы образования;

– на региональном уровне тактических действий по профилизации системы образования факторами профилизации образовательной среды являются: интеграция взаимосвязи процесса профилизации образовательной среды и научно-производственного потенциала региона; несоответствие ориентации образовательных учреждений на монопрофильность профессиональной подготовки и возможности трудоустройства в соответствии с полученным образованием;

– принимая во внимание уровень субъектной основы образовательной деятельности и развития системы образования, факторами, определяющими необходимость профилизации образовательной среды являются: несоответствие требуемого и реального качества подготовки будущих специалистов в связи с недостаточной разработанностью технологий реализации в этом процессе все возрастающего объема научных знаний; возможность реализации профильной направленности образования на основе интеграции предметных связей, позволяющих обеспечить продуктивное самоопределение будущего специалиста; взаимосвязь профилизации образовательной среды с реализацией интересов и потребностей различных социальных групп общества; взаимодействие участников педагогического процесса как фактор профилизации образовательной среды;

– факторами, определяющими необходимость профилизации образовательной среды на уровне взаимодействия корректирующих факторов и профилизации образования, являются: качественное улучшение циклов производства на основе внедрения новых информационных и нанотехнологий; необходимость изучения реальных потребностей производства и прогнозирования рынка труда для обеспечения требуемой направленности и качества развития системы отечественного образования; осуществление мониторинга рынка труда и особенностей профессионального самоопределения работника в современных социально-экономических условиях его трудовой деятельности.

## 2. ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ОКРУГОВ И КОМПЛЕКСОВ В РОССИИ

### 2.1. Модели и механизмы создания и функционирования университетских учебных комплексов

Одним из приоритетных направлений развития системы образования является создание университетских комплексов. Согласно постановлению Правительства РФ «Об университетских комплексах» в п. 12 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования были внесены дополнения, касающиеся университетских комплексов. Под университетским комплексом подразумевается объединение образовательных учреждений, которые реализуют образовательные программы различных уровней, а также иных учреждений и некоммерческих организаций или выделение из их состава структурных подразделений. Университетские комплексы могут создаваться как на базе университета, так и академии.

Согласно Рекомендациям по созданию университетских комплексов целями их создания является повышение эффективности и качества образовательного процесса; обеспечение адаптации образовательных учреждений и их выпускников к социальным, экономическим и культурным запросам общества и изменениям рынка труда; вовлечение в образовательный, научный и инновационный процессы профессорско-преподавательского состава, научных работников, докторантов и обучающихся; повышение эффективности использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов при подготовке специалистов и проведении научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, культуры, техники и социальной сферы; создание условий и возможностей для реализации крупных программ и проектов образовательного, экономического, социального и технологического характера, активизация научных исследований и инновационной деятельности; повышение роли университетов (академий) в социально-экономическом, технологическом, образовательном и культурном развитии общества.

В основе создания университетских комплексов заложены следующие принципы: единство учебного, научного и инновационного процессов во взаимосвязи с экономикой и социальной сферой; непрерывность образовательного процесса и взаимосвязь образовательных программ различных уровней, в том числе с целью сокращения сроков их освоения; инновационная направленность деятельности от проведения фундаментальных научных исследований до тиражирования и передачи в практику наукоем-

ких технологий, в том числе образовательных; организационное, учебно-методическое, научное и информационное взаимодействие между всеми подразделениями университетского комплекса, равенство и учет их интересов.

Согласно п. 1 постановления Правительства РФ «Об университетских комплексах» указанные комплексы наделяются правами юридического лица и создаются, реорганизуются и ликвидируются в соответствии с законодательством Российской Федерации Правительством РФ, а также по согласованию с федеральным органом управления образованием, соответствующим органом государственной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления. Данное постановление Правительства РФ и Рекомендации по созданию университетских комплексов являются основными правовыми актами, регламентирующими деятельность университетских комплексов; в других немногочисленных правовых актах, в которых имеется упоминание об университетских комплексах, только лишь подчеркивается роль данных комплексов в сфере образования и не более того.

Несмотря на то, что на практике уже учреждены и действуют университетские комплексы, до настоящего времени на законодательном уровне не решены многочисленные проблемы, связанные с их созданием и функционированием. Прежде всего, необходимо определиться в вопросе, что собой представляет данный комплекс. Действующее законодательство таково, что можно обосновать два диаметрально противоположных вывода:

1) университетский комплекс – новый вид высшего учебного заведения;

2) университетский комплекс не является новым видом высшего учебного заведения и, когда в законодательстве идет речь о названном комплексе, имеется в виду комплексное образование. То есть образовательное учреждение является университетом (академией), однако, в нем теперь уже реализуются кроме образовательных программ, специфичных для высшего учебного заведения, еще и образовательные программы начального общего, основного общего, начального профессионального, среднего профессионального образования и т.д.

Университетский комплекс является совершенно новым видом высшего учебного заведения, который не закреплен в ст. 9 Закона о высшем и послевузовском профессиональном образовании. Данный вывод основывается на том, что в рамках университетского комплекса реализуются образовательные программы различных уровней, в отличие от университета и академии. В связи с этим в отношении него должны быть предусмотрены иные показатели лицензирования, аккредитации и аттестации (материально-техническая база влившихся общепрофессиональных, средних специальных профессиональных заведений и т.д., качественный уровень их профессорско-преподавательского состава значительно ниже, чем у университетов и академий); цели, задачи создания университетского комплекса отличны от целей и задач университета и академии. В силу изложенного

необходимо, на наш взгляд, внести соответствующие изменения в ст. 9 Закона о высшем и послевузовском профессиональном образовании и п. 12 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования.

В то же время высказана точка зрения, что университетские комплексы могут создаваться как в виде единого юридического лица (когда в состав автономного образовательного учреждения входят собственно вуз, научные подразделения, образовательные учреждения других уровней, утрачивающие свой юридический статус), так и в виде объединений юридических лиц в форме ассоциаций, союзов как некоммерческих организаций, имеющих или не имеющих права юридического лица. Примером таких, не имеющих статуса юридического лица объединений, могут служить, в частности, университетские округа. Однако, данная точка зрения представляется нам ошибочной. В п. 2 постановления Правительства РФ «Об университетских комплексах» четко обозначены как университетские комплексы (как выше было сказано, являющиеся юридическими лицами в силу п. 1 данного постановления), так и ассоциации (союзы), университетские округа, участники которых сохраняют свою самостоятельность. Кроме того, согласно ст. 121 ГК РФ ассоциации (союзы) могут создаваться только как юридические лица. На одном из совещаний проректоров по учебной работе высших учебных заведений Российской Федерации бывший министр образования РФ В.М. Филиппов подчеркнул, что необходимо разделять понятия «университетский комплекс» и «университетский округ». Первый представляет собой структуру, куда включаются образовательные учреждения, различающиеся по уровню профессионального образования: ПТУ, колледжи, вузы. Второй же – это система, включающая в себя территориальный компонент и обязательно – систему общего среднего образования. Одновременно Министерством образования РФ было выражено отношение к процессу объединения вузов в какие-либо комплексы: никакой принудительной компании по объединению вузов не будет, – для объединения нужны объективные причины. Во-первых, экономические: в маленьких городах вуз может набрать только небольшое число студентов; во-вторых, объединение нескольких малых вузов в один крупный, а это подразумевает слияние их материальной базы и профессорско-преподавательского состава, обязательно приведет к повышению качества образования. Такой укрупненный вуз, несомненно, станет более конкурентоспособным в борьбе за госзаказ, за деньги, выделенные на подготовку специалистов за счет бюджета, на закупку оборудования, комплектование библиотек. Выиграть в этом конкурсе смогут только крепкие и сильные вузы.

Отдельные авторы считают, что оптимально создание университетских комплексов путем предоставления прав юридического лица как автономным некоммерческим организациям, созданным несколькими учредителями, так и некоммерческим организациям, имеющим одного учредителя в

лице РФ, субъекта РФ или муниципального образования. При этом создаваться комплексы должны на договорных началах, ибо лишь в этом случае, возможно, достичь минимизации расходов на административные нужды, деbüroкратизацию управленческого процесса. Кроме того, подобные ассоциации могут позволить оптимально решить вопросы повышения эффективности расходов на образование.

В настоящее время эксперимент по разработке моделей и механизмов создания и функционирования университетских комплексов продолжается. В ходе эксперимента уточняются модель университетского комплекса с единым юридическим лицом; модель университетского комплекса в виде ассоциации юридических лиц; модель в виде учебно-научно-инновационного университетского комплекса. При этом создано 4 университетских комплекса путем реорганизации 7 образовательных учреждений Министерства образования и науки России:

– Братского государственного технического университета Министерства образования и науки России и Братского педагогического колледжа № 2 Главного управления общего и профессионального образования администрации Иркутской области;

– Томского государственного архитектурно-строительного университета Министерства образования и науки России и Томского техникума геодезии и картографии Министерства образования и науки России;

– Тюменского государственного нефтегазового университета Министерства образования и науки России и Тюменского машиностроительного техникума Министерства образования и науки России;

– Сибирского государственного технологического университета и федерального государственного унитарного предприятия «Сибирский государственный институт по комплексному проектированию процессов гидролиза и микробиологического синтеза».

Из приведенного перечня университетских комплексов видно, что они образованы либо путем объединения учреждений высшего и среднего специального профессионального образования, либо – учреждений высшего профессионального образования и федерального государственного унитарного предприятия. Последний вариант университетского комплекса не вписывается в понятие комплекса, приведенное в п. 12 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования. Однако, одним из принципов создания университетских комплексов, как следует из Рекомендаций по созданию университетских комплексов, является единство учебного, научного и инновационного процессов. Инновационный же процесс только тогда может успешно протекать, когда для этого созданы соответствующие организационные, материально-технические и т.д. возможности. Такими возможностями, как правило, располагает коммерческая структура. В то же время объединять вуз и коммерческие структуры в рамках университетского комплекса было бы, на наш

взгляд, неверным решением, так как это может увести вуз от решения основной задачи. Целесообразнее было бы в данной ситуации вузу выступать в качестве учредителя такой структуры.

Представляется, что посредством университетских комплексов высшая школа быстрее могла бы органично вписаться в рамки Болонского процесса, который предусматривает переход высшего образования на двухуровневую систему обучения. В рамках университетского комплекса легче было бы согласовывать учебные планы НПО, СПО и ВПО. В настоящее время преемственные учебные планы рассматривает каждое ведомство разрозненно, между собой они не согласованы. В стенах университетского комплекса у обучающихся закономерно должна возникнуть реальная возможность получения непрерывного образования и получения льгот для перехода на следующий более высокий уровень образования. Однако действующее законодательство упускает такую возможность, что не способствует интегрированию образовательных учреждений в университетский комплекс.

Одной из проблем, связанной с созданием университетских комплексов, является потеря льготы на получение пенсии за выслугу лет учителями, преподавателями средних специальных учебных заведений, вошедших в состав комплексов. Эта проблема оборачивается утратой кадрового состава учителей, преподавателей, которые знают специфику преподавания и воспитания учащихся школ, студентов техникумов, в отличие от преподавателей вузов. В качестве примера можно привести создание университетского комплекса на базе Южно-Уральского государственного университета (в бывшем – Челябинский государственный технический университет). Приказом Министерства общего и профессионального образования № 2243 от 5 ноября 1997 года ЧГТУ был реорганизован путем присоединения к нему «Челябинского технологического колледжа сервиса». В Списке профессий и должностей работников образования, регламентирующих на тот момент времени основания предоставления пенсии за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью, структурные подразделения вузов, реализующих программы начального профессионального и среднего профессионального образования, не были поименованы. По этой причине все сотрудники присоединенного колледжа потеряли право на получение пенсии за выслугу лет. Данное недоразумение было устранено в 1999 году постановлением Правительства РФ путем включения в список учреждений, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью, и структурные подразделения вузов. Однако согласно данному Списку, правом на пенсию за выслугу лет могут воспользоваться только преподаватели, работающие в колледжах (лицеях, училищах), являющихся структурами вуза, если в них обучается не менее 50 процентов детей в возрасте до 18 лет. Несмотря на то, что с момента присоединения Челябинского технологического колледжа сервиса к ЮУрГУ глобальных изменений в учебном процессе, количестве и возрасте

учащихся не произошло, преподаватели колледжа потеряли возможность получения пенсии за выслугу лет.

Сложной задачей, связанной с созданием университетских комплексов, является проблема их финансирования. Финансирование образовательной и научной деятельности комплексов должно осуществляться за счет средств федерального бюджета в соответствии с государственными заданиями на подготовку специалистов, переподготовку и повышение квалификации работников. Однако в состав университетских комплексов могут входить и негосударственные некоммерческие организации. Войдя в состав комплексов в результате реорганизации в форме присоединения, они утрачивают свою самостоятельность, а их учредители утрачивают права, вытекающие из учредительства. Готовы ли пойти они на отказ от своих прав?

К проблемам данного свойства относится и следующее. В состав университетского комплекса могут войти образовательные учреждения, финансируемые за счет средств бюджета субъектов РФ или средств местного бюджета. После вхождения в комплекс все они должны финансироваться за счет средств федерального бюджета. Федеральное же финансирование выделяется вузу в целом с разбивкой по кодам экономической деятельности, то есть по направлениям расходования денежных средств, без разбивки на структурные подразделения вуза. В связи с этим сложно определить, какая сумма должна быть направлена на развитие той или иной структурной составляющей университетского комплекса. Кроме того, структурному подразделению будет весьма сложно бороться за выделение средств головной структурой комплекса.

В связи с созданием университетских комплексов было высказано мнение, что их появление приведет к коммерциализации образования, а также к появлению в вузе всех форм собственности и их сочетаний: государственной, муниципальной и частной. Представляется, что в данном случае имеются основания для опасений. Но, с другой стороны, государству легче будет контролировать образовательную деятельность, осуществляемую в настоящий период негосударственными структурами.

Вышеуказанные проблемы создания и функционирования университетских комплексов доказывают необходимость принятия Положения об университетских комплексах, в котором были бы закреплены вопросы создания, прекращения, материальной базы, финансов, ответственности участников и т.д.

## 2.2. Анализ интеграционных образовательных процессов на примере деятельности Уральского государственного университета

В настоящее время в большинстве стран наука и образование считаются важнейшими приоритетами национальной стратегии выживания и развития. Поэтому во второй половине XX века происходило впечатляющее развитие образования, причем наиболее высокими были темпы развития высшего образования, которое стало одним из решающих факторов прогресса образования в целом и необычайного прогресса знаний. Кроме того, знание и образование в современном обществе приобрели несомненную экономическую ценность<sup>1</sup>. По оценкам Всемирного банка, в 1994 г. 76 % национального богатства США составляет человеческий капитал, т.е. накопленные населением знания и умения, используемые для нахождения эффективных решений в производственной деятельности и повседневной жизни. Фактический – воспроизводимый капитал дает 19 % богатства США, на природный фактор приходится остальные 5 %. В Западной Европе – соответственно 74, 24 и 2 %. Благосостояние России держится вполнину (50 %) на человеческом капитале, 10 % дает воспроизводимый капитал и 40 % обеспечивает природа. В США половина роста ВВП обеспечивается научно-техническими новшествами, что является результатом функционирования человеческого капитала. Образование также оказывает положительное воздействие на социальные процессы в обществе: хорошо образованный человек законопослушнее, сам способен формировать здоровую социальную среду, легче адаптируется в изменяющемся обществе. Именно поэтому управление «производством» и «передачей» знаний становится стержневым элементом экономического прогресса.

В настоящее время в большинстве стран наука и образование считаются важнейшими приоритетами национальной стратегии выживания и развития. Поэтому во второй половине XX века происходило впечатляющее развитие образования, причем наиболее высокими были темпы развития высшего образования, которое стало одним из решающих факторов прогресса образования в целом и необычайного прогресса знаний. Кроме того, знание и образование в современном обществе приобрели несомненную экономическую ценность. По оценкам Всемирного банка, в 1994 г. 76 % национального богатства США составляет человеческий капитал, т. е. накопленные населением знания и умения, используемые для нахождения эффективных решений в производственной деятельности и повседневной жизни. Фактический – воспроизводимый капитал дает 19 % богатства США, на природный фактор приходится остальные 5 %. В Западной Евро-

---

<sup>1</sup> Прокопьев В.П. К вопросу создания университетских комплексов // Университетское управление: практика и анализ. 2003. №2(25). С. 35-40.

пе – соответственно 74, 24 и 2 %. Благосостояние России держится вполнину (50 %) на человеческом капитале, 10 % дает воспроизводимый капитал и 40 % обеспечивает природа. В США половина роста ВВП обеспечивается научно-техническими новшествами, что является результатом функционирования человеческого капитала. Образование также оказывает положительное воздействие на социальные процессы в обществе: хорошо образованный человек законопослушнее, сам способен формировать здоровую социальную среду, легче адаптируется в изменяющемся обществе. Именно поэтому управление «производством» и «передачей» знаний становится стержневым элементом экономического прогресса.

Никогда еще рост образования не был так необходим обществу для его нормального функционирования, развития и процветания, как в настоящее время. Так, в США большинство исследователей, изучающих проблемы образования, считают современные университеты центрами развития постиндустриального общества. В то же время, по словам бывшего президента Гарвардского университета Дерекка Бока, университеты «должны доказывать свое право на существование не своими узкоспециальными победами, а служением интересам государства и планеты в целом». В материалах Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию (Париж, 1998 год) этот тезис формулируется как основополагающая миссия – служить человеку и обществу. Своими научно-исследовательскими и теоретическими работами, своими программами в области образования и профессиональной подготовки, своей деятельностью в области сотрудничества и партнерскими связями с различными секторами общества высшее образование призвано решительно способствовать поиску и определению новых путей к лучшему будущему для общества и человека, направлять и формировать это будущее.

Традиционная миссия сохранения, развития и распространения знаний путем научных исследований и интеллектуального творчества, обучения и распространения знаний в различной форме имеет основополагающее значение. Что касается собственно образовательной деятельности, то стоит задача формирования ответственных, просвещенных и активных граждан, а также подготовки высококвалифицированных специалистов, обеспечения всестороннего развития личности, предполагающая, в частности, как серьезную специальную и базовую, так и хорошую общеобразовательную подготовку; а также и задача учить учиться и учить предприимчивости. Эта миссия имеет важный этический и гражданский аспект, суть которого в том, чтобы помогать в приобретении знаний, квалификации, освоении подходов, ценностей и умений. Одной из наиболее важных задач высшего образования в обществе является выполнение его культурной и этической миссии.

Способствовать распространению непрерывного образования (или образования на протяжении всей жизни) для всех и быть его существенной частью и движущей силой, и для этого преобразоваться – одна из основ-

ных миссий высшего образования; в этом и в более широком плане, на высшее образование возлагается большая ответственность за систему просвещения в целом и за образовательную деятельность в обществе; укрепляя свои связи с различными уровнями и различными формами образования, активизируя научные исследования, посвященные вопросам образования, укрепляя и расширяя свои программы подготовки различных категориях работников для системы образования и принимая участие в разработке, дальнейшем осуществлении и оценке политики и реформ в области образования, оно призвано содействовать достижению цели образования для всех и повышению качества и эффективности образовательного процесса в различных его аспектах.

Опираясь на основные принципы, определенные в материалах международных организаций и российских законах об образовании, была разработана Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года и План действий Минобразования России на 2002–2004 годы по реализации Концепции модернизации российского образования. В Плане действий, в частности, речь идет о создании университетских комплексов, в которых наиболее полно могут реализовываться миссии высшего образования, как организация непрерывного образования, подготовка квалифицированных специалистов разного уровня, улучшение профессиональной переподготовки и повышения квалификации, укрепление связей с различными уровнями и различными формами образования, активизация научных исследований, посвященных вопросам образования.

В Постановлении Правительства Российской Федерации №676 от 17.09.2001 г. «Об университетских комплексах» указывается, что комплексы, создаваемые на базе университетов, объединяют «образовательные учреждения, которые реализуют образовательные программы различных уровней, иные учреждения и некоммерческие организации». В целях реализации Постановления Правительства Минобразованием России разработаны Рекомендации по созданию университетских комплексов для подведомственных учреждений и организаций. Основными задачами университетского комплекса, согласно Рекомендаций, являются такие как обеспечение интеграции образования и науки за счет использования результатов научных исследований в учебном процессе; создание единой информационной среды для обеспечения образовательной, научной и инновационной деятельности; реализация единой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по профессиональным программам различных уровней; создание современной лабораторной и экспериментальной базы для подготовки специалистов; обеспечение условий, способствующих привлечению дополнительных ресурсов из внебюджетных источников; выработка рекомендаций для решения актуальных проблем субъектов Российской Федерации и отраслей; взаимодействие с органами исполнительной власти, развитие межрегиональных связей при решении

проблем в области образования, науки и инновационной деятельности; развитие международных связей в сфере образования; выполнение совместных научных проектов. Задачи, сформулированные в Рекомендациях, актуальны и их решение имеет важное значение для развития высшей школы. В то же время в стране уже сейчас без объединения с другими учреждениями и организациями существуют вузы, являющиеся по сути дела университетскими комплексами. Поэтому, наверно, Минобразованию России можно было бы рассматривать вопрос о придании таким вузам статуса университетского комплекса, приняв от них необходимые материалы.

Одним из таких университетов является Уральский государственный университет (УрГУ), имеющий в своей структуре подразделения, реализующие образовательные программы всех уровней. Программу высшего профессионального образования реализуют 13 факультетов, Институт управления и предпринимательства, Высшие женские курсы, ведущие обучение 16 тысяч студентов по 39 специальностям, 18 направлениям бакалавриата, 13 направлениям магистратуры, относящимся к 7 профилям подготовки. Послевузовское профессиональное образование представлено аспирантурой с 53 специальностями и докторантурой с 12 направлениями; работает 10 специализированных советов по присуждению ученых степеней доктора наук и кандидата наук. Университет в больших масштабах ведет повышение квалификации и переподготовку специалистов, в первую очередь преподавателей высших и средних профессиональных учебных заведений и школьных учителей. Только в Институте по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и специальных наук (ИППК) за последние пять лет прошли обучение около 3 тысяч преподавателей вузов Уральского региона. Кроме того, действуют два факультета по повышению квалификации преподавателей, Центр профессиональной переподготовки военнослужащих и Центр по повышению квалификации учителей в области информатики, разнообразные краткосрочные курсы для специалистов. Программами дополнительного профессионального образования охвачены и студенты, реализуются программы получения дополнительных квалификаций, дающие больше возможностей для трудоустройства выпускников. Идет также обучение и по нескольким программам среднего профессионального образования. С целью улучшения доступа населения к профессиональному образованию открыто 2 филиала (Ноябрьск, Новоуральск) и 14 представительств, где идет обучение по программам высшего и среднего профессионального образования. Переподготовка и повышение квалификации идет также в филиалах ИППК в Перми и Челябинске.

В структуре университета функционирует специализированный учебно-научный центр (СУНЦ), один из четырех имеющихся в стране, предназначенный для работы с одаренными детьми – учащимися старших классов, проявивших способности и склонности к изучению гуманитарных и естественных наук. Таким образом, в Уральском государственном универ-

ситете существуют подразделения, реализующие образовательные программы различных уровней, т. е. выполнено одно из основных условий для создания университетского комплекса. Все образовательные подразделения, входящие в структуру университета, тесно связаны между собой, образуют единую систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Так, последние годы среди зачисленных на первый курс очной формы обучения 16-17 % составляют выпускники СУНЦ УрГУ. До трети выпускников, обучавшихся по программе среднего профессионального образования, продолжают обучение по программам высшего профессионального образования. Велик процент аспирантов, закончивших ранее УрГУ. Многие выпускники университета со временем проходят переподготовку и повышение квалификации именно в соответствующих подразделениях университета. Второе основное направление деятельности университетского комплекса – это, как следует из Постановления Правительства Российской Федерации, «проведение научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, культуры, техники и социальной сферы». Научно-исследовательская работа ведется, помимо кафедр, в двух НИИ: физики и прикладной математики и русской культуры. Кроме того, имеются астрономическая обсерватория, ботанический сад, биостанция, свыше 20 отраслевых и вузовско-академических лабораторий. Успешно развиваются фундаментальные науки о Вселенной, материи и природе, человеке и обществе. Международное признание получили многие научные школы. Университет известен также многочисленными постоянно действующими научно-исследовательскими экспедициями, представляющими большой интерес для ученых многих стран. В структуре УрГУ научная библиотека с общим фондом около 1,1 млн экземпляров и рабочими станциями компьютерной связи с библиотеками мира.

За последние годы в университете созданы межвузовский (совместно с Уральским государственным техническим университетом) научно-образовательный центр «Перспективные материалы» по программе «Фундаментальные исследования и высшее образование» Американского фонда гражданских исследований и развития и Минобрнауки России, а также Уральский межрегиональный институт общественных наук, финансируемый Московским общественным научным фондом, Минобрнауки России, Институтом перспективных российских исследований им. Кеннана (США).

Уральский университет – признанный региональный лидер в создании и развитии телекоммуникационных компьютерных сетей для науки и образования. На базе УрГУ работают Уральский региональный центр информатизации образования, федеральный узел компьютерной связи, обладающий скоростными каналами выхода в международное информационное пространство, «Интернет-центр» открытого доступа.

Развивается система электронного дистанционного образования. Создана университетская сеть, объединяющая сотни компьютеров с выходом в

Интернет. УрГУ возглавляет работу по многим важным программам регионального и федерального уровня в области компьютеризации и телекоммуникаций.

В последние годы значительно активизировалась международная деятельность университета. Заключено 13 генеральных договоров с вузами 11 стран. Ученые университета имеют гранты многих международных фондов, успешно работают в рамках международных программ, создают совместные научно-образовательные подразделения. Так, например, с университетом штата Мичиган (США) достигнуто соглашение об открытии в УрГУ Российско-Американского института экономики и бизнеса. Выполняются в университете и все остальные задачи, указанные в Рекомендациях. Таким образом, можно считать, что Уральский государственный университет является по сути дела действующим университетским комплексом, ведущим опережающую подготовку специалистов на базе интеграции образования и науки и реализующим единую систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по профессиональным образовательным программам различных уровней.

Очевидно, несмотря на многие общие черты, университетские комплексы имеют, и будут иметь определенные отличия. Наиболее существенные из них связаны со спецификой комплекса: для какой сферы деятельности идет, в основном, подготовка специалистов, с какими организациями университет особенно тесно и эффективно взаимодействует в своей научно-исследовательской деятельности. Если с этой точки посмотреть на Уральский государственный университет, то его комплекс ориентирован, в основном, на сотрудничество с Российской академией наук, в первую очередь, конечно, с Уральским отделением РАН.

Следует отметить, что необходимость сближения академической науки и высшего образования, их взаимодействия с целью экономического развития страны и совершенствования процесса подготовки специалистов, важность и актуальность которого отражена во многих правительственных документах, осознавалась некоторыми вузами и подразделениями АН уже несколько десятилетий назад. Это полностью относится к Уральскому государственному университету и подразделениям АН Уральского региона. Со времени появления первого на Урале академического института – Института физики металлов (1934 г.) между ним и УрГУ установился тесный контакт как в области научных исследований, так и в области образования. Росло число академических учреждений, расширялись и крепились разнообразные и многочисленные связи между университетом и академическими институтами региона. В 70-80-х годах в каждую пятилетку заключались Генеральные договоры между крупнейшими вузами: Уральским государственным университетом, Уральским государственным техническим университетом и Уральским отделением АН СССР. Во второй половине 80-х годов сотрудничество продолжало развиваться, и Президиум

АН СССР 6 февраля 1987 года, принимая постановление «Задачи и перспективы развития Уральского отделения АН СССР», записал (п. 9) «Просить у Минвуза СССР определить Уральскому государственному университету статус базового высшего учебного заведения по подготовке специалистов для научных учреждений Уральского отделения АН СССР». На основании этого постановления был издан приказ Минвуза РСФСР №709 от 4.09.87 г. «О представлении Уральскому университету статуса базового вуза по подготовке кадров для УрО АН СССР» и в этом же году был заключен «Договор УрГУ и учреждений УрО АН СССР о целевой подготовке специалистов и ускорении научно-технического прогресса». В рамках договора был намечен ряд направлений сотрудничества, как в области образования всех уровней, так и в области научных исследований. В 1988 году на основании совместного решения – приказа Президиума АН СССР и Госкомитета СССР по народному образованию – были созданы 3 учебно-научных объединения, в том числе на базе Уральского отделения Академии наук СССР (УрО АН СССР) и УрГУ. В «Положении об учебно-научном объединении УрГУ–УрО АН СССР» указано, что главными задачами объединения, в частности, являются: совместное проведение фундаментальных и прикладных научных исследований; организация подготовки кадров для научных учреждений отделения и наукоемких производств Урала; переподготовка и повышение квалификации научно-педагогических кадров, эффективное и рациональное использование материальной базы отделения и университета для организации учебного процесса и научных исследований.

В настоящее время сотрудничество Уральского государственного университета и УрО РАН можно характеризовать следующими цифрами. Поддерживаются тесные связи с 14 академическими институтами, расположенными в Екатеринбурге. В институтах УрО РАН работают две кафедры (параллельных компьютерных технологий и экологии), 16 филиалов кафедр университета. Научные исследования ученые университета и институтов УрО РАН ведут в 20 вузовско-академических лабораториях (лабораториях двойного подчинения). Преподавателями на условиях штатного совместительства работают 49 докторов наук и 46 кандидатов наук из УрО РАН. Научные сотрудники читают лекции, руководят курсовыми и дипломными работами, обучают аспирантов. Значителен вклад ученых УрО РАН в становление магистратуры. Особенно ценным для университета является участие в учебном процессе 16 членов РАН. Институты УрО РАН являются базами практики; в прошлом году производственную практику в подразделениях УрО РАН прошли около 20 процентов студентов университета. Ряд институтов предоставляет студентам и аспирантам для пользования лабораторное оборудование, вычислительную технику, библиотеки. Научные сотрудники УрО РАН являются авторами десятков учебных пособий и методических разработок, значителен также их вклад в

организацию учебного процесса на ряде факультетов, в организацию обучения по новым специальностям (например, экология, информационные системы). Интересен опыт математико-механического и физического факультетов, институтов математики и механики и физики металлов по отбору лучших абитуриентов, по формированию специальных групп; занимающихся по особым учебным планам. Предполагается, что эти студенты будут пополнять ряды научных сотрудников УрО РАН и вузов. Университет и подразделения УрО РАН ведут большую работу среди школьников, принимая участие в организации различных олимпиад, конкурсов, школ и т.п. Образец многолетнего, эффективного, многопланового сотрудничества подразделений университета и УрО РАН – это математико-механический факультет УрГУ и Институт математики и механики УрО РАН.

В то же время Уральский государственный университет вносит большой вклад в развитие УрО РАН. Ежегодно десятки лучших выпускников идут (а особенно шли в предыдущие годы) в институты УрО РАН. В некоторых институтах до 75 процентов научных сотрудников – выпускники университета. Это подтверждает отзыв Президиума УрО РАН, данный в связи с аттестацией УрГУ, в котором отмечается не только высокий уровень подготовки выпускников, но и то, что именно университет является главным поставщиком высококвалифицированных кадров для УрО РАН. Среди выпускников УрГУ не только директора институтов, руководители структурных подразделений, но и президент РАН академик Ю.С. Осипов.

В области научной работы практически каждый факультет университета имеет в качестве партнеров 1-2 института УрО РАН, с которыми очень тесное сотрудничество продолжается уже в течение многих десятилетий. Это и совместные научные работы, гранты и проекты, совместное использование дорогостоящего оборудования, создание лабораторий и научных групп, совместное написание монографий. Фактически все научные темы особенно в области естественных наук разрабатываются в тесном контакте с академическими институтами. Последние годы, в связи с появлением системы грантов на научные исследования, ученые университета и УрО РАН представляют проекты на совместные исследования и, как правило, получают финансирование по этим проектам. Практически все докторские диссертации в области естественных наук в университете подготовлены по совместным исследованиям. Основные научные школы, сложившиеся на Урале, представлены учеными как из УрО РАН, так и из Уральского университета. Среди них получившие широкое международное признание школы по математической теории управления, по магнетизму и физике твердого тела, химии твердого тела, физиологии растений, археологии, истории философии.

В последние годы возникло новое направление сотрудничества Университета и УрО РАН – это сотрудничество в области телекоммуникаций и информатизации. Здесь, благодаря совместным усилиям, удалось разрабо-

тать ряд проектов по созданию единой сети телекоммуникаций вузов и институтов УрО РАН. Эти усилия были поддержаны грантом РФФИ. Уральский университет и УрО РАН разработали проект и вошли с ним в Федеральную программу создания единой телекоммуникационной сети для науки и образования.

Ученые Уральского университета активно и плодотворно сотрудничают и с академическими институтами других городов, и, прежде всего, с институтами Москвы и Санкт-Петербурга. Особенно это относится к тем направлениям научно-исследовательской работы, которые не представлены в Уральском отделении РАН. Сотрудничество УрГУ и УрО РАН особенно активизировалось в последние годы в связи с появлением в 1997 году Федеральной целевой программы «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки». Для выполнения проектов ФЦП «Интеграция» было создано во главе с Уральским государственным университетом объединение четырех вузов и 15 учреждений УрО РАН, продолжающее свою деятельность и в настоящее время.

Таким образом, при решении вопросов, связанных с созданием университетских комплексов, наверно, следует учитывать следующее. Первое: существуют вузы, уже в настоящее время являющиеся де-факто университетскими комплексами и необходимо признание их таковыми де-юре. Второе: университетские комплексы могут иметь определенные особенности, связанные со спецификой, т. е. для какой сферы деятельности идет, в основном, подготовка специалистов, в каких областях науки ведутся исследования, с какими организациями особенно эффективно осуществляется сотрудничество.

### 2.3. Университетские комплексы в Мордовии

Стремление оптимизировать образовательное пространство в регионах России заметно активизирует интеграционные процессы в системе образования. Тенденция к интеграции образовательных учреждений как по «горизонтали», так и «по вертикали» коснулась и вузов. Поэтому вполне логично решение правительства России о создании университетских комплексов, которое фактически придает интеграции образовательных учреждений статус элемента государственной политики в сфере образования.

В документах правительства Российской Федерации предусматривается деление университетских комплексов, как по территориальному признаку, так и по форме их создания и функционирования. По первому признаку предусматривается создание федеральных, региональных, межрегиональных и отраслевых университетских комплексов. По второму предусмотрено три формы комплексов:

1) университетский комплекс – университет (единое юридическое лицо), состоящий из различных образовательных, научных, конструкторских, производственных и иных структурных подразделений;

2) университетский комплекс – объединение образовательных, научных, конструкторских, инновационных и иных учреждений и организаций различных форм собственности, сохраняющих свою самостоятельность и образовавших ассоциацию (союз) с правами юридического лица;

3) университетский комплекс – университетский образовательный округ (ассоциация, союз) без прав юридического лица, объединяющий образовательные учреждения и организации независимо от форм собственности, реализующие образовательные программы различных уровней.

В настоящее время утвердились следующие основные признаки университетских комплексов:

- обеспечение единства учебной, научной и инновационной деятельности;
- существенное влияние университета на культурную, социальную и экономическую жизнь региона (служение общественности);
- реализация взаимосвязанных образовательных программ различных уровней и направлений.

Нам еще предстоит более конкретно определить критерии, разграничивающие понятия «университет» и «университетский комплекс». Но ясно одно, что университетским комплексом может называться такая образовательная структура, которая играет в образовательной системе региона доминирующую роль (не только по масштабу своей учебной и исследовательской деятельности, но и по вкладу в формирование образовательной политики, по влиянию на общественную жизнь в целом).

Именно таким в Республике Мордовия является Мордовский государственный университет, который не имеет пока официального статуса комплекса, но мы относим его к региональным университетским комплексам федерального подчинения. Таким, каков он есть, университет стал не в результате объединения ранее самостоятельных вузов, а в процессе собственного развития. Поэтому перед нами не стояли те проблемы, которые появляются при объединении разных учебных заведений.

Мы имеем многопрофильный университет, который готовит специалистов по 62 специальностям. В его составе 5 учебных институтов и 14 факультетов. Структура университета не типична для России. Она включает три блока институтов и факультетов: естественный, гуманитарный и технический. В университете наряду с подготовкой специалистов по традиционным университетским специальностям ведется обучение по многим отраслевым направлениям. Например, в состав университета входят институты: аграрный, машиностроения, механики и энергетики, факультеты: строительный, светотехнический, медицинский и т.д. Кроме того, при университете действуют Институт повышения квалификации, естественно-технический лицей и академическая гимназия. В университете в настоящее время учатся свыше 28 тыс. чел., из которых 25 тыс. получают высшее об-

разование и около 3 тыс. учатся в системе дополнительного, послевузовского и довузовского образования.

В университете обучается более 70 % всех студентов, получающих высшее образование в республике, 90 % аспирантов и 100 % докторантов, работает свыше 70 % кандидатов наук и 85 % докторов наук от их общего количества в республике. Благодаря такому кадровому потенциалу в университете достаточно развит исследовательский сектор, который позволяет вести исследования по всем актуальным для республики проблемам.

О ведущей роли университета в образовательной и научной жизни Мордовии говорит и тот факт, что именно при университете действуют такие республиканские структуры, как:

- Центр науки, образования и культуры;
- Межотраслевой центр переподготовки и повышения квалификации кадров;
- Центр новых информационных технологий;
- Научно-технологический парк.

Одна из особенностей нашего вуза состоит в том, что мы уже в течение многих лет реализуем две формы университетских комплексов, которые предлагаются в документах правительства (речь идет о первой и третьей формах).

В университетском комплексе первой формы, по нашему мнению, должно преобладать высшее, послевузовское и дополнительное образование. В нашем случае это собственно университет, ИПК, аспирантура, докторантура.

Третья форма университетского комплекса реализуется у нас с 1993 г., когда был создан первый в России Региональный учебный округ при Мордовском университете (РУО). В настоящее время он оформлен в виде ассоциации с уставом, ученым и попечительским советами. В соответствии с уставом учебный округ является добровольным самоуправляемым объединением расположенных в Республике Мордовия образовательных учреждений различных типов, уровней и форм собственности, заключивших договор о совместной деятельности в области образования и действующих на базе университета.

Термин «учебный округ», как известно, для России не нов. Впервые учебные округа как территориальные образовательные объединения, возглавляемые университетами, появились в России в начале XIX в. Тогда они включали в свой состав учебные заведения нескольких губерний и у них преобладающими были административно-контрольные функции. Все учебные заведения округа: приходские и уездные училища, гимназии – были подведомственны университетам. Таким образом, дореволюционные учебные округа России представляли собой крупные государственные межрегиональные структуры управления образовательными учреждениями. Они сыграли выдающуюся роль в развитии образования России.

При современной разветвленной сети учебных заведений разных уровней и направлений в каждом регионе России, находящихся в ведении различных ведомств, нецелесообразно и просто невозможно воспроизвести прежнюю модель университетского учебного округа. В современных условиях университетский учебный округ может эффективно функционировать лишь в рамках образовательного пространства отдельного субъекта Российской Федерации, при добровольной академической интеграции учебных заведений региона. Именно из этих положений мы исходили, создавая региональный учебный округ при нашем университете. Его создание было обусловлено не только практической необходимостью широкой интеграции региональных образовательных учреждений, но и традиционной направленностью Мордовского госуниверситета на разработку и внедрение в систему образования передовых идей и новаций, а также опытом предшествующего сотрудничества ученых и педагогов университета с педагогическими коллективами школ, училищ, техникумов республики.

Учебный округ принимает активное участие в разработке программы развития республиканской системы образования, ведет научные исследования по изучению процесса интеграции образования в республике. Существенно, что фактически РУО – единственная структура в Мордовии, объединяющая на определенной основе все типы образовательных учреждений республики, безотносительно к их ведомственной принадлежности. Именно это ставит региональный округ на особое место в республиканской системе образования, делая его структурообразующим элементом этой системы. В настоящее время он на основе академической интеграции объединяет около 100 образовательных, научных и других учреждений и организаций, включает в свой состав все высшие и средние профессиональные учебные заведения.

Создание университетских учебных округов способствует формированию в структуре единого образовательного пространства страны целостных региональных систем образования, объединяющих образовательные учреждения независимо от их уровня, направления и ведомственной подчиненности. Академическая интеграция в рамках учебного округа обеспечивает высокий уровень преемственности между общеобразовательными учреждениями, средними профессиональными и высшими учебными заведениями.

Опыт Мордовского университета, подхваченный многими университетами России, многогранная деятельность по интеграции академического потенциала в других регионах подтверждают эффективность создания учебных округов и подобных им объединений, указывают на необходимость дальнейшего развития и распространения такой деятельности. Исходя из этого решением коллегии Министерства образования РФ в декабре 2000 г. Мордовскому университету присвоен статус федеральной экспери-

ментальной площадки – Региональный учебный округ при Мордовском государственном университете им. Н.П.Огарева.

Опыт говорит также о том, что в регионах административная поддержка интеграционных процессов должна подкрепляться финансовой. Понимая это, руководство нашей республики предусмотрело в республиканском бюджете специальную статью по финансированию Регионального учебного округа при университете. Эта финансовая поддержка позволила нам подготовить и начать реализацию научно-практической программы «Интеллектуальное будущее Мордовии», в рамках которой проводится работа по формированию единой республиканской системы работы с одаренными детьми. В настоящее время отрабатывается технология взаимодействия школ и РУО по организации научного руководства исследовательской работой учащихся. Силами РУО проводятся республиканские конкурсы исследовательских работ и технических разработок учащихся. Формируется компьютерная база данных, включающая сведения о школьниках, принявших результативное участие в республиканских конкурсах и олимпиадах. Организовано республиканское общество молодых исследователей и изобретателей.

Одной из важнейших задач университета и округа остается активная пропаганда роли образования и науки как ведущих сил прогресса современного общества, их значения для роста экономики, поднятия жизненного уровня населения, качества окружающей среды. Большую роль в решении этой задачи играет издаваемый в РУО федеральный научно-методический журнал «Интеграция образования», который помогает обмениваться опытом интеграции всем вузам России. В этом журнале публикуются и теоретические материалы, и практические разработки педагогов, предназначенные для учителей общеобразовательных школ и профессиональных образовательных учреждений. На базе Регионального учебного округа открыто Волго-Вятское региональное отделение Академии педагогических и социальных наук (АПСН). Силами округа и отделения АПСН регулярно проводятся всероссийские научно-практические конференции «Интеграция региональных систем образования».

Анализ накопленного опыта учебных округов позволяет высказать некоторые предложения, которые могут быть использованы при организации деятельности подобных структур.

Во-первых, в современных условиях РУО должен формироваться в виде добровольного академического сообщества образовательных и научных учреждений, в котором объединяются усилия субъектов округа по всем аспектам деятельности: учебно-методическому, кадровому, издательскому и т.д. Основной задачей РУО является академическая интеграция образовательных учреждений.

Во-вторых, РУО должен интегрировать образовательные и иные учреждения в рамках одного субъекта Российской Федерации. Это, бесспорно,

не исключает в отдельных случаях включения в состав РУО образовательных учреждений других регионов (субъектов) России. Например, в работе секции национального образования РУО при Мордовском госуниверситете участвуют учреждения, общеобразовательные школы соседних регионов, где имеются районы компактного проживания мордовского населения.

В-третьих, РУО должны создаваться на базе классических университетов, а в крупных вузовских регионах – на базе советов ректоров вузов.

В-четвертых, для усиления региональной роли и финансово-материальной поддержки РУО целесообразно, чтобы председателем попечительского совета учебного округа являлся один из руководителей представительной или исполнительной власти субъекта РФ.

В-пятых, РУО как структурообразующий элемент региональной образовательной системы должен иметь соответствующую финансовую поддержку регионального бюджета.

Принятие законов «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О некоммерческих организациях» и Гражданского кодекса Российской Федерации поставило перед руководством РУО при Мордовском университете вопрос о внесении изменений в основной нормативный документ, регламентирующий деятельность округа, – в действующий Устав. Нами были разработаны два варианта уставных документов. По первому варианту предусматривается предоставление РУО права юридического лица, по второму это не предусматривается. В соответствии с новым законодательством РУО организационно должен быть оформлен в виде ассоциации учебных заведений.

Для первого варианта разработаны проекты примерного учредительного договора о создании ассоциации «Региональный учебный округ» и примерного устава ассоциации. Для второго – проекты примерного договора о совместной деятельности в области образования и примерное положение об ассоциации «Региональный учебный округ». Эти проекты были опубликованы в журнале «Интеграция образования» (2000. №1).

В сентябре 2000 г. в Саранске состоялось общее собрание субъектов Регионального учебного округа, которое приняло следующее решение: в целях совершенствования региональной системы образования, ее научно-методического обеспечения, академической интеграции образовательных учреждений, эффективного использования их интеллектуального потенциала и материальной базы, приведения организационно-правовой формы Регионального учебного округа при Мордовском государственном университете им. Н.П.Огарева в соответствие с действующим законодательством, создать на базе округа Ассоциацию «Региональный учебный округ при Мордовском государственном университете им. Н.П.Огарева».

Современный университет, будучи учебным заведением, фактически решает три взаимосвязанных задачи: собственно учебную – осуществляет подготовку высококвалифицированных кадров как носителей определен-

ного комплекса знаний и умений; воспитательную – занимается формированием специалиста как члена общества; научную – является центром развития науки.

Осуществляя данные функции, университет взаимодействует с множеством учреждений и организаций, образуя с ними различные комплексы. Эти связи чрезвычайно многообразны, так что есть необходимость в их анализе, систематизации и упорядочении. Большую роль при этом играет терминология, в настоящее время еще не установившаяся. Мы предлагаем следующую схему терминов для рассмотрения вопросов комплексообразования.

В качестве первичной ячейки выбирается организация, имеющая статус юридического лица: вуз, колледж, школа, предприятие и др.

Основой классификации служат степень интеграции организаций с университетом и характер (направленность) интеграции.

Соотношение между университетом и комплексами, в которые он входит, можно представить как пересечение нескольких множеств (см. рис. 3).

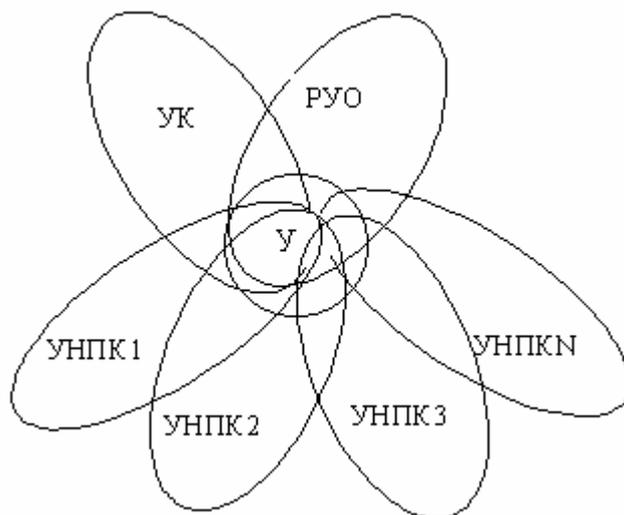


Рис. 3. Схема интеграции университета с другими организациями

На предлагаемой схеме: У – университет (как юридическое лицо) – объединяющее звено всех образований (комплексов).

УК – университетский комплекс: университет + юридические лица, максимально интегрированные с университетом (функционирующие «при университете», учрежденные университетом и т.п.): НИИ, издательство, учхоз, гимназия, лицей и др.

Основа объединения в комплекс – максимальная организационная (административная) интеграция для решения единого комплекса взаимосвязанных задач в любом из указанных выше трех направлений.

Образовательные учреждения среднего общего или профессионального образования могут входить в состав УК только в том случае, если они работают по согласованным с подразделениями университета учебным пла-

нам и программам, обеспечивающим преемственность обучения при переходе от среднего к высшему образованию.

Университетский комплекс представляет собой совокупность организаций, хотя и имеющих юридическую самостоятельность, но фактически образующих целостную систему.

Вряд ли целесообразно создавать университетские комплексы путем повсеместного включения в их состав техникумов и колледжей с потерей ими статуса юридического лица. Тем самым будут принижены назначение, роль и качество работы университетов.

РУО – региональный учебный округ: университет + образовательные учреждения, другие организации и предприятия, принимающие участие в образовательном процессе или способствующие его развитию, (вузы, техникумы, колледжи, школы, клубы интеллектуального творчества, организации детского творчества и т.п.).

Согласно новому уставу, РУО – объединение организаций различных типов, уровней и форм собственности, заключивших договор о совместной деятельности в области образования. Основа объединения – академическая интеграция, т.е. решение собственно образовательных задач.

УНПК – учебно-научно-производственный комплекс: университет + организации и предприятия, интегрированные с ним для решения научных и производственных задач. К УНПК нельзя применять прилагательное «университетский», так как в его состав университет входит как равноправный субъект. Таких комплексов, в которых принимает участие Мордовский университет, существует несколько. К их числу можно отнести комплексы следующих направлений: светотехническое, медицинское, аграрное, строительное и др.

Области пересечения указанных множеств не совпадают друг с другом, что отражает сложность взаимодействия между ними. Одна и та же организация может быть частью нескольких множеств-комплексов. Например, объединение «Лисма» является частью светотехнического УНПК. На базе этого предприятия апробируются и внедряются научные и технологические разработки ученых светотехнического факультета университета. В то же время «Лисма» входит и в состав РУО, будучи базой учебной практики для студентов того же светотехнического факультета.

Естественно, рассмотренная схема является лишь одним из возможных вариантов схемы интеграции университета с другими организациями (образовательными и прочими). Необходимо предлагать, обсуждать и апробировать и иные варианты.

Нам известен опыт многих регионов страны, где университеты ведут многогранную деятельность по оптимизации образовательного пространства на основе интеграции и развития академического потенциала как по горизонтали, так и по вертикали однопрофильных и разнопрофильных образовательных учреждений. Наш учебный округ, получив статус феде-

ральной экспериментальной площадки, собирает и анализирует эту информацию, что открывает возможность придать этим процессам системный характер, более полно раскрыть возможности университетских комплексов и сделать их общим достоянием педагогической общественности.

#### 2.4. Университетский образовательный округ – одно из приоритетных направлений деятельности Московского городского психолого-педагогического университета

В настоящее время происходит реформирование российской системы образования. Формируются новые подходы, разрабатываются новые государственные образовательные стандарты, предъявляются современные требования к качеству образования. Это особенно важно в связи с подписанием Болонских соглашений и вовлечением России в единое европейское и международное образовательное пространство.

Концепция модернизации российского образования предполагает решение ряда основных задач, среди которых:

- развитие российской высшей школы в качестве ведущего звена повышения интеллектуального, культурно-образовательного и профессионально-трудового потенциала общества, центра фундаментальной прикладной науки;

- дальнейшее формирование университетских комплексов, последовательная интеграция вузовской академической и отраслевой науки.

Правительство Российской Федерации в области образования предоставило ведущим университетам нашей страны уникальную возможность – стать центром научного, технологического, образовательного и культурного преобразования регионов, отраслей и ведомств, и активно влиять на формирование инновационного пути развития отечественной экономики на основе создания Университетских комплексов или Университетских образовательных округов.

Университетский образовательный округ – специально организованная образовательная среда (образовательное пространство) вокруг государственного университета федерального ведения, в масштабах города или региона, в которую входят образовательные учреждения различных уровней (школы, лицеи, гимназии, ПТУ, колледжи, институты, учреждения дополнительного образования) различных форм собственности и ведомственной принадлежности с целью повышения качества общего и профессионального образования учащихся на основе методического, научного, кадрового и информационного влияния университета на эти учреждения; преемственности государственных образовательных стандартов и программ обучения в образовательных учреждениях различных уровней; сопряжения всех уровней образования; повышения квалификации преподавателей в городе

или регионе; обеспечения целевой подготовки кадров для производственной и социальной сферы города или региона.

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 № 676 «Об университетских комплексах» и в соответствии с приказом Департамента образования города Москвы от 15.09.2004г. №584 в Московском городском психолого-педагогическом университете был образован Университетский образовательный округ МГППУ.

Университетский образовательный округ (Университетский округ) представляет собой объединение образовательных учреждений разных видов и типов, а также НИИ, организаций, участвующих или заинтересованных в подготовке специалистов среднего и высшего профессионального образования, повышении квалификации кадров различного профиля и уровня для удовлетворения потребностей города Москвы, прежде всего его социальной и духовной сферы.

Целью Университетского округа является создание социально – развивающей среды, ориентированной на оказание психолого-педагогической помощи обучающимся, педагогическим работникам, родителям (законным представителям), а также реализация моделей личностно-ориентированного и интегративного образования, осуществление непрерывной подготовки и переподготовки кадров.

Объединение интеллектуальных ресурсов Университета и других участников Университетского округа направлено на решение следующих задач:

- Создание комплексной системы предоставления образовательных услуг высокого качества на разных уровнях образования;

- Обеспечения условий непрерывности образовательного процесса при переходе обучающихся в образовательных учреждениях Университетского округа с одного уровня на другой;

- Построение и развитие эффективных моделей психологического обеспечения учебного процесса во всех образовательных учреждениях, входящих в Университетский округ;

- Организация в образовательных учреждениях экспериментальной работы по различным направлениям под руководством научных и учебных подразделений Университета;

- Создание условий для реализации непрерывного психолого-педагогического образования (школа – колледж, школа – университет, колледж – университет);

- Подготовка, переподготовка и повышение психологической квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений, педагогов-психологов и психологов на базе Университета;

- Создание условий для организации практической подготовки студентов Университета на базе различных типов и видов образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы, включая специальные (коррекционные) образовательные учреждения психолого-меди-

ко-социальные центры, а так же клинической подготовки на базе психиатрических клиник, иных учреждений и организаций;

- Создание единого информационного пространства, объединяющего всех участников Университетского округа (создание единых баз данных, межбиблиотечного фонда, пользование Интернет ресурсами и т.д.);

- Создание для детей с особыми образовательными потребностями, развивающей образовательной среды, ориентированной на развитие социальной компетентности обучающихся и на психологическую поддержку их семей;

- Разработка и реализация совместно с органами управления образования, социальной защиты, учреждениями социальной сферы здравоохранения, правоохранительными органами, комплексной модели межведомственного взаимодействия в области профилактики безнадзорности, социального сиротства и асоциального поведения;

- Проведение психолого-педагогической поддержки деятельности образовательного учреждения в целях оказания помощи педагогическому коллективу в производимых изменениях в соответствии с договором простого товарищества (договором о совместной деятельности);

- Подготовка и оказание содействия в проведении экспертизы образовательного процесса, учебной и учебно-методической документации дошкольных, общеобразовательных учреждений, учреждений профессионального и дополнительного образования, входящих в состав Университетского округа при реализации совместных программ в рамках требований, установленных государственными образовательными стандартами;

- Укрепление материально-технической базы учреждений, входящих в Университетский округ (совместный поиск грантов, совместная деятельность по оказанию дополнительных образовательных услуг);

- Осуществление участниками Университетского округа совместной издательской, спортивно-оздоровительной, культурно-массовой и иной деятельности. Обеспечение условий, способствующих привлечению дополнительных ресурсов из внебюджетных источников.

Университетский округ МГППУ формируется на основе добровольного объединения учебных заведений высшего, среднего и начального профессионального, довузовского и послевузовского образования, ведущих подготовку специалистов по направлениям, реализуемым в МГППУ, дошкольных и учреждениях дополнительного образования, иных учреждений и организаций.

Московский городской психолого-педагогический университет является головной организацией научного и учебно-методического обеспечения психологической службы столичного образования.

Система психологической поддержки образования г. Москвы состоит из двух основных структурных элементов – это образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-

социальной помощи и штата педагогов-психологов, работающих непосредственно в образовательных учреждениях различного типа (государственные общеобразовательные школы, специальных (коррекционных) образовательных учреждений I-VIII видов, негосударственные общеобразовательные школы, учреждения дополнительного образования, дошкольных образовательных учреждениях).

Деятельность Университетского округа осуществляется по направлениям, обеспечивающим инновационный характер интеграции науки и образования на базе развивающейся образовательной практики:

- социально-психологическое сопровождение одаренных детей;
- коррекция, психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков с девиантным поведением;
- психологическая служба в системе профессионального образования города Москвы;
- образование и психолого-медико-социальная поддержка инвалидов;
- духовно-эстетическое просвещение молодежи; осуществление непрерывного психолого-педагогического образования (довузовское обучение, повышение квалификации, послевузовское образование).

Университетский образовательный округ является координатором взаимодействия факультетов, лабораторий, управлений и отделов МГППУ с образовательными и иными учреждениями, организациями г. Москвы.

Университетский округ позволяет входящим в него более 50 образовательным и иным учреждениям, организациям получать практическую и учебно-методическую системную поддержку в работе с различными категориями обучающихся: одаренные дети, мотивированные дети, обычные дети, дети с задержкой в развитии, девиантные дети, дети-сироты, дети с ограниченными возможностями здоровья.

Перед образовательными учреждениями всех уровней и типов стоят большие задачи по совершенствованию учебного процесса, внедрению современных информационных технологий, чтобы обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов. Эти задачи требуют комплексного решения, усилий многих коллективов.

Университетский округ МГППУ – результат осознания единства решаемых проблем и острой необходимости совместных усилий в реализации задач оптимизации и повышения качества образования, воспитания обучающихся. Признавая однозначно, что процесс воспитания, как и обучения, имеет постоянный характер и закладывается как в семье, так и в дошкольных учреждениях. Поэтому для нас всех становится важным системный подход к вопросу воспитания, когда родившийся человек, пройдя шаг за шагом, все ступени образования, становится высоконравственным, физически здоровым, гармонично развитым квалифицированным специалистом. Именно в этом, главный смысл будущего российского общества.

В своей работе Округ ориентируется на совершенствование непрерывности и преемственности образования в столичном регионе, обеспечение интеграции образования и науки, эффективное использование результатов научных исследований в образовательном процессе.

В настоящее время в условиях мегаполиса на базе Университетского округа отрабатываются принципиально новые модели комплексной психологической службы образовательных учреждений различных типов и видов, модели комплексной психолого-медико-социальной помощи (в том числе в рамках Школ здоровья), а также межведомственная модель региональной психологической службы, объединяющая деятельность психологических служб различных ведомств. Образовательные учреждения становятся в данном случае клинической базой Университета.

Совместно с Психологическим институтом РАО создан научно-образовательный комплекс «Психология», что позволяет привлекать к преподавательской и исследовательской работе видных ученых-психологов, внедрять инновационные разработки в реальный учебный процесс.

Деятельность научно-образовательного комплекса «Психология» демонстрирует результаты комплексной междисциплинарной и межведомственной работы. Ее итогом является создание региональной модели комплексной психолого-медико-социально-правовой службы образования, включающей различных специалистов (разнопрофильных психологов, социальных педагогов, дефектологов, медицинских работников). Целью службы станет осуществление поддержки развития ребенка и сопровождение педагогических, управленческих и социальных инноваций в системе образования. Разработка нормативно-правовой и организационно-технологической базы психологической службы.

Генеральная линия развития Университетского округа связана, прежде всего, с созданием *развивающей образовательной среды, психологически комфортной для всех участников образовательного процесса*: дошкольников, учащихся школ, гимназий и колледжей, воспитанников детских домов и домов ребёнка, родителей, воспитателей и педагогов. Особое внимание должно быть обращено на взаимодействие с учреждениями, занимающимися проблемами детей с особенностями развития.

Для каждой организации, являющейся структурным подразделением Университетского образовательного округа, разрабатывается индивидуальная траектория взаимодействия, с учетом специфики, реальных возможностей и ресурсов учреждения.

Седьмого сентября 2006 года в МГППУ состоялся Круглый стол «Развивающая среда в образовательных учреждениях Университетского образовательного округа МГППУ». В работе «круглого стола» приняли участие представители образовательных управлений московских административных округов, учреждения городского подчинения. Присутствовали директора школ, гимназий, центров образования, интернатов, лицеев, детских

домов и психологических центров, детских садов, педагоги-психологи, методисты, научные сотрудники, социальные работники, руководители центров психолого-медико-социального сопровождения, деканы и профессорско-преподавательский коллектив МГППУ.

Интересным, на наш взгляд, является трансляция образовательными учреждениями накопленного опыта: преподавание спецкурсов, как для студентов и преподавателей Московского городского психолого-педагогического университета, так и слушателей факультета повышения квалификации; выступление со статьями на страницах журналов «Университетский округ МГППУ», «Психологическая наука и образование», «Московский психотерапевтический журнал», «Вестник практической психологии образования», «Культурно-историческая психология».

На протяжении нескольких лет один из приоритетов факультета «Психология образования» МГППУ (декан Егорова Марина Алексеевна, кандидат педагогических наук, профессор) – сотрудничество с различными социальными учреждениями (детскими домами №23 и №48, а также с СРЦ «Отрадное»). В рамках сотрудничества проводится психодиагностическая и коррекционно-развивающая работа, осуществляется *научно-исследовательская работа* по следующим направлениям: «Развитие мотивации на здоровый образ жизни у детей-сирот в системе сферы бытового обслуживания в социуме и в самостоятельной взрослой жизни» и «Снижение тревожности у детей-сирот дошкольного возраста».

Одним из направлений Университетского округа является система *работы с одаренными детьми*, осуществляемая лабораторией университета «Психология одаренных детей» (заведующая лабораторией В.С.Юркевич, кандидат психологических наук, профессор). Это знаменитые школы Москвы: Школа №57, школа-интернат «Интеллектуал», гимназия №1530 «Школа Ломоносова», «Лицей на Донской» и прогимназия №1733 (при гимназии №1514). Каждая из них в той или иной мере работает на главную задачу, но имеет свою специфику.

21 февраля 2007 прошла первая в истории МГППУ *конференция «Одаренные дети – достояние Москвы»*, организованная Университетским округом.

Конференция показала, что работа с одаренными детьми и подростками в настоящее время достаточно широко развернута в ряде образовательных учреждений Университетского округа. Своего рода опорными школами в этом направлении следует признать ГОУ СОШ №57, школу-интернат «Интеллектуал», «Школу Ломоносова» (гимназия №1530), «Лицей на Донской» и некоторые другие. В этих школах, входящих в Университетский образовательный округ, разрабатываются принципиально новые подходы к работе с одаренными детьми, достигнуты серьезные научно-практические результаты, которые могут быть в той или иной мере транслированы в специализированные и массовые школы Москвы.

В рамках инновационного проекта будут проводиться семинары на тему *«Теоретические и практические проблемы работы с одаренными детьми»*.

В связи с этим система дополнительного образования в МГППУ (декан ФПК Кулагина Ирина Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент), содержит модули повышения квалификации (краткосрочные курсы – 72 часа) и программы профессиональной переподготовки (более 500 часов). Ее особенностью является разработка разнообразных по тематике курсов и комплектование групп из специалистов разного профиля, выбравших тему в соответствии со своими интересами и профессиональными проблемами. Наиболее глубокое и систематическое обучение проводится по программам профессиональной переподготовки, одна из них *«Психолого-педагогические основы работы в специальных учебно-воспитательных учреждениях»*.

Таким образом, созданию развивающей (творческой) среды в образовательных учреждениях Университетского округа МГППУ способствует повышение квалификации их сотрудников, в первую очередь – краткосрочные курсы, проводимые на базе этих учреждений, и программы профессиональной переподготовки.

Безусловно, учреждения столицы разного профиля, воочию ощутили «выгоды» сотрудничества с университетом в данном направлении. Сейчас в рамках сотрудничества Университетского округа с Технологическим колледжем №21 ведется разработка программ для переподготовки кадров. Нашими учеными и специалистами разработана программа взаимодействия, позволяющая педагогам, психологам этого учреждения решать вопросы по основным направлениям: работа с детьми ЗПР, детьми-сиротами и детьми-инвалидами по слуху. В рамках сотрудничества осуществляется руководство экспериментальной площадкой, работают психологи, аспиранты университета проводят исследовательскую работу. Студенты не только проходят психолого-педагогическую практику, но и совместно со студентами колледжа выполняют курсовые и дипломные работы.

Следующим направлением Университетского округа является работа *с детьми с ограниченными возможностями*.

Социальная политика в отношении лиц с ограниченными физическими возможностями является важнейшим показателем достигнутого обществом уровня культуры в аспекте реализуемой человечности и гуманности. Наиболее ярко характер социально-педагогических и нравственных ценностей проявляется в области обеспечения (равного) доступа инвалидов к (высшему) образованию.

Система организационных, социальных педагогических, кадровых, технических мероприятий и нормативных актов, осуществляемых в Институте гуманитарных технологий МГППУ (директор Баусов Юрий Николаевич, кандидат философских наук, доцент), позволяют устранять нера-

венства инвалидов при получении высшего образования в столичном регионе.

В ноябре 2007 года Департаментом образования города Москвы и Университетским округом МГППУ будет проводиться городская научно-практическая конференция «*Образование и непрерывное психолого-медико-социальное сопровождение детей и молодежи с ограниченными возможностями*». В подготовке примут участие Институт гуманитарных технологий и факультет Дистанционного обучения МГППУ, ведущие специалисты кафедр, лабораторий, аспиранты и студенты университета, работающие с данным контингентом детей.

В рамках Университетского округа Институт гуманитарных технологий осуществляет тесное взаимодействие со специализированными школами-интернатами №1 (для слепых и слабовидящих, директор Кравцов К.Г.) и №5 (для слабовидящих, директор Касич М.И.). Эти интернаты в дальнейшей работе станут экспериментальными площадками по отработке модели непрерывного образования «школа-вуз».

Интересную работу проводит факультет «*Государственное и муниципальное управление*» (декан Ковтунович Марина Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент). В состав Округа благодаря взаимодействию этого факультета включены: УМЦ ГО и ЧС г. Москвы, ГОУ Школа-интернат №69 Второй Московский кадетский корпус, ГОУ СПО Пожарный колледж №57, ГОУ СОШ №1163. Так, в октябре 2008 года состоится заседание Круглого стола на тему: «*Актуальные проблемы психологической подготовки специалистов, работающих в экстремальных условиях*».

В настоящее время Университет готовит психологов уже не только для системы образования, но и для различных областей социальной практики, осуществляет психологическую подготовку специалистов для различных видов и типов деятельности (в том числе, для силовых структур и для работы в чрезвычайных и экстремальных ситуациях).

Наряду с традиционными информационными ресурсами для обеспечения процесса *дистанционного обучения* (декан Айсмонтас Бронюс Броневич, кандидат педагогических наук, профессор) используются приобретенные и подготовленные вузом, тиражируемые им средства дистанционного обучения: электронные учебно-методические комплексы, включающие электронные учебники, учебные пособия, тренинговые компьютерные программы, компьютерные лабораторные практикумы, контрольно-тестирующие комплекты и др.; учебные видеофильмы, аудиозаписи; иные материалы, предназначенные для передачи по телекоммуникационным каналам связи.

В настоящее время в нашем университете имеется немалый опыт организации дистанционного обучения в сфере высшего образования. Ведется дистанционное обучение в Представительстве МГППУ в Израиле, создано Представительство в г. Висагинас (Литва). Активно развиваются технологии дистанционного обучения и в Москве.

В качестве примера можно рассматривать разрабатываемый в настоящее время международный проект стран Евросоюза (Германия, Норвегия, Швеция, Нидерланды) и России под названием «Форум для учителей как виртуальное профессиональное обучающее сообщество. Приобщение к межпрофессиональному опыту и знаниям».

Следующим очень важным направлением Округа является коррекция, психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков с девиантным поведением.

Курируемые *факультетом Юридической психологии* (декан Е.Г. Дозорцева, доктор психологических наук, профессор) учреждения являются – ГУ Социальный приют для детей и подростков «Зюзино» ЮЗАО г. Москвы, специализированное социально-реабилитационное учреждение для несовершеннолетних, попавших в трудную или опасную жизненную ситуацию, и специальная школа №11 закрытого типа «Шанс».

Психологическая реабилитация подростков с девиантным поведением – воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа таких как «Шанс», включает в себя позитивную социальную активность подростка, развитие его способностей, самостоятельности и ответственности за социальное поведение.

Департаментом образования города Москвы и Университетским округом МГППУ в апреле 2008 году будет проводиться научно-практическая конференция «Проблемы отклоняющегося поведения несовершеннолетних: причины проявления, преодоления». В подготовке примут участие факультет Юридической психологии, лаборатория «Психологические проблемы детей с девиантным поведением» (заведующий Сидоров Николай Русланович, кандидат психологических наук), ведущие специалисты кафедр, лабораторий, аспиранты и студенты университета, работающие с данным контингентом детей.

В работе Университетского округа принимают активное участие и специалисты международного отдела МГППУ и лабораторий.

*Лаборатория «Психолого-социальные проблемы профилактики безнадзорности и сиротства»* (заведующая Ослон Вероника Нисоновна, кандидат психологических наук, доцент). Данное направление осуществляется в рамках работы лаборатории и ГОУ специальной (коррекционной) школы-интернат №8 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Взаимодействие осуществляется по нескольким направлениям: проведение совместных научно-исследовательских разработок в области интеграции детей-сирот и особыми образовательными потребностями (умственной отсталостью) в патронатную семью и другие социальные институты; совместное проектирование семинаров по разработке рабочего проекта Модели психолого-педагогического сопровождения процесса подготовки и интеграции воспитанников учреждения для детей-сирот и детей, остав-

шихся без попечения, с особыми образовательными потребностями в патронатные семьи; разработки рабочих программ по психолого-педагогическому сопровождению детей с SEN в условиях патронатной семьи; апробация новых технологий подготовки воспитанников к жизни в семье и т.д.

*Лаборатория «Медико-психологическая реабилитация»* (заведующая лабораторией Барцалкина Виктория Васильевна, кандидат психологических наук, профессор), разработавшие методические рекомендации по организации профилактической работы с воспитанниками специальных общеобразовательных школ, склонными к употреблению ПАВ. Данные методические рекомендации предназначены для представителей «помогающих профессий» – психологов, педагогов, воспитателей, социальных работников, работающих с детьми и подростками, входящих в группу риска по химической зависимости (алкоголизм, наркомания, токсикомания). В феврале 2008 в рамках Университетского округа МГППУ специалистами данной лаборатории будет проведен круглый стол на тему: *«Взаимодействие структурных подразделений по профилактике употребления ПАВ ЦПМСС с образовательными учреждениями города Москвы»*.

Большой вклад в работу Университетского округа вносит *Международный отдел* МГППУ возглавляемый Габуня Галиной Георгиевной, Проректором по международному сотрудничеству, кандидатом психологических наук, доцентом, заслуженным учителем РФ.

Осуществляется культурное сотрудничество: посещение культурно-массовых мероприятий с целью расширения международных контактов. Одним из примеров можно привести взаимодействие молодежи КНР и ГОУ СОШ №1948 с углубленным изучением иностранных языков (китайского и английского) в рамках Университетского округа, выполнение совместных учебных и научно-исследовательских проектов; участие преподавателей, студентов, ученых вуза в различных международных научных конгрессах, конференциях, семинарах; обмен студентами и преподавателями.

Идет большая интересная работа. Университетский округ пополняется все новыми образовательными учреждениями г. Москвы. В июне 2007 года произошло еще одно знаменательное событие – организация базовой школы (лицея) № 292 МГППУ. Мы скрупулезно работали и ждали этого события.

Условия деятельности в области современных наукоемких технологий, в свою очередь, диктуют свои требования к подготовке специалистов, среди которых весьма актуальными являются ранняя профессиональная ориентация, получение в процессе обучения навыков исследовательской и самостоятельной работы.

Одной из наиболее эффективных форм обучения, в решении данных проблем, являются профильные средние общеобразовательные заведения, получившие название базовых школ (лицеев).

Базовая школа (лицей) №292 Университета – это результат осознания единства решаемых проблем и острой необходимости совместных усилий

в реализации задач оптимизации и повышения качества образования, воспитания обучающихся, осуществление непрерывности и преемственности «школа-лицей-вуз-аспирантура».

В основе взаимодействия школы (лицея) и Университета лежат: системность, универсальность и интеллектуально-смысловая прегнантность образования.

Основой взаимодействия является: инновационная, научно-исследовательская и проектная деятельность.

В результате поэтапного развития и осуществления реализации намеченной программы, базовая школа (лицей) №292 МГППУ *предполагает:*

1) целенаправленное воздействие на участников образовательного процесса в целях формирования у них определенных личностных качеств;

2) создание психологически комфортной развивающей среды, в результате осуществления сотрудничества с образовательными и иными учреждениями, организациями, входящими в Университетский округ МГППУ;

3) вхождение в сеть методических центров Университетского округа для успешного освоения инновационных технологий;

4) осуществление взаимодействия с культурными и художественно-эстетическими центрами города Москвы;

5) создание психологического центра (I-II-III ступени) для развития личностной и профессиональной компетентности участников образовательного процесса школы (лицея);

6) осуществление постоянной психологической помощи родителям и жителям данного микрорайона, прилегающего к школе, а в последующем и всему Мещанскому району города Москвы.

Таким образом, реализация социального заказа, в целях повышения качества образования, потребовала качественного усвоения учащимися (лицеистами) ключевых компетенций, совершенствования содержания образования, внедрения новых форм научно-исследовательского и методического сопровождения образовательного процесса, а также использования современных инновационных технологий.

Наш Университет в числе вузов-победителей конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы.

В рамках инновационного проекта Университетского округа будет сформирован экспериментальный «Технопарк современных психологических технологий МГППУ». Создание банка инновационных технологий и методов практической работы психолога позволит специалистам найти ответы на возникающие вопросы в работе с разным контингентом детей.

Будет осуществлена разработка системы модельных центров по различным инновационным технологиям на базе образовательных и иных учреждений, организаций Университетского округа.

Согласно проводимым мероприятиям инновационного образовательного проекта предполагается выпуск Информационно-аналитического сборника Университетского образовательного округа МГППУ. В нем будут представлены методы и технологии формирования системы научно-технологических практик, модернизированные программы повышения квалификации (ФПК) для создания и оснащения модельных центров.

Создание такой модели в современных условиях обеспечивает новый уровень интеграции науки, образования, практики, а в итоге инновационный характер и высокое качество подготовки специалистов на базе Университета.

Университет видит свою основную миссию в развитии психологической науки и психологического образования в России, психологического просвещения и психологической культуры населения.

## **2.5. Университетский комплекс ЛЭТИ – новая форма реализации потенциала сферы образования**

Создание и развитие деятельности университетских комплексов является одной из приоритетных задач в модернизации системы образования страны. Это связано, прежде всего, с тем, что существующая система образования (одна из самых совершенных в мировой практике на определенном этапе развития) вступила в период развития общества, связанный с такими глобальными изменениями внутренней и внешней среды, которые требуют адекватной реакции. Очевидно, что система образования как наиболее существенная компонента общества, определяющая развитие страны, нуждается в кардинальной перестройке. Программа модернизации системы образования определили основные элементы этого процесса. Одним из направлений модернизации является работа по созданию университетских комплексов, позволяющих реализовать основополагающие элементы перестройки системы образования, связанные с различными процессами.

Создание и развитие деятельности университетских комплексов является одной из приоритетных задач в модернизации системы образования страны. Это связано, прежде всего, с тем, что существующая система образования (одна из самых совершенных в мировой практике на определенном этапе развития) вступила в период развития общества, связанный с такими глобальными изменениями внутренней и внешней среды, которые требуют адекватной реакции. Очевидно, что система образования как наиболее существенная компонента общества, определяющая развитие страны, нуждается в кардинальной перестройке. Программа модернизации системы образования определили основные элементы этого процесса. Одним из направлений модернизации является работа по созданию университет-

ских комплексов, позволяющих реализовать основополагающие элементы перестройки системы образования, связанные со следующими процессами:

- модернизацией системы общего среднего образования (12-летний цикл обучения);
- грядущими демографическими проблемами (снижением выпуска окончивших школы в 2 раза к 2007 г.);
- введением системы единого государственного экзамена для выпускников средних школ;
- введением принципиально новой системы бюджетного финансирования системы высшего профессионального образования: государственные именные финансовые обязательства, система государственных образовательных кредитов (субсидий), «подушевое» финансирование государственного заказа специалистов и т.д.;
- реализацией рыночного механизма взаимоотношений с потребителями основной продукции высшей школы (работодателями);
- использованием инновационных механизмов в научных исследованиях высшей школы.

В настоящее время в вузах активно ведутся работы по созданию нормативно-правовых, организационно-административных и финансово-экономических моделей университетских комплексов. Приказом Минобрнауки России №515 от 15.02.2001 утверждено одно из направлений федеральной программы развития образования «Федеральные экспериментальные площадки создания и развития университетских комплексов и исследовательских университетов, включая разработку сопряженных профессионально-образовательных программ различного уровня».

Организация федеральных экспериментальных площадок позволит провести соответствующие мероприятия и исследования по повышению качества образования, обеспечению непрерывности образовательного процесса и взаимосвязи образовательных программ различных уровней с целью сокращения сроков их освоения.

Кроме того, создаются условия для реализации крупных программ и проектов образовательного, экономического, социального и технологического характера, имеющих федеральный, региональный, межрегиональный и отраслевой уровень, для активизации научных исследований и инновационной деятельности, обеспечения интеграции образования, науки и производства в рамках университетского комплекса. Университетские комплексы позволяют активизировать процесс использования результатов научных исследований в учебном процессе, а также устанавливать тесные связи между образовательными, научными, конструкторскими учреждениями, предприятиями, инновационными организациями как единой коллективной системы получения и использования научных знаний и технологий в образовании, экономике и социальной сфере.

Приказом Минобразования №2853 от 01.08.2001 «О проведении эксперимента по разработке моделей и механизмов создания и функционирования университетских комплексов» Санкт-Петербургскому государственному электротехническому университету «ЛЭТИ» присвоен статус федеральной экспериментальной площадки – университетского комплекса по реализации модели университетского комплекса в форме ассоциации юридических лиц.

В качестве принципов деятельности ассоциации были определены:

1. Единство учебного, научного и инновационного процесса во взаимосвязи с экономикой и социальной сферой.

2. Непрерывность образовательного процесса и взаимосвязь образовательных программ различных уровней с целью сокращения сроков их освоения.

3. Инновационный характер деятельности от проведения фундаментальных научных исследований до тиражирования и передачи в практику наукоемких технологий, в том числе образовательных.

4. Эффективное организационное взаимодействие между всеми структурами университетского комплекса, равенство и учет их интересов.

Основные цели Ассоциации «Университетский комплекс «ЛЭТИ»»:

1. Участие в формировании единого образовательного и научного пространства в области основных научно-образовательных направлений СПбГЭТУ «ЛЭТИ»: информационных технологий, управления, физики твердого тела, электро- и радиотехники, гуманитарных наук – во взаимосвязи с экономикой и социальной сферой региона.

2. Содействие университетскому учебно-научно-инновационному комплексу (УНИК) в обеспечении полного инновационного цикла создания и освоения наукоемких технологий, в том числе и образовательных.

3. Обеспечение непрерывности образовательного процесса.

4. Содействие ведению учебно-методической и научно-исследовательской деятельности по созданию, развитию и внедрению эффективных образовательно-профессиональных программ и технологий обучения.

5. Адаптация образовательных учреждений и их выпускников к социальным, экономическим и культурным запросам общества и изменениям рынка труда.

6. Содействие интеграции образования и науки в области основных научно-образовательных направлений СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

7. Развитие международных связей при подготовке и переподготовке специалистов, выполнении совместных научных и инновационных проектов.

8. Содействие в повышении эффективности использования интеллектуальных, финансовых, информационных и иных ресурсов членов Ассоциации.

9. Участие в создании нормативной базы образования.

Инициатором создания Ассоциации выступил Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ». Определяя состав предполагаемых членов Ассоциации, университет ориентировался на участие в ее создании образовательных и научных учреждений, с которыми налажены многолетние связи и постоянные деловые контакты. В число участников вошли техникум, школа, негосударственный вуз, ряд научных и инновационных организаций, а также организации, работающие с выпускниками университета. Ниже приведен перечень учреждений и организаций, вошедших в состав Ассоциации «Университетский комплекс «ЛЭТИ»»:

- Невский институт языка и культуры.
- Школа №56.
- Радиотехнический техникум.
- Научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт биотехнических систем (НИКТИ БТС).
- Научно-исследовательский институт радиоэлектронных систем прогнозирования чрезвычайных ситуаций (НИИ РЭС ПЧС).
- Научно-исследовательский институт моделирования и интеллектуализации сложных систем (НИИ ИМИСС).
- Центр технологий микроэлектроники.
- Инженерный центр ЭТУ (НИЦ ЭТУ).
- ЗАО «Инновации ленинградских институтов и предприятий».
- Северо-Западный научно-методический центр.
- Фонд им. А.А. Вавилова поддержки научной и образовательной деятельности.
- Фонд содействия трудоустройству выпускников СПбГЭТУ «ЛЭТИ» («Содействие»).
- Ассоциации содействия развитию ЭТУ (РОО «Ассоциация»).

Состав членов Ассоциации предлагается расширять по мере развития различных направлений деятельности, прежде всего в образовательной сфере.

Высшим органом управления Ассоциации является общее собрание ее членов.

Компетенция общего собрания:

- определение приоритетных направлений деятельности, связанных с целями и задачами Ассоциации;
- образование исполнительных органов;
- принципы формирования и использования имущества;
- изменение устава, реорганизация и ликвидация.

Постоянно действующий коллегиальный орган управления – правление Ассоциации. Руководит работой председатель правления.

Компетенция правления:

- формирование программ, проектов, планов мероприятий, направленных на реализацию целей и задач Ассоциации;
- определение механизмов и контроль за практической реализацией программ и проектов;
- контроль за финансовой деятельностью, в том числе утверждение финансового плана, годового отчета и годового бухгалтерского баланса;
- создание филиалов и представительств;
- участие в других организациях.

Исполнительным органом Ассоциации является исполнительный директор.

Компетенция исполнительного директора:

- мониторинг реализации программ, проектов, планов мероприятий;
- оперативная практическая деятельность по реализации целей и задач Ассоциации;
- текущая финансовая и хозяйственная деятельность.

Решение практических задач, поставленных перед Ассоциацией, базируется на реализации совместных программ и проектов членов Ассоциации с привлечением финансовых, материально-технических и информационных ресурсов каждого из них.

Среди первоочередных задач Ассоциации можно назвать следующие:

- создание системы управления деятельностью Ассоциации;
- создание единого информационного пространства Ассоциации;
- создание единого образовательного пространства Ассоциации.

Реализация указанных направлений базируется на внедрении современных информационных технологий в практику работы членов Ассоциации, что позволяет обеспечить:

- доступ к общим информационным ресурсам;
- применение новых форм организации и проведения довузовской подготовки;
- дистанционную форму получения образовательных услуг;
- реализацию вариативных траекторий сквозного образовательного процесса «школа-техникум-вуз».

Наличие в составе Ассоциации одной из лучших средних школ города позволит реализовать и апробировать механизмы, связанные с грядущим введением единого государственного экзамена и распространить этот опыт на всю систему довузовской подготовки абитуриентов. Система дистанционного образования СПбГЭТУ включает шесть подсистем и функционирует на базе сети университета.

В свою очередь подсистема «Виртуальный университет» реализует функцию организации учебного процесса дистанционной довузовской подготовки. В настоящее время ведутся работы по созданию корпоративной информационной системы и организации корпоративного учебного

процесса вместе с семью школами и колледжами в области экономики и бизнеса.

В рамках Ассоциации ведется работа по созданию научно-методических и организационных основ функционирования университетских комплексов высшего и среднего технического образования.

Анализ возможных путей объединения вузов и ссузов с целью реализации непрерывной подготовки кадров показывает, что предпочтительным вариантом кооперации является создание универсальных образовательных структур – факультетов среднего технического образования в составе технических университетов.

Такой подход позволит использовать потенциал педагогических кадров и лабораторную базу вузов для улучшения теоретической подготовки техников и, наоборот, за счет включения в общий оборот материально-технической базы техникумов (колледжей) усилить практическую подготовку инженеров. Кроме того, возникнут единые методические центры, которые де-факто обеспечат максимально возможное сближение специальностей высшего и среднего специального образования, соответствующих учебных планов и даже преемственность содержания учебных курсов.

Реализация этой идеи требует:

– создания модели и нормативной базы для обеспечения совместной деятельности вузов и техникумов в рамках единого университетского комплекса;

– разработки вариативных траекторий формирования непрерывного образования на базе интегрирования средней и высшей профессиональной подготовки;

– разработки «сквозных» учебных планов для вузов и ссузов, входящих в единый университетский комплекс.

В настоящее время модель совместной деятельности университета и радиотехнического техникума создается на базе специальностей «Радиотехника» и «Электрооборудование и автоматика судов».

Включение в состав Ассоциации негосударственного высшего образовательного учреждения – Невского института языка и культуры – позволит реализовать идеи кооперации ресурсов для развития гуманитарных специальностей СПбГЭТУ и даст толчок к открытию новых специальностей и направлений подготовки на гуманитарном факультете университета.

Научно-исследовательские институты и организации, члены Ассоциации, являются естественными элементами реализации инновационного потенциала университетской науки по основным учебно-научным направлениям вуза.

Основными задачами фондов, участвующих в работе Ассоциации, являются:

– активизация работы с выпускниками университета;

– решение проблемы трудоустройства и организации взаимодействия «вуз – рынок труда».

В настоящее время проведены все необходимые организационные мероприятия по созданию ассоциации, разработан и принят устав, подписан учредительный договор о создании ассоциации. Документы оформлены в соответствии с требованиями действующего законодательства и направлены на государственную регистрацию.

## 2.6. Полифункциональная модель «Региональный центр непрерывного образования» Кемеровского государственного университета

Образованность общества считается основой решения социальных и экономических проблем, сохранения и развития науки, культуры, национальных традиций, укрепления государства и обеспечения его безопасности. В национальной доктрине образования в РФ идет речь о крупномасштабном эксперименте – объединении университетов, вузов, техникумов, колледжей, гимназий, лицеев, школ в единую образовательную систему, в основе которой – непрерывность и преемственность. Создание таких систем стало самостоятельным направлением социальной образовательной практики, реализующим решение одной из важнейших задач общественного развития. Актуализация проблемы непрерывного образования является сегодня исторической необходимостью, отражает определенный этап в развитии образования. Образование – основа сохранения, передачи и умножения интеллектуального потенциала, единения национального сознания, нравственного, психического и физического здоровья нации. Создаваемая образовательная система решает важнейшую задачу – развитие каждого человека как личности через обеспечение непрерывного образовательного процесса, начиная с детских дошкольных учреждений до профессиональной подготовки и переквалификации.

Именно такой подход заложен в основу созданной в 1989 г. на базе Кемеровского государственного университета полифункциональной модели «Региональный центр непрерывного образования». Это, видимо, первый и в настоящее время один из крупнейших подобного рода образовательных центров России, входящий в Кузбасский университетский комплекс и интегрирующий довузовское, вузовское и поствузовское образование, со взаимобусловленными звеньями, многоукладными, вариативными, более дифференцированными по уровням образования.

Способность отслеживать происходящее, динамично менять свой облик – решающая характеристика современного вуза. Более того, качество жизни учебного заведения в наши дни уже не столько связано с обновлением содержания и форм его традиционной деятельности, сколько со спо-

способностью к взаимодействию с динамично пульсирующей периферией, которая в конечном итоге и является гарантией его благополучия. Развитие периферии, таким образом, становится важнейшей стратегической задачей вуза, условием согласования его академического потенциала с требованиями жизни.

В КемГУ создана охватывающая своим влиянием около 80 % Кузбасса региональная образовательная сеть, с географически рационально расположенными филиалами в крупнейших городах субрегионов (Анжеро-Судженск, Белово, Прокопьевск, Новокузнецк), и представительствами (Мариинск, Междуреченск), при которых также созданы и функционируют отделения Центра непрерывного образования. В структуре РЦНО более 50 образовательных учреждений, объединяющих около 30 тысяч дошкольников и школьников. Школа и вуз всегда были связаны непростыми узлами взаимозависимости, сегодня эти связи приобрели некоторые новые черты. И одной из них является преемственность, которая обуславливает поступательное движение педагогического процесса во всех звеньях системы непрерывного образования, что позволяет обеспечить мотивационную, предметную, операциональную (культура учебной деятельности и самообразования, информационная культура, современный стиль научного мышления) готовность обучающихся к переходу на новые ступени образования и самообразования.

Управление РЦНО осуществляется через совет руководителей (в составе – ректор, проректор, зав. кафедрой педагогики, начальник департамента образования администрации области, начальник управления образования администрации города, директора образовательных учреждений), возглавляемый ректором КемГУ, генеральным директором РЦНО, и Методический совет (в составе – проректор, научные руководители образовательных профилей, зам. директоров ОУ по научно-экспериментальной работе), возглавляемый проректором РЦНО. Система взаимодействия РЦНО КемГУ с образовательными учреждениями определяется договором. К сожалению, с точки зрения управления, до сих пор не преодолена ведомственность, не используется практика соучредительства образовательных учреждений. Тем не менее, данная система является открытой, достаточно динамичной и включает следующие направления:

1. Разработка концепций (программ) развития образовательных учреждений, организационно-нормативного обеспечения их деятельности – образовательные учреждения РЦНО аттестованы и аккредитованы как инновационные.

2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, включающее разработку нового содержания образования для дошкольников (программа «Детская картина мира» стала лауреатом конкурса инновационных проектов, организованного МО РФ и Международным фондом «Культурная инициатива»), для школьников: по литературе, химии, биоло-

гии, экологии, истории, экономике, правоведению, английскому, немецкому, французскому языкам. На сегодняшний день учащимся РЦНО предложено более 90 спецкурсов, которые по результатам социологического опроса гимназистов и лицейстов получили высокую оценку. В образовательных учреждениях РЦНО вместе с филиалами работает около 300 преподавателей КемГУ.

3. Научно-методическая работа с администрацией, воспитателями и учителями образовательных учреждений городов и районов области через методические советы, семинары, посещение и анализ уроков, индивидуальные консультации, ежегодные научно-практические конференции.

4. Учебно-исследовательская работа с учащимися: спецкурсы по общеразвивающим и профильным дисциплинам; археологическая, биологическая, экологическая, фольклорная, лингвистическая, культурологическая практики; научные рефераты и доклады учащихся с последующим выступлением на научно-практических конференциях школьников областного, российского и международного уровней; олимпиады, конкурсы и т. п.

5. Большое внимание уделяется работе с одаренными детьми, для них разрабатываются индивидуальные образовательные программы.

6. Разработка и реализация этико-эстетической и физической программы развития личности ребенка. Традиционными стали совместные праздники, которые проходят в университете или в одном из учебных заведений: «Здравствуйте, это мы», «Лицейско-гимназическая весна», «Ассамблея звезд», конкурсы поэтов, состязания юных эрудитов и т. п. Все это дает возможность ребятам ощутить себя членом большой, дружной, творческой семьи РЦНО.

7. Разработка программ психологического и валеологического сопровождения ребенка в воспитательно-образовательном процессе с целью создания более комфортных условий для развития и самореализации в системе непрерывного образования. Рассматривая Региональный центр непрерывного образования КемГУ как педагогическую систему, мы определили основную цель – создание условий для:

- постоянного, целеустремленного, творческого развития обучаемого;
- улучшения его деятельности, направленной на саморазвитие и самосовершенствование посредством овладения новейшими достижениями науки, передового опыта, собственной поисковой деятельности, свободного выбора своей образовательной траектории, траектории движения, своей сферы инициативы и ответственности.

Разработанная учеными КемГУ концепция РЦНО определяет следующие функции непрерывного образования: компенсаторную, адаптивную, интегративную, но первостепенное значение приобретает функция самореализации личности (социальной, учебной, профессиональной), реализуемая через:

- 1) раннюю дифференциацию и профилизацию обучения;

2) преемственность обучения и воспитания в организационном (создание образовательных моделей и комплексов), содержательном (учебные планы, программы) и методическом (использование методов, максимально активизирующих познавательную деятельность детей и учащихся) аспектах;

3) педагогику сотрудничества, коммуникативное взаимодействие воспитателя – ребенка, учителя – учащегося – преподавателя вуза, где решаются задачи: информационная, развивающая, воспитательная;

4) изучение внутреннего мира ребенка, его индивидуальности, психологических и интеллектуальных возможностей, диагностику способностей и построение на этой основе оптимальных условий для формирования личности при развивающем характере обучения;

5) организацию индивидуальной научно-исследовательской работы старшеклассников под руководством ученых Кемеровского государственного университета.

В образовательных учреждениях Центра приоритет отдается следующим видам учебной деятельности:

1) исследовательская, теоретико-познавательная (постановка проблемы, выдвижение и проверка гипотез, генерация идей, проведение или моделирование эксперимента и т. п.);

2) дискуссионная (выявление и сопоставление точек зрения, позиций, подбор и предъявление аргументации и т. д.);

3) моделирующая – в предметно-содержательном (имитационно-игровом) и социально-психологическом (ролевом) плане;

4) рефлексивная – в гносеологическом и эмоционально-личностном плане (интеллектуальная и эмоциональная рефлексия).

Для реализации поставленных целей и задач мы использовали такие формы взаимодействия со всеми субъектами воспитательно-образовательного процесса как:

- совместное проектирование содержания учебных дисциплин с учетом государственных образовательных стандартов, которое дает возможность оперативной корректировки содержания обучения;

- регулярное обсуждение вопросов совершенствования преподавания на заседаниях кафедр, проблемных семинарах, научно-практических конференциях, что позволяет внедрять инновационные педагогические технологии;

- издание совместных учебно-методических пособий для учащихся профильных классов;

- проведение общих (для учащихся и студентов) учебных практик, научно-практических конференций, деловых игр, проблемных семинаров, коллоквиумов – все эти формы развивают творческую активность, исследовательские качества, способствуют закреплению и отработке полученных знаний в деятельности, приближенной к профессиональной;

- промежуточный рейтинговый контроль, проводимый преподавателями университета, повышающий заинтересованность учащихся в получении конкурентоспособных знаний.

Совместная деятельность университета, гимназий, лицеев также предполагает:

- гибкую систему индивидуальных занятий, которые способны реализовать практически любую потребность ученика в подготовке по избранному направлению;

- постоянное формирование и целенаправленную реализацию личностной установки ученика на свободный и ответственный выбор, в том числе и профессиональный;

- взаимодействие с психологами Центра, которые последовательно (совместно со школьными психологами) формируют у школьников ясное ощущение самооценности и общественной значимости собственной личности, под контролем которых осуществляется обучение и развитие личности ученика, проходящего путь от изучения самого себя – через диагностику, самодиагностику и самоконтроль – к самопрогнозу, т. е. осознанию способов и методов реализации собственных возможностей.

Функционирование РЦНО позволяет образовательным учреждениям осуществлять свою деятельность на системной основе, адекватно их образовательно-культурной и социально-экономической направленности, реализуя принципы преемственности и непрерывности, целостности и согласованности, гуманизации и гуманитаризации, психологической комфортности, вариативности и креативности.

Как результат взаимной работы четыре гимназии Центра в 2000 г. стали лауреатами Всероссийского конкурса «Школа века»; Городской классический лицей – дважды лауреат фонда Сороса, победитель международных олимпиад в области физики, химии, информатики, истории, вошел в перечень 100 лучших школ России, также как и 41 гимназия; 21 гимназия – лауреат Всероссийского конкурса молодежных театральных коллективов на французском языке, обладатель Золотой маски; гимназия №12 г. Ленинска-Кузнецкого по итогам Всероссийского конкурса культурно-образовательных инициатив получила статус «Федеральной экспериментальной площадки»; многопрофильный лицей г. Междуреченска – победитель Всероссийского конкурса «Лидер образования», обладатель Золотого жезла; Детско-юношеский центр – лауреат Всероссийского конкурса «На подиуме у Зайцева» и т. д. Учащиеся образовательных учреждений РЦНО ежегодно на областных олимпиадах занимают от 45 % до 84 % призовых мест по естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам, они лауреаты республиканских конференций «Юность. Наука. Культура», «Шаг в будущее», «Юниор», «Сахаровские чтения», призеры Всероссийской предметной олимпиады, телекоммуникационной викторины по биологии и экологии, многопредметной олимпиады «Олимпийский марафон» и т. д.; стабильно

реализуется практически 100 % поступление выпускников образовательных учреждений РЦНО в вузы области, России; в том числе до 65 % – в КемГУ, что составляет в среднем более 30 % от поступивших на 1 курс головного университета. По данным деканатов, выпускники гимназий и классического лицея РЦНО КемГУ составляют, как правило, интеллектуальное творческое ядро студенческих групп и с первого курса активно включаются в учебную, научно-исследовательскую (есть публикации в сборниках молодых ученых и аспирантов), общественную деятельность университета, показывают достаточно высокий уровень качественной успеваемости (85-100 %). Более 30 % лауреатов областной, правительственной, президентской стипендии – это выпускники образовательных учреждений РЦНО. Они – активные участники областных студенческих олимпиад (48 % от общего числа участников), восемь человек из 15 (53,3 %) – победители в личном первенстве.

Задача вуза – востребовать «актуальное развитие» выпускников школ нового типа, создать им условия для реализации и развития своих способностей. В КемГУ такая работа на ряде факультетов начата:

- комплектуются отдельные группы (юридический факультет, факультеты романо-германской филологии, истории и международных отношений, филологии и журналистики);

- создается гибкая система зачетов, экзаменов, позволяющая обеспечить создание дифференцированных, вплоть до сугубо индивидуальных программ обучения.

В системе работы РЦНО просматривается поствузовский этап бывших лицеистов и гимназистов: почти 50 % из них оканчивают университет с красным дипломом, работают на кафедрах вузов Кузбасса, в учебных заведениях РЦНО, учатся в аспирантуре.

## **2.7. Концепция распределенного университетского комплекса на примере Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ)**

В настоящее время наблюдается повышение ответственности регионов за социально-экономическое развитие, повышение заинтересованности в укреплении интеллектуального потенциала на местах, развитии региональной системы непрерывного образования с целью подъема экономики, активизации инвестиционной и инновационной политики, подготовки высококвалифицированных кадров. Кроме того, отмена в России «силового» распределения выпускников и целевого приема студентов по заказу регионов приводит к невозвращению студентов в регионы после окончания центральных вузов, что еще более повышает заинтересованность регионов в развитии собственной системы подготовки и переподготовки специалистов.

Заметим, что развитие региональных систем образования не ведет к разрушению единого образовательного пространства в России, т.к. последнее формируется через государственные образовательные стандарты, единые требования к процессу обучения, объективные процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации, совместную работу Российского Союза ректоров и региональных советов ректоров вузов, центральные советы по защите диссертаций, совместные межвузовские научные программы и исследования, конференции и семинары и т.д.

Центральная роль в развитии системы непрерывного образования, кадровом и научном обеспечении социально-экономического развития региона принадлежит классическим университетам. Современные классические университеты во многих регионах представляют собой крупные университетские комплексы (УК), реализующие образовательные программы различных уровней и проводящие исследования по приоритетным направлениям науки, техники и социальной сферы. Одной из важных задач развития высшего профессионального образования в России в настоящее время является задача разработки принципов создания и нормативно-правового обеспечения функционирования университетских комплексов как центров образования, науки, культуры и здравоохранения в субъектах Российской Федерации. Другой важной задачей высшего образования России является задача интеграции в мировое образовательное пространство, укрепления международного партнерства и использования передового опыта зарубежных университетов с сохранением лучших российских традиций в области высшего образования.

#### ***Цели и структура университетских комплексов***

Основными целями создания УК, указанными в проекте Типового положения, являются следующие:

1. Повышение качества образования.
2. Обеспечение адаптации образовательных учреждений и выпускников к социальным, экономическим и культурным запросам общества и изменениям рынка труда.
3. Вовлечение в инновационный процесс профессорско-преподавательского состава, научных работников, докторантов, аспирантов, студентов и специалистов.
4. Повышение эффективности использования интеллектуальных, материальных, финансовых, информационных и иных ресурсов образовательных, научных, конструкторских, производственных, инновационных, социальных и других структурных подразделений, а также учреждений, организаций и предприятий, входящих в УК.
5. Создание условий и возможностей для реализации крупных программ и проектов образовательного, экономического, социального и технологического характера, имеющих федеральный, региональный, межре-

гиональный и отраслевой уровень, активизация научных исследований и инновационной деятельности.

6. Повышение роли университетов в социально-экономическом, технологическом, образовательном и культурном развитии общества.

Развитие УК в различных регионах имеет свои особенности в зависимости от выбранной стратегии, имеющегося опыта, практики взаимодействия с региональными и муниципальными органами власти, образовательными и научными учреждениями и т.п. В докладе министра образования Российской Федерации В.М.Филиппова «О ходе реализации федеральной программы развития образования в 2000 году» рассматриваются следующие базовые варианты создания университетских комплексов:

- единый территориальный образовательный комплекс субъекта Российской Федерации;
- вертикальная интеграция образовательных учреждений по профессиональной принадлежности (технические, педагогические, медицинские, сельскохозяйственные);
- некоммерческое партнерство образовательных и научных структур различных форм собственности с сохранением статуса юридического лица;
- консорциум учебных заведений с академическими и отраслевыми НИИ и базовыми (для технических вузов) предприятиями и организациями;
- учебный округ однопрофильных учебных заведений, в котором профильный университет выполняет роль организационно-методического центра.

Организационно-правовой статус УК может быть оформлен в виде единого юридического лица, создания ассоциации (союза, округа) учреждений и организаций с правами юридического лица или без прав юридического лица.

На практике существующие УК, как правило, представляют собой некоторые смешанные комбинации вышеуказанных базовых вариантов.

Рассматривая структуру и деятельность университетских комплексов, взаимодействие подразделений, организаций и учреждений, входящих в УК или сотрудничающих с УК, можно выделить следующие группы внутренних и внешних структурных единиц:

1. Подразделения, входящие в состав университета (университетского комплекса) как единого юридического лица.

2. Организации, учредителем (соучредителем) которых является университет (университетский комплекс).

3. Организации (учреждения, предприятия), с которыми университет (университетский комплекс) взаимодействует на основе долгосрочных двусторонних и многосторонних договоров.

Многообразие видов университетских комплексов связано с возможностью организации новых УК на базе существующих путем создания ассоциаций, союзов, консорциумов, округов и т.п.

Далее на примере Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ) рассматриваются вопросы создания и функционирования регионального университетского комплекса.

### **Концепция распределенного университетского комплекса**

Республика Карелия (РК) входит в Северо-Европейский экономический регион России и имеет самую протяженную границу с Финляндией – единственной страной ЕС, граничащей с Россией. Республика Карелия является активным участником нескольких европейских региональных организаций, две из которых – Баренцево сотрудничество и Совет стран Балтийского моря. РК как часть Европейского Севера России является приоритетной территорией по развитию программы TACIS в Российской Федерации, через свою территорию обеспечивая перемещение знаний, технологий, товаров и услуг, капитала и рабочей силы с Запада на Восток и с Востока на Запад. Очевидно, что создание образовательно-инновационной и информационной инфраструктуры на Европейском Севере требует учета интересов, особенностей и специфики региона.

В 1996 г. ученый совет университета и Министерство общего и профессионального образования РФ утвердили Программу развития ПетрГУ на период до 2001 года, в которой были определены основные направления деятельности университета, в т. ч.:

Повышение качества подготовки специалистов за счет:

- подготовки и отбора лучших абитуриентов;
- активизации научно-исследовательской работы школьников, студентов и преподавателей;
- использования инновационных методов и информационных технологий в обучении и научных исследованиях;
- укрепления международного сотрудничества.
- Создание региональной системы непрерывного образования, интеграция уровней образования.
- Повышение доступности высшего образования в районах республики.
- Участие в социально-экономическом развитии районов республики.

В качестве механизма достижения поставленных целей была разработана концепция «Распределенного университетского комплекса», включающего в себя:

- Головной центр (ПетрГУ) в г. Петрозаводске.
- Сеть образовательных центров ПетрГУ в городах и районных центрах РК и соседних областей (филиалы, учебные центры).
- Сеть университетских лицеев, «базовых» школ, техникумов и колледжей в г. Петрозаводске, районах РК и Мурманской области.
- Сеть регионального научного сотрудничества на Европейском Севере России (совместно с Карельским НЦ и Кольским НЦ РАН, Кольским

филиалом ПетрГУ, Карельским государственным педагогическим университетом и другими вузами и научными организациями региона).

- Сеть международного сотрудничества, реализуемая через консорциум российских и зарубежных вузов «Северо-Европейский открытый университет».

- Информационно-телекоммуникационную сеть образования, науки, культуры и здравоохранения на Европейском Севере, обеспечивающую информационную поддержку функционирования Распределенного университета.

Реализация данной концепции потребовала внесения серьезных изменений в структуру управления, организацию деятельности коллектива и подразделений ПетрГУ, региональную политику университета, объединения усилий правительства Республики Карелия, Законодательного собрания РК, муниципальных органов власти, образовательных учреждений и всего педагогического сообщества в сфере профобразования.

В работе с органами власти ПетрГУ избрал стратегию взаимовыгодного партнерства и сотрудничества. За последние три года ПетрГУ провел цикл совместных научно-методических семинаров с правительством РК, Законодательным собранием РК, администрацией г. Петрозаводска, посвященных вопросам развития профессионального образования, разработки программ развития базовых отраслей экономики и социальной сферы, анализу макроэкономических проблем. Ученые ПетрГУ приняли участие в разработке Концепции социально-экономического развития РК, отраслевых программ, программ социально-экономического развития районов республики. Активное участие ПетрГУ в решении актуальных проблем РК и целенаправленная работа Совета ректоров вузов республики позволили выработать единые подходы в республике по вопросам развития высшего профессионального образования и роли правительства и Законодательного собрания РК в поддержке ПетрГУ как головного вуза республики.

Итоги работы ПетрГУ и других образовательных учреждений республики по созданию региональной системы непрерывного образования были подведены в 1999 г. на Международной конференции «Университеты в образовательном пространстве региона: опыт, традиции и инновации». В конце 1999 г. правительство РК утвердило новую «Программу развития ПетрГУ на период до 2005 г.», в которой определены стратегические направления развития университетского комплекса ПетрГУ.

Рассмотрим структуру университетского комплекса ПетрГУ и основных партнеров университета.

*1. Образовательные, научные и организационно-методические подразделения ПетрГУ:*

16 факультетов, 73 кафедры (740 преподавателей, 1200 сотрудников).  
3 филиала в Республике Карелия и 1 филиал в Мурманской области.

*Структурные подразделения:*

- Карельский региональный институт управления, экономики и права ПетрГУ при правительстве Республики Карелия;
  - Северный НИИ рыбного хозяйства;
  - НИИ историко-теоретических проблем зодчества;
  - Региональный центр новых информационных технологий;
  - издательство;
  - фундаментальная библиотека.
  - Региональные и общеуниверситетские центры:
    - Региональный центр Минобразования РФ по международному сотрудничеству на Европейском Севере России;
      - Региональный Центр дистанционного образования на Европейском Севере;
      - Карельский информационный центр Европейского союза;
      - Карельский информационный Баренц-Центр;
      - Образовательно-инновационный центр;
      - Центр Интернет;
      - Инновационно-технологический центр «Полярная звезда»;
      - технопарк;
      - Отраслевой базовый региональный центр Минобразования РФ по обучению и проверке знаний по охране труда.
        - Учебно-научно-производственные подразделения факультетов;
        - Центр подготовки и переподготовки кадров лесного комплекса;
        - Центр математического моделирования и автоматизации производства;
        - Учебно-методический центр по подготовке и аттестации профессиональных бухгалтеров;
        - Центр политических и социальных исследований;
        - Учебно-методический комплекс САПР
        - Центр строительных технологий;
        - Эколого-правовой центр;
        - юридическая клиника;
        - биостанция;
        - ботанический сад;
        - научно-исследовательские лаборатории кафедр и факультетов.
2. *Организации, в которых ПетрГУ является соучредителем:*
- университетский лицей в г. Петрозаводске (совместно с Министерством образования и по делам молодежи РК, Администрацией г. Петрозаводска).
  - университетские лицеи в районах Республики Карелия (совместно с администрациями местного самоуправления).

- Координационный республиканский центр Всероссийской программы «Шаг в будущее» (совместно с Министерством образования РК, администрацией г. Петрозаводска, Университетским лицеем).

- Карельский научный медицинский центр (совместно с правительством РК, Северо-Западным отделением Российской Академии медицинских наук, АО «Кондопога»).

- Северо-Европейский открытый университет (24 российских и зарубежных организации).

- Ассоциация классических университетов России.

- Баренцев виртуальный университет.

- Совет ректоров вузов РК.

*3. Органы власти, организации и предприятия, с которыми университет сотрудничает на основе долгосрочных договоров:*

- Правительство Республики Карелия.

- Администрации местного самоуправления Республики Карелия.

- Лицеи, гимназии и школы.

- Профессиональные лицеи, техникумы и колледжи.

- Российские университеты и научные организации.

- Зарубежные университеты и организации.

- Российские предприятия.

- Петрозаводская Епархия.

Рассмотрим более подробно принципы создания и функционирования подразделений и структур университетского комплекса ПетрГУ.

ПетрГУ является крупнейшим вузом на Европейском Севере России, в котором на 13 факультетах обучается более 15000 студентов и аспирантов. В ПетрГУ также действуют подготовительный факультет, факультет повышения квалификации и факультет постдипломного образования в области медицины, общее число слушателей в 2000 г. составило 4800 человек, в т.ч. 2300 – из районов РК.

Одной из серьезнейших проблем социально-экономического развития районов в РК и Мурманской области является недостаток квалифицированных кадров. Во многих районах средний возраст специалистов с высшим профессиональным образованием приближается к пенсионному возрасту. Выпускники школ из районов, поступая в центральные, областные или республиканские вузы, как правило, не возвращаются в родные места, ослабляя и без того невысокий интеллектуальный потенциал своей территории. Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием в филиалах – единственный способ решения в настоящее время данной проблемы.

В четырех филиалах ПетрГУ (Республика Карелия – Приладожский, Костомукшский, Беломорский филиалы; Мурманская область – Кольский филиал, г. Апатиты) обучаются более 4000 студентов и аспирантов.

Кольский филиал ПетрГУ, созданный в 1994 г. при поддержке Кольского научного центра РАН, является одним из крупнейших филиалов в России, в котором обучается более 3000 студентов, в т.ч. более 1500 студентов – на бюджетной основе.

Продуманное территориальное размещение филиалов дает возможность обучаться в каждом из них студентам из нескольких соседних районов, что позволяет обеспечить подготовку специалистов из отдаленных от республиканского центра районов. Большое внимание в работе филиалов уделяется качеству обучения, участию в проведении учебного процесса ведущих преподавателей ПетрГУ, формированию собственных штатов ППС, развитию материально-технической базы (библиотечные фонды, компьютерные классы, лаборатории, подключение к Интернет и т.п.).

В 1994 г. ПетрГУ совместно с Минобразованием РК, администрацией местного самоуправления учредил университетский лицей на базе одной из школ г. Петрозаводска. В настоящее время университетский лицей является ведущим инновационным учреждением в РК, имеет статус федеральной экспериментальной площадки Минобразования РФ. Среди выпускников лицея – победители международных и всероссийских конкурсов и олимпиад. В 2000 г. выпускница Университетского лицея Н. Ефименко стала абсолютным победителем Всероссийской конференции Программы «Шаг в будущее», победила на международной олимпиаде и признана «лучшим молодым ученым Европы». Результаты работы университетского лицея регулярно заслушивается на заседаниях ученого совета ПетрГУ.

За последние годы в г. Петрозаводске при поддержке ПетрГУ созданы медико-биологическая и гуманитарная гимназии, ведется создание инженерно-технологического лицея.

На базе ПетрГУ действует Координационный центр по РК Программы научно-технического творчества школьников и молодежи «Шаг в будущее», который организует районные, городские и республиканские конференции и олимпиады.

Большое внимание уделяется в ПетрГУ повышению доступности высшего образования для школьников из районов республики. Каждый район закреплен за одним из факультетов университета, в Учебно-методическом управлении создан отдел по работе с филиалами и районами РК. Ежегодно проводится целевой прием 200 студентов из районов республики и сельской местности по направлению правительства Республики Карелия и местных органов власти на все специальности и направления, лицензированные в ПетрГУ. При поддержке Минобразования России в 1999 г. открыто подготовительное отделение для сельских школьников.

Сеть базовых школ, техникумов и колледжей на территории республики и Мурманской области насчитывает более 40 учреждений. Среди них – Коткозерский сельский социокультурный комплекс – федеральная экспериментальная площадка, университетская гимназия в г. Костомукше, сель-

скохозяйственный техникум в г. Сортавала. Большая работа проведена с техникумами, колледжами и профлицеями по созданию согласованных программ обучения. Выпускники автотранспортного, железнодорожного, лесотехнического, строительного, машиностроительного техникумов, техникума городского хозяйства, речного колледжа, профлицеев 12 и 16 могут продолжить обучение в ПетрГУ по программам с сокращенным сроком обучения.

В районах республики на базе одной из школ райцентра действуют университетские лицеи, в которых по программам выходного дня, заочной и дистанционной формам обучения ведется подготовка наиболее одаренных школьников из всех населенных пунктов района, в т.ч. из сельских школ. Занятия в районных университетских лицеях ведут преподаватели ПетрГУ и ведущие учителя районных школ.

ПетрГУ совместно с правительством республики, местными администрациями участвует в разработке программ социально-экономического развития сельских районов республики, с правительством РК заключен долгосрочный договор о целевом приеме в университет студентов из районов республики и сельской местности. В университете разработана и реализуется Программа сотрудничества с районами республики, заключены долгосрочные договоры о сотрудничестве с администрациями местного самоуправления, в которых стороны принимают на себя следующие обязанности:

Университет:

- разрабатывает программу подготовки старшеклассников к поступлению в вузы и обеспечивает выполнение учебного плана;
- организует целевой прием выпускников района в ПетрГУ и на подготовительное отделение;
- совместно с администрацией разрабатывает программу создания Университетского лицея и обеспечивает его работу;
- способствует развитию научно-исследовательской работы школьников;
- предоставляет возможность ознакомления школьников района с работой факультетов, Интернет-центра, библиотеки и других подразделений ПетрГУ;
- проводит по заявкам администрации повышение квалификации и переподготовку руководителей и учителей школ района в области информационных технологий, менеджмента и основ законодательства в образовании, инновационной и проектной деятельности;
- организует по заявкам администрации проведение повышения квалификации и переподготовки для специалистов предприятий, учреждений и организаций района;

- оказывает помощь в проведении тематических семинаров, круглых столов, конференций для руководителей и специалистов организаций и предприятий;

- оказывает содействие в подготовке проектов в российские и международные фонды и программы;

- обеспечивает доступ учреждений социальной сферы к Интернет-ресурсам ПетрГУ, курсам дистанционного обучения;

- организует проведение телетестинга для выпускников школ;

- направляет по заявкам администрации студентов для прохождения педагогических и производственных практик в учреждениях, организациях и предприятиях района;

- организует по заявкам администрации, организаций и предприятий выполнение научно-исследовательских, проектных, хозяйственных, краеведческих и консультационных работ, в т.ч. с участием аспирантов и студентов ПетрГУ из района;

- организует шефство научной библиотеки ПетрГУ над библиотеками района, проводит семинары для библиотечных работников, организует по заявкам ЦРБ выездные выставки-просмотры литературы, предоставляет информацию о новых изданиях ПетрГУ;

- обеспечивает администрацию, школы, библиотеки и другие учреждения социальной сферы газетой «Петрозаводский университет», информацией о мероприятиях, проводимых в ПетрГУ;

- организует регулярное проведение Дней ПетрГУ в районе и Дней района в ПетрГУ;

- организует по заявкам администрации обучение специалистов в Учебном центре по охране труда и технике безопасности;

- оказывает консультативную помощь учителям по преподаванию курсов мировой художественной культуры и культуры Карелии, хоровым и фольклорным коллективам, руководителям кружков прикладного искусства и творчества, руководителям спортивных коллективов;

- организует по заявкам администрации выезды творческих и спортивных коллективов ПетрГУ.

Администрация местного самоуправления:

- отбирает и направляет выпускников школ для участия в конкурсе на целевые места в ПетрГУ и на подготовительное отделение;

- содействует организации подготовки старшеклассников к поступлению в вузы и развитию научно-исследовательской работы школьников района.

- оказывает необходимую помощь в организации педагогических и производственных практик студентов из района на предприятиях и в организациях района, в трудоустройстве выпускников;

- информирует ПетрГУ о проведении ярмарок профессий для выпускников школ, наличии вакансий в организациях и на предприятиях;
- ежегодно устанавливает 5 премий главы местного самоуправления в размере 2000 рублей каждая для награждения лучших студентов из района;
- направляет в ПетрГУ заявки на проведение:
  - педагогических и производственных практик,
  - учебы по повышению квалификации и переподготовке специалистов,
  - конференций, семинаров и других мероприятий,
  - научно-исследовательских, проектных, хоздоговорных и консультационных работ,
  - концертов творческих коллективов, спортивных соревнований;
- по запросам ПетрГУ предоставляет необходимую информацию и статистические данные о социально-экономическом развитии района;
- назначает ответственного исполнителя, координирующего работу по выполнению настоящего договора.

Отметим, что широкое обсуждение и заключение договоров с администрациями местного самоуправления позволили перейти от заключения локальных договоров о сотрудничестве с отдельными учреждениями образования, культуры и здравоохранения в районе к комплексным договорам о взаимовыгодном сотрудничестве по поддержке социально-экономического развития каждой территории республики. Данное обстоятельство позволяет лучше координировать работу в рамках целой территории, повысить эффективность сотрудничества и сократить объем необходимых для этого ресурсов.

С целью улучшения воспитательно-просветительской работы со студентами в 1999 г. заключено соглашение о сотрудничестве между ПетрГУ, Министерством образования и по делам молодежи РК и епархией.

Создание распределенного университетского комплекса ПетрГУ потребовало дальнейшего развития региональной информационной сети образования, науки, культуры и здравоохранения на Европейском Севере.

В настоящее время к узлу телекоммуникаций ПетрГУ подключены филиалы университета, Карельский научный центр РАН, Педагогический университет, Национальная библиотека РК, медицинский компьютерный центр, более 40 школ г. Петрозаводска и районов республики, в т.ч. и сельские школы, Министерство образования РК, колледжи и техникумы и другие учреждения образования, науки и культуры. Информационное наполнение сети обеспечивает интеграцию научно-образовательных ресурсов республики и их эффективное использование на всех уровнях образования. Использование дистанционных курсов обучения, проведение видеоконференций, использование электронной почты и других Интернет-ресурсов стали обычной практикой организации учебного процесса в структурах университетского комплекса ПетрГУ и образовательных учреждениях РК.

В рамках президентской программы компьютеризации сельских школ ПетрГУ проводит обучение учителей информатики из районов республики.

Одной из важнейших задач УК является задача повышения эффективности научных исследований, развития фундаментальной и прикладной науки, активизации инновационной деятельности и использования результатов научной деятельности в отраслях экономики и социальной сферы региона.

В рамках федеральной программы «Интеграция вузовской и академической науки» ведутся совместные исследования с Карельским научным центром (КНЦ) РАН, созданы филиалы кафедр ПетрГУ в КНЦ РАН, проводятся совместные конференции, олимпиады и научные школы. В рамках заключенных договоров ПетрГУ выполняет совместные исследования с ведущими университетами и институтами РАН.

С целью развития прикладных исследований в области рыбоводства в 1994 г. в состав ПетрГУ был включен Северный НИИ рыбного хозяйства (СевНИИРХ). В настоящее время СевНИИРХ является одним из ведущих отраслевых институтов, который одновременно с фундаментальными и прикладными исследованиями участвует в подготовке студентов и аспирантов эколого-биологического факультета ПетрГУ. В настоящее время ведется работа по включению в состав ПетрГУ еще одного отраслевого института – Карельского НИИ лесной промышленности.

В 2000 г. ПетрГУ совместно с правительством РК, Северо-западным отделением Российской академии медицинских наук и АО «Кондопога» создали Карельский научный медицинский центр (КНМЦ), основной задачей которого является задача разработки и внедрения в практическую деятельность учреждений здравоохранения передовых методов и технологий в области медицины. В составе КНМЦ под патронажем Северо-Западного отделения РАМН работают ведущие преподаватели медицинского факультета и практические специалисты.

Развивается инновационный комплекс ПетрГУ, в рамках которого созданы Инновационно-технологический центр «Полярная звезда» и технопарк. В настоящее время инновационными подразделениями выполняются работы на крупнейших предприятиях Северо-Запада России, выполняются международные проекты, ведется подготовка менеджеров по инновационной деятельности.

В области международного сотрудничества в качестве основных направлений были выбраны следующие:

1. Информационная поддержка деятельности научно-образовательных, общественных, коммерческих и других организаций по поиску зарубежных партнеров, подготовке совместных образовательных программ и научных проектов.

2. Организация инновационной деятельности по внедрению в регионе лучших мировых образцов технологий и техники и дальнейшего распространения опыта на другие российские территории.

3. Создание инфраструктуры международного сотрудничества как составного элемента реализации идеи создания на территории РК «форума» или «места встреч» для сторон, заинтересованных в развитии сотрудничества на Европейском Севере.

С этой целью в ПетрГУ были созданы Региональный центр Минобразования РФ по международному сотрудничеству на Европейском Севере России, Карельский информационный центр Европейского союза, Карельский информационный Баренц-Центр, Карельское отделение информационного бюро Совета министров северных стран. Деятельность вышеуказанных подразделений позволила резко увеличить обменные программы (более 400 студентов и преподавателей в год) с зарубежными университетами, активизировать участие ученых ПетрГУ в различных международных проектах и программах. В настоящее время ПетрГУ имеет договоры о сотрудничестве более чем с 40 зарубежными университетами.

К числу наиболее значимых международных проектов, реализованных в ПетрГУ за последние годы следует отнести:

- Проект ТАСИС в области бизнес-образования;
- Проект «Тайга-модельный лес» (Программа охраны окружающей среды ООН, Правительство Финляндии);
- Темпус-проект «Совершенствование преподавания политологии»;
- Темпус-Тасис проект «Экология и экономика в лесном образовании»;
- Проекты «Общественное управление», «Создание юридической клиники» (совместно с университетами штата Вермонт, США);
- Проект в области дистанционного образования (совместно с Калифорнийским университетом);
- Проект по развитию образования в области филологии (совместно с Лондонским университетом);
- Проект «Создание Центра Интернет» (Институт «Открытое Общество»);
- Программы Мегaproекта «Образование» Института «Открытое общество» (ресурсные кафедры);
- Проект «Адаптация норвежского опыта выращивания радужной форели в садках на Белом море» (МИД Норвегии, ряд норвежских фирм);
- Проект «Модернизация животноводства на Европейском Севере России на основе скандинавских технологий» (Министерство сельского хозяйства Норвегии);
- Проект «Телемедицина в кардиологии» (в рамках программы Баренцева сотрудничества);

- Проект «Развитие экологического образования РК» по Программе BEENET;

- Проект «Молодежь в меняющейся Карелии»;

- Проект «Создание Северо-Европейского открытого университета».

Отдельно остановимся на последнем проекте. Проект создания Северо-Европейского открытого университета (далее СЕОУ) разработан ПетрГУ с целью кадрового и научно-инновационного обеспечения интеграции российских северных территорий в единое экономическое и социальное пространство на севере Европы. Проект создания СЕОУ прошел конкурсный отбор по программе «Инновации в высшей школе» и получил финансирование от Мирового банка реконструкции и развития в размере 300 тысяч долларов США.

Создание СЕОУ в качестве открытого университета призвано содействовать решению ряда актуальных задач развития образовательной системы на Европейском Севере России, среди которых необходимо выделить следующие:

- Совместная подготовка специалистов и проведение научных исследований.

- Содействие открытому доступу к знаниям (в первую очередь жителям отдаленных малочисленных районов региона) с использованием дистанционных технологий.

- Организация открытого обмена знаниями в области гуманитарных, социальных, экономических, политологических дисциплин между российскими и зарубежными образовательными учреждениями.

- Содействие открытому обмену опытом по внедрению современных технологий в образовательную и научную сферы.

- Создание и организация доступа к открытым информационным ресурсам по международному и трансграничному региональному сотрудничеству.

- Стимулирование открытого партнерства для граждан и организаций, заинтересованных в развитии сотрудничества на Европейском Севере.

Декларацию о создании СЕОУ подписали 24 российских и зарубежных организации, в т.ч. правительство РК, Государственный университет управления, СПбГИТМО, Санкт-Петербургский университет водных коммуникаций, Новгородский, Тверской и Удмуртский государственные университеты, Институт всеобщей истории РАН, Карельский научный центр РАН, Институт «Открытое общество», Баренцев секретариат, университеты Йоэнсуу, Лапландии, Тампере и Турку, Александровский институт, АО «Метсо-Автоматизация» (Финляндия), Умео (Швеция), Институт судебной медицины университета Осло, Норвежская группа энергоэффективности Акваплан-нива (Норвегия), Нильс-Брокский международный колледж бизнеса (Дания), консорциум университетов Парижа, Страсбурга

и Гамбурга, Вермонтская школа права, Калифорнийский государственный политехнический университет (Помона, США).

В рамках Северо-Европейского университета совместно с зарубежными партнерами создаются международные научно-образовательные центры – МНОЦ:

- по истории и культуре Европейского Севера;
- по проблемам леса;
- математического моделирования и компьютерных технологий;
- общей практической (семейной) медицины;
- «Чистая вода. Передовые технологии»;
- прибалтийско-финской филологии и культуры;
- по проблемам северного сельского хозяйства;
- подготовки и переподготовки кадров по управлению качеством;
- изучения мировой цивилизации;
- экологии;
- дистанционного обучения в области экономических дисциплин;
- юридический инновационный центр;
- кафедра виртуального изобретательства и другие.

Рассматривая сложившуюся структуру, итоги деятельности УК ПетрГУ, можно с уверенностью сказать, что в Республике Карелия на базе Петрозаводского государственного университета создан распределенный региональный университетский комплекс.

К числу наиболее серьезных проблем, с которыми приходится сталкиваться в ходе создания и деятельности регионального университетского комплекса, относятся следующие.

Недостаточное нормативно-правовое обеспечение функционирования УК. Нормативно-правовое обеспечение деятельности УК пока существует в основном в виде проектов различных Положений, которые требуют серьезного обсуждения педагогической общественностью. Очень своевременным является Постановление Правительства РФ №676 от 17.09.2001 г. о внесении в Типовое положение об образовательном учреждении ВПО раздела о порядке создания и финансирования университетских комплексов.

Требуют уточнения варианты создания УК, понятийный аппарат и терминология, следует разработать критерии отнесения различных университетов к тому или иному типу УК.

Организационные и кадровые проблемы. В России со времен СССР сохранилась отраслевая принадлежность ряда образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования. Например, в Республике Карелия из 16 образовательных учреждений среднего профессионального образования только 3 (2 педколледжа и совхоз-техникум) относятся к ведению Минобразования РФ.

Следует отметить, что из-за массового открытия новых непрофильных образовательных программ в большинстве из этих учреждений они факти-

чески потеряли или значительно снизили отраслевую специфику, т.к. большинство студентов обучаются по непрофильным специальностям.

Указанное обстоятельство приводит к неконтролируемому дублированию в подготовке специалистов, отсутствию скоординированной политики из-за ведомственной разобщенности, затрудняет решение вопросов об объединении в университетский комплекс.

Одной из потенциальных проблем при объединении нескольких образовательных учреждений одного уровня может стать ухудшение показателей, влияющих на выполнение лицензионных и аккредитационных требований («остепененность» профессорско-преподавательского состава и т.п.).

Одной из серьезных проблем в ходе развития УК является проблема роста числа подразделений комплекса, повышение сложности управления структурными единицами и комплексом в целом. Как правило, решение данной проблемы лежит на пути децентрализации управления подразделениями и структурами, входящими в УК. К числу положительных моментов при децентрализации управления относятся повышение ответственности сотрудников за результаты своего труда, улучшение материальной и моральной заинтересованности работников, лучшее раскрытие творческого потенциала работников, преодоление инерции в работе и т.п. Однако в условиях децентрализации существует опасность проявления «центробежных» тенденций, приводящих к игнорированию общих интересов, «замкнутости» системы на саму себя, потери критичности и перспектив развития, управляемости, «размазывания» финансовых и иных ресурсов, неконтролируемого увеличения управленческого персонала. Поэтому очень важным аспектом деятельности руководства УК является работа по согласованию интересов, прав и ответственности структур и подразделений, четкая регламентация деятельности и контроля за ней («управляемая децентрализация»), включая:

1. разработку и согласование нормативных документов, регулирующих права и обязанности центральной администрации и подразделений УК;
2. управление через внешний и внутренний самоанализ и самооценку, развитие и управление мотивациями;
3. прозрачность системы управления и результатов деятельности подразделений и всего комплекса в целом.

В ходе развития университетского комплекса, создания новых подразделений структур часто приходится сталкиваться с проблемой поиска квалифицированных руководителей подразделений, менеджеров. До 90-х гг. XX столетия у университетов не было большой потребности в таких специалистах, система подготовки кадров ориентировалась в основном на выявление талантливых ученых и педагогов, которые затем становились руководителями кафедр, лабораторий и факультетов, университета в целом. Сложившаяся ситуация заставляет университеты создавать собственные системы подготовки и переподготовки руководителей, менеджеров, специали-

стов по инновационной деятельности, разрабатывать и использовать современные методики управления персоналом и мотивации их деятельности.

Финансово-экономические проблемы. Создание в рамках УК самостоятельно хозяйствующих субъектов обычно не вызывает серьезных проблем. Проблемы появляются на этапе обсуждения вопросов о вхождении в состав УК как юридического лица образовательных и иных учреждений, финансируемых из других источников (отраслевое федеральное министерство, республиканский или местный бюджеты). Опасение потерять или уменьшить имеющиеся до объединения объемы финансирования оказывает существенное влияние на темпы интеграции в рамках УК учреждений профессионального образования.

Не способствует расширению университетских комплексов и «определенная неопределенность порядка» формирования государственного заказа на подготовку специалистов, готовящееся введение ГИФО и нормативов финансирования образовательных учреждений.

Психологические проблемы. Одним из важных факторов, препятствующих интеграции образовательных учреждений в единый УК, являются психологические барьеры, связанные с опасением коллективов и их лидеров утратить самостоятельность в принятии решений, целостность и имущество коллектива, неравноправность положения в рамках УК. Поэтому очень важно сохранять доверие объединяющихся сторон на всех этапах интеграции, и, по-видимому, одним из наиболее эффективных путей объединения является постепенный переход от ассоциативных форм сотрудничества до вхождения в состав единого юридического лица с сохранением полномочий юридического лица вошедшей организации.

Еще одна проблема, актуальная для многих образовательных учреждений, – это проблема преодоления изживенческих настроений, инерции в коллективе, адаптация преподавателей и сотрудников к новым условиям работы в рамках университетского комплекса. Во многом темпы развития университетского образования зависят от успешности решения данной проблемы в каждом коллективе, в каждом подразделении университетского комплекса.

На наш взгляд, дальнейшее развитие университетских комплексов будет связано с укрупнением, включением в их состав образовательных, научных и научно-производственных учреждений различных уровней, созданием новых структурных подразделений, повышением уровня инновационной и прикладной деятельности с одновременным развитием фундаментальных исследований. По-видимому, в ближайшее время сформируются три основных «базовых» типа УК:

- региональные университетские комплексы;
- федеральные исследовательские университетские комплексы;
- отраслевые университетские комплексы.

Полагаем, что уже сейчас 40-50 университетов в России могут претендовать на достаточно очевидную принадлежность к одному из вышеуказанных типов. Считаем, что необходим серьезный анализ деятельности ведущих центральных и региональных университетов по созданию интегрированных университетских комплексов.

В заключение отметим, что создание университетского комплекса – не самоцель, не модное поветрие, и любой университет (университеты) должны настраиваться на долгие годы серьезной и кропотливой работы. На наш взгляд, в настоящее время имеется серьезная опасность конъюнктурного создания формальных университетских комплексов, имитирующих деятельность УК. Министерству образования России, региональным органам власти, университетам, всему педагогическому сообществу потребуются совместные скоординированные усилия по созданию и развитию университетских комплексов как системы региональных центров непрерывного образования и науки.

## 2.8. Образовательный университетский комплекс системы открытого образования Тверского государственного технического университета

Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к государству с рыночной экономикой, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития.

В этой связи становятся актуальными возможности использования открытых и дистанционных образовательных технологий, осуществляемых на базе зарекомендовавших себя вузов, использующих совместно с традиционными формами обучения телекоммуникационные системы, видео и телелекции, компьютеризированные и мультимедийные программы, сети Интернет.

Тверская область в ее современных границах – крупнейшая в Центральной России. Она соединяет два наиболее развитых экономических района России – Центральный и Северо-Западный – и расположена между Москвой и Санкт-Петербургом.

В последние годы в связи с экономическими трудностями не хватает современной учебно-методической литературы, технических средств обучения. Все это ведет к снижению качества обучения в Тверской области, усугубляет неравенство доступа к профессиональному образованию как начальному, так и высшему. В связи с изложенным необходимо развитие единой научно-образовательной информационной среды на современном уровне.

Поэтому Программа «Создание системы открытого образования» является актуальной. Образовательный комплекс СОО должен создаваться как составная часть информационной инфраструктуры Тверской области.

В настоящее время в Тверском регионе действуют две региональные научно-образовательные сети. Одна на базе Тверского государственного университета (ТГУ) и вторая на базе Тверского государственного технического университета (ТГТУ), которые имеют выделенные каналы связи от Твери до Москвы по 2 Мбит/с каждый. Это обстоятельство позволяет подключить к сети Интернет все учебные заведения города Твери и районов Тверской области. В Твери кроме ТГУ и ТГТУ имеются Медицинская и Сельскохозяйственная академии, Военный университет, техникумы, лицеи, гимназии, школы и училища.

Доступ в Интернет осуществляется также через библиотеки города: Областную библиотеку им. Горького, Зональную научно-техническую библиотеку ТГТУ, библиотеку ТГУ.

На территории Тверской области силами двух провайдеров ОАО «Электросвязь» и Ростелеком создана и успешно функционирует региональная общедоступная сеть передачи данных, которую условно можно разбить на две части: городская (г. Тверь) и районная сеть передачи данных.

Первые информационные ресурсы в Твери были инициированы созданием регионального центра Интернет в ТГУ в 1994 г.

В конце 2000 г. образован информационный ресурс ТГТУ с прямым выходом в Интернет. Далее на сервере ТГТУ созданы новые образовательные и научные ресурсы с предоставлением информационно-вычислительных услуг по методам математического моделирования в термогидродинамике и информационные ресурсы по проблемам открытого и дистанционного образования и новых образовательных сред в сфере информационных систем и биотехнологии.

Проводится работа по наполнению ресурсов Регионального научно-образовательного комплекса ТГТУ и регионального ЦНИТ ТГТУ, специализирующегося в области САПР информационных систем химических производств, биотехнологических процессов и химически опасных объектов городского хозяйства. Центром НИТ ведутся работы по созданию распределенной системы тематических (проблемно-ориентированных) серверов, которая может стать основой образовательного информационного пространства области и северо-западного региона.

В рамках проекта «Разработка технологий адаптивного открытого обучения на базе DOM-модели электронных документов и языка XML» создан Тверской виртуальный университет – ТВУ (на базе ТГТУ, [www.tver.openet.ru](http://www.tver.openet.ru)).

Разработаны методика и элементы технологии адаптивного открытого обучения, которые в полном объёме ещё нигде не реализованы и поэтому перспективны в плане последующего распространения. На базе данных

разработок могут в дальнейшем развиваться возможности открытого обучения.

Необходимо отметить, работа Департамента образования Тверской области по созданию единой информационной среды в регионе заслуживает высокой оценки. Тверская область принимает активное участие в реализации федеральной целевой программы «Создание единой образовательной информационной среды 2001-2005 гг.». В 2003 г. область совместно с Минобразованием России переходит на реализацию третьего этапа компьютеризации образовательных учреждений.

Правовая основа осуществления таких программ уже заложена в ряде законодательных актов РФ: «Закон об образовании», «Федеральная программа развития образования до 2005 г.», «Концепция модернизации Российского образования» и Постановление Правительства РФ от 17.09.2001 г.

Отметим также, что в соответствии с Приказом Минобразования РФ №336 от 15.10.2001 г. «О университетских комплексах» по созданию «Регионального Университетского комплекса» в Тверской области, а также решения ученого Совета ТГТУ и распоряжения Губернатора Тверской области, было достигнуто соглашение между ТГТУ и Современным гуманитарным институтом (СГИ), одобрена его концепция развития и возможности совместных образовательных программ подготовки и переподготовки кадров по ряду специальностей.

Работы по развитию данного направления должны успешно вписаться в рамки работ по разработке и вводу в эксплуатацию образовательного комплекса СОО.

ТГТУ сегодня является крупным учебным, научным и культурным центром Верхневолжья, включающим пять факультетов дневного обучения, факультет заочного и вечернего обучения, Международного и академического сотрудничества, дополнительного профессионального образования, в котором трудятся более 500 преподавателей, в том числе, 320 человек со степенями и званиями, 56 профессоров и докторов наук. ТГТУ включает следующие филиалы, оснащенные современной вычислительной техникой: Ржевский, Бежецкий, Конаковский, Кувшиновский, Торжокский, Вышневолоцкий.

Головной (базовый) вуз – Тверской государственный технический университет, который сотрудничает (на договорных отношениях) с рядом организаций государственного и негосударственного сектора (средних специальных и высших учебных учреждений) имеющих соответствующую лицензию на право ведения образовательной деятельности, государственную аттестацию и аккредитацию.

В состав участников Университетского комплекса, а как следствие и образовательного комплекса СОО, могут войти: Тверской государственный технический университет, Верхневолжский институт «Бизнеса и права», Тверской филиал Московского государственного университета эконо-

мики, статистики и информатики, Тверской филиал «Госстроя РФ», Тверской институт «Экономики и менеджмента», Тверской филиал «Российского государственного гуманитарного университета», Тверской институт «Экологии и права», Тверской филиал «Современного гуманитарного института», Тверской политехнический техникум, Тверской машиностроительный колледж, Лицей №41, НИИ «Информационных технологий».

## 2.9. Университетский образовательный комплекс МИИТ

Очередные трудности система транспортного образования испытала на рубеже XX и XXI веков. Речь идет об энергичном реформировании транспортного образования, связанном с коренными изменениями в системе управления экономикой государства.

Еще 10 лет назад система отраслевого образования непрерывно готовила кадры, используя крепкую вертикаль: ПТУ – ссузы – вузы. При этом учебные заведения различных уровней были подведомственны либо Министерству путей сообщения, либо Министерству транспорта.

Реформа государственного управления отраслью поставила под угрозу будущее транспортного образования. Первоначально лишь высшие учебные заведения получили новых учредителей – федеральные транспортные агентства, а ссузы и ПТУ должны были перейти в ведомство региональных (муниципальных) властей. Этот план был осуществлен лишь наполовину – под муниципальное ведомство перешли только профессионально-технические училища отрасли. Десятки ПТУ, обладающие многолетними традициями, высококвалифицированными преподавателями и мастерами профессионального обучения, современной материально-технической и учебно-лабораторной базой, сменили отраслевую принадлежность на муниципальную. Училища получили новую ориентацию, зачастую далекую от транспорта, и стали готовить кадры в интересах местных властей, а не транспортного комплекса. В результате уже через несколько лет отрасль стала ощущать заметную нехватку квалифицированных рабочих массовых профессий. Ликвидировать этот дефицит крупным транспортным компаниям оказалось невозможно. В связи с этим вузам пришлось существенно расширить свою деятельность для решения проблемы, которая и сегодня крайне актуальна.

К сожалению, реформа не учитывала позиции транспортного сообщества, в том числе ректорского корпуса отраслевых вузов. Поэтому пришлось весьма энергично отстаивать отраслевую точку зрения, когда очередь дошла до железнодорожных техникумов и колледжей.

Новое руководство Министерства транспорта РФ, в том числе непосредственно министр транспорта И.Е. Левитин, приняло активное участие в сохранении системы транспортного образования: отраслевые техникумы и колледжи сохранили свою принадлежность транспорту и получили учредителей в лице входящих в состав Минтранса России федеральных

агентств. В октябре 2005 г. в состав Росжелдора входило 10 вузов и 47 ссузов, в Росморречфлот – 7 вузов и 20 ссузов, в состав Росавиации – 3 вуза и 13 ссузов.

С учетом взятого министром курса на интеграцию взаимодействия различных видов транспорта, реформирование управления отраслью, внедрение инновационных технологий была сформулирована четкая позиция руководства министерства, касающаяся системы транспортного образования, – модернизируемой отрасли необходимы интегрированные образовательные структуры, мощные учебно-научные комплексы, отвечающие за опережающую подготовку кадров для транспорта и научное сопровождение новой Транспортной стратегии России.

Вертикальная интеграция вузов и ссузов транспорта началась в структуре Росморречфлота, где к 2007 г. были сформированы два университетских и пять академических образовательных комплексов. Настала очередь учебных заведений Росжелдора.

Московский государственный университет путей сообщения не является «пионером» среди образовательных комплексов Росжелдора, поскольку интеграционные процессы для железнодорожных вузов начались на востоке страны. К моменту юридического образования университетского комплекса МИИТ, вузы на Дальнем Востоке, Урале, в Сибири и Поволжье уже имели опыт работы в формате объединенной структуры.

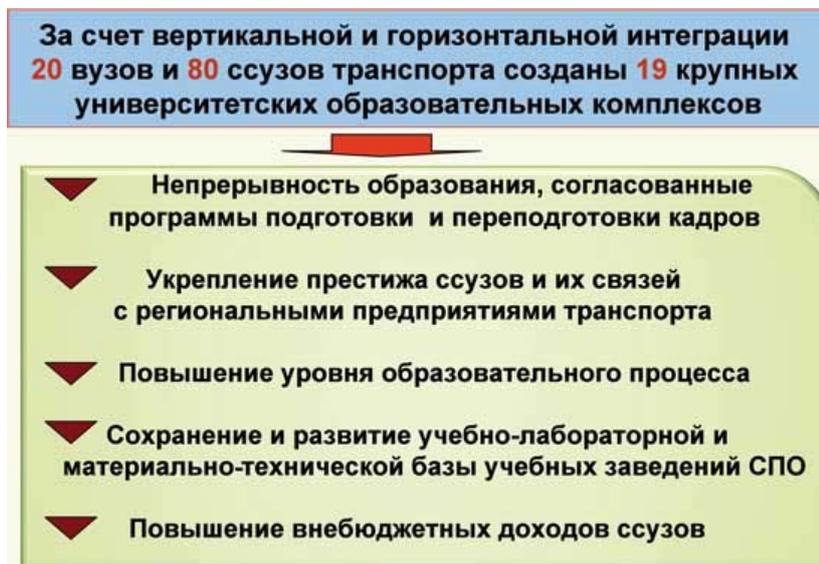
Значение образовательного комплекса МИИТ трудно переоценить. Во-первых, в него вошли 17 отраслевых техникумов и колледжей. В остальные восемь вузов железнодорожного транспорта в общей сложности влились 30 ссузов. Во-вторых, образовательный комплекс МИИТ сформировался не только за счет вертикальной, но и путем горизонтальной интеграции учебных заведений транспорта – в состав объединенного вуза вошел Российский государственный открытый технический университет путей сообщения (РГОТУПС).

Сегодня университетский образовательный комплекс МИИТ находится в стадии организационного и управленческого становления.

Прежде чем подробно остановиться на характеристиках образовательного комплекса МИИТ, проблемах и перспективах его развития, следует рассмотреть идеологические и практические аспекты модернизации системы транспортного образования, проводимой Минтрансом России в соответствии с задачами, поставленными перед высшей школой президентом и правительством страны.

Объединяя свои усилия для сохранения системы отраслевого образования, ректоры вузов транспорта не стремились «поглотить» ссузы с их прекрасно развитой учебно-лабораторной и материально-технической базой. Более того, существовало понимание, какие организационные, правовые, управленческие, хозяйственные, имущественные проблемы принесет такое объединение. Главное – это сохранение системы в целом и возмож-

ность дать ссузам в составе вуза новый импульс для развития. Необходимо организовать работу комплекса таким образом, чтобы в случае возможной его деинтеграции ссузы не только безболезненно вышли из его состава, но и получили конкретные преференции для дальнейшего развития.



Преимущества же, получаемые ссузами от интеграции с вузами, очевидны. Это, прежде всего: укрепление престижа и связей с региональными предприятиями транспорта;

- расширение круга партнеров;
- улучшение качества образовательного процесса;
- сохранение и развитие учебно-лабораторной и материально-технической базы;
- увеличение внебюджетных доходов.

В условиях образовательного комплекса возможно более эффективное обеспечение непрерывности подготовки кадров для транспорта, повышение качества профессионального образования специалистов всех уровней.



Безусловно, в процессе объединения возникло немало трудностей, как организационно-правовых и технических, так и психологических.

Конечно же, очень сложно сформировать крупнейший образовательный комплекс, присоединив к нему утратившие статус юридического лица РГОТУС с 20 филиалами и 9 представительствами и 17 техникумов и колледжей. При этом надо было не только создать укрупненную структуру, а в кратчайшие сроки наладить полноценный учебный процесс. Не менее трудно сформировать единый имущественный комплекс, общую бухгалтерию, единую систему документооборота и т.д.

Однако после принятия правительством решения о присоединении к МИИТ РГОТУПС и ссузов основной задачей стало решение психологических аспектов объединения. Поэтому руководители университета посетили практически всю Центральную Россию, ряд регионов Севера и Поволжья, побывали во всех городах, где базировались будущие филиалы МИИТ. Встречи с их директорами и трудовыми коллективами всегда начинались с обсуждения вопросов психологической и социальной адаптации к работе в новых условиях, так как были определено недоверие, тревога за будущее учебного заведения. Главным же было убедить трудовые коллективы в том, что МИИТ далек от мысли «поглотить» учебные заведения, часть из которых имеют более длительную, чем университет, историю, что личные доходы и социальные гарантии не только будут сохранены, но при положительных результатах работы и преумножены. На наш взгляд, удалось убедить людей в том, что основная задача – это создание крепкой команды единомышленников, обеспечивающих дальнейшее развитие университетского комплекса и всех его структурных подразделений.

Учитывая важнейшую роль, которую играет РГОТУПС в эффективной интеграции, этому вузу уделялось особое внимание. За время, предшествующее юридическому созданию университетского образовательного комплекса, были проведены два многодневных семинара-совещания с участием руководства МИИТ и РГОТУПС, всех директоров институтов головного вуза, начальников ключевых управлений, служб и отделов, а также всех директоров ссузов и филиалов РГОТУПС.

Эти семинары стали стартовой площадкой для объединения. Их проведение позволило выработать поэтапную стратегию и тактику этого процесса на первоначальном этапе, определить перспективы развития университетского комплекса, его структуру и реальные пути эффективного взаимодействия головного вуза и его филиалов по всем направлениям совместной работы – учебной, учебно-методической, кадровой, финансовой и т.д.

Официальной датой создания университетского образовательного комплекса МИИТ стало 11 января 2009 г. В результате транспортная отрасль получила самое масштабное в стране высшее учебное заведение с общим штатом в 126747 сотрудников, в том числе: высшее профессиональное образование – 46 433 человека; среднее профессиональное образование –

25451 человек; общее полное среднее образование – 566 человек; послевузовское образование – 585 человек; профессиональная подготовка рабочих и служащих – 11519 человек; дополнительное профессиональное образование – 42192 человека.

Вуз имеет лицензии на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием по 56 специальностям, специалистов со средним профессиональным образованием – по 28 специальностям и на подготовку и переподготовку рабочих массовых профессий – по 132 специальностям.

В структуре МИИТ восемь институтов, две академии (к Российской академии путей сообщения добавилась созданная на базе РГОТУПС Российская открытая транспортная академия), два факультета (вечерний и довузовской подготовки), Московский колледж железнодорожного транспорта, медицинский колледж, гимназия, 45 филиалов и девять представительств в 34 субъектах РФ.

Безусловно, такая крупная структура требует хорошо отлаженной системы управления, которая должна опираться на уже сложившиеся принципы управления головным вузом. В связи с этим был проведен анализ последних десяти лет работы, результаты которого доказали, что МИИТ к такому укрупнению готов.

В 1998 г. университет отказался от привычного деления на факультеты, которые были сведены в укрупненные структурные подразделения – институты, получившие не только отдельные учебные корпуса, но и широкие права в ведении хозяйственной деятельности, прежде всего в использовании собственных доходов. Такой подход обусловил повышенную мотивацию к творческой и инициативной работе в условиях рынка. Новая структура управления вузом дала возможность присоединить к нему и другие, различные по уровням и направлениям подготовки образовательные структуры – Российскую академию путей сообщения, Институт защиты предпринимателей (преобразованный в Юридический институт), бывшие медицинские колледжи и гимназии, ранее входившие в состав упраздненного Министерства путей сообщения.

На таких же принципах планируется и управление вновь созданным университетским комплексом: отсутствие дублирующих структур (единые бухгалтерия, плановая служба, аспирантура и т.д.); четкая вертикаль взаимодействия; широкая самостоятельность филиалов в коммерческой деятельности и распределении полученных внебюджетных доходов.





Определены и реализуются направления дальнейшего развития университетского образовательного комплекса МИИТ.

В их число входят:

- формирование единого УМО высшего и среднего профессионального образования;
- создание единой информационной сети;
- дополнительное профессиональное образование на базе филиалов;
- организация высшего профессионального образования в филиалах;
- подготовка специалистов по родственным специальностям;
- подготовка и переподготовка кадров массовых профессий;
- подготовка научных кадров из числа преподавателей филиалов;
- повышение квалификации преподавателей филиалов;
- развитие системы довузовской подготовки кадров.

Реализация этих направлений позволит достичь основных целей, намеченных государственной политикой в области транспортного образования. Деятельность университетского комплекса МИИТ должна обеспечить интеграцию научно-педагогического потенциала головного вуза и филиалов, повышение престижа университета и его подразделений в регионах, расширение круга партнеров, увеличение внебюджетных доходов филиалов. За счет создания на базе филиалов региональных центров довузовской подготовки планируется привлечь способную молодежь к поступлению в вуз, дать выпускникам средних школ необходимые знания, позволяющие им с успехом осваивать программы среднего и высшего профессионального образования. Главная же задача заключается в обеспечении непрерыв-

ности подготовки, повышении качества обучения в соответствии с требованиями, предъявляемыми отраслью.

Выпускники МИИТа получают дипломы самого разного профиля и постоянно востребованы в различных сферах деятельности государства. Однако основными партнерами и заказчиками МИИТа были и остаются предприятия отрасли, в первую очередь ОАО «РЖД». Ряды компании регулярно пополняют не только специалисты в области железнодорожного транспорта и транспортного строительства, но и юристы, экономисты, финансисты, специалисты гуманитарного профиля, таможенного дела, специалисты в области маркетинга, рекламы, менеджмента, таможенного дела, сервиса и туризма и т.д.

Ежегодно на предприятия железнодорожного транспорта распределяется до 70 % выпускников МИИТ. При этом распределение студентов, обучающихся по целевым направлениям, достигает 96-98 %. Каждый институт университета независимо от профиля ориентирован на отрасль. Эта направленность будет развиваться и в рамках объединенной структуры.

Только в 2007-2008 гг. на базе МИИТ проходили переподготовку и повышение квалификации ежегодно до 20 тыс. руководителей и специалистов ОАО «РЖД» (свыше 76 % общего числа слушателей). Наличие филиалов позволит приблизить место обучения к месту работы, что очень важно в условиях экономического кризиса.

Прогнозная потребность компании в специалистах со средним профессиональным образованием на период до 2013 г. составляет 5100 человек в год, что на 15 % выше, чем потребность в специалистах с высшим профессиональным образованием. Эту потребность в кадрах со средним профессиональным образованием призваны обеспечить университетские комплексы Росжелдора, в том числе МИИТ.

Даже при наличии оптимальной структуры управления университетским комплексом возникают проблемы, связанные со значительным числом филиалов, наличием в одном городе двух и даже трех филиалов. В этой связи принято решение о постепенной оптимизации структуры путем внутренней интеграции. Количество филиалов постепенно будет сокращено до 31. В некоторых городах за счет объединения ссузов с бывшими филиалами РГОТУПСа будут созданы крупные учебные заведения – институты инженеров транспорта, занимающиеся подготовкой специалистов по программам среднего и высшего профессионального образования. Такое объединение необходимо с учетом интересов, как наших основных партнеров, так и региональных властей, а главное – будущих студентов и их родителей.

Процесс становления университетского комплекса МИИТа совпал с трудностями, обусловленными финансово-экономическим кризисом и последствиями демографического спада. Так, кризис предопределил сокращение расходов основных партнеров на подготовку и переподготовку кад-

ров, социальную поддержку преподавателей и студентов, уменьшение заказов на проведение НИОКР. Снизилось и количество желающих получить платное образование. Демографический спад вызывает сложности, связанные с выполнением плана приема, сокращается объем довузовской подготовки.

Все это потребовало разработки программы дальнейшего развития МИИТ в условиях кризиса. Университет перешел на режим экономии за счет оптимизации структуры управления, штатных расписаний, сокращения затрат на деятельность, не связанную с учебным процессом, увеличения объемов дистанционной формы переподготовки кадров.

Определены направления увеличения внебюджетных доходов. Это расширение традиционного круга партнеров, дополнительные объемы НИОКР, реклама транспортных специальностей среди абитуриентов. Безусловно, это общие задачи, как для головного вуза, так и для филиалов. В условиях университетского комплекса необходимо развиваться на принципах синергии, когда общий потенциал интегрированных структур возрастает не в арифметической, а в геометрической прогрессии. Общая задача – не сложить возможности, а умножить их.

Серьезными аргументами уверенности университетского комплекса МИИТ в завтрашнем дне являются и такие факторы, как развитая учебно-научная база, опытный и квалифицированный профессорско-преподавательский состав, значительный научный потенциал, крепкие партнерские связи с заказчиками, высокий престиж вуза на международном, федеральном и отраслевом уровнях.

Университет осуществляет многоплановое научно-техническое сотрудничество с 64 вузами-партнерами и фирмами из 23 стран дальнего и 9 стран ближнего зарубежья.

В 2007 г. МИИТ стал победителем общероссийского конкурса инновационных вузов, а к концу 2008 г. успешно завершил реализацию инновационной образовательной программы, которая была направлена на формирование комплексной системы опережающего обучения, подготовки и переподготовки кадров для новейших междисциплинарных областей транспортной и строительной индустрии в соответствии с перспективными потребностями транспортного комплекса России и приоритетными направлениями науки, технологий и техники.

В результате выполнения программы сформирована система опережающей подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области безопасности движения, управления транспортом, интермодальных перевозок и логистических систем.

В университете создан ряд не имеющих аналогов научно-образовательных структур, в том числе:

- мультимодальный образовательный центр, представляющий собой уникальную систему имитационного моделирования работы логистиче-

ских центров по взаимодействию видов транспорта (железнодорожного, автомобильного, речного и морского, воздушного, трубопроводного);

- центр научно-производственных и научно-исследовательских работ в сфере высоких технологий обеспечения безопасности перевозок;

- инновационный центр по переподготовке и повышению квалификации высшего и среднего звена руководителей хозяйствующих субъектов транспортной индустрии в области управления и обеспечения качества;

- аналитико-экономический центр, основная задача которого – проведение научных исследований по проблемам определения экономической эффективности инвестиций и инноваций, совершенствование корпоративного управления и развитие социальной сферы транспорта, разработка информационно-экономических модулей для диагностики, оценки и прогнозирования, а также использование результатов научных исследований в образовательных программах подготовки специалистов по соответствующим направлениям бакалавриата и магистратуры, специальностям «Мировая экономика», «Экономика и управление на предприятиях (транспорт, строительство)»;

- действующий макет-тренажер железной дороги с автоматизированными рабочими местами (АРМ) ДСП и ДНЦ, позволяющий изучать основные эксплуатационные задачи в работе ДСП и ДНЦ и принципы их решения, приобретать навыки управления движением поездов на всех перегонах и промежуточных станциях заданного железнодорожного участка, усваивать важнейшие требования по обеспечению безопасности движения поездов, проверять и закреплять знания ДСП и ДНЦ в условиях нестандартных ситуаций (при неисправностях устройств СЦБ на станциях и перегонах) и т.д.

Впервые в системе высшего профессионального образования структурированы и открыты востребованные отраслью учебные междисциплинарные специализации опережающего образования «Управление и обеспечение качества в строительстве и на транспорте» и «Государственно-частное партнерство в строительстве и на транспорте». Начата подготовка специалистов по таким новым специальностям, как «Управление инновациями», «Менеджмент высоких технологий», «Управление качеством». Реализуются программы дополнительного профессионального образования «Преподаватель высшей школы», «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» и др.

Высшая транспортная бизнес-школа МИИТ ведет обучение по программе «Мастер делового администрирования (МВА)» со специализациями «Корпоративный менеджмент на транспорте» и «Управление транспортно-логистическим бизнесом».

В ходе реализации инноваций образовательной программы МИИТ проведена большая работа по совершенствованию содержания программ,

внедрению современного программного обеспечения, подготовлена надежная площадка для перехода на многоуровневую подготовку кадров.

Гордостью МИИТ стал уникальный суперкомпьютер – 64 узла, 128 процессоров, 512 ядер, 1 Терабайт оперативной памяти, 4,5 трлн операций в секунду. Использование суперкомпьютера обеспечивает создание научно-учебного центра суперкомпьютинга и параллельных вычислений, формирование системы предоставления мобильных сервисов, создание единой мультимедийной полнотекстовой библиотеки вузов транспорта, развитие системы дистанционного высшего образования.

Реализация инновационной образовательной программы укрепила позицию МИИТ как передового научно-образовательного комплекса, который должен стать системным интегратором в области транспортного образования и науки.

Поэтому и в условиях экономического кризиса перед МИИТ стоит задача не выживания, а поступательного движения вперед в интересах транспортной отрасли и экономики страны, своих основных партнеров, в первую очередь ОАО «РЖД».

В транспортной отрасли сложилась дееспособная система государственно-частного партнерства в области отраслевого образования. На наш взгляд, сегодня необходима адаптация этой системы к существующим условиям. Речь идет о корпоративной политике поддержки транспортного образования, предусматривающей в числе прочего:

- ориентацию транспортных предприятий и бизнеса на отраслевые вузы (сохранение уровня финансирования, объемов подготовки и переподготовки кадров);
- приоритетное участие вузов в НИОКР по заказам Минтранса РФ и агентств;
- увеличение объемов целевой подготовки кадров;
- упрощенную схему передачи вузам современного оборудования для учебного процесса;
- дополнительное финансирование довузовской подготовки;
- прохождение производственной практики на рабочих местах;
- возможность участия в студенческих строительных и специализированных отрядах.

Кроме того, необходимо совершенствование законодательной базы, включая внесение изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», обеспечивающих отсрочку от призыва для выпускников техникумов и колледжей, поступивших в вуз. Это поможет сохранить для отрасли квалифицированных специалистов.

Университетский образовательный комплекс МИИТ будет продолжать свое развитие. Ближайшая задача – успешное участие во всероссийском конкурсе на получение статуса национального исследовательского университета (НИУ). В число приоритетных национально значимых задач транс-

портного НИУ входят: создание системы экспертного сопровождения хозяйственных преобразований на транспорте; методологическая координация образовательных и научно-исследовательских программ в обще- и межтранспортной сфере; обеспечение информационного единства научно-инновационного и образовательного пространства транспортной отрасли; создание элитной магистратуры по опережающим общетранспортным и новым поисковым направлениям подготовки, а также эффективной целевой аспирантуры и докторантуры; обеспечение лидирующих позиций России на территории стран СНГ, Европы и Азии в сфере транспортного образования и науки; финансовая самодостаточность, а в перспективе – обеспечение своего развития за счет высокой конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, диверсификации направлений фундаментальных и прикладных исследований; интеграция в бизнес-среду (университет должен стать не просто поставщиком востребованных рынком высококвалифицированных кадров или одним из исполнителей научно-исследовательских работ по заказу бизнеса, а научно-образовательным центром, отслеживающим конъюнктуру рынка, участвующим в определении приоритетных направлений исследований, анализирующим тенденции и в определенной степени ставящим ориентиры, берущим на себя взаимодействие с агентами внешней среды); обеспечение высокого качества признаваемого на международном уровне образования; формирование национальной бизнес-элиты, а также интеллектуальной и научной элиты; превращение в международнопризнанный центр профессионального сообщества ученых и практиков.

Все эти цели и задачи полностью отвечают стратегии развития МИИТ. В связи с этим обеспечение условий для выполнения миссии, целей и задач национального исследовательского транспортного университета составляет основное содержание среднесрочной программы развития университетского комплекса МИИТ на 2009-2013 гг. и на период до 2018 г.

Московский государственный университет путей сообщения берет на себя серьезные обязательства перед отраслью и государством, понимая всю сложность стоящих задач, и готов к их решению.

Девиз МИИТ – всегда идти вперед, преодолевая трудности. Безусловно, этот девиз будет основой и для дальнейшего развития крупнейшего университетского образовательного комплекса России.

## 2.10. Университетский комплекс ОрелГТУ (состав, проблемы, перспективы)

### История ОрелГТУ

Становление и развитие университетского комплекса Орловского государственного технического университета, как это часто бывает, начиналось с открытия в городе Орле подразделения Всесоюзного заочного машиностроительного института.

1954 год – открыт Учебно-консультационный пункт Всесоюзного заочного машиностроительного института с обучением на вечернем и заочном отделениях по специальности «Технология машиностроения» под руководством М.Г. Чабана, одновременно возглавлявшего Орловский машиностроительный техникум.

1960 год – год первого выпуска инженеров. В этом же году был произведен первый набор на вечернее отделение по специальности 0531 «Приборы точной механики», а в 1962 г. – первый набор одной группы на дневное отделение.

1961 год – на базе У КП открывається общетехнический факультет. Орловский ОК КПСС передает ему здание по улице Октябрьской, 12, где проводились занятия до 1983 года. Деканом факультета становится М.Г. Чабан.

1962 год – открывається дневное отделение.

1963 год – открывається консультационный пункт в г. Ливны Орловской области.

1964 год – открывається опорный пункт в г. Мценске Орловской области.

1964 год – Общетехнический факультет преобразуется в Орловский филиал ВЗМИ. Директором становится Б.Г. Сазонов. Организуются самостоятельные кафедры: ТМСИ – зав. кафедрой Д.М. Затуловский, ПТМ – зав. кафедрой И.К. Ефремов.

1968 год – построено студенческое общежитие по улице Горького, 115. Строится спортзал.

1978 год – профессорско-преподавательский состав объединяет 159 человек, из которых 1 профессор и 58 доцентов и кандидатов наук. Прием студентов достиг 350 человек на дневном отделении и 400 на вечернем и заочном отделениях.

1979 год – введен в строй учебный корпус по Наугорскому шоссе, 29, площадью 13,5 тыс. кв. м.

1985 год – директором ОФ ВЗМИ назначен к.т.н. В.М. Орлов. Вводится в эксплуатацию лабораторный корпус площадью 5 тыс. кв.м.

1988 год – ОФ ВЗМИ преобразуют в Орловский филиал Московского института приборостроения, и вскоре коллектив филиала избирает директором бывшего выпускника, к.т.н. В.А. Голенкова.

17 мая 1993 года – филиал преобразуется в самостоятельный государственный политехнический институт (ОрелГПИ), возглавляет который в

должности ректора к этому времени Лауреат Государственной премии РФ, доктор технических наук, профессор Вячеслав Александрович Голенков.

В 1995 году ОрелГПИ преобразуется в Орловский государственный технический университет. На базе университета образуется первый в России учебно-научно-производственный комплекс, в состав которого входят несколько производственных предприятий и научно-исследовательский институт.

За последние годы в состав университета вошли:

- Ливенский политехнический колледж (филиал) ОрелГТУ,
- Братский филиал ОрелГТУ,
- Мценский филиал ОрелГТУ,
- Орловский политехнический колледж ОрелГТУ.

В настоящее время ОрелГТУ является одним из ведущих технических университетов региона. Здесь обучается около 7000 студентов, получающих высшее и среднее профессиональное образование по 35 специальностям и направлениям

ОрелГТУ, при общей координации международной деятельности проректором по международным связям проф. Ю.С. Степановым, ведет активные контакты и переговоры с партнерами по выработке и заключению договоров о сотрудничестве в приоритетных областях с определением долгосрочной взаимовыгодной перспективы в странах ЮАР, Франция, Германия, Болгария, Казахстан, Беларусь как на университетском уровне, так и на уровне факультетов и кафедр. При этом определяющими являются следующие направления:

- установление и развитие прямых двухсторонних связей с зарубежными университетами, институтами и др. учреждениями;
- организация обмена и стажировки студентов и профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов;
- участие и проведение международных конференций, семинаров;
- подготовка и выпуск учебно-методической литературы и монографий.

В университете имеется факультет по обучению иностранных студентов. Исходя из многолетнего опыта, высококвалифицированными преподавателями разработаны программы и учебно-методические пособия по русскому языку как иностранному, литературе и страноведению, осуществляется прием иностранных граждан для учебы в университете. Университет развивает отношения с зарубежными партнерами в области науки, образования, экономики и культуры. По этим результатам была разработана программа научно-технического, экономического и культурного сотрудничества. В ОрелГТУ поступило приглашение по осуществлению совместного научного проекта с Технологическим Университетом г. Труа во Франции и подготовки европейской программы ИНТАС.

По приглашению регионального совета департамента Шампань-Арденн ежегодно организуются стажировки во Франции для студентов. Установлены контакты с университетами г. Нанси, Пуатье. Францию посещали руководители кафедр университета в рамках научного проекта о сотрудничестве между Орел-

ГТУ и Техническим Университетом г. Труа. Материалы работы были представлены на международных конференциях в США и Франции.

Между ОрелГТУ и образовательными учреждениями ЮАР заключен договор о сотрудничестве в области образования, экономики и культуры.

Подписан договор о сотрудничестве в области образования между ОрелГТУ и Рэнд Африкаанс Университетом (ЮАР). Во время посещения ОрелГТУ китайской делегацией г. Хэцзе (КНР) разработан протокол о намерениях между ОрелГТУ и г. Хэцзе, провинции Шандунь (КНР) по развитию экономического сотрудничества и созданию в Орле центра китайской медицины.

С целью установления более тесных академических и культурных связей подготовлен договор между Орловским Государственным Техническим Университетом и Бургасским Свободным Университетом (г. Бургас, Болгария). Подписан протокол о сотрудничестве между ОрелГТУ и учреждением «Факультет непрерывной профессиональной подготовки» (г. Павлодар, Казахстан) с целью оказания взаимной помощи для внедрения дистанционных методов обучения и в работе с профессорско-преподавательским составом, а также в обмене знаниями и опытом и совместными работами в различных научно-образовательных областях.

Разработан и подписан договор о сотрудничестве между Могилевским Государственным Техническим Университетом и Орловским Государственным Техническим Университетом, а также между кафедрами «Технология и товароведение продуктов питания» ОрелГТУ и «Технология продукции общественного питания и мясопродуктов» МГТУ с целью развития взаимовыгодной деятельности и различных форм научно-образовательного сотрудничества, проведения совместных научно-исследовательских работ.

В ОрелГТУ подписан договор с представителями университета г. Падерборн (Германия) о сотрудничестве в области образования (обмен студентами и преподавателями, разработка совместных научно-методических пособий).

ОрелГТУ и американский образовательный фонд «Новые горизонты» приступили к сотрудничеству с целью выработки совместного подхода к вопросам продолжения образования.

13 декабря 2001 г. в г. Москве в Минобразования РФ совместно с Комиссией Европейского Сообщества (European Commission), Европейским Фондом Подготовки (ETF) и Делегацией ЕС в России (EU Delegation in Russia) прошел информационный семинар по программе ТАСИС и ТЕМПУС на 2001 – 2002г.г., в выступлениях и информационном печатном материале представлена информация по сотрудничеству между Россией и ЕС по программе ТАСИС и области выполнения проектов ТЕМПУС на упомянутое время.

В семинаре принимали участие представители Британского Совета в России и Службы Академических Обменов Германии (DAAD) с сообщением о выполняемых программах.

В настоящее время ОрелГТУ предпринимает энергичные действия по расширению контактов с другими зарубежными учреждениями высшей школы.

### Структура ОрелГТУ

В рамках базовой модели использующиеся в ОрелГТУ модели управления различными видами деятельности выглядят следующим образом.

Приведенная на рис. 4, структура управления учебной деятельностью является традиционной, характерна для большинства вузов и по сути своей соответствует линейной организационной структуре.

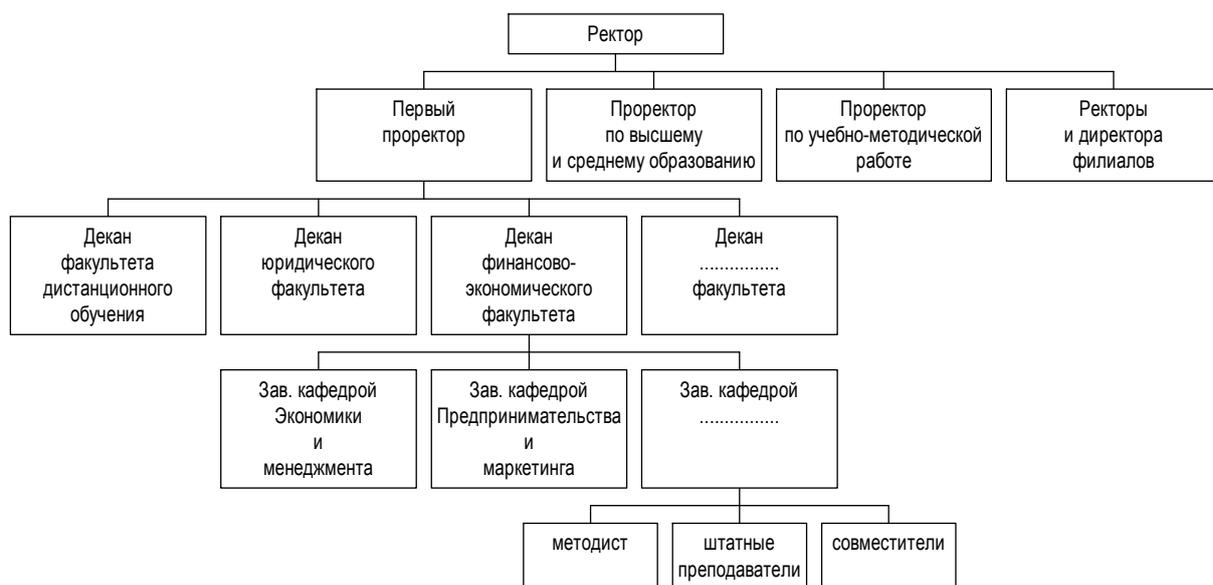


Рис. 4. Пример организационной структуры управления учебной деятельностью



Рис. 5. Структура управления производственной деятельностью

Структура, близкая к дивизионной, формируется, в процессе управления производственной деятельностью научно-учебно-инновационно-финансового комплекса (рис. 5, 6).



Рис. 6. Пример организационной структуры управления производственной деятельностью

Особо следует обратить внимание на выделение двух ветвей, управления, касающихся подразделений различного рода, – это управление традиционное административное и через участие в акционерном капитале.

На примере управления научной деятельностью достаточно четко прослеживается матричная структура, структура управления проектами, а в качестве примера некоторых проектов, реализуемых в Орловском государственном техническом университете, приведена схема управления на рис. 7.

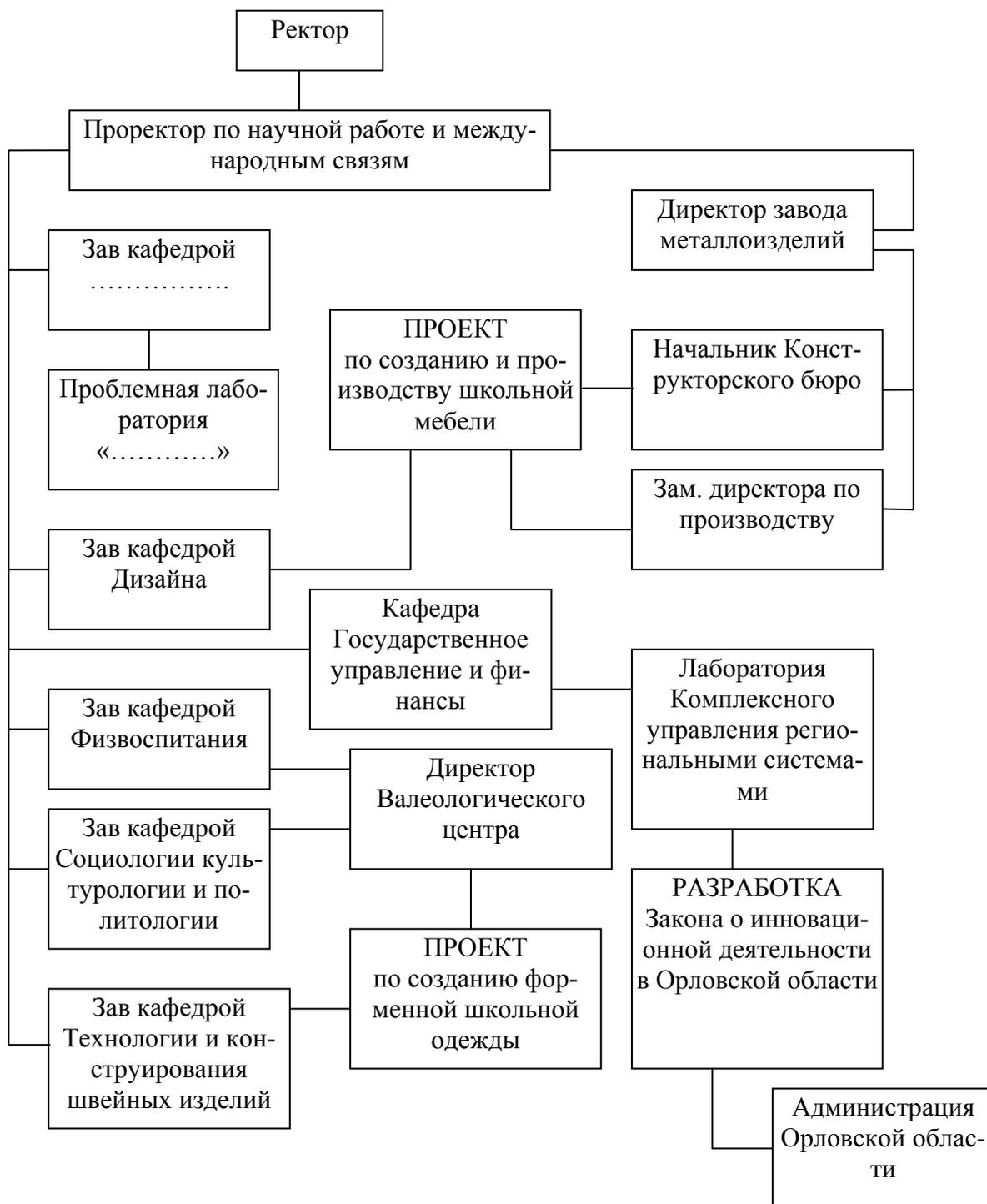


Рис. 7. Пример организационной структуры управления научной деятельностью

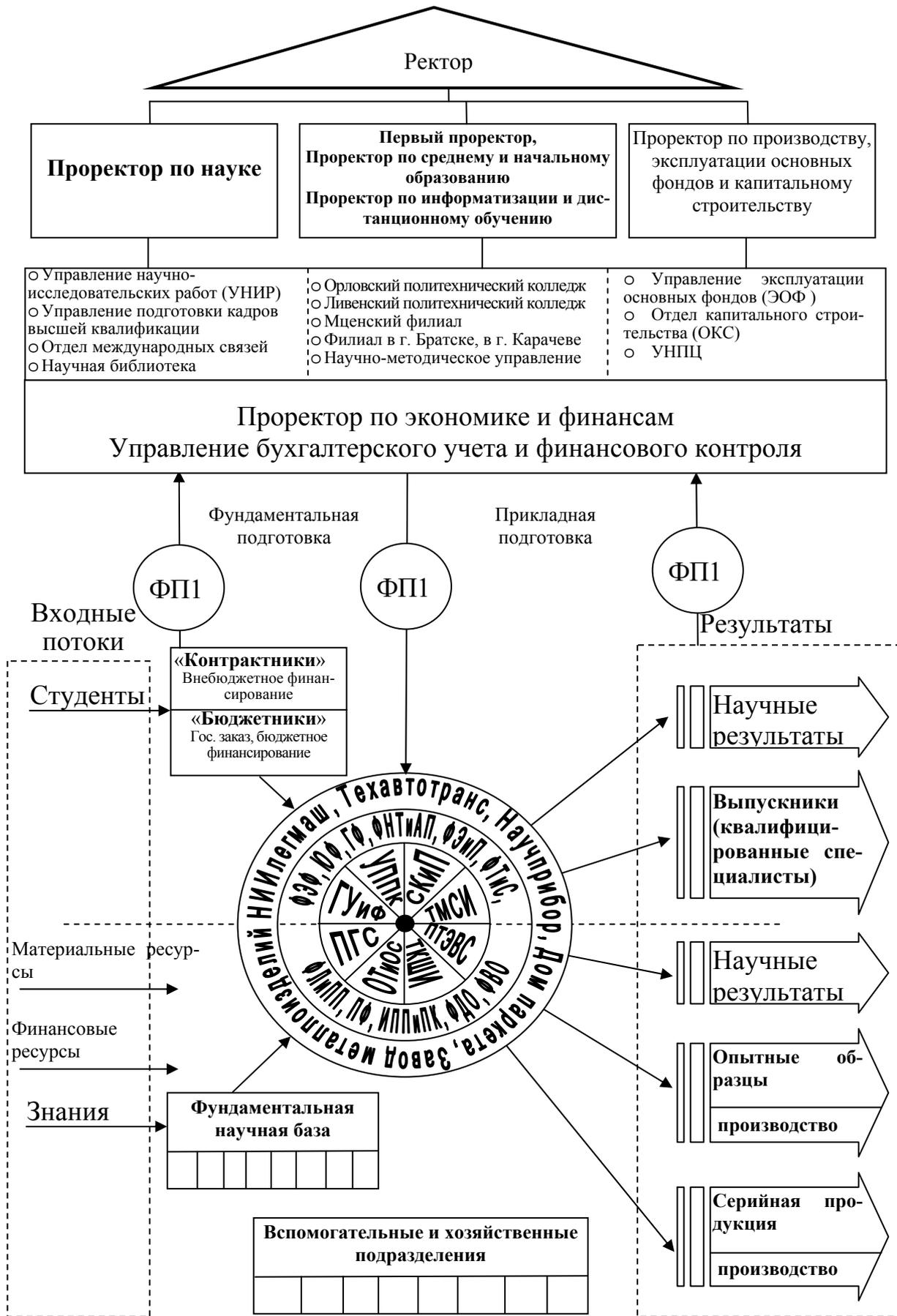


Рис. 8. НУИФК ОрелГТУ

Общая модель научно-учебно-инновационно-финансового комплекса ОрелГТУ представлена на рис. 8. Для наглядности схемы повторяющиеся элементы структуры вынесены в следующее за рисунком текстовое описание.

- **Ректор**

- Первый проректор

- Учебное управление

- **Институт бизнеса и права (ИБиП):**

- Финансово-экономический факультет (ФЭФ)

*Кафедры:*

- Государственное управление и финансы (ГУиФ)

- Экономика и менеджмент

- Предпринимательство и маркетинг

- Бухгалтерский учет и налогообложение

- Финансы, денежное обращение, кредит и банки

- Юридический факультет (ЮФ)

*Кафедры:*

- Государство и право

- Гражданское право и процесс

- Административное и финансовое право

- Уголовное право, процесс и криминалистика (УППК)

- Гуманитарный факультет (ГФ)

*Кафедры:*

- Социология, культурология и политология (СКиП)

- Философия и история

- Экономическая теория

- Иностранные языки

- Интенсивное изучение иностранных языков

- Физвоспитание

- **Факультеты:**

- Факультет новых технологий и автоматизации производства (ФНТиАП)

*Кафедры:*

- Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты (ТМСИ)

- Автоматизированные процессы и машины бесстружковой обработки материалов (Автопласт)

- Прикладная механика

- Инженерная графика

- Электрооборудование и энергосбережение

- Факультет электроники и приборостроения (ФЭиП)

*Кафедры:*

- Информационные системы

- Приборостроение, метрология и сертификация (ПМС)

- Проектирование и технология электронных и вычислительных систем (ПТЭВС)

- Прикладная математика и информатика
- Высшая математика
- Физика
- Факультет транспорта и строительства (ФТиС)

*Кафедры:*

- Автомобили и строительные дорожные машины
- Промышленное и гражданское строительство (ПГС)
- Сервис и ремонт машин
- Факультет легкой и пищевой промышленности (ФЛиПП)

*Кафедры:*

- Машины и аппараты пищевых производств (МАПП)
- Технология и конструирование швейных изделий (ТКШИ)
- Технология и товароведение продуктов питания
- Технология хлебопекарного, кондитерского и макаронного произ-

водства

- Дизайн
- Химия
- Охрана труда и окружающей среды (ОТиОС)
- Подготовительный факультет (ПФ)
- Подготовительное отделение
- Подготовительные курсы
- Отделение «Абитуриент»

- Факультет вечернего обучения (ФВО)
- Институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации (ИППиПК):

- Проректор по среднему и начальному образованию

Филиалы ОрелГТУ:

- Орловский политехнический колледж
- Ливенский политехнический колледж (филиал) ОрелГТУ
- Мценский филиал ОрелГТУ

- Филиал Орловского государственного технического университета в г. Братске

- Филиал Орловского государственного технического университета в г. Карачев

- Ученый Совет
- Приемная комиссия
- Проректор по науке
- Управление научно-исследовательских работ (УНИР)
- Управление подготовки кадров высшей квалификации
- Отдел международных связей (ОМС)
- Отдел по работе с иностранными студентами

- Нормативно-информационно-технический комплекс (НИТК)
- Научная библиотека
- Проректор по информатизации и дистанционному обучению
- Факультет дистанционного обучения (ФДО)
- Центр информатизации (ЦИнф)
- Научно-исследовательский центр новых информационных технологий (НИЦ НИТ)
- Информационно-вычислительный центр (ИВЦ)
- Региональный центр развития сетевых информационных технологий (РЦРСИТ)
- Проректор по учебно-методической работе
- Научно-методическое управление
- Проректор по экономике и финансам
- Управление бухгалтерского учета и финансового контроля
- Центр развития творчества молодежи (РТМ) ОрелГТУ
- Проректор по социальным вопросам
- Дом Моделей
- Профком студентов
- Проректор по производству, эксплуатации основных фондов и капитальному строительству
- Управление эксплуатации основных фондов (ЭОФ)
- Отдел капитального строительства (ОКС)
- УНПЦ
- Профком сотрудников
- Отдел кадров
- Телестудия «Технический университет»
- НИИлегмаш
- Региональный центр энергосбережения (ОрелРЦЭ)
- Региональный центр подготовки специалистов для налоговой полиции
- Центр разработки и совершенствования образовательного и регионального законодательства
- «Техавтотранс ОрелГТУ»
- Дом паркета
- НПО «Автограф»
- АО «Завод металлоизделий»
- АОЗТ «Научприбор»
- Международный институт бизнеса и информационных технологий (МИБиИТ)
- Орловское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская академия юридических наук»

Исследования по темам проводятся по 10 основным направлениям, соответствующим профилю вуза, выпускаемых специалистов и приоритет-

ным направлениям развития науки и техники, утвержденным Правительством РФ.

1. Динамика, прочность машин и конструкций, силовой гидропривод.
2. Новые технологии и оборудование для автоматизированной обработки материалов.
3. Оборудование и технологии для отраслей пищевой и легкой промышленности.
4. Теории и принципы построения систем автоматического и автоматизированного проектирования управления и контроля.
5. Социально-экономическое развитие центральных областей России, сохранение интеллектуального потенциала регионов.
6. Перспективные информационные технологии в высшей школе.
7. Теория и принципы конструирования приборов для анализа состава веществ методами жидкостной хроматографии и рентгеновской спектроскопии и медицинских приборов.
8. Охрана труда и окружающей среды, энергосберегающие технологии.
9. Учебная техника и научное оборудование.
10. Методы и средства контроля за нестационарными процессами на границе твердых тел и холодной плазмы

### **Перечень направлений и специальностей ОрелГТУ**

| Наименование направления, специальности                 |  |
|---|--|
| Институт бизнеса и права                                |  |
|   | Юридический факультет                            |
| 1.  | Юриспруденция                                    |
|   | Финансово-экономический факультет                |
| 2.  | Финансы и кредит                                 |
| 3.  | Бухгалтерский учет, анализ и аудит               |
| 4.  | Государственное и муниципальное управление       |
| 5.  | Менеджмент организации                           |
| 6.  | Маркетинг  |
| 7.  | Антикризисное управление                         |
| 8.  | Налоги и налогообложение                         |
| 9.  | Экономика (обучение в г. Ливны, Мценск)          |
|   | Гуманитарный факультет                           |
| 10.   | Социология                                       |
| 11.   | Управление персоналом                            |
| Факультет новых технологий и автоматизации производства |  |
| 12.   | Машины и технология литейного производства       |
| 13.   | Машины и технология обработки металлов давлением |

|   |   |
|---|---|
| 14.                                       | Динамика и прочность машин  |
| 15.                                       | Электрооборудование и электроснабжение предприятий, организаций и учреждений                            |
| 16.                                       | Технология машиностроения   |
| 17.                                       | Металлорежущие станки и инструменты   |
| 18.                                       | Инструментальные системы машиностроительных производств   |
| 19.                                       | Автоматизация технологических процессов и производств   |
| 20.                                       | Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств ( обучение в г. Ливны, Мценск ) |
| Факультет электроники и приборостроения   |   |
| 21.                                       | Прикладная информатика  |
| 22.                                       | Приборостроение   |
| 23.                                       | Инженерное дело в медико-биологической практике   |
| 24.                                       | Проектирование и технология радиоэлектронных средств  |
| 25.                                       | Конструирование и технология электронно-вычислительных средств  |
| 26.                                       | Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем                              |
| Факультет легкой и пищевой промышленности |   |
| 27.                                       | Дизайн  |
| 28.                                       | Экономика и управление на предприятиях туризма и гостиничного хозяйства                                 |
| 29.                                       | Товароведение и экспертиза товаров  |
| 30.                                       | Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий   |
| 31.                                       | Технология консервов и пищевых концентратов   |
| 32.                                       | Технология продуктов общественного питания  |
| 33.                                       | Машины и аппараты пищевых производств   |
| 34.                                       | Технология молока и молочных продуктов  |
| 35.                                       | Технология швейных изделий  |
| 36.                                       | Конструирование швейных изделий   |
| Факультет транспорта и строительства      |   |
| 37.                                       | Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование                                     |
| 38.                                       | Автомобили и автомобильное хозяйство  |
| 39.                                       | Эксплуатация и обслуживание транспортных и технологических машин и оборудования                         |
| 40.                                       | Промышленное и гражданское строительство  |
| 41.                                       | Городское строительство и хозяйство   |
| 42.                                       | Проектирование зданий   |
| 43.                                       | Экспертиза и управление недвижимостью   |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 44.                               | Стандартизация и сертификация в строительном комплексе  |
| 45.                               | Строительство (обучение в г. Ливны, Мценск)   |
| Факультет очно-заочного обучения  |   |
| 1.                                | Экономика и управление на предприятиях туризма и гостиничного хозяйства                       |
| 2.                                | Государственное и муниципальное управление  |
| 3.                                | Менеджмент организации  |
| 4.                                | Маркетинг   |
| 5.                                | Технология машиностроения   |
| 6.                                | Металлорежущие станки и инструменты   |
| 7.                                | Проектирование и технология радиоэлектронных средств  |
| 8.                                | Автоматизация технологических процессов и производств   |
| 9.                                | Технология швейных изделий  |
| Факультет дистанционного обучения |   |
| 1.                                | Юриспруденция (обучение в г. Орел, Ливны)   |
| 2.                                | Финансы и кредит (обучение в г. Орел)   |
| 3.                                | Бухгалтерский учет, анализ и аудит (обучение в г. Орел, Ливны, Железногорск, Мценск, Карачев) |
| 4.                                | Менеджмент организации (обучение в г. Орел, Железногорск)                                     |
| 5.                                | Маркетинг (обучение в г. Орел, Ливны, Мценск, Железногорск, Карачев)                          |
| 6.                                | Прикладная информатика (обучение в г. Орел)   |

#### Управление подготовкой кадров высшей квалификации

Управление подготовки кадров высшей квалификации создано приказом ректора с целью совершенствования многоуровневой системы подготовки кадров в ОрелГТУ и эффективного руководства учебной и научно-исследовательской работой магистрантов в едином комплексе с подготовкой аспирантов и докторантов.

В своей деятельности Управление руководствуется Законом Российской Федерации «Об образовании»; Федеральным законом Российской Федерации от 22 августа 1996 г. №125 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»; Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 10 августа 1993 г. №42 «Об утверждении Положения о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации»; приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 27 марта 1998 г. №814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации».

Федерации»; Приказом Министерства образования Российской Федерации от 22.02.2000 г. «532 «О реализации решения коллегии Минобрнауки России от 28.12.99 г. №25 «О состоянии и перспективах развития магистратуры в России»»; Уставом Орловского государственного технического университета и другими нормативно-правовыми актами и документами Российской Федерации, приказами Министерства образования России.

В структуру Управления входят:

- отдел аспирантуры и докторантуры;
- отдел магистратуры, анализа и прогнозирования.

Задачи Управления:

– Создание предпосылок и условий формирования и развития научных школ и направлений за счет комплектования кафедр преподавательским составом высшей квалификации на основе разработки совместно с учебным управлением, отделом кадров предложений по перспективным аспектам кадровой политики университета.

– Совершенствование системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации через магистратуру, аспирантуру и докторантуру в том числе на основе межвузовского и межгосударственного обмена.

– Создание концепции поиска, отбора и развития творчески-ориентированных студентов через систему вузовского и послевузовского образования.

– Совершенствование системы кандидатских и докторских диссертационных советов и структуры специальностей с учетом конъюнктуры рынка специальностей, а также требований нормативных документов ВАК России.

#### Правовые основы создания и функционирования Университетского комплекса ОрелГТУ

В процессе формирования университетского комплекса ОрелГТУ использовались различные формы и методы пополнения имущества и вхождения хозяйствующих субъектов в его структуру:

- передача на баланс университета объектов федеральной собственности решением местных властей и Мингосимущества России (Орловский НИИлегмаш, НПО «Автограф»);

- покупка или получение в доверительное управление, а затем в собственность контрольного пакета акций предприятий и проведение через совет директоров решений в пользу вуза (АО «УПК ОрелГТУ» на базе АО «Металлоизделий»).

- покупка производственных или административных зданий за счет средств, зарабатываемых вузом.

- строительство и развитие объектов материально-технической базы за счет собственных средств (жилой поселок ОрелГТУ, ССБ «Зеленый берега, учебно-производственные предприятия и лаборатории университета);
- создание производств за счет кредитных средств финансовых и банковских структур (фирма «Наука»).

**НПО «Автограф»**, являющееся федеральной собственностью, вошло в структуру университета (тогда Орловского государственного политехнического института) в качестве учебно-научно-производственной базы без прав юридического лица на основании согласия и ходатайства конференции трудового коллектива НПО (протокол №5 от 31 августа 1993 г.), решения Ученого Совета ОрелГПИ, Постановления главы администрации Орловской области №252 от 7 сентября 1993 года «О передаче НПО «Автограф» в структуру Орловского политехнического института».

Приказом №207 от 14 сентября 1993 г. по Комитету по управлению имуществом области областной администрации НПО «Автограф» было ликвидировано в соответствии с Законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности», исключено из реестра государственной собственности, а все наличное имущество передано на баланс ОрелГПИ на условиях полного хозяйственного ведения в целях повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием, а также уровня научно-исследовательской, проектно-конструкторской и экспериментально-производственной деятельности.

**Орловский НИИлегмаш**, также являющийся государственным предприятием, вошел в структуру ОрелГТУ через реорганизацию путем присоединения к нему. Все наличное имущество передано ОрелГТУ на баланс на условиях оперативного управления (приказ №259 от 25 августа 1995 г. Комитета по управлению имуществом администрации Орловской области).

Основанием для этого стало решение общего собрания трудового коллектива Орловского НИИлегмаш от 09.08.95 г., Ученого Совета ОрелГТУ от 11.07.95 г., Постановления главы администрации Орловской области «340 от 24 августа 1995 г. «О реорганизации Орловского НИИлегмаша».

Целью реорганизации было повышение уровня проведения проектных, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ института, подготовки высококвалифицированных инженерных кадров, улучшения материальной базы обеих сторон.

**АО «Металлоизделий»** представляло муниципальную собственность, вошло в структуру ОрелГТУ через передачу в государственную собственность пакета акций АО (49 %), закрепленный в муниципальной собственности, в доверительное управление ОрелГТУ.

Основанием для этого стало постановление Администрации города от 12.10.94 г. №1094, решение Орловского городского Совета народных депутатов №10/134 ГС от 27 ноября 1997 г. о передаче 49 % пакета акций из муниципальной в государственную собственность; постановление главы

администрации Орловской области №514 от 28.10.97г.; договор о доверительном управлении от 21.02.97, договор об условиях прекращения договора о доверительном управлении пакетом акций АООТ «УПК ОрелГТУ» от 21.02.97 и дополнительное соглашение к договору от 25 февраля 1997 г.

В последующем за доверительное управление был передан пакет акций ОрелГТУ, докуплены часть акций у акционеров, что в сумме составило 77,7 % – сверхконтрольный пакет акций.

**АОЗТ «Научприбор».** Университету принадлежат 25 % акций купленных за счет собственных средств, на основании решения собрания акционеров АО «Научприбор» от 22.12.94 г. и договора купли-продажи № 478/7 от 24 июня 1994 года.

В последующем в структуру ОрелГТУ вошли:

- Унитарное научно-производственное предприятие «Наука»;
- АО «Орел-технопарк»;
- ООО «Славянские окна»;
- УПП «Индустрия образования»;
- ЗАО «Инвестиционный центр»;
- ООО «Пейдж-ОрелГТУ»;
- ООО «Дом моделей ОрелГТУ»;
- ООО «ОрелГТУ-Интер» – совместное южноафриканско-российское предприятие и ряд других.

**Орловский научно-исследовательский институт легкого машиностроения (НИИлегмаш)** входит в состав УНПК ОрелГТУ в качестве структурного подразделения, является базовым предприятием факультета легкой и пищевой промышленности.

В настоящее время НИИЛегмаш, являясь головной организацией по созданию оборудования для отраслей легкой промышленности, продолжает вести работы по созданию оборудования с учетом его востребованности по следующим направлениям:

- обувная промышленность;
- швейная промышленность;
- оборудование для охраны окружающей среды;
- оборудование по нанесению порошковых полимерных покрытий на металлические изделия;
- оборудование для экологических мероприятий МЧС РФ, учебного, научного и лабораторного оборудования для системы образования.

Кроме того, институт занимается доведением объектов интеллектуальной собственности до опытных образцов и серийных партий с целью их дальнейшего вовлечения в хозяйственный оборот.

Многие разработки института запатентованы и внедрены в производство.

**АОЗТ «Научприбор»** (ОрелГТУ принадлежит блокирующий пакет акций) является базовым предприятием для факультетов электроники и приборостроения, новых технологий и автоматизации производства.

Общая производственная площадь зданий и сооружений составляет 40000 кв. м. Парк оборудования 11 цехов включает более 500 единиц современных станков и линий.

Завод совместно с университетом разрабатывает и выпускает сложные аналитические приборы, основанные на методах химической и жидкостной хроматографии, рентгеновской спектрометрии.

Область применения приборов: физика, химия, биохимия, нефтехимия, фармацевтика, геология, криминалистика, металлургия, экология и др.

В последние годы предприятие переходит на производство приборов для медицины (фракционаторы крови, цифровые рентгеновские установки и др.), экологических исследований, антенн спутникового телевидения.

Совместная работа ученых университета и инженерно-технических работников завода позволила существенно повысить качество и конкурентоспособность многих изделий предприятия. Так, например, малодозная цифровая рентгеновская установка МЦРУ, производимая на «Научприборе», обеспечивает уменьшение от 30 до 300 раз лучевой нагрузки на пациента по сравнению с ныне действующим оборудованием, что в 10-15 раз выше показателей лучших зарубежных аналогов.

Жидкостные хроматографы позволяют производить оценку до 75 % всех медико-биологических норм, необходимых для контроля продуктов питания, оценки экологически параметров и т.д.

Завод неоднократно выполнял заказы различных организаций Минобразования Российской Федерации и по своему научно-производственному потенциалу готов к выпуску сложной приборной продукции мелкими и средними партиями с применением, как точной механики, так и микропроцессорной техники.

В последние годы создан ряд совместных научно-учебно-производственных лабораторий и других подразделений. Ряд работников предприятия работают над кандидатскими и докторскими диссертациями при этом активно участвуя в учебном процессе,

**Научно-производственное объединение «Автограф»**, известное ранее как разработчик периферийных устройств к ЭВМ, преобразовано в Учебно-научно-производственный центр (УНПЦ) ОрелГТУ. Является хозяйственным структурным подразделением. Специализируется на проектно-конструкторских работах в области учебной техники и оборудования, а также на выполнении заказов по проектированию нового оборудования, машин, механизмов, экспериментальных стендов ученых и аспирантов. Является базовым предприятием для факультета новых технологий и автоматизации производства, а также ряда кафедр других факультетов.

Работники НПО, в последующем защитившие диссертации, стали основателями новых научных направлений в области информационных технологий, открытия новых кафедр, специальностей и информационных центров, активно выполняют фундаментальные исследования по проектам с РФФИ, а также в ряде программ Минобразования и Минпромнауки России.

**АО «Металлоизделий»** преобразовано в учебно-производственный комбинат ОрелГТУ, который владеет сверхконтрольным пакетом акций.

Общая площадь производственных зданий и сооружений составляет 5679 кв. м, в том числе 1500 кв. м – производственная площадь опытно-экспериментальной базы УНПЦ.

Специализируется на изготовлении изделий и металлоконструкций средней тоннажности, школьной мебели, оборудования для предприятий перерабатывающей промышленности, проектировании и изготовлении технологической оснастки и др.

Является базовым для факультета новых технологий и автоматизации производства, а также ряда кафедр факультета легкой и пищевой промышленности.

**УНПП «Наука»** производит высококачественные погонажные изделия на уровне лучших европейских образцов, создано совместно с немецкой фирмой «Weinig». Обеспечивает не только внутренние потребности, но и многие другие регионы, в первую очередь Москву. Стоимость установленного на этом предприятии оборудования превышает один миллион долларов. Технология производства паркета и других изделий из дерева разрабатываются учеными ОрелГТУ совместно с немецкими специалистами. Вся собственность предприятия «Наука» принадлежит ОрелГТУ.

Открыт торговый «Дом паркета», пользующийся большой популярностью не только в области, но и далеко за ее пределами.

Создано и не один год работает и продолжает постоянно развиваться производство учебной мебели (**УПП «Индустрия образования»**) для образовательных учреждений различного уровня г. Орла, области и региона. Выпускаются различные учебные, учебно-лабораторные, компьютерные столы, стулья, библиотечные стеллажи, выставочные стенды и др. Является базовым для специальностей строительного и экономического профиля. Вся собственность предприятия принадлежит ОрелГТУ.

ООО «Орел-Технопарк». Научно-производственной специализацией фирм в составе технопарка является:

- типоразмерные ряды гидроударников для разрушения горных пород твердых покрытий, мерзлых грунтов и конструкционных материалов;
- производство хлебобулочных изделий со специальными добавками лечебно-профилактического назначения, разработанные учеными факультета легкой и пищевой промышленности;
- неразрушающие методы контроля и диагностирования технического состояния машин и механизмов;

- пищевые продукты лечебно-профилактического назначения для населения, проживающего в районах радиоактивного загрязнения;
- информационные сети и телекоммуникационные системы;
- машины и аппараты пищевых производств;
- новые технологии производства погонажных изделий и паркета;
- новые технологии работы на фондовом рынке;
- методическо-правовое обеспечение процессов реструктуризации сельскохозяйственных предприятий;
- консультационная деятельность на рынке ценных бумаг (консультации по вопросам обращения ценных бумаг, методическое обеспечение процессов эмиссии акций, облигаций); научно-методическое обеспечение деятельности предприятий на основе финансового анализа);
- производство защитных кольчужных перчаток на основе изобретений ученых ОрелГТУ для работников перерабатывающей промышленности, имеющих большой спрос во всех странах СНГ;
- производство комплектов шаровых опор, изготавливаемых по запатентованной импортозамещающей технологии для легковых и грузовых импортных и отечественных автомобилей и автобусов.

В работе отдельных структур технопарка участвуют студенты и преподаватели всех факультетов. Это позволило создать мощную единую научно-производственную экспериментальную и инновационную базу университета, открывающую уникальную возможность использования объединенного потенциала ученых, аспирантов, студентов и инженерно-технических работников для решения актуальных образовательных, научно-технических и экономических проблем университета, области и региона.

### Финансовые структуры комплекса

Финансовая схема учебно-научно-производственного комплекса является замкнутой для всех входящих в него структур. Это позволяет финансовые потоки направлять по оптимальному «наиболее работающему пути», обеспечивающему внутреннее кредитование и инвестирование средств. Вместе с тем, все структурные подразделения университета (учебно-научно-производственного комплекса) достаточную самостоятельность в распоряжении финансовыми средствами оперативного назначения, оборотными средствами, объем которых устанавливается на основе результатов работы предприятия.

Университет создал собственные финансовые структуры, вместе с которыми отрабатываются новые технологии работы и взаимодействия в рыночных условиях.

Уже несколько лет успешно работает **Инвестиционный центр** в форме закрытого акционерного общества как базовое предприятие Института бизнеса и права ОрелГТУ.

Как структурное подразделение единого комплекса ОрелГТУ инвестиционный центр осуществляет свою деятельность по трем направлениям:

- инвестиционному;
- образовательному;
- научно-производственному.

Инвестиционный центр является инвестиционной компанией ОрелГТУ, предоставляющей клиентам весь комплекс услуг на фондовом рынке России. Сотрудники прошли обучение на ведущих биржах и в учебных центрах профессиональной подготовки специалистов фондового рынка.

Центр имеет лицензию ФКЦБ России профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление брокерской деятельности.

В настоящее время можно выделить два основных направления бизнеса Центра. Традиционное направление – это работа на рынке ценных бумаг (спекулятивная и инвестиционная составляющие) и новое научно-производственное направление в области высоких технологий.

В рамках спекулятивной составляющей бизнеса Центр совместно с ведущими инвестиционными компаниями России реализовал проект «Дилинговый центр» для цивилизованного вывода региональных клиентов на рынок ценных бумаг России. Клиенты пользуются разработанными в Центре современными информационными технологиями и получают доступ к ведущим российским биржам ММВБ, МФБ, РТС в режиме реального времени, покупая и продавая государственные и корпоративные ценные бумаги.

Опираясь на современные методы оптимального управления портфелем ценных бумаг, сотрудниками Центра разработана технология хеджирования трейдерских операций клиентов, которая начала практически реализовываться на спот и фьючерсном рынках ММВБ. Эта методика поможет клиентам Центра получать фиксированную доходность в условиях нестабильного рынка ценных бумаг России.

В рамках инвестиционной составляющей бизнеса Центр активно работает над реализацией проекта привлечения инвестиций в реальный сектор экономики Орловской области. В рамках этого проекта проводится мониторинг инвестиционной привлекательности предприятий области и создается инвестиционная база данных. В итоге, проект предлагает традиционные услуги по корпоративному финансированию.

Во-первых, это дополнительное финансирование предприятий путем привлечения потенциальных портфельных и стратегических инвесторов под долевые и процентные ценные бумаги, выпускаемые предприятиями области.

Во-вторых, это консультации по реструктуризации предприятий, составлению бизнес-планов, антикризисному управлению.

В-третьих, это оценка компаний, предпроектная проверка и проектное финансирование.

Следует также отметить разрабатываемый проект создания в области паевого инвестиционного фонда, который преследует цель альтернативного размещения финансовых активов корпоративных и частных клиентов на рынке ценных бумаг, минуя кредитные организации. Это позволит потенциальным клиентам минимизировать текущие издержки и получать устойчивый положительный результат от операций на рынке ценных бумаг заведомо больший, чем это может предложить кредитная организация.

В рамках научно-производственной деятельности компании следует выделить два направления.

1. Разработка бизнес-сайтов в Интернет для региональных предприятий, способствующих выводу ликвидной продукции на оптовый рынок области и России.

2. Разработка программных продуктов для оптимизации локального управления как отдельным предприятием, так и крупным холдингом. В частности, создаются программы для оптимизации взаимозачетных операций для корпоративных клиентов Центра.

В рамках образовательного направления Центр продолжает готовить квалифицированные кадры для работы на фондовом рынке. В Центре проходят практику студенты старших курсов ОрелГТУ. Примечательно, что большинство работников Центра составляют студенты и аспиранты университета, специализирующиеся в области рынка ценных бумаг, которые участвуют в создании оптимальных биржевых информационных технологий, а также экономических информационных систем, ориентированных на корпоративное финансирование. За последний год подготовлен современный курс финансовых вычислений на рынке ценных бумаг, который с успехом читается в Орловском отделении ФКЦБ при подготовке квалифицированных специалистов фондового рынка. Студенты и аспиранты ОрелГТУ привлекаются Центром для разработки информационных технологий региональной электронной коммерции.

Можно сказать, что в течение последнего года Центр, помимо традиционных для него сфер бизнеса, связанных с фондовым рынком России, начал активно действовать в области высоких технологий, разрабатывая программы для обслуживания набирающей высокие темпы электронной коммерции и локальных автоматизированных систем управления.

Заметим, что в труднейших условиях 1998 года компания сумела не только выстоять, изменить параметры бизнеса, но и продолжает оставаться в настоящее время одним из лидеров регионального фондового рынка, биржевых информационных технологий и электронной коммерции.

### Маркетинг и связи с общественностью

Необходимость завоевания различных сегментов рынка привела ОрелГТУ к необходимости совершенствования маркетинга научно-технической

продукции. Вложив собственные внебюджетные средства, учебно-научно-производственный комплекс создал свою радиостанцию (радиостудию) «Серебряный дождь – ОрелГТУ» и телестудию «Технический университет», которые хорошо известны в Орловской области, освещают не только жизнь университета, но и выполняют социальные, рекламные, коммерческие и другие заказы университета и других организаций города и области. Коллективы этих компаний, состоящие на 100 % из выпускников и студентов университета, являются лауреатами конкурсов Российского телевидения (РТР) а также СМИ Орловской области в различных номинациях.

Телестудия и радиостанция оснащены новейшим оборудованием, включая цифровую аудио- видео- и фототехнику, позволяющую им успешно конкурировать на рынке образовательных, научных, рекламных, коммерческих и др. услуг области и региона.

Для перспективных научно-технических проектов, особенно на основе объектов интеллектуальной собственности, университет сам выступает в роли заказчика, руководствуясь при этом заботой о развитии и совершенствовании научно-исследовательской работы, учебного процесса и производства, а также необходимостью их вовлечения в хозяйственный оборот и скорейшей коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности.

Высокий потенциал инновационного комплекса университета позволяет ему ежегодно участвовать наряду с промышленными компаниями и научно-исследовательскими институтами в ярмарках инвестиций на базе ВВЦ в г. Москве, Нижегородской ярмарке, в области и регионе, предлагая свою научно-техническую продукцию и перспективные проекты потенциальным инвесторам и потребителям. Результатом таких мероприятий является подписание соглашений, контрактов, заключение договоров на поставку продукции, продажа лицензий.

#### Региональный центр подготовки специалистов для налоговых органов ОрелГТУ

Становление рыночной экономики в России, предполагающей замену прямого государственного регулирования экономики косвенными рычагами, в том числе и посредством рациональной налоговой политики, породило острую потребность в высококвалифицированных специалистах для налоговых органов России. Идя навстречу велениям времени, по поручению главы администрации Орловской области, Председателя Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации Е.С. Строева и инициативе ректора Орловского государственного технического университета профессора В.А. Голенкова на базе университета решением Министерства образования России и по согласованию с Федеральной службой налоговой полиции России в Орловском государственном техническом университете

в июле 1999 г. (письмо Министерства образования РФ № 01-50-911/32-10 от 02.07.99 г.; лицензия №24Г-035 от 1.04.99) был открыт Региональный центр подготовки специалистов для налоговых органов Центрально-Черноземного региона.

Обучение в Центре осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Студенты, поступившие в университет по специализации Центра, обучаются на юридическом и экономическом факультете ОрелГТУ, получая специальности юриста и экономиста с высшим образованием.

На базе Центра по направлениям областных УФСНП осуществляется подготовка студентов из Центрально-Черноземного региона России (Орловской, Курской, Брянской, Липецкой, Воронежской, Тамбовской, Белгородской, Смоленской областей). Оформление необходимых документов производится через отдел кадров УФСНП по Орловской области.

Особенностью образовательного процесса по специализациям Центра является фундаментальное экономическое и правовое образование, осуществляемое базовыми кафедрами университета, в сочетании с приобретением знаний, умений и навыков по профилю подготовки специалистов для налоговой системы.

В соответствии с государственными образовательными стандартами учебные планы предусматривают на 1-2 курсах в основном гуманитарные и общеправовые дисциплины, составляющие основу изучения; на 3, 4 и 5 курсах – общепрофессиональные и специальные дисциплины, необходимые для сотрудников налоговой полиции.

В целях закрепления и развития приобретенных знаний и умений студенты проходят различные виды практики в областных налоговых органах.

С 1999 года на базе Центра осуществляется подготовка по специальностям:

- 020110 – «Юриспруденция»,
- 060500 – «Бухгалтерский учет и аудит»,
- 060400 – «Финансы и кредит»,
- 062100 – «Налоги и налогообложение».

С учетом специфики деятельности налоговых органов, в соответствии с новыми стандартами юридического и экономического образования, введены специализации с углубленным изучением дисциплин:

- «Организация деятельности и управления в Федеральной службе налоговой полиции РФ (ФСНП России, ее территориальных и местных органов)»;
- «Организация и методы проведения налоговых проверок и расследований»;
- «Криминалистика»;
- «Основы судебно-экономической экспертизы»;

- «Оперативно-боевая подготовка, в т.ч. обеспечение личной безопасности»;
- «Автоматизированная обработка налоговой информации»;
- «Правовые особенности деятельности налоговых инспекций»;
- «Общая теория налогообложения»;
- «Местные налоги и сборы»;
- «Федеральные налоги и сборы»;
- «Организация и методика налоговых проверок»;
- «Налоги с юридических лиц»;
- «Налоги с физических лиц»;
- «Налогообложение организаций и физических лиц: резидентов и нерезидентов РФ»;
- «Оперативно-розыскная деятельность органов налоговой полиции (правовые основы)»;
- «Финансовое право».

Кроме этого будущие специалисты изучают дополнительно необходимые им для работы в налоговых органах России дисциплины, организуемые на базе УФСНП по Орловской области:

- «Профессиональное делопроизводство»,
- «Огневая подготовка»,
- «Специальная физическая подготовка»,

Для поступления в ОрелГТУ по специализации Центра абитуриенты сдают следующие экзамены:

- на специальность 021100 «Юриспруденция» – диктант, иностранный язык, информатика. Профильный экзамен для медалистов – диктант;
- на специальности 060500 «Бухгалтерский учет и аудит», 060400 «Финансы и кредит», 062100 «Налоги и налогообложение» – математику, диктант, информатику или иностранный язык. Профильный экзамен для медалистов – математика.

В университете на базе подготовительного факультета действуют курсы для подготовки к поступлению на юридический и экономический факультеты ОрелГТУ.

По окончании обучения выпускники получают диплом о высшем образовании и имеют возможность продолжить обучение в аспирантуре университета по юридическим и экономическим специальностям.

Опыт прошедшего десятилетия доказал, что для успешного развития экономики России необходима налоговая реформа, но она может остаться недействующей несмотря на наличие хорошей нормативной базы, ибо успех каждого дела зависит от кадрового обеспечения. Эту аксиому понимают в любом развитом государстве. В силу этого престижность и необходимость высококвалифицированных специалистов в области налогового дела поддерживается со стороны государства достойным финансированием их профессиональной деятельности, социальной поддержкой и защитой.

## Студия учебных фильмов ОрелГТУ «Технический университет»

Видеостудия учебных фильмов «Технический университет» существует с 1995 г. как самостоятельное подразделение ОрелГТУ и является его структурным подразделением. Деятельность видеостудии включает в себя следующее:

- съемка и монтаж видеофильмов учебного характера по специальностям, преподаваемым в университете;
- съемка и монтаж видеофильмов рекламного характера об университете и кафедрах вуза для абитуриентов и широкой общественности;
- съемка и монтаж еженедельных студенческих телепрограмм о жизни молодежи города на договорной основе для Орловской государственной телерадиокомпании с последующей их трансляцией на областных телеканалах;
- съемка и монтаж отдельных сюжетов о научной, учебной и общественной деятельности ОрелГТУ.

ООО «Техавтотранс» является крупным поставщиком автотранспортной, тракторной и специализированной техники в различные регионы России, стран СНГ и дальнего зарубежья. Техника работает на Северном Кавказе, Сибири, Урале, Алтае, Дальнем Востоке, Молдове, Венгрии, Казахстане, Китае и т.д.

## **Результаты и эффективность деятельности Университетского комплекса**

В новых социально-экономических условиях страны создание НУИФК позволило университету стать на новую ступень взаимодействия с различными ветвями законодательной и исполнительной власти, предприятиями и организациями не только на региональном, но и отраслевом, федеральном и даже международном уровнях.

Мощная материальная база и концентрация высокого научного потенциала позволила университету активно участвовать в разработке законов, концепций, долгосрочных программ развития, предложений, анализа, системных оценок и прогноза в области образования, научно-технической, инновационной и промышленной политики, программ развития промышленности, торговли, социальной сферы, созданию продуктов лечебно-профилактического назначения, информатизации, энергосбережения, коммунального хозяйства, индустрии образования и др.

Ученые НУИФК постоянно привлекаются к разработке и экспертизе законодательных и правовых документов для региональных структур, участвуют в консультативных советах при органах власти различного уровня, работают в выборных органах власти, что позволяет оказывать существенное влияние на принятие положительных решений, поддерживающих систему образования.

Стало уже правилом обязательное приглашение ученых и специалистов НУИФК ОрелГТУ на все совещания, конференции, встречи, рабочие обсуждения, проводимые главой администраций области, города и районов.

Университетский комплекс ОрелГТУ стал настоящим действенным партнером администрации Орловской области по совместной разработке и реализации научно-технической политики в регионе.

Ныне около 80 % всего объема научно-технических разработок вузов области приходится на университетский комплекс ОрелГТУ. Такое положение стало следствием объединения творческих усилий коллективов, входящих в НУИФК и позволило на объективной основе организовать целевое софинансирование научных программ по проблемам региональной политики со стороны администрации области.

Вот уже более пяти лет ОрелГТУ является головной организацией региональной научно-технической программы структурной перестройки социально-экономического развития «Орел-2000» (теперь (Орел-2010)), заказчиком которой являются предприятия, научные центры и местные органы управления. Головным заказчиком является Минпромнауки России. Ряд разработок, выполняемых в составе региональной программы, имеет межрегиональное и общегосударственное значение. Совместно с ОрелГТУ и его структурами Орловским НИИ легмашем и АО «Научприбор», успешно работают АО «Орлэкс», Орловское региональное отделение Академии проблем качества, АО ОКБ «Протон», АО «Орелэлектротранс», Орловский региональный центр сертификации и др. Целевое софинансирование этой и других региональных программ со стороны Администрации области заложено в бюджете отдельной строкой.

Тысячи специалистов, подготовленных ОрелГТУ, трудятся в различных отраслях экономики, в сфере бизнеса и управления региона.

Создание НУИФК позволило университету:

- существенно расширить учебные площади;
- значительно увеличить производственные площади за счет незагруженных площадей производственных корпусов заводов;
- снять остроту проблемы производственных практик;
- получить возможность совместного использования НУИФК уникального оборудования и измерительных приборов в учебных и научных целях на принципах центров коллективного пользования;
- более эффективно использовать потенциал ученых университета и города;
- сократить путь от научной идеи до опытной партии и готовой технологии;
- улучшить качество подготовки специалистов на современной учебной, научной и производственной базе;
- сотрудничество ученых, работающих на кафедрах университета, со специалистами вошедших в учебно-научно-производственный комплекс

структур дало резкий импульс развитию научно-технической деятельности;

– университет теперь имеет более широкие возможности оказать реальную помощь ученым, аспирантам и студентам, активно занимающимся научной работой, в проектировании, изготовлении опытных образцов и проведении производственных испытаний, патентовании технических решений, выявлении, развитии их исследовательских навыков, а также повышении качества отбора кандидатов для обучения в аспирантуре;

– появилась возможность привлекать к исследованиям и разработкам нетрадиционные ранее для вуза источники финансирования: инновационные средства, кредиты банков и др., создавать новые рыночные структуры;

– открылись новые возможности быстрого внедрения в производство результатов научных исследований, осуществления разработки новых наукоемких и ресурсосберегающих технологий;

– использование имеющихся у университета производственных мощностей позволяет оснастить современным учебно-лабораторным и научным оборудованием образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования России.

На базе вуза за последние годы проводились международные, республиканские, межвузовские конференции. Создание НУИФК привело к значительному увеличению общего объема выполняемых научно-исследовательских работ.

С 1993 года объем НИОКР увеличился почти на три порядка. Основную нагрузку в этом плане несет университет, используя свои заработанные внебюджетные средства.

Университет участвует в выполнении многих госбюджетных научно-технических программ. В декабре 1999 г. ОрелГТУ совместно с Минобразования России стал организатором крупнейшей за последние годы выставки учебного, научного оборудования и учебной техники «Индустрия образования» в г. Орле, в которой приняли участия все ведущие разработчики и производители, руководители и работники ряда министерств и ведомств России, депутаты Государственной Думы, губернаторы, ректоры, представители учреждений образования из различных регионов страны.

Министерством Образования России в 1999 – начале 2000 гг. ОрелГТУ было поручено организация и проведение конкурса по подпрограмме «Научное, научно-методическое обеспечение индустрии образования».

Положительный опыт работы ОрелГТУ в рамках учебно-научно-производственного комплекса неоднократно заслушивался и получал одобрение на коллегиях Минобразования, собраниях научной общественности Российской Федерации, многочисленных конференциях и семинарах.

В настоящее время ОрелГТУ является руководителем пилотного проекта оснащения образовательных учреждений в рамках программы «Индустрия образования» в областях, входящих в ассоциацию «Черноземье», це-

лью которого является отработка самофинансируемой схемы материального обеспечения с использованием различных каналов финансирования: федерального и местного бюджетов, внебюджетных и спонсорских средств.

ОрелГТУ устанавливает тесные контакты с учеными из ближнего и дальнего зарубежья. Создано совместное предприятие с ЮАР «Орел ГТУ-Интер» по работе в области образования, науки и производства, а также для привлечения иностранных инвестиций в экономику учебно-научно-производственного комплекса, области, региона, освоения рынка образовательных услуг и наукоемкой продукции в странах Африки.

В настоящее время в учебно-научно-производственном комплексе ОрелГТУ происходит реструктуризация производства, идет освоение новой техники, продукции, сегментов рынка. Вкладываются значительные средства в проектно-конструкторские и технические проекты по модернизации оборудования и изготовлению технологической оснастки для новых видов изделий.

Университет оказывает предприятиям учебно-научно-производственного комплекса помощь в получении производственных заказов от городских, областных и федеральных органов власти, используя все имеющиеся каналы и деловые связи, размещает собственные заказы, обеспечивает маркетинг и рекламу. Университет все более становится генератором новых технологий, «ноу-хау», технического прогресса для предприятий всего региона, зоной инновационной и инвестиционной активности, центром образования, науки и культуры.

## 2.11. Калужский Университетский округ

В современном мире уровень образованности населения, развитость образовательной и научной инфраструктуры становятся непременным условием развития общества, ведущими ресурсами которого выступают новое знание, инновационная деятельность, новые технологии производства. Развитие экономики знаний, или новой экономики, когда создание, распространение, обмен и использование информации обеспечивают решающий вклад в экономику, превращает систему образования в одну из наиболее инвестиционно-привлекательных сфер.

В целом повышение качества, доступности, эффективности образования, его непрерывный и инновационный характер, рост социальной мобильности и активности молодежи, ее включенности в различные образовательные среды делают систему образования важным фактором обеспечения национальной безопасности России, роста благосостояния ее граждан.

Реализация стратегических целей совершенствования как региональной, так и общероссийской системы профессионального образования предполагает:

– формирование оптимальной сети образовательных организаций, реализующих программы профессионального образования, способной обес-

печить современный уровень качества образовательных услуг и удовлетворение потребностей различных групп потребителей образовательных услуг;

– обеспечение системной интеграции образования и науки, профессионального образования и производства, создания и поддержки деятельности интегрированных научно-производственно-образовательных структур, университетских и межуниверситетских комплексов, научно-учебно-производственных центров в целях повышения эффективности использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов для подготовки специалистов и проведения научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, техники и социальной сферы Калужской области.

Интеграция профессионального образования различных уровней имеет особенно большое значение для Калужской области. По данным уполномоченного государственного органа в области занятости населения, в настоящее время на территории области проживает 215,7 тыс. человек в возрасте от 16 до 29 лет, что составляет 21 % от общей численности населения. Около 114 тысяч молодых людей (22 % от общей численности экономически активного населения) занято в различных секторах экономики. На протяжении последних трех лет более 20 тысяч молодых граждан ежегодно обращаются в уполномоченный государственный орган в области занятости населения за содействием в трудоустройстве, причем по данному показателю отмечается устойчивый рост (с 42 % в 2003 году до 45 % в 2004 году). Увеличение потребности в услугах уполномоченного государственного органа в области занятости населения среди молодых граждан свидетельствует об актуальности проблемы предоставления востребованного на рынке труда профессионального образования, возможности его получения и трудоустройства.

Среди получивших статус безработного доля молодых людей увеличилась с 42,3 % в 2003 году до 43,8 % в 2004 году. Ежегодно в уполномоченный государственный орган в области занятости населения за содействием в трудоустройстве обращается примерно 2000 выпускников всех видов учебных заведений на территории Калужской области. В 2004 году этот показатель составил 2215 человек. Доля выпускников учебных заведений среди безработных граждан увеличилась с 9,9 % в 2003 году до 12,2 % в 2004 году. Это свидетельствует как о росте несоответствия между структурой профессий, получаемых в системе профессионального образования, и потребностями рынка труда, так и о неполном соответствии качества подготовки выпускников требованиям работодателей.

Дисбаланс между числом выпускников учреждений системы профессионального образования по основным группам направлений подготовки и потребностями организаций области в соответствующих специалистах подтверждается результатами мониторинга и прогноза потребности 55 ве-

дущих организаций области в квалифицированных специалистах по группам направлений профессионального образования. Так, прогнозируется, что доля специалистов с высшим техническим образованием (инженеры) в общей потребности в кадрах возрастет с 82 % в 2005 году до 88 % в 2010 году, а потребность в специалистах с высшим финансово-экономическим и гуманитарным образованием (юристы и др.) снизится соответственно с 14,7 % до 10 % и с 2,9 % до 1,6 %. В то же время прием в вузы Калужской области на экономические и гуманитарные специальности в последние годы растет. Приведенные данные показывают, что интеллектуальный потенциал профессионального образования еще не в полной мере отвечает социально-экономическим потребностям Калужской области.

Серьезные проблемы называют в кадровом обеспечении региональной науки. Неуклонно повышается средний возраст научных и научно-педагогических кадров. Все меньше молодежи работает в научно-образовательной сфере. Такая тенденция подтверждает актуальность проблемы интеграции образования, науки и производства, необходимость привлечения молодежи к научным исследованиям уже во время обучения в школе.

Эффективное решение этих проблем может быть обеспечено через развитие системы профессионального образования по пути создания региональных образовательных округов, университетских комплексов.

В постановлении Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 №676 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2005 №49) указано, что с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса, более полного использования имеющихся интеллектуальных, материальных и производственных ресурсов могут создаваться университетские комплексы, объединения образовательных учреждений, научных, конструкторских и иных некоммерческих организаций, сохраняющих свою самостоятельность, в форме ассоциаций (союзов).

В рамках федеральной программы развития образования был создан проект «Федеральные экспериментальные площадки создания и развития университетских комплексов», предполагавший отработку различных моделей интеграции образовательных учреждений, разработку сопряженных профессионально-образовательных программ различного уровня. За последние четыре года в субъектах Российской Федерации были созданы более 20 университетских комплексов или округов различных форм. Опыт показывает, что решение проблем модернизации и реформирования системы профессионального образования, ориентации ее на удовлетворение нужд региона связано с созданием университетских округов и комплексов.

Система профессионального образования Калужской области насчитывает 102 учебных заведения. Среди них: 29 вузов, в том числе 2 государственных вуза и 14 филиалов государственных вузов, 4 – негосударственных вуза и 9 филиалов негосударственных вузов; 33 учреждения среднего профессионального образования, из которых 27 являются государствен-

ными и 6 – негосударственными; 40 учреждений начального профессионального образования, из которых 32 находятся в ведении органов государственной власти Калужской области и 8 – в ведении федеральных органов государственной власти. В условиях разобщенности в системе профессионального образования, отсутствия в ней механизмов учета и удовлетворения кадровой потребности региона создание регионального университетского округа, наделенного соответствующими полномочиями, является способом решения задачи построения оптимальной системы профессионального образования, интегрированной в социально-экономическую инфраструктуру субъекта Российской Федерации, региональную систему образования, науки и производства.

Ученые советы двух государственных вузов, расположенных на территории Калужской области, являющихся региональными научными и образовательными центрами, имеющими широкие связи с различными учреждениями науки и образования, – Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского и Обнинского государственного технического университета атомной энергетики, – приняли решение о создании на базе этих вузов университетских комплексов.

Правительством Калужской области 20 апреля 2005 года принято постановление №100 «О разработке областной целевой программы «Университетский комплекс», в котором одобрены предложения названных вузов о выполнении функций базовых организаций по созданию университетских комплексов.

Создание в области университетских комплексов, ассоциаций, образующих в соответствии с законодательством ассоциацию – региональный университетский округ, реально объединяющих специалистов, работающих в различных учебных заведениях, научно-исследовательских организациях и промышленных предприятиях, позволит повысить научно-образовательный потенциал каждого учреждения, входящего в комплекс, выделить приоритетные направления развития материально-технической, учебно-лабораторной, научно-исследовательской базы ведущих вузов области, скоординировать и оптимизировать развитие системы профессионального образования в области в целом.

Создаваемые в рамках университетского округа ассоциации, учебно-научно-инновационные комплексы призваны стать центрами генерации знаний, обеспечивающими развитие важнейших отраслей науки и воспроизводство научных кадров высшей квалификации.

Необходимость принятия настоящей программы обусловлена тем, что программно-целевой подход к формированию регионального университетского округа, созданию университетских комплексов позволяет эффективно планировать развитие учреждений профессионального образования, создание и развитие механизмов интеграции, координировать состав и деятельность субъектов регионального образовательного пространства, созда-

вая тем самым основы для его единства. В период осуществления мероприятий, направленных на модернизацию региональной системы профессионального образования, затрагивающих интересы множества учреждений и организаций различного подчинения, данный подход особо актуален.

### **Основные цели и задачи программы**

Основной целью программы является повышение эффективности и качества профессионального образования, использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов для подготовки специалистов и проведения научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, техники и социальной сферы Калужской области через образование регионального университетского округа и создание университетских комплексов.

#### **Задачи программы:**

1. Разработка механизма обеспечения текущих и перспективных потребностей Калужской области в профессиональных кадрах необходимой квалификации.

2. Оптимизация затрат на осуществление профессиональной подготовки кадров, востребованных на региональном рынке труда.

3. Создание механизма, позволяющего оптимизировать взаимодействие учреждений науки и образования в целях совместной генерации знаний.

4. Развитие системы допрофессиональной подготовки учащихся за счет использования научно-образовательной и материально-технической базы учреждений университетских комплексов с целью воспроизводства и развития научного потенциала Калужской области.

5. Привлечение дополнительных ресурсов Калужской области для совершенствования материально-технической и научно-образовательной базы системы профессионального образования Калужской области.

6. Минимизация межведомственных барьеров в совместном использовании материально-технической и научно-образовательной базы образовательных учреждений с целью повышения качества профессионального образования Калужской области.

### **Сроки и этапы реализации программы**

Программа реализуется в два этапа.

На первом этапе создается университетский округ на основе Калужского государственного педагогического университета им. К.Э.Циолковского и Обнинского государственного технического университета атомной энергетики.

На втором этапе с учетом полученного опыта в округ включаются филиалы учреждений высшего профессионального образования, расположенные на территории Калужской области.

## **Механизм реализации программы**

Реализация программы заключается в координированной деятельности заинтересованных организаций, представляющих различные сферы: органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления, общего, профессионального и дополнительного образования, науки, производства и других, – направленной на создание университетских комплексов и образование в Калужской области регионального университетского округа.

В Калужской области предполагается использование схемы, при которой возможно объединение организаций в университетские комплексы в формах и порядке, предусмотренных законодательством (см. приложение №2).

Министерство образования, культуры и спорта области является заказчиком программы, осуществляет руководство ходом ее выполнения, определяет формы и методы управления программой, обеспечивает реализацию программных мероприятий:

- уточняет механизм реализации мероприятий основных разделов программы;
- организует и проводит конкурсный отбор исполнителей мероприятий программы в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- организует осуществление мероприятий программы, в том числе конкурсов, соглашений, государственных контрактов, мониторинг хода их исполнения;
- формирует отчеты о реализации программы в целом и мероприятий ее разделов.

### **Организация управления программой и контроль за ходом ее выполнения**

Организация управления программой и контроль за ее реализацией осуществляется в соответствии с действующим Положением о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ, утвержденным постановлением Губернатора Калужской области от 02.02.2005 №33. Информация о ходе реализации ежегодно обсуждается на совещаниях работников профессионального образования и публикуется в средствах массовой информации.

### **Ожидаемые социально-экономические результаты реализации программы**

В результате реализации программы предполагается получить результаты, оцениваемые на основе следующих целевых индикаторов и показателей.

1. Обеспечение социально-экономических потребностей области в выпускниках учреждений профессионального образования.

В результате выполнения программных мероприятий по этому направлению предполагается достичь:

- ежегодного сокращения на 10 % дисбаланса между структурой профессий, получаемых в системе профессионального образования, и потребностями рынка труда. Оценку достижения этого показателя предполагается проводить путем расчета коэффициента дисбаланса (Кдис) как отношения доли зачисленных на обучение в учреждения профессионального образования по основным группам направлений подготовки (инженерно-техническое, педагогическое, финансово-экономическое, юридическое и др.) ( %) от общего числа зачисленных на обучение в текущем году (О) к доле специалистов соответствующего профиля ( %) от общей потребности предприятий и организаций области в соответствующих специалистах (П),  $K_{дис} = O/P$ . Приведение к 2010 году в соответствии направлений и видов профессиональной подготовки, контрольных цифр приема в учреждения профессионального образования, вошедшие в комплекс, с кадровыми потребностями области выражается приближением коэффициента дисбаланса к единице ( $K_{дис} = O/P \rightarrow 1$ ). Расчет эффективности (на 10 % в год) проводился исходя из задачи приведения исходных уровней дисбаланса (от 0,6 до 1,7) к значению, близкому к единице;

- снижения не менее чем на 20 % доли выпускников учреждений профессионального образования, признанных безработными, в процентах к общей численности выпускников этих учреждений.

2. Оптимизация затрат на осуществление профессиональной подготовки кадров, востребованных на региональном рынке труда.

Эффективность выполнения этой задачи определяется:

- увеличением с 5 до 25 числа совмещенных учебных планов и программ, позволяющих продолжать профессиональное образование с сокращенными сроками обучения (ежегодно предполагается внедрять по два совмещенных учебных плана по специальностям, входящим в 10 блоков направлений подготовки);

- увеличением с 8 до 22 % доли студентов (в % к общему числу студентов), обучающихся по совмещенным учебным планам с сокращенными сроками обучения в учреждениях университетского округа (в связи с тем, что по ряду направлений подготовки отсутствует необходимость получения высшего образования, рост числа студентов, обучающихся по совмещенным учебным планам, будет отставать от роста числа совмещенных учебных планов примерно в два раза);

- увеличением на 25 % числа лиц, получающих профессиональную подготовку дистанционно, в форме экстерната, по модульным программам.

Достижение этих показателей позволит сократить сроки профессионального образования различного уровня и профиля, приведет к снижению расходов на подготовку необходимых в Калужской области специалистов повышенной квалификации.

3. Повышение уровня интеграции образовательной, научной и производственной деятельности учреждений и организаций, входящих в университетский округ.

Выполнение этой задачи обеспечивается посредством организации взаимодействия учреждений науки, образования, производственных предприятий и создания условий для совместного проведения научных исследований и подготовки кадров. Результативность ее выполнения определяется увеличением с 4 до 16 числа совместных кафедр, учебно-научных лабораторий в учреждениях и организациях, входящих в университетский округ. (Такое увеличение обусловлено числом специализаций по основным направлениям подготовки и наличием научных организаций соответствующего профиля в области.) Это позволит:

- увеличить число сотрудников научных и промышленных организаций, имеющих высшую квалификацию, участвующих в образовательной деятельности;

- расширить участие профессорско-преподавательского состава учреждений профессионального образования в решении научно-производственных задач, актуальных для социально-экономического развития Калужской области;

- увеличить число научно-производственных проектов, выполненных с участием учащихся, студентов, аспирантов, в том числе внедренных в практику исследований, защищенных диссертаций.

4. Развитие системы допрофессиональной подготовки учащихся за счет использования научно-образовательной и материально-технической базы организаций университетских комплексов с целью воспроизводства и развития научного потенциала Калужской области.

Основным показателем результативности выполнения этой задачи является увеличение с 400 до 700 (на 75 %) числа детей, охваченных научно-образовательными программами дополнительного образования, привлеченных к научным исследованиям, прикладному и техническому творчеству.

Такое увеличение должно произойти вследствие реализации 6 новых программ (1 – выявления одаренных детей, 1 – психолого-педагогической и социальной поддержки, 4 – образовательные программы различной направленности), ориентированных на работу с одаренными детьми.

5. Совершенствование материально-технической и научно-образовательной базы системы профессионального образования Калужской области.

В результате выполнения программных мероприятий этого раздела предполагается создать условия для:

- приближения к норме (12 кв. м на одного студента) уровня обеспеченности учебной площадью обучающихся в ведущих университетах Калужской области;

- обеспечения учебным и специальным оборудованием открываемых в интересах области факультетов и отделений по специальностям.

## 2.12. Университетский комплекс Ухтинского государственного технического университета

Начало истории Ухтинского государственного технического университета было положено 5 апреля 1958 года в небольшом таежном городе, каким тогда была Ухта, открытием учебно-консультационного пункта МИНХиГП им. И.М. Губкина. Но именно с той поры Ухта стала центром нефтегазового образования на всем европейском Севере России. Сегодня в этом регионе наш университет – один из крупнейших многопрофильных технических вузов. Пройден большой путь становления. В 1965 году учебно-консультационный пункт был преобразован в общетехнический факультет того же МИНХа, а в 1966 году – в вечерне-заочный. В 1967 году на базе факультета был открыт Ухтинский индустриальный институт. На долгие годы УИИ стал одним из символов Ухты. Многие тысячи высококвалифицированных специалистов сегодня с гордостью называют себя его выпускниками. А в апреле 1999 года УИИ был преобразован в Ухтинский государственный технический университет.

Коллектив университета всегда с благодарностью помнит ректора МИНХиГП, профессора Владимира Николаевича Виноградова, по инициативе которого и был открыт в Ухте учебно-консультационный пункт. Первыми заведующими У КП были А.И. Распутин, Е.В. Бровцына. Первым деканом общетехнического факультета стал Ю.Ф. Рыбаков, вторым – В.И. Шептунов. Особые страницы истории вуза связаны с именами ректоров: первого ректора УИИ, профессора Григория Ермолаевича Панова, профессора Владимира Михайловича Матусевича, профессора Геннадия Васильевича Рассохина.

### Парадигма формирования университетского комплекса в Ухте

Парадигмой формирования и последующего развития университетского комплекса «Ухтинский государственный технический университет» является инновационная модель экономики, которая как безусловный императив определяет социально-экономическую динамику всех государств мира, стремящихся к сохранению суверенитета и достижению высокой конкурентоспособности в современном глобализирующемся мире. Россия, будучи суверенным государством и страной, обладающей всеми атрибутами цивилизационной самобытности, располагает инновационным потенциалом мирового уровня. Одним из базовых элементов социально-экономической системы, призванной к реализации этого потенциала, является российская система образования. Наиболее адекватной формой институционализации образования в контексте инновационной экономики является университетский комплекс.

Инновационный процесс (так называемая инновационная цепочка) по своим организационным принципам изоморфен структурно-функциональной модели университетского комплекса, которая также может выступать моделью инновационной экономики в целом. Это естественно, поскольку сам феномен университетских комплексов возникает как реакция образовательной среды на инновационную трансформацию экономики. В самом общем виде объединяющим эти два феномена свойством является многоуровневость и связность основных процессов. С другой стороны, особо следует отметить фундаментальность образовательного процесса, осуществляемого университетскими комплексами, и его исключительную расположенность к междисциплинарным контактам.

Структурная изоморфность университетского комплекса инновационному процессу, взятому в целом, позволяет организовать процесс обучения на любом уровне (ступени) так, что обучающийся оказывается участником действующей модели инновационной экономики.

С этим преимуществом теснейшим образом связано и другое: то, что университетский комплекс является именно действующей моделью инновационной экономики, означает, что он является и активным субъектом экономики России, то есть таким хозяйствующим субъектом, который наряду с подготовкой кадров производит непосредственный инновационный продукт. Только при выполнении этого условия университетская модель инновационной экономики будет действующей и действенной, а выпускники университетского комплекса, соответственно, будут отвечать требованиям инновационной экономики.

Характеризующая университетские комплексы многоуровневость, непрерывность и полнота уровней и форм профессиональной подготовки, реально востребованных экономикой, обществом и личностью, делают такую форму образовательного учреждения наиболее адекватной принципам доступности и качества образования.

Доступность здесь обеспечивается разнообразием уровней образовательных программ и форм их реализации. Человек с любым наличным уровнем образования сможет найти здесь для себя точку входа в образовательный процесс, а также выбрать точку выхода в соответствии со сложившейся конфигурацией полученных им знаний, умений, навыков, профессиональных и личностных компетенций, запросов рынка труда и его жизненных обстоятельств. В идеале университетский комплекс способен обеспечить количество индивидуальных образовательных траекторий, равновеликое контингенту обучающихся.

Лучшее качество обеспечивается теми же преимуществами, которые делают университетский комплекс оптимальной формой образовательного учреждения для инновационной экономики в условиях рынка. Краткий перечень этих преимуществ включает в себя научную обоснованность и сориентированность в горизонте фундаментальных наук всех образователь-

ных программ; широкие возможности дополнения базового образования актуальными компетенциями; научно-производственную связь с потенциальными работодателями на протяжении всего периода обучения; опыт практического участия в инновационной цепочке на всех уровнях вплоть до работы во внедренческих центрах инновационного окружения.

### Диспозиция формирования комплекса

Инновационные ориентиры в развитии современного российского вуза явственно отображаются в деятельности УГТУ, где уже достаточно давно сформирован структурно-функциональный прообраз университетского комплекса. За свою полувековую историю вуз превратился в один из крупнейших многопрофильных технических университетов на европейском севере России, обеспечивающий профессиональную подготовку по более чем двумстам образовательным программам всех уровней: от рабочих профессий и программ довузовской подготовки до аспирантских и программ дополнительного профессионального образования.

Собственно вузовскую основу формируемого комплекса составляет симбиоз традиционной для отечественной высшей школы формы подготовки специалиста с двухуровневой формой: бакалавриат, магистратура. Институт повышения квалификации в составе университета осуществляет все формы дополнительного профессионального образования. Аспирантура готовит специалистов высшей научной квалификации, а кандидатский и докторский советы венчают этот процесс. В составе формирующегося комплекса функционируют семь факультетов, ведущих подготовку по очной форме обучения: нефтегазопромысловый, архитектурно-строительный, информационных технологий, геологоразведочный, лесотехнический, экономики и управления, гуманитарного образования, а также институт физической культуры, спорта и туризма. Кроме того – факультет безотрывного обучения, центр дистанционного обучения, центр обучения рабочим профессиям, технический колледж, факультет довузовской подготовки. Открыты три филиала УГТУ: Воркутинский, Сыктывкарский и Усинский. Под эгидой университета действуют технический лицей им. Г.В. Рассохина, начальная школа «Росток». В соответствии с соглашением о сотрудничестве с университетом тесно взаимодействуют Ухтинская школа-интернат № 1 и Центр детского и юношеского творчества.

Университет располагает учебно-опытными нефтяным промыслом и лесхозом. Научно-техническая библиотека УГТУ – одна из крупнейших библиотек Республики Коми. В составе университета действует крупный информационно-вычислительный центр. Студенческий санаторий-профилакторий УГТУ оснащен современным медицинским оборудованием, расположен на живописном берегу реки Ухты и является одним из лучших подобных подразделений в российской системе высшего профессиональ-

ного образования. Гордостью университета является его спортивный комплекс, который после реконструкции, завершённой в 2007 году, стал одним из крупнейших и современных в регионе.

В 2003 году университет стал дипломантом конкурса внутривузовских систем обеспечения качества подготовки специалистов, проводимого Министерством образования и науки России.

Университет активно развивает научные, учебно-методические связи с различными образовательными, научными и научно-производственными организациями: с вузами в рамках Содружества нефтегазовых вузов России и Совета ректоров вузов Республики Коми, с Коми научным центром Уральского отделения РАН, Коми республиканским отделением РАН, Западным Венгерским университетом, Международной ассоциацией строительных вузов, ОАО «Севернипигаз», ОАО «Печорнипинефть», ОАО «Севергеофизика», ОАО «Ухтанефтегазгеология».

Образовательная, научная и инновационная деятельность университета органично вписана в отраслевые структуры европейского Севера России и отвечает перспективам социально-экономического развития расположенных здесь регионов. Трансрегиональное значение УГТУ обусловлено спектром трудоустройства его выпускников, корпус которых к настоящему времени приблизился к двадцати пяти тысячам и составляет значительную часть кадров высшей квалификации дочерних компаний таких гигантов отечественной экономики, как «Газпром», «Транснефть», «Роснефть», «ЛУКОЙЛ», «Бургаз», «СУАЛ». Дочерние предприятия этих компаний, которые выступают основными работодателями для УГТУ, ведут свою производственную деятельность на территории Республики Коми и еще пяти регионов Севера России. Это обстоятельство задает системообразующее положение университета в сфере подготовки кадров для экономики России.

Международная деятельность осуществляется по двум основным направлениям: реализация образовательных программ с углубленным изучением иностранного языка и сотрудничество с зарубежными вузами. Университет сотрудничает с учебными заведениями Канады (Технологические институты в Эдмонтоне и в Калгари), Германии (Фрайбургская горная академия), Нидерландов (Высшая школа в Гронингене), Франции (Высшая экономическая школа в Реймсе), Великобритании, Ирландии, Венгрии, США.

### Научные приоритеты

Научно-педагогическая школа – это важнейшая, наряду с подготовкой кадров, линия взаимодействия университета с хозяйствующими субъектами в регионе. С другой стороны, она является высшей формой реализации классического университетского принципа интеграции учебного процесса

и научных исследований. Более шестисот студентов УГТУ – десятая часть очного контингента – вовлечены в научные исследования разного уровня в рамках проектов, осуществляемых научно-педагогическими школами. И это работы помимо так называемой НИРС, встроенной в учебный процесс. Результаты научных работ студенты представляют на различных научных форумах; в среднем каждый второй студент УГТУ хотя бы раз за время учебы выезжает за пределы Ухты для участия в научных конференциях. А в молодежных научных форумах, проводимых на базе Ухтинского университета, участвуют практически все студенты.

Динамично развивается инновационное окружение вуза, которое включает в себя множество учебно- и научно-производственных центров: учебно-методический центр охраны труда, региональный центр энергосбережения, учебно-методический центр по архитектурно-строительной деятельности и инжиниринговым услугам, комплексное учебное и научно-производственное лесохозяйственное предприятие, научно-технический центр «Техника и технология бурения скважин», региональный центр экспертизы безопасности производств и объектов нефтяной и газовой промышленности, центр научно-технического и научно-производственного предпринимательства, центр интеллектуальной и патентно-лицензионной деятельности и другие. В активе университета – диплом и большая серебряная медаль 53-го Всемирного Салона инноваций и изобретений «Брюссель-Эврика 2004», 2 золотые медали и 5 дипломов V Московского международного Салона инноваций и инвестиций.

Сознавая себя полноправным участником национального проекта «Образование», коллектив университета исследовал свой образовательный и научный потенциал с целью определения конкретных инновационных приоритетов развития. Анализ показал, что сегодня в Ухте создан производственный и интеллектуальный потенциал, обладающий рядом мировых приоритетов в разработке месторождений нефтей с аномальными свойствами и, в частности, высоковязких нефтей. В УГТУ по этому направлению созданы три научно-педагогические школы: в области бурения и разработки залежей аномальных углеводородов, а также безопасности связанных с ними технологических процессов. Исходя из этого, родился инновационный образовательный проект «Программа подготовки кадров для освоения высоковязких нефтей и битумов».

### Инновационное образование

Освоение огромных ресурсов высоковязких нефтей (ВВН) можно с уверенностью отнести к ряду наиболее актуальных задач общественной экономики. Суммарные ресурсы ВВН и битумов в России, по некоторым оценкам, могут достигать 30 млрд тонн, а мировые запасы таких углеводо-

родов оцениваются в 1 трлн тонн и значительно превышают запасы легких нефтей.

Приоритетность УГТУ в реализации разработанной здесь программы обусловлена тем, что Ярегское месторождение аномально вязкой нефти, расположенное в 20 км от Ухты, разрабатывается с применением уникального термощахтного метода. Это единственное месторождение в мире, где непосредственно в нефтяном пласте сооружены десятки километров горных выработок и пробурены тысячи скважин, различным образом ориентированных в пласте: от вертикальных до горизонтальных и пологовосходящих. Таким образом, Ярегские нефтяные шахты могут быть уникальной учебно-производственной лабораторией, где можно в естественных условиях изучать особенности геологического строения нефтяных пластов, механизм нефтеизвлечения, отрабатывать с минимальными затратами различные технологии бурения и крепления скважин, а также методы добычи высоковязких нефтей.

Университет «обрастает» инновационным окружением. Мы стремимся найти экономически эффективное воплощение любому своему интеллектуальному продукту. Однако наш главный продукт – это знания, умения и навыки нашего выпускника. Это – в широком смысле образование, которое, помимо профессиональной компетентности, подразумевает развитие всех базовых способностей человека: интеллектуальных, творческих, нравственных, физических.

Рассматривая инновационную цепочку, нетрудно увидеть, как много сложных содержательных ступеней должна пройти идея, чтобы породить конкурентоспособный продукт. Но означает ли это, что выпускник вуза должен быть профессионалом во всех областях знания, задействованных в инновационной цепочке? То есть, помимо владения основной специальностью, помимо владения иностранным языком и современными информационными технологиями, должен ли он быть также неплохим патентоведом, экономистом, юристом, психологом, управленцем; быть, с одной стороны, ученым-изобретателем, а с другой стороны – инженером, организатором производства? Образ выпускника-энциклопедиста выглядит заманчиво. Однако подобная подготовка – удел очень немногих. А что же реально требуется? Ответ представляется очевидным. Выпускник должен уметь стать эффективным участником инновационной цепочки в экономическом пространстве России в соответствии со своей специальностью. Базис заложен традициями отечественного образования. У нас всегда делался акцент на фундаментальной подготовке, что однозначно способствует активации творческого потенциала. Второе – это изучение передовых технологий по избранной специальности, что в настоящее время вузы могут делать только при тесном сотрудничестве с наиболее развитыми промышленными предприятиями. А вот третье – это овладение опытом ком-

муникации, профессионального сотрудничества со специалистами – партнерами по инновационной цепочке.

Выпускник-нефтяник вряд ли может быть одновременно хорошим юристом, экономистом или социологом. Но он должен понимать, что продвижение его идей, разработок без этих специалистов невозможно. Он должен понимать, что инновационной ценностью может обладать любая идея, которая окажется экономически эффективной. Значит, у него должна быть установка на творческое отношение к своему производственному процессу, узлу и т.п. Он должен уметь правильно поставить задачу перед своими сотрудниками по инновационной цепочке. Если он входит в контакт с независимыми экспертами или консультантами, он должен уметь оценить, хотя бы по укрупненным критериям, меру их компетентности. Он должен уметь отследить движение своей идеи по инновационной цепочке и уметь, также по-крупному, оценить вклад всех основных звеньев. Из такого образа выпускника с необходимостью следует вывод о том, что инновационная парадигма должна настраивать и вузы, и общество в целом на культивирование ценности сотрудничества, социальной интеграции.

### Город и университет

Полагая в инновационном векторе квинтэссенцию экономики, основанной на знаниях, следует признать, что эта модель экономики требует не только построения системы непрерывного образования, не только образования через всю жизнь, но и традиционной для университетов фундаментальности и междисциплинарности образовательных программ. А это значит, что экономика, основанная на знаниях, означает экономику, основанную на университетском образовании. К этому следует добавить, что ставшее особенно актуальным в современных условиях университетское триединство науки, образования и производства должно быть восполнено четвертым принципом – просвещение или воспитание. Это классическое для университетов направление деятельности не должно быть упускаемо при построении любых университетских комплексов. В его пользу говорит уже неизбежная в наше время интенсификация связи вузов с учреждениями начального и среднего образования. Движение к созданию комплекса коллектив Ухтинского государственного технического университета давно уже выражает в форме такой культурно-просветительской установки: «Ухта – университетский город».

В этой идее акцент делается не столько на удельном весе университета в городе, сколько на возможности особого – университетского – характера ухтинской жизни. Университет предлагает всему городу стать участником непрерывного образования, горизонт которого занимают высшие достижения науки, техники, культуры. А основную ткань такого процесса составляют множество форм и уровней образовательных программ. Мы стре-

мимся к тому, чтобы любой ухтинец мог включиться в образовательный процесс, выбрав подходящую для себя программу. Эта идея конструктивно сочетается с установкой на продолжение интенсивного промышленного развития Ухты. Ведь быть университетским – это не значит не быть промышленным, социальным или информационным центром. Быть университетским – значит быть духовно вместительным настолько, чтобы в нем нашли возможность для свободного и гармоничного развития все начала и силы общественного бытия.

### 2.13. Перспективы создания университетского комплекса в Березниках

В настоящее время в Верхнекамье создалась своеобразная ситуация с обеспеченностью населения возможностью получения высшего образования без выезда в другие города. В Березниках (170 тыс. населения, 5,2 тыс. студентов) существуют три филиала ВУЗов (Пермского государственного технического университета, Пермского государственного университета и Уральского государственного экономического университета), но нет ни одного самостоятельного ВУЗа. Однако в Соликамске (145 тыс. населения и 2,5 тыс. студентов) имеется собственный государственный педагогический институт. Ареал охвата контингента этих учебных заведений не ограничивается населением двух городов и простирается от Добрянки до Красновишерского района.

Таким образом, социальный заказ высшего образования в Березниках и Верхнекамье, фактически, формируется для БФ ПГТУ и БФ ПГУ в Перми, а для БФ УрГЭУ – в Екатеринбурге. Но финансово филиалы обеспечиваются населением и предприятиями Березников, которым надо, чтобы готовились кадры для них и по их заказу, а не по выбору специальностей, предусмотренных головными ВУЗами. Для населения и предприятий было бы предпочтительнее, чтобы учреждения высшего образования решали именно их социальные проблемы, а не подстраивались под требования руководящих органов других территорий.

Кроме того, филиалы вынуждены перечислять часть заработанных средств в головные ВУЗы, что уменьшает их возможности по оснащению площадями, оборудованием и кадрами.

Городские власти, предприятия, население Березников должно формировать единый социальный заказ на подготовку специалистов. Для выполнения такого заказа необходимо создание диверсификационной системы многоуровневой подготовки специалиста в условиях университетского комплекса в соответствии с особенностями региональной экономической и социальной политики, то есть городского университетского комплекса, включающего:

– Ученый Совет;

- Экономический, Политехнический и Гуманитарный институты;
- Учебные заведения среднего профессионального уровня;
- Учебные заведения базового профессионального уровня.

Университетский комплекс как единое целое должен взаимодействовать с общеобразовательными учреждениями в плане профориентации и довузовской подготовки.

По определению, университетским комплексом может называться такая образовательная структура, которая играет в образовательной системе региона доминирующую роль (не только по масштабу своей учебной и исследовательской деятельности, но и по вкладу в формирование образовательной политики, по влиянию на общественную жизнь в целом). Университетские комплексы отражают основные мировые тенденции, как в науке, так и в образовании, являются формой самозащиты университетов в рыночной экономике. Реализация идеи создания университетского комплекса позволит обеспечить единство учебных, научных и инновационных процессов различных видов учебных заведений во взаимосвязи с экономикой и социальной сферой города и региона.

Разумно, чтобы выполнение социального заказа населения, предприятий и администрации в области деятельности всего обеспечивал единый орган – Ученый совет.

Университетский комплекс создается на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования (филиалов университетов) как единое лицо ассоциационного характера создается, реорганизуется и ликвидируется в соответствии с законодательством Российской Федерации Правительством Российской Федерации.

Оптимальным способом объединения образовательных учреждений регионального уровня является ликвидация этих учреждений с последующей передачей их имущества университетскому комплексу в безвозмездное пользование и переводом обучающихся, сотрудников и преподавателей в соответствующие структурные подразделения. При этом должно быть также предусмотрено получение лицензий на право ведения образовательной деятельности по программам базового и среднего профессионального образования, получение госзаказа на предоставление базового и среднего профессионального образования, размещения заказа у единственного исполнителя с обеспечением финансирования выполнения на уровне не ниже имеющегося в ликвидируемых учреждениях с ежегодной индексацией в зависимости от инфляции.

Методологическими принципами организации учебного процесса в университетском комплексе являются:

- системная многоуровневая интеграция по вертикали (сопряжение уровней профессиональной подготовки в рамках единых образовательных программ; преемственность в изучении дисциплин профессиональных образовательных программ разных уровней);

– интеграция и специализация подразделений по горизонтали (например, выделение кафедры «Информатики», осуществляющей преподавание этого предмета во всех институтах);

– вариативность учебного процесса;

– открытость образовательного пространства (установление тесных взаимоотношений с производственными структурами и рынком труда).

Оценка потребностей в финансировании для создания университетского комплекса Верхнекамья позволяет получить следующие величины вложений по уровням образования:

1. Среднее образование – специализация школ по основным направлениям комплекса, оценивается до 5,5 млн. руб.

2. Базовое профессиональное – профилизация учебного процесса, оценивается до 4 млн. руб.

3. Среднее профессиональное – реорганизация части учебного процесса с целью применения сокращенных форм ВПО, оценивается до 5,5 млн. руб.

4. Высшее образование – создание университетского комплекса из трех институтов и объединенного ученого совета, лицензирование и аттестация, оснащение и ремонт четырех корпусов, магистратура и бакалавриат, оценивается до 10,5 млн. руб.

5. Послевузовское образование – создание аспирантур, диссертационных советов, оснащение лабораторных и опытных производств, оценивается до 5,5 млн. руб.

6. Инфраструктура университетского комплекса – единая библиотечная, информационная, хозяйственная, транспортная системы, вопросы безопасности, единый спортивный комплекс, оценивается до 23,5 млн. руб.

Всего: 49 млн. рублей.

Основными источниками финансирования университетского комплекса являются:

– средства федерального бюджета;

– средства регионального бюджета, выделяемые целевым назначением на решение кадровых вопросов для региона;

– инвестиции (региональные, федеральные, иностранные);

– гранты и специальные средства, выделяемые международными научными фондами и организациями;

– доходы, полученные от результатов инновационной и самостоятельной предпринимательской деятельности и т.д.

Для последнего направления значимым представляется решение следующих маркетинговых задач.

1. Изучение рынка образовательных услуг и потребностей региона в кадрах.

2. Разработка рекомендаций для структурных подразделений университетского комплекса по формированию контингента обучаемых, по различным образовательным программам.

3. Разработка конкретных рекомендаций по развитию спектра профессионально-образовательных программ, профессий, специальностей и направлений подготовки, востребованных региональными предприятиями и организациями.

Ожидаемыми результатами от создания университетского комплекса Верхнекамья в городе Березники являются:

- Подготовка востребованных региональным рынком труда высококвалифицированных специалистов.

- Отработка различных моделей интеграции базового и среднего, среднего и высшего профессионального образования.

- Повышение гибкости структуры профессионального образования, возможность быстрой адаптации к изменениям рынка труда.

- Расширение спектра специальностей и профессий НПО и СПО в соответствии с запросами регионального рынка труда.

- Создание интегрированной информационной сети в структурных подразделениях

- Рост эффективности использования материальных и кадровых ресурсов, гибкая адаптация к изменениям регионального рынка труда.

- Совершенствование административного и организационного управления инфраструктурой университета.

- Разработка стратегии управления финансовыми и материальными ресурсами, обеспечение их оптимального освоения, снижение себестоимости подготовки специалистов.

- Внедрение системы управления качеством в структурных подразделениях НПО и СПО.

- Повышение качества преподавания в структурных подразделениях.

- Повышение социального статуса и социальной мобильности студентов и преподавателей структурных подразделений (в том числе, институтов-филиалов головных ВУЗов в составе комплекса).

Таким образом, создание единого университетского комплекса Верхнекамья в Березниках является экономически эффективным и социально полезным мероприятием.

## 2.14. Университетский комплекс

### Красноярский государственный технический университет

Российское образование претерпевает реформы. Одной из мер по дальнейшему совершенствованию отечественного образования является создание университетских комплексов (УК). На сегодняшний день в России немало примеров по созданию таких комплексов: от организации единого юридического лица до конфедерации. Министерство образования не скрывает существующих проблем организации УК и приемлет любую форму организации на добровольных началах: с образованием юридического ли-

ца, без образования юридического лица на основании договорных отношений, в виде ассоциации с правом юридического лица, в виде консорциума. Целью создания университетских комплексов является повышение качества учебно-научной, производственной деятельности и эффективности государственных расходов на многоступенчатое и многоуровневое образование; формирование и реализация комплексных программ социально-экономического развития региона за счет интеграции его научного, образовательного, промышленного и финансового потенциала. В течение 33 лет центром по подготовке инженеров для Саянского региона является Хакасский технический институт – филиал Красноярского государственного технического университета (ХТИ – филиал КГТУ). В настоящее время на его пяти факультетах обучается около 3000 студентов, а сам институт является самым крупным филиалом среди образовательных учреждений России. В структуру института входит региональный центр дистанционного образования в Минусинске, факультет довузовской подготовки, центр дополнительного образования. На 14 кафедрах института работают 145 преподавателей, более половины из них имеют ученые степени и звания. ХТИ – филиал КГТУ располагает четырьмя учебными корпусами, двумя общежитиями, самой большой научно-технической библиотекой в Республике Хакасия с четырьмя читальными залами, издательской лабораторией, выставочным залом. Наличие соответствующей базы вполне позволяет в регионе создать на базе ХТИ – филиала КГТУ «Университетский комплекс Красноярский государственный технический университет» в соответствии с законом «Об утверждении федеральной программы развития образования» от 10 апреля 2000 года, что является исполнением плана действий правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001 годы (распоряжение правительства РФ №1072-р от 26.07.2000 г.). В связи с этим 21 февраля 2001 года в ХТИ прошло совещание руководства института и директоров техникумов, колледжей, лицеев, средних специальных учебных заведений Хакасии и юга Красноярского края, а также руководителей некоторых учреждений. Формирование УК ХТИ – филиала КГТУ направлено на оптимизацию сети учебных заведений, интеграцию образовательных, научных, производственных структур и объектов социальной сферы. Создание УК предполагается в форме консорциума. Система управления определяется учредительным договором и уставом консорциума. Члены консорциума сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица. Колледжи, лицеи, техникумы, средние специальные учебные заведения Хакасии и юга Красноярского края получают возможность обеспечить непрерывное образование для своих выпускников; повышать научную квалификацию для преподавателей; формировать более привлекательный имидж образовательного учреждения для своих абитуриентов. Исследовательские, проектные организации и промышленные предприятия получают преимущества по созданию учебной

базы для переподготовки и повышения квалификации персонала различных уровней: доступа к научным разработкам ХТИ – филиала КГТУ; выполнению комплексных проектов инновационного характера; созданию на долгосрочной основе научно-исследовательской базы по своему профилю. В результате правительство Хакасии, администрации городов республики и юга Красноярского края получают инструмент для формирования и реализации социально-экономических программ комплексного характера и молодежной политики. Участники совещания поддержали инициативу руководства ХТИ по созданию УК на базе института и приняли наиболее целесообразную организационно-правовую форму для его организации.

## 2.15. Научно-образовательный комплекс ТюмГНГУ

Университетский комплекс на сегодняшний день представляется одним из перспективных вариантов решения проблемы получения качественного образования любого уровня под эгидой вуза. Молодые люди, исходя из своих интеллектуальных и жизненных возможностей, могут выбрать как общее среднее, так и начальное, среднее или высшее профессиональное образование. Не исключается при этом и послевузовская подготовка. То есть не на словах, а на деле реализуется утверждение, что образовательное учреждение может сопровождать человека всю его жизнь<sup>1</sup>.

При этом естественным образом решается ряд задач, актуальных как для молодежи, так и в целом для вуза и для страны. Например, результативность ранней профориентационной работы.

ТюмГНГУ – один из крупнейших научно-образовательных комплексов России, включающих все уровни образования, начиная от общего среднего, начального, среднего и высшего профессионального образования до магистратуры, аспирантуры и докторантуры, повышения квалификации и переподготовки кадров. Общий контингент студентов по всем образовательным уровням составляет свыше 60 тыс. человек

Университет оказывает образовательные услуги по 74 специальностям ВПО, по 23 программам подготовки бакалавров и 11 программам специализированной подготовки магистров, 63 программам СПО базового и повышенного уровня, 69 образовательным программам НПО, 279 – дополнительной профессиональной подготовки.

В структуру университетского комплекса входят 9 учебных институтов в Тюмени, 20 филиалов в городах юга области, в ХМАО-Югре, ЯНАО, а также в республике Казахстан. 13 подразделений вуза ведут подготовку по программам НПО и СПО. Вуз имеет институт дополнительного образования, институт повышения квалификации и переподготовки кадров.

---

<sup>1</sup> Карнаухов Н. Университетский комплекс: за и против // Ректор вуза. 2009. №4.

Первое знакомство с вузом в условиях университетского комплекса школьников зачастую происходит еще в преддверии поступления в структурное подразделение ТюмГНГУ – общеобразовательный лицей. Впоследствии это позволяет выбрать не только специальность по своим интересам и возможностям, но и избежать ошибки при выборе профессии. При этом наиболее способная часть молодежи сразу же ориентируется на высшую школу. А выпускники девятых классов, мечтающие как можно раньше приступить к трудовой деятельности, с удовольствием отдают предпочтение начальному или среднему профессиональному образованию, зная, что при желании они могут продолжить свое обучение в любом из структурных подразделений университета.

Таким образом, образовательная траектория судьбы в университетском комплексе зависит только от способностей и желаний самих ребят. Но, отбирая наиболее талантливую и креативную молодежь для обучения на уровне высшего профессионального образования, мы можем в определенной степени предопределить, что в будущем нашей страной будут управлять умные, талантливые люди.

Немаловажным фактором успешного функционирования университетского комплекса является и то обстоятельство, что затраты на обучение здесь значительно ниже по сравнению с обычными вузами. Если в институте или академии станочная база или мультимедийная аудитория находится в распоряжении нескольких групп студентов и используется несколько часов в день, то в университетском комплексе все производственные помещения, лаборатории и аудитории задействованы в учебном процессе максимально. Одним и тем же оборудованием пользуются как будущие рабочие, техники, инженеры, так и специалисты, повышающие уровень квалификации. Кратно в условиях научно-образовательного комплекса возрастает и роль профессора, ориентированного на чтение самых актуальных дисциплин, как студентам высшей образовательной ступени, так и обучающимся в общеобразовательном лицее или многочисленных колледжах. В свою очередь, специалисты учреждений начального или среднего профессионального образования морально и материально заинтересованы в том, чтобы научить будущих инженеров азам рабочих профессий, привить им навыки и умения, которые сегодня очень востребованы работодателями. Рабочий разряд вкуче с дипломом о высшем образовании сегодня стал обыденностью для наших выпускников, причем без особых затрат со стороны вуза.

Еще одно достоинство университетского комплекса – единая образовательная и воспитательная среда для всех без исключения обучающихся. Младшие всегда тянутся за старшими, при этом формируется не только преемственность поколений, но и особая среда, позволяющая прививать определенные культурные ценности. Художественная самодеятельность, научное творчество или спорт способствуют созданию корпоративного духа, ценящегося во все времена. А уж про базы отдыха, спортивные соору-

жения, вузовские санатории-профилактории, эксклюзивные университетские программы в виде ипотеки, добровольного медицинского страхования, дополнительной негосударственной пенсии, профсоюзной защиты и говорить не приходится – до интеграции с вузом большинство учреждений начального и среднего профессионального образования их просто-напросто не имели. Университетский же комплекс ТюмГНГУ гарантирует социальную защиту учащимся и студентам, преподавателям и специалистам всех структурных подразделений вуза. Но вот парадокс: решая государственные задачи и экономя немалые средства, комплексы оказываются в худшем положении по сравнению с другими вузами страны. Большинство параметров оценки их деятельности абсолютно не продуманы государством, потому плюсы инновационного учреждения в скором времени грозят обернуться большими минусами.

На сегодняшний день, например, никак не решена проблема перевода студента с одного образовательного уровня на другой. Среднее профессиональное образование всегда было «этажом» ниже, потому студентов после окончания колледжей мы вынуждены отчислить, выгнать на улицу, образно говоря.

А потом, через некоторое время вновь принять на следующий образовательный уровень, создав при этом дополнительные хлопоты и себе, и выпускнику СПО, так как ему необходимо сдать вступительные испытания в форме ЕГЭ. И это, безусловно, не способствует нашей репутации: ребята зачастую выбирают для продолжения обучения другой вуз.

## 2.16. Многопрофильный региональный образовательный центр Оренбургского государственного университета

В соответствии с Всемирной декларацией о высшем образовании для XXI века основными программными документами Правительства Российской Федерации в области образования, направлениями развития, предложенными на VII Съезде Российского союза ректоров, университеты должны взять на себя новые функции для того, чтобы повысить свою роль в оживлении региональной экономики, в создании более справедливых систем распределения образовательных услуг и в подготовке высокообразованных и социально-ответственных специалистов.

Анализ развития российских университетских комплексов показал, что несомненными их достоинствами являются:

- концентрация необходимого количества ресурсов для реализации достаточно сложных технологий в сфере обучения физических лиц;
- предоставление различных форм образовательных услуг с учетом потребностей клиентов;

- унификация ряда процедур получения физическими лицами образования, позволяющая снизить затраты на их выполнение;
- гибкость подготовки специалистов различного профиля, в том числе и тех, которые по тем или иным причинам временно не востребованы на рынке;
- создание условий для непрерывного образования;
- упрощение процедуры контроля качества образования.

В то же время следует признать, что университетским комплексам присущи определенные недостатки, к которым относится управленческая и технологическая неопределенность, обусловленная спецификой системы профессионального образования<sup>1</sup>.

Оренбургский государственный университет развивается по типу университетского комплекса. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 г. № 676 «Об университетских комплексах» приоритетной целью создания комплекса является повышение эффективности и качества образовательного процесса, его деятельность направлена на достижение отдаленных целей. Достижение целей требует использования концепции стратегического управления, которая предполагает, что экономические, социальные и демографические условия для занятости и подготовки кадров могут претерпевать изменения в будущем.

Анализируя с этих позиций обеспечение качества образования в региональном университетском комплексе, мы отмечаем две тенденции, существенно влияющие на формирование специалистов нового типа:

- в последние годы государственные вузы Оренбуржья теряют монополию в сфере услуг высшего профессионального образования. Этот процесс связан с параллельным развитием дистанционного образования, открытых университетов, коммерческих образовательных структур, а также филиалов столичных вузов.

- развиваются формы интеграции университета, как с другими учебными заведениями, так и с различными организациями вне сферы образования. Современная тенденция взаимодействия университетов с различными отраслями экономики и, в первую очередь, с промышленностью дает возможность по новому подойти к проблеме интеграции, обращая ее к изменению организации, функционирования, содержания и результатов профессионального образования.

Эти взаимосвязанные процессы влияют на качество подготовки специалистов и создают принципиально новые условия формирования профессионала в ходе образовательного процесса.

Влияние демонополизации на качество образовательных услуг неоднозначно. В этой ситуации университетский комплекс должен стать стабилизирующим фактором развития региональной системы образования и со-

---

<sup>1</sup> Гаськов В.М. Управление системой профессионального образования / пер. с англ. М.: ИРПО, 2001. 288 с.

хранить свою доминирующую элитарную роли. Концепция стратегического управления университетским комплексом, в данном случае, должна быть основана на анализе мирового опыта конкуренции и интеграции в сфере образования.

Кроме того, необходимо установить реально достижимые показатели качества образования с учетом региональных особенностей и перспектив развития Оренбуржья. Немаловажным является выявление направлений интеграции университета с потенциальными провайдерами образовательных услуг и определение ресурсов создаваемого университетского комплекса.

Демонополизация – тенденция мирового рынка образовательных услуг, которая только проявилась в Российских регионах, но уже стала достаточно влиятельной. Она играет существенную роль в системе образования в Америке и в Австралии, и стала предметом тщательного анализа на 11 Генеральной Ассамблее Европейских университетов именно в силу своей популярности. В мировом образовательном пространстве выделяют следующие типы конкурентов университетов<sup>1</sup>:

а) прямые поставщики сертифицированной подготовки, например, Virtual University Enterprises. Их клиенты – такие признанные лидеры промышленного мира, как Microsoft, Novell, Intel и Lotus; сертификаты VUE признаются в промышленности. VUE располагает 160 центрами, среди которых центры в России и Эстонии;

б) частный коммерческий сектор – Theseus International Management Institute – международный институт менеджмента, предлагающий резидентские программы MBA.

Институт, где работают 6 служащих и 80 приглашаемых специалистов, действует вне сектора образования, поддерживая тесные контакты с предприятиями;

в) коммерческая сеть с участием университетов: Caliber Learning Network, Inc. (CLN) – учебная организация, реализующая программы совместно с университетами Джона Гопкинса и Пенсильвании по разным дисциплинам;

г) неприбыльный региональный консорциум: Michigan Virtual Automotive College (MVAC) – виртуальный автомобильный колледж Мичигана. При обучении используются самые разные формы и методы: непосредственная работа с преподавателем, CD-ROM, телевидение, спутниковая связь, видео, WWW. В числе учредителей консорциума – штат Мичиган, 23 региональных университета и колледжа, а также автомобильная промышленность (Форд, Дженерал Моторс, Крайслер);

---

<sup>1</sup> Гавриков А.Л. Региональный университетский комплекс: от концепции до ее воплощения. СПб.: СЗАГС, 2001. 181 с.

д) университетский консорциум: Western Governors University (WGU). Используются методы дистанционного обучения. WGU не разрабатывает самостоятельно курсы, не имеет они факультетов.

Необходимые ресурсы обеспечивают другие провайдеры – американские или зарубежные университеты и предприятия.

Примером европейского провайдера, распространяющего сферу своей деятельности на США, является известный Открытый университет Великобритании, который в 1998 г. вышел на американский рынок.

Эти примеры иллюстрируют большой потенциал совместных начинаний университетов с другими организациями, а также настоящую конкуренцию между традиционными и новыми провайдерами образовательных услуг.

Особенностью России стала конкуренция в регионах между образовательными структурами разных вузов. Так, в Оренбуржье возникло значительное количество коммерческих филиалов столичных вузов, гибко ведущих ценовую политику образовательных услуг.

Основным фактором, определяющим престиж этих вузов, является связь со столицей. В то же время, они пользуются тем же кадровым составом, что и местные вузы.

Сегодня на территории нашего региона в определенной степени стабилизировался процесс количественного роста структурных подразделений вузов, что связано не столько с насыщением рынка образовательных услуг, сколько с отсутствием в Оренбургской области необходимой материальной базы и преподавательских кадров, а также введением системы аттестации филиалов и усилением ответственности головного вуза.

Во всех случаях симптоматично, что новые провайдеры появляются на тех участках рынка, которыми университеты пренебрегают или не успевают охватить в силу инерционности крупных структур. Этим провайдеров характеризует мобильность и оперативность ответа на запросы специализированных секторов рынка (например, в отношении престижных профессий), высокая готовность к кооперации и глобальная устремленность<sup>1</sup>.

В основе деятельности структур, конкурирующих с университетами, как за рубежом, так и в России, отсутствует система воспитательной работы, направленная на формирование профессиональной культуры и социальной ответственности и не установлена обратная связь с региональным сообществом. Эти провайдеры не связаны с получением знаний, как традиционные университеты, не предполагают научно-исследовательской деятельности студентов и преподавателей, и базируются на альтернативных источниках (например, бизнес, НИИ). Таким образом, нарушается одно из главных положений парадигмы образования «через всю жизнь» – не только предоставить возможность учиться, но и научиться учиться.

---

<sup>1</sup> Гавриков А.Л. Региональный университетский комплекс: от концепции до ее воплощения. СПб.: СЗАГС, 2001. 181 с.

Итак, демонополизация – объективная нарастающая мировая тенденция в образовании, поэтому игнорировать новых провайдеров и их опыт неразумно, так как их деятельность отражает потребности рынка и возможности продуктивной кооперации разных секторов экономики, разных подходов к организации учебного процесса, его управлению и финансированию. Для сохранения позиций университета как лидера рынка качественных образовательных услуг необходимо расширять интеграцию с производственными структурами, синтезировать учебно-научно-производственный процесс, обращенный к проблемам региона и развивать сеть собственных филиалов на территории области.

Связи между образованием и промышленностью являются традиционными. По существу, промышленность является основным заказчиком системы профессионального образования на кадры среднего и высшего уровней квалификации.

Заинтересованность промышленности в повышении качества подготовки специалистов очевидна. Однако связи между университетами и отраслями производства до последнего времени носили относительно эпизодический характер и осуществлялись в виде контрактов, производственной практики студентов, консультаций или привлечения специалистов университетов к конкретным прикладным разработкам, выполняемым по инициативе промышленных компаний<sup>1</sup>.

Новый вид учреждений высшего образования – университетские комплексы – решают три взаимосвязанных задачи:

- собственно учебную – осуществляют подготовку высококвалифицированных кадров как носителей определенного комплекса знаний и умений;
- воспитательную – занимаются формированием специалиста как члена общества;
- научно-исследовательскую – являются центром развития науки.

Основа объединения – максимальная организационная (административная) интеграция для решения единого комплекса взаимосвязанных задач в любом из указанных выше трех направлений.

Организация университетского комплекса потенциально обеспечивает качество образовательного процесса посредством:

- создания среды, благоприятствующей наращиванию интеллектуального потенциала университета, развитию приоритетных фундаментальных и прикладных исследований, разработке наукоемких технологий;
- достижения нового уровня информационно-технологического обеспечения учебного процесса и научно-исследовательской работы;

---

<sup>1</sup> Галаган А.И. Университетские округа: состояние, проблемы, опыт России и других стран. М.: НИИВО, 2000. 39 с.

- реализации принципов непрерывного и территориально-распределенного образования, развития дистанционного и многообразия других форм образования;

- полномасштабного развертывания образовательной деятельности университета по широкому спектру направлений, приоритетных в регионе;

- организации экономической, финансовой и хозяйственной деятельности с ориентацией на умножение внебюджетных поступлений;

- положительной динамики социокультурной ситуации в регионе.

Длительное время университетские комплексы как форма интеграции оставались уникальным явлением в своем регионе, не имели официального статуса и не классифицировались как вид высших учебных заведений. Поворотным этапом в развитии университетских комплексов стало постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2001г. №676 «Об университетских комплексах», которое узаконило существование комплексов дополнением соответствующего пункта в Типовом положении о высшем учебном заведении Российской Федерации. Затем Министерством образования РФ были разработаны «Рекомендации по созданию университетских комплексов», в них уточнены цели, основные задачи, принципы и порядок создания университетских комплексов.

Сегодня в России созданы и действуют университетские комплексы, соответствующие этим нормативным документам, их статус подтвержден Министерством образования РФ.

Так, в Татарстане создан университетский комплекс на базе Казанского государственного технологического университета, в Мордовии – Региональный учебный округ при МГУ им. Н.П. Огарева, в Удмуртии – Ассоциация «Ижевский университетский комплекс» на базе Ижевского государственного технического университета.

Исследования российского инновационного опыта интеграции ведутся в рамках Федеральной программы развития образования «Федеральные экспериментальные площадки создания и развития университетских комплексов и исследовательских университетов, включая разработку сопряженных профессионально-образовательных программ различного уровня». Участие вуза в этом эксперименте обозначено статусом «Федеральная экспериментальная площадка – Университетский комплекс», присвоенным, например Дальневосточному государственному техническому университету, Санкт-Петербургскому государственному университету «ЛЭТИ», Кемеровскому государственному университету, Южно-Российскому государственному техническому университету и другим.

В то же время, практика развития регионального образования уже вносит свои коррективы в организационно-методическую работу по созданию университетских комплексов. Расширяются функции комплексов, множатся их модели, изменяются статусы. Этот объективный процесс должен быть проанализирован в каждом конкретном случае с целью разработки

эффективной системы управления и оптимизации структуры профессионального образования, утверждения нормативной базы, адекватной реальности российского региона. С этих позиций проанализируем результаты интеграционных процессов в Оренбургском государственном университете.

Рассмотрим период развития образовательных структур ОГУ.

Интеграционные процессы применительно к Оренбургскому государственному университету начались еще в 1989 г., когда Оренбургскому политехническому институту (ОрПИ) был передан филиал Всесоюзного заочного политехнического института в г. Орске. В 1994 г. к ОрПИ был присоединен филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Оренбурге. В 1994 г. ОрПИ переименован в Оренбургский государственный технический университет, затем, в 1996 г. приобрел статус Оренбургского государственного университета. С 1995 по 1998 гг. происходит интенсивная интеграция университета и учебных заведений среднего профессионального образования. В состав университета вошли: в 1995 г. – Оренбургский колледж электроники и бизнеса; в 1996 г. – Оренбургский индустриально-педагогический колледж; в 1997 г. – Орский политехнический колледж; в 1998 г. – Бузулукский колледж промышленности и транспорта. В 1997 г. создан Межотраслевой региональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. В 1998 г. в состав ОГУ передан Орский государственный педагогический институт, который был объединен с Орским индустриальным институтом (филиалом) ОГУ в Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, тогда же организован и Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиала ОГУ). В последующие годы созданы Бугурусланский, Новотроицкий и Акбулакский филиалы ОГУ, гуманитарный юридический колледж, лицей-интернат для одаренных детей сельских районов и малых городов Оренбуржья и другие структуры, ориентированные на нужды Оренбуржья.

Сегодня Оренбургский государственный университет – многопрофильный региональный образовательный центр. Несмотря на то, что в регионе сохранилось распределение образовательных и научных услуг между вузами на основе их традиционной ведомственной специализации (медицинский, технический, педагогический, сельскохозяйственный), ОГУ значительно расширил спектр образовательных услуг и специальностей подготовки. Количество образовательных программ высшего профессионального образования в ОГУ с 1989 г. выросло с 13 до 103. Университет предлагает абитуриентам специальности на «стыке наук», такие как «Инженерное дело в медико-биологической практике», «Медицинская физика», «Сервис на транспорте», «Математические методы в экономике», «Безопасность жизнедеятельности в техносфере». В ближайшие годы предполагается открытие еще ряда новых специальностей и факультетов. В ОГУ обучается более 36 тысяч студентов, что составляет 52 % от общей численности студентов вузов Оренбуржья.

Жизнеспособность регионального вуза во многом определяется развитием его материально-технической базы, становлением научных школ и интеграцией со сферой производства. Известен положительный опыт создания Технолисов в Японии, исследовательских парков в США, колледжей и кампусов с региональной специализацией в Калифорнии. Например, в региональном университете Лимерика (Ирландия) работает группа исследовательских и учебных подразделений, непосредственно находящихся в подчинении факультетов (колледжей) университета и вносящих свой вклад в развитие региональной экономики. Эти подразделения являются частью интеллектуальной инфраструктуры региона с ориентировкой, прежде всего, на развитие местной экономики.

Своих целей они достигают в ходе прикладных исследований по заказу фирм для решения отдельных производственных проблем. Для этого требуется: повышение квалификации специалистов и целевая дополнительная подготовка студентов; разработка академических учебных программ по заказу корпораций с гибким учетом требований клиентов; проектирование комплекса консультационных заданий для малых и средних предприятий; организация консультационных услуг для студенческих коллективов, работающими над практическими коммерческими программами. Таким образом, осуществляется более тесная связь между университетом и региональным экономическим развитием<sup>1</sup>.

В практико-ориентированной системе обучения университетов США<sup>2</sup> популярен метод проектирования, который предполагает работу студентов над выполнением двух проектов: в области промышленной технологии и в области социальных наук, начиная уже с первых лет обучения в вузе. Вузовские преподаватели и представители соответствующих промышленных организаций выступают в качестве консультантов и оказывают необходимую помощь студентам в выполнении проектов. В результате студенты получают непосредственное и более полное представление о технологических процессах на предприятии, вникают в его проблемы и задачи.

Так, например, студенты Гарвардской школы бизнеса (ГШБ) имеют возможности выбрать вариант «полевого» изучения (Field Studies) в ведущих бизнес-компаниях США и некоммерческих организациях под руководством преподавателей вуза. В ГШБ студентам предлагается три метода изучения материала:

а) решение проблемы организации. Студенты работают вместе с руководством организации, помогая выработать ясные стратегические цели, способствуя совершенствованию бизнеса в целом или решению частных функциональных проблем;

б) анализ отдельной отрасли страны. Студенты ведут исследование организационных или культурно-географических аспектов, чтобы глубже

---

<sup>1</sup> Галаган А.И. Университетские округа: состояние, проблемы, опыт России и других стран. М.: НИИВО, 2000. 39 с.

<sup>2</sup> Коренькова О.В. Пути повышения качества подготовки специалистов в высшей школе США: дис. ... канд.пед.наук. Волгоград, 2001. 172 с.

понять проблемы инфраструктуры отрасли или региона и выявить новые тенденции и потребности развития;

в) создание бизнес-плана. Студенты разрабатывают собственные бизнес-планы для создания или развития новых предприятий.

Руководители предприятий и фирм не жалеют времени и сил на общение со студентами и помощь им, понимая, что завтра это окупится высоким профессионализмом выпускника, пришедшего к ним на работу.

В качестве спонсоров объектов исследований часто выступают такие лидеры бизнеса, как BMW, Nike, Disneyland, Sybersmith и др., что свидетельствует о высокой востребованности данного вида работы.

Для ОГУ определяющим этапом процесса интеграции с производственными подразделениями стало Постановление Правительства Российской Федерации «О мерах по дальнейшему развитию Оренбургского государственного университета» от 11.10.1997г. №1279, согласно которому в оперативное управление ОГУ передана часть производственных зданий и административно-бытовых корпусов производственного объединения «Стрела». Затем ОГУ был передан комплекс бывшего ГП «Оренбургский аппаратный завод». В состав производственной базы ОГУ вошли площади маслосырзавода в п. Черный отрог Саракташского района Оренбургской области и производственные мощности завода железобетонных изделий. На их основе университетом был создан учебно-научно-производственный комплекс, включающий образовательные структуры, производственные блоки, научно-производственную и социально-культурную составляющие, учебно-научно-производственные базы и учебно-производственный строительный комплекс.

Деятельность УНПК интегрирована как с учебным процессом университета по основным направлениям подготовки специалистов, так и практически со всеми значимыми для региона направлениями производства. В 2001 году осуществлен выпуск более чем 95 наименований изделий. Среди направлений деятельности УНПК производство пластиковых труб, экологически чистых пищевых продуктов, строительных и отделочных материалов, изготовление учебной и офисной мебели, выполнение штамповочных, сварочных, литейных, гальванических работ. Для улучшения качества выпускаемой продукции и повышения ее конкурентоспособности организовано бюро качества продукции.

Изучение рынков сбыта и определение конкурентоспособности продукции проводит отдел маркетинга. В настоящее время определен перечень продукции для сельского хозяйства, ведется конструкторско-технологическая подготовка производства запасных частей для сельхозмашин.

Сегодня общая площадь зданий УНПК на базе аппаратного завода составляет 72,8 тыс.м<sup>2</sup>, в том числе под учебный процесс занято 15 тыс.м<sup>2</sup>. Учебно-материальная база УНПК используется электроэнергетическим, естественно-научным факультетами, факультетами информационных технологий и пищевых производств. Студенты проходят производственную

практику в лабораториях отдела метрологии и стандартизации, в конструкторско-технологическом бюро и других подразделениях УНПК.

На базе УНПК развивается НИИ микро- и нанотехнологий, деятельность которого связана с созданием новых технологий на основе фундаментальных исследований в области фотофизики, физики поверхности, молекулярной оптической физики. В рамках УНПК учебная и исследовательская деятельность организуется не только в соответствии с государственными образовательными стандартами, но и в соответствии с прямыми потребностями самих предприятий и учреждений на основе двухсторонних договоров «университет-предприятие-партнер». Примерами УНПК в рамках университетского комплекса Оренбургского госуниверситета является УНПК «Машиностроение» и «Транспорт», объединяющих ОГУ и крупнейшее машиностроительное предприятие ФГУП «Стрела», УНПК «Геология» объединяющее ОГУ, НИПИНефть, ВолгоуралНИПИгаз и другие. В рамках этих договоров, как правило, возникают три основные направления деятельности: организация совместной научно-исследовательской деятельности; организация совместного обучения отобранного контингента студентов по специальности; организация непрерывного повышения квалификации сотрудников предприятия-партнера. В определенной мере УНПК отражает мировую тенденцию организации обучения при всемирно известных фирмах, таких, как IBM и «Oracle» в США или «Фольксваген» в Германии. Инновационным потенциалом университета является Технопарк ОГУ, созданный в 1997 г. В его составе работают такие подразделения, как лаборатория «Надежность», Центр экологической подготовки и мониторинга окружающей среды, экспертный Центр по объектам повышенной опасности, орган по сертификации услуг на автомобильном транспорте и другие. В среднем за год в рамках Технопарка выполняется более 50 научно-исследовательских работ.

Можно констатировать, что сегодня Оренбургский государственный университет реализует основные функции университетского комплекса в форме единого юридического лица. Активно развивается его образовательная система, структурно определены, оснащаются и совершенствуются информационно-технологическая, научно-производственная, научно-исследовательская и другие компоненты комплекса, представленные сетью УНПК по приоритетным отраслям производства региона, сформирована социальная инфраструктура.

Развитие комплекса создает реальные условия формирования современного специалиста нового типа и культуры его деятельности. Единство учебного, научного, производственного и воспитательного процессов обеспечивается в результате: привлечения студентов к разработкам, выполняемым научными группами по инновационным проектам; внедрения результатов научных исследований в лекционные курсы, практические, лабораторные занятия; совмещения педагогической работы и деловой практики; усиления практической направленности обучения с учетом регионального фактора; привлечения к участию в учебном процессе руково-

дителей производства и высококвалифицированных специалистов предприятий города.

Университетский комплекс ОГУ является действенным фактором решения ряда глобальных задач стабилизации региональной системы образования. К ним можно отнести: координацию и оптимальное взаимодействие учреждений образования со службами социальной защиты и занятости в целях мониторинга образовательных потребностей населения области и граничных регионов; усиление позитивного влияния университета на социокультурную ситуацию в регионе; переподготовку и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров на базе университета; минимизацию межведомственных барьеров в решении вопросов наращивания материально-технической базы и повышения уровня информатизации образования; сохранение непроизводственных фондов системы образования с учетом возможного перепрофилирования отдельных образовательных учреждений; привлечение незадействованных производственных ресурсов региона для совершенствования материально-технической базы образования и профильно-технологической подготовки специалистов.

## 2.17. Взаимосвязь среднего и высшего профессионального образования в условиях регионального университетского комплекса физической культуры

Одно из приоритетных направлений образовательной политики Российской Федерации – создание условий для повышения качества профессионального образования. Основным фактором его обновления выступают запросы, предъявляемые экономикой и социальной сферой, федеральными и территориальными рынками труда, а также перспективные потребности их развития.

Стремление оптимизировать образовательное пространство в регионах России заметно активизирует интеграционные процессы в системе образования. Своевременным стало решение правительства России о создании университетских комплексов на базе крупных вузов. При этом предложены три их модели: в виде университетских округов, университетских комплексов, являющихся юридическими лицами, и ассоциации юридических лиц.

Формирование университетских комплексов предполагает развитие структуры многоуровневой подготовки кадров. Однако интеграционные процессы не только позволяют развивать взаимодействие различных уровней образования, в частности реализовать преемственность образовательных программ, но и обеспечивают контакты между педагогическими коллективами образовательных учреждений различных типов, совместное проведение методической, научно-исследовательской работы, рациональное использование трудовых, материальных и информационных ресурсов.

Осмысление опыта, накопленного Кубанским государственным университетом физической культуры, спорта и туризма в образовательной, на-

учно-исследовательской, спортивно-педагогической областях деятельности, позволило вузу в середине 90-х гг. приступить к формированию регионального образовательного комплекса физической культуры. В настоящее время он объединяет более 40 учреждений и организаций Южного федерального округа.

Определены перспективные направления деятельности комплекса:

- реализация в различных формах обучения (очной, очно-заочной, заочной) интегрированных образовательных программ всех уровней образования с учетом регионального компонента;

- объединение усилий образовательных, спортивных и научных учреждений и организаций в подготовке спортсменов высокого класса;

- формирование единого научно-методического подхода к физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работе посредством целевой подготовки научно-педагогических кадров для субъектов Южного федерального округа;

- создание единого регионального информационного поля посредством внедрения современных информационных технологий;

- повышение эффективности непрерывной производственной практики посредством налаживания тесных связей между образовательными, спортивными, научными, туристическими, лечебно-профилактическими учреждениями и организациями;

- координация и проведение спортивных соревнований и физкультурно-массовых мероприятий в Южном федеральном округе.

Взаимодействие университета с подразделениями комплекса, не входящими в его структуру, осуществляется на договорной основе. Однако наиболее эффективной организационной моделью университетского комплекса физической культуры представляется ассоциация профильных учреждений и организаций.

В комплексе в различных формах реализуются образовательные программы всех уровней образования, в том числе по 5 специальностям среднего, 11 – высшего и 4 послевузовского профессионального образования.

Наибольший опыт накоплен вузом в области интеграции среднего и высшего профессионального образования. Модель непрерывного образования «колледж – вуз» реализуется в созданных базовых колледжах (Гуманитарном и Специализированном медицинском) и в процессе сотрудничества с профильными средними специальными учебными заведениями региона (ЕПК, Элистинский педагогический колледж, Муниципальный колледж г. Пятигорска, училища олимпийского резерва в гг. Краснодар, Ростов-на-Дону, Кисловодск).

Определены условия обеспечения преемственности образовательных программ среднего и высшего профессионального образования в сфере физической культуры и спорта. К основным из них относятся: обеспечение преемственности программ вступительных испытаний, структуры и содержания циклов общепрофессиональных и специальных дисциплин, непрерывной педагогической практики, выпускных квалификационных работ, итогово-

вых государственных аттестаций. Отлажена система отбора выпускников колледжей для продолжения обучения в университете по сокращенным программам с учетом мотивов их учебной деятельности.

Интеграция образовательных программ среднего и высшего профессионального образования позволила обеспечить устойчивую тенденцию роста конкурса при поступлении в колледжи, входящие в структуру образовательного комплекса. Следует отметить, что еще при поступлении в колледж абитуриенты, имеющие основное общее образование, оценивают преимущества системы многоуровневой подготовки кадров. Так, среди основных мотивов поступления в колледж они выделяют возможность продолжения обучения в вузе, стремление к более ранней профессионализации и готовность к освоению дополнительных образовательных программ по информатике, медицине, иностранному языку. Сравнительный анализ успеваемости, степени профессиональной подготовленности, динамики спортивного мастерства, мотивации к получению высшего профессионального образования показал, что у студентов университета, получивших среднее профессиональное образование в подразделениях комплекса, эти показатели в целом выше, чем у студентов, поступивших в вуз на базе среднего (полного) общего образования.

Таким образом, опыт КГУФКа свидетельствует об эффективности интеграции среднего и высшего профессионального образования в сфере физической культуры и спорта в условиях регионального образовательного комплекса.

Однако действующее нормативно-правовое обеспечение в сфере образования существенно ограничивает эффективность деятельности университетских комплексов. Так, объединение кадрового потенциала структур среднего и высшего профессионального образования приводит к ухудшению показателей, влияющих на выполнение головным вузом лицензионных и аккредитационных требований. Существуют проблемы в порядке аттестации, тарификации и оплаты труда работников вуза, осуществляющих преподавательскую деятельность в других подразделениях комплекса. Неполностью отработан механизм обеспечения преемственности содержания государственных образовательных стандартов среднего и высшего профессионального образования.

Решение указанных проблем возможно на основе обеспечения единого методологического подхода к организации и деятельности университетских комплексов физической культуры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение равного доступа к полноценному образованию различных категорий учащихся реализуется в зависимости от существующей инфраструктуры образования и совокупности образовательных учреждений, деятельность которых определяет цель, структуру, содержание и регулятивный компонент образовательной среды, в структуру которой, согласно исследованиям В.И. Слободчикова, можно включить:

- 1) всю инфраструктуру, определяющую процесс образования;
- 2) совокупность всех образовательных учреждений различного вида, уровня, профиля.

В контексте проблемы генезиса и факторов формирования концепции профилизации образовательной среды, нами рассматривается ее второй компонент – деятельность образовательных учреждений как основного средства, позволяющего на основе профильного обучения учитывать интересы, потребности и навыки личности.

Современное общество требует объективной оценки качества профессионального образования. «Основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности...»<sup>1</sup>. Это возможно в случае прямой мотивации профессионального выбора личности, обеспеченной такими факторами, как целостность, гармоничность образовательного и социокультурного регионального комплекса.

Все это требует от каждого региона, с одной стороны, проведения образовательной политики, подчеркивающей специфические политические, экономические, социальные и культурные черты данного региона, с другой – претворения в жизнь механизма интеграции с образовательными системами регионов страны и адекватного вхождения в единое образовательное пространство Российской Федерации.

Как подчеркивается в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, «сохранение и укрепление единого образовательного пространства России является ведущей целью возможных преобразований и реформ в сфере образования как важнейшей предпосылки и исторически оправдавшего себя механизма территориальной и культурной целостности Российского государства».

---

<sup>1</sup> Нохрина Н. Система тестового контроля // Высшее образование в России. 2002. №1. С.16.

Современные требования к специалисту определяют необходимость создания единой комплексной системы образования, обеспечивающей преемственность в передаче знаний и формирующей мотивацию будущей профессиональной деятельности. Модернизация образовательных программ разного уровня нацелена не только на изменение содержания образования для того, чтобы дать учащимся более современный учебный материал, но и на реальную возможность практического использования получаемых знаний в профессиональной деятельности будущих специалистов.

К наиболее важным основам формирования профессиональной мотивации будущего специалиста можно отнести такие особенности развития системы образования, как: регионализация, многопрофильность, многоуровневость, интеграция с образовательными учреждениями среднего профессионального образования. В последнее время значительное распространение получила интеграция образовательных программ различных уровней образования в рамках высшего учебного заведения.

Одной из форм реализации вышеперечисленных инновационных принципов стало создание университетских учебных комплексов, интегрирующих в себе учреждения дошкольного, общего и профессионального образования.

Модель вхождения личности в профессию через университетский учебный комплекс отлична от традиционного пути профессионального становления личности.

Деятельность университетского учебного комплекса по профессиональной ориентации учащихся, реализующая на практике принципы последовательности и преемственности в образовании, способствует формированию профессиональной мотивации будущего специалиста на всех этапах обучения: дошкольное, общее, профессиональное (начальное, среднее, высшее).

Поэтапные (дошкольное, общее и профессиональное), целенаправленные и интегрированные действия по формированию профессиональной направленности в Университетском учебном комплексе способствуют формированию как мотивации обучения в высшем учебном заведении, так и мотивации будущей профессиональной деятельности специалиста. Система обучения в Университетском учебном комплексе можно представить в виде алгоритма. В рамках Университетского учебного комплекса осуществляется интеграция образовательного, воспитательного, социокультурного, интеллектуального и управленческого компонентов в двух направлениях: «горизонтальная интеграция» – между образовательными учреждениями одного уровня, «вертикальная интеграция» – между однопрофильными образовательными учреждениями разного уровня.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аитов, Н.А. Высшее техническое образование в условиях НТР [Текст]: научно-теоретическое пособие / Н.А. Аитов, Г.Н. Александров, Р.Р. Мавлютов. – М.: Высш. школа, 1983. – 256 с.
2. Анализ позитивных изменений и инновационных процессов в системах высшего профессионального образования развитых стран: США, Японии, Германии, Франции, Великобритании [Текст] / Науч.-исслед. ин-т высшего образования. – М., 2001. – 55 с.
3. Анисимов, В.В. Университетские учебные округа: история и современность [Текст] / В.В. Анисимов // Педагогика. – 2001. – №2. – С. 70-73.
4. Арженовский С.В. Управление университетскими комплексами: математические модели и методы [Текст]: дис.... д-ра экон. наук. – Ростов н/Д, 2002. – 310 с.
5. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы [Текст]: учеб.-метод. пособие / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
6. Атутов, П.Р. Методологические проблемы национально-регионального образования [Текст] / П.Р. Атутов, М.М. Будаева // Педагогика. – 2001. – №2. – С. 25-32.
7. Байденко, В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования в Европе [Текст] / В.И. Байденко. – М.: Российский новый университет, 2003. – 128 с.
8. Баранников, А.В. Основные направления образовательных реформ и изменения законодательства в области образования [Текст] / А.В. Баранников // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – №2. – С.15-24.
9. Барбакова, К.Г. Гимназия – вуз в единой системе образования: из опыта функционирования [Текст] / К.Г. Барбакова // Социологические исследования. – Июль 2002. – №7. – С. 104-107.
10. Батышев, С.Я. О всеобщем профессиональном образовании [Текст] / С.Я. Батышев // Педагогика. – 1991. – №6. – С. 66-70.
11. Бахарев, Н.П. Интеграция учебных планов при непрерывном образовании [Текст] / Н.П. Бахарев, А.В. Гордеев // Интеграция образования. – 2000. – №1. – С. 27-28.
12. Бахталкина, Е.Ю. Об интегрированном обучении английскому языку в детском саду [Текст] / Е.Ю. Бахталкина // Иностранные языки в школе. – 2000. – №6. – С. 44-47.
13. Бенедиктов, Б.А. Психология обучения и воспитания в высшей школе [Текст] / Б.А. Бенедиктов, С.Б. Бенедиктов. – Минск: Высшая школа, 1983. – 224 с..
14. Бармин, Н.Ю. Регионализация образовательной системы [Текст]/ Н.Ю. Бармин, В.А. Глуздов, Л.В. Загрекова // Педагогика. – 1999. – №2. – С. 13-17.

15. Баткина, И.Б. Пути ускорения адаптации в системе «школа – вуз» [Текст] / И.Б. Баткина // Вопросы психологии обучения и воспитания. Известия Воронежского государственного педагогического института. – Воронеж, 1976. – Т. 184. – С. 7-9.
16. Батышев, С.Я. Прогностическая ориентация профессионального образования [Текст] / С.Я. Батышев // Педагогика. – 1998. – №6. – С. 22-27.
17. Белогуров, А. Образовательный округ в современной России: фикция или реальность? [Текст] / А. Белогуров // Высшее образование в России. – 2003. – № 2. – С. 24-35.
18. Беляева, А.П. Региональная система профессионального образования [Текст] / А.П. Беляева // Педагогика. – 1993. – №4. – С. 68-72.
19. Берулава, М.Н. Интеграция общего и профессионального образования [Текст] / М.Н. Берулава // Педагогика. – 1990. – №9. – С. 57-60.
20. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В.П. Беспалько. – М., 1995.
21. Богомолов, А.М. Колледж прикладных наук Саратовского университета [Текст] / А.М. Богомолов, Д.И. Трубецков, Ю.И. Левин // Высшее образование в России. – 1993. – №4. – С. 24-30.
22. Бомешко, Е.В. Три ступени профессионального образования [Текст] / Е.В. Бомешко, Ю.А. Долгов // Интеграция образования. – 1998. – №1. – С. 28-30.
23. Бондаревская, Е.Е. Опыт создания пед. комплексов [Текст] / Е.Е. Бондаревская // Пед. образование без отрывав от производства. – М., 1991. – №2. – С. 175-184.
24. Бордовская, Н.В. Педагогика [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000.
25. Борискин, В.И. Интеграция начального профессионального образования [Текст] / В.И. Борискин // Интеграция образования. – 1996. – №2-3. – С. 12-16.
26. Борисов, И.И. Университетские комплексы и университетское образование [Текст] / И.И. Борисов, С.А. Запрягаев // Университетское управление. – 2001. – №3.
27. Броклис, Л. Университет в ранний период современной европейской истории [Текст]: учебные планы / Л. Броклис // Alma mater. – 2002. – №1. – С. 44.
28. Бука, Э.С. Роль учебно-научно-инновационных комплексов в активизации региональной инновационной деятельности [Текст] / Э.С. Бука [и др.] // Инновации. – 2001. – №1.
29. Булгаков, С. Под знаком университета [Текст] / С. Булгаков // Alma mater. – 2001. – №10. – С. 38.
30. Бюллетень Минобразования РФ [Текст]. – 2002. – №1. – С. 3-6.
31. Васильев, В.Н. Университетский комплекс как центр развития региональной системы непрерывного образования [Текст] / В.Н. Васильев, А.В. Воронин // Университетское управление: практика и анализ. – Екатеринбург: УГУ, 2001. – № 3. – С. 14-24.

32. Вергасов, В.М. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе [Текст] / В.М. Вергасов. – Изд-е 2-е, допол. и перераб. – Киев: «Вища школа», 1985. – 175 с.
33. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека [Текст] / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
34. Волчкова, А.А. Самарский вариант учебно-воспитательного комплекса [Текст] / А.А. Волчкова // Педагогика. – 1991. – №10. – С. 71-75.
35. Воробьева, Ю.С. У истоков альтернативной высшей школы в России [Текст] / Ю.С. Воробьева // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 74-76.
36. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
37. Гавриков, А.Л. Региональный университетский комплекс: от концепции до ее воплощения [Текст] / А.Л. Гавриков. – СПб.: СЗАГС, 2001. – 181 с.
38. Галаган, А.И. Университетские округа: состояние, проблемы, опыт России и других стран [Текст] / А.И. Галаган. – М.: НИИВО, 2000. – 39 с.
39. Галанов, А.П. Академическая гимназия университета [Текст] / А.П. Галанов // Интеграция образования. – 1996. – №2-3. – С. 30-31.
40. Гантмахер, В.Е. Создание мощного университета – одна из приоритетных задач на пути инновационного развития региона [Текст] / В.Е. Гантмахер // Инновации. – 2001. – № 1-2.
41. Гаськов, В.М. Управление системой профессионального образования [Текст]: пер. с англ. / В.М. Гаськов. – М.: ИРПО, 2001. – 288 с.
42. Гильбух, Ю.З. Идеи дифференцированного обучения в отечественной педагогике [Текст] / Ю.З. Гильбух // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 80-83.
43. Голуб, Л.В. Формирование региональной системы непрерывного профессионального образования [Текст] / Л.В. Голуб // Педагогика. – 2001. – №3. – С. 48-52.
44. Горюнов, Н.В. Взаимодействие среднего и высшего профессионального образования в регионе [Текст] / Н.В. Горюнов, С.Ю. Прончатова // Интеграция образования. – 1998. – №1. – С. 30-33.
45. Григорьев, И.Д. Программа развития региональной системы образования [Текст] / И.Д. Григорьев // Педагогика. – 1996. – №3. – С. 122-123.
46. Григорьева, З.Г. Отраслевая корпорация «вуз – школа» в трудовой подготовке школьников [Текст] / З.Г. Григорьева // Педагогика. – 1990. – №7. – С. 88-92.
47. Губарьков, С.В. Методические основы управления учебно-научной инновационной деятельностью в российских университетских комплексах [Текст] / С.В. Губарьков. – Владивосток: Изд-во Дальнаука, 2007. – 180 с.
48. Губарьков, С.В. Создание университетских комплексов как часть стратегии инновационного развития России [Текст] / С.В. Губарьков // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 5. – С. 95-100.

49. Давыдов, В.В. Развивающее обучение: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней [Текст] / В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев // Вопросы психологии. – 1997. – №1. – С. 3-18.
50. Джурицкий, А.Н. Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития [Текст]: учеб. пособие для студентов педагогических институтов / А.Н. Джурицкий. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
51. Днепров, Э.Ю. Современная школьная реформа в России [Текст] / Э.Ю. Днепров. – М.: Наука, 1998. – 464 с.
52. Жильцов, П.А. Учебно-воспитательный комплекс с дифференцированным обучением [Текст] / П.А. Жильцов, М.А. Асирян // Педагогика. – 1997. – №4. – С. 57-62.
53. Жураковский, В. Университетские комплексы: цели и задачи [Текст] / В. Жураковский // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2002. – №1. – С. 5-8.
54. Загвязинский, В.И. Проектирование региональных образовательных систем [Текст] / В.И. Загвязинский // Педагогика. – 1999. – №5. – С. 8-13.
55. Заровняев, Б.Н. Проблемы активизации инновационной деятельности вузов региона [Текст] / Б.Н. Заровняев, Г.С. Ковров, Н.Е. Егоров // Инновации. – 2001. – №1-2.
56. Захаров, Ю. Университетское образование: региональные проблемы информатизации [Текст] / Ю. Захаров, К. Афанасьев, В. Калинин // Alma mater. – 1998. – №12. – С. 19.
57. Захаров, И.В. Причины, стимулы и условия возникновения первых университетов [Текст] / И.В. Захаров, Е.С. Лякович // Миссия университета в Европейской культуре. – М., 1994. – С. 14-22.
58. Захаров, Ю.А. Непрерывность и преемственность образования в структуре университетского комплекса [Текст] / Ю.А. Захаров, Т.М. Чуркова // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – №2(25). – С.31-34.
59. Игнатова, Е.В. Творческое сотрудничество вуза и школы (Из опыта 4-й средней школы Рязани) [Текст] / Е.В. Игнатова // Иностранные языки в школе. – 1991. – №2. – С. 97-99.
60. Интеграция среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования КБР (опыт, проблемы, перспективы) [Текст]: материалы совещания руководителей высших и средних профессиональных учебных заведений. – Нальчик: К.-Балк. Ун-т, 2000. – 67 с. – С. 5-7.
61. Кабанов, П. Крепнуть связям вуза и школы : (О теоретико-методических разработках для сельской школы. Из опыта Курского педагогического института) [Текст] / П. Кабанов // Народное образование. – 1982. – №8. – С. 34-37.
62. Казаренков, В.И. Высшая школа: социально-педагогическое взаимодействие [Текст] / В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова // Педагогика. – 2000. – №5. – С. 64-69.

63. Калинин, Е.В. Высшая школа в системе непрерывного образования [Текст]: научно-теоретическое пособие / Е.В. Калинин. – М.: Высшая школа, 1990. – 144 с.

64. Карапетян, Л.М. Ведущая роль университета в интеграции образования, науки и производства [Текст] / Л.М. Карапетян // Совр. Высшая школа. – 1992. – №1-4. – С. 20-23.

65. Карпов, И.И. Учебный округ: итоги и перспективы деятельности [Текст] / И.И. Карпов // Интеграция образования. – 1998. – №3-4. – С. 8-9.

66. Кислов, А.А. Взаимодействие вуза и школы как фактор реализации реформы общеобразовательной школы [Текст] / А.А. Кислов // Теория и практика физической культуры. – 1986. – №2. – С. 43-46.

67. Ковалевский, В.П. Проблемы теории и методологии проектирования регионального университетского комплекса [Текст] / В.П. Ковалевский // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 2 (25).

68. Ковалевский, В.П. Развитие университета: Региональный аспект качественной подготовки кадров [Текст] / В.П. Ковалевский // Проблемы повышения качества подготовки специалистов: сборник статей VIII Междунар. конф. Вып. 6. – М.: МГТА, 2002. – С.75.

69. Ковалевский, В.П. Интегрально-целевой метод управления деятельностью регионального университетского комплекса [Текст] / В.П. Ковалевский, И.Д. Белоновская // Университетское управление. – 2004. – № 3(31). – С. 13-17.

70. Ковалевский, В.П. Теоретическое обоснование концепции управления учебным заведением в рыночных условиях [Текст] / В.П. Ковалевский, А.П. Тяпухин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2001. – №3. – С.35-43.

71. Костюкевич, С. Образ университета как уникального сплава либерального образования средневековой гильдии и естественной науки [Текст] / С. Костюкевич // Alma mater. – 2001. – №6. – С.34.

72. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста [Текст]: метод. пособие / Н.Б. Крылова. – М.: Высш. шк., 1990. – 142 с.

73. Кузовлева, Н.Е. Профессиональная ориентация как один из факторов формирования мотивации в обучении иностранным языкам [Текст] / Н.Е. Кузовлева // Иностранные языки в школе. – 1986. – №4. – С. 22-26

74. Куклин, В.Ж. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием [Текст] / В.Ж. Куклин, С.А. Беляков // Университетское управление. №3. 2003.

75. Кухарчук, А.М. Проявление профессиональной направленности личности в процессе обучения в вузе [Текст] / А.М. Кухарчук, Г.И. Анискевич // Педагогика высшей и средней специальной школы. – Минск: Университетское, 1989. – №3. – С.82.

76. Кухарчук, А.М. Профессиональная направленность – важное условие эффективной учебной деятельности студентов [Текст] / А.М. Кухарчук, Н.А. Ярошевич // Педагогика высшей и средней специальной школы. – Минск: «Университетское», 1988. – №2. – С.84.

77. Кывырялг, А.А. Школа – профтехучилище: преемственность в обучении [Текст] / А.А. Кывырялг // Сов. педагогика. – 1985. – №12. – С.39.

78. Левин, Ю.К. Деловое сотрудничество школы и университета (5-я пед. гимназия Воронежа) [Текст] / Ю.К. Левин, С.М. Годник // Школа и производства. – 1995. – №2. – С. 20-21.

79. Леонтьев, Д.А. Профессиональное самоопределение как построение образцов возможного будущего [Текст] / Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанова // Вопросы психологии. – 2001. – №1.

80. Лурье, Е.А. «Технопарки и инновации» – межвузовская научно-техническая программа [Текст] / Е.А. Лурье // Инновации. – 1998. – № 1.

81. Лушников, А.М. Преемственность средней школы и вуза в формировании личности учащегося [Текст] / А.М. Лушников // Преемственность школы и вуза в формировании личности учащегося: сборник научных трудов. – Свердловск, 1987. – Т. 310, – С. 3-24.

82. Макаркин, Н.П. Интеграция региональных систем образования: из опыта работы Регионального учебного округа Мордовского университета [Текст] / Н.П. Маркин, И.Л. Наумченко. – Саранск, 1996. – 116 с.

83. Макаркин, Н.П. Каким быть региональному учебному округу [Текст] / Н.П. Макаркин // Интеграция образования. – 2000. – №1. – С. 5-11.

84. Макаркин, Н.П. Интеграция образования – федеральный уровень [Текст] / Н.П. Макаркин, И.Л. Намученко // Интеграция образования. – 1996. – №2-3. – С. 3-7.

85. Макаркин, Н.П. От практики РУО до президентской программы интеграции образования и науки [Текст] / Н.П. Макаркин, И.Л. Наумченко // Интеграция образования. – 1998. – №1. – С. 15-20.

86. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя [Текст] / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.

87. Мартынов, И.А. Колледж в системе бакалавриата [Текст] / И.А. Мартынов, Н.И. Максимов // Высшее образование в России. – 1993. – №2. – С. 100-102.

88. Марченко, В.А. Преемственность школы и вуза в формировании личности учащегося [Текст] / В.А. Марченко // Преемственность школы и вуза в формировании личности учащегося: сборник научных трудов. – Свердловск, 1987. – Т.310. – С. 47-54.

89. Методические основы оценки эффективности интеграции науки и высшего образования в России [Текст] / Б.М. Смирнов, С.В. Валдайцев, А.А. Румянцев. – МЦНТИ, 1998. 55 с.

90. Мешалкина, К.Н. Профильная дифференциация образования [Текст] / К.Н. Мешалкина // Педагогика. – 1990. – №1. – С. 60-64.

91. Миронов, В.Б. Век образования [Текст] / В.Б. Миронов. – М.: Педагогика, 1990. – 176 с.

92. Наумченко, И. Региональный учебный округ [Текст] / И. Наумченко // Высшее образование в России. – 1996. – № 4. – С. 9-12.

93. Научно-инновационная деятельность университетского комплекса ДВГТУ [Текст] / Л.Н. Алексейко [и др.]; под ред. Г.П. Турмова. – Владивосток: ДВГТУ, 2002. – 210 с.

94. Новиков, А.М. Интеграция базового профессионального образования [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. – 1996. – №3. – С. 3-8.

95. Новиков, А.М. Принципы построения системы непрерывного профессионального образования [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. – 1998. – №3. – С. 11-17.

96. Об итогах деятельности системы образования России [Текст] // Нормативные и законодательные акты об образовании и науке в РФ: в 19 т. – М., 2003.

97. Об опыте и перспективах развития системы непрерывного образования Краснодарского края [Текст] // Вестник образования. – 2000. – №7. – С. 64.

98. Об университетских комплексах: Постановление Правительства РФ от 17 сентября 2001. – №676 [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №39. – С. 8503.

99. Организационно-правовые основы университетского комплекса ДВГТУ [Текст] / Л.Н. Алексейко [и др.]; под ред. Г.П. Турмова. – Владивосток: ДВГТУ, 2003. – 242 с.

100. Основы создания университетских комплексов [Текст] / В.Е. Шукшунов, В.В. Ленченко, А.В. Третьяк, А.Н. Ткачев, Е.А. Нырков. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2002. – 72 с.

101. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII века [Текст] / отв. ред. Э.Д. Днепров. – М.: Педагогика, 1989. – 480 с.

102. Пальянов, М.П. Стратегия развития образовательного пространства региона [Текст] / М.П. Пальянов, В.Н. Турченко, А.Д. Копытов // Педагогика. – 2000. – №2. – С. 16-23.

103. Перспективы развития системы непрерывного образования [Текст] / под ред. Б.С. Гершунского. – М.: Педагогика, 1990. – 224 с.

104. Петерсон, О. Университет в ранний период современной Европы: традиции и новации [Текст] / О. Петерсон // Alma mater. – 2001. – №10. – С. 31.

105. Петрик, А.А. Университетский комплекс КубГТУ: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: монография / А.А. Петрик, В.Г. Лобанов, В.С. Симанков. – Краснодар, 2004. – 405 с.

106. Петровичев, В.М. Региональные аспекты единой образовательной политики [Текст] / В.М. Петровичев // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 30-34.

107. Петровский, Н.В. Образование в контексте современного образования [Текст] / Н.В. Петровский // Педагогика. – 1996. – №1.

108. Попов, М.С. Совершенствуем связи с вузами: (Опыт метод. объединения преподавателей математики средних специальных учебных заве-

дений Вологодской области) [Текст] / М.С. Попов // Среднее специальное образование. – 1982. – №12. – С. 28.

109. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 г. № 676 «Об университетских комплексах» [Текст].

110. Проворов, А.С. Интеграционные процессы в науке и высшем профессиональном образовании [Текст] / А.С. Проворов, А.И. Шадрин // Университетское управление. – 2003. – № 5-6.

111. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы) [Текст] // Юрид. журн. директора шк. – 2006. – № 1.

112. Прокопьев, В.П. К вопросу создания университетских комплексов [Текст] / В.П. Прокопьев // Университетское управление. – 2003. – №2.

113. Пузанков, Д.В. Университетский комплекс ЛЭТИ – новая форма потенциала сферы образования [Текст] / Д.В. Пузанков // Университетское управление. – 2001. – №3(18).

114. Пузанков, Д.В. Взаимодействие с промышленностью региона – важнейшая задача деятельности УНИК многопрофильного технического вуза [Текст] / Д.В. Пузанков, В.М. Кутузов, М.Ю. Шестопалов, М.С. Куприянов // Инновации. – 2001. – №1-2.

115. Пыков, А.М. Интеграция образовательных учреждений республики Мордовия в системе регионального учебного округа [Текст] / А.М. Пыков // Интеграция образования. – 1997. – №1-2. – С.5-7.

116. Резник, С.Д. Опыт непрерывной практической подготовки студентов, управления дипломным проектированием и трудоустройством выпускников в Институте экономики и менеджмента Пензенской ГАСА [Текст] / С.Д. Резник. – Пенза, 2002. – 51 с.

117. Резник, С.Д. Школа управленческого персонала. Курс: управление в вузе [Текст] / С.Д. Резник. – Пенза, 2001. – 29 с.

118. Рекомендации по созданию университетских комплексов [Текст] // Бюллетень Минобразования РФ. – 2002. – №1. – С. 3.

119. Решение Правления Российского Союза ректоров: «Об университетских (учебных) округах». 1 марта 2000 года [Текст].

120. Романов, К.М. Психологическое обеспечение учебного процесса в системе интеграции образования [Текст] / К.М. Романов // Интеграция образования. – 1996. – №2-3. – С. 42-44.

121. Садовничий, В.А. В поисках нового подхода к развитию образования и производительных сил в России: университетские округа [Текст] / В.А. Садовничий // Университетское управление. – 2000. – №2.

122. Садовничий, В. Высшая школа России: ориентиры на будущее [Текст] / В. Садовничий // Alma mater. – 2000. – №12. – С. 3.

123. Симонов, П.В. Мотивированный мозг [Текст] / П.В. Симонов. – М.: Наука, 1987. – 267 с.

124. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М.Н. Скаткин. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1984. – 96 с.

125. Скачков, Ю.П. Пензенский государственный университет архитектуры и строительства: контроль над качеством подготовки специалистов [Текст] / Ю.П. Скачков // *Alma mater*. – 2001. – №12. – С. 14.
126. Словарь основных психолого-педагогических понятий [Текст]. – Ярославль. Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 1998. – 45 с.
127. Словарь психолога-практика [Текст] / сост. С.Ю. Головин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Харвест, 2001. – 976 с.
128. Сманцер, А.П. Преемственность обучения в системе «средняя школа – вуз» [Текст] / А.П. Сманцер // *Педагогика высшей и средней специальной школы*. – Минск: Университетское, 1989. – №3. – С.18.
129. Сохранов, В.В. Условия эффективности формирования у студентов профессиональных умений [Текст] / В.В. Сохранов [и др.] // *Проблема подготовки студентов к профессиональной деятельности: межвузовский сборник научных трудов / ПГПУ*. – Пенза, 1998. – С. 21-26.
130. Татур, Ю.Г. Образовательная система России: высшая школа [Текст] / Ю.Г. Татур; МГТУ им. Н.Э. Баумана; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – М., 1999.
131. Тхагапсоев, Х.Г. О новой парадигме образования [Текст] / Х.Г. Тхагапсоев // *Педагогика*. – 1999. – №1. – С. 103-110.
132. Учеваткин, М.И. Государственная политика республики Мордовия в сфере образования и место в ней регионального учебного округа [Текст] / М.И. Учеваткин // *Интеграция образования*. – 1998. – №1. – С. 20-25.
133. Фомин, Н.Е. Естественно-технический лицей в системе регионального учебного округа [Текст] / Н.Е. Фомин, А.Н. Гордеев // *Интеграция образования*. – 1998. – №1. – С. 25-27.
134. Хангтингтон, Р. Столкновение цивилизаций [Текст] / Р. Хангтингтон // *Полис*. – 1994. – №1. – С.33-48.
135. Шмидт-Виггельманн, В. Университет в ранний период современной Европы: новые структуры знания [Текст] / В. Шмидт-Виггельманн // *Alma mater*. – 2001. – №8. – С. 31.
136. Шукшинов, В.И. Концепция университетских образовательных округов и университетских комплексов [Текст] / В.И. Шукшинов. – М., 2001. – 32 с.
137. Шукшунов, В.Е. Основы создания университетских комплексов [Текст] / В.Е. Шукшунов, В.В. Ленченко, А.В. Третьяк, А.Н. Ткачев, Е.А. Нырков. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2002.
138. Щевелева, Г.М. Опыт создания системы «Школа – технический вуз» [Текст] / Г.М. Щевелева, А.Ф. Брехов, Н.Н. Безрядин // *Педагогика*. – 2001. – №1. – С. 46-50.
139. Юрков, А.М. Университет и регион [Текст] / А.М. Юрков [и др.] // *Регионология*. – 1993. – №1. – С. 84-95.

## О Г Л А В Л Е Н И Е

|   |     |
|---|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ .....   | 3   |
| 1. ПРОФИЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ОСНОВА<br>ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНЫХ<br>ОКРУГОВ И КОМПЛЕКСОВ .....  | 5   |
| 1.1. Социокультурные предпосылки профилизации<br>образовательной среды .....  | 5   |
| 1.2. Факторы, определяющие необходимость<br>и содержание профилизации образовательной среды .....   | 34  |
| 2. ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ<br>УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ОКРУГОВ<br>И КОМПЛЕКСОВ В РОССИИ .....   | 54  |
| 2.1. Модели и механизмы создания и функционирования<br>университетских учебных комплексов.....  | 54  |
| 2.2. Анализ интеграционных образовательных процессов<br>на примере деятельности Уральского<br>государственного университета .....                                     | 60  |
| 2.3. Университетские комплексы в Мордовии.....  | 68  |
| 2.4. Университетский образовательный округ – одно из приоритетных<br>направлений деятельности Московского городского психолого-<br>педагогического университета ..... | 76  |
| 2.5. Университетский комплекс ЛЭТИ – новая форма реализации<br>потенциала сферы образования.....  | 87  |
| 2.6. Полифункциональная модель «Региональный центр<br>непрерывного образования» Кемеровского<br>государственного университета .....                                   | 93  |
| 2.7. Концепция распределенного университетского комплекса<br>на примере Петрозаводского государственного университета<br>(ПетрГУ) .....                               | 98  |
| 2.8. Образовательный университетский комплекс системы<br>открытого образования Тверского государственного<br>технического университета.....                           | 115 |
| 2.9. Университетский образовательный комплекс МИИТ .....  | 118 |
| 2.10. Университетский комплекс ОрелГТУ (состав, проблемы,<br>перспективы) .....   | 130 |
| 2.11. Калужский Университетский округ .....   | 157 |
| 2.12. Университетский комплекс Ухтинского государственного<br>технического университета.....  | 165 |
| 2.13. Перспективы создания университетского комплекса<br>в Березниках .....   | 172 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.14. Университетский комплекс Красноярский государственный<br>технический университет.....   | 175 |
| 2.15. Научно-образовательный комплекс ТюмГНГУ.....  | 177 |
| 2.16. Многопрофильный региональный образовательный центр<br>Оренбургского государственного университета.....  | 179 |
| 2.17. Взаимосвязь среднего и высшего профессионального<br>образования в условиях регионального университетского<br>комплекса физической культуры..... | 189 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 192 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....   | 194 |

Научное издание

Каргина Елена Михайловна

## ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ОКРУГОВ И КОМПЛЕКСОВ В РОССИИ

Монография

В авторской редакции  
Верстка Н.А. Сазонова

---

Подписано в печать 23.05.14. Формат 60×84/16.  
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.  
Усл.печ.л. 11,86. Уч.-изд.л. 12,75. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.  
Заказ №85.

---

Издательство ПГУАС.  
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.