

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства»  
(ПГУАС)

Л.А. Королева, А.А. Королев

## **ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА IX-XX ВВ.: ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РОССИИ**

Рекомендовано Редсоветом университета  
в качестве учебного пособия для студентов,  
обучающихся на направлениям 072500.62 «Дизайн»,  
120700.62 «Землеустройство и кадастры»,  
190600.62 «Эксплуатация транспортно-технологических машин»,  
190700.62 «Технология транспортных процессов»

Пенза 2013

УДК 94 (47) (075.8)  
ББК 63.3 (2) Я73  
К68

Рецензент – кандидат исторических наук, доцент А.Д. Нечаева

**Королева Л.А.**

К68 История Отечества IX-XX вв.: политический опыт России: учеб. пособие / Л.А. Королева, А.А. Королев. – Пенза: ПГУАС, 2013. – 360 с.

Содержит конспект лекций, словарь основных терминов, тематику рефератов и докладов, примерные тесты по курсу «История Отечества IX-XX вв.: политический опыт России», хронологию важнейших исторических событий.

Учебное пособие подготовлено на кафедре «История и философия» и предназначено для студентов, обучающихся на направлениях 072500.62 (Б.1.Б.1), 120700.62 (Б.1.Б.3), 190600.62 (Б.1.Б.1), 190700.62 (Б.1.Б.1), а также всех интересующихся проблемами российской истории.

© Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства, 2013  
© Королева Л.А., Королев А.А., 2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. ФАКТОРЫ САМОБЫТНОСТИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ .....	20
2. СЛАВЯНЕ ДО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ .....	36
3. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО КИЕВСКАЯ РУСЬ.....	40
4. ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ.....	49
5. БОРЬБА РУСИ ПРОТИВ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ И АГРЕССИИ С ЗАПАДА.....	58
6. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI-XVII ВВ. ....	63
7. «СМУТНОЕ ВРЕМЯ». РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVII ВВ.....	79
8. РОССИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ....	89
9. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ....	118
10. РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ. ....	137
11. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г. ....	142
12. РОССИЯ ПОСЛЕ ФЕВРАЛЯ. ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ 1917 Г.....	159
13. ФОРМИРОВАНИЕ БОЛЬШЕВИСТСКОГО РЕЖИМА. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ .....	173
14. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП).....	190
15. ФОРСИРОВАННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В СССР.....	198
16. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ .....	206
17. ПОСЛЕВОЕННОЕ РАЗВИТИЕ СССР .....	215
18. ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ В СССР (1950-Е – НАЧАЛО 1960-Х ГГ.) .....	220
19. «ЗАСТОЙ». К ГЛОБАЛЬНОМУ КРИЗИСУ .....	228
20. КРАХ ТОТАЛИТАРНОЙ СИСТЕМЫ. «ПЕРЕСТРОЙКА» .....	238
21. РОССИЯ В 1991-2000 ГГ.....	252
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	261
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ.....	262
ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ.....	277
ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА IX-XX ВВ.: ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РОССИИ» .....	278
КОНТРОЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ.....	313
БИЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	320
ХРОНОЛОГИЯ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ .....	321

## ВВЕДЕНИЕ

Пособие соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения. Предназначено для студентов, обучающихся по направлениям 072500.62 (Б.1.Б.1), 120700.62 (Б.1.Б.3), 190600.62 (Б.1.Б.1), 190700.62 (Б.1.Б.1) и др., а также для широкого круга читателей, интересующихся отечественной историей.

В учебном пособии освещаются основные этапы развития российской государственности с древнейших времен до наших дней, раскрываются проблемы государственно-политического, социально-экономического и внешнеполитического развития Отечества и т.д. Лучшему усвоению излагаемого материала способствуют схемы, словарь основных терминов, хронология событий, тесты по политической истории России.

Вокруг проблем истории, особенно политической истории, везде и всегда шло активное идейное противоборство, постоянно происходило социальное размежевание, порождающее подчас остроконфликтные ситуации. В современных условиях политические процессы развиваются быстро. Не осталась в стороне от данных процессов и многонациональная Россия. В сфере ее политической жизни в последнее время отчетливо дали о себе знать негативные явления, сопровождающиеся кровавыми конфликтами и ситуациями. В связи с этим изучение политической истории российского общества приобретает особое значение.

Историческая наука – это не только научная, теоретическая форма общественной памяти, задача которой – не только описывать прошлое и воспевать героев, но и анализировать это прошлое, вскрывать неудачи и ошибки, исследовать характер развития народа, извлекать уроки из прошлого для лучшего понимания настоящего и предвидения будущего, для формирования личности и познания самого человека.

История – важное средство политической борьбы. Исторические знания и понимание прошлого необходимы каждому члену общества и в практическом, прагматическом смысле. Для того, чтобы дать верную оценку событиям, политическим партиям и деятелям, быть в состоянии определить свою собственную жизненную позицию, осознать свои собственные интересы, чтобы не быть марионеткой в руках разного рода политических проходимцев необходимо знать и понимать как функционирует общество, на каких принципах строится политическая и экономическая деятельность людей, какова роль и значение общественных структур, в том числе государства, политических и деловых элит, что они могут сделать, а чего не могут, даже если и пожелают, от чего зависит поведение основной массы населения в тех или иных исторических обстоятельствах и что может сделать индивид, чтобы всегда чувствовать себя человеком, личностью.

Курс отечественной истории в негуманитарных вузах является, прежде всего, мировоззренческим, нацеленным на формирование личности студента, его мировоззрения и самосознания. Социогуманитарная подготовка молодых специалистов осуществляется за счет системного подбора гуманитарных дисциплин, отвечающих интересам, как личности, так и общества. Студенты должны получить достаточно полное представление о философии, экономической теории, социологии, политологии, психологии, культурологии. Однако эти знания должны опираться на прочную историческую подготовку, т.к. без собранного и обобщенного историками фактического материала изучение вышеперечисленных наук становится беспредметным. Не преуменьшая их роли в социогуманитарном образовании студентов, подчеркнем, что в современных условиях значение изучения истории резко возрастает.

У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны, история. Но, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

Уже С.М. Соловьев и другие историки XIX в. были убеждены в том, что своеобразие отечественной истории было предопределено природно-географическими особенностями страны и, в частности, ее огромными просторами и пограничным положением между Европой и Азией. Последнее неизбежно превращало Россию в своеобразное мутагенное пространство, в цивилизационный «котел», переваривавший (в различной мере и формах) многообразное, противоречивое воздействие Запада и Востока.

Формирование в стране оригинальной философской мысли не случайно было связано, прежде всего, с попытками сопоставления России с Европой, что, в свою очередь, тут же размежевало философские течения на два основных направления: западничество и славянофильство. Их идеи, заключавшиеся в признании либо принципиальной общности с Европой, либо сугубой уникальности, исключительности исторического пути России, в том или ином виде, в явной или скрытой форме отразились во всех позднейших социальных доктринах, превратившись в ключевую и весьма болезненную проблему отечественного сознания.

При всей самобытности российской истории можно, по-видимому, утверждать, что преобладающее воздействие на нее оказала западная (в основе европейская) цивилизация. Именно ее влияние способствовало наибольшим достижениям в развитии страны. Само возникновение государственности в Древней Руси (географически полностью принадлежавшей к Европе) было связано с приглашением в IX в. варягов на княжение. Призвание варягов, заложивших правящую династию Рюриковичей ускорило процесс вызревания, кристаллизации государственных структур

у восточных славян. Принятие христианства означало приобщение Руси к числу цивилизованных государств.

Вместе с тем принятие восточного (византийского) образца христианства, подтолкнув развитие культуры и грамотности (литература создавалась на славянском языке), способствовало в дальнейшем культурной и политической изоляции от католической, и, как следствие, – латиноязычной Европы. Однако, несмотря на некоторые особенности в социально-экономическом развитии Руси, сам тип православного общества был общим с Европой.

Под мощным давлением Востока (монголо-татарское нашествие и установившееся на Руси иго) специфические черты развития страны неизмеримо приумножились, трансформировавшись в особый тип российского феодализма – как бы промежуточный между европейским и азиатским.

На иной, чем на Западе, основе создалось Российское государство, что, в свою очередь, наложило отпечаток и на все общество. С этого времени борьба европейского влияния и сформировавшихся специфических российских традиций, содержащих определенную долю «азиатчины», составляла одну из стержневых линий отечественной истории.

В XVI-XVII вв. европейское влияние начинает постепенно усиливаться. Радикальная попытка Петра I масштабной модернизации страны при помощи западного опыта дала мощный импульс европеизации России и вывела ее в разряд ведущих держав. Процесс «осваивания» петровских реформ растянулся на многие десятилетия, послужив основой дальнейшего укрепления могущества России к концу XVIII в.

Однако петровские преобразования не затронули непосредственно господствовавший в стране тип феодализма и подавляющую часть населения – крестьян, остававшихся (в отличие от европеизировавшихся дворян) приверженными традиционным ценностям и образу жизни. Это породило огромный и культурный раскол между «верхами» и «низами» общества. Вплоть до французской революции главным инициатором и двигателем европеизации выступало государство. Но революция побудила переосмыслить западный опыт и надолго превратила российских самодержцев в поборников самобытности развития России (известным исключением в этом ряду явился лишь Александр I). Миссию «европеизаторов» пытались с тех пор взять на себя первые российские революционеры (А.Н. Радищев, декабристы). Неудача их выступлений лишь усилила стремление государственной власти и консервации традиционных порядков.

Второй принципиальный шаг к европеизации России (послуживший, как и петровские преобразования, реакцией на прогрессирующее отставание от Запада) был связан с великими реформами 1860-1870-х гг. Они изменили социально-экономические основы, направление развития России. Но реформационный процесс в 1880-е гг. был прерван, добавив к прежним,

не решенным до конца противоречиям новые. Запоздавшие и половинчатые последующие реформы, проводившиеся в экстремальной обстановке (Манифест 17 октября, столыпинское аграрное преобразование), также не привели к успеху. Ни полноценный парламентаризм, ни частнособственнический строй в деревне, веками существовавший уже в Западной Европе, созданы не были. В результате эти реформы предопределили последующие революции. Причем, последние явились отчасти своеобразной реакцией на болезненность западного влияния, порожденную огромной силой сформировавшихся самобытных традиций и непоследовательностью, прерывистостью реформационного процесса. Все это ставило страну в социальный кругооборот: проблемы преодоления отсталости от Запада, периодических внутренних кризисов, обеспечение хотя бы минимального благосостояния и эффективного государственного управления регулярно возвращались после очередных попыток их разрешения, создавая угрозу для российской государственности. Таким образом, несмотря на неуклонную и масштабную европеизацию в XVIII – начале XX в., Россия не сумела прочно встать на западный путь развития и в 1917 г. совершила переход к иной социальной модели.

Великие реформы XVIII-XIX вв. наглядно продемонстрировали одну из характерных черт российской истории. Она заключалась в том, что страна, как правило, не перерабатывала полностью, не переваривала органически западное влияние, наполняя европейские формы своим самобытным содержанием. Это приводило к социокультурным расколам в обществе, порождало сосуществование (в историческом плане) сосуществующих друг с другом укладов, социальных групп, народов. Во многом поэтому огромную, самостоятельную по отношению к обществу роль играло Российское государство, как бы компенсировавшее недостаточность экономических, социальных, культурных взаимосвязей, взаимозависимостей огромной страны. Мощное вмешательство государства во все сферы жизнедеятельности общества создавало еще один принципиальный раскол между властью и народом, что вызывало массовые протесты и бунты.

Данная особенность России породила особую болезненность, кризисность социального развития, когда общественные противоречия разрешались чаще всего в результате жесткой борьбы, и каждый шаг вперед сопровождался социальной ломкой, насилием, людскими и материальными потерями. Отсюда – неравномерный, «рваный» темп российской истории, повторяемость ее циклов. Страна то длительное время пребывает как бы в оцепенении, когда ее социальное время замедляется, а правящая элита почти не обращает внимания на «западные часы», то, наоборот, ускоряется в периодических судорожных попытках догнать Запад путем сверхнапряжения сил, огромней затраты всех ресурсов. Это, в свою очередь, обостряет до предела, социальные противоречия, и, не разрешив их до конца,

общество вновь откатывается к состоянию относительного социального «застоя».

Возможность длительных периодов развития вширь, не сопровождаемых интенсивной эволюцией социальных механизмов, открывалась в связи с огромными просторами страны, ее природными богатствами. В.О. Ключевский образно писал: «В продолжение двухсот лет с тех пор, как мы стали сближаться с Западной Европой, воспитываемый ее влиянием класс русского общества не раз переживал странные кризисы. Вообще этот класс ведет себя спокойно, помышляя о себе совсем не высоко, учится, читая европейские книжки, скорбит о своей отсталости... Но время от времени на него находит какая-то волна: вдруг он... начинает думать, что мы вовсе не отстали, а идем своею дорогою, что Россия сама по себе, а Европа сама по себе, и мы можем обойтись без ее наук и искусств своими доморощенными средствами. Этот прилив патриотизма и тоски по самобытности так могущественно захватывает наше общество, что мы ... начинаем чувствовать какое-то озлобление против всего европейского и проникаемся безотчетной верой в необъятные сипы своего народа»<sup>1</sup>.

Это наблюдение В.О. Ключевского с определенной модификацией применимо не только к истории царской России, но и к 1917 г. Именно тогда была предпринята попытка поиска самобытных, во многом антизападных путей общественного развития. В силу давления груза остатков «государственно-самодержавно-крепостнического» феодализма, небывалого обострения социальных противоречий в годы мировой войны Россия в ходе революции выбрала под руководством большевиков иной, альтернативный вариант общественного развития. Он повторил на новом витке многие традиционные черты российского феодализма (вплоть до «второго издания» крепостного права – паспортной системы и т.д.). Однако при этом конструкторы нового общества (выходцы в значительной части из интеллигенции) руководствовались марксизмом, т.е. «западнической» идеологией. Корни ее восходили к европейской традиции, и в частности, к идеям Просвещения с их непоколебимой верой в силу человеческого разума, способного, как казалось, сконструировать на земле (не на небесах, как обещала религия) идеальное, беспроблемное общество (коммунизм). Несмотря на солидное, как представлялось, научное обоснование этой теории, «столбовая дорога» человечества к счастью оказалась на деле специфическим, крайне расточительным вариантом индустриального общества, который, хотя и позволил решить ряд общенациональных задач России (завершение индустриализации, создание мощного военно-промышленного комплекса и т.д.), на деле подорвал силы государства и оказался несовместимым с новым витком научно-технической революции.

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Неопубликованные произведения [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: Наука, 1983. – С. 17.



В том, что это явилось не «прыжком в никуда», как утверждает современная радикальная публицистика, а особой формой дальнейшего развития страны, убеждает и определенная синхронность некоторых этапов развития СССР и Запада: ослабление государственного вмешательства в экономику в 1920-е гг.; резкое возрастание этого вмешательства в конце 1920-х, в 1930-х гг. (сталинская «революция сверху», формирование тоталитаризма у нас и окончательный закат эры «свободного капитализма» на Западе); почти одновременное – в середине 1960-х гг. – начало перестройки хозяйственных механизмов в социалистических странах и на Западе, хотя у нас эти реформы не прошли; попытка интернационализации хозяйственной деятельности (но на различной основе) была предпринята у нас в 1949 г. (СЭВ), на Западе – в 1957 г. (общий рынок) и т.д.

Таким образом, западная марксистская идеология, наложившие на некоторые российские традиции (превалирование коллективного начала над личным, стремление широких масс к уравнительной справедливости, сила бунтарских, но слабость либеральных традиций, мощная государственность и т.д.), наполнилась во многом самобытным, в определенной степени славянофильским содержанием. В полной мере была унаследована и развита мессианская идея, сменившая только свои формы («Москва – третий Рим», «СССР – в авангарде социального прогресса человечества»).

Изучение и преподавание истории в современных условиях осложняются целым рядом факторов.

Длительное время преподавание отечественной истории страдало излишней идеологизированностью, что приводило к догматизму и мифологизации многих явлений, событий и фактов прошлого, страдало его украшательством, полуправдой. Это привело к формированию искаженного, иллюзорного исторического сознания, на основе которого не могли делаться объективные выводы и реальные оценки действительности. Сейчас уже многое сделано для преодоления догм и штампов, того, чтобы изучать не искаженную, а правдивую историю своей страны.

Как уже бывало много раз, история стала в современных условиях полем политической борьбы, на котором сталкиваются не только научно обоснованная критика, но и политизированные точки зрения, сторонников которых интересует не столько историческая истина, сколько поиск аргументов в оправдание своего существования. Это привело к тому, что вместо одних мифов появились другие, вместо одной полуправды – другая, вместо знания – вновь незнание.

Задача преподавания истории в современных условиях - показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, строго соблюдая объективность, историческую правду. Только такой подход может исправить пороки

прошлого, дать представление о подлинных исторических событиях и явлениях.

История нашего Отечества всегда была частью мировой цивилизации, подпитывала ее. Поэтому необходимо изучать пути развития России в контексте мировой истории, постоянно обращая внимание на ее место в мировом историческом процессе.

Изучение любой науки начинается с определения понятий, которыми она оперирует в процессе познания как природы, так и общества. Эта проблема имеет большое значение не только для теоретического анализа, но и для конкретно-исторических исследований и для того, чтобы люди, изучающие один и тот же предмет, одинаково понимали друг друга. Это может быть только в том случае, если определения и терминология становятся общепринятыми, адекватно отражающими действительность.

История – наука о развитии человеческого общества во всем его многообразии. История общества представляет собой совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи, составляющих все человечество. Следовательно, предметом изучения истории является деятельность и действия людей, вся совокупность отношений в обществе.

Известный русский историк В.О. Ключевский (1841-1911 гг.) так писал об истории как науке: «В научном языке слово «история» употребляется в двойном смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории, как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс, т.е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах»<sup>2</sup>.

Основа исторической науки - собирание, систематизация и обобщение фактов, рассмотрение их в тесной связи и совокупности, Благодаря постепенному накоплению фактов сложились целые отрасли исторических знаний: гражданская история, политическая история, история государства и права, история хозяйства, военная история, археология, история культуры, музыки, языка, литературы.

Сложился ряд вспомогательных исторических дисциплин, разрабатывающих и общие вопросы методики и техники исторических исследований. Среди них: источниковедение (общие приемы и методы изучения исторических источников), палеография (история письма), геральдика (гербы), сфрагистика (печати), нумизматика (монеты, медали, ордена), топонимика (изучение названий географических пунктов) и др. Все это

---

<sup>2</sup> Ключевский В.О. Сочинения: В 8 т. Т. I. Ч. 1. Курс русской истории [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: Соцэкгиз, 1956. – С. 14.

свидетельствует о достаточно высоком уровне развития исторической науки.

История – наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат) фактов, событий. По сравнению с другими гуманитарными науками, изучающими какую-либо одну из сторон общественной жизни, она характеризуется тем, что предметом ее познания является вся совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса. Многие проблемы современности, которыми занимаются экономисты, социологи, политологи, этнологи и другие специалисты гуманитарного цикла, могут быть решены только на основе исторического подхода и исторического анализа, на базе проделанной историками работы по сбору, систематизации и обобщению огромной совокупности фактов, позволяющих выявить тенденции общественного развития.

История – одна из древнейших наук, ей около 2500 лет. Ее основоположником считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н.э.), первым написавший книгу, которая так и называлась: «История». Древние очень ценили историю и называли ее «*magistra vitae*» (наставница жизни), а историка уважительно именовали «*translator temporis*» (передатчик времени).

Определенным признаком интереса и уважения древних к истории было то, что в древнегреческой мифологии одна из девяти муз (Клио) была покровительницей искусств и наук. Как считают историки, Клио была, вероятно, музой героической песни, провозвестницей славы, а впоследствии, в классическое и эллинистическое время (V-I вв. до н. э.) – покровительницей истории. Клио изображалась в виде молодой женщины с одухотворенным, полным глубокой мысли лицом, со свитком папируса или пергаментом в руках.

Изучение истории выполняет целый ряд познавательных, интеллектуально развивающих функций:

- научно-познавательная: изучение прошлого во всем его многообразии на основе всестороннего исследования всех доступных источников;

- научно-прогностическая: на основе научных знаний и представлений о прошлом оценивать настоящее, текущее время, давать возможность понимания происходящих в обществе процессов и оценивать степень реальности осуществления тех или иных тенденций на будущее;

- политическая: только на основе научного изучения истории и прогнозов на будущее различные политические силы в обществе и государство могут более или менее верно выстраивать свою политику. Воспитательная и мировоззренческая: на исторических примерах воспитывать молодежь, вырабатывать у нее патриотизм и чувство любви к родине, содействовать складыванию научной картины мира, осознанию места и роли своей страны в мире.

В ходе изучения истории формируется историческое сознание. Историческое сознание – это одна из важных сторон общественного сознания. Под историческим сознанием в науке понимается совокупность представлений общества в целом и его социальных групп в отдельности, о своем прошлом и прошлом всего человечества.

О значении исторической науки в жизни отдельных людей и общества в целом говорит постоянное стремление государства поставить под свой жесткий контроль изучение и преподавание истории, что очень часто приводит к ее извращению, низведению исторической науки до роли идеологического инструмента на службе господствующей элиты.

Исторические исследования основываются на нескольких основополагающих принципах:

- принцип историзма: изучение общества в целом, а также отдельных событий в развитии;

- принцип объективности: исследование должно проводиться только на основе фактов, изучения всех доступных источников с их критическим анализом и вне зависимости от личных пристрастий исследователя;

- принцип социального подхода означает, что в основе всего лежит интерес, причем, интерес у различных классов, групп различный. Развитие общественных процессов надо рассматривать с точки зрения определённых социальных и классовых интересов;

- принцип всесторонности: исследование исторических событий и процессов с учетом всех возможных углов зрения, оценок, возможных вариантов, рассмотрение истории во всем ее многоцветии.

Историческая наука основывается на методологии – системе понятий, принципов, теорий и подходов к изучению общества в его развитии. В настоящее время в истории существует два основных подхода к интерпретации событий прошлого - формационный и цивилизационный.

В советской исторической науке преобладала формационная, марксистская теория. Основоположником формационного подхода является немецкий мыслитель К. Маркс.

Понятие общественно-экономической формации в учении К. Маркса занимает ключевое место при объяснении движущих сил исторического процесса и периодизации истории. Маркс исходит из следующей установки: если человечество закономерно, поступательно развивается как единое целое, то все оно должно проходить в своем развитии определенные этапы. Эти этапы он и назвал «общественно-экономические формации». По определению К. Маркса, общественно-экономическая формация представляет собой «общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество со своеобразными отличительными харак-

теристиками»<sup>3</sup>. Понятие «формация» К. Маркс заимствовал из современного ему естествознания. Этим понятием в геологии, географии, биологии обозначены определенные структуры, связанные единством условий образования, сходством состава, взаимозависимостью элементов.

Основу общественно-экономической формации, по К. Марксу, составляет тот или иной способ производства, который характеризуется определенным уровнем и характером развития производительных сил и соответствующими этому уровню и характеру производственными отношениями. Главные производственные отношения – это отношения собственности. Совокупность производственных отношений образует его базис, над которым надстраиваются политические, правовые и иные отношения и учреждения, которым в свою очередь соответствуют определенные формы общественного сознания: мораль, религия, искусство, философия, науки и т.д. Таким образом, общественно-экономическая формация включает в свой состав все многообразие жизни общества на том или ином этапе его развития.

С точки зрения формационного подхода, человечество в своем историческом развитии проходит пять основных стадий – формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (социализм – первая фаза коммунистической формации).

Переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется на основе социальной революции. Экономической основой социальной революции является углубляющийся конфликт между вышедшими на новый уровень и приобретшими новый характер производительными силами общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений. Этот конфликт в политической сфере проявляется в усилении социальных антагонизмов и обострении классовой борьбы между господствующим классом, заинтересованным в сохранении существующего строя, и угнетенными классами, требующими улучшения своего положения.

Революция приводит к смене господствующего класса. Победивший класс осуществляет преобразования во всех сферах общественной жизни и таким образом создаются предпосылки для формирования новой системы социально-экономических, правовых и иных общественных отношений, нового сознания и т.д. Так образуется новая формация. В связи с этим в марксистской концепции истории значительная роль придавалась классовой борьбе и революциям. Классовая борьба объявлялась важнейшей движущей силой истории, а революции К. Маркс называл «локомотивами истории».

---

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 6. [Текст] / К.Маркс, Ф.Энгельс. – М.: Политиздат, 1955-1981. – С. 442.

Сильная сторона этой концепции состоит в том, что на основе определенных критериев она создает четкую объяснительную модель всего исторического развития. История человечества предстает как объективный, закономерный, поступательный процесс. Ясны движущие силы этого процесса, основные этапы и т.д.

Однако формационный подход в познании и объяснении истории не лишен и недостатков. На эти недостатки указывают его критики как в зарубежной, так и отечественной историографии. Во-первых, формационный подход предполагает однолинейный характер исторического развития. Теория формаций была сформулирована К. Марксом как обобщение исторического пути Европы. И сам К. Маркс видел, что некоторые страны не укладываются в эту схему чередования пяти формаций. Эти страны он отнес к т.н. «азиатскому способу производства». На основе этого способа, по мнению К. Маркса, образуется особая формация. Но подробной разработки этого вопроса он не провел. Позже исторические исследования показали, что и в Европе развитие определенных стран (например, России) не всегда можно вставить в схему смены пяти формаций. Таким образом, формационный подход создает определенные трудности в отражении многообразия многовариантности исторического развития. Во-вторых, для формационного подхода характерна жесткая привязка любых исторических явлений к способу производства, системе экономических отношений. Исторический процесс рассматривается, прежде всего, под углом зрения становления и смены способа производства: решающее значение в объяснении исторических явлений отводится объективным, внеличностным факторам, а основному субъекту истории - человеку отводится второстепенная роль. Человек предстает в той теории лишь как винтик мощного объективного механизма, движущий историческое развитие. В-третьих, формационный подход абсолютизирует роль конфликтных отношений, в том числе и насилия, в историческом процессе. Исторический процесс в этой методологии описывается преимущественно через призму классовой борьбы. Отсюда наряду с экономическими значительная роль отводится политическим процессам. Противники же формационного подхода указывают, что социальные конфликты, хотя и являются необходимым атрибутом общественной жизни, все же не играют в ней определяющей роли. А это требует и переоценки места политических отношений в истории. Они важны, но решающее значение принадлежит духовно-нравственной жизни.

Формационный подход к изучению истории вполне «работает» в том случае, когда необходимо вскрыть закономерности развития общества, показать причины перемен в обществе. Главные претензии к этому подходу состоят в том, что жизнь многообразна, а эта теория односторонняя и многое упрощает, делает чрезмерный акцент на развитие

материального производства, на антагонистической борьбе классов, а не на их роли в обществе, недооценивает духовное, интеллектуальное развитие человека, его влияние на экономику и т.д.

<p><b>Первобытная ОЭФ</b></p> <p>Присваивающий тип хозяйства (собирательство, охота), отсутствие частной собственности, эксплуатации, классов и государства. Социальное равенство.</p>	<p><b>Рабовладельческая ОЭФ</b></p> <p>Частная собственность на средства производства; хозяйство основано на принудительном труде рабов. Основные классы: рабы и рабовладельцы. Основная функция государства – подавление сопротивления эксплуатируемых классов – рабов.</p>	<p><b>Феодальная ОЭФ</b></p> <p>Частная собственность на средства производства, натуральное мелкотоварное хозяйство, основанное на эксплуатации феодалами экономически и юридически зависимых крестьян. Основные классы: феодалы крепостные крестьяне. Основная функция государства – подавление сопротивления эксплуатируемых классов.</p>	<p><b>Капиталистическая ОЭФ</b></p> <p>Капиталистический способ производства, основанный на господстве товарно-денежных отношений и промышленного производства, при котором владельцы средств производства эксплуатируют наемных рабочих. Основные классы: буржуазия, пролетариат, крестьянство. Основная функция государства – подавление сопротивления эксплуатируемых классов.</p>	<p><b>Коммунистическая ОЭФ</b></p> <p>Общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуататорских классов, государства. Социальное равенство.</p>
--	--	---	---	--

Методологии формационного подхода в современной исторической науке в какой-то мере противостоит методология цивилизационного подхода. Цивилизационный подход в объяснении исторического процесса начал складываться еще в XVIII в. Однако свое наиболее полное развитие он получил лишь в конце XIX-XX вв. В зарубежной историографии наиболее яркими приверженцами этой методологии являются М. Вебер, А. Тойнби, О. Шпенглер и ряд крупных современных историков, объединившихся вокруг исторического журнала «Анналы» (Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф и др.). В российской исторической науке его сторонниками были Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин.

Основной структурной единицей исторического процесса, с точки зрения этого подхода, является цивилизация. Термин «цивилизация» происходит от лат. слова «civil» – городской, гражданский, государственный. Для цивилизационного подхода к историческому процессу более существенное значение имеет понимание цивилизации как целостной общественной системы, включающей в себя различные элементы (религию, культуру, экономическую, политическую и социальную организацию и т.д.), которые согласованы друг с другом и тесно взаимосвязаны. Каждый

элемент этой системы несет на себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. И хотя под влиянием определенных внешних и внутренних воздействий в цивилизации происходят определенные изменения, их некая основа, их внутреннее ядро остается неизменным. Итак, цивилизация – это сообщество людей, объединенной основополагающими духовными ценностями и идеалами, имеющее устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу. Исходными категориями в этом случае являются культура и социальные отношения, то, что определяется умонастроением (менталитетом) народа. В центре внимания стоит человек, а не производительные силы, общество понимается как саморазвивающаяся система.

Такой подход к цивилизации зафиксирован в теории культурно-исторических типов цивилизации Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, О. Шпенглера и др. Культурно-исторические типы – это исторически сложившиеся общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои характерные только для них особенности культурного и социального развития. Н.Я. Данилевский насчитывает 13 типов или «самобытных цивилизаций», А. Тойнби – 6 типов, О. Шпенглер – 8 типов.

С. Хантингтон отмечает, что «у цивилизаций нет четко определенных границ и точного начала и конца. Люди могут идентифицировать себя по-разному и делают это. В результате состав и форма цивилизаций меняются со временем. Культуры народов взаимодействуют и накладываются друг на друга. Степень, с которой культуры цивилизаций разнятся или походят друг на друга, также сильно варьируется. Цивилизации, таким образом, являются многосторонними целостностями, и все же реальны, несмотря на то что границы между ними редко бывают четкими»<sup>4</sup>.

Цивилизационный подход имеет ряд сильных сторон:

1) его принципы применимы к истории любой страны или группы стран. Этот подход ориентирован на познание истории общества, с учетом специфики стран и регионов. Отсюда проистекает универсальность данной методологии;

2) ориентация на учет специфики предполагает представление об истории как многолинейном, многовариантном процессе;

3) цивилизационный подход не отвергает, а, напротив, предполагает целостность, единство человеческой истории. Цивилизации как целостные системы сопоставимы друг с другом. Это позволяет широко использовать сравнительно-исторический метод исследования. В результате такого подхода история страны, народа, региона, рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других стран, народов, регионов, цивилизаций.

---

<sup>4</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 51-52.



Это дает возможность глубже понять исторические процессы, зафиксировать их особенности;

4) выделение определенных критериев развития цивилизации позволяет историкам оценить уровень достижений тех или иных стран, народов и регионов, их вклад в развитие мировой цивилизации;

5) цивилизационный подход отводит подобающую роль в историческом процессе человеческому духовно-нравственному и интеллектуальному факторам. В этом подходе важное значение для характеристики и оценки цивилизации имеют религия, культура, менталитет.

Слабость же методологии цивилизационного подхода состоит в аморфности критериев выделения типов цивилизации. Неслучайно, что основоположник цивилизационного подхода А. Тойнби вначале выделял около 100 цивилизаций, затем постепенно сокращал их число и остановился на 6, рассматривая остальные только как варианты основных типов.

Еще большие трудности при анализе и оценке типов цивилизации возникают перед исследователем, когда главным элементом того или иного типа цивилизации рассматривается тип ментальности, менталитет. Ментальность, менталитет (от фр. *mentalite'* – мышление, психология) – это наличие у людей того или иного общества определенного общего умственного инструментария, психологической оснастки, которые дают им возможность по своему воспринимать мир и себя в нем.

Особые трудности возникают при рассмотрении истории в развитии, в динамике, когда часто полезными оказываются приемы формационного подхода, так что нет необходимости выбирать какой-то один подход к истории, абсолютизировать его, а следует использовать оба в зависимости от стоящих задач. В настоящее время часто выделяют только три типа цивилизации: тип непрогрессивного существования; тип циклического развития или восточный; тип прогрессивного развития или европейский, западный.

По поводу цивилизационной принадлежности России существуют различные точки зрения. Хантингтон называет цивилизацию, ядром которой является наша страна, «православно-славянской». Английский историк А. Тойнби считал эту цивилизацию «византийской». Такой же точки зрения придерживались и некоторые русские мыслители, например К. Леонтьев. Сегодня нередко можно встретить упоминание об особой «русской», или «российской» цивилизации. В среде русской послереволюционной эмиграции сформировалось евразийское движение, опиравшееся на представления о евразийской цивилизации, к которой принадлежат русский и другие народы, проживавшие на территории бывшей Российской империи.

### Рекомендуемая литература

1. Милов, Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса [Текст] / Л.В. Милов // Вопросы истории. – 1992. – № 4-5.
2. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 1. [Текст]. – М.: Терра, 1991.
3. Поляков, А.Н. Древнерусская цивилизация: основы политического строя [Текст] / А.Н. Поляков // Вопросы истории. – 2007. – № 3.
4. Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций [Текст] / Л.И. Семенникова. – М.: КДУ, 2008.
5. Факторы самобытности русской истории // Россия и мир [Текст]. – М.: ВЛАДОС, 1994. Кн. 1.
6. Цивилизации. Вып. 1. [Текст]. – М.: Наука, 1992.

### Вопросы для повторения

1. Что такое история?
2. Каковы функции истории?
3. Назовите методологические принципы истории.
4. Что такое общественно-экономическая формация?
5. Кто был основоположником формационной теории?
6. Что такое цивилизации?
7. Что такое ментальность?

### Периодизация отечественной истории

(в основу периодизации положены политические факторы – изменение формы правления)

Название периода	Хронологические рамки	Характеристика
1	2	3
Древнерусское государство	вторая половина X в. – первая треть XII в.	Период возникновения, складывания и развития единого государства у восточных славян в форме раннефеодальной монархии
Русские земли в период политической раздробленности и монголо-татарского нашествия	вторая половина XII в. – середина XIII в.	Период существования самостоятельных уделов на Руси с разнообразными формами политического устройства от феодальной монархии до феодальной республики. Установление ига Золотой Орды над северо-восточными и северо-западными русскими землями; вхождение юго-западных земель в состав Великого княжества Литовского и Русского
Образование и развитие Московского государства	XIV-XVII вв.	Период образования Московского централизованного государства и сословно-представительной монархии

1	2	3
Российская империя	XVIII – начало XX вв.	Период существования абсолютной монархии
Российская империя периода перехода к ограниченной монархии	1906-1917 гг.	Оформление в России ограниченной (Думской) монархии
Россия в период буржуазно-демократической республики	февраль – октябрь 1917 г.	Свержение самодержавия, установление республиканской формы правления
Формирование и существование советского государства.	1918-1991 гг.	
	1918 г. – до конца 1920-х гг.	Создание новой государственной системы (государство диктатуры пролетариата). Оформление федеративного союзного государства
	1930 – середина 1950-х гг.	Установление тоталитарного государства, сращивание государственного и партийного аппаратов
	середина 1950-х – середина 1980-х гг.	Ослабление контроля над обществом. Сохранение главенствующей роли КПСС в государстве
	1985-1991 гг.	Попытка реформирования советской системы в рамках социалистического строя. Формирование многопартийного парламента
Формирование Российской Федерации	1991-2005 гг.	Оформление президентской республики, основанной на принципе разделения властей

# 1. ФАКТОРЫ САМОБЫТНОСТИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

В отношении России до сих пор нет общепринятой точки зрения по определению типа цивилизации, к которой она относится. Есть точки зрения о принадлежности России изначально к Западу (марксисты, сторонники формационной теории), к Востоку (А. Янов), было и есть представление о России как самостоятельной, неповторимой общности (евразийство, Л.Н. Гумилев и др.).

Наиболее плодотворной является, пожалуй, идея о цивилизационной неоднородности России, которая является конгломератом народов, принадлежащих к разным цивилизациям, объединенных мощным русским ядром (к типу непрогрессивного существования можно отнести многие малочисленные народы Севера и Дальнего Востока, мусульмане и буддисты относятся к восточному типу, но преобладает западный тип – славяне-христиане).

Довольно популярна теория Л.Н. Гумилева об этногенезе, т.е. возникновении и развитии этносов. Важно то, что Гумилев рассматривает жизнь этносов в тесных связях с окружающей средой и во взаимоотношениях между этносами.

Возможны и другие подходы к историческому процессу, в частности, исходя из определения исторической науки, данного французским историком М. Блоком: «история это наука о людях во времени»<sup>5</sup>. Предмет истории – это изучения превращения человека в Человека, в личность, избавления от животных, первобытных инстинктов и постепенного перехода к сознанию, понимаемого как «способность обуздывать инстинкты»<sup>6</sup>. Главным критерием прогресса в таком случае является свобода – свобода экономической, политической, культурной деятельности, свобода нравственного выбора человека.

Но человек существо общественное, коллективное. Его сознание нельзя наблюдать на примере индивидуального разума, поскольку оно проявляется только в группе<sup>7</sup>. Взаимоотношения и взаимодействия людей во всех сферах жизни строятся на кооперационной (объединяющей усилия индивидов для выполнения общей задачи) основе. Историю человечества можно рассматривать и как развитие кооперационных связей (отношений между людьми в процессе различных видов деятельности, основанных на разных формах собственности) в их различных формах – от жестко детерминированных, определенных в первобытном обществе ко все более и более свободным, сложным. Конечно, кооперационные связи, отношения существуют и у животных и различие здесь в появлении новых качеств в кооперационных связях и взаимодополняющих деятельности и их носителях – людях.

---

<sup>5</sup> Блок М. Апология истории. [Текст] / М. Блок. – М.: Наука, 1986. – С. 18.

<sup>6</sup> Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. [Текст] / Ф.А. Хайек. – М.: Новости, 1992. – С. 43-44.

<sup>7</sup> Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. [Текст] / Ф.А. Хайек. – М.: Новости, 1992. – С. 44.

История России – неотъемлемая часть всемирной истории. В мировом цивилизационном развитии Россия занимает особое место. Расположенная территориально в Европе и Азии, она естественно подвергалась влиянию соседних как западных, так и восточных стран. Исторический процесс взаимосвязан и взаимообусловлен. В процессе формирования российской государственности по-разному испытывалось воздействие как восточного, так и западного типов цивилизаций. Но нельзя отрицать и того, что история России носит самостоятельный характер.

Придерживаясь общепринятой периодизации, отечественные историки отмечают, что эпоха Древнего мира для Западной Европы завершается V-VI вв. Затем наступает почти тысячелетний период Средневековья. На смену ему с эпохи Возрождения (Ренессанса) (XV в.) наступает период Нового времени, с XX в. – Новейшего времени.

Для Восточной Европы V-VI вв. характеризуются началом формирования славянских племен, общинно-коллективистских форм самоуправления и становления древнерусской государственности.

Древний мир оставил великое наследие античной цивилизации, получившей наивысшее развитие в Древней Греции и Древнем Риме (VIII в. до н.э. – V в.). Античная цивилизация в условиях рабовладельческого строя выдвинула различные формы государственного устройства. Она показала образцы народовластия и демократии для свободных граждан, испытала республиканскую, олигархическую, имперскую формы правления. Римское право – образец системы норм, регулирующих имущественные, частнособственнические отношения. Латынь стала общим языком западно-христианского богослужения. В древнюю эпоху сложился и восточный тип цивилизации (Индия, Китай, Вавилон, Финикия, Ассирия), для которого характерны общие черты, формировавшиеся под воздействием сходных форм жизнеобеспечения, необходимости сооружения централизованных мощных систем ирригационного оросительного земледелия. Их отличала глубокая религиозная духовность и фатальная вера в сверхъестественные силы. Характерно почитание мудрости старших. Личность подчинена общим интересам: общине, касте, государству. Верховным собственником выступает государство, власть. Существовала строгая иерархия по вертикали: власть (правитель), бюрократия, община (она тяготеет к замкнутости). Везде отмечалась колоссальная роль государства в управлении, распоряжении собственностью. При ослаблении государства такое общество распадалось. В IV-VII вв. в Европе происходило так называемое Великое переселение народов. Оно началось с того, что на культурно развитые античные страны нагрянули массы варваров – восточногерманские племена готов, вандалов, бургундов. Переселенцы проходили огромные расстояния. Так, готы с берегов Балтийского моря перешли сначала в Черноморские степи, на берега Днепра и Дуная.

Вандалы из области Прикарпатья дошли до Испании. Толчок к великому переселению народов был дан с востока появлением в IV в. в Европе монгольского племени гуннов. Они напали на сарматский народ аланов, занимавший низовье Волги, затем перешли Дон и обрушились на готов. Под ударами варваров античная Римская империя, увлекаемая их в движении на запад, раскололась в 339 г. на две половины: западную и восточную. Западная империя просуществовала всего 80 лет. Восточно-Римская империя (Византия) просуществовала свыше 1000 лет (395-1453 гг.) На формирование древнерусской государственности, общественное развитие оказало значительное влияние античное наследие Византии, особенно древнегреческая культура, ее христианская духовность, соборная церковная обрядность. В то же время надо отметить, что на развитие древнерусской государственности значительное влияние оказывали централизаторские факторы восточного типа цивилизаций. Россия как цивилизация и культура уникальна по определяющим особенностям жизнедеятельности. Все историки признают специфику объективных условий, под влиянием которых формировался наш народ.

Во-первых, неблагоприятные природно-климатические условия. Краткий цикл сельскохозяйственных работ в 125-130 дней во многом определил черты национального характера, способность к мобилизации сил, крайнему напряжению сил, взаимопомощи.

Во-вторых, в становлении и развитии Руси, России особая роль принадлежит евразийскому, континентальному геополитическому фактору. Обширная слабозаселенная территория объективно способствовала установлению добрососедских отношений славян с угро-финскими, летто-литовскими племенами. Земли всем хватало. В то же время отсутствие естественных преград, гор, морей, помогало единению славян в народные ополчения, созданию централизованной государственности, что было необходимо для защиты обширных рубежей от нашествий юго-восточных кочевников, западных завоевателей. Наличие обширных земельных резервов благоприятствовало переселению людей при увеличении нормы эксплуатации земель, что вынуждало государство усиливать контроль над земледельцами.

В-третьих, в сложных природно-климатических и геополитических условиях славяне сравнительно быстро отошли от языческих вероисповеданий и приняли православную религию. Ее коллективистская духовность цементировала народ. Эти факторы обусловили специфичность социальной организации древнерусского, а затем всего российского общества. Первичной социально-хозяйственной ячейкой стала община с отношениями артельного товарищества, а не частнособственническое образование как на Западе. Все это вело к формированию самобытной российской цивилизации в контексте всемирной истории.

## Природно-климатические условия и их влияние на российскую историю и менталитет россиян

Противоречивость природно-климатических характеристик территории обусловила целый ряд важных для населения России последствий, как положительных, так и отрицательных. Жизнедеятельность значительной части жителей страны осуществляется в неблагоприятной континентальной зоне, в суровых природно-климатических условиях, заставляя расходовать много усилий и ресурсов на обогрев помещений, теплую одежду, долговременное стойловое содержание скота и т.д. На экономику, весь жизненный уклад оказывает важное воздействие то, что около  $\frac{3}{4}$  территории приходится на Север и зону рискованного земледелия, что при колоссальных расстояниях основные природные богатства сосредоточены там, где почти нет населения, что ограничен доступ к удобным океаническим зонам с их дешевыми транспортными артериями.

Влияние природно-климатического фактора на специфику русской истории отмечали практически все исследователи своеобразия русского исторического процесса (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, М.К. Любавский и др.). Последним по времени остановился на этой проблеме академик РАН Л.В. Милов, который при ее решении опирался на наиболее солидную фактическую базу.

Территория, на которой образовалось русское централизованное государство, а затем Российская империя преимущественно находилась в зоне сплошных, величайших в мире лесов, заболоченных земель, со сравнительно небольшими тепловыми ресурсами. На севере, вдоль всего Северного Ледовитого океана, простиралась тундра, а южнее лесостепь, переходящая в огромные степные пространства. Климат России преимущественно континентальный с резким понижением зимней температуры по мере продвижения к востоку. В нашей стране находится полюс холода. Характерной чертой климата всегда был недостаток осадков, к тому же выпадавших в основном в течение двух - трех месяцев, что в хлеботородных районах приводило к засухе, поражавшей страну примерно раз в три года.

Ранние заморозки и снежный покров чрезмерно сужали период, пригодный для сельскохозяйственных работ. Русский крестьянин имел в своем распоряжении не более 130 рабочих дней в течение года. Из них 30 дней уходило на сенокос. То есть от посева до жатвы он имел примерно 100 рабочих дней, в то время как, например, во Франции нагрузка распределяется на 10 месяцев, во время которых в силу более мягкого климата возможны сельскохозяйственные работы.

Сравнивая два самых северных государства в мире – Россию и Канаду, – американский историк Р. Пайпс отмечает, что подавляющее большинство канадского населения всегда жило в самых южных районах страны, в трехсоткилометровом коридоре вдоль границы США, т.е. на  $45^\circ$ , что

соответствует широте Крыма и среднеазиатских степей. К северу от 52-й параллели в Канаде проживало мало населения и почти отсутствовало сельское хозяйство. А Российское государство образовалось на территории между 50° и 60° северной широты. Земли, расположенные в более благоприятных климатических условиях, были приобретены Россией лишь в конце XVIII в. (Северное Причерноморье, Крым, часть Кавказа).

Находясь в жестком цейтноте, русский крестьянин должен был в течение 25 дней реально вложить в землю такой объем труда, который, работавшему в более благоприятных условиях европейскому крестьянину трудно было даже представить. Практически это означало, что русскому крестьянину приходилось трудиться почти без сна и отдыха, днем и ночью, используя всех членов семьи - женщин (на мужских работах), стариков и детей. Восемилетние дети трудились на тяжелой работе: во время вспашки полей колотушкой разбивали крупные комья земли, возили и разбрасывали навоз, участвовали в сенокосе. Крестьянину в Западной Европе ни в средневековье, ни в новое время такого напряжения сил не требовалось, поскольку удобный для сельскохозяйственных работ период длится там в среднем 8-9 месяцев.

Продолжая сравнение с Канадой, Пайпс утверждает, что этой стране никогда не приходилось кормить большого числа населения, ибо те, которые не находили работу в народном хозяйстве, перебирались на временное или постоянное жительство в США. России же, по словам Пайпса, «приходилось полагаться на свои собственные ресурсы, чтобы прокормить население, которое уже в середине XVIII в. превышало население сегодняшней Канады»<sup>8</sup>.

В начале XXI в., по-прежнему, большая часть территории Российской Федерации – заполярные и приравненные к ним районы. (Так, например, самый северный крупный город Канады – Эдмонтон лежит на широте Курска, и если в Канаде на этих широтах плотность населения не превышает 2-х человек на кв. км, то в России не менее 20.)

Говоря об урожайности, Р. Пайпс подчеркивает, что только при условии, когда одно посеянное зерно при уборке урожая приносит минимум четыре зерна, можно прокормить население. В Западной Европе этот уровень был достигнут еще в XIII в., а в XVII в. в Англии уровень урожайности составил десять зерен на одно посеянное, что, в свою очередь, сказалось на объемах вспашки земли и соответствующих трудовых затратах. В России же урожайность почти 400 лет была крайне низкой, да и достигалась она громадными затратами труда. В России и в конце XVIII в. средняя урожайность зерновых культур колебалась в среднем в 3-4 зерна урожая на одно посеянное.

---

<sup>8</sup> Пайпс Р. Россия при старом режиме [Текст] / Р. Пайпс. – М.: Независимая газета, 1993. – С. 2.



Общую ситуацию хорошо характеризуют слова русского философа И.А. Ильина: «Из века в век наша забота была не о том, как лучше устроиться или как легче прожить; но лишь о том, чтобы вообще как-нибудь прожить, продержаться, выйти из очередной беды, одолеть очередную опасность...»<sup>9</sup>. Проявлением указанного механизма выживания является и русская пословица: «не до жиру, быть бы живу».

Необходимо подчеркнуть, что влияние природно-климатического фактора продолжает оказывать негативное воздействие на экономику и в наши дни. Использование техники, конечно, способно компенсировать краткость сезона сельскохозяйственных работ, но засуха и заморозки по-прежнему могут погубить значительную часть урожая. Д.Е. Сорокин отмечает, что высокая энергозатратность производимой в России продукции, в том числе, промышленной, резко повышает ее себестоимость и, как следствие, снижает конкурентоспособность на внешних рынках. Отсюда следует, что при равной оплате труда непосредственных производителей российская продукция неизбежно будет или хуже или дороже товаров, произведенных в более благоприятной природно-климатической зоне. Выход из обозначенной ситуации Д.Е. Сорокин видит в развитии наукоемких технологий, стимулировании инновационной деятельности во всех сферах экономики. Только опережающая разработка новых технико-технологических решений и их немедленное внедрение, развитие информационных технологий позволит современной России вписаться в мировую экономику в качестве активного субъекта, а не сырьевого придатка.

### Геополитический фактор российской империи

Геополитический фактор оказал исключительное воздействие на особенности российской цивилизации и специфику ее развития. Судьба любой страны во многом определяется величиной территории и географическим месторасположением. От геополитической характеристики зависят устойчивость развития, благосостояние, процветание населяющих данную страну народов. Поэтому в течение многих столетий государства, в том числе Россия, стремились укрепить свое положение, обеспечить будущее путем достижения территориальной самодостаточности – шла борьба за выход к торговым путям и, прежде всего, к морям, к удобным проливам, долинам судоходных рек, к районам с крупными залежами полезных ископаемых и т.п.

Обычно отмечают следующие геополитические условия, повлиявшие на специфику русской истории:

- 1) обширные, слабозаселенные территории, занимающие промежуточное между Европой и Азией положение;
- 2) изначально незащищенная естественными преградами граница;

---

<sup>9</sup> Ильин И.А. О путях России [Текст] / И.А. Ильин. – М.: Русская книга, 1992. – С. 13.

3) оторванность (на протяжении почти всей истории) от морей (и соответственно от морской торговли);

4) благоприятствующая территориальному единству исторического ядра России речная сеть.

1. Обширная территория. Равнинный характер местности, отсутствие непреодолимых естественных преград способствовали тому, что население получало возможность передвигаться и расселяться на огромных территориях. Недаром В.О. Ключевский говорил, что «история России есть история страны, которая колонизируется»<sup>10</sup>. Границы государства постоянно расширялись, при этом плотность населения была очень низкой, особенно в его азиатской части.

Новые земли осваивались еще со времен Древнерусского государства, с XVI в. – Сибирь и Дальний Восток. В XVI-XVII вв. заселялись южные районы Европейской России, в XVIII в. – Северное Причерноморье. На XVIII-XIX вв. выпало хозяйственное освоение Заволжья. В XIX-XX вв. осуществлялось переселение из Европейской России в Сибирь, Среднюю Азию, на Дальний Восток, Северный Кавказ и т.д.

Из-за слабой заселенности страны русские в процессе колонизации не имели нужды отвоевывать себе «место под солнцем», поскольку земли хватало на всех. Еще один немаловажный факт: разреженность поселений в некоторой степени ограждала, в отличие от утесненных народов Европы, от колоссальных эпидемий.

2. Незащищенная естественными преградами граница. Крайне осложнил историческое бытие народа такой фактор, как естественная открытость границ русских земель для иноземных нашествий с Запада и Востока. Русские территории не были защищены естественными преградами: морями, горными цепями. Поэтому россияне, расселившиеся на обширных пространствах Европы и Азии, становились объектом вековых притязаний ближних и дальних соседей, начиная с набегов кочевников и вплоть до современной экономической экспансии транснациональных монополий.

Угроза военных вторжений и открытость пограничных рубежей требовали от русского и других народов России колоссальных усилий по обеспечению безопасности страны: огромных материальных затрат, а также значительных людских ресурсов. В интересах безопасности осуществлялась концентрация сил народа: вследствие этого роль государства чрезвычайно возрастала, формировался мобилизационный тип развития.

Величайшим бедствием для Отечества стало вторжение войск монгольских ханов в XIII в. Шло массовое истребление и порабощение населения, разрушение крупных городов – центров культуры. Полностью было уничтожено население Рязани, Владимира, Торжка, Козельска. Сожжены Суз-

---

<sup>10</sup> Ключевский В.О. Сочинения: В 8 т. Т. I. Ч. 1. Курс русской истории [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: Соцэкгиз, 1956. – С. 27.

даль, Москва, Ярославль, Киев и другие города. Монголо-татарское нашествие надолго и искусственно задержало экономическое развитие русских земель. Только в последней четверти XIII в. состоялось 14 крупных вторжений, сравнимых с разорением русских земель в ходе похода Батые. Крупные вторжения сопровождались бесчисленными мелкими набегами для личного обогащения разного рода царевичей, темников и других.

Владимирские и суздальские земли опустошались в тот век пять раз, южнорусские (курские земли) – семь раз. Ордынцы четыре раза разрушали Переяславль-Залесский, по три раза Суздаль и Муром.

Следует подчеркнуть, что понятие «разрушить» город имеет разный смысл в русских летописях и в европейских хрониках. Например, Фридрих Барбаросса «разрушил Майнц» путем уничтожения крепостных стен. При разрушении Милана жители были расселены в окрестных деревнях.

Разрушение же русских городов, по свидетельству летописца, имело иные последствия: «Множество мертвых лежаша и град разорен, земля пуста, церкви позжены», «люди избиша от старца до сущего младенца».

Была уничтожена городская Русь, т.е. Древнерусская киевская цивилизация. Городов на Руси даже в конце XVII в. было намного меньше, чем в канун татаро-монгольского нашествия и общая численность населения к концу XVII в. не достигла предмонгольского уровня (11 млн.). (Население Руси в канун нашествия превышало 12 млн. человек). Киев – один из крупнейших городов тогдашней Европы, насчитывавший не менее 50 тыс. жителей, был практически стерт с лица земли, останки убитых было некому убирать даже шесть лет спустя после нашествия. Население частью было уничтожено, частью угнано в рабство и на невольничьи рынки. Практически все Среднее Поднепровье запустело.

И дань, возложенная на оставшихся в живых, была такой, что даже крестьянин начала XX в. выплатить бы ее не смог. Это был настоящий грабеж, практически не оставлявший населению деревень и городов возможностей не только для расширения производства, но и для обычной жизни. Поэтому можно удивляться, как люди выживали в условиях монголо-татарского ига. С другой стороны, неудивительно, что выживали немногие. И такое положение сохранялось более двух столетий.

При этом, как указывал А. Дж. Тойнби, помимо татарского ига Русь терпела убытки и «от западных соседей, не преминувших воспользоваться ослаблением Руси, для того, чтобы отрезать от нее и присоединить к западно-христианскому миру западные русские земли в Белоруссии и на Украине. Только в 1945 г. России удалось вернуть себе те огромные территории, которые западные державы отобрали у нее в XIII-XIV веках»<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории [Текст] / А. Дж. Тойнби. – М.: Прогресс, 1995. – С. 157.

На тот же факт западной экспансии обращает внимание Н.А. Нарочницкая, которая отмечает, что с XI до XXI в. именно Запад с острием из восточноевропейских католиков постоянно продвигался на Восток, а рубежи колыбели русской государственности едва удерживались, да и то с переменным успехом. В XVI в. Русское централизованное государство воевало с Речью Посполитой, Ливонским орденом и Швецией 43 года, в XVII в. – 48 лет. Молодая Российская империя в XVIII в. Провела в войнах с Швецией, Польшей, Пруссией, Турцией 56 лет. В XIX в. Она воевала с наполеоновской Францией и королевской Великобританией, с Ираном и Турцией. В первую половину XX в. из 50 лет на войны с участием вооруженных сил России (СССР) пришлось 24 года.

Россия (СССР) неоднократно спасала европейскую цивилизацию от уничтожения. Это имело место в годы монголо-татарского нашествия, было и в период борьбы с захватническими планами Наполеона, во время самой кровопролитной из войн – Второй мировой. В большинстве войн в силу объективных обстоятельств своего географического расположения Россия была вынуждена принимать на себя не только первый, самый сильный удар врага, но и нести самые тяжелые издержки военных конфликтов.

Противник, вступая в пределы России, изначально настраивался на крайне жестокое ведение войны. Сравним два высказывания. Наполеон: «Через пять лет я буду господином мира, остается одна Россия, но я раздавлю ее»; А. Гитлер – «Я имею право уничтожать миллионы людей низшей расы». Колоссальные силы каждый раз требовались, чтобы страна возродилась.

3. Оторванность от морей. Немаловажное значение для нашей истории имело и то обстоятельство, что долгое время Россия была оторвана от морей и морской торговли.

Борьба за выход к морю являлась одним из основных направлений развития. Только державы, имеющие выходы к морям, играли и до сих пор играют основополагающую роль в мировом балансе сил и являются системообразующими факторами в складывании всех систем международных отношений. Таковой державой сделал Россию ее выход к Балтийским берегам на северо-западе, к Черному морю - на юге и к Тихому океану, что завершило освоение Сибири и Дальнего Востока.

Для России географическое расширение и закрепление на морях было закономерным условием ее выживания. Это осознанно или интуитивно чувствовали русские государи от Александра Невского до Петра I. Петр Великий немного ценил русское своеобразие, но первым осознал необычайный потенциал России и народа и прекрасно ощутил новые геополитические нужды государства, парализованного давлением Швеции и Польши, а с другой стороны – вассалом Турецкой империи – Крымским ханством.

4. Речная сеть. Но помимо неблагоприятных, был и благоприятный для исторического развития России геополитический фактор – специфика речной сети Восточно-Европейской равнины. Исполинские системы рек, которые почти переплетались между собою, составляли по всей стране уникальную водную сеть. До второй половины XIX в. подавляющая часть товаров перевозилась на судах и баржах. Таким образом, речная сеть сплачивала страну и политически и экономически.

### Особенности социально-политической организации и духовной жизни общества

На социокультурные и политические характеристики российской цивилизации вышеперечисленные факторы оказали большое влияние. В России сложились крепкие общинные традиции.

Характеризуя существовавшую на протяжении столетий общину, следует отметить, что в социологии давно выделены две главные формы общины: кровнородственная и территориальная, которые чаще всего рассматривают как последовательные этапы развития от первобытно-общинного строя к государственности. Но это неточно. На самом деле оба типа общины всегда сосуществовали во времени как в догосударственный, так и в государственный период (сосуществуют они и сейчас). Эти общины издревле так или иначе противоборствуют. Многие племена исчезли в борьбе за господство, в том числе друг с другом в рамках единого племени, другие поработались завоевателями и утрачивали свою культуру и язык.

У кочевых народов обычно преобладает кровнородственная община с резко выраженной внутренней иерархией, которая присутствует изначально: у разных поколений разные права, младшие члены семьи обязаны подчиняться старшим. Со стороны в нее можно попасть лишь в качестве зависимого человека, раба, да и сами младшие члены семьи располагают немногим большими правами. В кровнородственной семье чувство «крови» прививается почти насильно и отчужденность больших семей друг от друга часто выливается в прямую вражду, регулируемую обычаем кровной мести. У оседлых земледельцев чаще всего складывается территориальная община, в рамках которой родственные чувства слабее, дольше удерживается идея равенства и в семье, и в общине в целом.

У большинства западноевропейских народов община изначально была кровнородственной (возобладал иерархический принцип соподчинения сверху вниз) и исчезла она уже в период раннего феодализма. У славян же, насколько можно проникнуть в глубь веков (с рубежа III-II тысячелетий до н.э.), была территориальная община, сохранявшаяся вплоть до XX в. и с огромной силой воздействующая на национальный характер.

Территориальные общины обычно держатся принципа равенства и внутри ее и в отношении к другим племенам и народам. Они:

- выстраиваются снизу вверх, путем делегирования, вплоть до высшей власти;

- открыты и для иноплеменников, которых принимают на положении свободных и равных;

- легко ассимилируют и ассимилируются в иноязычной среде (прежде всего в рамках также территориальных общин).

Территориальная община и будет тем главным, что определит специфику славянского менталитета на полторы тысячи лет после их бурного расселения чуть ли не по всей Европе в конце V-VII вв. Многие древние народы или их остатки растворились в славянских территориальных общинах: фракийцы, иллирийцы, венеты. Последние настолько, что в позднейшей традиции их и знали как ветвь славян, хотя таковой они изначально не были.

Принцип равенства, связывающий территориальную общину, предопределяет специфическое отношение к частной собственности: она на протяжении веков остается подчиненной более важной коллективной, она лишь в тех сферах, которые не затрагивают интересы общины в целом. Устойчивость общины у славян сохранялась именно потому, что неизбежные ограничения притязаний личности с лихвой компенсировались преимуществами как в хозяйственной, так и в культурно-духовной сфере. И именно община являлась наиболее действенной защитой перед лицом угрозы как со стороны природных, так и инородных, иноплеменных сил.

Естественно, что в течение столетий постепенно сложились представления об общине как высшей ценности. Низкая урожайность, зависимость результатов труда от погодных условий обусловили чрезвычайную устойчивость в России общинных институтов, являющихся определенным социальным гарантом выживаемости основной массы населения. Только подчинение индивида интересам общины позволяло выжить наибольшему числу людей, а русскому народу сохраниться в качестве этноса. Многовековой опыт общинного жительства крестьян-земледельцев помимо чисто производственных функций выработал целый комплекс мер для подъема хозяйств, по тем или иным причинам впадших в разорение: земельные переделы и поравнения, различного рода крестьянские «помочи», когда вся община бесплатно работает в пользу крестьянина, попавшего в беду (пожар, болезнь и т.д.). Нестабильность существования индивидуального крестьянского хозяйства хорошо понимали и помещики, оказывающие периодически крестьянину помощь ссудами, всячески стимулируя демократические функции общины. Общинные уравнивательные традиции сохранились и после Первой мировой войны, они существовали и в 1920-е гг. вплоть до коллективизации. Колхозная система смогла утвердиться в русской деревне во многом благодаря общинным традициям.

Важная роль в функционировании российской цивилизации принадлежит государству, что определяется прямым воздействием указанных выше факторов. Неблагоприятные условия ведения сельского хозяйства приводили в итоге к низкому объему совокупного прибавочного продукта, то явилось причиной формирования жестких рычагов государственного механизма, направленного на изъятие определенной доли этого продукта для обеспечения потребностей самого государства и общества в целом.

Потребность в сильной власти во многом была вызвана экономическими задачами, когда государство вынуждено форсировать «процесс общественного разделения труда и, прежде всего отделение промышленности от земледелия, ибо традиционные черты средневекового русского общества – это исключительно землевладельческий характер производства, отсутствие аграрного перенаселения, слабое развитие ремесленно-промышленного производства, постоянная нехватка рабочих рук в земледелии и их отсутствие в области потенциального промышленного развития». Отсюда вытекало гораздо более активное, чем на Западе, регулирующее воздействие русского государства на социально-экономическую сферу. Свою роль играл и географический фактор – огромная территория, благоприятствующая центробежным тенденциям, могла быть «стянута» в единое государство только сильной центральной властью. Еще В.О. Ключевский считал, что при свойственной России территориальной обширности неизбежно вставала проблема так называемых удерживающих «скреп», к которым историк относил христианство (с его объединительным началом), высокоцентрализованную власть, рано развившуюся сильную бюрократию, мощную армию. Что касается последней «скрепы», о ее значении свидетельствует мудрое изречение русского императора Александра III: «У России есть только два союзника – ее армия и ее флот».

История России – это история осажденной крепости. С 1055 г. по 1462 г., по подсчетам С. Соловьева, Россия перенесла 245 нашествий. И.А. Ильин в работе «Историческое бремя России» справедливо отметил, что «наша история есть история непрерывного военного напряжения, история самообороны и осады: от Дмитрия Донского до смерти Петра Великого Россия провоевала пять шестых своей жизни»<sup>12</sup>. В целях обеспечения безопасности страны необходимо было объединить народные усилия, что, естественно, повышало значение государства, приобретавшего сакральный характер.

Этнический фактор важен для характеристики любой цивилизации, поскольку создается она исключительно в процессе жизни и деятельности

---

<sup>12</sup> Ильин Собрание сочинений: Русский Колокол: журнал волевой идеи / сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы [Текст] / И.А. Ильин. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2008. – С. 127.

конкретных народов. Ядром российской цивилизации является русский народ – один из наиболее крупных, развитых и богатых культурой народов мира. Он стал собирателем и объединителем других этносов России (ныне составляющих около 20% населения).

Большинство этносов, вовлеченных в единое культурное пространство, приобщенных к русской культуре, скрепленных языком межнационального общения – русским языком, стали участниками единого культурного процесса, создателями общих ценностей в едином географическом, политическом и духовном пространстве. Многие из них и сегодня находятся в лоне российской цивилизации, о чем свидетельствует их внутренняя самооценка, культурно-историческое самочувствие их представителей.

Хотя государствообразующим являлся русский этнос, в стране сформировалась уникальная форма национального общежития. В России имело место братство людей различных национальностей под общим названием «русские». Герой Отечественной войны 1812 г. Петр Багратион считал себя русским грузином. Подобная позиция получила емкую характеристику русского мыслителя XX в. И.А. Ильина, отметившего в статье «Почему мы верим в Россию», что «быть русским значит не только говорить по-русски. Но значит – воспринимать Россию сердцем, видеть любовью ее драгоценную самобытность и ее во всей вселенской истории неповторимое своеобразие... Быть русским значит верить в Россию так, как верили в нее все русские великие люди, все ее гении и строители»<sup>13</sup>.

По мнению историка А.Г. Кузьмина, именно территориальная община, для которой характерна идея равенства, является объяснением следующего феномена: дойдя до Тихого океана, славяне не уничтожили ни одного народа, а ассимиляция многих племен происходила совершенно естественно и довольно быстро.

В 1721 г. страна официально стала империей, однако Российская империя не была похожа на колониальные империи Запада. В стране все народы были участниками строительства и носителями государственности. В России отсутствовало понятие «метрополия», не было юридически господствующей нации, не было национального угнетения в пользу самого многочисленного русского народа. Подавляющее большинство народов входило в состав России добровольно, часто после многократных просьб. Весьма характерно, что в военном и гражданском аппарате Российской империи мы можем встретить на самых высших должностях представителей разных народов.

---

<sup>13</sup> Ильин Собрание сочинений: Русский Колокол: журнал волевой идеи / сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы [Текст] / И.А. Ильин. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2008. – С. 127.



Показательно, что, когда Европу в XIX в. захватил расизм, формируя во всех слоях населения психологию изначального неравенства, в России, в условиях реального неравенства, этот вирус не задел сознания.

На это обстоятельство тогда же обратил внимание русский ученый этнограф второй половины XIX в. Н. Миклухо-Маклай: «Россия – единственная европейская страна, которая хотя и подчинила себе много разноплеменных народов, но все же не приняла полигенизм (т.е. учение о разном происхождении и, следовательно, неравенство рас) даже на полицейском уровне. В России полигенисты не могут найти себе союзников, так как их взгляды противны русскому духу»<sup>14</sup>. О том же свидетельствовал человек, которого трудно заподозрить в симпатиях к нашей стране. Маркиз Д.Н. Керзон, в 1899-1905 гг. вице-король Индии, и в 1919-1924 гг. министр иностранных дел Великобритании, вспоминал о своей поездке в дореволюционную Россию: «Русский братается в полном смысле слова. Он совершенно свободен от того преднамеренного вида превосходства и мрачного высокомерия, который в большей степени воспламеняет злобу, чем сама жестокость. Он не уклоняется от социального и семейного общения с чуждыми и низшими расами»<sup>15</sup>.

Ни один народ российских окраин не исчез с лица земли под русским владычеством. Уникальный случай в истории мировых империй. В США коренное население (собственно американцы, жившие там задолго до прихода европейцев) было фактически истреблено, а оставшееся загнано в резервации. Сравнение участи американских индейцев с участью народов, населяющих Сибирь, как часть Российской империи, совершенно очевидно говорит не в пользу либеральной государственности Нового Света.

Россия вкладывала в развитие окраин больше средств, чем получала от них доходов. В качестве своеобразных льгот для окраин империи можно привести примеры отсутствия крепостного права во всей огромной Сибири, сохранение различных религий, освобождение от всеобщей воинской обязанности неправославного населения и т.п. Фактически основное бремя государственного строительства несло население центральных русских губерний. В советский период была продолжена та же политика: развитие союзных республик происходило во многом за счет РСФСР.

### Религиозный (конфессиональный) фактор

Важность конфессионального фактора определяется системообразующей ролью религии в процессе формирования менталитета, т.е. системы

---

<sup>14</sup> Цит. по: Чивилихин В. Память. Роман-эссе [Текст] / В. Чивилихин // Роман-газета. – 1982. – С. 3.

<sup>15</sup> Цит. по: Нестеров Ф.Ф. Связь времен. Опыт исторической публицистики [Текст] / Ф.Ф. Нестеров. – М.: Молодая гвардия, 1980. – С. 107-108.

духовных ценностей и нравственных ориентиров, миропонимания и социальной психологии народа.

Особая роль в формировании и развитии российской цивилизации принадлежит Русской православной церкви, оказавшей значительное воздействие на образ жизни народа. Приняв в 988 г. христианство (в православном варианте), русский народ получил богатейшую литературу на славянском языке, практически адекватную той, которая составляла круг христианского чтения в самой культурной стране того времени - Византии, по отношению к которой Западная Европа (продукт ассимиляции варварами осколков Римской империи) была задворками. (Хотя формальное разделение христианской церкви на православную и католическую произошло только в 1054 г., различия (догматические, обрядовые и др.) возникли еще в IX в. Например, для Востока в целом было характерно мистико-созерцательное отношение к вере, для Запада - рационалистическое.

Именно на Западе, где на основе кровнородственной общины рано проявился культ индивидуализма и иерархии, римская церковь изначально акцентировала внимание на структурно-иерархических проблемах. В римской церкви восторжествовал принцип полного размежевания мирян и священства, а многоступенчатая структура священства претендовала на исключительное право общения с Богом, на материальные и политические привилегии, вплоть до признания власти папы выше императорской. Для православной государственности характерно иное взаимоотношение светской и церковной властей – не верховенство одной из них, а симфония властей.)

Православие было принято в России потому, что оно больше других религий соответствовало духовным запросам и складывавшемуся хозяйственному укладу. Российская цивилизация, насчитывающая более 1000 лет, строилась на иных основаниях, нежели Запад. Впоследствии абсолютное большинство ее населения в повседневной жизни никогда не руководствовалось идейным багажом Великой французской революции и протестантской этики в качестве мотивации к труду и богатству. Например, такая ценность, как Свобода. В европейской традиции главный акцент делается на уточнение того, от каких факторов зависит свобода, например, от вмешательства государства в какие-то сферы жизни общества и человека. В православной же традиции главным вопросом всегда было то, для чего нужна человеку свобода, что предполагает поиск нравственного ориентира для ее использования. Заметим, что взгляды русских философов и писателей XIX в., оказавшие такое сильное влияние на весь мир, порождены были, прежде всего, православным сознанием с его приматом нравственных категорий перед беспредельным рационализмом европейской цивилизации.

Немаловажно и то, что в России православными являются помимо славянских народов большинство верующих коми, карелов, марийцев, мордвы, осетин, чувашей, хакасов, якутов и других. Это позволяет православию, последователи которого ныне составляют почти  $\frac{3}{4}$  верующего населения, выступать одной из цивилизационных основ огромной конфессиональной полиэтнической общности, сближая культуру, быт, помогая ощущать солидарность друг с другом разных народов. Устойчивость российской цивилизации – вопреки всем историческим перипетиям – поддерживает приверженность большинства населения своей концепции бытия, своих традиционных ценностных представлений. Это способствует известной общественной сплоченности, во многом нейтрализующей существующие противоречия.

### **Рекомендуемая литература**

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991.
2. Коржихина Т.П., Сенин А.С. История российской государственности [Текст] / Т.П. Коржихина, А.С. Сенин. – М.: Интерпракс, 1995.
3. Киселев А. «У всякого народа есть родина, но только у нас – Россия» (Георгий Федотов) [Текст] / А. Киселев // Высшее образование в России. – 2003. – № 4.
4. Кузьмин А.Г. Мародеры на дорогах истории [Текст] / А.Г. Кузьмин. – М.: Русская панорама, 2005.
5. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса [Текст] / Л.В. Милов. – М.: РОССПЭН, 1998.
6. Нарочницкая Н.А. За что и с кем мы воевали [Текст] / Н.А. Нарочницкая. – М.: Минувшее, 2005.
7. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории [Текст] / Н.А. Нарочницкая. – М.: Международные отношения, 2005.
8. Проскуракова Н.А. Концепции цивилизации и модернизации в отечественной историографии [Текст] / Н.А. Проскуракова // Вопросы истории. – 2005. – № 7.
9. Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Под общ. ред. проф. А.А. Данилова – М.: ВЛАДОС, 1994.

### **Вопросы для повторения**

1. Что такое самобытность?
2. Назовите и раскройте факторы самобытности российской истории.

## 2. СЛАВЯНЕ ДО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Проблема зарождения русского этноса, временные рамки, истоки и исторические корни древнерусской цивилизации являются сложной и отчасти нерешенной проблемой. В отечественной историографии по этому вопросу высказываются различные точки зрения. Однако историки сходятся во мнении, что реальными предшественниками русских людей были восточные славяне, принадлежащие к группе индоевропейских народов. Академик Б.А. Рыбаков выделяет четыре основных этапа жизни славянских племен, последовательное развитие которых привело к формированию русского этноса:

1. Развитие протославянских племен в недрах индоевропейского единства, в стороне от центров развития.

2. Обособление праславян в бронзовом веке, развитие внутренних контактов, первые встречи со степными кочевниками, освоение железа. Здесь происходит выдвижение славян среднего Поднепровья (VI-IV вв. до н. э.).

3. В результате разгрома сарматами славяне продвигаются на север в лесную зону, ассимилируя литовско-латышские и финно-угорские племена. Таким образом, образовались две зоны расселения славян: южная (лесостепная), продолжавшая традиции прародины славян, и северная, где происходило их соприкосновение с иными племенами и развитие славянского этноса протекало в более суровых условиях, чем на юге. С расширением границ территории проживания славян значительно расширились и их контакты с другими народами.

4. В период образования и развития национальной государственности – Киевской Руси – славянство вышло на европейскую и мировую арену<sup>16</sup>.

Возникновение государственности у славян относится к периоду раннего средневековья, времени, когда ушла в прошлое старая геополитическая структура Европы, включавшая в себя Римскую империю на юге и западе континенте и «варварские племена» (германские, славянские, балтские, финно-угорские, иранские) на севере и востоке. Новая этническая и политическая карта Европы формировалась как результат миграционного движения этих племен, получившего название Великого переселения народов (IV-VIII вв.). Главными действующими лицами в нем были германцы и славяне.

До возникновения государства Русь на территории Восточной Европы не существовало устойчивых государственных образований (исключая греческие колонки Северного Причерноморья). На уровень государственности вышли кочевники причерноморских степей – скифы во второй половине

---

<sup>16</sup> Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси [Текст] / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 1987. – С. 196, 197.

I тыс. до н.э., но их держава пала под натиском других ираноязычных кочевников – сарматов.

Германцы завоевали территории Римской империи в Западной Европе. Здесь в V-VII вв. сложились т.н. «варварские» королевства (Франкское, Вестготское, Лангобардское и др.), в рамках которых на основе синтеза элементов разлагавшегося родоплеменного строя германцев и остатков античных общественных отношений стало формироваться феодальное общество.

Славяне до Великого переселения народов занимали, по-видимому, территорию от Верхнего Одера до Среднего Днепра. Расселение славян происходило в VI-VIII вв. по трем основным направлениям: на юг (на Балканский полуостров), на восток и север по Восточноевропейской равнине и на запад, в среднее Подунавье и междуречье Одера и Эльбы. Результатом расселения стало разделение славянства на три ветви: южную, восточную и западную, на основе которых сложились современные нации: западные славяне – поляки, чехи, словаки; южные славяне – болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, черногорцы, боснийцы; восточные славяне – это русские, украинцы, белорусы.

Прародителями русского этноса являются восточные славяне – анты (поляне). Основу экономики древних славян составляло земледелие. В лесной зоне применялась подсечная система: деревья рубили, на следующий год сжигали их, золу смешивали с землей как удобрения. Если земля истощалась, то переходили на новый участок. В степных и лесостепных районах ведущей системой был перелог: обрабатываемые участки при истощении покидали и переходили на новые. Восточные славяне занимались также скотоводством, рыболовством, собирательством меда (бортничество). Из меда готовили хмельные напитки. Основными сельскохозяйственными культурами были пшеница, рожь, овес, просо, горох, бобы, гречиха, конопля. Основными орудиями труда были соха с железным наконечником, серп, мотыга, но применялся уже и плуг с лемехом. Важной отраслью хозяйства было производство железа. Его добывали из железной руды, залежи которой часто обнаруживали в болотах. Из железа изготавливали железные наконечники для сохи и плуга, топоры, мотыги, серпы, косы. Гончарство также было традиционной отраслью хозяйства древних славян. Главной формой посуды у славян на протяжении всего Средневековья были горшки. Их использовали для приготовления пищи, хранения продуктов и в качестве ритуальной утвари: в дохристианские времена умерших сжигали, а прах помещали в горшок. На месте сожжения насыпались курганы. Восточные славяне проживали оседло. Жилища представляли собой полуземлянку с двух- или трехскатной крышей.

В начале I тыс. н. э. славяне жили родовыми общинами. Но высокое для своего времени развитие земледелия и появление избыточного продук-

та давали возможность отдельной семье обеспечивать свое самостоятельное существование. На смену родовой общине приходила община соседская, единство которой поддерживалось не кровными, а хозяйственными связями.

С VI в. н.э. у восточных славян начинается процесс разложения родовых отношений. Появление имущественного неравенства, развитие продуктообмена между различными племенами вели к образованию отдельных социальных групп. Родовая знать концентрировала в своих руках не только богатство, но и власть. О разложении первобытно-общинных отношений свидетельствовало выделение военных вождей, совершавших походы за добычей. Вокруг них складывались отряды профессиональных воинов и советников – дружины. В то же время большую роль играло народное ополчение, а для решения важнейших вопросов созывалось народное собрание - вече.

В VII в. восточные славяне объединились в племенные союзы, названия которых свидетельствуют о привязке к определенной местности: поляне – по среднему течению Днепра; древляне – на северо-западе, в бассейне реки Припять и в Среднем Поднепровье; славяне (славяне ильменские) – по берегам реки Волхов и озера Ильмень; дреговичи – между реками Припять и Березина; вятичи – в верховьях Оки, по берегам Клязьмы и Москвы-реки; кривичи - в верховьях Западной Двины, Днепра и Волги; полочане – по Западной Двине и ее притоку реке Полота; северяне – в бассейнах Десны, Сейма, Сулы и Северного Донца; радимичи – на Соже и Десне; волыняне, бужане и дулебы – на Волыни, по берегам Буга; уличи, тиверцы – на самом юге, в междуречьях Буга и Днестра, Днестра и Прута; белые хорваты – в предгорьях Карпат. Каждый из этих союзов имел свои княжения. Князьями на данной ступени общественного развития назывались племенные вожди.

В VIII-IX вв. в Восточно-Европейской равнине идет интенсивное развитие экономики. Пашенное земледелие вытесняет подсечное, выделяются ремесла, завязываются тесные торговые связи с Византией, Востоком и Западной Европой. В торговле с Востоком большое значение имеют контакты с хазарами, которые открывают славянам безопасный путь в Азию.

Развитие торговли предполагает относительно раннее существование у восточных славян городов. Летописи не приводят времени их появления. Они были «изначала» - Новгород, Полоцк, Ростов, Смоленск, Киев. Все эти города расположены на речных, торговых путях. В скандинавских сагах IX в. Древняя Русь называлась страной городов – «Гардарикой».

Главными божествами славян являлись: Сварог (бог неба) и его сын Сварожич (бог огня). Род (бог плодородия), Стрибог (бог ветра), Даждьбог (божество солнца), Велес (бог скота), Перун (бог грозы). В честь этих богов ставились идолы, которым приносились жертвы. По мере услож-

нения социальной организации восточнославянского общества происходили изменения в языческом пантеоне: главным божеством военно-служилой знати стал Перун, превратившийся в бога войны. Вместо деревянных идолов появились каменные изваяния божеств, сооружались языческие святилища. Разложение родовых отношений сопровождалось усложнением культовых обрядов. Так, похороны князей и знати превращались в торжественный ритуал, во время которого над умершими насыпали огромные холмы – курганы, сжигали вместе с покойником одну из его жен или рабыню, справляли тризну, т.е. поминки, сопровождавшиеся военными состязаниями.

Рядом с восточными славянами жили угро-финские племена: весь, карела, чудь, мурома, мордва, мерь, черемисы. Их отношения со славянами строились в основном мирно.

### **Рекомендуемая литература**

1. Гумилев, Л.Н. Этносфера: история людей и история природы [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М.: Экопрос, 1993.
2. Ключевский, В.О. Сочинения: В 9-ти т. Т. I. Курс русской истории [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1986.
3. История СССР с древнейших времен до 1861 г. / Н.И. Павленко, В.Н. Кобрин, В.А. Федоров [Текст] – М.: Просвещение, 1989.
4. Седов, В.В. От истоков Вистулы. Откуда есть пошли славяне [Текст] / В.В. Седов // Родина. – 2001. – № 1/2.

### **Вопросы для повторения**

1. Чем, как правило, определялось название племенных союзов восточных славян?
2. Каковы были основы экономической и общественной жизни восточных славян?
3. Каковы были верования восточных славян?

### 3. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО КИЕВСКАЯ РУСЬ

Историки отмечают существование в 30-х гг. IX в. двух очагов государственности. Первый из них формируется в Поднепровье на землях полян и их соседей. Центром этого государства был Киев. Название этого государства неизвестно. Иногда его называют Каганат русов, поскольку глава этого государства по аналогии с соседним хазарским носил титул Кагана. Второе государство складывается далеко на Севере – Северное княжество с центром в Ладоге, затем – Новгороде. О том, что происходило в этом государстве до 60-х гг. IX в. известно очень мало. Первые летописные сведения связаны с появлением здесь в 862 г. варяжского правителя Рюрика. «Повесть временных лет» сообщает, что именно в этот год граждане Северного княжества, чтобы защитить себя от набегов иноземцев и преодолеть внутренние распри, призвали варягов. Позже версия о призвании варягов дополняется новыми подробностями: в Новгородских летописях конца XV в. упоминается о том, что Рюрик был призван в Новгород по совету Новгородского старейшины Гостомысла, предвосхитив традиционный выбор новгородским вече князя - военачальника. На эти сведения опирается так называемая «норманская теория» происхождения русского государства. Ее основоположниками являлись приглашенные в XVIII в. из Германии для работы в Петербургской Академии наук ученые Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер. Опираясь на летописные сведения, они утверждали, что восточные славяне оказались неспособны к самостоятельному созданию государства, оно было принесено извне варягами, русью. Сторонниками этой теории были выдающиеся русские историки Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский.

Однако в отечественной исторической науке существовала так называемая «патриотическая» тенденция, стремившаяся обосновать самобытность русского народа. Резким противником данной теории выступал М.В. Ломоносов, отстаивавший южные истоки древнерусской государственности и отрицавший роль скандинавов в его формировании.

Полемика между «норманистами» и «антинорманистами» продолжалась десятилетиями. Противники норманнской теории отрицали скандинавское происхождение Древнерусского государства, стараясь найти другие корни происхождения правящей династии. При этом называли и Финляндию (Татищев, Болуян), и Пруссию (Ломоносов), и Фрисландию (Гольшан), и Литву (Костомаров), и Хазарию (Эверс), и Мордву (Щеглов), и Балтику (Савелии, Гедеонов, Забелив). В.Н. Татищев утверждал, что непосредственными предками славян являлись сыновья библейского патриарха Ноя Словен и Рус и его правнук Скиф. В новейшей историографии сторонники патриотической точки зрения выводят термин «Русь» из названия племени «рось», которое появилось на берегу реки Рось.



Впоследствии, утверждают они, «рось» трансформировалось в «рус». Но эта точка зрения противоречит летописной версии, которая знает только «полян», живших в Поднепровье. Лингвисты же утверждают, что трансформация «рос» в «рус» невозможна. Современные историки и лингвисты склоняются к мнению, что термин «русь» имеет двойное происхождение: скандинавско-финское – «русь» – это вооруженные люди в лодках, гребцы, участники морских походов, так финское население называло варягов - викингов. И это совпадает с версией «Повести временных лет», где «рус» выступает как название одного из норманских племен, представителем которого является Рюрик (Синеус и Трувор переводятся с древнешведского как семья и дружина).

Таким образом, по поводу образования первого российского государства существует две концепции:

- норманская теория, согласно которой, не ранее первой половины IX в. в догосударственный период наши предки-славяне жили «звериным образом, скотски» в лесах, враждовали род с родом, «живяху кождо со своим родом и на своих местах». Затем «приндоша» варяг «Рюрик с братьями» и от тех варягов прозвалось Русская земля;

- антинорманская (патриотическая) теория, сторонники которой утверждали, что восточные славяне были коренным (автохтонным) населением восточнославянской равнины (или появились здесь в доисторическое время), прошли долгий и сложный путь исторического развития, завершившийся созданием Древнеславянского государства.

В настоящее время большинство ученых указывают на длительный, объективный процесс возникновения государства и субъективный, второстепенный фактор. Сегодня вполне очевидна несостоятельность «норманской теории», основанной на тезисе о возможности «научить государству», между тем как государство (в том числе Древнерусское) возникает только на основе длительного внутреннего развития и усложнения общества. Однако это утверждение не отрицает роли варягов, скандинавов в сложении государства Русь. Ныне можно считать установленным, что летописный рассказ о «призвании варягов» во главе с Рюриком достаточно точно отражает реально происходившие события. Бесспорно варяжское происхождение первых русских князей: Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Аскольд – имена скандинавские; на территории Восточной Европы найдены десятки скандинавских захоронений. Следует констатировать, что скандинавы приняли деятельное участие в создании Древнерусского государства, дав его правящую династию. Но сами они сравнительно быстро растворились в среде местного славянского населения: например, уже сын Игоря и Ольги носил славянское имя Святослав, что касается слова «русь», то относительно его происхождения в науке нет единства мнений.

В соответствии с «Повестью временных лет» – представитель племени русов с семьей и дружиной был приглашен для правления в уже существующем славянском государстве. Способ призвания князя с дружиной был широко распространен в Европе в раннее Средневековье. Само по себе призвание иноземного князя не меняло славянской природы существующего общества. Однако говорить о чистых славянских истоках русского этноса было бы большой натяжкой. Древнерусская народность складывалась на основе широкого взаимодействия нескольких субэтнических компонентов. Она образуется как этническая общность на базе соединения трех хозяйственно-технологических регионов – земледельческого, скотоводческого и промыслового, а, следовательно, и трех образов жизни – оседлого, кочевого, бродячего, в смешении нескольких этнических потоков: славянского, балтийского, с заметным влиянием тюркского.

Значительную роль в формировании того или иного этноса играет духовная культура. Важнейшими компонентами этой культуры являются язык и религия. Язык Древней Руси, без сомнения, имел славянское происхождение, хотя и он испытывал влияние языков других народов.

Итак, государство восточных славян – Киевская Русь – сформировалось в IX-X вв. Его территориальным ядром стал союз полян с центром в Киеве (получивший не позднее начала IX в. политико-географическое название «Русь»). В IX-X вв. происходит подчинение власти киевских князей других восточнославянских союзов племенных княжеств. К концу X в. этот процесс завершается и складывается структура единого государства, состоящего из крупных территориальных единиц – волостей, управляемых князьями – наместниками киевского князя.

Киевская Русь, как политическое объединение, начинает складываться в ходе экспансии варягов из Новгорода на юг сразу же после прихода на княжение Рюрика с дружиной. В 882 г. дружинники Рюрика Аскольд и Дир освободили полян от уплаты дани хазарам и остались править Киевом. Родственник Рюрика князь Олег (882-912 гг.) хитростью выманил Аскольда и Диру из города, убил их, а затем объединил Новгородское и Киевское княжества, сделав Киев столицей нового государства. Объединение Южной и Северной Руси в конце IX в. – отправная точка образования Киевской Руси как нового этапа древнерусского государства. В дальнейшем деятельность киевских князей будет направлена на расширение территории Киевского княжества. Олег покорил древлян и обложил данью северян и радимичей. Князю Игорю (912-945 гг.) придется вновь присоединять древлян и усмирять уличей. Жена Игоря Ольга (945-964 гг.) продолжила дело своего мужа, и силой оружия, а также дипломатией существенно укрепила древнерусскую государственность. Дело Игоря и Ольги продолжил их сын Святослав (964-972 гг.), который присоединил вятичей и завоевывал Дунайскую Болгарию. Завершается форми-

рование Киевской Руси в качестве политического и культурного центра при Владимире I Святославовиче (980-1015 гг.), объединением западных славян, волян, хорватов и принятием христианства.

Киевская Русь была раннефеодальным государством, во главе которого находился великий князь киевский (хакан). В Киевской Руси, как и в других государствах раннесредневековой Европы, складывается феодальное общество, т.е. прежде всего, аграрное общество. Для него характерно сочетание крупной земельной собственности с подчиненным ей мелким крестьянским хозяйством; корпоративная организация господствующего класса и непосредственных производителей; господство религии в культуре, мировоззрении, идеологии. Формирование феодальных отношений на Руси шло в целом по общеевропейскому типу: от государственных форм к сеньориальным (вотчинным). Но в отличие от Западной Европы, где традиции частной собственности античности обусловили быстрый рост сеньориального землевладения, на Руси этот процесс шел гораздо медленнее.

В IX в. формируется система эксплуатации лично свободного населения военно-служилой знатью («дружиной») киевских князей путем взимания дани – «полюдь». В X в. возникает домениальное (вотчинное) землевладение киевских князей. В XI в. появляется земельная собственность у представителей верхушки служилой знати – бояр и христианской церкви. В XII – первой половине XIII в. вотчинное землевладение растет, но и в этот период его роль в сопоставлении с государственно-феодальными формами остается второстепенной. Большинство производителей продолжают быть поземельно зависимыми только от государственной власти, представленной князьями и их дружинниками, а эксплуатируются путем взимания дани и иных государственных податей.

Лично свободное сельское население, обложенное данью, а также рядовые горожане именуется в источниках люди. Для лично зависимого населения вотчин, а также для несвободных слуг использовались термины челядь (челядин) и холопы. Их неполноправное положение было закреплено законодательно: так, за убийство холопа уплачивался всего лишь штраф в 5 гривен, шедший господину убитого в качестве возмещения ущерба. Особую категорию населения составляли смерды. Вопрос о ее сущности – предмет давнего спора в историографии; наиболее вероятно, что смерды – группа полувоенного-полукрестьянского населения, зависимого от князя. Во второй половине XI в. появляется категория закупов – людей, вступающих в зависимость от землевладельца за долги и вынужденных работать на господина до выплаты суммы долга. Их правовое положение было промежуточным между свободными людьми и холопами.

Отношения с местными династиями регламентировались договором («рядом»), в котором оговаривалось право на полюдь. На местах, наряду с представителями княжеской администрации – посадниками, сохранялись

элементы общинного самоуправления – выборные старейшины, народное ополчение, народное вече.

Славянские истоки доминируют и в древнерусской религии. Религиозные верования и культовые обряды Древней Руси принято называть язычеством. Язычество – это ранняя форма религиозного освоения мира. Языческие религии представляют собой политеизм – многобожие. Как и у других народов, формирование религиозных представлений древнерусского народа, прошло определенную эволюцию. На первом этапе обожествлялись силы природы. Религиозные системы этого этапа носят анимистический характер. В этих представлениях обожествлялись силы природы и в форме богов и различных духов. Славяне поклонялись Матери-Земле, довольно развиты были водяные культы русалок, водяных, морян и т. д. Почитались также леса и рощи, их считали жилищами богов и духов. Особо важные культовые действия совершались в честь бога Солнца – Дажь-бога и Бога ветра – Стрибога.

На втором этапе значительное развитие в древнерусских верованиях и обрядах получает культ предков, который связывался с богом Родом. Род олицетворял начало жизни, продолжение рода. Не случайно корень «род» является основой многих русских слов (народ, родина, родник, родной, родить, урожай и т.д.). Род представлялся в качестве космического вселенского существа. Прародительницы Рода именовались Рожаницами и почитались также как Род. С культом Рода был связан культ богини – Мокоши – хозяйки рога изобилия, матери-земли, имеющей финское происхождение, а также Леды – покровительницы весенней пробуждающейся силы. Если земледельческое начало было представлено почитанием Мокоши и Леды, то скотоводческое – почитанием бога Белеса.

С выделением семьи в культовой системе древних русов значительное место занял семейный предок – домовый – охраняющий дом, его жителей и хозяйство. На третьем этапе развития языческой религии Древней Руси формируется иерархия богов и создается их пантеон. Главными богами этого пантеона признавался громовержец Перун. Все другие боги включаются в этот пантеон, частично расширяя и изменяя свои функции. Так покровитель скота бог Белее становится одновременно богом богатства и торговли. В целом верования народа Древней Руси представляли довольно сложную мировоззренческую систему, в которой нашли свое выражение весь накопленный опыт, знания и нравственные устои становящегося русского этноса.

Завершение складывания единого Древнерусского государства связывают с идейным объединением восточнославянских земель с помощью государственной религии. В 988 г. (989 г.) великий князь Владимир принял христианство в Корсуне. Однако принятие православия не ограничивается этим актом. Оно имеет длительную историю: распространение христиан-

ства на Руси началось задолго до крещения на Днепре и продолжалось еще в течение полутора веков.

Православные источники связывают проникновение христианства на территорию Киевской Руси с миссионерской деятельностью апостола Андрея Первозванного в I веке н. э., который якобы после смерти, Воскресения и Вознесения Иисуса Христа направился проповедовать его учение в Византию, а затем «и прошел Черным морем до Днепра и Днепром вверх до Киева, а от Киева далее до Великого Новгорода». Исторических источников, подтверждающих версию миссионерской деятельности апостола Андрея не существует. Однако существуют источники, указывающие, что бабка Владимира, княгиня Ольга, была христианкой. Христианами были и некоторые видные дружинники князя Владимира.

Князь Владимир был крупным государственным деятелем своего времени. Он уже давно осознавал, что языческий политеизм не соответствует политическим и духовным потребностям государства. В 980 г. Владимир предпринял первую религиозную реформу, суть которой состояла в попытке слияния разнородных богов всех племен Киевской Руси в единый пантеон во главе с княжеским богом Перуном. Однако попытка повсеместного распространения культа Перуна потерпела неудачу. Языческому богу противостояли другие языческие боги, которым поклонялись славянские и неславянские племена Киевской Руси. Язычество не обеспечивало этнокультурного единства всех племен и земель Киевской Руси. Историческая практика показала, что это единство лучше других обеспечивают так называемые мировые религии: христианство и ислам.

Православная версия принятия христианства утверждает, что этому событию предшествовала процедура «выбора вер». Киевская Русь по своему геополитическому положению находилась в тесном контакте с Хазарским Каганатом, в котором господствовал иудаизм, арабо-мусульманским миром, в котором исповедовали ислам, православной Византией и католическими государствами Западной Европы. Во все эти регионы Владимир якобы послал своих послов для определения наилучшей веры. Выполнив задание Великого князя, послы вернулись и однозначно отдали предпочтение православиям из-за красоты его храмов и того душевного подъема, который они в них ощутили.

Однако не эти обстоятельства сыграли главную роль в принятии православия. Решающим фактором обращения к религиозно-идеологическому опыту Византии явились традиционные политические, экономические, культурные связи Киевской Руси с Византией. В системе византийской государственности духовная власть занимала подчиненное положение от императора. Это соответствовало политическим устремлениям князя Владимира. Не последнюю роль сыграли и династические соображения. Принятие православия открывало дорогу для брака Владимира с сестрой

византийского императора принцессой Анной – и, таким образом, еще в большей мере закрепило дружеские отношения с такой влиятельной державой, как Византия. Дружба с Византией не только открывала дорогу к расширению торгово-экономических и культурных связей, но и в какой-то мере защищала Русь от набегов многочисленных кочевых племен, населявших Великую степь к северу от Черного моря, которых Византия постоянно использовала в борьбе со своим северным соседом.

И еще один момент сыграл свое значение при выборе православия. В католицизме богослужение происходило на латинском языке, тексты Библии и других богослужебных книг – на этом же языке. Православие не связывало себя языковыми канонами. К тому же в этот период православие утверждалось в славянской Болгарии. Таким образом, богослужебные книги и весь обряд в языковом отношении были родственны населению Киевской Руси. Через болгарские богослужебные книги и болгарских священнослужителей православие начало утверждаться в духовной жизни русского общества.

Утверждение православия в качестве государственной религии Киевской Руси было сопряжено со значительными трудностями. Религия – это не просто вера в каких-то богов и духов, система обрядности. Это образ жизни, определенная система идей, верований, представлений о человеке, его месте в мире и т.д. С религиозными верованиями связаны такие важнейшие стороны жизни, как брачные и семейные отношения, нравственные нормы, система питания и т.д. Поэтому процесс христианизации означал ломку сложившегося образа жизни, мировосприятия, культуры, быта.

Христианизация повсеместно встречала сопротивление населения. Князю Владимиру, его дружинникам, родовой знати пришлось приложить немало усилий, а иногда и применить прямую силу для того, чтобы утвердить христианские обряды, верования, образ жизни. Неоднократно поднимались восстания против христианизации. Истории известны наиболее крупные из них: в Суздале, Киеве, Новгороде.

Значительную роль в христианизации Руси сыграли монастыри, появившиеся на ее территории в середине XI в. В монастырях готовились кадры священнослужителей, происходило осмысление вероучения, формировались духовно-нравственные основы новой обрядности, христианского быта и т.д. Монастыри играли существенную роль в распространении грамоты, являлись хранителями и передатчиками культурного наследия. Из монастырей осуществлялась миссионерская деятельность по всем городам и сельской местности древнерусского государства. К середине XIII в. на Руси функционировало около 80 монастырей.

Принятие христианства имело огромное значение для всего русского общества. Христианство создало широкую основу для объединения всех

народов этого общества. Исчезла граница между русом и славянином, угро-финном и славянином и т.д. Всех их объединила общая духовная основа. Христианство постепенно начало вытеснять языческие обряды и традиции и на этой основе произошла гуманизация общества. Значительным культурным переворотом было введение единой письменности. Принятие христианства способствовало становлению городской культуры в преимущественно сельскохозяйственной по роду жизнедеятельности стране. Под влиянием христиан развивались храмное строительство, книжное дело, литература, история и философия.

На основе христианизации происходит становление нового типа государственности в Киевской Руси, которая в значительной мере приобретает византийскую форму. Устанавливается тесная взаимосвязь между светской и церковной властью, при главенстве первой над второй. В первой половине XI в. начинается оформление церковной юрисдикции. В ведение церкви передаются дела о браке, разводе, семье, некоторые наследственные дела. К концу XII в. церковь стала осуществлять надзор за службой мер и весов. Значительная роль отводится церкви в международных делах, связанных с углублением отношений с христианскими государствами и церквями. Отношения великокняжеской власти с церковью складывались на основе христианских традиций, утверждавших, что любая власть дана от бога и ее следует поддерживать, и местных условий. С самого начала определилась зависимость церкви от светской власти, в свою очередь, власть оказывала церкви материальную помощь (церковная десятина).

В целом благодаря принятию христианства Киевская Русь была включена в европейский христианский мир, а значит, и стала равноправным элементом европейского цивилизационного процесса. Однако принятие христианства в православном варианте имело свои негативные последствия. Православие способствовало обособлению Руси от западноевропейской цивилизации. С падением Византии Русское государство и Русская православная церковь оказались, по сути дела, в изоляции от остального христианского мира. Именно этим обстоятельством может быть отчасти объяснен отказ Западной Европы прийти на помощь Руси в ее противоборстве с иноверцами (татаро-монголами, турками и другими завоевателями).

### **Рекомендуемая литература**

1. Думин, С.В. «Откуда есть пошла русская земля?» [Текст] / С.В. Думин, А.А. Турилов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.

2. Карпов, А.Ю. Ярослав Мудрый [Текст] / А.Ю. Карпов. – М.: Молодая гвардия, 2005.

3. Мавродин, В.В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности [Текст] / В.В. Мавродин. – М.: Высшая школа, 1971.

4. Рыбаков, Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. [Текст] / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 1993.

5. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории [Текст] / И.Я. Фроянов. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1980.

### **Вопросы для повторения**

1. В чем сущность норманской и антинорманской (патриотической) теорий происхождения Древнерусского государства?
2. Почему Киевскую Русь называют раннефеодальным государством?
3. Почему было принято христианство?



## 4. ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ

В середине XII в. Русь входит в период феодальной раздробленности (Западная Европа соответственно – в X-XII вв.). Наступление периода феодальной раздробленности вписывается в рамки общеевропейского процесса. Как и в Западной Европе, тенденции к политической раздробленности на Руси проявились рано. Уже в X в. после смерти князя Владимира в 1015 г. вспыхивает борьба за власть между его детьми. Однако единое древнерусское государство просуществовало до смерти князя Мстислава (1132 г.). Именно с этого времени историческая наука ведет отсчет феодальной раздробленности на Руси.

Главной причиной является изменение характера отношений между великим князем и его дружинниками в результате оседания дружинников на землю. В первые полтора века существования Киевской Руси дружина полностью находилась на содержании у князя. Князь, а также его государственный аппарат, собирали дань и другие поборы. По мере того, как дружинники получали землю и получали от князя право собирать налоги и пошлины самим, они пришли к выводу, что доход от военно-разбойничьей добычи менее надежен, нежели сборы с крестьян и горожан. В XI в. усилился процесс «оседания» дружины на землю. С первой половины XII в. в Киевской Руси преобладающей формой собственности становится вотчина, владелец которой мог распоряжаться ею по своему усмотрению. И хотя владение вотчиной накладывало на феодала обязанность нести воинскую службу, его экономическая зависимость от великого князя значительно ослабла. Доходы бывших дружинников-феодалов больше не зависели от милости князя. Они сами обеспечивали себе существование. С ослаблением экономической зависимости от великого князя ослабевают и политическая зависимость.

Значительную роль в процессе феодальной раздробленности на Руси сыграл развивающийся институт феодального иммунитета, предусматривающий определенный уровень суверенитета феодала в границах своей вотчины. На этой территории феодал обладал правами руководителя государства. Великий князь и его органы власти не имели права действовать на данной территории. Феодал сам собирал налоги, пошлины, вершил суд. В результате в самостоятельных княжествах-вотчинах образуется государственный аппарат, дружина, суды, тюрьмы и т.д., удельные князья начинают распоряжаться общинными землями, передают их от своего имени во власть боярам и монастырям. Таким образом, формируются местные княжеские династии, а местные феодалы составляют двор и дружину этой династии. Огромное значение в этом процессе сыграло введение института наследственности на землю и населяющих ее людей. Под влиянием всех этих процессов изменился характер отношений

местных княжеств с Киевом. На смену служебной зависимости приходят отношения политических партнеров, иногда в форме равноправных союзников, иногда сюзерена и вассала.

Итак, причинами феодальной раздробленности на Руси были:

- особенности становления феодализма на Руси. Князья наделяли своих наследников не комплексом обширных вотчин, а рентой-налогом. Нужны были гарантии того, что наследник со временем будет главой княжества. В то же время увеличение княжеских родов и сравнительно малый рост совокупного прибавочного продукта обостряли борьбу между князьями за лучшие княжества и территории, с которых можно было получать больший налог. Поэтому княжеские междоусобицы – это, прежде всего, борьба за перераспределение налога, которая позволяла захватить наиболее выгодные княжения и закрепиться в ранге главы суверенного княжества;

- натуральное хозяйство, отсутствие экономических связей способствовало созданию сравнительно небольших феодальных мирков и сепаратизму местных боярских союзов;

- развитие боярского землевладения: расширение боярских вотчин путем захвата земель смердов-общинников, покупка земли и т.п. – вело к усилению экономической мощи и самостоятельности бояр и, в конечном счете, к обострению противоречий между боярами и великим киевским князем. Бояре были заинтересованы в такой княжеской власти, которая могла бы обеспечить им военную и правовую защиту, в частности в связи с ростом сопротивления горожан, смердов, способствовать захвату их земель и усилению эксплуатации. Местные бояре стали приглашать князя со своей дружиной, но отводили им поначалу только полицейские функции. В последующем князья, как правило, стремились получить всю полноту власти. И это, в свою очередь, вело к обострению борьбы между боярами и местными князьями;

- рост и укрепление городов как новых политических и культурных центров;

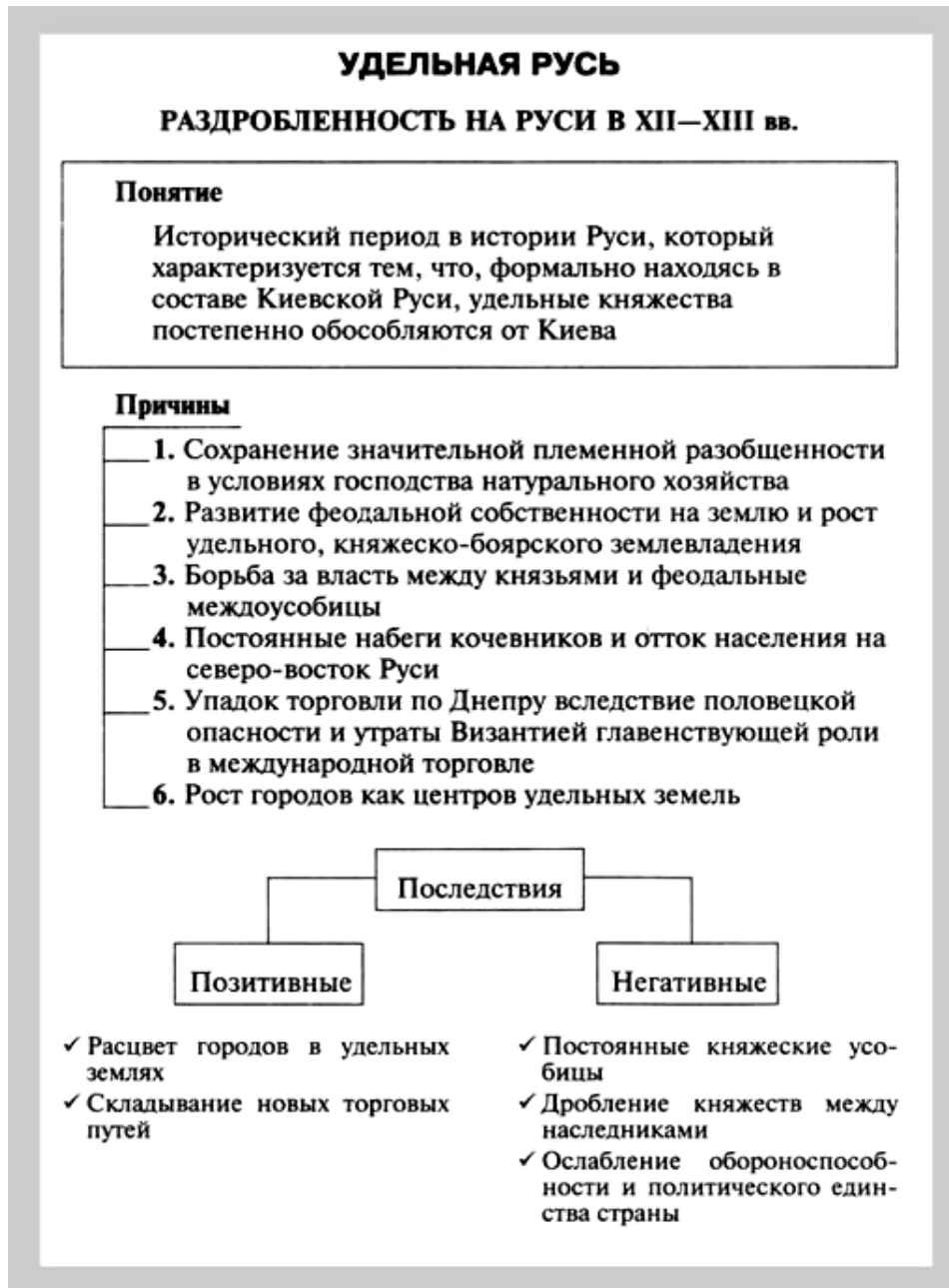
- в XII в. торговые пути стали обходить Киев; европейских купцов, а также новгородцев все более привлекали Германия, Италия, Ближний Восток, «путь из варяг в греки» постепенно терял свое значение;

- борьба с кочевниками ослабляла Киевское княжество, замедляла его прогресс; в Новгороде и Суздале было гораздо спокойнее.

Таким образом, в середине XII в. Киевская Русь распалась на 15 больших и малых княжеств, в начале XIII в. их количество увеличилось до 50.

Все эти экономические и политические процессы в политическом плане означали дробление власти, распад прежней централизованной государственности Киевской Руси. Этот распад, как это было в Западной Европе, сопровождался междоусобными войнами. На территории Киевской Руси сформировались три наиболее влиятельных государства:

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество (Северо-Восточная Русь), Галицко-Во́лыньское кня́жество (Юго-Западная Русь) и Новгоро́дская зе́мля (Северо-Западная Русь). Как внутри этих княжеств, так и между ними, в течение длительного времени проходили ожесточенные столкновения, разрушительные войны, которые ослабляли силу Руси, приводили к разрушению городов и сел.



### Владими́ро-Сузда́льское кня́жество

В течение долгих веков Северо-Восточная Русь была дикой окраиной, которую восточные славяне заселили относительно поздно. Лишь в VIII в. здесь появилось племя вятичей. Плодородные почвы, богатые леса, множество рек и озер создавали благоприятные условия для развития

земледелия, скотоводства и ремесла. Здесь проходили торговые пути на юг, восток и запад, что обусловило развитие торговли. Немаловажное значение имело и то, что северо-восточные земли хорошо были защищены лесами и реками от набегов кочевников. Здесь сложились крупные городские центры – Ростов, Суздаль, Ярославль, Муром, Рязань. При Владимире Мономахе были построены города Владимир и Переяславль. В 1125 г. суздальским князем стал младший сын Мономаха – Юрий (1125-1157 гг.), за жажду власти, за свою военную активность получивший прозвище Долгорукий. При князе Юрии Ростово-Суздальское княжество отделилось от Киева, превратилось в обширное независимое государство. Он постоянно воевал с Волжской Булгарией, вел борьбу с Новгородом за влияние на пограничные земли и дважды захватывал киевский престол. При нем впервые упоминается Москва, когда после одной из побед над соперниками Юрий пригласил своего союзника черниговского князя Святослава отметить это событие в Москву. 4 апреля 1147 г. союзники встретились в Москве, где был устроен пир. Эту дату принято считать годом основания Москвы, хотя археологи считают, что поселение на месте Москвы возникло еще в XI в. Москва была построена Долгоруким на месте усадьбы боярина Кучки. В 1157 г. Юрий умер в Киеве (отравлен) и власть в Ростово-Суздальской земле перешла к сыну Юрия Андрею по прозвищу Боголюбский. Андрей Боголюбский продолжил политику своего отца, направленную на расширение Ростово-Суздальского княжества: он воевал с Новгородом, Волжской Булгарией. Вместе с тем он стремился к возвышению своего княжества над другими русскими землями, ходил на Киев, взял его, подверг страшному разорению, но в Киеве не остался. Андрей Боголюбский проводил жесткую политику по отношению к боярам в своем княжестве. Наступая на их права и привилегии он жестоко расправлялся с непокорными, изгонял из княжества, лишал вотчин. Стремясь еще больше отделить от бояр и опереться на горожан, он перенес столицу из Ростова в молодой торгово-промышленный город Владимир. Именно под Владимиром в местечке Боголюбове он устроил свою резиденцию, за что и получил прозвище Боголюбский. Между Андреем Боголюбским и боярами назревал серьезный конфликт. Возник заговор против князя, в который были вовлечены слуги Андрея – осетин Анбал, ключник Ефрем Мозевич. 29 июня 1174 г. заговорщики ворвались в княжеский дом и зарубили князя. После смерти Андрея началась усобица. Ростовские и суздальские бояре пытались отдать престол своим ставленникам, но жители Владимира предложили сыновей Юрия – Михаила и Всеволода. В конце концов, в 1176 г. князем стал Всеволод, прозванный Большим Гнездом, так как имел 8 сыновей и 8 внуков. При нем Владимиро-Суздальское княжество достигло наивысшего расцвета. Он первым среди князей Северо-Востока принял титул великого князя. Всеволод

жестоко наказал мятежных бояр. При нем была захвачена Рязань. Всеволод вмешивался в дела Новгорода, его опасались в Киеве. После смерти князя его сыновья разделили княжество на части и вели усобицы. Лишь в XIV в. Северо-Восточная Русь станет центром объединения русских земель.

### Галицко-Волынское княжество

Галицко-Волынское княжество возникло в результате объединения Галицкого и Владимиро-Волынского княжеств (1199 г.). Княжество было расположено на плодородных черноземных землях в верховьях р. Днестр, Висла, Нарев и Припять с издавна существовавшим пашенным земледелием. Для экономики княжества характерны развитие ремесла, городов (в XIII в. – свыше 80; важнейшие – Галич, Владимир-Волынский, Теремовль) и соляных промыслов, крупное феодальное землевладение, в связи с чем боярство играло большую политическую роль. Первый князь Роман Мстиславич (правил в 1170-1205 гг.) захватил Киев и принял титул великого князя (1203 г.). Его княжение проходило в бесконечных смутах и острой борьбе с боярами. После смерти Романа Галицко-Волынское княжество распалось на ряд мелких княжеств, часть земель захватили венгерские и польские феодалы, приглашенные боярами. Феодальные распри, засилье бояр, нашествие иноземцев вызвали народные восстания. Призванный в 1219 г. горожанами новгородский князь Мстислав Мстиславич Удалой изгнал в 1221 г. из Галиции венгерских феодалов. Тогда же на Волыни пришел к власти сын Романа Мстиславича Даниил (правил в 1221-1264 гг.), завершивший объединение Волыни (1229 г.), ставший после смерти Мстислава Удалого (1228 г.) князем галицким (окончательно подчинил себе княжество после борьбы с венгерскими феодалами и боярами в 1238 г.). Талантливый и яркий политик, Даниил Романович завладел Киевом и после ожесточенной борьбы с другими князьями, Венгрией, Польшей и галицкими боярами объединил под своей властью всю Юго-Западную Русь (1245 г.). Проводил осторожную политику по отношению к Золотой Орде, признав себя номинально ее вассалом (1245 г.). Он использовал переговоры с представителями римского папы Иннокентия IV для стабилизации положения на западных границах Галицко-Волынского княжества, принял в 1254 г. королевский титул, но сумел отказаться от церковной унии. К XII – первой половине XIII вв. относится культурный подъем Галицко-Волынского княжества: сооружаются белокаменные соборы и дворцы (Успенский собор 1160 г. во Владимире-Волынском, дворец в Галиче XII в. и др.), значительное распространение получают книжное дело и особенно летописание (Галич).

В 1259 г. монголо-татарским войскам удалось покорить Галицко-Волынское княжество, уничтожив во всех его городах укрепления. После смерти Даниила (1264 г.) Галицко-Волынское княжество распалось на 4

удельных княжества, номинально подчинявшихся великому князю. Великими князьями последовательно были: Шварн Данилович (правил в 1264 г. – около 1269 г.), Лев Данилович (около 1269-1301 гг.), Юрий Львович (1301-1308 гг.), Андрей и Лев Юрьевичи (1308-1323 гг.). В 1323 г. бояре пригласили на престол мазовецкого кн. Болеслава (Юрия) Тройденевича (умер 1340 г.). В 1340 г. бояре во главе с Дмитрием Дедко, сохранившим па первых порах в своих руках фактическую власть, пригласили на престол литовского князя Любарта Гедиминовича. Галицко-Волынское княжество оказалось включенным в состав Великого княжества Литовского. По соглашению 1352 г. между польским королем Казимиром и литовскими князьями Галицкая земля попала под власть Польши, Волынь осталась за Литвой.

### Новгород Великий

Великий Новгород занимал особое место среди русских княжеств. Как и Киев, Новгород был центром славянских земель на Северо-Западе Руси. Новгородская земля располагалась между озерами Ильмень и Чудским, по берегам рек Волхов, Ловать, Великая. Она делилась на пятины, а они, в свою очередь, на сотни и погосты. Новгород, как и Ростово-Суздальское княжество, вел активную завоевательную политику, в результате которой к Новгородской земле были присоединены земли карелов, водь, заволодской чуди (финно-угорские племена), саамы и ненцы; они платили Новгороду дань. Новгород сложился из трех разноплеменных поселений, по отношению к ним он был «новым городом» со своим кремлем. Река Волхов делила Новгород на две стороны – Софийскую и Торговую. В город входило пять районов (концы), которые делились на улицы. Купцы и ремесленники создавали по профессиональному признаку свои объединения (уличанские сотни и братчины).

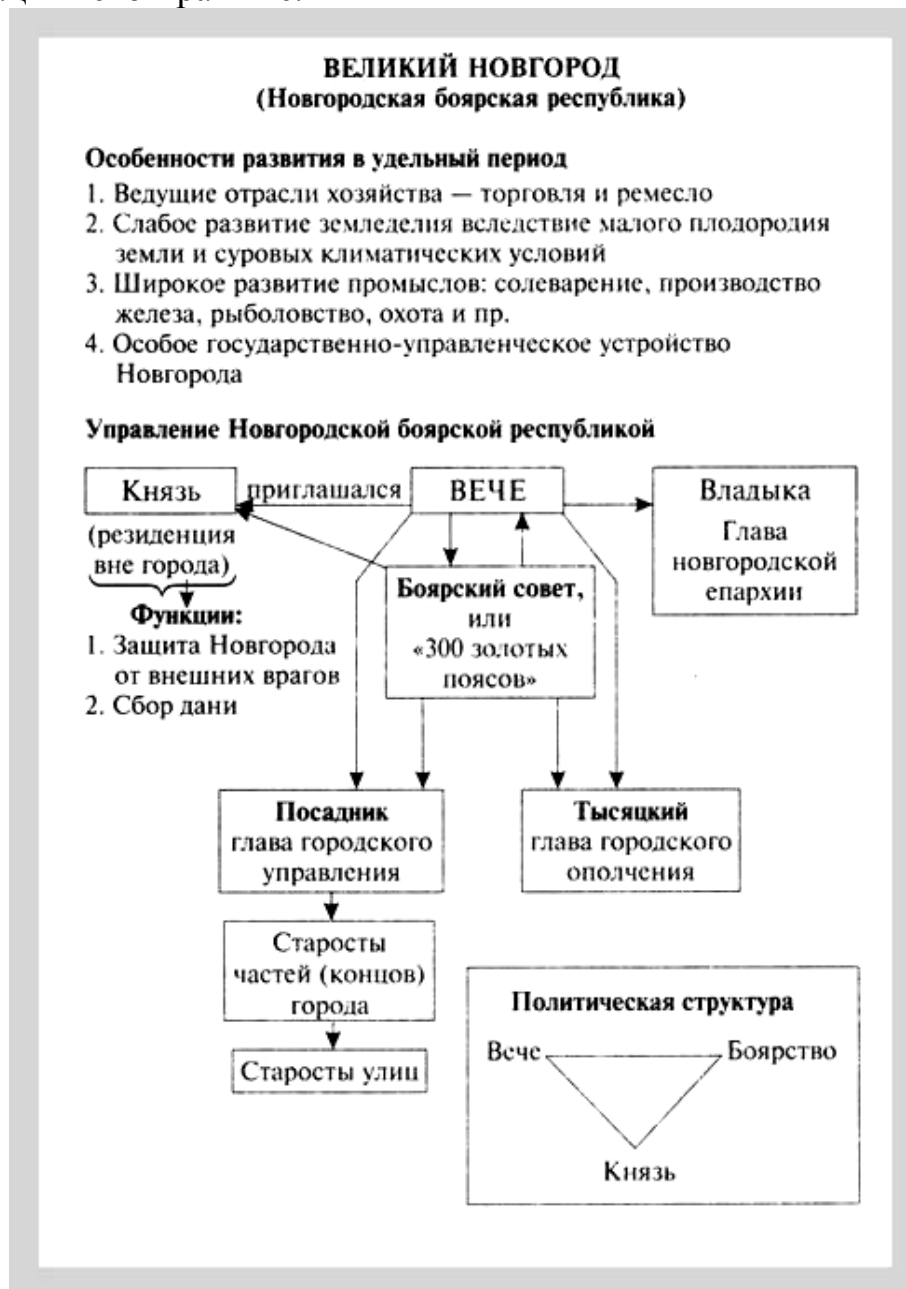
Природные условия Новгорода были непригодны для земледелия, поэтому он развивался как торговый и ремесленный центр. Основу хозяйственной деятельности Новгорода составляли ремесло, скотоводство, рыболовство, пушные и соляные промыслы, добыча железной руды. Кузнецы, ткачи, гончары, ювелиры, оружейники, плотники производили изделия очень высокого качества. Ремесленники в основном работали на заказ, но ткачи, кожевники, представители некоторых других специальностей уже производили свои изделия для рынка, как внутреннего, так и внешнего. Географическое положение Новгорода было исключительно благоприятным для торговли. Новгородские купцы торговали с Германией, Швецией, Средней Азией, Закавказьем, вывозя пушнину, воск, мед, лен, моржовую кость, кожи. С Запада везли сукно, вина, цветные и драгоценные металлы. В городе стояли «Немецкий» и «Готский» дворы. В торговле участвовали не только купцы, но и бояре, священники, монахи. Интересы

боярства, купечества, церкви сплетались воедино, городская верхушка – аристократия играла большую роль в политической жизни. Здесь сложился особый политический строй – феодальная демократия. Высшим органом власти в Новгороде являлось вече – народное собрание. Оно собиралось на площади около торгового рынка самых знатных людей города – бояр, примерно 400 чел. – столько в Новгороде было боярских усадеб. На нем часто присутствовали и феодально-зависимые, кабальные люди. Они не имели права голоса, но бурно реагировали при обсуждении тех или иных вопросов. Вече избирало посадника из бояр, он ведал всеми делами феодальной республики, вершил суд, контролировал деятельность князя. Избирался тысяцкий, который занимался сбором налогов (с каждой тысячи населения), возглавлял народное ополчение и вершил суд по торговым делам. На вече избирался также новгородский архиепископ (владыка), который не только возглавлял церковь, но и ведал казной и внешними сношениями, рядовые новгородцы свои вопросы решали на вечеях улиц, здесь же выбирались старосты.

Вечевой строй Новгорода – форма феодальной демократии. Фактически власть принадлежала боярству и верхушке купечества. Все управленческие Должности – посадские, тысяцкие – занимали только представители аристократической знати. Исторически сложилось так, что в Новгороде не было своей княжеской династии. В XI в. здесь обычно сидел на правах князя-наместника старший сын великого киевского князя. Но по мере развития политического сепаратизма Новгород становился все более независимым от Киева. В 1136 г. в Новгороде княжил внук Мономаха – Всеволод, которым новгородцы были недовольны. Произошло восстание, князя арестовали, предъявили ряд обвинений и изгнали из города. С этого момента новгородцы сами приглашали князя, заключая с ним договор. Князь не имел права передавать власть по наследству, не мог вмешиваться в гражданские дела, не имел права владеть землями и жить в самом городе. Он охранял город от врагов, на его имя поступала дань, он играл роль третейского судьи. Если князь не нравился, то его изгоняли. После событий 1136 г. Новгород стал окончательно боярской аристократической республикой, где крупные бояре, купцы, архиепископ определяли политику города.

Большинство земель закрепилось за определенными ветвями разросшегося древнерусского княжеского рода Рюриковичей. Границы земель не совпадали ни с догосударственными рубежами союзов племенных княжеств, ни с позднейшим делением на три ныне существующих восточнославянских народа (русские, украинцы, белорусы). Земли, каждая из которых размером была с крупное европейское государство, стали самостоятельными субъектами международных отношений. Период феодальной раздробленности не был регрессом в развитии российского госу-

дарства, это закономерный этап, через который прошла и западная цивилизация веком раньше.



Распад Руси на отдельные княжества сыграл не только отрицательную (ослабление перед монголо-татарским нашествием), но и положительную роль: он способствовал бурному росту городов и вотчин в отдельных княжествах, развитию торговли с Прибалтикой, с немцами, развитию местной культуры — строились архитектурные сооружения, создавались летописи и т.п. Русь не распалась полностью. Киевское княжество хоть и формально, но цементировало страну; сохраняла свое влияние общерусская православная церковь, которая выступала за единство Руси, осуждала княжеские усобицы; полному сепаратизму (отделению) препятствовала внешняя опасность со стороны половцев.



Значительным своеобразием отличалось становление древнерусской духовной культуры, Она формировалась в результате синтеза славянской языческой культуры с культурой, доступ и которой открылся Руси с принятием в конце X в. в качестве государственной религии восточного (византийского) варианта христианства. Важным фактором было восприятие этой культуры через письменность на славянском языке, понятном населению. Созданная Кириллом и Мефодием во второй половине IX в. славянская письменность получила развитие в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном варианте – на Руси, в Болгарии и Сербии. В отличие от стран Западной Европы, а также славянских государств (Польши и Чехии), в которых утвердился западный католический вариант христианства и где языком богослужения (отсюда – и литературы) была латынь, на Руси, в Болгарии и Сербии церковная служба совершалась на славянском языке, и литература была славяноязычной. Во многом благодаря этому после принятия христианства на Русь поступило (в основном из Болгарии, ставшей христианской страной на столетие раньше) большое количество славяноязычной литературы, главным образом, церковной. Через нее, отчасти через греческие книги, поступившие на Русь и переведенные здесь, Русь приобщалась к культурам: античной, ближневосточной, раннехристианской, византийской, славянской христианской. Уже в XI в. возникает оригинальная русская литература, ставшая по своим достижениям самой значительной отраслью русской средневековой культуры.

### **Рекомендуемая литература**

1. Карпов, А.Ю. Ярослав Мудрый [Текст] / А.Ю. Карпов. – М.: Молодая гвардия, 2005.
2. Рыбаков, Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. [Текст] / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 1993.
3. Феннел, Дж. Кризис средневековой Руси 1200-1304 [Текст] / Дж. Феннел. – М.: Прогресс, 1989.
4. Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории [Текст] / И.Я. Фроянов. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1980.
5. Фроянов И.Я. Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть [Текст] / И.Я. Фроянов. – М.: Русский издательский центр, 2012.

### **Вопросы для повторения:**

1. Каковы причины феодальной раздробленности Руси?
2. Дайте характеристику трем наиболее влиятельным государствам: Владимиро-Суздальскому княжеству, Галицко-Волынскому княжеству и Новгородской земле.
3. Каковы были последствия феодальной раздробленности Руси?

## 5. БОРЬБА РУСИ ПРОТИВ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ И АГРЕССИИ С ЗАПАДА

Во второй половине XII – начале XIII вв. в степях Забайкалья и северо-восточной части Монголии обитали многочисленные монгольские племена. Собственно монголы делились на несколько племен: монголы, татары, керейты, меркиты. Но соседние с ними народы, включая и русских, называли их «татарами», по имени одного из больших племен. Именно в это время у монгольских племен происходит разложение родоплеменного строя, появляется частная собственность. Но в отличие от стран Западной и Восточной Европы это собственность не на землю, а на стада и пастбища, так как монголы были кочевниками-скотоводами. Из среды рядовых общинников-скотоводов начинает выделяться родоплеменная знать – нойоны (князья), которые владели большими пастбищами и стадами. Рядовые монголы-араты попадали в зависимость от знати, работали на нее. Из-за нехватки пастбищ возникали кровавые конфликты. Для захвата новых пастбищ у общин скотоводов нойоны заводили дружины нукеров (воинов) во главе с багатурами (богатырями). С самого начала государство у монголов оказалось военизированным. Кочевое скотоводство вело к истощению пастбищ, истощение пастбищ – к борьбе за новые пастбища. Отсюда – захват земель соседних племен, стремительные передвижения на огромные расстояния. Во второй половине XII в. между монгольскими племенами началась борьба за лидерство. Те, кто побеждал, подчиняли своих противников. Рождение государства сопровождалось войнами между племенами и союзами племен, возвышению нойонов, их отчаянными схватками между собой. В 1190 г. победу одержал нойон Темучин, вырезав племена татар, меркитов и др. Подчинив себе большую часть монголов, Темучин создал первоклассную для своего времени армию. Все войско делилось на десятки, сотни и тысячи. Начальниками этих подразделений были соответственно десятники, сотники и тысячники. Десять тысяч воинов составляли тумен. Если каждый десяток совпадал, как правило, с семьей, то тумен – это была уже целая армия, внутри которой соблюдалось строгое подчинение командиров по иерархической вертикали. Наряду с четкой организацией высокую боеспособность армии обеспечивала железная воинская дисциплина. Основной ударной силой была конница. Каждый воин сам должен был заботиться о прокорме себя и своего коня. Монгольские воины использовали луки, сабли, арканы. Хорошо была поставлена разведка. Вернувшись из Европы, Батый в 1243 г. образовал на Нижней Волге одно из крупнейших государств Средневековья – Золотую Орду. Столицей государства стал город Сарай-Бату. Единство Орды держалось на системе жестокого террора.

Несогласованные действия русских князей, желание добиться победы над врагом за счет других, сохранив при этом свое войско, отсутствие единого командования привело к первому поражению русского войска в сражении с татаро-монголами на р. Калке 31 мая 1223 г. В 1237-1241 гг. русские земли подверглись удару со стороны Монгольской империи – центрально-азиатского государства, завоевавшего в первой половине - середине XIII в. огромные территории от Тихого океана до Центральной Европы. Серьезные разногласия между князьями, не позволившие им выступить единым фронтом перед лицом татаро-монгольской агрессии, привели к тому, что над Русью установилось монголо-татарское или золотоордынское (по названию западного улуса Монгольской империи, в 60-е гг. ставшего самостоятельным государством) иго. Русские княжества не вошли непосредственно в территорию Золотой Орды; зависимость выражалась в уплате податей (среди которых главное место занимала подушная дань – «выход») и верховном сюзеренитете золотоордынского хана, который утверждал русских князей на «столах».

Тогда же на северо-западных рубежах Руси появился новый опасный противник – в 1240 г. шведы, а затем в 1240-1242 гг. немецкие крестоносцы. Получилось так, что Новгородской земле пришлось отстаивать свою независимость и свой тип развития в условиях натиска, как с Востока, так и с Запада. Борьбу за независимость Новгородской земли возглавил молодой князь Александр Ярославич. В основе его тактики лежала борьба против католического Запада и уступка Востоку (Золотой Орде). В результате высадившиеся в июле 1240 г. в устье Невы шведские войска были разбиты дружиной новгородского князя, получившего за эту победу почетное прозвище «Невский».

Вслед за шведами на новгородскую землю напали немецкие рыцари, которые в начале XIII в. обосновались в Прибалтике. В 1240 г. они захватили Изборск, затем Псков. Александру Невскому, возглавившему борьбу против крестоносцев, удалось зимой 1242 г. освободить сначала Псков, а затем на льду Чудского озера в знаменитом ледовом побоище (5 апреля 1242 г.) нанести решающее поражение немецким рыцарям. После этого они уже не предпринимали серьезных попыток захвата русских земель.

Благодаря усилиям Александра Невского и его потомков в Новгородской земле, несмотря на зависимость от Золотой Орды, сохранились традиции западной ориентации и стали формироваться черты подданничества.

Однако в целом к концу XIII в. Северо-Восточная и Южная Русь попали под влияние Золотой Орды, утратили связи с Западом и ранее сложившиеся черты прогрессивного развития.

Вопрос о степени влияния монголо-татарского нашествия на русскую историю издавна принадлежит к числу дискуссионных. Можно условно

выделить три группы исследователей. Во-первых; это те, кто признает очень значительное и преимущественно позитивное воздействие завоевателей на развитие Руси, выразившееся в создании (благодаря им) единого Русского (Московского) государства. Основоположником такой точки зрения был Н.М. Карамзин.

Другие историки (среди них – С.М. Соловьев, В.О. Ключевский) оценивали воздействие завоевателей на внутреннюю жизнь древнерусского общества как крайне незначительное.

Наконец, для многих исследователей характерна как бы «промежуточная» позиция, при которой влияние завоевателей расценивается как заметное, исключительно негативное, но не определяющее для развития страны. Такая точка зрения преобладает в советской историографии (Б.Д. Греков, А.Н. Насонов, В.В. Каргалов и др.).

Непосредственное воздействие на экономику выразилось в разорении территорий во время ордынских походов, и, прежде всего, городов. Кроме того, завоевание привело к систематическому выкачиванию из страны значительных материальных средств.

Последствием нашествия стало ослабление южных и западных русских земель. В XIV – начале XV вв. они были включены в состав Великого княжества Литовского и частично – Польского королевства. Русская государственность (под сюзеренитетом Орды) сохранилась в Северо-Восточной (Владими́ро-Суздальской) Руси и Новгородской земле. В результате прекратила существование единая древнерусская народность: на территориях Северо-Восточной и Северо-Западной Руси начинает складываться русская (великорусская) народность, а на землях, вошедших в состав Литвы и Польши, – украинская и белорусская народности.

В результате нашествия замедляется развитие феодализма, и в том числе процесс формирования вотчинной земельной собственности. Происходит консервация государственных форм эксплуатации, во многом связанная с необходимостью для выплаты дани в Орду. Переход южных и западных русских земель под власть Литвы также не способствовал развитию зрелых форм феодализма, поскольку Великое княжество Литовское было раннефеодальным государством (сформировалось в XII в.). Кроме того, это государственное образование «отрезало» Северо-Восточную Русь (ставшую ядром формирования Русского централизованного государства) от Центральной и Западной Европы, где XII-XIV вв. были временем перехода к господству сеньориального строя, интенсивного развития торговли и городов.

## МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО НА РУСИ

### СУЖДЕНИЯ И ОЦЕНКИ

(основные точки зрения на взаимоотношения Руси и Орды в XIII—XV вв.)

#### 1. Традиционная оценка

С.М. Соловьев, В.О. Ключевский и большинство историков

- Иго** → для Руси являлось большим бедствием  
→ система отношений завоевателей (монголов) и побежденных (русских), которая проявлялась в:
- *Политической зависимости* русских князей от ханов Золотой Орды, выдававших ярлыки (грамоты) на право княжения в русских землях;
  - *Даннической зависимости* Руси от Орды. Русь платила дань Золотой Орде (продовольствием, ремесленными изделиями, деньгами, невольниками);
  - *Военной зависимости* — поставкой русских воинов в монгольские войска.

#### 2. Ига на Руси не было

Л.Н. Гумилев

Существовали союзнические отношения Руси и Орды. Русь платила дань, а Орда взамен обеспечивала безопасность русских княжеств.

3. Так называемое *монголо-татарское иго* — просто специфический *период в истории* русского государства, когда страна была разделена на



Этой точки зрения придерживаются А. Фоменко, В. Носовский.



#### Рекомендуемая литература

1. Аверьянов, К.А. Сергей Радонежский. Личность и эпоха [Текст] / К.А. Аверьянов. — М.: Энциклопедия российских деревень, 2006.

2. Бушуев, С.В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. IX-XVI вв. Кн. 1 [Текст] / С.В. Бушуев, Г.Е. Миронов. — М.: Книжная палата, 1991.

3. Егоров, В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. [Текст] / В.Л. Егоров. – М.: Наука, 1985.

4. Кучкин, В.А. Русь под игом: как это было [Текст] / В.А. Кучкин. – М.: Новое Знание, 1991.

5. Черепнин, Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV-XV вв. Очерки социально-экономической и политической истории Руси [Текст] / Л.В. Черепнин. – М.: Соцэкгиз, 1960.

6. Широкопад, А.Б. Куликовская битва и рождение Московской Руси [Текст] / А.Б. Широкопад. – М.: Вече, 2005.

### **Вопросы для повторения**

1. В чем состояла особенность монголо-татарского ига на Руси?
2. Каковы последствия завоевания монголо-татарами русских земель?

## 6. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI-XVII ВВ.

Как и в Западной Европе, после периода феодальной раздробленности, на Руси в XIV-XV вв. наступает время формирования единого российского государства.

Важной предпосылкой объединения русских земель являлось восстановление и дальнейшее развитие в них хозяйства, являвшегося экономической базой борьбы за объединение и независимость. Крестьянами заново осваиваются запустевшие земли, от лесов расчищаются места под новые пашни. Источники свидетельствуют о появлении новых деревень. Кроме подсечной и переложной постепенно распространяется трехпольная система земледелия, благодаря которой возросли урожаи. Увеличивалось поголовье домашнего скота и соответственно количество вносимых в пашню органических удобрений. Постепенно восстанавливались и развивались старинные города, росли новые. В городах развивались ремесла. В кожевенном производстве, например, наряду с сапожниками появляются в качестве отдельных профессиональных групп ремесленники, сумщики и т. д. Возобновилось литейное дело, и уже при обороне Москвы от Тохтамыша (1382 г.) применялись пушки, изготовленные русскими мастерами. Но в целом горожане по-прежнему составляли ничтожный процент населения страны, и подавляющая его часть продолжала жить в условиях натурального хозяйства. Этим объясняется и слабое развитие внутреннего торгового рынка. Что же касается внешней торговли, то она велась по Волге с Золотой Ордой, по Дону через Азовское море – с Крымом и далее по Черному морю с Византией. Через Новгород шла торговля с Ганзейским союзом. Таким образом, для XIV – первой половины XV в. характерно почти полное отсутствие устойчивых, обусловленных всем ходом хозяйственного развития экономических связей между частями страны. В России на процесс централизации страны оказывали влияние другие мощные факторы, первостепенным среди которых являлась необходимость свержения ордынского ига. Осуществить эту задачу было возможно, лишь объединив силы раздробленных частей страны. Имела значение и заинтересованность населения в прекращении княжеских междоусобиц: с 1310 г. по 1390 г. произошло 19 междоусобных войн, в 10 из которых дело доходило до взятия городов. Важной предпосылкой объединения были также общее, православное вероисповедание населения Руси и единая церковная организация во главе с митрополитом всея Руси, общность языка и норм права, восходивших к Русской Правде.

В XIV – первой половине XV вв. основная масса сельского населения была свободна от каких-либо форм личной зависимости. Эти крестьяне назывались «черными крестьянами». Они проживали общинами (волостями), в рамках которых регулировались все стороны их хозяйственной и

социальной жизни. Черные крестьяне платили налоги непосредственно князю, а их села не являлись собственностью отдельных феодалов.

В XIV – первой половине XV вв. наблюдается рост вотчинного (безусловного) землевладения. Крупнейшими вотчинниками являлись князья: Ивану I Калите принадлежало 50 сел, а его праправнуку Василию II Темному – уже более 125. Растет и количество вотчин бояр в основном за счет княжеских пожалований им земель с крестьянами. С середины XIV в. в крупного феодала-землевладельца начинает превращаться церковь, расширяется монастырское землевладение. Наряду с вотчинным увеличивается условное землевладение. Князья передавали небольшие участки земли на условиях выполнения определенных повинностей двум категориям своих слуг: работавшим в княжеском хозяйстве и военным. Такие мелкие землевладельцы назывались «слуги под дворским». Из их землевладения впоследствии развилась поместная система. В этот период крестьяне имели неограниченное право ухода от своего феодала даже в другое княжество. Поскольку это приводило к потере рабочих рук, запустению земель, падению доходов землевладельца, в середине XV в. появляются первые княжеские грамоты, ограничивающие право выхода крестьян от своих владельцев. Однако последовательной реализации этих мер можно было достичь только после политического объединения страны, создания сильной центральной власти.

На рубеже XIII-XIV вв. на Руси сложилась следующая политическая система. Страна распалась на несколько десятков самостоятельных княжеств, наиболее крупными из которых являлись: Суздальское, Нижегородское, Рязанское, Ярославское, Тверское и Московское. В Новгородской, а позднее и в Псковской землях существовали своеобразные республики. Номинальным главой Северо-Восточной Руси считался великий владимирский князь. Великими владимирскими князьями, как правило, становились правители крупных и сильных княжеств, которые получали ярлык от золотоордынского хана на право владения великокняжеским престолом. За обладание этим ярлыком князья вели ожесточенную борьбу, поскольку он давал определенные преимущества: территория великокняжеского домена вокруг Владимира включала богатые и плодородные земли, приносившие ощутимый доход; занятие владимирского стола усиливало престиж князя и позволяло ему расширить и укрепить границы собственного княжества. В борьбе за владимирский престол фактически решался вопрос о том, какое княжество возглавит процесс объединения русских земель. В конце XIII – начале XIV вв. ярлыком на великое княжение владели чаще тверские князья. Однако с начала XIV в. Москва начинает выступать соперником Твери. Сложность этой борьбы состояла в том, что оба княжества находились в политической зависимости от Золотой Орды. Поэтому успех



их политики зависел от того, как они построят свои отношения с Ордой и смогут использовать ордынских ханов в роли покровителей.

Организатором объединения русских земель явилось Московское княжество. Факторами возвышения Москвы были следующие обстоятельства: 1) зрелость экономических предпосылок как результат роста торговых связей; 2) выгодное географическое положение; 3) авангардная роль московских князей в борьбе против Золотой Орды.

Усиление Московского княжества происходит при Данииле Александровиче (1276-1303 гг.), сыне Александра Невского, который в 1301 г. захватил Коломну, в 1302 г. – Переславль, в 1303 г. – Можайск и тем самым увеличил свои владения почти в два раза и стал хозяином побережья всей Москва-реки. Сын Даниила Александровича Иван Данилович Калита (1325-1340 гг.) резко интенсифицировал процесс консолидации русских земель вокруг Московского княжества. Политическим лавированием, интригами Иван Калита перехватил у тверских князей «ярлык» на великое княжение. С 1327 г. он получает право сбора дани с русских земель в пользу Золотой Орды. Эту дань он собирает «железной рукой», беспощадно подавляя всякое сопротивление. Немалая часть денег остается в его казне (отсюда прозвище «Калита» – денежный мешок). Часть земель он прикупает к своим владениям у соседних мелких князьков. Эту политику продолжили его наследники: Семен Иванович Гордый (1340-1353 гг.), Иван Иванович Красный (1353-1359 гг.) и Дмитрий Иванович Донской (1359-1389 гг.).

При великом князе Дмитрие Донском произошли существенные события в объединительном процессе. Москва становится крупнейшим экономическим и политическим центром Руси. В этот период значительно возросло торгово-ремесленное население Москвы. Большое развитие получает производство оружия. В Москве появляется целое поселение оружейников. Развитие оружейного дела способствовало росту военной мощи Московского княжества. Московский князь имел в своем распоряжении многочисленное и хорошо вооруженное войско. В 50-70-е гг. Москва успешно выдерживает борьбу за великое княжение Владимирское с Суздальско-Новгородским, Тверским и Рязанским князьями. Значительно была расширена территория княжества.

Усиление Московского княжества позволило Дмитрию Донскому поднять знамя открытой борьбы за освобождение страны от татаро-монгольских поработителей. В 1378 г. на р. Воже Дмитрий Донской одержал крупную победу над татарами. Наибольшее значение для формирования единого русского государства имела его знаменитая победа в Куликовской битве в 1380 г. Победа на поле Куликовом – это не только военно-политическая, но духовно-нравственная победа. В военно-политическом отношении Куликовская битва показала, что русская армия может

сражаться на равных, и даже побеждать такого сильного противника. Был развеян миф о непобедимости золотоордынской армии. Духовно-нравственный смысл этой победы состоит в том, что благодаря ей русским людям удалось преодолеть вековой страх перед поработителями, возродить чувство национальной гордости, национального достоинства.

После победы на Куликовом поле золотоордынское иго продолжалось на Руси еще около ста лет. Однако характер взаимоотношений Руси и Орды существенно изменился. И хотя хан Тохтамыш в 1382 г. сжег Москву и восстановил формальное подчинение Руси Орде, реально в прежней форме подчинения уже не было. В 1389 г. Дмитрий Донской впервые передал великое княжение без ярлыка своему сыну Василию I (1389-1425 гг.). В 1393 г. Василий I без согласия хана захватил Нижний Новгород, Муром, Мошеру. Существенным вкладом в объединительный процесс явилась победа Василия II Темного (1425-1462 гг.) над галицким князем Юрием Дмитриевичем и его сыновьями Дмитрием Шемякой, Василием Косым и Дмитрием Красным в борьбе за великокняжеский престол.

Итак, формирование Русского централизованного государства хронологически совпадает с образованием централизованных монархий в ряде стран Западной Европы. Но в социально-экономическом отношении Русь находилась на более раннем этапе развития. В Западной Европе XIV-XV вв. – время господства сеньориальных отношений, ослабления личной зависимости крестьян, усиления городов. На Руси же еще преобладали государственно-феодальные формы, отношения личной зависимости крестьян от феодалов находились на этапе формирования, города не играли заметной роли. Поэтому достаточных социально-экономических предпосылок для складывания единого государства не существовало. В его формировании ведущую роль играл политический фактор - необходимость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому. Такой «опережающий» (по отношению к социально-экономическому развитию) характер процесса объединения обусловил особенности сформировавшегося государства: сильную монархическую власть, жесткую зависимость от нее господствующего класса, высокую степень эксплуатации непосредственных производителей. Последнее послужило в свою очередь одной из причин складывания системы крепостного права. В конце XV в. утверждается поместная система - раздача земли дворянам при сохранении собственности на нее великого князя.

Завершающая фаза в объединительном процессе связана с деятельностью двух выдающихся политических деятелей Руси: Ивана III и Ивана IV. В период правления Ивана III Васильевича (1462-1505 гг.) к Московскому княжеству были присоединены Ростов (1474 г.), Великий Новгород (1478 г.), Двинская земля (1478 г.), Тверь (1485 г.), Казань (1487 г.), Вятская земля (1489 г.). В зависимость от Москвы попали Псков и Рязань.

Таким образом, в конце XV в. границы территории единого Русского государства на севере доходили до Белого моря, на юге – до Оки, на западе – до Верхнего Днепра, на востоке – до отрогов Северного Урала.

Наиболее крупным достижением Ивана III было окончательное свержение татаро-монгольского ига в 1480 г. (знаменитое стояние на р. Угре). К тому времени Золотая Орда переживала упадок. В результате феодальной раздробленности от нее отпали ряд территорий, на которых возникли самостоятельные ханства. В середине XV в. на территории среднего Поволжья образовалось Казанское ханство, в низовьях Волги – Астраханское ханство, Северное Причерноморье вошло в состав Крымского ханства, на территории между реками Волгой и Уралом сложилось самостоятельное государство – Ногайская Орда. Татары, живущие к востоку от Уральских гор в низовьях рек Иртыша и Тобола, образовали Сибирское ханство. На территории Казахстана и Средней Азии образовались Казахское и Узбекское ханства.

В результате распада Золотой Орды соотношение сил сложилось в пользу Русского государства. Но хан Золотой Орды Ахмат решил принудить Москву к уплате дани. На реке Угре произошла встреча русских и татарских войск. Осознав превосходство русского войска, которое было многочисленно и лучше вооружено, Ахмат не отважился на сражение и постепенно отступил. После провала похода Ахмата на Русь Золотая Орда в 1502 г. прекратила свое существование.

Свержение татаро-монгольского ига обеспечило Руси условия для интенсивного экономического, политического и культурного развития. Сильно возрос международный авторитет Московского княжества как на Востоке, так и на Западе. С этого времени Русь вновь стала существовать как независимое государство Восточной Европы, но уже в новом качестве. Именно с этого времени объединение русского государства вокруг Москвы фактически привело к созданию Российского государства, хотя термин «Россия», «Российское государство» формально в политический лексикон входит во времена правления Ивана IV.

Росту авторитета нового Российского государства при Иване III способствуют также победы русских войск в так называемых Первой (1488-1494 гг.) и Второй (1500-1503 гг.) порубежных войнах с Великим княжеством Литовским. В результате этих войн Москва присоединяет Верховные области – область верхнего течения р. Оки (Новосиль, Одоев, Воротыньск, Белев и т.д.) и северные города (Путивль, Новгород-Северский, Трубачевск и др.). При этом коренным образом изменился статус главы государства. Великий князь Московский и Владимирский превращается в «государя всея Руси» – «самодержца». Слово «самодержец» сначала употреблялось в значении независимости великого князя от какого-либо другого государства, а затем и в смысле неограниченности его

власти в своей стране. Во времена правления Ивана III в русском государстве складывается система авторитарной власти, имевшая значительные элементы восточных деспотий. «Государь всея Руси» обладал объемом власти и авторитетом, неизмеримо большим, чем у европейских монархов. Все население страны – от высшего боярства до последнего смерда – были подданными царя, его холопами. Отношения подданства ввела в закон Белозерская уставная грамота 1488 г. По этой грамоте все сословия были уравниены перед лицом государственной власти.

В целях укрепления самодержавной власти Иван III сочетался браком с племянницей последнего византийского императора Константина XI Софией (Зоей) Палеолог. Свое родство с византийским императором он использовал для укрепления авторитета великокняжеской власти и русского государства. Старый Московский герб с изображением Георгия Победоносца, поражающего копьём змея, Иван III объединил с древним гербом Византии – двуглавым орлом. На печати с гербом Русского государства был указан новый титул Ивана III «Божьей милостью государь всея Руси великий князь Иоанн». Введением нового герба Русского государства и новым титулом Иван III хотел подчеркнуть, что после брака с Софьей Палеолог Русское государство становится прямым наследником Римской Византийской империи, а московский государь – прямым преемником самодержавной власти византийского императора. По византийскому образцу строились торжественные церемонии. Во время приема иностранных послов Иван IV сидел на троне, подаренном ему Константином XI. Послы должны были низко кланяться государю, одетому в расшитые золотом и серебром парадные одежды с византийскими «бармами» (оплечьями) и увенчанному «шапкой Мономаха».

Объединительную политику продолжил и сын Ивана III Василий III (1505-1533 гг.). В 1510 г. к Московскому государству был присоединен Псков, в 1514 г. – Смоленск, в 1521 г. – Рязань. Однако объединенные в первой трети XVI в. российские земли еще сохраняли значительную самостоятельность. В начале правления Василия III существовало четыре удела его младших братьев, имевших реальную возможность претендовать на великокняжеский стол, а к концу правления осталось лишь два удельных княжества, причем удел брата Юрия Ивановича был ликвидирован почти сразу после смерти Василия III. Служилые князья (Вяземские, Одоевские, Трубецкие), обладая огромной властью в своих владениях, на великое княжение рассчитывать не могли. Сложной была социальная структура верхов Российского государства: удельные князья (братья великого князя), служилые князья (те, кто перешел на службу к князю, сохранив власть в своих владениях), князья вновь присоединенных земель, старое московское боярство, боярство удельных и присоединенных княжеств. В XVI в. неуклонно идет процесс превращения вассалов великого

князя в его подданных. Так, значительная часть княжеских владений при Василии III становится вотчиной. Если ряд князей оказывались наместниками в своих же владениях, то остальные получали вотчины в других местах. При этом многие вотчины дробились и мельчали. Великий князь был заинтересован в том, чтобы земли получали из его рук. Он имел для этого обширный земельный фонд – новгородские, княжеские тверские, земли черносошных (государственных) крестьян. И если в начале века поместья приближались по условиям владения к вотчине, то к концу века, напротив, вотчина стала ближе к поместью. Причем поместья давались не только неименитым людям, но и боярам и князьям. Особой заботой государя были крупные монастыри, увеличивавшие свои доходы за счет вкладов «на упокой души», торговых и ростовщических сделок. Видя в монастырях опору своей централизаторской деятельности, великий князь, однако, стремился если не ограничить монастырские владения, то хотя бы сделать рост церковных богатств подконтрольным.

Итак, к середине XVI в. завершается процесс политического объединения великорусских земель и создания единого многонационального государства. Идеологическим обоснованием всевластия московских государей служил тезис: «Два Рима подоша, а третий стоит, а четвертому не бывать», подразумевая под третьим Римом Москву.

В целом период с середины XIII в. до конца XVI в. (когда оформляется система крепостного права) можно охарактеризовать как эпоху социального сдвига. Сформировался особый, отличный от общеевропейского тип феодального общества, который можно определить как самодержавно-государственно-крепостническим. Помимо самодержавия и крепостного права его сущностной чертой была гипертрофированная роль государства, в жесткой зависимости от которого находились не только непосредственные производители, но и представители господствующего класса.

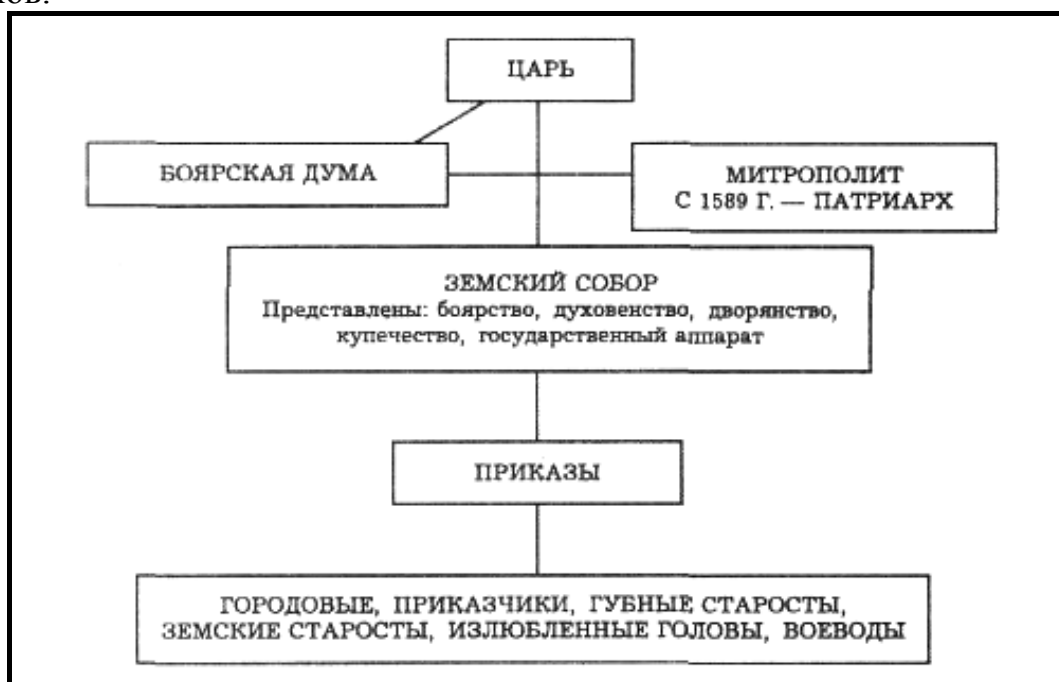
Сложившийся к концу XVI в. тип русского феодализма был по сути промежуточным между европейским и восточным. Абсолютная власть монарха, сопоставимая с властью русских царей (хотя и формировавшаяся на другой основе), существовала во многих европейских государствах. В Центральной Европе было и крепостное право (пусть и обусловленное иными причинами, но внешне сходное с российским). Но определяющая роль государств в сфере общественных отношений была свойственна в Европе только России, что сближало ее со средневековыми державами Востока. Отчасти сила государственно-феодальных форм была наследием раннего феодализма, но консервирование и дальнейшее усиление роли государства в регулировании социальных отношений связано с изменением типа феодального развития страны.

Тем не менее, российскую государственность нельзя в полной мере относить к восточному деспотизму. В ней в течение длительного времени

функционировали такие органы общественного представительства как Боярская дума, земское самоуправление и Земские соборы.

Боярская дума как совещательный орган управления существовала еще в Киевской Руси. Тогда она не являлась частью государственного аппарата. С образованием единого централизованного государства Боярская дума превращается в высший государственный орган страны. В состав Боярской думы помимо государя входили бывшие удельные князья и их бояре. В ее руках практически сосредоточиваются наиболее важные властные функции. Боярская дума является законодательным органом государства. Без ее «приговоров» законодательные акты не могли вступать в силу. Ей принадлежала законотворческая инициатива в принятии новых «уставов», налогов и знаменитых Судебников (1497, 1550 гг.), являвшихся сводами юридических норм и законов, действовавших на всей территории единого государства. Одновременно Боярская дума была и высшим исполнительным органом. Она осуществляла общее руководство приказами, надзидала за местным управлением, принимала решения по вопросам организации армии и земельным делам. С 1530-1540 гг. Боярская дума становится государственным бюрократическим учреждением.

С середины XVI в. из Боярской думы выделилась так называемая «Ближняя дума», а при Иване Грозном – «Избранная рада» (1547-1560 гг.), состоявшая из узкого круга приближенных царя, таких, как священник Благовещенского собора в Кремле Сильвестр, царский постельничий А. Адашев и другие, решавших экстренные и тайные вопросы. Кроме думских дьяков в чиновный аппарат Иван Грозный ввел думских дворян. Решения «Избранной рады» шли от имени царя и проводились в жизнь думскими чинами, среди которых все больше было его любимцев и родственников.



Однако с годами Боярская дума постепенно становится консервативным органом, который противится начинаниям государя. Иван Грозный оттесняет ее от законодательной и исполнительной власти. Значение Боярской думы ненадолго возрастет после его смерти, но к концу XVII в. она перестанет отвечать насущным потребностям управления государством и будет отменена.

В период складывания единого российского государства шел процесс формирования центральных органов исполнительной власти. Уже в начале XVI в. в структуре государственного управления важное место занимают приказы. Во главе приказа обычно стоял боярин. Непосредственно исполнительную деятельность проводили дьяки и подьячие, вербовавшиеся из среды служилого дворянства. Приказы – это органы отраслевого управления. Они создавались по разным поводам, выполняли многие функции, иногда носили временный характер. Всеми финансами государства ведала казна. Но в определенное время приказ казны занимается также курированием южного направления внешней политики. Казенный приказ ведал общегосударственными учреждениями; земский – осуществлял полицейские функции; ямской (почтовый) – отвечал за бесперебойные связи Москвы с внутренними районами страны; разбойный – занимался разбором уголовных дел; разрядный – ведал комплектованием армии, он же заведовал постройкой крепостей и пограничными городами; поместный – заведовал государственными землями и т.д. Существовало множество мелких приказов (конюшенный, аптекарский и т.п.) и целая сеть финансовых приказов. Развитие артиллерии в период Ливонской войны привело к образованию пушкарского приказа, который ведал производством пушек, снарядов и пороха. После взятия Казани и Астрахани был организован приказ Казанского дворца – ведомство территориального управления. Еще в конце XV в. возникла Оружейная палата – арсенал русского государства. Более четверти века заведовал ею талантливый дипломат и тонкий знаток искусства Б.И. Хитрово.

Именно на приказы Иван Грозный и его правительство возложили обязанности проведения в жизнь крупных преобразований в середине XVI в. Окончательное оформление приказов как учреждений произошло в конце XVI в., когда для каждого из них были установлены определенный штат, бюджет и на территории Кремля построены специальные здания.

К середине XVI в. общее число приказов достигло 53 со штатом 3,5 тыс. человек. При крупных приказах создавались специальные школы для подготовки квалифицированных кадров государственных чиновников. Однако довольно рано проявились основные недостатки приказной системы управления: отсутствие четкой регламентации и распределения обязанностей между отдельными учреждениями; волокита, казнокрадство, коррупция и т.п.

В административном отношении основная территория Русского государства делилась на уезды, а уезд – на волости и станы. Уездами назывались административные округа, состоявшие из городов с приписанными к нему землями. Между волостью и станом не было существенного различия: стан – та же сельская волость, но обычно непосредственно подведомственная городской администрации. Новгородская земля вместо уездов делилась на пятины, а пятины – на погосты. Псковская же земля подразделялась на губы. Новгородские погосты и псковские губы примерно соответствовали московским волостям.

Общее управление на местах было сосредоточено у наместников и волостелей. Наместники управляли городами и подгородными станами; волостель управлял волостями. Власть наместников и волостелей распространялась на различные стороны местной жизни: они являлись судьями, правителями, сборщиками доходов князей, за исключением доходов сугубо дворцового происхождения и дани; сверх того, наместники были военными начальниками города и уезда. Наместниками великого князя являлись бояре, а волостелями – служилые люди, как правило, из среды детей боярских. И те и другие по старому обычаю содержались, или, как тогда говорили «кормились», за счет населения. Первоначально «кормления» (т.е. поборы в пользу наместников и волостелей) ничем не ограничивались. Позднее в целях централизации местного управления и увеличения доходов государства были установлены нормы «кормления», а также определены точные размеры судебных и торговых пошлин, собираемых наместниками и волостелями в свою пользу.

Все делопроизводство в местном управлении, как и центральном, было сосредоточено в руках дьяков и подьячих, которых также содержало местное население.

Кроме общего управления, осуществляемого наместниками и волостелями, на местах существовала еще система дворцового, вотчинного управления, ведавшего княжескими землями и дворцами, а также выполнением таких общеобязательных дворцовых повинностей («княжего дела»), как обязательное участие местного населения в уборке, молотье и перевозке княжеского хлеба, кормление княжеского коня и кошение для него сена, строительство княжеского двора, мельницы, участие в княжеской охоте и т.д.

На рубеже XV-XVI вв. в городах появились т.н. городские приказчики – своего рода военные коменданты, назначаемые великим князем из числа местных дворян. Городские приказчики ведали строительством и ремонтом городских укреплений, дорог и мостов, обеспечением перевозок военного провианта, производством пороха, хранением боеприпасов, оружия и продовольствия для войска. В задачу городских приказчиков входило также проведение уездного сбора городского и крестьянского ополчений.



Для создания единообразной системы управления и суда на всей территории государства в 1497 г. был издан Судебник - первый свод действующих законов, нечто среднее между уголовным кодексом и конституцией. Общая тенденция к централизации страны и государственного аппарата повлекла за собой издание нового Судебника 1550 г. В Судебнике 1550 г. впервые в России закон был провозглашен единственным источником права. Он ликвидировал судебные привилегии удельных князей и усилил роль государственных судебных органов. В Судебнике впервые было введено наказание за взяточничество. Население страны обязывалось нести тяглу – комплекс натуральных и денежных повинностей. Московский рубль стал основной платежной единицей в государстве. Устанавливался порядок подачи жалоб на наместников, что обеспечивало контроль над ними со стороны поместного дворянства. Право сбора торговых пошлин переходило в руки государства. Проводилась коренная реформа управления.

В 1555-1556 гг. ликвидировалась система кормлений. Всем волостям и городам было предоставлено право переходить к новому порядку самоуправления, по которому волости и города должны были вносить в государеву казну особый оброк – «кормный откуп». Власть наместников полностью заменялась властью выборных земских органов. Последние возглавлялись губными и земскими старостами, которые занимались разбором уголовных дел, раскладкой податей, ведали городским хозяйством, разверсткой земли, т.е. основными нуждами посадских и уездных людей. Черносошные крестьяне, посадские, служилые люди, словом «земщина» выбирали «целовальников» – присяжных заседателей, целовавших крест, давая присягу на честный суд.

Помимо системы местного самоуправления влиятельным институтом демократии в России XVI-XVII вв. были Земские соборы – органы сословного представительства. Они были однотипны с возникшими в XIII-XIV вв. сословно-представительными учреждениями в Западной Европе (английский парламент, французские генеральные штаты и т.д.), но из-за усиления самодержавия сыграли в целом менее самостоятельную роль. Период активной деятельности земских соборов охватывает столетие - с середины XVI до середины XVII в.

Земские соборы созывались по инициативе государя для обсуждения важнейших проблем внутренней и внешней политики. Первый Земский собор был созван 27 февраля 1549 г. как собрание «всякого чина людей в Московском государстве» или «великая земская дума» для обсуждения вопроса как строить местное самоуправление и где взять деньги на ведение войны против Литвы. В его состав входили члены Боярской думы, деятели церкви, воеводы и дети боярские, представители дворянства, люди посадские. Официальных документов, определяющих принципы отбора участ-

ников собора, не было. Чаще всего высшие слои государственной иерархии входили туда по должности, а низшие по определенным квотам избирались на местных собраниях. Юридических прав Земские соборы не имели. Однако их авторитет закреплял важнейшие государственные решения.

Эпоха Земских соборов продлилась свыше века (1549-1653 гг.). За это время их созывали несколько десятков раз. Наиболее известные: в 1550 г. по поводу нового Судебника; в 1566 г. во время Ливонской войны; в 1613 г. – наиболее многочисленный (свыше 700 чел.) для избрания на российский престол Михаила Романова; в 1648 г. обсуждался вопрос о создании комиссии по составлению Соборного уложения и, наконец, в 1653 г. последний Земский собор принял решение о воссоединении Малороссии с Московским царством (Украины с Россией).

Значение Земских соборов заключалось в компенсации неразвитого государственного аппарата, и роль их была исчерпана завершением политической централизации в середине XVII в. Во второй половине XVII в. деятельность Земских соборов, равно как и земщины, постепенно угасает. Окончательный удар нанес Петр I: в период правления великого реформатора в империи бюрократия вытеснила земщину.

Важным элементом российской государственности, сближающим ее с восточной цивилизацией, является институт крепостного права.

Процесс формирования крепостного права был длительным. Оно порождено феодальным общественным строем и являлось его главнейшим атрибутом. В эпоху политической раздробленности не было общего закона, определявшего положение крестьян и их обязанности. Еще в XV в. крестьяне свободно могли оставлять землю, на которой они жили, и переходить к другому землевладельцу, уплатив прежнему хозяину долги и особую пошлину за пользование двором и земельным наделом – пожилое. Но уже в то время князья стали издавать грамоты в пользу землевладельцев, ограничивая крестьянский выход, т.е. право сельских жителей «переходить из волости в волость, из села в село» одним сроком в году – неделей до Юрьева дня (26 ноября по старому стилю) и неделей после него.

Хотя прямого указа о введении крепостного права нет, факт его установления письменно подтверждает правило Юрьева дня в Судебнике 1497 г. Условием перехода была уплата пожилого – компенсация землевладельцу за потерю рабочих рук. Старожилы-крестьяне (не менее 4-х лет прожившие у землевладельца) и новоприходцы платили по-разному. Пожилое составляло большую, но не одинаковую сумму в лесной и степной зонах. Приблизительно надо было отдать не менее 15 пудов меду, стадо домашних животных или 200 пудов ржи.

Судебник 1550 г. увеличивал размер «пожилого» и установил дополнительную пошлину «за повоз», которая уплачивалась в случае отказа крестьянина выполнять обязанности привезти с поля урожай землевла-

дельца. Судебник подробно определил положение холопов. Феодал теперь отвечал за преступления своих крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина.

Иван Грозный установил режим «заповедных лет», указ царя Федора от 1597 г. вводил 5-летний сыск беглых крестьян. Б. Годунов то отменял, то вновь вводил систему «заповедных и урочных лет». В. Шуйский увеличил «урочные лета» до 10, а затем 15 лет, кроме этого была разрешена продажа крестьян без земли.

Соборное уложение (1649 г.) вводит бессрочный срок для розыска и возврата беглых и насильно вывезенных крестьян и наказания их укрывателям. Так завершился процесс юридического оформления крепостного права в России.

Крепостное право возникло и развивалось одновременно с феодализмом и было неотделимо от него. Именно в крепостном праве реализовалась возможность владельцев средств производства получать с непосредственных производителей феодальную ренту в ее самых разнообразных формах. До середины XVI в. преобладал оброк натуральный, реже денежный, а затем приоритет получила барщина.

В России крестьяне делились на дворцовых (царских), вотчинных, поместных, церковных и государственных. Особенностью феодализма на Руси стало развитие «государственного феодализма», при котором само государство выступало собственником. В XVI-XVII вв. характерными чертами процесса дальнейшей эволюции феодализма стало усиленное развитие государственной поместной системы, особенно в районах севера и на окраинах страны.

В центре и на юге России наметилась тенденция усиления крепостнических отношений, проявившаяся в дальнейшем прикреплении крестьян к земле и праве феодала отчуждать крестьян без земли, а также крайнем ограничении гражданской дееспособности крестьян. Трехдольные крестьянские наделы в первой половине XVI в. составляли 8 десятин. Постоянно росли размеры оброка и барщины.

В 1565 г. Иван IV учредил опричнину – систему мер, направленных на укрепление самодержавия и дальнейшее закрепощение крестьян. Территория государства была разделена на опричные земли, доходы с которых поступали в государеву казну, и земщину – оставшуюся часть страны. В опричнину вошли наиболее плодородные земли с развитым земледелием, наиболее богатые поморские города и города с большими посадами, то есть лучшая половина страны. В этих областях княжеские и боярские вотчины были конфискованы, прежние их владельцы были «выведены» в окрестные районы, где получили земли на основе поместного права, а на опричных землях поселились дворяне, входившие в опричное войско. Этот своеобразный аграрный переворот, суть которого –

перераспределение земель бояр в пользу дворянства, привел к ослаблению крупного феодально-вотчинного землевладения и ликвидации его независимости от центральной власти. Все свои преобразования Иван IV проводил с невероятной жестокостью. Расправы, казни следовали одна за другой. Был убит московский митрополит Филипп, занимавший независимую позицию, укорявший царя за жестокость; отравлен последний удельный князь России – Владимир Старицкий за то, что он претендовал на престол. Разгрому подверглись целые города: Новгород, Клин, Торжок. Тверь.

Главная цель опричнины – уничтожить остатки феодальной раздробленности, подорвать основы боярско-княжеской независимости - была достигнута, но, ликвидировав политическую раздробленность, опричнина обескровила страну, деморализовала народ, привела к обострению противоречий внутри страны, ослабила ее военную мощь. В результате этого на западе войска Речи Посполитой успешно теснили русских, и Ливонская война была проиграна; шведские войска захватили Нарву. В 1571 г. из-за низкой боеспособности опричного войска крымские татары захватили и разграбили Москву. Произошло дальнейшее закрепощение крестьянства, причем в самых жестких формах (барщина).

Такое явление в русской истории как опричнина разные историки оценивают по-разному. Одни говорили о ее необходимости и пользе для страны, другие наоборот осуждали. Так С.М. Соловьев утверждал, что «опричнина означала победу государственного начала над родовым», а поскольку это была необходимость, то получается, что он оправдывает действия Ивана Грозного. Похожей точки зрения придерживались и историки 30-40 гг. XX в. Они утверждали, что «опричнина была направлена на слои боярского землевладения, народ поддерживал царя, следовательно, возникал террор». С другой стороны, такие историки как Карамзин, Ключевский, Скрынников и ряд других историков говорят о том, что царь действовал таким способом из-за боязни потерять свою власть.

Практически все историки едины в своем мнении о том, что основными причинами опричнины явились неудачи в Ливонской войне (1564 г.); успешные набеги крымских татар; смерть царицы Анастасии; падение Избранной Рады (1560 г.); конфискация земель и переселение последнего князя Владимира Старицкого; бегство князя Курбского в Литву (1564 г.).

Также историки едины и в вопросе о целях опричнины. Основными целями опричнины являются укрепление самодержавной власти царя; дальнейшее закрепощение крестьянства; укрепление обороноспособности страны; репрессии против феодальной знати.

Под «феодальной знатью» большинство историков подразумевают боярство. Ведь не зря Грозный выделил «земщину» именно Боярской думе. Именно в боярах царь видел причины своих неудач. Он был уверен в

необходимости сильной самодержавной власти, основным препятствием к которой были боярско-княжеская оппозиция и боярские привилегии. Но так считают не все историки. Например, В.Б. Кобрин, наоборот, утверждает, что боярство боролось за укрепление централизации власти.

Также многие историки отмечают, что опричная политика не была чем-то единым на всем своем протяжении и централизаторская политика проводилась в крайне архаичных формах, подчас под лозунгом возврата к старине. Утверждая самодержавную власть монарха как непреложный закон государственной жизни, Иван Грозный в то же время передавал всю полноту исполнительной власти в земщине в руки Боярской думы и приказов. В.Б. Кобрин в свою очередь утверждает, что был иной путь развития событий. Он полагал, что этим путем могла бы стать деятельность Избранной Рады, при правлении которой были начаты глубокие структурные реформы, направленные на достижение централизации. Этот путь не только был не таким мучительным и кровавым, как опричный, он и обещал результаты более прочные. Но этот путь не обещал результатов немедленных и тем более он исключал становление снабженной государственным аппаратом деспотической монархии. С этим не был согласен царь, вот почему он выбрал опричнину.

Все без исключения историки утверждают, что главная цель опричнины – уничтожение феодальной раздробленности, подрывание основы боярско-княжеской независимости – была достигнута, но, ликвидировав политическую раздробленность, опричнина обескровила страну, деморализовала народ, привела к противоречиям внутри страны, ослабила ее военную мощь. Она вызвала усиление феодально-крепостнического гнета и являлась одним из факторов, вызвавших дальнейшее углубление классовых противоречий и развитие классовой борьбы в стране. Р.Г. Скрынников также подчеркивает и тот факт, что опричный террор ослабил влияние боярской аристократии и нанес также большой ущерб дворянству, церкви, высшей приказной бюрократии, т.е. силам, которые служили наиболее прочной опорой монархии. С политической точки зрения борьба против этих группировок – полная бессмыслица.

Попытка установления нового политического режима, в конечном счете, не удалась. Но опричная политика и изнурительная, неудачная Ливонская война (1558-1583 гг.), эпидемия чумы и династический кризис предопределили глубочайший общественный кризис («смуту» или «смутное время»), который привел не только к разорению и экономическому упадку страны, но и поставил под вопрос сам суверенитет государства.

### **Рекомендуемая литература**

1. Горский, А.А. К вопросу о причинах «возвышения» Москвы [Текст] / А.А. Горский // Отечественная история. – 1997. – № 1, 2.
2. Сахаров, А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVIII вв. [Текст] / А.М. Сахаров. – М.: Высшая школа, 1969.
3. Тихомиров, М.Н. Российское государство XV-XVII вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М.: Наука, 1973.
4. Черепнин, Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV-XV вв. Очерки социально-экономической и политической истории Руси [Текст] / Л.В. Черепнин. – М.: Соцэкгиз, 1960.

### **Вопросы для повторения**

1. Как происходило объединение земель в единое российское централизованное государство?
2. Каковы факторы возвышения Москвы?
3. В чем сущность политики опричнины Ивана Грозного?

## 7. «СМУТНОЕ ВРЕМЯ». РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVII ВВ.

После смерти Ивана IV трон перешел к его безвольному и слабоумному сыну Федору (1584-1598 гг.). Федор был практически неспособен управлять государством, и постепенно вся власть сосредоточилась в руках боярина Бориса Годунова (1598-1605 гг.), на сестре которого был женат царь Федор. Годы правления Годунова совпадают с первым периодом «смутного времени» – династическим. Продолжая политику Ивана Грозного, Годунов сурово расправлялся с враждебными ему представителями боярской знати. Его действия поддерживали широкие круги дворянства, богатые слои посадского населения, ближайшие сподвижники Ивана IV. Сильного союзника он приобрел в лице высшего духовенства. В 1589 г. Годунов использовал приезд в Россию Константинопольского патриарха, который по древнему обычаю считался главой русской церкви, и добился от него посвящения в патриархи своего сторонника – московского митрополита Иова. В итоге Русская православная церковь покончила с зависимостью от Константинопольского патриарха.

Честолюбивый, умный и тонкий политик, Борис Годунов течение 10 лет возглавлял правительство царя Федора. За это время были достигнуты значительные успехи в борьбе за укрепление русского централизованного государства и упрочение его международного положения.

Вскоре после смерти Ивана IV польско-литовские феодалы начали подготовку к войне против России. Польский престол занял король Сигизмунд III, воспитанник ордена иезуитов. Подстрекаемый римским папой, он надеялся добиться введения на Руси католической религии, лишить ее независимости. Годунову удалось заключить 15-летнее перемирие с Польшей, укрепить южные границы, заставив феодалов Крыма подписать мир с Россией. В результате успешной войны со Швецией России был открыт доступ к Балтийскому морю. Основанный в 1584 г. на севере, в устье Двины город Архангельск стал центром торговли с Англией и Нидерландами.

В 1591 г. при невыясненных обстоятельствах в Угличе умер наследник русского престола царевич Дмитрий, младший сын Ивана IV. По официальному сообщению, царевич, страдавший падучей болезнью, упал во время игры на нож и закололся. Распространился, однако, и слух, что его убили сторонники Бориса Годунова.

В 1598 г. после смерти царевича Дмитрия умирает царь Федор. Он не имел прямых наследников и таким образом с его смертью иссякла династия Рюриковичей. Россия оказалась перед лицом династического кризиса. В истории любой монархии это очень опасный момент, чреватый социальными потрясениями. В России того времени династический кризис протекал в условиях крупных социальных потрясений, связанных с неурожаями и

голодом, который длился три года (1601-1603 гг.). Люди ели древесную кору, кошек, собак. Крестьяне толпами убегали от помещиков. Из беглых крестьян формировались целые отряды, нападавшие на купцов, дворян. Начались крестьянские восстания. Наиболее крупное из них было под предводительством Ивана Болотникова. Страна постепенно скатывалась в пучину гражданской войны, которая получила название «смутного времени».

Начало «смутному времени», как отмечалось ранее, положил династический кризис. Этот кризис попытались разрешить небывалым в России образом – избрать царя на Земском соборе. В 1598 г. на Земском соборе при большой поддержке служилого дворянства был избран царем Борис Годунов (1598-1605 гг.). Он отказался от политики террора и стремился консолидировать весь класс землевладельцев. Б. Годунов поддержал посадское население, облегчая положение тех, кто занимался ремеслом и торговлей. Широкий размах в его правление получило строительство новых городов в Поволжье. Однако голод 1601-1603 гг. и неспособность власти справиться с ним вызвали недовольство всех слоев русского общества правлением Б. Годунова, которого еще и обвинили в убийстве царевича Дмитрия, приведшего к пресечению династии Рюриковичей.

Рост социальной напряженности в обществе породил гражданскую войну и создал угрозу российской государственности. Со смертью Бориса Годунова начался второй этап кризиса власти в России – социальный (1605-1609 гг.) – в Польше объявился Лжедмитрий I. Розыск показал, что это сбежавший в Польшу (1602 г.) галицкий дворянин, бывший монах Григорий Отрепьев. Оказавшись в Польше, Отрепьев тайно перешел в католическую веру, пообещал ввести в России католицизм, королю Сигизмунду III отдать Черниговские земли, а воеводе Мнишеку – Новгород, Псков, другие земли. В октябре 1604 г. войско Лжедмитрия, поддержанного польскими магнатами, двинулось на Москву. Самозванец выбрал не короткий путь (через Смоленск), а длинный – через Чернигов, где скопилось много людей, недовольных Годуновым. Они видели в Лжедмитрии законного наследника престола, «добротного царя». Быстро сдались города Чернигов, Путивль, Курск, к Лжедмитрию шли запорожские казаки, многие русские дворяне, недовольные Годуновым. Войско Лжедмитрия быстро продвигалось к Москве. 13 апреля 1605 г. скоропостижно умер Борис Годунов. Царем был провозглашен его 16-летний сын Федор. В это же время самозванец присылает в Москву грамоту, в которой требует устранить Годуновых. Группа дворян убивает всех Годуновых. 20 июня 1605 г. Лжедмитрий въехал в столицу – вскоре его «опознала» мать, инокиня Марфа, и 30 июля 1605 г. «Дмитрий» венчался на царство. Лжедмитрий, став царем, повел себя независимо от польского короля: не разрешил строить католические храмы, не отдал полякам Смоленск, стал именоваться императором. Он обладал блестящими способностями, был



умен и сообразителен. Бояре дивились его умению быстро и самостоятельно решать трудные вопросы. Но в поведении «Дмитрия» было много необычного, как обыкновенный человек. Возникли слухи о его переходе в католичество. Особенно они усилились после официальной женитьбы Лжедмитрия на католичке Марине Мнишек. Нарастало недовольство среди бояр, дворян, простых москвичей. Возник заговор бояр во главе с Василием Шуйским. 17 мая 1606 г. при попытке скрыться от заговорщиков Лжедмитрий был убит. Два дня его тело лежало непогребенным, потом его сожгли, зарядили в пушку и выстрелили в сторону, откуда он пришел. Лжедмитрий был смелым человеком, но в основе его действий лежал авантюризм. Он не выполнил своих обещаний, им были недовольны практически все: польский король, русские дворяне, церковь, крестьяне, поэтому он так легко был свергнут.

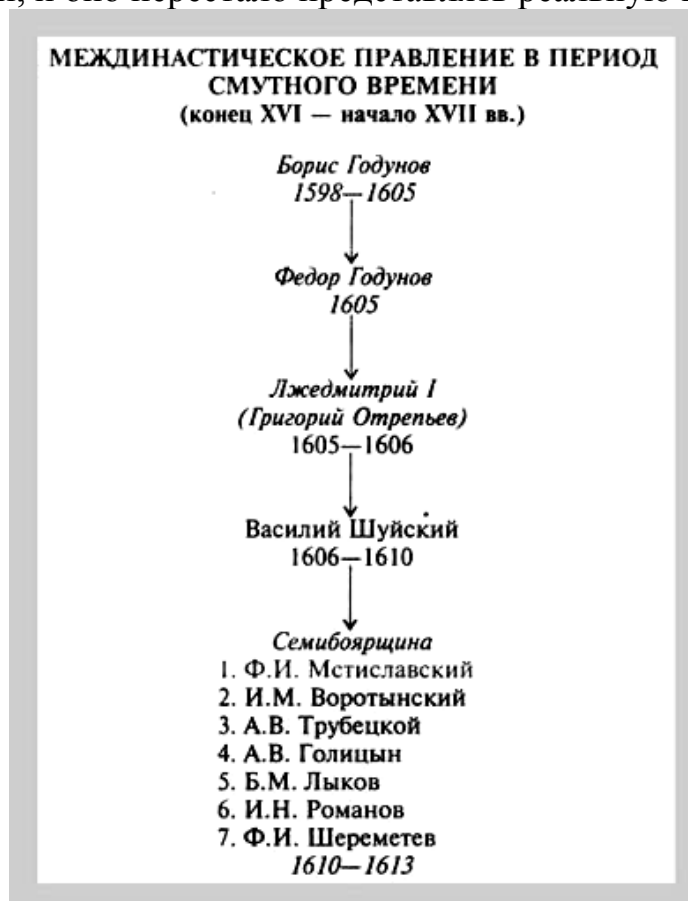
На очередном Земском соборе русским царем был избран один из родовитых аристократов князь В. Шуйский (1606-1610 гг.), но он не только не сумел прекратить гражданскую войну, но ввергнул страну в еще больший хаос. Недовольные политикой В. Шуйского казаки, дворяне, крестьяне объединились вокруг «воеводы царевича Дмитрия» – И. Болотникова (1606-1607 гг.). Повстанцы пытались взять Москву, но потерпели поражение и с ними безжалостно расправились.

Польша воспользовалась критической ситуацией в России и вновь организовала поход на Москву под предводительством Лжедмитрия II. Россия оказалась расколотой: одни территории признавали московского царя, другие – самозванца. Гражданская война между их подданными вновь набирала силу. Положение царя Василия Шуйского в Москве было очень непрочным. Его популярность в народе падала. Не хватало войск для борьбы с противником. В то же время царь боялся привлечь для освободительной борьбы широкие народные массы. И Шуйский избирает другое решение – обратиться за военной помощью к шведскому королю Карлу IX. В 1609 г. он заключил договор со Швецией, по которому Россия отказывалась от побережья Балтики, возвращенного в 1599 г. Годуновым, соглашалась на свободное хождение на территории России шведской монеты и обязалась выплатить шведским наемникам большое жалованье. Взамен Шуйский получал военную помощь – 15000 наемников. Летом 1609 г. шведско-русские войска разгромили «тушинцев» под Тверью. Дальше шведы отказались воевать, так как им не выплатили требуемых денег.

Польша, находившаяся в состоянии войны со Швецией, воспользовалась ситуацией и начала в 1610 г. открытую интервенцию против России. Польские войска подошли к столице. С началом польской интервенции лагерь Лжедмитрия II распался, он бежал в Калугу и был там убит. Авторитет Шуйского продолжал падать. В этой обстановке возник заговор дворян во главе с З. Ляпуновым, которого поддержало посадское насе-

ление Москвы. Шуйский был свергнут, насильно пострижен в монахи и вместе с братьями Дмитрием и Иваном передан в качестве заложников полякам. Власть перешла к семи московским боярам («семибоярщина»). Бояре задумали посадить на русский престол польского королевича Владислава и в сентябре 1610 г. тайно впустили польские отряды в Москву. Шведы, узнав о русско-польском сговоре, оккупировали северо-западные русские земли. Началась открытая интервенция Польши и Швеции в Россию. В Москве присягают сыну польского короля Владиславу, но в других городах не следуют примеру «семибоярщины».

На борьбу с польскими интервентами поднимается русский народ, и начинается третий – национально-освободительный период «смутного времени» (1610-1613 гг.). Создаются отряды народного ополчения, во главе которых: рязанский Служилый человек П. Ляпунов, князь Трубецкой и казачий предводитель И. Заруцкий. Они преследуют цель - изгнать из Москвы поляков и восстановить православную монархию. Однако первое ополчение своих главных задач не решило, попытки взять Москву закончились неудачей, и оно перестало представлять реальную военную силу.



Осенью 1611 г. по инициативе земского старосты К. Минина и князя Д. Пожарского было создано второе ополчение в Нижнем Новгороде, В августе 1612 г. оно подошло к Москве и сломало сопротивление польских интервентов, освободив в октябре 1612 г. столицу России. Польский король вернулся в Польшу. Военные действия против шведов велись до 1618 г.

Перед страной встал сложный вопрос избрания нового монарха, чью кандидатуру поддержали бы все основные политические силы и простое население страны. Для этого необходим был созыв Земского собора с самым широким представительством. В города и уезды были посланы грамоты с указом о выборах представителей от разных слоев русского народа. После двухмесячной подготовки в январе 1613 г. начал свою работу Земский собор, и в феврале он избрал царем на русский престол 16-летнего Михаила Романова (1613-1645 гг.).

Ослабленное государство вынуждено было делать уступки иностранцам. Согласно Столбовскому мирному договору со Швецией в 1617 г. Россия сохраняла за собой Новгородскую землю, но отдавала Польше Смоленщину и теряла выход к Балтийскому морю.

Итак, «смутное время» было потрясением всей политической, социальной и экономической жизни страны. Оно явилось испытанием Московского государства на жизнестойкость. Постепенно Россия начала выходить из социальной катастрофы, восстанавливать государственность, разрушенную в период «Смуты».

В условиях разрухи и тяжелого финансового положения правительство сильно нуждалось в поддержке основных групп господствующего класса. Поэтому земские соборы после прихода к власти новой царской династии заседали почти непрерывно. Кроме изыскания финансовых средств для пополнения государственной казны, на соборах обсуждались и внешнеполитические дела. Поместное дворянство и посадские верхи на этих соборах были представлены гораздо шире, чем в XVI в., голоса их раздавались все увереннее. Но, несмотря на возросшее значение поместного дворянства и посадских людей, Боярская дума по-прежнему являлась важнейшим органом государства, разделявшим вместе с царем верховную власть. Заседания Думы, как правило, проводились ежедневно в одной из палат Царского дворца или в его государевой комнате.

В период правления Михаила Федоровича фактически власть находилась в руках его отца-патриарха Филарета. И это способствовало усилению влияния церкви. Как отмечал П.Н. Милюков, в этот период патриаршая власть освободилась из-под влияния государственной и даже сама приобрела на нее решительное влияние. Во внутреннем управлении церковь сделалась в буквальном смысле государством в государстве, так как получила устройство, скопированное с общегосударственных учреждений. Церковное управление, суд, финансы, придворный обиход самого патриарха все это находилось со времен Филарета в заведовании различных приказов, устроенных по образцу государственных<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. Т. 2. Ч. 1 [Текст] / П.Н. Милюков. – М.: Прогресс-Культура, 1994. – С. 169.

На восстановление и укрепление государственности Московского царства направлены были усилия приемника царя Михаила – Алексея Михайловича (1645-1676 гг.). В период правления Алексея Михайловича Россия существенно продвинулась на пути строительства правового государства. В 1649 г. на Земском соборе было принято Соборное уложение, представлявшее собой основы законодательства России.

Соборное уложение 1649 г. утверждало принцип централизованного государства с авторитарной властью царя. Царь в управлении обществом опирался на дворянство. Там, где сохранялись выборные должности, они подчинялись представителям царской власти – воеводам. Лишь в «черных» землях, т.е. у черносошных крестьян-общинников, продолжали действовать относительно самостоятельные выборные органы. Уложение несколько ограничивало корпоративные интересы церкви. Та собственность, которой владела церковь, за ней сохранялась, но вновь приобретать вотчины церкви категорически запрещалось. Управление делами церкви переходило в руки светского органа монастырского приказа. Приказная система управления получила повсеместное распространение.

Крупнейшим историческим событием правления Алексея Михайловича является воссоединение Украины с Россией. Земли Украины входили еще в Древнерусское государство. В XIII в. значительную часть Украины завоевали татаро-монголы. Другая ее часть была захвачена литовскими феодалами. Потом Литва вступила в союз с Польшей, образовалось Польско-Литовское государство. Украина оказалась под его гнетом. Украинскому народу навязывались чуждые обычаи и религия.

В XVI – первой половине XVII в. на Украине вспыхивают восстания против польских помещиков и чиновников. Крупной силой, боровшейся с панской Польшей на Украине, было днепровское казачество, у которого была на Днепре за порогами своя организация Запорожская Сечь. Здесь скрывались от крепостной неволи, от помещичьего и панского гнета, от угнетения царских и королевских чиновников беглецы из украинских, белорусских и русских земель.

В середине XVII в. на Украине запылало пламя огромной народной войны против панской Польши. Руководил войной Богдан Хмельницкий. Война началась весной 1648 г. Русский народ сочувствовал борьбе украинцев против панской Польши. Отряды донских казаков, русских крестьян, горожан участвовали в этой борьбе. Русское правительство помогало восставшей Украине продовольствием и оружием. Хмельницкий обратился к царю Алексею Михайловичу с просьбой принять Украину в состав Русского государства. В Москве согласились на предложение Хмельницкого и отправили на Украину посольство с боярином Бутурлиным. В городе Переяславле собрали общую раду (совет) для решения этого важного дела. Переяславская рада 1654 г. единодушно постановила:

Украине воссоединиться с Россией, «чтобы навеки все едино были». Польша пыталась отвоевать Украину, но ее попытки кончились неудачей.

XVII в. – время больших народных движений. Восстание под предводительством донского казака Степана Разина было одним из самых значительных.

Восстание началось на Дону, куда стекалось крестьянство - беглецы от крепостной неволи. Были на Дону и зажиточные, «домовитые» казаки, но основную массу составляли представители казацкой бедноты - «голытьба». Ее вождем стал Степан Разин. Началом восстания стал поход гольтыббы по Волге в 1667 г. Разинцы нападали на царские и купеческие караваны, расправлялись с царскими слугами, а трудовых людей принимали в свои отряды. В Каспийском море были захвачены караваны богатых персидских судов, что подняло престиж Разина. В мае 1670 г. разинские отряды взяли Царицын, Астрахань, Саратов, Самару. Царские воеводы были убиты или изгнаны из этих городов. В отряды к Разину стекались не только русские крепостные крестьяне, но и народы Поволжья – мордва, чуваша, марийцы, которых сильно притесняли царские власти. Восставшим крестьянам казалось, что главная их цель – уничтожить своего, местного боярина, помещика, но главным врагом крестьян был весь крепостной строй в целом с главным помещиком – царем – во главе. Но крестьяне думали, что вместо враждебного им помещичьего царя можно посадить «хорошего» для крестьянства, доброго царя. Ярко вспыхнув в одном месте, крестьянское восстание тут же и потухало. У восставших не было единого плана действий, они были плохо обучены военному делу, слабо вооружены.

Царское правительство двинуло на Разина огромные военные силы и самых опытных воевод. Восставшие героически сопротивлялись, но восстание было подавлено. Богатые казаки выдали Разина властям, и в 1671 г. он был казнен.

Усиливающиеся социальные катаклизмы показывали, что общественная система в России нуждается в глубоком реформировании. Однако такое реформирование должно было начаться в духовной сфере, так как Россия продолжала оставаться глубоко религиозным обществом. В середине XVII в. в Русской Православной церкви началась реформа культовой системы. Замысел реформы состоял в устранении различий в богослужбной практике между Русской церковью и остальными православными церквями, введении единообразия церковной службы по всей России.

Внешняя подоплека этой реформы состояла в следующем: в Киеве открылась духовная школа, в которой можно было научиться древним языкам и грамматике. Несколько питомцев этой школы были допущены к изданию богослужбных книг на Московском печатном дворе – единственной тогда государственной типографии. Сличая по своим служебным обязанностям рукописные и печатные тексты издаваемых книг, они нашли,

что печатные издания неудовлетворительны, а рукописные полны разночтением. Единственным средством установить правильный и однообразный текст – было обратиться к греческим оригиналам. Выписали греков и греческие оригиналы, стали сличать и, помимо ошибок перевода и описок переписчика, заметили в русских книгах оригинальные русские вставки, соответствовавшие национально-обрядовым особенностям. Вставки эти предстояло выбросить из исправленного текста.

Избранный на должность патриарх Никон лично отправился в патриаршую библиотеку и, насколько умел, сличил там книги московской печати с древними греческими рукописями и убедился в существовании разногласий. Он созвал Поместный собор. И на этом соборе в богослужбные книги и богослужбную практику были внесены необходимые изменения. Эти изменения для православного вероучения и культа были несущественны, так как они не затрагивали основ православия, его догматики и таинств, а касались некоторых грамматических и культовых новшеств. Вместо «Исус» стали писать «Иисус», вместо «певцы» – «песнопевцы» и т.д. Двухперстное крестное знамение было заменено на трехперстное, наряду с восьмиконечным крестом был признан четырехконечный и т.д. Земные поклоны заменены поясными, изменено направление движения во время службы («посолонь»), т.е. движение по ходу Солнца, на движение против Солнца и т.д.

Однако эти изменения вызвали огромные последствия. Все русское общество раскололось на приверженцев старой и новой веры. Этот раскол имел свои как идеологические, так и социально-политические мотивы. Сторонники «старой веры», «старого обряда» отстаивали идею самобытности русского православия, его превосходства над другими православными церквями, в том числе и над своей прародительницей – Константинопольской, которая, по их мнению, заключив Флорентийскую унию с Римской католической церковью, впала в ересь. Более того, факт подписания Флорентийской унии якобы свидетельствует о слабости веры Константинополя. Значит истинной, т.е. православной веры у него и не было. Поэтому при разнице церковных форм и обрядов все предпочтения должны принадлежать национальным русским формам. Только они должны считаться истинно православными. Поскольку греческое православие испорчено, то высшая и важнейшая задача русского благочестия должна заключаться в сохранении всего, что не походило на греческое.

Сознание национально-религиозной самобытности и вытекавшая из него твердая вера во всемирно-историческую миссию русского православия («Москва – третий Рим») составляло идеологическую основу раскольнического движения. Отступление государства и официальной церкви от этих установок в ходе церковной реформы и послужило главной причиной раскольнического движения. К этой причине присоединились

социальные мотивы, связанные с закреплением крепостнических отношений и усилением эксплуатации крестьянства и городского населения.

Противники реформы были преданы церковному проклятию - анафеме на Поместном соборе 1666-1667 гг. С этого времени они подверглись жестоким репрессиям. Спасаясь от преследований, защитники «старой веры» бежали в глухие места Севера, Поволжья, Сибири, на юг России. В знак протеста они сжигали себя живыми. В 1675-1695 гг. было зарегистрировано 37 коллективных самосожжений, во время которых погибло не менее 20 тыс. чел. Идейным руководителем старообрядцев был протопоп Аввакум, который также осуществил акт коллективного самосожжения в срубе строящегося дома.

Жестокие репрессии со стороны царского правительства, в результате которых тысячи сторонников старообрядчества были казнены, десятки тысяч подверглось пыткам, заключены в тюрьмы и сосланы, не поколебали наиболее ярых приверженцев в их убеждениях. Они объявили существующие власти ставленниками Антихриста и отказались от всякого общения с мирским (в еде, питье, молитве и т.д.).

Однако официальная церковь победила. Церковная реформа была проведена в жизнь. Собор признал православными всех греческих патриархов и греческие богослужебные книги, Русская православная церковь сблизилась с остальным православным миром. На соборе был также утверждён принцип разделения светской и духовной власти. Царь имеет преимущество в решении гражданских дел, а церковь – в решении духовных. За чрезвычайные претензии на светскую власть собор осудил патриарха Никона и лишил его патриаршего сана.

После смерти царя Алексея Михайловича на русском престоле оказался его 14-летний сын – болезненный Федор Алексеевич (1676-1682 гг.). Фактически же власть была сосредоточена в руках Милославских. Ученик Симеона Полоцкого, царь Федор знал латынь, польский язык, любил читать и сочинять музыку, но практически не принимал участия в государственных делах. При Федоре Алексеевиче в государственном устройстве произошли изменения. В 1677 г. проведена реформа налогообложения: после всеобщей переписи населения изменена единица обложения – подать стали брать с двора, а не с земли. В 1681 г. внутри Боярской думы была образована расправная палата – высшая инстанция по гражданскому судопроизводству. В 1682 г. было отменено местничество; открыт более широкий доступ к управлению страной выходцам из дворян и приказных людей, т.е. расширился социальный состав Боярской думы.

Бездетность Федора Алексеевича вновь привела после его смерти к возобновлению споров о престолонаследии. Кандидатуру болезненного слабоумного 16-летнего Ивана отстаивала его сестра, умная, волевая и честолюбивая царевна Софья, и их родственники по материнской линии -

бояре Милославские. Им противостояла группировка родственников второй жены Алексея Михайловича – Натальи Нарышкиной, предлагавшая на царствование своего кандидата – 10-летнего здорового и энергичного царевича Петра. «Священный Собор» и Боярская Дума на совместном заседании выбрали Петра и провозгласили его царем, однако 15 мая 1682 г. началось восстание московских стрельцов, недовольных вымогательством и насилием со стороны начальства и потерей многих своих привилегий. Поводом к восстанию послужили слухи, что царевич Иван задушен Нарышкиными. По требованию стрельцов на престоле оказались два царя - Иван V (1682-1696 гг.) и Петр I (1682-1725 гг.), официальным регентом при них стала царевна Софья (1682-1684 гг.). Проводя активную внутреннюю политику, Софья надеялась при опоре на часть боярства и стрельцов сохранить власть за собой. Особым влиянием в правительстве Софьи пользовался ее фаворит князь Василий Голицын. В августе – сентябре 1689 г., когда с наступлением совершеннолетия Петра, основания для продолжения регентства были утрачены, Софья после неудачных попыток покушения на царя Петра, была лишена власти и заключена в Новодевичий монастырь. Ее ближайшие сторонники были сосланы или казнены, и Петр, со смертью царя Ивана (1696 г.), начал править самостоятельно.

В целом же, отставание России от передовых европейских стран становилось все более заметным. Там уже в XVI в. интенсивно шел генезис капитализма, складывалось третье сословие. В Голландии и Англии соответственно в XVI и XVII вв. победили буржуазные революции.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Ананьев, В.Г. Семибоярщина [Текст] / В.Г. Ананьев // Родина. – 2005. – № 11.
2. Кобрин, В.Б. Смутное время – утраченные возможности [Текст] / В.Б. Кобрин // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.
3. Платонов, С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. [Текст]; отв. ред. Я.Н. Щапов, ст. Е.В. Чистяковой / С.Ф. Платонов. – М.: Памятники исторической мысли, 1994.
4. Сахаров, А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVIII вв. [Текст] / А.М. Сахаров. – М.: Высшая школа, 1969.
5. Скрынников, Р.Г. Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Л.: ЛГУ, 1985.
6. Тихомиров, М.Н. Российское государство XV-XVII вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М.: Наука, 1973.

#### **Вопросы для повторения**

1. Каковы причины и последствия «смутного времени»?
2. Почему именно Михаил Романов был избран на российский трон?
3. В чем сущность церковного раскола?



## 8. РОССИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

XV-XVII вв. в Западной Европе называются эпохой Возрождения. Для этого имеются определенные основания, о которых речь шла в предыдущей теме. Однако объективно эту эпоху следовало бы характеризовать как эпоху Перехода, потому что она является мостом к системе общественных отношений и культуре Нового времени. Именно в эту эпоху закладываются предпосылки буржуазных общественных отношений, меняется отношение церкви и государства, формируются мировоззрение гуманизма как основы нового секулярного сознания. В полной мере становление характерных черт эпохи Нового времени осуществляется в XVIII в.

XVIII в. в жизни народов Европы и Америки – это время величайших культурных, социально-экономических и политических сдвигов. В исторической науке эпоха Нового времени обычно связывается с утверждением буржуазных отношений в Западной Европе. Действительно, это важная социально-экономическая характеристика данной эпохи. Но в Новое время одновременно с этим процессом происходили и другие глобальные процессы, охватившие структуру цивилизации в целом. Становление в Западной Европе эпохи Нового времени означал цивилизационный сдвиг: разрушение устоев традиционной европейской цивилизации и утверждение новой. Этот сдвиг получил название модернизации.

Модернизация – это сложный многогранный процесс, протекавший в Европе в течение полутора столетий и охвативший все сферы жизни общества. В сфере производства модернизация означала индустриализацию – постоянно нарастающее использование машин. В социальной сфере модернизация тесно связана с урбанизацией – небывалым ростом городов, который привел к преобладающему их положению в экономической жизнедеятельности общества. В политической сфере модернизация означала демократизацию политических структур, закладывание предпосылок для формирования гражданского общества и правового государства. В духовной сфере модернизация связана с секуляризацией – высвобождением всех сфер общественной и личной жизни из-под опеки религии и церкви, их обмирщения, а также интенсивное развитие грамотности, образования, научного знания о природе и обществе.

Все эти неразрывно связанные друг с другом процессы изменили эмоционально-психологические установки человека, его менталитет. Дух традиционализма уступает место установкам на изменение и развитие. Человек традиционной цивилизации был уверен в стабильности окружающего его мира. Этот мир воспринимался им как нечто неизменное, существующее согласно изначально данным Божественным законам. Человек Нового времени считает возможным познать законы природы и общества и

на основе этого знания изменить природу и общество в соответствии со своими желаниями и потребностями.

Государственная власть, социальное устройство общества также лишаются божественной санкции. Они истолковываются как человеческий продукт и подлежат, если это нужно, изменениям. Не случайно Новое время – это эпоха социальных революций, сознательных попыток насильственно переустроить общественную жизнь. В целом можно сказать, что Новое время создало Нового человека. Человек Нового времени, модернизированный человек – это мобильная личность, которая быстро приспосабливается к изменениям, происходящим в окружающей среде.

Идейной основой модернизации общественной жизни в Новое время стала идеология Просвещения. XVIII в. в Европе также называют эпохой Просвещения. Деятели эпохи Просвещения оставили глубокий след в философии, науке, искусстве, литературе и политике. Они выработали новое мировоззрение, призванное раскрепостить человеческую мысль, освободить ее от рамок средневекового традиционализма.

Философской основой мировоззрения эпохи Просвещения был рационализм. Идеологи Просвещения, отражая взгляды и потребности буржуазии в ее борьбе против феодализма и его духовной опоры католической церкви, рассматривали разум как наиболее важную характеристику человека, предпосылку и наиболее яркое проявление всех его других качеств: свободы, самостоятельности, активности и т.д. Человек, как разумное существо, с точки зрения деятелей Просвещения, призван переустроить общество на разумных основаниях. На этой основе декларировалось право людей на социальную революцию.

Европа XVIII в. в цивилизационном отношении еще не представляла собой целостное образование. Народы Европы отличались по уровню экономического развития, политической организации, характеру культуры. Поэтому идеология Просвещения в каждой стране отличалась своими национальными особенностями.

В наиболее ярких, классических формах идеология Просвещения развивалась во Франции. Французское Просвещение XVIII в. оказало значительное воздействие не только на собственную страну, но и на целый ряд других стран. Французская литература и французский язык сделались модными в Европе, а Франция стала центром всей европейской интеллектуальной жизни.

Крупнейшими представителями французского Просвещения были: Вольтер (Франсуа Мари Аруэ), Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, П.А. Гольбах, К.А. Гельвеций, Д. Дидро.

XVIII в. вошел в историю как век просвещенного абсолютизма. Политика абсолютизма в ряде европейских стран, выражающаяся в уничтожении «сверху» и в преобразовании наиболее устаревших феодальных

институтов. Его содержанием стало уничтожение инквизиции, секуляризация церковного имущества, закрытие монастырей, отмена податных привилегий дворянства и обложение дворянских и церковных земель налогами. Именно в этот период наблюдается подъем уровня народного образования, вводится принцип свободы совести, в некоторых случаях проявляется забота о низших классах.

Однако главным в политике просвещенного абсолютизма стало провозглашение принципа «одно право для всех», что отразилось в создании равного для всех гражданского права. Такая политика имела огромные последствия сословно-социального характера, лишив преимуществ привилегированные сословия. Таким образом, в социальной эволюции Европы настал конец господствующему положению старых земледельческих классов.

Проведение политики просвещенного абсолютизма в определенной мере явилось отражением идей просветителей. Используя популярность их идей, они изображали свою деятельность как «союз философов и государей». Но главным побудительным мотивом стало осознание монархии нарастающей слабости их опоры – земельных собственников и укрепление позиций третьего сословия в лице буржуазии.

В наибольшей мере программа просвещенного абсолютизма была осуществлена в Австрии, Пруссии, Португалии, Неаполитанском королевстве, России. В других странах она была реализована лишь частично. Проведение этой политики не сняло политического напряжения в обществе.

Великая французская революция оказала огромное влияние на развитие европейских стран. Ее последствия – политические, экономические, социальные – носили долговременный характер и придали динамизм историческому процессу. Восприятие идей французской революции населением Европы не оставляло место сомнениям, что деспотический режим в просвещенной или непросвещенной форме отжил свое время, что залог будущего экономического процветания европейская буржуазия видела в освобождении от абсолютизма.

XVIII в. стал веком промежуточным, подготовлением для исторических процессов, развернувшихся в последующий период. Борьба между буржуазией и землевладельцами не была закончена, ее завершило следующее поколение.

Другим наследием XVIII в., доставшимся следующему веку, была борьба буржуазии и пролетариата, и ее прогноз не был еще очевиден. XIX в. позволил европейцам зримо ощутить плоды индустриальной революции, необходимые предпосылки которой были заложены в XVIII в.

Россия, как и другие страны Европы XVIII в., встала на путь модернизации.

Но сложившийся в стране тип феодализма не способствовал (в отличие от западноевропейского) формированию индустриального общества, но собственные ресурсы «самодержавно-государственно-крепостнического» феодализма были исчерпаны далеко не сразу. Именно на их основе на рубеже XVII-XVIII вв. происходили реформы Петра Великого, послужившие реакцией на прогрессирующее отставание от Запада. Сразу же по вступлению на престол Петр I приступил к реформам, преследуя единственную цель: создание мощного обороноспособного государства с высоким международным престижем. Реализация его идеи предполагала решение двух основных проблем, с одной стороны – развитие рыночных отношений, предпринимательства, повышение общеобразовательного уровня людей, а с другой – ставка делалась на госаппарат, что и привело в дальнейшем к тотальному огосударствлению общества. Важнейшими и непосредственными стимулами реформаторской деятельности Петра I была необходимость победы в Северной войне (1700-1721 гг.), и как следствие, необходимость создания сильной армии и флота, эффективной системы управления, развитой экономики и т.д.

Северная война началась неудачно для России. В ноябре 1700 г. русская армия потерпела крупное поражение под Нарвой. С этого времени началась бурная деятельность по созданию нового типа армии – регулярной. Армия начала комплектоваться путем рекрутских наборов: с определенного числа крестьянских дворов брался один рекрут, который обязан был в качестве рядового нести службу, пока позволяло здоровье. Позже срок службы был ограничен 25 годами. Офицерский состав комплектовался из дворян. Все дворяне обязаны были находиться на военной или гражданской службе. Содержание солдат и офицеров государство полностью взяло на себя. Таким образом, армия стала профессиональной: воинская служба была теперь единственным занятием для солдат и офицеров.

Для победы в войне со Швецией необходимо было реформировать не только армию, но и огромную, неповоротливую государственную машину. Петр мечтал создать такой государственный аппарат, который бы работал четко, «регулярно», как часы. В силу ряда обстоятельств, господствующих в европейских странах умонастроений, с которыми он познакомился в двух своих зарубежных поездках и тесном общении с иностранцами Кукуевой слободы, авторитарной традиции власти в России, а также рационалистического склада своего ума, Петр I верил в огромные возможности государственного аппарата. Ему казалось, измени он рациональным образом деятельность государственного аппарата, и изменится жизнь всего общества. Тем более в стране, где государственная власть подавляла общество, а воля монарха являлась законом, нетрудно было поверить в силу приказа. Поэтому Петр I, будучи человеком сильной воли, привыкший к всеобщему повиновению, считал, что только он один знает, что

необходимо стране. Логическим следствием этого стала реформа государственного аппарата. В 1711 г. был создан высший орган государственной власти – Сенат, заменивший Боярскую думу. Сенаторы назначались царем. Во главе Сената стоял генерал-прокурор. В 1718-1721 гг. были ликвидированы приказы, а вместо них учреждены коллегии. Основная особенность системы управления через коллегии состояла в четком разделении между ними функции. Порядок работы коллегий определялся специальными регламентами, а общие принципы работы органов центральной власти излагались в Генеральном регламенте.

В 1708-1710 гг. в России создано новое административное деление. Вся страна была поделена на восемь губерний, во главе которых стояли губернаторы, обладающие полнотой исполнительной и судебной власти на местах.

Содержание регулярной армии и разросшегося государственного аппарата требовало гигантских средств. Одним из способов получения этих средств рассматривалась налоговая реформа.

В допетровские времена налогами облагался двор, равное количество налога платили и 10 и 20 обитателей двора. Петр ввел подушный налог – теперь налог взимался с одного человека (души) мужского пола. Для учета налогоплательщиков была проведена подушная перепись, а затем ее ревизия. С тех пор периодические переписи (ревизии) стали нормой российской жизни.

Существенное значение для духовной жизни россиян имела реформа церковного управления. Эта реформа затрагивала очень чувствительные стороны российской жизни и потому проводилась постепенно. В 1700 г. умер патриарх Андриан. Петр I решил повременить с выбором нового патриарха, а для управления церковными делами в соответствии с «Духовным регламентом» в 1721 г. была создана государственная коллегия – Святейший Синод. Таким образом, патриаршество фактически было ликвидировано (хотя официально такого решения не принималось). Начался Синодальный период деятельности церкви, который продолжался до августа 1917 г. Синод занимался имущественными делами церкви, назначением высших должностных лиц – епархиальных архиереев, выполнял координирующие функции в области религиозного и нравственного образования и воспитания.

Создание Святейшего Синода означало полное подчинение духовной власти светской, церковь превратилась в одно из государственных учреждений и должна была напрямую обслуживать государственные интересы. Это отрицательно сказалось на духовной жизни русского общества. Православная церковь была административно ограничена и законсервирована и смирилась со своим положением служителя режиму. В отличие от Запада, где католическая церковь играла самостоятельную политическую

роль, и более того, диктовала свою волю политическим режимам. Например, католическая церковь оказывала решающее влияние на формирование политической власти. Поэтому русские священнослужители никогда не выступали в роли духовных вождей, которые вели бы общество вперед. Наоборот, церковь активно выступала против всех нововведений.

Создание новых властных структур завершается провозглашением в 1721 г. Петра I императором, т.е. главой светской и духовной сфер жизни. Никогда прежде глава российского государства не обладал такой полнотой власти.

Систему власти, созданную Петром I, принято называть абсолютизмом. Абсолютизм является формой общеевропейской, но в каждой из стран имел свою специфику. В Европе, например, абсолютные монархи стремились не только укрепить свою личную власть, но и государственность в целом. В России, он обладал рядом отличительных черт:

а) особой расстановкой сил в господствующем классе (боярство-дворянство);

б) сложной внешнеполитической обстановкой;

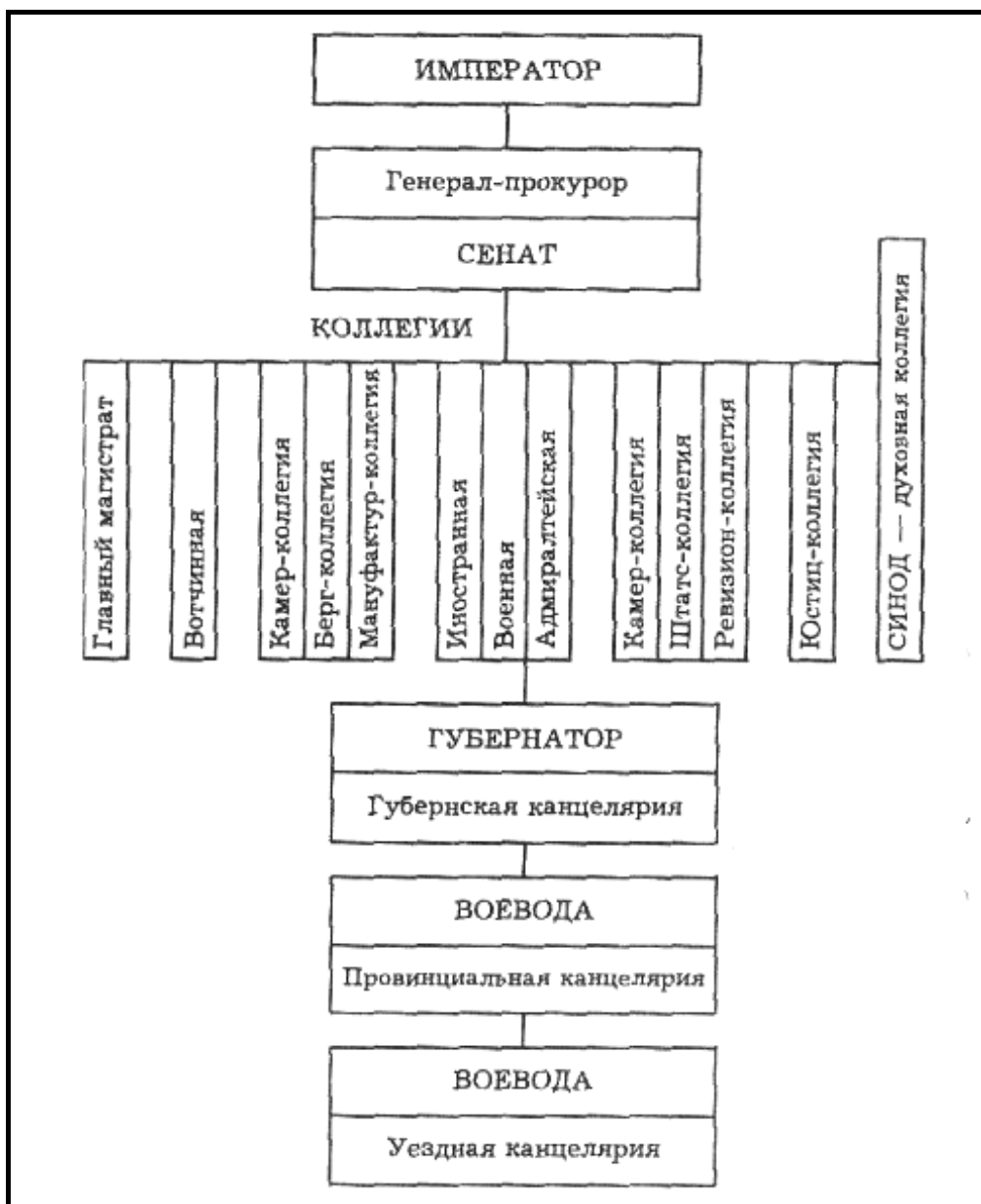
в) обострившейся социальной рознью (недовольство крестьян крепостничеством, недовольство купцов привилегиями дворян и т.д.);

г) опытом и примером развития Западной Европы (успехи в науке, экономике, военном деле);

д) сложностью управления государством на обширных территориях России.

Созданные Петром I силовые структуры – армия, полиция – повсеместно применялись для достижения государственных целей.

Большие надежды в достижении своих целей Петр I возлагал на развитие отечественной промышленности. Инициатором ее развития, как правило, выступало государство. 43% основанных к концу XVII - началу XVIII вв. промышленных предприятий были созданы на государственные средства. Половина предприятий предназначались для снабжения армии и флота. Особенно большое значение приобрел уральский металлургический район. На его заводах отливали и ковали пушки, ядра, гранаты, ружья, штыки, якоря, сабли и т.д. Теперь уже не нужно было ввозить из-за границы «литтхские мушкеты», как это делал Петр до войны, - они производились в самой России. Первая пушка из уральского железа была отлита осенью 1702 г., и с тех пор Россия прекращает импорт оружия. Всего за год работы этих и других заводов было произведено 300 пушек - в два раза больше, чем потеряно под Нарвой. Русские войска получили прекрасное оружие, в некоторых отношениях даже превосходившее их противников. В течение нескольких лет Петру удалось снабдить армию первоклассным стрелковым оружием, которым были вооружены далеко не все армии Европы.



Основывались суконные, полотняно-парусные и др. промышленные предприятия. В царствование Петра I текстильная промышленность была создана заново, так как ни одна из мануфактур XVII в. не сохранилась к нынешнему веку. Теперь их насчитывалось 32, и центром текстильной промышленности стала Москва.

Купцы, строившие заводы, получали льготы. Так, благодаря покровительству государства стал крупнейшим заводчиком бывший тульский кузнец Никита Демидов.

Для управления купцами и ремесленниками Петр I создал сначала Бурмистровскую палату, потом Главный магистрат, который должен был заботиться о росте и процветании не только крупного, но и мелкого производства. По указу 1722 г. мастера-ремесленники объединились в цехи. Введение цехов – свидетельство заботы об упорядочении и развитии

мелкого производства, его регламентации и усилении опеки со стороны властей. Хотя следует отметить, что в Западной Европе цехи, как средневековый институт, давно ушли в прошлое. Цехи, гильдии тормозили личную инициативу, а следовательно, и сдерживали возникновение и развитие рыночных отношений.

Изданным в 1714 г. указом о единонаследии было уничтожено различие между вотчинами и поместьями. Все земли стали полной собственностью дворян, их «недвижимой собственностью». Указ 1714 г. устанавливал, что отныне поместье может передаваться по наследству лишь одному сыну в семье, что способствовало выделению крупных собственников. Указ преследовал цель заставить дворян нести службу, торговать, заниматься промышленной деятельностью, ибо для многих из них отныне источником существования должно стать государево жалование, или доходы от промышленности и торговли.

Одновременно шел и активный процесс формирования слоя предпринимателей, причем из разных слоев общества. Указ от 1719 г., если кто найдет месторождение и начнет его разработку, тот станет собственником, независимо от того, кому эта земля принадлежала ранее.

В результате петровских реформ Россия создала мощную армию и промышленность под государственным контролем, реорганизовала госаппарат, получила доступ к Балтике (т.е. к Европе) и вошла в число великих держав. Но успех реформ был обеспечен за счет беспрецедентного нажима на население: налоги за время царствования Петра I возросли втрое. В течение XVIII в. Россия значительно расширила свою территорию (были присоединены Восточная Прибалтика, Белоруссия, Правобережная Украина, Северное Причерноморье). Правящий класс быстро приобщался к европейской культуре. Это вызвало глубокий раскол с «низами», отчуждение европеизированной культуры «верхов» и традиционалистской – широких масс. Узкий дворянский слой смог добиться для себя относительной свободы, некоторой независимости от монарха. Но существо господствовавшего типа феодализма оставалось в целом неизменным. Его основные черты – самодержавная власть, «государственный феодализм» и крепостничество – сохранялись. При Петре I в России произошло окончательное оформление абсолютной феодальной монархии. Царь обладал всей полнотой власти над своими подданными, управляя страной неограниченно и бесконтрольно при помощи полностью зависимых от него чиновников; произошло отождествление власти и личности самодержца с государством, слияние любви к Отечеству с преданностью монарху.

Период со смерти Петра I до воцарения Екатерины II получил название «эпохи дворцовых переворотов»: за это время шесть монархов занимали русский трон, получая его в результате сложных дворцовых интриг или



переворотов при непосредственном участии гвардии (привилегированной части армии, созданной Петром I).

В 1722 г. Петр I отменил порядок престолонаследия по завещанию или соборным назначением, заменив его личным назначением. Но назначить преемника он не успел. После его смерти столкнулись представители родовой знати (Голицыны, Долгорукие), признававшие наследником князя Петра, и чиновная власть, сделавшая ставку на Екатерину I, и выигравшая эту борьбу с помощью гвардейских полков. Дворянские гвардейские полки с этого времени превратились в основное орудие борьбы между соперничавшими группировками. Все лица, попадавшие на престол путем дворцового переворота, не обходились без опоры на гвардию.

В этих условиях не могло быть и речи о продолжении крупных реформ. Фактическим правителем страны стал А.Д. Меншиков. Для помощи императрице в управлении страной был создан Верховный тайный совет (1726 г.) – высший государственный орган, состав которого отразил состоявшийся компромисс соперничавших политических сил. В него вошли А.Д. Меншиков, Ф.М. Апраксин, Г.И. Головкин, П.А. Толстой, А.И. Остерман, Д.М. Голицын и голштинский герцог Карл Фридрих – муж старшей дочери Петра. Большинство оказалось из ближайшего окружения Петра I.

После смерти Екатерины I в 1727 г., императором, согласно ее завещанию, провозглашается внук Петра I – Петр II, а к Верховному тайному совету, фактически к А.Д. Меншикову, перешли функции регента. Меншиков рассчитывал выдать свою дочь Марию замуж за Петра II. Политика Меншикова вызывала недовольство даже со стороны его недавних союзников. Во время болезни Меншикова князь Долгоруков и вице-канцлер Остерман восстановили Петра II против светлейшего князя. В сентябре 1727 г. Меншиков был арестован, низложен по решению Верховного тайного совета и вместе с семьей сослан в сибирский город Березов, где через два года умер. Дочь одного из братьев Долгоруковых Екатерина была объявлена невестой царя. Однако Петр II накануне свадьбы умер от оспы (в январе 1730 г.).

В ходе обсуждения возможных кандидатов на престол выбор пал на курляндскую герцогиню Анну Иоанновну, дочь брата Петра I – Ивана Алексеевича. В глубокой тайне были составлены кондиции, т.е. условия вступления Анны Иоанновны на престол. Кондиции ограничивали самодержавие, но не в интересах всего дворянства, а в пользу его аристократической верхушки из восьми человек, заседавшей в Верховном тайном совете. Согласно кондициям право заключения мира, установление новых налогов, производства в чины, командование армией, выбор преемника государю и многое другое переходило в руки Верховного тайного совета. Эти планы не нашли поддержки ни у дворян, ни у гвардейцев. Восполь-

зовавшись этим, Анна Иоанновна провозгласила себя самодержавной императрицей, упразднила Верховный тайный совет, а его наиболее активных членов отправила в Сибирь.

В царствование Анны Иоанновны небывалых размеров достигло влияние иностранцев. Тон при дворе задавал фаворит императрицы, курляндский герцог Э. Бирон, пользовавшийся безграничным ее доверием. Он занял господствующее положение при дворе. В годы бироновщины на доходные должности продвигались по службе иностранцы, что вызывало протест со стороны русского дворянства.

Символом правления Анны Иоанновны стала Тайная канцелярия (преемница Преображенского приказа), следившая за благонадежностью российских подданных и буквально заваленная политическими доносами. Ивана VI - внука Екатерины Ивановны (дочери Ивана V), причем регентом ребенка была определена не его мать, а Бирон. В условиях всеобщего недовольства Бироном, фельдмаршалу Миниху без особого труда удалось совершить очередной дворцовый переворот, лишивший в ноябре 1740 г. Бирона прав регента. Регентом была провозглашена мать Ивана Анна Леопольдовна.

Переворот не мог удовлетворить интересов широких кругов русского дворянства, т.к. сохранял все еще за немцами руководящее положение в государстве. Во время очередного переворота, совершенного 25 ноября 1741 г. в пользу дочери Петра I Елизаветы, были арестованы находившиеся на российском престоле представители Брауншвейгской семьи. Участники переворота получили щедрые награды, те из них, кто не имел дворянского звания, были возведены в дворянство.

Императрица Елизавета Петровна царствовала двадцать лет с 1741 г. по 1761 г. Стержнем ее политики стало расширение и укрепление прав и привилегий дворянства. Елизавета Петровна все дела передоверила министрам и фаворитам – А.Г. Разумовскому и И.И. Шувалову. Царица отменила смертную казнь, остановила массовую практику изощренных пыток, прекратила террор против дворян. Им сократили срок службы. Помещику разрешалось оставлять одного из сыновей для помощи по хозяйству, готовился манифест о вольности дворянству. Но в то же время резко выросли повинности крестьян в пользу помещиков, которые получили право ссылать своих крестьян в Сибирь. При Елизавете Петровне были восстановлены в правах Сенат, Главный магистрат, коллегии. В 1755 г. был открыт Московский университет - первый в России.

Во внешней политике Елизавета следовала главному принципу своего отца – учет национальных, а точнее, имперских интересов. Ей удалось таким образом построить внешнеполитические отношения, что из 20 лет ее правления 15 были мирными для России. Показателем возросшего влияния России на международную жизнь являлось ее активное участие в обще-

европейском конфликте второй половины XVIII в. – в Семилетней войне 1756-1763 гг.

Россия вступала в войну в 1757 г. В первом же сражении у деревни Гросс-Егерсдорф 19 августа 1757 г. русские войска нанесли прусским войскам серьезное поражение. В начале 1758 г. русские войска овладели Кенигсбергом. Население же Восточной Пруссии присягнуло императрице России – Елизавете.

Кульминацией военной кампании 1760 г. было взятие 28 сентября Берлина русской армией под командованием Чернышова. Фридрих II стоял на краю гибели, но его спас резкий поворот во внешней политике России, вызванный вступлением на престол Петра III, который сразу же разорвал военный союз с Австрией, прекратил военные действия против Пруссии и даже предложил Фридриху военную помощь.

Петр III находился на российском престоле с 1761 по 1762 г. Племянник Елизаветы Петровны оказался не способным руководить государством. Особенное порицание русского общества вызвало его преклонение перед Фридрихом II. Всем было очевидно расстройство государственного механизма, что и привело к новому дворцовому перевороту. Его жена Екатерина II, опираясь на поддержку Измайловского и Семеновского гвардейских полков, провозгласила себя в июне 1762 г. императрицей. Сенат и Синод присягнули ей. Попытка Петра III вступить в переговоры ни к чему не привела, и он был вынужден собственноручно подписать присланный Екатериной акт «самопроизвольного» клятвенного отречения от престола.

Итак, после смерти в 1725 г. Петра I в высшем эшелоне власти началась эпоха нестабильности. Дворцовые перевороты проводились с легкостью, не затрагивали существа власти, не носили глубинного характера. Закономерный процесс развития экономики продолжался. Но следует отметить пагубное воздействие на различные стороны жизни иностранного засилья в период бироновщины, замедления темпов развития страны. Перевороты свидетельствовали о все возрастающем влиянии дворянства. Продолжался рост дворянского землевладения, как за счет дальнейшей колонизации, так и за счет пожалований.

Екатерина II (1762-1796 гг.) проводила свою продворянскую, крепостническую политику в форме «просвещенного абсолютизма», характерного для стран со сравнительно медленным развитием капиталистических отношений, где дворянство сохраняло свои политические права и экономические привилегии. Суть данной политики заключалась в стремлении консервации существующего строя, путем укрепления власти дворянства, его прав и привилегий. При этом широко использовалась либеральная фразеология, социальная демагогия, идеи просветителей, из которых их антифеодальная сущность просто выхолащивалась. В то же

время при этом проявлялось стремление по возможности ослабить остроту социальных противоречий путем издания законов.

Просвещенный абсолютизм – это явление общеевропейское. В Европе оно представлено такими яркими личностями, как король прусский Фридрих II, шведский Густав III, император Австрии Иосиф II и др. Эта эпоха была пронизана идеями французских просветителей и характеризовалась появлением нового класса – буржуазии, открыто заявившей о своих претензиях на экономическую и политическую власть, остро критиковавшей деспотических правителей и засилье католической церкви.

Идеи Просвещения получили широкое распространение и за пределами своих стран. Екатерина II, будучи человеком европейски образованным, осознавала необходимость предстоящих перемен и со всей серьезностью взялась за тщательное изучение работ Ш.П. Монтескье, Вольтера, Д'Аламбера, Д. Дидро и др. В свое царствование она стремится провести либеральные реформы, направленные на формирование в России «новой породы людей», которая стала бы социальной базой для европейского типа развития, старается внедрить широкое народное образование, пытается искоренить крепостное право.

Политическая нестабильность при ее предшественниках и серия дворцовых переворотов приводили Екатерину II к мысли о необходимости укрепления личной власти, без чего она не представляла себе возможности для глубоких преобразований.

Екатерина II осознавала несовершенство существующего законодательства и полное отсутствие правопорядка в стране. Она считала, многие из прежних указов становились непригодными к исполнению, так как авторы их руководствовались устаревшими соображениями, непонятными современникам.

В XVII в. была создана Уложенная комиссия, целью которой стало устранение существующих в законодательстве недостатков и выявление нужд и настроений в обществе. С большим энтузиазмом императрица приступила к созданию нового Уложения, основанного на принципах новой философии и науки, открытых современной эпохой Просвещения. С этой целью она взялась за составление своей знаменитой инструкции, получившей в исторической литературе название «Наказ». Основной текст «Наказа» содержит 20 глав, поделенных на 546 статей, из которых 245 были заимствованы из произведения Ш.П. Монтескье «О духе законов» и 106 – из книги ученого юриста Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Кроме того, Екатерина II использовала труды немецких ученых Бильфельда и Юста, а также французскую энциклопедию и русское законодательство.

«Наказ» Екатерины II обосновывал политические принципы абсолютистского государства: власть монарха, сословное деление общества. Эти

признаки выводились из «естественного» права одних повелевать, а других – подчиняться. Екатерина II, обосновывая эти постулаты, делала ссылки на русскую историю. Монархия признавалась идеальной формой правления. Монарх объявлялся источником неограниченной власти: он консолидирует общество, создает и толкует законы. Подразумевалось наличие и так называемой «власти средней», подчиненной монарху и помогающей ему управлять обществом. Это было некое подобие исполнительной власти, «правительства», которое исполняет свои функции «именем монарха». Роль монарха во взаимоотношении с «властями средними» – надзирать за их деятельностью. Монарх обязан обладать не только управленческими талантами, но и проявлять «кроткость и снисходительность», стремиться обеспечить в обществе «блаженство каждого и всех». Никаких ограничений, кроме этических, для верховной монаршей власти «Наказ» не предусматривал. По мнению императрицы, абсолютная власть существует не для того, чтобы отнять у людей свободу, а для того, чтобы направлять их действия на достижение благой цели. Под свободой «Наказ» понимал «спокойствие духа», проистекающее от сознания собственной безопасности. Свобода – право делать то, что разрешено законом. Общее понятие свободы ассоциировалось с политической, но не личной свободой. Сословная структура соотносилась с «естественным» делением общества на тех, кто по праву рождения может (и должен) повелевать и тех, кто призван с благодарностью принимать заботу правящего слоя. Помимо дворянства и «нижнего рода людей», т.е. крестьян, существовал еще и «средний род», т.е. мещане. Отмена сословного неравенства в обществе, по мнению Екатерины, губительно и совершенно не подходит для русского народа. Закон – главный инструмент управления. По примеру Фридриха Великого, Екатерина II желала видеть в подвластном ей государстве торжество Закона. Закон рассматривался ею, как главный инструмент государственного управления, который необходимо соотносить с «духом народа», иначе говоря, с менталитетом. Закон должен обеспечивать полное и сознательное выполнение. Екатерина отмечала, что все сословия обязаны одинаково отвечать по уголовным преступлениям.

В Дополнении к «Наказу» 1768 г. была проанализирована система финансового управления, перечислялись основные цели государства в этой сфере. Финансы должны были обеспечить «общую пользу» и «великолепие престола». Для решения этих задач требовалась правильная организация государственного бюджета.

Касаясь уголовного права, Екатерина II отмечала, что гораздо лучше предупредить преступление, нежели наказывать преступника.

В «Наказе» отмечалось, что нет необходимости наказывать голый умысел, не причинивший реального вреда обществу. Впервые в российском законодательстве была озвучена мысль о гуманистических целях

наказания: об исправлении личности преступника. И только потом – о воспрепятствовании ему в дальнейшем причинять вред. Наказание, согласно «Наказу», должно быть неизбежным и соразмерным преступлению.

В «Наказе» была разработана юридическая техника, ранее не известная российскому праву, выработаны новые представления о системе законодательства: законов нужно совсем немного, и они должны оставаться неизменными. Это в значительной степени делает жизнь общества более стабильной; законы должны быть просты и четки в своих формулировках. Все подданные должны понимать язык законодателей для успешного исполнения предписаний; существует иерархия нормативных актов. Указы являются подзаконными актами, поэтому могут иметь ограниченный срок действия и быть отмененными в зависимости от изменившейся обстановки.

«Наказ» Екатерины II стал основой для таких нормативных актов, как «Жалованная грамота дворянству» 1785 г., «Жалованная грамота городам» 1785 г., «Устав благочиния» 1782 г.

Первое издание «Наказа» вышло в 1767 г. Он издавался 7 раз общим тиражом около 5 тыс. экземпляров и приобрел широкую известность не только в России, но и далеко за ее пределами, т.к. был переведен на многие европейские языки.

Работа Уложенной Комиссии показала, что российское дворянство является наиболее консервативной частью общества и твердо стоит на страже своих интересов. И борьба с ними может закончиться потерей власти. Поэтому воспользовавшись началом войны с Турцией, Уложенная Комиссия 1768 г. была распущена.

Составной частью политики просвещенного абсолютизма является секуляризация церковных владений. Буржуазные революции в XVII-XVIII вв. в Европе нарушили безраздельное господство церковной идеологии, которая отрицала за человеком право на свободу личности, слова, высказываний, действий. Просвещенные монархии приобщались к этому веянию времени. Так, Екатерина II завершила начатое еще Петром I подчинение церкви государству. Указом 26 февраля 1764 г. монастырские, церковные вотчины с населявшими их крестьянами передавались коллегии экономики. Наиболее полную оценку этому явлению дал Н.И. Павленко, который считал, что секуляризация церковных вотчин шла по трем основным направлениям. Она лишила духовенство экономической базы. Если при Петре I было упразднено патриаршество и учрежден Синод, полностью зависимый от государства, то при Екатерине II, монастыри, епархии стали полностью зависимыми от государства, которое брало их на свое содержание. Третий результат – облегчение положения крестьян, ранее принадлежавших духовным помещикам. Вывод прост: церковь оказалась интегрированной в государственную структуру, что уменьшило ее влияние на общество.

В 1760-1770-е гг. по России прокатилась волна крестьянских выступлений. Наиболее крупное из них – это восстание Емельяна Пугачева, выдававшего себя за убитого императора Петра III. Народное восстание отрезвляюще подействовало на императрицу и подтолкнуло ее к мысли, что существующая система управления на местах не в силах предотвратить разрастание крестьянских волнений. 7 ноября 1775 г. было издано «Учреждение для управления губернией», что повлекло за собой глубокие преобразования в государственном устройстве. Реформа положила начало созданию упорядоченной системы губернского управления. В этот период Россия сделала крупный шаг по пути к разделению ветвей власти. Суд был отделен от администрации и полиции. Это не было еще фактическое разделение властей, т.к. императрица продолжала сохранять в своих руках всю полноту власти, но произошло организационное оформление судебной власти, выделение ее из административной<sup>18</sup>.

Кроме того, по указам 1775 г. все сословия (кроме крепостных) получили право участия в делах местного самоуправления и суда. Конечно, роль дворянства была преобладающей, так как высшие должностные лица губернского управления назначались правительством из кругов дворянства, а состав уездной администрации избирался местными дворянскими обществами. Необходимо отметить, что проводя губернскую реформу, Екатерина II пыталась идти в ногу с Западом, где местная власть имела достаточно широкие полномочия. В ее ведении находились торговля, просвещение, медицина, быт. В России же эти элементы появились значительно позже, в XIX в. – с возникновением земств.

Через 10 лет после губернской реформы 1785 г. были изданы «Жалованные грамоты городам и дворянству». Жалованная грамота городам передавала городским обществам право юридического лица, которое могло самостоятельно распоряжаться собственностью и доходами с нее. Кроме того, согласно указу, горожане делились на 5 разрядов: купцы, мещане, дворяне и чиновники, духовенство. Их права и привилегии, неодинаковые по объему и значению, зависели от сословного разряда, имущественного положения. Шестой разряд – крестьяне, проживающие в городах, в число горожан не включались, хотя подати брали с них в двойном размере – и по селу, и по городу.

Согласно второй грамоте, дворяне получали ряд личных и корпоративных прав. Главное из них – право владения землей на правах частной собственности, свободу в выборе занятий. Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям и без суда не мог быть лишен дворянского достоинства, чести, жизни и имени. Интересно заметить, что

---

<sup>18</sup> Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций [Текст] / Л.И. Семенникова. – М.: КДУ, 2008. – С. 234.

только при Екатерине II дворяне сумели получить свои гражданские права и сохранили корпоративность.

В последующие годы Екатерина II и ее окружение проводят курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления, принимают меры в интересах различных сословий. Дворяне получают щедрые пожалования – земли, крепостных крестьян.

Екатерина II провела определенные преобразования и в экономической сфере. В середине XVIII в. развитие сельского хозяйства по-прежнему носило экстенсивный характер в отличие от Западной Европы, где оно шло по интенсивному пути. Экстенсивный характер развития сельского хозяйства объяснялся наличием большого количества свободных земель и недостаточным уровнем агротехнической науки. Поэтому постепенно осваивались казахстанские, южно-украинские степи и др. земли. Только в 1765 г. возникло вольное экономическое общество, которое стало регулярно издавать свои «Труды» по различным отраслям экономики, селекции растений, животноводству и т.д. Главная цель общества – рациональная организация помещичьего и крестьянского хозяйств, распространение полезных советов и знаний. В рамках этого экономического общества был объявлен конкурс на лучшее сочинение на тему «Что полезнее для общества, чтоб крестьянин имел в собственность землю или токмо движимое имение, сколь далеко его права на то или другое имение простираться должны?». Само существование общества и рассмотрение в ходе его заседаний злободневных вопросов – это еще один шаг по пути европеизации страны и продолжения политики просвещенного абсолютизма. В конкурсе, как известно, приняли участие не только русские, но и иностранные граждане. Награды за лучшую работу был удостоен А.Я. Паленов. Но, к сожалению, его идеи и мысли так и остались не востребованными обществом. Внедрение полезных начинаний продвигалось крайне медленно. Крепостной труд не способствовал внедрению новшеств. Но несмотря ни на что, это общество просуществовало в России вплоть до октября 1917 г. Важное значение для развития экономики имел указ 1763 г., разрешивший продажу хлеба за границу. Это приносило огромный доход помещику, способствовало расширению торговли, хотя и усиливало эксплуатацию крестьян.

Высокими темпами развивалась промышленность. В конце царствования Екатерины II в России действовали 167 горных заводов, 1094 предприятия обрабатывающей промышленности. Шел процесс становления мануфактуры из мелкого товарного производства, являвшийся вообще показательным признаком развития отечественной промышленности. Важным стимулом для развития предпринимательства явились уступки купечеству: в 1766 г. последовал указ об освобождении их от рекрутской повинности и замене ее уплатой денежного взноса, провозглашение свободы предприни-



мательства в 1775 г., заключавшееся в предоставлении купцам и крестьянам права заводить предприятия. Из крестьян вышли такие промышленники как Гучковы, Морозовы, Бугримовы. Однако нельзя не видеть, что развитие капиталистического уклада тормозилось крепостным правом.

Но постепенно характерным признаком развития главных отраслей обрабатывающей промышленности, и прежде всего текстильной, являлось растущее применение вольнонаемного труда. С того момента можно говорить о наличии устойчивого рынка свободной рабочей силы. Другой указ 1779 г. вдвое повышал оплату труда приписных крестьян на заводах, а их владельцев освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну.

Правительство давало льготы не только дворянству и богатому купечеству, но ремесленному и крестьянскому сословиям.

Но этого было недостаточно, т.к. крепостнические формы эксплуатации рабочих, отсутствие денег на модернизацию производства, государственная монополия привели к тому, что в конце XVIII в. проявилось четкое отставание российской промышленности от европейской.

При Екатерине II была продолжена реформа образования. В наспех созданную Петром Великим систему она вносит серьезную основательность, придав этому широкий государственный масштаб и подчинив ее решению социально-политических задач. В основу всей системы образования были положены идеи французских просветителей Вольтера, Дидро, Руссо и др.

Наиболее последовательным проводником этих идей в России стал талантливый педагог и организатор просвещения И.И. Бецкой. Опираясь на теорию естественного воспитания Ж.-Ж. Руссо, И.И. Бецкой полагал, что наиболее эффективный путь воспитания ребенка возможен в школах закрытого типа, число которых при нем стало стремительно расти.

Бесспорной заслугой Екатерины II было открытие в Петербурге Смольного института, положившего начало женскому школьному образованию в России. Созданная в 1763 г. Медицинская академия была первым в России учебным заведением, готовящим профессиональных медиков.

При Екатерине II получили дальнейшее развитие наука, литература и общественно-политическая мысль. Екатерина Дашкова стала первой в России женщиной, возглавившей Академию наук. С именами А.Н. Радищева, известного издателя и публициста Н.И. Новикова связано рождение демократических традиций в российском обществе.

Анализируя развитие России на протяжении всего XVIII в., следует отметить ее бесспорные достижения во всех сферах деятельности. Страна приобретала более яркий архитектурный облик, росли новые города, создавались крупные промышленные центры. Эпоха Екатерины II ознаменова-

лась всплеском научных открытий, ярких литературных талантов. В общественно-политической жизни утверждались демократические традиции.

Внешняя политика Екатерины II характеризовалась дальнейшим расширением территории страны и укреплением ее международного авторитета. Вместе с тем, хозяйственные и культурные успехи России, ее международный престиж не смогли скрыть тяжелого положения простого народа, трудом и талантом которого достигались эти успехи. Трудолюбие, выносливость и терпение не выдерживали жестокой эксплуатации самодержавия, что приводило к мощным волнениям. Екатерина II испытала на себе грозный и беспощадный крестьянский бунт под руководством Е. Пугачева.

В XVIII в. зародилась либеральная идеология (А.П. Сумароков, Д.А. Голицын, Н.И. Панин, М.М. Херасков, С.В. Гагарин и т.д.), представители которой признавали незыблемость самодержавия и крепостного права, сословное деление общества, говорили о необходимости сохранения господствующего положения дворянства, укрепления его прав и привилегий. В тоже время, понимая необходимость изменения форм проведения внутренней политики самодержавия, представители консервативного направления допускали уступки другим сословиям, если они не затрагивали основ существующего строя. Они стремились лишь подновить существующий строй, очистив его от деспотизма и «азиатчины».

Александр I правил страной с 1801 г. по 1825 г. Вокруг молодого царя сложился кружок друзей, получивший название «Негласный комитет». Консерваторы окрестили молодых аристократов «якобинской шайкой». В 1801-1803 гг. комитет активно обсуждал проекты реформ, отмены крепостного права и т.д. В начале века появляются новые университеты, передовые экономические и юридические сочинения, имевшие успех в Европе, переводятся на русский язык и издаются. Но серьезных результатов деятельность Комитета не принесла, хотя его участникам удалось разработать и принять, например, Закон о вольных хлебопашцах (разрешивший крестьянам при взаимном согласии с помещиком выпускаться на волю).

Исключительную роль в разработке реформ в последующие годы сыграл М.М. Сперанский (1772-1839 гг.). Сын бедного сельского священника, он сделал головокружительную карьеру и стал ближайшим советником императора. В 1802 г. был учрежден Комитет министров под управлением самого императора как высшее административное учреждение. По инициативе М.М. Сперанского в 1810 г. был создан Государственный совет – высший законодательный орган при царе. Изменились функции Сената – он стал высшим органом, надзирающим за соблюдением законности в империи. М.М. Сперанский добился у царя принятия в 1809 г. указа об «экзамене на чин», по которому все чиновники, не имевшие университетского образования, должны были подготовиться и сдать специальным комиссиям достаточно серьезный экзамен по вопросам права, экономики,

истории, естествознания. Проводились и дальнейшие меры по облегчению положения крепостных. Государственных крестьян запрещалось отныне передавать в частные руки. Крестьян уже нельзя было продавать, если при этом они разлучались с семьей. В 1801-1805 гг. было отменено крепостное право в Прибалтике, но при этом крестьяне, получив личную свободу, не получали земли. Даже эти достаточно скромные меры встречали среди большинства дворян, уже привыкших к монопольному положению «первенствующего сословия», яростное сопротивление. С клеймом «французского шпиона», оклеветанный М.М. Сперанский, потерявший должности и привилегии, был отправлен в ссылку.

В 1812 г. Россия подверглась нашествию армий под командованием Наполеона. Отечественная война 1812 г. – война между Россией и наполеоновской Францией назревала с самого начала XIX в. В 1805 г. Россия вновь вошла (в третью по счету) антифранцузскую коалицию с Англией, Турцией и Австрией. Разгром коалиционных войск под Аустерлицем положил конец этому союзу и поставил Россию в весьма тяжелое положение. Союзники один за другим предавали российского императора Александра I. В этих условиях в Тильзите 13-14 июня 1807 г. состоялась встреча Александра I и Наполеона, где был подписан «Акт о наступательном и оборонительном союзе России и Франции». Однако и Александр, и Наполеон понимали неизбежность военного столкновения двух крупнейших государств Европы.

Война была вызвана политическими и экономическими противоречиями между Россией и Францией, столкновением их интересов в Германии, Польше, на Ближнем Востоке, стремлением Франции к европейской гегемонии, отказом России поддерживать континентальную блокаду Англии. Вступив в череду «наполеоновских войн» Россия выступила заступницей монархической Европы. Благодаря русским победам над французами глобальную революцию в Европе удалось отсрочить на некоторое время. Отечественная война 1812 г. была справедливой войной, которую вел великий русский народ за свою национальную независимость и государственную самостоятельность. 23 декабря 1812 г. Александром I был издан манифест об окончании Отечественной Войны.

Успешные заграничные походы русской армии в 1813-1814 гг. имели большое значение для престижа России в Европе. Россия стала играть важную роль во всех европейских делах.

Александр I стал одним из создателей Священного Союза, который объединил всех монархов Европы. Целью Союза было поддержание политической стабильности в Европе, обеспечение возвращения на престолы тех королей, которые потеряли троны в результате наполеоновских войн. Получая корону царя Польского (часть польских земель вошла в Россию), Александр I подтвердил право поляков на сохранение конституции,

где польский Сейм имел право принятия законов, полякам разрешалось иметь армию, получать образование на родном языке. У образованных людей России в это время (1815 г.) вновь возродились надежды, что император дарует конституцию. Ходили слухи, что по велению императора министр юстиции Н.Н. Новосильцев тайно пишет проект конституции для всей России. Но надеждам не суждено было сбыться. Не получили свободы крепостные, многие из которых искренне верили, что мужество российских крестьяне войне будет вознаграждено освобождением от крепостного рабства. Не дождалась конституции интеллигенция, прежде всего военная, увидевшая в походах Европу, уже не феодальную и отсталую, как их Отечество, а более благополучную, богатую, динамично развивающуюся.

В обществе формируется впервые достаточно многочисленная политическая оппозиция. В 1816 г. возникает первое тайное общество. Так складывается удивительный и интересный феномен тогдашней России – движение декабристов. Стремление освободить Россию от царского деспотизма привело молодых офицеров (они составили ядро движения) и чиновников к идее конституционных порядков, к республиканизму. П.И. Пестель (1793-1826 гг.) и Н.М. Муравьев (1796-1843 гг.) писали в те годы проекты конституции России. П.И. Пестель был республиканцем. В республиканской России предполагалось разделение властей: законодательную власть представляло Народное вече, а исполнительную – Государственная дума. Власть должна была стать выборной и сменяемой. Предполагалось создание и высшей контрольной власти – Верховного Собора. Н.М. Муравьев в своем проекте «Конституции» предусматривал, что Россия может быть федеративным государственным образованием по типу Северо-Американских Штатов. Утверждалось, что Россия должна быть конституционной монархией. Царь правил бы страной вместе с Законодательным собранием. Области имели бы широкую автономию, в них избирались свои, местные законодательные собрания. Царя предполагалось сделать «верховным чиновником российского правительства», так как он стал бы всего лишь главой исполнительной власти. В обоих проектах провозглашались гражданские права и равенство всех граждан перед законом. Люди могли заниматься любым делом, любым ремеслом. П.И. Пестель считал, что в России следует «упразднить» многонациональность и всех объявить русскими. Декабристы планировали немедленное уничтожение крепостного права. Провозглашалось право каждого иметь собственность. В сущности, декабристы вдохновлялись мечтами об ускоренном продвижении России к созданию государства западноевропейского типа. Вариант реформ Н.М. Муравьева был более умеренным, вариант П.И. Пестеля – более радикальным, более решительным. Он согласен был даже на цареубийство.



19 ноября 1825 г. далеко от столицы, в Таганроге умер Александр I. Императором по воле покойного должен был стать его младший брат Николай, но об этом практически никто не знал (кроме нескольких высших сановников и митрополита). Имевший в силу возраста как бы больше прав на престол Константин, средний из братьев, стал утрачивать таковые права после женитьбы на особе не монаршего достоинства (она была незнатной польской дворянкой). Да он и не хотел становиться императором, но

вовремя своего решения в соответствии с тогдашними законами не оформил. Возник династический кризис. Воспользовавшись смутной ситуацией в столице, руководители декабристских тайных обществ решили 14 декабря 1825 г. захватить власть в Санкт-Петербурге, призвать правительственные учреждения, уже начавших присягать Николаю I, отказаться от присяги и убедить Сенат провозгласить введение конституции. Сами управлять страной декабристы не хотели (они боялись упреков в узурпации власти), а собирались передать управление страной наиболее популярным в обществе высшим сановникам империи, известным своими симпатиями к либеральным идеям (М.М. Сперанскому, члену Государственного совета Н.С. Мордвинову). Но в последний момент часть заговорщиков на Сенатскую площадь не явилось, а солдаты, пришедшие на площадь со своими офицерами, не понимали ни задач, ни целей своего выступления. Восстание было жестоко подавлено. Пятеро его руководителей были повешены, сотни офицеров и солдат сурово наказаны (ссылки в Сибирь и на Кавказ, забивание до смерти шпицрутенами).

Николай I сам убедился вскоре, что в рядах оппозиции оказались не просто заурядные «злоумышленники», а лучшие, наиболее образованные дворяне, порою из самых знатных родов России. Современники свидетельствовали, что он с огромным вниманием изучал государственные проекты декабристских руководителей. Но Николай I был принципиальным и убежденным антизападником. Движение декабристов он считал следствием проникновения в Россию вредных разрушительных политических идей. Именно потому первым, возможным заслоном на пути этих идей в Россию, в умы россиян, он решил поставить новые принципы воспитания и обучения молодежи, а вместе с нею и всего общества. Россия впервые сознательно противопоставлялась Европе как государство, чьи порядки совершенно несовместимы с европейскими правовыми, социальными и экономическими нормами. Самодержавие провозглашалось единственной возможной формой российской государственности. В стране усиливается цензура, любые проявления инакомыслия сурово пресекались.

Новый император догадывался, что многое в экономических и политических порядках России устарело и мешает ее движению вперед, но менять что-либо он попросту боялся. И все же в 1828-1829 гг. крестьяне Молдавии и Валахии получают личную свободу, в 1837-1841 гг. стараниями героя Отечественной войны 1812 г. генерала П.Д. Киселева проводится реформа государственных крестьян, в результате которой они получили юридические права, государство стало больше внимания уделять развитию просвещения и здравоохранения в государственных селах. В 1839 г. началась и успешная финансовая реформа под управлением Е.Ф. Канкрин, добившегося существенного снижения инфляции и укрепившего российский рубль.

Внешне николаевская Россия являла собой образец спокойствия и стабильности в противовес раздираемой социальными конфликтами Европе. Николай I гордился тем, что «зараза» революции незнакома его подданным. Но это была иллюзия. В 1831 г. началось восстание в Польше, жестоко подавленное императорскими войсками. Польская конституция была отменена. В обеих столицах периодически возникали кружки вольнодумцев, с сочувствием наблюдавших за развитием в Европе либеральных политических идей. В конце 1840-х гг. императорский суд впервые занимался делом лиц, обвиняемых в пропаганде социалистических идей.

Внешне в николаевской России все было в порядке. Армия блистала на военных смотрах и маневрах. Бюрократический аппарат исправно увеличивался в масштабах: новый император усилил власть и значительно увеличил аппарат собственной канцелярии, создал корпус жандармов. Армия чиновников (в середине XVIII в. их было 16000 чел., в середине XIX в. уже более 100000) по-прежнему являла безобразную картину. Сам император вынужден был признавать рост взяточничества, казнокрадства и вопиющей некомпетентности бесконтрольного чиновничества. Император при всей его фантастической старательности и работоспособности не мог проконтролировать деятельность госаппарата, хотя в первые годы царствования пытался поставить его чуть ли не под свой личный надзор.

Одной из особенностей николаевского правления была страсть императора назначать на самые разнообразные должности военных. Генералы управляли народным просвещением, духовным ведомством, губерниями и городами. Но дисциплины и порядка в чиновничьих делах от этого не прибавлялось. Не была готова высшая власть и к тому, что разночинная интеллигенция начала вытеснять дворян из сферы управления и культуры. К середине столетия процесс выхода на общественную арену новых социальных сил приобрел необратимый характер. Растет интеллигенция, причем в массе своей она пополняется из малообеспеченных слоев населения: мелких чиновников, отставных солдат, мещан. Длительность и глубина развития буржуазных отношений в Западной Европе способствовали тому, что там интеллигенция имела гораздо более высокий социальный статус и материальное благополучие, чем люди умственного труда в России. Отсутствие у российских интеллигентов возможности участвовать в политическом и социальном творчестве в условиях самодержавного государства, нетерпимость властей к свободной мысли, равнодушие правительства к темноте и невежеству социальных низов приводили к тому, что для демократически настроенной части интеллигенции характерным становилось социальное и политическое отчуждение от государства, ненависть к власти предрержащим, презрение к царствующей династии. Огромное большинство населения империи вплоть до начала XX в. составляло неграмотное в массе своей крестьянство, чье мировоззрение и

психологический облик резко контрастировали с идеями и культурой относительно немногочисленной интеллигенции. Даже в 1860-е гг. грамотность сельских жителей в стране составляла не более 5% населения (к концу века – около 17%).

Указы, запрещавшие разночинцам заниматься предпринимательством и торговлей, повторялись правительством до начала 1860-х гг. Правительство боялось, чтобы кто-то составил экономическую конкуренцию дворянству. Но дворянство в первой половине века, привыкнув к привилегиям, дарованным ему Жалованной грамотой, все более неохотно шло на государственную службу, тем более на незначительные должности. Страна нуждалась в педагогах и юристах, художниках и журналистах, врачах и инженерах. И в эти сферы все чаще шли люди, для которых знания и профессиональные навыки были единственной возможностью прокормиться. Стоит ли говорить, что наша интеллигенция становилась основной социальной базой политической оппозиции. В середине века состав интеллигентов-разночинцев все более меняется. Их ряды пополняются за счет купечества, разоряющегося дворянства. В стране складывается и буржуазия, в основном тоже за счет купечества. Историки и экономисты немало и справедливо писали о прочности феодальных устоев в российской деревне до середины 1860-х гг. Спорить об этом не надо, но следует отметить, что рыночные отношения проникли и в сельскую среду. Крепостническая эксплуатация селян возрастала, но она не успевала за ростом крестьянского производства, за развитием и усложнением крестьянских занятий и промыслов. Доходность от крестьянского земледелия за первые полвека увеличилась на 16-45% (по разным губерниям), а промысловые заработки – на 170-250%. Часть преуспевающих крестьян выкупалась на волю и становилась купцами, пополняя ряды будущей буржуазии. Важным источником происхождения буржуазии было и российское дворянство.

Для резкого усиления темпов развития экономики, помимо буржуазии, требовалась и другая составная часть процесса - пролетариат. Основным источником его пополнения также стало российское крестьянство. Это было естественно, ведь крестьяне, обладавшие поистине нищенскими наделами (не более 3 десятин) составляли около 30% хозяйств. В городах «пролетаризация» страны коснулась, прежде всего, мещанства, но эти процессы приобрели динамику лишь после середины века.

С 1799 г. по 1860 г. количество мануфактур увеличилось с 2094 до 157338. В 1830-1840-х гг. в России начинается промышленный переворот, т.е. переход от мануфактуры к фабрике. Крестьянская мануфактура вытесняется вольнонаемными отношениями. К середине века начинает сворачиваться вотчинное производство промышленных товаров в ряде губерний. В 1860 г. вотчинные рабочие составляли всего 18,2% (в 1799 г.



их было 58,9%). Растут объемы торговли. С 1801 по 1860 г. объем среднегодового вывоза товаров вырос с 59 до 226 млн. руб., а ввоз – с 42 до 206 млн. руб. К середине века шоссе соединили Москву с Петербургом и Варшавой, Ярославлем и Нижним Новгородом. В 1851 г. начала действовать железная дорога Петербург – Москва.

За полвека ежегодный вывоз хлеба из России увеличился в 6 раз. Но уже в середине века вывоз хлеба из Северной Америки в 7 раз превышал российский. Чтобы удержать позиции одного из основных поставщиков хлеба на рынок, империя должна была всемерно форсировать производство хлеба, увеличивать его объем, расширять посевы пшеницы. Из-за относительного малоземелья увеличивать посевные площади не было возможности, повышению производительности труда мешали крепостнические порядки. Не мог помещик до бесконечности усиливать эксплуатацию крестьян, рискуя вконец изнурить их. В поисках выхода из кризиса часть помещиков обратилась к новой агротехнике, но немногие добились успеха, ибо к новым подходам ведения хозяйства не был готов крепостной крестьянин. Огромные военные расходы (Отечественная война 1812 г., войны с Турцией и Персией, изнурительная Крымская война 1853-1856 гг.), и традиционное нежелание власти отказаться от содержания непосильной для экономики страны многотысячной армий привели к крайнему расстройству финансовой системы империи, хронической инфляции, бесконечному бюджетному дефициту. Он достиг за 1853-1856 гг. астрономической для тех времен цифры – 800 млн руб. серебром.

Внешняя политика Николая I формировалась под влиянием двух сверхцелей: всюду, где только возможно, подавлять революционные движения, угрожавшие спокойствию России и окончательно разгромить слабеющую, раздираемую внутренними конфликтами Османскую империю, давнего врага России. В 1849 г. императорская армия разгромила венгерских повстанцев и спасла Австрию от неминуемого распада. Россия была единственной континентальной страной, не затронутой революционными событиями.

Николай I, отличавшийся большим самомнением, решил, что все препятствия на пути превращения России в ведущую державу Европы устранены. Война с Турцией началась с блестящей победы российского флота, когда адмирал П.С.Нахимов в Синопской бухте потопил весь турецкий военный флот. Вскоре после этого войны России объявили Англия и Франция, еще в 1830-е гг. заявившие о том, что они являются «гарантами» стабильности Османской империи. Последовавшие за этим события продемонстрировали миру промышленную и техническую отсталость России. Ее парусный флот не мог составить конкуренцию паровому флоту противника, а стрелковое вооружение безнадежно отстало от аналогичной техники англичан и французов. Сражения Крымской войны часто нельзя было

назвать боями - враг просто расстреливал русских солдат, как в тире, из своих гораздо более дальнобойных винтовок. Император готовил свою армию не для войны, а в основном для красивых парадов. Важнейшие посты в ней занимали бездарности, столь любезные своим угодничеством императору. И все-таки армия сражалась, и сражалась блестяще под командованием талантливых военачальников В.А. Корнилова, П.С. Нахимова и Э.И. Тотлебена. Вся Россия с волнением следила за событиями, разворачивающимися вокруг героического Севастополя. По стране собирались пожертвования раненым и увечным воинам, дворяне и крестьяне записывались в ополчение. В феврале 1855 г., получив известие о поражении российских войск под Евпаторией, Николай I умер. Подписывать проигранный мир пришлось наследнику - новому императору Александру II.

Таким образом, явления разложения крепостнической системы начали проявляться во второй половине XVIII в., когда в аграрной сфере (в ряде регионов) экстенсивное развитие хозяйства исчерпало себя, в промышленности сформировался капиталистический уклад, представленный предприятиями с вольнонаемным трудом. Европейские идеи Просвещения (антифеодальные по своей сути), попав в узкий слой образованного и теперь уже относительно бедного российского дворянства, привели к возникновению революционной традиции (А.Н. Радищев, декабристы). Декабристы выступали за социальное и политическое освобождение крестьянства. Для ускорения продвижения российского общества по пути прогресса многие декабристы считали возможным привлечение на свою сторону в случае победы восстания прогрессивно настроенных представителей старого правительственного аппарата. Поражение декабристов спровоцировало наступление политической реакции, но дало импульс общественной мысли, начавшей интенсивно обсуждать исторические пути развития России и Запада (П.Я. Чаадаев, западники и славянофилы). А.И. Герцен, соединив европейские идеи, утопического социализма со специфическими российскими условиями (крестьянской общиной), положил начало социалистической традиции общественной мысли страны.

Для Европы период Французской революции до середины индустриального общества над феодальным, эпоха промышленного переворота (переходе от мануфактуры к фабрике, к машинному производству). На этом фоне отставание крепостнической России, только в 1830-1840-х гг. начавшей промышленный переворот, все более прогрессировало.

Во второй четверти XIX в. в аграрной, т.е. основной сфере экономики стали проявляться кризисные черты. Наступил такой этап, когда по существу, исключалось дальнейшее развитие на основе крепостнических отношений. Поражение в Крымской войне обозначило кризис и в политической сфере. Назрела необходимость радикальных перемен. В стране существовали внутренние предпосылки для этого и виде капиталистичес-

тического уклада, активизации общественной мысли, кристаллизации западничества в ходе идейных битв 1830-1850-х гг.

В начале 1830-х гг. появляется политическое обоснование реакционной политики самодержавия – теория «официальной народности». С.С. Уваров, министр народного просвещения, выдвинул триаду, призванную выразить вековые основы русской жизни: «православие, самодержавие, народность». Самодержавие объявлялось гарантом нерушимости русского государства, величия и мощи России. Догматическое православие провозглашалось основой духовной жизни народа, причем, особо подчеркивалось подчинение церкви светской власти. Под «народностью» понималось отсутствие в русском обществе основы для социальных конфликтов, заявлялось о «единении» царя с народом.

Славянофилы отстаивают идею самобытности России. Славянофилы (А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, Ф.Ф. Самарин, И.И. Киреевский и их последователи) идею самобытности российской истории связывали с исключительно своеобразным путем развития России, и, следовательно, с исключительным своеобразием русской культуры. Исходный тезис учения славянофилов состоит в утверждении решающей роли православия для становления и развития русской цивилизации. Основопологающей идеей русского православия, а, следовательно, и всего строя русской жизни является идея соборности. Соборность проявляется во всех сферах жизнедеятельности русского человека: в церкви, в семье, в обществе, в отношениях между государствами. По мнению славянофилов, соборность является тем важнейшим качеством, которое отделяет русское общество от всей западной цивилизации. Западные народы, отойдя от решений первых семи Вселенских соборов, извратили христианский символ веры и тем самым предали забвению соборное начало. И это породило все изъязны европейской культуры и прежде всего ее меркантилизм и индивидуализм.

Русской цивилизации присущи высокая духовность, базирующаяся на аскетическом мировоззрении, и коллективистское, общинное устройство социальной жизни. С точки зрения славянофилов, именно православие породило специфическую, социальную организацию – сельскую общину, «мир», который имеет в себе хозяйственное и нравственное значение.

В описании сельскохозяйственной общины славянофилам явственно виден момент ее идеализации, приукрашивания. Экономическая деятельность общины представляется как гармоническое сочетание личностных и общественных интересов, а все члены общины выступают по отношению друг к другу как «товарищи и пайщики». Вместе с тем, они все же признавали, что в современном им устройстве общины имеются негативные моменты, порожденные наличием крепостного права. Славянофилы осуждали крепостное право и выступали за его отмену.

Однако главное достоинство сельской общины славянофилы видели в тех духовно-нравственных принципах, которые она воспитывает у своих членов: готовность постоять за общие интересы, честность, патриотизм и т.д. По их мнению, возникновение этих качеств у членов общины происходит не сознательно, а инстинктивно, путем следования древним религиозным обычаям и традициям.

Основываясь на принципиальной установке, что община является лучшей формой социальной организации жизни, славянофилы требовали сделать общинный принцип всеобъемлющим, т.е. перенести его в сферу городской жизни, в промышленность. Общинное устройство должно быть также положено в основу государственной жизни и способно, по их словам, заменить собой «мерзость административности в России».

Славянофилы верили, что по мере распространения «общинного принципа» в российском обществе будет все более укрепляться «дух соборности». Ведущим принципом социальных отношений станет самоотречение каждого в пользу всех». Благодаря этому в единый поток сольются религиозные и социальные устремления людей. В результате будет выполнена задача нашей внутренней истории, определяемая ими как «просветление народного общинного начала началом общинным, церковным».

Итак, в раннем средневековье у восточных славян сложился тип развития феодального общества, свойственный всем европейским народам с характерным для него движением от государственно-феодальных форм к господству сеньориальных. Региональными особенностями Руси были относительно медленное вызревание и развитие последних. Вместе с другими европейскими странами Русь вступила в эпоху феодальной раздробленности. В период с середины XIII по конец XVI вв. произошел переход к новому типу развития феодализма, менее располагающему к общественному прогрессу, чем первый. Его чертами были самодержавная власть монарха (формировавшаяся на иной основе, чем абсолютная власть монархов Западной Европы), гипертрофированная роль государства в экономике и общественных отношениях и система крепостного права. Однако и в рамках этого типа в XIX в. оказался возможным переход к новому, индустриальному (капиталистическому) обществу, хотя и со значительным грузом пережитков старого социального организма.

### **Рекомендуемая литература**

1. Анисимов, Е.В. Дворцовые тайны. Россия, век XVIII [Текст] / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2006.
2. Анисимов, Е.В. Петр Первый: рождение империи?» [Текст] / Е.В. Анисимов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.

3. Брикнер, А.Г. История Екатерины Второй [Текст] / А.Г. Брикнер. – М.: АСТ: Астрель, 2005.
4. Великая французская революция и Россия [Текст]. – М.: Прогресс, 1989.
5. Курукин, И.В. Бирон [Текст] / И.В. Курукин. – М.: Молодая гвардия, 2006.
6. Мавродин, В.В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773-1790-е гг.) [Текст] / В.В. Мавродин. – М.: Мысль, 1975.
7. Медушевский, А.Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительное историческое исследование [Текст] / А.Н. Медушевский. – М.: Текст, 1994.
8. Мироненко, С.В. Самодержавие и реформы: Политическая борьба в России в начале XIX в. [Текст] / С.В. Мироненко. – М.: Наука, 1989.
9. Павленко, Н.И. Петр Великий [Текст] / Н.И. Павленко. – М.: Мысль, 1990.
10. Троицкий, С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в.: Формирование бюрократии [Текст] / С.М. Троицкий. – М.: Наука, 1974.

#### **Вопросы для повторения**

1. Как происходило складывание абсолютизма в России? Каковы его характерные черты.
2. Охарактеризуйте период «дворцовых переворотов»?
3. В чем сущность политики «просвещенного абсолютизма»?
4. Каковы программные установки декабристов?
5. Каковы основные принципы теории «официальной народности»?

## 9. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Мысль об отмене крепостного права в политических преобразованиях была близка не только российским революционерам, но, начиная, по меньшей мере, с Александра I, находила определенный отклик и у российских самодержцев. Говорят, что перед своей смертью император Николай I взял у своего сына Александра II обещание отменить крепостное право. Это не покажется невозможным, если принять во внимание деятельность созданных в 1830-1850-х гг. Николаем I секретных комитетов по крестьянскому вопросу и неоднократные заявления императора о том, что крепостное право есть зло, что лучше освободить крестьян сверху, чем дожидаться, когда это произойдет снизу, и что цель его правления – создать предпосылки для ликвидации крепостничества. И все же Николай решился лишь на мелкие, косметические меры – Указ 1842 г. разрешал владельцам наделять крестьян землей за установленные повинности (27 тыс. наделенных к 1861 г.), согласно Указу 1848 г. крепостные разорившихся помещиков получали право выкупаться на волю с торгов. К концу царствования Николая крепостное право стояло, как казалось, непоколебимо. Консервирующее влияние на общественные структуры России оказывали не только многовековые традиции, сила помещиков-крепостников, но и колоссальное (особенно после 1812 г.) внешнеполитическое могущество страны.

Когда жестокое поражение Россия в Крымской войне 1853-1856 гг. подорвало одновременно и посылку, и вывод утверждения о том, что Россия в силу своей национально-государственной исключительности является сильнейшим государством Европы, русское общество встало перед осознанием необходимости серьезных экономических и политических реформ. Однако пути преобразований казались весьма туманными, и прояснение позиций происходило при помощи широко объявленной гласности (еще не свободы слова), подхлестнувшей прессу – главный аккумулятор общественного мнения – к обсуждению насущных вопросов. То, что не могло быть высказано в России, высказывалось в Лондоне герценовским «Колоколом», который начал выходить с 1 июля 1857 г. и лежал на столах Александра II и высших чиновников России. «Эпоха гласности» 1856-1860 гг. отмечена попыткой консолидации правительства и либерально настроенной бюрократии со многими деятелями зарождавшегося либерального движения вокруг реформ.

Формально это объединение состоялось в 1857-1858 гг. с открытием губернских комитетов «по выработке проекта об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян» (1377 участников) и переименованием бывшего Секретного комитета по крестьянскому делу в Главный комитет (руководство в нем перешло от консерватора А.Ф. Орлова к либералу – великому князю Константину Николаевичу). Для ускорения выработки

Законопроектов в марте 1859 г. были учреждены две Редакционные комиссии, составлявшие систематические сводки проектов губернских комиссий и выведившие из них проекты нового положения. Успешная деятельность этих комиссий определялась во многом тем, что они существовали вне консервативной бюрократической системы управления (численность которой за 100 лет, с середины XVIII в., возросла примерно с 16 тыс. до 100 тыс. чел.) и поэтому обладали значительной свободой. 10 октября 1860 г. проект «Положений по крестьянскому делу» был готов.

Александр II правил с 1855 г. по 1881 г. 19 февраля 1861 г. на бумагах по крестьянскому вопросу император Александр II ставит подпись: «Быть по сему» – в день шестилетия своего вступления на престол, Александр II подписал Манифест и пакет документов, определивших все детали реформы. Манифест императора был оглашен в храмах во время богослужения на масленицу. Началось проведение в жизнь первой (и по месту, и по значению) из великих реформ.

Условия проведения реформы были разработаны во всех деталях. Главным документом являлось «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». К нему примыкали положения о наделении крестьян землей с учетом особенностей отдельных районов, о порядке выкупа земли и т.д. Главная идея реформы была выражена в «Общем положении». Закон провозглашал, что «крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда»<sup>19</sup>. Это означало, что более 23 млн. вчерашних крепостных, полурабов, которых можно было продавать, дарить, отдавать в рекруты, наказывать и понудить к труду, превратились в «свободных сельских обывателей». Отныне они могли распоряжаться своим трудом, приобретать собственность, заниматься ремеслом и торговлей. На крестьянина распространялись все законы гражданского права, он стал равным с другими подданными Российской империи. Осуществлением реформы руководил созданный для этой цели Главный комитет об устройстве сельского населения, а в губерниях – губернские по крестьянским делам присутствия под руководством губернатора. В губернские присутствия входили по четыре представителя от местных дворян, по два представителя правительства, но крестьян там не было. Главными исполнителями реформы на местах стали мировые посредники, назначаемые Сенатом. Этим подчеркивались их высокие полномочия и ответственность. Мировые посредники должны были заботиться о «благосостоянии всех сословий», о соблюдении закона и справедливости при заключении уставной грамоты. Острые вопросы между помещиками и крестьянами решал уездный мировой съезд.

---

<sup>19</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. Отв. ред. О.И. Чистяков [Текст]. – М.: Юридическая литература, 1988. – С. 63.

Уставная грамота являлась главным документом, заключенным между помещиками и крестьянами и определившим их новые отношения. Уставная грамота включала подробные сведения о земельных угодьях и повинностях крестьян по последней ревизии, о величине наделов, их расположении после прекращения крепостных отношений, о пользовании крестьянами пастбищами, выгонами, водопоями, сенокосами, лесами, принадлежавшими ранее помещикам. Уставная грамота определяла условия выкупа земли и порядок выполнения крестьянами повинностей (барщина или оброк) до полного завершения выкупной операции (временнообязанные отношения). Уставные грамоты обсуждались на мирском сходе и подписывались уполномоченными крестьянской общины и помещика при участии мирового посредника. К уставным грамотам прилагались акты, планы земель и угодий, приговоры и протоколы сельских сходов и другие документы. В российских архивах сохранилось более 100 тыс. уставных грамот. Подписание уставных грамот завершилось к середине 1863 г. Крепостнические отношения были на этом этапе прекращены. Но крестьяне оставались еще временнообязанными и должны были отбывать определенные законом повинности (барщина или оброк) до полного завершения операции по выкупу земли.

Проблема земли была самой сложной при подготовке реформы. Законодательные акты 19 февраля 1861 г. исходили из заинтересованности государства в сохранении экономически дееспособного крестьянского хозяйства, которое могло бы платить подати и отбывать другие государственные повинности. С другой стороны, должно быть обеспечено нормальное функционирование помещичьих имений в новых условиях. При подготовке законов правительство исходило из двух главных предположений:

- 1) крестьяне должны получить землю в количестве, необходимом для нормального функционирования их хозяйства;
- 2) земля является собственностью помещика, поэтому помещик должен получить возмещение за свою собственность. Крестьяне получают землю не безвозмездно, а за выкуп.

Крестьянское землепользование состояло при крепостном праве из трех частей: 1) усадьба (усадебная оседлость) включала крестьянский двор со всеми постройками и огородами; 2) полевой надел; 3) выгоны, пастбища, сенокосы находились в пользовании всей деревни, крестьянского общества. Вопрос о полевом наделе был главным при проведении реформы.

Соотношение помещичьего и крестьянского землевладения было разным в различных районах страны. В черноземных губерниях, например, где земля была плодородной и давала большие доходы, помещики оставляли крестьянам минимальный надел. В этих районах господствовала барщинная система. В центральных промышленных губерниях помещикам



было выгоднее отпускать крестьян на оброк. Земля там была менее доходна. В степных губерниях земли было много, и наделы крестьян были довольно большие.

При подготовке законов учитывались эти региональные особенности. По каждой группе губерний (черноземные, степные, северо-западные) были изданы отдельные положения о порядке наделения крестьян землей. Крупные регионы делились, кроме того, на местности с учетом внутрорегиональной дифференциации. Для каждого региона и местности устанавливался максимальный размер душевого надела. Минимальный надел не мог быть ниже  $1/3$  максимального. Помещик не имел права отводить крестьянам меньше минимального надела. По своему усмотрению он мог увеличить максимальный надел.

Разброс максимальных наделов по регионам был довольно велик. По всем регионам он составлял от 1 до 12 десятин на душу (мужскую) населения. В нечерноземной полосе высший надел колебался по различным местностям от 3 до 7 десятин, а низший – от 0,75 до 1, в черноземных губерниях – от 6 до 2,75 десятины. Самый низший надел во всех регионах уменьшался, как уже было сказано, в 3 раза. Если до реформы у крестьян было меньше минимального надела, помещик обязан был при выходе из крепостной зависимости добавить ему надела до минимальной нормы по закону. Если до реформы у крестьян было больше максимального надела, помещик имел право отрезать излишек. Помещик имел право также уменьшить размеры крестьянских душевых наделов, если в его распоряжении оставалось меньше принадлежавших ему до реформы земель, а в степных губерниях – меньше половины.

Так возникли уже в ходе реформы, так называемые прирезки и отрезки. Случаев прирезок, т.е. увеличения крестьянского землевладения по сравнению с дореформенным, было мало, в то время как отрезки имели место почти во всех губерниях. В некоторых районах они достигли довольно больших размеров. В Воронежской губернии, например, крестьянское землевладение было уменьшено по сравнению с дореформенным на 26,6%, в Павловском уезде этой губернии – на 43,2%. В Тверской губернии у крестьян было отрезано 22%, в Смоленской – 16% земли. В распоряжении крестьян черноземных губерний находилось до реформы 5580 тыс. десятин пахотных земель, а в ходе реформы они получили 4818 тыс. десятин. Половина крестьян этого региона получили урезанный надел, и лишь у 6,7% крестьянских хозяйств он увеличился.

При решении вопроса о земле правительство стремилось согласовать интересы государства, помещиков и крестьян. Но это не получилось. Преимущественная отрезка свидетельствует, что при проведении реформы больше учитывались интересы помещиков. Отрезки стали впоследствии

источником социальной напряженности и острых конфликтов между помещиками и крестьянами.

Усадебная земля была выкуплена в короткие сроки, а переход к выкупу наделов затянулся на два десятилетия. До завершения выкупной сделки крестьяне оставались на положении временнообязанных. Лично они были свободны, но обязаны были отбывать регламентированные законом повинности – барщину или оброк. Смешанная форма эксплуатации, самая тяжелая для крестьян, была отменена.

Размеры барщины и оброка определялись в зависимости от величины надела. Для высшего надела барщина была установлена в 40 мужских и 30 женских рабочих дней в году. При исчислении оброка учитывалась возможность получения крестьянами доходов.

Самый высокий оброк – 12 руб. в год от высшего душевого надела – был установлен для местностей, находящихся в 25 верстах от Петербурга. В других промышленных губерниях оброк был определен в 8-10 руб.

При проведении выкупной операции правительство заботилось, чтобы помещики не теряли своих обычных доходов. За основу бралась величина оброка. Помещик должен был получить за надел такую сумму, чтобы, положив ее в банк, он продолжал получать свой оброк в виде банковского процента на капитал. Банки выплачивали в то время в среднем 6% в год, т.е., вложив в банк 100 руб., ежегодно можно было получать 6 руб., а вложив 150 руб. – 9 руб. Чтобы получить 10 руб. в год банковского дохода, необходимо было вложить 166 руб. 50 коп. Сумма оброка увеличивается в 16,7 раза. Таким образом определялись выкупные суммы душевого надела. Величина оброка для высшего по данной местности надела увеличивалась в 16,7 раза. Эти деньги помещик должен был получить за свою землю. Закон предусматривал, что выкуп земли проводится добровольно, при согласии помещика.

Правительство понимало, что крестьяне не в состоянии выплатить всю сумму сразу. Поэтому при заключении добровольной сделки между помещиками и крестьянами последние выплачивали только 20% установленного выкупа (20 коп. с 1 руб.). Остальные 80% правительство вкладывало на имя помещика в банк в виде ценных бумаг. Каждый год помещик получал 6% дохода, которые равнялись величине оброка. Крестьяне могли свою долю в 20% выплачивать не деньгами, а работой на помещика. После выплаты этой суммы временнообязанное состояние прекращалось. Крестьянин становился полностью свободным.

Вложенные правительством за выкуп земли деньги записывались за крестьянами как ссуда, казенный долг. Крестьянин становился должником правительству и обязан был выплачивать полученную ссуду в виде выкупных платежей в течение 49 лет, по 6% в год от первоначальной суммы. Сюда входили погашение ссуды и процент за пользование выданной в долг

суммы. Выкупные платежи стали наиболее тяжелой повинностью крестьян. Только в результате крестьянских волнений в годы первой российской революции правительство отменило с 1 января 1907 г. выкупные платежи. Но фактически крестьяне выплатили уже больше отпущенной правительством ссуды в 700 млн. руб.

Не всегда помещики соглашались на заключение выкупной сделки. Им выгодно было сохранить временнообязанное состояние и выполнение крестьянских повинностей. К началу 1881 г. осталось еще 1,5 млн временнообязанных. По указу нового императора Александра III выкупная операция была завершена в обязательном порядке. С 1 января 1883 г. временнообязанное состояние было прекращено, остатки крепостного строя были ликвидированы.

Обострение ситуации в стране, пиком которого явилось Польское восстание 1863 г., привело к резкому размежеванию трех политических лагерей: консервативного, стремившегося сохранить самодержавно-бюрократическую систему и помещичьи привилегии; революционного, делавшего ставку на крестьянского (общинного) социализма; и либерального, отстаивавшего реформы, выводящие Россию на европейский путь развития.

Еще в 1830-1940-х гг. в России возникло идейное течение – западничество, представителями которого были К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин. Российское западничество – не копирование европейских форм, но либеральная система ценностей, основывающаяся на вере в человеческий разум, в общественный прогресс и в самоценность человеческой личности, стремящейся к свободе.

Западничество, признававшее общность исторического пути развития России и Западной Европы, ориентировалось на передовые страны – прежде всего Англию, Францию, Германию. В этих странах в 1860-х гг. закончился (Англия) или заканчивался (Франция, Германия) промышленный переворот, и на их долю в 1860 г. приходилось 64% мирового промышленного производства (в том числе Англии – 36%, Германии – 16%, Франции – 12%). При этом уровень политической культуры этих стран, особенно либеральной Англии – представлял если не эталон, то несомненный ориентир.

Несмотря на высокое экономическое развитие США (17% мирового промышленного производства), политическое устройство этого государства, допускавшего рабовладение, долго не позволяло рассматривать страну в качестве «западного» образца. Лишь отмена рабства в 1863 г., освободившая 4 млн рабов и «гомстед-акт» 1862 г. (предоставивший каждому гражданину США за небольшую плату право на 160 акров – 6 га земли) заставили по-иному взглянуть на США. Эпоха «перестройки» (именно так переводится с английского «реконструкция») 1865-1877 гг.

доказала эффективность американского пути развития капитализма, почти не обремененного остатками политических и экономических отношений традиционного аграрного общества. Этот путь казался менее болезненным, чем «прусский», где сохранялись сильные пережитки традиционного общества и после отмены личной зависимости крестьян в 1807 г. крестьяне (71,4% всех хозяйств) имели лишь 9% всей земли (в России - более 50%).

Таким образом, Россия в рамках западной ориентации имела богатый выбор. Главное, по мнению реформаторов, заключалось в том, что Россия могла использовать положение «догоняющей страны» и учиться на чужих ошибках. Однако выбор Россией путей общественного развития в условиях абсолютистского режима зависел не столько от организационно разобщенных западников, сколько от воли императора, политической борьбы трех лагерей, носившей в основном «верхушечный» характер.

Первое десятилетие царствования Александра II его курс определялся в большей степени либералами. Свидетельством этому служила серия реформ, последовавших вслед за крестьянской. Земская реформа 1864 г. создавала выборные учреждения местного управления в губерниях и уездах. Распорядительные земские собрания и исполнительные земские, управы были лишены каких-либо политических функций, однако получали весьма широкую хозяйственную сферу деятельности. Государство контролировало деятельность земств через губернаторов и министра внутренних дел, имевших право приостанавливать любые постановления земств.

Выборы гласных, т.е. представителей от трех сословных курий – землевладельцы, владельцы недвижимости в городах и сельские общества – давали им возможность на ежегодных собраниях решать назревшие проблемы народного образования, здравоохранения, благотворительности. Земские собрания избирали на 3 г. свои исполнительные органы - управы. Занимаясь статистикой, пропагандируя передовые методы хозяйствования, организуя помощь населению в неурожайные годы, ведя строительство школ, приютов, больниц, земские работники и выборные земские деятели постепенно изменяли и условия жизни, и привычные взгляды и нравы.

В это время земства начинают выдвигать перед высшей властью требование, к выполнению которого правительство было совершенно не готово. Земские деятели часто говорят о необходимости созыва в Москве Земской думы, т.е. выборного общероссийского органа, который стал бы совещательным народным представительством. Но Александр II был уверен, что это могло стать первым шагом к созданию парламента, могущего стать трибуной политической оппозиции. Идея общероссийского земства, таким образом, встречала упорное сопротивление в правительстве. Политические права земств были крайне ограничены. Земства могли обращаться к правительству с ходатайствами, но не обладали правом законодательной инициативы. Всякие объединения земств разных губерний не разрешались.

В 1870 г. было введено городское самоуправление. В 509 городах России появились Городские думы, так же, как и земства, получившие в свое введение лишь хозяйственные вопросы, и создававшиеся на основе имущественного ценза. По новому Городовому положению выборы членов городских дум (гласных) стали бессловными, думы избирались на основе имущественного ценза на 4 года. Исполнительными органами городских дум стали городские управы, в которых председательствовал городской голова.

После отмены крепостного права многие учреждения и правовые нормы устарели. Возникла необходимость в новых преобразованиях. Сразу же началась подготовка судебной реформы. Основные принципы судебной реформы, определенные с учетом опыта европейских стран, была одобрена Александром II в сентябре 1862 г. После указа об обнародовании Судебных уставов (20 ноября 1864 г.) началось переустройство судов. Судебная власть была отделена от исполнительной и законодательной, судьи стали несменяемыми и обрели реальную независимость от правительственных чиновников. Были введены гласность и состязательность судебного процесса (государственный обвинитель – прокурор – противостояли независимому от властей адвокату). Важные дела разбирались выборным от населения судом присяжных. Важнейшим принципом реформы было признание равенства всех подданных империи перед законом.

Присяжные определяли вину или невиновность подсудимых, судьи следили за законностью разбирательства и подыскивали соответствующее вине наказание. «Менее важные» дела разбирались без присяжных, «Маловажные» гражданские тяжбы и дела о незначительных правонарушениях рассматривали выборные уездные мировые судьи. Российский суд становился гласным и открытым. Судебные округа не совпадали с границами административными, что давало дополнительные условия независимости судей от местных властей.

В течение 1862-1864 гг. были проведены реформы в области образования: были учреждены семилетние гимназии для девушек, в мужских гимназиях был провозглашен принцип равенства для всех сословий и вероисповеданий (правда, высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов). Университетский устав 1863 г. предоставлял широкую автономию: совет университета решал теперь все научные, финансовые и учебные вопросы. Ректор, проректоры и деканы выбирались, министр народного просвещения лишь утверждал их в должности. Высшему образованию женщин было положено начало открытием в 1869 г. Лубянских высших женских курсов. Следствием эпохи гласности стали «Временные правила» о цензуре 1865 г, отменявшие предварительную цензуру для изданий, выходивших в Москве и Петербурге, а это значит –

для большинства. Полностью от цензуры освобождались правительственные и научные издания.

В 1861 г. во главе военного министерства встал Д.А. Милютин, с именем которого связаны серьезные преобразования в русской армии. Были отменены телесные наказания, срок службы рекрутов сокращен до 16 лет, военно-судебный устав 1867 г. строился на началах судебной реформы. Образование в 1864 г. 15 военных округов и переподчинение артиллерии, гвардии, инженерных войск и военно-учебных заведений военному министерству упорядочили систему управления войсками. Итогом деятельности Д.А. Милютина стал закон 1874 г., введший всеобщую воинскую повинность вместо феодальной системы рекрутских наборов. Реформированная и перевооруженная армия доказала скептикам свою боеспособность во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Все эти реформы способствовали формированию начал гражданского общества. Но царь не решался увенчать их соответствующей политической надстройкой (парламентом и Конституцией).

Очевидные потребности модернизации России заставили, наконец, правительство решиться на второй (после отмены крепостного права) принципиальный шаг и обратиться к конституционным идеям эпохи Александра I (М.М. Сперанского и Н.Н. Новосильцева). Но в день, когда был подписан документ, означавший практически согласие царя на конституцию, Александр II был убит бомбой студента И.И. Гриневицкого. Реформаторские планы М.Т. Лорис-Меликова, автора конституционного проекта, рухнули за несколько дней до их вероятной реализации. Начался длительный период контрреформ, охвативший все царствование Александра III (1881-1894 гг.).

Растянутое во времени реформирование в абсолютистском государстве всегда несет значительную долю риска. За консерваторами остаются прочные позиции, основывающиеся на традициях, неизбежно компромисном характере реформ. Российским «контрреформаторам» удалось обратиться на свою пользу самой специфике самодержавия – непредсказуемость политической ориентации следующего монарха. Александр II готовил себе на смену Николая Александровича, который воспитывался как реформатор. Неожиданная смерть последнего привела на престол ограниченного и консервативного Александра III.

Реакционная концепция «контрреформ» в основном сложилась к середине 1880-х гг. и составила из традиционных догм: божественное происхождение самодержавия и божественный промысел как основа его политики; полная централизация власти; осуждение земского и городского самоуправления; воинствующий шовинизм. Правительственная идеология стала консервативной. Новые «Временные правила» о печати 1882 г. практически восстанавливали предварительную цензуру и усиливали

административный контроль за прессой. Были закрыты демократические и либеральные издания – журналы «Отечественные записки» и «Дело», газеты «Голос» и «Земство». Новый университетский устав 1884 г. ликвидировал выборность ректоров, деканов и профессоров, сузил автономные права университетов. Высшее женское образование было фактически ликвидировано, права на учебу и преподавание ставились в зависимость от «благонадежности», плата за обучение выросла в 5 раз. Указ 1887 г. «О кухаркиных детях» запрещал принимать в гимназии «детей кучеров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Три законодательных акта – «Положение о земских участковых начальниках» 1889 г., «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» 1890 г. и «Городовое положение» 1892 г. значительно ограничили местное самоуправление путем усиления роли дворянства во всех созданных после 1861 г. учреждениях. Это отчасти возвращало помещикам власть над крестьянским обществом. В целом контрреформы объективно представляли собой попытку восстановить власть государства над формирующимся гражданским обществом.

Тем не менее, стремительное развитие капитализма в России в 1880-х гг., как следствие эпохи великих реформ, не могло быть остановлено, а перерастание сословно-феодального общества в гражданское было лишь замедлено, но не повернуто вспять. Однако замедление социально-политических изменений в стране приводило к диспропорции политического и экономического развития. В 1890-е гг. завершился промышленный переворот: сформировался пролетариат как самостоятельная социальная группа. Сеть железных дорог (около 30 тыс. км к 1894 г.) ускорила распространение цивилизации и товарный обмен; начавшееся социальное расслоение в деревне поставило вопрос о замене общинного хозяйства индивидуальным. Наконец, Россия все активнее включалась в мировую экономическую систему (не только внешней торговлей, но и привлечением иностранных капиталов, созданием колониальных и полуколониальных рынков сбыта). Самодержавие все более диссонировало с этими процессами, усугубляя социально-политическую напряженность в обществе. Оспаривая известное ленинское утверждение, можно сказать, что, не столько 1861 г., сколько период контрреформ породил 1905 год.

Таким образом, в результате реформ 1860-1870-х гг. был начат масштабный переход к индустриальному обществу того же в целом типа, который существовал в передовых странах Западной Европы и был основан на рыночной экономике и частной собственности, парламентской демократии. Не случайно, по-видимому, эпоха реформ в России органически вписывалась в международный контекст, являясь составной частью Великих социальных катаклизмов 60-70-х гг. (отмена рабства и гражданская война в США 1861-1865 гг., революция Мэйдзи 1867-1868 гг. в

Японии, завершение объединения Италии и Германии – соответственно в 1870 и 1871 гг. и т.д., которые знаменовали важный этап становления индустриального общества в тех странах, которые запаздывали в своем развитии или сохраняли к тому времени значительные пережитки традиционных обществ. Но прерывание процесса общественных преобразований в России в 1880 – начале 1890-х гг. сохранило значительный груз «самодержавно-государственно-крепостнического» феодализма, который не только затруднял дальнейшую модернизацию страны, но и резко усиливал социальную напряженность в обществе.

Внешнеполитическая активность России складывалась неоднозначно. Россия – победительница «двунадесяти» языков всей Европы, глава «Венской системы», непоколебимой скалой возвышавшаяся над бушующими волнами революций 1848-1849 гг. – потерпела в Крымской войне не только военное, моральное, но и мощнейшее политическое поражение. Международный авторитет России, основанный на силе, пал. Новый министр иностранных дел России – А.М. Горчаков – изложил в Своих циркулярах 1856 г. новую политическую программу: внешняя политика России должна обеспечивать проведение внутренней; Россия считает себя свободной в выборе союзников и стремится решать международные вопросы мирными средствами. Важнейшими задачами на протяжении 15 лет (1856-1871 гг.) стали для Горчакова противостояние Крымской системе (англо-австро-французскому блоку) и борьба за отмену статей Парижского договора (1856 г.), запрещавших, в частности, иметь России (и Турции) какой-либо «военно-морской арсенал» на Черном море. Новыми союзниками России в Европе стали Австрия, чьи противоречия с Францией вылились в войну 1859 г., и Пруссия, новый премьер-министр которой (с 1862 г.) О. Фон Бисмарк выступил за сближение с Россией, чтобы вместе бороться с Польским восстанием 1863 г. Это обеспечило Бисмарку нейтралитет России в войнах за объединение Германии. Во время франко-прусской войны 1870-1871 гг. Россия и Италия создали Лигу нейтральных стран и обеспечивали политическую изоляцию Франции, на которой держалась Крымская система. Это помогло сначала Италии завершить свое объединение, а позднее, в 1870 г., когда Франция потерпела поражение в войне с Пруссией, горчаков объявил об отмене статей о военной нейтрализации Черного моря. Лондонская конвенция (1871 г.) санкционировала решения Италии и России. На Черном море появился новый паровой флот, черноморское побережье России стало защищенным, земли Новороссии стали интенсивно осваиваться. Укрепилось влияние России на Балканах.

Решение Россией основных задач на этом этапе одновременно стало завязкой нового периода в истории внешней политики России. Военная и политическая конвенция России, Германии и присоединившейся к ним Австрии 1872-1873 гг. положили начало «Союзу трех императоров»,



слабость которого была в том, что каждая империя решала этим союзом свои собственные задачи и противоречия между державами не ослабевали. Тем не менее, именно «Союз трех императоров» обеспечил дипломатическую поддержку России в ее борьбе с Англией в Средней Азии. В результате в течение 1864-1876 гг. большая часть среднеазиатских территорий оказалась в зависимости от России. Согласно итогам русско-английских переговоров 1872-1873 гг. нейтральной территорией между сферами влияния России и Англии стал Афганистан.

Еще одно успешное направление деятельности России, опиравшееся на союз трех императоров, - балканское, 30 декабря 1875 г. турецкий султан получил от имени трех держав (России, Австрии и Пруссии) программу реформ для балканских народов (это была давняя идея Горчакова), включающую предоставление им автономии в рамках империи и свободы вероисповедания для христиан. Отказ султана проводить реформы, апрельское восстание 1876 г. в Болгарии и война 1876 г. между Сербией (в союзе с Черногорией) и Турцией привели к Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. Тяжелые сражения под Плевной, у Шипки и Шейново закончились победой русской армии и 8, 20 января 1878 г. армия Скобелева заняла Андрианополь. Решения Андрианопольского перемирия и Сан-Стефанского договора вызвали протесты европейских стран, прежде всего, Англии. Угроза новой войны и внутривосточный кризис вынудили Россию пойти на Берлинский конгресс 1878 г., где англо-австрийский блок добился (не без помощи Германии) политической изоляции России.

Берлинский конгресс определил раскол между Россией, с одной стороны, и Австрией и Пруссией – с другой. И хотя союз трех императоров продолжал существовать и дважды – в 1881 и 1884 гг. – продлевался на 3 года, противоречия по балканским проблемам определили «расхождение»: Австрии и Германии в сторону образования в 1882 г. Тройственного союза (с Италией) против Англии и Франции, а России – в сторону Франции. Борьба прогерманской и профранцузской группировок вначале привела к т.н. «перестраховочному» договору с Германией 1887 г. Однако продление Тройственного союза и отказ Германии в 1890 г. продлить договор с Россией окончательно определили русско-французское сближение.

Еще в 1887 г. русское правительство получило первые займы в Париже. В 1891 г. появилось оборонительное соглашение между Россией и Францией против стран Тройственного союза, а в 1892 г. – подписана военная конвенция (которая в 1894 г. приняла обязательный характер). Это привело к образованию в Европе двух военных блоков, баланс сил которых во многом определял политику на континенте. Примерно с этого времени Россия, уповая на стабильность своего положения в Европе, переместила главное направление своей внешней политики на Дальний Восток.

Уже Пекинский договор 1860 г. закрепил за Россией весь Уссурийский край. В заливе Петра Великого был основан Владивосток. Русско-японский договор 1875 г. разделил владения России и Японии – Россия получала Сахалин, а Япония – Курильские острова. В 1867 г. Александр II продал США Аляску (которую Россия вряд ли могла удержать в будущем) за 7,2 млн долл. и ликвидировал существовавшую с 1799 г. Российско-Американскую компанию, фактории которой не выдерживали конкуренции с американскими купцами. В целом до середины 1890-х гг. российская политика на Дальнем Востоке была достаточно осторожной.

В 1890-е гг. развитие русского капитализма и устремление Англии, Японии и США в Корею и Маньчжурию резко интенсифицировали экономическое и политическое освоение Дальнего Востока. В 1891 г. началось строительство Великого Сибирского пути от Челябинска до Владивостока, длиной свыше 7 тыс. км. Выигранная Японией захватническая война с Китаем в 1894-1895 гг. не только превратила ее в ведущее азиатское государство, но и еще более подстегнула ее аннексионистские планы. Русско-китайский договор 1896 г. об оборонительном союзе против Японии, постройка КВЖД (Китайско-Восточной железной дороги), а также договор 1898 г. об аренде Россией Порт-Артура на Ляодунском полуострове с правом создать там военную базу привели к завязыванию, узла русско-японских противоречий.

Эпоха 1860-х гг. положила начало трудному процессу оформления либерализма как самостоятельного общественного течения. Известные юристы Б.Н. Чичерин (1828-1907 гг.), К.Д. Кавелин (1817-1885 гг.) – писали о поспешности реформ, о психологической неготовности некоторых слоев народа к переменам. Поэтому главное, по их мнению, состояло в том, чтобы обеспечить спокойное, без потрясений «врастание» общества в новые формы жизни. Им приходилось бороться и с проповедниками «застоя», панически боявшимися перемен в стране, и с радикалами, упорно проповедовавшими идею социального скачка и быстрого преобразования России (причем на принципах социального равенства). Либералов пугали призывы к народной мести угнетателям, раздававшимся из лагеря радикальной разночинной интеллигенции.

В это время своего рода социально-политической базой либерализма становятся земские органы, все новые газеты и журналы, университетская профессура. Причем концентрация в земствах и городских думах оппозиционных правительству элементов было закономерным явлением. Слабые материальные и финансовые возможности органов местного самоуправления, равнодушие к их деятельности со стороны правительственных чиновников вызывали у земцев стойкую неприязнь к действиям властей. Все чаще российские либералы приходили к выводу о необходимости глубоких политических реформ в империи. В 1870-е – начале 1880-х гг.

тверские, харьковские, черниговские земцы наиболее активно ходатайствуют перед правительством о необходимости реформ в духе развития представительских учреждений, гласности и гражданских прав.

Российский либерализм имел много различных граней. Левым своим крылом он касался революционного подполья, правым – лагеря охранителей. Существовая в пореформенной России и как часть политической оппозиции и в составе правительства («либеральные бюрократы»), либерализм в противовес революционному радикализму и политическому охранительству выступал как фактор гражданского примирения, столь необходимого тогда России. Российский либерализм был слаб, и это предопределялось неразвитостью социальной структуры страны, практическим отсутствием в ней «третьего сословия», т.е. достаточно многочисленной буржуазии.

В 1860-1880-х гг. происходит оформление народничества. Народничество. Народничество – русская разновидность крестьянского социализма. Основоположниками русского социализма стали А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский.

Основные идеи революционных народников: капитализм в России насаждается «сверху» и на русской почве не имеет социальных корней; будущее страны в общинном социализме; крестьяне готовы к восприятию социалистических идей; преобразования должны осуществляться революционным методом.

Незавершенность и половинчатость большинства реформ, проводившихся в борьбе с консерваторами, вызвали всплеск движения революционного народничества. Общество «Земля и воля», созданное Н.Г. Чернышевским, А.А. Слепцовым, Н.Н. Обручевым, Н.А. Серно-Соловьевичем в конце 1861 – начале 1862 гг. в Петербурге не имело достаточно сил, чтобы стать всероссийской организацией. Оно имело отделение в Москве и связи с такими же небольшими кружками в Казани, Харькове, Киеве и Перми, но этого было слишком мало для серьезной политической работы. В 1863 г. организация самораспустилась. В это время в революционном движении активизируются экстремисты и догматики, которые клялись именами и взглядами А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского, но общего имели с ними очень мало. Весной 1862 г. кружком П.Г. Заичневского и П.Э. Аргиропуло была распространена прокламация «Молодая Россия», наполненная угрозами и кровавыми пророчествами в адрес правительства и дворянства. Ее появление явилось причиной ареста в 1862 г. Н.Г. Чернышевского, который сурово упрекал авторов «Молодой России» за пустые угрозы и неумение разумно оценивать ситуацию в стране. Арест помешал и опубликованию его «Писем без адреса», обращенных к Александру II, в которых Н.Г. Чернышевский признавал, что единственной надеждой России в данный период являются либеральные реформы, а единственной силой, способ-

ной последовательно провести их в жизнь – правительство, в опоре на помещное дворянство.

На рубеже 1860-1870-х гг. оформились три направления революционного народничества – пропагандистское (П.Л. Лавров), бунтарское или анархистское (М.А. Бакунин), заговорщическое (П.Н. Ткачев). Общим для них было видение социалистического идеала, основанного на крестьянской общине. Все три идеолога критиковали капитализм и полагали, что Россия минует буржуазную стадию развития, революция понималась только как крестьянская, в результате которой будут уничтожены монархия и феодальные пережитки.

Пропагандистское течение П.Л. Лаврова – одно из основных течений народничества. Он считал, что революция должна готовиться теоретическими работами интеллигенции, ее постоянной пропагандой среди народа. Главным методом борьбы за революцию считалась пропаганда. П.Л. Лавров не считал народ готовым к революции, поэтому основное внимание он придавал пропаганде с целью подготовки крестьянства. «Разбудить» крестьян должны были «критически мыслящие личности» – передовая часть интеллигенции.

П.Н. Ткачев (так же как и П.Л. Лавров), не считал крестьянина готовым к революции. В то же время он называл русский народ «коммунистом по инстинкту», которого не надо учить социализму. По его мнению, узкая группа заговорщиков (профессиональные революционеры), захватив государственную власть, быстро вовлечет народ в социалистическое переустройство.

М.А. Бакунин считал, что русский крестьянин бунтарь по своей природе и готов к революции. Поэтому задача интеллигенции – идти в народ и разжигать всероссийский бунт. Бакунин призывал молодежь немедленно готовить народное восстание против трех главных врагов: частной собственности, государства, церкви. Рассматривая государство как инструмент несправедливости и угнетения, он призывал к его уничтожению и созданию федерации самоуправляемых свободных общин. Под его непосредственным воздействием в народничестве сложилось бунтарское направление.

Эти идеи позже были приняты «народовольцами», дополнившими их положениями о необходимости переходного этапа на пути к социализму (установление демократической республики), а также обоснованием тактики террора против правительственных лиц. Заслугой народовольцев было преодоление во многом аполитизма своих предшественников, недооценки значения политической борьбы.

Осенью 1873 г. началась подготовка к массовому «хождению в народ»: усилилось формирование кружков, среди которых главная роль принадлежала «чайковцам», налаживалось издание пропагандистской литературы,

заготавливалась крестьянская одежда, в специально устроенных мастерских молодежь овладевала ремеслами. Массовое «хождение в народ» демократической молодежи в России весной 1874 г. представляло собой стихийное явление, не имевшее единого плана, программы, организации. «Хождение в народ» потерпело поражение, прежде всего, потому что оно опиралось на утопическую идею народничества о возможности победы крестьянской революции в России. «Хождение в народ» не имело руководящего центра, большинство пропагандистов не обладало навыками конспирации, что позволило правительству сравнительно быстро разгромить движение. «Хождение в народ» явилось переломным событием в истории революционного народничества. Его опыт подготовил отход от «бакунизма», ускорил процесс вызревания идеи о необходимости политической борьбы против самодержавия, создания централизованной, законспирированной организации революционеров.

Во многом революционное народничество явилось реакцией на болезненность ломки традиционных крестьянских устоев, на проникновение чуждых им западных «буржуазных» порядков, которых народники старались избежать, соединив важнейший элемент традиционного общества – общину – с идеями социализма. Желание незамедлительных перемен толкнуло революционеров против царя, начавшего великие реформы. Выстрел Д.И. Каракозова в Александра II 4 апреля 1866 г. стал отправной точкой жестокой борьбы революционеров и правительства, результаты которой пожинали консерваторы. Свыше тысячи арестованных после массового «хождения в народ» и крупнейший в России процесс «193-х» изменили пути деятельности революционеров-народников.

«Земля и воля» – тайное революционное общество, возникшее в 1876 г., объявило целью своей деятельности насильственный переворот с целью создания анархического общества, построенного на началах коллективизма. Наследники землевольцев – члены «Народной воли» – усилили свою дезорганизаторскую деятельность, объявив, что стремятся к созданию Временного правительства, которое передаст власть всенародному Учредительному собранию.

Одновременно с революционными народниками с конца 1860-х гг. в рамках народничества оформилось другое течение, ориентированное на переустройство общества мирными средствами, идеологом которого был Н.К. Михайловский. Он сомневался в революционных потенциях крестьянства, не разделял веры в его социалистические инстинкты.

В 1870-1880 гг. набирает силу и российское рабочее движение. Первые организации пролетариата возникли в Петербурге и Одессе и назывались соответственно «Северный союз русских рабочих» и «Южнороссийский союз рабочих». Они находились под влиянием народнических пропагандистов и были сравнительно малочисленны.

Уже в 1880-е гг. рабочее движение существенно расширилось и в нем появляются элементы того, что скоро сделало (в начале XX в.) рабочее движение одним из важнейших политических факторов в жизни страны. Крупнейшая в пореформенные годы Морозовская стачка подтвердила это положение. Она произошла в 1885 г. на мануфактуре Морозовых в Орехово-Зуево. Вожаки восстания выработали требования к владельцу мануфактуры, передали их губернатору. Губернатор вызвал войска, и зачинщики были арестованы. Но во время суда произошло событие, которое буквально громом поразило императора Александра III и его правительство, и эхом отозвалось во всей России: присяжные заседатели оправдали всех 33 обвиняемых.

Безусловно, в 1880-1890-е гг. в условиях консервативного правления Александра III и его сына Николая II не могло быть и речи, чтобы власти разрешили рабочим организовано бороться за свои права. Оба императора и мысли не допускали, чтобы разрешить образование профсоюзов или других, даже не политических рабочих организаций. Подобные явления они также считали выражением чуждой, западной политической культурой, не совместимой с русскими традициями.

В результате, по решению правительства трудовые споры должны были улаживать специальные чиновники – фабричные инспектора, которые, разумеется, чаще находились под влиянием предпринимателей, нежели заботились об интересах рабочих. Невнимание правительства к нуждам рабочего класса привело к тому, что в рабочую среду устремляются и находят там поддержку поклонники марксистского учения. Первые русские марксисты, составившие в эмиграции во главе с Г.В. Плехановым группу «Освобождение труда», начали свою деятельность с переводов и распространения в России книг К. Маркса и Ф. Энгельса, а также сочинений брошюр, в которых доказывали, что эра российского капитализма уже началась, и рабочему классу предстоит выполнить историческую миссию – возглавить общенациональную борьбу с гнетом царизма, за социальную справедливость, за социализм.

Нельзя сказать, что до Г.В. Плеханова, В.И. Засулич, П.П. Аксельрода, Л.Г. Дейча и В.К. Игнатьева марксизм был неизвестен в России. Например, некоторые народники переписывались с К. Марксом и Ф. Энгельсом, а М.А. Бакунин и Г.А. Лопатин попытались переводить сочинения К. Маркса. Но именно плехановская группа стала первой марксистской организацией, проделавшей в эмиграции огромную работу: они издали в конце XIX в. свыше 250 марксистских трудов. Успехи нового учения в европейских странах, пропаганда его взглядов плехановской группой привели к появлению в России первых социал-демократических кружков Д. Благоева, М.И. Бруснева, П.В. Тогинского. Эти кружки были немногочисленными и состояли, прежде всего, из интеллигенции и студенчества, но в них все

чаще теперь шли и рабочие. Новое учение было удивительно оптимистичным, оно отвечало и надеждам, и психологическому настрою русских радикалов. Новый класс – пролетариат, быстро растущий, подвергающийся эксплуатации со стороны предпринимателей, не защищенный законодательно неповоротливым и консервативным правительством, связанный с передовой техникой и производством, более образованный и сплоченный, нежели косное, задавленное нуждой крестьянство - он представал в глазах радикальных интеллигентов тем благодатным материалом, из которого можно было готовить силу, способную победить царский деспотизм. По учению К. Маркса только пролетариат может освободить угнетенное человечество, но для этого он должен осознать свои (а, в конечном итоге, и общечеловеческие) интересы. Такая социальная сила в исторически короткий срок появилась в России и решительно заявила о себе стачками и забастовками. Придать развитию пролетариата «правильное» направление, привнести в него социалистическое сознание – эту великую, но исторически необходимую задачу должна была выполнить российская революционная интеллигенция. Так считала она сама. Но сначала надо было идейно «разгромить» народников, продолжавших «твердить» о том, что Россия может миновать стадию капитализма, что ее социально-экономические особенности не позволяют применять к ней схемы марксистского учения. На волне этой полемики, уже в середине 1890-х гг. в марксистской среде выделился В.И. Ульянов (Ленин) (1870-1924 гг.), юрист по образованию, молодой пропагандист, приехавший в Петербург из Поволжья.

В 1895 г. со своими соратниками он создал в столице довольно многочисленную организацию, сумевшую сыграть активную роль в некоторых рабочих стачках – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (в ней участвовало несколько сотен рабочих и интеллигентов). После разгрома «Союза борьбы» полицией В.И. Ленин был сослан в Сибирь, где по мере возможности пытался участвовать в новой дискуссии между теми марксистами, кто пытался сосредоточиться на экономической борьбе рабочих за свои права и, соответственно, возлагал надежды на реформаторский путь развития России, и теми, кто не верил в возможность царизма обеспечить прогрессивное развитие страны и все надежды возлагал на народную революцию. В.И. Ульянов (Ленин) решительно примкнул к последним.

### **Рекомендуемая литература**

1. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. [Текст] / П.А. Зайончковский. – М.: Соцэкгиз, 1958.
2. Захарова, Л.Г. Россия на переломе (Самодержавие и реформы 1861-1874 гг.) [Текст] / Л.Г. Захарова // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.

3. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива [Текст] / Б.Г. Литвак. – М.: Политиздат, 1991.

4. Лященко, Л.М. Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II [Текст] / Л.М. Лященко. – М.: Дело, 1994.

5. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 1 [Текст]. – М.: Terra, 1991.

6. Пантин, И.К. Революционная традиция в России (1783-1883) [Текст] / И.К. Пантин, Е.Г. Плимак, В.Г. Хорос. – М.: Мысль, 1986.

### **Вопросы для повторения**

1. Дайте характеристику реформам Александра II?
2. Какова сущность основных направлений народничества?



## 10. РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.

Приблизительное представление об историческом месте России в мировом сообществе на рубеже веков дает т.н. эшелонная теория развития капитализма. Согласно этой теории для стран первого эшелона капитализма (Англия, Франции, США и др.) было характерно относительно раннее, «естественноисторическое» – под влиянием внутренних факторов – вызревание капитализма. Экономическая мощь, минимальные остатки традиционного общества (следствие осуществившихся революций), парламентская демократия и сильные либеральные традиции способствовали последовательному и относительно стабильному развитию этих стран на рубеже веков.

Россия, наряду с Германией, Японией, Италией, Центральной и Юго-Восточной Европой, относилась к странам второго эшелона капитализма. Вследствие относительного запаздывания в развитии капитализма для этих стран был характерен догоняющий тип развития, с пропуском или перестановкой отдельных фаз. Россию среди этих стран отличало, по видимому, наиболее своеобразное развитие. С определенной долей условности можно констатировать, что на Западе буржуазные революции, как правило, открывали дорогу аграрному перевороту, а затем, следовал промышленный переворот. В России же промышленный переворот (90-е гг. XIX в.) предшествовал эпохе буржуазных революций (начало XX в.), а аграрный переворот так и не был завершен.

Важную, хотя и не определяющую роль играл эффект внешнего воздействия, а также государство, активно насаждающее капитализм и компенсирующее таким образом относительную слабость внутренних стимулов развития экономики. Быстрый темп и скачкообразность развития этих стран в условиях сохранения значительных остатков феодализма обуславливали «болезненность», повышенную конфликтность их общественного развития. К тому же, будучи обделенными экономическими и политическими сферами влияния в мире (несмотря на стремительное увеличение экономических, военных потенциалов) многие из этих стран, прежде всего Германия и Япония, стремились к переделу мира.

В России действовала, хотя и не повсеместно, рыночная система, превосходящая западную (ее средний уровень) по своей динамике. В 1861-1900 гг. объем промышленной продукции в России возрос в 7 раз (в Германии – в 5, во Франции – в 2,5, в Англии – в 2 раза). В начале XX в. Россия занимала 5 место в мире по объему промышленного производства, приближаясь к Франции, а по некоторым отраслям (в том числе машиностроению) превосходя ее. Россия давала 1/4 часть мирового сбора зерна и до 40% мирового экспорта пшеницы. Однако индустриализация не была завершена. Аграрная сфера оставалась ведущей. В ней сохранялся

огромный, слабо интегрированный с передовыми секторами патриархальный уклад с примитивной техникой и докапиталистическими отношениями. По производству промышленной продукции на душу населения, по «среднему» уровню цивилизованности. России во много раз и даже на порядок отставала от передовых держав. 73,7% населения страны были неграмотны.

Своеобразие России проявлялось в запаздывании формирования классовой структуры, типичной для индустриального общества, в неизжитых чертах сословности, в огромном социальном и культурном разрыве «верхов» и «низов» общества, в известном смысле и в феномене интеллигенции. Возникнув в середине XIX в., разночинская интеллигенция не принадлежала уже к господствующему классу. Ей был закрыт доступ к власти, она была особенно чувствительна к самодержавно-бюрократическому произволу. Ее возникновение далеко не всегда было непосредственно связано с формированием капитализма. Все это способствовало относительной «небуржуазности», восприимчивости к новым идеям, нравственным императивам, а в целом – определенной оппозиционности интеллигенции режиму.

Абсолютистская монархия, отсутствие политических прав и свобод превращали Россию начала XX в. в уникальное явление среди относительно развитых стран. Даже в Японии в 1889 г. была принята конституция. Противоречие самодержавных порядков с модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями, пробуждающимся национальным движением достигло в начале XX в. небывалого накала.

Все эти факторы обусловили специфику генезиса политических партий. Последние складывались не столько «снизу», вырастая из сложившихся социальных общностей, сколько «сверху», при помощи интеллигенции – «дрожжей» российской истории начала века. Создание партий носило «обратный» порядок: «от периферии – к центру» и «слева – направо». Первыми возникли национальные и социалистические партии: Гнчак (1887 г.), Дашнакцутюн (1890 г.), Социал-демократия Королевства Польского (1893 г.), Бунд (1897 г.), РСДРП (1898-1903 гг.), партия социалистов-революционеров (1901 г.) и т.д. Либеральные и традиционалистско-монархические партии создаются лишь с 1905-1906 гг. Генезис и структура партийной системы России (со значительным удельным весом революционных, социалистических партий) мало благоприятствовал плавному эволюционному развитию.

Трудности модернизации России, внутренняя социальная напряженность обусловили относительную осторожность внешней политики страны в Европе, тем не менее, отнюдь не лишили ее аннексионистских замыслов.

Стремление избежать военно-политического конфликта в Европе, где международные отношения все более определялись растущими противо-

речиями между Англией, Францией и Германией, и одновременно поиск сферы экономического влияния приводит к дальнейшему наращиванию присутствия России на Дальнем Востоке. Однако развязанная Японией (за спиной которой стояли Англия и США) война с Россией вскрыла не только внешнеполитические просчеты, связанные с недооценкой мощи и агрессивности Японии, но и военно-политическую слабость царского режима. Потери России в войне 1904-1905 гг., включая раненых и пленных, составили до 400 тыс. чел. Война не только оказала революционизирующее влияние на российское общество, ослабила международные позиции страны, но и, по словам министра иностранных дел (с 1906 г.) А.П. Извольского, «пошатнула все здание европейской политики».

В результате усиливается процесс сближения России (а несколько ранее – и Франции) с Англией. Для России начало этого сближения во многом было обусловлено необходимостью внешнеполитической передышки для восстановления внутренней стабильности и военной мощи. Заключенный в августе 1907 г. англо-русский договор завершил образование Антанты.

Однако раскол Европы на два военно-политических блока не предотвратил сползания к мировой войне. Свидетельствами ее приближения стали: колониальные кризисы, Боснийский кризис 1908-1909 гг., балканские войны 1912-1913 гг. и т.д.

В условиях обострившихся отношений с Германией и Австро-Венгрией провозглашенная П.А. Столыпиным осторожная внешнеполитическая линия – «мир во что бы то ни стало» – постепенно сменялась подготовкой к большой войне. Но этот курс, поддержанный лидерами партий октябристов, кадетов, прогрессистов, не успел по существу реализоваться. Не удалось ни надежно стабилизировать социально-политическую ситуацию в стране (о чем мечтал П.А. Столыпин), ни завершить масштабную программу развития вооруженных сил. Не удивительно, что царизм стремился оттянуть начало войны.

Тем не менее, страна была втянута в конфликт, в котором, по признанию П.Н. Милюкова, российские национальные интересы уступали столкновению мировых интересов европейских демократий с мировой политикой Вильгельма. В борьбе с Германией Франция и Англия рассчитывали на значительную военную мощь России, армия которой являлась самой многочисленной в мире и имела неплохую боевую выучку. Россия, в свою очередь, используя английское и французское партнерство, стремилась не только устранить угрозу германской гегемонии в Европе (это было общей задачей Антанты), но и реализовать в войне собственные цели: присоединить к России нижнее течение Немана и Восточную Галицию, выбить Австрию с Балкан и добиться преобладающего влияния в этом регионе, овладеть проливами Босфор и Дарданеллы, или, по меньшей мере,

гарантировать свободный проход через них российских судов. Поводом к войне стало убийство 28 июня 1914 г. наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Фердинанда. Включились в войну 38 государств с населением 1,5 млрд чел., или 3/4 населения земного шара.

Основным фронтом войны стал Западный. Но русская армия неоднократно оттягивала на себя силы противника в критические для англо-французских войск моменты. В августе-сентябре 1914 г. русское наступление на Восточную Пруссию (наспех подготовленное и стоившее России огромных жертв) помогло спасти Париж и обеспечило успех французов и англичан на Марне. Немецкий план быстрого, последовательного разгрома сначала Франции, а затем России оказался сорванным. Более того, вопреки всем расчетам именно русская армия в 1914 г. оказалась главной ударной силой Антанты. Потери австро-германских войск на Восточном фронте значительно превысили их урон на Западе.

Однако 1915 год оказался еще более тяжелым для Антанты, и, прежде всего для России. Основной удар германско-австрийские войска нанесли на Восточном фронте. В то же время армии Франции и Англии не поддержали своевременно своего союзника. Острейший дефицит вооружений (следствие неподготовленности к войне, неповоротливости царской бюрократии в мобилизации экономики на военные нужды) породил огромные потери в русской армии. Русские войска оставили Польшу, Литву, часть Прибалтики и Белоруссии. Но, несмотря на тяжелые поражения, российский фронт все же устоял. Англия и Франция сумели использовать 1914-1915 гг. для резкого наращивания производства вооружения.

Широкое привлечение буржуазии, общественности к работе по обеспечению военных нужд ускорило и перевод российской экономики на военные рельсы. В 1916 г. объем производства металлообрабатывающей промышленности увеличился в 3 раза, артиллерийских орудий – в 2,5 раза, винтовок – в 11 раз. В результате знаменитого Брусиловского прорыва русскими была занята почти вся Буковина, создана угроза вторжения в Венгрию, австро-венгерская армия оказалась на грани разгрома. Это помогло странам Антанты остановить немцев у Вердена и в целом значительно укрепить свои позиции. Но к концу 1916 г. – началу 1917 г. Россия оказалась в наиболее уязвимом положении среди стран Антанты. В течение 2,5 лет войны потери России составили 6,5 млн чел. – больше, чем потери Англии и Франции, вместе взятые, и в 1,5 раза больше, чем потери Германии.

Таким образом, мировой исторический процесс подстегивал объективно экономическую и социально-политическую модернизацию России. Однако назревание мирового конфликта ставило ее в жесткие временные рамки, а замедленность социально-политических преобразований в России, стремление ее правящей элиты к «экстенсивному» – без глубоких реформ –

развитию (в том числе за счет экономической и политической экспансии в Маньчжурию, отчасти на Балканы) не позволило стране эффективно распорядиться «отпущенным ей» временем. Россия была втянута в войны, к которым оказалась не готова, и которые поставили общество в критическое положение.

### **Рекомендуемая литература**

1. Аврех, А.Я. Царизм накануне свержения [Текст] / А.Я. Аврех. – М.: Наука, 1989.
2. Ильин, С.В. Витте [Текст] / С.В. Ильин. – М.: Молодая гвардия, 2006.
3. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
4. Карр, Э. История Советской России [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
5. Леонтович, В.В. История либерализма в России [Текст] / В.В. Леонтович. – М.: Русский путь, 1994.
6. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М.: Захаров, 1994.
7. Пожигайло, П.А. Петр Аркадьевич Столыпин: Интеллект и воля [Текст] / П.А. Пожигайло, В.В. Шелохаев. – М.: РОССПЭН, 2005.
8. Политическая история России в партиях и лицах [Текст]. – М.: Терра, 1993.
9. Спириин, Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России [Текст] / Л.М. Спириин. – М.: Мысль, 1977.
10. Степанов, С.А. Черная сотня в России. 1905-1914 гг. [Текст] / С.А. Степанов. – М.: Росвузнаука, 1992.
11. Тайны русско-японской войны [Текст]. – М.: Прогресс-Академия, 1993.
12. Тютюкин, С.В. Первая российская революция и Г.В. Плеханов [Текст] / С.В. Тютюкин. – М.: Наука, 1981.

### **Вопросы для повторения**

1. Раскройте содержание т.н. эшелонной теории развития капитализма.
2. Каковы особенности складывания многопартийности в России:

## 11. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

Либералы и консерваторы в борьбе за и против реформ. После смерти Александра III либеральная общественность, представленная главным образом дворянами-земцами, рассчитывала на возобновление прерванных в 1880-е гг. реформ. Однако Николай II, вступивший на престол в 1894 г., был чужд идей реформаторства и пытался, насколько это оказывалось возможным, следовать самодержавным заветам своего отца. Необходимость промышленной модернизации России вынуждала царя считаться с реформистски настроенными сановниками, и, прежде всего, с С.Ю. Витте (1892-1903 гг. – министр финансов, в 1905-1906 гг. – председатель Совета Министров). Но свою опору царь видел в традиционалистах (министр внутренних дел В.К. Плеве и др.), выступавших за незыблемость самодержавных порядков и сословности. Сам Витте в начале века, также был еще сторонником самодержавия. Его усилия были сосредоточены, прежде всего, на индустриализации страны (источниками которой служили выкупные крестьянские платежи, винная монополия, косвенные налоги, протекционизм, иностранный капитал), а отсюда – на денежной реформе (1897 г.), ограниченном социальном реформаторстве в пользу рабочих.

Но эти меры (и особенно возникшие планы реформирования общины) вызывали сопротивление консерваторов и послужили причиной отставки С.Ю. Витте с поста министра финансов. Отказ от политики реформ лишь загонял «внутрь» нерешенные проблемы.

Основной силой, оказывающей давление на царизм с целью проведения политики реформ, являлось полевевшее (за счет притока интеллигенции) и организационно оформлявшееся либеральное движение.

В 1903 г. возникли «Союз земцев-конституционалистов» (П.А. Генден, С.Н. Трубецкой, Д.Н. Шилов) и «Союз освобождения» (П.Н. Милуков, В.Д. Набоков, И.Н. Петрункевич, П.Б. Струве). Левый «освобожденческий» либерализм в отличие от земского, безусловно, отрицал самодержавие, настойчиво выдвигал социально-экономические требования в «интересах трудящихся масс», придерживался тактики нелегальных действий.

«Весной» либерального движения стала осень 1904 г., связанная с политическим курсом нового министра внутренних дел Святополка – П.Д. Мирского, (заменившего убитого эсерами Плеве) и банкетной кампанией в честь 40-летия судебной реформы. Весьма умеренные требования либеральной оппозиции (амнистия политзаключенных, независимый суд и т.д.) были пресечены Указом Николая II от 12 декабря 1904 г., извещавшем о незыблемости основ самодержавного строя. Отсутствие крупных политических и аграрной реформ неизбежно вело к революционному взрыву. Либеральное движение объективно стимулировало рост оппозиционных, революционных настроений в обществе.

Революция 1905 г. заставила царизм вернуться к вопросам назревших социально-политических преобразований. 6 августа 1905 г. царизм объявил об учреждении законосовещательной Государственной Думы (Булыгинской – по имени министра внутренних дел А.Г. Булыгина). Но уступка царизма оказалась недостаточной: Булыгинская Дума бойкотировалась. В обстановке нарастающей волны революции (Всероссийская Октябрьская стачка) Николай II подписал Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г., подготовленный Витте. В нем провозглашались политические свободы (слова, печати, совести, собраний, союзов и т.д.); Дума наделялась законодательными правами; к участию в выборах привлекались лишённые избирательных прав по Булыгинскому законопроекту слои населения:

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная - его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предназначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку...

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы, и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле»<sup>20</sup>.

Выживание царизма в первой российской революции было обеспечено путем временного компромисса с либералами, достигнутого 17 октября. Правительственное реформаторство конца 1905 – начала 1906 гг. представляло собой максимум данного царизмом в революционную эпоху (распространение права выборов на рабочих; реорганизация Госсовета; образование объединенного Совета Министров).

В этот период самоопределился и партийно оформился либеральный лагерь. Его правое, консервативно-либеральное крыло представлял «Союз 17 октября» (лидеры – П.А. Гейден, А.И. Гучков, М.А. Стахович, М.В. Родзянко, Д.Н. Шипов; численность – 65-70 тыс. членов; социальный состав – промышленная и финансовая буржуазия, либеральные помещики, состоятельная интеллигенция). Программа: содействие правительству, «идущему по пути спасительных реформ»; модернизация страны; защита принципа конституционной монархии, единого и неделимого российского государства; решение крестьянского вопроса, минуя принудительное отчуждение помещичьей земли; ограничение права стачек и восьмичасового рабочего дня.

Левое, радикально-либеральное крыло составляла Конституционно-демократическая партия (лидеры – братья Долгоруковы, А.А. Кизеветтер, А.А. Корнилов, С.А. Котляревский, В.А. Маклаков, П.Н. Милюков, И.И. Петрункевич, П.Б. Струве; численность – 50-55 тыс. чел; социальный состав – прежде всего, интеллигенция, либеральные буржуа и помещики, удельный вес рабочих и крестьян не превышал 15%). Кадеты представляли российский левый вариант европейского либерализма. Программа – правовое государство в форме конституционной монархии, гражданские права, национальное, сословное, культурное равноправие; решение аграрного вопроса через принудительное отчуждение части помещичьих земель; признание права рабочих на стачки и восьмичасовой рабочий день.

Тормозом на пути осуществления реформ вставал традиционалистско-дворянский лагерь: Русская монархическая партия (В.А. Грингмут, И.И. Восторгов), Союз русских людей (Шереметьевы, Ф. Голицын), Всероссийский союз земельных собственников (В.Н. Ознобишин, А.А. Чемодуров). Основной силой стал Союз русского народа (А.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич, А.И. Тришатный), номинальная численность которого в 1907 г. достигла 410 тыс. Объединяющие идеи: «русский патриотизм», охрана начал православия, единство и незыблемость российской империи

---

<sup>20</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций; отв. ред. О.И. Чистяков [Текст]. – М.: Юридическая литература, 1994. – С. 41.



и самодержавия, протест против «доморощенной буржуазии, зараженной гнилью Запада». В 1905 г. появились дружины борьбы с крамолой, черные сотни организовали погромы в 150 городах страны.

Особенности формирования политических партий в России:

В России вначале формировались политические партии, затем профсоюзы, что сужало поле мирного разрешения социальных конфликтов и сильнее расшатывало существующий строй (на Западе – наоборот).

На Западе политические партии и профсоюзы имели и выполняли каждый свои вполне определенные функции. В России при наличии политических партий и долгом отсутствии профсоюзов политические партии брали на себя не только партийные, но и профсоюзные функции, что делало партии сильными, а профсоюзы – слабыми. Традиционная слабость российских профсоюзов имеет глубокие исторические корни, может быть, кроме 1990-х гг.)

На Западе процесс образования политических структур завершился созданием марксистских партий. В России процесс образования социально-классовых политических структур начинался с образования марксистской партии, что делало рабочий класс политически более сильным, чем другие классы.

На Западе процесс образования буржуазных политических партий существенно опережал образование пролетарских, тогда как в России все было наоборот. Это, в свою очередь, определяло как слабость национальной буржуазии, так и определило исход борьбы в 1917 г.

На Западе границы политических партий во многом условны, весьма размыты, тогда как в России почти все политические партии имели достаточно определенно обозначенные границы. Особенно четко заявляли о своей классовой принадлежности и классовых границах леворадикальные революционные партии и прежде всего партия большевиков.

На Западе палитра политических партий не так разнообразна, как в России. При обилии партий разброс взглядов и позиций был очень велик – от марксистских, антиправительственных до самодержавнее самодержавных.

На Западе при наличии политических свобод формировался в основном парламентский тип политических партий. Этот тип политических партий преобладал и среди рабочих партий. В России задолго до образования партий парламентского типа стали появляться революционные партии авангардного типа - социал-демократы, большевики. Даже парламентского типа политические партии в России вынуждены были использовать формы, методы и средства работы, присущие партиям авангардного типа.

На Западе политические партии выкристаллизовывались из общедемократического потока, поскольку были сильны демократические традиции. В России первыми были созданы революционные партии, которые форми-

ровались потоком социалистической мысли, будь то крестьянский утопический социализм или, затем, марксизм. Поэтому политические партии Запада и России существенно разнятся по степени демократичности и социалистичности, что сохраняется и до сих пор.

На Западе многие партии обозначали свою «надклассовость», «внеклассовость», «всенародность», тогда как в России многие партии более четко обозначали свою классовость или классовую принадлежность, классовый состав. Это относится особенно к левым революционным партиям.

В России в отличие от Запада партии формировались в условиях многонациональной среды. Это порождало два типа партий – национальный и интернациональный, для которых одинаково значим был национальный вопрос. Для большинства партий на Западе, сформированных в однонациональной среде, эти проблемы не имели почти никакого значения.

Решенность аграрного вопроса на Западе делало там слабыми аграрные партии. В России были сильными и достаточно влиятельными партии всех четырех основных классов, в т.ч. и крестьянские партии.

Россия отличалась от Запада и по степени непримиримости политических сил. Если на Западе борьба часто заканчивалась компромиссными соглашениями, то в России даже партии, ставившие перед собой демократические задачи, занимали непримиримые позиции. Это уменьшало базу достижения компромиссов и часто приводило к открытому столкновению, вплоть до попыток истребления. Данная традиция жива и долго еще будет жить в нашей стране.

Политические партии на Западе действовали чаще всего в условиях легальных и были сориентированы на использование существующих буржуазных институтов (парламент, арбитражный третейский суд, профсоюзы и др.). В России при отсутствии политических свобод даже либерально-буржуазные партии вынуждены были действовать полулегально или нелегально, а революционные партии искали и создавали свои формы организации (кассы взаимопомощи, фабзавкомы, Советы).

Острота экономических и политических проблем способствовала необычайно политизации партий. Сохраняющиеся крепостнические пережитки обусловили воздействие на политические партии не только буржуазной, но и дофеодальной и феодальной идеологий. Поэтому все политические партии в России пережили клановость, кружковщину, круговую поруку и т.д.

Попытки реализации радикально-либеральной альтернативы связаны с деятельностью оппозиционной царизму Первой Государственной Думы, открывшейся 27 апреля 1906 г. Состав Первой Государственной Думы: 161 кадет, 70 автономистов, 97 трудовиков, выражавших интересы радикальной крестьянской демократии, 17 социал-демократов; 103 беспартийных. Председатель – кадет С.А. Муромцев. Но царь отклонил думский (кадет-

ский) адрес, отказался от обсуждения вопроса об отчуждении помещичьих земель, предусмотренном в той или иной степени и в проекте 42-х кадетских депутатов, и в проекте 104-х трудовиков. Государственная Дума, названная «главной позицией, захваченной революцией», царским манифестом от 9 июля 1906 г. была распущена. Кадеты (167 чел.), подписавшие Выборгское воззвание с призывом населения к пассивному протесту, были осуждены. Однако острота ситуации заставляла режим балансировать и идти на определенные реформы.

Попытка стабилизации политического положения на путях поиска баланса интересов между скудеющим дворянством и растущей буржуазией характеризует деятельность П.А. Столыпина, ставшего в день роспуска Первой Государственной Думы Председателем Совета Министров. Правореформистский (по существу консервативно-либеральный) столыпинский курс сочетал (в силу экстремальной обстановки и существовавшего расклада политических сил) жесткие меры борьбы с революцией, с постепенными шагами по обновлению старого строя.

Столыпинский курс предполагал осуществление ряда реформ: аграрно-крестьянской, местного самоуправления, судебной, просвещения, введение страхования рабочих. Их цель состояла во всемерном укреплении государственности, в модернизации общества, в создании условий для формирования новой социальной опоры режима – класса мелких земельных собственников, т.н. «чумазых лендлордов» и усиления их политического влияния.

Главным актом столыпинской аграрно-крестьянской реформы стал Указ от 9 ноября 1906 г., дававший каждому домохозяину, входившему в общину, право употребить причитающуюся ему часть земли в личную собственность. Реформа также включала: содействие формированию отрубного и хуторского крестьянского хозяйства, активизацию деятельности Крестьянского банка, переселение крестьян за Урал. Реформа пыталась решить аграрно-крестьянский вопрос, не затрагивая помещичьего землевладения. Результаты реформ: выход из общины к 1915 г. около 27% всех общинных дворов; создание 1265 тыс. хуторов и отрубов (10,3% от всего числа крестьянских хозяйств); уход из деревни в город 4 млн. общинников, продавших свои земли; переселение за Урал более 3 млн. чел. К 1911 г. осуществление реформы застопорилось.

П.А. Столыпин в 1906-1907 гг. стремился опереться на Совет Объединенного дворянства, партию октябристов, на оформившихся в 1908-1910 гг. в самостоятельную партию националистов (П.Н. Балашов, В.А. Бобринский, В.В. Шульгин).

Открывшуюся 20 февраля 1907 г. II Государственную Думу Столыпин пытался направить в обозначенное царским правительством русло. Крупнейшими фракциями во II Государственной Думе были: кадеты – 98, тру-

довики – 104, автономисты – 76, социал-демократы – 65, черносотенцы и октябристы – 54. Председателем Думы являлся кадет Ф.А. Головин. 3 июня 1907 г. под предлогом обвинения 55 членов социал-демократической фракции в подготовке военного переворота несговорчивая Дума была распущена. Положение о выборах в нее – в нарушение Манифеста от 17 октября – было изменено. Государственный переворот знаменовал окончание первой русской революции.

Новый избирательный закон от 3 июня 1907 г. предусматривал сокращение числа выборщиков от крестьян в Думу на 56%; избрание депутатов от рабочих только в 6 губерниях; уменьшение представительства от национальных окраин; увеличение выборщиков от помещиков на 33%. Третьеиюньская монархия опиралась на дворян, помещиков, крупную и среднюю торгово-промышленную буржуазию, на великодержавные настроения русского населения.

Избранная по новому закону о выборах III Государственная Дума (1 ноября 1907 г. – 9 июня 1912 г.) в отличие от двух первых стала проводником проектов, рождавшихся в столыпинском правительстве. Принятие решений предопределялось двумя большинствами – правооктябристским (283 члена) и октябристско-кадетским (225 членов). Председателями III Государственной Думы являлись Н.А. Хомяков, А.И. Гучков, М.В. Родзянко. Но значительная часть столыпинского реформаторского багажа, прошедшего через Государственную Думу, была отклонена Государственным Советом (находившимся под контролем дворянско-монархического лагеря). Были отклонены законопроекты о расширении бюджетных прав Думы, введении земских учреждений в западных губерниях, местного самоуправления, о старообрядческих общинах, об усовершенствовании судопроизводства и др.

К 1911 г. столыпинская политика «бонопартистского лавирования» окончательно перестала удовлетворять дворянско-традиционалистский лагерь «излишним» реформаторством и выявившейся - вследствие наметившегося оживления революционного движения - неэффективностью его попытки «усмирения». В то же время либералы проявляли все большее недовольство замедлением преобразований (кадеты с самого начала не могли простить П.А. Столыпину его «недемократизма», насильственных методов проведения его программы). 1 сентября 1911 г. в Киевском городском театре Столыпин был убит Д. Богровым, связанным одновременно (что было весьма символично) и с революционерами, и с охранкой.

В 1911-1914 гг. происходило постепенное разложение третьеиюньской системы. Окончательно связав себя с дворянско-традиционалистским, лагерем царский режим постепенно деградировал, отказываясь не только от политики реформ, но и вообще от четкой политической программы.

Политическая реакция, наступившая после подавления революции 1905-1907 гг., затем постепенное исчерпание столыпинского реформаторского курса негативно отразилось на либеральных партиях. К 1912 г. численность кадетов сократилась до 10 тыс. чел. Кризис «Союза 17 октября» привел к расколу думской фракции октябристов (на земцев-октябристов – М.В. Родзянко, Н.В. Савич; правых, ставших беспартийными, Н.П. Шубинский, Г.В. Скоропадский; левых – А.И. Гучков) и к организационному развалу самой партии.

Перспективной политической силой обещало быть нарождающееся буржуазно-прогрессистское движение. Идеино-политическая платформа прогрессизма: национализм, «понятый» в либеральном духе, в основе которого идея Великой России, «здоровый милитаризм», активная внешняя политика, экономическое возрождение России через деятельность торгово-промышленного класса, установление правового порядка, отказ от кадетских «беспочвенно-идеалистических» взглядов на демократию. Издания: «Великая Россия» (1910 г.); журналы «Русская мысль», «Московский еженедельник», газеты «Слово», «Утро России», «Русские ведомости». Партия деловых кругов, промышленной буржуазии – партия прогрессистов – учреждена молодыми московскими капиталистами А.С. Вишняковым, А.И. Коноваловым, В.П. и П.П. Рябушинскими, С.Н. Третьяковым, С.И. Четвериковым в ноябре 1912 г. Основные требования съезда прогрессистов: отмена положения об усиленной и чрезвычайной охране, расширение прав Думы, реформа Государственного Совета, свобода слова, печати, собраний, союзов, конституционно-монархический строй с ответственным перед Думой правительством. Прогрессистское движение заключало в себе потенциальную альтернативу стихийно-революционному исходу общественного развития.

Мировая война внесла существенные коррективы в общественно-политическую ситуацию в стране. Мощный патриотический подъем приглушил межпартийные споры. Большинство партий (исключая социал-демократов) высказалось за доверие правительству, отказ от оппозиционной деятельности. Возникли сильные, общественные организации, содействовавшие ведению войны, а одновременно заметно приближавшие буржуазию, либералов к власти (в июле – августе 1914 г. были образованы Всероссийские Земский и Городской союзы; в 1915 г. они слились в «Земгор»; в 1915 г. был образован Военно-промышленный комитет «для содействия промышленным учреждениям в деле снабжения армии и флота», председатели Н.С. Авдаков, А.И. Гучков).

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА И ОПЫТ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА (1906—1917)

Время работы	Партийно-политический состав	Руководство Государственной думы	Основные вопросы в направления деятельности
24 апреля — 8 июля 1906 г. I Государственная дума	Кадеты — 161; трудовики — 97; мирнообновленцы — 25; с.-д. — 17; Партия демократических реформ — 14; прогрессисты — 12; беспартийные — 103; Партия союза автономистов: польское коло — 32; эстонская группа — 5; латышская группа — 6; группа западных окраин — 20; литовская группа — 7. Всего: 499 депутатов	Председатель — С.А. Муромцев (кадет)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Проблема создания «ответственного перед Государственной думой министерства»</li> <li>● Центральный вопрос — аграрный Все отклонено верховной властью, и Государственная дума была распущена</li> </ul>
20 февраля — 2 июня 1907 г. II Государственная дума	Трудовики — 104; кадеты — 98; с.-д. — 65; эсеры — 37; правые — 22; народные социалисты — 16; умеренные и октябристы — 32; Партия демократических реформ — 1; беспартийные — 50; национальные группы — 76; казачья группа — 17. Всего: 518 депутатов	Председатель — А.Ф. Головин (кадет)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Центральный вопрос — аграрный (проекты кадетов, трудовиков, с.-д.)</li> <li>● Отказ поддержать столыпинские аграрные реформы Распущена по указу царя от 3 июня 1907 г., после чего был введен в действие новый избирательный закон</li> </ul>
1 ноября 1907 г. — 9 июня 1912 г. III Государственная дума	Октябристы — 136; националисты — 90; правые — 51; кадеты — 53; прогрессисты и мирнообновленцы — 39; с.-д. — 19; трудовики — 13; беспартийные — 15; национальные группы — 26. Всего: 442 депутата	Председатели: Н.А. Хомяков (октябрист, 1907—1910); А.И. Гучков (октябрист, 1910—1911); М.В. Родзянко (октябрист, 1911—1912)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Утверждено аграрное законодательство по реформе Столыпина (1910)</li> <li>● Принято рабочее законодательство</li> <li>● Ограничена автономия Финляндии</li> </ul>
15 ноября 1912 г. — 6 октября 1917 г. IV Государственная дума	Октябристы — 98; националисты и умеренные правые — 88; группа центра — 33; правые — 65; кадеты — 52; прогрессисты — 48; с.-д. — 14; трудовики — 10; беспартийные — 7; национальные группы — 21. Всего: 442 депутата	Председатель — М.В. Родзянко (октябрист, 1912—1917)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Поддержка участия России в Первой мировой войне</li> <li>● Создание в Думе т.н. «Прогрессивного блока» (1915) и его конфронтация с царем и правительством</li> </ul>

Поражения 1915 г., выявившие бездарность правительства, а также боязнь грядущих социальных взрывов вновь бросили либералов в

оппозицию царскому режиму. Состав IV Государственной Думы (15 декабря 1912 г. – 25 февраля 1917 г.): правые (185), октябристы (98), прогрессисты, кадеты (97), трудовики (10), социал-демократы (14); председатель – М.В. Родзянко. IV Государственная Дума стала с 1915 г. центром притяжения либерально-оппозиционных сил. В августе 1915 г. был образован Прогрессивный блок, в который вошли 236 из 422 членов Государственной Думы: кадеты, прогрессисты, 2 фракции октябристов, центр и левая часть националистов. Фактический руководитель блока – П.Н. Милуков, назвал его «последней попыткой найти мирный исход из положения, которое с каждым днем становится все более грозным». Главное требование блока – правительство «общественного доверия». Оппозиция консолидировалась в условиях, когда царизм переживал состояние прогрессирующей деградации («распутинщина», «министерская чехарда» – за время войны сменилось 4 Председателя Совета Министров, 6 министров внутренних дел и т.д., причем на высшие посты все чаще попадали непопулярные и скомпрометировавшие себя деятели).

Даже в ближайшем окружении монарха нарастает недовольство его позицией. Многие великие князья неоднократно советовали Николаю II отстранить Распутина, пойти на уступки Думе. Проявлением открытого протеста стало убийство Распутина в ночь на 17 декабря 1916 г. кн. Ф.Ф. Юсуповым, В.М. Пуришкевичем и вел. кн. Дмитрием Павловичем.

Оппозиционная деятельность Прогрессивного блока, выступившего с небывало резкой критикой правительства, вышла за рамки внутридумского течения и сыграла незаменимую роль в дальнейшей дискредитации режима, в подготовке массового сознания к необходимости скорейших перемен, а тем самым, объективно – к ускорению революционного взрыва «снизу».

После великих реформ 1860-1870-х гг., периода контрреформ 1880-1890-х гг. и на рубеже веков (исключение – реформа 1897 г.) в Россию пришла революционная эпоха, ставшая в международном контексте продолжением линии, протянувшейся от Великой французской революции, через европейские революции 1848-1849 гг. и Парижскую Коммуну 1871 г. Эпоха революций в России запоздала по сравнению с Западом и во многом в силу этого приобрела новые черты и новую социальную базу – немногочисленный, но закаленный в стачечных боях пролетариат и составлявшее более 1/4 всего населения крестьянство. Проникнутое традиционалистским сознанием российское общинное крестьянство долгое время служило одной из опор самодержавия. Но мучительное пореформенное развитие, острейший земельный голод, выкупные платежи, начавшееся расслоение крестьянства способствовали накоплению в его среде огромного потенциала социального недовольства, который объективно был направлен против самодержавного режима. В то же время малочисленная, возвращенная на помещичье-бюрократической основе буржуазия, в отличие от европейской

буржуазии революционной эпохи, не могла и не хотела открыто бороться с абсолютизмом, чувствуя свою слабость и опасаясь растущего пролетариата.

В 1900-1917 гг. выявившуюся относительную слабость либерализма как бы компенсировал резкий рост активности низов. Уже в первые годы века определяется особенность российского рабочего движения – высокий удельный вес политических выступлений и демонстраций (май 1901 г. – Обуховская оборона, ноябрь 1902 г. – ростовская стачка, 1903 г. – всеобщая стачка рабочих Юга России). В начале века, впервые за долгий пореформенный период, крестьянское движение приобретает массовый характер (670 выступлений в 1900-1904 гг.). Отличительной чертой движения низов становится усиливающееся соединение «интеллигентской» социалистической традиции и бунтарско-стихийной природы народных выступлений. Огромную роль в таком соединении играли мощные социалистические партии.

Партия социалистов-революционеров (лидеры – Е.К. Брешко-Брешковская, Г.А. Гершуни, В.М. Чернов и др.), руководствуясь неонароднической идеологией (включавшей элементы марксизма), выступала от имени «единого рабочего класса», т.е. всего «трудового эксплуатируемого населения», от пролетариата до трудового крестьянства. Во главу угла она ставила идею всемирной борьбы труда против эксплуатации человеческой личности и достижение через социальную революцию социализма – «царства всеобщего организованного труда на всеобщую пользу». Важнейшие требования программы – социализации земли, т.е. переход земель к общинам и распределение их по уравнительному признаку между крестьянами; развитие кооперации и самоуправления трудящихся. Политические требования: демократическая республика, автономия общин, гражданские права. В связи с особой ролью, отводившейся террору, в 1901 г. эсерами была создана Боевая организация.

Развивающееся под влиянием марксизма социал-демократическое движение приводит к формированию Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Лидеры: Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Ю.О. Мартов и др. Численность РСДРП в начале 1905 г. – 26,5 тыс. чел. Социальный состав: 61% – рабочие, 4% – крестьянство, 33% – служащие и интеллигенция. Принятая на II съезде РСДРП в 1903 г. в Брюсселе – Лондоне программа конечной целью провозглашала замену капиталистических производственных отношений социалистическими через социальную революцию и установление диктатуры пролетариата; двигатель прогресса усматривался в развитии классовой борьбы. Наряду с политическими требованиями – низвержение самодержавия, предоставление политических свобод и т.д. – выдвигались требования в защиту условий труда и жизни рабочего класса и крестьянства.



Особенностью российской социал-демократии стало резкое размежевание на две самостоятельные фракции – большевиков и меньшевиков, которые были не только самостоятельны организационно, но и все более расходились в тактике, а затем и в стратегии революционной борьбы. Меньшевизм был в большей мере ориентирован на общность революционного процесса в России и Европе, а отсюда и на образцы западной демократии, на «реформистско-экономическую» сторону марксизма. Поискам союза с крестьянством меньшевизм предпочитал соглашения с либералами.

Характерные черты большевизма: опора на традиции российского революционного движения, абсолютизация «революционно-политической» стороны в марксизме, стремление максимально ускорить революционный процесс с помощью «субъективного фактора» мощной централизованной организации, поиски необходимого пролетариату союзника в лице крестьянства, особенно бедного и беднейшего, безусловное отмежевание от либерально-буржуазного лагеря.

Специфика революции 1905-1907 гг. была обусловлена своеобразием российского типа капитализма. Забастовочная активность рабочего класса, нараставшая в течение 1905 г. (от 440 тыс. бастующих в январе до 2 млн в октябре), стала стержневой осью революционного движения. Не отреагировавший на притязания либералов царизм был вынужден согласиться на социально-политические преобразования под давлением революции. Получение ограниченных политических прав (представительство в Думе, право на собрания, профсоюзы, стачки и т.д.) дополнялось значительным повышением жизненного уровня рабочего класса (повышение средне-годовой зарплаты с 205 руб. в 1905 г. до 241 руб. в 1907 г.; уменьшение размера штрафов; сокращение продолжительности рабочего дня и т.д.).

В ходе революции перековывалось сознание пролетариата. Зубатовско-гапоновские попытки интегрирования рабочего класса в политические структуры самодержавной власти не состоялись. Выработалось сознание результативности коллективного натиска на самодержавие. Новая рабочая власть – Советы рабочих, в ряде случаев – солдатских и крестьянских депутатов (всего 55) – продемонстрировала свою дееспособность и стала популярной в массах.

Восприятие многими рабочими поражения революции как следствия недостаточной вооруженности и организованности (Декабрьское вооруженное восстание и др.) закладывало психологическую основу для последующей реализации усвоенного в ходе ее урока.

К активной политической жизни пробуждалось и крестьянство. Летом 1905 г. на волне крестьянского движения был образован Всероссийский крестьянский союз (к концу года объединявший до 200 тыс. чел.). Не дождавшись ответа на свои радикально-демократические требования,

крестьяне начали терять веру в царя и все чаще переходили к открытым выступлениям, к «выкуриванию» помещиков из деревни.

Революционные настроения проникли в армию и на флот (июнь 1905 г. – восстание на броненосце «Потемкин», восстание команды крейсера «Очаков», солдат и матросов Севастополя в ноябре 1905 г., летнее восстание 1906 г. в Свеаборге, Кронштадте и др.).

С 1906 г. в общем русле революционно-освободительного движения четко вырисовывается национально-освободительная струя. Национальной автономии требуют партии неонароднического характера: армянский «Дашнакцутюн», «Революционная партия социалистов-федералистов Грузии», «Белорусская социалистическая громада». Идеи культурно-национальной автономии отстаивали партии социал-демократического направления: Бунд, «Украинская социал-демократическая партия», «Социал-демократическая партия Литвы».

Важнейшую роль в революционизировании массового движения сыграли политические партии социал-демократов и эсеров. За годы революции интеллигентское ядро партии быстро обрастало рабоче-крестьянскими массами. Численность РСДРП увеличилась с 26,5 тыс. весной 1905 г. до 167 тыс. членов (включая национальные организации) весной 1907 г. 71% вступивших в РСДРП в годы революции являлись представителями рабочего класса. С весны 1906 г. в РСДРП выявился перевес большевиков (30,8 тыс.) над меньшевиками (24,5 тыс.).

В массовую (65 тыс. членов) выросла за годы революции эсеровская партия, опиравшаяся на общинное крестьянство, на рабочих, испытывавших крестьянскую жажду земли. Крестьяне-рабочие составляли более 88% всех членов эсеровской партии. По числу членов и количеству местных организаций социалистические партии России уступали только традиционалистскому «Союзу русского народа», превосходя основные либеральные партии. Данная особенность политической системы России отражала преобладание революционно-общинного образа мысли и действия масс над либерально-реформаторским, что не могло не сказаться на результате общественного развития.

Развитие революционного процесса сопровождалось эксцессами стихийно-анархического характера, а также развертыванием террора нового типа (определение П.Б. Струве). По официальным данным, в результате терактов и революционных выступлений в 1906-1907 гг. было убито и ранено 97 тыс. должностных лиц. П.А. Столыпин пережил 10 покушений.

Несмотря на спад движения в 1907-1910 гг., это был лишь перерыв между двумя пиками революционного процесса. Число стачечников с июня 1907 г. по декабрь 1910 г. в два раза превосходило соответствующие показатели 1901-1904 гг. (1901-1904 гг. – 530 тыс., 1907-1910 гг. – 1 млн 100 тыс.).

Но для революционных партий полоса реакции стала критическим временем. Падение численности и распад революционных партий сопровождались их внутренним размежеванием, поиском новых ориентиров действия (РСДРП: большевики, ликвидаторы-меньшевики, меньшевики-партийцы, отзовисты; ПСР: правые – журнал «Почин», Н.Д. Авксентьев, И.И. Фундаминский; центр – газета «Знамя труда», В.В. Лункевич, М.А. Натансон, Н.А. Устинов и т.д.).

С 1910-1911 гг. начинается новый подъем революционного движения, в деревне на неразрешенный крестьянско-помещичий конфликт накладывается новое – общинно-индивидуальное – противостояние, выражавшееся в выступлениях против земельной реформы и «кулаков-мироедов». Расстрел рабочих на Ленских золотых приисках (апрель 1912 г.) поднял уровень рабочего движения к маю 1913 г. до 1 млн. 92 тыс. чел. К лету 1914 г. размах стачек превысил уровень 1905 г.: тогда по официальным данным, бастовало 1291 тыс., а в первом полугодии 1914 г. – около 1,5 млн чел.

Продвижение на уровень цивилизованных приемов политической борьбы отражали попытки части социалистов выработать реформаторскую тактику действий (ликвидаторство, «рабочие группы» военно-промышленных комитетах периода Первой мировой войны). Однако они опирались на малочисленную рабочую интеллигенцию (профсоюзных деятелей Ф.А. Булкина, К.А. Гвоздева), служащих государственных, кооперативных учреждений, инженерно-техническую интеллигенцию и т.п.

Ускорителем революционного процесса стали тяжелые поражения в Первой мировой войне. Основу армии составляло крестьянство (около 80-90% от общей численности русской армии в 15 млн. 798 тыс. чел.). Годы неудачной, кровопролитной войны превратили солдат в мощную революционную силу, прибавив к антипомещичьему настрою крестьян громадную долю антицаристского заряда. Растущее с весны 1915 г. стачечное движение носило вначале экономический характер. В 1916 г. движение охватило 1 млн чел. и все более приобретало политическую направленность. Типичными стали продовольственные выступления (заготовки хлеба в 1916 г. составили лишь 170 млн. пудов вместо планировавшихся 500 млн; в Петрограде в конце 1916 г. население получило лишь треть необходимого ему хлеба).

С началом войны либеральные партии (кадеты, октябристы, прогрессисты) отказались от оппозиции царскому режиму и поддержали правительство во внутренней и внешней политике.

В социалистическом лагере образовались течения по признаку отношения к войне. Патриотическое течение («оборонцы») считали войну отечественной, оборонительной со стороны России, победы в ней Антанты являлась меньшим злом, нежели Германии, «самозащита» страны откладывала революцию до победоносного завершения войны – «сначала победа,

потом революция» (Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, правое крыло партии эсеров – И. Бунаков, Н.Д. Авксентьев). Эсеро-меньшевистский центр стоял на позициях пацифизма, осуждения войны. Это социалистическое течение было разнородным. Если меньшевик Н.С. Чхеидзе не шел дальше требования демократического мира, то меньшевики-интернационалисты (Ю.О. Мартов), межрайонцы (Л.Д. Троцкий), эсеры (В.М. Чернов) осуждали войну, «оборонцев», выдвинули лозунг «Ни побед, ни поражений». Пораженческое течение было представлено большевиками, выступавшими за превращение империалистической войны в гражданскую, поражение своего правительства, разрыв с потерпевшим крах II Интернационалом и создание свободного от оппортунизма III Интернационала.

Происходившее внутри социалистических партий соперничество революционного и реформистского вариантов развития, проявлявшееся в перепадах политической линии эсеровской партии, в организационном размежевании социал-демократов, являлось отражением общей ситуации: постепенного сужения возможностей мирного реформирования страны. Революционная струя в деятельности партий леворадикального направления в большей степени соответствовала политическому опыту населения, нежели реформистская.

Февральская революция 1917 г. логически как бы завершала цикл исторического развития России, наметившегося на рубеже XIX-XX вв. Решались задачи, традиционно относимые к прерогативе западноевропейских (буржуазных) революций: введение полноценного конституционного строя, обеспечение политических свобод, открытие беспрепятственного пути развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности.

В отличие от первой российской революции 1905-1907 гг., в которой фокус требований сходил в первую очередь на переменах политического характера и решении аграрного вопроса, Февральская революция выростала на волне социально-экономического кризиса, связанного с Первой мировой войной (дезорганизация железнодорожных перевозок, разрушения хозяйственных связей, остановка предприятий (только в Петрограде – 50), получение гражданским населением в январе-феврале 1917 г. менее 25% необходимого продовольствия, «дикая вакханалия хищений, дороговизны, наживы» – А.И. Деникин), а также небывалой дискредитации власти.

Либералы приняли на себя роль критиков разлагающегося царского строя, повторив осенью 1916 г. опыт предшествовавшей 1905 г. т.н. «либеральной весны». Предфевральская оппозиционность, однако, отличалась тем, что вобрала в себя страх 1905 г. Но в обоих случаях либерально-оппозиционное движение лишь подтолкнуло (косвенно) революции.

На смену мучительной и долгой революции 1905-1907 гг., взвешивавшей на весах истории шансы внутреннего перерождения самодержавия, пришел Февраль 1917 г., который смел царскую монархию в несколько

дней. Революция была осуществлена главным образом силами рабочих и солдат, поднялась стихийно на базе массового недовольства войной и сопутствующими ей процессами. Динамика революционного движения в Петрограде, поводом к которому послужила задержка с подвозом продовольствия: 23 февраля – число бастующих рабочих составило 128 тыс., 24-го – 214 тыс., 25-го – 305 тыс.; принципиальный сдвиг – с вечера 26 февраля – начало присоединения к рабочим солдат Петроградского гарнизона, к вечеру 27 февраля – численность революционных солдат – 67 тыс. (25% всего гарнизона), к вечеру 28-го – 127 тыс. (50%), к вечеру 1 марта – почти весь гарнизон.

Стихийный революционный взрыв застал врасплох социалистические партии, ослабленные репрессиями, лишённые многих признанных лидеров (находившихся в ссылках и эмиграции). Но большевики, меньшевики, эсеры, межрайонцы быстро включились в революционное движение, внося в него элемент организованности. Накопленный в 1905 г. опыт позволил 27 февраля организовать (по инициативе меньшевиков) Петроградский Совет. Уже в марте действовали около 600 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, сыгравших огромную роль в объединении революционных масс. Петроградский Совет возглавил меньшевик Н.С. Чхеидзе, его заместителями стали трудовик (с марта – эсер) А.Ф. Керенский, меньшевик М.И. Скобелев.

Находившийся под влиянием эсеро-меньшевистской установки – «быть центром сплочения революционной демократии» – Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов не претендовал на единовластие, но именно в его руках первоначально была сосредоточена реальная власть в городе. Деятельность Совета была направлена на организацию продовольственного снабжения города, на создание рабочей милиции. Им был принят важнейший приказ № 1. 2 марта Совет поддержал (на определенных условиях) создание Временным комитетом членов Государственной Думы (возникшим 27 февраля под руководством М.В. Родзянко и уже 28 февраля известившим о взятии на себя функций «восстановления государственного и общественного порядка» и создание нового правительства) либерального Временного правительства. В него вошли Г.Е. Львов, П.Н. Милюков, А.И. Гучков, А.И. Коновалов, А.Ф. Керенский и другие известные деятели. В этом событии проявилась характерная черта Февральской революции: низы еще передавали власть (хотя и далеко не полную) либералам и буржуазии, зарекомендовавшим себя ранее в качестве оппозиционной самодержавию силы.

В первые недели своего существования Временное правительство пользовалось необычайной популярностью и широкой поддержкой населения. Была осуществлена широкая демократизация общества: провозглашены политические права и свободы, отменены национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, объявлена амнистия, упразднены репрес-

сивные органы царского режима. Под давлением масс был санкционирован арест Николая II и ряда царских сановников. Для расследования противозаконных действий последних была создана Чрезвычайная комиссия.

Таким образом, в ходе революции антимонархические силы объединились вокруг двух центров – Временного правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов. Своеобразие политического режима было обозначено термином «двоевластие».

Для сторонников монархии Февральская революция явилась следствием масонского заговора, глубоко проникшего в среду либеральной интеллигенции. Масоны расшатали устои монархической власти, российскую государственность, разложили армию.

Октябристы и правые кадеты (П.Б. Струве, В.А. Маклаков) сочувственно встретили Февраль, считая, что после освобождения от «темных сил» преобразования новой власти не зайдут слишком далеко. Кадеты считали, что Февраль был спровоцирован «сверху» самоубийственной политикой Николая II.

Социалистические партии (меньшевики, эсеры) характеризовали революцию как всенародную, демократическую при известном колебании буржуазии.

Большевики видели в двоевластии непримиримость и противоборство разных классов, стоявших за Советами, с одной стороны, и Временным правительством – с другой.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Исторический опыт трех российских революций [Текст]. – М.: Политиздат, 1986. Кн. 1, 2.
2. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
3. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М.: РОССПЭН, 1995. В 2-х т.
4. Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века [Текст] // Новая и новейшая история. – 1994. – № 4-5.
5. Политическая история России в партиях и лицах [Текст]. – М.: Терра, 1993.
6. Шацилло, К.Ф. Николай II: реформы или революция [Текст] / К.Ф. Шацилло // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.

#### **Вопросы для повторения**

1. Охарактеризуйте причины и предпосылки революционных событий, ход, задачи, движущие силы революции 1905-1907 гг.
2. Покажите специфику создания и развития политических партий в России. Сравните программы, стратегию и тактику политических партий.
3. Что такое двоевластие?

## 12. РОССИЯ ПОСЛЕ ФЕВРАЛЯ. ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ 1917 Г.

Международные отношения и внутривойсковую ситуацию в европейских державах к 1917 г. определяла, прежде всего, мировая война. Преимущества Германии, связанные с лучшей подготовленностью к войне, к этому времени были исчерпаны. После вступления в войну США в апреле 1917 г. превосходство военно-экономического потенциала Антанты стало бесспорным. Тем не менее, странам Антанты, еще в 1916 г. впервые перехватившим стратегическую инициативу у Четверного союза, так и не удалось развить этот успех и добиться решающего перелома. Германия и ее союзники, до предела напрягая свои силы и используя ошибки противника, успешно оборонялись, наносили ответные удары. В апреле провалилось англо-французское наступление в районе Арраса – Реймса, в июле – наступление русской армии. Осенью почти безрезультатно закончилось новое наступление англо-французских войск в районе Ипра. В начале сентября (по новому стилю) немцы захватили Ригу и стратегически важные Моонзундские острова. В октябре австро-венгерские войска разбили итальянскую армию.

Колоссальное бремя длительной кровопролитной войны привело к перенапряжению экономики, к падению жизненного уровня населения, а также и резкому росту государственного вмешательства общественную жизнь и ограничению демократических свобод. В Германии, например, была завершена милитаризация труда, введена трудовая повинность для мужчин 17-60 лет. Дневная норма отпуска муки была снижена до 170 гр. Во Франции уже в 1915 г. реальная заработная плата рабочего оказалась на 5% ниже уровня 1900 г. В 1917 г. в этой стране с развитым аграрным сектором и огромными колониями были введены продовольственные карточки.

Неопределенность перспектив войны и нарастание внутривойсковой нестабильности подталкивали представителей правящих элит к поиску возможностей для заключения мира, и одновременно – новых ресурсов для продолжения войны. В массах же, вследствие разочарования в войне и связанных с ней лишений, нарастает стачечное, антивоенное движение, все более принимающее антиправительственный характер. Таким образом, к 1916-1917 гг. война превратилась в мощный фактор, революционизирующий массы и обостряющий внутривойсковую ситуацию в европейских странах. В наибольшей мере дестабилизирующее влияние войны проявлялось в тех странах, где военные «нагрузки» оказались не только чрезмерно велики для их экономических потенциалов, но и где они «накладывались» на застарелость и относительно большую остроту социально-политических противоречий, дискредитацию правящих режимов. Такими государствами являлись, главным образом, страны второго

эшелоны капитализма и, прежде всего, Россия. Количество бастовавших в ней в 1916 г. (1086 тыс.) превышало уровень бастовавших в Германии в 8,4, а во Франции – более, чем в 24 раза.

Февральская революция в России, сняв на время политическую напряженность внутри страны, в то же время способствовала подъему антивоенных, революционных выступлений по всей Европе. В апреле в Германии состоялась массовая политическая забастовка, в ходе которой предпринимались попытки создания рабочих Советов. Происходили волнения на флоте. В июле рейхстаг принял резолюцию о стремлении к миру на основе соглашения. В Италии рабочими был выдвинут лозунг: «Сделать так, как в России». Весной – летом по стране прокатились забастовки, которые увенчало восстание в Турине. В ходе него некоторые предместья и заводы оказались в руках рабочих. В мае – июне волна стачек и демонстраций прошла по Франции. Началось брожение в армии. Два полка двинулись с фронта на Париж, но были остановлены артиллерийским огнем. Вспыхнуло восстание в частях русских экспедиционных войск во Франции (насчитывавших около 90 тыс. чел.). Даже в сравнительно «неревoluционной» и меньше других пострадавших от войны Великобритании в апреле – мае бастовало 250 тыс. рабочих-машиностроителей. Конференция рабочих и социалистических организаций в Лидсе в июне 1917 г. призвала к образованию Советов рабочих депутатов по «русскому образцу».

Прокатившаяся по Европе волна революционных выступлений не привела к крушению существовавших политических режимов (в большинстве стран даже не создала для них непосредственной угрозы) и постепенно начала идти на убыль. Но этот революционный всплеск возродил надежды российских социалистов на интернациональную силу рабочего класса и даже на близость мировой революции и способствовал тем самым дальнейшей радикализации левых сил.

Открывшийся после Февральской революции созидательный этап демократического обновления выдвинул перед страной сложнейшие задачи. Предстояло создать новую стабильную государственность, определить отношение к войне, разрешить аграрный вопрос и обострившиеся национальные противоречия (доходившие до требования отделения Украины, Финляндии и т.д.), стабилизировать социально-экономическое положение. Решение этих задач осложнялось экстремальными условиями войны, незавершенностью формирования гражданского общества (что обуславливало социальную неустойчивость и сверхполитизированность общества), неграмотностью 70% населения. Способами и темпами решения насущных проблем и определялось направление дальнейшего развития России.

Выбор открывшихся перед Россией альтернатив общественного развития зависел, в конечном счете, от основных социальных сил, их интересов, «рав-



нодействующей» их борьбы. Условно можно выделить, по меньшей мере, три основных социальных потока (силы), действовавших после Февраля:

1. Буржуазия (около 3-х млн.) с примыкавшими к ней помещиками (700-800 тыс.) и значительной частью интеллигенции. Значимость этой силы обуславливалась, прежде всего, ее высокой европеизированной культурой и экономической мощью.

2. Немногочисленный, но организованный и относительно грамотный (64% грамотных) промышленный рабочий класс, составлявший 3,4 млн., вместе с другими отрядами городских и сельских пролетариев – до 15 млн. чел. Пролетариат в целом был закален в революционных боях и чувствовал уже свою силу.

3. 130-миллионное крестьянство, солдаты (15,5 млн. под ружьем), городские средние слои являли собой наименее организованную и политизированную силу, которая, тем не менее, в случае вовлечения ее в политическую борьбу, решала ее исход в ту или иную сторону в силу своей подавляющей численности и наличия вооружения у солдат.

Однако непосредственно этот выбор обуславливался, прежде всего, раскладом политических сил, сложным взаимодействием партий, правительственных и общественных организаций и их лидеров, пытавшихся выразить – сквозь призму своих идеологий и собственных интересов – социальные интересы, а отчасти и воздействовать на них.

Своеобразный «вакуум» легитимной власти, образовавшийся после ликвидации самодержавия, способствовал резкому расширению «поля» политической борьбы, колоссальному усилению роли партий, общественных организаций и в целом самых широких масс с их изменчивыми социальными настроениями и сложившейся ориентацией на непарламентские, «силовые» методы борьбы. Все это на фоне раскола новых властных структур (Советы – Временное правительство), т.н. «двоевластия» и задержки с созывом Учредительного собрания привело к длительному кризису власти, продолжавшемуся вплоть до октября 1917 г.

Вся система политических партий после Февраля (насчитывавшая более 50 партий) резко сдвинулась влево. Весь ее правый фланг (традиционалистско-монархические партии) был разрушен, и даже ряд либеральных партий (октябристы, прогрессисты и др.) переживал кризис. На общероссийской политической арене осталась по существу только одна массовая либеральная партия - кадеты

Весной 1917 г. «полевевшие» кадеты отказались от лозунга конституционной монархии и высказались за республику и «левый блок» с социалистическими партиями. Отстаивая «войну до победного конца», кадеты стремились оттянуть реформы (в том числе аграрную) до созыва Учредительного собрания (который они тоже пытались отсрочить из-за боязни стихии масс, а отчасти и в силу стремления обеспечить наиболее

демократичный порядок его выборов). В целом уже теперь консервативно-либеральная альтернатива кадетов не имела прочной и широкой опоры в массах, не желавших нести на себе все тяготы войны (что показал вскоре апрельский кризис). Социальные ожидания революционизированных масс шли гораздо дальше того, что предлагали и к чему были готовы кадеты. Многократно возросшая (до 70 тыс. чел.) численность кадетов, тем не менее, качественно не превзошла – в отличие от социалистических партий – уровень первой российской революции.

Уничтожение самодержавно-репрессивного аппарата и традиционалистско-монархических партий, вовлечение в политику (особенно после Февраля) широчайших масс в условиях культурного и отчасти политического отчуждения «верхов» и «низов» и охватившего общество «революционного возбуждения» – все это привело к колоссальному усилению социалистических партий и в целом к их доминированию в партийной системе.

В наибольшей мере (до 700-800 тыс. чел.) выросла партия эсеров. Весной 1917 г. в нее записывались порой целыми деревнями и ротами. Партия социалистов-революционеров (ПСР) (возглавлявшаяся В.М. Черновым и Н.Д. Авксентьевым) привлекала радикальной и близкой крестьянам аграрной программой, требованием федеративной республики (которое эсеры выдвинули первыми среди общероссийских партий), а в целом – несколько аморфной и близкой российским традициям идеологией (предусматривающей особый путь страны к социализму) и героическим ореолом давних и самоотверженных борцов против самодержавия.

После Февраля эсеры выступали в блоке с меньшевиками (200 тыс. чел.). Меньшевикам не удалось до конца преодолеть традиционную организационную и идейную разобщенность. В партии существовали две крупные фракции: интернационалисты (Ю.О. Мартов) и оборонцы (правые – А.Н. Потресов, «революционные» – И.Г. Церетели, Ф.И. Дан, которые являлись лидерами не только этой крупнейшей фракции, но и во многом всей партии меньшевиков), а также правая группа Г.В. Плеханова «Единство», левая – «новожизненцы» и т.д. Считая, что Россия не готова к социализму, меньшевики и эсеры выступали за сотрудничество с либеральной буржуазией и условную поддержку Временного правительства. Искренне желая осуществления крупных реформ в интересах трудящихся (отчуждение помещичьих земель, созыв Учредительного собрания и т.д.), они, скрепя сердце, соглашались с их отсрочкой из-за боязни разрыва с кадетами, но пытались осуществить частные, компромиссные реформы. Умеренно-реформистская, с социалистическим «привкусом» программа меньшевиков и эсеров, пожалуй, в наибольшей мере импонировала широким массам весной – летом 1917 г.

Большевики после Февраля отошли от своей радикальной позиции (курса на революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства и полного неприятия Временного правительства). И идейно, и организационно они все более сближались с меньшевиками. Но приезд Ленина в Петроград 3 апреля положил конец этим тенденциям. Сразу после получения известий о революции в России Ленин выдвинул курс на передачу власти Советам и установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства. Его программа включала в себя разоблачение «империалистической сущности» Временного правительства и продолжавшейся войны, конфискацию помещичьих земель, введение контроля Советов над производством и распределением и т.д. При этом Ленин исходил из убеждения в близости мировой революции и в неспособности Временного правительства решить насущные проблемы (мир, земля, хлеб, свобода). Таким образом, в отличие от всех других политических лидеров, призывавших к всемерной консолидации сил, В.И. Ленин, наоборот, взял курс на социально-политическую дифференциацию. Неудивительно, что, несмотря на заявление о мирном переходе к социалистической революции (через Советы), на него посыпались обвинения в разжигании гражданской войны. После первоначального неприятия тезисов Ленина руководством РСДРП(б), на Петроградской и VII Всероссийской конференции партии Ленину удалось в целом склонить на свою сторону большевиков. Однако радикальная революционная программа большевиков весной 1917 г. не пользовалась в целом широкой популярностью в массах.

Немалую роль в выборе перспектив развития России играло Временное правительство. Оно возглавлялось известным земским деятелем кн. Г.Е. Львовым. В него входило: 5 кадетов, 2 октябриста, по одному – прогрессистов, центристов, трудовиков и беспартийных. Весной Временное правительство передало государству кабинетские и удельные земли, для подготовки аграрной реформы создало земельные комитеты. Но поскольку реформа откладывалась до Учредительного собрания, были изданы акты против самочинных захватов помещичьих земель. Оно узаконило возникшие на предприятиях фабзавкомы, для достижения «классового мира» были созданы Министерство труда, «примирительные камеры», биржи труда. Но введенный явочным путем восьмичасовой рабочий день узаконен не был.

Осторожность в проведении социально-экономических реформ объяснялась не только «классовой ограниченностью» либералов и «соглашательством» меньшевиков и эсеров (хотя и этим тоже), но также стремлением кадетов, и особенно меньшевиков и эсеров, не допустить конфронтации, сохранить баланс сил, компромисс различных классов и социальных групп. Возможности реформирования ограничивала также война и сложное экономическое положение. Однако позиции слабого Временного

правительства определялись не столько продуманной стратегией, сколько непосредственным воздействием партий, Советов, масс, различных событий текущей политики. Порой это влияние приводило к подрыву самих основ государственности. Так, под давлением Советов и солдатских масс и с целью обезопасить себя от контрреволюции, Временное правительство провело радикальную демократизацию армии (чистка высшего командного состава, отмена военно-полевых судов, введение комиссаров для наблюдения за лояльностью офицеров, узаконение солдатских комитетов и т.д.). Но проведенная в условиях войны демократизация армии привела к резкому падению дисциплины и в целом к разложению войск. Это еще больше дестабилизировало обстановку и затруднило укрепление правительственной власти.

Временное правительство ослабляло отсутствие прочной опоры на местах. Попытки опереться на общественные исполнительные комитеты, земства (в мае – июне они были реформированы и демократизированы) не принесло в целом желаемых результатов. Отчасти это объяснялось резким усилением роли Советов. С марта по октябрь их число возросло с примерно 600 до 4429. Причем, в отличие от первой революции, большинство их было объединенными: рабоче-солдатскими, рабоче-солдатско-крестьянскими. Весной – летом эти популярные в массах органы контролировались, как правило, меньшевиками и эсерами. В Петроградском Совете из 2800 депутатов большевиков было лишь 65 – 2,3%, в Московском Совете – 22,8%. Поддержка Советами временного правительства была условна. Порой они предпринимали действия, шедшие гораздо дальше или вразрез с правительственной политикой.

С падением самодержавия исчез важный фактор, сплачивавший в определенной мере разнородные силы. Попытки выдвинуть лозунг «революционной», без каких-либо захватнических целей войны в качестве объединяющей общество новой цели встречали поначалу сочувственное отношение масс, но не буржуазии.

Проблема отношения к войне послужила катализатором первых антиправительственных выступлений. Нота Милюкова (лидера кадетов и министра иностранных дел) с содержащимся обязательством войны до победного конца вызвала 20 апреля в Петрограде стихийную антивоенную демонстрацию вооруженных солдат. 21 апреля на улицы вышли до 100 тыс. рабочих и солдат с лозунгами «Долой Милюкова!», «Да здравствует мир без аннексий и контрибуций!». Произошли первые столкновения со сторонниками правительства. ЦК кадетов призвал к новым проправительственным выступлениям. По приказу командующего Петроградским военным округом Л.Г. Корнилова для разгона антиправительственных демонстраций готовились войска. В это же время часть большевиков предлагала воспользоваться ситуацией для свержения правительства. В этой

взрывоопасной обстановке меньшевистско-эсеровские лидеры предотвратили применение силы генералом Корниловым и смогли утихомирить массы. Добившись от Временного правительства уступок в виде разъяснений, что под «решающей победой» подразумевалось «достижение прочного мира», Петроградский Совет счел инцидент исчерпанным.

Апрельский кризис вскрыл слабость Временного правительства и разочарование масс его политикой. В результате 5 мая было сформировано новое коалиционное правительство, в которое вошли 6 социалистов. Это позволило ликвидировать правительственный кризис. Но поскольку возможности для реформирования были по-прежнему ограничены коалицией с кадетами, вхождение в состав терявшего популярность правительства возлагало на меньшевиков и эсеров непосредственную ответственность за его деятельность и тем самым девальвировало их образ защитников интересов трудящихся.

Между тем, эти интересы все более четко оформлялись и вступали в противоречие с политикой Временного правительства и с буржуазией. Если последняя требовала войны до победного конца и наведения порядка, то солдаты, особенно в тыловых гарнизонах (не хотевшие идти на фронт), выступали за мир, рабочие требовали повышения зарплаты, крестьяне - скорейшего раздела помещичьих земель. Все большую популярность приобретал лозунг передачи власти Советам, объединявший «низы». Положение начало обостряться и вследствие ухудшившейся экономической обстановки: с мая началось падение производительности труда, в июне прекратился рост реальной зарплаты рабочих. В условиях колоссального социально-психологического сдвига, связанного с ломкой вековых устоев, традиций и отсутствием твердой власти, растущие, но нереализуемые социальные запросы масс вызывали взрыв недовольства и озлобленности.

В этих условиях большевики с их простыми и радикальными лозунгами, разжиганием классовой ненависти начинают заметно усиливать свое влияние, прежде всего, в фабзавкомах (в Петрограде они перешли под контроль большевиков), в профсоюзах и Советах (большевистская фракция в Петроградском Совете возросла до 400 чел.). В результате радикализации масс, роста популярности идей большевиков и анархистов 16 мая в Кронштадте был смещен комиссар Временного правительства, и вся власть перешла к Совету. Лишь совместными усилиями социалистов (в том числе большевиков) наделавший переполох инцидент с «Кронштадтской республикой» был улажен.

С целью приблизить окончание войны, укрепить патриотические настроения и сбить волну недовольства Временное правительство готовило наступление на фронте. Большевики в знак протеста попытались провести 10 июня демонстрацию. Но она была запрещена I Всероссийским съездом Советов, проходившим 3-24 июня. Стремясь закрепить победу

(ЦК РСДРП(б) отменил демонстрацию), Съезд Советов назначил на 18 июня демонстрацию в поддержку правительства. Однако демонстрации в Петрограде, Риге, Иваново-Вознесенске и некоторых других городах прошли под лозунгами «Долой 10 министров-капиталистов!», «Долой войну!», «Вся власть Советам!». Во время демонстрации анархисты совершили налет на петроградскую тюрьму «Кресты» и освободили 7 чел.

Временное правительство смогло выйти из кризиса лишь благодаря начавшемуся наступлению на фронте и поддержке I Съезда Советов (из 777 его делегатов, заявивших о своей партийности, было 290 меньшевиков, 285 эсеров и 105 большевиков). Но передышка оказалась недолгой.

Уже 2 июля по решению ЦК партии народной свободы ряд министров-кадетов подал в отставку в знак протеста против компромиссного соглашения с Центральной Радой (требовавшей широкой автономии для Украины) и с целью оказать давление на правительство для ужесточения его позиций в борьбе с революционной стихией. Этот шаг спровоцировал взрыв недовольства масс. Уже 3 июля Петроград был охвачен демонстрациями и митингами. Причем, Первый пулеметный полк и другие части призывали к вооруженному восстанию, 4 июля на улицы Петрограда вышло 0,5 млн чел. Часть вооруженных демонстрантов ворвалась в Таврический дворец и потребовала от перепуганных членов ЦИК немедленно взять власть. В обстановке всеобщего возбуждения и хаоса группа кронштадтских матросов попыталась арестовать и увезти Чернова. На улицах звучали выстрелы. Демонстрантов обстреливали члены контрреволюционных организаций, те отвечали. Всего было убито и ранено более 700 чел. Позиция большевиков была достаточно противоречива. Хотя еще в ночь на 4 июля, видя неблагоприятное для взятия власти соотношение сил, большинство из руководителей выступило за мирный характер демонстрации, многие деятели (особенно из Военной организации): И.Т. Смилга, М.И. Лацис, В.И. Невский, Н.И. Подвойский и др., ссылаясь на настроения масс, настаивали на вооруженном восстании. Лишь после острых дискуссий вечером 4 июля большинство руководителей, и в том числе В.И. Ленин (чья первоначальная позиция, кстати, до конца не ясна), решили прекратить демонстрацию.

Прекращению демонстраций и отходу масс (особенно солдат, интеллигенции) от большевиков способствовало то, что Ленин и другие руководители РСДРП(б) были обвинены в государственной измене, в том, что они были подкуплены немецким генштабом для разложения России. Им припомнили не только «опломбированный вагон», в котором вожди большевиков проезжали из Швейцарии через воюющую с Россией Германию, но и были опубликованы документы о получении большевиками немецких денег, хотя неопровержимых доказательств собрать не удалось (это и по

сей день один из дискуссионных вопросов). Эти обвинения нанесли огромный, казалось, непоправимый удар большевикам.

Временное правительство перешло в наступление. Началось разоружение солдат и рабочих, принимавших участие в демонстрациях, были заняты некоторые объекты, принадлежащие большевикам. Но кровавых инцидентов было немного. 8 июля правительство возглавил А.Ф. Керенский. Под давлением кадетов он 12 июля вновь ввел смертную казнь на фронте. 18 июля пост Главнокомандующего вместо «либерального» А.А. Брусилова занял решительно настроенный Корнилов. После длительных переговоров (Милюков и часть кадетов не хотели идти на новую коалицию с социалистами) был ликвидирован правительственный кризис и 24 июля создано второе коалиционное правительство.

Сочтя, что «контрреволюция победила», Ленин переосмыслил тактику и призвал отказаться, затем он уточнил – временно, от мирного лозунга «Вся власть Советам!», т.к. они поддержали «контрреволюцию». После дискуссий VI съезд РСДРП(б) (26 июля – 3 августа) с определенными коррективами подтвердил в целом ленинский курс на переход в перспективе к социалистической революции и вооруженному восстанию. Проходивший почти одновременно с большевистским IX съезд партии кадетов призвал к жестким мерам по борьбе с революционной стихией, всемерному укреплению государственной власти и устранению политического влияния Советов (их позиция не устраивала – хотя и по-разному – как большевиков, так и кадетов).

В то время как правый и левый политические фланги все более поляризовались, «центр» – меньшевики и эсеры – теряли популярность в массах и раздирались внутренними противоречиями. Мартов уже с июля выступал за создание однородного социалистического правительства. У эсеров быстро росло и оформлялось радикальное левое крыло (Б.Д. Камков, М.А. Спиридонова), которое на местах блокировалось порой с большевиками. В целом же приверженность меньшевиков и эсеров социальному компромиссу по мере обострения ситуаций все более не устраивала ни одну из социальных сил, т.к. не удовлетворяла их главным требованиям и призывала лишь к взаимным уступкам.

Попытки консолидировать силы социалистов и либеральной буржуазии с тем, чтобы остановить сползание к хаосу, а, в конечном счете, к гражданской войне, была предпринята на Государственном совещании в Москве 12-15 августа. Большевики в работе Государственного совещания не участвовали. Несмотря на наметившееся под влиянием острой обстановки сближение позиций, устранить разногласия между меньшевиками и эсерами (по-прежнему выступавшими за сохранение Советов и за реформы) и либералами, буржуазией (склонявшимися к открытой диктатуре,

введению смертной казни в тылу, ликвидации Советов, милитаризации транспорта, промышленности и войне до победного конца) не удалось.

Тем не менее, проявившийся на совещании сдвиг политических сил, в том числе меньшевиков и эсеров, вправо подтолкнул Керенского и Корнилова к подготовке диктатуры. Но недоверие и личные амбиции сломали этот тандем. 26 августа, когда войска были готовы к броску на Петроград, Керенский испугался и объявил Корнилова изменником. Кадеты не рискнули открыто поддержать последнего. Против корниловщины дружно выступили социалистические партии, Советы и широкие массы. В результате почти без выстрела войска Корнилова были остановлены и сам он арестован. Но для меньшевиков и эсеров эта победа оказалась пирровой.

Ситуация в стране, соотношение сил принципиально изменились. Наиболее активные, начавшие было консолидироваться правые силы были разгромлены. Престиж в массах Керенского и кадетов (связанных с Корниловым) резко упал. В то же время большевики, активно участвовавшие в антикорниловском выступлении, были «реабилитированы» и быстро обретали популярность. Если до осени сохранялся примерный паритет численности меньшевиков и большевиков, то с этого времени рост меньшевиков прекратился, РСДРП(б) же за 2 месяца увеличила свою численность примерно в 1,5 раза (до 350 тыс.). Началась быстрая большевизация Советов. Стремительную радикализацию масс объясняли не только боязнь контрреволюций, окончательное разочарование во Временном правительстве и усталость от бесконечных резолюций, обещаний меньшевиков и эсеров. Сыграл свою роль и обострившийся экономический кризис. Политическая нестабильность, колоссальные военные расходы, доходившие до 86% бюджета, огромная инфляция (за год рубль обесценился в 7 раз), падение дисциплины в сочетании с нарастанием социальных требований масс способствовали падению предпринимательской активности и снижению жизненного уровня населения. Остро выявилась нехватка продовольствия в городах. В результате число бастовавших в сентябре-октябре по сравнению с весной 1917 г. выросло в 7-8 раз до 2,4 млн чел. Начались массовые крестьянские выступления, охватившие 90% уездов Европейской России, и самовольные захваты помещичьих земель. До Октября 1917 г. крестьяне взяли под свой контроль помещичьи земли в 15% волостей.

В изменившейся обстановке Ленин предложил компромисс меньшевикам и эсерам – те берут всю власть, а большевики отказываются от немедленной социалистической революции. Но, видя их неготовность к этому и одновременно – большевизацию масс, Ленин уже 15 сентября шлет из подполья ЦК РСДРП(б) письма с требованием подготовки к вооруженному восстанию. ЦК, понимая, что большевики еще недостаточно сильны и могут победить только под флагом борьбы за власть Советов



(а многие большевики в то время надеялись на то, что власть социалистам отдаст Предпарламент), сжигают письма Ленина, чтобы они не взбудоражили массы и ждут II съезд Советов. Л.Д. Троцкий, ставший накануне октября фактически вторым человеком в партии большевиков, считал, что в случае передачи съездом власти Советам разгон Временного правительства станет легкой технической задачей. Эти оценки имели под собой основания. Правительственная власть так и не смогла оправиться после корниловщины и продемонстрировала крайнюю беспомощность. Попытки укрепить власть с помощью различного рода представительных учреждений – Демократического совещания и Предпарламента оказались неудачными. Балтийский флот и солдаты Петроградского гарнизона (которых Керенский хотел послать на фронт) отказались подчиняться Временному правительству, с первой декады октября едва ли не весь Петроград говорил о готовившемся восстании большевиков.

В результате писем Ленина и его ультиматума ЦК большевики после долгих дискуссий начали предпринимать меры по подготовке восстания. Однако о вооруженном восстании в Петрограде можно говорить лишь с натяжкой. В ответ на опрометчивую попытку Керенского нанести 24 октября превентивный удар по большевикам кучкой верных ему юнкеров и казаков сопротивление войск Петроградского ВРК незаметно перешло в наступление. К утру 25 октября важнейшие объекты города почти без сопротивления были захвачены. Многие петроградцы даже не подозревали о происходивших событиях. В ночь на 26 октября пал Зимний Дворец. Если в Февральскую революцию потери в Петрограде составили 300 чел. (и 1100 раненых), то в Октябрьскую – по некоторым данным – лишь 6 чел.

За несколько часов до падения Зимнего, поздним вечером 25 октября, в Смольном открылся II съезд Советов. Из 670 зарегистрировавшихся до начала его работы делегатов большевиков было 300, эсеров (правых и левых) – 193, меньшевиков – 82, остальные или принадлежали к мелким политическим группировкам, или являлись беспартийными.

Делегаты представляли 402 Совета рабочих и солдатских депутатов (из существовавших к тому времени 974 подобных Советов, причем четверть их была объединенными Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; 455 Советов крестьянских депутатов действовали автономно, имели собственный ЦИК и собирались на свои съезды). О политических настроениях делегатов можно судить по анкетам, заполненным ими по приезду в Петроград. Подавляющее большинство, 505 депутатов, поддерживали лозунг «Вся власть Советам!», т.е. выступали за создание советского правительства, пропорционально отражавшего бы партийный состав съезда. 86 делегатов собирались проголосовать за лозунг «Вся власть демократии!» – за правительство, включающее представителей не только Советов, но и профсоюзов, кооперативов и прочих демократических

организаций. И лишь 76 делегатов высказались за коалицию с «цензовыми элементами» (с кадетами или без них). Важно, однако, подчеркнуть: никто из делегатов с мест, присутствующих в зале Смольного, не допускал возможность учреждения чисто большевистского правительства.

В первый же час работы съезда, проходившего под раскаты пушечных выстрелов по Зимнему дворцу. Смольный покинула основная часть меньшевиков и правых эсеров. Перед тем они огласили декларации с резким осуждением большевистского переворота как военного заговора, организованного за спиной Советов. Их уход обрек на поражение левого меньшевика Ю.О. Мартова и его сторонников, настаивавших на создании правительства из делегатов от всех партийных фракций съезда.

Безусловно, это явилось серьезной политической ошибкой умеренных социалистов, которую ожидал В.И. Ленин, категорически требовавший начать восстание обязательно до открытия съезда Советов. Задним числом это поняли и сами социалисты. «Мы ушли, совершенно развязав руки большевикам, сделав их полными господами всего положения, уступив им целиком всю арену революции, – вспоминал известный меньшевистский публицист Н.Н. Суханов. – Борьба на съезде за единый демократический фронт могла иметь успех... Уходя со съезда, оставляя большевиков с одними левыми эсеровскими ребятами, мы своими руками отдали большевикам монополию над Советом, над массами, над революцией. По собственной неразумной воле мы обеспечили победу всей «линии» Ленина»<sup>21</sup>.

26 октября на втором заседании съезда делегаты без обсуждения приняли по докладу В.И. Ленина два исторических документа: «Декрет о мире», содержащий призыв к народам и правительствам воюющих стран заключить демократический мир без аннексий и контрибуций, и «Декрет о земле», фактически позаимствованный у эсеров, который предусматривал конфискацию земель, находившихся во владении помещиков и других крупных собственников, национализацию всей земли, запрещал ее аренду, применение наемного труда. После этого на съезде было сформировано советское правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК). Его председателем стал В.И. Ленин. В СНК вошли видные большевики (Л.Д. Троцкий – нарком иностранных дел, А.И. Рыков – нарком внутренних дел, А.В. Луначарский – нарком просвещения, И.В. Сталин – нарком по делам национальностей и др.).

Съезд избрал также Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. В отличие от правительства, полностью состоявшего из большевиков, там были представлены и другие социалистические партии левого толка (левые эсеры, меньшевики-интернационалисты и др.). Но большевики преобладали и здесь. Возглавил ВЦИК Л.Б. Каменев.

---

<sup>21</sup> Суханов Н.Н. Записки о революции. Кн. 1 [Текст] / Н.Н. Суханов. – М.: Республика, 1992. – С. 219-220.

К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части России. Несмотря на кровавые бои в Москве и некоторых других районах страны в целом установление Советской власти не встречало большого сопротивления. Из 84 губернских и других крупных городов только в 15 она утвердилась путем вооруженной борьбы. Причиной этого «триумфального шествия» послужило то, что Октябрьская революция осуществлялась под знаком не столько социалистических, сколько общедемократических задач – земля, мир, власть Советам, рабочий контроль на предприятиях, и потому объединила в борьбе против дискредитировавшего себя Временного правительства значительную часть рабочих, солдат, крестьян, причем, не только беднейших. В сочетании с апатией, усталостью, самоустраненностью от политики относительно широких слоев населения – все это лишало контрреволюцию массовой базы.

Образовавшийся после Февраля раскол властных структур, консолидация масс в Советах затруднили создание твердой государственной власти – потенциального рычага реализации консервативно-либеральной альтернативы кадетов. Вынужденный союз с социалистами, не устранивший противоречий, не позволил ни быстро реформировать страну, ни решительно бороться с революционной стихией. В то же время меньшевики и эсеры, чувствуя свою слабость, неподготовленность к самостоятельному лидерству (в частности, из-за опасения контрреволюции, с одной стороны, и большевистской угрозы – с другой), испытывали, по выражению Чернова, «властобоязнь» и не решились на разрыв коалиции с кадетами. Но и «однородное социалистическое правительство» было бы, видимо, лишь переходной ступенью.

Рухнувшие вековые устои, война, замедленность реформирования и слабость власти способствовали дальнейшей радикализации масс, нарастанию революционной стихии и превращению формировавшейся было демократии в безвластие и охлократию. Большевики в этих условиях сумели не только отразить эти настроения масс, но и решительно использовать революционно-анархическую стихию, огромный заряд социальной ненависти, нетерпения, жажды уравнительной справедливости для прихода к власти и осуществления своей идеологической доктрины.

### **Рекомендуемая литература**

1. Алексеева, И.В. Агония Сердечного Согласия: Царизм, буржуазия и их союзники по Антанте. 1914-1917 [Текст] / И.В. Алексеева. – Л.: Лениздат, 1990.
2. Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1992.
3. Иоффе, Г.З. Революция и судьба Романовых [Текст] / Г.З. Иоффе. – М.: Республика, 1992.

4. Исторический опыт трех российских революций [Текст]. – М.: Политиздат, 1986. Кн. 2, 3.

5. Карр, Э. История Советской России. Большеви́стская революция. 1917-1923 [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.

6. Курлов, П.Г. Гибель императорской России [Текст] / П.Г. Курлов. – М.: Современник, 1991.

7. Пайпс, Р. Русская революция. В 2 ч. [Текст] / Р. Пайпс. – М.: РОССПЭН, 1994.

8. Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции. 1917 г. [Текст]. – М.: Книга, 1991.

### **Вопросы для повторения**

1. Как развивались события после Февральской революции?
2. Раскройте причины победы большевиков в Октябре.
3. Охарактеризуйте значение II съезда Советов.

### 13. ФОРМИРОВАНИЕ БОЛЬШЕВИСТСКОГО РЕЖИМА. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

Европа в 1918-1919 гг. находилась в состоянии непрерывных военно-политических, социальных, и экономических потрясений. Лишь 11 ноября 1918 г. закончилась мировая война. Но подписанный в июне 1919 г. грабительский Версальский мир не устранил корней международных противоречий и выявил разногласия внутри Антанты. Ситуацию усложняло и появление на развалинах Российской и Австро-Венгерской империй целого ряда новых национальных государств.

В Германии, Австрии, Венгрии накопившаяся социальная напряженность под влиянием военного поражения и российского Октября выплеснулась в виде «буржуазно-демократических» революций 1918-1919 гг., в которых проявились и социалистические тенденции. В 1919 г. на короткое время возникли Советские республики в Баварии, Бремене, Словакии. Венгерская Советская республика просуществовала 133 дня. Революционное брожение шло и в других странах. В январе 1918 г. в Финляндии вспыхнула «рабочая революция». В Италии осенью 1920 г. рабочие стали захватывать свои заводы. В ответ на интервенцию в Россию в странах Антанты появилось движение солидарности с Советской страной.

Внутренняя нестабильность, усугубленная к концу 1920 г. экономическим кризисом, привела к перегруппировке сил в европейских странах, к формированию полярных тенденций политического развития. В 1918-1919 гг. в Европе появляются леворадикальные коммунистические партии, чью деятельность направлял Коммунистический Интернационал (созданный в 1919 г.), а точнее его Исполком, находившийся в Москве. Почти одновременно в Италии и Германии зарождается праворадикальное фашистское движение. Руководство развитых стран все чаще прибегали к лавированию и социальным уступкам массам. Еще с войны получили распространение коалиционные правительства с участием социалистов или даже под их руководством (в Веймарской республике Германии). В Швеции в 1920 г. был создан первый «чисто» социалистический кабинет. Вместе с тем в Венгрии, а впоследствии в других стран начинают устанавливаться диктатуры.

Революция в России являлась не только одним из проявлений общеевропейского кризиса, но и мощным его катализатором. Однако продолжавшаяся мировая война и первоначальная недооценка значения победы большевиков привели к определенному запаздыванию вмешательства мировых держав в «русские дела», а противоречия между ними делали это вмешательство слабокоординированным.

Начавшееся 18 февраля 1918 г. наступление Германии привело к оккупации огромных территорий (Прибалтика, Белоруссия, Украина и др.), сузило «советское пространство» и способствовало образованию плацдар-

мов контрреволюции, особенно на Дону (генерал П.Г. Краснов). Однако заключение выгодного для истощенной Германии Брестского мира стабилизировало положение Советской республики. Германская политика была направлена не столько на удушение Советов, сколько на максимальное использование материальных возможностей страны, противодействие Антанте (в том числе и ориентированной на нее Добровольческой армии) и в целом – созданию на территории России любого сильного объединения (революционного или контрреволюционного), представляющего угрозу для Германии. После ноябрьской (1918 г.) революции в Германии ее влияние начало падать, а в 1919 г. исчезло вовсе.

Запаздывание вмешательства Антанты в Российские дела объяснялось не только надеждами на скорое падение большевиков, но и попытками восстановить Восточный фронт против немцев даже под советским флагом. Только 15 марта 1918 г. было принято решение об интервенции в России. Но, несмотря на поддержку контрреволюционных выступлений и высадку немногочисленных десантов на окраинах страны (весной 1918 г.) до лета 1918 г. действия Антанты не носили все же решительного характера. Важным рубежом послужил мятеж находившегося в России чехословацкого корпуса, напуганного слухом о готовящейся выдаче его немцам и попытками его разоружения со стороны большевиков. Относительно широкая военная интервенция в России началась лишь после окончания мировой войны. Причем, для Японии и США главной целью являлась не борьба с большевиками, а установление своего влияния на Дальнем Востоке и в Сибири (для США – противодействие японскому влиянию) и экономическое использование территорий.

Первоначально в широкой вооруженной интервенции в Россию, осуществлявшейся под лозунгом освобождения страны от «узурпаторов-большевиков», ведущую роль играла Франция.

Однако сложная внутривосточная ситуация, революционное брожение на французском флоте весной 1919 г. заставили Францию отказаться от непосредственного вооруженного вмешательства в Россию и перенести центр тяжести на укрепление и восстановление против Советов, вновь образовавшихся после распада Российской империи государств: Польши, Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии. Но угроза их суверенитету в случае победы белых (боровшихся за «единую и неделимую Россию») заставила их отказаться от широких выступлений против Советской России. Единственным опасным для России последствием этой политики стала война с Польшей в 1920 г. Постепенно эстафету лидера организации помощи российской контрреволюции переняла Англия. Но поражение Деникина и Юденича осенью 1919 г. и внутривосточная ситуация заставили Англию пересмотреть свою политику. Уже весной 1920 г. английское

правительство предприняло первые осторожные шаги к установлению деловых (но не дипломатических) отношений с Советской Россией.

Таким образом, несмотря на враждебность большевикам, интервенция Антанты и помощь белым правительствам носили не вполне последовательный, во многом несогласованный характер. Число интернационалистов в Красной армии (250-300 тыс.) намного превосходило численность интервентов.

Первоочередными задачами большевиков после 25 октября стали разрушение прежних общественных структур, создание Советского государства и укрепление собственной власти. Свои надежды – в период, предшествовавший близкой, как им казалось, мировой революции, – большевики связывали с проникнутыми ненавистью к «богатеям» революционными массами, их «классовой сознательностью» и «творческой активностью». Поначалу эта ставка в целом себя оправдывала. На местах Советы брали в свои руки власть. Фабзавкомы и профсоюзы устанавливали контроль за производством. Крестьяне сами делили помещичьи земли. Демобилизуемая армия заменялась постепенно добровольческой Красной гвардией, революционными отрядами матросов и солдат. Развернувшаяся с 26 октября всеобщая забастовка государственных служащих, многих отрядов интеллигенции, поставившая страну перед угрозой паралича власти, была преодолена революционным натиском и бескровными репрессиями.

Ставка на революционные массы отнюдь не означала приверженности Ленина, в целом большевиков политическому плюрализму. Уже 27 октября по инициативе Ленина был принят декрет о печати, положивший начало удушению оппозиционной прессы, сначала «буржуазной», затем и социалистической. В первые два месяца было закрыто около 150 газет. 28 ноября был принят декрет СНК, объявивший кадетов «партией врагов народа» и потребовавший ареста их лидеров как «вождей гражданской войны». Однако неустойчивость положения большевиков, слабость их позиций на периферии и, особенно, в деревне (среди его 130-миллионного населения большевики имели только 203 ячейки, в которых состояло 4,1 тыс. крестьян) заставляли их не только бороться с социалистическими партиями, но и пытаться искать среди них союзника.

Большинство социалистов осудили большевиков и октябрьский переворот. Их настроения выразил Г.В. Плеханов в «Открытом письме к петроградским рабочим» 28 октября. В нем он страстно убеждал, что российский рабочий класс «...еще далеко не может с пользой для себя и для страны взять в свои руки всю полноту политической власти. Навязать ему такую власть, значит, толкать его на путь величайшего исторического несчастья, которое было бы... величайшим несчастьем и для всей

России»<sup>22</sup>. 29 октября Исполком профсоюза железнодорожников под угрозой всеобщей забастовки потребовал прекратить военные действия (26-31 октября Керенский с малочисленными силами под руководством генерала Краснова пытался овладеть Петроградом). Переговоры начались. Однако правые меньшевики и эсеры рассматривали переговоры скорее как средство дезавуировать большевистскую победу, а Ленин, наоборот, «как прикрытие военных действий».

Тем не менее, многие большевистские руководители, выступая за создание такого правительства, пошли на немалые уступки и даже склонялись к выполнению одного из главных требований меньшевиков и эсеров – исключению из его состава Ленина и Троцкого, а также к расширению «базы правительства». Искрение желали соглашения с большевиками левые эсеры, меньшевики-интернационалисты. Однако после разгрома войск Керенского – Краснова по инициативе Ленина переговоры были разорваны. В знак протеста многие видные большевики (Л.Б. Каменев, А.И. Рыков, В.П. Ногин, В.П. Милютин и др.) вышли из состава ЦК и Совнаркома.

Этот первый внутривластный кризис был ликвидирован после того, как проходившие 11 ноября – 10 декабря Чрезвычайный и II Всероссийский съезды крестьянских Советов поддержали в целом декреты Советской власти и 7 левых эсеров вошли в состав СНК. Эта первая (и последняя) правительственная коалиция сыграла незаменимую роль в выживании и укреплении Советской власти и большевиков.

Другой принципиальной проблемой, вставшей перед большевиками после прихода к власти, стала выработка политики по отношению к Учредительному собранию. Еще задолго до первой русской революции в глазах широких масс, социалистов и многих либералов Учредительное собрание превратилось в заветную, полубоготворную цель, с которой связывались надежды на справедливое и радикальное демократическое обновление страны, решение принципиальных политических и социально-экономических проблем. Эти ожидания (особенно после Февраля) отразились и в декретах II съезда Советов, в которых именно Учредительное собрание должно было окончательно решить аграрный вопрос и создать постоянное правительство (Ленинский Совнарком считался официально Временным – до созыва Учредительного собрания – правительством).

Сразу после прихода к власти большевики, чувствуя шаткость своего положения, не осмелились перенести или отменить созыв Учредительного собрания. В результате первых за всю историю России всеобщих свободных выборов появился невиданный ранее в истории социалистический парламент. 40,5% голосов избирателей было подано за эсеров, 2,6 – за

---

<sup>22</sup> Плеханов Г.В. Год на родине. Полное собрание статей и речей, 1917-1918 гг. [Текст] / Г.В. Плеханов. – Париж, 1921. – Т. 2. – С. 246.



меньшевиков, 17 – за либералов и правых, 24 – за большевиков. Для последних сравнительно невысокий процент голосов объяснялся не только тем, что итоги выборов, состоявшихся 12 ноября и проходивших по «дореволюционным» спискам, зафиксировали расклад сил, характерный скорее для предоктябрьской эпохи. Главное же состояло, видимо, в том, что даже после (и в ходе) Октября - массы поддерживали не большевиков, а, прежде всего переход власти к Советам и радикально-демократические декреты, принятые II Съездом Советов. Тем не менее, большевики, которые контролировали ключевые механизмы власти и верили в мировую революцию и диктатуру пролетариата, как способ решения все острейших общественных проблем, не собирались сдаваться и ставить под удар завоевания Октября и свою собственную политическую судьбу.

Открывшееся 5 января 1918 г. Учредительное собрание проходило в чрезвычайной обстановке. Таврический дворец, где оно заседало, не только был плотно окружен войсками, но и набит матросами и солдатами, не скрывавшими своих большевистских симпатий и наводившими винтовки на ненавившихся им ораторов. Попытки Чернова, Церетели и других меньшевиков и эсеров умерить радикализм большевиков и найти какие-то компромиссные решения успехом не увенчались. Воспользовавшись отказом большинства Учредительного собрания обсуждать ультимативно составленную Лениным «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», большевики (а через некоторое время и левые эсеры) покинули Таврический дворец, оставшиеся делегаты под утро были выставлены из него сооруженным караулом.

Разгон Учредительного собрания знаменовал крупный шаг на пути к глобальной гражданской войне. Хотя массовых выступлений в защиту Учредительного собрания было немного, его разгон не только углубил конфронтацию, но и дал лозунг, консолидирующий антибольшевистские силы. Жертвы подавления демонстраций в защиту Учредительного собрания в Петрограде (по разным оценкам от 8 до 21 чел.) стали, по существу, одним из первых проявлений вооруженных репрессий против широких масс.

Главным итогом первого, «чисто политического», по выражению Ленина, этапа нового общества стало создание нового государства. III Всероссийский съезд Советов, проходивший 10-18 января 1918 г. одобрил разгон Учредительного собрания и принял решение о слиянии Советов рабочих (и солдатских) и крестьянских депутатов, чем поставил крестьянские Советы под контроль рабочих, а по существу, большевиков.

Таким образом, политический союз между рабочим классом и крестьянством до весны 1918 г. являл собой ту широчайшую, хотя несколько аморфную социальную базу нового режима, которой в политической сфере соответствовали быстро укреплявшаяся власть Советов и правительственная коалиция большевиков и левых эсеров. Однако по мере создания

нового государственного аппарата и усиления влияния большевиков сравнительно осторожная социально-экономическая политика, осуществлявшаяся главным образом в русле радикально-демократических преобразований, к концу 1917 г. начинает постепенно уступать место «кавалерийской атаке на капитал», выразившейся в начале в широкой национализации промышленности, национализации частных банков, речного и морского флота.

До зимы 1918 г. большевики связывали выход России из войны с мировой революцией. Их «внешнеполитическую» доктрину, отрицавшую возможность заключения сепаратного мира, определяли два ленинских лозунга: 1. Предложение всем воюющим государствам демократического мира на условии освобождения колоний и угнетенных народов; 2. В случае отказа – развертывание революционной войны.

После того как Антанта отвергла первое из этих предложений (содержавшееся в декрете о мире и в последующих обращениях Советского правительства), 4 декабря большевики заключили перемирие с немцами, которое серьезно укрепило их внутривнутриполитические позиции. Но начавшиеся 9 декабря переговоры о мире большевики всемерно затягивали, используя их главным образом в пропагандистских целях (для возбуждения антивоенных и революционных настроений на Западе). Уступки немцев, согласившихся принять формулу всеобщего демократического мира без аннексий и контрибуций в случае признания ее Антантой, расценивались как признак того, что Германия не в состоянии наступать.

Однако, воспользовавшись тем, что Антанта очередной раз проигнорировала предложение о мире, австро-германская делегация внесла свой проект мирного договора. В нем со ссылкой на провозглашенный большевиками принцип самоопределения наций и соответствующее стремление народов Польши, Литвы, Латвии предусматривалось отторжение от России этих территорий и переход их фактически под покровительство Германии. Попытки затянуть переговоры не удалось. 5 января делегация Германии и Австро-Венгрии в ультимативной форме потребовала заключения сепаратного мира на еще более тяжелых условиях. Но против заключения сепаратного мира выступали не только все основные российские партии, но и основная масса большевиков.

В этих условиях Ленин впервые приходит к мысли о жизненной необходимости заключения сепаратного мира. Троцкий, будучи согласен с Лениным в том, что воевать Россия не может, тем не менее, выступал против. Он надеялся на то, что Германия вряд ли сможет наступать, а если и сможет, то тогда мир можно будет подписать, но уже под открытым военным нажимом, спасая моральную чистоту революционного знамени (верность провозглашенному принципу всеобщего демократического мира) и избегая обвинений Антанты в нарушении союзнического долга.

Против заключения сепаратного мира резко выступили т.н. «левые коммунисты» (Н.И. Бухарин, Н.Н. Осинский, Е.А. Преображенский, А.М. Коллонтай и др.), которых поддерживало не только большинство руководителей большевиков, но и крупнейшие парторганизации. Считая, что спасти российскую революцию может только революция мировая, и что даже в случае заключения мира Антанта все равно не даст длительной передышки Советской России, они призывали к революционной войне против Германии (которую можно вести с помощью небольших отрядов, партизанскими методами) с тем, чтобы подтолкнуть мировую революцию и не бросать «под германский сапог» украинских, белорусских и прибалтийских рабочих.

Троцкий, возглавлявший советскую делегацию, официально заявил на переговорах об отказе подписать мир, но в то же время о прекращении войны. 14 февраля ВЦИК одобрил это решение (являвшееся как бы промежуточной позицией между взглядами левых коммунистов и Ленина). Лишь после начала немецкого наступления 18 февраля, драматических дискуссий и ультиматума Ленина о выходе его из ЦК и СНК 3 марта 1918 г. был заключен мир. Согласно откровенно грабительскому мирному договору от России отходили Польша, Прибалтика, часть Белоруссии, Ардаган, Карс и Батум. Украина (по соглашению с Центральной Радой фактически оккупированная немцами) и Финляндия признавались независимыми. Общие потери составляли 780 тыс. кв. км, 56 млн населения, до 40% промышленного пролетариата страны. Советская Россия обязывалась демобилизовать армию и флот и выплатить огромную (6 млрд. марок) контрибуцию.

Брестский мир, заставивший Ленина и большевиков отказаться на время от рассмотрения Октябрьской революции в качестве непосредственного толчка мировой революции, знаменовал собой первое крупное тактическое отступление правящей партии (с тем, чтобы выиграть время и дождаться запаздывавшей европейской революции). Этот поворот едва не взорвал партию большевиков, значительная часть которой не смогла примириться с отходом (как выяснилось, весьма неглубоким и недолгим) от «кавалерийской атаки на капитал», от самого духа безудержного революционного штурма.

Начатый Брестом поворот от революционного романтизма к тяжелой, прозаической борьбе за выживание весной 1918 г. нашел свое отражение и во внутренней политике. К тому времени социально-экономическое положение страны резко обострилось. Рабочее управление национализированными предприятиями и рабочий контроль на частных предприятиях все более демонстрировали свою неэффективность: падала дисциплина и производительность труда, различные групповые интересы брали верх над ответственностью за развитие производства. В 1917 г. продукция фабрично-заводской промышленности сократилась на 36,4% и продолжала па-

дать в 1918 г. Но главной опасностью стал голод. В феврале-марте 1918 г. потребляющие районы страны получили лишь 12,3% запланированного количества хлеба. Дневная норма хлеба в промышленных центрах снизилась до 50-100 граммов, а порой не выдавали и того. Причиной голода послужило не столько отпадение от России хлеботорговых районов (Украина, затем Юг России), сколько незаинтересованность крестьянства в продаже хлеба государству по неэквивалентно низким ценам (следствие инфляции) и без соответствующего товарного покрытия (следствие падения промышленного производства). Еще 25 марта 1917 г. Временное правительство для преодоления продовольственных трудностей ввело государственную хлебную монополию, которую подтвердили и большевики. Таким образом, весной 1918 г. обнаружилось расхождение интересов рабочего класса и крестьянства. Последнее, получив землю и не видя непосредственной угрозы реставрации, не хотело почти задаром кормить города. На почве голода возникло недовольство политикой большевиков и в среде рабочего класса. Несмотря на чинимые препятствия, при пере-выборах Советов в некоторых городах укрепляли свои позиции или даже побеждали меньшевики. По их инициативе на предприятиях Петрограда, Москвы, Тулы, Харькова и других городов создаются «Собрания уполномоченных от фабрик и заводов», стремящиеся стать альтернативной большевистским Советам сетью рабочих органов.

В этих условиях Ленин «главным врагом социализма» называет не ослабленную буржуазию, а «мелкобуржуазную стихию» (основным ее носителем выступало крестьянское хозяйство), которая подрывала хлебную монополию, более половины потреблявшегося городами хлеба давал черный рынок, «мешочники». Ленин считал необходимым приостановить в городах «красногвардейскую атаку на капитал», дальнейшую национализацию промышленности и сделать ставку на «госкапитализм» (наведение элементарного порядка, «учета и контроля», внедрение передовых методов организации труда, позаимствованных у капитализма, отдельных элементов материального стимулирования и более активное привлечение к сотрудничеству «буржуазных специалистов» и самих капиталистов). Вместо курса на демократическое рабочее управление предприятиями вводится единоначалие, централизация, сосредоточение в руках отдельных лиц «диктаторских полномочий».

Попытка осуществления «госкапитализма» в целом не удалась. В силу существовавших экономических условий, в том числе национализации банков и политического бесправия буржуазия не могла пойти на сотрудничество с Советской властью, а рабочий контроль все более дискредитировал себя. В результате, если к марту 1918 г. было национализировано 836 предприятий, то с марта до конца июня – 1222. При этом попытка

приостановки «красногвардейской атаки» на капитал в городах сопровождалась развертыванием массированного наступления на деревню.

Весной 1918 г. для выхода из продовольственного кризиса социалистические партии в целом не настаивали на неограниченной свободной торговле хлебом (учитывая катастрофические социальные последствия этого шага для голодающего пролетариата) и выступали за ее государственное регулирование. К этому «мягкому варианту» склонялись и некоторые большевики. Но острота ситуации, предубеждение против рынка, стремление приблизить бестоварный социализм подтолкнули руководство большевиков к ужесточению хлебной монополии и введению продовольственной диктатуры (май 1918 г.) Крестьяне обязывались сдавать все излишки хлеба сверх установленных минимальных норм государству по твердым, т.е. крайне низким ценам. Для изъятия хлеба у крестьян Наркомпрод получал чрезвычайные полномочия и даже «свою» продовольственную армию (до 80 тыс. чел.). Чтобы «политически подкрепить» насильственное изъятие хлеба у крестьян, а заодно и ликвидировать «эксплуаторов-кулаков» был взят курс на организацию бедноты и всемерное развертывание «классовой борьбы», по существу, гражданской войны в деревне. Созданные, согласно декрету ВЦИК от 11 июня комитеты бедноты не только помогали изымать хлеб у зажиточных крестьян, но и осуществили новый земельный передел, отняв у кулаков до 50 млн дес. земли (т.е. больше, чем у помещиков после Октября). Однако военно-политический нажим на крестьянство, внесение раскола в его среду (т.н. социалистические преобразования в деревне) вызывали широкое недовольство зажиточных крестьян, середняков и создавали таким образом массовую базу для контрреволюции.

Усиление централизации власти, свертывание демократии для рабочего класса и тем более для крестьянства привели к снижению роли Советов в политической системе. Уже в марте на VII съезде РКП(б) (переименования партии Ленин добивался с весны 1917 г.) была сформулирована установка на частичное перераспределение функций от Советов к партии большевиков. Отдельные Советы, в которых побеждали меньшевики, были разогнаны. Репрессиям подвергались и Советы уполномоченных. Массовыми беззакониями, произволом характеризовалась деятельность продотрядов и комбедов (просуществовавших до ноября 1918 г.). Нараставшая централизация и применение государственного принуждения, репрессий не только против «эксплуаторов», но и против трудящихся явились для большевиков не только способом предотвращения хозяйственной катастрофы, но все более превращались в попытку «компенсировать» резкое сужение социальной базы, вызванное расколом крестьянства, обозначившейся усталостью и недовольством рабочих масс.

Весной 1918 г. обострились отношения большевиков и левых эсеров. Заключение Брестского мира повлекло за собой выход левых эсеров из Совнаркома. Политика большевиков по отношению к деревне и курс на централизацию власти окончательно взорвали коалицию большевиков и левых эсеров. Сами большевики, значительно укрепив свои позиции, все больше тяготились своими партнерами. В этих условиях 6 июля левыми эсерами был убит немецкий посол Мирбах и в ответ на действия Дзержинского по поимке преступников вспыхнул мятеж левых эсеров. В этом событии до сих пор много неясного. Несомненным является лишь тот факт, что выступление части левых эсеров ставило целью не свержение большевиков, тем более, Советской республики, в разрыв Брестского мира и изменение политики по отношению к деревне. Неорганизованные и странно пассивные действия левых эсеров позволили относительно быстро подавить их «мятеж».

Оформление однопартийной диктатуры ускорила развернувшаяся по всей России ожесточенная гражданская война.

Гражданская война в России началась с Октябрьского переворота в Петрограде. Но до весны 1918 г. военные действия на территории собственно России (без национальных районов) носили в основном локальный характер: в районе – Петрограда (генерал П.Г. Краснов), на Южном Урале (генерал А.И. Дутов), на Дону (генерал А.М. Каледин) и т.д. Свергнутому Временному правительству и иным формировавшимся контрреволюционным силам не сочувствовали поначалу не только рабочие, но и крестьяне, казаки и даже офицерство не проявляло большой активности. Из 250 тыс. офицерского корпуса в вооруженную борьбу против Советской, власти в первые месяцы ее существования вступило не более 3%.

Тем не менее, из пробиравшихся на Дон немногочисленных антибольшевистски настроенных офицеров генерал М.В. Алексеев начал формировать в Новочеркасске Добровольческую армию. 25 декабря во главе нее встал Л.Г. Корнилов. В январе 1918 г. под натиском Красных войск Добровольческая армия (3,7 тыс. чел.) вынуждена была через степи отходить на Кубань, страдая от холода, недостатка боеприпасов и враждебности населения (т.н. ледовый поход). После смерти Корнилова в бою под Екатеринодаром Белую армию возглавил А.И. Деникин.

К этому времени под влиянием жесткой политики большевиков ситуация в стране постепенно меняется. В апреле в результате восстания части донских казаков в районе того же Новочеркасска формируется Донская Армия (17 тыс. чел. – в мае, 40 тыс. – в июне), которую возглавил П.Г. Краснов. 25 мая восстал чехословацкий корпус (45 тыс. чел. в эшелонах от Пензы до Владивостока). При поддержке эсеровских и белогвардейских отрядов были захвачены Челябинск, Новониколаевск, Пенза,

Самара, Красноярск, Владивосток. Летом 1918 г. советская власть от Волги до Тихого океана была свергнута.

Формирование контрреволюционных сил сдерживало поначалу отсутствие мощных и популярных в массах политических центров (относительно немногочисленная партия кадетов, монархические организации не пользовались в целом широкой поддержкой в народе). Однако после разгона Учредительного собрания и заключения Брестского мира на роль ведущей и консолидирующей антибольшевистской политической силы выдвинулись эсеры и другие социалистические партии. Основной базой деятельности эсеров стало Поволжье, Урал и Сибирь. (Меньшевики в отличие от эсеров делали больший акцент на невооруженной деятельности среди пролетариата Советской России). С мая 1918 г. на этих территориях создаются эсеровские (преимущественно) правительства, действовавшие под лозунгом «Вся власть Учредительному собранию» и развернувшие вооруженные действия против большевиков. В Самаре был создан «Комитет членов Учредительного собрания» (Комуч), в Екатеринбурге – Уральское областное правительство, в Томске – Временное Сибирское правительство и т.д. Всего летом 1918 г. было создано 25-30 различных правительств. В конце сентября в Уфе была создана эсеровско-кадетская Директория, объявившая себя всероссийской властью. В октябре под натиском Красной армии она переехала в Омск.

Однако по мере развертывания глобальной гражданской войны происходила поляризация политических сил. Социалисты, выступавшие за крупные социальные реформы в интересах трудящихся, все более не устраивали белое офицерство. 18 ноября в Томске группой офицеров, с согласия кадетов, был совершен переворот. Директория была свергнута. Верховным Правителем стал адмирал А.В. Колчак. Вскоре против эсеров, других социалистов начались репрессии вплоть до арестов и расстрелов. В Сибири, а затем на Юге (8 января 1919 г. Главнокомандующим силами Юга России был провозглашен Деникин) были установлены военные диктатуры. Кроме того, в августе 1918 г. Временное управление (затем – правительство) Северной области было создано в Архангельске. Глава – бывший народник Н.В. Чайковский, затем – генерал Е.К. Миллер. В августе 1919 г. при генерале Н.Н. Юдениче в Таллинне было создано Северо-Западное правительство. В апреле 1920 г. в Севастополе при генерале П.Н. Врангеле было создано правительство Юга России и т.д.

Важнейшим лозунгом этих правительств, равно как и всего белого движения стала борьба против большевиков за «спасение» единой и неделимой России. Не выступая в целом за реставрацию царских порядков (хотя среди офицерства и на местах эти настроения были сильны), лидеры белого движения признавали Февральскую революцию и выдвинули лозунг «непредрешения» будущего общественного строя России, который

должно было определить Учредительное собрание или Земский собор. Признавая необходимость решения аграрного, рабочего, национального вопросов, белые правительства пытались разрабатывать компромиссные законопроекты. Но они так и не смогли выработать четкой позиции по этим и другим острейшим проблемам. Установившийся на местах произвол военщины с расстрелами, порками крестьян, различными реквизициями побуждал массы рассматривать белых как сторонников реставрации или, во всяком случае, как чужую, антинародную силу.

По-видимому, именно недостаток «политического обеспечения» белого движения, ставший особенно заметным после устранения эсеров, сыграл решающую роль в его разгроме. Гражданская война в России вновь – после религиозных войн средневековья и Великой французской революции – продемонстрировала огромную роль политических лозунгов, идеологии в сплочении и мобилизации масс. «Военизированные» белые в отличие от «политизированных» красных не смогли использовать эту козырную карту. Данное обстоятельство порождено было относительной слабостью, нединамичностью правых, буржуазных политических сил, не сумевших отрешиться и адаптироваться к резко изменившейся после Февраля и затем Октября обстановке. Белое движение оставалось разнородным, объединенным во многом негативной целью (борьбы с большевиками). Все это не только не позволило выработать четкие и популярные политические лозунги, но и способствовало внутреннему моральному перерождению белого движения. «Начатое «почти святым», оно попало в руки «почти бандитов»<sup>23</sup>, – с горечью писал один из его идеологов В.В. Шульгин.

Несмотря на то, что все белые правительства признали верховенство Колчака, между лидерами белых сохранялась несогласованность действий и внутренние антагонизмы (Колчак – чехословаки, Забайкальский атаман генерал Г.М. Семенов; Деникин – Краснов, Кубанская рада и т.д.). Важную, возможно решающую роль сыграла недостаточная согласованность действий Антанты противоречия белых с национальным движением и т.н. лимитрофными государствами.

На стороне большевиков было преимущество - центральное положение в России. Это позволяло им не только использовать мощный экономический потенциал (2/3 населения и подавляющая часть металлообрабатывающей промышленности), но и быстро маневрировать силами. Благодаря созданному ими огромному госаппарату они могли лучше концентрировать ресурсы, эффективней подавлять оппозицию и проводить массовые мобилизации в армию. Несмотря на огромное дезертирство, численность Красной Армии выросла с 0,3 млн. весной 1918 г. до 1,6 млн. в начале 1919 г. и 5,5 млн. в конце 1920 г. Для сравнения: у Колчака было

---

<sup>23</sup> Шульгин В.В. Дни. 1920. Записки / Сост. Д.А. Жуков [Текст] / В.В. Шульгин. – М.: Современник, 1989. – С. 292.



400 тыс. чел., у Деникина – более 160 тыс., у Юденича – до 20 тыс. Неудивительно, что уже к концу 1919 г. Красная армия одержала решающие победы и лишь вступление в войну Польши в 1920 г. оттянуло срок завершения гражданской войны на территории Европейской России до осени 1920 г.

Поставленные перед суровым выбором рабочие и, отчасти крестьяне после колебаний склонялись все же к большевикам, рассматривая их как меньшее из зол (дали землю, воюют против прежних порядков, против «бар» и «буржуев»). Но поддержка большевиков была ограниченной и условной. Среди крестьян (в меньшей мере и рабочих), едва ли не повсеместно наблюдались настойчивые попытки поисков «третьего пути». Они проявлялись в массовом дезертирстве из обеих враждующих армий, в махновщине, в движении зеленых, выступлениях рабочих против большевиков и т.д. «Средний» путь по-прежнему искали меньшевики и эсеры, отказавшиеся от вооруженной борьбы с большевиками, но, даже противодействуя белым, не желавшие поддерживать и «красных». Раскол общества, ожесточенность глобального конфликта обрекали эти попытки на трагический исход.

Гражданская война, поставившая большевистский режим на волосок от гибели, потребовала создания огромной армии, максимальной мобилизации всех ресурсов, а отсюда дальнейшей централизации власти и подчинения ее контролю всех сфер жизнедеятельности общества. Частичное «наложение», совпадение задач, диктовавшихся чрезвычайной обстановкой, с представлениями о социализме как бестоварном, централизованном обществе, «единой фабрике», а также революции, произошедшие в Европе, с небывалой силой возродили у большевиков психологию революционного штурма и привели к формированию феномена военного коммунизма. Термин «военный коммунизм» был введен в оборот известным социал-демократом А.А. Богдановым. Военный коммунизм – социокультурное явление, включавшее в себя не только особую экономическую политику, но и «свой» политический режим, идеологию и тип общественного сознания. Военный коммунизм, сложившийся в основном к началу 1919 г., представлял собой попытку сверхбыстрого перехода к коммунизму, с помощью чрезвычайных средств, частично позаимствованных у «империалистических» стран периода мировой войны. Он был порожден не только утопической верой в мировую революцию, но и всей логикой предшествующего развития Советской России. Его необходимыми предпосылками стали: создание мощного госаппарата и чисто большевистского правительства, провал более осторожной политики «госкапитализма» и опыт военно-политического нажима на деревню весной-летом 1918 г.

В период военного коммунизма почти полностью была национализирована промышленность. Дальнейшее развитие продовольственной дикта-

туры привело в начале 1919 г. к продразверстке. Одновременно была предпринята попытка широкого обобществления крестьянских дворов (своего рода репетиция коллективизации), но она в целом не удалась. Огромная инфляция в сочетании с курсом на ликвидацию товарно-денежных отношений привела к господству уравнительного государственного распределения, к натурализации заработной платы. К числу «социальных новаций» военного коммунизма относится принудительная кооперация населения, отмена платы за коммунальные и некоторые другие услуги, введение всеобщей трудовой повинности и милитаризация труда рабочих, создание трудовых армий.

Своеобразной расплатой за сверхцентрализацию управления, регламентацию всех сторон общественной жизни и за стремление «велениями пролетарского государства» непосредственно перейти к социализму и коммунистическому распределению явилась быстрая бюрократизация. В 1920 г. 40% трудоспособного населения Москвы и Петрограда составляли служащие (в Петербурге в 1910 г. – 6,7%). Эти процессы шли одновременно с укреплением политической монополии РКП(б). 14 июня 1918 г. из Советов были исключены меньшевики и эсеры, после 6 июля – большинство левых эсеров. Отмена этих решений – в отношении меньшевиков 30 ноября 1918 г., а эсеров – 26 февраля 1919 г. принципиальных изменений в сложившийся по существу однопартийный режим не внесла. Функции партии большевиков, выступавшей не только идеологическим, но и во многом организационным стержнем военного коммунизма, все более сливались с функциями госаппарата, а сама партия все более обюрокративалась. Согласно сведениям, собранным к IX съезду РКП(б), 53% большевиков являлись служащими, на фабриках и заводах работало лишь 11% коммунистов.

Острейшая обстановка, ставка на государственное принуждение, всемерное культивирование классовой ненависти привели к господству «чрезвычайщины» и массовым репрессиям. Уже в феврале 1918 г. вводится смертная казнь (отмененная II съездом Советов), в том же году начинают создаваться концлагеря. В ответ на покушение на жизнь Ленина и убийство чекиста М.С. Урицкого. 5 сентября 1918 г. декретом СНК была введена политика «красного (по существу – классового, не виданного ранее) террора», предусматривавшая взятие заложников и расстрел всех лиц, «прикосновенны к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам», а на деле и просто подвернувшихся «под руку» буржуев: «Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад Председателя Всероссийской Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности о деятельности этой Комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвы-

чайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры»<sup>24</sup>.

Почти бесконтрольная деятельность ЧК, местных властей приводила к злоупотреблениям властью, к произволу и уголовщине, провоцировала антисоветские мятежи.

Гражданская война и военный коммунизм наложили сильный отпечаток на общественное сознание, придав ему еще большую жесткость, бескомпромиссность, веру во всемогущество насилия и военных методов управления. В «военно-коммунистическом» сознании удивительным образом уживалась вера в светлые идеалы, революционный романтизм и пренебрежение человеческой жизнью, личностью и всей существовавшей до Октября «буржуазной» культурой.

В результате отчуждения трудящихся от власти на решения Советов или иных органов политической системы, призванных выражать интересы масс, а мятежи и забастовки 1920-1921 гг. заставили большевиков отойти от этой политики «революционного романтизма» и перейти к НЭПу. Но речь шла лишь о смене политики. Военно-коммунистическая идеология и психология, пропитавшая большевиков, часть рабочего класса, стала как бы квинтэссенцией коммунистического духа и неотъемлемой частью последующей истории большевизма.

Таким образом, небывалый по остроте социально-политический кризис в России, совпавший с общеевропейским кризисом, а с другой стороны, сильные революционные традиции и относительная «небуржуазность» страны (уровень развития буржуазии не соответствовал уровню капитализма из-за огромной роли государства и иностранного капитала в экономике), мощные пережитки феодализма в социально-экономической сфере и в массовом сознании – все это подтолкнуло Россию к поискам некапиталистического, альтернативного пути развития под руководством большевиков. Им удалось сохранить государственность, суверенитет России и создать – в условиях кризиса рыночных отношений – новую экономическую модель. Однако, несмотря на заявления большевиков об их стремлении к «подлинной» демократии и «отмирающему государству – коммуне», управляемому самими массами, их путь выхода из

---

<sup>24</sup> ГУЛАГ (Главное управление лагерей) 1917-1960 / Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева. Составители: А.И. Кокурин и Н.В. Петров. Научный редактор В.Н. Шостаковский [Текст]. – М.: Международный Фонд «ДЕМОКРАТИЯ», 2000. – С. 15.

общенационального кризиса неизбежно привел к свертыванию всякой демократии, к формированию жесткой однопартийной диктатуры и бюрократической системы, гораздо более мощной, чем в царской России. Большевики не только реализовали те «антинародные» меры, которые предлагала буржуазия летом 1917 г. (введение смертной казни, милитаризации труда, устранение Советов), но и на порядок превзошли их, превратив тотальное государственное принуждение и террор в важнейшие рычаги управления. Победе большевистской альтернативы способствовали не только массированное насилие и разнородность противостоящих им сил, но и частичное соединение коммунистической идеологии (понимавшейся массами на уровне лозунгов) с особенностями традиционалистского, общинно-уравнительного сознания, в котором новая идеология постепенно замещала религию. Объективно, огромная роль государства отчасти идеологии послужили компенсаторами социально-экономической дезорганизации общества и помогли мобилизовывать ресурсы для выхода из кризиса. В результате Октябрьского переворота и гражданской войны был почти сметен (или частично ассимилирован) тот относительно узкий европеизированный социокультурный слой, который водник в России после петровских реформ. Окончательно этот слой был ликвидирован в 1920-1930 гг.

#### Рекомендуемая литература

1. Белое движение: исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель... [Текст]. – М.: АСТ; Астрель, 2006.
2. Бордюгов, Г.А., «Военный коммунизм»: ошибка или «проба почвы»? [Текст] / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
3. Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1992.
4. Волкогонов, Д.А. Ленин. Политический портрет [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М.: Новости, 1994.
5. Гимпельсон, Е.Г. Формирование советской политической системы (1917-1923 гг.) [Текст] / Е.Г. Гимпельсон. – М.: Наука, 1995.
6. Гражданская война в России. 1917-1922 [Текст]. – М.: Кучково поле, 2006.
7. Гражданская война в СССР [Текст]. – М.: Воениздат, 1986. В 2 т.
8. Иоффе Г.З. Революция и судьба Романовых [Текст] / Г.З. Иоффе. – М.: Республика, 1992.
9. История внешней политики СССР. Т. II [Текст]. – М.: Наука, 1986.
10. Кабанов, В.В. Крестьянское хозяйство в условиях военного коммунизма [Текст] / В.В. Кабанов. – М.: Наука, 1988.

11. Карр, Э. История Советской России. Большеви́стская революция. 1917-1923 [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.

12. Павлюченков, С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы [Текст] / С.А. Павлюченков. – М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1997.

### **Вопросы для повторения**

1. Какие задачи должна была решить новая власть в первую очередь? Дайте оценку отношения к Октябрьским событиям различных политических сил страны.

2. Проанализируйте причины гражданской войны в России, периоды, результаты. Дайте оценку иностранного вмешательства в дела России. В чем были сильные и слабые стороны белого и красного движений?

3. Каковы основные черты политики «военного коммунизма»?

## 14. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП)

В результате мировой и гражданской войн в Европе складывается новая геополитическая ситуация. Ломается традиционная схема регионального равновесия «2+1»: два континентальных центра силы (Франция против России, Австрии, Пруссии – конца XVIII – начала XIX вв.; Германия против Франции, России – начало XX в., и годы Первой мировой войны и т.д.) и Великобритания в роли арбитра, препятствующего чрезмерному усилению одного из них. Стратегическая ориентация новых российских лидеров на «всемирную пролетарскую революцию» и стимулирование ими в этой связи деятельности Коммунистического Интернационала усложнило систему равновесия. Место схемы «2+1» занимает другая: «2 (Франция против Германии) + (Великобритания) + 1 (СССР, стоявший как бы вне системы «цивилизованных» государств). Фактором, дестабилизирующим международное равновесие на Востоке, явилось усиление Японии, в кратчайшие сроки создавшей современные отрасли промышленности, но «обделенной» колониями. Однако, несмотря на враждебность мировых держав и СССР, противоречивость их геополитических, экономических интересов препятствовала созданию действенной антисоветской коалиции.

Большевистские лидеры после неудачной попытки «революционизирования штыком Европы» советско-польскую войну и спада революционной волны в Европе вырабатывают новую модель поведения «социалистического государства в капиталистическом окружении», покоившуюся на двух противоречивых основаниях: основополагающем принципе «пролетарского интернационализма», в соответствии с которым СССР поддерживал коммунистическое, национально-освободительное движение в мире, и прагматической концепции мирного сосуществования государств с различным общественным строем, подразумевавшей нормализацию межгосударственных отношений с западными странами (с теми самыми, внутривосточную стабильность которых был призван подорвать Коминтерн). В советской внешней политике 1920-х гг. идеологические императивы постепенно уступали место прагматическому курсу. В результате СССР в основном сумел преодолеть состояние дипломатической изоляции, хотя и продолжал рассматриваться мировым сообществом как инородное, а отчасти, и враждебное в нем тело.

Внешний фактор развития Советских Республик (в 1922 г. объединившихся в СССР) оказывал значительно влияние на формирование большевистского внутривосточного курса. Исчерпание надежд на скорое свершение мировой революции и материально-техническую помощь западного пролетариата побудило большевистский режим к проведению более гибкой линии в отношении отечественного крестьянства, что, в конечном

счете, привело к замене «военно-коммунистической» модели перехода к социализму нэповской.

К тому же толкали и внутренние обстоятельства. К 1921 г. население России (по сравнению с осенью 1917 г.) уменьшилось на 10,9 млн. чел., промышленное производство сократилось в 7 раз, а валовая продукция сельского хозяйства в 1920 г. составила две трети довоенного уровня. Попытка найти выход из кризиса на основе эскалации государственного принуждения (решения IX съезда РКП(б), весна 1920 г.) вызвала массовые крестьянские восстания («антоновщина», повстанческое движение на Украине, в Среднем Поволжье, на Дону, Кубани, в Туркестане, в Западной Сибири), волнения в Петрограде, восстание в Кронштадте в марте 1921 г. В этой ситуации Ленин делает вывод: «только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах».

На X съезде РКП(б) (март 1921 г.) принимается решение о замене продразверстки продовольственным налогом – первый шаг к НЭПу. Отныне предполагалось не забирать у крестьянина все «излишки» выращенных им продуктов, лишая всякого стимула к расширению производства, а установить твердый налог – процентное отчисление от урожая. Место голого принуждения занимал материальный интерес. Первоначально торговля оставшимися у крестьян после сдачи продналога продуктами разрешалась только «в пределах местного оборота» – неподалеку от места жительства крестьян. Главным направлением «смычки» промышленности и сельского хозяйства определялся товарообмен через аппарат Народного комиссариата продовольствия и кооперацию. Жизнь показала утопичность этой политики. К тому же страну поразил жестокий голод. В 1921-1922 гг. от голода и болезней погибло 3,3-5 млн. чел. Советское руководство в августе – сентябре 1921 г. вынуждено пойти на отмену государственного товарообмена, разрешить свободную торговлю хлебом, встать на путь раскрепощения товарно-денежных отношений. Вывод о широком использовании рыночных отношений в переходный от капитализма к социализму период – это то новое, что отличало большевистские планы социалистического строительства осени 1921 г. от планов весны 1918 и весны 1921 г. Сложившийся с переходом к новой экономической политике в стране строй Ленин охарактеризовал как «госкапитализм в пролетарском государстве».

Существовали две основные точки зрения на НЭП. «Сменовеховцы» (представители идейного течения в интеллигенции, от названия сборника статей авторов кадетской ориентации «Смена вех». Прага, 1921) и меньшевики считали, что большевики, несмотря на утопичность своих социалистических целей, реально открыли дорогу эволюции российского общества к капитализму, поэтому их следующим шагом должно стать

дополнение экономической либерализации политической - установление демократической республики (за это выступали и все другие партии).

Первоначально большевистские теоретики рассматривали переход к нэпу как исключительно тактический ход, временное отступление, вызванное неблагоприятным соотношением сил. Но в дальнейшем они постепенно, с трудом начали склоняться к пониманию нэпа как одного из возможных путей к социализму: не прямого – через фронтальную борьбу с несоциалистическими укладами, быструю замену рынка планом (считалось, что этот путь будет характерен для развитых капиталистических стран); а опосредованного – через относительно длительное сосуществование социалистического и несоциалистического укладов, постепенное – при опоре на «командные высоты» в политике, экономике, идеологии – вытеснение несоциалистических хозяйственных форм.

В отличие от теоретиков II Интернационала, «сменовеховцев», считавших, что если Россия не достигла такой высоты развития культуры, производительных сил, при которой возможен социализм, то не надо его и строить, Ленин полагал, что социализм можно постепенно построить, опираясь на государство диктатуры пролетариата. Главное, что в результате воздействия мировой войны, нерешенности аграрного вопроса в России удалось осуществить «союз «крестьянской войны» с рабочим движением и революционная марксистская партия пришла к власти. В результате произошло «завоевание ... не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации»<sup>25</sup>, как бы обратный порядок создания предпосылок для социализма. Не так, как в классическом марксизме: сначала накопление в рамках капитализма всех материальных предпосылок нового общества, а потом (через социалистическую революцию и относительно кратковременный период диктатуры пролетариата) создание соответствующей надстройки, а наоборот. Поскольку российское общество отличалось многоукладностью (в нем сосуществовал социализм, госкапитализм, капитализм, мелкотоварный и патриархально-крестьянский уклады) возростала относительная самостоятельность государства, поэтому революционный режим, при условии дисциплинированности, монолитности политического авангарда – партии, отнюдь не был обречен на перерождение. Опираясь на минимум материальных, социокультурных предпосылок нового общества, он мог сам, «сверху», ускоренно подтянуть отсталые технологические, социально-экономические структуры («на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинуться догонять другие народы»), создав тем самым недостающие предпосылки социализма. Следовательно, надо не «размягчать» режим диктатуры пролетариата, а всемерно его укреплять. Поэтому Ленин не соглашался с мерами полити-

---

<sup>25</sup> Маркс К. Из ранних произведений. Т. 45 [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Госполитиздат, 1956. – С. 379.



ческой либерализации. Более того, в мае 1922 г. он предлагает «расширить применение расстрела (с заменой высылкой за границу)... ко всем видам деятельности меньшевиков, с.-р. и т.п....)». Уже в первой половине 1920-х гг. остатки многопартийности в СССР были насильственно ликвидированы.



В целом модель нэповской организации общества, разработанная большевистским руководством и осуществленная на практике, включала в себя жесткий однопартийный режим и административно-рыночную систему хозяйства, с минимальной связью с мировой экономикой (сведенной в основном к внешней торговле на основе монополии), государственной собственностью на крупную, значительную часть средней промышленности, торговли, транспорт; расчетом в промышленности, действовавшем в ограниченном лишь на уровне находившихся в собственности государства трестов (объединений, предприятий), неэквивалентным обменом с деревней (безвозмездное отчуждение части ее продукции в форме продналога); торможением роста индивидуального крестьянского хозяйства в деревне.

В промышленности прирост продукции осуществлялся высокими темпами: 1921 г. – 42,1%, в 1922 г. – 30,7%, в 1923 г. – 52,9%, в 1924 г. – 14,4%; в 1925 г. – 66,1%, в 1926 г. – 43,2%, в 1927 г. – 14,2%. Однако это официальные, завышенные данные. Так, согласно им национальный доход СССР в 1928 г. по сравнению с дореволюционным временем вырос на 19%. По подсчетам же современных исследователей он оказался на 12-15% ниже уровня 1913 г. Причем, рост промышленного производства в дореволюционной России продолжался не до 1913 г., а до 1916 г. Уровня 1916 г., даже по завышенным официальным данным, народное хозяйство СССР достигло по большинству показателей не в 1925 г., а лишь в 1927-1928 хозяйственном году. «Восстановительным эффектом» во многом и объясня-

лись высокие темпы экономического «роста» при нэпе: загружалось имеющееся оборудование, вводились в оборот старопахотные земли. Когда же к концу 1920-х гг. эти резервы иссякли, страна оказалась на пороге острейшего кризиса, в основе которого лежала нехватка капиталов для реконструкции промышленности. Известно, что в индустрии в 1928 г. создавалось прибыли на 20%, а на железнодорожном транспорте в 4 раза меньше, чем до войны, в обеих отраслях – в 2 раза меньше.

Высокими темпами (особенно в первой половине 1920-х гг.) развивалось и сельское хозяйство. В 1925 г. валовой сбор зерновых на 20,7% превысил среднегодовой сбор в 1909-1913 гг., в последующие годы производство зерна постепенно уменьшалось за счет роста производства технических культур. К 1927 г. был достигнут довоенный уровень в животноводстве. По некоторым оценкам, потребление пищевых продуктов в 1927 г. превысило уровень дореволюционной России.

Однако рост крупного товарного крестьянского хозяйства сдерживала налоговая политика: 1922/1923 гг. было освобождено от сельхозналога 3%, в 1923/1924 гг. – 14%, в 1925/1926 гг. – 25%, в 1927 г. – 35% беднейших крестьянских хозяйств. Зажиточные крестьяне, составившие в 1923/1924 гг. 9,6% крестьянских дворов, выплатили 29,2% суммы налога. В дальнейшем удельный вес этой группы в налогообложении еще больше возрос. В результате темпы дробления крестьянских хозяйств были в 1920-е гг. в 2 раза выше, чем до революции (со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями для товарности крестьянского хозяйства). Разделяя дворы, зажиточные слои деревни пытались ускользнуть из-под налогового пресса.

Низкая товарность крестьянского производства приводила к заниженным объемам экспорта сельскохозяйственных продуктов, а, следовательно, и импорта, столь необходимого для модернизации страны оборудования. По сравнению с 1909-1913 гг. в 1925 г. их экспорт составил 21,7%, в 1926 г. – 27,1%. В 1928 г. из-за небольших объемов экспорта СССР смог ввезти лишь половину импорта оборудования дореволюционной России (при этом пришлось пожертвовать импортом предметов потребления, который сократился по сравнению с 1913 г. в 10 раз).

Итак, хотя, на первый взгляд, в 1920-е гг. социально-экономическое развитие страны осуществлялось успешно, в нем обнаружились тревожные явления. Низкая товарность аграрного сектора отрицательно сказывалась на экспорте, а значит, и импорте оборудования, что замедляло темпы технологического обновления советской индустрии, не позволяло наверстывать технико-экономическое отставание от стран-лидеров, т.е. реализовать стержневую идею ленинского замысла: «на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинуться догнать другие народы»; обостряло проблему безработицы (количество безработных в 1927 г. составило 12% от числа занятых в народном хозяйстве рабочих и служащих; если в 1922 г.

на биржах труда зарегистрировалось 160 тыс. безработных, то на 1 апреля 1927 г. их насчитывалось уже 478 тыс. чел.).

Эти и другие социально-экономические проблемы, переплетаясь с борьбой за власть, лежали в основе внутрипартийных дискуссий, сотрясавших партию и страну в период НЭПа.

Авторитарный политический режим 1920-х гг., как и любой режим данного типа, мог быть эффективным лишь при безусловном авторитете вышестоящих инстанций по отношению к нижестоящим. Авторитет достигался последовательностью, четкостью, непротиворечивостью спускаемых сверху указаний. Между тем, в 1920-е гг. народное хозяйство в своей основе оставалось рыночным, подверженным колебаниям. Импульсы от кризисных сбоев в работе экономического механизма цепи: «экономика – госсектор – государство – партия» приводили к появлению в партийном руководстве различных оценок причин хозяйственных затруднений, предложений о путях их преодоления. Это вело к возникновению в партии группировок, борьба которых способна была парализовать авторитарный режим. Объективно возникало противоречие между императивами политического авторитаризма и плюралистической экономики.

Противоречие снималось присутствием на вершине партийно-государственной пирамиды харизматического лидера – Ленина, перед которым склоняли голову самые амбициозные большевистские руководители. Вождь служил своеобразным компенсатором отсутствия демократического механизма принятий решений, учета прав меньшинства. Опираясь на свой непререкаемый авторитет, Ленин добивался согласия противоборствующих сторон, интегрировал различные точки зрения, имел возможность проводить последовательный политический курс. Положение резко изменилось после его смерти: сложилась парадоксальная ситуация – авторитарный режим без авторитарного вождя.

Объективно возможно было двоякое развитие событий. Либо выдвижение нового вождя, либо переход к социал-демократической модели партии (сосуществование фракций, платформ в партии), к плюралистической общественной модели. Учитывая, что большевизм как политическое течение сформировался в непримиримой борьбе с российским вариантом социал-демократии – меньшевизмом, переход его лидеров на социал-демократические позиции был немыслим. Выдвинуть же нового вождя мешали политические амбиции большевистских олигархов, их неспособность договориться между собой о преемнике Ленина.

В сложившихся условиях реальная власть в партии и государстве принадлежала группировке, контролировавшей партийный аппарат. Следовательно, та или иная объективно возникавшая «фракция» для того, чтобы утвердить свою позицию должна была, в свою очередь, овладеть партаппаратом, т.е. бороться за власть. Это придавало внутрипартийным дискус-

сиям крайнюю ожесточенность. С другой стороны, в условиях переплетения партийной, государственной, хозяйственной властей борьба претендентов на лидерство неизбежно принимала форму соперничества конкурирующих социально-экономических программ. После каждого раунда внутрипартийной дискуссии (1923-1924 гг. – борьба с «троцкистами», 1925 г. – борьба с новой оппозицией – сторонниками Каменева – Зиновьева, 1926-1927 гг. – борьба с объединенной «троцкистско-зиновьевской» оппозицией) число потенциальных «наследников Ленина» уменьшалось. Все четче вырисовывались контуры нового вождя – Сталина. Он начал целенаправленную и изошренную борьбу за власть, и, в частности, за оттеснение Троцкого еще до смерти Ленина и уже в 1925 г. завоевал положение не только официального, но и «неформального» (хотя и далеко не единственного) вождя.

По мере завершения восстановительного периода обострялись присутствующие НЭПу противоречия.

В экономике: загрузка производственных мощностей требовала значительных инвестиций для обновления машинного парка, создания новых производств. Причем, речь шла о капиталоемких отраслях тяжелой индустрии с длительным сроком оборота капитала. Однако жесткая политика большевиков в вопросах уплаты дореволюционных долгов, компенсаций за национализированную собственность препятствовали притоку капиталов извне. Перелив же внутренних частнокапиталистических накоплений блокировался законодательным путем. Индустриальный рост требовал увеличения товарности крестьянского хозяйства (чтобы накормить растущие города, обеспечить сырьем промышленность, форсировать агроэкспорт с целью импорта оборудования), однако в деревне тормозилось развитие индивидуальных крупнотоварных хозяйств.

В социально-политической сфере: усиливалось противоречие между многообразием социальных интересов и большевистским авторитаризмом. Хозяйственно возрождающаяся деревня, крепнущий частнопредпринимательский сектор стремились обеспечить политические гарантии своих экономических интересов (требования «Крестьянского союза», политической либерализации и т.д.), что в условиях однопартийной системы создавало почву для усиления фракционной борьбы в ВКП(б).

Нарастал антагонизм между политикой и экономикой. В городе партию в основном пополняли «рабочие от станка», не питавшие особых симпатий к «нэпманам». В деревне важным источником пополнения рядов партийно-советского аппарата являлись «жертвы рынка» – разорявшиеся крестьяне. Эти противоречия, в конечном счете, привели НЭП к гибели.

## Рекомендуемая литература

1. Валентинов, Н.В. (Вольский Н.) Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина [Текст] / Н.В. Валентинов. – М.: Современник, 1991.
2. Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1992.
3. Гимпельсон, Е.Г. Политическая система и НЭП: неадекватность реформ [Текст] / Е.Г. Гимпельсон // Отечественная история. – 1993. – № 2.
4. Горинов, М.М. НЭП: Поиски путей развития [Текст] / М.М. Горинов. – М.: Знание, 1990.
5. Горинов, М.М. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики [Текст] / М.М. Горинов, С.В. Цакунов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
6. Карр, Э. История Советской России. Большевицкая революция. 1917-1923 [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.

## Вопросы для повторения

1. Каковы были причины введения НЭПа?
2. Каковы основные мероприятия и последствия новой экономической политики?

## 15. ФОРСИРОВАННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В СССР

В 1929-1933 гг. разразился крупнейший за всю историю капитализма экономический кризис. Объем промышленного производства в развитых капиталистических странах сократился в среднем на 38%, сельского хозяйства – на треть, мировой торговли – на две трети. Обнаружившаяся «узость» мирового рынка вызвала тенденцию к закреплению его отдельных «кусков» (сегментов) за мировыми державами: создаются межнациональные торгово-валютные блоки на базе их колониальных сфер влияния. Кризис ускорил структурную перестройку капиталистической экономики и привел к усилению вмешательства государств в экономику, в общественную жизнь. При этом существовала взаимозависимость между наличием (или отсутствием) у той или иной державы «своего» сегмента мирового рынка и «болезненностью» и формой ее перехода к регулируемому рыночному хозяйству. Перекачка ресурсов из колониальных стран в имперские центры позволяла постепенно реформировать экономику и не доводить до критической точки кипения в «социальном котле» (Англия, Франция). В более тяжелом положении оказались Германия и США.

В богатых и имевших демократические традиции США в 1933 г. президент Ф. Рузвельт провозгласил политику «Нового курса» - социально ориентированный, «мягкий» вариант перехода к регулируемому рыночному хозяйству. Он включал в себя принудительное картелирование промышленности, контроль государства за финансовыми операциями, льготное кредитование мелких фермеров, регулирование минимума зарплаты и продолжительности рабочего дня, организацию общественных работ для безработных в условиях сохранения и развития политической демократии.

В Германии после прихода в 1933 г. к власти национал-социалистов во главе с А. Гитлером процессы этатизации экономики развертывались параллельно с формированием тоталитарного фашистского режима («жесткий вариант»). Необходимость структурной перестройки экономики при отсутствии колониальных «резервов», несоответствие экономического потенциала и внешних сфер влияния, возобладание националистического духа толкали лидеров Германии на всемерную мобилизацию внутренних накоплений для ускоренной милитаризации страны и последующей борьбы за передел мира. Это вело к ужесточению политического режима.

Лидеры Коминтерна проводили прямую аналогию между мировым кризисом и ситуацией, сложившейся в Европе к концу I Мировой войны. Им казалось, что грядет новый тур пролетарских революций. Поэтому главным врагом пролетариев в данный момент они считали реформистов, затуманивших их сознание. Тем самым был углублен раскол рабочего

движения на коммунистическое и социал-демократическое. Когда же на VII конгрессе Коминтерна (1935 г.) был взят курс на создание широких народных фронтов, было уже поздно: возникло два очага агрессии: фашистская Германия на Западе, милитаристская Япония на Востоке.

Европейская внешняя политика СССР прошла в 1930-е гг. три этапа: до прихода к власти в Германии нацистов наблюдалась преимущественно прогерманская ориентация; с 1933 по 1939 гг. преобладала «продемократическая» линия: ориентация на союз с Англией и Францией, попытки создания системы коллективной безопасности; с 1939 по 1941 гг. вновь возобладала прогерманская линия, которая привлекала Сталина возможностью существенно расширить территорию СССР за счет раздела Европы на «сферы влияния».

Мировые процессы оказывали воздействие на внутреннее развитие СССР. Необходимость преодоления технико-экономической отсталости при отсутствии внешних источников накопления, сегментации мирового рынка (затруднявших использование преимуществ международного разделения труда), потенциальной угрозе новой мировой войны, а также «доктринальное нетерпение» подталкивали советских лидеров к всемерной мобилизации внутренних ресурсов для ускоренной индустриализации, создания развитого военно-промышленного комплекса. Это, в свою очередь, способствовало резкому увеличению «перекачки средств» из сельского хозяйства в промышленность, проведению политики «затягивания поясов» в социальной сфере и «закручивания гаек» в политике.

Зимой 1927/1928 гг. разразился острый кризис хлебозаготовок. Под угрозой голода оказались города и армия, провалился экспортно-импортный план. Руководство страны прибегло к насильственным «чрезвычайным» методам изъятия зерна. Хлебный дефицит был ликвидирован, но крестьяне стали сокращать невыгодное теперь им производство. Зимой 1928/1929 гг. вновь разразился хлебозаготовительный кризис, и вновь последовали «чрезвычайные» меры. Анализ причин кризиса, путей выхода из него привел к формированию в партии двух основных точек зрения.

Сталин считал кризис структурным: недостаточный темп развития индустрии порождает товарный голод, что не дает возможности получить у крестьян хлеб экономическим путем – через обмен на промтовары; мелкокрестьянское хозяйство не способно обеспечить потребности растущей промышленности. Подчеркивался классовый аспект: эксплуататор – кулак саботирует хлебозаготовки. Сталин предлагал концентрировать все силы на магистральном направлении – в тяжелой индустрии (за счет напряжения всей хозяйственной системы и перераспределения средств из других отраслей), а затем, на индустриальной основе перевооружить все народное хозяйство. В деревне предлагалось ускоренно создать

крупнотоварные коллективные хозяйства, обеспечивавшие надежный канал «перекачки» средств и отвечавшие социалистическому идеалу.

В представлении Бухарина кризис был вызван в основном субъективными причинами: не был создан резервный фонд промтоваров, рост денежных доходов деревни не был сбалансирован налогами, что обострило товарный голод, уменьшило предложение хлеба крестьянами не рынке; было установлено невыгодное (для хлеба) соотношение закупочных цен. На первый план Бухарин выдвинул нормализацию рынка: повышение закупочных цен на хлеб, покупку хлеба за границей, повышение налогов на деревенские «верхи». Он выступал за сбалансированное развитие тяжелой и легкой промышленности, индустриального и аграрного сектора («американский вариант»); предусматривал развертывание крупных коллективных хозяйств в зерновых районах, индустриализацию сельского хозяйства в других областях (создание небольших предприятий по переработке сельхозпродукции в деревне), но основой аграрного сектора, по его мнению, еще долго должны были оставаться индивидуальные крестьянские хозяйства.

Исход дискуссии решили контроль Сталиным партаппарата, а также радикальность, доступность и «коммунистическая привлекательность» его курса для партии, отчасти рабочего класса и бедного крестьянства, недовольных НЭПом и его «гримасами». Но и с научной точки зрения «модель Бухарина» была труднореализуемой в тех условиях. В России отсутствовал один из важнейших элементов «американской модели», позволившей индустриализировать США без значительной перекачки ресурсов из сельского хозяйства: массированный приток иностранного капитала (в 1896 г. в 5 из 9 главных железных дорог США большая часть акций принадлежала иностранцам). Не предлагал Бухарин стимулировать и частнокапиталистическое накопление. Наоборот, именно он в конце 1927 г. призвал к «форсированному наступлению» на кулака и нэпмана. Где же, в таком случае, можно было взять средства для сбалансированного развития и тяжелой, и легкой промышленности. Что же касается цен на хлеб, то возможности маневра были ограничены; в середине 1920-х гг. соотношение закупочных цен было в пользу хлеба, что привело к падению производства технических культур, когда на них подняли цены – упало производство хлеба.

Любой вариант перехода к индустриальной системе осуществляется болезненно и сопровождается возрастанием доли накопления, (т.е. того, что идет на расширение производства и в запасы) примерно, с 5-10 до 20-30% национального дохода, (за счет уменьшения доли потребления). В СССР проблему обостряло отсутствие притока капитала извне (из колоний, за счет займов, инвестиций). К тому же в советской модели индустриализации акцент делался не на постепенном замещении импорта все более



сложных изделий (это требовало устойчивой интеграции в мировое «капиталистическое хозяйство»), а на развитии самых передовых в ту эпоху, чрезвычайно капиталоемких отраслей: энергетики, металлургии, химической промышленности, машиностроения. Причем, была принята установка на максимальные темпы индустриализации: из двух вариантов пятилетнего плана (на 1928/1929-1932/1933 гг.), разработанных Госпланом СССР, оптимального и отправного. XVI партконференция одобрила оптимальный вариант, задания по которому были на 20% выше. Начиная с ноября 1929 г. и вплоть до середины 1932 г, они неоднократно повышались. Стремительно росшее городское население, необходимость огромного импорта оборудования (удельный вес СССР в мировом импорте машин в 1931 г. составлял 30, в 1932 г. – почти 50%) требовали увеличения товарной сельскохозяйственной продукции. В деревне же во второй половине 1920-х гг. наблюдалась стагнация сельхозпроизводства. Если ежегодный прирост городского населения составил в 1927 г. 4,8%, в 1928 г. – 5%, в 1929 г. – 5,2%, то соответствующие показатели по сельхозпроизводству: 2,5; 2,5; – 2,4%, по валовым сборам зерна: – 5,9; 1,2; – 2,5%.

В этой ситуации берется курс на сплошную коллективизацию, которая, по представлению Сталина и его окружения, позволяла наладить бесперебойные поставки продовольствия и сырья в города по номинальным ценам (десятки тысяч колхозов и совхозов, товарность которых в 1920-е гг. была в 2-3 раза выше, чем у индивидуальных, было проще поставить под административный контроль, чем миллионы крестьянских хозяйств); обеспечивала, по сути, бесплатной рабочей силой. Насильственная коллективизация началась зимой 1929/1930 гг.; в течение нескольких лет было «обобществлено» подавляющее большинство крестьянских хозяйств. Число «раскулаченных» составило, по оценкам, от 3,5 до 15 млн. чел. В ходе варварской ломки векового уклада жизни большинства населения страны зимой 1932/1933 г. разразилась еще одна страшная трагедия – голод, охвативший сельские районы Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, Украины, Казахстана и унесший огромное число жизней (называют цифры от 3-5 до 8 и более млн. чел.).

Воздействие сплошной коллективизации на развитие аграрного сектора было катастрофическим: за 1929-1932 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 1/3, лошадей на 1/3, свиней в 2, овец в 2,5 раза. Но в сталинской стратегии форсированного развития требовался не только рост сельхозпроизводства, сколько подчинение аграрного сектора императивам ускоренной индустриализации: уменьшение числа занятых в сельском хозяйстве пропорционально спросу на рабочую силу в промышленности; поддержание при меньшем числе занятых производством продовольствия на уровне, не допускающем длительного голода; обеспечение промышленности незаменимым техническим сырьем. Это было достигнуто. В 1935 г.

в городах отменили введенную в конце 1928 г. карточную систему. В течение 1930-х гг. из сельского хозяйства высвободилось 15-20 млн чел., что позволило увеличить численность рабочего класса с 9 до 24 млн чел. Страна обрела хлопковую независимость. Накануне коллективизации (население 150-155 млн чел.) ежегодно производилось 72-73 млн т. зерна, более 5 млн т. мяса, свыше 30 млн т. молока. В конце 1930-х – начале 1940-х гг. (население 170-200 млн чел.) – 75-80 млн т. зерна, 4,5 млн т. мяса и 30 млн т. молока. Но в конце НЭПа эту продукцию производили 50-55 млн крестьян-единоличников, в предвоенные же годы – 30-35 млн колхозников, т.е. меньше на 1/3.

Главным результатом коллективизации стал осуществленный, хотя и с громадными издержками, индустриальный скачок. Темпы роста тяжелой промышленности в первые пятилетки (1928-1940 гг.) были в 2-3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед первой мировой войной (1900-1913 гг.). По абсолютным объемам промышленного производства СССР в конце 1930-х гг. вышел на 2 место в мире после США (1913 г. – 5 место). Сократилось отставание от развитых стран по производству промышленной продукции на душу населения: если в 1920-е гг. разрыв был в 5-10 раз, то в конце 1930-х гг. в 1,5-4 раза. По последним оценкам, среднегодовые темпы промышленного роста составили не 17% (по официальным данным), а 10%, но это также высокие показатели.

По ряду направлений было преодолено качественное отставание советской промышленности. В 1930-е гг. СССР стал одной из трех-четырех стран, способных производить любой вид промышленной продукции, доступной в то время человечеству. Созданный в 1930-е гг. мощный экономический потенциал лежал в основе победы в Великой Отечественной войне: если в Первую мировую войну России противостояли от 1/3 до 1/2 войск центральных держав, и она не смогла добиться решительного успеха, то во Вторую мировую войну против СССР было брошено 2/3-3/4 вооруженных сил фашистской Германии и ее сателлитов и они были разбиты.

Но скачок в развитии тяжелой индустрии был куплен ценой отставания в легкой промышленности, стагнации аграрного сектора, сверхцентрализации экономической жизни и окончательного слома механизма саморегуляции экономики, в конечном счете, – ценой формирования целостной административно-командной системы. Административно-командная система была достаточно эффективна при решении тех задач, которые тогда перед ней ставились: вполне возможно было проконтролировать из центра строительство и работу сравнительно незначительного количества ключевых объектов, централизованно внедрить в них апробированные мировым опытом достижения научно-технического прогресса, мобилизовать людские и материальные ресурсы. Это была «чрезвычайная

система» общественной организации, отвечавшая чрезвычайной ситуации (а отчасти ее же порождавшая).

Форсированный индустриальный рост в условиях острой нехватки капиталов лимитировал возможности материального стимулирования труда, вел к разрыву экономических и социальных аспектов развития, к падению жизненного уровня, что способствовало росту психологического напряжения в обществе. Ускоренная индустриализация, сплошная коллективизация вели к усилению миграционных процессов, крутой ломке образа жизни, ценностных ориентаций огромных масс людей («великий перелом»). Собрать избыточную социально-психологическую энергию народа, направить ее на решение ключевых проблем развития, компенсировать в какой-то мере слабость материального стимулирования был призван мощный политико-идеологический прессинг. В 1930-е гг. окончательно уничтожаются остатки гражданских свобод, и формируется тоталитарный режим. Вся экономика огосударвляется, партия окончательно сливается с государством, государство идеологизируется.

Каждый член общества вовлекается в иерархическую систему идеологизированных организаций: в партию, комсомол, Советы, профсоюзы, ДОСААФ и др., представлявшие собой как бы «приводные ремни» от партийно-государственного руководства к массам. Население поддерживалось в состоянии повышенной мобилизационной готовности при помощи сменявших друг друга массированных пропагандистских кампаний, волн массового террора, показательных судебных процессов над «врагами народа». Небывало жесткий политический режим 1930-х гг., одни из элементов которого – периодические массовые репрессии, перетряхивания кадров партократии, был генетически связан не только с личностью ее вождя, беспощадной борьбой за власть, но и с выбранной моделью индустриализации, с возникшей в процессе ее реализации целостной административно-командной системой, при которой постоянное оперативное руководство производством осуществляется из центра. Система могла быть эффективной лишь при четком неукоснительном выполнении плановых директив и команд центра. Кроме того, сверхцентрализация ресурсов на одних направлениях подразумевала сверхущемление других секторов, что постоянно создавало опасность социального протеста «пасынков» экономического роста, на ограблении которых базировалась вся стратегия развития. Чтобы в корне пресечь недовольство, уничтожить возможность любой, даже потенциальной оппозиции создается разветвленная карательно-осведомительная система. По официальным данным, в 1930-1953 гг. по обвинению в контрреволюционных, государственных преступлениях судебными и внесудебными органами были вынесены приговоры и постановления в отношении 3778234 чел., из них 786098 чел. расстреляно. По другим, не подтвержденным пока документально данным в 1935-1941 гг.

было репрессировано до 20 млн «врагов народа». Количество заключенных в лагерях и колониях с 1934 г. по 1939 г. возросло с 510 тыс. до 672 тыс. В тюрьмах в 1939 г. содержалось еще 351 тыс. чел.

В СССР к концу 1930-х гг. сложилась целостная общественная система. В качестве ее определения можно предложить термин «государственный социализм». Социализм, т.к. произошло обобществление производства, упразднение частной собственности. Государственный, т.к. обобществление было не реальным, а иллюзорным: функции по распоряжению собственностью и политическая власть оказались отчужденными от большинства социума и осуществлялись партийно-государственным аппаратом и лично Сталиным. Главной исторической задачей, которую объективно решало (и ценой колоссальных жертв решило) «строительство социализма» и сам социализм в России, был форсированный завершающий рывок от «аграрного» общества к индустриальному.

Советское общество 1930-х гг. в основе своей являлось закономерным результатом реализации идей Маркса – Ленина о бестоварном социализме, осуществляемом через революцию и диктатуру пролетариата. Предполагавшееся «классиками» упразднение товарного либерализма, в том числе правового государства, парламентской демократии, политического плюрализма (это в особенности было характерно для Ленина) на практике не могло обернуться ничем иным, как лишением экономической и политической свободы всех членов общества. Вместе с тем невиданная степень жестокости политического режима была обусловлена и результатами внутрипартийной борьбы, завершившейся победой Сталина и несла на себе отпечаток его личности. Однако, построенное в СССР общество, представляло собой не только «материализованную идеологию», но и иной, альтернативный капиталистическому способ перехода и форму развития индустриального общества.

В широком историческом контексте формирование в СССР тоталитарного режима вписывалось в переживавшийся миром болезненный, переломный этап глобальной структурной перестройки, представляя собой один из «крайних», экстремальных вариантов общемирового общественного развития, а именно – ультралевый (в отличие от ультраправого – фашистского и в противоположность неолиберальному – американскому и западноевропейскому). На выбор Россией наиболее жесткого варианта социально-политического развития повлияли не только конкретная обстановка в стране и в мире в 1920-1930-х гг., но также революционные (особенно военно-коммунистические) и многовековые российские традиции, связанные с гипертрофированной ролью государства, несформированностью гражданского общества, сложившимся «антилиберализмом» массового общественного сознания и преобладанием в нем уравнилельно-коллективистских начал. По существу, на новом витке развития были

воспроизведены характерные черты «самодержавно-государственно-крепостнического» типа феодализма (деспотическая власть, опирающаяся на бюрократию, определяющая роль государства в общественных отношениях, господство идеологии, выполняющей функции религии).

### **Рекомендуемая литература**

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.

2. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995. Кн. 1.

3. Горинов, М.М. 30-е годы [Текст] / М.М. Горинов, Е.Н. Дощенко // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.

4. Лельчук, В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы [Текст] / В.С. Лельчук. – М.: Политиздат, 1984.

5. Реабилитация: Политические процессы 30-50-х годов / Под общ. ред. А.Н. Яковлева [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.

6. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал [Текст]. – М.: РГГУ, 1997. В 2 т.

### **Вопросы для повторения**

1. Определите специфические черты советской индустриализации и коллективизации; выявите предпосылки, задачи, результаты и последствия экономической модернизации страны.

2. Выявите объективные и субъективные предпосылки формирования тоталитарного политического режима в СССР. Покажите эволюцию укрепления личной власти Сталина. Подумайте, какова роль массовых репрессий в процессе формирования тоталитарного режима.

## 16. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. СССР ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Возникновение Второй мировой войны связано с общим развитием внешнеполитического и военного кризиса, открывшего историю XX в. Традиционно это явление принято разделять на два мировых конфликта, располагая между ними «межвоенный период». Но данная классификация не вполне адекватно отражает суть происходивших процессов. Если исходить из уровня напряженности в системе международных отношений, насыщенности конфликтными ситуациями, малыми региональными войнами (до 70 войн и конфликтов), 1920-1930-е гг. являются скорее органической частью, однопорядковым элементом общего военно-политического кризиса, заполнившего первую половину XX в. и распадавшегося на несколько стадий: 1) генезис мирового конфликта – начало 1890-х гг. – 1914 г.; 2) первый всплеск глобальной военной конфронтации – 1914-1918 гг.; 3) замедление конфронтационного процесса – 1919-1939 гг.; 4) второй всплеск (во многом рецидив) глобальной военной конфронтации – 1939-1945 гг.; 5) выход из циклического кризиса, создание биополярной блоковой системы противостояния и начало «холодной войны» – 1945 – начало 1950-х гг.

Эпицентром зарождения и развития мирового конфликта являлась Европа. Корни его уходили вглубь истории европейской системы международных отношений. Причем, термин «европейская система» применительно к первой половине XX в. означал практически весь комплекс связей на уровне европейских держав и заполнял понятие «мировая система». Фактически, разветвленная структура экономических, геополитических и военных зависимостей в Европе дополнялась лишь отдельными контрагентами в других частях света (США, Япония). Именно в рамках европейской системы сложилась модель блокового противостояния, приобретая со временем глобальный характер.

Блоки – относительно жесткие, как правило, «зеркальные» объединения, построенные на отношениях финансово-экономической и геополитической зависимости. Экономический и военный потенциалы каждой из держав-участниц, уровень интеграции и степень зависимости детерминируют разделение ролей и мест в блоке. Геополитические интересы определяют состав блоков, действуя зачастую вопреки другим интересам и социальным моделям отдельных стран. Значимость геополитического фактора подтверждает то, что по завершении первой стадии мирового конфликта (1914-1918 гг.) геополитическая парадигма (т.е. определенная зависимость политики любого государства от его географического положения, устойчивых исторических связей и пограничных взаимоотношений с другими странами) восстановилась на этапе 1939-1941 гг. Напри-

мер, внешнее сходство первой и второй антигитлеровских коалиций было весьма велико: вплоть до состава (исключение, в определенном смысле, составили Италия и Япония) и запоздалого подключения к антигитлеровской коалиции США, с той лишь разницей, что в декабре 1917 г. американский военно-экономический потенциал компенсировал «потерю» России, а в декабре 1941 г. – дефицит силы, появившийся после разгрома Франции. Однако при определенной общности форм содержание второй антигерманской коалиции было принципиально иным.

Первая мировая война явилась катализатором апокалипсических процессов в Европе, обострив конфликт между «верхушечными» политическими и «базисными» национальными интересами стран-участниц. Военный фактор неизмеримо ускорил политизацию национального самосознания, усилил социальную напряженность, а в многонациональных государствах – и центробежные тенденции.

Октябрьский переворот в России нанес огромный урон не только социально-политическому, но и идейному «наследству» империи. Панславянизм и православие были отброшены, а их место заняла куда более смелая глобалистская программа торжества «власти неимущих» – идея мировой революции. Коренным образом изменив место России в европейской системе, октябрьский переворот стал одним из наиболее значимых факторов общей перегруппировки сил на международной арене, сблизив частично, если не в организационном, то в социально-идеологическом смысле «верхушки» противостоявших блоков. Поставленная на колени Германия превращалась теперь в потенциального союзника в Лондоне и Париже намеревались использовать германский кордон для изоляции «красной чумы».

Подобные же расчеты, лишь с противоположным знаком, были сделаны в Москве, где надеялись на помощь революционных немецких частей. Пролетарская революция в Германии сделала бы возможным создание «красного блока», в котором задача революционной борьбы против Антанты своеобразно совмещалась со стремлением немецких национально-буржуазных партий уйти от значительных материальных и территориальных потерь. Позднее эта модель реализовалась во время революции в Венгрии. Именно на этой основе развивалось сотрудничество части армии с новым революционным правительством.

Таким образом, Антанта была поставлена перед дилеммой – с одной стороны, необходимо было с максимальной выгодой оформить условия капитуляции центральных держав, с другой, достичь с ними соглашения для совместного противодействия «революционной» экспансии. Решить эту дилемму не удалось.

Победа западных держав оказалась «пирровой». В блоке после отпадения России была нарушена структура военно-политических связей.

Двустороннего «пресса» (Россия – Франция), способного сдерживать Германию, более не существовало. Уход США из структур Большой Антанты в результате конфликта с Англией и Францией (не допускавших утверждения лидерства Америки в мире) и неготовности части ее правящей элиты к глобализации внешней политики страны разрушил блок окончательно. Сохранилась лишь основа могущественной прежде коалиции – англо-французский тандем, не обладавший в 1920-1930-х гг. потенциалом, достаточным для поддержания послевоенного мира. Появившиеся в Европе государства – «изгои»: противостоявшая цивилизованному миру Россия и униженная, ограбленная Германия, лишь фактом своего существования исключали любой из вариантов европейского равновесия.

Значительные репатриационные платежи, возложенные на Германию, и политика изоляции в отношении России, не ограничивая самостоятельности этих стран в определении политического курса, усилили деформацию их социально-политических институтов, вынужденных приспосабливаться к экономическому и политическому «голодному пайку». Постоянное присутствие военной опасности, с одной стороны, оскорбленное национальное достоинство, с другой, в условиях перманентного внутреннего кризиса и стремление к социальному мессианству (реваншу) в Советской России и Германии создавали едва ли не идеальные условия для вызревания тоталитарных систем. Формирование тоталитарного режима в СССР, установление фашистских диктатур в Германии (а ранее с 1922 г. – в Италии) делали невозможным сохранение мира на континенте. Политическое развитие России перечеркивало слабую надежду на восстановление в какой-то мере прежней блоковой структуры Антанты. Более того, возникала возможность мощного русско-германского альянса, объединенного неприятием «буржуазной Европы» и обладавшего средствами, необходимыми для ее насильственного раздела.

Генезис тоталитарных режимов в Европе, выступая (во многом) как следствие и одновременно как причина нарушения традиционных экономических и политических связей на континенте внес существенные коррективы в характер международных отношений. Идеологизации и глобализации внешнеполитических притязаний вели к попыткам «замкнуть» мировую систему на себя. В Германии и СССР проявилось схожее стремление реализоваться в качестве центра распространения новой «оптимальной» социальной модели путем поглощения и ближайшей периферии.

При этом Третий рейх более преуспел в данном направлении. Его «мирная» экспансия (возвращение Саара – 1935 г., ремилитаризация Рейнской области – 1936 г., аншлюс Австрии – 1938 г., присоединение Судет, а затем Чехии и Клайпеды – 1939 г.) «органично» переросла в военную. Для обеспечения экспансии и координации действий Германии,



Италии, отчасти Японии в 1936-1940 гг. был конституирован нацистско-милитаристский блок.

23 августа 1939 г. был подписан «пакт Молотова – Риббентропа» – советско-германский договор о ненападении и секретные приложения, подписанные В.М. Молотовым и И. Риббентропом от имени своих правительств и государств. Существование секретного протокола долгое время отрицалось советской стороной, и только в конце 1980-х гг. этот факт был признан и стал достоянием мировой общественности.

Ко времени подписания пакта Германия аннексировала Судеты, включила Чехию и Моравию в состав рейха как Протекторат Богемия и Моравия. Обеспечению международной безопасности и борьбе с германской агрессией должны были служить московские переговоры между СССР, Англией и Францией, которые завершились принятием проекта соглашения о взаимопомощи 2 августа 1939 г., но проект так и не стал реальным соглашением, поскольку ни одна из сторон не проявляла заинтересованности, зачастую выдвигая заведомо неприемлемые условия. Так, на переговорах военных миссий этих держав по организации совместной обороны против агрессии в Европе, советская сторона ставила главным условием обеспечение прохода Красной Армии через территорию Польши или Румынии в случае, если они подвергнутся нападению агрессора, заранее зная, что ни Польша, ни Румыния никогда не согласились бы в то время «иметь дело с Советами» (Ю. Бек), тем более, что этот вопрос вообще не обсуждался ни с польским, ни с румынским правительствами.

Решение прекратить переговоры с Англией и Францией и заключить с Германией договор о ненападении было принято Сталиным и Молотовым. Обе стороны имели разные цели, заключая этот договор. Гитлер лихорадочно готовил нападение на Польшу и считал, что этот договор исключит для Германии угрозу войны на два фронта в Европе, поскольку Сталин, по его расчетам, заинтересован в захвате территорий бывшей Российской империи и будет стремиться получить такую возможность благодаря договору с Германией. Сталин рассматривал договор как шанс осуществить свои агрессивные намерения, избежав вооруженного конфликта, и возможность готовиться к военным действиям, которые неминуемо должны будут наступить.

20 августа 1939 г. Гитлер, уже назначивший нападение на Польшу на 1 сентября, послал Сталину телеграмму, в которой настаивал на скорейшем заключении договора и просил принять не позднее 23 августа рейхсминистра иностранных дел для подписания как пакта о ненападении, так и дополнительного протокола. По договору, подписанному 23 августа 1939 г., стороны обязались все споры и конфликты между собой «разрешать исключительно мирным путем в порядке дружеского обмена

мнениями»<sup>26</sup>. Во второй статье договора говорилось, что «в случае, если одна из договаривающихся сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая договаривающаяся сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу»<sup>27</sup>. Другими словами, СССР не будет помогать возможным жертвам агрессии фашистского рейха.

Договор имел «Секретный дополнительный протокол» о разграничении «сфер влияния» в Восточной и Юго-Восточной Европе. Предусматривалось, что в случае войны Германии с Польшей немецкие войска могут продвинуться до т.н. «линии Керзона», остальная часть Польши, а также Финляндия, Эстония, Латвия и Бессарабия признавались «сферой влияния» СССР. Судьба Польши будет решена «в порядке дружественного обоюдного согласия». Договор был ратифицирован Верховным Советом СССР через неделю после его подписания, причем от депутатов было скрыто наличие «секретного дополнительного протокола». На другой день после ратификации договора 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. СССР должен был в соответствии с договоренностями также ввести свои войска в Польшу, однако Молотов попросил небольшой отсрочки, заявив послу Германии в СССР В. Шуленбургу, что вследствие того, что Польша разваливается на куски, Советский Союз должен прийти на помощь украинцам и белорусам, которым «угрожает» Германия, что позволяло Советскому Союзу не выглядеть агрессором.

17 сентября 1939 г. польскую границу пересекли части Красной Армии, и, таким образом, СССР по существу вступил во Вторую мировую войну в 1939 г., а не в 1941г., как это всегда подчеркивал Сталин. Польша перестала существовать как государство. Вопреки нормам международного права результаты ее разгрома были закреплены в новом договоре «О дружбе и границе», подписанном Молотовым и Риббентропом 28 сентября 1939 г. Договор изолировал СССР от сил, боровшихся против фашизма. На территории СССР была запрещена любая антифашистская пропаганда. У Германии и СССР появилась общая граница, и вопрос о нападении одного из партнеров по договору на другого стал вопросом времени. С момента нападения фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 г. договор утратил всякую силу.

Благодаря накопленному военно-экономическому потенциалу и пакту с СССР от 23 августа 1939 г. (закреплявшему условия раздела Европы между двумя державами) немецкая экспансия приобрела военные формы и ускорилась в геометрической прогрессии. Уже в сентябре 1939 г. была захвачена Польша, в апреле 1940 г. – Дания, в мае – Норвегия, Бельгия, Гол-

---

<sup>26</sup> Пономарев М.В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. Т. 3 [Текст] / М.В. Пономарев, С.Ю. Смирнова. – М.: ВЛАДОС, 2000. – С. 173.

<sup>27</sup> Пономарев М.В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. Т. 3 [Текст] / М.В. Пономарев, С.Ю. Смирнова. – М.: ВЛАДОС, 2000. – С. 174.

ландия, Люксембург. В июне капитулировала Франция. В апреле 1941 г. были оккупированы Югославия и Греция.

Одновременно происходило территориальное расширение СССР, повторявшее в принципе этапы экспансии своего центрально-европейского визави. Присоединение части территории Польши (Западные Украина и Белоруссия, сентябрь 1939 г.), Румынии (Бессарабия, июнь 1940 г.), поглощение прибалтийских государств (июнь 1940 г.), сопровождалось прямыми военными действиями против Финляндии (ноябрь 1939 – март 1940 гг.), с целью ее включения в состав Советского Союза.

Таким образом, стремительный рост германской экспансии привел к рецидиву мирового конфликта. Вектор конфронтации остался прежним: «успехи» Германии в очередной раз столкнули ее с Францией и Англией, противостоявшими любым серьезным нарушениям статус-кво в Европе. Затем мощная инерция встречного движения СССР и Германии, возрастание их «несовместимости» в Восточной Европе привела к советско-германской войне. В Великой Отечественной войне выделяют периоды: 1) 22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г. – стратегическая оборона, срыв блицкрига; 2) 19 ноября 1942 г. – конец 1943 г. – коренной перелом в ходе войны; 3) январь 1944 г. – 9 мая 1945 г. – изгнание немецких войск с территории СССР и полный разгром Германии; 4) 9 мая – 2 сентября 1945 г. – разгром милитаристской Японии.

Начало войны стало катастрофой для Красной Армии. В результате обескровливания репрессиями армии, военно-промышленного комплекса, подавления живой мысли, инициативы, господству «шапкозакидательской» идеологии и оперативно-стратегическим промахам уже за первые три недели войны Красная Армия потеряла около 850 тыс. чел., 3,5 тыс. самолетов, до половины танков, имевшихся в приграничных округах. Немецкие войска продвинулись на 300-600 км. вглубь страны, потеряв при этом лишь до 100 тыс. убитыми. Но это было началом трагедии. По оценкам Генштаба РККА, безвозвратные потери действующей армии за второе полугодие 1941 г. составили 5 млн. чел. – около 9/10 всей предвоенной численности Красной Армии.

Ценой колоссальных усилий и потерь германская военная машина была остановлена только у стен Москвы. Но эйфория победы под Москвой привела к новым ошибкам в советской военной стратегии. Считая, что «блицкриг» окончательно сорван, Сталин потребовал развернуть в первой половине 1942 г. серию наступательных операций. Но сил и военного искусства для этого не хватило, что привело к военным катастрофам под Харьковом, в Крыму и т.д. Немецкие войска вновь овладели стратегической инициативой и с июля 1942 г. перешли в наступление в направлении Волги и Кавказа.

Лишь осенью 1942 г. начался перелом в ходе войны. Победа под Сталинградом (общие потери фашистского блока – до 1,5 млн. чел.), затем на Курской дуге (общие потери немцев – до 0,5 млн.) надломил силу германской военной машины. С конца 1943 г. начался «триумфальный» поход Красной Армии в Европу, который из освободительной миссии трансформировался в борьбу за геополитическое превосходство и создание «пояса безопасности» у советских границ.

Вместе с тем, война в определенном смысле явилась апогеем в реализации возможностей советской тоталитарной системы. Преодолев шок первых месяцев войны, режим смог, хотя и с огромными «издержками», использовать такие преимущества, как сверхцентрализация управления, огромные природные и людские ресурсы, отсутствие личной свободы, облеченное в патриотические формы и обеспечившее предельное напряжение всех сил народа. В результате в первые полгода войны было эвакуировано более 1500 крупных промышленных предприятий, которые в рекордные сроки вновь вводились в строй.

Под влиянием критической обстановки в годы войны произошли некоторые изменения в социально-политических механизмах режима и в общественном сознании. Произошла широкая замена управленческих и военных кадров, среди которых выдвигались талантливые, неординарные люди, способные самостоятельно принимать реализовывать наиболее эффективные решения (Н.А. Вознесенский, А.А. Кузнецов, А.Н. Косыгин и т.д.). В определенных рамках была раскрепощена инициатива относительно широких масс. Критическая обстановка и патриотический подъем создали для многих из них не только иллюзию, но и возможность персонального выбора. Это было заметным изменением для общества, давно уже лишенного в принципе каких-либо личностных прав. В храм идеологии были допущены новые ценности. «Святые чувства» защитников «единственного в мире социалистического государства» были дополнены отдельными российскими и имперскими атрибутами, придававшими патриотизму необходимую глубину и историческую преемственность (офицерство, генералитет, гвардия и т.д.). Тем не менее, сталинский режим сохранил свои основные системообразующие черты. Число заключенных в СССР (без спецпоселенцев, ссыльных и т.п.) составляло в 1941 г. – более 2,4 млн, в 1945 г. – более 1,7 млн чел.

После нападения Германии на СССР под воздействием общей смертельной опасности возник союз, объединивший прежде непримиримых врагов – СССР и Великобританию. Присоединение к нему США завершило создание «странной коалиции», схожей (внешне) с прежней Антантой. Антигитлеровский союз отличали глубокие идеологические, социально-политические противоречия и отсутствие жестких экономических и политических взаимозависимостей. С этих позиций отношения внутри

коалиции не укладывались в параметры блока и соответствовали скорее понятию временного союза. Изначально «Большая тройка» представляла собой «двойное целое», объединявшее англо-американский альянс с СССР и содержащее эмбрионы двух потенциально враждебных друг другу будущих сверхдержав – СССР и США. Вместе с тем, антигитлеровской коалиции было присуще характерное для блоков обсуждение послевоенного устройства мира, договоренности о разделе сфер влияния и механизмах будущего контроля над поверженным противником.

Противоречивое единство проявлялось с самого начала деятельности коалиций. Однако угроза, исходившая от Германии, была достаточно велика, чтобы удерживать союзников в «одной лодке». 1944 г. стал наиболее плодотворным в совместной военной и политической деятельности СССР, США и Великобритании. В период между Тегеранской (ноябрь 1943 г.) и Ялтинской (февраль 1945 г.) конференциями были согласованы основные принципы послевоенного устройства мира и Германии. В 1944 г. было положено начало процессу образования Организации Объединенных Наций. В отличие от европоцентристской Лиги Наций (1919-1939 гг.) созданная в 1945 г. ООН стала всемирной организацией.

С приближением победы противоречия между союзниками все более выходили на поверхность. Уже после Ялтинской конференции определилась полярность интересов великих держав, и сформировались основы двух потенциально враждующих блоков. После Потсдамской конференции (июль – август 1945 г.) и разгрома Японии (2 сентября 1945 г.) усилились конфронтационные процессы, борьба за сферы влияния.

Катализатором разногласий стал польский вопрос. Именно с поглощения Польши, ареста руководителей Армии Крайовой началось создание «пояса безопасности» СССР в Европе. В течение трех месяцев после Ялтинской конференции были созданы основы правительств будущих сателлитов СССР в Европе.

Несмотря на активное использование идеологических факторов в соперничестве с Западом, на деле революционное мессианство советского руководства, начинает постепенно замещаться имперским сознанием, холодным геополитическим расчетом. С начала 1950-х гг. определилось состояние классической холодной войны. Геополитический раскол Европы в условиях появления ядерных вооружений на длительное время обеспечил относительную стабильность европейских границ, постепенно сдвигая военно-политическое противоборство появившихся сверхдержав и их блоков в «третий мир».

Для «цивилизованного мира» кризис системы международных отношений первой половины XX в., отражая глубинные сдвиги в соотношении сил на международной арене, во многом явился проявлением перехода от Pax Britannica к Pax Americana. Одновременно это был болезненный процесс

трансформации региональных структур в глобальную мировую систему международных отношений.

### **Рекомендуемая литература**

1. Бордюгов, Г.А. Великая Отечественная: подвиг и обманутые надежды [Текст] / Г.А. Бордюгов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
2. Великая Отечественная война. 1941-1945 [Текст]. – М.: Политиздат, 2005.
3. Другая война. 1939-1945 [Текст]. – М.: РГГУ, 1996.
4. Итоги Второй мировой. Покушение на Великую Победу [Текст]. – М.: Алгоритм, 2005.
5. От войны к миру: СССР и Финляндия в 1939-1944 гг. [Текст]. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006.
6. Ржешевский, О.А. Война [Текст] / О.А. Ржешевский // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
7. Самсонов, А.М. Вторая мировая война. 1939-1945 гг. Очерк важнейших событий [Текст] / А.М. Самсонов. – М.: Наука, 1990.
8. Союзники в войне. 1941-1945 / Отв. ред. А.О. Чубарьян, У.Ф. Кимболл, Д. Рейнолдс [Текст]. – М.: Филинь, 1995.
9. Фляйшхауэр, И. Пакт. Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии. 1938-1939 [Текст] / И. Фляйшхауэр. – М.: Прогресс, 1990.

### **Вопросы для повторения**

1. Проанализируйте причины международной напряженности второй половины 1930-х гг., обусловившей начало Второй мировой войны. Раскройте ее причины, характер. Охарактеризуйте действия советского руководства накануне войны в плане создания системы коллективной безопасности и укрепления собственных границ.
2. Дайте оценку планам Германии в Великой Отечественной войне. Выявите причины поражений Красной Армии в начале войны. Рассмотрите действия союзников по антигитлеровской коалиции в годы войны.
3. Определите «цену» победы СССР в войне, покажите материальные и людские потери других государств. Подумайте, какие следует извлечь уроки для мирового сообщества в современных условиях?

## 17. ПОСЛЕВОЕННОЕ РАЗВИТИЕ СССР

Война, расколов мир на два враждебных лагеря, великой победой вновь соединила его, наглядно продемонстрировав приоритет общечеловеческих интересов над «классовыми». Обстановка в мире и сам климат международных отношений изменились. Временно межгосударственные отношения между всеми ведущими державами (Германия и Япония надолго выпали из их числа) приобрели партнерский, казалось, даже дружеский характер. Надежды на мирное гармоническое развитие внушало и создание Организации Объединенных Наций. СССР впервые стал не только полноправным членом мирового сообщества, но и одним из его признанных лидеров. Для десятков и сотен миллионов людей впервые за многие годы исчез образ внешнего врага. Колоссальный вклад в победу Советского Союза вызвал всплеск симпатий на Западе, заставил забыть о раскулачивании и «большом терроре». Благодаря самоотверженной борьбе с фашизмом и роспуску Коминтерна (в 1943 г.) резко возрос авторитет компартий на Западе (с 1939 по 1946 г. их численность возросла в 2,9 раза). Они перестали рассматриваться в качестве подрывных организаций Кремля, а в некоторых странах были близки к приходу к власти.

Для СССР война явилась, по существу, первым «открытием» Запада. Первый (и, как правило, последний) раз побывав за границей, многие миллионы советских граждан (в составе действующей армии – до 8-10 млн и еще 5,5 млн репатриантов) смогли сами оценить и сопоставить достижения западной цивилизации со своими собственными. Беспрецедентное за всю историю широкие сотрудничество с «империалистическими странами» в борьбе с общим врагом и ослабление идеологического манипулирования в годы войны поколебали утвердившиеся стереотипы и вызвали интерес и симпатии к Западу.

Конечно, это потепление международного климата не могло быть ни глубоким, ни длительным. В отсутствии сплачивавшей мир смертельной угрозы (каковой являлся фашизм, а впоследствии стала опасность ядерного самоуничтожения человечества) изначально заложенные противоречия антигитлеровской коалиции, геополитические интересы держав неизбежно вели к новому расколу на враждующие блоки, а сам мир - к холодной войне.

Тем не менее, жесткая конфронтация, не раз подводившая мир к преддверию третьей мировой войны, не смогла уничтожить до конца идеи «общего дома», мирового единства. Для СССР война дала импульс к демократическому обновлению системы, который заявлял о себе то в попытках реформ, то во всплесках критической волны «снизу». Чередуюсь с периодами «закручивания гаек», общественной апатии, эти явления сопровождали советское общество на протяжении всей его послевоенной истории.

Восстановление и развитие народного хозяйства СССР. Война унесла, по меньшей мере, 27 млн. человеческих жизней и 30% национального богатства страны. Было разрушено более половины городского жилого фонда, 30% домов сельских жителей, производство зерна упало в 2 раза, мяса – на 45%.

Однако логика выживания и привычные стереотипы руководства страны (к которым все более примешивались имперские амбиции) требовали первоочередного восстановления и развития тяжелой промышленности. Эта задача была решена в кратчайшие сроки. По официальным данным, уже к 1948 г. объем промышленного производства достиг довоенного уровня, а в 1950 г. превысил его на 73% (по четвертому пятилетнему плану предполагался рост на 52%). При этом тяжелая промышленность увеличила производство в 2 раза (легкая – на 23%). Этому способствовал не только самоотверженный труд людей, но и максимальная концентрация ресурсов, достигнутая за счет «экономии» на сельском хозяйстве, легкой промышленности и социальной сфере. Немалую роль сыграли и репарации с Германии (4,3 млрд. долл.). Они не только обеспечили до половины оборудования, устанавливавшегося в промышленности, но и подтолкнули научно-технический прогресс. Значительные производственные мощности высвободила и конверсия.

Конверсия, однако, была далеко не полной. Более того, лучшие умы и ресурсы были брошены на создание новых видов вооружений, и, прежде всего, атомной бомбы (превратившейся в козырную карту не только в военных, но и в идеологических спорах). В результате небывалой концентрации ресурсов (атомный проект курировал всемогущий Л.П. Берия), усилий советских конструкторов и разведки, сумевшей выкрасть у американцев важные атомные секреты, ядерное оружие было создано в непредсказуемо короткие сроки – в 1949 г. В 1953 г. СССР впервые в мире создал водородную (термоядерную) бомбу. Одним из ее «отцов» был 32-летний академик А.Д. Сахаров.

Успехи в промышленности, военном деле базировались на жестком административно-политическом давлении на деревню, на откровенном ограблении крестьян. Доходы от колхоза составляли в среднем лишь 20,3% денежных доходов семьи крестьянина, а 22,4% колхозов в 1950 г. вообще не выдавали денег на трудодни. Даже учитывая некоторое повышение норм выдачи продуктов на трудодень, можно констатировать, что изнурительная работа в колхозе не столько обеспечивала крестьян, сколько давала им право кормиться за счет собственного приусадебного участка (не имея паспортов, крестьяне не могли покинуть деревню, а за невыполнение определенной нормы трудодней им грозила судебная ответственность). Не случайно в начале 1950-х гг. деревня только приблизилась к довоенному уровню (по четвертому пятилетнему плану должна была его превзойти на 27%).



Избранный в СССР вариант форсированного восстановления с опорой на внутренние ресурсы (Западная Европа получила по плану Маршалла от США 13 млрд долл.) и сверхконцентрация средств в тяжелой промышленности замедлили повышение жизненного уровня, что было чревато ростом социальной напряженности. К тому же в 1946 г. в результате сильной засухи и прекращения поставок американского зерна страну постиг голод, нередко были случаи голодных смертей. Отмена карточек в 1947 г. и денежная реформа (носившая конфискационный характер) серьезно ударили по широким массам, сделав, недоступными для них многие товары, продававшиеся по коммерческим ценам. В результате в 1947-1950 гг. цены на товары снижались 5 раз. В дальнейшем этот процесс как бы «оторвался» от его предыстории и отложился в массовом сознании как «сталинский курс на регулярное снижение цен».

Несмотря на разруху, голодную, зачастую бездомную жизнь, доминантой общественных настроений в первые послевоенные годы была все же надежда. Однако к 1947-1948 гг. «временные трудности» все более исчерпывали предел «временности», критические настроения в народе от бытовых обобщений стали подниматься до критики властей. Этому способствовало и то, что война смела удушливую общественную атмосферу конца 1930-х гг. и изменила частично общественное сознание миллионов. Война приучила многих критически мыслить, инициативно действовать, брать на себя ответственность. Прошедшим сквозь горнило войны казалось, что мирная жизнь будет не только спокойной, зажиточной, но и совсем иной, чем прежде. Среди народа ходили слухи о роспуске колхозов и даже ВКП(б). Эти неясные, часто неосознанные стремления к свободе не поднимались, как правило, до критики социалистической системы и лично Сталина. Исключение составляли присоединенные перед войной Западные области Украины, Белоруссии, Прибалтики, где существовало активное неприятие социалистических идей, и в течение ряда лет, а на Западной Украине до начала 1950-х гг. включительно, полыхала настоящая партизанская война против Советской власти. Более радикально было настроено новое, только вступающее в жизнь после войны поколение, которое было меньше обременено идеологическими догмами (следствие военной обстановки и ослабления идеологического «промыывания» мозгов). В среде этого поколения возникают молодежные группы (в Москве, Воронеже, Свердловске, Челябинске и других городах, которые занимают антисталинские (но просоциалистические) позиции.

Даже значительной части партийно-государственного аппарата (существенно обновленного за годы войны) война показала невозможность сохранения в прежнем виде всех довоенных порядков. В 1946-1947 гг. при составлении и обсуждении (закрытом) проектов новых Конституции СССР и Программы ВКП(б) номенклатурными работниками были высказаны

многие прогрессивные по тем временам предложения: о децентрализации управления экономикой, о ликвидации судов и трибуналов военного времени, о расширении внутрипартийной демократии, разработке принципов ротации кадров и т.п. Обострение социально-экономической ситуации, симптомы политической нестабильности поставили руководство страны перед дилеммой: либо – реформы, либо – террор, возвращение к довоенному сверхжесткому курсу. Сталин выбрал последнее.

Уже в 1946 г. прокатились процессы над молодежными группами, квалифицированными как «антисоветские» и «террористические». В августе 1946 г. по инициативе Сталина было принято постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», ставшее началом похода против вольномыслия. С 1947 г. разворачиваются погромные «дискуссии» по философии, биологии, языкознанию, политэкономии, надежно втиснувшие научную мысль в прокрустово ложе «партийности» и приструнившие интеллигенцию. В 1947 г. создаются «суды чести» для «борьбы с поступками, роняющими честь и достоинство советского работника».

Но перелом наступил в 1948 г. Важное значение для его «идеологического обеспечения» сыграла развернутая кампания «борьбы с космополитизмом». Она преследовала цель вытравить из народного сознания возникший интерес и симпатии к Западу, усилить идеологическую изоляцию страны, разжечь шовинистические и антисемитские чувства, а в целом – срочно воссоздать пошатнувшийся в войну образ внутреннего врага. С 1948 г. возобновляются массовые репрессии, открытые процессы, чистки. По некоторым оценкам, в результате послевоенной волны репрессий в лагерях и ссылках оказались 5,5-6,5 млн чел. Лишь смерть Сталина остановила репрессии. В международной сфере берется решительный курс на насаждение в Восточной Европе коммунистических и откровенно просоветских правительств, разрываются отношения с Югославией (чей лидер И.Б. Тито пытался отстаивать свою самостоятельность). Еще более усиливается конфронтация с Западом, где также нагнетается антисоветская и антикоммунистическая истерия, начинается «охота на ведьм».

Суть происшедшего поворота заключалась в возвращении (после войны и нескольких лет «военного периода в мирных условиях») тоталитарно-бюрократической системы к нормальному для нее состоянию. Сказалось не только боязнь непривычных и непредсказуемых по своим последствиям реформ и упоение победой в войне, как бы подтвердившей и «освятившей» существовавшую систему. Огромную роль сыграла инерция политического режима, незыблемость которого персонифицировала в себе фигура престарелого, но как никогда всесильного диктатора, по-прежнему приверженного жесткому стилю руководства. К отказу от реформ и укреплению тоталитарного режима подталкивала и конфронтация с Западом, и нежелание поступиться хотя бы частью амбициозных индус-

стриальных, военных и внешнеполитических программ (прежде всего созданием «своего» мира – «социалистического лагеря»), ради повышения уровня жизни населения. Нельзя не отметить и то, что рассматриваемый поворот далеко не в последнюю очередь стал возможен благодаря поддержке «снизу». Широкие слои народа, все еще не представлявшего себе возможность иных порядков, быстро приняли спущенную «сверху» директиву по разоблачению «космополитов», «шпионов», «убийц» и т.д., проискам которых и были приписаны трудности послевоенных лет.

Таким образом, тоталитарно-бюрократическая система в конце 1940-х – начале 1950-х гг., еще более укрепилась и окончательно оформилась. По мере угасания энтузиазма (хотя и не всегда искреннего), характерного для некоторых городских слоев в 1930-е гг., все более проступали черты бюрократического полицейского режима с едва ли не абсолютным контролем партийно-государственного аппарата, лично Сталина над телами, душами и помыслами подданных. Культ Сталина достиг своего апогея. Празднование 70-летия вождя в 1949 г. превратилось в невиданное даже по прежним меркам всенародное торжество, в едва ли не главный праздник страны. Сталин окончательно превратился в живое божество, требующее не только всеобщего поклонения, но и регулярных жертвоприношений. Тяжелая, мертвящая все живое атмосфера последних лет жизни Сталина парализовывала возможность любых позитивных изменений и сдерживала поступательное развитие страны.

### **Рекомендуемая литература**

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
2. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995. Кн. 2.
3. Данилов, А.А. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы [Текст] / А.А. Данилов, А.В. Пыжиков. – М.: РОССПЭН, 2001.
4. Зубкова, Е.Ю. Общество и реформы. 1945–1964 гг. [Текст] / Е.Ю. Зубкова. – М.: Россия молодая, 1993.
5. Шубин, А.В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917-1985 гг. [Текст] / А.В. Шубин. – М.: РОССПЭН, 2001.

### **Вопросы для повторения**

1. Чем характеризовалось экономическое развитие в послевоенном СССР?
2. Каковы были последствия войны для советской тоталитарно-бюрократической системы?

## 18. ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ В СССР (1950-Е – НАЧАЛО 1960-Х ГГ.)

5 марта 1953 г. умер И.В. Сталин. Отсутствие легитимных механизмов передачи власти, в течение более двух десятилетий сосредоточенной в руках диктатора, с его уходом вызвало затяжной кризис власти. Судьба страны решалась кучкой лиц, составлявших ближайшее окружение «отца народов» и боровшихся за его политическое наследство.

Соотношение сил между претендентами на власть определялось не только их постами, но и близостью к Сталину, и связями в высшем политическом руководстве. Из избранного после XIX съезда партии Бюро Президиума ЦК КПСС в составе 9 чел. наиболее приближены к Сталину были трое – Г.М. Маленков, Л.П. Берия и Н.С. Хрущев. Именно они на первом этапе могли реально рассчитывать на раздел наследства ушедшего вождя. Причем, сначала Берия с Маленковым фактически противостояли Хрущеву. Борьба за власть сопровождалась перераспределением властных функций различными партийно-государственными структурами.

На состоявшемся в марте 1953 г. совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР членами Президиума ЦК КПСС были утверждены: Г.М. Маленков (Председатель Совета Министров СССР), Л.П. Берия (первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр внутренних дел), В.М. Молотов (первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр иностранных дел), К.Е. Ворошилов (Председатель Президиума Верховного Совета СССР). Н.С. Хрущев (Секретарь ЦК КПСС, с сентября 1953 г. – первый секретарь ЦК КПСС), Н.А. Булганин (первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр обороны), Д.М. Каганович (первый заместитель председателя Совета Министров СССР) и др. Занявший традиционно наиболее важный пост главы правительства – партийный аппарат был потеснен при И.В. Сталине репрессивными органами – Г.М. Маленков (вместе с Л.П. Берия) распоряжался самыми мощными рычагами власти. Председательствуя первые месяцы на заседаниях Президиума ЦК, он являлся и партийным лидером. Но страх перед Л.П. Берия, бесконтрольными действиями органов МГБ - МВД с целью устранения политических конкурентов привели к разрыву союза с Г.М. Маленковым, к изоляции и единому выступлению всех членов Президиума против Л.П. Берия. Успеху способствовали решительные действия Н.С. Хрущева, поддержка армии. 26 июня 1953 г. Л.П. Берия был арестован. В декабре того же года состоялся суд, вынесший ему смертный приговор. Произошла смена персонального состава карательных органов. Н.С. Хрущев, став первым секретарем ЦК КПСС, получил, таким образом,

рычаги контроля над карательными органами, а отчасти и над другими общественными институтами.

Следующий этап борьбы за власть был связан с оттеснением Г.М. Маленкова. Эта задача облегчалась тем, что Г.М. Маленков потерял в лице Л.П. Берия важного союзника и восстановил против себя партийно-государственный аппарат (в связи с жесткой критикой бюрократизма, шокирующим заявлением о невозможности победы в ядерной войне). Занимаемый им пост Председателя Совета Министров утрачивал свое прежнее значение. Центр власти перемещался в секретариат ЦК КПСС, т.е. к Н.С. Хрущеву. В январе 1955 г. Г.М. Маленков был смещен со своего поста.

Новый виток борьбы был связан с развертыванием Н.С. Хрущевым разоблачения преступлений И.В. Сталина и его окружения, массовой реабилитацией репрессированных, резкой критикой диктаторских методов управления страной, определенных как «культ личности Сталина». Эта политика не могла быть последовательной и тесно переплеталась с борьбой за власть. Сам Н.С. Хрущев был продуктом системы, которую пытался реформировать, в том числе был лично причастен к репрессиям, да и общество в целом не было готово к радикальным переменам, выходящим за рамки существовавшей идеологической парадигмы. Тем не менее, деятельность Н.С. Хрущева вызывала противодействие ближайших соратников Сталина. Выступление Н.С. Хрущева на XX съезде партии с докладом «О культе личности и его последствиях» 25 февраля 1956 г. послужило толчком для сплочения «твердых» сталинцев и других членов руководства, не довольных чрезмерным сосредоточением власти в руках Н.С. Хрущева, создавшим угрозу для их собственного положения. В июле 1957 г. борьба перешла в прямое противостояние, в результате которого большинство членов Президиума ЦК приняло решение о смещении Н.С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС. Однако Н.С. Хрущева поддержала значительная часть обновленного аппарата ЦК партии, а главное – армия, возглавляемая Г.К. Жуковым, и КГБ. На созванном с их помощью Пленуме ЦК КПСС (22-29 июня) действия сталинистов были определены как фракционные, группа – антипартийной. Г.М. Маленков, Л.М. Каганович, В.М. Молотов, Д.Т. Шепилов были выведены из состава ЦК и Президиума ЦК, Н.А. Булганину вынесен выговор, а затем он был смещен с поста Предсовмина СССР. Впервые за многие десятилетия не узкий круг членов Президиума, а Пленум ЦК КПСС выступил в роли решающей инстанции. Тем, самым было закреплено перемещение центра власти в партийные структуры. Этому способствовало и смещение в октябре 1957 г. с поста министра обороны и выведение из руководящих органов партии сильной и популярной в армии и народе личности Г.К. Жукова, имевшее цель обезопасить стоявших у партийно-государственного руля от потенциального соперника.

В дальнейшем власть все более концентрировалась в руках Первого секретаря ЦК. Однако партийная номенклатура, быстро консолидируясь и набирая силу, претендовала на самостоятельную политическую роль. Это было невозможно при многочисленных попытках Н.С. Хрущева реформировать тоталитарную систему, создававших угрозу благополучию и надежности положения партийно-государственной бюрократии. Партийные функционеры разных уровней не могли простить Н.С. Хрущеву и разоблачения сталинских преступлений, ложившихся пятном на большинство высших руководителей партии и государства, на систему в целом.

Многие из действительных противников непоследовательной, но в доминанте антисталинской политики Н.С. Хрущева были до времени в тени. Более того, ряд из них был выдвинут на высшие партийные и государственные посты именно Н.С. Хрущевым. В мае 1960 г. членами Президиума ЦК КПСС были избраны А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный, Д.С. Полянский; в апреле 1962 г. – А.П. Кириленко; в июне 1963 г. Л.И. Брежнев и Н.В. Подгорный были избраны секретарями ЦК КПСС. Особенно быстро продвинулись при Н.С. Хрущеве. А.Н. Шелепин, из рядовых членов ЦК ставший членом Президиума, и Л.И. Брежнев, к октябрьскому (1964 г.) Пленуму ЦК являвшийся вторым секретарем ЦК КПСС. Все эти люди были в дальнейшем причастны к смещению Н.С. Хрущева и изменению его политического курса, совершив поворот на «полусталинский» путь укрепления тоталитарно-бюрократической системы. Причины и механизм для своего смещения сформировал сам Н.С. Хрущев, восстановивший против себя бюрократию (как раньше Г.М. Маленков) и создавший в июне 1957 г. прецедент обращения к пленуму ЦК как инструменту борьбы за власть.

Смерть диктатора открыла новый период в истории страны, получивший название «оттепели». Ключевым событием этого противоречивого периода был XX съезд КПСС, однако, процессы обновления начались уже весной 1953 г. Уже в марте 1953 г. по инициативе Г.М. Маленкова был осторожно, но недвусмысленно поставлен вопрос о необходимости «прекратить политику культа личности». Тогда же были сокращены некоторые звенья партийно-государственных структур, ЦК КПСС стал превращаться в коллективный орган. В апреле – мае были реабилитированы все осужденные по недавним «делам» («врачей», «ленинградскому», «мингрельскому»). В сентябре 1953 г. был принят Указ Верховного Совета СССР, предоставивший Верховному суду СССР право пересматривать по протестам Генерального прокурора решения бывших коллегий ОГПУ, «троек» НКВД и «особого совещания» при НКВД – МГБ – МВД СССР.

В 1953-1955 гг. в обстановке внутрипартийной борьбы преодолевались наиболее одиозные последствия сталинщины в партийной, государственной и общественной жизни (восстановление роли пленумов ЦК, укрепление законности, реабилитация значительной части репрессированных).

Были смещены руководители карательных органов, осужденные в 1953-1954 гг. за массовые репрессии по сфабрикованным «делам», восстановлен прокурорский надзор за следственными органами госбезопасности, ликвидированы особые внесудебные органы (Особые совещания при МВД СССР). В 1955 г. МГБ было преобразовано в соответствующий комитет при Совмине СССР с одновременной значительной сменой кадров.

Причины начавшейся либерализации были противоречивы и разноплановы. Среди них и явное перенапряжение общества в связи с состоянием постоянной мобилизованности страны на борьбу с внутренними и внешними «врагами», обозначившиеся признаки истощения экономики и особенно сельского хозяйства, разоренного форсированной индустриализацией и восстановлением промышленности. Немалую роль сыграли и корпоративные интересы партийно-государственной бюрократии, с одной стороны, опасавшейся накопления в обществе социального горючего материала (нищета широких слоев населения, особенно сельского, жившего на грани голода; огромная сфера лагерной экономики и лагерного рабства, которая приобрела взрывоопасные размеры и т.д.); с другой, негарантированной от возобновления массовых репрессий в собственной среде при сохранении просталинского режима.

Неоспоримо в этом процессе значение конкретных политических деятелей, осознавших необходимость перемен и наложивших на них печать своей индивидуальности. Особенно яркую роль в период «оттепели» сыграл Г.М. Маленков, а затем Н.С. Хрущев, который не только пошел дальше Г.М. Маленкова в политических преобразованиях, но и, в известной мере, вышел за объективно сложившиеся пределы возможных для того исторического момента перемен.

Звездным часом этого политического деятеля было выступление на XX съезде КПСС с докладом «О культуре личности и его последствиях», перевернувшим общественное сознание, раскрывшим, пусть частично, правду о преступлениях Сталина. При всей мировоззренческой ограниченности оценок доклад произвел такое действие в умах членов партии, а затем (несмотря на секретный, закрытый характер) и широких слоев народа, что возвращение к репрессивному режиму сталинского типа было уже невозможно. Вместе с тем, разоблачение сталинщины осуществлялось в рамках прежней коммунистической парадигмы, а потому не только не затрагивало сущности тоталитарно-бюрократической системы, но и в определенной мере скрывало ее социальную природу, сводя все пороки системы к культу личности.

Либерализация проявилась также в сфере государственного строительства. Происходило расширение прав союзных республик в экономической и правовой сферах. В феврале 1957 г. были восстановлены автономии балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского наро-

дов, упраздненные в период сталинских репрессий (права поволжских немцев и крымских татар восстановлены не были). Рост социальной активности отразил процесс возникновения различных общественных организаций, многообразных форм общественного самоуправления (работавших, впрочем, под партийно-государственным контролем). В 1957 г. произошла реорганизация ВЦСПС, что привело к расширению прав первичных организаций, сокращению штатного аппарата. Новая общественно-политическая атмосфера особенно повлияла на молодежь и вызвала во второй половине 1950-х гг. новый всплеск коммунистического энтузиазма: освоение целины, молодежные стройки по «комсомольским путевкам» и т.д.

В атмосфере общественного подъема прошел XXI съезд КПСС, констатировавший, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу. Выводом из этого тезиса стало утверждение, что страна вступила в период развернутого строительства коммунизма. XXII съезд КПСС, состоявшийся в октябре 1961 г., развивая идеи предыдущего съезда, принял третью Программу КПСС – программу строительства коммунизма. Идеологически окрашенные задачи Программы, переведенные на язык конкретных планов, которые предстояло реализовать в течение 10-20 лет (достижение превосходства в производстве продукции на душу населения над ведущими капиталистическими странами, ликвидация тяжелого физического труда, достижение изобилия материальных и культурных благ) уже тогда выглядели нереальными для страны, которой еще только предстояло завершить раннеиндустриальную стадию развития. Однако коммунистический романтизм и связанная с ним социальная мифология еще оставались доминантой общественного сознания в начале 1960-х гг. Нацеленность на высокий уровень жизни, на демократизацию общества, в том числе на перерастание государственного управления в общественное самоуправление, придавало второе дыхание командно-административной системе, порождая новые иллюзии у широких слоев народа, обновляя веру в «светлые идеалы», провозглашенные правящей партией. Общественный подъем выразился, в частности, в развертывании социалистического соревнования, многочисленных трудовых починах, шедших снизу, однако вскоре выхолащенных бюрократией.

Были и иные проявления общественной активности, отнюдь не вписывающиеся в рамки идеологических установок системы. В октябре 1959 г. вспыхнуло и было подавлено полутортысячное восстание рабочих «Казхстанской Магнитки», в июне 1962 г. расстреляна семитысячная демонстрация в Новочеркасске. Параллельно появлялись первые ростки инакомыслия среди интеллигенции. Впрочем, обе оппозиционные системы потока – и стихийные народные выступления, и деятельность инакомыслящей интеллигенции в основном не выходили на политический уровень, к тому же друг с другом не пересекались. Однако они создавали элемент неста-



бильности системы, которая, разоблачив преступления сталинщины, при малейшей угрозе своему существованию действовала теми же методами.

Новый экономический курс, связанный с именем Г.М. Маленкова, выразился в перенесении приоритетов с тяжелой промышленности на легкую и на сельское хозяйство, жилищное строительство. В сельском хозяйстве намечались мероприятия по повышению урожайности, включению фактора заинтересованности колхозников, и лишь в этом ряду распашка целинных и залежных земель. Но после прихода Н.С. Хрущева к власти акцент сместился на освоение целины в уповании на быструю отдачу «ударных» мероприятий. Не прошел и курс на существенное перераспределение капиталовложений между отраслями в пользу отраслей группы «Б», который на январском Пленуме ЦК КПСС (1955 г.) был поставлен в вину Г.М. Маленкову. Однако различия экономической политики не могли быть кардинальными и ограничивались жесткими рамками коммунистической идеологии (государственная «социалистическая» собственность, централизованное планирование, недопустимость частного интереса). Многочисленные реформаторские эксперименты сводились в период «оттепели» в основном к государственным программам и реорганизации управленческих структур.

В 1954 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято постановление, направленное против разбухания управленческих штатов, ведомственности, бюрократизма. В соответствии с ним было упразднено 200 главков и отделов министерств, десятки трестов, сотни снабженческих организаций. В 1956 г. был увеличен процент отчислений по отдельным видам налогов в республиканский бюджет. Ряд министерств из союзных реорганизован в союзно-республиканские. К 1956 г. в ведение республик было передано около 15 тыс. промышленных предприятий. Политику децентрализации венчала реформа, обозначенная постановлением февральского (1957 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». В нем ставилась задача ликвидации отраслевых министерств и создания территориальных советов народного хозяйства. Однако реформа носила административный характер, ограничиваясь перемещением функций оперативного руководства на уровень совнархозов. Она не внесла качественных изменений в условия хозяйствования. Эффект ее оказался спорным. Опыт замены отраслевого принципа управления на территориальный показал, что без существенного реформирования хозяйственного механизма обеспечить качественные сдвиги в экономике невозможно.

В середине 1950-х – начале 1960-х развитие основных отраслей народного хозяйства было весьма динамичным. Несмотря на снижение темпов развития к концу 1950-х гг., в 1956-1958 гг. темпы развития промышленности составили 10-15% против планового задания 7,6%. Особенно

быстро развивалось машиностроение. В годы семилетки (1959-1965 гг.) удвоились основные промышленные фонды, рывок совершила химическая промышленность. Вместе с тем, снизились темпы развития легкой и пищевой промышленности. Это было связано с отставанием сельского хозяйства. Сыграли роль нарушение принципа материальной заинтересованности колхозников, ограничение подсобного хозяйства, волюнтаризм в управлении (кукурузная кампания и т.д.).

В социальной сфере обозначились крупные позитивные сдвиги: быстро росли заработная плата и потребление товаров. В 1964 г. впервые были введены пенсии колхозникам. Жилой фонд страны вырос за годы семилетки на 40%.

Либерализация благотворно повлияла на развитие духовной сферы. В 1958 г. было введено обязательное восьмилетнее образование. Существенно увеличился выпуск специалистов из высших учебных заведений. Росло число научных учреждений. В 1957 г. было решено создать на Востоке страны крупный научный центр – Сибирское отделение Академии наук СССР. В Дубне в 1956 г. был создан крупный международный исследовательский центр – Объединенный институт ядерных исследований. В 1957 г. на космическую орбиту был выведен первый советский спутник, построен первый в мире атомный ледокол «Ленин». В 1961 г. состоялся первый в истории полет человека в космос. Радиовещание охватило всю страну. В 1958 г. число телевизоров достигло 3 млн. против 200 тыс. в 1953 г. Научно-технические достижения «хрущевской эпохи» заложили основу для достижения в последующем военно-стратегического паритета с США.

Противоречивые процессы происходили в области литературы и искусства. С одной стороны, были реабилитированы репрессированные при Сталине деятели культуры, несколько расширились рамки «дозволенного», наблюдался расцвет публицистики, подготавливавшей общественное сознание для крупных перемен. Но с другой, писатели за острые критические произведения обвинялись в «очернительстве социалистической действительности» (В.Д. Дудинцев «Не хлебом единым», А.Я. Яшин «Рычаги», Д.А. Гранин «Собственное мнение» и др.), погромной критике подвергались деятели искусства за произведения, не понравившиеся Хрущеву или партийным «руководителям культуры». Таким образом, несмотря на несомненные позитивные сдвиги, тоталитарная система продолжала жестко контролировать духовную сферу.

«Оттепель» не могла не отразиться и на внешней политике СССР. Некоторому изменению международной обстановки способствовал и приход нового политического руководства в США (Эйзенхауэр, Кеннеди). В результате, хотя холодная война и продолжалась, были предприняты попытки, если и не к преодолению конфронтации, то к изменению механизмов, некоторому снижению ее уровня. Наряду с юридическим

оформлением военно-политического блока европейских стран «социалистического лагеря» (Организация Варшавского Договора), противостоявшего НАТО, СССР выступил с рядом масштабных инициатив по разоружению, используя в качестве дипломатического аргумента крупные односторонние сокращения вооруженных сил. В 1958 г. был объявлен односторонний мораторий на ядерные испытания. Однако адекватного отклика у Запада эти инициативы не вызвали. Дело заключалось не только в декларативности выдвигаемых СССР проектов, но и в недоверии к нему со стороны Запада, особенно возросшем после прямого военного вмешательства в Венгрию в 1956 г. Не менее серьезным кризисом были события 1961 г. в Германии, когда была возведена «берлинская стена». Последовавший затем «карибский» кризис, поставивший мир на грань ядерной катастрофы, довел конфронтацию между СССР и США до небывалой остроты. Вместе с тем, «ракетный кризис» дал опыт взаимодействия правительств двух крупнейших ядерных держав в условиях жесткого столкновения интересов, позволил выработать механизм поиска компромиссов. После этой кульминации «холодной войны» начался медленный процесс улучшения отношений между странами Востока и Запада. Но разрядке мешало то, что распад колониальной системы и образование множества независимых стран «третьего мира» сопровождался попытками СССР установить в них влияние прокоммунистических режимов. В целом в середине 1960-х гг. произошла определенная стабилизация послевоенного мира и снижение международной напряженности.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Аксютин, Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. [Текст] / Ю.В. Аксютин. – М.: РОССПЭН, 2004.
2. Аксютин, Ю.В. XX съезд КПСС: новации и догмы [Текст] / Ю.В. Аксютин, О.В. Волобуев. – М.: Политиздат, 1991.
3. XX съезд КПСС и его исторические реальности / Под общ. ред. В.В. Журавлева [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.
4. Зубкова, Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и «оттепель» [Текст] / Е.Ю. Зубкова // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства – М.: Политиздат, 1991.
5. Пыжиков, А.А. Опыт модернизации советского общества в 1953-1964 годах: общественно-политический аспект [Текст] / А.А. Пыжиков. – М.: Гамма, 1998.
6. Пыжиков, А.В. «Хрущевская оттепель» [Текст] / А.В. Пыжиков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.

#### **Вопросы для повторения**

1. Что такое «десталинизация»?
2. Каковы основные проявления хрущевской «оттепели»?

## 19. «ЗАСТОЙ». К ГЛОБАЛЬНОМУ КРИЗИСУ

Как и любой реформатор, Н.С. Хрущев был весьма уязвим: ему приходилось изменять систему, опираясь на ее же собственные ресурсы. Готовность общества к переменам была весьма ограничена и жесткими рамками идеологической парадигмы «строительства коммунизма», и организационно (монополия партийно-государственных структур - опоры консерватизма, отсутствие каких-либо институциональных альтернатив), и социально (отсутствие в обществе влиятельных социальных групп, заинтересованных в демонтаже тоталитаризма). Отчасти поэтому многочисленные реформаторские начинания Н.С. Хрущева не шли дальше попыток «очищения социализма» от последствий сталинщины, возвращения к идеологическим первоисточкам Октябрьской революции в их новой интерпретации, модифицирования системы управления в рамках командно-административного механизма. С точки зрения партийной элиты Хрущев выполнил свою задачу, обеспечив возвращение центра власти в партийные структуры, вернув номенклатуре ее значимость и избавив от страха репрессий. Однако, окрепнув, партийная бюрократия была заинтересована в большей стабильности. Непростительны, с ее позиций, были не только разоблачения сталинских преступлений, но и реорганизация системы управления, ущемлявшая права партаппарата, попытки ограничить срок пребывания на руководящих должностях. Недовольство в армейских кругах вызвал Н.С. Хрущев сокращением вооруженных сил (с ликвидацией многих высокооплачиваемых должностей). Особым предостережением правящей элите стали венгерские события 1956 г., вызвавшие опасения их повторения в СССР. Уязвимость Н.С. Хрущева повышали и некоторые его личные качества (импульсивность действий, непродуманность многих решений). Основания для недовольства были почти у всех слоев населения. Это облегчило для партийной номенклатуры задачу устранения Н.С. Хрущева с руководящих постов, что и было осуществлено на Октябрьском (1964 г.) Пленуме ЦК КПСС по уже отработанному самим Хрущевым сценарию «дворцового переворота».

Период оттепели был сильным ударом по тоталитарной системе, сталинизма. Однако реформаторский потенциал общества оказался недостаточным для окончательного отхода от тупиковой ветви мирового развития, более того, даже для сохранения либеральных хрущевских прорывов. Откат, по сути, был неизбежен. Но это был откат к сталинизму без И.В. Сталина, без массовых репрессий, а значит, к системе с подорванными идеологическими и «инструментальными» конструкциями. Откат означал ее стабилизацию, с неизбежностью ведущую к загниванию и распаду. Эти процессы и составили социальную суть 1970-х – середины 1980-х гг.

Вместе с тем, консервативный курс установился не сразу. Он имел как бы краткий переходный период, когда Л.И. Брежнев, избранный Генеральным секретарем ЦК КПСС, формировал свою команду, устранял политических конкурентов, в том числе «крайних» сталинистов. Л.И. Брежнев стал выразителем интересов партийного аппарата и связанного с ним мощного слоя хозяйственной бюрократии. Особую роль в утверждении консервативного курса сыграли события в Чехословакии 1968 г. Даже в умеренных реформах советская партократия усмотрела угрозу тоталитарной системе, своим интересам и осуществила вооруженное вторжение в ЧССР. Внутри страны реформационная составляющая, выраженная, прежде всего, в экономической реформе 1965 г., стала резко свертываться, ужесточились репрессии против инакомыслящих.

Система, во многом основывавшаяся на вере в идеологические стереотипы, превращенные в социальные ценности, развенчанием собственных лидеров подрывала свои основы. Со свертыванием «оттепели» завершилась эпоха «коммунистического романтизма», переросшая в период тоталитарного лицемерия, раздвоения общественного сознания. Таким образом, система утратила два своих важнейших стимула, на которых держалась экономика: глобальный страх перед репрессиями – с уходом Сталина, энтузиазм – со свертыванием оттепели и утратой либеральных иллюзий и романтической веры. Оставалось голое принуждение к труду, которое не могло быть достаточно эффективным без террора сталинщины. Именно это обстоятельство заставляло руководство страны, невзирая на консервативные взгляды, сохранить преемственность реформационного поиска в сфере экономики, пытаться совместить командно-административную систему с элементами экономического стимулирования.

Вместе с тем, вскоре после смены высшего партийного руководства началось закручивание «идеологических гаек». Выдвигается формула перманентного обострения идеологической борьбы двух систем, преемственная тезису 1930-х гг. (обострение классовой борьбы по мере продвижения к социализму). Проводятся акции устрашения интеллигенции, начало которым положило судебное преследование в 1965-1966-е гг. писателей Ю.М. Даниэля и А.Д. Синявского. Обществу ясно давали понять, что идеи XX съезда уходят в прошлое. Однако это вызвало ответную реакцию, породив целое движение инакомыслящих, духовно готовившее общество к более радикальным преобразованиям в будущем. Ко второй половине 1960-х гг.; восходят истоки правозащитного движения (А.С. Есенин-Вольпин, А.С. Гинзбург, В.К. Буковский, И.Я. Габай и др.). К 1966-1967 гг. относятся первые выступления академика А.Д. Сахарова в защиту репрессированных. Правозащитное движение вскрывало преступные действия властей, в том числе нарушение общепризнанных норм, подписанных СССР документов ООН и т.д.

Движение диссидентов не было многочисленным, но, несмотря на расправы властей (от судебных преследований, принудительного помещения в психлечебницы здоровых людей до высылки за границу) представляло моральную и идеологическую угрозу системе.

В 1960-е гг. происходит ужесточение цензуры. Многие талантливые писатели были лишены возможностей публиковать свои произведения, кинофильмы оставались на полках. С конца 1960-х гг. стали подвергаться гонениям ученые и научные направления, видевшие средства разрешения экономических проблем в переходе к рыночным отношениям. В различные годы гонениям подвергались историки (т.н. новое направление – П.В. Волобуев, К.Н. Тарновский, М.Я. Гефтер и т.д.), представители других гуманитарных дисциплин, расходившиеся в своих концепциях с идеологическими установками партийного руководства. Практически исчезла критика «культы личности»; прекратилась реабилитация жертв сталинских репрессий.

Развитие консервативных тенденций характеризуется движением от XXIII к последующим съездам – XXIV, XXV, XXVI. Съезды проходили под знаком парадности. Теория все больше открывалась от социальной практики. Проблемы нарастали и углублялись, но решительных шагов для их решения не предпринималось.

Политическая система сохранила свою преемственность с властными институтами предшествующих десятилетий. Важнейшим аспектом этой преемственности было отрицание принципа разделения властей, парламентаризма, политический монополизм и превращение партийных структур в надгосударственные на всех уровнях управления обществом. Фактически партия сама превратилась в элемент государственной структуры. Представительные органы в 1970-е гг. имели декоративное значение.

Исполнительный аппарат продолжал законодательствовать, плодить бесчисленные инструкции и приказы. Он же фактически командовал и судом. К концу 1970-х гг. только в управлении народным хозяйством накопилось до 200 тыс. различных приказов, инструкций, других подзаконных актов, опутавших своими сетями хозяйственных руководителей.

В такой системе именно процессы, происходившие в партии, во многом определяли общественное развитие. Однако и в КПСС началось свертывание либеральных начинаний Н.С. Хрущева. Отмена норм обновления руководящих кадров создавала благоприятные условия для всевластия и бесконтрольности партийной номенклатуры в центре и на местах. Поощрялось и утверждалось единомыслие и «единогласие». Звания, ордена и прочие внешние аксессуары призваны были восполнить отсутствующий в массах авторитет Л.И. Брежнева и других партийных руководителей.

Партия, являясь стержнем тоталитарной системы, продолжала наращивать свое влияние в обществе. В 1970-е гг. практически не осталось предприятий и строек, колхозов и совхозов, учреждений и учебных заведений, в которых не было бы первичных парторганизаций. Число членов партии выросло с 12,4 млн. в 1966 г. до 19 млн. в 1985 г.

Фантастическая задача построения материально-технической базы коммунизма в течение двух десятилетий (к началу 1980-х гг.) уже во второй половине 1960-х гг. стала стыдливо и тихо «забываться»: слишком велик был разрыв между воспарившей теорией и социальной практикой. Идеи программы партии, принятой при Н.С. Хрущеве, о развернутом строительстве коммунизма даже суловскими идеологами были признаны как нереальные. Однако идеологический вакуум должен был быть чем-то заполнен, социальные реалии теоретически объяснены, перспективы и основные ориентиры очерчены. Средством разрешения идеологических трудностей стала концепция развитого социализма, благодаря которой коммунизм отодвигался в неопределенное будущее, но в то же время фиксировались достижения на этом пути в настоящем, продвинутость относительно «незрелого» социализма предшествующим десятилетиям. Существующие в обществе недостатки и кризисные явления объяснялись в рамках этой концепции несовершенством социализма по сравнению с коммунизмом. Они трактовались как результат неизбежных противоречий, возникающих в единоборстве старого и нового. Коммунистическая перспектива не отрицалась, но отодвигалась на неопределенно далекий срок. Эта концепция оказалась очень удобной, так как позволяла строить долгосрочные программы и отвлекать внимание от сегодняшних проблем. XXIV съезд КПСС (1971 г.) констатировал, что в СССР построено развитое социалистическое общество. XXV съезд КПСС (1976 г.) декларировал, что КПСС стала партией всего народа, оставаясь партией рабочего класса.

Квинтэссенцией теоретических установок брежневской администрации стала принятая в 1977 г. Конституция СССР – Конституция «развитого социализма». В 6-й статье она закрепила монопольное положение КПСС в политической системе, определив партию как руководящую и направляющую силу общества, ядро его политической системы.

Шлифовка идеологии тоталитаризма сопровождалась постепенным разложением общества сверху донизу, начиная с утверждения двойной морали, двойных стандартов жизни – официальных и реальных и кончая сращиванием партийно-государственной номенклатуры с преступным миром. Все более иллюзорной становилась и одна из основных задач, провозглашенной идеологией, – обеспечить превосходство в экономическом соревновании с капиталистической системой. Единственная область, в которой был достигнут успех ценой гигантского напряжения сил и ущерба жиз-

ненному уровню народа, была военная: в 1970-е гг. был обеспечен военно-стратегический паритет СССР и США.



Еще в начале 1960-х гг. специалисты, а затем и хозяйственные руководители пришли к выводу о необходимости глубоких экономических реформ. Новое руководство вынуждено было пойти на хозяйственную реформу (1965 г.), суть которой заключалась в усилении экономических рычагов, расширении самостоятельности предприятий. Сокращалось число директивно планируемых показателей, в распоряжении предприятий оставлялась доля прибыли, провозглашался «хозрасчет». Одновременно был восстановлен отраслевой принцип управления промышленностью. Реформа дала импульс развитию экономики, несколько повысив темпы роста производства в VIII пятилетке. Однако, будучи непоследовательной уже в замысле и еще более выхолащенной в ходе реализации, реформа свертывается. В 1970-е гг. происходит неуклонное скатывание советской экономики и стагнации. От VIII (1966-1970 гг.) к XI (1981-1985 гг.) пятилетке неуклонно снижались основные экономические показатели, темпы роста валового общественного продукта (они по официальным, завышенным данным, составили соответственно 42%, 36%, 23%, 19%).

Особенно неблагоприятным выглядело экономическое развитие СССР на фоне мировой экономики. Развитые страны Запада переходили в 1970-1980-е гг. к новому информационному (постиндустриальному) обществу, характеризующемуся резким увеличением роли непроизводственной (особенно образовательной) сферы, индивидуализацией потребления. В отличие от аграрного и индустриального общества, где главным богатством был «осязаемый» капитал (земля, фабрики и т.д.), на эту роль



все более начинают претендовать знания, информация. В промышленности происходит свертывание «традиционных отраслей» (добывающая промышленность, металлургия, некоторые сферы машиностроения и т.д.). Осуществляется переход к ресурсосберегающим технологиям, наукоемким производствам (микроэлектроника, информатика, робототехника, новые материалы, биотехнология), тогда как СССР по-прежнему осуществлял расширенное воспроизводство индустриальной структуры с упором на традиционные отрасли. Экстенсивный характер развития советской экономики резко ограничивал возможности решения социальных задач. Доля средств, шедших на социальные нужды, из-за нараставших экономических трудностей, продолжавшейся концентрации, средств в тяжелой и военной промышленности, снижалась. В частности, удельный вес капиталовложений в жилищное строительство (к общему их объему), сократился с 17,7% в 1966-1970 гг. до 15,1% в 1981-1985 гг. С начала 1970-х гг. в СССР перестала увеличиваться средняя продолжительность жизни и начала расти детская смертность. К началу 1980-х гг. СССР находился лишь на 35 месте в мире по продолжительности жизни и на 50-м - по уровню детской смертности.

Конечно, в годы «застоя» произошел заметный сдвиг в повышении благосостояние советских граждан. Тем не менее, доля фонда зарплаты в национальном доходе, созданном в промышленности на Западе, составляла 60-80% (в США в 1985 г. – 64%), а в СССР в 1985 г. – 36,5%. По уровню потребления на душу населения СССР занимал лишь 77-е место.

Количественные показатели выглядели внешне благополучно. Быстро повышался уровень образования. Доля лиц с высшим и средним образованием (полным и неполным) выросла с 65,3% в 1970 г., до 80,5% в 1979 и 92,1% в 1989 г. Вместе с тем, образование все более отставало от требований времени, научно-технического прогресса, его уровень, по существу, снижался. Различные административно-организационные меры давали малый эффект, решить эти проблемы можно было лишь в рамках изменения всех общественных отношений, формирования и обществе «спроса» на знание. Между тем, доля средств, шедших на просвещение (как и на здравоохранение) к 1985 г. в союзном бюджете упала ниже 1940 г. Продолжался рост численности научных учреждений (в 1970 г. – 2078 научно-исследовательских институтов, 1985 г. – 2607), научных работников (1970 г. – 928 тыс., 1985 г. – 1491 тыс.). Увеличивалось финансирование науки (доля расходов в национальном доходе (в 1970 г. – 4%, в 1985 – 5,0%). Кадровый (численный) потенциал советской науки к середине 1980-х гг. был лишь чуть ниже уровня США. Однако лишь в отдельных фундаментальных областях советская наука не отставала от науки западных стран, тогда как в прикладных областях была далеко позади. Более того, СССР стал терять ранее завоеванные позиции, и в том числе в освоении космоса (США

осуществили престижный проект высадки на Луну, первыми создали космический корабль многоразового использования). Даже традиционная политика опережающего развития военных отраслей с максимальной концентрацией в них материальных и кадровых ресурсов в новых условиях стала давать сбои, т.к. эти отрасли все больше зависели от общего технологического уровня народного хозяйства, от эффективности экономического механизма.

В несколько раз выросли расходы на культуру, росли тиражи книг, периодических изданий, укрепилась материальная база средств массовой информации (радио, телевидение). Если в 1960 г. в стране насчитывалось менее 5 млн. телевизоров, то в середине 1980-х гг. их число превысило 80 млн., они вошли почти в каждый дом. Вместе с тем, в СССР как и в западных странах в 1950-1960-х гг. наметился сдвиг в сторону пассивного потребления культуры, в бюджете свободного времени социологи стали фиксировать увеличение затрат времени на просмотр телепередач и сокращение – на чтение книг, посещение театров, концертов, киносеансов и т.д. Тем самым не только сокращался диапазон потребления культуры у среднего гражданина, но и происходила определенная стандартизация массового сознания, усиленная (по сравнению с Западом) монополизмом государства в области средств массовой информации и жесткой идеологической линией, настойчиво внедрявшейся партией во все сферы духовной жизни общества.

Со второй половины 1960-х гг. резко усилился идеологический диктат по отношению к средствам массовой информации и учреждениям культуры. Об особом «внимании» к сфере культуры свидетельствует специально принятое постановление ЦК КПСС от 7 января 1969 г. «О повышении ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара». Отчасти это было возвращением к практике сталинщины 1940-х гг., когда принимались печально известные партийные решения в области литературы и искусства. Данная политическая линия в духовной сфере вполне закономерно вылилась в кампании травли работников науки, искусства и культуры. Жесткая опека со стороны служителей идеологии, прежде всего Министерства культуры, вела к снижению уровня художественного творчества, распространению бездарной конъюнктуры.

Вместе с тем, на этот период приходится расцвет творчества многих одаренных писателей и поэтов, бардов (Б. Окуджава, В. Высоцкий, А. Галич), деятельность режиссеров А. Тарковского, Ю. Любимова, А. Германа, Т. Абуладзе и др. Работы многих деятелей искусства, литературы не вписывались в каноны «социалистического реализма», призванного воспевать достижения системы и оправдывать ее существование, были по

сути оппозиционными партократии и исповедовавшейся ею идеологии. Поэтому, с поворотом к жесткому курсу, усилением идеологического контроля, особенно после «пражской весны» в Чехословакии, возросло давление бюрократии на творческую интеллигенцию, преследование инакомыслящих: от ограничения доступа произведений (неугодных властям лиц) читателям, зрителям, слушателям до тюремного заключения и высылки за границу.

Таким образом, духовная сфера, как и другие сферы общественной жизни, оказалась поражена кризисом, который углублялся на протяжении всех 1970-х - середины 1980-х гг. и разрешение которого было невозможно в прежних рамках тоталитарной системы.

Начиная с 1960-х гг. страны Запада оказались в состоянии перманентных, сменяющих друг друга технологических переворотов. Прогресс этих и целого ряда ранее отсталых стран основывался на гибкой рыночной системе и на наукоемкой продукции. Контрастом этим динамичным процессам было развитие стран с нерыночной экономикой, тиражировавших устаревшие производства и лишь за счет административного нажима и громадной концентрации средств, добивавшихся результатов в отдельных, преимущественно военных отраслях.

Усиливавшееся экономическое, и, прежде всего, стадийное технологическое отставание стран советского блока компенсировалось наращиванием военно-космической мощи СССР, укреплением «сплоченности» социалистического лагеря (в том числе путем наказания «идеологических отступников» пражской весны), идеологической и геополитической экспансией преимущественно в конфликтных регионах третьего мира: поддержка экстремистских движений национал-коммунистической ориентации – финансовая, оружием, военными советниками – вплоть до прямого вооруженного вмешательства («интернациональной помощи») «ограниченным контингентом» в Афганистане.

В отношениях с ведущими странами капиталистического мира противоречивая и непоследовательная политика на смягчение напряженности подкреплялась попытками экономического «стимулирования» путем, в частности, распродажи сырьевых ресурсов. Однако она сводилась на нет политико-идеологической экспансией и рядом авантюристических акций во внешней политике.

Глобальный общественный кризис и неизбежность радикальных преобразований. В течение двух десятилетий, до середины 1980-х гг. СССР прошел сложный исторический путь: от свертывания либеральных начинаний периода «оттепели» и стабилизации, укрепления позиций партийной и хозяйственной бюрократии до неуклонного скатывания в состояние экономической стагнации, массовой коррупции управленческих кадров, все большего отрыва официальных идеологических установок от обще-

ственной практики. Реформа 1965 г., в конечном счете, обернулась контрреформой, укрепившей планово-приказные рычаги центрального управления, позиции ведомственной бюрократии. Усугублялся разрыв в качестве и уровне жизни основной массы населения – рабочих, крестьян, интеллигенции – и привилегированных управленческих слоев, партийной и хозяйственной номенклатуры. Был ужесточен идеологический контроль со стороны партийных структур за всеми сферами общественной жизни, особенно духовной. Усилилось преследование инакомыслящих, которое, однако, обернулось зарождением диссидентского движения, ростом оппозиционных настроений в слоях интеллигенции при нарастании в целом пассивности и апатии в обществе. У брежневского руководства оказалось лишь два достижения: обеспечение военно-стратегического паритета; политика «разрядки» начала 1970-х гг.: Хельсинские соглашения и первые договоры об ограничении стратегических вооружений (по ПРО, ОСВ-II). Однако первое достигнуто ценой сверхусилий и сверхконцентрации ресурсов больной экономики (на оборону работало прямо или косвенно до 80% машиностроения) и деградации остальных отраслей народного хозяйства. Это создавало материальную базу для жесткого внешнеполитического курса некомпетентного руководства разорительных – с точки зрения национальных интересов – действий (поддержка просоветских диктаторских режимов, вмешательство в региональные конфликты по всему земному шару). В результате политики советского руководства, а также жесткого курса американской администрации Р. Рейгана человечество на рубеже 1970-1980-х гг. оказалось близко к третьей мировой войне.

Внутренняя и внешняя политика, основанная на судорожном цеплянии за старые идеологические догмы, постепенно, но неуклонно вела к национальной катастрофе, к глобальному общественному кризису, чреватому потенциальным крахом государства. Неконкурентоспособность экономики пытались компенсировать экспортом нефти и газа, других видов сырья, что привело к массовой распродаже национальных богатств и к скатыванию великой державы (по характеристикам во внешней торговле) к роли слаборазвитой страны. Импорт продовольствия и потребительских товаров на основе «нефтедолларов» лишь маскировал скатывание экономики в состояние кризиса, отодвигая на время массовые конфликты. Моральное разложение кадров, рост преступности, падение авторитета власти, утрата веры частью народа в ценности системы – все это лишь дополняло общую картину разложения тоталитарно-бюрократической системы, определявшей себя как «общество развитого социализма».

### Рекомендуемая литература

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
2. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995. Кн. 2.
3. Зубкова, Е.Ю. От 60-х к 70-м: Власть, общество, человек [Текст] / Е.Ю. Зубкова // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. – М.: Политиздат, 1991.
4. Козлов, В.А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. 1953-1985 гг. [Текст] / В.А. Козлов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006.
5. Королева, Л.А. Власть и диссидентство в СССР. 1950-1980-е гг.: итоги и уроки [Текст] / Л.А. Королева, А.А. Королев. – Пенза: ПГУАС, 2011.
6. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе [Текст]. – М.: Политиздат, 1990.
7. Пихоя, Р.Г. Советский Союз: История власти. 1945-1991 [Текст] / Р.Г. Пихоя. – М.: РАГС, 1998.
8. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал [Текст]. – М.: РГГУ, 1997. В 2 т.

### Вопросы для повторения

1. Охарактеризуйте консервативный курс нового руководства КПСС после падения Н.С. Хрущева. Подумайте, в интересах каких социальных групп он проводился? Проанализируйте концепцию «развитого социализма».
2. Раскройте противоречия между уровнем экономического развития страны и командно-административной системой руководства. Дайте оценку реформам 1965 г.: изменили ли они основы экономического строя в СССР. Определите правомерность термина «застойный период» к данному хронологическому отрезку.
3. Покажите общественно-политическую атмосферу в советском обществе в то время. Выявите основные тенденции развития духовной сферы.

## 20. КРАХ ТОТАЛИТАРНОЙ СИСТЕМЫ. «ПЕРЕСТРОЙКА»

К концу 1970-х гг. для части советского руководства и миллионов рядовых граждан стала очевидной невозможность сохранения без изменений существовавших в стране порядков. Ограниченная и консервативная экономическая реформа 1979 г. не предотвратила стагнации производства, дальнейшего увеличения научно-технического разрыва с Западом. В стране обозначился кризис социальной сферы, росла апатия людей, деформировалась мораль. Во всех областях общественной жизни явственно чувствовалось загнивание. Физически немощная, увешанная всевозможными регалиями фигура руководителя страны Л.И. Брежнева как бы персонифицировала в себе разложение существовавшего политического режима.

Первые попытки поисков выхода из засасывавшей страну трясины (при помощи жестких административных мер) были предприняты Ю.В. Андроповым в 1982-1983 гг. В первые месяцы своего правления Ю.В. Андропов провозгласил курс, направленный на социально-экономические преобразования. Однако все изменения во многом свелись к административным мерам, укреплению дисциплины среди работников партаппарата и на рабочих местах, разоблачению коррупции в близком окружении правящей верхушки. В некоторых городах СССР силовые органы стали применять меры, жесткость которых в 1980-е гг. населению показалась необычной. Например, в Ленинграде в рабочее время стали проводиться милицейские облавы в кинотеатрах, крупных универмагах и других местах скопления людей, во время которых тотально проверялись документы с целью выявить прогульщиков работы. Твердость проверок была такова, что в некоторые из них попадали прогуливающие уроки школьники, решившие посетить полуденный сеанс кино. Через несколько дней на имя директора школы приходило официальное письмо из силовых органов, докладывавшее о поимке прогульщиков с указанием фамилий.

При Андропове начался массовый выпуск лицензионных грампластинок популярных западных исполнителей тех жанров (рок, диско, синти-поп), которые раньше считались идеологически неприемлемыми – это должно было подорвать экономическую базу спекуляции грампластинками и магнитными записями.

Политическая и экономическая система оставалась неизменной, идеологический контроль и репрессии против инакомыслящих ужесточились. Во внешней политике усилилась конфронтация с Западом. С июня 1983 г. Андропов совмещал должность генерального секретаря партии с постом главы государства – председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Но, несмотря на то, что новый лидер был искренним и твердым защитником существовавшей системы, в ряде его выступлений были поколеблены отдельные идеологические догматы, блокировавшие возможность

серьезных реформ. Более реальные оценки состояния советского общества и скромные теоретические новации Ю.В. Андропова приоткрыли дорогу общественной мысли, а его практическая деятельность по наведению порядка, искоренению коррупции, зародила в массовом сознании надежду на перемены к лучшему, дала своеобразный нравственный толчок грядущим переменам. Влияние этого импульса сказывалось даже после смерти Андропова.

Несмотря на обозначившийся при К.У. Черненко отход от всяких преобразований (а отчасти, благодаря ему) в этот период происходило «дозревание» общественного сознания, укрепление в нем понимания необходимости перемен. В стареющей правящей элите складывалась постепенно группа относительно молодых руководителей (М.С. Горбачев, Е.К. Лигачев, Э.А. Шеварднадзе, Н.И. Рыжков, А.Н. Яковлев и т.д.), не только боровшаяся за власть, но и готовая к обновлению системы.

В марте 1985 г. М.С. Горбачев (которого еще Андропов прочил в свои преемники) пришел к власти.

В апреле 1985 г. на Пленуме ЦК КПСС в качестве стратегической цели нового советского руководства и общества в целом был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Главным его двигателем виделся научно-технический прогресс, техническое перевооружение машиностроения и активизация «человеческого фактора». Примечательно, что в 1985 г. термина «перестройка» еще не было в политическом лексиконе. М.С. Горбачев позже признал, что на первых порах предусматривалось лишь совершенствование устоявшегося за последние десятилетия общества и выправление отдельных деформаций. Комплекс преобразований касался, прежде всего, сферы экономики. Решению этой первоочередной задачи были подчинены меры по наведению порядка, укреплению трудовой и технологической дисциплины, повышению ответственности кадров и т.д. Эти шаги не могли не дать определенной отдачи. Уже за 1985-1986 гг. темпы прироста производительности труда в промышленности и строительстве превысили среднегодовые показатели XI пятилетки в 1,3 раза, железнодорожном транспорте – в 3 раза. Выросли капиталовложения на развитие социальной сферы. Эти первые результаты породили эйфорию у руководства, веру в могущество декретирования, в силу правильных приказов. В принятой XXVII съездом КПСС «Новой редакции» Программы партии (из нее были убраны провалившиеся задания по построению основ коммунизма к 1980 г. и провозглашен курс на совершенствование социализма) содержались планы решения жилищной проблемы к 2000 г. Была развязана антиалкогольная кампания, призванная административно-запретительными мерами преодолеть вековые традиции народа и т.д.

Но в целом народное хозяйство страны продолжало работать по старой схеме, активно используя методы приказного нажима, политических кампаний, штурмовщины, корректировки планов, «пробивания» дополнительных ресурсов. Остававшаяся непоколебимой административно-командная система управления народным хозяйством и огромный бюрократический аппарат (более 18 млн. чел.) выхолащивали, глушили позитивные новации. С 1987 г. руководство заговорило о консерватизме, о торможении реформ. Январский (1987 г.) пленум ЦК КПСС выдвинул на первый план уже не «ускорение», а задачу демократизации общественной жизни. Продолжалось обновление номенклатурных кадров. Но образовавшееся противоречие между новизной и масштабностью выдвинутых задач и предполагавшейся относительной стабильностью хозяйственного механизма и политической системы еще не осознавались из-за недооценки глубины и непонимания сути кризиса социальных и политических структур.

Но, как и в период прежних крупных реформ огромную, незаменимую роль в интеллектуальном раскрепощении общества, а переосмыслении его прошлого и настоящего сыграла пресса, ставшая, благодаря провозглашенной «гласности», одним из важнейших двигателей преобразований, выразителем идей и настроений, не находивших места в монополизированных политических структурах. К переосмыслению существовавших порядков подтолкнула и катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

Постепенное, небезболезненное формирование понимания необходимости не улучшений, а глубоких реформ, и, прежде всего, смены экономической модели (а не различных «совершенствований»), выдвигало во главу угла потребность в изменении производственных, а отсюда – управленческих и политических отношений.

В июне 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС была принята первая за годы перестройки экономическая реформа. Целью ее провозглашался переход от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам руководства, к управлению интересами и через интересы. Но механизм этой реформы явно не соответствовал этой цели; Он не допускал плюрализма собственности, не затрагивал основ сложившейся в прежние годы административно-командной системы экономики, в том числе системы министерств, и не менял мотивации к труду. Более того, половинчатое реформирование способствовало лишь росту диспропорций в экономике. Но это выяснилось позднее. Между тем, в 1988 г. на XIX Всесоюзной конференции КПСС впервые за годы советской власти был поставлен вопрос о необходимости глубокой реформы политической системы. Необычная (по прежним меркам) подготовка к этому форуму, относительно демократический характер выборов его делегатов, широкая поддержка курса на реформирование общества способствовали росту веры в возможность компартии возглавить преобразования. В этот период в ряды



КПСС вступили некоторые известные реформаторы (в том числе А.А. Собчак), позже порвавшие с этой партией. Некоторая радикализация политического курса объяснялась, с одной стороны, необходимостью для руководства страны поисков новых путей «обновления» в силу неэффективности прежних программ, а с другой, тем, что под воздействием демократических процессов в обществе стали проявляться альтернативные варианты экономических и политических преобразований и зарождался их «носители» – новые политические силы, грозившие в дальнейшем взорвать политическую монополию КПСС.

Решения конференции предусматривали соединение с «социалистическими ценностями» (в том числе однопартийностью) некоторых элементов политической доктрины либерализма. В частности, был провозглашен курс на создание «социалистического», правового государства, отчасти – парламентаризма в советской форме и даже разделения властей. Это противостественнее слияние не пошло на пользу КПСС, руководство которой переоценило ее гибкость, адаптационные возможности, но дало импульс массовому сознанию, не знакомому с либеральными ценностями, и способствовало формированию новых политических структур, прежде всего реформированных Советов, которые М.С. Горбачев хотел использовать как новый «двигатель» перестройки; эффективный «помощник партии».

Половинчатость и непоследовательность реформ вели к ухудшению социально-экономической ситуации. К 1989-1990 гг. стало очевидно, что страна переживает глубокий экономический кризис, имеющий тенденцию к углублению. Утрата инициативы КПСС, робость и нерешительность преобразований вели к падению ее авторитета и к переходу инициативы от партийного аппарата – к Советам, обновленным в ходе сравнительно демократических выборов 1989 и 1990 гг., а также к зарождающимся новым политическим партиям и движениям. Таким образом, в отличие от своего исторического аналога – реформ 1960-1970-х гг. XIX в., перестройка сопровождалась смещением движущей силы реформационных процессов от центральной власти – на места, от либерально настроенной бюрократии – к массовым движениям, новым партиям.

В мае 1988 г. первой оппозиционной КПСС партией провозглашает себя «Демократический союз» (начальная численность – около 2 тыс. чел., лидер – В.И. Новодворская и др.). С апреля того же года возникают Народные фронты – первые независимые организации, носившие массовый характер. Уже к середине 1989 г. «Народный фронт Эстонии» насчитывая 60 тыс. чел., «Народный фронт Латвии» – 115 тыс., «Саюдис» (Литва) – 180 тыс. чел. Позже аналогичные организации возникли во всех союзных и автономных республиках. 1989 год стал для СССР годом массового появления партий. Большинство действующих ныне общественных сил заявило о себе именно в 1989 – начале 1990 г. Вновь образованные

партии вобрали в себя все ведущие направления политической мысли. Ультралиберальное направление было представлено «Демсоюзом», выступающим за резкую и безоговорочную смену модели общественного развития. К этому же крылу можно было отнести «Российское христианско-демократическое движение», «Христианско-демократический союз России», «Христианско-демократическую партию России» и др. Первыми представителями либерального направления стали «Демократическая партия Советского Союза», созданная в августе 1989 г., затем «Демократическая» и «Либерально-демократическая партия» и три конституционно-демократические партии. В мае 1990 г. оформилась крупнейшая и наиболее авторитетная партия либерального лагеря – «Демократическая партия России» (первоначальная численность 25-30 тыс. чел., лидер – Н.И. Травкин). В ноябре того же года «Республиканская партия Российской Федерации» (30 тыс. чел.; сопредседатели – В.Н. Лысенко, С.С. Сулакшин, В.Н. Шостаковский). В октябре 1990 г. на базе движения избирателей «Демократическая Россия» (созданного в ходе выборов народных депутатов СССР весной 1989 г.) оформилась одноименная массовая общественно-политическая организация, объединившая партии, общественные организации и движения либеральной ориентации. Социал-демократическое направление было представлено двумя основными организациями – «Социал-демократической ассоциацией» и «Социал-демократической партией России». Социалистическая мысль реализовывалась и в «Социалистической партии», учрежденной в июне 1990 г. Анархистское направление нашло выражение в деятельности «Конференции анархо-синдикалистов» и «Анархо-коммунистического революционного союза». Политический плюрализм не мог не затронуть и крупнейшую политическую силу – КПСС. К 1990 – началу 1991 г. в ней обозначились пять направлений: социал-демократическое; «Демократическое движение коммунистов»; центристское; «Марксистская платформа в КПСС»; традиционалистское. Каждое из них предлагало свой вариант реформ. С осени 1990 г. началось формирование политических партий, выступающих с позиций праворадикального переустройства общества («Русская национал-демократическая партия» и др.). Особняком среди политических партий и протопартий стояли организации российского государственного традиционализма (монархисты) и революционно-социалистического традиционализма (группа «Единство» и др.). При всем многообразии партий (в большинстве своем скорее протопартий), движений в центре политической борьбы, как и в 1917 г., вновь оказались два направления – коммунистическое и либеральное. Но теперь уже либералы («демократы») выступали носителями реформистской традиции, а коммунисты – консервативной.

Политические партии либерального лагеря выступали за приватизацию собственности, свободу личности и систему полноценной парламентской

демократии. Представители политических сил, ратующих за «обновление социализма», призывали к преимущественному развитию общественной собственности, коллективистских форм общественных отношений и самоуправления (о механизмах этих преобразований, говорилось, как правило, мельком и в самом общем виде).

Безрезультативность действия центра вызвала к жизни и еще одну особенность политической ситуации 1989-1991 гг. – «парад суверенитетов», самостоятельный поиск республиками путей выхода из кризиса. В мае 1990 г. вопреки усилиям центральных властей и руководства КПСС Б.Н. Ельцин, выступивший против непоследовательного курса руководства страны, за радикализацию реформ, был избран Председателем Верховного Совета России. Одним из первых шагов нового руководства крупнейшей республики Союза стало принятие Декларации о суверенитете.

Радикальные сдвиги происходили в массовом сознании. Отсутствие позитивных результатов действий руководства КПСС, ломка информационных барьеров привели к тому, что в обществе быстро нарастал скептицизм в отношении возможности «улучшения», «совершенствования» социализма, равно как и целесообразности дальнейшего движения в рамках социалистического выбора. Эрозия прежних идеологических и нравственных ценностей, на которых воспитывались поколения советских людей, была равнозначна для многих духовной драме. С 1990 г. данные социологов засвидетельствовали, с одной стороны, растущую популярность в обществе новых идейных и духовных ценностей, отождествлявшихся в прежние годы с понятием «буржуазные», а с другой, – нарастание пессимизма, политической апатии, неуверенности людей в завтрашнем дне (правда, во многом это было вызвано и ухудшением экономического положения).

В этих условиях топчущийся на месте М.С. Горбачев, связанный «социалистическим выбором» и недоверием к «демократам», подвергался резкой критике как с правого, так и с левого фланга. «Демократы» осуждали Горбачева за нерешительность и непоследовательность; консервативные круги – за «предательство дела социализма» и «буржуазное перерождение». На IV съезде народных депутатов СССР (декабрь 1990 г.) Н.И. Рыжков заявил о том, что перестройка в том виде, в котором она замышлялась в 1985 г., потерпела поражение.

Противоборство двух основных политических мнений проявилось с новой силой летом – осенью 1990 г. «Демократы» выдвинули требования разгосударствления средств производства, принятия антимонопольного законодательства, юридического закрепления неприкосновенности имущества граждан и результатов их труда и др. Развитие страны мыслилось ими на путях развития рыночных отношений. Консервативное крыло в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС выдвинуло свою программу – «Плат-

форму человека труда в КПСС», которая в своей экономической части ориентировала на насыщение рынка товаров без создания рынков капиталов и рабочей силы; перестройку планового хозяйства; активную защиту общественной собственности и т.д.

Центристы, в том числе М.С. Горбачев, выступили с проектом программного заявления «К гуманному демократическому социализму», положенным в основу обсуждения на съезде КПСС. Итогом дискуссий на съезде стало принятие документа, в котором однозначно заявлялось о том, что единственной альтернативой изжившей себя административно-командной системе является рыночная экономика. Для программного документа КПСС, этот тезис (несмотря на очевидность) был весьма важным результатом ее XXVIII съезда, т.к. в данном принципиальном вопросе М.С. Горбачев (с известными оговорками) занял позицию левых сил. Это, казалось, делало возможной их совместную деятельность. Для партии считалось необходимым предоставить предприятиям, всем товаропроизводителям независимо от форм собственности самостоятельность, свободу предпринимательства, способствовать развитию здоровой и честной конкуренции между ними; осуществить демонополизацию производства, банковского и страхового дела, торговли, научных разработок; оказать поддержку сети малых и средних предприятий; сохранить государственное управление магистральным транспортом, связью, энергетикой и предприятиями оборонного комплекса; в системе планирования перейти к разработке стратегических перспектив экономического развития; обеспечить переход к конвертируемости рубля, открытость экономики мировому рынку, создать условия для привлечения иностранного капитала. Для достижения подлинного народовластия предлагалось формирование гражданского общества, в котором не человек существует ради государства, а государство – ради человека; упрочнение правового государства, в котором исключается диктатура какого-либо государства, партии, группировки; воплощение принципов всеобщего, прямого, равного избирательного права; признание принципа разделения властей в государстве. По поводу обновления партии заявлялось о том, что КПСС в равной борьбе с другими политическими организациями и партиями будет отстаивать право на политическое лидерство в стране.

31 июля 1990 г. во время встречи М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина, была достигнута договоренность о разработке экономической программы, альтернативной правительственной. Для этого была создана комиссия под руководством академика С.С. Шаталина и заместителя предсовмина РСФСР Г.А. Явлинского. Этой комиссией (главным образом, Г.А. Явлинским) был подготовлен проект, рассчитанный на переход к рынку за 500 дней. Этот проект создавал и реальную экономическую основу для экономического союза республик. Однако под давлением консерваторов и синдрома

недоверия к демократам и Б.Н. Ельцину, М.С. Горбачев отказался от поддержки этой программы. Была принята выхолощенная, мертворожденная «компромиссная» программа. Складывавшаяся было коалиция с «демократами» была взорвана. Социально-экономическая обстановка непрерывно ухудшалась. Обострился конфликт между центром и республиками. В этих условиях Горбачев все более склоняется к союзу с консерваторами. Признаками правого поворота стали кровавые события в Вильнюсе и отставка министра иностранных дел Э.А. Шеварднадзе в знак протеста против надвигавшейся диктатуры.

Необходимость подписания нового союзного договора между республиками, объявившими о своем суверенитете (в невозможности использования силовых методов в этом вопросе М.С. Горбачев уже убедился), и массовые выступления трудящихся в защиту демократии весной 1991 г., организованные движением Демократическая Россия, заставили М.С. Горбачева вновь качнуться «влево». 23 апреля, по инициативе Президента СССР, была проведена его встреча с руководителями РСФСР, Украины, Беларуси, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана. Эта встреча, состоявшаяся в Ново-Огарево (под Москвой), положила начало процессу стабилизации обстановки в стране. Ново-Огаревская встреча означала собой начало совместного поиска политического согласия, компромисса на общей принципиальной основе - разработки и принятия нового союзного договора.

Постепенно становилось все более очевидным, что смена социально-экономической модели в стране невозможна без помощи Запада, тем более, что это – процесс, выходящий за рамки нашей страны, т.к. речь идет о возвращении огромного государства в орбиту мировых хозяйственно-экономических связей. В связи с этим, возникла необходимость научной проработки вопроса о том, в какой мере мировое сообщество заинтересовано в переменах, осуществляемых в СССР, и насколько готово нам помочь. Группа советских экономистов во главе с Г.А. Явлинским совместно с коллегами из Гарвардского университета разработала программу перехода СССР к рынку на период до 1997 г. Предложенный учеными график был дополнен перечнем направлений внешней помощи. Однако «Гарвардский план» Г.А. Явлинского так и не лег в основу обсуждения перспектив развития отношений «Восток-Запад» на лондонской встрече глав семи промышленно-развитых стран с советским Президентом (июль 1991 г.).

Внутренняя оппозиция курсу радикальных реформ продолжалась. Она набрала новые обороты в период предвыборной кампании по выборам Президента РСФСР (май – июнь 1991 г.). По сути, в программах кандидатов (В.В. Бакатина, Б.Н. Ельцина, В.В. Жириновского, А.М. Макашова, Н.И. Рыжкова, А.-Г.М. Тулеева) были представлены различные

варианты осуществления экономических и политических реформ. Почти 60% избирателей России отдали голоса за Ельцина и вместе с ним – за радикальную программу перехода к рынку.

Таким образом, за годы «перестройки» СССР прошел непростой, болезненный путь, связанный со сменой направления экономического и политического развития. Постепенно приходило осознание того, что социализм доказал свою несостоятельность. Становилось очевидным, что без возвращения страны в лоно мировой цивилизации невозможно решить назревших задач. Осознание этих истин приходило в острой политической борьбе, условиях духовного кризиса общества, связанного с отказом от многих прежних идеалов, догм, стереотипов.

По существу, речь идет о том, чтобы не только перейти от одного варианта индустриального общества и другому (т.е. поменять социальную его модель), но и осуществить глубокую технологическую революцию, связанную с переходом от индустриального общества к информационному (постиндустриальному), от автаркии – к органическому развитию в единой мировой системе экономики и культуры.

Благоприятные условия для внутренних реформ создавал новый внешнеполитический курс советского руководства. В основу его легла философско-политическая концепция, получившая название нового политического мышления. Эта концепция исходила из тезиса о многообразном, но взаимозависимом и целостном мире. Отсюда провозглашалась невозможность решения международных проблем силовыми методами. Вместо баланса сил, универсальным способом решения международных вопросов объявлялся баланс интересов, находимый на основе приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми. По существу, в высказанных М.С. Горбачевым мыслях, было мало нового. Эти идеи в той или иной форме высказывались великими мыслителями, начиная от И. Канта и кончая М. Ганди, А. Эйнштейном и Б. Расселом. Заслуга советского руководства заключалась в том, что оно попыталось придать этим идеям вид философской основы новой внешнеполитической доктрины. Позволили и одновременно заставили это сделать осознание реальной угрозы ядерного самоуничтожения человечества, а также проявившиеся тенденции к тому, что экономика СССР не выдерживает колоссальных нагрузок холодной войны. Тезис о невозможности победы в ядерной войне (впервые высказанный в СССР Г.М. Маленковым) стал как бы материальной основой нового политического мышления.

В результате нового внешнеполитического курса советские войска были выведены из Афганистана, нормализованы отношения с Китаем. Заключенные с США договоры об уничтожении ракет средней и меньшей дальности и о сокращении стратегических вооружений означали начало принципиально новой тенденции к сокращению ядерного оружия. Однако,

несмотря на серьезный поворот от конфронтации к сотрудничеству между государствами с различными социальными системами и впервые официально признанный отказ от идей мировой революции (которая в трансформированном виде продержалась до 1966 г.) новое политическое мышление складывалось постепенно и еще медленнее переводилось на язык конкретных политических инициатив. В 1985-1988 гг. в ней особенно явно чувствовался пропагандистский «налет». Внешняя политика СССР во многом строилась на прежней тактике и, в частности, на попытке как-то противопоставить, разъединить США от их союзников, государств третьего мира. Несмотря на заявление о необходимости деидеологизации международных отношений СССР верно (порой даже в ущерб своим интересам) следовал принципам «социалистического интернационализма». Некоторые инициативы (например, предложение о ликвидации ядерного оружия 2000 г.) имели явную пропагандистскую направленность. И, тем не менее, в целом это была уже новая политика. С 1988-1989 гг. идеологические принципы стали оказывать все меньшее влияние на внешнюю политику СССР. Более того, ухудшение внутриэкономического положения СССР заставило его руководство идти на все большие, (нередко односторонние) уступки Западу в надежде добиться экономической помощи и политической поддержки руководства, позиции которого внутри страны оказались ослабленными. Тем не менее, рядом смелых инициатив СССР взломал лед международной конфронтации и выступил лидером зарождающейся ныне глобальной перестройки международных отношений, означающей окончание холодной войны.

К лету 1991 г. в стране сложилась переломная ситуация. Центр во главе с М.С. Горбачевым продолжал топтаться на месте, а либералы все более активно выступали за радикальное реформирование общества. Нарастала одновременно и опасность справа, исходившая в частности, от компартии РСФСР. Однако горбачевские маневры и компромиссы дали определенный результат: на последнем Пленуме ЦК КП РСФСР была заменена одиозная фигура руководителя республиканской парторганизации И.К. Полозкова. Более того, после острых дискуссий руководителям 9 республик удалось прийти к проекту Союзного Договора, подписание которого намечалось на 20 августа 1991 г. На 21 августа было назначено заседание Совета Федерации для обсуждения плана радикализации реформ. Подписание нового Союзного Договора означало, по сути, переход к действительно федеративному государству, устранение ряда сложившихся в СССР государственных структур (фактически вместе с их руководством) и замену их новыми. Консерваторы в руководстве страны, не сумев сорвать этого процесса на стадии разработки проекта Союзного Договора, решили не допустить его подписания.

Президент СССР М.С. Горбачев 18 августа, во время своего отпуска, был изолирован на даче в Крыму. Вице-президент Г.И. Янаев издал указ о вступлении в должность Президента СССР. В ночь с 18 на 19 августа был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в СССР, в который вошли Г.И. Янаев, премьер В.С. Павлов, министр обороны Д.Т. Язов, председатель КГБ В.А. Крючков, заместитель председателя Совета обороны О.Д. Бакланов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, председатель Крестьянского Союза СССР В.А. Стародубцев и президент Ассоциации государственных предприятий А.И. Тизяков. ГКЧП объявил в отдельных районах страны чрезвычайное положение; объявил расформированными структуры власти, действующие вопреки Конституции 1977 г.; приостановил деятельность оппозиционных партий и движений; запретил митинги и демонстрации; установил жесткий контроль над средствами массовой информации; ввел войска в Москву.

Сопrotивление путчистам возглавили Б.Н. Ельцин и руководство России. Утром 19 августа было передано их обращение к гражданам России, в котором действия ГКЧП оценивались как правый, реакционный антиконституционный переворот, а сам ГКЧП и его решения объявлены незаконными. Десятки тысяч москвичей заняли оборону вокруг Белого дома России на Краснопресненской набережной Москвы. Ряд регионов страны, некоторые воинские части отказались выполнять решения ГКЧП. Путчисты растерялись. 21 августа была созвана чрезвычайная сессия Верховного Совета России, поддерживавшая руководство республики. В тот же день уполномоченные ею руководители во главе с вице-президентом РСФСР А.В. Руцким и премьером И.С. Силаевым отбыли в Крым, где освободили из изоляции Президента М.С. Горбачева. Заговорщики были арестованы.

Августовский путч и победа российского руководства способствовали резкому ускорению развития политических процессов и изменению расстановки сил в стране. Коммунистическая партия, скомпрометировавшая себя участием членов ее высших органов в перевороте, была запрещена. К власти в центре пришли либералы. Президент СССР М.С. Горбачев, по сути, стал выполнять декоративную роль. Большинство республик после переворота отказались от подписания Союзного Договора. В повестку дня стал вопрос о дальнейшем существовании СССР.

В попытках избавиться от дискредитированного центра и сохранить традиционные связи между республиками в декабре 1991 г. в Минске встретились лидеры России, Украины и Беларуси (стран – учредителей СССР) и заявили о прекращении Действия Союзного Договора 1922 г. и о намерении создать Содружество Независимых Государств (СНГ). Оно объединило 11 бывших союзных республик (без Грузии и государств



Прибалтики). В декабре 1991 г. Президент СССР М.С. Горбачев ушел в отставку. СССР прекратил существование.

Провал заговора обозначил не только крах социалистического реформаторства в СССР, но и привел к быстрому демонтажу тоталитарной системы, начиная с ее стержня – КПСС. В то же время внезапность всех этих преобразований привела к возникновению кризисных явлений в самом либеральном движении. Политические силы, ориентированные изначально на длительную борьбу за власть с сильным противником, получив ее в одночасье, не имели сколько-нибудь продуманных вариантов дальнейших действий. Лишь спустя несколько месяцев обновленное правительство России пошло на реальные шаги; ведущие к рыночной экономике: либерализовало цены, начало приватизацию и стабилизацию курса рубля.

Силы консервативной (социалистической) ориентации оказались деморализованы. Августовские события стали драмой и для многих рядовых членов КПСС. Однако на смену апатии и растерянности первых недель после путча пришли попытки консолидации просоциалистических сил. На базе сложившихся ранее в недрах КПСС платформ и движений возникли новые политические партии: «Народная партия Свободной России» (председатель – А.В. Руцкой), «Социалистическая партия трудящихся» (сопредседатели – Р.А. Медведев, А.А. Денисов), «Российская партия коммунистов» (В.Ф. Исайчиков, А.В. Крючков), «Всесоюзная коммунистическая партия большевиков» (генсек – Н.А. Андреева), «Союз коммунистов» (А.А. Пригарин и др.), «Российская коммунистическая рабочая партия» (А.М. Макашов, Т.Г. Авалиани, В.А. Тюлькин и др.).

Оправившись от шока и сплотившись в конце 1991 – начале 1992 гг., коммунистические организации воспользовались неизбежными трудностями, связанными с либерализацией цен (по оценкам экспертов, потребление населения сократилось первоначально в три раза) для развертывания массовой пропаганды с целью достижения социального реванша. Причем, в отличие от предшествующего периода, в меньшей мере использовалась коммунистическая риторика и в большей степени – идеи восстановления единой государственности, обеспечения порядка и социальной справедливости.

«Третьей силой» выступили партии и движения национально-патриотической направленности (ПРАМОС, «Российский общенародный союз», «Русский национальный собор» и др.). Прошедший в начале 1992 г. конгресс национально-патриотических сил показал заметное укрепление их позиций после августа 1991 г.

В силу специфики России реформы в ней (включая 1985-й и последующие годы) начинались со значительным опозданием, когда кризисные явления успевали, как правило, глубоко затронуть все общественные сферы. Это, в свою очередь, порождало открытый или скрытый протест масс

или, по меньшей мере, отдельных слоев населения. Но в большинстве случаев инициаторы радикальных преобразований (революционеры в XIX в., диссиденты в прошедшее десятилетие) были подавлены. Реформы начинало государство (в советское время слившееся с партийным аппаратом), а точнее – часть либерально настроенной бюрократии. Наибольший размах преобразования приобретали тогда, когда одним из их инициаторов являлся верховный правитель (император, председатель СНК, генсек), который накладывал на реформы отпечаток своей индивидуальности (наиболее яркие примеры – Петр I, Сталин, Хрущев). Импульсом к началу реформ служили, как правило, внешние факторы, отставание от Запада, принимавшее форму крупных военных поражений. В то же время победа в войнах, как красноречиво свидетельствует опыт двух Отечественных войн, приводила к обратным результатам. Социальным преобразованиям не способствовала и значительная территориальная экспансия, приводившая к консервированию общественных структур или даже к их регрессу.

Конечно, каждая реформа имеет свои своеобразные черты, не в полной мере укладывающиеся в какие бы то ни было схемы. Более того, некоторую специфику имели и реформы, проведенные в советское время. Например, в отличие от начала XVIII в. (первый период Северной войны), середины XIX в. (Крымская война) и русско-японской войны 1904-1905 гг., послуживших – прямо или косвенно – импульсом для реформ Петра I, Александра II и т.д., в Советской России к общественным преобразованиям подталкивали не столько проигранные битвы, сколько непосредственная угроза военно-политического поражения.

Большинство крупных реформ в России (исключение 1905-1906 гг.), несмотря на некоторую запоздалость, тем не менее, упреждали вероятный в перспективе социальный взрыв «снизу». Но поскольку реформы в стране осуществлялись всецело или, прежде всего, бюрократическим аппаратом, ни одна из реформ последних столетий, не исключая и «перестройки», не позволила радикально разрешить общественные противоречия и, как следствие, не ликвидировала источники социального напряжения, а нередко и обостряла ситуацию. Так произошло и с «перестройкой». Но она в отличие от великих реформ 1860-1870-х гг., хрущевской «оттепели» и других не повлекла за собой открытых или «ползучих» контрреформ, провоцируемых обычно революционными эксцессами, массовыми выступлениями или изменением в международной ситуации. В результате провала выступления консервативных сил произошла смена режима, повлекшая в дальнейшем распад СССР. С 1991 г. процесс общественных преобразований перешел в новое качество.

### **Рекомендуемая литература**

1. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней [Текст] / М.Я. Геллер. – М.: МИК, 1995. Кн. 3.
2. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы [Текст] / М.С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. В 2 т.
3. Драма обновления [Текст]. – М.: Прогресс, 1990.
4. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М.: ПИК, 1990.
5. Земцов, И.Г. Крах эпохи [Текст] / И.Г. Земцов. – М.: Наука, 1999. В 2 кн.
6. Иного не дано [Текст]. – М.: Прогресс, 1988.
7. Согрин, В.В. Политическая история современной России: От Горбачева до Ельцина [Текст] / В.В. Согрин. – М.: Прогресс-Академия, 1994.
8. Страницы истории советского общества: Факты, проблемы, люди [Текст]. – М.: Политиздат, 1989.

### **Вопросы для повторения**

1. В чем состояла необходимость реформирования советской экономики? Каковы были альтернативы экономического реформирования?
2. Каковы были причины, заставившие партийное руководство начать преобразования советской политической системы с 1985 г.?

## 21. РОССИЯ В 1991-2000 ГГ.

Первым Президентом России, еще в составе СССР, 12 июня 1991 г. был избран Б.Н. Ельцин. В первом же туре выборов его кандидатура получила поддержку более 60% граждан, принявших участие в голосовании. Вторым лицом в государстве являлся вице-президент А.В. Руцкой. На 5 съезде Верховного Совета России председателем этого органа власти был избран Р.И. Хасбулатов, представлявший, таким образом, высшую законодательную власть в РФ.

Уже в 1993 г. между президентом и парламентом начались разногласия по вопросу о формах проведения реформ. К осени эти разногласия достигли своей высшей точки и 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин объявил об упразднении Верховного Совета и съезда народных депутатов, а также о формировании двухпалатного Федерального Собрания на основе проведения выборов в Государственную Думу и о наделении функциями верхней палаты парламента Совета Федерации.

В ответ на это на срочно созванном 23 сентября X съезде народных депутатов было принято постановление о прекращении президентских полномочий Ельцина и о возложении его обязанностей на А.В. Руцкого. Собравшиеся в «Белом доме» депутаты решили не покидать здание и организовать его оборону.

«Белый дом» был, как и в 1991 г., блокирован войсками, на улицах снова появились баррикады, однако уставший от политических потрясений народ на этот раз не выразил своей поддержки ни одной из сторон. 3 октября сторонники парламента перешли в наступление, они пытались захватить здание телецентра, но это нападение было отбито, и уже 4 октября все закончилось.

В этот день по приказу президента тяжелые танки, выведенные на прямую наводку, не встречая никакого ответного сопротивления, расстреляли здание парламента. Обстрел длился несколько часов и в прямом эфире транслировался по телевидению. Начавшийся пожар и большое количество погибших и раненых заставили парламентариев сдаться. С кровавой войны в России началась новая эра - эра президентского правления.

В декабре 1993 г. одновременно состоялись выборы в Федеральное Собрание и референдум по проекту новой Конституции. Согласно новой конституции, одобренной большинством избирателей, Россия стала президентской республикой. Дума, по конституции, продолжает играть важную роль в политической жизни страны, но ее полномочия ограничены.

По итогам выборов состав Государственной думы сложился следующим образом: из 450 мест наибольшее число депутатских мандатов получили представители пропрезидентского блока «Выбор России» (Е.Т. Гайдар) – 96 мест. Второе место получила «Либерально-демократическая

партия» В.В. Жириновского – 70 мандатов. Компартия России (КПРФ) (Г.А. Зюганов) получила 65 мандатов, Аграрная партия России, близкая по взглядам к КПРФ, – 47 мандатов. Остальные партии («Яблоко», «Партия российского единства и согласия» (ПРЕС), ДПР и «Женщины России») получили от 14 до 21 мандата.

Таким образом, состав Государственной думы точно отражал глубочайшее расхождение политических пристрастий народа. Ни сторонники президента, ни его противники не имели твердого, необходимого для бескомпромиссной законотворческой деятельности большинства.

Выборы в Государственную думу, согласно Закону о выборах, предусматривали теперь 5% барьер для проведения избирательными блоками своих депутатов по федеральному списку, т.е. избиратель отмечал в бюллетене не только фамилию кандидата, но и блок, которому он отдает предпочтение.

На конец 1995 г. данные по наиболее популярным блокам оказались следующими: КПРФ – 22,3% голосов избирателей, ЛДПР – 11,8 %, «Наш дом Россия» – 10%, «Яблоко» – 6,89%. По одномандатным округам предпочтение избирателей и их симпатии распределились примерно также: КПРФ получила 58 мандата, НДР – 10, «Яблоко» – 14. Таким образом, Государственная дума в 1995-1999 гг. была по своему составу прокоммунистической. Однако, поскольку Россия уже была президентской республикой, это не имело решающего значения для определения ее политического и экономического курса. Гораздо более значимы были грядущие выборы президента.

Зима и весна 1996 г. в политической жизни России ознаменовались беспрецедентной агитационной кампанией в поддержку Б.Н. Ельцина и проводимого им курса радикальных преобразований.

Избиратели были поставлены перед выбором: либо построение новой России на демократических основах, либо возврат в мрачное тоталитарное прошлое, которое прочно увязывалось с «советской действительностью» и властью Коммунистической партии. В первом туре выборов большинство голосов избирателей было отдано за Ельцина, Зюганова и Лебеда. На прошедшем 3 июля втором туре выборов победу одержал Б.Н. Ельцин, за которого проголосовали 53,8% избирателей, или около 37% общего списка имеющих право голоса россиян.

Выборы в Государственную думу 19 декабря 1999 г. принесли следующие результаты: первое место снова заняла КПРФ, получив 111 мандатов, на втором месте оказался блок «Единство» («Медведь») с 76 мандатами, на третьем ОВР («Отечество – «Вся Россия») – 62 мандата, на четвертом СПС («Союз правых сил»), на пятом «Яблоко» – 22 мандата и на шестом блок Жириновского – 17 мандатов.

26 марта 2000 г. прошли выборы Президента РФ; как и предполагалось, убедительную победу уже в первом туре одержал и.о. президента В.В. Путин, набрав 52,64 % голосов; второе место вновь, как и 4 года, назад занял лидер коммунистов Г.А. Зюганов, получив 29,34%. Третье место досталось яблочнику Г.А. Явлинскому – 5,84%. Четвертое А.М. Тулееву – 3,02%. И только пятое В.В. Жириновскому – 2,72%. Таким образом, новым президентом России стал В.В. Путин.

В конце 1991 г. экономическая ситуация в стране была весьма напряженной. Инфляция (обесценивание денег) достигала 25-30% в месяц, что фактически сделало невыгодным производство и привело к его свертыванию. В магазинах и на складах отсутствовали товары первой необходимости, в некоторых областях нехватка продовольствия была столь велика, что угроза голода стала реальной.

В связи с этим правительство Российской Федерации разработало концепцию быстрого перехода к рыночной экономике, или «шоковой терапии». «Отцом» реформы был заместитель председателя Совета Министров Е.Т. Гайдар (и.о. председателя в это время был Б.Н. Ельцин). Первым шагом Е.Т. Гайдара в экономической политике была либерализация цен (отказ от административного управления ценами), которая привела к стремительному росту цен и довольно быстрому наполнению внутреннего рынка продуктами питания и промышленными товарами. Однако столь резкий переход от социалистической экономики к капиталистической вызвал к жизни целый ряд негативных моментов. За полгода цены выросли более чем в 10 раз, а за последующие годы – в тысячи раз, вклады населения в сберкассах «сгорели», подавляющая часть жителей России оказалась за чертой нищеты. Недовольство народа реформой было так велико, что Гайдар был лишен занимаемого поста, а дальнейшие реформы заморожены.

Пытаясь сгладить последствия реформ, правительство вынуждено было прибегнуть к политике крупных займов у иностранных государств и международных фондов. Предоставляя кредиты Российской Федерации, иностранные державы диктовали свои условия, обрекая страну на послушное выполнение их воли. Одним из условий кредитования была приватизация.

В Российской Федерации приватизация была проведена летом 1992 г. Каждый гражданин Российской Федерации получил приватизационный чек, т.е. его часть общенародной собственности и теоретически равные стартовые возможности. Но эта реформа не привела к оживлению экономики, так как производство требовало не только смены формы собственности, но и капиталовложений. Поэтому с лета 1994 г. правительство приняло решение о переходе ко второму этапу приватизации – денежному. Распродажа государственной собственности позволила правительству

временно снизить остроту социальных проблем, перебрасывая получаемые средства в социальные фонды.

Полученные за счет приватизации и кредитов деньги не были вложены в реальный сектор экономики и очень быстро закончились, что в результате повлекло за собой дефицит бюджета. Для получения средств государство было вынуждено передавать наиболее доходные предприятия в управление частных компаний – это окончательно уничтожило значимость и прибыльность госсектора. Однако политическая конъюнктура (близящиеся выборы) требовала немедленной подпитки социальной сферы, в связи с чем на финансовый рынок были выброшены акции ГКО, по сути дела, была построена финансовая пирамида, обреченная на крах.

17 августа 1998 г. правительство, будучи не в состоянии обеспечить выплату процентов по ГКО (государственным краткосрочным обязательствам), разрешило банкам в течение 90 дней не производить выплат по своим финансовым обязательствам нерезидентам, т.е. объявило фактический дефолт (в экономике – отказ платить по своим обязательствам).

Курс доллара мгновенно вырос в 4 раза, акции российских компаний упали. После девальвации рубля правительство С.В. Кириенко было отправлено в отставку. Финансовый кризис перерос в политический после двукратного отказа Государственной думы утвердить В.С. Черномырдина на посту премьер-министра. Компромиссной для депутатов фигурой оказался Е.М. Примаков, в правительство которого были включены кандидаты от КПРФ. Падение рубля продолжалось в течение года, кризис охватил все социальные сферы: резко выросла безработица, упал и без того низкий уровень жизни.

В 1999-2000 гг. ситуация в экономике начала стабилизироваться. Рост курса доллара был остановлен, была достигнута договоренность о реструктуризации внешних долгов России. Правда, уровень зарплат в госсекторе и на большинстве частных предприятий так и не поднялся до прежнего докризисного уровня. Обострилась борьба между экономическими группами за наиболее доходные отрасли производства.

Еще до официального прекращения существования СССР, осенью 1991 г., в Чечне был осуществлен государственный переворот. Во главе республики встал Д. Дудаев, бывший генерал Советской Армии. Ни руководство СССР, ни впоследствии Российской Федерации не признали независимость мятежной республики, считая ее субъектом Российской Федерации. Это означало продолжение финансирования Чеченской республики по всем статьям производственного и социального обеспечения. Полученные средства руководство Чечни направляло на организацию и вооружение незаконных военных формирований. Способствовало этому процессу и наличие в Чечне огромных запасов вооружения, оставленного там частями

российской армии. Не подчиняясь федеральному центру, Чечня стала постоянной угрозой безопасности Российской Федерации.

Желая ликвидировать этот очаг напряженности на Северном Кавказе и взять под контроль республику, правительство Российской Федерации негласно поддержало оппозиционные Дудаеву силы в Чечне. Однако в ходе гражданской войны между дудаевцами и их противниками последние были разбиты, что вынудило российское руководство пойти на силовое решение проблемы. Поводом ввода войск в Чечню послужил отказ Дудаева выдать пленных российских офицеров, воевавших на стороне его противников.

10 декабря 1994 г. в Чечню была введена группировка федеральных войск. Как было объявлено, целью военной операции являлись блокада Грозного, разоружение боевиков и восстановление на территории республики конституционного строя и правопорядка.

Начало военных действий в Чечне, наглядно продемонстрировало слабость военного руководства Российской Федерации. Несмотря на массовый героизм и высокий профессиональный уровень солдат и офицеров, из-за плохой подготовки и тактических просчетов федеральные войска смогли взять столицу Чечни – Грозный только в конце февраля 1995 г., ценой огромных потерь.

Противостоящие федеральным войскам чеченские боевики после потери Грозного и других крупных городов Чечни перешли к партизанской войне, руководил ими объявленный преступником Д. Дудаев.

В ходе полномасштабных боевых действий города и села Чечни были сильно разрушены, была уничтожена практически вся инфраструктура, большинство населения не имело ни средств к существованию, ни работы. Эти обстоятельства вынудили правительство России выделить на восстановление Чечни особую статью расходов.

В июне 1995 г. отряд боевиков под командованием Басаева совершил налет на Буденовск (Ставропольский край) и захватил в заложники всех находившихся в городской больнице и других жителей города. Ради спасения жизни заложников российское правительство выполнило все требования боевиков и согласилось начать мирные переговоры с представителями Дудаева. Но сложный переговорный процесс был сорван в октябре 1995 г. в результате покушения на командующего российскими войсками генерала А.С. Романова. Военные действия осложнились. Война выявила недостаточную боеспособность российской армии и требовала все больших бюджетных вложений. В глазах мировой общественности авторитет России падал. После провала операции федеральных войск в январе 1996 г. по обезвреживанию боевиков С. Радуева в Кизляре и с. Первомайском в самой России усилились требования прекратить военные действия. Промосковские власти в Чечне не сумели завоевать доверия населения и вынуждены были искать запиты федеральных властей.



Гибель Дудаева в апреле 1996 г. ситуации не изменила. 13 августа чеченские формирования фактически захватили Грозный. В этих условиях Ельцин принял решение о проведении мирных переговоров, которые поручил вести секретарю Совета Безопасности А.И. Лебедю. В августе 1996 г. в Хасавюрте (Дагестан) были подписаны мирные соглашения, по которым предусматривались полный вывод российских войск с территории Чечни, проведение всеобщих демократических выборов, решение по статусу Чечни откладывалось на пять лет. По неофициальным данным, число погибших во время войны составило 80 тыс. чел. (в основном мирных жителей), раненых – 240 тыс. Российская армия потеряла почти 25 тыс. чел.

По итогам выборов, состоявшихся в Чечне в конце января 1997 г., президентом республики стал бывший полковник Советской Армии А. Масхадов, сформировавший новый состав чеченского руководства, в основном из полевых командиров. Однако реальной полнотой власти А. Масхадов не обладал, что повлекло за собой превращение Чечни в бандитское государство, где правил не закон, а сила оружия.

В начале августа 1999 г. начался военный конфликт в Дагестане, спровоцированный чеченскими боевиками под командованием Басаева и Хаттаба. В конце августа боевики были выбиты федеральными войсками. Но конфликт начал разрастаться, охватив практически все приграничные с Чечней районы Дагестана.

Не надеясь на военную силу, боевики прибегли к терроризму: были заложены подрывные устройства и взорваны жилые дома в Буйнакске, Волгодонске и Москве, погибли сотни ни в чем не повинных людей. Это привело к возобновлению боевых действий в Чечне.

Осенью 1999 г. федеральные войска вновь были введены в Чечню, После длительных кровопролитных боев российским войскам удалось взять штурмом Грозный и ряд других населенных пунктов Чечни. К началу мая 2000 г. практически вся территория Чечни перешла под контроль федерального центра. На освобожденной от боевиков территории стала возрождаться нормальная жизнь.

Распад СССР привел к появлению двух линий во внешней политике Российской Федерации: взаимоотношений с государствами ближнего (бывшие республики СССР) и дальнего зарубежья (весь остальной мир). После распада СССР Россия стала правопреемницей СССР в Организации Объединенных Наций. К началу 1992 г. она была признана 131 государством мира. Но место и роль России в системе международных отношений изменились. Снизилась внешнеэкономическая активность России.

Внешнеполитический курс Российской Федерации в отношении стран ближнего зарубежья строился на принципах формирования нового типа сотрудничества, основанного на взаимном уважении и доверии. Важней-

шей задачей на начальном этапе было определение круга общих задач и интересов.

СНГ оказался довольно рыхлой организацией, где каждый член союза «тянул одеяло на себя». К 1993 г. окончательно рухнула единая рублевая зона, каждое государство обзавелось своей валютой. Большой проблемой стал раздел некогда общего имущества Советской Армии, особенно негативные последствия имела неудачная попытка создать объединенные вооруженные силы СНГ.

В связи с проблемой раздела Черноморского флота и вопросом о статусе Крыма и Севастополя обострились отношения России с Украиной. Только в 1997 г. после больших уступок со стороны Российской Федерации были достигнуты договоренности по этому вопросу.

Определенная напряженность возникла и в вопросе сокращения ядерного оружия. На момент распада СССР ядерное вооружение базировалось на территории не только Российской Федерации, но и в Белоруссии, на Украине и в Казахстане. Три бывших советских республики декларировали свой безъядерный статус и обязались передать России находившееся на их территории ядерное оружие. Однако из-за осложнений российско-украинских отношений Киев долго оттягивал практическое осуществление передачи ядерного арсенала. Только в 1994 г. было подписано совместное американо-российско-украинское заявление о ликвидации ядерного потенциала на Украине и ее присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Наиболее тесные и добрососедские отношения установились между Российской Федерацией и Белоруссией, создано единое экономическое пространство, заключен договор о создании союзного государства.

Помощь западных стран попавшей в тяжелое экономическое положение России заставила нашу страну некоторое время идти в русле их политики. Этот процесс имел как положительные, так и отрицательные стороны. Так, в 1992 г. была подписана российско-американская Декларация об окончании «холодной войны» и заявлено, что обе державы более «не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников». Россия была принята в Международный валютный фонд и Всемирный банк. Был подписан Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), в соответствии с которым обе стороны согласились на значительные сокращения своих ядерных потенциалов (на 2/3) к 2003 г. В 1996 г. Россия вошла в Совет Европы. Из стран Европы были полностью выведены российские войска.

Однако очень скоро в отношениях между Россией и Западом наметился целый блок противоречий, в частности по вопросу о вступлении в НАТО бывших социалистических стран (Польши, Чехии и т.д.), по поводу бомбежек Югославии войсками НАТО, по чеченской проблеме. Большой

отрицательный резонанс в мире вызвала попытка объединения России и европейских стран для создания противовеса США.

Эти противоречия вызвали некоторое охлаждение отношений. МВФ отказался продолжить политику предоставления кредитов Российской Федерации. Совет Европы приостановил членство Российской Федерации в этой организации, выставляя в качестве причины нарушение прав человека в Чечне, и т.д.

Одним из самых серьезных противоречий между Россией и НАТО была позиция по отношению к Сербии. После распада СССР в Югославии в 1990-1991 гг. наметились аналогичные тенденции. Сторонниками сохранения федерации выступили лишь Сербия и Черногория, остальные республики склонялись к конфедерации и полной независимости. Первой провозгласила свою независимость Словения, но особенно тяжело сербами было воспринято заявление Хорватии о выходе из СФРЮ, ведь на значительной части ее территории проживали сербы. Начались военные действия, вначале успешные для сербов, но из-за иностранного вмешательства Сербская Краина была практически очищена от сербов.

Конфликт продолжился в Боснии и Герцеговине, где после тяжелых сражений, этнических чисток и взаимных обвинений в геноциде под нажимом НАТО и ООН в 1995 г. были подписаны мирные соглашения. Контроль за соблюдением этих соглашений был возложен на силы ООН. Следующим пунктом программы НАТО стало отторжение от Сербии автономного края Косово под предлогом защиты интересов проживающих там албанцев.

В ночь с 23 на 24 марта 1999 г. авиация НАТО начала бомбардировки Сербии, в результате которых экономике страны и ее жителям был нанесен колоссальный ущерб. Косовский кризис вызвал крупнейший конфликт между НАТО и Россией после окончания «холодной войны».

Важной вехой в восточном направлении внешней политики стали визиты президента России в Китай, улучшение отношений с Индией, странами Юго-Восточной Азии. Новое состояние стагнации в целом находятся и в отношениях со странами восточных государств и некоторых стран Азии и Африки.

В 2000 г. принята новая концепция внешней политики РФ, где приоритетом внешнеполитического курса объявлена защита интересов личности, общества и государства. Для обеспечения этой программы были определены основные цели: обеспечение безопасности страны, сохранение и укрепление суверенитета и территориальной целостности, завоевание авторитета в мировом обществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам России как великой державы и одного из влиятельных центров современного мира; воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильности, справедливого и демократичного миропорядка.

ка на принципах равноправных отношениях между государствами; создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, подъема ее экономики, повышения уровня жизни населения, проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод человека.

### **Рекомендуемая литература**

1. История современной России: Документы и материалы (1985-1999): В 2 ч. [Текст] / Под общ. ред. С.М.Шахрая и А.А. Клишаса . – М.: Фонд современной истории; Издательство Московского университета. 2011.
2. Леонов, Н.С. Крестный путь России: 1991-2000 гг. [Текст] / Н.С. Леонов. – М.: Русский дом, 2003.
3. Обзор занятости в России. Вып. 1 (1991-2000 гг.) [Текст] / Авт. коллектив: Н.Т. Вишневская, В.Е. Гимпельсон, С.В. Захаров, Р.И. Капельников, Т.Ю. Коршунова, П.М. Кудюкин, Т.М. Малева (отв. ред.), А.В. Полетаев. – М.: ТЕИС, 2002.
4. Общественно-политические движения и партии в России [Текст]. – М.: Новости, 2000. Вып. 2.

### **Вопросы для повторения**

1. Выделите основные проблемы развития России в 1991-2000 гг.
2. Определите перспективы дальнейшей экономической и политической эволюции российского государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сложной обстановке, когда постоянно меняется баланс сил, у России остаются благоприятные условия для развития. На страну не оказывается внешнеполитического давления, и нет признаков подготовки внешней агрессии. У нашего государства имеются перспективы внутреннего развития, возможности интеграции в мировую экономику. Темпы развития страны будут зависеть от того, смогут ли политики и экономисты своевременно отвечать на изменения, происходящие в мире, адаптироваться и интегрироваться в него.

В течение длительного периода СССР являлся мощнейшим государством. Российская Федерация значительно уступает бывшему союзу в масштабах и уже не является супердержавой. Однако она сохранит статус второй в мире ядерной державы, ее экономика набирает силу, общество страны имеет высокий интеллектуальный потенциал.

Россия – крупнейшее в мире государство по природным ресурсам и территории, уникальность ее географического положения в том, что она занимает стратегически выгодное положение, являясь мостом между Европой и Азией.

Традиционные связи, существенное влияние России в ряде стран и регионов послужат успеху становления экономики и политического влияния нашего государства.

Немаловажна и политическая воля современного российского правительства, которое отвергло все попытки сделать Россию «ведомой» страной. Наша держава сумела сохранить себя в качестве самостоятельной политической и экономической величины в современном мире. Этому способствовала правильно выбранная ориентация и активная дипломатическая деятельность руководства.

Последовательность внешней политики создает благоприятные условия для повышения международного престижа России и дальнейшего социально-экономического и культурного развития страны.

Российская внешняя политика способна сделать немало полезного для дела мира, и в этом стремлении нет места имперским амбициям.

Несмотря на нынешние серьезные экономические и социальные трудности, Россия, несомненно, сохранится в качестве одного из центров многополярного мира.

## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

**Абсолютная монархия** – разновидность монархической формы правления, характеризующаяся юридическим и фактическим сосредоточением всей полноты государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной) в руках монарха.

**Агрессия** – противоправное применение силы.

**Анархисты** – политическая философия, заключающая в себе теории и взгляды, которые выступают за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком. Анархизм – идея о том, что общество может и должно быть организовано без государственного принуждения. При этом существует множество различных направлений анархизма, которые часто расходятся в тех или иных вопросах: от второстепенных, и вплоть до основополагающих (в частности, относительно взглядов на частную собственность, рыночные отношения, этнонациональный вопрос). Видными представителями анархизма в России были П. Кропоткин и М. Бакунин.

**Ассамблеи** – при Петре I прием гостей в знатном доме.

**Барщина** – форма феодальной земельной ренты, даровой принудительный труд зависимого крестьянства, работающего собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Широко распространилась в России со второй половины XVI в., достигнув расцвета в XVIII в.

**Баскак** – сборщик дани, назначенный Ордой в то или иное русское княжество.

**Белое движение** – собирательное название политических движений, организаций и воинских формирований, противостоявших советской власти в годы Гражданской войны. Происхождение термина связано с традиционной символикой белого цвета как цвета сторонников законного правопорядка. Основа белого движения – офицерство бывшей российской армии; руководство – военные верхи (М.В. Алексеев, П.Н. Врангель, А.И. Деникин, А.В. Колчак, Л.Г. Корнилов, Е.К. Миллер, Н.Н. Юденич).

**Биполярная система международных отношений** – разделение мира на сферы влияния между двумя полюсами силы. Примером биполярного мирового устройства является «холодная война» между Советским Союзом и Соединенными Штатами (1946-1991 гг.). Вторая половина XX в. была единственным периодом в истории человечества, когда мир был разделен на два лагеря. Исключения из сфер влияния составляли лишь отдельные, чаще всего небольшие и малозначимые со стратегической точки зрения государства, объявившие о своем нейтралитете.

**Ближнее зарубежье** – возникшее в России в 1992 г. после распада СССР собирательное название для стран СНГ (а также иногда Балтии). Термин носит скорее историческо-культурный характер, чем географичес-

кий. Среди относящихся к ближнему зарубежью стран есть такие, которые не имеют общей границы с Российской Федерацией (Молдавия, Армения, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия), в то время как некоторые государства, напрямую граничащие с ней, к ближнему зарубежью не относятся (Финляндия, Норвегия, Польша, Монголия, КНР, КНДР).

**Бортничество** – первоначально добывание меда диких пчел из естественных дупел, затем разведение пчел в выдолбленных дуплах.

**Бояре** – в Киевской и Владимиро-Суздальской Руси старшие княжеские дружинники, в Новгороде и Пскове – верхушка городского населения, потомки древней родоплеменной знати. В Московской Руси XV-XVII вв. – обладатели высшего чина, члены Боярской думы.

**Боярская дума** – высший совет при князе (с 1547 г. – при царе) в Русском государстве X – начала XVIII в.; состояла из представителей феодальной аристократии, являлась законосовещательным органом. Боярская дума участвовала в обсуждении вопросов законодательства, внешней политики, внутригосударственного устройства, религии и т.д.

**Варяги** – воины-дружинники из скандинавских народов, которых в Европе именовали викингами, норманнами. Варяги упоминаются в «Повести временных лет». В IX-XI вв. у русских князей служило немало варяжских воинов-дружинников, которые выступали в качестве наемников. Варягами на Руси называли и скандинавских купцов, занимавшихся торговлей на пути «из варяг в греки». В XI-XIII вв. варяжские воины и купцы на Руси ославянились, не оказав заметного влияния на русскую историю и культуру.

**Вервь** – древняя общинная организация на Руси. Упоминается в Русской Правде. Первоначально вервь являлась организацией кровнородственного характера. Однако в дальнейшем под влиянием различных социально-экономических условий эволюция верви у русских и у юго-западных славян происходит по-разному. «Русская Правда» повествует о верви как о сельской общине, освобожденной от кровнородственных связей.

**Верховный тайный совет** – высшее совещательное государственное учреждение России в 1726-1930 (7-8 чел.). Создан Екатериной I как совещательный орган, фактически решал важнейшие государственные вопросы.

**Вече** – народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения общих дел. Возникло из племенных собраний славян.

**Ви́ра** – побор, штраф в пользу князя за убийство свободного человека, т.е. вариант санкции платежа в пользу государственной власти.

**Военные поселения** – особая организация вооруженных сил в 1810-1857 гг., совмещавшая строевую службу с ведением хозяйства. Часть государственных крестьян переводилась на положение военных поселян. Поселяне сочетали сельскохозяйственный труд с военной службой. Предполагалось со временем перевести всю армию на поселенное

положение. Создание поселений должно было сократить расходы на содержание армии, уничтожить рекрутские наборы, избавить массу государственных крестьян от рекрутчины, превратив их по существу в свободных людей. Александр I рассчитывал таким образом сделать еще один шаг к ликвидации крепостного права. Жизнь в военных поселениях, подчиненная детальной регламентации, превратилась в каторгу. Поселения и ведавший их устройством А.А. Аракчеев вызывали всеобщую ненависть. Поселяне неоднократно бунтовали. Самое крупное выступление – восстание Чугуевского и Таганрогского поселенных полков в 1819 г.

**Восточный вопрос** – принятое в дипломатии и исторической литературе обозначение международных противоречий в XVIII - начале XX в., связанных с наметившимся распадом Османской империи и борьбой великих держав за ее раздел.

**Вотчина** – вид феодальной земельной собственности (земля, постройки, живой инвентарь и т.д.), передающейся по наследству.

**Глаголица** – одна из первых славянских азбук, по предположению, созданная славянским просветителем Кириллом. В отличие от кириллицы не получила широкого распространения.

**Государственная дума** – законосовещательное представительное учреждение (1906-1917 гг.). Учреждена Манифестом 17 октября 1905 г. Рассматривала законопроекты, которые затем обсуждались в Государственном совете и утверждались императором. Выборы многоступенчатые по 4 неравноправным куриям (землевладельческой, городской, крестьянской, рабочей). Женщины, студенты, военнослужащие были лишены избирательных прав. Имела 4 созыва: 1-й (27.04 – 08.07.1906 г.; председатель С.А. Муромцев); 2-й (20.02 – 02.06.1907 г.; председатель Ф.А. Головин); 3-й (01.11.1907 г. – 09.06.1912 г.; председатель Н.А. Хомяков, с 1910 г. – А.И. Гучков, с 1911 г. – М.В. Родзянко); 4-й (с 15.11.1912; председатель Родзянко). 27.02.1917 г. сформировала Временный комитет членов Государственной думы. Формально продолжала существовать до 06.10.1917 г., когда была распущена Временным правительством. Согласно Конституции Российской Федерации 1993 г., одна из двух палат Федерального Собрания. Половина депутатов избирается по спискам политических партий и общественных движений, другая половина – по одномандатным округам по мажоритарной системе сроком на 4 года.

**Государственный совет** – высшее законосовещательное учреждение Российской империи в 1810-1906 гг. В 1906 г. в связи с созданием Государственной думы преобразован в верхнюю палату российского парламента. Ликвидирован в результате Февральской революции 1917 г.

**Губернатор** – в дореволюционной России высший правительственный чиновник в губернии, осуществлявший административные, политические и военные функции.



**ГУЛАГ** – Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключений), в 1934-1956 гг. подразделение НКВД (МВД), осуществлявшее руководство системой исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ). Специальные управления ГУЛАГ объединяли многие ИТЛ в разных районах страны: Карагандинский ИТЛ (Карлаг), Дальстрой НКВД/МВД СССР, Соловецкий ИТЛ (УСЛОН), Беломорско-Балтийский ИТЛ и комбинат НКВД, Воркутинский ИТЛ, Норильский ИТЛ и др. В лагерях были установлены тяжелейшие условия, применялись суровые наказания за малейшие нарушения режима, чрезвычайно высока смертность от голода, болезней и непосильного труда. Заключенные бесплатно работали на строительстве каналов, дорог, промышленных и других объектов на Крайнем Севере, Дальнем Востоке и в других регионах.

**Дань** – первоначально натуральный или денежный побор, взимавшийся победителями с побежденных племен или государств. В условиях консолидации подчиненных племен под властью одного племенного вождя (князя) и в процессе складывания раннефеодального государства дань, взимавшаяся с этих племен, приобретала новое назначение – налога; в результате пожалования права его сбора дружинникам, духовенству, светским феодалам трансформировалась в феодальную ренту.

**Дворцовый переворот** – это захват политической власти в России XVIII в., имеющий причиной отсутствие четких правил наследования престола, сопровождающийся борьбой придворных группировок и совершающийся, как правило, при содействии гвардейских полков.

**Депортация** – в период массовых репрессий изгнание ряда народов СССР. В 1941-1945 гг. выселению подверглись балкарцы, ингуши, калмыки, карачаевцы, крымские татары, советские немцы, турки-месхетинцы, чеченцы и др. В 1989 г. принята Декларация о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению.

**Десталинизация** – начавшийся после смерти Сталина процесс в жизни советского общества, означавший отказ от тех или иных положений теории и практики сталинского варианта экономического и политического развития.

**Десятина** – налог в пользу церкви.

**Диалектико-материалистический метод** – рассматривает общее развитие естественно исторического процесса, который имеет объективные законы.

**Диктатура** – неограниченная политическая, экономическая и идеологическая власть, осуществляемая строго ограниченной группой людей во главе с лидером.

**Диссидент** – инакомыслящий человек, не согласный с господствующей идеологией, с господствующим мировоззрением, с существующим строем.

**Ересь** – религиозное учение, вступающее в противоречие с официальным вероучением.

**Западники** – направление русской общественной мысли середины XIX в. Выступали за развитие России по западноевропейскому пути, противостояли славянофилам. Западники боролись с «теорией официальной народности», критиковали крепостничество и самодержавие, выдвигали проект освобождения крестьян с землей. Главные представители – В.П. Боткин, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин и др.

**Заповедные лета** – годы, в которые запрещался переход крестьян от одного владельца к другому («заповедь» – запрет). Первоначально были введены Иваном IV в 1581 г. и планировались как временная мера. Однако потом неоднократно продлевались.

**«Застой»** – используемое в публицистике обозначение периода в истории СССР, охватывающего примерно два десятилетия (1964-1982 гг.). В официальных советских источниках того времени данный период именовался развитым социализмом.

**Земский собор** – центральные сословно-представительные учреждения России в середине XVI-XVII вв.

**Земства** – выборные органы местного самоуправления (земские собрания и земские управы). Введены земской реформой 1864 г. Ведали просвещением, здравоохранением, строительством дорог и т.д. Контролировались Министерством внутренних дел и губернаторами, имевшими право отмены постановлений земства.

**Земщина** – часть территории Русского государства, не включенная Иваном IV в свой личный удел – опричнину. В земщине сохранялись традиционные для того времени органы власти: Боярская дума, приказы, местное управление. Имелась также своя армия.

**Избранная рада** – круг приближенных царя Ивана IV Васильевича, фактически неофициальное правительство России в 50-х гг. XVI в. Активные члены Избранной рады: протопоп Сильвестр, А.Ф. Адашев, князь А.М. Курбский, И.М. Висковатый, митрополит Макарий. «Рада» – польский термин, происходит от немецкого *rat* – «совет». Термин «рада» впервые употреблен А.М. Курбским, писавшим свое сочинение в Литве, куда он бежал в 1564 г.

**Индустриализация** – процесс создания крупного или просто машинного производства во всех отраслях народного хозяйства, прежде всего, в промышленности.

**Интервенция** – вмешательство одного государства во внутренние дела другого. Современное международное право рассматривает интервенцию в качестве правонарушения. Интервенция может быть как военной, так и экономической, идеологической, осуществляться в других формах.

**Кириллица** – славянская азбука, созданная на основе византийского унциата (уставного алфавита), по предположению, учеником славянского просветителя Мефодия Климентием. Названа «кириллицей» в знак глубокого признания народа деятельности первых славянских просветителей Кирилла и Мефодия.

**Князь** – глава феодального монархического государства или отдельного политического образования в IX-XVI вв. у славян и некоторых других народов.

**Коллегии** – в России в XVIII в. центральные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления.

**Конфискация** – изъятие принудительным способом, без компенсации государством имущества частного лица. В России в результате Октябрьской революции 1917 г. были конфискованы земли помещиков, частные предприятия, другая собственность.

**Концерн** – одна из форм монополий, в виде многоотраслевого объединения (финансы, промышленность, транспорт, торговля и пр.) с сохранением самостоятельности в управлении, но с полной финансовой зависимостью входящих в концерн предприятий от господствующей группы монополистов.

**Кормление** – способ содержания должностных лиц за счет местного населения на Руси до середины XVI в., т.е. наместник или воевода получали не жалование, а часть подати, собранной на подчиненной им территории.

**Коррупция** – преступная деятельность в сфере политики, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения и роста ресурсов влияния. Результатом коррупции является деградация власти, усиление преступности.

**Крепостное право** – совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную и суровую форму крестьянской зависимости при феодализме.

**Культ личности** – политика, возвеличивающая одного человека, характерная, в основном, для тоталитарного режима и пропагандирующая исключительность правителя, его всемогущество и неограниченность власти, приписывающая ему при жизни определяющее влияние на ход исторического развития, ликвидирующая демократию.

**Летопись** – записи событий русской истории, расположенные по годам.

**Либерализм** – буржуазное идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников буржуазно-парламентского строя, буржуазных свобод и свободы капиталистического предпринимательства; система взглядов, согласно которым социальная гармония и прогресс человечества достижимы лишь на базе частной собственности

путем обеспечения достаточной свободы в экономике и во всех других сферах деятельности.

**«Люди»** – в Киевской Руси свободные крестьяне-общинники.

**Люмпены** – деклассированные слои населения – бродяги, нищие, уголовные элементы и т.д.

**Магистрат** – в России орган городского сословного управления, который ведал судебными, полицейскими, хозяйственными и финансовыми вопросами.

**Мануфактура** – капиталистическое предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике.

**Межевание** – установление на местности и юридическое оформление границ земельных владений.

**Меркантилизм** – экономическая политика раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь. Включала в себя **протекционизм** – поощрение развития собственной промышленности и торговли.

**Местничество** – система феодальной иерархии в Русском государстве в XV-XVII вв., заключавшаяся в том, что тот из феодалов, который считал свое происхождение более древним, благородным и знатным либо личные свои заслуги значительными, занимал место ближе к царю и, соответственно, претендовал на более высокую должность.

**Министерства** – созданы 8 сентября 1802 г., заменив собой коллегии. Целью реформы было переустройство центральных органов власти на основе принципа единоначалия. Первоначально было создано восемь министерств: Военно-сухопутных сил (с 1815 г. – Военное), Морских сил (с 1815 г. – Морское), Иностранных дел, Внутренних дел, Коммерции, Финансов, Народного просвещения и Юстиции). Также при Александре I существовали Министерство духовных дел и народного образования (1817-1824 гг.) и Министерство полиции (1810-1819 гг.). Каждое министерство возглавлял назначаемый императором министр, имевший одного или нескольких товарищей (заместителей).

**Митрополит** – глава Русской Православной церкви до учреждения патриаршества в 1589 г.

**Наместник** – на Руси X-XVI вв. должностное лицо, возглавлявшее местное управление. Назначался князем. В XIV-XV вв. получал кормление. Должность наместника упразднена с отменой кормлений в 1555-1556 г.

**Нанотехнология** – технология объектов, размеры которых порядка 10-9 м (атомы, молекулы). Процессы нанотехнологии подчиняются законам квантовой механики. Нанотехнология включает атомную сборку молекул, новые методы записи и считывания информации, локальную стимуляцию химических реакций на молекулярном уровне и др.

**Наркомат** – народный комиссариат – в Советском государстве в 1917-1946 гг. центральный орган государственного отраслевого управления.

**Народники** – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций «крестьянского социализма» против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции (революционные народники) или за осуществление социальных преобразований посредством реформ (либеральные народники). Родоначальники: А.И. Герцен (создатель теории «крестьянского социализма»), Н.Г. Чернышевский; идеологи: М.А. Бакунин (бунтарское течение), П.Л. Лавров (пропагандистское течение), П.Н. Ткачев (заговорщическое течение). Возрождение революционного народничества на рубеже XIX-XX вв. (т.н. неонародничество) привело к созданию партии социалистов-революционеров (эсеров).

**Новое политическое мышление** – новая философско-политическая концепция, выдвинутая М.С. Горбачевым, основные положения которой предусматривали: отказ от вывода о расколе мира на две противоположные общественно-политические системы; признание мира целостным и неделимым; провозглашение невозможности решения международных проблем силовыми методами; объявление в качестве универсального способа решения международных вопросов не баланса сил двух систем, а баланса их интересов; отказ от принципа пролетарского интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, национальными, идеологическими и др. Привело к окончанию «холодной войны».

**Норманская теория** – направление в российской и зарубежной историографии, сторонники которого считали норманнов (варягов) основателями государства в Древней Руси. Сформулирована во второй четверти XVIII в. Г.З. Байером, Г.Ф. Миллером и др. Норманнскую теорию отвергали М.В. Ломоносов, Д.И. Иловайский, С.А. Гедеонов и др.

**Оброк** – продуктовые или денежные платежи, выплачивавшиеся феодально-зависимыми крестьянами феодалам в качестве продуктовой или денежной феодальной земельной ренты. Взимание оброка предполагало присвоение феодалом прибавочного продукта (или его денежного эквивалента), произведенного крестьянином в его хозяйстве.

**Оккупация** – временный захват чужой территории военной силой без законных на нее прав.

**Оппозиция** – организованная группа, противостоящая по оценкам, программе, политике правящей элите. Основными видами оппозиции являются парламентская и внутрипартийная.

**Опричина** – удел, выделяемый вдове великого князя, помимо («опричь») всех прочих уделов. В 1565-1572 гг. – особый царский удел

Ивана IV Грозного с особым опричным судом, войском, государственным аппаратом. Также название системы внутривластных мероприятий, осуществленных в этот же период.

**Ордынский выход** – дань, которую платили русские земли Золотой орде.

**Отруб** – земельный участок в России начала XX в., выделявшийся из общинной наделенной земли в частную собственность отдельным крестьянам.

**Отходничество** – уход крестьян с места их традиционного проживания на заработки на определенный срок. Было распространено в Центральном нечерноземном районе, Приуралье, северных губерниях России ввиду малого плодородия почв и низкой эффективности сельскохозяйственного труда. Большое распространение отходничество получает со второй половины XVIII в. в связи с увеличением размера оброка.

«**Оттепель**» – по образному выражению Эренбурга И., период в жизни советского общества, начавшийся после смерти Сталина И.В. и означавший ослабление диктата в политической и духовной жизни.

**Партия политическая** – это организационная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

**Пассионарность** (от *passion* – страсть) – высокая целеустремленность отдельных личностей, способных на пути к реальной или иллюзорной цели жертвовать своей жизнью для достижения цели и вести за собой других людей, заражая их своим энтузиазмом.

«**Перестройка**» – политика руководства КПСС и СССР, проводившаяся с 1985 г. по август 1991 г. Инициаторы перестройки (М.С. Горбачев, А.Н. Яковлев и др.) хотели привести советскую экономику, политику, идеологию и культуру в соответствие с общечеловеческими идеалами и ценностями. Перестройка осуществлялась крайне непоследовательно и, вследствие противоречивых усилий, создала предпосылки для краха КПСС и распада СССР в 1991 г.

**Плюрализм** – множественность, многообразие чего-либо, например, взглядов, форм собственности и т.д.

**Погост** – по налоговой реформе княгини Ольги место сбора дани, куда ее свозило население и где располагался двор княжеского чиновника (тиуна), следившего за своевременным и правильным поступлением налогов в казну.

**Подушная подать** – основной прямой налог в России XVIII-XIX вв. Введен Петром I в 1724 г. взамен подворного обложения. Подушной податью облагалось все мужское население податных сословий.

**Пожилое** – пошлина в России конца XV-XVII вв., которую уплачивал крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и неделю после Юрьева дня.

**Полюдье** – ежегодный объезд подвластного населения древнерусскими князьями, боярами-воеводами и их дружинниками в X-XIII вв. с целью кормления и сбора податей.

**Поместная система** – возникла в виде раздачи великим князем (царем) земель в пользование дворянами в Русском государстве XV-XVII вв. при условии несения ими государственной службы, в основном, военной.

**Посадник** – в эпоху существования Древнерусского государства наместник князя. Позднее этот термин стал обозначать высшую государственную должность в Новгороде и Пскове (до конца XV – начала XVI в.). Посадники избирались на вече из представителей наиболее знатных и богатых боярских родов.

**Посессионные крестьяне** – в России XVIII – первой половины XIX вв. категория крестьян, принадлежавших частным предприятиям, на которых они работали.

**Приватизация** – передача принадлежащих государству предприятий, транспортных средств, жилого фонда в частную собственность.

**Приватизация** – передача государственного или муниципального имущества за плату или безвозмездно в собственность отдельных лиц или коллективов.

**Приказ** – орган центрального управления в России XVI – начале XVIII вв. Изначально приказом называлось особое поручение, дававшееся царем тому или иному боярину, позднее - штат чиновников (дьяков), помогавших боярину исполнять свою роль и, наконец, орган центрального управления. В обиход термин «приказ» вошел в середине XVI в. В формировании приказной системы значительную роль сыграли преобразования Избранной Рады. Ликвидирована приказная система была в начале XVIII в., в процессе петровских реформ.

**Продразверстка** – система заготовок сельхозпродуктов в период «военного коммунизма», установлена после введения продовольственной диктатуры. Обязательная сдача крестьянами государству по твердым ценам всех излишков хлеба и других продуктов. Вызвала недовольство крестьян, вела к сокращению сельскохозяйственного производства, была заменена в 1921 г. продналогом.

**Путь «из варяг в греки»** – водный (морской и речной) путь из Скандинавии через Восточную Европу в Византию в Средние века. Один из водных путей экспансии варягов из района проживания (побережье Балтийского моря) на Юг – в Юго-Восточную Европу и Малую Азию в VIII-XIII веках н. э. Этим же путем пользовались русские купцы для торговли с Константинополем и со Скандинавией.

**Раскол (церковный)** – религиозно-общественное движение, возникшее в России в середине XVII в., поводом для возникновения которого послужила церковно-обрядная форма, которую в 1653 г. начал проводить патриарх Никон с целью укрепления церковной организации.

**Реабилитация** – восстановление (по суду или в административном порядке) в правах, восстановление доброго имени, прежней репутации. Реформа преследовала цель избавиться от избыточной денежной массы, находившейся в наличном обращении, и хотя бы частично решить проблему дефицита на товарном рынке СССР.

**Референдум** – всенародное голосование, проводимое по какому-либо важному вопросу государственной жизни.

**Самодержавие** – неограниченная монархическая форма правления. В России впервые употребляется после прекращения ордынского владычества (1480 г.) для подчеркивания внешнего суверенитета правления Ивана III. При Иване Грозном характеризует неограниченную внутреннюю власть. Со времен Петра I используется как аналог европейского абсолютизма. Существовало в России до марта 1917 г.

**Семибоярщина** – боярское правительство в его состав входили (семь человек: Федор Мстиславский, Иван Воротынский, Василий Голицын, Иван Романов, Федор Шереметев, Андрей Трубецкой и Борис Лыков), взявшее власть в Москве после свержения с престола Василия Шуйского в 1610 г. Номинально оставалось у власти до 1612 г. Фактически передало власть польскому гетману С. Жолкевскому, с которым заключило соглашение о призвании на российский трон королевича Владислава, сына польского короля Сигизмунда III.

**Сенат** – государственный орган управления. В России был учрежден в 1711 г. Он стал высшей исполнительной и судебной инстанцией, обладавшей и значительными законодательными полномочиями. В дальнейшем, в XVIII – первой половине XIX вв., неоднократно реформировался, утрачивая свои законотворческие функции. По судебной реформе 1864 г. стал высшей судебной инстанцией. Просуществовал до 1917 г.

**Сепаратный мир** – мир, заключенный государством отдельно от своих союзников в войне.

**Синод** – собрание духовных лиц, управляющих делами церкви. В России был учрежден в 1721 г. по указу Петра I в ходе церковной реформы в качестве высшего органа по делам Русской Православной церкви вместо патриаршества. В ноябре 1917 г. в стране вновь была восстановлена патриархия. Синод стал совещательным органом при патриархе Русской Православной церкви.

**Славянофилы** – представители направления русской общественной мысли в середине XIX в., исходившие из положения о принципиальном различии русской и европейской цивилизаций, недопустимости механи-



ческого копирования Россией европейских порядков и т.п. Полемицировали как с западниками, так и «теорией официальной народности». В отличие от последней, считали необходимым отмену крепостного права, критиковали николаевское самодержавие и др. Основные представители: братья Аксаковы, братья Киреевские, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков.

**Слобода** – в России в XII – первой половине XVI вв. отдельные поселения или группа поселений, в том числе около города-крепости, население которых временно освобождалось от государственных повинностей (отсюда название «слобода» – свобода). В XVI в. сформировались слободы служилых людей (стрельцы, пушкарки и т. п.), ямщиков и казенных ремесленников, а также иностранцев (иноземные слободы). В первой половине XVIII в. превратились в обычные села или поселения городского типа. В XIX-XX вв. название «слобода» получали иногда пригородные промышленные поселки.

**Совет Федерации** – по Конституции 1993 г., верхняя палата парламента Российской федерации – Федерального собрания.

**Советы** – возникли в ходе революции 1905-1907 гг. (первый Совет – в Иваново-Вознесенске 15 (28) мая 1905 г.) как самостоятельные органы руководства и координирования борьбы рабочих за свои права на местах. В несравненно более широких масштабах Советы возродились во время Февральской (1917 г.) революции и вплоть до июня 1917 г. выступали в качестве «второй» власти, противостоящей буржуазному Временному правительству (позднее стали его поддерживать). В этот период действовали Советы рабочих и солдатских депутатов и Советы крестьянских депутатов. После Октябрьской революции 1917 г. Советы являлись представительными органами государственной власти в центре и на местах в РСФСР, СССР, и до конца 1993 г. – в Российской Федерации (с 1936 г. по 1977 г. – Советы депутатов трудящихся, с 1977 г. – Советы народных депутатов). С 1988 г. высшим органом государственной власти стал Съезд народных депутатов (до 1991 г.). Отличительной чертой Советов являлась неразделимость законодательной и исполнительной власти.

**Сословия** – социальные группы, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации общества, включающей обычно несколько сословий, характерна иерархия, которая выражается в неравенстве их положения и привилегий. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещан. Официально сословия в России были упразднены в 1917 г.

**Стоглавый собор** – церковный собор с участием Ивана IV в 1551 г. Был создан по инициативе светской власти. Унифицировал церковные обряды, объявил всех местночтимых русских святых общечтимыми, предписал создание училищ для подготовки священнослужителей, регламенти-

ровал нормы поведения духовенства, запретил монастырям основывать слободы в городах, установил неподсудность духовенства светскому суду и неприкосновенность церковного имущества.

**Судебник** – свод законов единого Российского государства, принятый великим князем московским Иваном III Васильевичем в 1497 г. Были установлены единые нормы суда для всей территории страны. 57-я ст. Судебника вводила ограничение на крестьянский переход: крестьяне могли уходить от своих владельцев раз в году – неделю до и после осеннего Юрьева дня (26 ноября). При этом обязательна была выплата «пожилого» - единовременного платежа за проживание на земле феодала. Судебник также ограничил источники холопства. Судебник Ивана IV (1550 г.) подтвердил ограничение крестьянского перехода, ликвидировал судебные привилегии удельных князей и усилил роль центральных государственных судебных органов.

**Теория официальной народности** – государственная идеология, возникшая в период царствования Николая I. В ее основе лежали консервативные взгляды на просвещение, науку, литературу, высказанные министром народного просвещения С.С. Уваровым. Главная формула этой идеологии - «православие, самодержавие, народность».

**Тоталитаризм** – политический режим, при котором власть в обществе сосредоточена в руках какой-либо одной группы (обычно партии), уничтожившей в стране демократические свободы и возможность возникновения политической оппозиции, полностью подчиняющий жизнь общества своим интересам и сохраняющий свою власть благодаря насилию, военно-полицейскому террору и духовному порабощению населения.

**Тройственный союз** – военно-политический блок государств в годы Первой мировой войны, включавший в себя: Германию, Австро-Венгрию, Италию. В 1915 г. присоединились Италия, Турция.

**Удельные князья** – в XIV-XVI вв. родственники великого князя или царя, получившие часть территории государства в удел. В пределах своего удела они являлись полновластными государями, но не могли вести самостоятельную внешнюю политику и обязаны были участвовать в предпринимаемых великим князем походах. По своему статусу они были вассалами великого князя. Изредка удельные князья привлекались к решению общегосударственных дел, но их влияние на внутреннюю политику было, как правило, незначительным из-за недоверия со стороны великих князей.

**Уложенная комиссия** – комиссия, созданная Екатериной II в 1767 г. для составления нового свода законов России взамен устаревшего Соборного Уложения 1649 г. Для участия в работе Комиссии были приглашены представители всех сословий русского общества (кроме крепостных крестьян), получившие наказы от своих избирателей. В качестве руководства для депутатов Екатерина II составила «Наказ», вобравший в себя

основные идеи Просвещения. По результатам своей работы Комиссии не удалось выработать ни одного законопроекта, и в 1768 г. под предлогом войны с Турцией ее деятельность была прекращена.

**Унификация** – приведение чего-либо к единой норме, однообразию.

**Уния** – одна из форм объединения, союза феодальных капиталистических государств; уния церковная – объединение православной и католической церквей при условии признания православной церковью верховенства папы римского при сохранении своих обрядов и богослужения на родном языке.

**Урок** – по налоговой реформе княгини Ольги фиксированный размер дани, взимаемой с подвластного населения.

**Фаворитизм** – явление придворной жизни эпохи абсолютизма, при котором лицо, пользующееся особой благосклонностью правителя, влиятельного лица, получает различные привилегии и, как правило, оказывает влияние на взгляды и поведение своего покровителя.

**Федеральное собрание** – согласно Конституции Российской Федерации 1993 г., парламент – представительный и законодательный орган. Состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной думы.

**Фракция политическая** – обособленная часть политической партии, имеющая свои взгляды и платформу.

**Харизматический** – личность, наделенная в глазах последователей авторитетом, источник которого – особенные качества личности, в том числе и сверхъестественные.

**«Холодная война»** – период в истории международных отношений со второй половины 1940-х до 1991 г. Для «холодной войны» характерно противоборство двух сверхдержав – СССР и США, двух мировых социально-политических систем в экономической, идеологической и политической сферах с использованием психологических средств воздействия на противника. Противостояние на грани войны.

**Хутор** – участок земли, выделенный крестьянину в одном месте взамен ранее отводившихся ему усадебной и общинной земель, расположенных в разных местах. На этом месте крестьянин возводил хозяйственные и жилые постройки и переселялся сюда из деревни.

**Царь** – титул монарха России в 1547-1917 гг.

**Цензура** – ограничительные меры по отношению к свободе печати.

**Экспроприация** – принудительное отчуждение собственности государством.

**Эмиграция** – выезд за пределы страны, связанный с утратой статуса гражданина данного государства и вызванный экономическими, политическими или личными причинами, с целью временного или постоянного поселения на территории иностранного государства. Государства могут разрешать восстановление гражданства эмигрантам.

**Этнос** – это группа, имеющая внутреннюю структуру, противопоставляющая себя другим таким же коллективам и обладающая едиными стереотипами поведения.

**Юрьев день** – впервые введен Судебником 1497 г. Начиная с этого времени крестьянский переход ограничивался двумя неделями в году: неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября).

**Язычество** – религиозные верования, основанные на первобытных мифах о множестве богов, духов, олицетворяющих силы природы (солнце, дождь, плодородие), человеческие занятия (земледелие, торговля, война).

**Ярлык** – ханская грамота, которая выдавалась русским князьям и подтверждала их право на княжение. Ярлык выдавался также митрополиту. Согласно этому документу, церковь освобождалась от налогов и повинностей.

**Ясак** – в России XVI-XVII вв. натуральная подать, которой облагались народы Поволжья, Приуралья и Сибири. Взимался пушниной или скотом. Плательщики ясака именовались ясачными людьми. Позднее заменен денежными выплатами.

## ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Верования древних славян.
2. Основные направления внешней политики Древнерусского государства.
3. Первые Рюриковичи на Руси.
4. Раскол древнерусской народности.
5. Русская иконопись.
6. Русские земли в составе Великого княжества Литовского.
7. Сергей Радонежский.
8. «Бунташный век» в литературе и искусстве.
9. Борис Годунов: личность, государь.
10. Церковный раскол.
11. «Птенцы гнезда Петрова».
12. Общественно-политическая мысль России в XVIII в.
13. Петр I: человек и политик.
14. Россия и Великая французская революция.
15. Русские императрицы (Анна Иоанновна, Елизавета Петровна и т.д.).
16. Народничество в России.
17. Плеханов Г.В.: политическая эволюция.
18. Политический портрет Столыпина П.А.
19. Распространение марксизма в России.
20. Ленин В.И. (Ульянов).
21. Деньги Германии в русской революции.
22. Красный и белый террор.
23. Ленин – Мартов: соратники или противники?
24. Власть и интеллигенция в 1930-е гг.
25. Коллективизация в Пензенском крае.
26. Международное положение СССР накануне Второй мировой войны.
27. Сталин И.В. и его окружение.
28. Культура и быт советского народа в годы войны.
29. Ленд-лиз в годы войны.
30. Пензенский край в период Великой Отечественной войны.
31. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны.
32. Советско-финляндская война.
33. СССР и Прибалтика накануне Великой Отечественной войны.
34. Брежнев Л.И.: политический портрет.
35. Диссидентство в СССР.
36. СССР – Запад в 1964 – 1984 гг.: характер, этапы, результаты.
37. Горбачев М.С. – революционер?
38. Ельцин Б.Н. – лидер новой России.
39. Конституция Российской Федерации 1993 г.
40. Новое политическое мышление.

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА IX-XX ВВ.: ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РОССИИ»

Тестирование направлено на закрепление знаний и умений соотносить даты, события, деяния, личности, явления, факты, термины; устанавливать причинно-следственные связи; определять сущность явлений, понятий, проводить сравнительный анализ событий отечественной и мировой истории, применять на практике принцип историзма, выделять главное при работе с учебной и научной литературой, на лекциях и семинарах.

Тестирование – эффективная форма проверки и самопроверки знаний.  
Итоговое тестирование (с ответами)

### Тест 1

*1. Как называется наиболее полный из источников, освещающих историю Древней Руси?*

- а) Новгородская первая летопись;
- \*б) «Повесть временных лет»;
- в) Остромирово Евангелие.

\*Наиболее полным источником для изучения истории Древней Руси является «Повесть временных лет». Он представляет из себя летописный свод, составленный в Киеве в начале XII в. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором и дополненный позднее игуменом Сильвестром. Этот документ был, по существу, первым на Руси историческим трудом, в котором история Древнерусского государства показана на широком фоне событий всемирной истории.

*2. Какой из указываемых ниже принципов применяется при изучении Отечественной истории?*

- а) принцип больших чисел;
- \*б) принцип альтернативности;
- в) принцип равновесия.

\*Одним из главных принципов изучения Отечественной истории является принцип альтернативности. Это не просто противопоставление одного варианта другому, что часто происходит в дискуссиях. Альтернативой не может быть и умозрительное, не основывающееся на фактах предположение. Альтернатива – это определение степени вероятности на основе анализа имевшихся объективных, реальных возможностей. Использование этого принципа позволяет увидеть поливариантность исторического процесса, проследить возможные, но не состоявшиеся пути развития.

*3. Назовите науку, которая помогает лучше изучить историю?*

- а) архитектурника;
- \*б) археология;

в) биогеография

\*Археография является вспомогательной исторической дисциплиной, занимающейся изучением вопросов издания письменных исторических источников. Принципы и методы издания, организация публикаторской работы, история публикации документов – основные проблемы, разрабатываемые археографией. В задачу археографов входит также работа по изданию источников.

## Тест 2

*1. К какой языковой общности принадлежат славяне?*

- а) тюркской;
- \*б) индоевропейской;
- в) уральской.

\*Славяне относятся к древней индоевропейской языковой общности, включающей такие народы, как германские, греческие, иранские, индийские и другие. Географическим центром первоначального индоевропейского массива V-IV тыс. л. до н.э. была северо-восточная часть Балканского полуострова и Малая Азия. На рубеже IV-III тыс. до н.э. у индоевропейцев развивается пастушеское скотоводство и они широко расселяются по Европе. К середине II тысячелетия до н.э. на первое место в их экономике выходит земледелие. Перешедшие в связи с этим к оседлости родственные индоевропейские племена постепенно распадаются на большие этнические массивы. Одним из таких этнических массивов и были праславяне, расселившиеся на территории от Среднего Поднепровья на востоке до Одера на западе, от северного склона Карпат на юге до р. Припяти на севере.

*2. Существует ли взаимосвязь (и какая) между способом земледелия и социальным развитием восточных славян VIII-IX вв.?*

- а) взаимосвязи нет;
- б) подсечный способ – более прогрессивный;
- \*в) более прогрессивно пашенное земледелие.

\*Пашенное земледелие делало повсеместно доступным ведение самостоятельного хозяйства отдельной малой семьей, поэтому способствовало замене патриархальной семейной общины территориальной общиной; подсечное же земледелие требовало большого объема работ, коллективной организации труда и общинной собственности – следовательно, консервировало первобытные отношения.

## Тест 3

*1. Каковы объективные предпосылки образования Древнерусского государства?*

- а) призвание ильменскими славянами варягов на Русь;

\*б) появление у восточных славян частной собственности и начало расслоения социального общества.

\*Образование Древнерусского государства есть объективный процесс, порожденный появлением частной собственности и расслоением общества на классы. Восточные славяне занимались не только собирательством, рыболовством и охотой, но и пастбищным скотоводством. Однако, основное занятие восточных славян – это земледелие и ремесло. Переход от присваивающего к производящему хозяйству привел к появлению избыточного продукта, который постепенно стал аккумулироваться у представителей власти (князей). Причем князья и дружинники обогащались, в основном, в результате грабежа соседних племен. Имущественная дифференциация постепенно расшатывала родовой строй с его уравнительными институтами и привела к зарождению основных институтов классового общества.

2. Авторами какой исторической теории являются немецкие ученые XVIII в. Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер?

- \*а) норманнской;
- б) германской;
- в) восточно-славянской;
- г) прибалтийской.

\*Немецкие ученые XVIII века Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер, работавшие в России, создали т.н. «норманскую теорию». Данная теория основывалась на буквальном прочтении древнейшей русской летописи – «Повесть временных лет», под редакцией монаха Нестора. В «Повести» сообщалось о призвании ильменскими славянами варягов на Русь для управления Новгородской землей. Варягами в средние века на Руси называли норманнские или северные народы, проживавшие на территории Скандинавии. Основываясь на «норманнской теории», немецкие ученые сделали далеко идущий вывод о неполноценности русского народа, неспособного образовать свое государство. Вполне очевидно, что данный вывод имеет политическую направленность.

С критикой данной теории впервые выступил великий ученый М.В. Ломоносов. Вполне убедительно выглядят его доказательства о том, что славяне имели все данные для того, чтобы самостоятельно образовать свое государство. Отечественные историки, как дореволюционные, так и советские были единодушны в критике «норманнской теории». Современные российские ученые считают, что образование Древнерусского государства представляет собой объективный процесс, порожденный разложением общинных отношений и зарождением основных институтов классового общества у восточных славян.



3. Почему главным политическим центром Древнерусского государства стал Киев?

а) Киев находился в географическом центре Древнерусского государства;

б) Киев был религиозным центром славянских племен;

\*в) Киев был древнейшим политическим и культурным центром восточных славян, занимал чрезвычайно выгодное военно-стратегическое положение.

\*Столицей Древнерусского государства стал Киев потому, что он был древнейшим политическим и культурным центром восточных славян, занимал очень выгодное военно-стратегическое положение. Киев был политическим центром наиболее экономически и культурно развитого племенного союза восточных славян – полян. Из него открывался удобный водный путь из славянских земель в наиболее развитую часть Европы – Византию.

4. Почему христианство стало при Владимире I Святославиче государственной религией Древней Руси?

а) Владимир Святославич был очарован красотой службы в христианских церквях;

\*б) принимая христианство, Владимир Святославич прежде всего руководствовался государственными интересами Руси;

в) Владимир Святославич чудесно уверовал в христианские религиозные истины.

\*Крестя Русь, Владимир Святославич руководствовался не какими-то религиозно-мистическими соображениями, а вполне реальными государственными интересами: главные внешнеполитические партнеры Руси в Европе к этому времени уже приняли христианство, что открывало им доступ к культурным достижениям передовых стран. В то время единая религия и единая церковная организация значительно облегчала экономические и политические отношения внутри христианского мира. Христианские государи отказались от династических браков с язычниками. Русские купцы в христианских странах подвергались дискриминации по религиозным мотивам. Географическое положение и давние исторические связи предопределили для Руси, как и для других европейских стран принятие христианства.

5. Какое влияние на историческое развитие Руси оказало монгольское иго?

а) монгольское иго способствовало более быстрому преодолению феодальной раздробленности и образованию централизованного государства;

\*б) монгольское иго замедлило экономическое, политическое и культурное развитие Руси, явилось одним из главных факторов, определяющих ее относительное историческое отставание от Западной Европы;

\*Монгольское иго наложило тяжелый отпечаток на историю Руси с 1237 г. по 1480 г., оно замедлило экономическое, политическое и культурное развитие Руси, явилось одним из главных факторов, определивших ее относительное историческое отставание от стран Западной Европы. И даже после 1480 г., когда с монгольским игом было покончено, борьба с опустошительными набегами монголо-татар продолжала отвлекать силы нации и государства от решения других проблем. Только через триста лет завоевание Крымского ханства при Екатерине II обеспечило безопасность населения лесостепных и степных районов России.

#### Тест 4

*1. Каковы были причины возвышения Москвы и превращения ее в центр Русского государства?*

а) Москва являлась наиболее древним и развитым центром Руси;

б) слабость других княжеств;

\*в) выгодность географического положения, гибкость политически московских князей, поддержка Москвы церковью.

\*Выгодность географического положения Москвы, гибкость политики московских князей, поддержка Москвы церковью. Москва занимала центральное положение и была защищена со всех сторон другими княжествами от внешних врагов. Наличие густой речной сети позволяло ей соединить воедино весь регион, способствовало развитию ремесел, производства и торговли. Политика московских князей была целенаправленной, гибкой и дальновидной. Она заключалась в использовании различных методов расширения и укрепления своего княжества: скупка земель, дипломатического захвата с помощью Орды, привлечения на свою сторону князей с целью их добровольного вхождения в Московское княжество, расселение населения из московского края в малонаселенные районы с последующим их присоединением и т.д. В противоборстве русских городов за великокняжеский стол Москву поддержала Русская православная церковь. В 1326 г. в Москве был построен первый каменный Успенский собор, в который по приглашению Ивана Калиты переехал митрополит Петр. С этого времени Москва стала центром митрополии.

Кроме того, существуют нетрадиционные точки зрения по этому вопросу. Историк А.А. Зимин видел причины победы Москвы в создании сильного служилого войска и в особенностях колонизационного процесса, благоприятно влияющего на освоение новых районов. Л.Н. Гумилев считал, что успех развития Москвы был предопределен активной деятельностью в ней множества пассионариев

2. *Что представляла собой территория нынешней Воронежской области к моменту завершения образования Русского централизованного государства?*

а) это была густонаселенная территория с большим количеством городов;

\*б) территория представляла собой «Дикое поле» - обезлюдевший край с полностью разрушенной экономикой;

в) эти земли находились в подчинении Крымского хана.

\*Воронежский край представлял собой «Дикое поле» - обезлюдевшую территорию с полностью разрушенной за годы ордынского ига экономикой. Но и после изгнания завоевателей вторжение крымских татар на русские земли продолжалось. В целях укрепления и защиты южных границ России по указу Ивана IV в 50-60-е гг. XIV в. начинается строительство Белгородской оборонительной черты протяженностью 800 км. В рамках этой черты в 1586 г. был основан Воронеж.

3. *Какого московского князя называют первым собирателем Русской земли?*

\*а) Ивана III;

б) Дмитрия Донского;

в) Ивана Калиту;

г) Василия III.

\*Первым собирателем Русской земли называют московского князя Ивана Калиту (1325-1340 гг.). Он заложил основы могущества Московского княжества. Причем Московское княжество значительно расширилось: к нему было присоединено большинство земель северо-восточной Руси, в том числе Костромское, Переяславское, Ростовское и Юрьевское княжества. В 1327 г., подавив восстание в Твери против Орды, Иван Калита получил от хана ярлык на Владимирское княжество, который впредь не уходил из Москвы почти никогда. По отношению к Орде московский князь вел гибкую политику: внешне соблюдая покорность ханам, платя исправно дань Орде, он осуществлял объединение русских земель вокруг Москвы, восстановление и подъем экономики Руси, накапливал силы для предстоящей борьбы против иноземного ига.

4. *Какой московский князь завершил объединение русских земель вокруг Москвы?*

а) Иван III;

б) Александр Невский;

в) Дмитрий Донской;

\*г) Василий III.

\*Князем, которому удалось окончательно завершить объединение русских земель вокруг Москвы, являлся Василий III. Он присоединил к Москве последние независимые от Москвы княжества, к которым отно-

сились Рязанское, Новгород-Северское, Псковское и Смоленское. За время княжения Василия III территория увеличилась более чем в шесть раз и составляла 2800 км. В состав России входило около 100 городов.

5. Как называлась основная форма боярского феодального землепользования в XV – середине XVI вв.

- \*а) вотчина;
- б) феоде;
- в) поместье.

\*Основной формой боярского феодального землепользования в XV-XVI вв. была вотчина. Вотчина являлась потомственным земельным владением, которое могло быть отобрано у боярина только за измену великому князю. Вотчина могла продаваться и передаваться по наследству. По мере расслоения боярства происходило обезземеливание значительной его части. Представители обезземеленного боярства переселились на новые земли с целью несения службы государю и получения надела земли. В награду за службу при княжеском дворе безземельным боярам давались поместья. Отсюда и произошли названия «помещик» и «дворянин». Поместные земли не передавались по наследству вплоть до 1714 г., а могли быть переданы сыну только с согласия государя и при том условии, если сын принимал должность отца.

6. Какие последствия имели реформы, осуществленные Избранной Радой и Иваном IV Грозным в середине XVI в.?

- а) образовалась Российская империя;
- б) была осуществлена децентрализация управления государством;
- \*в) произошло усиление централизации власти в Российском государстве.

\*При Иване IV Грозном произошло усиление централизации власти в Российском государстве. Повышению престижа центральной власти способствовало венчание Ивана IV на царство в 1547 г. Ранее царем называли хана Золотой Орды. Боярская Дума играла все меньшую роль в государстве.

С помощью группы приближенных к нему лиц (Избранной Рады) Иван IV осуществил всеобъемлющие реформы, направленные на усиление центральной власти. Сложилась приказная система - аппарат управления государством. Они просуществовали до правления Петра I. Развивалось местное управление, главной функцией которого была раскладка, сбор и доставка в Москву прямых налогов. Было отменено «кормление». Вместо него введен налог в пользу государства. Это способствовало централизации финансов. В ходе реформ было ограничено местничество – система распределения служебных мест среди феодалов, которая учитывала, прежде всего, происхождение и служебное положение их предков. Было создано постоянное стрелецкое войско – опора власти царя и государства.

В 1549 г. впервые был созван всесословный законосовещательный орган – Земский Собор. В отличие от западноевропейских сословно-представительных органов, он в значительно меньшей мере ограничивал власть царя. В ходе церковной реформы были установлены единые церковные праздники и пантеон святых. В 1550 г. был принят новый Судебник. Он отразил усиление крепостной зависимости крестьян, увеличив «пожилое».

Все преобразования в середине XVI в. имели своей целью укрепление мощи государства и царской власти.

7. Какой московский князь впервые обнародовал письменные законы, названные «Судебником»?

- а) Василий Темный;
- б) Василий III;
- \*в) Иван III;
- г) Иван Грозный.

\*Первым московским князем, обнародовавшим письменные законы, был Иван III. В 1497 г. по совету с Боярской Думой Иваном III был обнародован новый «Судебник». В этом документе юридически закрепились централизация русского государства. 68 ст. «Судебника» обобщили и юридически закрепили порядки, складывающиеся внутри земель и княжеств, а также в рамках единого государства. При Иване IV в 1550 г. был подготовлен и одобрен Земским Собором и утвержден царем новый «Судебник». Он в основном сохранял структуру «Судебника» 1497 г., но его 101 ст. расширяла толкование многих вопросов.

8. Имела ли Россия во второй половине XV – середине XVI вв. дипломатические, торговые отношения со странами Запада и Востока?

- а) были развиты широкие отношения с рядом стран Европы и Азии;
- б) Россия была в дипломатической изоляции;

\*в) Россия восстановила прерванные отношения со странами Востока и Запада и начинала развивать новые.

\*Россия восстановила дипломатические и торговые отношения с рядом стран Востока и Запада и начинала развивать новые. Во время ордынского ига связи Руси со странами Востока и Запада были практически прерваны (кроме Новгорода). После получения политической самостоятельности дипломатическая изоляция была нарушена, Иван III стал первым московским государем, возобновившим отношения с иностранными государствами (Италией, Германией, Венгрией, Данией, Турцией, Ираном, Индией). Расширились не только политические, но торговые и культурные связи со странами Востока и Запада. В этот период интерес иностранцев к России возрос, поток приезжавших в нашу страну превышал число выезжавших из нее. Сам Иван III женился на наследнице византийского престола Софье Палеолог.

Из России вывозились продукты промыслов, лес, пенька, пушнина; в Россию из Запада ввозились оружие, металл, сукно, с Востока – ткани, фарфор, драгоценности. Иностранцы использовались в горном деле, литейном производстве, изготовлении оружия, строительстве. С 1584 г. открылся морской путь из Архангельска через Белое море в Англию, что удовлетворяло интересы обеих стран.

Иван IV имел личную переписку с главами многих государств: с императорами «Священной Римской империи» Карлом V и Фердинандом I, с английской королевой Елизаветой I, с королями Польши Сигизмундом Вазой и Стефаном Баторием, с королями Дании, Швеции, с ханами Казани, Астрахани, Крыма.

### Тест 5

*1. Выберите правильный хронологический порядок смены претендентов на российский престол во время Смуты (1598-1613 гг.):*

а) Федор Годунов, Лжедмитрий I, Владислав, Лжедмитрий II, Борис Годунов, Василий Шуйский;

б) Лжедмитрий I, Борис Годунов, Федор Годунов, Лжедмитрий II, Владислав, Василий Шуйский;

\*в) Борис Годунов, Федор Годунов, Лжедмитрий I, Василий Шуйский, Лжедмитрий II, Владислав.

*2. Почему Земский собор 1613 г. избрал на русский престол Михаила Федоровича Романова?*

а) бояре хотели сильного царя;

\*б) это был компромисс разных политических лагерей российского общества;

\*Избрание Михаила Федоровича Романова явилось результатом компромисса разных политических лагерей российского общества. После Смуты страна нуждалась в правительстве общественного примирения. Кандидатура из семьи Романовых устраивала различные слои и классы. Для бояр Романовы были свои по происхождению. К тому же они считали, что молодой и недалекий Михаил будет им «поваден». Против Романовых не возражали и те, кто были близки к опричному двору и те, кто пострадал от опричнины, так как среди тех и других оказались Романовы. Филарета, отца будущего монарха, поддерживали сторонники Лжедмитрия I, т.к. самозванец – Григорий Отрепьев – был холопом Федора Романова. Не могли быть против и сторонники Василия Шуйского, т.к. при нем Филарет участвовал в церемонии перенесения мощей невинно убиенного царевича Дмитрия. И для главных противников Василия Шуйского – тушинских казаков – Филарет был своим, т.к. «тушинский» вор (Лжедмитрий II) назвал его патриархом.

*3. Когда началось формирование абсолютизма в России?*

а) при Иване III;

- б) при Иване IV;
- в) при Михаиле Федоровиче;
- \*г) при Алексее Михайловиче;
- д) при Петре I.

\*Начало формирования абсолютизма в России относят ко времени правления Алексея Михайловича, т.е. ко второй половине XVII в. Это выразилось в падении роли институтов, характерных для сословно-представительной монархии – Боярской думы и Земских соборов, а также в победе светской власти над церковной (дело патриарха Никона). Абсолютизм в России формировался на базе безраздельного господства феодально-крепостнической системы. В годы обострения социальных противоречий все слои господствующего класса спланивались вокруг царя, что способствовало укреплению самодержавия и централизации управления.

Теоретические постулаты самодержавия подкреплялись Соборным Уложением 1649 г., две главы которого были посвящены соблюдению престижа царской власти. При Алексее Михайловиче изменился царский титул. Вместо прежнего «государь, царь и великий князь всея Руси» после воссоединения Украины с Россией он стал звучать так: «Божией милостью великий государь, царь и великий князь всея Великие и Малые и Белые Руси самодержавец».

*4. Как можно характеризовать государственную политику после Смуты?*

- а) как либеральную;
- \*б) как консервативную;
- в) как демократическую.

\*После Смуты победила консервативная тенденция. Ни одна из альтернатив Смутного времени не состоялась. Общество невероятно устало от политической борьбы, длившейся полтора десятилетия и стремилось к традиционному порядку, к привычной старине. Это смогли обеспечить первые Романовы: Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Федор Алексеевич. После Смуты надо было почти заново строить государство, восстанавливать границы. Это требовало сильной центральной власти, носителем которой являлся царь. Все действия органов власти совершались от имени царя и по его указу. Уже первому царю из династии Романовых, избранному Земским собором в 1613 г., не ставились никакие условия. Власть приобретала самодержавно-легитимный характер.

## Тест 6

*1. Что такое «политика протекционизма»?*

а) покровительство монарха случайным людям и выдвижение их на придворные и государственные должности не по принципу «государственной пользы», а по качествам, привлекающим самого монарха (личная преданность, физическая красота и т.д.);

\*б) экономическая политика государства, направленная на поддержку национальной экономики.

\*«Протекционизм» – экономическая политика государства, осуществляется с помощью торгово-промышленных барьеров, ограждающих внутренний рынок от ввоза иностранных товаров. Характерно финансовое поощрение национальной экономики. Впервые появляется в России при Петре I. Ряд указов до 1717 г. – передача купцам на льготных условиях казенных заводов. После 1717 г. – отказ государства от монополии на продажу ходовых товаров за границу; освобождение владельцев мануфактур от службы; 1721 г. – предоставление владельцам мануфактур права покупки к предприятиям; 1722 г. – указ о праве мануфактуристов не возвращать помещикам беглых, овладевших мастерством. Вершина политики протекционизма – таможенный тариф 1724 г.: размеры пошлин, взимаемых с заграничных товаров, стали зависеть от способности отечественных предприятий удовлетворить потребности внутреннего рынка (чем больше товаров выпустят русские мануфактуры, тем более высокие пошлины взимаются с таких же товаров, ввозимых из-за границы).

2. *Благодаря какому документу выходцы из «подлых» сословий могли рассчитывать на получение дворянского титула в России?*

- а) «Жалованной грамоте дворянству»;
- б) Генеральному Регламенту;
- \*в) «Табели о рангах»;
- г) уставу Главного Магистрата;
- д) Соборному Уложению 1649 г.

\*Благодаря «Табели о рангах». Принята в 1722 г. Вводила новый порядок прохождения службы. Служебная лестница состояла из 14 ступеней, или рангов – от фельдмаршала и генерал-адмирала или канцлера до прапорщика или коллежского регистратора. Получение 14 ранга давало личное дворянство, 8 – потомственное.

3. *Чем были заменены приказы XVI-XVII вв.?*

- а) министерствами;
- б) Верховным Тайным советом;
- \*в) коллегиями;
- г) Государственным Советом;
- д) Конзилией Министров.

\*Коллегиями. Коллегии введены правительством Петра I в целях разграничения функций между ведомствами. Подчинялись императору и Сенату. 1717-1721 гг. – установлены штаты, назначены президенты и определены функции 12 коллегий: Коллегии иностранных дел, Военной, Адмиралтейств-коллегии, Камер-коллегии, Штатс-контор-коллегии (управление государственными расходами), Ревизион-коллегии (осуществление контроля за расходованием средств бюджета в центре и на местах), Берг-кол-



легии, Мануфактур-коллегии (управление промышленностью), Коммерц-коллегии, Вотчинной коллегии и Главного магистрата (управление магистратами городов). Каждая коллегия состояла из присутствия (президент, вице-президент, 4 советника, 4 ассессора и секретарь) и штата (чиновники и канцеляристы). При коллегии состоял фискал (позже прокурор), контролировавший ее деятельность. В 80-х гг. XVIII в. упразднены Штатс-контор-, Ревизион-, Юстиц-коллегии. Остальные сохранились до начала XIX в. и были заменены министерствами Александра I.

4. В 1719 г. в Петербурге был открыт для свободного посещения музей и библиотека при нем. Как он назывался?

- а) Эрмитаж;
- б) Артиллерийский музей;
- \*в) Кунсткамера;
- г) Русский музей;
- д) Военно-морской музей.

\*Кунсткамера – это собрание естественнонаучных коллекций и редкостей, искусных ремесленных изделий. Первоначально объединила личные коллекции Петра I, собранные во время путешествия в Западную Европу. Вскоре начала пополняться разнообразными отечественными и иностранными материалами. В 1724 г. вошла в состав Академии наук и превратилась в комплексный музей. В 30-е гг. XIX в. – ввиду обилия материалов разделена на ряд музеев: анатомический, этнографический, зоологический и др. Здание Кунсткамеры – выдающийся памятник архитектуры XVIII столетия (1718-1734 гг. архитекторы Г.И. Маттарнови, М.Г. Земцов и др.; перестройка – 1754-1758 гг., архитектор С. Чевакинский).

5. Какова основная цель Петра I?

- а) укрепление личной власти монарха;
- \*б) стремление модернизировать русское общество;
- в) укрепление обороноспособности страны;
- г) обеспечение тотального контроля со стороны государств как за деятельностью, так и за личной жизнью подданных.

\*Стремление Петра I модернизировать общество, сделать Россию европейской державой. Средство – очень быстрое введение в Россию всего передового, найденного на Западе (техника, технология, достижения науки и культуры и т.д.). Своеобразный «толчок» к реформам – практика военных действий и на Юге и, особенно, – в Северной войне – осознание необходимости создания могучей экономики, армии и флота, соответствующей системы государственного управления и подготовки необходимых для этого кадров.

6. Какие места и архитектурные сооружения Воронежа связаны с пребыванием Петра I и строительством морского флота?

- а) так называемый «Арсенал»;

\*б) «Петровский остров» и Успенская церковь;

в) т.н. «Путевой дворец»;

\*«Петровский остров» – место, где располагалась верфь; здесь были построены многопушечные корабли: «Предестинация», «Апостол Петр» «Апостол Павел», множество мелких судов. Успенская церковь – единственное сохранившееся сооружение допетровского времени; в петровское время здесь освящались спускаемые на воду первые корабли флота России.

7. *Какое направление внешней политики России было основным в последние годы правления Петра I?*

а) дальневосточное (связанное с подготовкой экспедиции В. Беринга);

б) балканское (сближение России и Черногории);

\*в) южное.

\*В последние годы правления Петра I основным направлением внешней политики России было так называемое «южное» направление. 1722-1723 гг. – Персидский поход русской армии и флота под командованием Петра I в прикаспийские владения Ирана. Цели: обеспечение торговли России с восточными странами, оказание помощи народам Закавказья в освобождении от иранского господства, предупреждение турецкой агрессии в Закавказье. Русское правительство действовало по соглашению с царем Картли Вахтангом VI и армянским католикосом Есаи. Июль 1722 г. – высадка русских войск (22 тыс. чел. пехоты) в Аграханском заливе; 23 августа – взятие Дербента. Декабрь 1722 г. – русские войска заняли Решт, июль 1723 г. – Баку. Успехи русских войск и начавшееся весной 1723 г. вторжение турок в Закавказье вынудили иранское правительство 12 сентября 1723 г. заключить Петербургский договор, по которому к России отошли Дербент, Баку, провинции Ширван, Гилян, Мазендеран и Астрабад.

8. *Какое явление в российской истории получило название политики «просвещенного абсолютизма»?*

а) реформы Петра I;

\*б) политика правительства Екатерины II;

в) освобождение крестьян от крепостной зависимости Александром II;

\*Политика «просвещенного абсолютизма» была одним из основных направлений деятельности правительства Екатерины II. В это время большим вниманием и авторитетом пользовались идеи просветителей (Монтескье, Руссо, Дидро, Вольтер и др.). В основе этих идей лежали принципы «естественного права», признававшего равенство и свободу всех людей от рождения и, следовательно, их одинаковые права. Нынешнее же человеческое общество, неразумное и несправедливое, должно быть уничтожено; существует оно только потому, что непросвещенный народ не понимает всей его несправедливости. Следовательно, требуется просве-

щение народа, а преобразования в обществе на различных основаниях осуществит «просвещенный монарх».

Стать на путь «просвещенного абсолютизма» Екатерину II вынудило обострение социальных противоречий в стране. В своих «Записках» она откровенно писала, что именно это прямо подтолкнуло ее на путь усиления самодержавия в духе политики «просвещенных монархов». Конечно, были и другие побудительные мотивы, заставившие самодержавие стать на этот путь: развитие буржуазных отношений, ослабление государственной власти господствующего класса и др.

Однако в целом «либеральные» фразы Екатерины были камуфляжем; политика правительства оставалась продворянской, крепостнической.

*9. В конце XVIII в. было произведено три раздела Речи Посполитой. В каких из них участвовала Россия?*

а) в первом и втором;

б) в третьем;

\*в) во всех трех.

\*Россия участвовала во всех трех разделах Речи Посполитой. К середине XVIII в. Польша (или Речь Посполитая) находилась в состоянии крайнего ослабления и упадка. По существу, она утратила значение самостоятельного государства и позволяла более сильным соседям – Австрии, Пруссии, России – вмешиваться в свои внутренние дела. В 1772 г. в результате соглашения между этими государствами происходит первый раздел Польши. По нему Россия получила часть восточной Белоруссии и земли в Ливонии.

В 1793 г. произошел второй раздел. К России отходят Правобережная Украина (Волынь и Подолия) и Центральная Белоруссия (Минск).

В 1795 г. был произведен третий раздел Речи Посполитой. К России отошли Западная Белоруссия, Западная Волынь, Литва и Курляндия. Польша как государство прекратила свое существование.

*10. Кому передавался престол по Закону о престолонаследии, изданным Павлом I в 1797 г.?*

\*а) старшему сыну;

б) жене императора;

в) брату императора по старшинству.

\*Согласно этому закону, трон передавался только по мужской линии по прямой восходящей, т.е. старшему сыну, затем младшим сыновьям и только при их отсутствии – дядьям. Тем самым, как казалось Павлу, установится порядок наследования и исчезнет возможность царствований, в частности, его собственной супруги. Т.е., по существу, этот закон являлся проявлением подозрительности Павла I, страха за свое будущее.

## Тест 7

1. Что такое «Негласный комитет»?

а) комитет по цензуре, появившийся в начале XIX;

\*б) близкое окружение Александра I, влиявшее на его политику;

в) тайная полиция.

\*«Негласный комитет» составляли близкие Александра I представители аристократической молодежи – Павел Строганов, Николай Новосильцев, Виктор Кочубей и Адам Чарторыйский. Все они были англоманами и считали идеалом государственного устройства английскую конституционную монархию, но введение конституции в России казалось им делом преждевременным.

Последовательно отстаивая принцип самодержавия, они желали придать абсолютистскому режиму вид внешней законности. С июля 1801 г. по май 1802 г. было проведено 35 заседаний Комитета, а в 1803 г. Комитет, проведя всего 4 заседания, был закрыт. Александр I уже прочнее чувствовал себя на троне и не очень нуждался в советниках такого рода.

2. Почему декабристы решили выступить 14 декабря 1825 г., т.е. ранее намеченного срока?

\*а) внезапно умер Александр I;

б) произошло объединение Южного и Северного общества и было принято решение о выступлении;

в) план восстания был готов, и члены общества не хотели терять времени.

\*19 ноября 1825 г. во время поездки по югу России в Таганроге внезапно умер Александр I. Сына у него не было, и по закону на престол должен был вступить его брат Константин. Но Константин еще в 1823 г. отказался от своих прав на престол в пользу следующего за ним брата Николая. Однако акт об отречении Константина и об утверждении наследником престола Николая хранился в тайне.

Поэтому, когда стало известно о смерти Александра, войска, правительственные учреждения и население присягнули Константину. Однако Константин, не принимая престол, не желал и формально отречься от него. Создалась обстановка междоусобия, которой и решили воспользоваться декабристы. Выступления назначили на 14 декабря – день, когда предстояло присягать новому царю – Николаю I.

3. Что означал для России «восточный вопрос» во второй половине XIX в.?

а) Кавказскую войну за присоединение Северного Кавказа;

б) включение в состав империи среднеазиатских народов;

\*в) разрешение проблемы Черного моря и черноморских проливов, поддержку освободительного движения балканских народов.

\*Для России разрешение проблемы Черного моря и черноморских проливов было связано с обеспечением безопасности южных границ и с хозяйственным освоением юга страны, с интенсивным ростом внешней торговли России через Черное море.

Кроме того, упадок некогда могущественной Османской империи привел к росту национально-освободительного движения балканских народов против османского ига. Россия опасалась, как бы распад Османской империи не сделал балканские народы добычей более сильных европейских держав. Она старалась укрепить свои позиции на Балканах, чтобы помешать экспансии других европейских держав в этом регионе. Покровительство православному населению Балканского полуострова служило России мотивом для участия в ближневосточных делах и противодействия экспансионистским проискам Англии и Австрии.

4. Кто назывался «временнообязанным» в пореформенной России?

- а) заводчик, бравший на время казенное предприятие в аренду;
- б) солдат, увольнявшийся после срочной службы в запас;
- в) арендатор земли;
- \*г) крестьянин.

\*«Временнообязанным» в пореформенной России назывался бывший крепостной крестьянин. Известно, что юридическое освобождение крестьян от крепостной зависимости наступило немедленно после опубликования закона. Однако самый сложный вопрос – о земле – был запутан. Исходным объявлялось положение о собственности помещиков на все принадлежавшие им земли, в том числе и на прежние крестьянские наделы. В манифест вводилось положение о «добровольном пожертвовании» благородного дворянского сословия. Время выкупа крестьянами земли в собственность в Положениях не устанавливалось, а до заключения выкупной сделки крестьяне получали наделы только в пользование. И пока бывшие крепостные землей пользовались, но не владели ею, они получали название временно обязанных. За пользование формально помещичьей землей они несли повинности, размер которых регламентировался законом.

5. Какая из буржуазных реформ 60-70-х гг. XIX в. оказалась самой радикальной и последовательной?

- а) земская;
- б) городская;
- в) военная;
- \*г) судебная;
- д) финансовая;
- е) в области образования.

\*Самой радикальной и последовательной была судебная реформа 1864 г. Страна получила новый суд – бессловный, гласный, состязательный, с адвокатурой, с выборностью мирового судьи, независимый от администра-

ции. Бывали случаи, когда Александр II выражал крайнее недоумение по поводу того, что даже он не может снять с должности строптивного судью или следователя. Венцом реформ стал суд присяжных, который противники реформ называли «судом улицы», т.к. он выбирался из различных слоев общества. Буржуазный суд приближал Россию к правовому государству. Момент обнародования судебных уставов стал настоящим «звездным часом» для реформаторов и был воспринят с единодушным сочувствием поляризованным российским обществом.

*б. Назовите наиболее длительную буржуазную реформу XIX в.*

- а) земская;
- б) городская;
- \*в) военная;
- г) судебная.

\*Самая длительная из либеральных реформ – военная. Она началась после Крымской войны и проводилась в течение 30 лет. Реформа заменила многолетнюю рекрутчину всеобщей воинской повинностью и значительно сократила сроки службы. Вместо 25 лет общий срок службы в сухопутных войсках составлял 15 лет, в том числе 6 лет – действительной и 9 лет в запасе, а во флоте общий срок равнялся 10 годам, из них 7 лет – действительной и 3 года – службы в запасе. Реформа была нацелена на гуманитаризацию и интеллектуализацию подготовки офицеров. Военно-судебная реформа 1863-1888 гг. была призвана устранить юридические основания для произвола командиров. Отменялись телесные наказания как дисциплинарная мера, вводились единые уголовные наказания для военнослужащих всех сословий.

## Тест 8

*1. Назовите особенности развития капитализма в России.*

- \*а) ускоренное всестороннее развитие страны;
- б) развитие экономики только за счет русского капитала;
- в) капитализм в России не имел своих особенностей.

\*Особенностью капитализма в России является ускоренное всестороннее развитие страны. Россия вступала в новый XX в. в тот момент, когда темпы прогрессивных изменений развития были очень высокими. Во-первых, она еще не догнала по уровню развития США, Германию, Англию, но поравнялась с Францией. Во-вторых, в России капитализм «насаждался» сверху правительством, которое вынуждено было использовать для своего укрепления новейшие достижения буржуазного прогресса и поощрять поэтому строительство железных дорог, крупных предприятий. В-третьих, в Западной Европе буржуазия возглавила борьбу за более прогрессивный путь развития в течение длительного периода. В России все эти перемены произошли в сжатые сроки и с использованием опыта ведения хозяйства, уже развитого в странах Европы и Северной Америки.

В-четвертых, проведение аграрной политики, направленной на укрепление крепостнического землевладения. В итоге аграрный переворот не завершился и к 1917 г., не произошел окончательный раскол крестьянства на классы буржуазного общества. В-пятых, вторжение в русскую экономику иностранного капитализма. Русский капитализм отличается пестротой хозяйственно-экономических укладов и социальных отношений. В-шестых, для России были характерны условия для развития капитализма «вширь» вследствие обилия свободных земель на окраинах страны.

*3. Выберите три противоположающихся общественно-политических течения, сложившихся в России на рубеже XIX-XX вв.*

- \*а) правительственное, либеральное, революционно-демократическое;
- б) либерально-монархическое, народническое;
- в) реакционное, конституционное, анархическое;

\*Первым общественно-политическим течением было правительственное. Его представители критиковали любые планы проведения реформ, требовали их ограничения, настаивали на безусловном контроле со стороны правительства над общественно-политической жизнью страны и на реставрации пошатнувшихся привилегий дворянства. Вторым общественно-политическим движением был либерализм. Основными носителями либеральных идей выступали буржуазные слои дворянства и интеллигенции, а их деятельность проходила в рамках земских учреждений. На рубеже XIX-XX вв. социальная база либерализма укрупняется за счет широкого вовлечения в борьбу представителей интеллигенции, врачей, учителей, агрономов. Либерализм выступал против абсолютизма, осуждал произвол и насилие, стремился к введению в стране демократических свобод, расширения функций местного самоуправления. Третьим течением было революционно-демократическое. Его идеологией стало народничество, основы которого были сформулированы Герценом, Огаревым и Чернышевским. До конца 1870-х г. самым влиятельным направлением внутри этого движения было анархическое направление. Российская социал-демократия прошла длительный путь, прежде чем она стала самостоятельным идейным политическим движением. Ее возникновение тесно связано с выходом пролетариата на арену самостоятельной политической борьбы, что явилось важнейшей особенностью всемирной истории XX в.

*4. Была ли предпринята попытка царского правительства разрешить острые политические, экономические и социальные проблемы, которые стояли перед Россией в начале XX в. путем реформ без революционных потрясений?*

- \*а) да;
- б) нет.

\*Таковую попытку предпринимал С.Ю. Витте, министр финансов, возглавлявший сторонников реформ и промышленной модернизации

страны. Он выступал за создание национальной промышленности, за освобождение крестьян от опеки местных властей и общины, за совершенствование фабричного законодательства отчасти в пользу рабочих и т.п. Противником реформ был В.К. Плеве, министр внутренних дел, стремившийся сохранить самодержавие неизменным. И в этом вопросе он находил поддержку царя. В конечном итоге, отказавшись от реформ, царское правительство рассчитывало за счет войны с Японией разрешить внутренние проблемы. Однако расчеты не оправдались. Русско-японская война принесла поражение царизму и до предела обострила кризис самодержавия. Свой ответ на острые внутренние проблемы стали предлагать различные партии, политические течения, находившиеся в оппозиции к власти.

5. *Какие цели в революции 1905-1907 гг. являлись основой для объединения партий «левого блока»?*

а) осуществление буржуазно-демократической революции и уничтожение самодержавия;

б) осуществление буржуазно-демократической революции и ее перерастание в социалистическую революцию;

\*в) осуществление буржуазно-демократической революции и уничтожение самодержавия. Высший идеал борьбы – замена капитализма социализмом.

\*Осуществление буржуазно-демократической революции и уничтожение самодержавия. Высший идеал борьбы – замена капитализма социализмом. Ведущими партиями «левого блока» выступали социал-демократы, делившиеся на фракции большевиков и меньшевиков, социалисты-революционеры (эсеры), а также национальные партии социал-демократического, социал-революционного, а также анархического направления. Последние за основу разработки своих программ брали документы эсеров. Чтобы обеспечить успешный ход революции, партиям революционно-демократического лагеря необходимо было создать общедемократический фронт против царизма, привлечь на свою сторону все революционно-демократические силы, добиться прочного союза рабочего класса и крестьянства. Одним из средств решения этой сложной задачи была тактика заключения временных частичных соглашений между революционными партиями, борющимися за демократическую республику и признающими необходимость вооруженного восстания. Революционно-демократический лагерь, достаточно четко определившийся в начале XX в., представлял собой в России крупную революционную силу, объективно способную успешно противостоять самодержавию. Однако в 1905-1907 гг. скоординированного выступления различных революционных сил, которое обеспечило бы победу их над самодержавием, не произошло, да вряд ли и могло произойти, так как уже на первом этапе развития российской



революции ее главные политические силы заняли по отношению друг к другу непримиримые позиции.

*б. Произошли ли какие-либо позитивные изменения в России после революции 1905-1907 гг.?*

а) революция потерпела поражение и поэтому не привела ни к каким изменениям в обществе;

б) достигнуто было некоторое улучшение экономического положения рабочих и крестьян;

\*в) несмотря на поражение революции, ее исходом явилась частичная модернизация государственного строя и его дальнейшая эволюция на пути превращения в буржуазную монархию.

\*Несмотря на поражение революции, ее исходом явилась частичная модернизация государственного строя и его дальнейшая эволюция на пути превращения в буржуазную монархию. Революция вызвала определенные изменения в основных сферах жизни общества: политической, экономической и духовной. Главным событием политической жизни стало создание законодательной Государственной думы. При всей ограниченности прав Думы, сословном характере ее представительства, это был первый в истории опыт российского парламентаризма. В стране возникла обстановка фактической многопартийности. Трудящиеся получили право создания массовых самостоятельных организаций (профсоюзов, культурно-просветительных обществ, кооперативных и т.п.), получили некоторые, хотя и весьма ограниченные, демократические свободы. В экономической сфере революция поставила в повестку дня аграрную реформу. Однако правительство осознало необходимость рабочего законодательства. Увеличились расходы предпринимателей на улучшение социальных условий жизни рабочих. Для крестьян были отменены выкупные платежи, снижена арендная плата за землю. Огромные изменения произошли в духовной жизни общества. Люди стали задумываться над привычными, казавшимися незыблемыми понятиями: государственным устройством, положением различных сословий и т.п.

*7. Согласны ли Вы с точкой зрения, что столыпинская аграрная реформа потерпела крах?*

\*а) да;

б) нет.

\*Столыпинская аграрная реформа потерпела крах. Она не была доведена до конца, хотя призвана была обеспечить прогресс сельского хозяйства. Реформа заменяла отжившие хозяйственные структуры более рациональными, открывавшими возможности для роста производительных сил в земледелии. Отчасти удалось добиться позитивных перемен. К 1913 г. увеличились посевные площади, за счет чего было получено дополнительно 500 млн пудов хлеба. В зажиточных хозяйствах за счет агро-

технических методов увеличилась урожайность в 1,5-2 раза. Оживление сельского хозяйства неминуемо повлекло за собой оживление промышленности. По темпам ее среднегодового роста (8,8%) Россия вышла на первое место в мире. В 1907-1914 гг., произошел небывалый взлет кооперативного движения. И все же реформа провалилась еще до начала Первой мировой войны. Она не смогла решить основного вопроса, который поставила еще Первая русская революция – крестьянского, т.к. сохраняла помещичье землевладение. Не удалось разрушить и сельскую общину. Более того, реформа даже обострила социальные противоречия в стране.

8. *Определите отношение основных партий России к Первой мировой войне?*

а) все партии отказались поддержать внешнюю политику царизма в годы войны;

б) партии революционно-демократического лагеря отказались поддержать внешнюю политику царизма в годы войны;

в) только РСДРП отказались поддержать внешнюю политику царизма в годы войны;

\*г) только большевики отказались поддерживать внешнюю политику царизма в годы войны.

\*Только большевики отказались поддержать внешнюю политику царизма в войне. С позиций безоговорочной поддержки царского правительства с самого начала выступил «Союз русского народа» и другие правые партии. То же самое сделали партии либеральной буржуазии, в том числе и основная – партия кадетов. Идеи социал-шовинизма были весьма популярны среди меньшевиков, эсеров и анархистов. В целом партии революционно-демократического лагеря в период Первой мировой войны находились в состоянии раздробленности и острой внутривнутрипартийной борьбы. Особую позицию заняли в этой ситуации большевики. Она нашла отражение в Манифесте ЦК РСДРП «Война и российская социал-демократия», подготовленном В.И. Лениным. В Манифесте была дана оценка войны как несправедливой, захватнической. В противовес своим оппонентам, большевики в массе своей определили отношение к войне, выразившееся в их тактических лозунгах. Основными из них были: 1. Превращение империалистической войны в войну гражданскую, в революцию против господствующих классов. 2. Поражение своего правительства в войне. 3. Полный разрыв с потерпевшим крах II Интернационалом и образование нового Интернационала. Лозунги большевиков были подчинены решению главной, с их точки зрения, задачи – взятию политической власти. Большевики стремились к объединению всех левых сил на основе последовательной антивоенной позиции для сокрушения царского самодержавия.

## Тест 9

1. Были ли особенности у Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г.?

а) особенностей не было. Февральская буржуазно-демократическая революция произошла подобно буржуазным революциям на Западе и к власти пришла буржуазия;

\*б) Февральская революция в России имела свои особенности и значительно отличалась от буржуазных революций на Западе.

\*Февральская революция 1917 г. в России имела свои особенности. Важной особенностью было стремление российской буржуазии, в силу условий ее развития, к соглашению и дележу власти с царизмом. Но, не желая революции, буржуазная оппозиция объективно способствовала ей. Главную роль в свержении самодержавия сыграл революционно-демократический лагерь, в центре которого стоял пролетариат. Быстрая победа революции была обеспечена политической изоляцией царизма, мощью общедемократического движения. Сама идея самодержавия потерпела крах даже в глазах бывших сторонников. Февральская революция дала широким массам первый опыт реального демократизма. Она завершила длительный период исторического развития России (существование 300-летней монархии), борьбу всех демократических сил против одного из самых диких и реакционных режимов того времени. Одновременно февральская революция стала начальным этапом Октябрьской революции. Свообразием отличался и заключительный этап Февральской революции. Она завершилась установлением двоевластия в стране. С одной стороны – Временное буржуазное правительство, с другой – Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.

2. Октябрьские события 1917 г. – это революция или переворот?

а) переворот;

\*б) революция.

\*С точки зрения качественного изменения состояния общества, Октябрь 1917 г. был революцией, он изменил ход истории России, вызвал к жизни новое содержание и новые формы социально-политической деятельности. Естественно, что Октябрьская революция не сводится к единственному акту завоевания политической власти. Это акт – важнейший, но лишь важнейший этап Октябрьской революции. Свести Октябрьскую революцию только к политическому перевороту – значит существенно сузить рамки Октябрьской революции. Революция захватывает не одну, а все без исключения сферы жизнедеятельности общества, в том числе экономику, социальную, духовную области. Октябрьская революция явилась могучим прорывом миллионов людей, в котором соединились коренные интересы рабочего класса, вековые чаяния крестьянства, жажда мира у солдат и матросов, неистребимая тяга народов многонациональной

России к свободе и свету. Октябрьская революция остается событием, заставившим мир по-иному взглянуть на Россию и ее народ.

3. *Существовала ли в 1917 г. альтернатива Октябрьской революции?*

а) нет;

\*б) да.

\*Да, возможны были следующие варианты развития российского общества. Буржуазно-демократическое развитие, начало которому было положено свержением самодержавия. Однако для реализации такого пути не было соответствующих условий. Российское общество не могло длительное время пребывать в состоянии глубокого социально-экономического и политического кризиса. Требовалось изменение политического курса. С июля – августа 1917 г. в стране создается угроза установления военно-террористической диктатуры («корниловщина»). Причиной ее угрозы стала слабость демократических институтов, социальная усталость масс в условиях нарастающего кризиса. Анархистский мятеж, угроза которого сложилась к осени 1917 г., когда Временное правительство властью фактически не обладало, а большевики еще не были готовы к ее захвату. Анархизм в России имел достаточно глубокие корни. Однако произошла Октябрьская революция. Приход к власти большевиков был связан с установившимися после провала «корниловщины» безвластием. Временное правительство не могло контролировать обстановку в стране, не имело достаточно вооруженных формирований. Однако именно последние обстоятельства предопределили развитие октябрьских событий.

4. *Основные положения программы какой партии включал в себя «Декрет о земле»?*

а) большевистской партии;

\*б) эсеровской партии;

в) кадетской партии.

\*В целом «Декрет о земле» включал основные положения эсеровской программы по аграрному вопросу. В основу «Декрета о земле» был положен крестьянский наказ о земле, составленный на основании 242-х местных крестьянских наказов. Сущность Декрета сводилась к отмене частной собственности на землю, ликвидации помещичьего землевладения, национализации земли, передачи ее в распоряжение крестьянских организаций и к уравнительному землепользованию. Принятие II съездом Советов «Декрета о земле» положило начало самому глубокому в истории России аграрному перевороту.

5. *В чем заключались причины быстрого установления Советской власти по всей стране?*

а) установление Советской власти во всей стране не являлось необходимостью. Достаточно было созвать Учредительное собрание и подтвердить установление Советской власти;

\*б) чтобы победить до конца, Октябрьская социалистическая революция должна выйти за рамки столицы.

\*Чтобы победить до конца Октябрьская социалистическая революция должна была выйти за рамки столицы. Бесспорно, что главная причина заключалась в массовой поддержке первых советских декретов, носивших общедемократический характер и отвечавших жизненным интересам большинства населения страны, это видно хорошо из следующей таблицы:

1917 год			1918 год		
Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Петроград	Москва, Латвия, Эстония, Белоруссия, Баку, Север- ный и Запад- ный фронты	Юго-западный, Румынский и Кавказский фронты	Украина, Южный Урал	Дон	Кубань, Крым, Средняя Азия

Период установления Советской власти длился менее полугода (с 25 октября 1917 г. по март 1918 г.). При этом уже в течение первых 2,5 месяцев Советская власть утвердилась на большей части территории России, а к марту 1918 г. 9/10 Советов являлись полновластными органами государственной власти. Характерным было стремительное изменение соотношения классовых сил в этот период в пользу социалистической революции. Поэтому общим правилом утверждения всевластия Советов на местах была мирная форма перехода. Навязанная контрреволюцией вооруженная борьба завершилась победой революционных сил.

*б. Что такое гражданская война?*

а) массовые выступления хулиганов на улицах городов;

\*б) вооруженная форма борьбы за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны;

в) массовые забастовки с политическими требованиями.

\*Гражданская война есть вооруженная форма борьбы за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны. Вскоре после Октябрьской революции произошло резкое размежевание политических сил и в последующие месяцы обычные политические средства борьбы за власть были полностью исчерпаны. Разгон большевиками и левыми эсерами в январе 1918 г. Учредительного собрания фактически поставил вне политической системы Советской власти не только буржуазные, но и правосоциалистические партии (правые эсеры, меньшевики и др.), так как основная часть их социальной базы не имела права избирать своих представителей в Советы.

7. Зачем большевикам нужна была власть в стране?

а) физически уничтожить всех представителей буржуазии;

б) обогатить членов своей партии за счет ограбления всего народа;

\*в) ликвидировать капиталистическую собственность на землю, фабрики, заводы и другие основные средства производства с тем, чтобы построить социализм.

\*Большевики боролись за политическую власть для того, чтобы реализовать свою концепцию социалистической модели общественного развития и вывода России из глубочайшего социально-политического кризиса: уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, установление социалистической организации общества. Конституция РСФСР 1918 г. юридически закрепила победу социалистической революции и основы нового общественного строя: диктатуру пролетариата. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как государственную форму диктатуры пролетариата.

### Тест 10

1. Одним из важнейших шагов по переходу к мирной жизни после гражданской войны в России было решение о:

\*а) замене продразверстки продналогом;

б) возвращение земли помещикам;

в) разрешение деятельности партий кадетов и октябристов;

г) денационализация крупной промышленности.

\*X съезд РКП(б) в марте 1921 г. по докладу В.И. Ленина принял решение о замене продразверстки продналогом. Это положило начало новой экономической политике. Размер продналога был в 2 раза меньше по сравнению с продразверсткой. Он не мог быть увеличен в течение года. Наиболее бедная часть крестьянства, являвшаяся опорой власти в деревне, и коллективные хозяйства от налога освобождались или получали существенные льготы. Наиболее зажиточные слои сельского населения подвергались усиленному налогообложению.

В целях скорейшего восстановления сельского хозяйства были ликвидированы некоторые прежние запреты: было разрешено сдавать землю в аренду, применять наемный труд. Крестьянам было разрешено торговать излишками своей продукции.

2. Почему 30 декабря 1922 г. считается днем образования СССР?

\*а) в этот день начал работу I съезд Советов СССР;

б) в этот день всеми советскими республиками был подписан союзный договор;

в) в этот день на съезде РКП(б) было принято решение об образовании СССР.

\*В этот день на I съезде Советов Советскими республиками был подписан союзный договор об образовании Союза Советских Социалистических

Республик, где были зафиксированы принципы образования нового государства. Первоначально Союз состоял из четырех республик: РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Закавказской Федерации (Последняя объединяла Азербайджан, Армению, Грузию). Во всех республиках власть осуществляла единая коммунистическая партия, руководимая ЦК из Москвы. II Всесоюзный съезд Советов (январь 1924 г.) утвердил первую Конституцию СССР, оформив создание единого союзного государства как федерации советских республик.

### *3. Назовите причины свертывания НЭПа.*

а) НЭП не оправдал себя экономически;

\*б) невозможность длительного лавирования между рынком и директивой; экономические перемены не дополнялись политическими.

\*Причины свертывания НЭПа заключаются в невозможности длительного лавирования между рынком и директивой, а также в том, что экономические перемены не дополнялись политическими. Преобразования, начавшиеся с весны 1921 г., дали определенные позитивные результаты, позволили достичь в экономике к середине 1920-х гг. довоенного (1913 г.) уровня. Но проводимые в экономике преобразования требовали изменений политического и социального характера. Однако политические структуры были консервативными, активно сопротивлялись, не желали подвергаться серьезным изменениям.

В экономике боролись рыночные и командно-административные начала. Естественно, что длительное лавирование между рынком и директивой оказалось невозможным. Восстановив экономику, НЭП укрепил и устоял чрезмерно-централизованной системы, которая в конце 1920-х гг. практически полностью отбросила его.

### *4. Благодаря чему сформировался режим личной власти И.В. Сталина?*

а) положительной оценке В.И. Ленина;

\*б) партийной поддержке.

\*Режим личной власти И.В. Сталина сформировался благодаря партийной поддержке, так как уже в 1920-е гг. Сталин занимался кадровыми вопросами в партии. Он готовил сторонников, прежде всего, из среднего слоя партийных работников - секретарей крайкомов и обкомов партии. А те, в свою очередь, влияли на мнение своих делегаций, принимавших решения на пленумах, конференциях и съездах партии. Широкую социальную опору Сталин нашел также в лице мелких хозяев города и деревни, в изобилии появившихся в период НЭПа. Мелкобуржуазная психология индивидуализма толкала их к сильной власти. Не последнюю роль в восхождении Сталина на вершину пирамиды власти сыграла пропаганда его образа, начиная с детского сада. Одна из главных причин возвышения Сталина видится в постоянной эксплуатации социалистической идеи, авторитета Ленина – «друга» и «учителя» Сталина, хотя Ленин

одним из первых, если не первым, дал отрицательную характеристику Сталину. Во множестве открытых в 1930-е гг. музеях Ленина обязательным атрибутом был бюст Сталина. Попытки ленинской гвардии указать на искажение Сталиным теоретического наследия Ленина к успеху не привели.

5. *Какое общество было построено в 1930-х гг.?*

- \*а) построено социалистическое общество;
- б) построено индустриальное общество;
- в) построено постиндустриальное общество.

\*В 1930-е гг. в СССР был построен социализм, который характеризовался крайними противоречиями. С одной стороны, широкие народные массы получили доступ к культуре и образованию, развивалась наука, вводилось в строй множество предприятий, готовились многочисленные кадры для всех отраслей народного хозяйства, люди проявляли неслыханный социальный оптимизм и трудовой энтузиазм. С другой стороны, проводилась насильственная коллективизация, торжествовала сверхцентрализация в управлении экономикой, государство вмешивалось во все сферы жизни общества и исключало из жизни инакомыслящих людей.

## Тест 11

1. *Принимал ли участие СССР в Мюнхенском соглашении 1938 г.?*

- а) да;
- \*б) нет.

\*В Мюнхенском соглашении (делке) Советский Союз не принимал участие. Более того, соглашение готовилось и было подписано в тайне от СССР. 29 сентября 1938 г. в Мюнхене главы правительств Германии (Гитлер), Великобритании (Чемберлен), Италии (Муссолини), Франции (Даладье) объявили о разделе Чехословакии, предписав ей немедленно передать Германии Судетскую область и приграничные с ней районы, а также удовлетворить территориальные претензии, предъявленные Польшей и Венгрией. Чехословакия лишалась пятой части своей территории, на которой проживало около четверти населения, мощных оборонительных сооружений и половины тяжелой промышленности. Представители самой Чехословакии были вызваны в Мюнхен лишь для того, чтобы выслушать приговор.

2. *Можно ли считать фактор внезапности нападения Германии на СССР основной причиной поражения Красной Армии в начале войны?*

- а) да;
- \*б) частично;
- в) нет.

\*Фактор внезапности нападения сказался на трагических поражениях Красной Армии в начале войны, но не являлся основной причиной. Причины поражения сложнее и глубже.



Подводя итоги первому периоду Великой Отечественной войны, можно выделить следующие факторы, приведшие к поражению Красной Армии: во-первых, Германия перевела свою экономику на производство новейшей боевой техники значительно раньше Советского Союза, кроме того, она захватила вооружение более 200 дивизий разгромленных стран Европы; во-вторых, необоснованные репрессии в 1937-1938 гг. обескровили Красную армию, она потеряла свои лучшие командные кадры; в-третьих, грубые просчеты нашего политического и военного руководства в боевой подготовке войск, определении сроков начала фашистской агрессии. Сталин считал, что гитлеровское вторжение, если и состоится, то не ранее 1942 г.; в-четвертых, отсутствие у командного и рядового состава Красной Армии необходимого боевого опыта, их ориентация на стремительное контрнаступление и переноса военных действий на территорию противника на первом этапе войны. Отказавшись от оборонительной концепции, политическое и военное руководство допустило просчет. Это привело к тому, что противник, значительно превосходивший советские войска в первом эшелоне, быстро расчленил систему обороны и бил наши войска по частям.

*3. Какие события завершили коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны?*

- а) выход советских войск на государственную границу СССР;
- б) московская битва;
- \*в) Курская битва;
- г) Сталинградская битва.

\*Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны завершила победа Красной Армии на Курской дуге. Предпосылкой же перелома стала Московская битва, в которой фашистская Германия потерпела первое самое крупное поражение во второй мировой войне. Сталинградская битва стала центральным боевым событием, определившим коренной перелом. Завершение перелома была Курская битва в июле - августе 1943 г. Это означало, что инициатива в боевых операциях перешла на сторону Красной Армии, и она по всей линии фронта теперь вела наступательные бои.

*4. Когда был освобожден от немецко-фашистских захватчиков Воронеж?*

- а) 19 ноября 1942 г.;
- б) 23 августа 1943 г.;
- \*в) 25 января 1943 г.;
- г) 18 июля 1943 г.

\*25 января 1943 г. Воронеж был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Воронеж имел важное стратегическое значение, поэтому ему отводилась роль в захватнических планах Германии. На воронежском направлении гитлеровцы предпринимали три наступления. Наиболее жесткие

бои за Воронеж развернулись с июля 1942 г., которые продолжались 212 дней и ночей. На воронежской земле сражались войска семи фронтов, главным из которых был Воронежский фронт. В боях за освобождение нашего города погибло около 600 тыс. чел. 320 чел. получили звание Героя Советского Союза.

## Тест 12

*1. Какие факторы способствовали успешному восстановлению экономики СССР в последний период?*

- \*а) энтузиазм советского народа и внутренние экономические факторы;
- б) помощь США в соответствии с планом Маршалла;
- в) помощь других союзников по антигитлеровской коалиции.

\*Успешному восстановлению народного хозяйства способствовали энтузиазм советского народа и внутренние экономические факторы. Не приняв условий «Плана Маршалла», Советский Союз в восстановлении экономики страны мог рассчитывать только на внутренние ресурсы. Советские люди проявили героические усилия, высокое чувство патриотизма, взаимопомощи в восстановлении разрушенного войной хозяйства. К внутренним экономическим факторам следует отнести следующее: за годы войны была создана крупная индустриальная база на востоке страны. К 1946 г. в строй вступило 3500 крупных промышленных предприятий, которые после войны переоборудовались на выпуск мирной продукции. По мере освобождения советской земли от фашистов сразу же велись восстановительные работы. К концу войны вступило в строй 1/3 разрушенных производственных мощностей. После окончания войны были предприняты меры по демилитаризации страны. Расходы бюджета на военные нужды были сокращены в 1948 г. с 48% до 17,9%. Капиталовложения были преимущественно направлены на восстановление отраслей тяжелой промышленности. Лишь незначительная часть потерь была восполнена за счет платежей побежденных стран. В итоге в 1948 г. страна достигла показателей довоенного уровня в отраслях тяжелой промышленности, а в 1950 г. – в промышленности в целом. Однако отставание в отраслях легкой промышленности и в сельском хозяйстве в годы четвертой пятилетки не было преодолено.

*2. В чем выразилась новая расстановка сил в мире после окончания Второй мировой войны?*

- а) Германия по-прежнему представляла опасность миру;
  - \*б) произошло перемещение политического, военного и экономического центра из Европы в США;
  - в) Европа сохраняла свое лидирующее положение в мире.
- \*После войны экономический, военный и политический центр мира переместился из Европы в США.

Германия, Италия и Япония, потерпевшие поражение в войне, утратили свои довоенные позиции. Англия и Франция, имевшие ранее политический престиж и экономическое благополучие, ослабли. Из войны окрепшими в экономическом, военном и политическом отношении вышли только США. На их долю приходилось 2/3 мировой промышленности продукции. Они обладали монополией на атомное оружие. Морально-политический авторитет СССР после разгрома фашизма хотя и возрос, но экономическая разруха в стране ставила его в невыгодное положение по отношению к США. В силу своего могущества США стали проявлять политику диктатора по отношению к другим странам и в том числе к СССР, что вызвало протест Советского Союза, как страны-победительницы. Между СССР и США стало проявляться все больше конфликтов и проблем: (германская, балканская, корейская, иранская и др.), которые в конечном итоге привели к началу «холодной войны» между бывшими союзниками. Её апогей пришелся на 1947-1950 гг.

*3. Как можно оценить политическое положение советского общества после войны?*

а) общество находилось в состоянии апатии;

\*б) положение было противоречивым;

в) страна сразу была возвращена к политическим репрессиям.

\*Политическое положение советского общества после окончания войны было противоречиво. Победа в Великой Отечественной войне пробудила у советских людей чувство гордости за Родину, огромный энтузиазм, стремление как можно быстрее восстановить страну, достичь желаемого благополучия. Но демократические тенденции во внутренней жизни страны были очень слабы. И после некоторых поисков путей дальнейшего развития общества, дискуссий в руководстве страны победили силы, вернувшие ее к прежним командно-административным методам 1930-х гг. В стране вновь усилился идеологический контроль, прокатилась волна политических репрессий.

В то же время, несмотря на неприятие негативных методов и процессов частью общества, не было и намека на изменения политического строя. Вера в социализм была очень велика.

### Тест 13

*1. Как можно оценить деятельность Н.С. Хрущева?*

а) только положительно;

б) только отрицательно;

\*в) его деятельность носила противоречивый характер. В результате его руководства в нашей стране были достигнуты определенные успехи, но были допущены и просчеты.

\*В годы его руководства наша страна выиграла первый этап НТР. Огромное значение придавалось восстановлению законности и правопо-

рядка. При Хрущеве началось разоблачение культа личности Сталина. Производительные силы страны вышли на новый уровень развития, повысился уровень жизни народа. Определенные успехи были и во внешней политике. Большое внимание уделялось поддержке государствам, освободившимся от колониальной зависимости. Особенно большую помощь получил кубинский народ после революции. В то же время Хрущев так и не стал на путь глубоких демократических преобразований. Высшее политическое руководство страны, его деятельность оставались вне сферы критики.

Выступая инициатором многочисленных начинаний в области экономики, управления государством, Хрущев проявлял поспешность, непродуманность и поэтому не мог добиться положительных результатов.

При Хрущеве сохранилась конфронтация с капиталистическим миром, что побуждало к принятию мер по наращиванию оборонного потенциала страны. Все это требовало огромных экономических и политических усилий.

*2. Что означает хрущевская «оттепель» после смерти Сталина?*

а) ряд важных государственных мер, направленных на частичную демократизацию жизни общества;

б) ряд мер в государственном масштабе, направленных на полную либерализацию страны;

\*в) оживление культурной жизни страны.

\*Оживление культурной жизни при Хрущеве было названо современниками «оттепелью». Появились высокохудожественные литературные произведения, в которых ставились острые вопросы общественной жизни. Среди них роман В.Д. Дудинцева «Не хлебом единым», поэма А.Т. Твардовского «Теркин на том свете», повесть А.И. Солженицина «Один день Ивана Денисовича» и др. С другой стороны, продолжалось давление на творческую интеллигенцию, которое особенно проявилось в ходе кампании 1958 г. против Б.Л. Пастернака, критики Хрущевым абстракционистов и формалистов во время осмотра выставки московских художников в 1962 г.

*3. Что было характерно для нашей страны в период с 1964 - до начала 1970-х гг.?*

\*а) масштабность и интенсивность работы по поиску путей обновления общества, утверждения научного подхода и экономике;

б) реформа политических структур;

в) крупные преобразования в социальном и духовном развитии общества.

\*Эти годы характеризуются масштабностью и интенсивностью деятельности партии и государства по поиску путей обновления общества, утверждения научного подхода к экономике. Брежнев и его команда после снятия Хрущева поняли, что время требует научного подхода к решению

многих проблем в стране. Мартовский и сентябрьский пленумы ЦК (1965 г.) обсудили новые подходы в руководстве экономикой и положили начало разворачиванию существенных реформ. Это была самая крупная за весь послевоенный период попытка перестройки экономики с требованием времени. Решения пленумов затронули промышленность, строительство и сельское хозяйство. В качестве главной формы государственного планирования утверждался пятилетний план, предусматривалось решение сферы действия хозяйства на предприятиях и в отраслях, намечались меры по совершенствованию системы стимулирования. Реформа придала определенный импульс экономическому развитию страны. Она развязала на какое-то время инициативу предприятий, стимулировала появление производственных объединений, где лучше решались вопросы технического перевооружения. Преобразования середины 1960-х гг. в сельском хозяйстве были направлены на интенсификацию производства, повышение жизненного уровня трудящихся. Страна развивалась по восходящей линии.

#### *4. Каковы были результаты экономической реформы 1965 г.?*

\*а) реформа не принесла ожидаемых результатов;

б) реформа придала определенный импульс экономическому развитию страны и развязала инициативу промышленных предприятий;

в) реформа вызвала изменения в системе управления промышленностью и строительством;

г) реформа закончилась большими успехами в развитии страны.

\*Преобразования 60-х годов в экономике страны были половинчаты. Они не сопровождались преобразованиями в политических структурах, в социальном и духовном развитии общества. С самого начала реформа была обречена на провал, Созданная система экономического управления стала давать сбои (участились корректировки планов, ограничивались права предприятий, усилился диктат центра). Как видим, административно-директивное начало осталось преобладающим. Новые формы управления сельского хозяйства, задуманные мартовским (1965 г.) пленумом ЦК, не были внедрены, деятельность колхозов и совхозов по-прежнему регламентировалась до мелочей, система заготовок сельхозпродукции государством осталась по сути той же «продразверсткой», которая «выбивалась» всеми методами и средствами. Твердые планы закупок продукции нарушались.

Начавшийся после XX съезда процесс демократизации общества не пошел вглубь, а со второй половины 1960-х гг. приостановился. На практике наблюдался волюнтаризм и субъективизм. После сентябрьского (1965 г.) пленума ЦК укрепилось централизованное начало. Если на XXIII съезде говорилось о необходимости отстаивать хозяйственную самостоятельность, то на XXIV съезде (1971 г.) даны установки о «повышении роли и расширении самостоятельности министерств и ведомств». Неимоверно

вырос управленческий аппарат, который диктовал волю хозяйству и политике.

Товарно-денежные отношения развивались в уродливых формах, образуя теневую экономику. Они становились фактором разложения, источником злоупотреблений, хозяйственной преступности, разрушения традиционных норм морали. В итоге, даже эта, половинчатая реформа, касающаяся главным образом экономического базиса и не связанная с перестройкой общественных структур, не получив поддержки со стороны руководства и встретив мощное сопротивление бюрократического аппарата, быстро сошла на нет.

*5. Чем характеризуется застойный период в развитии советского общества (1970-1985 гг.)?*

\*а) резким ослаблением новаторских устремлений, консервацией принципов и форм общественного устройства;

б) борьбой за радикальные перемены во всех сферах жизни обществ

в) советское общество вообще не имело застойного периода.

\*Эти годы характеризуются заметным ослаблением новаторских устремлений, консервацией принципов и форм общественного устройства. Именно в это время формировался механизм торможения, появились и развивались застойные явления во всех сферах жизни советского общества. В высшем эшелоне власти верх взяли силы, которые признавали формы хозяйственной и политической организации, сложившейся еще в 1930-е гг. Гонениям подвергались ученые, искавшие решения экономических проблем на путях расширения сфер действия закона стоимости и рыночных отношений. Продолжала действовать административная природа экономических механизмов, сложившихся в 1930-1940-х гг. В СССР по-прежнему игнорировались экономические стимулы, господствовала затратная система ведения хозяйства. Кризисная ситуация в стране затронула и социальные отношения, политическую жизнь страны.

*б. Когда был подписан заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе?*

\*а) в 1975 г.;

б) в 1979 г.;

в) в 1982 г.

\*«Разрядка» напряженности, оказавшаяся наиболее глубокой в 1972-1975 гг. была закреплена важным международным соглашением: 1 апреля 1975 г. руководители европейских стран, к которым присоединились США и Канада, подписан в Хельсинки Заключительный акт Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Это было большим успехом советской дипломатии. СССР наконец достиг цели, которую уже давно преследовал: торжественное признание территориального и политического порядка, установленного им в Восточной Европе. В обмен на это при-

знание западные участники настояли на включении в Акт, несмотря на сопротивление советской стороны, статей о защите прав человека, свободе информации и передвижения.

## Тест 14

*1. Чем были обусловлены причины отставания нашей страны от ведущих стран мира в условиях возрастающего влияния НТР?*

- \*а) отсутствием эффективного механизма хозяйствования;
- б) недостатками в системе управления НТП;
- в) недостаточной численностью и компетентностью научных кадров;
- г) низким уровнем активности и ответственности трудящихся масс.

\*Отсутствием эффективного механизма хозяйствования, создающего экономические стимулы для внедрения в производство научно-технических достижений. В мире действуют общие тенденции развития науки, техники, производительных сил. И те страны, которые не нашли в себе сил и возможности им следовать, надолго оказываются на обочине истории. В нашей стране не удалось создать эффективную систему хозяйствования. Отдельные, пусть даже удивительные достижения, не выражали общих тенденций развития науки и техники. Поэтому крушение прежней системы управления хозяйством было неизбежным. В ходе поиска эффективных методов хозяйствования возникла необходимость в формировании нового типа экономических отношений, создающего стимулы для ускорения внедрения научно-технических достижений. При этом ориентиром служит современный хозяйственный механизм передовых стран мира, органически сочетающий сильные стороны планового и рыночного начала. Именно на этом пути удалось добиться внушительных экономических результатов США и Японии, преодолеть барьер слаборазвитости и занять достойное место в мировой цивилизации Южной Кореи, успешно осуществлять экономические реформы в Китае.

*2. Какова цель реформ, начавшихся в 1992 г.?*

- а) совершенствовать государственную экономическую систему;
- \*б) осуществить переход к рыночной экономике и в соответствии с этим преобразовать общественные отношения.

\*Осуществить переход к рыночной экономике. Социалистическое реформаторство в нашей стране не состоялось. Не сумев на социалистической основе создать мощные стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, в обществе осуществлен поворот к коренным изменениям во всей системе экономических и общественных отношений. Однако, предпринятые шаги реформирования показали, что для того, чтобы преодолеть кризис, чтобы включиться в мировые процессы ускоренного освоения достижений современной НТР и наравне с ведущими странами создавать новый технический базис экономики, Россия должна располагать концепцией естественно-исторического развития. Не

представляется возможным внедрение в жизнь готовых экономических эталонов, политических образцов. В связи с этим, будущее страны – в возникновении принципиально нового общества, органически вбирающего в себя и весь драматический опыт нашего Отечества, и все прогрессивные достижения человечества. Причем оно обретет реальные очертания лишь при условии учета национальных традиций, социально-экономического и культурного уровня, состояния общественного сознания, природных условий и т.п.

*3. Каким образом изменилась внешняя политика нашей страны с середины 1980-х гг.?*

а) привела к обострению международной обстановки;

\*б) способствовала ослаблению международной напряженности;

\*Способствовала ослаблению международной напряженности. Внешняя политика любого государства во многом является продолжением его внутренней политики. Изменения, начавшиеся весной 1985 г. во внутриполитической жизни страны, не могли не затронуть и сферы внешнеполитической деятельности. Требовалось пересмотреть многие догмы политического мышления, воспринимающего мир через призму конфронтационного подхода, делившего его на две общественно-политические системы, обреченные в своих отношениях на вечный антагонизм. Таким образом, начал создаваться новый внешнеполитический курс нашего государства. В основу его легла философско-политическая концепция, получившая название нового политического мышления. Эта концепция исходила из тезиса о многообразном, но взаимозависимом и целостном мире. Отсюда провозглашалась невозможность решения международных проблем силовыми методами. Вместо баланса военных сил универсальным способом решения международных вопросов объявляется баланс интересов, находимый на основе приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми. На основе нового внешнеполитического курса рядом смелых инициатив наша страна взломала лед международной конфронтации и выступила лидером в процессе глобальных изменений международных отношений, а также окончания холодной войны.



## КОНТРОЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

*Вопрос 1. Родовую общину у славян сменила*

- 1) соседская;
- 2) территориальная;
- 3) односемейная;
- 4) личная.

*Вопрос 2. В XI в. построен собор*

- 1) Дмитриевский во Владимире;
- 2) Успенский во Владимире;
- 3) Софийский в Киеве;
- 4) Рождества Богородицы в Суздале.

*Вопрос 3. Земельное владение на правах полной наследственной собственности в XI-XVI вв. – это*

- 1) поместье;
- 2) вотчина;
- 3) усадьба;
- 4) надел.

*Вопрос 4. Период феодальной раздробленности на Руси –*

- 1) конец X – 90-е гг. XII в.;
- 2) 30-е гг. XII – конец XV в.;
- 3) конец XI – середина XIII в.;
- 4) начало XIII – 40-е гг. XVI в.

*Вопрос 5. Батый разорил культурные центры Руси*

- 1) северо-восточной;
- 2) юго-восточной;
- 3) северо-западной;
- 4) южной.

*Вопрос 6. Составлением Судебника 1497 г. Руководил*

- 1) Иван I;
- 2) Иван II;
- 3) Иван III;
- 4) Иван IV.

*Вопрос 7. Московское Великое княжество выделилось в XIII в. из княжества*

- 1) Муромского;
- 2) Суздальского;
- 3) Владимирского;
- 4) Галицко-Волынского.

*Вопрос 8. Успенский собор на территории Московского Кремля возвел зодчий*

- 1) Марко Фрязин;
- 2) Аристотель Фиораванти;

- 3) Федор Конь;
- 4) Алевиз Новый.

*Вопрос 9. В XV-XVI вв. самоуправляющиеся общины казаков возникли из*

- 1) завоеванного населения;
- 2) беглых крестьян;
- 3) стрельцов;
- 4) горожан.

*Вопрос 10. Годы под названием «заповедные» означали*

- 1) время, наиболее значимое для Руси;
- 2) время тяжелых испытаний;
- 3) запрещение перехода крестьян от одного феодала к другому;
- 4) разрешение крестьянам на переход от феодала к феодалу.

*Вопрос 11. Польско-литовская интервенция началась во время правления*

- 1) Федора Ивановича «Блаженного»;
- 2) Бориса Федоровича Годунова;
- 3) Федора Борисовича Годунова;
- 4) Василия Ивановича Шуйского.

*Вопрос 12. Старообрядцы на Руси появились после*

- 1) основания православной церкви;
- 2) реформ Никона;
- 3) отказа от подчинения Константинопольскому патриарху;
- 4) появления патриаршества.

*Вопрос 13. Крестьянская война под предводительством Степана Разина проходила одновременно с таким событием, как*

- 1) медный бунт;
- 2) соляной бунт;
- 3) соловецкое восстание;
- 4) «Хованщина».

*Вопрос 14. При Петре I завершилось становление сословия*

- 1) бояр;
- 2) дворян;
- 3) купцов;
- 4) крестьян.

*Вопрос 15. Месячина, на которую крестьяне переходят с 70-х гг. XVIII в., – это*

- 1) месячное денежное содержание;
- 2) отработка на протяжении месяца;
- 3) месячный отдых после сбора урожая;
- 4) крестины месячного ребенка.

*Вопрос 16. По приказу Екатерины II заключен в Шлиссельбургскую крепость*

- 1) Орлов;
- 2) Потемкин;
- 3) Державин;
- 4) Новиков.

*Вопрос 17. Главный представитель русского барокко середины XVIII в.*

- 1) Растрелли;
- 2) Старов;
- 3) Микешин;
- 4) Мартос.

*Вопрос 18. Крымское ханство (1443-1783 гг.)*

- 1) отошло к Турции;
- 2) присоединено к России;
- 3) стало протекторатом Англии;
- 4) перешло к Франции.

*Вопрос 19. Наиболее характерной чертой социально-экономического развития России в начале XIX в. является*

- 1) кризис феодально-крепостнической системы;
- 2) разложение феодально-крепостнической системы;
- 3) укрепление феодально-крепостнической системы;
- 4) ослабление феодальной зависимости крестьян.

*Вопрос 20. Либеральные реформы Александр I разрабатывал при участии своих ближайших друзей, составлявших*

- 1) «Негласный Совет»;
- 2) «Негласный Комитет»;
- 3) «Неофициальный Совет»;
- 4) «Избранную раду».

*Вопрос 21. Сражение, о котором Наполеон писал, что в нем «...французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми...», произошло под*

- 1) Смоленском;
- 2) Аустерлицем;
- 3) Бородином;
- 4) Малоярославлем.

*Вопрос 22. Усовершенствование системы государственного управления при Николае I привело к*

- 1) созданию представительного органа;
- 2) усилению роли сената;
- 3) усилению самодержавной власти и бюрократизации управления;
- 4) демократизации и децентрализации управления.

*Вопрос 23. Участником обороны Севастополя был крупный ученый и врач*

- 1) Павлов;
- 2) Мечников;
- 3) Пирогов;
- 4) Сеченов.

*Вопрос 24. Средними учебными заведениями, готовившими государственных деятелей в России в I половине XIX в., были*

- 1) лицеи;
- 2) гимназии;
- 3) университеты;
- 4) реальные училища.

*Вопрос 25. Здания Александринского театра, главного штаба, Сената и Синода в Петербурге возведены по проекту архитектора*

- 1) Бове;
- 2) Росси;
- 3) Воронихина;
- 4) Жиллярди.

*Вопрос 26. Проект реформы 1861 г., отменявшей крепостную зависимость крестьян, был разработан*

- 1) Комитетом землевладельцев;
- 2) Главным комитетом по крестьянскому делу;
- 3) II отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии;
- 4) Государственным советом.

*Вопрос 27. Д. Каракозов, совершивший покушение на Александра II, был членом организации*

- 1) «Земля и воля»;
- 2) «Народная воля»;
- 3) Кружок Ишутина ;
- 4) «Северный союз русских рабочих».

*Вопрос 28. Капитализм в сельском хозяйстве пореформенной России развивался в основном по пути*

- 1) американскому;
- 2) прусскому;
- 3) свободному;
- 4) английскому.

*Вопрос 29. Временно обязательное состояние крестьян отменено при*

- 1) Александре I;
- 2) Александре II;
- 3) Александре III;
- 4) Николае II.

*Вопрос 30. Объединение русских художников, действовавшее с 1870 г. по 1928 г., называлось*

- 1) «Товарищество передвижных художественных выставок»;
- 2) «Мир искусства»;
- 3) «Могучая кучка»;
- 4) «Товарищество любителей русской старины».

*Вопрос 31. Композитор, писавший оперы на сказочные сюжеты, – это*

- 1) Бородин;
- 2) Мусоргский;
- 3) Римский-Корсаков;
- 4) Балакирев.

*Вопрос 32. Российская экономика начала XX в. характеризуется*

- 1) высокой степенью концентрации производства;
- 2) высокими темпами развития промышленного и сельскохозяйственного производства;
- 3) существенным отставанием концентрации банковского капитала от промышленного;
- 4) слабым вмешательством государства в российскую экономику.

*Вопрос 33. С.Ю. Витте являлся*

- 1) лидером партии кадетов;
- 2) министром внутренних дел в годы первой русской революции;
- 3) автором Манифеста 17 октября;
- 4) председателем Первой Государственной думы.

*Вопрос 34. Партия, принявшая в 1903 г. на II съезде программу, ставившую целью установление диктатуры пролетариата, –*

- 1) РСДРП;
- 2) Союз освобождения;
- 3) Союз 17 октября;
- 4) социалистов-революционеров.

*Вопрос 35. По Портсмутскому мирному договору Россия потеряла*

- 1) Среднюю Азию;
- 2) Финляндию;
- 3) Южный Сахалин;
- 4) Курильские острова.

*Вопрос 36. Первая русская революция началась с*

- 1) Обуховской обороны;
- 2) Декабрьского вооруженного восстания;
- 3) стачки в Иваново-Вознесенске;
- 4) Кровавого воскресенья.

*Вопрос 37. Театральный и художественный деятель, организовавший знаменитые «Русские сезоны» в Париже в XX в., –*

- 1) Шаляпин;

- 2) Станиславский;
- 3) Чехов;
- 4) Дягилев.

*Вопрос 38. Июньский кризис (1917 г.) Временного правительства вызван*

- 1) нотой П.Н. Милюкова о решимости правительства вести войну до победного конца;
- 2) отставкой министров-кадетов;
- 3) походом Л.Г. Корнилова на Петроград;
- 4) приходом к власти большевиков.

*Вопрос 39. Всероссийскую чрезвычайную комиссию в 1917 г. возглавил*

- 1) Ленин;
- 2) Троцкий;
- 3) Сталин;
- 4) Дзержинский.

*Вопрос 40. Для политики «военного коммунизма» характерно введение*

- 1) твердой валюты;
- 2) аренды земли;
- 3) продразверстки;
- 4) хозрасчета на предприятиях.

*Вопрос 41. Новая экономическая политика была принята на X съезде партии в ... году*

- 1) 1920;
- 2) 1921;
- 3) 1922;
- 4) 1923.

*Вопрос 42. Черта, характерная для тоталитарного режима, –*

- 1) правовой характер деятельности государства;
- 2) демократизация политической жизни;
- 3) контроль государства над обществом;
- 4) формирование гражданского общества.

*Вопрос 43. СССР исключен из Лиги наций после*

- 1) подписания договора о дружбе с Германией;
- 2) развязывания войны с Финляндией;
- 3) введения Красной Армии в Прибалтику;
- 4) отказа от переговоров с Англией о коллективной безопасности.

*Вопрос 44. 19 ноября 1942 г. началась операция по разгрому немецких войск под*

- 1) Москвой;
- 2) Сталинградом;
- 3) Ленинградом;
- 4) Харьковом.

*Вопрос 45. 18 февраля 1945 г. состоялась встреча глав правительств трех союзных держав в*

- 1) Москве;
- 2) Тегеране;
- 3) Ялте;
- 4) Потсдаме.

*Вопрос 46. С именами А.А. Жданова и А.А. Ахматовой связано*

- 1) Ленинградское дело;
- 2) Дело врачей;
- 3) Дело о космополитах;
- 4) Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград».

*Вопрос 47. В октябре 1957 г. был*

- 1) запущен первый искусственный спутник Земли;
- 2) создан военно-политический блок НАТО;
- 3) принят курс на освоение целинных земель;
- 4) решен вопрос о новой Программе КПСС.

*Вопрос 48. В период руководства Л.И. Брежнева главное внимание в экономике уделялось*

- 1) легкой промышленности;
- 2) оборонной промышленности;
- 3) машиностроению;
- 4) сельскому хозяйству.

*Вопрос 49. М.С. Горбачев стал Президентом СССР в результате*

- 1) решения ЦК КПСС;
- 2) всенародного голосования;
- 3) избрания на Съезде народных депутатов;
- 4) назначения Верховным Советом СССР;

*Вопрос 50. Первыми странами, образовавшими СНГ, были*

- 1) Россия, Казахстан, Узбекистан;
- 2) Украина, Казахстан, Киргизия;
- 3) Россия, Украина, Белоруссия;
- 4) Россия, Украина, Казахстан.

## БИблиОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бушуев, С.В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XVII-XVIII в. Кн. 2 [Текст] / С.В. Бушуев. – М.: Книжная палата, 1994.
2. Бушуев, С.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. IX-XVI вв. Кн. 1 2 [Текст] / С.В. Бушуев, Г.Е. Мионов. – М.: Книжная палата, 1991.
3. Верт, Н. История Советского государства. 1990-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс-академия, 1994.
4. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
5. Геллер, М.Я. . Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней. В 3 кн. [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995.
6. Другая война: 1939-1945 гг. [Текст] / Под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997.
7. История Отечества: люди, идеи, решения. В 2-х тт. [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.
8. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
9. История России. В 2-х кн. [Текст] / А.А. Данилов [и др.]. – М.: ВЛАДОС, 1995.
10. История России [Текст]: учебник для вузов / Под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2003.
11. Карр, Э. История Советской России [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
12. Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века [Текст] / А.А. Корнилов. – М.: Высшая школа, 1993.
13. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и общества [Текст]. – М.: Политиздат, 1990.
14. Наше Отечество. Опыт политической истории. В 2-х т. [Текст]. – М.: Терра, 1991.
15. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории [Текст] / С.Ф. Платонов. – М.: Высшая школа, 1993.
16. Русское православие: вехи истории [Текст] / Науч. ред. д. и. н. А.И. Клибанов. – М.: Политиздат, 1989.
17. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. [Текст] / Под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997.
18. Согрин, В.В. Политическая история современной России 1985-2001: от Горбачева до Путина [Текст] / В.В. Согрин. – М.: Инфра-М – Весь мир, 2001.
19. Яковец, Ю.В. История цивилизаций [Текст] / Ю.В. Яковец. – М.: ВладДар, 1995.



## ХРОНОЛОГИЯ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

- IV-VII вв. – Великое переселение народов
- VI-VII вв. – распад славянских группировок венедов, актов и склавен
- VII-VIII вв. – расселение славян по территории Восточной Европы
- 860 г. – первый поход русов на Царьград (Константинополь)
- 862 г. – «призвание варягов». Начало княжения династии Рюрика
- 879-912 гг. – правление Олега (Вещего) - до 882 г. в Новгороде
- 882 г. – захват Киева Олегом и основание Великого княжества Киевского
- 907, 911 гг. – походы киевского князя Олега на Царьград и договоры с Византией
- 912-945 гг. – правление князя Игоря
- 941 г. – поход киевского князя Игоря на Царьград
- 945 г. – договор Игоря с Византией
- 945-946 гг. – подчинение древлян Киеву
- 945-957 гг. – правление княгини Ольги в качестве регентши малолетнего князя Святослава
- 946, 955 гг. – поездки княгини Ольги в Царьград
- 964-966 гг. – походы киевского князя Святослава на камских болгар, хазар, ясов и касогов
- 965 г. – разгром Хазарского каганата Святославом
- 967-971 гг. – война киевского князя Святослава с Византией
- 971 г. – договор Святослава с Византией
- 980-1015 гг. – правление князя Владимира I
- 980 г. – языческая реформа князя Владимира I
- 988-990 гг. – начало крещения Руси
- X в. – предположительное время возникновения таможенного дела в Киевской Руси
- 1024 г. – Ливонская битва
- 1036 г. – разгром печенегов киевским князем Ярославом Мудрым
- 1054 г. – «Завещание Ярослава»
- 1054-1073 гг. – «Правда Ярославичей»
- 1056-1057 гг. – «Остромирово евангелие»
- 1061 г. – первый набег на Русь половцев
- 1073 г. – «Изборник» князя Святослава Ярославича
- 1097 г. – съезд князей в Любече
- 1100 г. – съезд князей в Витичеве
- 1116 г. – «Повесть временных лет» в редакции Сильвестра
- 1125-1157 гг. – правление Юрия Долгорукого в Ростово-Суздальском княжестве (с 1155 г. – великий киевский князь)
- 1147 г. – первое летописное упоминание о Москве

- 1169 г. – взятие Киева войсками Андрея Боголюбского и его союзников
- 1170 г. 25 февраля – победа новгородцев над войском суздальцев
- 1185 г. – поход новгород-северского князя Игоря на половцев
- 1198 г. – образование Тевтонского ордена
- 1198 г. – соединение Галицкого княжества с Волынью
- 1202 г. – основание Ордена меченосцев (Ливонского)
- 1206 г. – провозглашение Темучина правителем всех монгольских племен (Чингисханом)
- 1216 г. 21-22 апреля – Липицкая битва
- 1223 г. 31 мая – битва русских князей с монголами на р. Калке
- 1224 г. – взятие Юрьева (Тарту) немцами
- 1237 г. – заключение союза (унии) между Орденом меченосцев и Тевтонским орденом
- 1237-1238 гг. – нашествие монголо-татар во главе с ханом Батыем на северо-восточную Русь
- 1238 г. 4 марта – битва на р. Сити
- 1240 г. 15 июля – победа новгородского князя Александра Ярославича над шведами на р. Неве
- 1240 г. 6 декабря (19 ноября) – взятие монголо-татарами Киева
- 1242 г. 5 апреля – Ледовое побоище на Чудском озере
- около 1243 г. – образование Золотой Орды
- 1252 г. – вторжение в Суздальскую землю «Неврюевой рати»
- 1257-1259 гг. – перепись русского населения монголами. Введение системы повсеместного, регулярного взимания дани, т.н. «ордынского выхода»
- 1262 г. – восстания против монголо-татар в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле
- 1268 г. 18 февраля – Раковская битва
- 1299 г. – перенесение митрополии из Киева во Владимир на Клязьме
- 1327 г. – подавление Иваном Калитой антиордынского восстания в Твери и приобретение им ярлыка на Великое княжение Владимирское
- 1328 г. – перенесение митрополии из Владимира в Москву
- 1367 г. – постройка каменного Кремля в Москве
- 1375 г. – признание князем Михаилом Александровичем тверским себя «братом младшим» московского князя, отказ от претензий на Великое княжение Владимирское
- 1377 г. – поражение русских войск на р. Пьяне
- 1378 г. – первая победа русских войск над монголо-татарами на р. Вожа
- 1380 г. 8 сентября – Куликовская битва
- 1382 г. – нашествие хана Тохтамыша и разорение Москвы
- 1385 г. – Кревская уния Великого княжества Литовского и Польши
- 1387 г. – принятие Литвой официального католичества
- 1392 г. – присоединение Нижнего Новгорода к Москве

- 1396 г. – разгром Золотой Орды Тимуром (Тамерланом)
- 1410 г. 15 июля – Грюнвальдская битва. Разгром немецких рыцарей польско-литовско-русскими войсками
- 1413 г. – Городельский сейм и договор об унии Польши и Литвы
- 1425-1453 гг. – феодальная война в России
- 1426 г. – перенесение столицы Владимирского княжества в Москву. Слияние Великого княжества Владимирского с Московским
- 1439 г. – Флорентийская уния об объединении православной и католической церковью под властью римского папы
- 1448 г. – получение русской митрополией автокефалии (самостоятельности)
- 1449 г. 15 декабря церковный собор русских иерархов. Избрание Ионы митрополитом московским и всея Руси
- 1471-1474 г. – путешествие Афанасия Никитина в Индию
- 1471 г. – поход Ивана III на Новгород. Битва на р. Шелони
- 1478 г. – присоединение Новгорода к Москве
- 1480 г. – «Стояние на Угре». Свержение монголо-татарского ига
- 1485 г. – присоединение Твери к Москве
- 1487 г. – установление вассальной зависимости Казанского ханства от Москвы
- 1492 г. – реформа календаря, новый год начинается с 1 сентября
- 1497 г. – издание первого Судебника. Установление Юрьева дня
- 1507-1508, 1512-1522 гг. – войны Московского государства с Великим княжеством Литовским. Присоединение Смоленска к Москве (1514 г.)
- 1510 г. – присоединение Пскова к Москве
- 1521 г. – присоединение Рязани к Москве
- 1533-1538 гг. – регентство Елены Глинской
- 1533-1584 гг. – правление Ивана IV Грозного
- 1535 г. проведение денежной реформы
- 30-50-е гг. XVI в. – губная реформа
- 1547 г. 16 января – венчание Ивана IV на царство
- 1549 г. – созыв первого Земского собора
- 40-50-е гг. XVI в. – правление «Избранной рады»
- 1550 г. – издание нового Судебника
- 1550 г. 3 октября – указ об испомещении «Избранной тысячи» в прилегающих к Москве уездах
- 1551 г. январь – май – Стоглавый собор Русской православной церкви
- 1552 г. – взятие Казани русскими войсками. Ликвидация Казанского ханства и присоединение Среднего Поволжья к России
- 1553 г. – начало торговых сношений с Англией
- 1555 г. – принятие «Уложения о службе с вотчин и поместий». Признание сибирским ханом Едигером вассальной зависимости от Москвы.

Образование в Англии Московской или Русской торговой компании с предоставлением ей привилегий на торговлю с Россией

1555-1556 гг. – земская реформа Ивана IV. Отмена «кормлений»

1556 г. – присоединение Астрахани к России

1557 г. – добровольное присоединение Башкирии к России. Признание мурзой Большой Ногайской орды Исмаилом вассальной зависимости от Москвы

1558-1583 гг. – Ливонская война

1560 г. 7 августа – смерть первой жены Ивана IV Анастасии Романовой

1560 г. – распад Избранной рады. Отставка Сильвестра и Адашева

1565-1572 гг. – Опричнина

1569 г. – Люблинская уния Польши и Литвы. Образование Речи Посполитой

1571 г. – захват и сожжение Москвы крымским ханом Девлет-Гиреем

1581 г. – введение «заповедных лет»

1581-1582 гг. – осада Пскова войсками Стефана Батория. Поход казачьего атамана Ермака Тимофеевича

1582 г. 15 января – перемирие между Россией и Речью Посполитой

1583 г. – Плюсское перемирие между Россией и Швецией

1584-1598 гг. – правление Федора Иоанновича

1584 г. – основание Архангельска

1586 г. – правителем при Федоре назначен Борис Годунов

1587 г. – основание Тобольска

1589 г. – учреждение патриаршества в Москве. Возведение московского митрополита Иова в сан патриарха Московского и всея Руси

1590-1593 гг. – Русско-шведская война

1591 г. май – смерть царевича Дмитрия в Угличе

1595 г. 18 мая – Тявзинский мир России и Швеции

1596 г. – Брестский собор и введение в Юго-Западной Руси церковной унии

1597 г. – принятие закона об «урочных летах»

1598 г. 7 января – смерть царя Федора Ивановича и прекращение династии Рюриковичей

1598-1605 гг. – правление Бориса Годунова

XVI век – появление «таможенных грамот» – законодательных актов Московского государства. Осуществление принудительного набора на таможенную службу представителей купечества, которые становились «таможенными головами» и управляли таможами

1601-1604 гг. – «голодные годы»

1604 г. октябрь – вторжение Лжедмитрия I в пределы Русского государства

1605 г. 7 июня – свержение династии Годуновых в Москве. Воцарение Лжедмитрия I

1606 г. май – гибель Лжедмитрия I и провозглашение царем Василия Шуйского

1606-1610 гг. – правление Василия Шуйского

1606-1607 гг. – восстание под предводительством Ивана Болотникова

1608-1609 гг. – создание Лжедмитрием II Тушинского лагеря под Москвой

1608-1610 гг. – осада Троице-Сергиевой лавры поляками

1609-1611 гг. – осада Смоленска Сигизмундом III

1609-1618 гг. – Польско-шведская интервенция

1610 г. – свержение Шуйского и избрание на московский престол королевича Владислава

1610-1612 гг. – «Семибоярщина»

1611 г. – взятие Новгорода шведами

1611 г. март – апрель – первое земское ополчение против интервентов

1611 г. сентябрь – октябрь – создание в Нижнем Новгороде второго ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского

1612 г. 26 октября – освобождение Москвы от поляков

1613 г. 7-21 февраля – избрание Земским собором на царство Михаила Федоровича Романова

1613-1645 гг. – правление Михаила Романова

1617 г. 27 февраля – Столбовский мир России и Швеции

1618 г. 1 декабря – Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой

1632-1634 гг. – война России с Польшей

1633 г. – смерть патриарха Филарета, отца царя Михаила Федоровича

1645-1676 гг. – царствование Алексея Михайловича

1646-1649 гг. – первая война Богдана Хмельницкого с Польшей

1648 г. – восстание в Москве («Соляной бунт»)

1649 г. – «Соборное уложение» царя Алексея Михайловича. Зборовский договор Хмельницкого с Польшей

1649-1653 гг. – походы Ерофея Хабарова в Приамурье

1651 г. – вторая война Хмельницкого с Польшей. Белоцерковский договор

1652 г. – посвящение Никона в патриархи

1653 г. – Земский собор в Москве и его решение о воссоединении Украины с Россией. Принятие Торгового устава

1654 г. 8-9 января – Переяславская рада. Воссоединение Украины с Россией

1654 г. – Собор русского духовенства, одоббивший реформу Никона. Начало раскола. Принятие Уставной грамоты. Отмена откупного порядка взимания таможенных сборов

1654-1667 гг. – Русско-польская война

1656-1658 гг. – Русско-шведская война

1661 г. 1 июля – Кардисский мир России и Швеции

1662 г. – «Медный бунт» в Москве

1666-1667 гг. – церковные соборы и низложение Никона

1667 г. 30 января – Андрусовское перемирие между Россией и Речью

Посполитой

1667 г. – принятие Новоторгового устава

1668-1676 гг. – Соловецкое восстание

1670-1671 гг. – восстание под предводительством Степана Разина

1676-1682 гг. – царствование Федора Алексеевича

1681 г. 13 января – Бахчисарайский мир России с Турцией и Крымским ханством

1682 г. – провозглашение Петра I царем вместе с Иваном V

1682-1689 гг. – регентство царевны Софьи

1682-1725 гг. – правление Петра I

1682 г. – отмена «местничества». Стрелецкий бунт в Москве

1686 г. – «Вечный мир» России и Речи Посполитой

1687-1689 гг. – Крымские походы кн. В.В. Голицына

1689 г. 27 августа – Нерчинский договор России и Китая

1689 г. сентябрь – свержение Петром I царевны Софьи

1695-1696 гг. – Азовские походы Петра I

1696 г. 29 января – смерть Ивана V. Установление единовластия Петра I

1697-1698 г. – «Великое посольство» Петра I в Западную Европу

1698 г. апрель – июня – стрелецкое восстание

1699 г. – передача управления таможенными в руки таможенных бургомистров

1699 г. 20 декабря – указ о введении нового летосчисления с 1 января 1700 г.

1700 г. 14 июля – Константинопольский мир России и Турции

1700-1721 гг. – Северная война России со Швецией

1700 г. – смерть патриарха Андриана. Назначение Стефана Яворского «местоблюстителем патриаршего престола»

1700 г. 19 января – поражение русских войск под Нарвой

1703 г. 2 января – выход в свет первого номера «Ведомостей о военных и иных делах»

1703 г. 16 мая – основание Санкт-Петербурга

1703 г. – открытие первой в России биржи (купеческого собрания) в Петербурге. Издание учебника «Арифметика» Магницкого

1707-1708 гг. – восстание на Дону под предводительством Кондратия Булавина  
1708 г. 28 сентября – битва при Лесной  
1708 г. – начало областной реформы. Разделение России на восемь губерний  
1709 г. 27 июня – Полтавское сражение  
1710-1713 гг. – Русско-турецкая война  
1711 г. – Прутский поход Петра I. Учреждение правительствующего Сената, заменившего Боярскую думу  
1712 г. – указ об учреждении торгово-промышленных компаний  
1713 г. – перенесение столицы России в Санкт-Петербург  
1714 г. 27 июля – победа русского флота над шведским при Гангуте  
1714 г. – указ о единонаследии  
1716 г. – издание воинского устава  
1718 г. – учреждение государственных коллегий. Сосредоточение непосредственного руководства таможенным делом страны в Коммерц-коллегии  
1719 г. – продолжение областной реформы. Разделение России на 50 провинций  
1720 г. – учреждение Главного магистрата  
1721 г. – учреждение «Святейшего правительствующего Синода»  
1721 г. 30 августа – Ништадтский мир России со Швецией  
1721 г. 22 октября – принятие Петром I императорского титула  
1722 г. – принятие закона о произвольном назначении престолонаследника  
1722 г. 24 января – издание Петром I Табели о рангах  
1722-1723 гг. – Персидский поход Петра I  
1723 г. – заключение русско-иранского договора  
1724 г. 28 января – указ об учреждении Российской Академии наук  
1724 г. – введение подушной подати, заменившей подворное обложение. Принятие протекционистского таможенного тарифа  
1725 г. 28 января – смерть Петра I  
1725-1727 гг. – правление Екатерины I  
1726 г. 8 февраля – учреждение Верховного тайного совета  
1727 г. 6 мая – смерть Екатерины I  
1727-1730 – правление Петра II  
1729 г. – издание Вексельного устава. Начало формирования национальной таможенной статистики  
1730 г. 19 января – смерть Петра II  
1730-1740 гг. – правление Анны Иоанновны. «Бироновщина»

1731 г. – отмена указа Петра I о единонаследии. Принятие Морского пошленного регламента, или устава. Учреждение нового высшего государственного органа Кабинета

1731 г. 29 июля – указ об учреждении Кадетского корпуса

1732 г. – добровольное принятие Младшим и Средним казахскими жузами российского подданства

1732 г. 21 января – Решетский договор России и Ирана

1734 г. – «Трактат о дружбе и коммерции» России и Англии

1725-1739 гг. – Русско-турецкая война

1736 г. – облегчение служебной повинности дворянства. Указ о «вечном закреплении» мастеровых на мануфактурах

1737 г. – взятие войсками Миниха Б.К. Очакова

1739 г. 18 (29) сентября – Белградский мир России и Турции

1740 г. – Дворцовый переворот. Свержение Бирона 9 ноября и объявление регентшей Анны Леопольдовны

1740-1741 гг. – правление Ивана VI (регенты: Бирон, Анна Леопольдовна)

1741-1761 гг. – правление Елизаветы Петровны

1741-1743 гг. – Русско-шведская война

1741 г. 25 ноября – Дворцовый переворот. Возведение гвардией на престол Елизаветы Петровны

1743 г. 18 августа – Абоский мирный трактат России и Швеции

1747 г. – спуск на воду первой таможенной «яхты-служителя»

1753-1754 гг. – уничтожение внутренних таможен

1754 г. – учреждение заемного Дворянского банка. Учреждение Корпуса пограничной стражи и института таможенных объездчиков

1755 г. – основание Московского университета

1756 г. – учреждение русского театра в Петербурге (труппа Волкова Ф.Г.)

1756-1761 гг. – участие России в Семилетней войне

1759 г. 1 (12) августа – победа русских войск при Кунерсдорфе

1760 г. 28 сентября – взятие русскими войсками Берлина

1761-1762 гг. – правление Петра III

1762-1796 гг. – правление Екатерины II

1762 г. 18 февраля – Манифест «О вольности дворянства»

1762 г. – упразднение Тайной канцелярии

1762 г. 6 июля – убийство Петра III и вступление на престол Екатерины II

1764 г. – отмена гетманства на Украине. Секуляризация церковных земель. Создание «Воспитательного общества благородных девиц» при Смольном монастыре в Санкт-Петербурге

1764 г. с 4 на 5 июля – попытка переворота В.Я. Мировича. Убийство Ивана Антоновича в Шлиссельбургской крепости



- 1765 г. – создание Вольного экономического общества
- 1766 г. – присоединение к России Алеутских островов
- 1767 г. – начало работы в Москве «Комиссии для составления нового уложения»
- 1768 г. – учреждение ассигнационного банка
- 1768-1774 гг. – Русско-турецкая война
- 1769 г. – первый внешний заем в Амстердаме
- 1770 г. 26 июня (7 июля) – разгром турецкого флота в Чесменской бухте
- 1772-1773 гг. – первый раздел Польши
- 1773-1775 гг. – крестьянская война под предводительством Пугачева Е.И.
- 1774 г. 21 июля – Кючук-Кайнарджинский мир России и Турции
- 1775 г. – упразднение казачьего самоуправления на Дону и уничтожение Запорожской Сечи. Начало губернской реформы
- 1780 г. – принятие Россией декларации о «вооруженном нейтралитете» для «обеспечения общей свободы торговли и навигации»
- 1781 г. – заключение русско-австрийского союзного договора
- 1782 г. 27 сентября – подписание Екатериной II именного указа «Об учреждении особой таможенной пограничной цепи и стражи для отращения потаенного провоза товаров»
- 1783 г. – присоединение Крыма к России
- 1785 г. 21 апреля – Жалованные грамоты дворянству и городам
- 1787-1791 гг. – Русско-турецкая война
- 1788-1790 гг. – Русско-шведская война
- 1789 г. – сражения при Фокшанах и Рымнике
- 1790 г. – взятие Измаила
- 1790 г. 3 августа – Верельский мир России и Швеции
- 1792 г. 9 января – Ясский мир России и Турции
- 1793 г. – второй раздел Польши. Основание Одессы
- 1794 г. – Польское восстание под руководством Тадеуша Костюшко
- 1795 г. – третий раздел Польши
- 1796-1801 гг. – правление Павла I
- 1796 г. – образование Малороссийской губернии
- 1797 г. февраль – издание Павлом I указа о запрещении продажи дворовых людей и безземельных крестьян с молотка
- 1797 г. 5 апреля – «Учреждение об императорской фамилии». Издание «Манифеста о трехдневной барщине»
- 1798-1800 гг. – Русско-французские войны
- 1799 г. – итальянский и швейцарский походы Суворова А.В. Образование «Соединенной российско-американской компании»
- 1801 г. 18 января – присоединение Грузии к России

1801 г. с 11 на 12 марта – дворцовый переворот. Убийство Павла I.  
Вступление на престол Александра I  
1801-1825 гг. – правление Александра I  
1801-1803 гг. – деятельность Негласного комитета  
1801-1810 гг. – деятельность Непременного совета  
1802 г. 8 сентября – издание Манифеста об учреждении министерств  
1803 г. 20 февраля – издание указа «О вольных хлебопашцах»  
1804 г. – открытие Харьковского и Казанского университетов. Введение университетского устава, установившего автономию университетов, выборность ректора и деканов  
1804-1813 гг. – Русско-иранская война  
1805 г. 20 ноября – сражение при Аустерлице  
1806-1812 гг. – Русско-турецкая война  
1807 г. 25 июня – Тильзитский мир России и Франции  
1808-1809 гг. – Русско-шведская война  
1809 г. 5 (17) сентября – Фридрихсгамский мир России и Швеции  
1809 г. – составление М.М. Сперанским «Введения к Уложению государственных законов»  
1810 г. 1 января – учреждение Государственного совета  
1810 г. – появление первых военных поселений  
1811 г. – вступление в силу «Общего учреждения министерств»  
1812 г. 28 мая – Бухарестский мир России и Турции  
1812 г. – вторжение «Великой армии» Наполеона в Россию. Отечественная война. Основание Библейского общества  
1812 г. 26 августа – Бородинское сражение  
1812 г. 25 декабря – манифест Александра I об окончании Отечественной войны  
1813-1814 гг. – заграничный поход русской армии  
1813 г. 16-19 октября – «Битва народов» при Лейпциге  
1813 г. 5 ноября – Гюлистанский мир России и Ирана  
1813-1814 гг. – заграничные походы русской армии  
1814 г. 18 марта – вступление союзных войск в Париж  
1814 г. сентябрь – 1815 г. июнь – Венский конгресс  
1814-1816 гг. – первые декабристские организации  
1815 гг. – основание «Священного союза». Испытание на р. Неве первого парохода  
1816 г. февраль – возникновение тайной организации «Союз спасения»  
1818-1821 гг. – организация «Союза благоденствия»  
1819 г. июнь – август – Чугуевское восстание военных поселенцев на Украине  
1821 г. – создание «Южного» и «Северного» тайных обществ  
1825-1855 гг. – правление Николая I

- 1825 г. 14 декабря – восстание декабристов в Петербурге
- 1825 г. 29 декабря – выступление Черниговского полка на Украине
- 1826 г. – создание III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Создание Николаем I специального секретного «Комитета 6 декабря 1826 г.» для разработки программы назревших реформ
- 1826, 1828 гг. – издание новых цензурных уставов
- 1826-1828 гг. – Русско-иранская война
- 1827 г. 20 октября – сражение в Наваринской бухте
- 1827 г. – принятие «Положения об устройстве пограничной таможенной стражи». Реорганизация погранично-таможенной службы. Сосредоточение непосредственного руководства таможенным делом России в Департаменте внешней торговли Министерства финансов
- 1828 г. 22 февраля – Туркманчайский мир России и Ирана
- 1828 г. – издание нового школьного устава. Образование Мануфактурного совета
- 1828 - 1829 гг. – Русско-турецкая война
- 1829 г. 14 сентября – Адрианопольский мир России и Турции
- 1830 г. июнь – Севастопольское восстание
- 1830-1831 гг. – «холерные бунты» в Тамбове и Петербурге
- 1830-1831 гг. – польское восстание
- 1831 г. июль – новгородское восстание
- 1832 г. 10 апреля – издание Манифеста, учредившего сословие «потомственных почетных граждан»
- 1833 г. – завершение кодификации законов. Издание «Полного Собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи». Ункяр-Искелесийский договор России и Турции. Провозглашение министром народного просвещения С.С. Уваровым «Теории официальной народности»
- 1835 г. 26 июля – принятие нового университетского устава, упразднившего университетский суд и подчинившего университеты попечителям учебных округов
- 1837 г. 30 октября – открытие железной дороги Петербург – Царское Село
- 1837-1841 гг. – проведение П.Д. Киселевым реформы управления государственными крестьянами
- 1839 г. – присоединение униатов к православию
- 1839-1843 гг. – денежная реформа Е.Ф. Канкрин
- 1841 г. – Гурийское восстание в Грузии. Запрещение продажи крестьян в розницу
- 1842 г. – издание указа об «обязанных крестьянах»
- 1843 г. – запрещение покупки крестьян безземельными дворянами

- 1847 г. – принятие указа, предоставившего крестьянам право выкупаться на волю с землей при продаже имения помещика за долги
- 1851 г. – открытие Николаевской железной дороги
- 1853 г. – открытие А.И. Герценом «Вольной русской типографии» в Лондоне
- 1853 г. – Кокандский поход ген. Л.А. Перовского
- 1853-1856 гг. – Крымская война
- 1854 г. август-сентябрь – оборона Севастополя
- 1855 г. заключение русско-японского договора о мире и дружбе
- 1855-1881 гг. – царствование Александра II
- 1856 г. 18 марта – Парижский договор
- 1857 г. 3 января – создание Секретного комитета «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян»
- 1857 г. – принятие нового Таможенного устава. Создание единой системы таможенных органов. Крестьянские волнения в Западной Грузии
- 1858 г. – Айгунский, Тяньцзинский и Пекинский (1860 г.) договоры России и Китая. Присоединение к России Приморья и Приамурья
- 1859 г. – покорение Россией Восточного Кавказа
- 1859 г. 4 марта – начало работы редакционных комиссий для выработки положений о крестьянах
- 1860 г. 31 мая – учреждение Государственного банка
- 1860 г. 26 октября – закон об отмене винных откупов
- 1861 г. 19 февраля – отмена крепостного права
- 1862 г. 12 мая – принятие «Временных правил о печати»
- 1863 г. 18 июня – принятие либерального университетского устава. Восстановление автономии университетов
- 1863 г. 26 июня – утверждение «Положения о поземельном устройстве удельных крестьян»
- 1863-1864 гг. – восстание в Польше и Литве
- 1864 г. 1 января – утверждение «Положения о губернских уездных земских учреждениях»
- 1864 г. – покорение Россией Западного Кавказа. Реорганизация Департамента внешней торговли Министерства финансов в Департамент таможенных сборов МФ. Опубликование «Положения о начальных народных училищах». Введение нового устава гимназий
- 1864 г. 20 ноября – указ о судебной реформе. Издание новых судебных уставов
- 1865 г. – введение «Временных правил для печати». Военно-судебная реформа. Взятие Ташкента русскими войсками
- 1866 г. 18 января – издание указов об административном и поземельном устройстве государственных крестьян
- 1866 г. 4 апреля – покушение Каракозова Д. на жизнь Александра II

1866 г. – основание в Петербурге Русского телеграфного агентства (РТА). Основание Русского технического общества (РТО)

1867 г. – Русско-американский договор о продаже Америке Аляски и Алеутских островов. Образование Туркестанского генерал-губернаторства

1868 г. – взятие Самарканда. Покорение Бухары

60-е гг. XIX в. – завершение присоединения к России всех казахских земель

1869-1870 гг. – создание русской секции I Интернационала

1870 г. май – «Городовое положение»

1873 г. – создание русско-германско-австрийского «Союза трех императоров». Капитуляция Хивы

1873-1874 гг. – «хождение в народ» революционных народников

1874 г. 1 января – введение всеобщей воинской повинности

1874 г. май – Положение о начальных народных училищах

1874 г. лето – первое массовое хождение в народ.

1875 г. 25 апреля – заключение русско-японского договора о Южном Сахалине и Курильских островах

1876 г. – создание тайного общества «Земля и воля». Присоединение к России Кокандского ханства

1877 г. 1 января – введение порядка уплаты таможенных платежей золотом

1878 г. – Берлинский конгресс

1877-1878 гг. – Русско-турецкая война

1878 г. 19 февраля (3 марта) – Сан-Стефанский мир России и Турции

1878 г. – открытие высших женских курсов (Бестужевских) в Петербурге и Высших женских курсов в Киеве

1879 г. августа – раскол «Земли и воли». Возникновение народнических организаций «Народная воля» и «Черный передел»

1880 г. 12 февраля – создание «Верховной распорядительной комиссии по охране государственного порядка и общественного спокойствия» под предводительством Лорис-Меликова М.Т.

1880 г. 6 августа – упразднение «Верховной распорядительной комиссии» и III отделения. Образование департамента государственной полиции МВД.

1881 г. 1 марта – убийство народовольцами Александра II

1881-1894 гг. – царствование Александра III

1881 г. – взятие Ашхабада

1881 г. 28 декабря – издание указов о понижении выкупных платежей и об обязательном выкупе крестьянских наделов

1881 г. 6 июня – восстановление «Союза трех императоров»

1882 г. – учреждение Крестьянского поземельного банка. Отмена подушной подати. Начало фабричного законодательства Введение Временных правил о печати

1883 г. – создание Г.В. Плехановым в Женеве группы «Освобождение труда». Возникновение первого в России марксистского кружка (группа Благоева в Петербурге)

1884 г. – введение нового университетского устава, вновь упразднившего автономию университетов

1885 г. 7-18 января – Морозовская стачка

1885 г. – учреждение Дворянского поземельного банка. Русско-афганский конфликт. Присоединение Мерва. Окончательное присоединение Средней Азии

1887 г. 6 (18) июня – заключение русско-германского договора в Берлине

1887 г. 18 июня - циркуляр И.Д. Делянова о «кухаркиных детях»

1889 г. – «Положение о земских участковых начальниках»

1890-1892 гг. – земская и городская «контрреформы»

1891 г. – принятие покровительственно-протекционистского таможенного тарифа. Начало сооружения Великого Сибирского пути

1891-1892 гг. – голод в Поволжье

1892 г. – заключение русско-французской секретной военной конвенции. Принятие нового Таможенного устава. Новое «Городовое положение»

1893 г. – принятие закона «о двойном таможенном тарифе», русско-германская «таможенная война»

1894-1917 гг. – царствование Николая II

1895 г. – заключение русско-японского договора о «взаимной свободе торговли и мореплавания» и режиме наибольшего благоприятствования для подданных одной страны на территории другой. Основание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»

1896 г. май – июнь – всеобщая стачка текстильщиков в Петербурге

1896 г. – заключение русско-китайского договора об оборонительном союзе против Японии и постройке КВЖД. Изобретение радиотелеграфа А.С. Поповым. Всероссийская промышленная выставка в Нижнем Новгороде

1896 г. 18 мая – Ходынская трагедия в Москве во время коронации Николая II

1897 г. – первая всероссийская перепись населения. Закон о нормировании рабочего времени. Завершение денежной реформы. Введение новой монетной единицы – золотого рубля

1898 г. 1-2 марта – I съезд РСДРП в Минске

1898 г. – заключение русско-китайской конвенции об аренде Ляодунского полуострова

1898 г. май – июля – I Гаагская конференция по разоружению  
1900-1903 гг. – экономический кризис. Ленинская «Искра»  
1901 г. 7 мая – «Обуховская оборона»  
1901 г. – основание партии эсеров (Партии социалистов-революционеров)

**1902 г.**  
1902 г. – образование синдиката «Продамета»  
2-26 ноября – всеобщая стачка на юге России  
1902 г. – основание партии социалистов-революционеров (эсеров)

**1903 г.**  
июль – всеобщая стачка на юге России  
1903 г. – издание последнего в дореволюционной истории общего таможенного тарифа  
8 ноября – I съезд «земцев-конституционалистов» в Москве

**1904 г.**  
1904-1905 гг. – Русско-японская война  
3-5 января – учредительный съезд «Союза освобождения» в Петербурге  
17 июля – 20 декабря – оборона Порт-Артура  
6-9 ноября – «Частное совещание» земских деятелей (I земский съезд) в Петербурге  
ноябрь-декабрь – «Банкетная кампания»  
13-31 декабря – всеобщая стачка нефтяников в Баку  
1904 г. – образование синдикатов «Продуголь»  
1904-1907 гг. – оформление «Тройственного соглашения» («Антанты») – военно-политического союза Великобритании, Франции и России

**1905 г.**  
9 января – «Кровавое воскресенье». Начало первой русской революции  
1905-1907 гг. – первая русская революция  
6-25 февраля – сражение под Мукденом  
апрель – создание Русской монархической партии и черносотенной организации «Союз русского народа»  
12 мая – декабрь – всеобщая стачка в Иваново-Вознесенске. Образование первого Совета рабочих депутатов  
14-15 мая – Цусимское сражение  
9-11 (22-24) июня – восстание в Лодзи  
14-24 июня – восстание на броненосце «Потемкин»  
31 июля – 1 августа – учредительный съезд Всероссийского крестьянского союза в Москве  
6 августа – издание Манифеста о созыве представительного органа – Государственной («булыгинской») думы  
23 августа – Портсмутский мирный договор России и Японии

7 октября – начало Всероссийской политической стачки  
12-18 октября – учредительный съезд Конституционно-демократической партии (кадетов)  
13 октября – создание Петербургского Совета рабочих депутатов  
17 октября – Манифест Николая II о гражданских свободах и о предоставлении Государственной думе законодательных и контрольных полномочий  
19 октября – реорганизация Совета Министров. Превращение СМ в постоянно действующий орган – правительство Российской империи  
26-27 октября – Кронштадтское восстание  
ноябрь – создание «Союза 17 октября» (партии октябристов)  
11-15 ноября – Севастопольское восстание  
3 ноября – опубликование Манифеста о сокращении с 1 января 1906 г. выкупных платежей наполовину и прекращение их с 1 января 1907 г.  
9-19 декабря – Московское вооруженное восстание  
11 декабря – Избирательный закон  
**1906 г.**  
20 февраля – «Положение о Государственной думе и Государственном совете»  
23 апреля – издание «Основных законов» Российской империи  
27 апреля – 8 июля – I Государственная дума  
17-20 июля – Свеаборгское восстание  
19-20 июля – Кронштадтское восстание  
9 ноября – начало аграрной реформы Столыпина П.А. Издание специального акта, разрешившего правительству принимать меры законодательного характера в перерывах между сессиями Думы  
19 августа – утверждение Николаем II закона о военно-полевых судах  
**1907 г.**  
20 февраля – 12 июня – II Государственная дума  
3 июля – роспуск II Государственной думы. Принятие нового избирательного закона  
18 (31) августа – заключение русско-английского соглашения о разделе сфер влияния на Среднем Востоке  
1 ноября – 1912 г. 9 июня – III Государственная дума  
1907-1914 гг. – «Русские сезоны» в Париже и Лондоне  
**1908 г.**  
1908 г. – создание черносотенной организации «Союз Михаила Архангела»  
**1912 г.**  
8 июля – заключение секретной русско-японской конвенции  
15-16 августа – заключение русско-французской военно-морской конвенции



15 ноября – 1917 г. 25 февраля – IV Государственная дума  
**1913 г.**  
1913 г. – утверждение «Большой программы по усилению армии»  
**1914 г.**  
май – август – всеобщая стачка рабочих в Петербурге  
19 июля (1 августа) – объявление Германией войны России. Начало первой мировой войны  
24 июля (6 августа) – объявление Австро-Венгрией войны России  
20 октября – объявление Россией войны Турции  
1914 г. – прекращение деятельности таможенных учреждений в связи с войной и потерей ряда пограничных территорий  
**1915 г.**  
март – апрель – заключение русско-англо-французского соглашения о черноморских проливах  
1915 г. – создание военно-промышленных комитетов и Всероссийских Земского и Городского союзов  
17 августа – учреждение «особых совещаний» по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам  
август – образование «Прогрессивного блока»  
22 мая – 31 июля – Брусилловский прорыв  
**1916 г.**  
1916 – 17 декабря – убийство Григория Распутина  
**1917 г.**  
26 февраля – начало перехода войск на сторону революции  
27 февраля – Февральская революция. Свержение самодержавия в России. Начало деятельности Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Образование Временного комитета Государственной думы во главе с М.В. Родзянко  
2 марта – образование Временного правительства во главе с Г.Е. Львовым. Отречение Николая II от престола в пользу своего брата великого князя Михаила Александровича  
2 марта – конец апреля – первое Временное правительство  
3 марта – отречение великого князя Михаила Александровича от престола  
8 марта – арест царской семьи  
5 мая – 2 июля – первое коалиционное правительство  
3-24 июня - I Съезд Советов  
июль – сентябрь – второе коалиционное правительство  
25-31 августа – Корниловский мятеж  
1 сентября – провозглашение республики в России  
сентябрь – создание съездом таможенных служащих России ЦК профсоюза таможенных работников

6-8 ноября (24-26 октября) – вооруженное восстание рабочих, солдат и матросов в Петрограде. Штурм Зимнего Дворца и арест членов Временного Правительства

7-8 ноября (25-26 октября) – II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Провозглашение Российской Советской Республики. Принятие декретов «О мире», «О земле». Образование Советского правительства во главе с В.И. Лениным

7-15 ноября (25 октября – 2 ноября) – восстание в Москве. Победа Советской власти

9-14 ноября (27 октября – 1 ноября) – поражение войск П.Н. Краснова под Петроградом. Арест генерала П.Н. Краснова

15 (2) ноября – принятие Советом Народных Комиссаров (СНК) «Декларации прав народов России»

18 (5) ноября – восстановление патриаршества в России. Избрание на I Всероссийском поместном соборе патриархом Московским и всея Руси митрополита Тихона (В.И. Беланова)

27 (14) ноября – принятие Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом (ВЦИК) положения о рабочем контроле над продажей продуктов и сырых материалов

25 (12) ноября – проведение выборов в Учредительное собрание

3 декабря (20 ноября) – убийство революционными матросами в Могилеве начальника штаба ставки генерала Н.Н. Духонина

15 (2) декабря – Декрет ВЦИК и СНК об утверждении Высшего Совета Народного Хозяйства (ВСНХ). Подписание в Брест-Литовске договора о перемирии Советской России с Германией и ее союзниками

20 (7) декабря – постановление СНК об организации Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)

24 (11) декабря – открытие в Харькове I Всероссийского съезда Советов. Провозглашение Украины Республикой Советов рабочих, солдатских и селянских депутатов

27 (14) декабря – принятие ВЦИК декрета о национализации банков

31 (18) декабря – принятие СНК декрета о признании государственной независимости Финляндии

### **1918 г.**

18-19 (5-6) января – созыв и роспуск Учредительного собрания

23-31 (10-18) января – III Всероссийский съезд Советов. Принятие «Декларации прав трудящихся и эксплуатируемого народа». Провозглашение РСФСР

28 (15) января – принятие декрета о создании добровольческой Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА)

начало 1918 г. – возобновление работы Департамента таможенных сборов при Наркомате финансов

1 февраля (19 января) – провозглашение патриархом Тихоном анафемы советской власти

8 февраля (26 января) – утверждение СНК декрета о введении в Российской Республике григорианского календаря с (1)14 февраля

9 февраля (17 января) – утверждение ВЦИК «Основного закона социализации земли»

9 февраля (27 января) – утверждение СНК декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви. Начало политических репрессий в отношении церкви

10 февраля (28 января) – отказ советской делегации на переговорах в Брест-Литовске от германских условий мирного договора

11 февраля (29 января) – завершение разгрома войск атамана А.М. Каледина, который сложил свои полномочия и покончил жизнь самоубийством

18 февраля – начало наступления германских войск по всему фронту

21 февраля – обращение СНК «Социалистическое Отечество в опасности», создание Комитета революционной обороны Петрограда

март – начало действий Добровольческой армии на Дону и Кубани

3 марта – подписание Брестского мирного договора с Германией, Австро-Венгрией, Турцией, Болгарией. Выход России из первой мировой войны

6-8 марта – VII экстренный съезд Российской коммунистической партии (большевиков) РКП(б)

9 марта – высадка английского десанта в Мурманске: начало иностранной военной интервенции

10-12 марта – переезд советского правительства в Москву, перенесение столицы России в Москву

14-16 марта – IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов. Ратификация Брест-Литовского мирного договора

5 апреля – высадка японских и английских войск во Владивостоке

22 апреля – принятие декрета о национализации внешней торговли

13 мая – Декрет о продовольственной диктатуре

25 мая – начало антисоветского мятежа Чехословацкого корпуса

11 июня – принятие ВЦИК декрета об организации комитетов деревенской бедноты

28 июня – принятие СНК декрета о национализации предприятий крупной промышленности (с капиталом свыше 500 тыс. руб.)

29 июня – переименование Департамента таможенных сборов при Наркомфине в Главное управление таможенного контроля и переподчинение его Наркомату торговли и промышленности (НКТиП)

4-10 июля – V Всероссийский съезд Советов. Принятие первой Конституции РСФСР

6-7 июля – вооруженные восстания «левых» эсеров в Москве и других городах

15-16 августа – высадка американского десанта во Владивостоке

2 сентября – объявление ВЦИК Советской Республики военным лагем. Создание Реввоенсовета Республики (РВСР)

29 октября – 4 ноября – проведение в Москве I Всероссийского съезда союзов рабоче-крестьянской молодежи. Создание Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ)

6-9 ноября – VI Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов. Предложение державам Антанты вступить в переговоры о прекращении кровопролития

13 ноября – принятие ВЦИК постановления об аннулировании Брест-Литовского договора

18 ноября – свержение Омского правительства и передача всей полноты власти адмиралу Колчаку А.В. – «Верховному правителю России»

30 ноября – создание ВЦИК Совета рабочей и крестьянской обороны во главе с Лениным В.И.

7 декабря – признание СНК независимости Эстляндской трудовой коммуны

16 декабря – установление советской власти в Литве

22 декабря – признание СНК независимости Литовской и Латвийской советских республик

1918-1920 гг. – гражданская война и интервенция

1918 г. – начало 1921 г. – «Военный коммунизм»

**1919 г.**

1 января – образование Белорусской ССР

11 января – принятие СНК декрета о введении продразверстки

4 марта – наступление армий А.В. Колчака на Востоке

18-23 марта – VIII съезд РКП(б)

28 апреля – начало контрнаступления Красной Армии на Восточном фронте

11 октября – начало контрнаступления Красной Армии против войск Деникина А.И. на Южном фронте

5-9 декабря – VII Всероссийский съезд Советов. Принятие постановлений «О советском строительстве», обращения к странам Антанты с предложением начать мирные переговоры, обращения к трудовому крестьянству и казачеству

декабрь 1919 г. – январь 1920 г. – поражение войск А.В. Колчака

26 декабря – принятие СНК декрета о ликвидации неграмотности

**1920 г.**

15 января – передача командованием чехословацкого корпуса, задержанного А.В. Колчака и золотого запаса России в руки иркутского большевистского Военно-Революционного Комитета

17 января – 7 апреля – разгром основной группировки Вооруженных Сил Юга России под командованием генерала А.И. Деникина  
1920-1922 гг. – Дальневосточная Республика  
29 марта – 5 апреля – IX съезд РКП(б)  
4 апреля – передача генералом А.И. Деникиным власти генералу Врангелю П.Н.  
25 апреля – начало советско-польской войны  
25 апреля – 17 ноября – боевые действия и разгром Красной Армией войск Польши и Врангеля  
27 апреля – провозглашение Хорезмской Народной Советской республики  
28 апреля – провозглашение в Азербайджане советской власти  
11 июня – преобразование Наркомата торговли и промышленности в Наркомат внешней торговли (НКВТ) с передачей ему всех функций в сфере управления таможенным делом  
15 августа – начало крестьянской войны в Центральной России под руководством Антонова А.С.  
26 августа – образование Киргизской АССР  
14 сентября – принятие ВЦИК и СНК декрета об образовании автономных областей марийского, калмыцкого и удмуртского народов  
13 ноября – провозглашение автономии Советского Дагестана  
29 ноября – провозглашение образования Армянской ССР  
22-29 декабря – VIII Всероссийский съезд Советов. Принятие плана электрификации России (ГОЭЛРО)

**1921 г.**  
25 февраля – образование Грузинской ССР  
26 февраля – 18 марта – Кронштадтский мятеж  
март – массовые аресты членов партии левых эсеров  
весна – лето – голод в Поволжье, на Украине и в Крыму  
8-16 марта – X съезд РКП(б)  
21 марта – принятие ВЦИК декрета «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»  
23-28 декабря – IX Всероссийский съезд Советов. Принятие решений по восстановлению промышленности, транспорта и сельского хозяйства в стране

**1922 г.**  
14 февраля – утверждение первого советского таможенного тарифа по европейской привозной торговле  
февраль – начало кампании по конфискации церковного имущества  
27 марта – 2 апреля – XI съезд РКП(б)  
16 апреля – подписание в Раппало договора между РСФСР и Германией об установлении дипломатических и торговых отношений

15 июля – утверждение первого советского таможенного тарифа по европейской вывозной торговле

конец августа – высылка из России и отправка в Сибирь 160 деятелей культуры, названных «особо активными контрреволюционными элементами»

18 октября – издание декрета о создании Крымской Автономной ССР в составе РСФСР

15 ноября – принятие ВЦИК декрета об объединении Дальневосточной Республики с РСФСР

13 декабря – образование Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики (ЗСФСР)

23-27 декабря – принятие Всероссийским съездом Советов постановления о создании СССР.

30 декабря – I съезд Советов СССР. Утверждение Декларации об образовании СССР и Союзного Договора. Избрание ЦИК СССР

#### **1923 г.**

17-25 апреля – XII съезд РКП(б)

6 июля – сессия ЦИК СССР. Утверждение и введение в действие Конституции СССР

#### **1924 г.**

21 января – смерть Ленина В.И.

26 января – 2 февраля – II съезд Советов СССР. Утверждение первой Конституции СССР

1 февраля – признание СССР правительством Великобритании

2 марта – утверждение приказом НКВД Положения о Главном таможенном управлении (ГТУ)

23-31 мая – XIII съезд РКП(б)

27 октября – принятие ЦИК СССР постановления об образовании Узбекской и Туркменской ССР и включении их в состав СССР

#### **1925 г.**

январь – осуждение позиции Л.Д. Троцкого на пленуме ЦК партии и смещение его с поста наркома

17 апреля – выступление Н.И. Бухарина с призывом к крестьянам «обогащаться, не боясь никаких репрессий»

13-20 мая – III съезд Советов СССР. Принятие решения о включении Туркменской ССР и Узбекской ССР в состав СССР

31 августа – принятие СНК декрета о введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построения сети школ

18-31 декабря – XIV съезд ВКП(б)

#### **1926 г.**

23-26 октября – разгром на пленуме ЦК партии «объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции»

27 октября – 2 ноября – принятие на XV партийной конференции сталинского тезиса «о построении социализма в одной отдельно взятой стране»

17 декабря – начало Всесоюзной переписи населения

**1927 г.**

18-26 апреля – IV съезд Советов СССР. Принятие решения о разработке пятилетнего плана народного хозяйства

14 ноября – исключение Л.Д. Троцкого и Г.Е. Зиновьева из партии, Л.Б. Каменева, А.И. Рыкова из ЦК ВКП(б)

2-19 декабря – XV съезд ВКП(б)

**1928 г.**

28 апреля – принятие СНК постановления «О мероприятиях по химизации народного хозяйства СССР»

май – июль – «Шахтинское дело»: судебный процесс в Москве над группой из 53 инженеров и техников по обвинению в саботаже на шахтах Донбасса

1-5 июня – первый Всесоюзный съезд колхозников

октябрь – начало первой пятилетки

21 октября – обращение Л.Д. Троцкого к коммунистам всех стран с призывом к борьбе с планами И.В. Сталина

19 декабря – утверждение Таможенного кодекса СССР, заменившего Таможенный устав

**1929 г.**

8 февраля – принятие ЦИК и СНК СССР постановления «О едином сельскохозяйственном налоге и облегчении середняцкого крестьянства»

9 февраля – объединенное заседание Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б). Осуждение фракционной деятельности группы Н.И. Бухарина

23-29 апреля – XVI конференция ВКП(б). Одобрение первого пятилетнего плана. Принятие обращения ко всем трудящимся об организации социалистического соревнования

20-28 мая – V съезд Советов СССР. Утверждение первого пятилетнего плана

18 августа – принятие ЦИК и СНК СССР постановления о разрыве дипломатических и торговых отношений с Китаем в связи с вооруженным нападением на КВЖД

17 ноября – отражение частями Особой Дальневосточной армии в Забайкалье и Приморье наступления китайских войск

5 декабря – преобразование Таджикской АССР в Таджикскую ССР

27 декабря – провозглашение И.В. Сталиным перехода от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулаков к ликвидации кулачества как класса

**1930 г.**

январь – аресты бывших офицеров и генералов царской армии

1 февраля – принятие ЦИК и СНК постановления «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством»

3 февраля – утверждение Президиумом ЦИК СССР «Основных положений об организации сельских Советов в Союзе СССР»

26 июня – 13 июля – XVI съезд ВКП(б)

25 июля – принятие ЦК ВКП(б) постановления «О всеобщем обязательном начальном образовании»

июль – объявление о раскрытии контрреволюционной организации «Трудовая крестьянская партия»

1930 г. – принятие Свода таможенных тарифов СССР

**1931 г.**

март – начало открытых судебных слушаний по т.н. делу «Союзного бюро меньшевиков». Создание организации «Союз защиты ленинизма» (позднее – «Союз марксистов-ленинцев»). Осуждение в октябре 24 активных членов организации

8-17 марта – VI съезд Советов СССР. Принятие постановлений «О совхозном и колхозном строительстве и по конституционным вопросам»

**1932 г.**

апрель – подготовка И.Н. Рютиным (бывшим секретарем Краснопресненского райкома партии г. Москвы) теоретической работы «Сталин и кризис пролетарской диктатуры»

1932-1933 г. – массовый голод в стране, особенно в районах Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, Украины, Казахстана

1932-1934 гг. – упорядочение ускоренного пропуска через государственную границу грузов обобщественного сектора и централизованного производства расчетов по таможенным пошлинам за эти грузы

**1933 г.**

19 января – включение хлебозаготовок в состав обязательного устанавливаемого государственного налога

15-19 февраля – I Всесоюзный съезд колхозников-ударников

25 июня – завершение строительства Беломорско-Балтийского канала

16 ноября – установление дипломатических отношений между СССР и США

**1934 г.**

26 января – 10 февраля – XVII съезд ВКП(б)

17 августа – 1 сентября – I Всесоюзный съезд советских писателей

18 сентября – вступление СССР в Лигу наций

5 ноября – учреждение Особого совещания НКВД

7 декабря – принятие постановления СНК СССР «Об отмене карточной системы по печеному хлебу, крупе и системе отоваривания хлебом технических культур»



28-29 декабря – закрытый процесс над членами «Ленинградского центра»

**1935 г.**

5-6 января – судебный процесс по т.н. делу «Московского центра», в том числе 19 обвиняемых – Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев

28 января – 6 февраля – VII Всесоюзный съезд Советов. Принятие решения о внесении изменений в Конституцию СССР

11-17 февраля – XI Всесоюзный съезд колхозников. Принятие примерного устава сельскохозяйственной артели

лето – «Кремлевское дело» по обвинению сотрудников аппарата ЦИК в подготовке покушения на И.В. Сталина

31 августа – начало стахановского движения в промышленности и сельском хозяйстве

октябрь – отмена карточной системы на все нормируемые товары

**1936 г.**

19-24 августа – открытый судебный процесс над 16 обвиняемыми по делу «Анτισоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра»

5 октября – образованы Казахская ССР и Киргизская ССР

25 ноября – 5 декабря – VIII Чрезвычайный Всесоюзный съезд Советов СССР. Принятие Конституции СССР

**1937 г.**

14 января – начало процесса над Г.Л. Пятаковым, К.Б. Радеком, Г.Я. Сокольниковым и 14 обвиняемыми по делу «О параллельном антисоветском троцкистском центре»

18 февраля – самоубийство наркома тяжелой промышленности Орджоникидзе С.

май – июнь – арест и осуждение М.Н. Тухачевского, И.Э. Якира, И.П. Уборевича и многих других командиров Красной Армии

15 июля – открытие канала Москва – Волга

23 августа – вынесение смертного приговора участникам по делу «Зиновьева – Каменева»

12 декабря – первые выборы в Верховный Совет СССР

**1938 г.**

12 января – открытие I сессии Верховного Совета СССР первого созыва

17 ноября – постановление СНК и Политбюро ЦК партии об ограничении репрессий: упразднение всех внесудебных органов (троек), усиление прокурорского надзора, пересмотр не законченных следствием дел

**1939 г.**

10-21 марта – XVIII съезд В КП(б)

11 мая – 31 августа – нападение Японии на Монгольскую Народную Республику у реки Халхин-Гол. Разгром войсками СССР и МНР японских войск

23 августа – подписание советско-германского договора о ненападении и секретного протокола о разделе «сфер влияния» на Востоке Европы

1 сентября – нападение фашистской Германии на Польшу. Начало второй мировой войны; принятие Верховным Советом СССР «Закона о всеобщей воинской обязанности»

28 сентября – подписание советско-германского договора о дружбе и границе: установление западной границы СССР по р. Буг и Нарев

1-2 ноября – вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР

30 ноября – 12 марта 1940 г. – Советско-финляндская война

**1940 г.**

26 июня – издание Указа Президиумом Верховного Совета «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»

28-30 июня – вхождение Бессарабии и Северной Буковины в состав СССР

21-22 июля – восстановление Советской власти в Латвии, Литве, Эстонии. Образование Латвийской, Литовской и Эстонской ССР

2 августа – образование Молдавской ССР

3-6 августа – вхождение в состав СССР Латвийской, Литовской и Эстонской ССР

**1941 г.**

13 апреля – заключение пакта о нейтралитете между СССР и Японией

22 июня – нападение фашистской Германии и ее сателлитов на Советский Союз. Начало Великой Отечественной войны

20 июня – 20 июля – защита Брестской крепости

26 июня – 2 декабря – оборона военно-морской базы Ханко

30 июня – создание Государственного Комитета Оборона (ГКО). Начало формирования народного ополчения

10 июля – 10 сентября – бои под Смоленском. Оборонительные и наступательные операции советских войск, остановившие наступление фашистских войск на московском направлении

10 июля – 6 августа – оборона Ленинграда

11 июля – 19 сентября – оборона Киева

12 июля – подписание соглашения между СССР и Великобританией о совместных действиях против фашистской Германии

5 августа – 16 октября – оборона Одессы

7-28 августа – оборона Таллина

28 августа – указ о «переселении» более 1 млн. немцев Поволжья под предлогом нахождения среди них диверсантов и шпионов

30 августа – 6 сентября – поражение немецко-фашистских войск в районе Ельни

7 сентября – 21 октября – оборона островов Моонзундского архипелага

8 сентября – захват немецкими войсками Шлиссельбурга. Начало блокады Ленинграда

20 сентября – 1 октября – Московская конференция представителей СССР, США и Великобритании по вопросам взаимных военных поставок

30 сентября – начало битвы за Москву

7 октября – окружение четырех советских армий южнее Брянска

30 октября – 4 июля 1942 г. – оборона Севастополя. Отражение наступления армии Манштейна

7 ноября – парад войск Красной Армии на Красной площади

12 ноября – 28 декабря – контрнаступление советских войск под Тихвином, отступление немецких войск за р. Волхов

17 ноября – 2 декабря – контрнаступление советских войск под Ростовом-на-Дону, отступление противника за р. Миус

20 ноября – установление связи с Ленинградом по льду Ладожского озера (по «Дороге жизни»)

**1942 г.**

5 декабря 1941 г. – 7 января 1942 г. – контрнаступление советских войск под Москвой

26 декабря 1941 г. – 2 января 1942 г. – Феодосийская десантная операция освобождения Керчи и Феодосии, изгнание немецко-румынских войск с Керченского полуострова

1 января – подписание в Вашингтоне 26 государствами Декларации Объединенных Наций

8 января – 20 апреля – общее наступление советских войск

12-29 мая – Харьковское сражение: окружение войск Юго-Западного фронта войсками группы армии «Юг»

30 мая – создание Центрального штаба партизанского движения

12 июня – опубликование советско-английского и советско-американского коммюнике о договоренности открыть второй фронт в Европе в 1942 г.

28 июня – 24 июля – Воронежско-Ворошиловградская оборонительная операция

17 июля – 18 ноября – оборонительные бои в районе Сталинграда

21 июля – 31 декабря – оборонительные сражения советских войск на Северном Кавказе

28 июля – приказ наркома обороны № 227 «Ни шагу назад», санкционировавший создание заградительных отрядов в тылу советских войск

19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г. – контрнаступление под Сталинградом

## **1943 г.**

1 января – 9 октября – наступательные бои на Кавказе

12-18 января – прорыв Ленинградского блокадного кольца

24 января – 2 февраля – Воронежско-Касторненское наступление, освобождение Воронежа

5 июля – 23 августа – Курская битва

5 августа – освобождение Орла и Белгорода. Первый салют в Москве в ознаменование побед Красной Армии

13 августа – 22 сентября – Донбасская наступательная операция

1 сентября – 3 октября – Брянская операция

3 сентября – подписание «Кратких условий» безоговорочной капитуляции Италии

9 сентября – 9 октября – Новороссийско-Таманские бои

22-30 сентября – форсирование Днепра

июнь – октябрь – депортация в Сибирь и Среднюю Азию «За сотрудничество с оккупантами» татар (около 200 тыс.чел.), чеченцев (400 тыс.), ингушей (100 тыс.), калмыков (140 тыс.), карачаевцев (80 тыс.), балкарцев (40 тыс.)

19-30 октября – Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании

6 ноября – освобождение Киева

28 ноября – 1 декабря – Тегеранская конференция глав правительств СССР, США, Великобритании

## **1944 г.**

14 января – 11 марта – Ленинградско-Новгородская наступательная операция, переход в наступление трех советских фронтов

24 января – 17 февраля – Корсунь-Шевченковская наступательная операция: окружение и разгром дивизий группы армий «Юг»

27 января - снятие блокады Ленинграда

8 апреля – 12 мая – Крымская наступательная операция, освобождение Крыма

10 апреля – освобождение Одессы

6 июня – 24 июля – десантная операция союзников в Нормандии. Открытие второго фронта

10-20 июня – Выборгская наступательная операция, поражение финской армии

13 июля – 29 августа – Львовско-Сандомирская операция, освобождение Львова

17-31 июля – Псковско-Островская операция

23 июня – 29 августа – Белорусская наступательная операция («Багратион»)

20-29 августа – Яско-Кишиневская наступательная операция

8 сентября – 28 октября – Восточно-Карпатская операция  
 14 сентября – 24 ноября – бои за освобождение Прибалтики  
 14 сентября – 22 октября – Рижская операция  
 17-26 сентября – Таллинская наступательная операция, освобождение  
 Таллина  
 28 сентября – 20 октября – Белградская операция  
 2-28 октября – Дебреценская операция  
 5-22 октября – Клайпедская (Мешельская) наступательная операция  
 конец октября – завершение освобождения района Петсамо (Печенги).  
 Восстановление государственной границы СССР  
 29 октября 1944 г. – 13 февраля 1945 г. – Будапештская операция  
 10 декабря – подписание в Москве договора о союзе и взаимной  
 помощи между СССР и Французской республикой  
**1945 г.**  
 12 января – 3 февраля – Висло-Одерская операция  
 13 января – 25 апреля – Восточно-Прусская операция  
 4-11 февраля – Крымская (Ялтинская) конференция глав правительств  
 СССР, США и Великобритании, согласование планов союзных держав,  
 основных принципов их послевоенной политики  
 10 февраля – 4 апреля – Восточно-Померанская операция  
 6-15 марта – Балатонская операция  
 16 марта – 15 апреля – Венская операция  
 25 марта – 5 мая – Братиславско-Брновская операция  
 5 апреля – денонсация советским правительством пакта о нейтралитете  
 с Японией от 13 апреля 1941 г.  
 16 апреля – 8 мая – Берлинская операция  
 25 апреля – встреча союзников на р. Эльбе  
 25 апреля – 26 июня – конференций Объединенных Наций в Сан-Фран-  
 циско. Принятие Устава ООН  
 6-11 мая – Пражская операция  
 8 мая – подписание в Карлсхорсте представителями германского глав-  
 нокомандования Акта о безоговорочной капитуляции германских воору-  
 женных сил  
 9 мая – День Победы над фашистской Германией  
 24 июня – парад Победы в Москве на Красной площади  
 17 июля – 2 августа – Берлинская (Потсдамская) конференция глав  
 правительств СССР, США и Великобритании  
 8 августа – принятие Политбюро ЦК ВКП(б) решения о составлении  
 пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР  
 на 1946-1950 гг. Объявление войны Японии.  
 9 августа – 2 сентября – Маньчжурская операция  
 11-25 августа – Южно-Сахалинская наступательная операция

18 августа – 1 сентября – Курильская десантная операция

2 сентября – подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии.

Конец Великой Отечественной и второй мировой войны

**1946 г.**

5 марта – Фултонская речь Черчиля

12-19 марта – I сессия Верховного Совета СССР второго созыва: принятие закона о четвертом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946-1950 гг.

15 марта – преобразование Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР

26 июня – опубликование указа о высылке за коллективное предательство чеченцев, ингушей и крымских татар, ликвидации Чечено-Ингушской автономной республики и преобразовании Крымской автономной республики в Крымскую область

29 июля – 15 октября – Парижская Мирная конференция

август – ратификация президиумом Верховного Совета СССР мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией, Финляндией

1946 г. – начало «холодной войны»

**1947 г.**

сентябрь – празднование 800-летия Москвы

октябрь – восстановление первой очереди завода «Запорожсталь»

ноябрь – восстановление первой очереди завода «Ростсельмаш»

14 декабря – постановление Совета Министров СССР. ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары»

**1948 г.**

февраль – апрель – заключение договора о дружбе и сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Румынской Народной Республикой, Венгерской Народной Республикой, Народной Республикой Болгарией, Финляндией

**1949 г.**

5-8 января – создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ)

29 августа – первое испытание атомной бомбы в СССР

**1950 г.**

14 февраля – подписание Договора о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и Китайской Народной Республикой

сентябрь – судебный процесс по «Ленинградскому делу»

**1951 г.**

1951-1955 гг. – пятый пятилетний план

12 марта – принятие Верховным Советом СССР «Закона о защите мира»

14 августа – введение персональных званий для начальствующего состава таможенных учреждений

**1952 г.**

5-14 октября – XIX съезд КПСС

**1953 г.**

13 января – объявление в прессе о разоблачении «Террористической группы» врачей, обвиняемых в убийстве А.А. Жданова и покушении на жизнь И.С. Конева, А.М. Василевского, С.М. Штеменко

5 марта – смерть И.В. Сталина

20 августа – опубликование сообщения об испытании водородной бомбы в СССР

3-7 сентября – Пленум ЦК КПСС: избрание Первым секретарем КПСС Н.С. Хрущева

1953 г. – утверждение новых правил таможенного досмотра и пропуска ручной клади багажа

**1954 г.**

19 февраля – указ Президиума Верховного Совета СССР «О передаче Крымской области в состав Украинской ССР»

2 марта – постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»

апрель – пересмотр «Ленинградского дела» и реабилитация осужденных по нему партийных и хозяйственных работников

май – празднование 300-летия Воссоединения Украины с Россией

27 июня – пуск в СССР первой в мире промышленной атомной электростанции

**1955 г.**

25 января – указ Президиума Верховного Совета СССР «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией»

14 мая – подписание Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи стран социалистического лагеря

20 сентября – подписание в Москве Договора об отношениях между СССР и ГДР

31 декабря – образование постановлением Президиума ЦК КПСС комиссии для изучения материалов массовых репрессиях советских граждан в период 1935-1940-х гг.

**1956 г.**

14-25 февраля – XX съезд КПСС

9 марта – ввод войск в Тбилиси и подавление антиправительственных выступлений за отмену решений XX съезда, в защиту «доброе имени» Сталина И.В.

май-сентябрь – принятие законов о государственных пенсиях, повышении зарплаты низкооплачиваемым рабочим и служащим, о сокращении рабочего дня подростков, об отмене платы за обучение в школе и вузах

30 июня – постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»

19 октября – подписание совместной Декларации СССР и Японии о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических и консульских отношений

24 октября – ввод советских войск в Будапешт

1956-1960 гг. – шестой пятилетний план

**1957 г.**

февраль – частичная реабилитация репрессированных народов: восстановление национальной автономии чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского народов

29 июля - 11 августа – VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве

4 октября – запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли

26 октября – смещение со всех постов и увольнение в отставку Г.К. Жукова

14-16 ноября – Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран в Москве

**1958 г.**

февраль – постановление ЦК КПСС о реорганизации МТС, о продаже сельскохозяйственной техники колхозам

24 декабря – введение всеобщего восьмилетнего образования

**1959 г.**

1958-1965 гг. – семилетний план развития народного хозяйства СССР

27 января – 5 февраля – внеочередной XXI съезд СССР

14 сентября – советская космическая ракета доставила вымпел СССР на Луну

**1960 г.**

14 января – принятие Верховным Советом СССР Закона о сокращении Вооруженных Сил СССР в одностороннем порядке на 1,2 млн человек

**1961 г.**

1 января – проведение денежной реформы: изменение масштаба цен и замена денежных знаков (один новый рубль приравнивался к 10 старым)

12 апреля – осуществление запуска на околоземную орбиту первого в мире советского космического корабля «Восток» с летчиком-космонавтом Ю.С. Гагариным на борту

17-31 октября – XXII съезд КПСС

1961 г. – утверждение нового (льготного) таможенного тарифа СССР



**1962 г.**

1-2 июня – выступление жителей Новочеркасска, вызванное перебоями в снабжении города продуктами, подавление выступления войсками

июль – Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир в Москве

октябрь – Карибский кризис

**1963 г.**

5 августа – подписание в Москве Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой между СССР, США и Великобританией

**1964 г.**

5 мая – утверждение нового Таможенного кодекса СССР

14 октября – Пленум ЦК КПСС. Избрание Первым секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежнева

1964-1982 гг. – Л.И. Брежнев во главе ЦК КПСС

**1965 г.**

24-26 марта – Пленум ЦК КПСС. Принятие постановления «О неотложных мерах по дальнейшему развитию»

27-29 сентября – Пленум ЦК КПСС. Принятие постановления «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании и усилении экономического стимулирования промышленного производства»

**1966 г.**

29 марта – 8 апреля – XXIII съезд КПСС

**1967 г.**

8 мая – открытие в Москве у Кремлевской стены памятника «Могила неизвестного солдата», где зажжен вечный огонь в память героев, погибших годы Великой Отечественной войны

октябрь – принятие закона о всеобщей воинской обязанности

**1968 г.**

21 августа – ввод советских войск в ЧССР

**1969 г.**

2-15 марта – вооруженный конфликт на советско-китайской границе (на о. Даманский). Заявление правительства СССР китайскому правительству в связи с данным конфликтом

5-17 июня – Международное совещание коммунистических и рабочих партий в Москве

28 ноября – постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О примерном Уставе колхозов»

**1970 г.**

12 августа – заключение Договора между СССР и ФРГ. Признание незыблемости существующих границ в Европе и утверждение принципа мирного сосуществования

**1971 г.**

30 марта – 9 апреля – XXIV съезд КПСС

**1972 г.**

22-30 мая – переговоры в Москве между главами держав СССР и США.

Подписание «основ взаимоотношений между СССР и США»

20 июня – принятие ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы»

**1973 г.**

18-25 июня – соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны

октябрь – Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве

**1974 г.**

13 февраля – принято решение о высылке А.И. Солженицына из СССР

3 июля – в Москве подписан Договор между СССР и США об ограничении подземных испытаний ядерного оружия

**1975 г.**

1 августа – подписание в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

**1976 г.**

24 февраля – 5 марта – XXV съезд КПСС

**1977 г.**

4 июня – опубликование проекта новой Конституции СССР для всенародного обсуждения

7 октября – принятие внеочередной сессией Верховного Совета СССР девятого созыва новой Конституции СССР

**1978 г.**

3-4 июля – Пленум ЦК КПСС: признание постановления «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР»

29 ноября – принятие Закона «О гражданстве СССР»

**1979 г.**

18 июля – подписание с США договора ОСВ-2

28 декабря – ввод советских войск в Афганистан (до 15 февраля 1989 г.)

1979-1989 гг. – война в Афганистане

**1980 г.**

19 июля – 3 августа – Олимпийские игры в Москве

**1981 г.**

23 февраля – 3 марта – XXVI съезд КПСС

27 апреля – утверждение нового таможенного тарифа СССР

**1982 г.**

10 ноября – смерть Л.И. Брежнева

12 ноября – внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю.В. Андропова

1982-1984 гг. – Ю.В. Андропов во главе ЦК КПСС и Советского государства

**1983 г.**

17 июня – принятие Закона «О трудовых коллективах»

19 июля – образование общесоюзного Государственного комитета по надзору за атомной энергетикой

**1984 г.**

13 февраля – внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС К.У. Черненко

**1985 г.**

1985 г. март – К.У. Черненко во главе ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР

11 марта – внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева. 1985-1991 гг. – М.С. Горбачев во главе ЦК КПСС

23 апреля – Пленум ЦК КПСС. Провозглашение «перестройки», курса на социально-экономическое ускорение страны

17-8 декабря – волнения в Алма-Ате в связи со смещением первого секретаря Компартии Казахстана Д.Н. Кунаева

**1986 г.**

12 февраля – преобразование ГТУ Министерства внешней торговли в Главное управление государственного таможенного контроля (ГУ ГТК) при Совете Министров СССР

26 апреля – взрыв реактора на Чернобыльской АЭС

октябрь – встреча Горбачева и Рейгана в Рейкьявике

**1987 г.**

27 января – пленум ЦК КПСС по вопросам перестройки и кадровой политики

13 июля – утверждение Положения о Главном управлении государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР

8 декабря – подписание договора с США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности

**1988 г.**

27-29 февраля – погромы и резня армян в Сумгаите

май – июня – визит президента Рейгана в Москву

28 июня – 1 июля – XIX конференция КПСС: принятие решений о практических мерах по осуществлению реформы политической системы страны, о демократизации советского общества, о межнациональных отношениях, о гласности и правовой реформе

1988 г. – начало возникновения политических объединений

## **1989 г.**

15 февраля – завершение вывода советских войск из Афганистана

4-9 апреля – митинг в Тбилиси и разгон митингующих войсками Закавказского военного округа

25 мая – 9 июня – I съезд народных депутатов СССР. Начало реформирования политической системы страны. Появление депутатских групп, идущих вразрез с курсом руководства

11 декабря – принятие постановления Совета Министров СССР, юридически закрепившего отход от принципа государственной монополии внешней торговли

12-14 декабря – II съезд народных депутатов СССР

## **1990 г.**

январь – начало военных действий в Нагорном Карабахе

4, 18 марта – выборы народных депутатов РСФСР, автономных республик и местных Советов

12-15 марта – внеочередной III съезд народных депутатов СССР. Избрание М.С. Горбачева Президентом СССР, принятие решения об отмене 6-ой статьи Конституции СССР – о «руководящей и направляющей роли КПСС»

10 мая – создание Северо-западного управления ГУ ГТК при Совете Министров СССР

12 июня – I съезд народных депутатов РСФСР. Принятие «Декларации о государственном суверенитете России». Избрание Б.Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР

## **1991 г.**

12-13 января – захват войсками Дома печати и здания комитета по телевидению и радиовещанию Литвы в Вильнюсе, гибель 16 человек

17 марта – народный референдум по вопросу дальнейшего существования СССР

1 июня – подписание в Праге Протокола, прекращающего действие Варшавского Договора

12 июня – избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР

27 июня – опубликование Договора о Союзе суверенных государств

28 июня – подписание в Будапеште Протокола об упразднении СЭВ

14 августа – опубликование текста нового Союзного договора

19-21 августа – попытка государственного переворота. Образование ГКЧП. Отстранение Президента СССР М.С. Горбачева от исполнения обязанностей под предлогом болезни

24 августа – сложение М.С. Горбачевым с себя полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС

2-6 сентября – внеочередной V съезд народных депутатов СССР

18 октября – последнее заседание Президиума Верховного Совета СССР

28 октября – 13 ноября – V съезд народных депутатов РСФСР (второй этап работы). Одобрение основных принципов экономической реформы. Наделение Президента РСФСР дополнительными полномочиями. Избрание Председателем Верховного Совета Р.И. Хасбулатова. Утверждение Государственного флага республики.

8 декабря – подписание в Вискулях соглашения о создании Содружества Независимых Государств руководителями Белоруссии (С.С. Шушкевич), Российской Федерации (Б.Н. Ельцин) и Украины (Л.М. Кравчук).

21 декабря – принятие декларации о прекращении существования СССР на Алма-Атинской встрече глав девяти государств

25 декабря – принятие Верховным Советом РСФСР официального названия республики – Российская Федерация (Россия). Уход М.С. Горбачева в отставку

### **1992 г.**

1 января – начало радикальных социально-экономических реформ, либерализация цен («шоковая терапия»)

1 февраля – декларация РФ и США о прекращении состояния «холодной войны»

21 марта – подписание субъектами РФ Федеративного договора

лето – осень – военные действия в Приднестровье

### **1993 г.**

25 апреля – российский референдум по вопросу поддержки курса Президента и Правительства на дальнейшее проведение реформ

21 сентября – указ Президента РФ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Роспуск съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. Фактически введение президентского правления.

июль – денежная реформа

2-4 октября – трагические события в Москве. Кровавые столкновения на Смоленской площади, у мэрии, у телецентра «Останкино». Штурм Дома Советов.

12 декабря – принятие новой Конституции РФ, выборы в Федеральное собрание РФ.

### **1994 г.**

11 января – начало работы Федерального собрания РФ - высшего органа законодательной власти

23 февраля – принятие Государственной думой (нижней палатой Федерального собрания) постановления об амнистии за политические и экономические преступления

28 апреля – начало подписания «Договора об общественном согласии» политическими и общественными силами России

31 августа – завершение вывода российских войск из Германии

11 октября – «черный вторник». Резкое падение курса рубля

11 декабря – начало боевых действий в Чечне

**1995 г.**

14-18 июня – захват города Буденовска (Ставропольский край) группой чеченских террористов

19 июня – начало переговоров между представителями российского правительства и Чечни

5 июля – принятие Закона «Об основах государственной службы в Российской Федерации»

**1996 г.**

декабрь – выборы в Государственную думу РФ

3 июня – избрание Б.Н. Ельцина Президентом РФ на второй срок

30 августа – в Хасавюрте подписаны с Чечней мирные соглашения, по которым предусматривались полный вывод российских войск с территории Чечни, проведение всеобщих демократических выборов, решение по статусу Чечни откладывалось на пять лет

**1998 г.**

17 августа – резко обострился экономический кризис – обвальное обесценивание рубля (дефолт)

**1999 г.**

август – вторжение боевиков в Дагестан, начало второй Чеченской кампании

сентябрь – серия террористических актов в российских городах (Буйнакске, Москве, Волгодонске)

31 декабря – отставка Б.Н. Ельцина, назначение исполняющим обязанности Президента РФ Председателя Правительства РФ В.В. Путина

**2000 г.**

март – президентом РФ избран В.В. Путин

май – создание федеральных округов в РФ

12 августа – катастрофа АПЛ «Курск»

**2001 г.**

март – затопление орбитальной станции «Мир», последней отечественной орбитальной станции

**2002 г.**

23-26 октября – захват заложников в театральном центре на Дубровке в Москве, совершенный чеченскими террористами

**2004 г.**

14 марта – избрание В.В. Путина на второй срок президентом России

1-3 сентября – захват заложников в школе № 1 города Беслан (Северная Осетия), совершенный чеченскими террористами

**2005 г.**

13 октября – нападение боевиков на г. Нальчик (Кабардино-Балкария)

**2006 г.**

– начало осуществления программы национальных проектов в области сельского хозяйства, жилищного строительства, здравоохранения и образования

**2008 г.**

2 марта – президентом РФ избран Д.А. Медведев

август – вооруженный конфликт в Южной Осетии. Руководство России заявило признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии.

ноябрь – принятие закона об увеличении срока полномочий Госдумы и Президента РФ (5 и 6 лет соответственно)

**2009 г.**

– упадок промышленного хозяйства. Стабилизационный фонд почти полностью опустошен для поддержания кредитоспособности банков

**2010 г.**

– провал Олимпийской сборной России на Зимней Олимпиаде в Ванкувере. Убийство кавказцами болельщика Е. Свиридова и последовавшие за ним беспорядки и столкновения с ОМОНОм на Манежной Площади в Москве

**2011 г.**

– запрет ДПНИ как фашистской организации. 4-й год не прекращается рост цен на продукты питания и на тарифы ЖКХ, при этом средняя заработная плата, в большинстве регионов так и осталась на докризисном уровне. В связи с подготовкой к выборам в Государственную Думу и президента, правительство в конце лета фактически дало установку заморозить цены на продукты питания. Россия избрана страной проведения чемпионата мира по футболу в 2018 г. После выборов в Государственную Думу 4 декабря, по стране прошли митинги против фальсификаций выборов

Учебное издание

Королева Лариса Александровна  
Королев Алексей Александрович

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА IX-XX ВВ.:  
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РОССИИ

В авторской редакции  
Верстка Н.В. Кучина

---

Подписано в печать 25.11.13.      Формат 60x84/16.  
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.  
Усл.печ.л. 21,0.      Уч.-изд.л. 22,5.      Тираж 80 экз.  
Заказ № 249.

---

Издательство ПГУАС.  
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28

