

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего профессионально образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

Л.А. Королева, А.А. Королев

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛЬСКОГО ЛИДЕРА
В.М. БУБЕКИНА И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ
ПЕНЗЕНСКОГО КОМСОМОЛА**

Пенза 2014

УДК 908 (075.8)

ББК 86.38

К 68

Рецензенты: доктор исторических наук,
профессор С.В. Белоусов;
доктор исторических наук,
профессор С.Д. Морозов

Королева Л.А

К68 Деятельность комсомольского лидера В.М. Бубекина и его роль в становлении пензенского комсомола: моногр. / Л.А. Королева, А.А. Королев. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 128 с.

ISBN 978-5-9282-1014-4

В монографии на основе обширного круга источников, в первую очередь, архивных, рассматривается жизнь и деятельность комсомольского лидера 1920-1930-х гг. Владимира Михайловича Бубекина.

Подготовлена на кафедре «История и философия» и предназначена для научных работников, преподавателей, студентов, обучающихся по направлениям 54.03.01 «Дизайн», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» по дисциплине «История», а также для всех, интересующихся проблемами истории России.

ISBN 978-5-9282-1014-4

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2014

© Королева Л.А., Королев А.А., 2014

ВВЕДЕНИЕ

В нашей советской истории практически не было ни одного крупного события, к которому нельзя было бы применить слова «Здесь мы поступили не совсем верно, следовало бы по-другому». Будь то коллективизация, целина и т.п. Причем, теоретические разработки подобного рода серьезных вопросов, как-то выглядят обычно весьма убедительно. Все – по Марксу, Ленину... Учение В.И. Ленина вообще было универсальным – все 70 лет цитировали его труды.

Но как только дело доходит до реального воплощения, тут все и начинается. Вернее, тут-то все и заканчивается. В таких случаях говорили: «Жизнь вносит свои коррективы». Но разве она? Кто проводит эти теоретические положения в жизнь? Люди. Конкретные живые люди.

Жуков Ю.А., писатель и журналист, общественный деятель эпохи Брежнева, в 1930-е годы сотрудник газеты «Комсомольская правда», вспоминал то время с теплотой: «Молодых людей тридцатых годов часто называли романтиками. Ну что ж, это очень хорошее слово, передающее дух того времени. Меньше всего мы думали о спокойствии, о комфорте, о выгоде. То, что мы делали, нам казалось самым увлекательным, самым интересным делом на земле. Но я не хочу наводить на эпоху нашей молодости «хрестоматийный глянец». Нет, было всякое: и радостное, и трагическое, и веселое, и неизмеримо тяжелое. И были всякие люди: безусые энтузиасты, о которых любил писать стихи наш комсомольский поэт Джек Алтаузен, сам остававшийся непоколебимым энтузиастом до своего смертного часа, который он встретил на войне, и были людишки так себе, и даже просто дрянные люди. О них Маяковский так и писал: «А теперь поговорим о дряни». Мы выражались еще хлестче. Я сам, помнится, счел возможным однажды в «Комсомольской правде» озаглавить свою статью так, как нынче это уже не принято – «Сволочь»: до того чьи-то подлые деяния разозлили в те времена молодого горячего автора»¹.

Однако о конкретных людях долго предпочитали не вспоминать. Пятилетки у нас выполнялись, заводы строились, урожаи выращивались... Сами. А история оставалась безликой.

Сейчас, когда мы пытаемся осознать свою историю, понять людей того времени, советскую повседневность, наверно, имеет смысл рассказать об одном из тех, чьи имена были вычеркнуты из памяти в 1930-е гг.

¹ Жуков Ю.А. Журналисты. Рассказы о солдатах переднего края фронта идеологической борьбы. М.: Правда, С. 64.

1. ПЕНЗЕНСКИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.М. БУБЕКИНА

Владимир Михайлович Бубекин – типичный представитель эпохи 1930-х гг., прошедший путь от секретаря сельской комсомольской организации до редактора центральной молодежной газеты, поднявшийся из провинции – в столице. Именно такие, как он, одержимые идеей мировой социалистической революции, стремлением переделать все и вся, часто не имеющие достаточного образования, составляли тогда большинство молодежи. Они стали «хозяевами и вершителями жизни», или, можно сказать, «попали из грязи в князи». Именно они поднимали молодое советское государство. Они верили великому И.В. Сталину. Они вдруг стали врагами собственного же народа в собственной стране. Но в истории ничего не бывает вдруг, у всего есть свои причины и предпосылки.

Жизненный путь Владимира Михайловича Бубекина являлся отражением того времени, той эпохи.

Владимир Михайлович Бубекин, русский, родился в 1904 г. во Владимире. Как он указывал в регистрационном бланке члена ВКП(б) (1936 г.), отец его был чиновником-делопроизводителем Ветеринарного отдела Губернского правления, мать – портнихой, телефонисткой². Затем в 1917 г. отец умер, мать вынуждена была идти работать.

По воспоминаниям современников, В.М. Бубекин приехал в Спасск вместе с матерью, братьями и сестрой.

Когда ему исполнилось 16 лет, он вступил в комсомол. Принимал активное участие в общественной жизни города. В 1920 г. он был принят на работу в уездный комитет комитета. Сначала работал заведующим военно-спортивным отделом. В его обязанности входили организация строительства спортивного клуба и стадиона, проведение спортивных соревнований и т.д. На его плечах, несмотря на юный возраст, лежала вся военно-спортивная работа в уезде. При этом В.М. Бубекин успевал писать в уездную газету «Плуг и молот», редактором которой была А.И. Грибова-Решетник.

В 1920-1922 гг. В.М. Бубекин проходил службу в Красной Армии в территориальных частях в должности комиссара всеобуча, политкома батальона округа³, хотя в других документах указывал, что не служил.

Зимой 1920 г. ответственного секретаря укома Николая Маркелова отозвали в Тамбовский губком (тогда Спасский уезд входил в Тамбов-

² РГАСПИ. Ф. 19. Оп. 99. Учетно-партийные документы.

³ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 6. Оп. 7. Д. 17. Л. 1.

скую губернию). По его рекомендации В.М. Бубекина избирают ответственным секретарем Спасска⁴.

«Это был исключительно живой и общительный парнишка... Хорошо пел, играл на рояле, устраивал массовые игры, что ездил по деревням. Читал там лекции, проводил беседы. В особенности много времени отдавал борьбе с религией и суевериями», – писал о В.М. Бубекине выпускник Беднодемьяновской школы II ступени В.А. Митин⁵.

В уком РКСМ Спасского уезда тогда входили Бубекин, Артемов, Боруцкий, Тихонов, Медведев.

«Протокол № 6/45

18 декабря 1922 года

заседания Бюро Укома РКСМ

Спасского уезда

Постановили:

I. Утвердить штат укома РКСМ следующим порядком: ответственный секретарь Бубекин, члены Бюро Артемов и Боруцкий, инструктор Тихонов, инструктор по работе национальных меньшинств (неразборчиво), и технический работник Медведев»⁶.

Деятельность Спасского укома охватывала самые различные области, на его заседаниях рассматривались самые разноплановые вопросы: о проведении флотнедели, о комсомольских «святках», об агитколлективах, пропагандистах-лекторах и т.д.

8 декабря 1922 г. состоялось заседание кружка активистов Спасской комсомольской городской организации, повестка которого была – «О проведении флотнедели». Подготовку к флотнеделе было решено начать 15-го декабря. Намечалось выпустить воззвания, подписные листы, расширить устную и письменную агитацию, устроить сбор пожертвований, поставить спектакли, организовать танцевальные



⁴ Савин О.М. Жизнь - горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

⁵ Савин О.М. Жизнь – горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 11.

вечера и прочие мероприятия. Ответственность за проведение и подготовку флотнедели возлагалась на тройку в составе Артемова, Саврасова и Бубекина⁷. Флотнедели проводились ежегодно, данному мероприятию придавалось большое значение⁸.

16 марта 1923 г. состоялась X конференция комсомольской организации Спасского уезда. Главными вопросами, которые рассматривались на собрании, были летняя политпросветработа и рост Союза комсомола. Позже В.М. Бубекин следующим образом охарактеризует решения конференции: «В этих вопросах конференция дала более или менее конкретные результаты, каковыми можно было руководствоваться. Все постановления конференции в области летней политпросветработы ... в целом пройти не могли в силу того, что укомконференция в своих постановлениях мало считалась с нашими силами, или в каком-либо вопросе за неимением специалистов-руководителей. В отношении роста Союза все мероприятия были вполне применимы к нашим условиям. Незавершенность ... вопроса экработы застопорила отчасти таковую и заставила уездный комитет во всем дожидаться директив губкома, которые нужно было сначала переработать, а потом уже проводить в жизнь»⁹.

Важным событием в истории комсомольской организации Спасского уезда стала очередная XI конференция РКСМ¹⁰.

Она открылась 16 сентября в 7 часов вечера. На конференции присутствовало 39 делегатов, 45 членов РКСМ и 250 человек беспартийной молодежи.

С вступительным словом выступил В.М. Бубекин. Он отметил необходимость выработки новых аспектов комсомольской работы. Среди них выделил систему политобразования как «средства политическо-культурного воспитания комсомольцев, способных в дальнейшем вести работу по намеченному пути к осуществлению заветной цели компартии – социализму»¹¹. В.М. Бубекин сказал, что завоевания Октябрьской революции отдали власть в руки рабочих и крестьян, и для закрепления этих завоеваний нужно быть технически и политически грамотными, разбираться в вопросах строительства нашей страны. Проводником знаний должна выступить трудящаяся молодежь. После Великой Октябрьской Социалистической революции молодежь получила

⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 9.

⁸ Уткин П. Красная Армия и Красный Флот - надежная стража СССР. 1924 г. // <http://www.plakaty.ru/posters?id=1796>

⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 19.

¹⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 16.

¹¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 16.

право учиться, которое раньше принадлежало только буржуазии, и советская молодежь должна им воспользоваться в полной мере. В.М. Бубекин продолжил: «Товарищ ЛЕНИН сказал: «Главная цель молодежи – учиться, учиться и учиться!». Мы, собравшись здесь, должны в текущую зиму показать, что умеем проводить в жизнь слова наших «Вождей»¹².

Другой, не менее важный вопрос, как отметил В.М. Бубекин, это – «экономправовая» работа, как средство борьбы трудящейся молодежи за «отстаивание своих прав, добытых потом и кровью рабочих и крестьян»¹³.

Затем В.М. Бубекин высказался о работе среди детей: «Раньше работа среди детей велась разными способами и не имела единого плана. Теперь мы должны вести эту работу по единой определенной системе»¹⁴.

Примечательны слова, которыми закончил свое выступление В.М. Бубекин: «Успех нашей работоспособности будет зависеть от деловых и осторожных подходов к каждому вопросу, и от нашей спаянности и дисциплинированности. Итак, братва, за дело...»¹⁵.

В.М. Бубекин принимал очень активное участие в этой конференции. Неоднократно выступал, вносил различные предложения.

Повестка конференции, которую огласил В.М. Бубекин, была следующей:

1. «О международном и внутреннем положении республики» – Лабзенков, содоклад о положении КИМ^{16а} – Бубекин.

2. Отчетный доклад Укома КСМ – Бубекин.

3. 3. «О системе политобразования в уезде» – Бубекин.

4. «О работе среди детей» – Тихонов.

5. «О методах политпросветработы» – Бубекин.

6. «Основные задачи экономработы в Спасском уезде» – Александровский.

7. Выборы: а) укома КСМ

б) на Губернский съезд.

8. Разное.

Регламент работы конференции зачитывал Александровский:

¹² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 17.

¹³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 17.

¹⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 17.

¹⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 18.

¹⁶ Коммунистический Интернационал молодежи, международная молодежная организация, существовавшая в 1919-1943 гг.; являлась секцией Коминтерна и действовала под его руководством.

«1. Работа конференции проходит с 10 часов утра до 2-х часов дня и с 4-х часов вечера до 8 часов вечера.

2. Слово докладчику – 1 час, содокладчику – 20 минут.

3. В прениях можно выступать два раза, первый раз – 10 минут, второй раз – 5 минут.

4. По личному вопросу – в конце заседания 3 минуты.

5. В защиту и опровержение предложений – по одному разу по 10 минут.

6. При выборах за каждого кандидата – один за и один против.

7. Голосование производится простым большинством голосов.

8. Справка – 3 минуты»¹⁷.

Регламент утвердили.

Лабзенков, характеризуя международное и внутреннее положение Советской республики, в завершении сказал: «Интересуюсь положением рабочих и вообще мировым положением, молодежь должна более всего интересоваться, учитывая каждый тактический шаг в борьбе с капиталом и в отстаивании своих прав. Главная задача Совправительства – финансовая политика, имеющая своей целью укрепление рубля и вместе с тем поднятие производительности сельского хозяйства и крупной промышленности. В деле сокращения эмиссии мы уже имеем достижения, безусловно, это не бесследно отражается на зарплате рабочих и служащих, но мы должны в целях укрепления рубля самопожертвовать временно своим благополучием. Для закрепления экономического и политического союза города и деревни необходимо, в первую голову, культурная помощь молодежи города в деревне. Важность этой связи велика, и молодежь должна напрячь все свои усилия в деле поднятия культурного и политического уровня деревни. Находясь в капиталистическом окружении или в мирной обстановке, мы все-таки не гарантированы ... от новой войны. Предложения т. Чичерину вести дипломатическую войну, в случае угрозы капиталистов у нас и военная мощь – созданный Воздушный флот, про помощь которому мы также не должны забывать.

В настоящий момент мы имеем очень благоприятные вести, при которых нашей конференции приходится работать: дорогой наш вождь тов. ЛЕНИН выздоравливает и имеет возможность двигать парализованными членами. Под его руководством работа по строительству нашей страны и совершению мировой революции пойдет гораздо интенсивнее.

¹⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 18-об.

Да здравствуйте мировая социалистическая революция и ее выздоравливающий вождь т. ЛЕНИН»¹⁸.

После доклада Лабзенкова В.М. Бубекин вносит предложение послать приветственную телеграмму товарищу Ленину. Это предложение было встречено бурными аплодисментами. Телеграмма была послана в следующем виде:

«Москва – Кремль – т. ЛЕНИНУ.

XI-я Конференция РКСМ Спасского уезда Пензенской губернии приветствует тебя, дорогой Владимир Ильич, и говорит: «Мы переживаем исторический момент: Ведь ты выздоравливаешь, ведь ты скоро станешь опять у руля мирового Революционного Движения.

Мы же – твои ученики – идем по намеченному тобой пути, учимся.

Да здравствует Ленинизм в Рабочем Движении и его соратник, и вождь т. Ленин»¹⁹.

В содокладе о положении КИМа В.М. Бубекин прозвучало: «... II Конгресс КИМа отметил, что вся работа и борьба, которую вели организации КИМа, прошла вполне успешно.

III Конгресс Коминтерна молодежи постановил, так же как и Конгресс взрослых, создать единый фронт молодежи в борьбе с капиталом.

В деле создания единого фронта мешает соглашательская политика 2 Интернационалов, работающих в контакте с буржуазией.

Организация КИМ во всех странах увеличивается количество. Германский комсомол, стоящий на втором месте после российского, имеет уже 200000 членов КИМ. Создано 120 ячеек в стране по производственному принципу, а именно: на фабриках и заводах. В связи с успешно проводимой экономической борьбой как таковой молодежь ... примыкает к комсомолу и уходит из влияния соглашательских вождей.

Другой, не менее сильной организацией, является Чехословацкий КСМ, во время войны таковой много проявил себя в деле борьбы с милитаризмом. В настоящее время комсомол Чехословакии – подполье, газеты все закрыты. Комсомольцы преследуются полицией. Но несмотря ни на что, комсомол Чехословакии ведет активную борьбу за освобождение рабочего класса.

Итальянский КСМ, сильная когда-то организация, был совершенно разгромлен фашистами и загнан в подполье, все члены уничтожены, но нашлись руководители, и комсомол Италии поднялся и начинает вести упорную борьбу с фашистами, противопоставляя нападкам таковых отряды самообороны. Важным фактом является слияние Итальянской Социалистической федерации молодежи с КСМ. Комсомол Англии

¹⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 17-18.

¹⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 19.

имеет всего 2000 членов и ведет упорную борьбу с правительством, работая в тяжелых условиях на производствах по 12-14 часов. Комсомол Америки, также, как и комсомол Англии, возник недавно и работает слабо, благодаря только, что лживые вожди рабочего класса всячески затемняют рабочих подростков. Но все-таки КСМ Америки, как и комсомол Италии, разовьет свою работу, и серьезно поведут борьбу с капиталом Америки. Говоря о положении КИМ, приходится сказать и о противниках, из коих главными являются объединившиеся в 2 и 2S Интернационалы, состоящие большей частью из ... студентов, ведущих за собой часть рабочей молодежи и несознательную молодежь. Эти интернационалы называют себя социалистическими, когда они вели борьбу с капиталом, но эта борьба выражалась на словах, а не на деле. Когда дело коснулось,.. то они мало-помалу перешли к окончательному союзу с буржуазией и сделались врагами КИМа. А в настоящее время ведут только уставную работу и всячески стараются избегать вопросов о движении рабочей молодежи, занимаясь в то же время антисоветской пропагандой. На предложение КИМа об объединении единого фронта, таковые отказались ... В настоящее время растет все более и более отчуждение рабочей молодежи всех стран от этих объединений и переход в организации КИМа. Вся молодежь идет за КИМом, доказательством этому – проведение нашего Юношеского дня.

Да здравствуйте Коминтерн – кузнец Мировой революции и юная смена этому кузнецу»²⁰.

Резолюция по первому докладу была зачитана В.М. Бубекиным:

«а) Считать самой главной и неотложной работой среди молодежи изучение положения в стране, в особенности в тех, где пролетариат жестоко эксплуатируется буржуазией, следить за его политическими и экономическими шагами, помогать мировому пролетариату в его борьбе.

б) вопрос смычки города с деревней должен также изучаться членами КСМ. Поддержка и развитие кооперативного дела должно быть очередной задачей молодежи, изучение финансовой политики укрепления курса рубля, должны быть изучены каждым комсомольцем, выполнение сельскохозяйственного налога и распространение займов Советского правительства должно найти отражение среди КСМ.

в) Вопросы учебы и изучения быта среди КСМ должны иметь не меньшую роль, спецификация должна преследовать каждого комсомольца, изучение быта на научных обоснованиях должны лечь в основу половой морали среди молодежи. Комсомольцы должны быть авангардом культуры в деревне, таков должен быть лозунг дня»²¹.

²⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 19-об.

²¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 19.

Что касается положения КИМа, то конференция «констатировала:

1. Рост и развитие Международного Юношеского движения под влиянием КИМ, и что постановления III-го Конгресса КИМ претворяются в жизнь.

2. Гамбургское объединение есть не что иное, как окончательный провал социал-предательских союзов молодежи, и сейчас это уже слишком заметно – рабочая молодежь от них отвернулась и присоединилась под знаменем КИМ.

Да здравствует III Коминтерн и его смена КИМ»²².

По третьему вопросу выступал В.М. Бубекин: «Центром внимания работы укома было предотвращение местных ячеек от ослабления и даже развала в текущий летний период, как это было прошлый год. С этой целью главное свое внимание укому нужно было обратить на руководство местами через письменную и живую связь. Методы связи применяли самые разноплановые – письменные, инструктирование, прикрепление и вызовы с докладами.

Изучение местных организаций велось или путем тех или иных наблюдений инструкторов по работе ячеек, или через полученный материал, к каковому уком имел самое деловое отношение. Кроме того, большое внимание уделялось приспособлениям к методам летней политпросветработы.

В данных вопросах нужно отметить удовлетворительные результаты, о чем свидетельствует то, что оторванности ячеек от уездного центра не наблюдалось. Помимо того, все директивы укома ячейками так или иначе воспринимались и приводились в жизнь в большей своей части удовлетворительно.

Горорганизация всецело работала под руководством Бюро укома РКСМ. Помимо этого, большое внимание уделялось и индивидуальной работе политработников, в каковых у нас наблюдался порядочный недостаток к укреплению ячеек, где ощущался недостаток руководителей. Укрепление местных организаций прошло и дало положительные результаты»²³.

Бубекин В.М. подчеркивал, что связь с РКП(б) налажена, имеет регулярный и систематический характер. Отношения с профсоюзной организацией также имеются. Сотрудничество с советскими органами осуществлялась через представителей.

В целом же В.М. Бубекин весьма критически оценил работу, проводившуюся в уезде: «Руководство со стороны губкома было разнохарактерным: в некоторых месяцах усиливалось руководство политпросвет-

²² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 19.

²³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 19-20.

направление, что ослабляло экономическое, или наоборот. В общем, можно смело сказать, что все материалы почти без исключения к сроку запаздывали. Губком для усиления организаций выделил одного товарища на должность инструктора, но товарищи обиделись на постановление укома в деле назначения... Товарищ ... сбежал....

Общее положение организации в отчетное время можно характеризовать: ослабление работоспособности ячеек в последние месяцы в связи с полевыми работами, улучшение положения крестьянской молодежи, о чем может свидетельствовать положение культурных запросов у таковой...

В отношении оформления ячеек, то таковые все представляют из себя вполне работоспособные группы комсомольцев»²⁴.

Бубекин В.М. проанализировал предыдущие кадровые перестановки, но, по его мнению, они не отразились на работе Спасской комсомольской организации: «Порядочную роль сыграло укрепление ячеек т.т. из города: всего на постоянную периодическую работу были посланы т.т. в Ширингушскую ячейку, Кирилловскую, Торбеевскую и Салтыковскую. В настоящее время встает вопрос об усилении ячеек постоянными работниками, т.к. эти разъехались учиться.

Изменения в составе ячеек были следующие. За текущий период организовалось три ячейки в с. Пичкиряеве из 6 человек, Зубове – из 10 человек и в с. Кочетовке – из 10 человек.

Имеются заявления об организации еще трех ячеек... Рост организации идет довольно таки сильно, главным образом, за счет крестьянской и рабочей молодежи. В общем, организация увеличилась на 50 %...

В отчетном периоде проведено 3 расширенных заседания укома»²⁵.

Бубекин В.М. выделил наиболее важные кампании, проведенные за отчетный период:

«1. Распропагандирование постановлений I уконференции – на места был послан циркуляр и два т.т., каковые провели данную работу во всех ячейках, в городе вопрос ставился на обсуждение общего собрания и освещен в печати.

2. Подписка на журнал «Красные всходы» – с командированными т.т. дали задания на места. Всего было выписано на март 63 экземпляра, апрель – 71 экземпляр, май – 63 и июль – 150. В данной кампании нужно указать на упадок интенсивности работы в ячейках.

3. Комсомольская пасха – в городе ... были проведены беседы на темы а) итоги комрождества, б) происхождение и нынешний характер пасхи, в) происхождение постов и г) миф о непорочном зачатии.

²⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 20.

²⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 24.

Вопрос о проведении компасхи детально разрабатывался коллективом пропагандистов. Накануне пасхи был устроен вечер «Безбожник», где постановлено: 2 пьесы «3 Иисуса» и «Попиада», и выпущен номер устной газеты «Безбожник». Вечер прошел сверх ожиданий. Присутствовало: членов РКП – 41 человек, РКСМ – 27 человек, беспартийных – более 100 человек. Данный спектакль по просьбе публики был повторен. Кампания «компасхи» была закреплена разбором вопроса об ее итогах в коллективе пропагандистов. В уезде данная компания проводилась в 2 ячейках.

4. О Рурских событиях – проработан вопрос в коллективе пропагандистов и на общем собрании.

5. Трехдневье «Помощи спорту» – помимо агитационной стороны и организации группы собрано 500 рублей.

6. Изучение и программы КСМ – на места даны указания...

7. Изучение постановлений 3 Всероссийской конференции...

8. Усиление подписки на «Красные всходы»...

9. Борьба с руганью – кампания проводилась только в городе. После обсуждения вопроса в коллективе, таковой был вынесен на обсуждение.

10. IX Международный Юношеский День – подготовительной работе и разработке этого вопроса на коллективном собрании было посвящено 3 совещания общегородского собрания КСМ с представителями РКП(б). На места были разосланы подробные материалы. Для успешной подготовки было послано 4 тт. В городе праздник выразился в следующем: накануне устроено торжественное заседание, после которого ... выступление,.. комсомолу было вручено знамя, проведена беседа «Как молодежь празднует на Западе» и вечером – карнавальное шествие.

Во всех ячейках данный день также отразился. В ячейках были устроены торжественные заседания, посвященные дню, заканчивающиеся спектаклями, вечером – устной газетой.

Проведение всех кампаний благотворно отразилось на организации по вовлечению молодежи в наши ряды»²⁶.

Кроме того, спасские комсомольцы участвовали в кампаниях – «Парижская коммуна и ее расстрел», «1 Мая», «Годовщина Всеобуча», «Неделя беспризорного ребенка»²⁷, «Трехдневник борьбы с туберкулезом», «Хлебный заем», «2-я годовщина ЧОН», «Международный день кооперации», «Воздухофлот» и т.д.

²⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 21-22.

²⁷ изображение - http://www.mir-collect.ru/cat_images



После прений В.М. Бубекин зачитал «Тезисы о системе политобразования в нашем уезде»: «Политпросветительская работа должна быть усилена в сторону более широкого обхвата всех членов организации и углубления таковой. Данное положение вытекает из того, что наша воспитательная работа охватывала слишком мало членов своими постоянными формами. Для больших достижений в деле политического и культурного развития комсомольцев ... должна быть внесена определенная систематичность»²⁸.

Бубекин В.М. заметил, что положение воспитательной работы – ненормальное, т.к. она велась бессистемно, без определенного плана. И, чтобы в будущем избежать этого и улучшить качество политобразования, надо разработать план с учетом знаний, способностей каждого комсомольца. Бубекин В.М. сказал, что знания должны быть систем-

²⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 24.

ными и нужными, и вовсе не следует загружать комсомольцев непонятными для него вопросами»²⁹.

В докладе предлагались и конкретные пути улучшения работы. Намечалось «разбить» всех комсомольцев на три группы: «первую – совершенно политически неграмотных, вторую – мало-мальски грамотных и способных к проработке тех или иных вопросов, и третью – грамотных политически, способных к самостоятельной работе и после некоторой подготовки к пропагандистской работе»³⁰.

Были вскрыты и факторы, отрицательно влиявшие на процесс политобразования и воспитания. В частности, отмечалось, что работу по политическому образованию тормозило проведение всякого рода государственных компаний по вопросам Госстроительства. В.М. Бубекин сказал, что в текущем году комсомольская организация до минимума уменьшила участие в проведении этих компаний. Не следует, конечно, полностью изолироваться от данных важнейших вопросов, однако, само проведение этих дел должно быть иным. Предлагалось создать Центр подобных компаний, который бы и устраивал традиционные «Дни сбора урожая», «Дни леса», комсомольские рождества и т.п. а для комсомольцев и беспартийных, которые бы приняли участие в них, это послужило бы своеобразным импульсом после тяжелой повседневной учебы. И компании носили бы более массовый характер.

Бубекин В.М. подчеркнул также, что нельзя изучать историю страны без истории Коммунистической партии. Кроме того, как заметил докладчик, через всю систему политического образования нужно проводить идеи интернационального воспитания молодежи.

Не обошел вниманием в своем выступлении В.М. Бубекин и вопрос о новой экономической политике, трактуя его, однако, очень однобоко: «Кроме этого нужно постараться развивать борьбу КСМ на идеологическом фронте, противопоставляя нэпманской и буржуазной идеологии свое коммунистическое мировоззрение, зная, какое большое значение имеет это в деле борьбы за освобождение трудящихся всего мира от власти капитала»³¹.

Очень интересна мысль с точки зрения отражения духовного настроения, общей направленности того времени, той эпохи, которая была выказана В.М. Бубекиным в тезисах «О методах политпросветработы»:

«22) Совмещая два пути работы, влияние на разум и на чувство, последним увлекаться не нужно, и как цель таковую не ставить, преследовать нужно только одну цель – Коммунистическое воспитание»³².

²⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 21.

³⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 24.

³¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 27.

³² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 30.

На конференции был избран новый состав укома. Будников предложил следующие кандидатуры³³:

1.	Бубекин	служащий	1920 г.	член КСМ
2.	Александровский	служащий	1922 г.	
3.	Тихонов	рабочий	1921 г.	
4.	Кондратович	служащий	1920 г.	
5.	Жемчугов	крестьянин	1923 г.	
6.	Тюньков	рабочий	1923 г.	
7.	Бобанов	крестьянин	1922 г.	
8.	Богомазов	служащий	1922 г.	
9.	Троицкая	служащий	1921 г.	

Все товарищи были избраны членами укома.

Было решено делегировать на Губернскую конференцию Бубекина, Александровского и Кондратовича.

Яркую картину положения в Спасском уезде дает отчет Пензенского губернского комитета РКСМ за период с 15-го марта по 25-е сентября 1922 г.³⁴. В отчете говорится, что Спасская организация – это одна из сильных организаций по губернии. Имеется достаточный, как по количественному составу, так и по качественному, актив, в особенности в самом укоме.

В заслугу уездному комитету ставилось, что он сумел в летний период предохранить работу ячеек от распада. А распадалось, действительно, довольно много ячеек из-за летних сельских работ. В Спасском уезде по инициативе комсомола были созданы политические кружки, драматические кружки, литературные кружки, выпускались две устные газеты.

Особая работа проводилась с батрацкой молодежью в уезде.

В отчете говорилось и о дальнейшей судьбе В.М. Бубекина: «... И в настоящее время берется тов. Бубекин (секретарь укома), – и вместо него тов. Сулакин (Саранск)»³⁵. Но пока В.М. Бубекин – все еще ответственный секретарь укома.

Регулярно ответственный секретарь укома В.М. Бубекин докладывал в вышестоящие органы о состоянии работы комсомольской организации. Так, в письме, характеризующем обстановку с 20 ноября по 20 декабря 1922 г., говорится, что часть рабочей молодежи к Союзу относится вполне удовлетворительно и интересуется его работой, часть

³³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 31.

³⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 4-5.

³⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 75.

же имеет скептическое отношение, на собрания ячейки, на конференции ходит очень мало беспартийной молодежи, причем, одни и те же.

Что касается настроений крестьянской молодежи, то здесь заметен сдвиг в сторону улучшения отношения к комсомолу. В целом, крестьянская молодежь откликается на все запросы Комсомольского Союза и проводимые компании.

В письме отмечалось, что еще не все ладно в жизни молодежи: «Особо враждебных влияний на РКСМ в текущем месяце не было, только со стороны учащихся повторяются некоторые нападки (это заметно в школе II-ой ступени), но все это влияния на работу Союза не имеет, хотя это и плохо отражается на проводимой политработе в школах. Для ликвидации этого явления в школе II-ой ступени организована ячейка РКСМ из 12-и ранее вступивших членов в городе»³⁶.

И в то время проводилось сокращение штатов аппарата. В письме говорилось, что это отрицательно и пагубно сказывалось на работе, т.к. объем работы не уменьшался, и работники, выполнявшие ранее лишь одно дело, теперь вынуждены заняться совершенно новой деятельностью.

Определенную неразбериху внесло и то, что Спасский уезд вошел в состав Пензенской губернии. Это обусловило «большую путаницу, как в организационном строении, так и в методах работы...»³⁷.

Особо В.М. Бубекин писал о настроении самих комсомольцев: «Комсомольцы за очень малым исключением активно участвуют в работе Союза. «Апатии» среди активистов не наблюдается.

Членов интересуют занятия в кружках и подготовительные работы к антирелигиозной компании, компании шефства над флотом...»³⁸.

Также в письме сообщалось, что влияние комсомольской организации на молодежь все более усиливается. «Оппозиционерства», группировок и склок не наблюдается в организации.

В том же письме находит подтверждение мысль о том, что многие наши просчеты, негативные явления современной действительности уходят своими корнями в те далекие годы.

«Из исключений (из комсомола) необходимо отметить исключение 3-х членов за пьянство и 1-го за уклонение от союзных обязанностей»³⁹.

Были случаи, о них упоминалось в послании, выхода из Союза ребят под давлением родителей.

³⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 12.

³⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 12.

³⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 12.

³⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 11.

23 декабря 1922 г. состоялось заседание Бюро Спасского укома РКСМ в составе Бубекина, Артемова, Баруцкого, на котором было принято решение:

«а) Горорганизацию разбить на 3 ячейки: № 1 – служащих совучреждений и безработных; № 2 – рабочих; № 3 – учащихся.

б) Организационные ячейковые собрания провести во вторник со следующими прикрепленными для работ ячеек акт-товарищами: ячейка № 1. Артемов, № 2. Боруцкий, № 3. Зарин и Бубекин.

в) секретарями ячеек рекомендовать: № 1. Медведев, № 2. Демидов, № 3. Пророков»⁴⁰.

На этом же заседании Бюро укома РКСМ Спасска приняло решение о создании агитколлектива под руководством Бубекина и Артемова.

Помимо них в агитколлектив были включены Акулинин, Александровский, Богомазов, Боруцкий, Дурманов, Демидов, Зарин, Медведев, Михайловская, Пророков, Тихонов. Занятия должны были проводиться один раз в неделю⁴¹.

В 1923 г. Спасский уезд был передан из Тамбовской губернии в Пензенскую и укрупнен за счет присоединенных к нему Наровчатского и Керенского уездов.



В уезде было 512 населенных пунктов, население – свыше 400 тысяч человек. К руководству уездом пришли новые люди: председатель уисполкома Вершинин, ответственный партийный секретарь И. Саврасов. Состоявшаяся 19-20 апреля 1925 г. уездная партийная конференция постановила переименовать город Спасск в Беднодемьяновск в честь поэта Демьяна Бедного (1883-1945 гг.)⁴².

«Уездный съезд советов присоединился к этому решению и ходатайствовал перед губисполкомом о переименовании города. По утвержденному губисполкомом решению 7 сентября 1925 г. декретом ВЦИК и постановлени-

⁴⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 13.

⁴¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 13.

⁴² изображение - <http://arkadi-brut.ucoz.ru/photo/1-0-14-3>

ем ЦИК СССР за подписью М.И. Калинина от 18 сентября 1925 г. город Спасск с более чем 260-летней историей без согласия населения был переименован и в быту стал именоваться Бедный»⁴³.

В Государственном архиве Пензенской области (партийные фонды) хранится список активистов РКСМ Спасской уездно-городской организации Пензенской губернии⁴⁴. Именно эти люди проводили политику партии и комсомола в Спасском уезде.

№ п/п	ФИО	Год рождения	Соц. положение	Время вступл. в РКСМ	Член РКП	Должность
1.	Бубекин Владимир	1904	служ.	1920	канд. РКП(б)	отв. сек. укома
2.	Артемов Анатолий	1905	- // -	1918	канд. РКП(б)	член бюро укома
3.	Тихонов Борис	1905	раб.	1921	- // -	- // -
4.	Лебедев Борис	1905	служ.	1921	нет	член укома
5.	Рысцов Дмитрий	1904	раб.	1919	канд. РКП(б)	член укома, представитель Ширингушской фабрики по раб. Среди молодежи
6.	Слесарев Иван	1903	- // -	1922	нет	член укома и отв. сек. Ширингушской ячейки
7.	Шотин Иван	1903	крест.	1919	канд.	член укома и отв. сек. Анаевской ячейки
8.	Богомазов Николай	1904	служ.	1922	нет	канд. укома и отв. сек. ячейки
9.	Медведев Петр	1903	- // -	1922	- // -	канд. укома
10.	Пониматкин Мефод	1904	крест.	1922	- // -	канд. укома и отв. сек. Дранинской ячейки
ответсекретарь – В. Бубекин						

Именно им принадлежит инициатива обследования промышленности, проведения месячника школы, годовщины Красной Армии, ком-

⁴³ Забродина Н.И., Сушкина О.А. Спасск. К 350-летию города. Пенза: Областная библиотека для детей и юношества, 2011. С. 73.

⁴⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 77.

пании по разъяснению постановления III конгресса Коммунистического Интернационала Молодежи и другие, очень важные и актуальные для того времени дела. Загруженность была настолько велика, что в ответ на требование губкоммола прислать полные списки всех членов и кандидатов РКСМ в августе 1923 г. В.М. Бубекин просит разрешения «сообщить лишь об изменениях, в силу того, что в укоме РКСМ имеется только один технический работник, и составление таковых сильно тормозит остальную текущую работу»⁴⁵.

В Бюро укоммола тогда входило всего лишь три человека. В протоколе № 1 пленарного заседания Спасского укома РКСМ от 16/III – 1923 г. зафиксировано:

«Постановили:

I. Бюро укоммола сконструировать из следующих т.т. Бубекина, Артемова и Тихонова. Секретарем Укоммола оставить т. Бубекина»⁴⁶.

28 марта 1923 г. состоялось общее заседание членов Спасского городского союза комсомольцев, на котором выступал В.М. Бубекин. Он говорил о необходимости проведения широкой подписной компании на «коммунистическую литературу» – «Красные всходы».

Необходимость этого он доказывает следующим: «Влияние НЭПа легло на нас не только с практической, но и с экономической стороны. Развелось много разных изданий, имеющих целью захватить молодежь и завлечь в сторону мелкой буржуазной идеологии. С этим мы должны бороться – противопоставлять свою пролетарскую красную идеологию. Сами мы здесь не можем издавать литературы, но поддерживать красную существующую литературу мы можем и должны...»⁴⁷.

Двадцатые годы характеризуются максимализмом и категоричностью. Вызывает иронию и смех выписка из решения общего собрания членов и кандидатов РКСМ от 3 апреля 1923 г.:

«Протокол № 5 общего собрания членов и кандидатов РКСМ

3-го апреля 1923 года

Слушали:

3. О неявке и об опоздании на собрание членов и кандидатов РКСМ.

Тов. Бубекин вносит предложение, взять штраф с неявившихся без уважительной причины на собрание 5 рублей, а с опоздавших с уважительной причиной 3 рубля.

Постановили:

⁴⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 169.

⁴⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 80.

⁴⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 90.

3. По третьему вопросу постановили предложение т. Бубекина принять»⁴⁸.

Позднее в Спасский укоммол пришла телеграмма:

«На Ваш протокол от 3/04 – 1923 г. Губком РКСМ предлагает от взимания штрафов с членов Союза отказаться, так как этот метод не воздействует на установление дисциплины.

Ответ. секретарь губкома РКСМ:
Шкотов»⁴⁹.

Уже тогда существовала практика отвлечения комсомольцев от основной работы. 5 апреля 1923 г. заседание Бюро укома РКСМ Спасского уезда постановило «зафиксировать пагубное отражение на работе Бюро укома различные назначения членов Бюро на какие-либо работы по поручению парторганизаций и др.»⁵⁰.

В то время у В.М. Бубекина тяжело заболела тифом мать, в связи с чем было решено предоставить ему отпуск. На время его отсутствия обязанности ответственного секретаря были возложены на т. Артемова.

Ответственность за работу пропагандистского коллектива в Спаске была возложена на В.М. Бубекина. Днем пропагандиста был установлен понедельник.

Кроме того, на Бубекине лежала ответственность председателя Совета физкультуры при укоме РКСМ.

Крайне напряженный ритм жизни, изматывающая работа не могли бесследно пройти для человека. Здоровье В.М. Бубекина не выдержало. В мае 1923 г. он заболел. Ввиду болезни В.М. Бубекина в Бюро был введен т. А. Артемов. Он же и возглавил уездный комитет комсомола.

Однако в это же время приходит распоряжение об отзыве А. Артемова, в связи с чем появляется следующий документ:

«Ненормальность отзыва т. Артемова при болезни т. Бубекина как секретаря и главного организатора слишком ясна, поэтому, тем более, что у членов Бюро остались в работе неопытные, нет сильных агитаторов и твердого руководства в работе.

Врид. ответсекретарь укоммола – Александровский»⁵¹.

Болезнь затянулась надолго. Из-за сыпного тифа В.М. Бубекин даже не смог выехать в Пензу на пленум, куда был выдвинут делегатом.

Не успев окрепнуть, уже в середине июня 1923 г. В.М. Бубекин выходит на работу.

⁴⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 97.

⁴⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 122.

⁵⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 99.

⁵¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 141.

В то время была широко развита шефская работа, за которую очень строго спрашивали. Обычно каждый член укоммола прикреплялся к какой-либо комсомольской ячейке в городе или уезде, ездил туда, помогал оптимизировать деятельность, а затем отчитывался о проделанной работе.

На заседании Бюро укома РКСМ от 20-го июня 1923 г. рассматривался вопрос о прикреплении «актработников» к деревенским ячейкам⁵². Так, Александровский был закреплен за Горбеевской ячейкой, В. Бубекин – за Зубовской, Тихонов – за Анаевской. Причем, «2. Каждый прикрепленный товарищ должен не менее 1-го раза в месяц посетить свою ячейку. 3. 20-го числа каждого месяца созывать инструктированные совещания прикрепленных товарищей»⁵³.

Но большое количество общественных нагрузок приводило к тому, что человек чисто физически не мог с ними справиться, и говорить о качестве работы уже не приходилось. Именно поэтому, В.М. Бубекин был вынужден сделать заявление с просьбой о снятии с него обязанностей предсовфизкультуры, как он пояснил, «ввиду перегруженности работы и в целях концентрации работы в одних руках»⁵⁴. Просьбу удовлетворили, и обязанности предсовфизкультуры были возложены на т. Васильева.

Однако, так и не удалось В.М. Бубекину сосредоточить все свои силы лишь на выполнении главной своей обязанности – ответственного секретаря укома. На общем собрании членов и кандидатов РКСМ Спасского городского Союза комсомола Пензенской губернии от 17-го июля 1923 г. ему было поручено руководство экскурсией. Решение данного вопроса было весьма интересным, и вылилось в бурную дискуссию:

«5. Слушали: об экскурсии в Зубово-Поляну. По этому вопросу выступает т. Бубекин – он опять-таки указывает на пользу изучения каждым комсомольцем производства и желдороги, и говорит, «что плохой комсомолец тот, который не знает производства той страны, в которой он живет, и не видит ничего дальше своего носа», и вносит предложение пригласить по возможности на экскурсию также и беспартийную молодежь. В прениях по данному вопросу выступают т.т. Зарин и Бубекин. Зарин заявляет: «... Опыт прежних экскурсий, а именно в Ширингуши и совхоз, показал, что от экскурсий кроме утомления и болезни ног, т.е. кроме плохого, ничего хорошего не остается, поэтому, «стоит ли устраивать экскурсии?». Бубекин задает вопрос: «А кто из ком-

⁵² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 156.

⁵³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 156.

⁵⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 174.

сомольцев жалуется на это, и кто скажет, что от экскурсий ничего не остается; я говорю, что хорошего остается много, во-первых, экскурсия для многих является полезной прогулкой после повседневного сидения в учреждениях или дома за работой, а вместе с тем, из экскурсии можно почерпнуть и много полезного для себя». Бубекин предлагает президиуму проголосовать: желательна или нет устройство экскурсии в Зубово-Поляну. Предложение большинством голосов принято»⁵⁵. В помощь Бубекину для организации экскурсии были выделены Александровский и Тихонов.

В анкете делегата IX-го Пензенского губернского съезда РКСМ В.М. Бубекина зафиксировано, что образование у него – ниже среднего, в Красной Армии он не служил⁵⁶.

И в то время, и позже, отказ от выполнения распоряжений вышестоящих организаций, пускай даже бессмысленных и абсурдных, грозил многими неприятностями. И В.М. Бубекину пришлось узнать это не с чужих слов, а испытать на себе лично. Так, Бюро губкома (Пенза) приняло приказ об «откомандировании» двух членов местной комсомольской организации – Кириллова и Васильева на подготовительные курсы по системе партобразования. В то время Васильева вообще не было в Спасске, он уехал в отпуск, а относительно Кириллова местные комсомольцы постановили просить губком РКСМ «оставить тов. Кириллова на работе в Спасской организации и на курсы не посылать, т.к. он только что в июне месяце приехал из Совпартшколы в Тамбове»⁵⁷. В ответ 13 июля 1923 г. пришла телеграмма:

«Лично. Секретно.

отв. секретарю Спасского укоммола тов. Бубекину

Бюро губкома в дополнение посланной ранее телеграмме предлагает с получением сего под Вашу личную ответственность выслать в распоряжение губкома т.т. Васильева и Кириллова.

В противном случае о Вас будет поставлен вопрос на Бюро губкома как о секретаре укома, не выполняющем директив Губернского комитета»⁵⁸.

Летом 1923 г. губком РКСМ объявил конкурс на лучшую деревенскую ячейку. Список деревенских ячеек и условия участия в конкурсе были опубликованы в газетах «Новая деревня» и «Трудовая правда»⁵⁹.

⁵⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 174.

⁵⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 174.

⁵⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 16.

⁵⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 17.

⁵⁹ В Пензенской губернии в начале 1920-х гг. одним из самых передовых крестьянских изданий была губернская газета «Новая деревня». Газета зародилась в 1923 году в качестве приложения к изданию «Трудовая правда», в 1924 году обрела относительную самостоятельность, но закрылась в июле 1928 года в связи с разделением губернии на Саранский и

Городские ячейки, шефствовавшие над деревенскими, должны были способствовать вовлечению их в конкурс⁶⁰.

Для поликонфессионального Пензенского края особую актуальность имел национальный вопрос, и комсомольские лидеры понимали значимость данной проблемы. Так, на собрании пропагандистов Спасской организации РКСМ от 13 августа 1923 г. Александровский выступал с докладом «Работа среди нацмен», в котором он пояснил значимость «сближения народов разных национальностей и развития капитализма и сущность в национальном вопросе и его значение в мировом масштабе»⁶¹. Александровский привел пример ближайшей задачи, «как, например, в Пензенской губернии много татар, мордвы, среди них никакой работы не проводилось, язык их обруселый, и так т. Александровский пояснил, что в наших окраинах, как например, у Туземцев и Армян, и т.д. Служащие в учреждениях и руководители каких-либо кружков, чиновники и попы, и их муллы, в которых еще имеется старая закваска, еще не могут они привыкнуть к новому строю, нам для этого нужно выслать из окраины на курсы, которые научат руководить массой крестьян и рабочих и готовить работников для сближения всех национальностей окраины, чтобы уничтожить всю политнеграмотность»⁶². По данному вопросу было принято решение: «Изучить вопрос среди национальной окраины всем активистам и разобрать его среди деревенских ячеек»⁶³.

Революционный энтузиазм в то время проявлялся абсолютно во всем, даже в мелочах. Так, на собрании пропагандистов Спасской организации РКСМ от 13 августа 1923 г. вторым пунктом был рассмотрен вопрос «О борьбе с руганью». Выступая, В.М. Бубекин сказал, что «ругань очень распространилась по всей Советской России до невозможности, и для этого нам принять меры, чтобы искоренить ругань в первую очередь среди комсомольцев по ячейкам КСМ, а потом приступить среди беспартийных». Было принято решение поручить тройке по борьбе с руганью разработать план «О прекращении ругани»⁶⁴.

Пензенский округа. Обслуживанием Саранского округа стала заниматься газета «Завод и пашня», а на Пензенский округ распространила все свое влияние «Трудовая правда» // Акулова М.Н. Селькоровское движение на территории Пензенской губернии в 1920-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. II. С. 24.

⁶⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 114. Л. 180.

⁶¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 20.

⁶² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 20.

⁶³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 20.

⁶⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 20.

В начале 1920-х гг. в связи с введением новой экономической политики особую актуальность приобрел вопрос об активизации работы, особенно в деревне. По воспоминаниям З.А. Коротцевой, «в годы НЭПа в Спаске торговали мелкие торговцы: Кирюнов, Кубасов, Карягин и другие. Они имели свои деревянные холодные лавки, поставленные в два ряда за бывшими торговыми купеческими корпусами. Шла торговля бакалеей, колбасными изделиями, сухофруктами, постным маслом, галантереей (Горюнов). Торговля шла и в бывших купеческих лавках 1-го корпуса: бакалея, хозтовары, вино-водочные изделия – здесь была торговля государственная. Купеческие лавки 2-го корпуса были закрыты и приспособлены под склады.

Базары ломились от сельскохозяйственной продукции крестьян уезда, крестьяне привозили свою продукцию на возах, кулями, мешками, бочками. Осенью базар утопал в яблоках разных сортов: бураинка, титовка, осенний сизый анис и душистая янтарная антоновка. Базарный день – суббота, торговля шла на двух базарах, на Соборной и Конной площадях. На Соборной площади торговали зерном. Здесь был специальный ряд. Рожь, пшено, гречка, горох, чечевица, ржаная, пшеничная мука. Отдельный ряд был с маслом: подсолнечным, конопляным, льняным, сливочным и топленым. Еще один ряд – рыбный, рыбу привозили из Сызрани. Здесь же торговали абашевские горшечники глиняной посудой и игрушками. Пшеничная мука, рис продавались также в лавках торгового корпуса.

На Конной площади торговали скотиной, кормом, лесом (тесом, досками, бревнами), древесным углем, щепными товарами, граблями, лопатами, метлами, вениками.

В начале НЭПА жизнь в Спаске шла относительно спокойно. По сложившимся дореволюционным традициям жители города отмечали христианские праздники. В Спасо-Преображенском Соборе, Вознесенской, Успенской (на кладбище), старообрядческой церквях шла церковная служба под звон колоколов, звонил большой колокол Собора, который был слышан за несколько километров от Спасска.

Кроме христианских праздников отмечали революционные праздники 7-е ноября и 1 мая. В эти праздники на площади напротив райкома партии организовывались митинги, с трибуны выступали: секретарь райкома, председатель РИКа (райисполкома), другие руководители и представители трудящихся»⁶⁵.

⁶⁵ Коротцева З.А. Памятные записки о Спаске – Беднодемьяновске. URL: <http://www.zubova-poliana.ru/history-3-3.htm>

19 августа 1923 г. состоялся пленум Спасского укома, на котором присутствовало 13 человек, в том числе и представители Тамбовского комсомола – Липидин и Кириллов.

Повестка включала следующие вопросы:

- «1) Доклад Бюро Укома.
- 2) Доклад Торбеевской, Кирилловской и М. Пимбурской ячеек РКСМ.
- 3) Доклад о системе Народного образования.
- 4) Доклад о системе Политобразования.
- 5) Доклад о шефской работе.
- 6) Выборы делегатов на Губконференцию РКСМ.
- 7) Текущие дела:
 - а) Утверждение протоколов Бюро Укома.
 - б) О Всероссийской Сельскохозяйственной выставке.
 - в) Заявление т. Кириллова.
 - г) Телеграмма Губкома»⁶⁶.

По 1 вопросу слушали В.М. Бубекина, который подчеркнул, что «общее состояние ячеек уезда в текущих месяцах было слабее, чем в предыдущих, что можно объяснить наступлением страдной поры, и вместе с этим отвлечением этой работы деревенских комсомольцев от работы ячеек. Но все же работа города велась по определенному плану, в ячейках же хотя план и преподносился, но выполнялся не в 100 %, а на половину»⁶⁷. В.М. Бубекин акцентировал внимание на том моменте, что «главные мероприятия Бюро были направлены к усилению деятельности ячеек, что и сделалось. Помимо периодических выездов на места актрработников, 4 ячейки усилены постоянными работниками: Кирилловская, Ширингушская, Салтыковская и Торбеевская. Для установления более тесной связи с ячейками была намечена очередь вызова с докладами на заседания Бюро, но некоторые секретари не явились по вызову укома, ссылаясь на болезнь и полевые работы. Всего в текущем периоде были заслушаны доклады 4-х ячеек. Результаты от постановки докладов хорошие, т.к. ячейки по всем ненормальностям получали конкретные задания. За истекший период были проинструктированы все ячейки за исключением 2-х близлежащих и Кирилловской. Некоторые ячейки инструктировались по два раза. Кроме этого делались выезды членов укома (3) в местах, где молодежь желала организовать ячейки»⁶⁸. Кроме «живой связи» с ячейками, замечал В.М. Бубекин, уком поддерживал с ячейками «письменную связь» –

⁶⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 31.

⁶⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 31.

⁶⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 31.

через посылку циркуляров, инструктивных писем, различного рода указаний и т.п. Так, в течение июля – августа 1923 г. было разослано 13 циркулярных указаний – об учете членов, о медицинском освидетельствовании рабочих подростков, примерный план работы, о проведении дня кооперации, об организации комиссии связи, о порядке составления статистических отчетов, об участии в сельскохозяйственной выставке и т.д.⁶⁹

Спасская комсомольская организация в 1923 г. состояла из 119 комсомольцев и 37 кандидатов; по социальному составу – 19 рабочих, 65 крестьян, 44 служащих, 25 учащихся и проч.; по национальному признаку – 127 русских, 27 мордвы, 1 поляк, 1 татарин. «Прирост» организации происходил за счет крестьянской молодежи⁷⁰.

Бубекин В.М. следующим образом характеризовал политпросвет-работу: «Разнится в текущем периоде, естественно, как в середине лета не могла, и имела место почти только в городе. Деревенские ячейки изредка брались или за книжку политическую, или за программу и устав. Всего по сведениям, данным от ячеек, в районном масштабе до начала полевых работ существовало кружков: политических – 4, литературных – 1, искусственных – 7 и спортивных – 3; кроме того, в ведении ячеек находились: 1 изба-читальня, 1 кинематограф совместно с ячейкой РКП(б). Но ... кружки себя почти ни в чем не проявили, за исключением города. Данными кружками все было организовано: лекций – 39, беседований и чток газет – всего 34, концертов, спектаклей и киносеансов – 24»⁷¹.

Обязанностью комсомола в то время являлось участие и привлечение несоюзной молодежи к проведению «общественно-государственных кампаний». Так, спасские комсомольцы собирали средства на создание спортивных кружков в течение 3-дневной спартакиады (1500 руб.), для беспризорников (2000 руб.), для 3-х дневной борьбы с туберкулезом, проводили хлебный заем, кампанию ВОЗДУХОФЛОТА, сельскохозяйственную выставку и т.п.⁷²

Бубекин В.М. отмечал, что во всех ячейках изучают устав и программу Союза комсомола, но «глубокой усваимости таковых не наблюдается. В настоящее время ведется кампания по изучению постановлений российской конференции; пока данный вопрос еще разбирается на активе пропагандистов и на общем собрании»⁷³.

⁶⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 31.

⁷⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 32.

⁷¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 32.

⁷² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 33.

⁷³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 33.

Серьезную работу комсомольцы проводили с допризывниками. Данный вопрос регулярно рассматривался на заседаниях Бюро Спасского укома. Для работы с допризывниками выделялись специальные политруки: в с. Торбеево – Телкаев, с. Кириллово – Егоров, с. Пичкиряево – Лошкаров, с. Малышево – Гордеев, с. Зарубкино – Родионов, Спасск – зав.политпросвет. укома КСМ. Кроме того, было принято решение просить агитотдел РКП(б) «со своей стороны выделить лекторов по вопросам политзанятий и разработать для политруков специальные инструкции». Так, в июле – августе 1923 г. с ними было проведено 13 лекций, 6 общих товарищеских бесед по разным темам и 5 собеседований и чтот газет. В.М. Бубекин указывал на «успешное усваивание политграмоты допризывниками»⁷⁴.

Экономправовая работа в данный период сводилась к медицинскому освидетельствованию рабочих подростков, учету батрацкой молодежи, борьбе с нарушениями кодекса труда в частных предприятиях, учет этих предприятий и работавшей там молодежи.

Медицинское освидетельствование подростков началось 20 июня, для чего были подготовлены списки подростков, напечатаны бланки и санитарные листы и т.д. Но, по замечанию В.М. Бубекина, «работа продвигалась плохо»: всего было освидетельствовано 13 подростков в городе и 15 – в деревне – в с. Ширингуши Кирилловской волости; из остальных пунктов уезда сведений о проведении медицинского освидетельствования не поступало.

Учет батрацкой молодежи был начат еще в апреле, но до пленума укома не дал реальных результатов: учтено всего 13 батраков по отдельным селам.

Борьба с нарушениями кодекса труда производилась путем обследования частных предприятий и велась осторожно, дабы избежать «повреждений» самим рабочим подросткам. Всего было обследовано 12 предприятий: 8 – в Спасске, остальные – в уезде. Из числа обследований 8 сделаны самостоятельно членами КСМ, остальные проведены совместно с Интруда. На обследованных предприятиях работал 21 рабочий, из них 5 подростков и малолетних. В.М. Бубекин указывал, что обследованные предприятия «разнохарактерные: кожевенные, колбасные, пекарни, чайные» и т.д. В некоторых из обследованных предприятий рабочий день доходил до 12-ти и более часов в сутки (в кузне). В суд было передано 4 дела. На учет было взято 230 предприятий уезда, в большинстве – частных.

⁷⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 32.

Особо подчеркивалась вполне налаженная связь Спасского РКСМ с укомом РКП, «и не только в официальных представительствах, а в повседневной работе. Уком всегда оказывает посильную помощь укому РКСМ. На местах связь ячеек РКП и РКСМ, в общем, находится в удовлетворительном состоянии. Помимо этого уком РКСМ участвует на заседаниях коллегии орготдела, агитотдела и женотдела»⁷⁵.

В результате после дискуссии с гостем из Тамбова Липидиным, пленум Спасского укома РКСМ постановил «признать руководящую линию Бюро укома правильной практической работой удовлетворительной в силу того, прошедшие 2 месяца велась усиленная полевая работа, а потому более усиленную работу Союза вести было невозможно. Пленум отмечал, что 1) мало обращено внимания было укома в области летней работы на те ячейки, которые свободны от полевых работ, 2) в области экономправработы мало дано директив укомом по ячейкам ... в силу того, что не было директив от губкома, 3) необходимо окончательно провести твердые прикрепления к ячейкам активистов, и таковым предложить выезжать не менее 1-го раза в месяц в ячейку, а также предложить им завязать тесную связь с ячейками»⁷⁶.

Делегаты пленума приняли решение, что «в каждом комсомольце необходимо воспитать чувство революционного энтузиазма и горения путем преподавания романтики из партийного и союзного прошлого, а также их борьбы Красной Армии.

Наряду с проведением системы политобразования, необходимо добиться, чтобы каждый комсомолец был воспитан в духе международной солидарности, чем и нужно пропитать занятие каждой категории.

В клубной работе, работе кружков особое место должно быть уделено знакомству с современным состоянием Запада: рабочего и профессионального движения, состояние капитализма и проч.

Точно также должно быть изучаемо и состояние полуколониальных стран Востока, где наряду с самой гнусной и сильной эксплуатацией развертывается революционное движение.

Помимо этого нужно обратить внимание и на нравственную сторону воспитания, каковое должно быть вкрашено в общую систему политобразования.

В нашей просветительной работе мы вступаем в долгий и серьезный период, где необходима разработка не на две недели, а на долгое время, продуктом которой могут явиться определенные сведения и знания комсомольцев.

⁷⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 32.

⁷⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 33.

Партии необходимо значительно расширить сеть политпросветучреждений, обслуживающих молодежь, а также увеличить количество даваемых сил и материальных ресурсов»⁷⁷.

Неоднозначным было отношение к НЭПу: ««Отрицательным сторонам НЭПа, разлагающе действующим на некоторые слои молодежи, необходимо противопоставить работу, разъясняющую сущность НЭПа»⁷⁸.

23 августа 1923 г. прошло заседание Бюро Спасского укома РКСМ в составе Бубекина, Александровского и Тихонова (протокол № 23/31):

«Порядок заседания

1. О проведении 2-го Сентября.
2. Об усилении подписки на журнал «Красные всходы».
3. Об участии в выставке Юношеской печати.
4. Об учете полит.просвет. учреждений.
5. Доклад т. Тихонова об обследовании вновь организованной Кочетовской ячейки КСМ.
6. О том же в селе Покровах т. Александровского.
7. Материал по организации ячейки при тупике 48 версты»⁷⁹.

Особое пояснение требуется по 1 вопросу. Дело в том, что в первое воскресенье сентября (в 1923 г. – 2 сентября) проводился праздник прогрессивной передовой молодежи – Международный юношеский день. Но поскольку «материал губкоммола № 1564 о проведении Юношеского дня» был получен слишком поздно, то это не «дало возможности в своем большинстве провести таковой ко дню 2 сентября». Было принято решение «Подготовительную работу ... провести путем проработки вопроса в коллективе пропагандистов о Международном Юношеском Дне и о движении, а затем уже постановкой такового на общем городском собрании. День 2-го Сентября провести по следующему плану: а) накануне, т.е. 1-го Сентября в клубе устроить торжественное заседание РКСМ с профсоюзной и учащейся молодежью с повесткой Дня: 1. Международное Юношеское движение. 2. Международный Юношеский День. 3. Смычка города с деревней. После заседания выпустить номер живой газеты-однодневки и устроить литературное отделение.

б) 2-го Сентября утром организовать парад и демонстрацию молодежи, на параде принять знамя от РКП.

⁷⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 33, 35.

⁷⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 35.

⁷⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 48.

К участию в параде и демонстрации привлечь допризывников, молодежь профсоюзов, учащихся и детей детдомов.

Вечером на площади устроить инсценировку «Юношеский день в Германии...». После инсценировки из клуба к саду организовать карнавальное шествие.

В саду – народное гуляние.

В деревенских ячейках Международный Юношеский день рекомендовать провести следующим образом: на нескольких беседах совместно с беспартийной молодежью осветить историю Юношеского дня и Международного юношеского движения.

В день 2-го Сентября, где возможно, устроить демонстрации, где же – нет, торжественное заседание, выпуски устных газет, постановки спектаклей.

Договориться с уком РКП в отношении выпуска ко дню 2-го Сентября специальной газеты.

Просить уком РКП оказать содействие в изыскании средств для проведения праздника.

Кружки по изучению Юношеского движения создать после проведения 2-го Сентября»⁸⁰.

Выступая на заседании агитпропколлектива Спасской организации КСМ 25 августа 1923 г., В.М. Бубекин указал, что вопрос о работе в деревне давно следовало бы разобрать, т.к. при НЭПе «некоторые хозяйства стали богатеть, а некоторые остались в зачаточном состоянии»⁸¹. Политика Советской власти на тот момент состояла в укреплении смычки рабочих с крестьянами. Из этого вытекали и задачи комсомола – завоевать авторитет в деревне, «забрать под свое влияние бедняцкую молодежь и воспитать ее»⁸².

Бубекин В.М. не мог не сказать и о том, что в работе ячеек замечается неправильный уклон: «Наши ячейки явились органами административно-милицейскими или же становились культурным очагом», тогда как нельзя было ограничиваться лишь этим, замыкаться только на какой-то одной сфере деятельности. Бубекин В.М. говорил, что ячейки еще слабы, не в состоянии работать отдельно, поэтому должны контактировать с ячейками партии»⁸³.

На заседаниях агитпропколлектива рассматривались самые разнообразные вопросы. В.М. Бубекин готовил доклады о происхождении Международного Юношеского Дня, истории Коммунистического Ин-

⁸⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 48.

⁸¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 20.

⁸² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 21.

⁸³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 21.

тернационала Молодежи, Втором Интернационале, Курской аномалии и многом-многом другом.

В сентябре 1923 г. в Пензу был отправлен документ, не нуждавшийся в комментариях:

«Секретно.

Закрытое письмо

отв. секретаря Спасского укома КСМ

за время с 1 августа по 1 сентября 1923 г.

1. Настроение рабочей молодежи по отношению к Союзу по большей части пассивное и отчасти враждебное. Данное обстоятельство можно объяснить тем, что чисто рабочей молодежи (пролетариата) в уезде нет, молодежь же, работающая на фабрике или железной дороге, с одной стороны, работает в предприятии, с другой стороны, занимается сельским хозяйством.

Крестьянская молодежь переложила свое отношение к Союзу в положительную для нас сторону, тяга в Союз заметна сильно.

Имеется масса желания создать ячейки в различных селах.

В одном из сел ячейка не была утверждена, т.к. из лиц, желающих организовать ячейку, большая часть была детьми попов, другие же – учащиеся. Побуждения к организации – выявить не удалось.

Учащаяся и служащая молодежь в отношении к Союзу делится на три категории:

1-я – враждебно настроенная,

2-я – пассивная и

3-я – сочувственно.

Преобладающим элементом является 3-я группа, которая на все призывы организации отвечает согласием.

Особо враждебных влияний на Союз ... в текущем месяце не чувствовалось, за исключением родителей и родственников.

5. Усилена подписка на журнал «Красные всходы». Всем ячейкам дано циркулярное распоряжение. Некоторые ячейки проявляют пассивность в данной кампании.

... Оппозиционерства в организации нет.

С комприветом ответ. секретарь Укома РКСМ В.М. Бубекин»⁸⁴.

2 сентября 1923 г. был проведен I Международный Юношеский День в Спасске (Девятый МЮД – по стране). Этот праздник молодости отмечался почти во всех городах СССР. О праздновании Международного Юношеского Дня в Спасском уезде в Пензу был отправлен детальный отчет: «Немедленно по получении первичного материала из

⁸⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 50.

губкома КСМ вопрос о проведении 9-го Юношеского дня был поставлен на заседании Бюро укома, которое выработало план проведения Юндня, который был выполнен полностью. Для осуществления намеченного плана была проделана громадная работа в смысле подготовки материалов к изучению организацией сущности дня.

На места был разработан подробный циркуляр с приложением материалов по истории Юношеского движения, истории Юношеского дня и о лозунгах текущего 9-го Юношеского дня. Для скорейшего доставления материалов на места и для более детальной его проработки в уезды по ячейкам было направлено 4 товарища, которые объехали 8 ячеек.

Вопрос об истории Международного Юношеского Дня, истории КИМ и положение его секций был разобран в коллективе пропагандистов на двух заседаниях последнего. 29/VIII – на горколлективе РКП(б) также освещен этот вопрос. 31/VIII – состоялось общегородское собрание членов РКСМ. С беспартийными на таком заслушивались доклады: а) об истории Международного Юношеского Дня и б) Истории КИМа о положении его секций.

После собрания самими же комсомольцами был проведен комсомольский вечер с декламацией, хоровым пением и пр.

Накануне Международного Юношеского Дня был выпущен специальный номер газеты «Красная смена», посвященный Юношескому Дню, расклеены лозунги и стенная газета.

Вечером 1/ IX состоялось торжественное заседание укома РКСМ и РКП в присутствии беспартийной молодежи города. На повестке дня стояли доклады: 1) История Международного Юношеского Дня, 2) история КИМа и 3) Смычка города с деревней.

Заседание закончилось спортивным выступлением спортгрупп и устной газеты «Красные резервы»⁸⁵.

Бубекин В.М. обратился к молодежи уезда накануне торжества с праздничным воззванием: «Пусть капитал еще идет в наступление, пусть еще нет победы, но она близка, она уже есть. Ее предвестники – это мы!»

Рабочее революционное движение еще не победило (еще не везде у власти рабочие), но капитал уже струсил, он взялся за грязные делишки, за умертвление рабочего класса в обнищании и голоде, в насилии над ним, путем новых убийств черными фашистами – слугами капитала, но этого мало, капиталисты в своей жадности хотят еще большего,

⁸⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 233.

путем подготовки новой войны они хотят остановить могучее движение рабочего класса»⁸⁶.

В Спасске порядок проведения Международного Юношеского Дня был следующим: «1) в 11 часов утра на Советской площади состоялся парад-митинг, где комсомольцам было вручено знамя от организации РКП(б). На параде принимали участие допризывники 3 роты, комсомольцы, спортгруппы, дети детдомов, члены профсоюзов. Помимо выступления о значении дня с приветом выступили представители: Компартии, УИК, Профсоюзов и др.

После парада тут же на площади состоялись спортвыступления, количество присутствующих было громадно, т.к. данный праздник прошел как раз во время базара, так что много присутствующих было со стороны крестьянства.

2) в 5 часов вечера на Советской площади была разыграна городскими комсомольцами и членами РКП(б) инсценировка: «Как молодежь Запада проводит Юношеский день», в инсценировке участвовали рабочая молодежь, солдаты, милиция и конница. Инсценировка прошла вполне удачно и привлекла зрителей, в особенности, молодых.

3) как только стемнело, приблизительно часов в 8-9 вечера, с участием РКП(б) до города состоялось карнавальное шествие при факельном и шашечном освещении. В окно укома был выставлен транспарант, который гласил: «Всем, кто вышел сегодня на улицу, наш комсомольский привет!».

Еще до начала карнавала пред укомом собралась масса публики, что во время его прохождения народ двигался сплошной стеной по всем сторонам на всем пути до города. Карнавальное шествие представляло из себя несколько групп в соответствующих костюмах и гриме, чем характеризовало настоящее и прошлое состояние КСМ, Запада, Соввласти.

Группы были следующие: «Комсомол в фашистском окружении». Она являла из себя группу связанных комсомольцев, ведущихся фашистами. Данная группа возглавлялась двумя барчуками, изображавшими собой предателей.

б) «Молодежь Рура» – предводительствовал Пуанкаре, с лозунгом «Рур наш», за ним шло несколько молодых рабочих, объединяемых «Стиннесом».

в) «Как мы растем» – живыми диаграммами группами был показан рост КСМ Спасского уезда за год, разбитый на 4 периода.

г) «Спецы по топливу» – «Кераон» и «Пуанкаре» в соответствующем гриме и костюмах, один – с бидоном нефти, другой – с куском угля.

⁸⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 51.

д) «Долой Советы» – генерал, буржуй и поп, идущие под лозунгом «Долой Советы».

е) «Два стана» – фашист с черным знаменем, на коем череп и две кости, и коммунист в красной одежде с Красным флагом.

ж) «Грамотность и неграмотность» – впереди группы ребят с завязанными глазами, предводительствуемые попом, с лозунгом «При царизме 55 % неграмотных подростков», сзади – группа школьников, поющих революционную песню, с плакатом «Да здравствует Советская трудовая школа».

з) «Смычка города с деревней» – группа фабричных и деревенских ребят с орудиями и предметами своих производств, под лозунгом «Да здравствует Союз города и деревни», поющих революционную песню.

Карнавальное шествие было вполне удачно и всеми понято.

4. После карнавала в саду под музыку состоялось народное гуляние»⁸⁷.

Празднование Международного Юношеского Дня состоялось и в деревенских ячейках. Так, Торбеевской ячейкой было проведено торжественное заседание с повесткой – «1. Международное положение; 2. О Международном Юношеском Дне»; поставлен спектакль «Восстание», показана устная газета «Юная мысль». К празднованию в Торбеевской ячейке присоединилась молодежь Дракинской ячейки. В Ширингушской ячейке провели торжественное заседание, посвященное Международному Юношескому Дню, выпущена устная газета «Юный борец», организован комсомольский вечер с пением, декламацией, воспоминаниями и т.д. В Анаевской ячейке прошел митинг на тему МЮД, поставлен спектакль и т.п. В Кирилловской ячейке состоялось общее собрание членов РКСМ, РКП, профсоюзов и беспартийных с повесткой – «1. Международный Юношеский День; 2. Разоблачение антисоветских партий», поставлен спектакль. В Слаимской ячейке провели торжественное заседание и литературный вечер с чткой газет и литературы, посвященной Международному Юношескому Дню. В М-Пимбургской, Кочетковской ячейках торжественные заседания с беспартийной молодежью на тему Международного Юношеского Дня»⁸⁸.

Девятый Юношеский День проводился под лозунгами: «Долой обнищание и голод!», «Долой черный фашизм!», «Да здравствует единый фронт пролетариата в борьбе с капиталом!».

Пафос, возвышенный тон данного документа в целом свойственен той эпохе, тому времени: «Против молодежи, против ее демонстрации капиталистами выдвинуты тысячи пулеметов и пушек, тысячи бело-

⁸⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 233-234.

⁸⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 234-235.

гвардейцев. Перед лицом Смерти они хотят заставить молодежь отказаться от единого фронта. Но нет! Они не страшны нам, бороться мы научились. Мы и ранее видели смерть во время наших демонстраций, но они ширились и ширились.

Помимо этого у капитала есть еще слуги, которые он выпускает против единого фронта! Это – социал-предатели!»⁸⁹.

Бубекин В.М. в своем выступлении говорил, что борьба за единый фронт есть борьба за жизнь всего рабочего класса; что от создания единого фронта зависит счастье молодежи: «Медленно, но твердо идет рабочая молодежь Запада по пути к Коммунизму, чтобы вместе сбросить цепи рабства и победить»⁹⁰. Выступление заканчивалось обращениями к молодежи: «Привет западным братьям в борьбе!», «Привет от победившей русской молодежи!», «Да здравствует борьба за единый фронт!», «Да здравствует Международный день молодежи!»⁹¹.

Владимир Михайлович Бубекин зарекомендовал себя как активный и добросовестный работник, хороший человек. «Душевный был человек. Его все комсомольцы любили», – вспоминал бывший секретарь комячейки с. Ширингуши С.Я. Тюньков⁹².

И, пожалуй, никто не удивился, но, наверно, и не обрадовался, когда в Спасский уком поступил следующий документ:

«Выписка

из протокола заседания Пленума губкома РКСМ
от 28-го сентября 1923 г.

Слушали: об использовании ... тов. Бубекина.

Постановили: тов. Бубекина взять для работы в Губернский комитет. Назначить председателем губбюро Детской коммунистической группы»⁹³.

Данный вопрос был рассмотрен на пленуме Спасского укома РКСМ 6 октября 1923 г., который согласился с постановлением пленума губкома РКСМ об отзыве В.М. Бубекина.

Вместо В.М. Бубекина ответственным секретарем Спасского укома стал Сулакин.

На заседании Бюро Спасского укома РКСМ от 3 октября 1923 г. (протокол № 3/36) было принято решение «просить уком РКП(б) удовлетворить ходатайство о переводе т. Бубекина в члены РКП(б), хотя его кандидатский стаж не истек. Со своей стороны Бюро укома

⁸⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 99. Л. 52.

⁹⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 65.

⁹¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 85.

⁹² Савин О.М. Жизнь – горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

⁹³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 79.

РКСМ считает г. Бубекина вполне достойным для вступления в ряды РКП(б)»⁹⁴.

В то же время на заседании Бюро укома РКСМ Спасского уезда от 15 ноября 1923 г. было решено создать очередную конференцию Союза в Спасском уезде, на которой с докладом о работе укома, о «спайке» и дисциплине в Союзе выступил В.М. Бубекин⁹⁵.

Жизнь В.М. Бубекина в Пензе была тесно связана с известным человеком – Александром Васильевичем Косаревым⁹⁶.

«Анкета делегата V съезда РКСМ: Косарев Александр Васильевич, 1903 года рождения, русский, образование низшее, окончил губпартшколу в Питере, работал учеником слесаря 3 года, чернорабочим – 2 года, член РКП с 1919 года, член РКСМ с 1918 г., красноармеец около 8 месяцев, работаю секретарем райкома Москвы.

11 октября 1922 г.

В декабре 1924 г. ЦК РКСМ рекомендовал А. Косарева секретарем Пензенского губкома комсомола.

За время его работы в Пензе значительно укрепились связи комсомола с молодежью губернии, были подготовлены квалифицированные комсомольские кадры из рабочих, в 3 раза выросла численность организации»⁹⁷.

Бубекин В.М. и Косарев А.В. не только близко знали друг друга, но и были друзьями. Хорошие отношения надолго сохранились между ними.

В Пензе В.М. Бубекин исполнял обязанности заведующего политпросветотделом губернского комитета комсомола. Главными задачами его были – политобразование союзной и несоюзной молодежи, воспитание ее в духе преданности партии, повышение сознательности.

В июне 1923 г. III Всероссийская конференция комсомола объявила о проведении политической проверки знаний всех членов союза. Криворученко В.К. подчеркивает, что «это был чистейший политический контроль, который позволял выявить не только знания, но и их усвоение, соответствие коммунистической идеологии и политике пар-



⁹⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 84.

⁹⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 84. Л. 75.

⁹⁶ Изображение. URL: http://www.pseudology.org/Bolsheviki_lenintsy/XVII/5_4.htm

⁹⁷ Юность моя – комсомол. 1919-1979. Пенза: Пензенская правда, 1980. С. 21.

тии. Политическая проверка (как более узкое понятие) была лишь формой, инструментом политического контроля (более широкого понятия), по существу являлась проверкой молодых людей по всем вопросам их общественно-политической жизни»⁹⁸. В.К. Криворученко продолжает, что казенность организации политических проверок и их далеко идущие последствия проявлялись уже в том, что по их итогам проверяемые делились на три категории: совершенно не имеющие политических знаний; обладающие некоторыми знаниями; способные к самостоятельной переработке литературы и после некоторой подготовки могущие вести пропагандистскую работу⁹⁹. Работу по проведению политических проверок возглавляла, направляла и контролировала компартия, партийные организации определяли содержание этих проверок, критерии требовательности к молодым людям.

Указание ЦК РКП(б) «О постановке политобразования в РКСМ» от 31 августа 1923 г. акцентировалась роль партии в политических проверках. Устанавливалось, что перед началом политической проверки ЦК РКСМ должен был представлять Центральному комитету партии соответствующую информацию, а по окончании проверки – доклад о ее результатах, проведенной в этом направлении работе, выявленных молодых людях, имевших недостаточную политическую культуру. Для проведения проверок создавались комиссии, в состав которых в обязательном порядке включались представители партии. Партийные комитеты оказывали поддержку в проведении политических проверок, контролировали их ход, добивались массовости и действенности. Центральный комитет партии предлагал проводить широкую пропаганду политических проверок и даже оповещать о молодых людях, которые не смогли выдержать политический экзамен, и тем самым информировать трудовые и учебные коллективы, партийные и комсомольские организации о людях, которые должны были подвергнуться политической критике¹⁰⁰.

В августе 1923 г. ЦК РКСМ принял специальный документ «О политпроверке», в котором как главный метод проведения политической проверки рекомендовалось использовать «систему вопросов и ответов в форме товарищеской, но требовательной, взыскательной беседы»¹⁰¹.

⁹⁸ Криворученко В.К. Политика как определяющий фактор в советской образовательной системе 1920-1930 гг. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Krivoruchenko>.

⁹⁹ III Всесоюзная конференция РКСМ. Решения и постановления. М., 1923. С. 9.

¹⁰⁰ Указание ЦК РКП(б) «О постановке политобразования в РКСМ», 31 августа 1923 г. // Наследникам революции. Документы партии о комсомоле и молодежи. М.: Молодая гвардия, 1969. С. 96.

¹⁰¹ РГАСПИ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 8. Л. 25.

Эффективности достигалась тем, что политические проверки проводились одновременно во всех комсомольских организациях и в сжатые сроки. Так, в 1924 г. политические проверки проводились с 10 сентября по 15 октября¹⁰².

В комсомоле использовалась так называемая зачетная форма чтения активиста. В решении ЦК РЛКСМ от 16 сентября 1924 г. о зачетном чтении активиста отмечалось, что задача «ленинского воспитания в комсомоле» накладывает на каждого активного работника определенные обязанности по повышению своей политической подготовки. Была введена «система чтения», которая включала в себя следующее: на добровольной основе подбирать группы комсомольцев, один раз в месяц под руководством партийца-пропагандиста каждый комсомолец сдает зачет по прочитанной литературе, каждый комсомолец читает литературу индивидуально по списку, который составлялся на год¹⁰³. Тем самым контроль осуществлялся вначале при составлении «списков литературы» – программы политического чтения, а затем при проверке того, как человек усваивает получаемые знания. Причем, какого-либо отступления от предлагаемой трактовки «знаний» не допускалось. Так, Г.Е. Зиновьев однозначно высказывался, что от комсомольцев, отмечающих «больные места» в партии и союзе, отдает «интеллигентской плесенью и меньшевистской закваской»¹⁰⁴.

«Любое мало-мальски самостоятельное мнение, отличное от точки зрения руководства партии и комсомола, осуждалось. Исключить из комсомола могли за не посещение комсомольских собраний, за непролетарское происхождение, поддержку «нэпманов», сокрытие доходности своего хозяйства, критику отношения партии к крестьянству»¹⁰⁵.

Коммунистическая партия не допускала «свободного волеизъявления» по политическим вопросам даже комсомолу – проверенной организации, своему помощнику и резерву. III съезд РКСМ записал в принятую им Программу союза формулировку, согласно которой комсомол мог участвовать в обсуждении только тех общеполитических вопросов, которые определила партия¹⁰⁶.

Как объективно замечает А.А. Слезин, «советское политическое просвещение не столько давало политические знания, сколько принуждало выразить политическую преданность. В системе политического

¹⁰² РГАСПИ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 13. Л. 106.

¹⁰³ РГАСПИ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 13. Л. 271-272.

¹⁰⁴ VI съезд РЛКСМ, 12-18 июля 1924 года: Стенографический отчет. М.: Молодая гвардия, 1924. С. 44.

¹⁰⁵ Криворученко В.К. Политика как определяющий фактор в советской образовательной системе 1920-1930 гг. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Krivoruchenko>.

¹⁰⁶ Комсомольская летопись. 1926. № 2. С. 35, 87.

просвещения не столько проверялись политические убеждения, сколько копировались образцы нормативного политизированного поведения»¹⁰⁷.

В течение 1923-1924 гг. по стране проводились политпроверки. Пензенский губком комсомола счел необходимым разослать на места разъяснения «О проведении политпроверки» (1924 г.):

«1. Политпроверку проводить с таковым расчетом, чтобы таковую закончить к 20-му октября и к 25 октября всю полную компанию (итого – все вечера, подведение итогов и проч.).

2. Зачисление по группам должно быть следующее: отвечающие на вопросы I-й группы, зачисляются во II-ю группу, отвечающие на вопросы II-й группы, зачисляются в III-ю группу, в первую группу зачисляются совершенно безграмотные комсомольцы. В общем же, главным образом, разбивку проводите применительно к пунктам циркуляра ЦК.

3. В подготовительную компанию проработайте часть тем, указанных для политпроверочных собраний ячеек, закрепляя таковые или беседой, или полит.лотереей, а также организуйте вечер («Политпроверки» (материал прилагается).

4. Анкеты на членов заполняйте в двух экземплярах. В анкете политпроверочная тройка по отдельным циклам вопросника, делает заключение, а потом общий вывод о грамотности, развитости того, или иного товарища и о занесении такового в определенную группу, звено системы политобразования.

Для проведения поверки во время докладов об итогах тут же после поверочного собрания нужно обращать внимание каждого комсомольца на слабость его в том или ином вопросе. Один экземпляр анкеты подшивается в личное дело каждого члена, один же пересылается в губком.

5. Анкеты в губком препровождайте с копией заключения тройки (обязательно), в приложении к докладу об итогах политпроверки. Доклад должен осветить содержание подготовительной работы, проведение самой поверки и ее итоговую часть. Укажите в докладе: состав троек, по партийности, полу, социальному положению, количество ячеек и членов, подвергнувшихся поверке, к какой группе сколько отнесено, метод поверки, отношение ребят к таковой, подготовительная и итоговая работа.

6. В итоговые вечера (материал прилагается) поставьте пьесу или прилагаемую при сем, или новуюнибудь какую, а также доклад об итогах поверки о предстоящей работе по системе политобразования.

¹⁰⁷ Слезин А.А. Политическое просвещение молодежи 1920-х годов как звено системы политического контроля // Политика и общество. 2010. № 3. С. 59.

7. По всей работе учитывайте опыт прошлого года.

С Коммунистическим приветом.

Ответственный секретарь губкома РЛКСМ Б.И. Марьин
Зав.политпросветом В.М. Бубекин»¹⁰⁸.

В дополнительном документе давались рекомендации, как провести подготовительные и отчетные вечера политпроверки: «Задача клубного вечера до политпроверки является постановка перед членами союза в заинтересовывающей форме вопросов политпроверки, популяризация каждого вопроса и вместе с тем охват и привлечение больше четверти среди членов комсомола по отношению к каждому вопросу.

Вечер должен состоять из следующих основных моментов: 1. Доклад о предстоящей поверке. 2. Политлотерея или полтфанты. 3. Пьеса «70 %» и 4. Увеселительная часть вечера.

Доклад о политпроверке должен быть кратким, точным и развертывать основные центральные вопросы политобразования.

Необходимо в докладе очертить следующие моменты:

1. Как подойти к системе политобразования.
2. Метод политповерки.

Политповерка в постановлениях VI-го съезда.

Политфанты или политлотерея должны быть установлены на темы, проработанные в ячейке, указанные в циркулярах ЦК.

Необходимо умело руководить политлотереей, чтобы таковая не была скучной и вовлекала всех присутствующих комсомольцев.

Пьеса «70 %» должна проводиться с соответствующей комсомольской живостью, иначе таковая весь эффект потеряет.

Клуб разукрашивается соответствующими плакатами, популяризирующими поверку»¹⁰⁹.

В завершении документа указывалось, что данные рекомендации не являются обязательными, следует «сообразовываться с местными условиями и устроить клубный вечер, подчиненный уже сказанным задачам, и чтобы к участию в таковом привлечь большее количество комсомольцев»¹¹⁰.

В документе, отправленном в ЦК РЛКСМ (1924 г.), «О предлагаемой сети политобразовательных учреждений союза» В.М. Бубекин пишет, что в Пензенской губернии намечается создать 170 комкружков, 66 политкружков, 18 кружков ленинизма.

Бубекин В.М. замечает, что «деревенских школ и передвижек сейчас нет, и специально таковых организовывать не предлагается за ней-

¹⁰⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 95.

¹⁰⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 186.

¹¹⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 186.

нением штатного оплачиваемого работника в укоме, но все же губком предлагает использовать 13 разъездных лекторов парткомов по договоренности с укомами РКП(б).

Охватить системой политобразования предполагается 4328 комсомольцев, что составляет 60,5 % ко всей Пензенской губорганизации.

Для указанных кружков в настоящее время имеются руководители – 195 человек, что составляет 76,8 % ко всему количеству предполагаемых кружков. Из 195 руководителей – 152 комсомольских работников и 48 выделенных партией.

Недостаток руководителей будет пополнен после прохождения семинаров по подготовке руководителей, куда будут привлечены комсомольцы, отчасти знакомые с данной работой и в последствии могущие быть пригодными к таковой.



Положение с материальной базой плохое. Никаких данных на удовлетворение потребности работы кружков из местных ресурсов, за малым исключением 5-10 %, нет, так что процент нехватки выражается в 90-95 %.

В настоящее время пропколлективов имеется 14, из них 13 городских и 1 районный деревенский. Предполагается начать работу еще в 28 районных пропколлективах, которые, главным образом, будут обслуживать деревенский актив.

Специально комсомольских клубов по губернии нет, но все же работает под руководством комсомола 29 клубов, находящихся частью в городе, частью – в деревне...

Другой формой клубной работы являются секции ЛКСМ, соединенные при партийных и профсоюзных клубах, каковых в настоящее время 2.

Материальной базы, как клубы, а равно и секции, почти не имеют. Клубы содержатся на самоснабжении, а секции ... ничего не имеют...

Зав.политпросветом губкома КСМ Бубекин»¹¹¹.

¹¹¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 80.

Однако, это хотя и тормозило, но не могло полностью остановить работу комсомольской организации.

Бубекин В.М. входил в подготовительные комиссии по организации октябрьских праздников и Международного Юношеского Дня, проводил губернское совещание работников политпросветсистемы, обследовал детские дома города, и еще было много других мероприятий, в которых участвовал заведующий политпросветотделом¹¹².

На январь 1924 г. в Пензе насчитывалось 28 ячеек с количеством в 991 человек и кандидатов – 306 человек¹¹³.

Бубекин В.М. отмечал, что система политобразования как в городских ячейках, так и в сельских, все же оставляет желать лучшего. Одной из причин столь негативного явления была неподготовленность руководителей политических кружков. В связи с этим было предложено каждому райкому и укому наметить «ряд выдвигающихся на пропагандистскую работу комсомольцев из рабоче-крестьянских ребят, которых после соответствующей подготовки можно будет использовать на определенной пропагандистской работе...»¹¹⁴.

Было решено в ячейках, находящихся вне города, организовать кружки I-й и II-й ступеней, или направить туда школы-передвижки. Лекторов для этого должны были готовить на двухмесячных курсах, которые начали свою работу с 15 августа 1925 г.

Косарев А.В. и Бубекин В.М. выступили с инициативой создания специальных вечерних курсов для подготовки и переподготовки пропагандистов. Данную работу предлагалось расценивать как «ударную». Предлагалось привлечь на курсы «ответственных комсомольских работников, выполняющих ту или иную пропагандистскую работу. Каждый райком и уком должны наметить ряд ... на пропагандистскую работу комсомольцев из рабоче-крестьянской среды, которых после соответствующей подготовки можно будет использовать на определенной пропагандистской работе»¹¹⁵.

Был разработан учебный план курсов комсомольских пропагандистов: «Весь учебный материал комсомольских курсов разбивался на две части а) общая часть ... всего на 38-40 ч.

Общая часть содержит в себе следующие вопросы:

- 1) Учение Ленина о партии – 2 ч.;
- 2) Задачи партии в деревне – 2 ч.;

¹¹² Самохвалов А.Н. Да здравствует комсомол! 1924 г. URL: <http://www.maslovka.org/modules.php?name>

¹¹³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 195.

¹¹⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 1.

¹¹⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 91.

- 3) Методы занятий в комсомольских политшколах ... – 4 ч.;
- 4) Постановка самообразовательной работы – 2 ч.

Итого – 10 ч.»¹¹⁶.

Общая часть курсов должна была прорабатываться всеми курсантами совместно «лекционным путем» при условии чтения лекций лучшими партийными пропагандистами.

Помимо лекций как обязательное условие должно быть подготовлено конспектирование слушателями лекций, а равно прочтение определенных пособий по указанию лекторов.

Секционные занятия ведутся по проработке программ школ I-й и II-й ступени и рассчитываются в своей работе на 23-30 часов.

Работа в секциях проводится семинарским способом. Каждый слушатель по указанию руководителя ... должен прочитать литературу к известному занятию по программе политшколы и составить тезисы.

В секции один из слушателей делает доклад по подготовленной теме по вызову руководителя.

По наиболее важным вопросам руководитель может поручать отдельные доклады группам товарищей заранее»¹¹⁷. Бубекин В.М., как методист, замечал, что «эту форму нужно допускать не так часто, т.к. практика показывает, что если доклад заранее поручен определенному товарищу, остальные слушатели к данной теме готовятся халатнее. Руководитель помимо общего наблюдения на секционном занятии и организации по каждому докладу делает вступительное и заключительное слово. Помимо этого после проведения доклада он указывает тему пройденной беседы в школе, какой нужен материал, что использовал как наглядные пособия, какие задания делать слушателям и прорабатывает с методической стороны»¹¹⁸. На секционных занятиях предлагалось прорабатывать вопросы: «О комсомоле», «О Советах», «О кооперации», «Лицом к партии», «Коминтерн», «Пути развития крестьянского хозяйства», «Советское хозяйство в капиталистическом окружении», «Советское хозяйство», «Диктатура пролетариата», «История РКП(б)», «Годы реакции и годы подъема и войны» и т.д.

Заслуживает интереса то, как выдвигались люди на лекторскую работу. Так, «на места – укомы и райкомы – ложится задача большой важности, заключающаяся в подборе курсантов, будущих лекторов.

Подбор курсантов производился по прилагаемой разверстке. В число посылаемых товарищей на курсы включайте наиболее развитых ре-

¹¹⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 3.

¹¹⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 3-5.

¹¹⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 5-6.

бят, проходящих по социальному положению, т.е. из рабочих и крестьян, также вполне выдержанных в партийном отношении...

При наборе примите также во внимание очередной призыв в Красную Армию»¹¹⁹.

В циркуляре, направленном в укомы РЛКСМ В.М. Бубекиным, указывалось, что «развертывание школ политграмоты в городах и крупных производственных ячейках не охватит всех комсомольцев, которые должны пройти систему политобразования.

Большая часть фабрично-заводских и транспортных ячеек, находящихся вне городов, а также некоторые заштатные города проводить систему политобразования должны будут в кружках I-й и II-й ступени, конечно там, где не будет школ-передвижек.

Всем укомам, а в особенности Городищенскому и Ломовскому, необходимо задуматься сейчас над подготовкой руководителей кружков, которые будут находиться вне города.

Эту подготовку можно провести, договорившись с ... укомам РКП(б) путем созыва специальных краткосрочных курсов руководителей.

При проведении данных курсов используется материал губкома по переподготовке комсомольских пропагандистов.

Данное мероприятие уже начато, проводится в Спасском уезде, так что возможность этой формы подготовки является вполне реальной»¹²⁰.

Особое внимание всех укомов заведующий политпросветотделом В.М. Бубекин обращал на воспитательную работу среди только что вступивших в комсомольский союз: «Губком РЛКСМ предлагает немедленно ... приступить к организации кружков для проработки ... программы со вновь вступившими в комсомол. Признавая работу по воспитанию новичков ударной, губком обращает Ваше особое внимание на полный охват всех вновь вступивших, особенно за период Ленинского призыва. Колоссальное значение имеет то, как мы поставим работу по разъяснению задач комсомола вновь вступившим, как заинтересуем глубже их комсомолом, как они воспримут свои задачи и обязанности, как членов политической революционной организации молодежи. Следует мобилизовать всю энергию, все средства на обслуживание молодых комсомольцев, повернуться лицом к ним. Задача воспитания новичков есть одна из важнейших и труднейших задач, стоящих в данное время перед комсомолом»¹²¹.

¹¹⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 70.

¹²⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 25.

¹²¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 151.

Была составлена «Специальная программа занятий со вступившими в комсомол»¹²²:

1.	Задачи комсомольцев-ленинцев	1 занятие
2.	Программа РЛКСМ	4 занятия
3.	Устав РЛКСМ	3 занятия
4.	Речь Ленина на III съезде Комсомола	2 занятия
5.	Почему комсомол назван Ленинским	2 занятия
6.	Очередные задачи комсомола	3 занятия
7.	История РЛКСМ	6 занятий
8.	История КИМа	5 занятий
9.	Биография Ленина	2 занятия
	Итого	28 занятий

Бубекин В.М. подчеркивал, что «усвоение данной программы есть только вводная часть к дальнейшей обработке новых товарищей. Поэтому предлагается поставить проработку этой части так, чтобы она заинтересовала бы работой, послужила бы толчком к проявлению интереса знаний к газете, книге и тяги к практической работе комсомола.

В значительной степени это может быть выполнено при должном подборе руководителей кружков. ... Считаю необходимым, чтобы последние не были кандидатами в КСМ, а были бы более или менее старые активные комсомольцы. Желательно, чтобы в число руководителей попало как можно больше партийцев с уклоном партии»¹²³. Численность кружков рекомендовалась не более 15-20 человек, частота занятий – не более 3-4 раз в неделю. «Особенно следует иметь в виду постоянный состав кружков, всячески устранять причины, влияющие на текучесть состава кружков и на непосещения последних. Перегружать молодых комсомольцев практической и кружковой работой ни в коем случае не следует»¹²⁴.

Особой проблемой была ликвидация неграмотности среди населения. По замечанию самих членов губкома, «работа по ликвидации неграмотности только еще начинает развиваться»¹²⁵. Было принято решение о проведении трехнедельных курсов по ликбезу.

В 1924 г. всем укомам РЛКСМ был разослан документ «О проведении осенних курсъездов» за подписью ответственного секретаря губкома РЛКСМ Б.И. Марьина и заведующего политпросветом губкома

¹²² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 152.

¹²³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 152.

¹²⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 185.

¹²⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 57.

РЛКСМ В.М. Бубекина. В воззвании указывалось, что VI Всесоюзный съезд РЛКСМ одной из важнейших форм подготовки деревенского актива принял периодические курсовые съезды: «Практика проведения таковых в прошлом году всецело подтвердила успешность этой формы работы»¹²⁶. Б.И. Марьин и В.М. Бубекин подчеркивали, что в настоящее время перед всеми стоит задача накануне зимней работы «дать определенный заряд, каковой бы послужил им большой помощью. Этим зарядом должны стать осенние курсовые съезды»¹²⁷. Указывалось, что перед очередным созывом курсового съезда ставятся «следующие задачи:

1. Познакомить активных работников деревни с итогами и решениями VI-го съезда РЛКСМ и очередными задачами Комсомола.

2. Проработать основные вопросы плана деревенских ячеек на зимний и весенний периоды, ознакомив их одновременно с общественной, хозяйственной и культурной работой – в деревне, в их практической постановке.

3. Положить начало математической работе по самообразованию деревенского актива»¹²⁸.

В зависимости от этих задач губком намечал следующую примерную программу основных курсовых съездов: итоги XIII-го съезда РКП(б); решения VI-го съезда РЛКСМ; план работы деревенской ячейки на осень и зиму; сельскохозяйственная пропаганда и комсомольская ячейка; формы и методы политпросветработы ячейки, формы и методы работ по самообразованию деревенского актива и т.д. Планировалось проводить курсовые съезды в конце октября к «моменту свертывания работы деревенских ячеек». Конспекты докладов и методические указания предполагалось выслать позже.

Одним из важных направлений работы губкоммола признавалась агропропаганда, которая на практике оставляла желать лучшего, или, как сказано в отчете, «к работе еще не приступили»¹²⁹. Агропропаганда проводилась, главным образом, в форме бесед с агрономом и лекций по газетам в избах-читальнях. Беседы проводились по темам: о трехполье, подушье под зябрь и т.д. Всего по 5 уездам бесед и лекций было проведено 148. Особо актуальной формой признавались агро-суды. Так, губком провел в городе 3 агро-суда – над трехпольем, плохим уходом за коровой и хозяйством. Агро-суды были зрелищным мероприятием и пользовались значительной популярностью среди крестьян. По 7 уездам было проведено 58 агро-судов.

¹²⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 184.

¹²⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 184.

¹²⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 185.

¹²⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 53.

Реальный положительный эффект агропропаганды заключался в том, что 50-60 хозяйств соглашались перейти на многополье и 7 ячеек по 3 уездам начали обрабатывать огород и сад¹³⁰.

В зимний период времени губком предлагал усилить пропаганду агрономических знаний в сельском хозяйстве: «... Необходимо на опыте в самом процессе претворения в жизнь агрономических знаний показать ... крестьянству полезность применения секретов агронома на деле.

В данный момент у крестьянской молодежи мы наблюдаем явление, что многие, не интересуясь своим сельским хозяйством, уходят в город. Такое явление объясняется тем, что наша сельское хозяйство находится в косности, придавлено трехпольем и не представляет никакого интереса для молодого крестьянина, желающего сельскохозяйственную работу сделать интересной с большей производительностью»¹³¹. Особое внимание уделялось в связи с этим сельскохозяйственным кружкам, «к которым необходимо привлечь массы беспартийной молодежи, а не только ограничиваться узкой комсомольской средой. С другой стороны, уездному комитету необходимо добиться большей продуктивности в работе сельскохозяйственных кружков. Посему необходимо обратить внимание на подбор руководителей кружка, привлечь опытных и знающих лиц, а таких можно найти, или агроном, или учитель, или, в крайнем случае, культурный крестьянин. Наличие агрономических знаний, литературы и проч. нужно принимать во внимание. От правильной, продуктивной работы зависит дальнейшее развитие в области организации сельского хозяйства»¹³².

Наиболее распространенной формой агропропаганды признавались сельскохозяйственные кружки, «объединявшие широкие массы крестьянства на основе самостоятельности». Сельскохозяйственных кружков в 1924 г. на всю губернию насчитывалось 21¹³³. Главной задачей сельскохозяйственных кружков считалась помощь по подъему хозяйства, распространение необходимых для этого знаний среди членов кружка и всего окружающего крестьянства. Подчеркивалось, что «для осуществления этих задач сельскохозяйственные кружки, в первую очередь, должны изучать лучшие, более удачные культурные приемы и формы ведения сельского хозяйства. В этих целях внимание кружка надо сосредоточить для начала на обследовании сельского хозяйства в экономическом, природном и агрокультурном отношении, на учете достижений, местных лучше организованных культурных хозяйств,

¹³⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 56.

¹³¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 182.

¹³² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 182-185.

¹³³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 6.

чтобы на основании опыта строить дальнейшую производственную работу. Особенное внимание при изучении ... необходимо обратить сельскохозяйственным кружкам на обследование сельских опытных станций, колхозов, сельскохозяйственных кооперативов, отдельных культурных хозяйств, на их достижениях и недостатках...»¹³⁴.

Антирелигиозную пропаганду приходилось вести с большой осторожностью. Антирелигиозная пропаганда проводилась, главным образом по двум направлениям – просвещение населения и замена религиозных праздников светскими, например, Ильин день – День электрификации, да и то, проводился не везде. В некоторых уездах в Ильин день состоялись беседы на тему: гром и молния, электричество в сельском хозяйстве и т.п. Такие формы работы пользовались наибольшим признанием у крестьян: в подобного рода мероприятиях было задействовано более 900 крестьян¹³⁵.

Ежегодно отмечаемый 29 мая праздник «Вознесение», подчеркивал В.М. Бубекин, является «до сих пор одним из наиболее чтимых крестьянством». В то время данный праздник отмечался повсюду, что, конечно же, не могло не вызывать каких-либо ответных действий со стороны комсомольских и партийных организаций. Во все укомы накануне этого Дня направлялись циркуляры за подписью В.М. Бубекина «О проведении праздника «Вознесение»: «Задача нашей организации, с одной стороны, – использовать как свободное от работы время для работы ячейки КСМ, с другой стороны, с целью проведения антирелигиозной пропаганды среди молодежи.

В проведении антирелигиозной работы в деревне необходимо твердо взять линию на необходимость сообщения и усвоения населением основных сведений из области естественных ... наук.

Проведение праздника «Вознесение» и должно явиться началом этой планомерной работы в точном сочетании серьезных знаний в увлекательной форме. Этот праздник явится первым из цикла антирелигиозных вечеров, которые должны пройти через летнюю работу ячеек...

Так как успех данной работы зависит от точного, выдержанного характера программы, достаточного количества сил и средств, то необходимо Укому строго учесть все данные...»¹³⁶.

Болезнь и смерть В.И. Ленина активизировала Л.Д. Троцкого. Появляется целый ряд работ, в которых умышленно принижается роль Ленина и возвеличивается Троцкий. В.М. Бубекин настойчиво требует от актива изучения ленинизма:

¹³⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 6-9.

¹³⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 57.

¹³⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 176.

«Всем уколам и горрайисполкому РЛКСМ

Об освещении вопроса о троцкизме в Союзе

6-ой Всесоюзный съезд РЛКСМ переименовал союз, приняв Ленинское имя. Союз этим самым определил свое назначение как школа Ленинизма. Это решение явилось результатом развития союза, который под руководством партии все более и более большевировался.

Именно этим объясняется тот единодушный отпор, который дал актив, а с ним весь союз, попыткам колебать основы большевизма, атаках на Ленинское ядро партии, производимых партийной оппозицией в прошлом году. Этим объясняется и тот отпор, который союз дал последней попытке ревизии Ленинизма, произведенной Троцким.

Однако, это единодушие, проявленное Союзом, не может и не должно закрывать нам глаза на те опасности, которые вытекают из недостаточного знакомства части Союза с историей борьбы большевизма с проявлением оппортунизма, в частности и в особенности, троцкизма, и недостаточного проникновения в сущность троцкизма, понимание его вреда.

Поэтому задачей большой политической важности встает перед нами ознакомление актива, и через нашу систему политобразования и всего союза, с историей вопроса и углубленное изучение ленинизма, на ознакомление с которым Союз лучше всего сможет оформиться и получить большевистскую закалку.

Губком предлагает отнестись со всей ответственностью к этой задаче и срочно приняться за ее выполнение.

Не ограничиваясь тем обсуждением вопроса «Об «уроках» Октября», которое имело место на активе, необходимо среди городского актива поставить, обсудить и всесторонне проработать под руководством представителей Партии, доклады:

а) Троцкизм до Октября, б) Троцкизм после Октября, в) Троцкизм или Ленинизм»¹³⁷.

Бубекин В.М. указывал на «необходимость идейного развенчания Троцкизма путем: изучения истории нашей Революции, изучения истории его развития, правильного освещения личной роли Троцкого в Октябре и в Гражданской войне – борьбы с легендами, понимания теперешней сущности Троцкизма»¹³⁸ и т.д. Кроме того, предлагалось изучение источников по троцкизму. Особое внимание уделялось работе в данном направлении в деревне: «Губком предлагает начать ... разъяснение с деревенского актива на расширенных пленумах уездных и районных комитетов, где надо проработать один основной доклад «Ленинизм

¹³⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 155.

¹³⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 156.

– Троцкизм» (доклад в более сжатом по сравнению с городом) – ... изучить историю троцкизма до 17 года и центр тяжести перенести на ошибки Троцкого после 17 г. (Брест, Профсоюзы,.. последние выступления) и на разъяснении неправильных представлений и личной роли Троцкого в 18 г. и в Гражданской войне. Конечным выводом должна явиться постановка перед активом задачи изучения Ленинизма, особенно его положений о союзе пролетариата и крестьянства»¹³⁹.

Затем после проработки вопроса в уездном активе, рекомендовалось перейти к его освещению перед волостным активом на пленумах волостных комитетов. Губком считал необходимым, чтобы местные организации поставили эту работу таким образом, чтобы пленумы волкома Союза были «обслужены» партийными докладчиками и представителями вышестоящих органов путем выездов. На ячейки вопрос может быть перенесен только после его основательного усвоения активом. При этом должны быть приняты все меры к «правильному» его освещению.

Бубекин В.М. предложил «схему доклада» для деревенской ячейки: «Союз рабочих и крестьян как основная идея Ленина. Руководящая роль пролетариата в нашей стране. При каких условиях, по учению Ленина, могла победить революция в России. Пролетариат и его союзник крестьянин. Какую теорию против Ленина выдвинул Троцкий в 1905 г. и чем она была опасна («без царя и правительство рабочее») (революция без крестьянства). Большевики и меньшевики. В чьих рядах до 17 г. был Троцкий.

Война и большевизм. Борьба Троцкого против ленинских лозунгов за гражданскую войну, за союз социал-предателя Чхеидзе и друг. Личная роль Троцкого в Октябре и во время гражданской войны. «Перманентная революция» и Октябрь.

Ошибки Троцкого после Октября (Брест, Профсоюзы) и их корень недооценки крестьянства.

Партийная дискуссия и уроки Октября как возрождение дореволюционных ошибок Троцкого. Борьба против старой большевистской гвардии, противопоставление молодежи старой гвардии.

Необходимость бороться за Партию, за Ленина, изучение истории Партии и учения Ленина»¹⁴⁰.

Аналогичная «схема доклада» была разработана и для беспартийной молодежи. Ко всем «схемам» прилагался список литературы.

¹³⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 158.

¹⁴⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 158-159.

Бубекин В.М. требовал «для определения усвоения данных вопросов и интереса к отдельным моментам Троцкизма со стороны комсомольцев... поставить на должную высоту учет проделанной работы»¹⁴¹.

Весьма серьезным делом для В.М. Бубекина, да и для всей комсомольской организации уезда, было проведение II Международного Юношеского Дня. Задачи и лозунги молодежного праздника определялись тем экономическим и политическим моментом, а также положением каждой отдельной организации уезда.

Основным лозунгом I Международного Юношеского Дня¹⁴² был «Против войны!», он же остался ключевым и для следующего.

Центральной причиной, которая обусловила данный призыв, являлась «частичная стабилизация капитализма, на почве чего империалисты опять делают попытку втянуть в войну, в первую голову угрожая нашему Советскому Союзу, единственной стране в мире, действительно укрепляющей мир»¹⁴³.



¹⁴¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 159.

¹⁴² изображение - http://www.borodulincollection.com/oktyabryata_i_pioneri/7.html

¹⁴³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 73.

Нельзя было в то время оставлять без внимания и национально-освободительное движение на Востоке. Великая Октябрьская социалистическая революция оказала огромное влияние на освободительное движение. В связи с этим и выдвигался лозунг Международного Юношеского Дня: «Молодежь колоний Востока! Боритесь за Ваше освобождение до конца!», в дополнение к нему – «Мы всегда с Вами!». Предлагались и другие лозунги: «Комсомолец России! Крепи связь с твоими братьями Запада и Востока!», «Не забывай обязанности поддержки товарищей в их борьбе!», «Вноси интернациональный пятак!». Проведение Международного Юношеского Дня должно было, в свою очередь, способствовать росту авторитета и популярности комсомола среди молодежи, вовлечению молодых людей в Союз. Поэтому закономерны и другие лозунги: «100 % рабочей молодежи в Союз!», «Все батраки, бедняки и лучшие середняки – в Ленинский комсомол!»¹⁴⁴.

Отмечалось, что нужно помнить и о том, что «благополучие ... Союза зависит от пролетарского руководства деревней, т.е. умелого проведения политики партии среди крестьянства. Данное руководство идет как по линии орабочивания деревенского актива, а равно и по линии выдвижения из батрацко-бедняцких слоев деревни коммунистических руководителей»¹⁴⁵.

Международный Юношеский День должен был послужить импульсом к повышению уровня образования и воспитанности молодежи. Именно с данной целью выдвигался лозунг «Комсомолец! Вооружайся ленинской теорией!».

Подраставшее поколение также требовало к себе внимания, для чего старались сблизить работу комсомольских ячеек с работой пионерских отрядов.

Выдвигались лозунги, отражавшие связь комсомола с Вооруженными Силами: «Комсомол, крепи связь с Красной Армией!».

В Международный Юношеский День намечалось провести массовую демонстрацию молодежи. В демонстрации должны были участвовать все комсомольцы, пионеры, физкультурники, допризывники, а также намечалось привлечь рабочую молодежь профсоюзов и всю учащуюся молодежь. В демонстрацию можно было внести карнавальные элементы, но, конечно же, только после их тщательной их подготовки, что призвано было «подчеркивать тяжелое положение на Западе и наглядно показывать разницу между положением нашего комсомола и за-

¹⁴⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 72.

¹⁴⁵ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 73.

граничного»¹⁴⁶. Международный Юношеский День обязательно должен был затрагивать деревенскую молодежь.



А. В. КОСАРЕВ — в 1924—1926 годах ответственный секретарь Пензенского губкома комсомола, в 1929—1939 годах — Генеральный секретарь ЦК ВЛКСМ.

Вместе с А.В. Косаревым В.М. Бубекин входил в редколлегию органа губкома РКСМ – молодежной газеты «Знамя ленинца». Одно время газета вообще не выходила из-за недостатка денежных средств. Всегда остро в уездах стояла проблема подписки на периодические издания. Наиболее распространенными являлись местный журнал «Под знаменем Ленинизма», газеты «Новая деревня», «Молодой ленинец»; выписывались «Трудовая правда», «Правда», «Крестьянская газета», «Безбожник», «Беднота», «Балтфлот» и т.д.¹⁴⁷.

В июне 1924 г. во все губкомы и обкомы РЛКСМ был разослан секретный документ ЦК РЛКСМ «Об усилении руководства союзными газетами». В циркуляре говорилось за подписью секретаря ЦК РЛКСМ Н.П. Чаплина и зав.отделом печати М.С. Зоркого: «Газета должна по-ленински освещать каждое событие союзной и общественно-политической жизни, по-ленински организовывать учебу и общественно-политическую работу рабочей и крестьянской молодежи. Между тем, большинство обкомов и губкомов, издающих свои печатные органы, недооценивают их значение, их роль. Непосредственным результатом этой недооценки является недостаточная четкость партийной линии большинства комсомольских газет и их недостаточная связь с партийным и союзным руководством»¹⁴⁸. В документе отмечалось, что «ответственную работу по редактированию союзной газеты несут сплошь да рядом товарищи без достаточной на то подготовки, нередко даже беспартийные. ЦК считает совершенно недопустимым положение, при котором союзная газета направляется не членом из обкома или губкома, причем комитет ограничивается в лучшем случае, просто общим наблюдением за газетой. Ответственность за то, чтобы газета союза выполняла поставленные перед нею союзом и партией задачи ложится на весь комитет. Поэтому газета должна стать

¹⁴⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 73.

¹⁴⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 53.

¹⁴⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 133.

в центре внимания издающего обкома или губкома»¹⁴⁹. Исходя из этого, ЦК предлагал 1) усилить руководство газетой со стороны издающих ее органов, неуклонно следить за тем, чтобы линия партии и задачи союза определяли полностью содержание газеты; 2) пересмотреть состав редакций. В качестве ответственного редактора обязательно выделить одного из наиболее политически грамотных в партии и выдержанных членов Бюро обкома или губкома. В том случае, если среди членов Бюро нет товарищей, которые бы смогли нести всю фактическую редакторскую работу, назначить в помощь ответственному редактору заместителя, возложив, однако, на выделенного члена Бюро обязанность просматривать весь основной материал, помещенный в газете, и нести всю ответственность за каждый материал; 3) состав редакции газеты поставить на очередной пленум Бюро обкома или губкома. Обсуждать на Бюро комитета конкретные задачи газеты в деле проведения союзом и партией каждого политически важного мероприятия; 4) редактора и редколлегии комсомольских газет должны обязательно утверждаться президиумами Обкома и губкома партии. Необходимо привлекать к практической работе в редакции представителей обкома или губкома партии, возложив на них, в частности, руководство общеполитическими отделами газеты. Там, где существуют редколлегии обязательно введение в их состав представителей партии; 5) освежить по возможности состав работников редакции, смело выдвигая на редакционную работу наиболее способных и грамотных рабкоров. В то же время ЦК предостерегал от наблюдавшихся местами перекосов и искажений со стороны союзного руководства газетой:

«1. Руководство ни в коем случае не должно превращаться в бюрократическую цензуру рабкорских и селькорских заметок, несущих дискуссию или обличительный характер.

2. Усиление руководства отнюдь не должно означать загромождение газеты полуофициальными материалами циркулярного характера, рассчитанным на активиста. Задача союза – обольшевичить и крепче связать с союзной работой комсомольскую печать, обеспечивая в то же время все большую доступность ее для самых широких масс рабочей и крестьянской молодежи.

ЦК просит сообщить о шагах, принятых Вами в связи с настоящим письмом»¹⁵⁰.

В 1924 г. всем укомам РЛКСМ и горрайкомам направлялось письмо по приобретению книг по «вопросам строительства, быта и техники морского флота», что было крайне необходимо для организаций

¹⁴⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 133.

¹⁵⁰ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 134.

РЛКСМ. Заказы следовало направлять непосредственно в Москву. Стоимость комплекта библиотеки составляла 10 рублей. В комплект входили книги А. Соболева, С. Лукашевича, Старокадомского, Обольянинова, Белецкого, Н. Васильева, литературные и научные сборники «Флот морской и флот воздушный» и т.д.¹⁵¹.

Поскольку новой литературы в Пензенской губернии катастрофически не хватало, в январе 1924 г. был заключен договор между Кооперативным издательством ЦК РКСМ «Молодая гвардия» и секретарем Пензенского губкома РКСМ «о нижеследующем»:

1. Издательство «Молодая гвардия» предоставляет Пензенскому губкому РКСМ исключительное представительство в Пензенской губернии по продаже и распространению изданий «Молодая гвардия».

2. Все издания, поименованные в п. 1 сего договора отпускаются Пензенскому губкому РКСМ в кредит на 3 месяца.

Уплата производится:

При заказе – 10 %

Через месяц – 30 %

и еще через месяц – 40 %

и еще через месяц оставшиеся – 20 %

3. Расчет производится в червонном исчислении по курсу дня взносов.

4. Издательство «Молодая гвардия» отпускает свои издания со скидкой в 30 % и чужие со скидкой – 20 %.

5. Экспедиция и упаковка производится средствами отправителя за счет заказчика.

6. Пензенский губком РКСМ включается в разверстку на все новые издания, каковые высылаются в следующем количестве: издания «Молодой гвардии» – по 5 экземпляров и других издательств – по 2 экземпляра в кредит с уплатой в течение 2-х месяцев.

7. Пензенскому губкому предоставляется право возвращения не более 10 % непроданных изданий в течение 2-х месяцев со дня получения литературы.

Примечание: Обратный возврат литературы производится за счет издательства «Молодая гвардия».

8. Все споры по настоящему договору разбираются в судебных инстанциях г. Москвы.

9. Настоящий договор заключается сроком до 1 января 1925 года.

¹⁵¹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 14.

10. Если за две недели до окончания срока настоящего договора от сторон не последует заявления о прекращении такового, то договор считается в силе до 1 июля 1925 года»¹⁵².

Губком РЛКСМ пытается и собственными силами справиться с дефицитом литературы. Так, «по инициативе губкома РЛКСМ и городе Пензе издается комсомольская и пензенская литература на родном мордовском языке...

Выходит из печати программа и устав РЛКСМ – цена 7 копеек.

Положение ЦК РЛКСМ о деревенских ячейках – цена 5 копеек.

Законы пионеров – цена 5 копеек.

В дальнейшем выйдут из печати следующие переводы: История РЛКСМ, Роль Ленина на съезде комсомола, Положение о деревенских отрядах пионеров и т.д.

Вам необходимо сделать заказ на вышеуказанную выходящую из печати литературу.

Договориться с уоно и политпросветами, чтобы они, в свою очередь, тоже выписали таковую для изб-читален, и библиотек, и школ.

Деньги необходимо прислать в губком комсомола с заказом, а затем будут высланы Вам необходимые книги.

Вы должны провести широкую кампанию по подписке комсомольской литературы на мордовском языке, главным образом, мордовских комсомольских ячеек, и достичь больших успехов в этой кампании, так, чтобы на каждого комсомольца пришлось по одной из указанных книг. Заказы делать срочно»¹⁵³.

В.М. Бубекин по-прежнему ядром своей работы считает работу по политобразованию комсомольцев. В.М. Бубекин разрабатывает специальный список литературы для городской и деревенской союзной молодежи, издававшейся Политпросветом ЦК РКП для политобразования: «Для городских организаций:

Первый круг чтения включает 10 книг...

Второй круг чтения включает 10 книг ...

Для деревенских организаций:

Библиотека деревенского комсомольца включает 10 книг...

Библиотека деревенского актива включает 16 книг...

А также учебные хрестоматии для школ I-ой и II-ой ступени, методические указания руководства.

¹⁵² ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 189. Л. 135-136.

¹⁵³ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 16.

Библиотека для политобразования комсомольцев города

Первый круг чтения.

1. Ленин – Каким должен быть комсомолец.
2. Устав комсомола (популярное изложение устава).
3. Каменев.
4. Сборник – Против Троцкизма.
5. Каменев – Год без Ильича.
6. Рыков – Деревня как экономполитика и кооперация.
7. Сталин – О крестьянстве.

Цена библиотеки – 1 рубль 70 копеек, в папке – 1 рубль 90 копеек.

Библиотека для политобразования комсомольцев деревни

Для деревенского актива

1. Варламов – Основные задачи комсомола в деревне.
2. Зубрилин – Как поднять доходность земли.
У кого хорош скот, у того и доход.
3. Лифшиц – Новый сельхозналог.
4. Константинов – От бедноты к богатству.
5. Фомицкий – Потребкооперация в деревне.
6. Зайцев – Сельсоветы...
7. Рогов – Сельхозкооперация и молодежь.
8. Датюк – Сельхозкредит и кредит кооперация.
9. Кравченко – Политпросветработа в деревне и комсомол.
10. Строганов – РЛКСМ и крестьянская взаимопомощь.
11. Рудин – Землеустройство и комсомол.
12. Кривинг – Партия в деревне.
13. Грушин – Льготы в помощь бедноте.
14. Канатчиков – По ложному пути.
15. Сталин – О крестьянстве.

Цена библиотеки – 1 рубль 65 копеек, в папке – 1 рубль 85 копеек.

Для деревенских комсомольцев

1. Зиновьев – Рабочий класс и крестьянство.
2. Верещагин – Кто правит нашей страной.
3. Ярославский – РКП, коммунисты и крестьянство.
4. Рудин – Землеустройство и комсомол.
5. Борисов – За урожай.
6. Севрук – О налогах в деревне.

Крестьянство и кооперация.

7. Деревенским комсомольцам о III Съезде советов.

8. Шайнман – Бог служит богатым.

9. Раевкин – Что такое комсомол.

Цена библиотеки – 90 копеек, в папке – 1 рубль 10 копеек»¹⁵⁴.

Вскоре В.М. Бубекин уезжает из Пензы. О.М. Савин пишет: «15 сентября 1925 г. секретариат губкома партии рассмотрел (одновременно с А.В. Косаревым) вопрос «Об отзыве т. Бубекина в распоряжение ЦК. Было принято решение: «С отзывом т. Бубекина согласиться». Но больше двух месяцев Владимир Михайлович еще находился в Пензе. 15 ноября В.М. Бубекин приветствовал делегатов XVII-й губернской конференции РКП(б) от Коммунистического Союза молодежи...»¹⁵⁵.

Однако, в пензенском партархиве встречаются документы 1926 г. за подписью В.М. Бубекина (протоколы № 3 от 13 января 1926 г., № 6 от 5 ноября 1926 г., № 13 от 27 мая 1926 г. и др.). Так, за подписью В.М. Бубекина был распространен документ с грифом «Срочно»:

«Всем укомам и райкомам РЛКСМ

В настоящее время губком приступил к разработке точных перспектив развертывания системы политобразования в 1925-1926 году.

Особенно остро встал вопрос о точнейших цифровых данных состояния организации по политобразованию, которых губком не имеет.

Для того, чтобы пополнить данный пробел, проводится срочный единовременный учет,.. каковой должен закончен по губернии к 23-му июля т.г., т.к. помимо составления плана выдвигается вопрос об изыскании штатных мест для лекторов.

Губком предлагает немедленно дать самые точные цифры ... и при-слать таковые с отв.секретарем укома, который поедет на Пленум губкома (райкомы представляют сведения к 20-му июля). В составлении сводок лишних вопросов избегайте»¹⁵⁶.

В 1925 г. Пензенский уком получил «Постановление Бюро ЦК о работе Союза с кустарными промыслами»:

«Необходимость привлечь к производственному труду избыточные рабочие руки в связи с перенаселенностью деревни помогает государству в удовлетворении все возрастающего спроса населения, одновременно сильное обнищание кустарей и рост их политической активно-

¹⁵⁴ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 67-68.

¹⁵⁵ Савин О.М. Жизнь - горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

¹⁵⁶ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 39-40.

сти поставили на очередь вопрос об улучшении положения кустика, его организации, поощрения развития промыслов, направляя их по пути кооперирования.

Поодавляющее большинство кустика Союза СССР находится по своему экономическому состоянию на положении рабочих, сильно разбросанных и по большей части попавших под влияние скупщика и продающих свой труд.

Поощрения развития кустика промыслов наряду с этим льготы, предоставленные кустикам, при применении труда учеников сильно увеличивают количество наемной молодежи и применение труда кустика, в связи с этим перед нашим Союзом во всю ширь выдвигается задача всесторонне охватить и развить работу в кустика промыслах»¹⁵⁷. Предлагалось «всемерное развитие ученичества и улучшение положения работающей молодежи, учитывая экономическую мощьность и бытовые особенности кустика; усиление комсомольского влияния и работы среди наемной кустика молодежи, молодых самостоятельных кустика и детей кустика; помощь партии в проведении намеченных мероприятий среди широких масс взрослых кустика»¹⁵⁸. Указывалось, что всемерное развитие ученичества и кустика промыслов является частью общего вопроса о привлечении к производственному труду избыточных рабочих рук перенаселенной деревни, безработных города. Предлагалось способствовать облегчению наемного труда учеников у деревенских кустика, сокращению размеров отчислений; в помощь кустикам для обучения молодежи обобщить и выдать программы обучения по основным производствам и районам. Проблема продолжительности рабочего дня решалась следующим образом: при регулировании рабочего дня подростков внимательно учитывать бытовые и производственные особенности кустика промыслов; в случае невозможности установления нормального рабочего дня допускать удлинение рабочего дня, но так, чтобы рабочая неделя не превышала 36 часов, в отдельных случаях с разрешения инспекции труда на временно удлиненный рабочий день «производить добавочную денежную оплату»; в более мощных промыслах добиваться работы в две смены. Экономкомиссиям было поручено разработать вопрос об организации для крестьянской молодежи учебно-производственных мастерских на отдельных началах. Признавалось целесообразным использовать Общество кустика-одиночек для расширения и организации ученичества. Отмечалось, что работа среди кустика пока поставлена слабо, поэтому следовало расширить сеть комсомольских ячеек в кустика

¹⁵⁷ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 64.

¹⁵⁸ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 65.

промышленности; добиться вовлечения в Союз рабочих кустарных промыслов, усилить работу среди кустарей-одиночек, их детей. Работе среди кустарей необходимо было придать массовый и системный характер, как и среди батраков, с использованием таких форм, как собрания, конференции и т.п., «чтобы воспитать у подростка-ученика чувство классового самосознания, желания стать квалифицированным работником, стремления и способность бороться с эксплуатацией и «семейными» мелкособственническими настроениями, воспитать в подростке стремление к организации профсоюзного союза или в промышленную кооперацию. В воспитательной работе необходимо, в первую очередь, обратить внимание на ликвидацию неграмотности среди ученика, добиваясь определения детей в школы. Необходимо в кустарных районах приступить к организации пионеротрядов, вовлекая в них детей занятых и незанятых в производстве. Считать необходимым вовлекать молодежь, работающую у кустарей, детей кустарей в комсомольский клуб, охватывая их систематическими формами воспитательной работы»¹⁵⁹.

ЦК ВЛКСМ, обсудив в 1926 г. работу Пензенского губкома комсомола отмечал: «... Достижениями Пензенской губернии за этот период можно считать: нормальный рост организации, значительный охват рабочей молодежи, улучшение социального состава актива, развертывание сети школ крестьянской молодежи и вечерних школ рабочей молодежи»¹⁶⁰.

Енакаев Р. указывает, что «в апреле 1926 г. его (Бубекина) избирают в состав пленума, членом губкоммола, и он становится заведующим политпросветотделом губкоммола»¹⁶¹.

Но в анкете, заполненной самим В.М. Бубекиным, зафиксировано, что с сентября 1925 г. он работает в Челябинске.

Бубекин В.М. уехал из Пензы несколько раньше А.В. Косарева.

¹⁵⁹ ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 250. Л. 66-69

¹⁶⁰ Юность моя - комсомол. 1919-1979. Пенза: Пензенская правда, 1980. С. 21.

¹⁶¹ Енакаев Р. Редактор «Комсомолки» // Луч коммунизма. 1970. 28 апреля.

2. РЕДАКТОР «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

В Челябинске В.М. Бубекин работал в Челябинском окружном комсомоле. Окружком являлся руководящим органом окружной комсомольской организации, направлял деятельность волкомов, райкомов комсомола, проводил через них выполнение постановлений съездов комсомола, Уралобкома ВЛКСМ. Подчинялся Уральскому обкому ВЛКСМ¹⁶². В.М. Бубекин заведовал орготделом окружного комсомола. Затем его переводят на должность ответственного секретаря, он выполняет обязанности и председателя областного бюро юных пионеров¹⁶³.



С апреля 1928 г. по январь 1930 г. В.М. Бубекин исполнял обязанности ответственного секретаря газеты «На смену» в Свердловске. Вместе с В.М. Бубекиным работал журналист В. Баянов, который «обращал внимание на остроту постановки вопросов новым редактором»¹⁶⁴. Впервые В. Баянов столкнулся с В.М. Бубекиным в 1927 г. в Челябинске: «... В комнату вошел парень в вышитой косоворотке, с не-

¹⁶² Объединенный государственный архив Челябинской области: путеводитель. Челябинск: Дом печати, 2005. Т. 2. С. 295.

¹⁶³ Изображение. URL: http://savok.name/19maya_1922.html

¹⁶⁴ Солдаты слова. М.: Политиздат, 1985. С. 93.

брежно наброшенным на одно плечо пиджаком. Немного щербатое лицо, острый взгляд»¹⁶⁵.

Баянов В. вспоминал: «Дорогим для поколения «насменовцев» двадцатых годов было имя Владимира Бубекина. Он был редактором нашей газеты около двух лет. Но какие это были годы! Начало первой пятилетки. Многие мои материалы прошли через его редакторские руки. В поездки я ездил с мандатом за его подписью. Его жизненным кредо были высокая принципиальность, честность, вера в человека. И я бы сказал, одержимость. У него был талант яркий и самобытный»¹⁶⁶. В. Баянов писал: «Помню поездку в Шадринск. По поступившим сигналам в этом городе имели место серьезные искривления классовой политики, работники кооперации пошли на махинации вкупе с частными торговцами. Надо было разобраться. Редактор торопил меня, прислал весьма лаконичную телеграмму: «Как дела?». Мне увиделось в ней бубекинское нетерпение. Я тогда написал две корреспонденции, одну из них назвал «Ошибки шадринских кооператоров». Реакция Бубекина была мгновенной: – Ты что, Борис, откуда приехал? С острова Святой Елены? Какие ошибки? Это преступление против партии, против народа... И в газете материал появился под заголовком «Ставка на классовый мир. Друзья «здорового» частника». Это был бубекинский заголовок. А еще через несколько дней в газете было дано сообщение о привлечении виновных к ответственности, об исключении этих «друзей» из партии.

Еще пример. Послал в редакцию телеграмму с Пермской окружной конференции. Дал название: «Растет инициатива масс». Вернулся в редакцию. Увидел в газете свой материал под заголовком «Работа ЦК – под обстрелом масс. В борьбе за генеральную линию». Товарищи рассказывали: Володя бурчал под нос: «Растет инициатива... Она всегда растет. А суть в чем? В том, что активно, остро обсуждают работу ЦК комсомола. Так и надо писать...»¹⁶⁷.

В 1929 г. В.М. Бубекин и А. Филиппов опубликовали книгу «Ударники (Опыт ударных бригад Урала)»¹⁶⁸.

Зимой 1930 г. ЦК комсомола отзывает В.М. Бубекина в Москву.

В 1930 г. В.М. Бубекин и Н.И. Трифонов издали книгу «Идеи, ставшие силой»¹⁶⁹.

¹⁶⁵ Солдаты слова. М.: Политиздат, 1985. С. 92-93.

¹⁶⁶ Солдаты слова. М.: Политиздат, 1985. С. 92-93.

¹⁶⁷ Солдаты слова. М.: Политиздат, 1985. С. 93.

¹⁶⁸ Бубекин В.М., Филиппов А. Ударники (Опыт работы ударных бригад Урала). Свердловск: Урал, обком ВЛКСМ, 1929.

¹⁶⁹ Бубекин В.М., Трифонов Н.И. Идеи, ставшие силой. М.: Молодая гвардия, 1930.

В Москве В.М. Бубекин входил в состав редакции газеты «Комсомольская правда».

Гольдфарб С.И. подчеркивал, что «пресса являлась в тот период главным каналом коммуникации. Не будем забывать, что лидер большевиков Ленин на вопрос о профессии писал – журналист. Участие в газете считалось делом престижным, а редакторство рассматривалось вовсе как удел избранных»¹⁷⁰. М. Зоркий, заведующий отделом печати ЦК РЛКСМ, анализируя типы и характер комсомольской печати, писал: «1. Нынешняя сеть газет РЛКСМ характеризуется:

а) уклоном большинства газет в сторону обслуживания наряду с рядовым читателем и активиста; значительное число газет, называясь массовыми, фактически ориентируются на актив.

б) преобладанием т.н. «рабоче-крестьянских газет», пытающихся одновременно обслужить и рабочую, и крестьянскую молодежь.

2. Необходимо повернуть все без исключения местные газеты РЛКСМ лицом к рядовому комсомольцу и беспартийной рабочей и крестьянской молодежи. Руководящая роль газеты в работе союза должна осуществляться не путем помещения материалов, рассчитанных на кадровый состав союза, а путем увязки всего содержания газеты с задачами союзной работы; только такая увязка в соединении с максимальной доступностью газеты обеспечит газете роль орудия, при помощи которого союз закрепит влияние на широчайшие массы рабочей и крестьянской молодежи»¹⁷¹.

В докладной записке ЦК РЛКСМ в ЦК РКП(б) (1925 г.) отмечалось, что «задачи, поставленные перед газетой, – осуществить партийное руководство и партийное влияние в союзе, поднять политический кругозор, научить подходить к своей повседневной работе, увязав все союзные вопросы с задачами и политикой партии». Делался вывод, что это можно «с успехом выполнить только в том случае, если с самого начала газета будет выходить при центральном органе партии – «Правде». Необходимость издания газеты при «Правде» диктуется, кроме того, еще и соображениями хозяйственного и материального порядка. Так как при предполагающемся достаточно крупном тираже в 150-300 тыс. экз. и широком размахе дела комсомольское издательство, неприспособленное к газетному делу, с этим справиться не сможет»¹⁷².

28 февраля 1930 г. состоялось заседание Бюро ЦК ВЛКСМ, где с докладом от редакции газеты выступил А. Троицкий. На этом же засе-

¹⁷⁰ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 27-28.

¹⁷¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3. Д. 15. Л. 183.

¹⁷² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3. Д. 16. Л. 11-12.

дании присутствовали В.М. Бубекин и А.В. Косарев. Было решено окончательное редактирование резолюции по основному докладу поручить А.В. Косареву, А. Троицкому, В.М. Бубекину.

В резолюции говорилось, что ЦК ВЛКСМ полностью одобряет проводимую редакцией линию в своей работе и план работы – в основном утверждает.

В резолюции уже можно проследить ростки той нетерпимости и непримиримости, которые приведут в будущем к кровавым 1937-1938 гг., принесшим гибель многим людям. Не смогут избежать этой же участи и сами авторы документа.

А пока... «Бюро ЦК с удовлетворением отмечает, что новое руководство редакции «Комсомольская правда» сумело быстро выправить политические ошибки, допущенные старым руководством. «Комсомольская правда» ведет четкую партийную линию, решительно борясь на два фронта, как против главной – правой опасности, так и против троцкизма и против «левых полутроцкистских настроений»¹⁷³.

Отмечалось, что «Комсомольская правда» дает четкое и правильное, боевое освещение партийной политики (ликвидации кулачества как класса, сплошной коллективизации, борьбы за выполнение промфинплана, борьбы с перегибами и т.д.).

Свою дальнейшую работу редакция газеты должна была строить, исходя из следующих основных задач:

«1. Непримируемое отстаивание и пропаганда генеральной линии партии, сосредоточение огня на многообразных проявлениях правового уклона, как основной опасности настоящего периода и продолжение усиленной борьбы с проявлениями «левого оппортунизма» в теории и на практике, в том числе, и в теории и комсомольского строительства.

3. Усиленное освещение и постановка вопросов комсомольской работы вообще и комсомольского строительства, в частности. При этом особое значение необходимо придать развертыванию самокритики внутри комсомола и перенесению опыта работы из организаций на весь Союз.

4. Соответственная перестройка газеты в связи с поворотом Союза лицом к производству (как в городе, так и в деревне), что должно выразиться в постановке на страницах газеты каждодневного освещения работы комсомольцев на производстве и их участия в ударном движении, в реализации, в решении проблемы кадров, в организации труда в колхозах и пр., и т.п., одновременно с этим уделяли достаточное внимание вопросам внутри комсомольского строительства»¹⁷⁴. Предлагалось выявить

¹⁷³ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 65. Л. 1.

¹⁷⁴ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 65. Л. 2.

организации, где работа ведется слабо, вяло; на страницах газеты изображать «красные» и «черные» доски, проводить переключки, смотры.

В июне 1930 г. состоялось заседание Бюро ЦК ВЛКСМ, на котором рассматривался вопрос «Об освещении в «Комсомольской правде» вопросов партруководства и роста Союза в деревне». С отчетом по данному вопросу выступил А. Троицкий. Среди присутствующих на заседании и обсуждавших был В.М. Бубекин. Было решено продолжить в газете «Комсомольская правда» дискуссию о партруководстве, не ограничивая ее обсуждением вопроса о партприкрепленных. Дискуссию необходимо было завершить к концу XVI партийного съезда.

На заседании Бюро говорилось также о необходимости шире освещать на страницах газеты решения партийных съездов, пленумов¹⁷⁵.

В то время В.М. Бубекин жил в гостинице «Метрополь», комната № 406¹⁷⁶.

Бубекин В.М. был делегатом VIII, IX съездов ВЛКСМ, V, VI, VII Всесоюзных конференций ВЛКСМ. Отвечая на вопросы анкеты IX Всесоюзного съезда ВЛКСМ В.М. Бубекин пишет:

«1. от какой организации выбран делегатом – Ср. Волжская.

7. член, кандидат ВКП(б), и с какого года – 1925 г.

8. соц. Положение – служащий.

9. основное занятие (работа) в данное время ... – зам. редактора «Комсомольской правды».

13. общее образование – нижн. среднее.

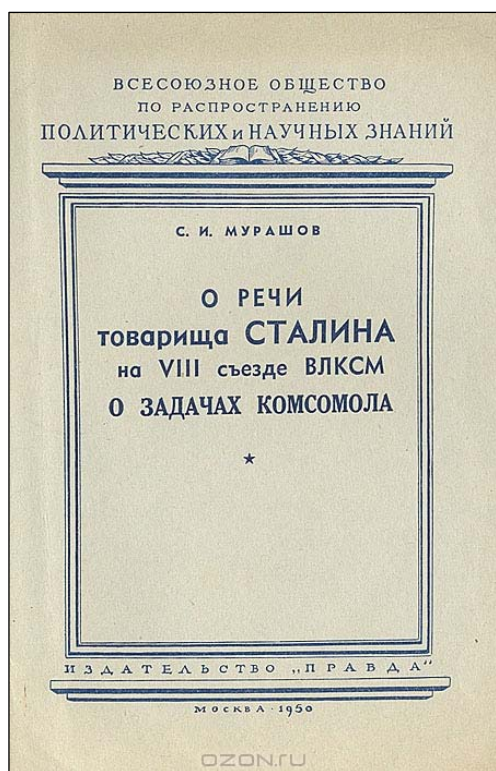
14. политическое образование – самообразование.

17. участвовал ли в гражданской войне – да – нет.

18. служил ли в Красной Армии, флоте – да – нет

12 января 1931 г.»¹⁷⁷.

В 1931 г. на IX Всесоюзном съезде ВЛКСМ В.М. Бубекин (в списке делегатов под № 149, Средне-Волжский край с решающим голосом) входил в состав редакционной комиссии. На утреннем заседании второго дня съезда выступал



¹⁷⁵ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 67. Л. 273.

¹⁷⁶ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 67. Л. 201.

¹⁷⁷ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 70. Л. 58.

друг Бубекина, секретарь ЦК комсомола А.В. Косарев. Гневно бичуя «левых» в комсомоле, ядовито их высмеивая, Косарев, вряд ли, мог предполагать, что спустя некоторое время также «удостоится» подобных эпитетов.

В докладе В.М. Бубекина «Отчет Центрального Комитета ВЛКСМ. Борьба за линию партии – борьба за социализм» прозвучало следующее: «Бывший состав редакции «Комсомольской правды» по главе с Костровым, – а в составе там было несколько членов ЦК, – проводил явно «левацкую» линию в своей работе. У них были, как в свое время отметил ЦК ВКП(б), примиренческие тенденции к троцкизму.

Они – да не только они, а и все те, кто, которые объединялись вокруг них – дело поняли так, что, если партия повернула огонь направо, значит, она восприняла троцкистскую платформу. Раз основной огонь направо, значит, правы были троцкисты, – так они понимали дело. Отсюда покойный Костров, да и ряд других членов ЦК колебались по вопросу о том, выводить ли Троцкого из состава ЦК партии или не выводить, или, например, когда Троцкого сослали, то долго недоумевали: правильна ли эта мера? Такова была их главная позиция...

Центральный комитет, как вы знаете, снял всех этих товарищей с руководящей работы и обеспечил новый состав редколлегии «Комсомольской правды», который мы сегодня рекомендуем вашему вниманию. Этот состав редакции «Комсомольской правды» обеспечивает во всей своей работе редакции правильную политическую линию»¹⁷⁸.

Обеспечивать «правильную политическую линию» было совсем не просто. Очень сложно было разобраться во всем, с трудом верилось, что среди окружающих тебя есть враги. Они действительно враги, ведь просто так у нас не «забирают»... Вера в справедливость была сильной.

Впрочем, у В.М. Бубекина пока все еще обстояло благополучно.

Рассматривали вопрос о неудовлетворительном освещении вопросов по образованию в «Комсомольской правде», признали необходимым выпускать специальные номера, посвященные политической учебе, обсуждали проведение смотра детской литературы и т.п.

В комиссию по организации и проведению смотра детской литературы наряду с другими товарищами вошел и В.М. Бубекин.

Немного позже В.М. Бубекин был введен в кандидаты в ЦК ВЛКСМ¹⁷⁹.

17 июня 1932 г. состоялось заседание Бюро ЦК, на котором было принято решение: «п. II. О зав. издательством «Молодая гвардия» (т. Косарев).

¹⁷⁸ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 70. Л. 59.

¹⁷⁹ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 107. Л. 9.

Высказ. т.т. Троицкий, Круль.

Решили:

а) ответ. редактором газ. «Комсомольская правда» утвердить тов. Бубекина.

Секретарь ЦК ВЛКСМ

Косарев»¹⁸⁰.

Гольдфарб С.И. обращает внимание на тот факт, что «главный редактор «Комсомольской правды» в партийной иерархии сталинского руководства – значительный и заметный пост. И, разумеется, занимали его только преданные и испытанные, с точки зрения партии, люди. Появление принципиального партийного журналиста на олимпе столичной прессы, вполне вероятно, связано с желанием тогдашнего секретаря ЦК ВЛКСМ Александра Косарева обновить руководство газеты и иметь в ней преданного человека. В то время это было довольно распространенное явление в большевистско-номенклатурной среде. Бубекин и Косарев ... были очень близки»¹⁸¹. С.И. Гольдфарб замечает: «Косарев и Бубекин были людьми своего времени и своей революции, они были большевиками – твердыми и последовательными сторонниками ленинских идей со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но, вероятно, ... в силу целого ряда причин они не могли принять всего того, что партийная элита того времени декларировала как нормальное средство государственного и партийного строительства. Вполне вероятно, что секретарь ЦК ВЛКСМ в силу пусть даже ведомственного подхода не мог согласиться с массовым уничтожением комсомольских кадров, а Бубекин, опять-таки в силу близости к Косареву, поддерживал его в этом. Вместе с тем согласиться, что все арестованные комсомольские работники – «враги народа», означало признать свою собственную вину. Это тоже вряд ли входило в планы верхушки центрального комитета молодежной организации»¹⁸². Во всяком случае, в «Комсомольской правде» даже в самый расцвет репрессивной политики появлялись материалы подобно передовой «Не опешлять революционную бдительность!», в которой были и вот эти строки: «Для комсомольского руководителя, как и для каждого комсомольца, нет ничего опаснее идиотской болезни – беспечности, в результате которой революционная бдительность – важнейшее качество большевиков – притупляется или становится предметом очередных кампаний. Однако ничего общего с

¹⁸⁰ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 95. Л. 71.

¹⁸¹ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 125.

¹⁸² Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 127.

революционной бдительностью не имеет безответственное поведение тех незадачливых активистов, которые готовы за любой проступок объявить комсомольца чуть ли не врагом народа. Эти активисты опошляют лозунг о революционной бдительности»¹⁸³.

Наряду с основными обязанностями редактора газеты «Комсомольская правда», В.М. Бубекин выполнял различные поручения Бюро ЦК ВЛКСМ.

Когда сочли необходимым издавать сатирический журнал для молодежи, то предложили В.М. Бубекину представить в Секретариат ЦК план и целую «установку данного журнала»¹⁸⁴.

Бубекин В.М. также входил и в состав комитета по подготовке и проведению десятилетнего юбилея издательства «Молодая гвардия».

Бубекину и Крулю было поручено представить предложения об авторах по разработке комсомольских политехбучников для деревни¹⁸⁵.

В 1933 г. В.М. Бубекин отправляет на Московский автозавод вагон-редакцию, чтобы 15-летие комсомола встретить массовой проверкой выполнения заветов Ленина молодежью. Полмесяца жили на предприятии посланные туда газетчики, и ежедневно редактор держал прямую связь с выездной редакцией, привлекал к ним в помощь писателей А.И. Безыменского, В.П. Ильенкова, С.И. Кирсанова¹⁸⁶.

В 1933 г. была издана книга В.В. Маяковского «Комсомольские стихи»¹⁸⁷, предисловие к которой было написано В.М. Бубекиным. В это же время в журнале «Большевик» была опубликована статья В.М. Бубекина «Об участии комсомола в чистке партии»¹⁸⁸.

В 1934 г. редактор газеты В.М. Бубекин решил, что пришло время познакомить читателей и с дальневосточными пограничниками, к которым были отправлены корреспонденты¹⁸⁹.

Газета «Комсомольская правда» все еще продолжала проводить «правильную политическую линию».

Корреспондент газеты принял активное участие в освещении операции по спасению «челюскинцев». В ситуацию пришлось вмешаться самому В.М. Бубекину. Тот написал письмо В.В. Куйбышеву, А.В. Косареву и А.И. Стецкому следующего содержания: «Правительственной комиссией по оказанию помощи челюскинцам и Культпропом ЦК

¹⁸³ Жуков Ю.А. Вернуться не суждено // Комсомольская правда. 1990. 20 мая.

¹⁸⁴ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 95. Л. 9.

¹⁸⁵ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 107. Л. 20-24.

¹⁸⁶ Савин О.М. Жизнь – горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

¹⁸⁷ Маяковский В.В. Комсомольские стихи. М: Молодая гвардия, 1933.

¹⁸⁸ Бубекин В. Об участии комсомола в чистке партии // Большевик. 1933. № 18. С. 57-62.

¹⁸⁹ Рябчиков Е. Следопыт. От корреспондента «Комсомолки» 30-х годов // Комсомольская правда. 1990. 10 мая.

ВКП(б) редакции «Комсомольской правды» была предоставлена возможность командировать нашего специального корреспондента (одновременно и корреспондента ТАСС) на ледокол «Красин».

Вопреки этому решению, нашему корреспонденту – т. Мих. Розенфельду – после уже соответствующего оформления его участия в плавании у начальника экспедиции т. Смирнова и получения необходимых документов (мореходной книжки и пропуска в Кронштадт), было заявлено, что с экспедиции он снимается. Об этом ему было заявлено работником ленинградского ОГПУ т. Беловым в момент, когда т. Розенфельд садился на ледорез «Трувор», который должен был его и других участников экспедиции доставить из Ленинграда в Кронштадт.

На протесты т. Розенфельда ни зам. начальника ГУСМП (Главное управление северного морского пути) т. Иоффе, ни зам. начальника экспедиции т. Евгенов не обратили никакого внимания и, ссылаясь на распоряжения, якобы полученные ими из Москвы и от т. Чудова, заявили Розенфельду, что он снимается с экспедиции, и даже не разрешили ему пойти на «Труворе» в Кронштадт, хотя бы для того, чтобы проводить «Красин» (потом выяснилось, что никаких распоряжений ни из Москвы, ни от т. Чудова на этот счет не поступало. Все произошло за несколько часов до отхода «Красина»).

По получении радио от т. Розенфельда о том, что он с экспедиции снят, я получил вторичное подтверждение, что распоряжение тт. Куйбышева и Стецкого о посылке т. Розенфельда остается в силе. (Это распоряжение было в 8 час. 15 минут передано по телеграфу начальнику экспедиции т. Смирнову).

Встал вопрос, как т. Розенфельда перебросить из Ленинграда в Кронштадт. Времени до отхода ледокола оставалось два с половиной часа. И вот уже в темноте, с помощью работников нашего ленинградского отделения т. Розенфельд вынужден был пробираться на машине из Ораниенбаума в Кронштадт с большим риском для себя и сопровождающих его товарищей, так как продвижение по льду залива было категорически запрещено.

В это время «Красин» уже ушел. В Кронштадте помощником начальника особого отдела т. Нефедовым был предоставлен буксир, на котором т. Розенфельд решил догонять «Красин». Буксир был задержан льдом в фарватере ледокола. Пом. нач. особого отдела гор. Кронштадта т. Н.Н. Нефедов дал распоряжение ледорезу «Трувор», стоявшему на кронштадском рейде, поднять пары, догнать буксир и взять на борт Розенфельда. Это распоряжение «Трувор» не выполнил, хотя на нем находился т. Иоффе. Только лишь благодаря тому, что на помощь буксиру подошел ледокол «Ермак», т. Розенфельд смог пересечь сна-

чала на борт «Ермака, а затем только в 3 часа ночи – на борт «Красина»¹⁹⁰.

Как редактор В.М. Бубекин нес персональную ответственность за содержание, а часто и сам являлся автором передовых статей выпусков. Интересна терминология того периода, удивительно созвучная нашему. Так, в «Комсомольской правде» № 48 от 24 февраля 1934 г. был напечатан отрывок из речи А.В. Косарева на собрании московского актива комсомола: «Вся страна говорит о решениях съезда, все находится в перестройке.

Что же Вы думаете: бюрократов и чиновников нет в комсомоле? Есть, и много. Много есть людей болтающих!

В чем наибольшее зло нашей работы? В болтовне! В том, что эта болтовня не встречает настоящего осуждения, многие даже думают равняться по этим болтунам, до сих пор учатся произносить громкие, красивые, но пустые речи»¹⁹¹. А передовую статью из «Комсомольской правды» от 14 марта 1934 г. почти без изменений можно поместить в газету конца 1980-х гг.: «Уровень организационно-практической работы в комсомоле отстает от политических задач. Речь идет не о ликвидации каких-либо случайных недостатков в работе наших комитетов, а о коренной перестройке всей работы Союза, начиная с низового звена первичных организаций и кончая Центральным Комитетом ВЛКСМ.

Успех организационной перестройки ВЛКСМ будет решать подбор людей и проверка исполнения... Только лучшие люди Союза могут оставаться в числе его актива. Все молодые «вельможи», молодые, но ранние «болтуны», все молодые чиновники должны быть немедленно освобождены от руководящей работы»¹⁹².

В мае 1934 г. на заседании Бюро ЦК ВЛКСМ рассматривался вопрос о проведении Олимпиады молодых дарований. В данном конкурсе участвовали лучшие группы (трио, танцоры, эстрадники и т.д.) и одиночники. Возраст участников – от 16 до 30 лет.

Всей работой по организации и проведению олимпиады руководил оргкомитет. В состав организационного комитета входили А.С. Енукидзе (председатель), А.В. Косарев, А.М. Горький, Н.М. Шверник, И.Я. Боярский, А.Д. Мейерхольд, М.М. Ипполитов-Иванов, Я.Б. Гамарник, В.С. Лукьянов, Марченко, Аркадьев, Круль, Глан, В.М. Бубекин, С.М. Вовси¹⁹³.

¹⁹⁰ РГАСПИ. Ф. 1. Оп. 23. Д. 1074. Л. 85-86.

¹⁹¹ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 120. Л. 8.

¹⁹² РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 120. Л. 8.

¹⁹³ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 120. Л. 9.



В 1930-е гг. издавались молодежные журналы «Комсомольский активист» и «Юный коммунист»¹⁹⁴. На одном из заседаний Бюро ЦК ВЛКСМ (14 сентября 1934 г.) отмечалась слабая работа редколлегии данных изданий. Редактором журнала «Юный коммунист» был утвержден В.М. Бубекин, его заместитель – Абраменков¹⁹⁵.

Параллельно В.М. Бубекину было поручено выступить на Всесоюзном совещании редакторов комсомольских газет с докладом об их работе.

17 августа 1934 г. открылся первый съезд писателей СССР. Присутствовавшие на нем делегаты (376 с решающим и 215 с совещательным

голосом, среди которых был и В.М. Бубекин) представляли около 2,5 тысяч членов и кандидатов СП СССР. С приветствием от имени ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР выступил на съезде А.А. Жданов. Съезд обсудил доклады о литераторах национальных республик, а также вопросы о международной художественной литературе, о советской драматургии, поэзии, детской литературе, о литературной молодежи и работе с начинающими писателями, об Уставе Союза советских писателей. Центральное место в работе съезда занял доклад А.М. Горького «Советская литература». В нем задачи советской литературы были определены в свете всего предшествующего развития мировой литературы. «Основным героем наших книг мы должны избрать труд, т.е. человека, организуемого процессами труда...», – говорил А.М. Горький¹⁹⁶.

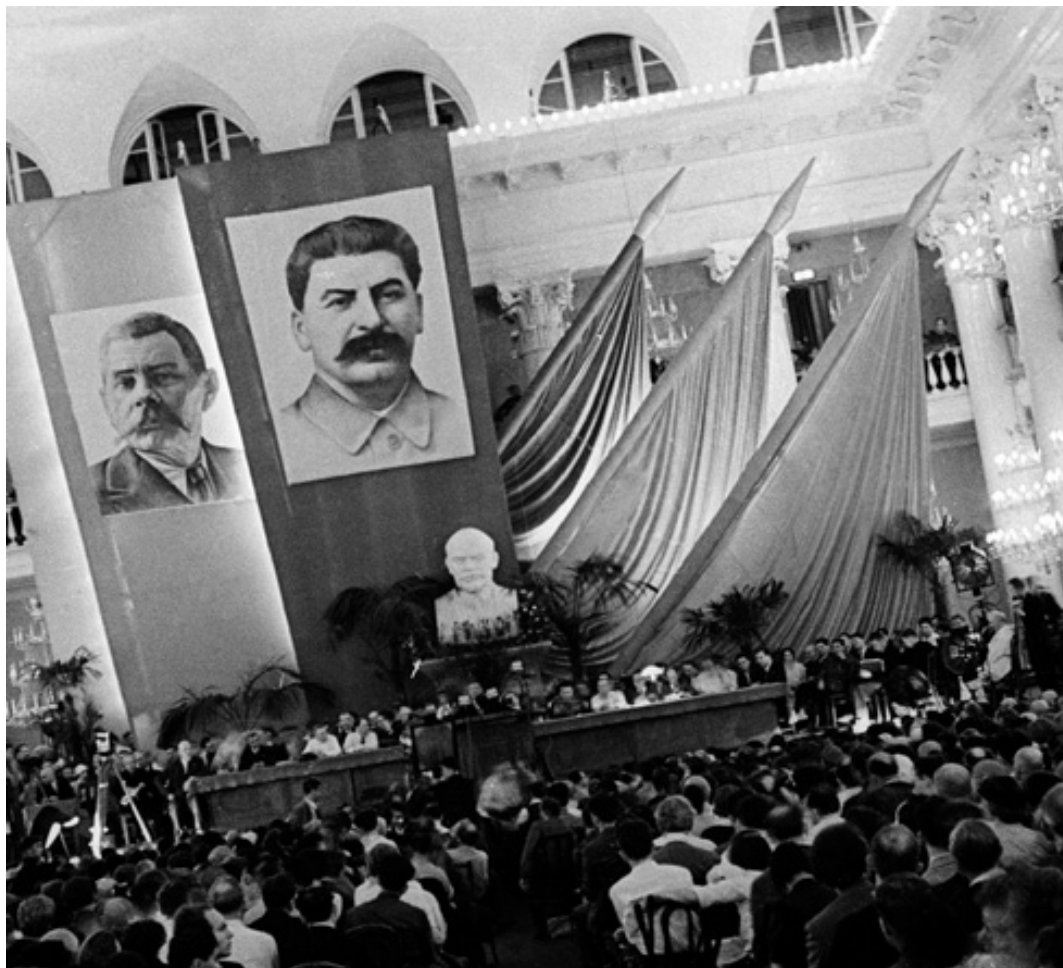
Большое внимание на съезде было уделено вопросам социалистического реализма, единодушно признанного на съезде основным методом советской литературы. Его определение, сформулированное в Уставе Союза советских писателей, содержало два основных требования: «...правдивого, исторически-конкретного изображения действительности в ее революционном развитии» и «...идейной переделки и воспита-

¹⁹⁴ Изображение - <http://dic.academic.ru/pictures/bse/jpg/0218161501.jpg>

¹⁹⁵ РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 120. Л. 9.

¹⁹⁶ Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М.: Художественная литература, 1934. С. 13.

ния трудящихся в духе социализма». Вместе с тем в Уставе указывалось, что социалистический реализм обеспечивает самые широкие возможности «...проявления творческой инициативы, выбора разнообразных форм, стилей и жанров»¹⁹⁷.



В выступлениях делегатов подчеркивалось, что одна из главных особенностей социалистического реализма – его утверждающий (по отношению к советской действительности) характер. Вместе с тем попытки некоторых критиков доказать, ссылаясь на слова А.М. Горького о различии между критическим и социалистическим реализмом, что реализм советской литературы основан исключительно на утверждающем пафосе, вызвали серьезные возражения со стороны докладчика об Уставе П.Ф. Юдина и других делегатов съезда. «...Социалистический реализм, – заявил А.А. Фадеев, – утверждая новую, социалистическую действительность, новых героев, в то же время является наиболее критическим из всех реализмов»¹⁹⁸.

¹⁹⁷ Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М.: Художественная литература, 1934. С. 716 (изображение - <http://newtimes.ru/articles/detail/3640/>).

¹⁹⁸ Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М.: Художественная литература, 1934. С. 234.



Многие участники съезда – Вс.И. Иванов, Ю.К. Олеша, И.Г. Эренбург, В.А. Луговской и др. говорили о глубоких сдвигах в сознании художественной интеллигенции, происшедших за годы революции и строительства социализма, об идейно-политическом сплочении писателей. В связи с этим А.М. Горький сказал при закрытии съезда: «В чем вижу я победу большевизма на съезде писателей? В том, что те из них, которые считались беспартийными, «колеблющимися», признали – с искренностью, в полноте которой я не смею сомневаться, – признали большевизм единственной, боевой руководящей идеей в творчестве, в живописи словом»¹⁹⁹. Отмечая успехи молодой советской литературы, делегаты съезда подвергали критике ее недостатки. «Партия и правительство дали советскому писателю решительно все. Они отняли у него

¹⁹⁹ Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М.: Художественная литература, 1934. С. 675.

только одно – право плохо писать», – сказал Л.С. Соболев²⁰⁰. Повышение художественного уровня литературы, мастерства писателей съезд определил как важнейшую задачу. У многих делегатов вызвал принципиальные и справедливые возражения доклад Н.И. Бухарина о советской поэзии, где объявлялась устаревшей поэзия Д. Бедного, а послеоктябрьское творчество В.В. Маяковского было сведено к агитке. Съезд подчеркнул значение политической поэзии и роль В.В. Маяковского в развитии советской литературы.

В 1935 г. «Правда» и Осоавиахим²⁰¹ организовали перелет учебно-спортивных самолетов. В программе перелета, опубликованной в номере газеты от 18 апреля 1935 г., говорилось:

«Перелет и организуемые в связи с ним соревнования имеют целью:

а) развитие легкомоторной авиации, как важнейшего средства массового воздушного спорта, местной связи и сообщения;

б) развитие научной и конструкторской работы для создания наиболее совершенных типов легкомоторных самолетов;

в) укрепление аэроклубов, улучшение их работы по подготовке кадров, тренировку аэроклубов и аэродромов в обслуживании массовых спортивных и туристских перелетов;

г) летно-технические и эксплуатационные испытания как новых типов самолетов, так и серийных;

д) тренировку летных кадров советских спортивных организаций.

К конкурсу на участие в перелете будут допущены новые конструкции самолетов (без ограничения количества), прошедшие заводские испытания и представленные к государственным испытаниям не позднее 1 июня 1935 г.

К соревнованиям допускаются самолеты с моторами мощностью не свыше 250 сил. Пилоты, представляемые к участию в соревнованиях, должны иметь налет не менее 300 часов и уметь летать по приборам (слепой полет)».

За лучшие показатели по всем видам соревнований были установлены премии.

Для организации перелета и связанных с ним соревнований был образован комитет в составе Эйдемана (председатель), Мехлиса, Кольцова, Попова, Хрипина, Горшенина, Бубекина, Гельфера, Дейча (ответственный секретарь), Марголина, Анвельта, Яковлева, Громова, Каманина, Ляпидевского, Левина, Малиновского, Евстафьева²⁰².

²⁰⁰ Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М.: Художественная литература, 1934. С. 203-204.

²⁰¹ Изображение. URL: <http://i043.radikal.ru/1101/13/c87c499d40a0.jpg>

²⁰² Яковлев А.С. Цель жизни (записки авиаконструктора). М.: Политиздат, 1972. С. 32.



Редактор газеты „Комсомольская Правда“
В. М. Бубекин награжден орденом Красной
Звезды за выдающиеся заслуги в улучшении
газеты — боевого органа ленинского ком-
сомола.

Бубекин В.М. встречался с известным писателем А.М. Горьким. «В конце апреля – начале мая А.М. Горький пишет письмо, в котором приветствует выступления В.М. Бубекина и А.В. Косарева на съезде комсомола, содержащие критические замечания по адресу советских писателей. 29 мая беседует с ними. 12 августа гости ... писателя выступили в «Правде» со статьей «Последняя встреча с А.М. Горьким»²⁰³.

В 1935 г. В.М. Бубекин был награжден орденом Красной Звезды, как сообщила центральная печать, «за выдающиеся заслуги в деле улучшения газеты «Комсомольская правда»²⁰⁴.

25 мая 1935 г. писатель Н.А. Островский из Сочи направил письмо редактору «Комсомольской правды»: «Дорогой товарищ Бубекин!

Только что получил Вашу телеграмму. Очень жаль, что так поздно. До отхода московского поезда осталось 45 минут. Итак, мне дается 10 минут на письмо. Не послать сейчас – письмо опоздает. Послать телеграмму – будет сжато и сухо. Спешу... Между прочим, несколько слов о следующем...

16 мая у меня на квартире было заседание бюро сочинского горкома ВКП(б). Был заслушан мой творческий отчет. Стенограмма его будет готова через два дня. Я пришлю вам ее. Если найдете нужным, то опубликуйте в «Комсомольской правде».

Крепко жму Вашу руку.

С комприветом! Н. Островский»²⁰⁵.

Упоминается В.М. Бубекин в романе В.С. Гроссмана «Жизнь и судьба»: «Рассказывали, что он (Сталин) позвонил по телефону в редакцию молодежной газеты, и заместитель редактора сказал:

– Бубекин слушает.

²⁰³ Савин О.М. Жизнь – горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

²⁰⁴ Изображение URL: <http://kdkv.narod.ru/historyB/bubekin.htm>

²⁰⁵ Островский Н.А. Собрание сочинений в трех томах. Т. 3. Письма. М.: ГИХЛ, 1956. С. 217.

Сталин спросил:

– А кто такой Бубекин?

Бубекин ответил:

– Надо знать, – и шваркнул трубку.

Сталин снова позвонил ему и сказал:

– Товарищ Бубекин, говорит Сталин, объясните, пожалуйста, кто Вы такой.

Рассказывали, что Бубекин после этого случая пролежал две недели в больнице, лечился от нервного потрясения»²⁰⁶.

Выступая на X съезде ВЛКСМ в 1936 г. В.М. Бубекин сказал о В.В. Маяковском: «Никто другой не сумел так ярко и страстно, как Маяковский, воплотить в своих произведениях чувства и мысли нашей молодости, нашей горячей юности...»²⁰⁷.

В «ознаменование XX годовщины Великой пролетарской революции в СССР» ЦК ВЛКСМ принял решение о проведении всесоюзного соревнования молодых научных работников на лучшие научные работы. «Для руководства соревнованием и проведения всесоюзного съезда молодых научных работников создать Всесоюзный комитет в составе:

Председатель – академик Н.П. Горбунов, заместитель председателя – Е.Д. Лещинер. Члены комитета: А.В. Косарев, Г.Н. Каминский, И.Е. Любимов, А.С. Бубнов, академики: А.П. Карпинский, Г.М. Кржижановский, В.Л. Комаров, А.И. Муралов (Сельхозакадемия), А. А. Богомолец (Украина), Н.Д. Зелинский, А.Н. Бах, В.В. Адоратский, И.М. Губкин, Э.В. Брицке, В.Р. Вильяме, С.И. Вавилов, Д.Н. Прянишников, профессор Л.Н. Федоров (ВИЭМ), заслуженный деятель науки профессор М.П. Кончаловский, профессора А.С. Бутягин (МГУ), М.С. Лазуркин (ЛГУ), М.А. Кушнарев (КГУ), А.И. Джаналидзе (Тбилисский университет), т.г. В.Ф. Пикина (ЦК ВЛКСМ), В.М. Бубекин («Комсомольская правда»), Д.Л. Петровский (НКТП), М.П. Орахелашвили (Наркомпрос), И.И. Корнилов, М.Н. Сисакян и К.А. Власов (секретари комитетов ВЛКСМ ассоциаций АН)»²⁰⁸.

Гольдфарб С.И. пишет, что «практика показывает, что главные редакторы советской газеты публиковались чрезвычайно редко. А если и публиковали что-то под своим именем, то, как правило, материалы «эпохальные», обобщающие, оценивающие, носящие рекомендательный характер. Их обязывала к этому партийная мораль»²⁰⁹. Так, 21 марта 1937 г. в газете была опубликована статья «Некоторые вопро-

²⁰⁶ Савин О.М. Жизнь – горение // Молодой ленинец. 1975. 20 мая.

²⁰⁷ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 133.

²⁰⁸ Хроника. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved>

²⁰⁹ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 133.

сы воспитания детей», в которой В.М. Бубекин, анализируя характер детского хулиганства, исследует две основные причины данного явления российской революции. Во-первых, советский быт несет еще «много некультурности и даже дикости, пережитков прошлого» и, конечно, плохое воспитание в школе. Бубекин считал, что роль школы и учителя сводится не только к образованию детей, но и к активному участию в воспитательном процессе. Развивая эти мысли, он призывал государство и комсомол уделять школе больше внимания»²¹⁰.

Выпуск газеты «Комсомольская правда»²¹¹



²¹⁰ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 133.

²¹¹ <http://bestintw.narod.ru/knigi/5384.html>

Гольдфарб С.И. замечает: «Пожалуй, эта статья ничем особенным не выделялась из огромного числа уже опубликованных на эту тему материалов. Правда, в ней очень мало внимания уделялось комсомолу, который, как правило, в большинстве статей на эту тему выступал главным помощником партии в «деле воспитания подрастающего поколения». Может быть, этим он хотел сказать, что никакая общественная организация не может заменить собой государственные институты, которые реально могли бы отвечать за детей и их будущее»²¹².

В апреле 1937 г. В.М. Бубекин выступает в газете с материалом «За что любят Маяковского». В.М. Бубекин пишет о вещах и делает выводы, которые мало вписываются в характер и умонастроения 1937 г.: «... Практически нет реверансов в адрес вождей партии, Сталин упоминается вскользь и по случаю, когда автор напоминает его слова о Маяковском, и нет восхвалений бессмертных дел партии. С другой стороны, мимоходом Бубекин вспоминает о «жалких пророчествах пигмея Бухарина», который с враждебным умыслом предвещал смерть «агиток» Маяковского. ... Маяковский умел отдавать должное завоеваниям буржуазной культуры, удивляться и поражаться американскому прогрессу... Маяковский хотел, чтобы все люди, и прежде всего люди нашей новой страны, были правдивы, честны и благородны в своих поступках и стремлениях»²¹³.

Тучи над газетой сгущались: «В докладе, в разделе «Выше идейный уровень газет», был прямой посыл «Комсомольской правде», Бубекину как ответственному редактору лично. «Дело, однако, не только в прямых ошибках, но и в общем уровне пропаганды в газетах. И если подойти с этой точки зрения к оценке газет, то даже такая сравнительно передовая газета, как «Комсомольская правда», воспитательная роль которой для молодежи исключительно велика, была справедливо раскритикована пленумом Центрального комитета комсомола в сентябре 1936 года. Пленум отметил, что пропаганда в «Комсомольской правде» «ведется поверхностно, преподаются формулы и выводы вместо толкового и серьезного разъяснения, убеждения и приведения в обоснование тех или иных положений и выводов исторического и фактического материала, конкретных событий, живых примеров и т.п.»²¹⁴.

²¹² Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 133.

²¹³ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 133-134.

²¹⁴ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 137.

В июле 1937 г. вернулись в Москву направленные ранее В.М. Бубекиным в Комсомольск-на-Амуре М. Ильин и Р. Кронгауз. М. Ильин вспоминал: «Энергичный редактор «Комсомольской правды» В. Бубекин послал нас туда, чтобы мы к пятилетию города подготовили материал о первостроителях. По молодости лет пятилетний срок представлялся нам огромным, и этот юбилей юного города отмечался тогда в нашей стране широко. Мы прожили в Комсомольске больше месяца, и наши встречи с первостроителями были столь же интересны и волнующи, как в дни работы нашей выездной редакции за год до этого»²¹⁵.



Группа работников редакции «Комсомольская правда»: первый ряд (слева направо): В. Малеев, Еф. Бабушкин, С. Нариньяни, В. Каплун; второй ряд: Мих. Розенфельд, М. Перельштейн, В. Бубекин, А. Высоцкий, Е. Кононенко, Г. Тиновицкий, И. Бачелис; третий ряд: С. Крушинский, Ю. Жуков, В. Розенцвейг, Д. Лебедева, В. Вельман, М. Долгополов, С. Трегуб, З. Румер, К. Исаев²¹⁶

Безусловно, несколько «сдержанная», а иногда и ошибочная, линия газеты на фоне нагнетания борьбы с «врагами народа» не могла продолжаться долго. С.И. Гольдфарб пишет, что «в начале 30-х годов была предпринята первая крупномасштабная попытка привести редакцию «Комсомольской правды» в «норму». Правда, чистка нашей партийной организации прошла безболезненно – никто от нее не пострадал. Но когда после убийства Кирова была предпринята повторная чистка под предлогом проверки партийных документов, обстановка измени-

²¹⁵ http://nn82-2006a.narod.ru/rasskaz/Radi_zhizni.rtf

²¹⁶ http://www.kp.ru/link/kp_history/chapter1/files/1-187.pdf

лась»²¹⁷. Первым пострадал корреспондент В. Вельмин. В.М. Бубекин поддерживал его до конца. Так, когда его исключили из партии, В.М. Бубекин пригласил Вельмина и сказал ему: «Не волнуйся. Это решение не окончательное. Продолжай работать, как работал...»²¹⁸. С.И. Гольдфарб подчеркивал, что «случай с Вельминым был не единственным. Бубекин защищал и других сотрудников, которых он хорошо знал и которым доверял. Держал их на работе, что называется, до последнего момента, когда их бросали в тюрьму. Исключенный из партии Вельмин работал в редакции до 5 сентября 1937 года, до своего ареста»²¹⁹. В.М. Бубекину удавалось сохранять или, точнее сказать, спасать коллектив от массовой расправы вплоть 1937 г.

В 1937 г. В.М. Бубекин был арестован, и вместе с секретарями ЦК ВЛКСМ С.А. Салтановым, Д.Д. Лукьяновым и Е.Л. Файнбергом. Жуков Ю.А. замечает, что «арест Бубекина словно открыл шлюзы для потока крови, который хлынул из стен редакции. Вслед за нашим главным редактором были схвачены его заместитель, члены редколлегии, заведующие отделами. Случилось так, что уже некому было подписывать газету к выходу в свет, и ее некоторое время выпускал Мирон Перельштейн, единственный член редколлегии, остававшийся еще некоторое время на свободе. Потом был схвачен и уведен из редакции и Мирон. Последней его встретила в коридоре наша очеркистка Соня Лаписова – он медленно брел, пошатываясь и не глядя на нее, по коридору, а слева и справа шли угрюмые незнакомые люди, сопровождавшие его. Мирон, как Бубекин и как многие другие, погиб в концлагере»²²⁰.

Аджубей А.И. в своих воспоминаниях пишет: «Репрессий конца тридцатых годов не избежали комсомольские кадры и журналисты молодежной прессы. Еще до ареста в 1938 году Генерального секретаря ЦК ВЛКСМ Александра Косарева ... забрали его друга ... Бубекина, главного редактора «Комсомольской правды». Когда я стал главным в «Комсомолке», то занял кабинет Бубекина. За спиной у меня едва различалась дверца в панели, и я нет-нет и «проигрывал» в воображении тот день, когда Бубекин исчез из редакции. Здание комбината издательства «Правда», в котором и сегодня размещается редакция «Комсомольской правды», было построено по проекту архитектора П.А. Голосова. В торцовой части всех этажей маленькие лифты выходили

²¹⁷ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 128.

²¹⁸ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 129.

²¹⁹ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 129.

²²⁰ Жуков Ю. О Бубекине // Текущий архив редакции «Комсомольская правда»/

прямо в кабинеты сотрудников. Никто этими лифтами никогда не пользовался, многие даже не знали об их существовании. В кабинете Бубекина ореховые панели и вовсе скрыли дверцу. В одном из вечеров секретарь главного Дуся Михеева (она потом работала в этой должности при других редакторах) понесла на подпись Бубекину готовую полосу,.. в кабинете его не оказалось. Искали повсюду, но тщетно. Началась паника – некому было подписать номер в печать. Михеева утверждала, что ни на минуту не отлучалась, что главный из кабинета не выходил. Дежурные звонили по разным телефонам, но тут раздалось позванивание «большого» аппарата на столе главного. Было сообщено: «Не ищите Бубекина, он у нас». В кабинет к нему вошли из неприметного лифта»²²¹.

Жуков Ю.А. следующее пишет об аресте В.М. Бубекина: «... Вдруг 5 июля 1937 г. он (Бубекин) внезапно исчез.

Много лет спустя Андрей Беспалов рассказывал мне, каким он увидел Володю Бубекина в последний раз. Он зашел к нему в кабинет и увидел странную картину: бледный, как смерть, Володя стоял у стены, рядом с ним стояли какие-то незнакомые люди в штатском, в другие незнакомцы рылись в бумагах, лежавших на столе»²²².

Этлис М.М. писал об аресте В.М. Бубекина: «В этот же день арестовали Владимира Бубекина, редактора «Комсомольской правды», вызвав его через репродуктор на стадионе «Динамо»²²³.

21-28 августа 1937 г. проходил IV пленум ЦК ВЛКСМ, на котором рассматривался вопрос «О работе врагов народа внутри комсомола».

«Пленум начал свою работу исключением членов Центрального Комитета из его состава. Четыре члена и один кандидат в члены ЦК (В. Герасимов, Н. Пантюхов, Б. Тумченко, А. Августайтис, А. Мурашкин) были исключены из состава ЦК как «враги народа», два члена и один кандидат в члены ЦК (Г. Урин, Л. Смирнова, И. Минкин) исключались из его состава «за связь с врагами народа». После обсуждения доклада пленум еще раз рассмотрел организационный вопрос – из состава ЦК были исключены как «враги народа» или не оправдавшие доверия восемь членов и один кандидат в члены Центрального Комитета (А. Чернявский, А. Брандин, Б. Лещинер, Т. Васильева, Л. Блюмкин, И. Ерастов, Л. Герцович, В. Чемоданов, В. Африкантов). Кроме того, по двум членам ЦК (М. Волков, В. Захаров) предлагалось перепроверить факты и принять решение. В это число не вошли секретари ЦК С. Салта-

²²¹ Знамя. 1988. № 6. С. 116.

²²² Жуков Ю.А. Вернуться не суждено // Комсомольская правда. 1990. 20 мая.

²²³ Сандлер А.С., Этлис М.М. Современники ГУЛАГа: Книга воспоминаний и размышлений. Магадан: Книжное изд-во, 1991. С. 155.

нов, Д. Лукьянов, Е. Файнберг, главный редактор газеты «Комсомольская правда» В. Бубекин, первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины С. Андреев, которые ранее были обвинены во враждебной деятельности, репрессированы и автоматически также опросным порядком исключены из состава Центрального Комитета ВЛКСМ»²²⁴.

Криворученко В.К. отмечает, «что касается доклада генерального секретаря на IV пленуме ЦК ВЛКСМ, то, судя даже по конспекту, в котором было 78 тезисов, он был исключительно жестким, грубо критичным, с безапелляционными обвинениями комсомольских вожаков. В конспекте доклада А. Косарева говорилось о засоренности руководства от ЦК ВЛКСМ до райкомов «троцкистскими, бухаринско-рыковскими диверсантами, вредителями, шпионами и иными контрреволюционерами, борющимися против ВКП(б), руководства ЦК партии, против Советской власти». Перечислив обильное количество обвинений в адрес комсомольских вожаков, докладчик ссылался на то, что якобы такое положение волнует комсомольцев и активных работников Союза молодежи, а, следовательно, нужны были решительные действия»²²⁵.

В постановлении IV пленума ЦК ВЛКСМ наряду с главным редактором газеты «Комсомольская правда» В. Бубекиным «клеймили» арестованных к тому времени секретарей ЦК ВЛКСМ С. Салтанова, Д. Лукьянова, Е. Файнберга, первого секретаря ЦК ЛКСМ Украины С. Андреева, первого секретаря Московского городского и областного комитета ВЛКСМ С. Ильинского и, как сказано в документе, «и других», под которыми понимались комсомольские работники и активисты.

«Комсомольским вожакам инкриминировалось стремление сорвать работу советской молодежи во всех областях социалистического строительства, подорвать у нее энергию и энтузиазм, посеять среди нее неверие в свои силы и силы советского строя»²²⁶.

В постановлении было зафиксировано: «Эта контрреволюционная троцкистско-бухаринская свора, сформировавшаяся из осколков давно разбитых партий и комсомолом антипартийных течений и групп, возглавлялась изменниками родины – врагами народа Салтановым, Лукьяновым, Файнбергом, Бубекиным, Андреевым и другими. Являясь злыми и оголтелыми врагами советского народа, они ставили своей

²²⁴ Криворученко В.К. Молодежь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессий в молодежной среде. М.: Московский гуманитарный университет, 2011. С. 66-67.

²²⁵ Криворученко В.К. Молодежь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессий в молодежной среде. М.: Московский гуманитарный университет, 2011. С. 68.

²²⁵ Знамя. 1988. № 6. С. 116.

²²⁶ Криворученко В.К. Молодежь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессий в молодежной среде. М.: Московский гуманитарный университет, 2011. С. 72.

целью поражение рабочих и крестьян, их закабаление и восстановление власти помещиков и капиталистов в нашей стране. Троцкистско-бухаринское отребье хотело превратить нашу страну в колонию иностранных капиталистов, хотело надеть ярмо капиталистического рабства на свободный советский народ, (вернуть безработицу, голод и нищету. Троцкистско-бухаринские изменники хотели отдать в руки капиталистов наши социалистические предприятия, восстановить капиталистическую эксплуатацию трудящихся. Свободный труд рабочих и крестьян эти мерзавцы хотели заменить каторжным, подневольным трудом. Они хотели вернуть землю помещикам и кулакам, ликвидировать колхозы и совхозы и повернуть колхозную деревню на старый путь нищеты, бесправия и кулацкой кабалы. Они стремились отнять у советского народа и нашей молодежи радостную, обеспеченную жизнь, завоеванную трудящимися под руководством партии Ленина – Сталина.

Не имея никакой опоры и поддержки в массах молодежи, банда приспешников японо-немецкого фашизма в комсомоле, пряча свое подлое предательское лицо, обманным путем проникла в руководящие органы ВЛКСМ и всячески вредила среди молодежи и ленинского комсомола.

Она вербовала среди неустойчивых элементов в комсомоле кадры шпионов, диверсантов, террористов и разведчиков. Она всячески старалась сорвать работу советской молодежи во всех областях социалистического строительства, подорвать у нее энергию и энтузиазм, посеять среди нее неверие в свои силы и силы советского строя»²²⁷.

Позже в газете «Правда» (29 августа 1937 г.) появилась статья «Ленинский комсомол – верный помощник партии», в которой было напечатано: «Оголтелые враги народа Салтанов, Лукьянов, Файнберг, Бубекин, Андреев и др., пользуясь идиотской болезнью политической слепоты ряда руководящих работников из Бюро ЦК ВЛКСМ, и, в первую очередь, тов. Косарева, делали свое грязное, подлое дело... Грязные подонки, прохвосты с лживыми улыбками на устах, лишённые опоры в массах, они проникли обманным путем в комсомол, они вредили молодежи, пытались противопоставить комсомол партии, оторвать его от великой матери – Всесоюзной коммунистической партии. Они срывали решение ЦК партии о политической работе среди молодежи, они тормозили воспитательную работу, всячески стараясь подменить ее бытовым разложением»²²⁸.

Редакционная статья «Комсомольской правды называлась «До конца выкорчевывать вражескую агентуру в комсомоле»: «Сердце каж-

²²⁷ О работе врагов народа внутри комсомола. Хабаровск: Дальгиз, 1937. С. 10-11.

²²⁸ Правда. 1937. 29 августа.

дого честного молодого человека нашей страны преисполнится чувством кипящей ненависти и негодования, когда он узнает о гнусной, подрывной деятельности банды троцкистско-бухаринских фашистов, пробравшихся в ряды комсомола. Этим вырождакам – Салтановым, Лукьяновым, Файнбергам, Бубекиным, Андреевым и им подобным – удалось окопаться в руководстве ряда областных, краевых и районных организаций, они проникли и в Центральный Комитет ВЛКСМ.

Во всех крупнейших политических провалах и ошибках, допущенных руководством комсомола, огромная вина ложится на коллектив «Комсомольской правды». Враги народа, долгое время орудовавшие в редакции, использовали в своих гнусных целях преступную беспечность и ротозейство редакционного коллектива. Кое-кто из комсомольских журналистов из-за своей политической слепоты по сути дела оказался пособником врагов»²²⁹.

С мест хлынули отклики: «Враги народа «японо-немецкие троцкистские шпионы пытались втянуть в свою гнусную деятельность молодежь. В ... постановлении 4-го пленума ЦК ВЛКСМ ... указывается, что в комсомоле существовала банда, состоящая из троцкистско-бухаринской своры, выходцев из осколков давно разбитых партией и комсомолом антипартийных течений и групп. Во главе этой банды стояли презренные изменники родины, враги народа Салтанов, Лукьянов, Файнберг, Бубекин, Андреев и другие.

К руководству дальневосточной организации комсомола, пользуясь политической беспечностью партийных и комсомольских работников, также сумели пробраться враги народа. Они разваливали работу комсомольских организаций, срывали партийную учебу комсомольцев, насаждали пьянство и разврат. Но теперь, как никогда, особенно важно помнить указание товарища Сталина о капиталистическом окружении и повышении бдительности. Бдительность и еще раз бдительность – вот что является непреложным законом в комсомольской работе! Задача заключается в том, чтобы выдвинуть к руководству комсомольскими организациями новых молодых, преданных большевизму, людей»²³⁰.

Военной Коллегией Верховного суда СССР В.М. Бубекин был осужден к 10 годам лишения свободы по обвинению в участии в антисоветской террористической группе. По одним сведениям, В.М. Бубекина расстреляли 28 октября 1937 г., по другим данным, он, находясь в заключении, скончался 17 апреля 1940 г.

20 июля 1937 г. завершилась «ревизия», и была представлена на имя А.В. Косарева докладная записка «О предварительных итогах про-

²²⁹ О работе врагов народа внутри комсомола. Хабаровск: Дальгиз, 1937. С. 22, 25-26.

²³⁰ О работе врагов народа внутри комсомола. Хабаровск: Дальгиз, 1937. С. 22, 27-28.

верки сотрудников редакции газеты «Комсомольская правда». «Проверку проводили с 5 по 19 июля. На тот день в редакции насчитывалось 117 сотрудников. Комиссия проверила 78 человек. Трижды, 14, 15, 16 июля, проводились закрытые партийные собрания²³¹. В отчете комиссии, результаты которой было нетрудно предугадать, написано: «Бывшее руководство «КП» в лице Бубекина и Высоцкого воспитывало сотрудников «КП» – партийных и беспартийных – в духе прямого противопоставления ЦК ВЛКСМ; эти же самые лица, пользуясь некоторыми практическими неполадками в издательстве, и играли на здоровых чувствах сотрудников «КП», прививали им антипартийное отношение к ЦО ВКП(б) – «Правде»: многие политические сигналы (о фактах вредительства и провокации в деле снабжения населения хлебом, о вредительстве в г. Комсомольске, о вредительстве на заводах, имеющих оборонное значение, в Тамбове и Воронеже, о классово-враждебной деятельности преступных элементов среди учащихся школ ФЗУ в Москве и среди детей во Владивостоке и др.), поступавшие в редакцию «КП» от собкоров и юнкоров, глушились или переадресовывались ныне разоблаченным врагам народа. Бубекиным и Высоцким в «КП» были установлены «запретные зоны» для критики. Такими зонами явились: Урал, Куйбышевский и Сталинградский край.

В редакцию люди подбирались по принципу личного знакомства с Бубекиным (Урал) или с Высоцким (Кр. Пресня, МОСПС). В большинстве случаев сотрудников набирали «от ворот», без всякой проверки...

В редакции был зажим самокритики, семейственность, подхалимство, а также распушенность.

Все эти факты были подтверждены на общем партийном собрании в «КП». Собрание распустило партийный комитет, исключило из членов ВКП(б) за политическое, моральное и бытовое разложение секретаря парткома Манаева²³².

Гольдфарб С.И. замечает, что «одной из причин разгрома редакции стал тот факт, руководство газеты не пропускало в печать различного рода разоблачительные материалы, понимая, что за каждым из них последуют репрессии. Мы, таким образом, сталкиваемся с фактом, когда газета, идеологически преданная режиму, прямо и косвенно участвует в сопротивлении наиболее жестким действиям власти. Речь фактически идет о сотнях жизней, спасенных «Комсомольской правдой»²³³. Действительно, собкор газеты, И.И. Коршунов, уволенный в ходе провер-

²³¹ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 138.

²³² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3. Д. 180. Л. 82-83.

²³³ Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 145.

ки, а затем восстановленный, сообщал А.В. Косареву: «...О руководстве выборами Сталинградского обкома ВЛКСМ я передал по телеграфу корреспонденцию еще 28 июня. Критиковал обком за благодушие, политическую беспечность. Однако этот материал замариновали Каплун и Черненко...

Зачем искать стрелочников? Не лучше ли раскопать и вывести на свежую воду тех, кто помогал врагам народа глушить чрезвычайно важные политические сигналы, кто не давал хода материалам, разоблачающим троцкистов и политических ротозей? В «Комсомольской правде» я работал все время корреспондентом на периферии (Воронеж, затем – Западная Сибирь). Теперь мне становится ясным, почему не печатались в «КП» мои материалы, разоблачающие врагов народа.

Вот, смотрите:

1. В сентябре прошлого года я передал по телефону из Новосибирска две острые политически важные корреспонденции: а) о хранилище контрреволюционной литературы в Октябрьском райкоме комсомола Новосибирска; б) о том, что Новосибирский ГК ВЛКСМ и Западносибирский крайком комсомола восстанавливают в комсомоле врагов народа, исключенных из ВЛКСМ за контрреволюционную агитацию, за двурушничество и т.д.

Корреспонденции были направлены в отдел руководящих органов редакции (зав. отд. – Каплун). В печати не появились.

2. В декабре 1936 г. я дважды писал о троцкистском последыше Плотникове, пробравшемся в Западносибирский крайком ВЛКСМ. Бил тревогу. Посылал телеграммы Черненко, Высоцкому. Напрасно. Одну из этих корреспонденций мне вернули с небрежной запиской Каплуна. «Выступать нет смысла», – писал Каплун 5 января 1937 г.

3. В конце января 1937 г. я выезжал из Новосибирска в Кемерово. Гнусные враги народа Дробнис, Норкин и др. много поработали там среди комсомольцев и молодежи. 1 февраля 1937 г. я передал по телеграфу из Кемерово большую корреспонденцию, раскрывающую формы и методы работы троцкистов среди молодежи, разоблачающую вражескую агентуру в комсомоле. И что же? Политически важный, острый материал в печати не появился.

4. В марте 1937 г. я послал корреспонденцию о политических ротозеях (частые факты утери комсомольских билетов, использование этих билетов врагами народа), зам. зав. руководящих органов Исаев прислал мне издевательский ответ, что это де не корреспонденция, а только факты. Пусть факты. Но разве не преступно пренебрегать такими фактами?

Перечисление подобных примеров можно продолжать. Многие острые, политически неотложные материалы не находили места на стра-

ницах газеты «К. пр.», их мариновали. Это могут подтвердить, между прочим, и другие собкоры «КП» ...

Вспоминаешь все, и становится жутко. Я очень далек от «руководства» редакции (работал на периферии), активно разоблачал врагов, двурушников, политических ротозеев в Западной Сибири и я же оказался изгнанным из газеты...»²³⁴.

Собкор по Украине Палей направил послание А.В. Косареву следующего содержания: «...Этот последний приезд в Москву убедил меня в существовании крепко спаянной артели, готовой различными средствами оправдать любое поведение своих приближенных.

Я убедился, что разрешить вопросы, поднимаемые мною в стенах «Комсомольской правды», я не сумею и потому обращаюсь в ЦК ВЛКСМ.

На протяжении нескольких лет меня обвиняют в неправильном отношении к комсомольским комитетам. Основанием для этого служат критические материалы. Тон этим обвинениям задал Бубекин.

Приведу один пример. На совещании собкоров, в апреле 1935 года, Бубекин обрушился на меня за «немиролюбивый характер и вечные придирки».

– Куда его ни пошлешь, везде что-либо раскопает. В Белоруссии, в Средней Азии. В Закавказье без скальпирования не обошлось. Послали в Северный край – опять начинает скальпы снимать. Нельзя так работать. Пора успокоиться...

...Я так подробно остановился на этих фактах лишь потому, что руководство газеты до последних дней неправильно ориентирует собкоров. Вместо того чтобы держать их в постоянной неусыпности, развивать чувство революционной бдительности и непримиримости к недостаткам и ошибкам, редакция усыпляет их. Совсем не случайно собкоры в Ленинградской, Свердловской областях и Азовско-Черноморском крае не сигнализировали о крупнейших ошибках в организации.

Посылая меня в Киев, редакция предупредила, что «от старых привычек нужно избавиться». Выполнить этот совет я никак не мог. Вожизм, барщина, подхалимство резко бросались в глаза...

17 августа 1936 года. Спустя месяц после приезда в Киев была помещена корреспонденция «Митрополит воспитывает подростков». В этой корреспонденции, помимо разоблачений своры троцкистов и чужаков в Киевской школе полиграфпромышленности, шла речь о кожевенном техникуме и Дворце пионеров.... Все обобщения выброшены. О Дворце пионеров не осталось ни единого слова. По этому поводу я послал протест редакции – в ответ меня опять же «разделали» (распола-

²³⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3. Д. 180. Л. 127-134.

гая убедительными фактами о засоренности киевского Дворца пионеров, я добился на месте снятия их с работы).

...Существующая в аппарате обстановка круговой поруки вырачивает тип «безмятежного, спокойного и невозмутимого человека». Живет эдакий работник в почете, никого не критикует. С начальством не спорит, своего мнения не имеет, судит о людях не по делам, а по отношению к ним начальства.

Эдакая самоуспокоенность сильно отражается на работе. 24 августа 1936 г. в «Комсомольской правде» была опубликована корреспонденция «Сердобольные руководители из Киевского горкома», в которой шла речь о секретаре Киевского горкома ЛКСМУ Яковчуке, проявившем либерализм к врагу. Как показала жизнь, этот Яковчук никаких уроков для себя не извлек. В Академии наук, на фабрике им. Розы Люксембург, в госуниверситете долгое время орудовали враги, но райком был в стороне.

...Негодная система существует в подборе кадров. Это легко проследить на корреспондентской сети... Артельщина в подборе кадров приводит к политическим преступлениям.

Вот один из наглядных примеров. В течение двух месяцев редакция упорно добивалась перехода на работу в «КП» некоего Новоплянского. Заслуживает подозрения весьма активное участие в этом деле Файнберга. Он послал несколько телеграмм об отпуске Новоплянского, но, как оказалось, этого ценного работника никто и не думал держать. Черниговский обком и ЦК ЛКСМУ отказались использовать его на работе в областной и республиканской газете по весьма существенным политическим мотивам.

В феврале Высоцкому сообщили, что на киевском городском активе Новоплянский обвинялся в связях с троцкистами (его сестра исключалась из партии также за связь с троцкистом). Самого Новоплянского привез из Харькова в Киев директор завода – враг Гроссман – и устроил редактором многотиражки. Новоплянский превратил газету в орган троцкиста Гроссмана, пел дифирамбы врагам народа.

Вместо того чтобы прислушаться к этим серьезным сигналам... политически ненадежного человека, обманувшего партию, не заслуживающего никакого доверия, редакция посылает в Баку. С первых же дней он проявляет подозрительную активность. После двух недель работы в собкоровском бюллетене Новоплянского расхваливают и ставят в пример другим собкорам...»²³⁵.

²³⁵ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3. Д. 180. Л. 118-126.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Детальное изучение фактов сталинских беззаконий, предпринятое накануне XX съезда, не только предопределило подготовку «секретного доклада» Хрущева на съезде, но и сформировало более смелый подход к решению проблемы «врагов народа» и политических заключенных в лагерях. Признание на XX съезде КПСС ошибочным сталинского догмата об обострении классовой борьбы обусловило новый взгляд на проблему так называемых «врагов народа».

Работа комиссий Президиума Верховного Совета СССР имела ярко выраженный характер партийной кампании. За всю работу отчитывался не прокурор Р.А.Руденко, а секретарь ЦК КПС А.Б.Аристов. При этом факт существования комиссий не афишировался, как это было и с комиссиями 1954-1955 гг.

В 1956 г. Военной Коллегией Верховного суда СССР В.М. Бубекин был посмертно реабилитирован.

30 декабря 1956 г. В.М. Бубекина восстановили в рядах КПСС со стажем с апреля 1925 г.

Пленум ЦК ВЛКСМ 1956 г. отменил постановление пленума ЦК ВЛКСМ от 19 июля 1937 г. об исключении В.М. Бубекина из состава ЦК ВЛКСМ, как неправильное.

Жена В.М. Бубекина – Любовь Петровна Симонова-Емельянова, работавшая вместе с ним в «Комсомольской правде» машинисткой, умерла в 1957 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РГАСПИ. Ф. 19. Оп. 99. Учетно-партийные документы²³⁶.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК члена ВКП(б).

Обмен партдокументов 1936 г.

Первичная организация: Редакция газеты «Комсомольская правда»

Райком: Октябрьский РК г. Москвы

Год рождения: 1904

Образование: Окончил 4 класса гимназии в г. Владимире в 1918 г.

Национальность: русский.

Социальное положение: служащий.

Родители:

Отец – чиновник-делопроизводитель Ветеринарного отдела Губернского правления. Умер в 1917 году.

Мать – портниха, телефонистка.

Пребывание в ВЛКСМ – с 1920 года.

Время вступления в ВКП(б):

в кандидаты: март 1923, Спасский Уком Тамбовской губернии.

в члены ВКП(б): апрель 1925, Нижний РК г. Пензы.

Участие в выборных партийных органах: в 1927 – член Челябинского Окружкома ВКП(б) и кандидат бюро.

Награды: Награжден орденом «Красная Звезда» за выдающиеся заслуги в деле улучшения боевого органа комсомола «Комсомольской Правды», № ордена 567, награжден ЦИК СССР в мае 1935 года.

Трудовая деятельность:

03-1920 11-1920: г. Спасск Тамбовской губернии, Увоенкомат, переписчик.

11-1920 06-1922: г. Спасск, Уком РКСМ, Заведующий военно-спортивным отделом политкомитета, комиссар всеобуча.

06-1922 10-1922: г. Спасск, Уком РКП(б), Зам. ред. газеты «Плуг и Молот».

10-1922 10-1923: г. Спасск, Уком РКСМ, Ответ. секретарь.

10-1923 04-1924: г. Пенза, Гор. райком РКСМ, Зав. полит. просвет.

04-1924 09-1925: г. Пенза, Губком РЛКСМ, Зав. полит. просвет.

²³⁶ <http://kdkv.narod.ru/historyB/bubekin.htm>

10-1925 08-1926: г. Челябинск, Окружком ВЛКСМ, Зав. орг. отделом.

08-1926 09-1927: г. Челябинск, Окружком ВЛКСМ, Отв. секретарь.

09-1927 04-1928: г. Свердловск, Обком ВЛКСМ, Ред. бюро «Юный пионер».

04-1928 01-1930: г. Свердловск, Редакция газеты «На смену», Отв. редактор.

01-1930 06-1932: г. Москва, Редакция газеты «Комсомольская правда», Зам. редактора.

06-1932 06-1936: г. Москва, Редакция газеты «Комсомольская правда», Отв. редактор.

25 июня 1936 года выдан партбилет образца 1936 года №1214281 взамен партбилета образца 1926 года № 0505468.

Партбилет погашен, Спецдело № 3, стр. 48.

ЦАОПИМ. Ф. 78. Оп. 1. Д. 205. Л. 14.

из протокола № 9
заседания бюро
Октябрьского РК ВКП(б)
от 8 июля 1937 г.

... п. 22 О Бубекине – п/о «Комсомольская правда» (Бутенко).

БУБЕКИН Владимир Михайлович, чл. ВКП(б) с 1925 г., п/б № 1214231.

Бюро РК постановляет: как арестованного органами НКВД Бубекина из рядов ВКП (б) – исключить.

Секретарь Октябрьского
РК ВКП(б) (Ковалев)

МОСКВА – ЦЕНТР, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ДТО ГУГБ МОСКОВСКОГО УЗЛА

СПИСОК
ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ СУДУ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ
ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

21 октября 1937 года

Сталин, Молотов, Ворошилов, Микоян

МОСКВА – ЦЕНТР

1-я категория

1. АВЕРБАХ Леонид Николаевич
2. АКСЕНОВ Андрей Михайлович
3. АЛЬБАЦ Марк Михайлович
4. АНДРЕЕВ Сергей Ильич
5. АНКУДИНОВ Иван Яковлевич
6. АРОНСОН Александр Яковлевич
7. БОГОВОЙ Василий Григорьевич
8. БОЛОТНИКОВ Алексей Александрович
9. БУБЕКИН Владимир Михайлович
10. ВАЛИН-ГАЙЛИС Август Юрьевич
11. ВУЙОВИЧ Григорий Дмитриевич
(он же Митрович он же Грегор)
12. ВЫСОЦКИЙ Антон Антонович
13. ГАВРИЛОВ Матвей Тимофеевич
14. ГЕНРИХОВСКИЙ-АМСТЕРДАМ Густав Самойлович
15. ГЕРАСИМОВ Иван Семенович
16. ГОДЗЕВИЧ Алексей Васильевич
17. ГОЛИКЕ Евгений Юрьевич
18. ГОЛЛЕНДЕР Александр Иосифович
19. ГУДАЕВ Михаил Николаевич
20. ГУРЕВИЧ Моисей Григорьевич
21. ДОГАДОВ Александр Иванович
22. ДРЕЗЕН Эрнест Карлович
23. ЕФИМОВ Орест Яковлевич
24. ЗАЛМАН Роберт Петрович
25. ЗАМЯТИН Петр Михайлович
26. ЗЕЙФЕРТ Фридрих Николаевич
27. ИВАНОВ Алексей Николаевич

РГАСПИ (ЦА ВЛКСМ). Ф. 6. Оп. 7. Д. 17. Л. 1.

Выдан мандат члена ЦК ВЛКСМ
№ 76 2/II – 36
работа заполняющего анкету –
отв. редактор «Комс. правды»

Анкетный лист

Вопросы

Ответы

1. Ф.И.О.
2. вр. и место рожд.
3. вр. и место вст. в
партию № п/б
4. в какой орг. прошли
проверку парт.
документов
5. вр. и место вст.
в ВЛКСМ ...
6. сем. полож.
7. перечислите членов
семьи, жив. на вашем
иждивении

Бубекин Владимир Михайлович
1904 г. г. Владимир
апрель 1925 г. г. Пенза
№ п/б 1214281
редакции «Комс. правды» –
Баум. р-н, г. Москва

г. Спасск, Тамб. губ. 1920 г.

женат

Ф.И.О. г/р	степень родства	парт.	адрес
Бубекина Е.И.	мать	бесп.	г. Севастополь
Бубекина А.В.	дочь	-	г. Куйбышев

8. соц. происх.
(родители)
- а) до рев. и
после
- б) владели ли
недвиж. имущ.
9. когда стали
жить сам. трудом
10. образование 4 кл.
11. пол. Подготовка
12. национальность
13. ... языки, кроме
русского
14. жили ли за гран...
15. имеете ли родных...
за границей
16. воен. подготовка
17. служба в Кр.Ар.

отец – чиновник, мать – домработница
в 1917 г. отец умер, мать работала портнихой

нет
с 1920 г.
сейчас профессия – газетный работник
Владимирской гимназии
самообразование
русский
ни каких

нет
нет

доприз.подготовка, ЧОН

	время	должность	часть войск	местность
в территор. частях	1920-21-22	комиссар всеобу- ча, политком бат. округа		г. Спасск Тамб. губ.

18. отнош. к воин. освобожден со снятием с учета

повин. ...

19. выполняемая работа

год и месяц		местонахождение учр. или предп. ...	выполн. основ. работа...	причина ухода
вступлен.	ухода			
XI-20	VI-22	Уком КСМ г. Спасск	зав. военспорт. отд.	
VI-22	X-22	Уком ВЛКСМ – // -	зам. ред. газеты	
X-22	X-23	Уком КСМ – // -	отв. секретарь	
X-23	IV-24	г. Пенза Горком КСМ	зав. политпро- светотд.	
IV-24	IX-25	- // – Гурком КСМ	- // –	
X-25	VIII-26	г. Челябинск Округ- ком	зав. орг. отд.	
VIII-26	IX-27	- // –	отв. секретарь	
IX-27	IV-28	г. Свердловск Обком	пред. облбюро Ю.П.	
IV-28	I-30	- // – ред. «На смену	отв. редактор	
I-30	VI-32	Москва ред. «Комс. пр.»	зам. ред.	
VI-32		- // –	отв. ред.	

20. участ. ... в оппозиц.

нет

21. ... парт. вз. ...

нет

22. комс. вз. ...

нет

23. прив. ли к суду ...

нет

24. подверг. ли репрес.

нет

25. ... награды

орденом Кр. Звезды и почет. Зна-
ком Осовиахима

26. состоите ли чл.

Да

проф. союза

27. местожит.

г. Москва, Проезд худож. театра
д. 5, кв. 16, тел. 5-95-31

25 июня 1936 года

Подпись – В. Бубекин

**О работе врагов народа внутри комсомола.
Хабаровск: Дальгиз, 1937. С. 10-21.**

**Постановление IV пленума ЦК ВЛКСМ по докладу тов. Косарева
О работе врагов народа внутри комсомола**

За последнее время вскрыты факты вражеской, подрывной работы в комсомоле, свидетельствующие о том, что троцкистско-бухаринские шпионы, террористы, предатели социалистической родины продолжительное время орудовали в организациях ВЛКСМ.

Банда троцкистско-бухаринских фашистов, шпионов проникла в руководство ряда областных, краевых и районных организаций и даже пробралась в Центральный Комитет ВЛКСМ.

Эта контрреволюционная троцкистско-бухаринская свора, сформировавшаяся из осколков давно разбитых партий и комсомолом антипартийных течений и групп, возглавлялась изменниками родины - врагами народа Салтановым, Лукьяновым, Файнбергом, Бубекиным, Андреевым и другими. Являясь злыми и оголтелыми врагами советского народа, они ставили своей целью поражение рабочих и крестьян, их закабаление и восстановление власти помещиков и капиталистов в нашей стране. Троцкистско-бухаринское отребье хотело превратить нашу страну в колонию иностранных капиталистов, хотело надеть ярмо капиталистического рабства на свободный советский народ, вернуть безработицу, голод и нищету. Троцкистско-бухаринские изменники хотели отдать в руки капиталистов наши социалистические предприятия, восстановить капиталистическую эксплуатацию трудящихся. Свободный труд рабочих и крестьян эти мерзавцы хотели заменить каторжным, подневольным трудом. Они хотели вернуть землю помещикам и кулакам, ликвидировать колхозы и совхозы и повернуть колхозную деревню на старый путь нищеты, бесправия и кулацкой кабалы. Они стремились отнять у советского народа и нашей молодежи радостную, обеспеченную жизнь, завоеванную трудящимися под руководством партии Ленина - Сталина.

Не имея никакой опоры и поддержки в массах молодежи, банда приспешников японо-немецкого фашизма в комсомоле, пряча свое подлое предательское лицо, обманным путем проникла в руководящие органы ВЛКСМ и всячески вредила среди молодежи и ленинского комсомола.

Она вербовала среди неустойчивых элементов в комсомоле кадры шпионов, диверсантов, террористов и разведчиков. Она всячески старалась сорвать работу советской молодежи во всех областях социали-

стического строительства, подорвать у нее энергию и энтузиазм, посеять среди нее неверие в свои силы и силы советского строя.

Используя посты в руководящих органах комсомола, троцкистско-бухаринские шпионы и вредители нанесли серьезный ущерб комсомолу. Они всячески пытались противопоставить комсомол партии и срывать выполнение указаний ЦК ВКП(б) о коммунистическом воспитании молодежи, о политической работе среди нее; разваливали отдельные комсомольские организации и срывали рост ВЛКСМ, особенно в деревне. Они препятствовали работе политических кружков и школ; засоряли кадры пропагандистов враждебными элементами; насаждали в среде молодежи пьянство и хулиганство. Они пытались срывать стхановское движение среди молодежи, общее и техническое образование советской молодежи, тормозили издание технической и общеобразовательной литературы, пытались развалить работу начальных, средних и комсомольских общеобразовательных школ. Для создания у молодежи недовольства советской властью они тормозили улучшение культурно-бытовых условий жизни молодежи, разваливали работу столовых, клубов и различных культурных учреждений, обслуживающих молодежь; срывали снабжение культурными, спортивными товарами, дезорганизовывали физкультурную и оборонную работу комсомола.

Почему же стала возможной эта подлая, вредительская работа врагов народа внутри комсомола? Какие условия и недостатки в работе комсомола способствовали тому, что, несмотря на более чем достаточное количество, серьезных сигналов и предупреждений о необходимости повышения бдительности, враги народа внутри комсомола до последнего времени оставались неразоблаченными?

Тот факт, что руководящие работники комсомола оказались невооруженными в борьбе с врагами настолько, что до последнего времени не сумели разоблачить и разгромить врагов внутри комсомола, показывает, что они прошли мимо и не заметили особенностей подрывной работы врагов в комсомоле.

Эта особенность подрывной работы в комсомоле заключается в том, что враги народа, пробравшиеся в руководство комсомола, в качестве главного метода разложения молодежи и вербовки своих сторонников из молодежи избрали метод политического и бытового разложения молодежи в первую очередь через пьянки. Они использовали и в этих целях широко распространенные в среде руководящих работников комсомола чуждые большевизму представления о быте, как о личном, частном деле, не имеющем будто бы отношения к политике. Забвение со стороны руководящих работников комсомола того основного положения, что бытовая жизнь и поведение работника неотделимы от его по-

литического и общественного поведения, что моральная устойчивость работника является условием его политической устойчивости, – привело к тому, что гнусная подрывная работа врагов народа в комсомоле по моральному разложению работников не встречала отпора со стороны руководства комсомола, а пьянки считались обыденным и притом «частным» делом. Нормальные деловые отношения между работниками стали подменяться приятельскими отношениями на почве собутыльничества, нормальная комсомольская дисциплина – групповщиной и круговой порукой собутыльников; большевистский принцип подбора и распределения кадров по политической и деловой их пригодности – небольшевистским принципом подбора по приятельским связям. В обстановке таких антиобщественных нравов врагам народа облегчалась возможность ловить в свои сети работников комсомола, неустойчивых в морально-бытовом отношении.

Вина Центрального Комитета ВЛКСМ, Бюро ЦК, секретарей ЦК и в первую голову тов. Косарева состоит в том, что они прошли мимо указаний партии о повышении большевистской бдительности; проявили нетерпимую Политическую беспечность и проглядели особые методы подрывной работы врагов народа в комсомоле через бытовое разложение; не только не вели решительной борьбы с ним, но и попустительствовали ему.

Политический и деловой подход к работе, к людям, к проверке людей подменили «приятельскими» отношениями. Именно поэтому Бюро ЦК комсомола прошло мимо целого ряда фактов бытового разложения и не придавало им политического значения. Именно благодаря этой серьезной политической ошибке руководящие органы комсомола, начиная с ЦК ВЛКСМ, своевременно не проявили инициативы и недопустимо запоздали с разоблачением врагов народа внутри комсомола.

В Бюро ЦК ВЛКСМ и среди многих руководящих комсомольских работников существовала прямая недооценка опасности проникновения врагов народа в комсомол и отсутствовала политическая заостренность.

Руководители комсомола забыли, что все враждебные, антипартийные и антисоветские группировки всегда стремились проникнуть в комсомол. Среди актива комсомола были широко распространены вредные, политически ошибочные настроения, что врагов в комсомоле нет.

Враждебной работе врагов народа внутри комсомола способствовал недостаток критики и самокритики в комсомоле сверху донизу. Настоящая большевистская самокритика отсутствовала в работе Цен-

трального Комитета ВЛКСМ, а равно и областных, краевых и республиканских комитетов комсомола.

Враги народа в комсомоле широко использовали для своей подрывной работы, слабости и недостатка некоторых руководящих работников ВЛКСМ, их склонность к переоценке своих способностей и знаний и связанное с этой переоценкой зазнайство, «сановное» поведение, нежелание прислушиваться к опыту и мнению рядовых комсомольцев и рядовых работников.

В организациях комсомола широко распространены методы канцелярско-бюрократического руководства. Связь руководящего актива с массами молодежи ограничивалась часто лишь встречами с молодежью на собраниях и заседаниях, активисты слабо связаны с молодежью в быту, не принимают участия в культурном развлечении молодежи, повседневно не общаются и не проводят время вместе с нею в клубах, театрах, экскурсиях, на спортплощадках. Замыкание и отрыв от комсомольской массы работников ВЛКСМ неизбежно создают условия для бюрократического закоснения и загнивания этих руководителей.

В работе комсомольских комитетов явно не хватает «коллективного» руководства, к решению вопросов мало привлекаются низовые работники, что часто приводит к ошибочным решениям и наносит ущерб росту и воспитанию кадров. Такая практика находится в явном противоречии ко всему характеру комсомола, как организации коммунистического воспитания молодежи.

Вместо смелого выдвижения на руководящую работу новых уже выросших кадров дело ограничивалось простым передвижением из одной организации в другую одних и тех же работников, что не могло не привести к переставанию кадров комсомола и в связи с этим к замедлению их роста.

Считая очередной политической задачей всех комсомольских организаций разгром и полное выкорчевывание врагов народа; быстрейшее очищение от них комсомола и его руководящих органов; ликвидацию последствий их вредительства и решительное устранение недостатков руководства, способствующих проникновению врагов, – Пленум ЦК ВЛКСМ постановляет:

1. Осудить меньшевистское терпимое отношение со стороны работников комсомола к явлениям бытового разложения, как недостойное для советской молодежи и тем более активных работников комсомола. Осудить, как меньшевистскую, распространенную среди актива точку зрения, что быт, пьянки, разгул – это личное, частное дело. Внедрить в сознание каждого комсомольца понимание того, что быт неотделим от политики, что моральное разложение ведет к гибели комсо-

мольца, как политического и общественного работника, и что моральная чистота работников является надежной гарантией от политического разложения.

Долг и обязанность каждого комсомольца и комсомольского активиста – вести решительную борьбу с пьянками и бытовым разложением. При оценке, подборе и выдвижении работников обязательно должны учитываться их моральные качества.

2. Осудить практику подмены политических, деловых отношений между работниками комсомола панибратскими «приятельскими» отношениями, подрывающими основы большевистской организации и руководства, порождающими в комсомоле беспринципность, безыдейность и безответственную круговую поруку.

Восстановить нормальные отношения между работниками, основанные на большевистской принципиальности, взаимной критике ошибок и недостатков в работе.

3. Восстановить повседневную, живую связь всех руководящих работников комсомола с молодежью, как основное условие правильного руководства и воспитания молодежи. Покончить с заседательской сутней и канцелярщиной. Большую часть своего времени работники комсомола должны быть там, где находится молодежь, вместе с нею, помогая ей организовывать ее работу, отдых и быт. Повседневная связь с молодежью является гарантией против бюрократического закоснения, важнейшим условием роста и укрепления актива комсомола. Повседневная связь с молодежью поможет ЦК ВЛКСМ очиститься от враждебных, разложившихся элементов и различных «садовников», чуждающихся черновой практической работы.

4 Покончить с практикой руководства путем принятия решений без обсуждения, без внимательного выслушивания мнений членов комитета и комсомольского актива. Обеспечить во всех организациях комсомола, начиная с ЦК ВЛКСМ, коллективное обсуждение и коллективное разрешение вопросов работы комсомола, как важнейшее условие политического роста комсомольцев и актива.

В бюро обкомов, крайкомов, горкомов и райкомов комсомола должны избираться не только комсомольские работники, работающие в аппарате комсомола, но и комсомольцы-активисты, работающие на предприятиях, в колхозах, совхозах и учреждениях.

Обязать все комитеты комсомола не реже 1-го раза в два месяца созывать широкие районные, городские активы, активы на крупных предприятиях, на которых кроме руководящих работников должны участвовать комсомольские группорги, комсорги цехов, комсомольцы-стахановцы промышленности и сельского хозяйства. На этих собрани-

ях актива должны обсуждаться отчеты комитетов по отдельным отраслям работы, политические вопросы, интересующие актив, факты неправильного поведения комсомольских работников и сообщения комитетов о мерах, принимаемых ими по сигналам и жалобам комсомольцев.

Пленум обязывает все комсомольские организации снимать с постов тех комсомольских работников, которые попытаются зажать или ограничить большевистскую критику и самокритику в комсомоле.

5. Ликвидировать, как неправильную и вредную, существующую практику подбора и распределения кадров, когда выросшие, способные к руководящей работе кадры актива не выдвигаются на руководящую работу, а руководящие посты замещаются узким кругом старых, так называемых «незаменимых», комсомольских работников, передвигаемых из одной организации другую.

Предстоящие конференции и съезды в комсомоле должны пройти под знаком смелого выдвижения новых молодых кадров на различную руководящую работу в Ленинском комсомоле.

6. Установить строжайшую отчетность перед комсомольцами секретарей организаций за расходование комсомольских средств и состояние комсомольского хозяйства. Секретари комитетов должны регулярно отчитываться об исполнении бюджета на пленумах комитетов,

7. Осудить существующую практику бездушного, формального подхода к судьбе отдельных комсомольцев при обсуждении вопросов об исключении или восстановлении их в комсомоле. Обязать комитеты комсомола обеспечивать максимум товарищеского внимания и чуткого отношения при решении вопроса об исключении или восстановлении в комсомоле, тщательно выясняя проступки, совершаемые комсомольцами; не сводить все дело только к формальному выяснению анкетных и биографических данных, оценивая комсомольцев, прежде всего, по существу, т.е. по политическим и деловым качествам, по их преданности народу, коммунистической партии, советской власти.

Проверяющими²³⁸ был составлен список лиц, которых уволили из газеты. После каждой фамилии шел перечень причин, по которым сотрудник был изгнан из редакции (сохранен стиль проверяющих):

«1. Бабушкин Е.В., 1899 года рождения, б/п, зав. отделом информации и зав. иллюстративным отделом. В 1917 году был членом меньшевистской партии; в 1918-м, когда Киев был в руках белых, он оставался в Киеве. В Осоавиахиме работал вместе с Фельдманом, ныне разоблаченным шпионом. Близкий друг и собутыльник (зачеркнуто) Бубекина; на работу редакции имел огромное влияние. При помощи Бубекина использовал служебное положение в личных целях; должен редакции 4 тыс. рублей.

2. Давыдов, б/п, зам. зав. худ. иллюстративным отделом. Сын дворянина; сестра в 1923 году высылалась. Он в 1934 году, во время приезда челюскинцев, руководил радиопередачей с Красной площади. По окончании митинга он по-французски сказал по радио: «Кончилась комедия». Был привлечен к ответственности по 58 ст. УК, сидел в тюрьме полтора месяца, был освобожден. Затем был вторично судим за это дело, и получил 9 месяцев принудительных работ – за хулиганство.

3. Крушинский С.К., член ВЛКСМ, корреспондент. Скрыл свое соцпроисхождение при вступлении в ВЛКСМ, за что был объявлен ему выговор. Отец был поп и состоял в партии эсеров. Одновременно с этим по справке сельсовета он разоблачал подпольные организации и перехватывал письма. Являлся провокатором. При советской власти арестовывался. Умер в 1919 году. Брат был офицером в колчаковской армии; он был взят в плен и сослан в Соловки. Сейчас служит в Ташкенте. Брат жены исключен из рядов ВКП(б) за воровство. Сам Крушинский С.К. не заслуживает политического доверия (предложение зачеркнуто).

4. Вельмин В.И. Корреспондент. Из ВКП(б) исключен при проверке партдокументов в 1935 году. Исключен за то, что его рекомендовал в партию ныне разоблаченный польский шпион, с которым он три года работал в ред. днепропетровской газеты. Вельмин В.И. был с семьей в 1917 году на территории, занятой белыми. Отец – поп. Дядя – поп, подвергался высылке; жена – дочь попа. Политического доверия Вель-

²³⁷ Цит. по Гольдфарб С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг.: очерк истории. Иркутск: Оттиск, 2008. С. 138-145.

²³⁸ 20 июля 1937 г. завершилась «ревизия», и была представлена на имя А.В. Косарева докладная записка «О предварительных итогах проверки сотрудников редакции газеты «Комсомольская правда»

мин не заслуживает и практически не представляет никакой ценности для «КП» (предложение зачеркнуто).

4. Бачелис И.И., б/п, ст. корреспондент. Отец в 1919-1920 г. был командирован белыми из Киева в Крым «для организации университета». Бачелис И. утверждает, что он в то время учился и состоял в подпольной комсомольской организации, но членом ВЛКСМ он никогда не был. Имеет дядю в США, говорит, что имени и адреса его не знает. Был тесно связан с женой Пикеля (расстрелянного террориста), а также лично знаком с Пикелем. Жил на квартире Пикеля во время их отъезда. Пользовался исключительным доверием Бубекина и Высоцкого.

5. Емельянова Н.А., б/п, ст. машинистка. Отец б. дворянин, имел 500 десятин земли, был председателем бегового общества в Курске. Дядя при занятии Курска белыми был комиссаром временного правительства. Сама Емельянова в то время служила в Курске. Была исключительно тесно связана с женой Бубекина. Политического доверия не заслуживает (предложение зачеркнуто).

6. Родин И.М., 1884 года рождения, б/п, корреспондент, журналист буржуазного типа. Во время гражданской войны все время жил в Киеве. Во время пребывания белых в Киеве он сотрудничал в журнале. Жизни советской молодежи совершенно не знает (предложение зачеркнуто).

7. Петерман Г.М., канд. ВКП(б). Собкор в Ленинграде. Дядя находится в Харбине; тетка в Румынии. Работал до 1935 года на Урале; работал в газете «На смену» при Бубекине и Филиппове. Имеет взыскания: «на вид» – за небрежное отношение к юнкорским материалам и выговор за то, что не дал передовой статьи о борьбе против саботажа хлебозаготовок. В партию его рекомендовал Жуховицкий, ныне разоблаченный враг народа. Неискренен, не заслуживает политического доверия (предложение зачеркнуто).

8. Беспалов А.М., чл. ВКП(б), корреспондент. Сын кулака. Во время гражданской войны жил с семьей на территории, занятой белыми. Отец при советской власти ссылался. Старший брат Иван исключен из рядов ВКП(б) за то, что скрыл, что у него было троцкистское настроение, пребывание в белой армии и участие в Литфонде. Сестра раскулачена и выслана. Сам Беспалов А.М. в 1929 году имел выговор от комиссии по чистке, как он утверждает, «за недостаточную решительность по выявлению положения отца». В 1933 году ячейковой комиссией по чистке был исключен за сокрытие соц. происхождения, но районной комиссией был восстановлен. В 1928-1929 гг. работал в газете «На смену», редактором которой был Бубекин, заместителем Филиппов. При-

влечен к работе в «КП» лично Бубекиным. Не заслуживает политического доверия.

9. Нариньяни С.Д., канд. ВКП(б), корреспондент. Отец мелкий коммерсант; двоюродный брат был в Харбине, служил на КВЖД. Нариньяни предполагает, что он попал в Харбин с остатками разбитой белой гвардии. Сейчас этот тип находится в СССР. В 1927-1929 г. Нариньяни С. работал в «Голосе текстилей», был секретарем яч. ВЛКСМ; получил выговор за то, что «не ставил вопроса о снятии Томского». В работе разболтан и оторван от жизни.

10. Розенцвейг Б.И., б/п, ст. корреспондент в иностранном отд. Две тетки в Польше; сестра была в «Бунде», находится в Палестине. Утверждает, что связи с ними не имеет, хотя знает точные адреса теток. Имеет выговор за ошибку в иностранной информации. Был тесно связан с Яворским. Аполитичен. Не обеспечивает правильного освещения международного положения, политики Коминтерна и работы КИМа.

11. Шпунт Р.М., чл. ВКП(б), корреспондент. Отец принадлежал «рабочей оппозиции»; вышел из ВКП(б) в 1921 году. По ее словам, она, «наверное», имеет родственников в Литве и Латвии. Работала в Краснопресненском районе вместе с Цейтлиным, ныне разоблаченным врагом народа. В 1935 г. на квартире Шпунт была выпивка, в которой принимал участие Енько – французский шпион. В этот вечер Енько из квартиры Шпунт говорил «с женой» по телефону, которая находилась в Берлине. Шпунт на работу в «КП» была привлечена непосредственно Высоцким. Как работник Шпунт очень слаба и не заслуживает доверия.

12. Плеско Г.Н., член ВКП(б), зам. отв. секретаря редакции. Отец – дворянин; брат – бывший прапорщик; сестра вышла замуж за германского подданного, перешла в германское подданство и уехала в Германию; мать, которая живет на иждивении Плеско, поддерживает с дочерью, уехавшей в Германию, связь. В Германии кроме сестры живет еще тетка. Плеско ездила в 1936 г. бригадиром вагона-редакции на Урал; на Урале неоднократно встречалась с Пшеницыным, ныне разоблаченным врагом народа. Бригада получила премию 5 тыс., похвальную грамоту и личные подарки.

13. Осинковский И.Б. – корреспондент, исключен из ВЛКСМ первичной организации «за контрреволюционное выступление». Апеллирует. В 1933 году был осужден за халатное отношение на 6 месяцев; горсуд оправдал. По заданию Высоцкого устроил в Болшевскую коммуну скрывавшегося от НКВД шпиона Тома Сойера. Работает плохо.

14. Манькова В.И., чл. ВКП(б). Зав. отд. писем. Отец – кулак. Работу отдела писем развалила, способствовала тому, что политические

сигналы собкоров и юнкоров глушились. Поступила на работу в «КП» по рекомендации Эмдина – друга Высоцкого. С Высоцким была тесно связана еще по работе в МОСП. Не заслуживает доверия.

15. Гольдберг В.Б. – чл. ВКП(б). Ст. корреспондент. Дядя – в Харбине; тетка – в Палестине; старший брат привлекался к ответственности органами НКВД; муж сестры осужден за разврат. На работу в «КП» была привлечена Высоцким. Никакой борьбы против безобразий, творившихся в отделе писем, не вела.

16. Астрова Е.Г., чл. ВКП(б). Корреспондент. Исключалась из ВКП(б) в 1929 г.; была восстановлена. ЦКК ВКП(б) поставила на вид «за допущение собрания бюро на квартире». Сейчас взыскание снято. Брат не возвращенец, находится во Франции. Способствовала дезорганизации работы в отделе писем. В последнее время в «КП» не работает, но жалованье получает.

17. Либерман Б.И., б/п, ст. корреспондент. Брат служил в 1920 году в английской армии. Через Архангельск пробрался в СССР. Либерман случайный человек в редакции «КП». Политически отсталый и беспринципный.

18. Тиновицкий Г.А., чл. ВКП(б), зам. отв. секретаря редакции. Два дяди живут в США и один – во Франции. Тиновицкий утверждает, что связи с ними не имеет. На партсобрании активно защищал Егорову – жену разоблаченного врага народа. Был председателем месткома «КП» и тесно связан с Высоцким. После ареста Высоцкого пропустил в печать статью, отредактированную и исправленную Высоцким.

19. Туницкий З.И. Зам. ответ. секретаря редакции. Выбыл из ВЛКСМ в 1930 году как переросток. Дядя и тетка живут в США. Утверждает, что связи с ними не имеет. Крайне аполитичен, болтлив, к работе относится формально.

20. Джалилова М.Р., чл. ВЛКСМ, спецкор. В Ташкенте была знакома с Яновской, ныне разоблаченным врагом народа. В Москве в 1925 году познакомилась с Енько Францем, оказавшимся шпионом. С литературной работой не справляется.

21. Южный Ю. А., б/п. Корреспондент. Был чл. ВЛКСМ; был чл. ВКП(б); из рядов ВКП(б) исключен ячейкой. Как утверждает, «за непредоставление личного дела и неприкрепление». Решение ячейки не обжаловал. Окончил 2 вуза. Учится в третьем. Работой в «КП» не интересуется, пассивный. Для «КП» человек бесполезный.

22. Каплун В.В., чл. ВКП(б) – зав. отделом руководящих комсомольских органов. До 1919 года жил в Аргентине. В «КП» находился под исключительно сильным влиянием Бубекина и Высоцкого. Подхалим, способствовал тому, что поступающие политические сигналы из

областей глушились. По его личному заявлению, которое подтверждается фактами, работал очень плохо.

23. Воробьев Е.З., корреспондент. Исключен из ВЛКСМ. Был тесно связан с Бубекиным в Свердловске и последним был привлечен к работе в «КП». Пользовался исключительным доверием Бубекина и сопровождал его в качестве личного «адъютанта» во всех его поездках. Не заслуживает политического доверия.

23. Витенберг И.М., 1888 года рождения, б/п., помощник зав. редакцией. Пользовался исключительным доверием Бубекина и Высоцкого. Темная личность. Известен, как «блатмейстер». Скрывает все, что ему поручалось Бубекиным и Высоцким. Был устройтеlem всякого рода подозрительных махинаций. Как, например, купил для «КП» явно непригодную для жилья дачу за 25 тыс. рублей, ремонт которой стоил 60 тыс. руб.

24. Федосеев Н.И., комендант вагона-редакции. В 1929 году комиссией по чистке ему был объявлен выговор за самовольный уход с фабрики по шкурным мотивам. Два раза исключался из ВКП(б); исключен в 1933 году за сокрытие соц. происхождения. Не заслуживает доверия.

25. Смирнов П.А., б/п, наборщик вагона-редакции. Исключен из ВКП(б) в 1932 г. за растрату. Известен в редакции не как наборщик, а как организатор всевозможных пьянок и банкетов.

26. Лазарев М.В. 1873 года рождения. Наборщик в вагоне-редакции. В прошлом связан с меньшевиками. В 1925 г. был осужден за растрату. Не заслуживает доверия.

27. Уютов П.А., чл. ВКП(б), зав. редакцией. Брат жены отбывает тюремное заключение. С 1931 по 1935 г. работал в МОСПС. На работу в «КП» привлечен Высоцким, с которым был тесно связан. Был членом парткома «КП», распущенного за политическое банкротство. На комиссии ЦК ВЛКСМ и партсобрании был неискренен. Не заслуживает доверия.

28. Федорова М.А., чл. ВЛКСМ. При проверке секретной части и личных дел Бубекина было обнаружено 6 револьверов, а также секретнейшие партийные документы с 1925 года в исключительно беспорядочном состоянии. Предложение: исключить Федорову М.А. из членов ВЛКСМ за потерю политической бдительности и за преступно-халатное отношение к хранению секретных документов.

29. Кульманова С.П., чл. ВЛКСМ, секретарь редколлегии. Практически слабый и не имеющий опыта работник. Для работы в «КП» политически неподготовлена.

30. Костин В.Г., чл. ВКП(б), корреспондент. Один из самых ближайших друзей Высоцкого по Кр. Пресне и МОСПС, привлеченный им на работу в «КП». Практически работник малоценный.

31. Гуревич Л.А., б/п, корреспондент. В 1924-25 году дядя с семьей уехал в Австралию, говорит, что связи с ним не имеет. Аполитичен. Члены ВКП(б) характеризуют Гуревича как исключительного подхалима по отношению к Бубекину.

32. Гугуева А.Я., б/п, секретарь отдела информации. Брат служил у белых; она жила с Высоцким, с Малевым и целым рядом работников «КП».

33. Фомичев В.И., б/п, художник. 9 лет работал на Урале в газете «На смену» и в «Уральском рабочем». В 1936 г. Бубекин «перетащил» его в «КП». Оказывая ему исключительное доверие и покровительство.

34. Константиновский, чл. ВКП(б), собкор в Челябинске. С 1931-го по 1934 год работал в газете «На смену»; на работу в «КП» привлечен Бубекиным. Неискренен. Доверия не заслуживает.

35. Кармоленко С.Н., б/п, корреспондент. До 1914 года жил с родителями в Швейцарии. Дядя с 1928 г. отбывает тюремное заключение по делу меньшевиков (Громан и др.). Сам Кармоленко С. выбыл из ВЛКСМ в 1931 году за неуплату членских взносов. Для «КП» бесполезный человек: в политических вопросах путается. Работает мало.

36. Ценципер М.Б. – чл. ВКП(б), зав. отделом студенческой молодежи. За границей дядя, где он находится – не знает. В 1934 году был объявлен выговор за использование служебного положения в личных целях. Выговор снят. Был тесно связан с Каминским. Работу отдела развалил. К работе относится безответственно.

37. Лифшиц А.М., чл. ВЛКСМ, корреспондент. Проглядел разложение партийного и комсомольского руководства в Вятке. За пьянство с руководством Вятского горкома ВЛКСМ ему объявлен ЦК ВЛКСМ строгий выговор с предупреждением. По заявлениям членов ВКП(б), он, как и раньше, пьет много. Работал ранее в Краснопресненском районе. Пользовался покровительством Высоцкого.

38. Бочин Л.А., б/п, корреспондент. Выбыл из ВЛКСМ как переросток в 1933 году. Дядя два раза сидел по делам Ленинградодежды. Бочин Л. от ВЛКСМ оторван. Аполитичен. Много пьет. Для «КП» ценности как работник не представляет.

39. Чернявская В.Л. 1893 года рождения, б/п, зав. библиотекой. Работала с 1921-го по 1935 год в МОСПС. На работу была привлечена Гольдман, ныне разоблаченной троцкистской, жившей с Высоцким. Несмотря на то, что Гольдман была разоблачена, но не арестована, Чернявская по заданию Высоцкого предоставляла ей в течение не-

скольких месяцев работу «на дом». Не заслуживает политического доверия.

40. Романовская Я.А., чл. ВЛКСМ, библиотекарь. Полька. Муж был до 1924 года в Польше. Утверждает, что он находится в распоряжении ИККИ. Она была лично знакома с Домбалем по работе в Белорусской Академии наук. Вызывает политическое сомнение.

41. Лейкина В.Б., б/п, работник библиотеки. Отец был совладельцем литейной мастерской. Работала с 1924-го по 1930 год в МОСПС. Близко знакома с Чернявской, которой и была, по согласованию с Высоцким, привлечена на работу в «КП». Доверия не заслуживает.

В дополнение к этому мы предлагаем:

Городинский В.М., чл. ВКП(б), в 1923 году, выступая на комсомольском собрании, хвалил брошюру Троцкого «Терроризм и коммунизм». Ошибку признал в 1923 году. В «КП» был приглашен Высоцким, являлся одним из его друзей. В работе редколлегии активного участия не принимал. Предложение: вывести из состава редколлегии, оставив на работе зав. отделом искусств в «КП».

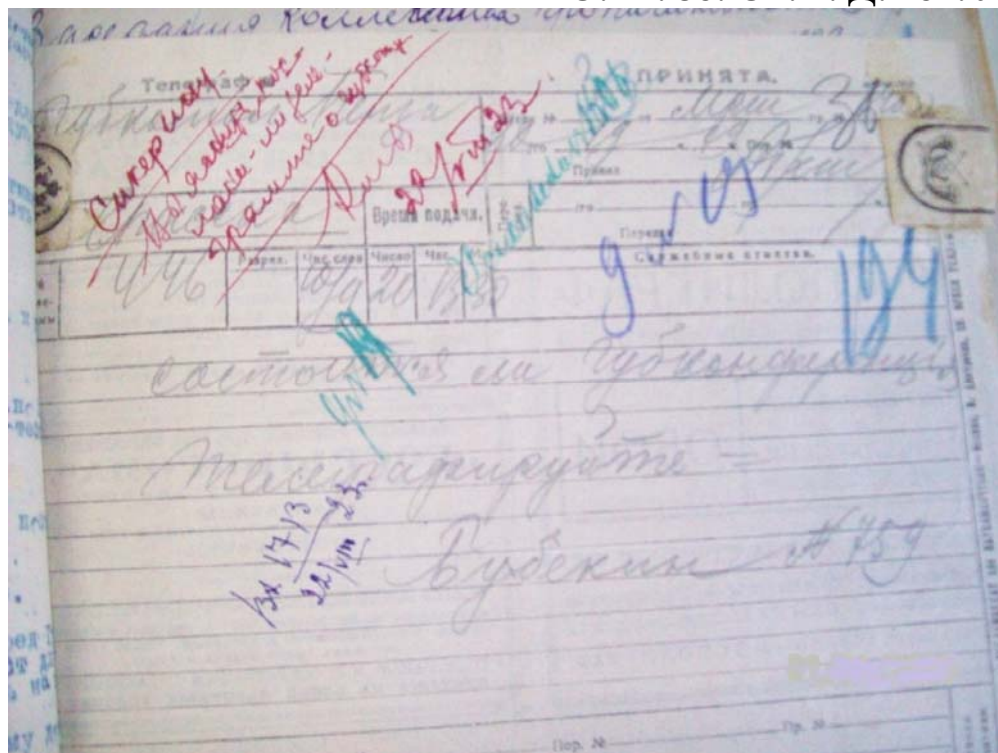
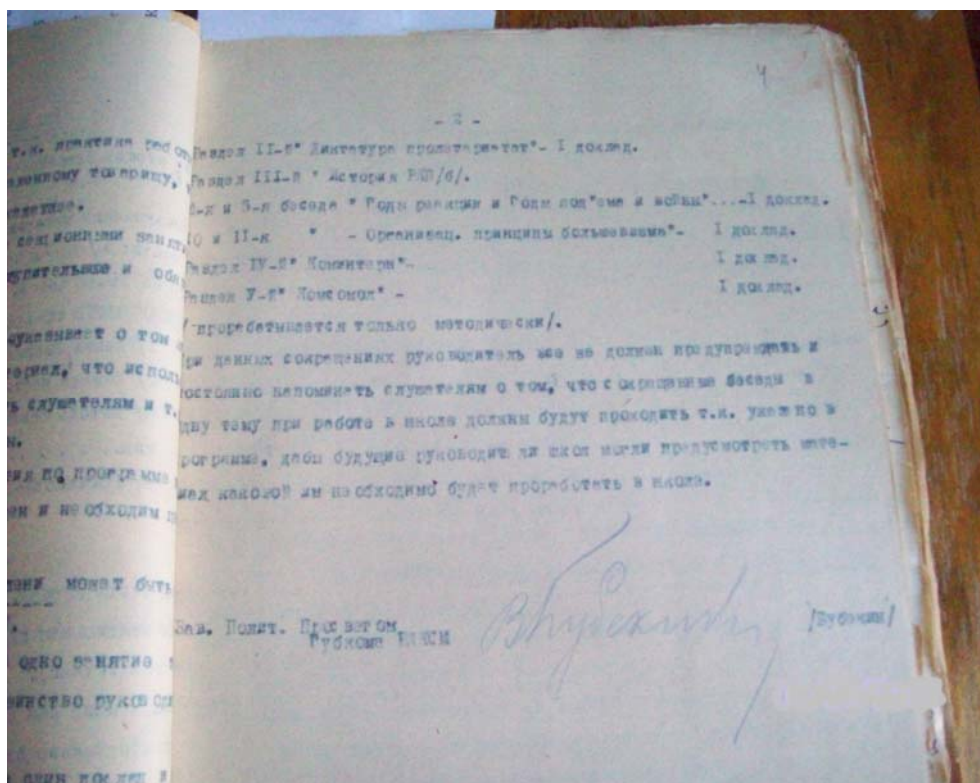
Кроме этого, во время работы комиссии ЦК ВЛКСМ был исключен из ВКП(б) Малев В.А. и снят с работы зав. военным отделом, был снят с работы Коршунов – собкор в Сталинграде и Егерманов, работавший в «КП».

20 июля с. г. нами будут представлены дополнительные предложения по очистке аппарата «КП».

На основе вышеизложенного мы прилагаем к настоящей докладной записке проект постановления бюро ЦК ВЛКСМ.

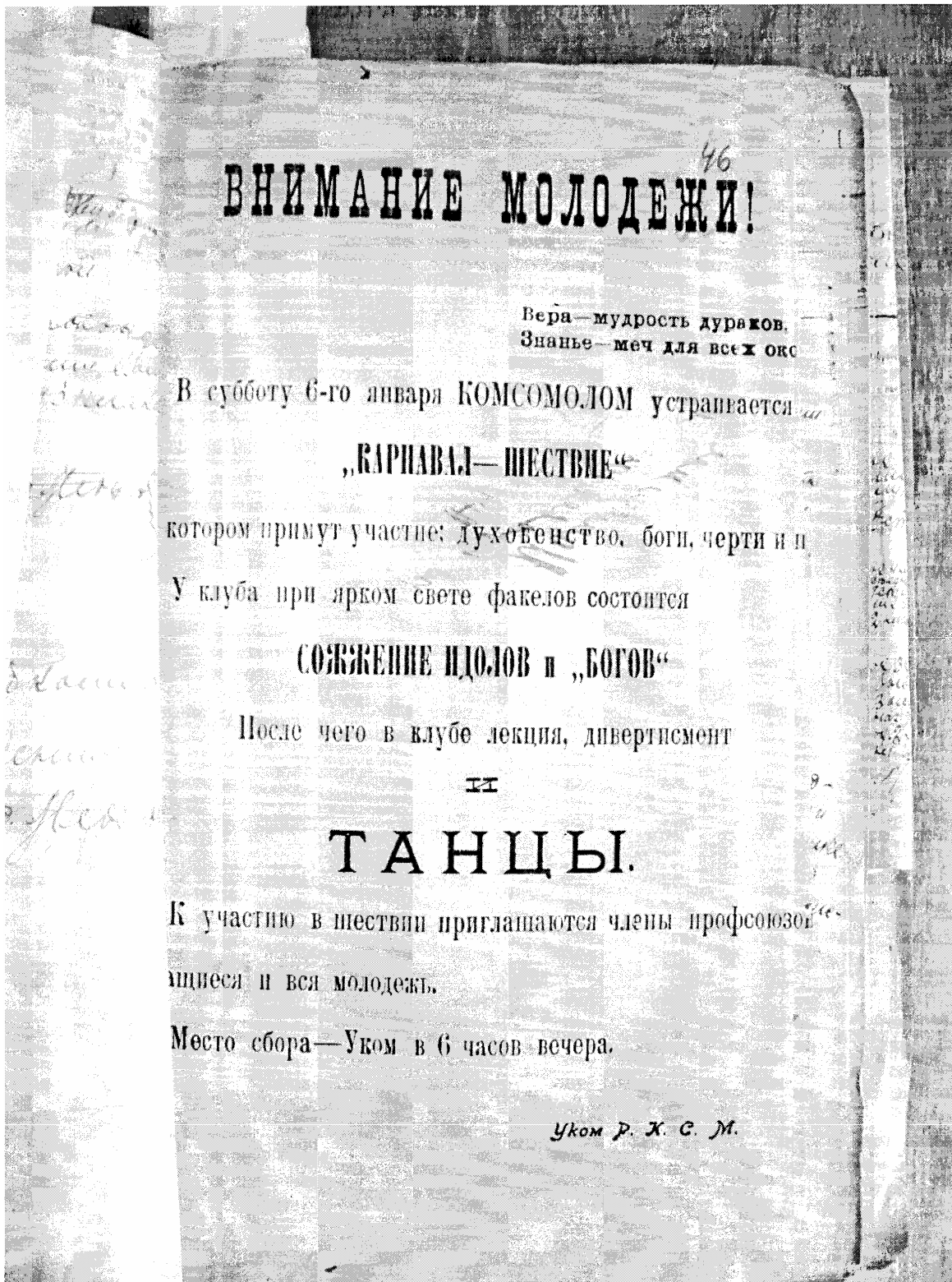
В. Чемоданов
С. Андреев²³⁹

²³⁹ В записке эти фамилии зачеркнуты и уже от руки сделана новая подпись, датированная днем позже, - 19 июля 1937 г., секретарь ЦК ВЛКСМ А. Косарев.



²⁴⁰ фото авторов

²⁴¹ фото авторов



ВНИМАНИЕ МОЛОДЕЖИ!

Вера—мудрость дураков.
Знание—меч для всех орс

В субботу 6-го января КОМСОМОЛОМ устраивается

„КАРНАВАЛ—ШЕСТВИЕ“

котором примут участие: духовенство, боги, черти и п

У клуба при ярком свете факелов состоится

СОЖЖЕНИЕ ИДолов и „БОГОВ“

После чего в клубе лекция, divertimento

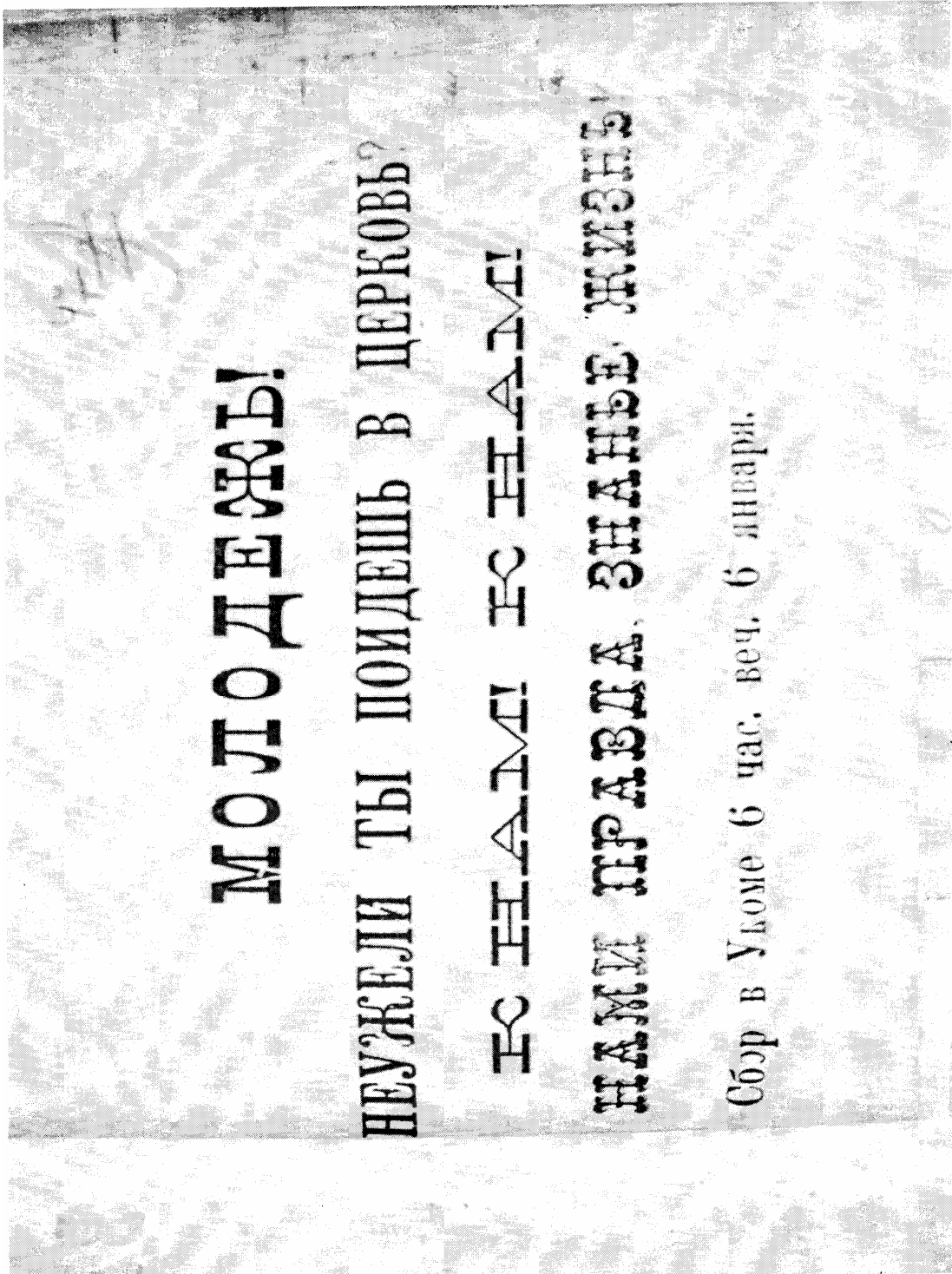
И

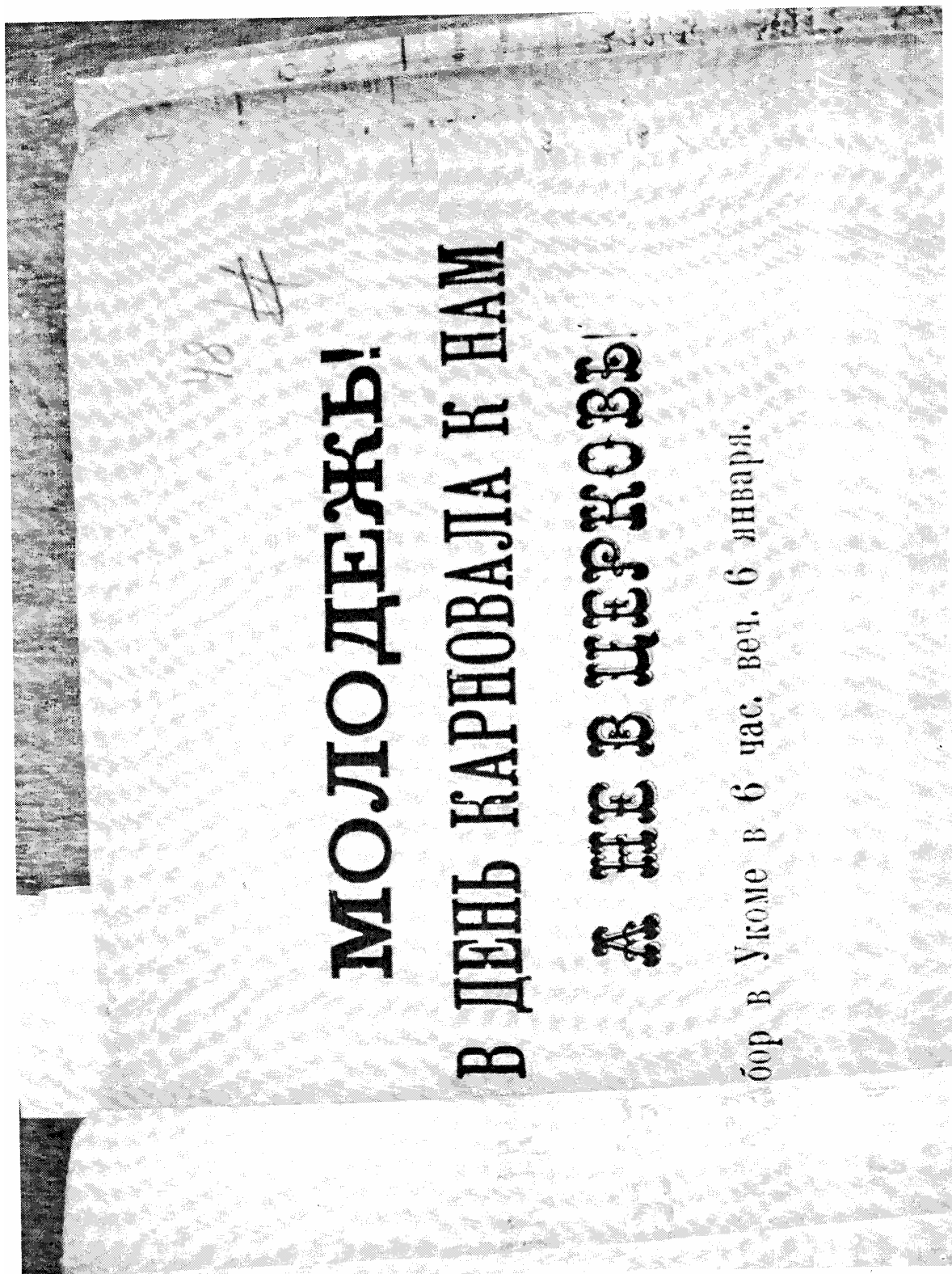
ТАНЦЫ.

К участию в шествии приглашаются члены профсоюзов
и вся молодежь.

Место сбора—Уком в 6 часов вечера.

Уком Р. Х. С. М.





В комсомоле.

Политпроверка – ее результат: 75 % нуждаются в получении основных политических знаний. – Вопросы быта – искажение быта, правильная постановка вопроса – коммуны. – Связь с западом – шефство. – Фонд имени Либкнехта. – После смерти Ленина.

Умер Ильич. Но он оставил наследство – ленинизм, что значит – практическое претворение марксизма в революционное дело. Обладая марксизмом и ленинизмом, мировой пролетариат будет продолжать дело, начатое Марксом и Лениным.

Ильич оставил Комсомолу свои труды. В числе их есть посвященные специально движению молодежи. Каждый молодой рабочий и крестьянин сможет изучить их по выпущенной книге: В.И. Ленин «Речи и статьи о молодежи».

Каждый молодой рабочий и крестьянин должен изучать все сочинения Ильича. Опираясь на них, революционная молодежь твердо будет идти вперед по намеченному Ильичем пути.

Лучшим названием для московской газеты «Юношеская Правда» – «Молодой ленинец». В этом названии олицетворяется вся связь нашего союза с покойным вождем, преемственность его заветов, его учений.

Дороже всего для рабоче-крестьянской молодежи это имя. Крепко должен держать принятое на себя звание Краснопресненский центральный клуб РКСМ – клуб молодых ленинцев.

Нет выше звания у юных пионеров, как «детские коммунистические группы СССР имени т. Ленина».

Нет выше звания у комсомольцев СССР, нежели «Российский Коммунистический Союз Молодых ленинцев»

Выше держи знамя Ильича, рабоче-крестьянская молодежь.

Комсомол вступил 29 октября 1923 г. во второе пятилетие своей работы. Когда-то слабенькие, только оформляющиеся организации, сейчас крепкие ячейки на фабриках и заводах, когда-то 22 тысячи членов, сейчас до 400 тысяч.

Но из этих четырех сот тысяч членов в Комсомоле – огромное большинство вступило в союз в 1922 г. Эти комсомольские «новички» большей частью политически неграмотны, нуждаются в учебе. Есть политически неграмотные члены с 1921 и 1920 г. г. Нужно налаживать политическое воспитание членов союза. Нужно это делать в порядке, по определенному плану.

Еще летом, прошлого года началась работа по организации политического образования в нашем союзе. Иначе говоря, – по систематизации, что значит – по приведению в порядок. Разрабатывались программы работы, подбирались руководители.

Начать эту работу решено было с проведения политпроверки членов РКСМ. Ведь прежде, чем начать работу, нужно знать, что знают комсомольцы.

Для политпроверки члены союза были разбиты на три группы: ничего не знающих, мало знающих и ребят, имеющих политические знания. Для каждой группы свои порядки и программы учебы.

Политпроверка проводилась в конце осени и в первые зимние месяцы по всем организациям РКСМ.

В ячейках были созданы комиссии, которые проверяли знания комсомольцев. Эти комиссии определяли, в какую группу по учебе должен войти комсомолец.

Теперь политпроверка кончилась. Начинается комсомольская учеба в союзе по плану. Первая группа будет учиться в ячейке и клубе. Вторая – в политкружке и клубе. Третья – в пропагандистском коллективе.

Как комсомольцев, так и беспартийную рабочую молодежь сейчас очень волнуют вопросы быта.

Это вполне понятно. Старый, переживший себя быт молодежи не по нутру. Нужно начинать постройку нового быта. Молодежь учится и приобретает знания. Она видит, что ее «личная» жизнь устроена совсем не так, как нужно. В ней много всяких предрассудков.

Новый быт начали строить с мелочей – переименование комсомольцев, «октябрины» или комсомольские крестины, комсомольские или красные свадьбы.

Парень пишет, что недоволен своею фамилией – Царев; хочу, именоваться – Пролетарский. Другому не нравится его имя – Николай; хочу иметь имя Карл – в память Карла Маркса или Карла Либкнехта.

Комсомольских свадеб и крестин не оберешься. Как анекдот, рассказывают об одной ячейке следующее: чтобы показать свою работу, ячейка предложила комсомольцу и комсомолке обкрутиться комсосвадьбой. «Хочешь, не хочешь, а спасай честь ячейки».

Как видим, ревностное перелицевание мелочей быта часто приводит к ерундовским шутовским делам.

В некоторых местах к строительству иного быта подошли глубже. Создают коммуны рабочей молодежи.

В этих коммунах члены живут вместе. Жалованье идет в общую кассу. Общая одежда и обувь. Вся домашняя работа – своими руками.

Такая коммуна существует, например, при заводе «Каучук», в Москве. Есть коммуна-коллектив и в Томске. В этой коммуне живут приблизительно также, как и в коммуне «Каучук».

Таким путем комсомольцы строят новый быт. Вопрос очень наболевший.

За последнее время наш комсомол начал налаживать связь с Западом.

Наши комсомольцы связываются со своими иностранными товарищами. Связь эта производится через принятие шефства нашими ячейками над заграничными фабрично-заводскими ячейками КИМа.

Наши ячейки посылают письма заграничным ячейкам, пишут о жизни рабочей молодежи в России. А те отвечают своим шефам, сообщая о своем положении.

Кроме писем, наши организации помогают германским комсомольцам и материально. Центральный Комитет РКСМ объявил сбор средств в боевой фонд помощи германскому комсомолу. Этот фонд назван имени К. Либкнехта. Недавно из этого фонда послано в Германию 1000 руб. золотом.

Питерские комсомольцы приняли шефство над молодежью Тюрингии и Саксонии. Они отчислили 1 % из своего жалованья для помощи ей. На Урале комсомольцы организованно вступили в МОПР (Международное Общество Помощи Революционерам). Устраивают субботники, производят отчисления.

Случается так, что комсомольцы не выполняют своих обещаний перед подшефными. Так было в Москве с одной из ячеек. Она послала своему подшефу знамя, получила знамя от заграничных товарищей, а после этого пальцем не двинула дальше.

Но это бывает редко. Комсомольцев очень интересует эта работа, и они охотно вступают в переписку с Западом.

С 10 января началось, и очень хорошо проходит, по всей России кампания сбора средств в пользу Германских комсомольцев.

Последние события в Германии привлекли усиленное внимание наших комсомольцев к международному юношескому движению, в частности, и положению Германского Комсомола. Помощь ему с нашей стороны обеспечена.

И.В. Сталин

О ПРОТИВОРЕЧИЯХ В КОМСОМОЛЕ

Речь на совещании по вопросам работы среди молодежи
при ЦК РКП(б)
3 апреля 1924 г.

Я, прежде всего, должен сказать кое-что о той позиции, которую ЦК молодёжи занял в вопросе о партийной дискуссии. Ошибкой было то, что ЦК РКСМ продолжал упорно молчать после того, как места уже высказались. Но было бы неправильно объяснять молчание ЦК союза нейтральностью. Просто переосторожничали.

Теперь кое-что о прениях. Я считаю, что принципиальных разногласий у вас нет. Я изучал ваши тезисы и статьи и все же не нашел принципиальных разногласий. Но зато есть путаница и куча надуманных «непримиримых» противоречий.

Первое противоречие – это противопоставление союза как «резерва» союзу как «инструменту» партии. Что такое союз – резерв или инструмент? И то и другое. Это ясно, да и в речах самих товарищей это было сказано. Коммунистический союз молодежи – резерв, резерв из крестьян и рабочих, откуда черпаются партией пополнения. Но он вместе с тем и инструмент, инструмент в руках партии, подчиняющийся своему влиянию массы молодежи. Можно было бы более конкретно сказать, что союз есть инструмент партии, подсобное орудие партии в том смысле, что активный состав комсомола есть инструмент партии для воздействия на молодежь, находящуюся вне союза. Эти понятия друг другу не противоречат, и они не могут быть противопоставлены одно другому.

Второе якобы непримиримое противоречие состоит в том, что, по мнению некоторых товарищей, «классовая политика союза определяется не его составом, а выдержанностью людей, стоящих во главе». Выдержанность противопоставляют составу. Это противоречие тоже надуманное, ибо классовая политика РКСМ определяется и тем и другим – и составом, и выдержанностью верхушки. Если выдержанные люди подвергаются воздействию чуждого по духу состава союза, члены которого пользуются одинаковыми правами, то наличие такого состава не может пройти бесследно для работы и политики союза. Почему партия регулирует свой состав? Потому что она знает, что состав влияет на ее работу.

Наконец – еще одно противоречие, тоже надуманное, касающееся роли союза и его работы среди крестьян. Одни ставят вопрос так, что задача союза состоит будто бы в «закреплении» влияния среди крестьян, но не в его расширении, а другие хотят будто бы «расширять влияние», но закреплять не согласны. На этом хотят построить платформу в дискуссии. Ясно, что противопоставление этих двух задач является искусственным, ибо все хорошо понимают, что союз должен одновременно и закреплять, и расширять свое влияние в деревне. Правда, в одном месте тезисов ЦК РКСМ есть неловкая фраза о работе среди крестьян. Но, ни Тарханов, ни другие представители большинства ЦК РКСМ не настаивают на этой неловкости и согласны её исправить. Стоит ли спорить после этого из-за мелочей?

Но есть одно противоречие в жизни и деятельности Коммунистического союза молодежи, противоречие действительное, не выдуманное, о котором я хотел бы сказать несколько слов. Я имею в виду наличие двух тенденций в союзе: рабочей и крестьянской. Я имею в виду противоречие между этими тенденциями, которое дает себя чувствовать и мимо которого нельзя пройти. Вопрос об этом противоречии является самым слабым местом в речах ораторов. Все говорят о том, что необходимо расширяться по линии вовлечения рабочих в союз, но все спотыкаются, когда переходят к крестьянству, к вопросу о привлечении крестьянства. Даже те из ораторов, которые не мудрили и не хитрили, спотыкались на этом вопросе.

Очевидно, перед РКСМ стоят две проблемы: рабочая и крестьянская. Очевидно, что, поскольку комсомол является рабоче-крестьянским союзом, эти две тенденции, эти противоречия в союзе останутся и впредь. Одни будут говорить, что надо вовлекать рабочих, умалчивая о крестьянстве, а другие будут говорить, что надо вовлекать крестьян, недооценивая значения пролетарского элемента союза, как элемента руководящего. Это внутреннее противоречие, имеющееся в самой природе союза, и заставляет спотыкаться ораторов. В речах проводили параллель между партией и комсомолом. Но дело в том, что такого параллелизма не существует на деле, ибо партия наша рабочая, а не рабоче-крестьянская, между тем как комсомол является союзом рабоче-крестьянским. Вот почему комсомол не может быть только рабочим союзом, а должен быть одновременно и рабочим и крестьянским союзом. Одно ясно: при настоящей структуре союза внутренние противоречия и борьба тенденций будут неизбежны и впредь.

Правы те, которые говорят, что середняцкую молодежь надо вовлекать в партию, но тут надо быть осторожным и нельзя сбиваться на позицию рабоче-крестьянской партии, на которую сворачивают иногда

даже некоторые ответственные работники. Многие подняли крик, говоря: «Вы вовлекаете рабочих, почему бы не вовлечь в такой же степени в партию и крестьян? Давайте введём сто или двести тысяч крестьян». ЦК против этого, потому что наша партия должна быть рабочей партией. Процентом 70 или 80 рабочих и процентов 20-25 нерабочих – вот приблизительно каково должно быть соотношение в партии. Несколько иначе, чем в партии, обстоит дело с комсомолом. Коммунистический союз молодёжи является добровольной, свободной организацией революционных элементов рабочей и крестьянской молодёжи. Без крестьян, без массы крестьянской молодёжи он перестанет быть рабоче-крестьянским союзом. Но дело при этом надо поставить так, чтобы руководящая роль оставалась за пролетарским элементом.

**Собрание законов. 1925. № 25. Ст. 168.
Систематическое собрание действующих законов СССР.
Кн. 3. М., 1927. С. 636-638.**

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СССР
СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 10 апреля 1925 года**

О НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТАХ ДЛЯ ДЕРЕВЕНСКИХ РЕМЕСЛЕННИКОВ И КУСТАРЕЙ

На основании Постановления 3-й Сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР II созыва, в целях содействия развитию деревенских ремесел и кустарных промыслов, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР, в дополнение Положения о государственном промысловом налоге (Собр. Узак. РСФСР, 1923, № 5, ст. 89), во изменение примечания 2 к ст. 2 Положения о государственном подоходном налоге (Собр. Зак. СССР, 1924, № 20, ст. 196), Постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 5 сентября 1924 г. о льготах по промысловому налогу ремесленникам и промышленным предприятиям, имеющим учеников (Собр. Зак. СССР, 1924, № 11, ст. 104), ст. 2 Постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 7 декабря 1923 года о налоговых льготах для кооперативных организаций (Вестник ЦИК, СНК

и СТО, 1923, № 9, ст. 274) и в отмену Постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 5 декабря 1924 года об освобождении от промыслового налога на личные промысловые занятия лиц, состоящих членами кустарно-промышленных кооперативных товариществ (артелей) в сельских местностях (Собр. Зак. СССР, 1924, № 28, ст. 238), постановляют:

1. От промыслового налога освобождаются все ремесленники и кустари, проживающие и работающие в сельских местностях, если они занимаются своим промыслом без применения наемного труда единолично или с помощью членов своей семьи, принадлежащих к одному с ними хозяйству (двору), независимо от наличия специально оборудованных заведений и применения механического двигателя. Указанные в настоящей статье ремесленники и кустари освобождаются от промыслового налога и в том случае, если они состоят членами промысловых кооперативных товариществ (ст. 7), независимо от того, производится ли работа товарищества (артели) в общих мастерских или на дому у членов товарищества (артели).

Примечание. Отдельные виды кустарных промыслов и ремесел, в которых по характеру производства необходимо участие, кроме хозяина, не менее одного рабочего (например, кузнечный промысел), освобождаются от промыслового налога и в случае пользования трудом одного наемного рабочего. Список вышеуказанных промыслов и ремесел составляется Народным Комиссариатом Финансов Союза ССР по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР.

2. Сельские ремесленники и кустари, пользующиеся трудом одного наемного рабочего, кроме случаев, предусмотренных в примечании к ст. 1, независимо от наличия специально оборудованных заведений и применения механического двигателя, выбирают патент 1 разряда на личные промысловые занятия.

3. При наличии у сельского ремесленника или кустика учеников-подростков первые два ученика во всех случаях обложения в расчет не принимаются. Каждые два ученика сверх первых двух приравниваются к одному наемному рабочему, причем нечетное число учеников приравнивается к следующему четному.

4. Правила ст. 3 об учениках-подростках, работающих у сельских кустарей и ремесленников, распространяются на подростков в течение всего времени их ученичества, но не более достижения ими 18-летнего возраста.

5. От промыслового налога освобождается торговля изделиями собственного производства, производимая сельскими кустарями и ремесленниками, упомянутыми в ст. ст. 1 и 2, и кустарно-промысловыми

кооперативными товариществами (артелями), упомянутыми в ст. 7, во всех формах: из своего дома, мастерской, промышленного заведения, с рук, лотков, с земли или с возов, на ярмарках, базарах, рынках и др. местах, как в сельских, так и в городских поселениях, но без устройства особых торговых заведений.

Примечание. Волостные и соответствующие им исполнительные комитеты обязаны бесплатно выдавать сельским ремесленникам и кустарям надлежащие удостоверения для производства торговли в порядке настоящей статьи.

6. От подоходного налога освобождаются подлежащие обложению единым сельскохозяйственным налогом ремесленники и кустари, указанные в ст. 1, а также те из указанных в ст. 2, которые занимаются кустарными промыслами и ремеслами, имеющими лишь подсобное значение в их хозяйстве.

Ремесленники и кустари, указанные в ст. ст. 1 и 2 настоящего Постановления, не освобождаемые от подоходного налога, привлекаются к уплате его по категориям «Б» (ст. 3 и п. 1 ст. 6 Положения о государственном подоходном налоге), хотя бы они занимались торговлей собственными изделиями, если только торговля эта производится в порядке, предусмотренном ст. 5 настоящего Постановления.

7. От промыслового и подоходного налога освобождаются находящиеся в сельских местностях организованные в установленном порядке промысловые кооперативные товарищества (артели), если членами их являются кустари и ремесленники, указанные в ст. 1 настоящего Постановления, независимо как от наличия специального оборудования и двигателя, так и от того, происходит ли работа в мастерских или на дому.

8. Совету Народных Комиссаров Союза ССР предоставляется право распространять, по представлениям советов народных комиссаров Союзных Республик, действие настоящего Постановления и на отдельные городские поселения.

9. Народному Комиссариату Финансов Союза ССР поручается издать по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР, Народным Комиссариатом Внешней и Внутренней Торговли Союза ССР и народными комиссариатами земледелия Союзных Республик инструкцию по применению настоящего Постановления.

10. Настоящее Постановление вводится в действие с 1 апреля 1925 года.

ВЧЕРА МОЛОДЕЖЬ СОВЕТСКОЙ СТОЛИЦЫ ТОРЖЕСТВЕННО ПРАЗДНОВАЛА XXIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮНОШЕСКИЙ ДЕНЬ. ОКОЛО МИЛЛИОНА МОЛОДЫХ ПАТРИОТОВ ДЕМОНСТРИРОВАЛИ СВОЮ ПРЕДАННОСТЬ ПАРТИИ Ленина-Сталина И СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

Речь товарища Косарева

Товарищи молодые граждане великой страны социализма – сыновья и дочери непобедимого советского народа!

Товарищи стахановцы и стахановки, молодые специалисты различных отраслей социалистического хозяйства и культуры! Товарищи студенты и учащиеся советских школ!

Товарищи комсомолки и комсомольцы! Поздравляем вас с праздником трудящейся молодежи всего мира -XXIII Международным Юношеским Днем!

Миллионы юношей и девушек нашей родины вместе с передовой антифашистской молодежью всех стран в XXIII Международный Юношеский День демонстрируют свою силу и мощь, свою непреклонную готовность бороться до последнего вздоха против кровавого фашизма, против новых империалистических войн, за мир, за социализм, за братство народов всех стран, наций и рас.

В этой борьбе советская молодежь идет впереди молодежи всего мира. Эта великая честь принадлежит советской молодежи потому, что мы с вами живем и работаем в стране, где победил социализм, в стране, где уничтожены, разбиты в пух и прах все эксплуататоры и тунеядцы. Советская молодежь является передовой молодежью мира потому, что нас ведет и воспитывает наша славная коммунистическая партия; нашу молодежь растит и закаляет лучший человек, нашего времени, негибаемый солдат и командарм революции, товарищ Сталин.

Никогда в человеческой истории, ни в одной стране мира, не было и нет таких условий для роста, образования и воспитания молодого поколения, какие созданы советским правительством, коммунистической партией у нас для молодежи.

Все что разрушает физические и духовные силы подрастающего поколения – нищета, голод, безработица, каторжный подневольный труд, бесправие – все это навсегда уничтожено в нашей советской стране.

Наш героический советский народ, коммунистическая партия и товарищ Сталин растят и воспитывают нашу молодежь, как поколение

отважных и смелых борцов за коммунизм; наша молодежь достойна своего народа, достойна своей партии.

Советской стране нужны люди с несгибаемой волей, не знающие страха и колебаний в борьбе с врагами революции, готовые отдать жизнь за дело Ленина-Сталина.

Таких людей у нас миллионы. Такова наша советская молодежь.

Именно они, гордые и смелые сталинские соколы, побеждают воздушные пространства, пролагают новые пути, завоевывают Северный полюс, совершают геройские подвиги, каких не знал мир.

Именно они, верные сыны нашей родины, охраняют великую, родную советскую землю от вторжения врагов.

Мы – советские молодые люди – пламенные патриоты социалистической Родины, верные ученики товарища Сталина. Большевицкая партия воспитывает в нас ясное понимание цели, силу характера, уверенность в победе и преданность делу социализма.

Никогда и никому не удастся оторвать молодежь от коммунистической партии и от товарища Сталина, никогда и никому не удастся нарушить неразрывную связь большевицких поколений.

Злобные враги социализма – троцкистско-бухаринские предатели, шпионы и диверсанты – хотели поработить наш великий народ, вернуть власть помещиков и капиталистов, отнять у нашего народа, у советской молодежи счастливую, обеспеченную жизнь.

Враги просчитались!

Жалкая кучка троцкистско-бухаринских предателей, изменников родины, шпионов, поджигателей и убийц не имела и никогда не будет иметь никакой поддержки в массах нашей молодежи.

Большевицкая партия и товарищ Сталин постоянно учат нас подлинно революционной бдительности и умению разоблачать врагов народа, учат умению бороться с ними, искоренять их. Мы выловим и уничтожим всех до единого троцкистско-бухаринских фашистских гадов. Мы будем выкуривать их из всех щелей. Мы не дадим им житья и будем травить их, как бешеных собак.

Борьба за мир и счастье миллионов трудящихся – высший закон для советского гражданина, для комсомольца и комсомолки. Фашисты готовят новую мировую кровавую бойню и организуют нападение на Советский Союз. Они дошли до чудовищной наглости. Во всем мире они сеют провокации, пускают ко дну мирные торговые суда.

Фашисты Германии и Италии уже второй год ведут открытую преступную войну против испанского народа. Они разрушают мирные города и деревни. Эти убийцы и бандиты истязают и убивают женщин, детей и стариков. Японские империалисты захватывают земли Китая,

истребляя мирных жителей, поработая китайский народ. Кровавые псы фашизма взбесились. Они хотят превратить миллионы тружеников земного шара в своих рабов.

Молодежь должна всеми своими силами помочь разрушить эти планы фашистских варваров.

Наши сердца с вами, доблестные бойцы республиканской Испании, борющиеся за свободу и независимость своей родины!

Наши сердца с вами, молодые герои Китая, дающие отпор японским захватчикам!

Пусть знает фашистская сволочь, что земля нашей социалистической родины священна и неприкосновенна. Советский народ, советская молодежь не дадут врагу осквернить нашу землю.

Служба в Красной Армии – это заветное желание каждого юноши нашей страны. Геройский подвиг во имя социалистической родины – самая светлая мечта юношей и девушек. Призыв в армию – долгожданный праздник в жизни молодежи.

Наша партия, советское правительство неуклонно проводят политику мира. Эта политика отвечает интересам всего советского народа. Но грозна и сокрушительна сила нашей великой страны, и, если фашисты осмелятся напасть на нас, они будут уничтожены.

Мы шлем свой привет бойцам, командирам и политработникам нашей славной, родной и любимой Красной Армии и маршалу Советского Союза наркому обороны товарищу Ворошилову.

Молодежь будет и впредь всеми силами защищать свою родную советскую власть, завоеванную нашим народом под руководством партии Ленина-Сталина. Советская власть любовно оберегает и растит молодежь.

Незыблемость прав и завоеваний советского народа и нашей молодежи закреплена в великой Сталинской Конституции – Конституции победившего социализма и подлинного демократизма.

Мы шлем свой горячий привет советскому правительству и его главе товарищу Молотову.

В Международный Юношеский День мы шлем свой привет стахановцам и стахановкам промышленности и сельского хозяйства. Работать по-стахановски, работать с инициативой, работать так, что дело кипело в руках, – это первый долг каждого молодого патриота перед родиной.

Мы приветствуем советских ученых, инженеров, техников, педагогов, врачей, всех работников культуры, обогащающих нашу родину новыми открытиями и завоеваниями во всех областях науки и искусства.

Мы приветствуем многотысячную армию студентов и студенток, учащихся советских школ. Без науки и знания не может быть коммунизма. С наукой и знанием мы непобедимы. В совершенстве овладеть наукой, учиться на отлично – вот чего требует от нас партия и товарищ Сталин.

Да здравствует наша великая социалистическая родина!

Да здравствует наше советское правительство и его глава товарищ Молотов!

Да здравствует наша доблестная, непобедимая Красная Армия и ее сталинский руководитель товарищ Ворошилов!

Да здравствует Великая партия большевиков и ее ленинско-сталинский ЦК!

Да здравствует наш могучий советский народ и его мужественная героическая молодежь!

Да здравствует наш учитель и друг, вождь народов всего мира товарищ Сталин!

Ура!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бубекин, В.М. Идеи, ставшие силой [Текст] / В.М. Бубекин, Н.И. Трифонов. – М.: Молодая гвардия, 1930.
2. Бубекин, В.М. Ударники (Опыт работы ударных бригад Урала) [Текст] / В.М. Бубекин, А. Филиппов. – Свердловск: Урал, обком ВЛКСМ, 1929. – 64 с.
3. Булкин, А.В. Главный редактор [Текст] / А.В. Булкин // Молодой ленинец. – 1969. – 24 июня.
4. Годин, В.С. Беднодемьяновск [Текст] / В.С. Годин, А.С. Мирошкин. – Саратов – Пенза: Приволжское книжное изд-во, 1980. – 45 с.
5. Гольдфарб, С.И. «Комсомольская правда». 1925-2005 гг. Очерк истории [Текст] / С.И. Гольдфарб. – Иркутск: Оттиск, 2008.
6. Жуков, Ю.А. Вернуться не суждено [Текст] / Ю.А. Жуков // Комсомольская правда. – 1990. – 20 мая.
7. Журналисты XX века: люди и судьбы [Текст] / редкол. А.А. Грабельников, Г.И. Зубков, И.В. Кузнецов, Я.А. Ломко [и др.]. – М.: Олма-пресс, 2003. – 824 с.
8. Забродина, Н.И. Спасск. К 350-летию города [Текст] / Н.И. Забродина, О.А. Сушкина. – Пенза: Областная библиотека для детей и юношества, 2011. – 136 с.
9. Забродина, Н.И. Вехи времени: Хронограф земли Спасской. XVII-XX вв. [Текст] / Н.И. Забродина, Н.И. Шаракин. – Пенза, 2002. – 143 с.
10. Енакаев, Р. Редактор «Комсомолки» [Текст] / Р. Енакаев // Луч коммунизма. – 1970. – 28 апреля.
11. Константинова, Л.М. Ленинские принципы организации и деятельности союзов молодежи в практике строительства комсомольских организаций в Среднем Поволжье [Текст] / Л.М. Константинова. – Пенза: Изд-во ИПК и ПРО, 1970. – 245 с.
12. Королева, Л.А. Владимир Бубекин [Текст] / Л.А. Королева // Молодой ленинец. – 1988. – 7 апреля.
13. Криворученко, В.К. Молодежь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессий в молодежной среде [Текст] / В.К. Криворученко. – М.: Московский гуманитарный университет, 2011. – 166 с.
14. Матвеева, Л.А. Всесоюзной Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ), Пензенская организация [Текст] / Л.А. Матвеева // Пензенская энциклопедия / гл. ред. К.Д. Вишневский. – М.: Большая Российская энциклопедия, Пенза: Министерство культуры Пензенской области, 2001. – С. 101.

15. О работе врагов народа внутри комсомола [Текст]. – Хабаровск: Дальгиз, 1937. – 42 с.
16. Очерки истории Пензенской организации КПСС [Текст] / ред. Г.В. Мясников. – Саратов: Приволжское книжное изд-во, 1983. – 504 с.
17. Пензенская партийная организация в цифрах и фактах: 1918-1978 гг. [Текст]: сборник. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во, 1979. – 119 с.
18. Под знаменем партии [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское книжное изд-во, 1976. – 200 с.
19. Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет [Текст]. – М.: Художественная литература, 1934. – 540 с.
20. Путь в полвека. Пензенская область за 50 лет Советской власти [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское книжное изд-во, 1967. – 366 с.
21. Рябчиков, Е. Следопыт. От корреспондента «Комсомолки» 30-х годов [Текст] / Е. Рябчиков // Комсомольская правда. – 1990. – 10 мая.
22. Савин, О.М. Бубекин Владимир Михайлович [Текст] / О.М. Савин // Пензенская энциклопедия / гл. ред. К.Д. Вишневский. – М.: Большая Российская энциклопедия, Пенза: Министерство культуры Пензенской области, 2001. – С. 72.
23. Савин, О.М. Жизнь – горение [Текст] / О.М. Савин // Молодой ленинец. – 1975. – 20 мая.
24. Сандлер, А.С. Современники ГУЛАГа: Книга воспоминаний и размышлений [Текст] / А.С. Сандлер, М.М. Этлис. – Магадан: Книжное изд-во, 1991. – 557 с.
25. Саунин, В.П. Спасские истории. О малой Родине и земляках: очерки из жизни Спасска и Беднодемьяновска [Текст] / В.П. Саунин. – Спасск: Ковылкинская типография, 2006.
26. Трущенко Н. Косарев [Текст] / Н. Трущенко. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 400 с.
27. Хроника Пензенской областной организации КПСС. 1884-1987 гг. [Текст]. – Саратов: Приволжское книжное изд-во, 1988. 376 с.
28. Юность моя – комсомол. 1919-1979 [Текст]. – Пенза: Пензенская правда, 1980. – 55 с.
29. Юрков, И.В. К вопросу об организации Коммунистического союза молодежи в Пензенской губернии в 1919 – в начале 1920-х гг. [Текст] / И.В. Юрков // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2010. – № 19. – С. 131-136.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПЕНЗЕНСКИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.М. БУБЕКИНА.....	4
2. РЕДАКТОР «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	126

Научное издание

Королева Лариса Александровна
Королев Алексей Александрович

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛЬСКОГО ЛИДЕРА В.М. БУБЕКИНА
И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ ПЕНЗЕНСКОГО КОМСОМОЛА
Монография

В авторской редакции
Верстка Н.А. Сазонова

Подписано в печать 21.01.14. Формат 60x84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 7,44. Уч.-изд.л. 8,0. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.
Заказ № 9.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28