

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ДЕМОГРАФИИ
И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

С.Д. Морозов

РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

Утверждено к печати Институтом Российской истории РАН

Москва
ИРИ РАН

Пенза
ПГУАС

2014

УДК 94(470):316.3
ББК 63.3(2)527+60.7
М80

Ответственный

редактор: руководитель Центра изучения истории территории и населения России Института Российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор В.Б. Жиромская

Рецензенты: проректор по научной работе Марийского государственного университета, доктор исторических наук, профессор С.В. Стариков;
заведующий кафедрой Отечественной истории и археологии Самарского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор А.И. Репинецкий

Морозов С.Д.

М80 Россия и мировое сообщество: Историческая панорама: моногр. / С.Д. Морозов. – М.: Институт Российской истории РАН; Пенза: ПГУАС, 2014. – 220 с.
ISBN 978-5-9282-1021-2

Впервые комплексно исследуются основные периоды российской и всемирной истории с древнейших времен до конца XX в. Основное внимание уделено изучению социально-экономических и политических проблем.

Монография подготовлена на кафедре «История и философия» и предназначена для научных работников, преподавателей и студентов, занимающихся вопросами истории России, а также для всех интересующихся историей отечества и зарубежных стран.

ISBN 978-5-9282-1021-2

© Институт Российской истории РАН, 2014
© Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2014
© Морозов С.Д., 2014

ВВЕДЕНИЕ

Предмет истории – это социальная, экономическая, политическая, демографическая история страны и мира, история города, семьи, повседневности. Определение предмета истории субъективно, связано с идеологией государства и мировоззрением историка. Историки, стоящие на материалистических позициях, считают, что история как наука изучает закономерности развития общества, которые, в конечном счете, зависят от способа производства материальных благ. Этот подход отдает приоритет экономике и политике, а не конкретным людям. Историки, придерживающиеся либеральных позиций, убеждены, что предметом изучения истории является человек, личность в самореализации естественных прав, дарованных природой.

Периодизация – это условное деление истории человечества на временные этапы. Хронология – это наука, позволяющая выявить время существования какого-либо предмета или явления. Применяются два вида хронологии: абсолютная и относительная. Абсолютная хронология точно определяет время события (год, месяц, число); относительная хронология устанавливает последовательность событий, отмечая, что одно из них произошло раньше другого. Эта хронология широко используется археологами при исследовании различных археологических культур.

Для установления точной даты ученые используют такие методы, как радиоуглеродный (по содержанию в органических остатках изотопа углерода), дендрохронологический (по годичным кольцам деревьев), археомагнитный (датируются изделия из обожженной глины) и др. Все эти методы далеки от желаемой точности и позволяют датировать события лишь приблизительно.

Существует несколько видов периодизации первобытной истории. Археологическая периодизация в качестве основного критерия использует последовательную смену орудий труда. Основные этапы: палеолит (древнекаменный век) – делится на нижний (самый ранний по времени), средний и верхний (поздний). Палеолит начался более 2 млн лет назад, завершился ок. VIII тыс. до н.э.; мезолит (среднекаменный век) VIII–V тыс. до н.э.; неолит (новый каменный век) – V–III тыс. до н.э.; энеолит (меднокаменный век) – переходный этап между каменным и металлическим периодами; бронзовый век – III–II тыс. до н.э.; железный век – начало в I тыс. до н.э. Эти датировки очень приблизительны и разные исследователи предлагают свои варианты. К тому же в разных регионах эти этапы наступали в разное время.

История Земли делится на четыре эры. Последняя эра – кайнозойская. Она делится на третичный (ок. 70 млн лет назад), четвертичный (ок. 1 млн лет назад) и современный (ок. 14 тыс. лет назад) периоды. Четвертичный период разделяют на плейстоцен (доледниковая и ледниковая эпохи) и голоцен (последледниковая эпоха).

Среди исследователей нет единства в вопросе периодизации истории древнейшего общества. Наиболее распространенной является следующая:

1) первобытное человеческое стадо; 2) родовая община (этот этап делится на раннюю родовую общину охотников, собирателей и рыболовов и на развитую общину земледельцев и скотоводов); 3) первобытная соседская (протокрестьянская) община. Эпоха первобытного общества завершается в момент появления первых цивилизаций. Процесс антропогенеза (происхождения человека) в своем развитии прошел три стадии: 1) появление антропоидных предков человека; 2) появление древнейших и древних людей; 3) появление человека современного типа. Антропогенезу предшествовала интенсивная эволюция высших обезьян в разных направлениях. В результате эволюции возникло несколько новых видов обезьян, в том числе дриопитеки. От дриопитеков происходят австралопитеки, чьи останки найдены в Африке. Австралопитеки отличались относительно большим объемом мозга (550–600 куб. см), хождением на задних конечностях и использованием природных предметов в качестве орудий. Австралопитеки жили 4–2 млн лет назад.

Второй этап антропогенеза связан с питекантропом (обезьяночеловеком) и родственными ему атлантропом и синантропом. Питекантропов можно называть древнейшими людьми, поскольку они, в отличие от австралопитеков, изготавливали каменные орудия труда. Объем мозга у питекантропов был ок. 900 куб. см, а у синантропов – поздней формы питекантропа – св. 1000 куб. см. Древнейшие люди жили 750–200 тыс. лет назад. Неандерталец был следующей ступенью антропогенеза. Его называют древним человеком. Объем мозга неандертальца – от 1200 до 1600 куб. см – приближается к объему мозга современного человека. Жили они 250–40 тыс. лет назад. Ученые считают, что предками современного человека были не все неандертальцы; часть неандертальцев представляла собой тупиковую ветвь развития. Человек современного физического типа – кроманьонец – появился на третьем этапе антропогенеза. Это люди высокого роста, с прямой походкой, имеющие резко выступающий подбородок. Объем мозга кроманьонца был равен 1400–1500 куб. см. Появились кроманьонцы ок. 100 тыс. лет назад. Вероятно, их родиной являлись Передняя Азия и прилегающие районы.

Присваивающее хозяйство, в рамках которого люди существуют посредством присвоения продуктов природы, является древнейшим типом хозяйства. В качестве двух основных занятий людей древности можно выделить охоту и собирательство.

Производящее хозяйство возникло в эпоху неолита. Последняя стадия каменного века характеризуется появлением новой техники каменной индустрии – шлифования, пиления и сверления камня. Орудия изготавливались из новых видов камня. В этот период широко распространяется такое орудие, как топор. Одним из важнейших изобретений неолита стала керамика. В эпоху неолита произошло одно из самых значительных событий в истории человечества – возникновение животноводства и земледелия. Переход от присваивающего к производящему хозяйству получил наименование революции неолита. Отношения человека и природы стали

принципиально иными. Теперь человек самостоятельно производил все необходимое для жизни и меньше зависел от окружающей среды. Земледелие возникло из высокоорганизованного собирательства, в процессе которого человек научился ухаживать за дикими растениями в целях получения большего урожая. Животноводство начало формироваться еще в эпоху мезолита, но постоянные передвижения мешали охотничьим племенам разводить каких-либо животных, кроме собак. Земледелие способствовало большей оседлости человеческой популяции, облегчив, тем самым, процесс одомашнивания животных. Животноводство и земледелие на первых порах не могли конкурировать с высокоспециализированным охотничьим и рыболовным хозяйством, однако постепенно производящее хозяйство вышло на первое место в ряде регионов (прежде всего, в Передней Азии).

Древние люди, появившиеся на заре человеческой эры, были вынуждены объединяться в стада в целях выживания. Эти стада не могли быть большими (не более 20–40 чел.), потому что иначе они не смогли бы прокормиться. Возглавлял первобытное стадо вождь, выдвинувшийся благодаря личным качествам.

Процесс превращения первобытного стада в родовую общину связан с ростом производительных сил, сплотивших древние коллективы, а также с появлением экзогамии (запрета вступать в брак внутри своей группы). В ранней родовой общине все продукты, добытые членами общины, считались собственностью рода и распределялись между всеми ее членами. Это было необходимым условием выживания. В коллективной собственности общины находилась земля, большая часть орудий труда.

Переход к присваивающему хозяйству привел к смене ранней родовой общины поздней общиной земледельцев-скотоводов. В рамках позднеродовой общины сохранялась родовая собственность на землю. Однако повышение производительности труда постепенно приводило к тому, что появлялся регулярный избыточный продукт, который общинник мог оставить себе. Позднеродовые общины объединялись во фратрии, фратрии – в племена. Фратрия – это первоначальный род, разделенный на несколько дочерних родов. Племя состояло из двух фратрий, которые являлись экзогамными брачными половинами племени. В позднеродовой общине сохранялось экономическое и общественное равенство. Родом управлял совет, в который входили все члены племени и выбираемый родом старейшина. На время военных действий избирался военный вождь. В случае необходимости собирался совет племени, состоявший из старейшин родов племени и военных вождей. Главой племени избирался один из старейшин, обладавший властью. Женщины входили в совет рода, а на ранних этапах развития позднеродовой общины могли становиться главами родов.

Неолитическая революция способствовала радикальному изменению образа жизни человека, резко ускорив темпы развития человеческого сообщества. Формирование прибавочного продукта и развитие обмена явились стимулом к индивидуализации производства и возникновению

частной собственности. Большие и экономически крепкие семьи стремились выделиться из рода. Эта тенденция привела к замене родовой общины соседской, где родовые связи уступили место территориальным. Первобытная соседская община характеризовалась сочетанием отношений частной собственности на двор (дом, хозяйственные постройки), орудия труда и коллективной собственности на главное средство производства – землю. Семьи вынуждены были объединяться, поскольку отдельная семья была не в силах справиться со многими операциями: мелиорацией, ирригационным и подсечным земледелием. Соседская община являлась универсальной стадией для всех народов мира на доклассовом и классовом этапе развития, играя роль основной экономической ячейки общества вплоть до эпохи индустриальной революции.

Рост производительности труда привел к появлению излишков продуктов, которые могли отчуждаться от производителей. Некоторые семьи накапливали эти излишки (пищевые продукты, ремесленные изделия, скот). Накопление богатств происходило, прежде всего, в семьях вождей, поскольку вожди обладали большими возможностями, участвуя в распределении продуктов. Вожди постепенно захватывали власть, в то время как значение народных собраний падало. Общество постепенно дифференцировалось – из среды общинников выделялась верхушка. Возникали первые надобщинные структуры, в рамках которых происходило отделение органов власти от родоплеменной организации. Таким образом, появились первые протогосударственные образования.

Глава протогосударства одновременно становился главным жрецом, поскольку власть предводителя в общине оставалась выборной. Приобретение функций жреца делало вождя носителем божественной благодати и посредником между людьми и сверхъестественными силами. Обоожествление правителя превращало его в своеобразный символ. Власть авторитета сменялась авторитетом власти. Постепенно власть становилась пожизненной и наследственной в рамках семьи вождя. Так окончательно сформировалось протогосударство – политическая структура общества с социальным и имущественным неравенством, разделением труда и обменом, возглавляемая правителем-жрецом, обладавшим наследственной властью.

С течением времени протогосударство расширялось посредством завоеваний, усложняло свою структуру и превращалось в государство. Оно отличалось от протогосударства большими размерами и наличием развитых институтов управления. Основные признаки государства – территориальное разделение населения, армия, суд, право, налоги. С появлением государства первобытная соседская община становилась соседской общиной, которая, в отличие от первобытной, утрачивала свою самостоятельность. С появлением государства и письменности возникали первые цивилизации. Характерные черты цивилизации: высокий уровень развития производящего хозяйства, наличие политических структур, внедрение металла, использование письменности и монументальные сооружения.

1. ДРЕВНИЙ МИР И СРЕДНИЕ ВЕКА: РОССИЯ – ЗАПАД – ВОСТОК

1.1. Древняя Русь

Происхождение славян. Термин «славяне» появился в источниках достаточно поздно – в VI в. н.э. История славян уходит далеко вглубь времен, и проследить их корни непросто. Славянские языки относятся к индоевропейским языкам и очень близки этой общности. Язык славян поздно отделился от общеевропейской основы. Не исключено, что область формирования индоевропейцев совпадает с прародиной славянских племен. Судя по языку, праславяне жили в лесной, но не горной местности, лежавшей далеко от моря. Под это определение подпадают многие территории, поэтому историки не пришли к единому мнению в вопросе о прародине славян. В настоящее время большинство специалистов определяют в качестве этнической территории славян область, простирающуюся к северу от Карпат. Таким образом, они считают славян коренным населением Центральной или Восточной Европы: взгляды ученых существенно расходятся в вопросе нахождения более точных границ.

Носителем праславянского языка выступала довольно небольшая группа населения, которая позднее смогла распространить славянский язык среди других народов – соседей славян. Ближайшими соседями праславян были племена балтов, жившие в лесах к востоку и северо-востоку от славян. В этногенезе славян также принимали участие ираноязычные кочевники – скифы и сарматы. Со славянами обычно связывают венедов, упоминаемых античными авторами в качестве народа, проживавшего на территории современной Польши, однако эту точку зрения нельзя считать бесспорной. Германские племена готов, прошедшие через Восточную Европу, тоже оказали влияние на язык славян (отсюда можно сделать вывод, что между ними должны были быть не только языковые, но и иные контакты). Кроме готов, участие в этногенезе принимали и тюркоязычные кочевники, сменившие сарматов (гунны, авары, болгары, хазары). Первое точное упоминание о славянах связано с их набегами на Византию в VI в. В этот период происходит мощное колонизационное движение славян на Балканы и восток – на просторы Восточной Европы. Тогда же происходит разделение славян на западных, южных и восточных.

Расселение восточных славян. В середине I тыс. н.э. на обширной территории Восточной Европы, от озера Ильмень до Причерноморских степей и от Восточных Карпат до Волги, сложились восточнославянские племена. Историки насчитывают ок. 15 таких племен. Каждое племя представляло собой совокупность родов, занимавшую сравнительно небольшую обособленную область. Карта расселения восточных славян в VIII–IX вв. выглядела так: славяне (ильменские славяне) жили на берегах Ильмен-

ского озера и Волхова; кривичи с полочанам – у верховьев Западной Двины, Волги и Днепра; дреговичи – между Припятью и Березиной; вятичи – на Оке и Москве-реке; радимичи – на Соже и Десне; северяне – на Десне, Сейме, Суле и Северском Донце; древляне – на Припяти и в Среднем Поднепровье; поляне – по среднему течению Днепра; бужане, волыняне, дулебы – на Волыни, по Бугу; тиверцы, уличи – на самом юге, у Черного моря и у Дуная.

Призвание варягов. Возникновение государства у восточных славян связывают с призыванием варягов с берегов Балтики в 862 г. Согласно летописи, они были призваны племенами, проживавшими на севере Восточной Европы – словенами, кривичами, чудью, весью. Во главе варягов стоял Рюрик, обосновавшийся в Ладоге. В 882 г. Олег захватил Киев. С этого момента начинается история Руси как единого государства.

Немецкие историки XVIII в., жившие в России, на основании данного летописного рассказа утверждали, что государственность на Русь была привнесена скандинавами. Труды этих историков положили начало норманнской теории возникновения Древнерусского государства, поддержанной многими русскими историками. С точки зрения норманнистов, варяги – это скандинавы, русское название викингов (варяги Рюрика были шведами). Против норманнистов резко выступил М.В. Ломоносов, доказывавший, что варяги являлись выходцами с южного и восточного берегов Балтики и принадлежали к славянской языковой группе. Конечно, среди варягов могли быть скандинавы, но не следует упускать из виду, что все южные берега Балтики были заселены славянами, зачастую не менее воинственными, чем викинги. Поэтому не стоит удивляться, что славяне севера Восточной Европы пригласили княжить балтийских славян. Вдобавок известно, что часть словен, проживавших на Ильмене, была сформирована переселенцами с берегов Балтики.

Необходимо отметить, что у норманнской теории происхождения государства на Руси в настоящее время не меньше сторонников, чем противников, что можно объяснить устойчивой традицией норманнизма в отечественной историографии и многочисленными ответными доводами ученых, придерживающихся этой точки зрения. Но, кем бы ни были варяги – славянами или скандинавами, или теми и другими одновременно – они, несомненно, пришли на подготовленную почву. Государство создается не столько волей верхушки, сколько внутренними законами развития общества.

Династия Рюриковичей. Рюрик, призванный в 862 г., основал династию, правившую Русью до 1598 г. Опекун малолетнего Игоря – Олег совершил в 882 г. поход на Киев, который и стал центром Руси. Эти годы считаются исходными датами начала существования Древнерусского государства. Соединив Север и Юг, Олег покорил племена древлян, северян и радимичей. После смерти Олега во главе Руси оказался кн. Игорь.

Внешняя политика Руси в X в. В рамках этого периода перед Древнерусским государством стояли следующие внешнеполитические задачи: объединение всех восточных славян; обеспечение безопасности торговли и торговых путей; безопасность южных рубежей. На юге Русь граничила с кочевниками (в начале с венграми, а после того, как венгры ушли – с печенегами), а на юго-востоке соседом Руси был Хазарский каганат – мощное государство со столицей в низовьях Волги. В 907 г. Олег, а в 941 и 944 гг. Игорь предпринимали походы на Константинополь. В результате между Русью и Византией были заключены соглашения, в которых оговаривались условия торговли и отношения между государствами.

Сын Игоря Святослав развил обширную внешнеполитическую деятельность, проведя всю свою жизнь в походах. Он присоединил земли вятичей к Руси, разгромил Волжскую Булгарию (мусульманское государство на Волге) и Хазарский каганат. При Святославе Русь контролировала огромные территории от Карпат до Северного Кавказа. Затем Святослав переключил свое внимание на Византию. После нескольких удачных сражений с византийскими войсками Святослав потерпел крупное поражение. Возвращаясь на Русь, он был убит в стычке с печенегами. Его преемник Владимир (980–1015 гг.) основное внимание стал уделять внутреннему устройству Руси, а не завоеваниям. Но во внешней политике ему также сопутствовал успех: Русь отвоевала у Польши земли Червенской Руси, кроме того, Владимиру удалось дать достойный отпор печенегам. Укрепилась власть князя над непокорными славянскими племенами вятичей и радимичей.

Крещение Руси. Русь была огромным по территории, но малонаселенным государством, связанным только княжеской властью. Владимир решил объединить страну под властью единой религии. Попытка использовать для этого язычество себя не оправдала. Христианство для этих целей подходило гораздо больше. К этому времени христианство приняли Венгрия и Польша; князья и правители этих стран использовали данную религию как средство усиления своего влияния, а также в целях сплочения общества. Владимир учел опыт Европы и стал готовиться к христианизации. Он остановился на византийской церкви, поскольку Русь и Византию соединяли давние торговые и культурные связи. В свою очередь, Византия стремилась использовать христианизацию Руси для подчинения ее своим интересам.

Крещение Руси принято датировать 988 г. На самом деле христианизация затянулась на века и во многих местах (особенно в Новгороде и в Ростове) встречала упорное сопротивление. Реально христианство коснулось только верхушки русского общества и жителей городов. На Руси возникало двоеверие – причудливая смесь христианства и язычества. Но со временем христианству удалось проникнуть во все слои общества, а сама церковь стала мощной и влиятельной организацией, хотя некоторые элементы язычества сохранились на Руси вплоть до настоящего времени.

Ярослав Мудрый. После смерти Владимира между его сыновьями развернулась ожесточенная борьба за власть, в которой победил Ярослав. Но затем против Ярослава выступил державшийся в тени Мстислав и разбил его войско. По уговору Русь была разделена между братьями, и только после смерти Мстислава в 1036 г. Ярослав стал единым властителем. В 1037 г. в битве под Киевом русские дружины разгромили печенегов; после этого они уже не представляли опасности для Руси. Обострились русско-византийские отношения, закономерным разрешением которых явилась война 1043 г. Но русский поход на Византию закончился неудачей. Проводя собственную политическую линию и стремясь к независимости от Византии, Ярослав утвердил митрополитом (главой русской церкви) не грека, а русского – Иллариона.

Положение Руси на европейской арене при Ярославе заметно укрепилось: русские князья заключали династические браки с представителями крупнейших европейских монархий. Так, сын Ярослава Всеволод женился на византийской принцессе. При Ярославе появился свод законов Киевской Руси – «Русская Правда». По всей Руси развернулось обширное строительство, основывались новые города. Киевская Русь переживала период расцвета.

Внутриполитическое устройство Руси. Во главе Древнерусского государства стоял великий киевский князь из династии Рюриковичей. Князь опирался на войсковые подразделения – дружину. Дружинники не только выполняли военные функции, но также могли выступать в качестве посадников – наместников князя в городах, воевод – предводителей отрядов, исполнять обязанности сборщиков податей и торговых пошлин, судебных чиновников. Существовали дружины и у других, местных князей. Бояре, члены старшей дружины – занимали высшие посты в государстве и входили в Совет при князе. В Новгороде и других городах сохранились старые демократические институты, такие как Вече – народное собрание. Некоторые должности в городах и деревнях были выборными. Структурно Русь делилась на волости, которыми управляли представители правящей династии. По завещанию Ярослава Мудрого киевский престол (престол великого князя) переходил самому старшему Рюриковичу. На деле между сыновьями великого князя и его братьями часто возникали конфликты по поводу прав на великокняжеский престол. После смерти Ярослава Русь распалась на несколько больших удельных княжеств, которыми правили князья, постоянно враждовавшие между собой.

Экономическое развитие Киевской Руси. Основная масса населения Руси – свободные общинники – жила в селах и была обязана платить дань князю. Князь со своей дружиной каждый год обходил свои земли, собирая дань, которая именовалась полюдьем. Постепенно сформировался княжеский домен – земли, которыми владел князь. Из этих земель составлялись вотчины – наследственные земельные владения, которые князь давал за

службу своим дружинникам. Княжеская власть также предоставляла местным правителям право на кормления – сбор дани с земель и городов. Со временем князья даровали крупным землевладельцам – боярам и церкви – право суда и другие важные полномочия в своем вотчинном хозяйстве. Так на Руси формировалось феодальное землевладение, появлялось феодально-зависимое население, обязанное платить подати за землю своему господину. Возникла новая форма зависимости – личная. Набирали силу и росли города, которые были политическими, административными, торговыми и ремесленными центрами княжеств. Город делился на две части – детинец (крепость) и посад, расположенный возле детинца. В посаде жили торговцы и ремесленники, в детинце – князь или наместник с дружиной.

Владимир Мономах (1113–1125 гг.). Внук Ярослава Мудрого и византийского императора Владимир Мономах показал себя достойным преемником. Всю свою жизнь он провел в походах, в том числе против главного внешнего врага Руси – половцев. Он организовал несколько крупных военных походов на половцев, один из которых в 1111 г. по примеру Запада, был назван Крестовым. Половцы долго не могли оправиться после этих выступлений. Кроме того, Владимир Мономах пытался упрочить влияние Руси на Византию, оказывая на нее военное и политическое давление. Владимир Мономах довольно успешно противостоял сепаратистским устремлениям некоторых князей, сумев сохранить единство Руси. Новый князь также проявил себя как мудрый реформатор. После восстания 1113 г., учитывая требования восставших, Мономах издал юридический свод законов – пространную редакцию «Русской Правды». Но он сумел лишь на время приостановить центроостремительные тенденции в русских княжествах. Со смертью его преемника в 1132 г. Русь распалась на несколько независимых государств.

1.2. Феодальная раздробленность

Феодальная раздробленность на Руси явилась закономерным итогом социально-экономического и политического развития раннефеодального общества. Складывание в Древнерусском государстве крупного землевладения – вотчин, в условиях господства натурального хозяйства неизбежно делало их вполне самостоятельными производственными комплексами, экономические связи которых ограничивались ближайшей округой. Существовавшие торговые и ремесленные потребности могли удовлетворяться в быстро развивающихся местных хозяйственных и политических центрах – городах. Подъем производительных сил на местах вызывал рост числа городов и городского населения, в том числе и в тех городах, которые раньше не играли существенной экономической роли.

Местное боярство не видело необходимости делиться своими доходами с великим киевским князем и активно поддерживало в борьбе за экономическую и политическую самостоятельность властителей отдельных княжеств. Процесс наступления феодальной раздробленности был объективно неизбежен. Он дал возможность более прочному утверждению на Руси развивающейся системы феодальных отношений. С этой точки зрения можно говорить об исторической прогрессивности этого этапа российской истории, в рамках которого шло дальнейшее развитие экономики и культуры. Распад единой державы имел ряд отрицательных последствий, главным из которых было усиление уязвимости русских земель от внешней опасности, особенно в условиях появления сильного противника. Внешне распад Киевской Руси выглядел как раздел территории государства между различными членами разросшейся княжеской семьи. По сложившейся традиции, местные престолы занимали, как правило, только потомки Рюрика. Некоторые признаки политической раздробленности Киевской Руси появились уже после смерти Ярослава Мудрого в 1054 г. Борьба между потомками Ярослава, пользовавшимися поддержкой местного боярства, привела к возникновению системы обособившихся княжеских владений, признанной Любечским съездом князей в 1097 г. («каждый да держит отчину свою»).

На некоторое время при князьях Владимире Мономахе и его сыне Мстиславе Великом произошло новое возвышение Киева как общерусского центра. Эти князья сумели подавить сепаратистские устремления местных правителей, расправиться с внешним врагом – половцами. Со смертью Владимира Мономаха в 1125 г. начался упадок Киевской Руси, который сопровождался ее распадом на отдельные государства-княжества. После кончины Мстислава вместо единой державы возникло ок. 15 самостоятельных земель: Галицкая, Полоцкая, Черниговская, Ростово-Суздальская, Новгородская, Смоленская и др. Процесс экономического обособления и политического дробления повторялся и внутри этих земель, почти каждая из них в свою очередь превращалась в систему мелких и полунезависимых феодальных княжеств.

В результате упадка Киева в южной и юго-западной Руси возвысилось Галицко-Волынское княжество, в северо-восточной Руси – Ростово-Суздальское (впоследствии Владимиро-Суздальское) княжество, а в северо-западной Руси – Новгородская боярская республика, из которой в XIII в. выделилась Псковская земля. Все эти княжества, за исключением Новгорода и Пскова, унаследовали политический строй Киевской Руси. Во главе их стояли князья, опиравшиеся на свои дружины. Большим политическим влиянием в княжествах пользовалось православное духовенство.

Киевское княжество. Киев сохранял положение «матери городов русских», оставаясь церковным центром. Однако Киевское княжество переживало экономический кризис: набеги кочевников разорили южнорус-

ские земли и прервали торговый путь по Днепру. На киевский престол претендовали Владимиро-Суздальские князья. Один из них, Юрий Долгорукий, дважды захватывал власть в Киеве, но киевляне его не приняли. В мае 1157 г. Юрий Долгорукий умер, и в день его похорон киевляне разгромили двор князя и перебили суздальцев. После этого сын Юрия, Андрей Боголюбский, который предъявил свои права на киевский престол, подступил к Киеву и разграбил его. С тех пор город окончательно потерял свое главенствующее положение среди городов России.

Галицко-Волынское княжество находилось в местах, удобных для хозяйства и торговли. Оно граничило с Венгрией, Болгарией, контролировало торговый путь по Дунаю в Центральную Европу. В конце XII в. Галицкое княжество объединилось с соседним – Волинским, и во главе Галицко-Волинского княжества встал Роман Мстиславич. В 1202 г. Романа Мстиславича пригласили киевляне, и в его руках сосредоточилось уже три княжества – Галицкое, Волынское и Киевское. Однако после его смерти, в 1205 г., это государственное образование распалось.

Новгородская земля. Новгород занимал особое место в ряду других княжеств. Высшая власть там принадлежала не князю, а Вече, состоявшему из городской аристократии, крупных землевладельцев, богатых купцов и духовенства. Фактически власть находилась в руках крупного боярства, богатого купечества, архиепископа. Политический строй Новгорода можно считать как аристократическую (феодальную) республику. Вече, по своему усмотрению, приглашало князя, функции которого сводились лишь к руководству городским ополчением – и то под контролем Совета господ и посадника (высшего должностного лица, фактического главы боярской республики). Еще в IX в. Новгород стал соперником Киева. По мере ослабления власти Киевских князей Новгород становился все менее зависимым от Киева.

Владими́ро-Сузда́льское княжество. Возвышение Северо-Восточной Руси произошло уже при Владимире Мономахе. На Суздальщине постепенно сконцентрировалась большая часть переселенцев из южной и юго-западной Руси. Они смешались с проживавшими на этой территории финно-угорскими народами. Владимиро-Суздальская земля все более обживалась, по берегам рек возникали новые города – центры ремесла и торговли. Княжество постепенно становилось процветающим, а великий князь Владимирский – самым могущественным из русских князей. Политическую значимость княжество приобрело в XII в., после того, как из Киева Владимир Мономах прислал своего сына Юрия Долгорукого править этим краем. При нем бывшая далекая окраина превратилась в независимое княжество, много и успешно воевавшее с Волжской Булгарией из-за торговых путей, с Новгородом и Киевом – из-за престола.

После Юрия Долгорукого на престол вступил его сын – Андрей Боголюбский (1157–1174 гг.). Он стремился стать властителем в Северо-Вос-

точной Руси, чем были недовольны бояре. Родственники одного из казненных им бояр организовали заговор и в 1174 г. Андрей Боголюбский был убит. На престол вступил брат Андрея – Михаил, но в 1177 г. он умер, и на престоле оказался третий сын Юрия Долгорукого – Всеволод Большое Гнездо (1177–1212 гг.), который опирался в своей политике на служилых людей, будущее дворянство. Он вмешивался в дела Новгорода, завладел землями на киевщине, подчинил Рязанское княжество. В 1212 г. после смерти Всеволода в княжестве вспыхнула междоусобица, которая завершилась в 1218 г. приходом к власти младшего сына Всеволода – Юрия. Однако Владимиро-Суздальская земля была уже достаточно ослаблена и не смогла дать достойный отпор монголо-татарскому нашествию. Феодалная раздробленность Руси существовала до конца XV в., когда большая часть территории бывшей Киевской державы вошла в состав Московского государства.

Битва на Калке. В начале XIII в. произошло объединение кочевых монгольских племен, приступивших к завоевательным походам. Во главе племенного союза встал Чингисхан – блестящий полководец и политик. Под его руководством монголы завоевали Северный Китай, Среднюю Азию, степные территории, простиравшиеся от Тихого океана до Каспийского моря. Первое столкновение русских княжеств с монголами произошло в 1223 г., в течение которого монгольский разведывательный отряд спустился с южных склонов кавказских гор и вторгся в половецкие степи. Половцы обратились к русским князьям за помощью. Несколько князей откликнулись на этот призыв. Русско-половецкое войско встретилось с монголами на реке Калке. В последовавшей битве русские князья действовали неслаженно, а часть войска и вовсе не участвовала в битве. Что же касается половцев, то они не выдержали натиска монголов и обратились в бегство. В результате битвы русско-половецкое войско было наголову разгромлено, погибло шесть князей, русские дружины понесли тяжелые потери, домой вернулся только каждый десятый воин. Но монголы не стали вторгаться в пределы Руси. Они повернули обратно в монгольские степи.

Причины побед монголов. Главной причиной побед монголов являлось превосходство их армии, бывшей прекрасно организованной и обученной. Монголы сумели создать лучшее в мире войско, в котором поддерживалась жесткая дисциплина. Монгольское войско почти целиком состояло из конницы, поэтому было маневренным и могло покрывать очень большие расстояния. Основным оружием монгола был мощный лук и несколько колчанов со стрелами. Противник обстреливался на расстоянии и только потом, если было необходимо, в бой вступали отборные части. Монголы широко использовали такие военные приемы, как ложное бегство, фланговые обходы и окружение.

У Китая были позаимствованы осадные орудия, с помощью которых завоеватели могли захватывать крупные крепости. Покоренные народы

часто предоставляли монголам воинские контингенты. Большое значение монголы придавали разведке. Складывался порядок, в рамках которого перед предполагаемыми военными действиями шпионы и разведчики проникали в страну будущего противника. Монголы быстро расправлялись со всяким неповиновением, жестоко пресекая любые попытки к сопротивлению. Используя политику «разделяй и властвуй», они стремились раздробить силы противника в завоевываемых государствах. Благодаря такой стратегии им удалось сохранить свое влияние в захваченных землях в течение продолжительного времени.

Нашествие Батыя на Северо-Восточную Русь. В 1236 г. монголы предприняли грандиозный поход на запад. Во главе войска встал внук Чингисхана – хан Батый. Разгромив Волжскую Булгарию, монгольское войско подошло к границам Северо-Восточной Руси. Осенью 1237 г. завоеватели вторглись в пределы Рязанского княжества. Русские князья не желали объединиться перед лицом нового и грозного врага. Рязанцы, оставшись один на один, были разбиты в пограничном сражении, а после пятидневной осады монголы взяли приступом сам город.

Затем монгольское войско вторглось во Владимирское княжество, где было встречено великокняжеской дружиной под руководством сына великого князя. В битве под Коломной российское войско потерпело поражение. Используя растерянность русских князей перед лицом нависшей опасности, монголы последовательно овладели Москвой, Суздалем, Ростовом, Тверью, Владимиром и другими городами. В марте 1238 г. на реке Сетуни состоялось сражение между монголами и российским войском, собранным по всей Северо-Восточной Руси. Монголы одержали решительную победу, убив в бою вел. кн. Юрия. Далее завоеватели направились в сторону Новгорода, но, боясь завязнуть в весенней распутице, повернули назад. На обратном пути монголы взяли Курск и Козельск. Особенно ожесточенное сопротивление оказал Козельск, названный монголами «злым городом».

Поход Батыя на Южную Русь. В течение 1238–1239 гг. монголы воювали с половцами, после покорения которых они двинулись во второй поход на Русь. Основные силы здесь были брошены на Южную Русь; в Северо-Восточной Руси монголы захватили только город Муром. Политическая раздробленность русских княжеств помогла монголам быстро захватить и южные земли. За взятием Переяславля и Чернигова после ожесточенных боев в декабре 1240 г. последовало падение древней русской столицы – Киева. Затем завоеватели двинулись на Галицко-Волынскую землю. Перед натиском захватчиков здесь смогли устоять только небольшие города Каменец и Данилов. После разгрома Южной Руси монголы вторглись в Польшу, Венгрию, Чехию и дошли до Хорватии. Несмотря на свои победы, Батый вынужден был остановиться, так как не получал подкреплений, а в 1242 г. отозвал свои войска из этих стран.

Угроза с северо-запада. В конце XII – начале XIII в. немецкие феодалы, организованные в духовно-рыцарские ордена, начали осуществлять завоевание Прибалтики, покоряя местное языческое население. Данные захваты проводились с благословения римско-католической церкви и проходили в форме крестовых походов. Крестоносцы силой обращали язычников – местные эстонские и латышские племена – в христианство. Захваченные территории покрывались сетью замков, а лучшие участки раздавались в пользование немецким феодалам. Агрессия западных рыцарей привела к тому, что Полоцкое княжество оказалось отрезанным от Балтийского моря, Русь лишилась традиционного влияния на местные племена, которые издавна платили ей дань. Возникла угроза северо-западным землям Руси. В 1237 г. Орден меченосцев, действовавший в Прибалтике с начала XIII в., объединился с Тевтонским орденом. Новый орден получил название Ливонского. Начался новый виток экспансии крестоносцев – теперь уже против Руси. Православные христиане после разгрома крестоносцами Константинополя в 1204 г. были в глазах католиков ничуть не лучше язычников. Организованное сопротивление растущей экспансии крестоносцев смог оказать только Новгород.

Невская битва. В это же время Швеция решила согласовать свои действия с крестоносцами и нанести удар по русским княжествам, лишив Новгород, своего давнего противника, выхода в Балтику. Летом 1240 г. войско шведов высадилось в устье Невы. В Новгороде тогда правил молодой кн. Александр, который организовал отпор противнику. Он действовал быстро и решительно, – не собирая новгородского ополчения, чтобы не тратить времени, князь со своей дружиной и небольшим отрядом добровольцев из горожан выступил на врага. Российское войско неожиданно атаковало лагерь шведов со стороны леса, вытеснив их к кораблям. Несколько кораблей было захвачено. Разбитым шведам ничего не оставалось, как вернуться домой. За эту победу кн. Александр был прозван Невским.

Ледовое побоище. Тем временем крестоносцы добились крупных успехов: захватили пограничный Изборск, а затем с помощью изменников в городе – Псковскую крепость. Отряды немцев подошли к самому Новгороду. Александр Невский вновь был приглашен в Новгород – возглавить борьбу с крестоносцами. В 1241–1242 гг. он освободил Копорье и Псков от немцев. В апреле 1242 г. произошла решающая битва на льду Чудского озера – Ледовое побоище. В результате сражения основные силы крестоносцев были разбиты, а сама экспансия Ордена оказалась приостановленной на ближайшие десять лет.

Литва. В XIII в. у русских княжеств появился еще один враг на северо-западе – Литва. В этот период в Литве шел процесс образования государства, и литовские князья в целях усиления своей власти предпринимали походы на русские княжества и земли Ливонского ордена. Первоначально их вторжения не имели успеха, но к концу XIII в. литовцы, пользуясь сла-

бостью раздробленной и ослабленной монголо-татарским нашествием Руси, сумели захватить часть русских земель.

Последствия нашествия на Русь. Монголо-татарское нашествие отличалось от набегов других кочевников, например, половцев. Оно произошло сразу в масштабах всей страны и явилось большим потрясением для современников. Множество городов было разрушено и разграблено. Монголы не ограничились нашествием – Русь потеряла независимость и вынуждена была платить тяжелую дань. С другой стороны, в это же время был отражен более опасный противник – крестоносцы. Монголы, установив свою власть над русскими княжествами, следили только за исправной уплатой дани и сохранением политической раздробленности, не вмешиваясь в дела православной церкви. Завоевание Руси крестоносцами могло бы привести к потере русской государственности, религии и культуры.

Установление монголо-татарского ига. После возвращения из западного похода хан Батый основывал в низовьях Волги новую столицу Сарай-Берке. Созданное государство, охватывавшее земли от Западной Сибири до Восточной Европы, получило название Золотая Орда. В 1243 г. Батый вызвал в ставку Ярослава, отца Александра Невского, и назначил его великим князем Северной и Южной Руси. Установился порядок, согласно которому русские князья могли править своими землями только с разрешения золотоордынского хана, который давал им в подтверждение этого специальную грамоту – ярлык. Вскоре Ярослав был вызван в Каракорум и там убит. После него великим князем стал Александр Невский.

Монголы установили ежегодную дань – выход. Первоначально дань не была фиксированной. За ее поступлением следили откупщики, которые часто просто грабили население. Такая практика вызывала недовольство и волнения на Руси, поэтому в целях фиксации точного размера дани монголами была проведена перепись населения. За сбором дани следили баскаки, опиравшиеся на карательные отряды. Помимо выхода, монголы собирали и другие налоги: поплужное (подать с плуга), ям (для поддержания почтовой службы), корм. Монголы также принуждали русских воинов участвовать в своих военных экспедициях.

Внутриполитические последствия установления ига в Северо-Западной Руси. Одним из последствий монголо-татарского нашествия стало усиление на Руси феодальной раздробленности. Если до завоевания русских земель большую роль играли родственные связи с великим князем, то теперь влияние княжества определялось, прежде всего, его военной силой. Удельные княжества обрели реальную независимость. Великое княжение рассматривалось скорее не как главная цель князя, а как эффективное средство укрепления своего удельного княжения. В свою очередь, монгольские ханы старались укрепить систему раздробленности, передавая ярлык от одного князя другому. Во всех внутренних делах русские князья были са-

мостоятельны. Монголы, как правило, ограничивали свое политическое влияние на Руси исключительно посредством предоставления ярлыков.

Юго-Западная Русь и Золотая Орда. Южная Русь в результате монголо-татарского ига фактически отделилась от Северной. Раздробленность на юге к моменту завоевания достигла своего максимума; вскоре здесь начался обратный процесс – консолидация Юго-Западной Руси вокруг Галицкого княжества. Галицкий кн. Даниил Романович предпринял ряд усилий для объединения русских земель. Ему удалось отвоевать русские земли у Венгрии, Польши и Литвы. Об авторитете и силе князя Даниила говорит тот факт, что папа римский предлагал ему королевскую корону.

Даниил пытался обрести независимость от Орды, но неудачно. Вызванный к Батюю в Орду, он был вынужден признать себя его вассалом. Попытка Даниила обратиться за помощью против монголов к европейским государствам ни к чему не привела. Наследники Даниила продолжили его политику, но в начале XIV в. все земли Галицкого княжества были захвачены соседним государством – Литвой.

Церковь и Орда. Стремясь упрочить свое влияние на завоеванных территориях, монголы взяли курс на поддержку православной церкви. Они проводили политику невмешательства в религиозные дела покоренных стран (официальной религией монголов был шаманизм). Русская церковь, в частности, освобождалась от всех налогов, ей обеспечивалась неприкосновенность даже в тех условиях политической нестабильности, которые сложились на Руси. Вскоре в столице Орды образовалась православная епископия для обслуживания потребностей русских, находившихся в Орде. В результате смещения центра Руси на северо-восток, прежняя столица – Киев – потеряла свое значение, и в 1299 г. митрополит всея Руси Максим переехал во Владимир.

Восстания на Руси. Во второй половине XIII в. народ неоднократно восставал против ига и притеснений, творимых сборщиками дани. Поднимались как отдельные города, так и целые области. Все восстания оканчивались ответными карательными экспедициями монголо-татар, которые жестоко подавляли всякие попытки сопротивления. Единственным позитивным итогом этих волнений явилась отмена монголами так называемой системы откупничества. Облегчение налогового бремени способствовало смягчению внутренней напряженности, а постоянное военное присутствие монголов не благоприятствовало созданию условий необходимых для изгнания завоевателей. Фактически, вплоть до конца XIV в. серьезных попыток сбросить монголо-татарское иго на Руси не предпринималось.

Исламизация Орды. В начале XIV в. хан Узбек принял ислам в качестве официальной религии Золотой Орды. Если раньше татары терпимо относились к православию, а некоторые сами принимали христианство, то теперь между христианской Русью и мусульманской Ордой возник ряд религиозных противоречий. Некоторые монголы, не желавшие принимать

ислам, переселялись на Русь. Впоследствии многие из них сражались под знаменами русских князей против своих бывших соплеменников. Исламизация Орды способствовала углублению антагонизма между ней и русскими княжествами.

Ослабление Золотой Орды. К середине XIV в. произошло заметное ослабление внешнеполитического влияния Золотой Орды. В предшествующий период Орда была крупнейшим государством Восточной Европы. Огромные средства поступали ордынским ханам как результат грабительских походов и транзитной торговли, а также в виде дани. Но кочевая верхушка, стоявшая во главе государства, не была едина, и во второй половине XIV в. в Орде начались усобицы. За двадцать лет здесь сменилось более двадцати ханов. Государство распалось на две части, граница между которыми проходила по реке Волге. Как результат этого, Орда утратила контроль над Русью и своими западными владениями. Воспользовавшись данными обстоятельствами, Литва сумела захватить западные и южные русские княжества, а московским князьям удалось разгромить ордынское войско на Куликовом поле.

Возглавивший Орду после поражения Мамай в Куликовской битве хан Тохтамыш сумел прекратить усобицы и объединить государство. Последующий поход монголов на Русь привел к восстановлению ее зависимости и возобновлению дани. Важно отметить следующее изменение в московско-ордынских отношениях: Тохтамыш фактически санкционировал переход территорий Владимирского великого княжения в вотчину московского князя, что усилило позиции московских правителей. Соответственно изменились отношения русских княжеств и Орды. Раньше дань собирал и платил князь, владевший великим владимирским престолом. Он был посредником между Русью и Ордой. Теперь каждое княжество платило дань и строило свои отношения с Ордой независимо от других княжеств.

Тамерлан. В 1395 г. на Золотую Орду двинулся среднеазиатский завоеватель Тамерлан. Он разбил Тохтамыша и подверг его государство разорению. Многие золотоордынские города были разграблены и уничтожены, богатейшая добыча и множество пленников были отправлены в Среднюю Азию. После этого удара Золотая Орда уже не смогла оправиться, ее экономический потенциал был подорван. Русь почти не пострадала от нашествия Тамерлана. Завоеватели захватили только город Елец. Таким образом, Тамерлан косвенно помог усилению Руси, значительно ослабив Золотую Орду.

Падение монголо-татарского ига. С конца XIV в. начался упадок Золотой Орды. Из ее состава стали выделяться полусамостоятельные ханства (Казанское – в 1445 г., Астраханское – в 1459–1460 гг.). В течение XV в. размеры дани Золотой Орде постоянно уменьшались, пока Иван III окончательно не отменил ее выплату. Хан Ахмат, стремясь вернуть Орде былое могущество, предпринял в 1480 г. поход на Русь. Он заручился союзом

Литвы, но литовский князь так и не пришел ему на помощь. Ожидая подхода литовцев, монголы не решились атаковать российское войско. Противостояние на реке Угре русского и монгольского войск завершилось уходом монгол без боя. Монголо-татарское иго было свергнуто.

1.3. Объединение русских земель

В истории образования Российского централизованного государства выделяется три этапа. **На первом этапе** (1301–1389 гг.) происходило возвышение Москвы, борьба между княжествами (Московским, Тверским, Рязанским, Суздальско-Нижегородским) за владимирский великокняжеский престол. В этой борьбе победило Московское княжество. Под знаменами московского князя Русь разгромила монголо-татар на Куликовом поле.

В 1301 г. началось возвышение Москвы; в этом году младший сын Александра Невского Даниил отвоевал у Рязани крепость Коломну, имевшую важное стратегическое значение. В 1302 г. Даниилу был завещан Переяславский удел, который был окончательно присоединен к Москве его сыном Юрием (1303–1325 гг.). В 1303 г. к Москве был присоединен Можайск, входивший до этого в состав Смоленского княжества. При Юрии Московское княжество стало одним из сильнейших в Северо-Восточной Руси. Юрий вступил в борьбу за великое княжение владимирское. Главными соперниками московских князей в этой борьбе были тверские князья, которые как представители старшей ветви имели больше прав на великокняжеский престол.

В 1304 г. ярлык на великое княжение получил кн. Михаил Ярославович Тверской (1304–1319 гг.). Этот князь стремился к полновластному правлению на Руси, несколько раз пытался силой подчинить себе Новгород. В 1315 г. в Орду был вызван московский кн. Юрий. Женитьба на сестре хана Узбека укрепила его положение. Кн. Юрий добился также ярлыка на великое княжение. Для поддержки московского князя с ним было направлено ордынское войско. Стремясь избежать открытого столкновения с Ордой, Михаил Тверской отказался от великого княжения в пользу московского князя. Однако Юрий Московский вместе с ордынцами напал на Тверь, тверичи мужественно сражались и разгромили врагов, брат князя Юрия и его жена попали в плен. Загадочная смерть московской княгини в тверском плену породила слухи об ее отравлении.

В 1318 г. тверской и московский князья были вызваны в ханскую ставку. Михаил Ярославович был обвинен в непослушании хану и казнен. Кн. Юрий вновь получил ярлык на великое княжение. В 1325 г. в ханской ставке Юрий Данилович был убит старшим сыном Михаила Тверского Дмитрием. Дмитрий был казнен, но ярлык на великое княжение был отдан его брату Александру. Хан Узбек послал в Тверь вместе с Александром своего

племянника Чолхана (на Руси его называли Щелканом). Чолхан должен был также осуществлять постоянный контроль над Великим князем и собирать дань. Произвол и насилия, которые творили ордынцы Чолхана, в 1327 г. вызвали мощное восстание; ордынский отряд был полностью истреблен восставшими тверичами. Московский кн. Иван Калита (1325 – 1340 гг.) воспользовался этими событиями и присоединился к карательной экспедиции, организованной ордынцами. Тверская земля подверглась такому разгрому, что уже не могла соперничать с Москвой.

С 1328 г. ярлык на великое княжение вновь оказался в руках московского князя. Кроме ярлыка, Иван Калита получил право сбора ордынской дани, система баскачества была окончательно отменена. Право сбора дани давало московскому князю значительные преимущества. Утаивая часть выхода, Иван Калита значительно разбогател. Умея ладить с Ордой и обогащаться за чужой счет, он установил свою власть над Угличем, Галичем Костромским и Белоозером, запуская руку во владения ростовских князей. Иван Калита первым из московских князей начал практику переселений, так успешно использовавшуюся его потомками – Иваном III и Иваном IV. Эта практика заключалась в том, что землевладельцы присоединенных к Москве княжеств переселялись в Москву, а на их место вселялись москвичи, становившиеся опорой князя на новых землях. Переселения вели к разрушению административных и юридических связей, существовавших в разных княжествах до подчинения их Москве. Получавшие пожалования московские бояре становились основой создаваемой Иваном Калитой новой военно-административной системы. Политика Ивана Калиты была продолжена его сыновьями – Симеоном Гордым (1340–1353 гг.) и Иваном Красным (1353–1359 гг.). Эта политика, построенная на раболепстве перед ханами, в конечном счете привела к тому, что внук Ивана Калиты Дмитрий Иванович решился на открытое противоборство с Ордой, которая в этот период была охвачена внутренними смутами: за двадцать лет у власти сменилось 14 ханов. Один из ордынских ханов Мамай предпринял попытку захватить ханский престол. Мамай стремился распространить свою власть и на русские княжества. Исход противостояния разрешился в сентябре 1380 г. Куликовской битвой, происшедшей на правом берегу Дона. Русские ратники одержали победу, а Дмитрий получил в народе почетное прозвище Донской.

На втором этапе (1389–1462 гг.) шли внутренние распри между потомками московского князя Дмитрия Донского. Произошло усиление власти великого князя. Территориальный рост Московского княжества в конце XIV – начале XV в. явился важным этапом на пути к созданию единого русского государства. При Дмитрии Донском к Москве были присоединены Дмитров, Стародуб, Углич, Кострома. Важными приобретениями московских князей стали обширные территории в Заволжье, а в 1393 г. сын Дмитрия Василий I добился от хана Золотой Орды подчинения Москве

Муромского и Нижегородского княжеств. При Василии заметно усилилось русское продвижение на восток; благодаря миссионерской деятельности Стефана Пермского были обращены в христианскую веру коми-пермяки.

В соответствии с завещанием Василия I великокняжескую власть получил его десятилетний сын Василий II; это вызвало недовольство брата Василия I Юрия Галицкого, вступившего в борьбу за престол. Столкнулись две разные традиции наследования – одна была представлена принципом родового старшинства, другая выражала взгляд на великокняжескую вотчину как неделимое государственное целое. На практике это столкновение вылилось в затяжную войну, длившуюся более 20 лет. Борьбу с Василием Васильевичем после смерти Юрия Галицкого продолжили его сыновья Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Эта война получила название феодальной. Ее отличала крайняя жестокость: так, попавший в плен к москвичам, Василий Косой был ослеплен; подобным образом был изувечен Василий II, когда был схвачен Дмитрием Шемякой в Троицком монастыре; после ослепления Василий получил прозвище Темный.

На третьем этапе (1462–1533 гг.) при московских князьях Иване III и его сыне Василии III завершилось территориальное формирование Российского государства. Период правления Ивана III (1462–1505 гг.), был важнейшим этапом в процессе создания Российского государства. Именно в это время произошло образование основной территории России, формирование ее политической системы. Иван III являлся крупнейшим государственным деятелем, человеком с большими замыслами и решительными начинаниями. Высшей целью его было объединение под властью Москвы всех русских земель. В 1463 г. к Москве присоединили Ярославское княжество, затем покорили обширный Пермский край и Ростовское княжество. В 1471 г. настал черед «господина Великого Новгорода», который был побежден в битве на реке Шелони. В 1478 г. Новгородская республика была ликвидирована, а сам Новгород и его земли вошли в состав Московского княжества. Для упрочения своей власти в Новгороде Иван III выселил в Москву тысячу новгородских бояр и купцов, переселив на их место московских служилых людей. В 1485 г. была покорена старая соперница Москвы Тверь, а через четыре года к Москве присоединилась Вятская область. Иван III стал называться великим князем всея Руси. Объединив большую часть русских земель, Иван III начал вести себя как независимый государь и перестал платить дань монголам. Хан Большой Орды Ахмат решил восстановить господство над Русью. В 1480 г. заключив союз с литовским королем Казимиром, он отправился в поход; над Русью нависла опасность. Войска Ахмата подошли к реке Угре (притоку Оки), которая протекала по границе Московского княжества и Литвы. Попытки монгол форсировать реку не имели успеха. Началось «стояние на Угре» войск противников, которое закончилось в пользу русских: в ноябре 1480 г. монголы

ушли прочь. Неудача похода вызвала новую вспышку усобиц в Орде, и Ахмат был убит.

В целях повышения престижа своей власти Иван III после смерти первой жены женился на Софье Палеолог, племяннице последнего византийского императора Константина XI. При Иване III появился новый герб Российского государства. Старый московский герб, изображавший всадника, поражающего копьём змея, был объединен с византийским двуглавым орлом. По мере централизации изменялась и организация управления государством. Сократилось число удельных княжеств, бывшие удельные князья пополнили ряды московского боярства. Самые знатные бояре входили в состав Боярской Думы – высшего совещательного органа; в Боярской Думе решались все важнейшие государственные проблемы и дела дворцового хозяйства. Постепенно выросла целая система дворцовых учреждений, ведавших великокняжеским хозяйством и дворцовыми землями. Наряду с системой дворцов в конце XV в. стали зарождаться центральные правительственные учреждения, которые ведали отдельными отраслями управления на всех землях государства; они получили название изб, а позднее – приказов. Во главе изб обычно стояли бояре, но основную работу выполняли дьяки из числа служилых дворян – управляющие канцелярией и их помощники. В административном отношении основная территория государства делилась на уезды, волости и станы. Общее управление на местах было сосредоточено в руках наместников и волостелей. Они являлись судьями и сборщиками доходов князей. Наместники были также военными начальниками городов и уездов; по старому обычаю они содержались за счет населения. Юридически централизация выразилась в появлении первого общерусского «Судебника» (1497 г.) с едиными правовыми нормами. «Судебник» законодательно оформил поместную систему и ограничил крестьянам сроки ухода от помещика неделей до и неделей после Юрьева дня (26 ноября); в случае ухода крестьянин должен был платить налог (пожилое). Иван III четко наметил новый порядок наследования престола. В своем завещании великий князь оставил уделы для всех своих сыновей, но наследнику Василию, сыну Софьи Палеолог, он отдал две трети государства и всю полноту власти. При Василии III (1505–1530 гг.) границы государства продолжали расширяться – были окончательно присоединены Псков, Рязанская и Смоленская земли.

Образование Российского государства стало фактом большого международного значения. В Москве находили убежище многие христиане, южно-славянские патриоты и греки, подвергшиеся у себя на родине гонениям со стороны турецких завоевателей. Российское государство установило постоянные дипломатические связи со многими странами Европы и Азии.

1.4. Древний мир

Цивилизации Древнего Востока. Древний Восток стал колыбелью современной цивилизации. Здесь появились первые государства, первые города, письменность, каменная архитектура, мировые религии и многое другое, без чего невозможно представить нынешнее человеческое сообщество. Первые государства возникали в долинах крупных рек. Земледелие в этих районах было очень продуктивно, но для этого требовались ирригационные работы – по осушению, орошению, возведению дамб и поддержанию всей ирригационной системы в порядке. Одна община не могла справиться с этим. Назревала необходимость в объединении всех общин под контролем единого государства. Впервые это произошло сразу в двух местах независимо друг от друга – в Двуречье (долины рек Тигр и Ефрат) и в Египте в конце IV–III тыс. до н.э. Позднее государства возникали в Индии, в долине реки Инд, а на рубеже III–II тыс. до н.э. в Китае. Эти цивилизации получили в науке наименование речных цивилизаций.

Самым важным центром древней государственности являлся район Двуречья. В отличие от других цивилизаций Двуречье было открыто всем миграциям и веяниям. Отсюда открывались торговые пути и распространялись нововведения в другие земли. Цивилизация Двуречья непрерывно расширялась и вовлекала новые народы, в то время как остальные цивилизации были более замкнуты. Благодаря этому Западная Азия постепенно становилась флагманом социально-экономического развития. Здесь появились гончарный круг и колесо, металлургия бронзы и железа, боевая колесница и новые формы письменности. Ученые прослеживают влияние Двуречья на Древний Египет и Древнюю Индию. Земледельцы заселили Двуречье в VIII тыс. до н.э. Постепенно они научились осушать заболоченные участки. В долинах Тигра и Ефрата не было камня, леса, металлов, зато они были очень богаты зерном. Жители Двуречья в процессе торговли с соседями меняли зерно на недостающие в хозяйстве предметы. Камень и дерево были заменены глиной. Из глины строили дома, изготавливали различные бытовые предметы, писали на глиняных таблицах.

В конце IV тыс. до н.э. в Южном Двуречье возникло несколько политических центров, которые объединились в государство Шумер. На протяжении древней истории район Двуречья был ареной ожесточенной борьбы, в ходе которой власть захватывал какой-либо город или пришедшие со стороны завоеватели. Со II тыс. до н.э. ведущую роль начинает играть Вавилон, став могучей державой при царе Хаммурапи. Затем усилилась Ассирия, которая с XIV по VII вв. до н.э. была одним из ведущих государств Двуречья. После падения Ассирийской державы вновь усилился Вавилон, возникло Новоавилонское царство. Персы – выходцы с территории современного Ирана – сумели завоевать Вавилонию и в VI в. до н.э. основать огромное Персидское царство. Цивилизация Древнего Египта обязана своим

появлением крупнейшей в мире реке Нил и ее ежегодным разливам. Египет делился на Верхний (долина Нила) и Нижний (дельта Нила). Вдоль Нила возникли первые государственные объединения – номы, центром которых становились храмы. В результате долгой борьбы номы Верхнего Египта объединились и присоединили Нижний Египет. Китай как государство сформировался в долине реки Хуанхэ. Другая великая китайская река – Янцзы, протекающая южнее, была освоена позже. Хуанхэ часто меняла свое русло, затопляя обширные местности. Для обуздания реки требовался упорный труд по возведению дамб и плотин.

Египет и Китай, несмотря на отдаленность друг от друга, имели ряд общих черт, что объясняется несколькими причинами. В этих странах изначально проживало этнически однородное население, государственный аппарат был очень устойчивым; во главе государства стоял обожествленный правитель. В Египте это фараон – сын Солнца, в Китае – Ван, сын Неба. В рамках обеих цивилизаций существовал тотальный контроль над населением, которое привлекалось для исполнения тяжелых повинностей. Основу населения Египта составляли общинники, которые назывались «слугами царя» и были обязаны сдавать весь урожай государству, получая за это продукты или надел земли для обработки. Аналогичная система функционировала в Китае. Огромную роль в государстве такого типа играли жрецы-чиновники, которые управляли аппаратом и распределяли продукты среди всего населения. Храмы обладали значительной властью, что позволяло им успешно противостоять Центру. В отличие от Египта, в Китае религиозная составляющая власти государственного аппарата отошла на второй план.

В Индии, в долине реки Инд, сложилась протоиндийская цивилизация. Здесь были созданы крупные ирригационные системы и построены большие города. Развалины двух городов найдены у современных поселений Хараппы и Мохенджо-Даро и носят эти названия. Цивилизация достигла здесь высокого уровня развития. Об этом говорит наличие ремесла, канализационной системы, письменности. Во второй половине II тыс. до н.э. в Индию вторглись племена ариев. Арии, не желая раствориться среди многочисленного местного населения, были вынуждены установить систему варн, согласно которой население распределялось на четыре группы – жрецы-брахманы, воины-кшатрии, производители-вайшьи, а также шудры – покоренное местное население. Принадлежность к варне наследовалась, и изменить ее было невозможно. Браки всегда происходили между членами одной варны. Система варн способствовала консервации индийского общества. Поскольку варны взяли на себя часть функций государства, государственный аппарат в Индии не стал таким сильным и влиятельным, как в других цивилизациях Древнего Востока.

В Восточном Средиземноморье возникала новая форма цивилизаций, отличающаяся от классических речных государств. Здесь существовали древ-

нейшие центры земледелия, скотоводства и возникали первые города. Город Иерихон в Палестине известен как древнейший город в мире (VIII тыс. до н.э.). Восточное Средиземноморье – это регион, расположенный на пересечении важнейших торговых путей, связывающий между собой Европу, Азию и Африку. С III тыс. до н.э. города Восточного Средиземноморья стали важными центрами транзитной торговли. Богатые города и плодородные земли этого региона постоянно служили объектом притязаний крупных держав – Египта, Ассирии, Хеттского царства (на территории Малой Азии). Восточное Средиземноморье делилось на три части – на севере Сирия, на юге Палестина, в центре – Финикия. Они сумели стать опытными мореходами, занимались транзитной торговлей, основывали свои колонии по всему Средиземноморью. Финикийцы изобрели буквенное письмо, помогавшее им оформлять торговые сделки. Этот алфавит лег в основу всех современных алфавитов. Финикия оказалась переходной формой цивилизации, близкой античной модели.

Античная цивилизация. Древняя Греция. Древнейшая цивилизация в Европе возникла на островах Эгейского моря и на Балканском полуострове и известна как крито-микенская цивилизация (по названию центров – острова Крит и города Микен на юге Греции). Крито-микенская цивилизация являлась типичной древневосточной цивилизацией, существовавшей во II тыс. до н.э. Крит, как и Финикия, прославился как морская держава с могучим флотом. Гибель крито-микенской цивилизации связана с рядом природных катаклизмов и нашествием в Грецию и острова Эгейского моря северных племен. Это нашествие привело к установлению в XII–IX вв. до н.э. на развалинах цивилизации более отсталых родоплеменных отношений. Это время известно в Греции как «темные века». В VIII–VI вв. до н.э. в Греции начала формироваться античная цивилизация. Большую роль в ее развитии сыграло появление железа и соответствующих орудий. В Греции недостаточно земли для возделывания, поэтому широкое развитие здесь получило скотоводство, а затем и ремесло. Греки, знакомые с морским делом, активно занимались торговлей, что постепенно привело к освоению ими окружающих территорий, расположенных вдоль побережья. Вследствие катастрофической нехватки земельных ресурсов, греки были вынуждены основывать колонии в Италии, Малой Азии, Причерноморье.

С разделением труда и появлением прибавочного продукта родовая община сменилась соседской общиной, но не сельской, а городской. У греков эта община называлась полисом. Постепенно полис оформился в город-государство. В Греции были сотни полисов. Колонии также создавались по такому образцу. В рамках полиса происходила ожесточенная борьба между родоплеменной знатью, не желавшей уступать свою власть, и демосом – незнатными членами общины. Греки осознавали свое единство, они называли свою родину Элладой, а себя – эллинами. У них был единый пантеон

олимпийских богов и общеэллинские спортивные состязания. Однако все это не мешало им регулярно воевать между собой.

Одной из главных черт эллинской культуры являлся принцип состязательности и стремление к первенству, что нехарактерно для цивилизаций Востока. В полисе сложилась ситуация, когда его могущество находилось в зависимости от граждан, на которых, в свою очередь, налагались определенные обязанности, но вместе с этим и значительные права. Греция не была объединена одним полисом, – этому мешала их раздробленность и разобщенность. В результате Греция оказалась завоеванной сначала Македонией, а затем Римом. Но Римское государство, покорившее Грецию, испытало сильнейшее влияние греческой культуры. Достижения греко-римской культуры в конечном итоге легли в основу всей европейской культуры и цивилизации.

Древний Рим. Рим был основан в 753 г. до н.э. в области Лациум в центре Италии. В ходе своего развития Рим заимствовал культуру и достижения своих соседей. Особенно значительное влияние на Рим оказали этруски, северные соседи Рима. По преданию, этруски являлись переселенцами из Малой Азии. В процессе долгой и упорной борьбы Рим завоевал сначала Лациум, затем соседние области. Риму удавалось одерживать победы, благодаря эффективной государственной и военной организации. Используя свое расположение в центре Апеннинского полуострова, Риму удалось разьединить силы своих врагов и по очереди завоевать этрусков, кельтов Италии, Великую Грецию (так назывались греческие колонии в Италии) и другие племена. В III в. до н.э. Рим, подчинивший себе всю Италию, столкнулся с Карфагеном, финикийской колонией на севере Африки. В ходе трех ожесточенных войн Рим разгромил своего соперника и стал самой могущественной державой Средиземноморья. Не обладая культурой своих соперников, Рим прибегал к ее заимствованию, привнося на завоеванные земли собственный государственный порядок и устройство.

В I–II вв. н.э. Рим испытал серьезный кризис. Римское государство было устроено по образу и подобию полиса. Однако, если полисное устройство могло быть эффективным для города и его округа, то оно абсолютно не подходило для огромной державы. После тяжелой и продолжительной гражданской войны в Риме установилась императорская власть. В эпоху империи Рим достиг наибольшего могущества, объединив под своей властью земли Западной и Южной Европы, Северную Африку и Западную Азию. Большую роль в этот период истории Древнего Рима начал играть рабовладельческий уклад. В III в. н.э. Римская империя испытала тяжелое потрясение, охватившее все сферы жизни римского общества. Натиск варваров на границы империи, связанный с Великим переселением народов, и глубокие изменения в жизни империи привели к серьезному и необратимому кризису античной цивилизации. В итоге Римская империя раскололась на две части – Западную и Восточную, и в

V в. н.э. Западная Римская империя пала. Год свержения последнего римского императора (476 г.) принято считать рубежом между античностью и средневековьем. Правопреемницей Рима стала Восточная Римская империя с центром в Константинополе.

Экономика Древнего Востока. В первых государствах Древнего Востока преобладал государственный сектор экономики, существовавший одновременно с общинной формой ведения хозяйства. Общинники имели наследственное право на обработку земли и использование необходимых ресурсов (лесов, пастбищ, воды). Землей и другими ресурсами распоряжался аппарат власти – государство или храм, существовавший за счет избыточного продукта, получаемого у непосредственных производителей. Повинности производителей-общинников приобретали различную форму, наиболее распространенной являлась практика выделения общиной части урожая государству, работа на полях храма, отработки в виде трудовой повинности. Так, на основе распределительных отношений создавалась материальная основа функционирования государства и его институтов.

В дальнейшем развивался процесс приватизации, сопровождавшийся появлением частной собственности и рыночных отношений. Возникали новые явления в экономике – земельная аренда, наемный труд, ориентация производителей на рынок и ростовщичество. Если ранее общество было более однородным, то теперь оно дифференцировалось по имущественному признаку. Богатые общинники начинали использовать труд бедных, появилось долговое рабство. Этот новый тип экономических отношений не получил дальнейшего распространения. Государство сдерживало его развитие, так как данные процессы способствовали нарушению стабильности общества и ослаблению влияния государства.

В основном избыточный продукт уходил в города, где концентрировались ремесло и торговля. В Древнем Востоке преобладала транзитная торговля, поскольку в условиях общества такого типа внутренний рынок и рыночные отношения не могли быть сильно развитыми. Государство и общество, заинтересованные в стабильности существования, сдерживали развитие города искусственным путем. Поэтому город, как и все общество, ориентировался не на развитие, а на консервацию существовавших отношений. Другая ситуация возникла в городах Восточного Средиземноморья, где не было такого сильного государственного института. Особенно это касается финикийских городов, ориентированных на транзитную торговлю. Финикийцы во многом способствовали становлению античной цивилизации, которая сформировалась в греческом обществе.

Экономика Древней Греции и Древнего Рима. В Древней Греции сложились благоприятные условия для формирования хозяйства, основанного на частной собственности. В I тыс. до н.э. распространилось железо, повысившее производительность труда. На территории Греции было мало полей, пригодных для зерновых культур, поэтому здесь в основном разви-

валось садоводство, разведение оливок и винограда. Греки остро нуждались в экспорте хлеба. В ходе колонизации они заселяли страны, благоприятные для земледелия – Италию, Причерноморье, Египет. В самой Греции развивалось ремесло, продукты которого при торговле обменивались на хлеб. Развитию торговли способствовало появление денег – общепринятой единицы обмена. Первые деньги появились в Малой Азии и были сразу заимствованы греками. В древнегреческих полисах складывались товарно-денежные отношения, формировался рынок. Выгодное географическое расположение Греции на пересечении торговых путей давало грекам большие преимущества. Греция состояла из множества полисов, не объединенных в единое государство. Между этими полисами развернулась конкурентная борьба, развивавшая у греков предпринимательство и инициативу. У греков появилась частная собственность, столь нехарактерная для Востока. В центре экономики находился город-государство (полис). Города, как правило, располагались у моря. Здесь проживали торговцы, ремесленники, сюда приезжали крестьяне, чтобы обменять на зерно и ремесленную продукцию плоды своего труда – скот, оливки, виноград. При этом не следует преувеличивать роль товарно-денежных отношений в античности, хозяйство в основном имело натуральный характер, а степень развития полисов была очень разной.

У римлян товарно-денежные отношения стали развиваться лишь в результате завоевания империей огромных территорий. Постоянные войны способствовали обогащению римской знати и разорению простых граждан. Ограбление завоеванных территорий позволило Риму содержать огромную профессиональную армию, способствовавшую социальному порядку в обществе. Многие обедневшие граждане шли служить в армию. При этом в Риме жили граждане, не желавшие работать и служить. Стекавшиеся со всей империи средства позволяли содержать их с помощью раздачи хлеба и денег. Большое значение для экономики Греции и Рима имел институт рабства. Рабство существовало и в государствах Древнего Востока, являясь патриархальным. При патриархальном рабстве раб выполнял функцию слуги или помогал в хозяйстве (таких рабов было сравнительно немного и они не играли весомой роли в экономике). В античности сложилось классическое рабство, в рамках которого численность рабов значительно увеличивалась, усиливалась их эксплуатация, а продукция труда рабов часто ориентировалась на рынок. Рабов предпочитали использовать в мастерских ремесленников и на рудниках. В сельском хозяйстве надзор за ними был затруднен и рабы использовались не так часто. Постоянным источником пополнения количества рабов были войны, непрерывно ведущимися между полисами. Долговое рабство практиковалось у греков недолго: осознание единства гражданами одного полиса привело к уничтожению этого института.

В Риме количество рабов было еще большим, чем в греческих городах, поскольку Римская империя непрерывно, на протяжении нескольких столетий вела успешные завоевательные войны. Порабощение иноземцев позволило римлянам использовать массовый рабский труд в ремесле и сельском хозяйстве. Появились латифундии – крупные земельные хозяйства, в которых под руководством надсмотрщиков использовался исключительно рабский труд. В некоторых местах рабы становились основными производителями, что приводило к разорению рядовых общинников. Следует отметить, что рабство в результате поставило античную экономику в тупик. Использование рабства не позволило интенсифицировать производство. Экстенсивный путь развития, направленный на расширение производства и увеличение количества рабов, после окончания завоевательных войн завершился глубоким кризисом. В результате в недрах античности постепенно начали вызревать новые, феодальные экономические отношения.

Социальная структура Древнего Востока. Восточное общество было строго иерархично и организовывалось по типу пирамиды. Вершину пирамиды занимал правитель, обладавший освященной богами властью. Ниже его располагались жрецы, высшие чиновники. Многочисленный аппарат чиновников следил за управлением и функционированием государства. Воины, служившие в составе постоянной армии, обеспечивали внутренний порядок в государстве и его защиту от внешних врагов. Основную часть общества составляли крестьяне-общинники. Сельская община являлась основной производственной единицей общества, а основной ячейкой общины была большая патриархальная семья. В ходе процесса приватизации появилось имущественное неравенство и, вследствие этого, зависимые категории населения. Зависимость могла выступать в форме долговой кабалы или арендных отношений на землю. В городах жили торговцы и ремесленники. Ремесленники часто попадали в зависимость, оказываясь в составе государственного или храмового хозяйства. Среди торговцев выделялась привилегированная прослойка купцов, занимающаяся транзитной торговлей с другими странами. В самом низу общества находились рабы. Источником получения рабов был, в первую очередь, захват военнопленных, а позже долговое рабство. Как уже говорилось, рабство было патриархальным, раб входил в состав большой патриархальной семьи.

На Востоке в качестве организующей общество структуры сложилась система корпораций. Частично этими корпорациями становились уже известные социальные институты (семьи, кланы, общины), частично – новые (касты, секты, цехи). Корпорации на Востоке представляли собой сплоченные и организованные группы населения, имевшие свой устав и свои нормы поведения, отличавшие их от других корпораций. Корпорация обеспечивала его члену определенные гарантии защиты от произвола, обычного в восточном обществе. Человек был тесно вовлечен в жизнь корпорации. Обратной стороной этой вовлеченности выступало своеобразное раство-

рение человека в коллективе. Человек осознавал себя, прежде всего, как часть коллектива, а не отдельной личностью, независимой от других. Через корпорации государству было проще контролировать общество. Государственным чиновникам было достаточно обратиться к главе корпорации, чтобы добиться желаемого.

В Индии сложилась структура общества, отличная от других древневосточных обществ. Индийское общество состояло из варн и каст. О четырех варнах было сказано выше. Со временем четвертая, низшая варна шудр стала повышать свой статус, сближаясь в своем положении с вайшьями, которые соответственно утратили часть своих позиций. Варны кшатриев и брахманов находились на самом верху индийского общества. Между ними происходила постоянная борьба за власть. Брахманы опирались на непрекаемый религиозный авторитет. Согласно брахманизму – древнейшей индийской религии, брахманы занимали более высокое социальное положение, чем кшатрии. В итоге данное противостояние закончилось в пользу брахманов. Попытка кшатриев заменить брахманизм буддизмом и джайнизмом завершилась неудачей. Вплоть до настоящего времени в Индии доминирует развившийся из брахманизма индуизм.

Социальная структура Древней Греции. Греческий полис функционировал как государство-община. Опорой полиса были граждане – полноправные члены полиса. Граждане обладали правами и обязанностями в соответствии с законами полиса, участвовали в его управлении и защите. Все граждане в зависимости от богатства были разделены на разряды, согласно которым на них налагались соответствующие имущественные обязанности. Полис гарантировал гражданину права, в том числе, что очень важно, право на частную собственность. К неполноправным членам полиса относились зависимые крестьяне, утратившие свою землю, и иноземцы. И те, и другие не имели права на участие в управлении полисом, поскольку не владели землей. Иноземцы, которых называли метеками, могли быть богатыми людьми, но политическими правами не обладали. Если гражданин полиса пользовался большей свободой, чем представитель древневосточного общества, то рабы в Греции и Риме находились в худшем положении, чем на Востоке. Стабильное восточное общество не стремилось усиливать эксплуатацию рабов. При патриархальном рабстве раб считался младшим членом семьи.

В Греции, а затем в Риме товарно-денежные отношения и хозяйство, ориентированные на рынок, приводили к усилению эксплуатации рабов. Рабы стали рассматриваться не как люди, обладавшие какими-либо правами, а как средства получения прибыли. Хозяин относился к рабу как к своей собственности и мог делать с ним, что хотел. Обычной была ситуация, когда раба отправляли на рудники, где он быстро погибал, и его сменял новый, купленный на рынке раб. В Римской империи появилась особая

категория рабов – гладиаторы, которые сражались между собой для развлечения граждан.

Социальная структура Древнего Рима. В Риме, в отличие от греческих полисов, родовые пережитки существовали дольше и оказывали более сильное влияние на общественную жизнь. Римская семья – классический пример большой патриархальной семьи. Глава семьи полностью распоряжался в своем доме, мог казнить, продать в рабство или наказать своих родственников. Также он выполнял функции жреца в своем доме. Римские граждане назывались квиритами. Первоначально правами гражданства обладали только патриции – потомки первых жителей Рима. Плебеи – потомки поздних переселенцев – не участвовали в политической, общественной и религиозной жизни общины, несмотря на то, что были более многочисленны. После долгой борьбы плебеи вынудили патрициев уступить им часть прав. В итоге римское общество разделилось на три сословия: нобилитет (знать); всадники (представители этого сословия одно время служили в кавалерии); плебеи. Нобилитет занимал государственные должности, всадники были торговцами и финансистами, плебеи являлись непосредственными производителями. Плебеи не могли избираться на государственные должности.

Государство Древнего Востока. На Востоке сложилось несколько типов государственного устройства. В рамках деспотии существовала сильная государственная власть, необходимая для поддержания оросительных систем. Характерна неограниченная власть правителя и разветвленный государственный аппарат, состоявший из чиновников и воинов. Это Египет, Китай, государства Двуречья. В военной монархии на первое место выступала соответствующая захватническая функция государства. Здесь постоянно совершались завоевательные войны и грабительские походы на соседние земли. Этот тип государственного устройства являлся самым распространенным на Востоке (Хеттское царство, Ассирия).

Город-государство возникал, как правило, у моря, там, где не было крупных государств. Экономика такого государства была тесно связана с транзитной торговлей (государства Восточного Средиземноморья – Тир, Сидон, Угарит). Военно-административное государство отличалось от военной монархии тем, что во всех завоеванных странах устанавливалась единая система административного управления (военная монархия сохраняла в завоеванной стране старую систему управления, ограничиваясь взиманием дани). Этот тип государства характерен для мировых держав – Новоассирийского, Нововавилонского и Персидского царств.

Государство Древней Греции. Вначале в Греции была распространена царская власть, но в дальнейшем греческие цари – базилевсы – были отстранены от управления. На смену монархии пришла аристократия, «власть лучших», то есть, к власти пришла знать. В Афинах развился и достиг своего расцвета новый тип государства – демократия – «власть на-

рода». В рамках афинской демократии высшая власть принадлежала народному собранию. Ежегодно в Афинах избирались девять архонтов, которые управляли полисом. Претенденты на многие государственные должности избирались по жребию, что не позволяло самым богатым и влиятельным узурпировать власть. За государственные должности полагалась оплата, что благоприятствовало участию в управлении бедных граждан полиса. В Афинах сложилась классическая демократия как образец нового государственного устройства. Однако афинская демократия предоставляла демократические права только гражданам.

В Спартанском государстве существовала аристократическая форма правления. Народное собрание Спарты могло только отвергать или одобрять предложения, выдвигаемые советом старейшин. Во главе системы управления Спарты находились два царя, чья власть была выборной. Между Спартой и Афинами шла постоянная борьба за господство в Элладе. Несмотря на то, что победу в этой войне одержала Спарта, ни один полис не обладал достаточной силой для того, чтобы объединить всю Элладу. Сделать это смогли другие завоеватели – сначала Македония, затем Рим. Македонский царь Филипп сумел подчинить своей власти всю Грецию. Его сын Александр Македонский прославился как самый великий завоеватель древности. Сокрушив во главе своей небольшой армии Персидское царство, он основал державу, простиравшуюся от Средиземноморья до Индии. После смерти Александра держава распалась на несколько государств, во главе которых стали соратники Александра. Эти государства назывались эллинистическими. Период эллинизма длился с конца IV в. до н.э. по I в. до н.э. Эллинизм соединил в себе черты восточной и греческой цивилизаций.

Государство Древнего Рима. В Риме изначально также правили цари. Но их власть постепенно была свергнута. В результате в Риме сформировалось республиканское устройство (республика – «общее дело»). В рамках республики властными полномочиями обладал исключительно нобилитет, так как квириты, занимавшие определенные должности, не получали за это никакой оплаты, а, напротив, были обязаны устраивать праздники за свой счет. Главным органом республики являлся сенат, в состав которого входил только нобилитет. Каждый год избиралось два консула, которые управляли Римом. Интересы плебеев защищали народные трибуны, избираемые из их среды. Республиканские органы правления не могли обеспечить эффективного управления, когда Рим стал превращаться в крупнейшую средиземноморскую державу. В результате гражданских войн, прошедших во II–I вв. до н.э., у власти в Риме утвердился Октавиан Август, установивший свое единоличное правление. Рим стал империей. Республиканские институты при этом сохранялись, и Рим формально оставался республикой.

Кризис, разразившийся в III в. н.э., привел к дальнейшей трансформации Римского государства. Рим стал империей восточного типа – доминантом. Стремясь усилить влияние империи на завоеванных территориях, император Константин принял восточную религию – христианство – и перенес столицу на Восток – в Константинополь (Стамбул). Но эти меры позволили лишь на время продлить существование Римской империи. Глубокий внутренний кризис и нашествия варваров привели к падению Западной Римской империи в V в. н.э.

1.5. Средневековая Европа

Общая характеристика периода. Под эпохой Средних веков принято понимать исторический период зарождения и становления европейской средневековой цивилизации. Современные исследователи выделяют время с середины XVI по начало XVII в. как самостоятельную эпоху раннего Нового времени или позднего Средневековья V – первой половины XVI в. и ограничивают его историю собственно Средних веков. Именно в этот период формировался европейский мир в современных его пределах и этнических границах, начиналась полоса географических и научных открытий, появились первые зачатки современной цивилизации. Социально-классовая структура средневекового европейского общества определялась феодальным способом производства, его основными классами были собственники земли (феодалы) и крестьяне. Важный социальный слой периода зрелого феодализма образовывали также горожане. Характерной чертой феодального общества Средневековья являлась его сословно-корпоративная структура. Как для крестьян, так и для феодалов было важно не столько преумножить материальное богатство, сколько сохранить социальный статус.

Религия и церковь заполняли всю жизнь человека средневековой эпохи от рождения до смерти. Церковь претендовала на то, чтобы управлять обществом, выполняла множество функций, которые позже стали принадлежать государству. Монополизировав в обществе культуру, науку, грамотность, церковь обладала огромными ресурсами, подчинявшими ей человека феодальной эпохи. Христианство стало важнейшим фактором европейской культурной общности, именно в Средние века оно превратилось в одну из мировых религий. Христианская цивилизация утверждалась не просто на руинах античной цивилизации, но и на ее основе, не только отрицала прежние ценности, но и переосмысливала их. Христианская церковь, ее централизация, иерархия и богатство, ее миропонимание, право, этика и мораль – создали единую феодальную идеологию. Христианство в значительной мере определило отличие европейской средневековой цивилизации от цивилизаций других континентов той же эпохи.

Средние века начались с Великого переселения народов. С конца IV в. германцы целыми племенами снимались с насиженных мест и вторгались в пределы Западной Римской империи. На захваченных землях германские племена создали свои государства: вандалы – в Северной Африке, вестготы (западные готы) – в Испании, остготы (восточные готы) – в Италии, англосаксы – на острове Британия, франки – в Галлии. Стоявшие во главе их короли были, прежде всего, племенными вождями (конунгами), предводителями боевых дружин. В королевствах не существовало единых законов, местное население продолжало жить по римским законам, а германцев судили на основании их собственных древних обычаев. Единственной организацией, уцелевшей после завоевания, была христианская церковь, епископы которой пользовались большим влиянием на население. Германцы постепенно приняли христианскую религию. Для нужд церковного богослужения, написания летописей, королевских указов и других документов использовалась латинская письменность, при церквях и монастырях открывались школы, в которых готовили священников. Города на территории Западной Римской империи в последние века ее существования пришли в упадок, многие из них были разорены варварами. Они сохранились лишь в Италии, Испании, на Средиземноморском побережье Франции; в остальных областях и странах до X в. города были немногочисленны и невелики по размеру.

Политическое развитие Европы в V–XI вв. Крупнейшим в Европе стало возникшее в конце V в. государство франков. Его создателем был вождь одного из племен – Хлодвиг из рода Меровея. Потомков Хлодвига, правивших Франкским государством до середины VIII в., называют Меровингами. Объединив под своей властью франков, Хлодвиг разгромил войско римлян в битве при Суассоне (486 г.) и подчинил себе Северную Галлию. Постепенно произошло сближение двух народов, франков и местных жителей (потомков галлов и римлян). Все население Франкского государства стало говорить на одном наречии, в котором латынь смешалась с германскими словами. Это наречие позже легло в основу французского языка. Однако в письме применялся только латинский язык, на нем при Хлодвиге была произведена первая запись судебных обычаев франков (Салический закон). Появление писаных законов, обязательных к исполнению на всей территории Франкского государства, способствовало его укреплению. Однако внутренние раздоры подорвали мощь королевства. Наследники Хлодвига вели длительную борьбу за власть, в результате которой власть королей из рода Меровингов стала ничтожной.

В 800 г. папа Лев III короновал короля франков Карла Великого императорской короной. Император становился символом единства германских традиций, римского императорского прошлого и христианских начал. Идея объединения христианского мира стала определяющей для нескольких поколений европейцев. Карл Великий сумел создать огромную державу, ку-

да, кроме Галлии, вошли часть территории Испании, Северная и Центральная Италия, территории Баварии и Саксонии, Паннония (Венгрия). Период существования Каролингской державы (середина VIII – начало X в.) был временем оформления целого ряда общественных институтов и основных черт культурно-исторического типа, присущего средневековой европейской цивилизации. В 843 г. империя была разделена между потомками Карла Великого на три королевства, которые стали основой будущих Франции, Германии и Италии. Имперская идея оставалась привлекательной в Европе. Король Германии Оттон I захватил Италию и в 962 г. провозгласил себя императором. На политической карте Европы появилась Священная Римская Империя, центром которой стала Германия, воплощавшая европейскую имперскую идею вплоть до конца эпохи Средневековья.

Важную роль в становлении феодализма сыграла волна нашествий норманнов и кочевников на Западную Европу в IX–XI вв. Норманны – так в Западной Европе называли участников грабительских походов – выходцев из Северной Европы (шведов, норвежцев и датчан), которые приплывали к берегам Германии, Франции, Англии, поднимались по рекам вглубь этих стран. Они грабили, убивали, жгли, уводили пленных в рабство, иногда захватывали целые области. Жители Европы стали строить каменные замки, бывшие крепостями и жилищами феодалов: во время нападения врага в таком замке пряталось окрестное население. В странах Европы повсеместно сложилось конное войско – рыцарство, пришедшее на смену ополчениям германцев. Рыцарь (от нем. «риттер» – всадник) имел шлем с забралом, кольчугу (позже ее сменили кованые латы), щит, длинное тяжелое копье и меч. В конном строю сражались только феодалы, все они, начиная с самого короля, были конниками, или рыцарями. Однако существует и другое, более узкое значение слова рыцарь: мелкий феодал, не имевший наследственного титула (графа, барона и т.п.), а также своих вассалов, но обладавший достаточными средствами для службы в конном войске.

Феодализм и феодальная раздробленность. Феодализмом именуют общественный строй, название которого происходит от слова «феод». Феод – это населенное крестьянами земельное владение, пожалованное господином – сеньором своему вассалу – подчиненному человеку, обязующемуся за владение феодом нести военную службу. Вассал приносил сеньору клятву верности. В некоторых странах отношения между владельцами феодов – феодалами – можно представить себе в виде лестницы («феодальная лестница»). На самом верху ее стоял король – верховный собственник всей земли в государстве; считалось, что свою власть он получил от Бога, который и был его сеньором. Ступенью ниже находились непосредственные вассалы короля. Часть пожалованных им владений они передавали собственным вассалам, стоявшим еще одной ступенью ниже. А те в свою очередь выделяли из полученного феода земли для своих вассалов. Получалось, что почти каждый феодал (кроме тех, кто находился

на нижней ступени лестницы) был и вассалом и сеньором одновременно. Хотя над феодалом главенствовал другой, более высокопоставленный господин, он не имел права вмешиваться в его отношения с вассалами. Так, во Франции действовало правило: «вассал моего вассала не мой вассал». Это означало, что даже король был лишен возможности через головы своих вассалов – герцогов и графов – отдавать приказания их вассалам.

Во времена установления феодализма в Западной Европе владение крупного феодала напоминало самостоятельное государство. Такой феодал собирал налоги с населения, имел право судить, мог объявлять войну другим феодалам и заключать с ними мир. Эпоха, характеризовавшаяся распадом европейских государств на отдельные феодальные владения, сопровождавшаяся ослаблением власти королей, передачей части их прав крупным землевладельцам, – называется феодальной раздробленностью.

Социальная структура средневекового общества. Подавляющее большинство населения Европы в Средние века составляли крестьяне. За их счет жили все категории феодалов – церковные (епископы, настоятели монастырей – аббаты и др.) и светские (герцоги, графы, бароны и др.). Большая часть земель, на которых работали крестьяне, к XI в. принадлежала феодалам. Во время непрерывных междоусобных войн крестьяне искали защиты у соседнего сеньора или монастыря. Найдя могущественного покровителя, крестьянин вынужден был признать свою зависимость от него, передать ему в собственность свой земельный надел. Зависимый крестьянин продолжал вести хозяйство на своем прежнем наделе, но за пользование им господин требовал исполнения барщины и уплаты оброков. Барщиной называют все работы крестьян в хозяйстве феодала (обработка господской пашни, строительство домов и сараев, возведение оборонительных сооружений, ловля рыбы, заготовка дров и т.п.). Оброком называют платежи крестьян владельцу земли – продуктами (зерно, скот, птица, овощи) и изделиями своего хозяйства (полотно, кожа). Власть феодала над крестьянином проявлялась не только в том, что тот работал на барщине и платил оброк (поземельная зависимость), крестьянин лично был подвластен феодалу (личная зависимость), землевладелец судил его в своем суде, крестьянин не имел права без позволения своего господина переселиться в другую местность. Однако, несмотря на поземельную и личную зависимость от феодала, крестьянин не был абсолютно бесправен. Сеньор не мог казнить его, согнать с надела (если тот выполнял свои обязанности), продать или обменять без земли и отдельно от семьи.

В Средние века было распространено учение, согласно которому все население Европы в соответствии с Божьей волей делилось на три группы – три сословия (входившие в эти сословия люди обладали разными правами и обязанностями). Служители церкви (священники и монахи) составляли особый слой населения – духовенство, считалось, что оно руководит ду-

ховной жизнью людей – заботится о спасении душ христиан; рыцари защищают страну от чужеземцев; крестьяне и горожане занимаются сельским хозяйством и ремеслом. Духовенство делилось на «белое» и «черное», или монашество. Первые монастыри – общины монахов – появились в Европе после падения Западной Римской империи. Монахами в основном становились глубоко верующие христиане, желавшие посвятить свою жизнь исключительно служению Богу. Они давали обеты (обещания): отказаться от семьи, не жениться и не выходить замуж; отказаться от имущества, жить в бедности; беспрекословно подчиняться настоятелю монастыря – аббату (в женских монастырях – аббатиссе), молиться и трудиться. Многие монастыри владели обширными землями, которые обрабатывали зависимые крестьяне. При монастырях часто возникали школы, мастерские по переписыванию книг, библиотеки; монахи создавали исторические летописи (хроники). В Средние века монастыри были центрами образования и культуры. Второе сословие составляли светские феодалы, или рыцарство. Важнейшими занятиями рыцарей были войны и участие в военных состязаниях – турнирах; досуг рыцари проводили на охоте и на пирах.

Византийская империя. В отличие от Западной Римской империи, Восточная Римская империя устояла перед нашествиями варваров. Ее столицей был Константинополь. Просуществовала Восточная империя более тысячи лет, до 1453 г., когда была захвачена турками. Историки Нового времени (начиная с XVIII в.) называют Восточную Римскую империю Византией (по имени древнегреческого города, на месте которого был основан Константинополь). Первоначально Византийская империя включала в себя Балканский полуостров, Малую Азию, Сирию, Палестину, Египет и другие земли. Языком общения народов, населявших империю, был греческий.

Восточная империя в начале Средних веков была богаче Запада. Она меньше пострадала от опустошительных набегов варваров. В ее пределы входили страны древнейшего земледелия, снабжавшие империю зерном, оливковым маслом, вином; во многих областях было развито скотоводство. В отличие от Западной Европы, где города обезлюдели, в Византии продолжали существовать возникшие еще в древности оживленные города – центры ремесла и торговли (Константинополь, Александрия, Антиохия, Иерусалим и др.). Византийская империя была христианским государством. Церковью управляли епископы крупнейших городов, которые назывались патриархами. С конца V в. главным из них стал патриарх Константинополя. Богослужение в отличие от Западной Европы велось на греческом, но допускались и другие языки (например, славянские).

Власть императора Византии была огромной, он был одновременно главой правительства, высшим судьей и главнокомандующим большого, хорошо обученного наемного войска. Наибольшего могущества государство достигло при императоре Юстиниане. Юстиниан сделал попытку вос-

становить Римскую империю в прежних границах. В упорных, кровопролитных войнах полководцы Византии разгромили войска многих германских королевств и захватили их земли (Италию, Южную Испанию, Северную Африку). Территория Византии почти удвоилась, хотя и не достигла размеров Римской империи II–III вв. Постоянные войны требовали денег, а резкое увеличение налогов привело к восстанию в Константинополе, едва не стоившему Юстиниану жизни. Несмотря на то, что мятеж удалось подавить, империя Юстиниана оказалась непрочной: земли, завоеванные на Западе, были утрачены вскоре после смерти императора.

Начиная с VI в., в пределы империи с севера вторгались славянские племена. Постепенно они заселили ряд областей Балканского полуострова и приняли христианство. Для просвещения славян в их земли из Византии прибыли братья-проповедники Кирилл и Мефодий (863 г.). Они создали на основе греческого славянский алфавит, которым мы пользуемся и поныне. Империя постепенно теряла принадлежавшие ей земли (так, вскоре после смерти Юстиниана германское племя лангобардов захватило большую часть Италии, в VII в. арабы завладели Палестиной, Сирией, Египтом, Северной Африкой). Периодически византийцам удавалось совершать удачные военные походы, отвоевывая часть земель (в VIII в. у арабов – часть Малой Азии, Сирии и Закавказья, в 1018 г. – Болгарии). Итогом всех этих войн было ослабление империи и сокращение территории сравнительно со временем Юстиниана в несколько раз.

В 1204 г. объединенное войско крестоносцев из различных стран Европы штурмом овладело Константинополем (Четвертый крестовый поход) и разгромило ослабевшую Византийскую империю. На землях Византии захватчики создали новое государство – Латинскую империю. Власть византийского императора сохранилась в Малой Азии. Византийцам постепенно удавалось отвоевывать у Латинской империи некоторые области, в 1261 г. они освободили Константинополь, но восстановленная Византия была тенью некогда могущественной империи и уже не играла значительной роли в мировой политике. В 1453 г. Константинополь был взят турками и Восточная Римская империя прекратила свое существование.

Возникновение и распространение ислама. В VII в. в Аравии зародилась третья по времени возникновения после буддизма (V в. до н.э.) и христианства (I в.) мировая религия. Ее название «ислам» – значит «покорность Богу», а принятое в Европе наименование «мусульманство» происходит от арабского «муслим» – «покорный богу». До принятия ислама арабы поклонялись разным богам, но главной святыней для всех арабов была Кааба – храм в городе Мекка, в углу которого был вмурован черный камень. Ежегодно в Мекку со всего полуострова стекались тысячи арабов, чтобы поклониться черному камню. Богатые купцы, обладавшие властью в Мекке, извлекали из этих посещений немалую выгоду.

Основателем ислама был житель Мекки Мухаммед (570–632 гг.). Он призвал всех арабов отказаться от поклонения многочисленным богам, верить только в одного Бога – Аллаха и в то, что Мухаммед его пророк. Эта проповедь вызвала недовольство купцов Мекки, опасавшихся, что проповедь Мухаммеда скажется на посещении Каабы. Мухаммеду и его последователям пришлось бежать в соперничавший с Меккой торговый город Ясриб (позднее названный Мединой, то есть «Городом пророка»). Это событие, называемое по-арабски «хиджра», то есть «переселение», стало точкой отсчета мусульманского летоисчисления (622 г.). В последующие годы большинство арабских племен приняло ислам. Мухаммед и его сторонники торжественно возвратились в Мекку. Кааба стала главным святилищем мусульман. Победа ислама над более древними верованиями привела к сплочению арабских племен и созданию государства. Окончательное объединение Аравии произошло вскоре после смерти Мухаммеда (632 г.). Тогда была составлена священная книга ислама – «Коран» (по-арабски – «то, что читают»). Она содержит речи Мухаммеда, записанные его сподвижниками. Для мусульман «Коран» – прямая речь Аллаха, обращенная к Мухаммеду, а через него ко всем людям.

После смерти Мухаммеда государство возглавили халифы (по-арабски – «заместитель, преемник»), которых первоначально избирала община верующих из сподвижников пророка. За короткий срок первые халифы создали большое войско, главную силу которого составляла конница. Довольно быстро арабы завоевали Испанию, Сирию, Палестину, Иран, Ирак, Египет, Северную Африку, Армению, часть Грузии. К 750 г. владения халифата (Арабского государства) раскинулись от берегов Атлантического океана до границ Индии и Китая. Столицей халифата первоначально была Мекка, затем Дамаск в Сирии. Причиной побед стал, с одной стороны, ислам, сплотивший арабов, а с другой стороны, то, что главные противники арабов – Византия и Персидское царство – были давними соперниками и истощили друг друга во взаимных войнах, население было разорено налогами и не оказывало арабам серьезного сопротивления. В ходе завоеваний ислам превратился в мировую религию. Арабский халифат постепенно сформировался в огромную мировую державу, объединившую силой оружия ряд стран Европы, Азии и Африки.

В результате арабских завоеваний возникла цивилизация, которая впитала достижения византийской, иранской, среднеазиатской, индийской, закавказской и римской культурных традиций. Арабская астрономия, медицина, алгебра, философия, бесспорно, были на порядок выше европейской науки того времени. Система орошения полей, некоторые сельскохозяйственные культуры были заимствованы европейцами у арабов. Широкое распространение получил оформившийся классический литературный арабский язык и письменность на основе арабского алфавита. Многие города халифата стали крупнейшими научными и культурными центрами

Средневековья. Города Багдад, Басра, Дамаск, Иерусалим, Мекка, Медина, Бухара, Самарканд, Александрия, Кордова восхищали своей архитектурой и на весь мир славились как крупнейшие центры ремесленного производства и торговли.

Церковь и государственная власть. Во времена феодальной раздробленности в Европе церковь была единственной сплоченной организацией. Подавляющее большинство крестьян, горожан и рыцарей верили в то, что вне церкви нет спасения (то есть без помощи священников, без их молитв, без соблюдения церковных обрядов нельзя попасть в рай). Это позволило римским папам довести борьбу за верховную власть в Европе. Важным оружием в борьбе с ослушниками было отлучение от церкви (отлученному запрещалось входить в храм, участвовать в церковных обрядах, никто из верующих не мог оказывать ему помощь и предоставлять приют); наложение интердикта (по-латински «интердикт» – запрет) – отлучение от церкви населения города, области или целой страны, в которых прекращались богослужения и совершение всех обрядов: не крестили младенцев, не венчали новобрачных, не отпевали умерших.

В XI в. папа Григорий VI провел важные церковные реформы, способствовавшие централизации и укреплению могущества церкви: был введен обет безбрачия (целибата) для всех священников, выбирать нового папу теперь должны были кардиналы – высшие после папы священнослужители, что должно было исключить вмешательство светских правителей в дела церкви. Самым могущественным из римских пап был Иннокентий III (1198–1216 гг.). Если его предшественники называли себя преемниками Св. Петра (первый епископ Рима, ученик Христа), то Иннокентий III провозгласил себя «заместителем Христа, наместником Бога на земле». Он заявлял, что «папы призваны господствовать над всеми народами и государствами». Он сумел заставить ряд государей признать себя вассалами папы. Среди них были короли Дании, Польши, Арагона (одного из христианских королевств в Испании, созданных на отвоеванных у арабов землях). Стремление пап к абсолютной светской власти над Европой приводило к столкновениям с христианской церковью в Византии, которая зависела от власти византийского императора, а также претендовала на первенство в христианском мире. Ситуацию усугубляли некоторые догматические и обрядовые различия в практике восточной и западной церкви. Периодические конфликты между церквами привели к тому, что в 1054 г. Римский папа и Константинопольский патриарх прокляли друг друга. Так завершилась давняя борьба за верховенство в христианской церкви. Произошло разделение церкви на западную – католическую («всемирную») и восточную – православную («правильно славящую Бога»). Это деление сохраняется и в наши дни.

Средневековые города. До X в. основная часть населения Европы жила в условиях натурального хозяйства. Большинство крестьян не только

выращивали хлеб и овощи, ухаживали за домашним скотом, но изготавливали для себя и обитателей феодального замка необходимые ремесленные изделия – ткани, обувь, посуду, мебель и т.п. Людей, для которых ремесло являлось главным занятием, было мало. К X–XI вв. положение изменилось. В деревнях появилось больше умельцев – знатоков того или другого ремесла (кузнечного, плотницкого, гончарного и др.). Чтобы изготавливать добротные изделия, деревенские ремесленники должны были меньше времени уделять сельскому хозяйству. Ремесло становилось их главным занятием. Они меняли свои изделия на продукты питания, однако в деревнях было недостаточно покупателей и заказчиков.

Город напоминал крепость, его окружали стены – первоначально деревянные, а затем каменные. Земля внутри города стоила очень дорого: здесь дорожили каждым клочком земли, поэтому улицы городов были узкими, дома вплотную примыкали друг к другу, строились в два-три этажа (верхние нависали над нижними). В центре находилась рыночная площадь, где возвышалась самая высокая постройка – городской собор. Основным населением города (обычно оно не превышало нескольких тысяч человек) были ремесленники. В каждом городе ремесленники одной специальности объединялись в союзы – цехи. Члены цехов назывались мастерами. Каждый имел собственную мастерскую, обычно расположенную в первом этаже того дома, где он жил вместе с семьей, подмастерьями и учениками. Всю основную работу по изготовлению изделий выполнял сам мастер. Ему помогали подмастерья, уже изучившие ремесло; подсобные работы выполняли ученики. На общем собрании мастера выбирали старшин цеха, принимали устав – правила, обязательные для всех членов цеха.

В X–XI вв. в связи с развитием земледелия, скотоводства и ремесел, ростом городов на смену натуральному постепенно пришло товарно-денежное хозяйство. Товаром называли продукт питания или вещь, предназначенную для продажи; товары продавались и покупались за деньги. В городах Европы появилось много купцов. Развивалась торговля между разными областями и странами, устраивались ежегодные торги – ярмарки, куда съезжались как европейские, так и чужеземные купцы. Торговля приносила большие доходы, но была довольно опасным промыслом. Купцов грабили на суше рыцари, а на море пираты. Поэтому купцы объединялись в союзы – гильдии. Товары из города в город везли не в одиночку, а караванами, охраняемыми нанятой гильдией стражей. Возникали союзы купцов нескольких городов. Таким союзом, в который входили купцы более 70 германских городов, была Ганза («Союз»). Ганза добивалась выгодных условий торговли в разных странах Европы.

Коммунальные революции. По мере того, как города росли, власть сеньоров начинала тяготить горожан. Многие города уже не нуждались в защите, в то же время сеньоры постоянно увеличивали поборы с богатейшего городского населения. В течение XII–XIII вв. происходила борьба го-

родов с сеньорами за независимость. Одни города обрели ее за денежный выкуп, другие добились этого военной силой: горожане создавали военные отряды, состоявшие из ремесленников (которые обычно сражались цехами) и наемников.

В этой борьбе короли, стремившиеся ослабить власть крупных феодалов, были на стороне горожан. В свою очередь города предоставляли королям крупные денежные займы, а иногда военную помощь. Город, добившийся самоуправления, во Франции и Северной Италии назывался коммуной. Большинство коммун платило королю налоги и находилось от него в зависимости. Но некоторые города сумели стать полностью самостоятельными государствами и даже распространить свою власть на окружающие город земли. Такими государствами, например, в Италии были Флоренция, Венеция, Генуя. Население коммун росло за счет бежавших от феодалов крестьян. Вся власть в коммунах принадлежала городскому совету, который ведал судом, казнью, городской стражей и войском, издавал обязательные для горожан законы и устанавливал налоги. Глава совета в Англии и Франции именовался мэром, в Германии – бургомистром. Во многих коммунах места в городских советах занимали выходцы из одних и тех же семей богатых купцов и банкиров. Но в ряде городов (во Флоренции) удалось изменить управление: в совете стали заседать выборные представители цехов.

Крестовые походы. Могущество католической церкви в XI–XIII вв. проявилось в организации завоевательных походов на Восток, прежде всего, в Святую Землю. Так христиане называли Палестину, где, согласно «Евангелию», был распят и воскрес Иисус Христос. Главной предпосылкой Крестовых походов явилось стремление римских пап распространить свою власть на новые страны. В 1095 г. папа Урбан II призвал освободить от «неверных» Иерусалим, обещая всем участникам похода богатую добычу, отпущение грехов, а павшим в бою – райское блаженство. На призыв Урбана II откликнулись рыцари, для которых война ради наживы была привычным и главным занятием; крестьяне, мечтавшие вырваться из нищеты, освободиться от долгов (папа дал отсрочку от платежей до возвращения из похода), избежать голода, вызванного рядом неурожайных лет; городские бедняки, а также воры, нищие, бродяги, которым уже нечего было терять. Эти люди стали нашивать на одежду кресты из материи в знак того, что они отправляются в Святую Землю. Отсюда принятое историками наименование походов на Восток – Крестовые походы.

Первый поход (1096–1099 гг.). Единого командования рыцарское ополчение не имело. Разными путями крестоносцы прибывали в Константинополь. Византийцы, в свою очередь, поспешили переправить войско крестоносцев в Малую Азию. На пути к Гробу Господню мусульмане постоянно тревожили европейцев стычками, между вождями крестоносцев вспыхивали ссоры, в результате чего к Иерусалиму подошла лишь пятая

часть войска. После месячной осады город был взят штурмом. На завоеванных землях было создано Иерусалимское королевство. Жители покоренных крестоносцами стран ненавидели завоевателей. Мусульмане создали сильное государство, объединившее Египет и Сирию, во главе которого встал Силах ад Дин. Он объявил крестоносцам джихад (священную войну) и сумел отбить Иерусалим (1187 г.).

Последующие Крестовые походы, организованные разными европейскими королями с целью вернуть Иерусалим, успеха не имели. Город остался в руках мусульман. Крестовые походы превращались в грабительские предприятия европейских феодалов, направленные на захват новых земель и богатств. Это ярко проявилось в ходе Четвертого похода (1204 г.), когда крестоносцы вмешались в распрю между членами византийской императорской семьи и взяли штурмом христианский город Константинополь, разграбили его дома, торговые склады и храмы (включая храм Святой Софии). Завладев богатейшим городом Европы, крестоносцы не пошли в Палестину, а создали государство на землях Византии. После этого крупных походов на восток уже не было, крестоносцы постепенно теряли свои завоевания, а в 1291 г. пала крепость Акра – последний оплот крестоносцев на Святой Земле.

От политической раздробленности к национальным государствам. Важнейшим этапом развития европейской средневековой цивилизации в X–XIII вв. стало формирование современных государств. Национальные государства в Европе начали складываться в конце XI–XIII в., а окончательно сформировались в ряде случаев уже в Новое время. Одновременно с национальными государствами возникали сословно-представительные учреждения. Так, в Англии в 1215 г. была принята первая Конституция «Великая хартия вольностей», а в 1265 г. появился Парламент. Во Франции при Филиппе Красивом были впервые созваны Генеральные штаты, наделенные законосовещательными функциями, в Германии при Максимилиане I в XV в. был создан Имперский сейм – Рейхстаг.

В XI в. Франция была разделена на ряд крупных феодальных владений – Нормандию, Бургундию, Бретань, Аквитанию и др. Хотя герцоги и графы были вассалами короля, на деле они ему не подчинялись. Личные владения короля (домен), расположенные вокруг городов Париж и Орлеан, по размерам территории и численности населения уступали многим герцогствам и графствам. Часть территории страны принадлежала английским королям. Начиная с XII в. короли разными путями увеличивали домен: при помощи завоеваний, выгодной женитьбы, получения тех владений, сеньоры которых умирали без наследников; случалось, короли отбирали земли вассала, если тот нарушил присягу. Главными союзниками короля в борьбе с крупными феодалами были горожане, надеявшиеся, что сильная королевская власть положит конец произволу феодалов, отменит бесчисленные пошлины, препятствовав торговле, установит единую монету и меры веса и

длины. Королевскую власть поддерживали также мелкие обедневшие рыцари, рассчитывавшие поправить свое положение, получив должность при дворе или участок земли. Король Филипп II Август (1180–1223 гг.) сумел отвоевать у английских королей и включить в свой домен почти все их владения во Франции: Нормандию, Анжу, большую часть Аквитании. Дальнейшее усиление королевской власти произошло при внуке Филиппа II Августа – Людовике IX Святом (1226–1270 гг.). Он добился того, что только королевский суд, а не суды сеньоров, решал судьбу людей, совершивших тяжкие преступления (убийство, грабеж, разбой). При нем в королевском домене были запрещены междоусобные феодальные войны. Внук Людовика IX – Филипп IV Красивый (1285–1314 гг.) почувствовал себя настолько могущественным, что обложил налогами церковные земли.

На территории современной Англии в ходе Великого переселения народов германские племена англов и саксов создали семь враждовавших друг с другом королевств. В IX в. они объединились. Однако Английское королевство было слабым, так как феодалы враждовали между собой и с королем. В 1066 г. герцог Нормандии Вильгельм разгромил англосаксонского короля Гарольда в битве при Гастингсе. Он вошел в Лондон и был провозглашен королем Англии. Нормандское завоевание Англии имело следствием усиление королевской власти. Вильгельм Завоеватель отобрал часть земель у англосаксонской знати и роздал их пришедшим с ним рыцарям. Все феодалы Англии (включая англосаксонских) были вынуждены принести Вильгельму присягу на верность. Все они стали вассалами короля (правило «вассал моего вассала – не мой вассал») в Англии не действовало). Вильгельм приказал провести перепись всех феодальных владений и жившего в них населения. При переписи все должны были отвечать так же правдиво, как на Страшном Суде, поэтому книга с результатами переписи была названа «Книгой Страшного Суда». Положение многих крестьян ухудшилось, прежде свободные, они были записаны как поземельно и лично зависимые. Правнук Вильгельма, Генрих II Плантагенет (1154–1189 гг.), кроме Англии владел двумя третями Франции. Земли во Франции достались ему частично по наследству, частично в виде приданого при женитьбе на Алиеноре, герцогине Аквитанской. Король учредил королевский суд, в который мог обращаться каждый рыцарь, горожанин, даже свободный крестьянин (суды крупных феодалов утратили свое значение); позволил своим вассалам откупаться от военной службы деньгами; на эти «щитовые деньги» король нанимал рыцарей сражаться за плату. После смерти Генриха II Англия была охвачена смутой. Новый король, Иоанн Безземельный, потерял почти все свои владения во Франции. Против Иоанна подняли восстание бароны (так в Англии называли крупных феодалов), поддержанные рыцарями и горожанами. В 1215 г. король и его противники пришли к согласию: была принята «Великая хартия вольностей» (по-латински «хартия» – грамота), согласно которой, основные за-

коны могли издаваться королем только с одобрения состоявшего из знати Высшего совета, король не имел права требовать с подданных каких бы то ни было платежей без согласия Высшего совета. Кроме того, ни один свободный человек не мог быть арестован и заключен в тюрьму, лишен имущества, или изгнан «иначе как по законному приговору равных ему и по закону страны», подтверждались уже существовавшие вольности городов. В 1265 г. был учрежден Парламент. Парламент был собранием, куда вошли крупные феодалы (епископы, аббаты, бароны), а также по два рыцаря от каждой области и по два горожанина от каждого города. Постепенно Парламент приобрел большие права: ни один налог не мог взиматься королем без согласия парламента, законы, предложенные королем, также должны были получить одобрение Парламента.

В XII – начале XIV в. во многих государствах Европы сложилась форма правления, которую историки называют сословно-представительная монархия. Во главе большинства европейских государств стояли монархи (короли). Нуждаясь в поддержке населения, короли стали согласовывать свои действия (прежде всего по введению налогов, а также по принятию новых законов) с выборными представителями разных сословий. В Кастилии эти представители заседали в Кортесах (с 1137 г.), в Англии – в Парламенте (с 1265 г.), во Франции – в Генеральных штатах (с 1302 г.). Кортесы, Парламент, Генеральные штаты являлись органами сословного представительства.

В XIV–XV вв. Европа вступила в завершающий период эпохи Средневековья, сопровождавшийся кризисом и трансформацией основ средневековой европейской цивилизации. Уже к концу XIII в. прекратились внутренняя и внешняя экспансия европейских народов, освоение новых земель. С падением в 1291 г. Акры – последнего оплота крестоносцев на Востоке, окончилась история христианских государств в Палестине; с другой стороны, прекратились нашествия кочевников. Вторжения монголов в 1241–1243 гг. оставили в Польше и Венгрии страшные следы, но они были последними. Наряду с этими крупными событиями общего характера, в XIV–XV вв. распространяется ряд явлений, свидетельствующих о начавшемся кризисе. Прежде всего, практически повсюду в Европе распространилась практика девальвации монеты, ее порчи.

В середине XIV в. в странах Европы вспыхнула эпидемия чумы, получившая название «черной смерти». Болезнь унесла сотни тысяч жизней, население многих стран сократилось более чем на треть. Ситуация усугублялась неурожаем: в 1315–1317 гг. ненастная погода повлекла за собой гибель части посевов, рост цен, голод. Пораженный кризисом, феодализм прибегнул к войне как средству облегчения положения господствующих классов. Наиболее ярким тому примером является Столетняя война 1337–1453 гг. между Францией и Англией из-за графства Фландрии и претензий англичан на французский престол. Во время Столетней войны Фран-

ция стремилась отобрать у англичан их последние владения на континенте (остатки Аквитании на юго-западе и Нормандии на севере), а англичане хотели не только сохранить их, но и вернуть утраченные ранее земли.

Начало войны ознаменовалось поражением французов в 1346 г. в битве близ селения Креси (север Франции), в 1356 г. – разгромом французской армии при Пуатье. Несмотря на численное превосходство, французы были разбиты, их король попал в плен. В 1360 г. был заключен мирный договор, по которому треть земель Франции переходила под управление англичан. В 1369 г. военные действия возобновились. Одержав ряд побед на суше и на море, французы освободили значительную часть захваченных англичанами земель, но в 1415 г. при Азенкуре французская армия потерпела сокрушительное поражение и в 1420 г. по условиям унижительного для французов мирного договора наследником французского престола был объявлен король Англии. Франция и Англия должны были стать единым королевством, однако вопреки договору после смерти короля Франции его сын бежал на юг страны и провозгласил себя королем Карлом VII (1422–1461 гг.). Военные действия возобновились, англичане осадили город Орлеан (1428 г.). Его падение открыло бы им путь на юг страны.

Переломным в ходе Столетней войны оказался 1429 г. Ко двору Карла VII явилась юная крестьянка по имени Жанна д'Арк. Она утверждала, что ей предназначено Богом освободить Орлеан и изгнать англичан из Франции. Жанна убедила Карла VII предоставить ей военный отряд, во главе которого она и прибыла в Орлеан. Через девять дней англичане вынуждены были снять осаду с этого города. Слух об Орлеанской Деве, посланной Богом для освобождения Франции, распространился по стране: в армию стали стекаться горожане и крестьяне, вооружавшиеся на свои средства. Королевская армия двинулась вглубь территории, занятой англичанами. Города открывали ворота без боя. Судьба самой Жанны д'Арк оказалась трагичной: она попала в плен, после чего англичане устроили суд и заживо сожгли ее на костре в городе Руане (1431 г.). Тем временем народная освободительная война французов продолжалась: они одерживали победу за победой. В 1453 г. англичане были вынуждены окончательно покинуть французскую землю, им удалось сохранить за собой еще на сто лет только порт Кале.

Войны не разрешили проблем феодального общества, но создали новые. Союз короля с городами позволил сформировать постоянную наемную армию, надобность в служилом рыцарстве отпала. А с появлением огнестрельного оружия и артиллерии рыцарство окончательно потеряло монополию на военное дело. События Столетней войны продемонстрировали преимущества наемных войск, что подорвало авторитет всей сословной системы. Столетняя война принесла бедствия народам Франции и Англии. Французским крестьянам приходилось десятки лет жить на землях, где проходили военные действия. В Англии, где эти действия не велись, пра-

вительство вводило все новые налоги на содержание армии. К тому же тысячи крестьян, составлявших ядро армии, вынуждены были оставлять свои хозяйства, отправляясь походом за море. Следствием оказались массовые народные возмущения.

В 1381 г. в юго-восточной Англии вспыхнуло восстание крестьян. Их руководителем стал участник Столетней войны, деревенский кровельщик Уот Тайлер. Большое влияние на крестьян имели сельские священники, особенно Джон Болл. Они выступали против церковного землевладения, дорогостоящего богослужения, требовали равенства всех перед законом. Бедняки Лондона открыли повстанцам ворота города. Крестьяне разгромили дома королевских приближенных, а наиболее ненавистных убили. Король Ричард II вынужден был встретиться с восставшими, которые предъявили ему следующие требования: отменить личную зависимость и барщину, за пользование землей следует давать ее владельцу только небольшую денежную плату. Король обещал выполнить требования и простить всех участников мятежа. Большинство восставших покинуло Лондон, а некоторые из них во главе с Уотом Тайлером и Джоном Боллом остались. Во время переговоров с королем Уот Тайлер был предательски убит. Лишившись предводителя, крестьяне растерялись. Отрядам рыцарей и богатых горожан удалось вытеснить их из Лондона. После этого королевские войска учинили жестокую расправу над восставшими по всей стране.

В 1358 г. вспыхнуло восстание, охватившее значительную часть Северной Франции. Восстание получило название Жакерия. Оно произошло от распространенного в народе имени Жак (Яков), которое дворяне употребляли как презрительную кличку крестьянина – «Жак-простак». Французские дворяне объединились, в их войске были отряды англичан, готовых помочь в борьбе с «жаками». Перед сражением дворяне вызвали для переговоров вождя повстанцев Гильома Каля, обещав ему безопасность. Поверив рыцарскому слову, тот явился во вражеский лагерь, но был схвачен и казнен. Оставшиеся без предводителя повстанцы были разгромлены. После поражения восставших дворяне перебили десятки тысяч крестьян.

Восстания напугали сеньоров Англии и Франции. Положение крестьян постепенно улучшалось. Подавляющее большинство за плату освобождалось от личной зависимости. Землевладельцы больше не требовали от них барщины, заменив все повинности фиксированными денежными платежами за пользование землей. Сеньоры обычно не решались увеличивать эти платежи. В течение XIV в. практически все крестьяне Франции, Германии, Англии, получили личную свободу. Воспользовавшись победами над англичанами, король Франции Карл VII добился от Генеральных штатов учреждения ежегодного налога на содержание армии. Было создано постоянное войско – конница и пехота, оплачиваемые из государственной казны, в результате власть короля усилилась. Объединение Франции в основном завершилось при сыне Карла VII Людовике XI (1461–1483 гг.). Располагая

постоянным войском и регулярно пополняемой казной, король перестал нуждаться в поддержке Генеральных штатов (он созывал их всего один раз). Людовик XI поставил под свою юрисдикцию владения, захваченные знатными феодалами во время Столетней войны. К концу XV в. вся Франция была подчинена единой центральной власти короля.

Процессы централизации проходили и в других странах Европы. В Испании и Португалии королевская власть укреплялась в борьбе с арабами. Между тем, средневековая Европа дала примеры полицентризма: итальянские государства, автономия которых являлась фактором их экономического процветания, и германские княжества, формально входившие в состав Священной Римской империи, но фактически являвшиеся вполне самостоятельными. Следствием централизации стало постепенное оформление в Европе абсолютных неограниченных монархий. Абсолютная монархия зародилась в странах Европы примерно в одно время (конец XV в.): во Франции при Людовике XI, в Англии при Генрихе VII Тюдоре, в Испании при Фердинанде и Изабелле. В рамках абсолютной монархии вся полнота власти принадлежала королю. Его слово было законом для всей страны. Все ее население, в том числе прежде независимые герцоги и графы, жители городов-коммун, считалось подданными короля. Он распоряжался государственной казной и армией, назначал судей, военачальников, сборщиков налогов. Знатные феодалы шли на службу к королю и становились его придворными. Органы сословного представительства – Парламент, Кортесы, Генеральные штаты – стали либо послушными исполнителями воли короля, либо не созывались вовсе. Абсолютная монархия складывалась постепенно, в полной мере ее признаки проявились в странах Европы только в Новое время.

В XIV в. в городах Италии стало складываться новое представление о человеке и смысле его существования. Если богословы учили, что целью человека должно быть достижение загробного блаженства, то многие итальянские мыслители XIV–XV вв. выступали за ценность земной жизни. Образованные люди Италии начали говорить и писать о неограниченных возможностях человеческой личности, о том, что человек сам является хозяином своей судьбы. Обоснование своих взглядов они искали в истории Древней Греции и Древнего Рима, в произведениях античных писателей. Античное общество казалось им образцовым, а греки и римляне, по их мнению, обладали физическим и нравственным совершенством. Итальянские мыслители полагали, что своей деятельностью они возрождают античную культуру, подлинный латинский язык, на котором некогда говорили Вергилий, Цезарь, Цицерон. Поэтому свое время они стали называть Возрождением. Поскольку в центре интересов ученых и писателей эпохи Возрождения находился человек и его дела, их называли гуманистами (от лат. слова «гуманус» – человеческий).

Крупнейшими гуманистами были поэт Петрарка, особенно прославившийся своими стихами к возлюбленной Лауре, писатель Боккаччо, автор сборника рассказов «Декамерон», ученый Пико Делла Мирандола, провозгласивший в одном из своих сочинений «Великое чудо есть человек!». В XV в. идеи итальянских гуманистов распространились по всей Европе. В Германии, Франции, Англии появились мыслители, знакомые с их сочинениями и разделявшие их взгляды. Важную роль в широком распространении этих воззрений сыграло изобретение книгопечатания. В 1445 г. немецкий ремесленник Иоганн Гутенберг изобрел способ печатать книги: он отливал из металла выпуклые буквы, из которых составлялись слова и строки. Буквы покрывались краской и отпечатывались на бумаге (которая появилась в Европе в XIII в.). Отныне стало возможным печатать дешевые книги, доступные широкому слою населения.

1.6. Дальний Восток

Средневековье как этап истории Востока. Употребление термина «Средние века», впервые примененного по отношению к Европе, вызывает немало вопросов в случае с Востоком. Развитие восточной цивилизации в принципе отличается от европейской. Европейское Средневековье синоним феодализм – это период между античностью и Новым временем, эпохой формирования капиталистических отношений. На Востоке не было феодализма в его классическом понимании, не было античности. Развитие восточной цивилизации характеризуется цикличностью: периоды расцвета сочетались здесь с периодами спада. При этом нельзя не отрицать факт поступательного развития восточного общества, в частности, прогрессивные элементы проявлялись в усовершенствовании технологий, развитии ремесел, росте городов, совершенствовании социально-политической структуры.

Индия. Средневековая политическая структура Индии характеризуется постоянной неустойчивостью власти, как на севере, так и на юге страны. Возникавшие государства и династии были кратковременными и слабыми. Просуществовав определенный промежуток времени, они распадались на отдельные районы и княжества, продолжавшие ожесточенную борьбу за сферы влияния. Политические изменения не затронули внутреннюю структуру общества: здесь по-прежнему доминировало государство, имевшее право распоряжаться всеми ресурсами страны и осуществлявшее централизованный сбор налогов. Основой социально-экономической структуры Индии была традиционная община. Взаимоотношения внутри общины регулировались кастовой системой, согласно которой принадлежность к той или иной касте связана с рождением человека, определяя его социальное положение на всю оставшуюся жизнь. Такая система благоприятствовала сглаживанию противоречий в низших слоях общества, отсут-

вию серьезных внутренних конфликтов. Крепкая кастово-общинная структура являлась залогом стабильности индийского социума в эпоху Средневековья.

Образование мусульманских государств на территории Индии – Делийского Султаната (1206–1256 гг.) и Империи Великих Моголов внесло изменения в социально-экономическую и политическую жизнь Индии. Разросся бюрократический аппарат, сформировалась разветвленная система центральных и местных органов управления, соответственно выросли и налоги. Основной формой землепользования осталась общинная, при этом часть земли была отдана в пользование исламской знати. Несмотря на то, что проникновение ислама способствовало изменению образа жизни традиционного населения средневековой Индии, формированию новых культурных ценностей, процесс исламизации не затронул глубинных цивилизационных первооснов – общинно-кастовой структуры. Развал империи Великих Моголов совпал по времени с началом активной колонизации европейцами Индии и прилегавших к ней районов Азии. Колониальная экспансия, имевшая следствием ломку традиционной структуры индийского общества, завершила эпоху Средневековья в истории Индии.

Китай. Эпоха Средневековья в Китае – это время расцвета китайской империи при династиях Тан (618–907 гг.) и Сун (960–1279 гг.). Залогом экономического процветания стала специфическая система землевладения («система равных наделов», уравнительного землепользования). В рамках наделной системы все население наделялось землей, сама земля объявлялась собственностью государства, а ее держатели обязывались выполнять повинности. «Система равных наделов» обеспечивала стабильность в обществе, пополнение государственной казны. Она явилась основой, посредством которой Китай достиг успехов во внешней политике и культуре. Колоссальный расцвет испытали сферы производительных сил, искусство, образование, города, активизировались товарно-денежные отношения и торговля. В политическом плане империя опиралась на разветвленный бюрократический аппарат – систему центральных и местных исполнительно-распорядительных органов, громадную армию. При этом все чиновники, вплоть до уездных, всегда назначались из центра и контролировались непосредственно им, что было особенностью централизованной административно-бюрократической системы Китая, придававшей ей устойчивость.

Средневековый Китай был эпохой мощных крестьянских восстаний, которые разоряли страну и усиливали кризис. Затяжная крестьянская война в конце IX – начале X в. способствовала крушению династии Тан. Земельный кризис, восстания крестьян и неудачи во внешней политике также привели на грань кризиса очередную династию – Сун. В этих условиях империя не смогла организовать эффективный отпор кочевникам. В начале XIII в. у северных границ Китая появились монгольские завоеватели, сумевшие в течение сорока лет захватить северный и южный Китай, положив начало но-

вой династии Юань. Вспыхнувшие в середине XIV в. антимонгольские восстания очень быстро обнаружили внутреннюю слабость юаньского режима. Среди повстанцев наибольшую угрозу представляли отряды так называемых «красных войск». Их предводителю удалось разгромить монгольские войска и провозгласить себя императором новой династии – Мин (1368–1644 гг.).

Япония. Историю средневековой Японии условно можно разделить на два периода: Нара и Хэйан (VII – середина XII в.) и эпоху сегуната (конец XII – середина XIX в.). На первом этапе Япония развивалась как классическое восточное государство. Многие институты сознательно переносились сюда из соседнего, более могущественного в то время Китая. Японский император также, как и китайский, концентрировал в своих руках верховную светскую и религиозную власть. При его дворе была аристократия – высший слой общества, выполнявший бюрократические функции. Крестьяне-общинники трудились непосредственно в пользу государства, которое по своему усмотрению распоряжалось этими средствами. Политическая система Япония характеризовалась централизацией власти, верховной собственностью государства (в лице императора) на землю при общинном землепользовании.

Однако уже в это время произошло формирование феодальных отношений. В IX–XI вв. окончательно утвердилась новая форма землевладения – феодальное поместье. В 1192 г. император потерял светскую власть, уступив ее сегуну. В стране окончательно утвердился феодальный порядок. Низшей хозяйственной ячейкой была община. Сословие феодалов в целом делилось на крупных князей и их вассалов – рядовых самураев. Выделялась также наиболее приближенная к сегуну прослойка влиятельных самураев, имевшая большие привилегии.

В целом Япония пошла по пути развития собственнических институтов, являясь своеобразным исключением из традиционной схемы развития восточных обществ. Причины этого кроются в специфике географических условий и исторического развития страны. Государство здесь сразу сложилось из общинно-родового строя, минуя стадию рабовладения; географические условия не требовали постоянного всеобщего напряжения сил для поддержания хозяйства (ирригация), наоборот, дробление территории горными хребтами и реками на долины способствовало обособлению и выделению индивидуального хозяйства.

2. НОВОЕ ВРЕМЯ: РОССИЯ И МИР

2.1. Иван Грозный и первые Романовы

Иван IV (Грозный) был сыном Василия III и Елены Глинской, дочери выходца из Литвы князя Василия Глинского. Вел. кн. Василий III умер, когда сыну было три года. После смерти матери, великой княгини Елены, Иван, которому исполнилось тогда восемь лет, остался круглым сиротой. Страной управляла Боярская Дума. Великому князю не было еще полных 17 лет, когда в январе 1547 г. он был торжественно коронован как царь всея Руси. В окружении молодого царя оказались те лица, которым суждено было в глазах современников символизировать новое правительство – Избранную Раду. Она была органом, который осуществлял непосредственную исполнительную власть, формировал новый приказный аппарат, руководил им, проводил наиболее важные реформы.

При Избранной Раде было завершено оформление центральных органов государственного управления – приказов (ранее их называли «избами»). Одним из первых приказов была Челобитная изба; главной функцией этого учреждения был прием челобитных (жалоб) на имя государя и проведение по ним расследования. Таким образом, Челобитная изба фактически становилась высшим контрольным органом с огромной властью и авторитетом. Реформы коснулись организации верхнего эшелона управления. В частности, было несколько ограничено местничество. Суть данного порядка заключалась в том, что при назначении служилых людей на те или иные должности учитывалась, прежде всего, их «порода» – происхождение, а не личные заслуги.

Реформа местного управления. Укрепление государства (монархии) требовало решительной замены неэффективного в условиях централизованного государства аппарата местной власти, сложившегося при боярском правлении. Первостепенной задачей являлось создание аппарата чиновников. В соответствии с проведенными преобразованиями устанавливался порядок, согласно которому сами подданные избирали чиновников для несения государственных функций. Выбранные в городах и волостях целовальники и старосты становились «чиноначальными людьми» государства. Выборность и сменяемость этих лиц ставила их деятельность (в пользу государства и контролируемую государством) также под контроль подданных. В 1555–1556 гг. было принято «Уложение о службе». Определялось, с какого количества земли должен выходить вооруженный воин на коне; если вотчины или поместья феодалов были большими, то владелец обязывался выводить с собой вооруженных холопов. В 1550 г. был принят новый «Судебник», который закреплял создание в Московском государстве «праведного» (справедливого) суда, контролируемого «лучшими

людьми» из данного сословия на местах. Однако до создания постоянных верховных сословно-представительных учреждений дело не дошло.

Целям укрепления государственной власти должна была служить реформа церкви. Царь хотел получить санкцию церкви на государственные преобразования и в то же время принять меры к подчинению церкви, ограничению ее привилегий и земельных ресурсов. Общерусская церковная реформа была проведена на Стоглавом Соборе, названном так по сборнику его постановлений, состоявшему из ста глав («Стоглав»). На открывшемся в феврале 1551 г. Соборе присутствовали помимо высших духовных чинов сам царь, князья, бояре и думные дьяки. Пошлина с церковью отныне должна была собираться не десятниками, злоупотреблявшими своим положением, а земскими старостами и десятскими священниками, назначаемыми в сельских местностях.

Таким образом, система реформ по самой своей сути была изначально связана с идеей ограничения царской власти «мудрым советом», то есть той или иной формой представительства, выражавшей, в отличие от кастовой Боярской Думы, интересы служилой массы и верхов посада. Реформы Избранной Рады привели к крупным военным и внешнеполитическим успехам Русского государства.

Однако уже в 1560 г. произошел разрыв между царем и его советниками. Иван Грозный обвинил их в сговоре с целью утвердить в государстве ограниченную монархию, где царь «почтен» лишь «председателем», обладал номинальной властью, в то время как реальная власть находилась в руках его советников. Итогом данного противостояния стало падение правительства Избранной Рады, начало эпохи самодержавного царского правления. Центральным событием истории XVI в. являлась опричнина. В течение семи лет, с 1565 по 1572 гг., в стране разгорелся и пылал, по образному выражению современника этих событий кн. Андрея Курбского, «пожар лютоости», унесший десятки тысяч человеческих жизней.

Иван Грозный назвал опричниной небольшой удел, в который он «удалялся от царствования». Вся страна земщина оставалась, согласно его уверениям, в управлении Боярской Думы. Фактически введение опричнины свелось к кровавой полосе бессмысленных убийств, совершавшихся по велению царя. Царский указ одинаково сгонял с земли и удельного князя, владельца наследственной территории, и мелкого служилого человека. Власть, по мнению царя, должна была внушать всем страх. Царь всячески старался обеспечить всенародную, сословную поддержку его политики. Видимо, с этой целью указ о введении опричнины был представлен на утверждение Земского Собора в феврале 1565 г. Осенью 1572 г. государь опричнину «отставил», а все связанное с ней было предано забвению. Наказанию кнутом подлежал тот, кто только осмеливался произнести это слово. Отмена опричнины однако не прекратила террора, он продолжался, но в меньших масштабах.

Последствия опричнины. После опричнины в стране разразился тяжелейший социально-экономический кризис: деревни и села Центра и Северо-Запада (Новгородские земли) запустели, будто страна пережила вражеское нашествие. Необработанными оказались до 90 % земли, к тому же в дополнение ко всем бедам на Россию обрушилась эпидемия чумы. Крайнее истощение страны, как следствие опричнины, отразилось и на ее внешней политике.

Основные направления внешней политики России в XVI в. К числу важнейших задач, стоявших перед Россией в области внешней политики в середине XVI в., можно отнести: овладение Волжским торговым путем в целях развития торговли со странами Востока; открытие возможности для беспрепятственного продвижения на Восток в Приуралье и на Урал; обеспечение безопасности со стороны Крыма; укрепление на берегах Балтийского моря; возвращение западнорусских земель.

Подчинение Поволжья. Решение первых двух задач требовало подчинения Казанского и Астраханского ханств. Казанское ханство возникло в первой половине XV в. на территории бывшей Волжской Булгарии. В XV в. Казань соперничала с Москвой за влияние в Среднем Поволжье. В 1552 г. под Свияжском сосредоточилось московское войско численностью ок. 150 тыс. чел. По дороге к Волге русские разбили крымского хана, пытавшегося напасть на Москву. Казань была осаждена. В ходе осады использовались артиллерия, минные подкопы, подвижные укрепления (гуляй-город); 30-тысячный гарнизон Казани упорно сопротивлялся более месяца. В октябре русские овладели Казанью решительным штурмом, предварительно проломив стены взрывами мин. После взятия Казани все Среднее Поволжье было присоединено к Русскому государству. В 1556 г. такая же участь постигла Астраханское ханство, которое обособилось от Орды еще в XIV в., а окончательно независимым стало в середине XV в. Вслед за Астраханью Москве подчинилась Ногайская Орда, выделившаяся из Золотой Орды в конце XIV в. и располагавшаяся в заволжских степях. В 1557 г. завершилось подчинение Башкирии. Сибирский хан Едигер еще в 1555 г. признал вассальную зависимость от Москвы. В 1581–1582 гг. атаман донских казаков Ермак с небольшим отрядом перешел Уральские горы и завоевал Сибирское ханство владения хана Кучума, расположенные по рекам Иртышу и Оби.

В 1552–1556 гг. Русское государство окончательно овладело Волжским торговым путем, вышло к берегам Каспия, добилось возможности торговать с Ираном, Индией и Китаем, открыло себе путь на Средний и Южный Урал и в Сибирь. Этими военными успехами были открыты для колонизации огромные пространства плодородных и малонаселенных земель. На Волге возникли новые города Самара, Саратов, Царицын, Уфа.

Самым опасным противником Русского государства оказался теперь Крым. Крымское ханство, ставшее вассалом Османской Турции, в XVI в.

неоднократно совершало набеги на русские границы, захватывая в плен и угоняя в рабство население. В свою очередь, Иван Грозный мечтал о завоевании Крыма и даже вел переговоры с Литвой о совместном выступлении против ханства, но успеха не добился. Выступить же против Крыма в одиночку означало втягивание в большую войну с Турцией, на что у Москвы не было сил. Поэтому русское правительство ограничилось оборонительными мерами: сооружением на южных границах, недалеко от Тулы и Рязани, Засечной черты – линии пограничных заграждений.

Ливонская война. Достигнув блестящих успехов на востоке, Иван Грозный обратил свое внимание на запад. Здесь он поставил цель: пробиться к побережью Балтийского моря для установления непосредственного сообщения России со странами Европы. Исполнению этого плана препятствовали владения Ливонского Ордена, отделявшие русские земли от Балтики. В 1558 г. Россия развернула боевые действия против Ордена – началась Ливонская война. Начало войны оказалось успешным для России. Были захвачены Нарва, Дерпт, Мариенбург; магистр Ордена попал в плен; сам Орден был разгромлен и перестал существовать.

Однако гибель Ливонского Ордена привела к вступлению в войну ряда крупных держав: Швеции, Дании, Польши. Шведы овладели северо-западной Эстляндией с Ревелем и Перновом (Пярну). Россия захватила северо-восточную Эстляндию с Нарвой и Дерптом. Начался второй этап войны. В 1563 г. российские войска одержали важную победу: овладели Полоцком, открыв себе дорогу на Ригу и Вильно (Вильнюс). Но уже в 1564 г. они стали терпеть поражения. В 1569 г. Польша и Литва, заключив Люблинскую унию, объединились в единое государство Речь Посполитую. В 1572 г. умер король Сигизмунд II Август. В Польше началась длительная междоусобица, что позволило России продолжить завоевания. Последним крупным успехом российских войск стал поход 1577 г., в ходе которого они овладели большей частью польской Ливонии.

Внешняя политика в последний период царствования Ивана Грозного сопровождалась рядом неудачных военных столкновений. Ресурсы страны, утомленной долгой войной и опричным террором, оказались значительно ослабленными. В 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей со своей конницей прорвался до самой Москвы, взял город, сжег, разграбил его (уцелел только Кремль) и, забрав огромное количество пленных, ушел в Крым. Затянувшаяся Ливонская война продолжалась, но уже без успеха для Российской Армии. Новому польскому королю Стефану Баторию удалось отвоевать Полоцк и овладеть Великими Луками. Правда, осада поляками Пскова оказалась неудачной, зато шведы захватили Нарву, Корелу, Ям и Копорье.

Итоги Ливонской войны. В 1582 г. Россия заключила Ям-Запольское перемирие с Польшей, уступив ей Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов (Полоцк остался у Польши). В 1583 г. было заключено Плюсское перемирие со Швецией. Шведы удержали за собой по-

следние завоевания, а Россия потеряла территорию Балтийского побережья, которой владел в старину Новгород Великий. Ливонская война закончилась поражением России, практической потерей ею выхода к Балтийскому морю. Борьба за его возвращение стала с этого времени важнейшим направлением российской внешней политики.

«Смутное» время в России. Иван Грозный умер в марте 1584 г. Наследником престола стал его второй сын Федор, бывший слабым и болезненным человеком. Между приближенными к престолу началась борьба за власть и влияние на слабого царя. После смерти в 1586 г. царского дяди по материнской линии боярина Никиты Захарьина на первое место выдвинулся царский шурина Борис Годунов – умный, способный, энергичный и честолюбивый боярин. При Иване Грозном он упрочил свое положение женитьбой на дочери любимого царского опричника Малюты Скуратова-Бельского, а затем царевич Федор женился на его сестре Ирине, и Борис стал, таким образом, близким к царской семье человеком. Преодолев сопротивление старой знати, Борис Годунов при царе Федоре фактически стал правителем государства.

Правительство Бориса Годунова стремилось укрепить авторитет России и царской власти. С этой целью в 1589 г. было утверждено патриаршество. Русская церковь окончательно стала самостоятельной – автокефальной. В царствование Федора последняя жена царя Ивана Грозного Мария со своим малолетним сыном (наследником престола) Дмитрием и со своими братьями была удалена из Москвы в Углич, данный «в удел» Дмитрию. В мае 1591 г. царевич Дмитрий был найден убитым. После смерти в январе 1598 г. царя Федора династия Рюриковичей прекратилась. Земский Собор избрал на царство Бориса Годунова, однако положение нового царя было непрочным, бояре плели против него закулисные интриги. Начало царствования складывалось относительно удачно. Он выступил защитником прочной морали, запретив частную торговлю водкой. Внутренняя политика направлялась на социальную стабилизацию в стране. Поощрялись колонизация новых земель и строительство городов в Поволжье и на Урале. Были некоторые достижения и во внешней политике. В то же время, в правление Бориса Годунова произошло постепенное прикрепление крестьян к земле: им запрещалось уходить от своих помещиков. В качестве одной из причин этого запрета выступало стремление предотвратить запустение центральных районов страны вследствие расширявшейся колонизации и оттока населения на окраины. С другой стороны, запрет был проявлением сословной политики, охранявшей интересы помещиков и не считавшейся с интересами крестьян. В целом, введение крепостного права, безусловно, способствовало усилению социального напряжения в стране. В комплексе с династическими проблемами, боярским своеволием, иностранным вмешательством в русские дела оно благоприятствовало назреванию социально-политического кризиса, который впоследствии назвали «Смутой».

В 1601 г. в результате неурожая разразился голод. Он продолжался 3 года. В стране, разоренной опричниной и войнами, не оказалось достаточного количества продовольственных ресурсов, которые позволили бы пережить голодное время. Хлеб подорожал в 100 раз. Попытки Бориса Годунова ограничить рост цен успеха не имели. Светские землевладельцы и монастыри прятали хлеб и спекулировали им. Царь приказал открыть для голодных свои амбары, но на всех хлеба не хватило, тем более что, слышав об этих раздачах, люди со всех концов страны потянулись в Москву, бросив свои скудные запасы. В Москве голод был особенно страшным; св. 120 тыс. чел. умерли здесь голодной смертью. Голод подорвал авторитет царя.

Начало гражданской войны. Лжедмитрий I. В 1603 г. Россия впервые была охвачена крупным выступлением социальных низов крестьян и холопов под руководством Хлопка. Восставшие разбили высланные против них войска. Подавить бунт удалось лишь после того, как царь пообещал простить и освободить участвовавших в нем холопов. Восстание Хлопка явилось прологом гражданской войны, охватившей вскоре всю Россию. В 1602 г. из России в Польшу бежал монах Кремлевского Чудова монастыря Григорий Отрепьев – холоп бояр Романовых. В Польше он объявил себя чудесно спасшимся царевичем Дмитрием. Осенью 1604 г. Лжедмитрий I вторгся в Россию, имея всего ок. 4 тыс. казаков и поляков. Несмотря на неудачи в первых столкновениях с правительственными войсками, его силы быстро выросли за счет притока недовольных. Служилые люди переходили на его сторону, города без боя открывали ворота.

В апреле 1605 г. неожиданно умер царь Борис Годунов. Его 16-летний сын Федор вскоре был свергнут и убит. В июне 1605 г. в Москву вступил «царь Дмитрий Иванович». Своими действиями новый «царь» оттолкнул от себя все влиятельные политические силы. Он не выполнил обещаний польскому королю: ни о территориальных уступках, ни о введении католицизма не было и речи. Православное духовенство опасалось царя, пренебрегавшего православием, носившего европейскую одежду, женатого на католичке. Служилые люди были обижены близостью к «царю» поляков и казаков. Крестьяне обманулись в своих надеждах на восстановление Юрьева дня. В мае 1606 г. вскоре после свадьбы с Мариной Мнишек Лжедмитрий I, подвергся насильственному свержению с престола и казни.

Царствование Василия Шуйского. Восстание Ивана Болотникова. Лжедмитрий II. Земский Собор избрал царем боярина Василия Шуйского, возглавлявшего заговор против самозванца. После вступления на престол нового царя ситуация в стране не изменилась: царская власть не смогла предотвратить нарастания гражданской войны. Казаки, многие крестьяне, посадские и даже служилые люди отказались присягать новому царю, веря в новое чудесное спасение «Дмитрия». Особенно широкое распространение таких настроений имело место на южных окраинах, население

которых боялось мести Василия Шуйского за то, что помогло Лжедмитрию I овладеть Москвой.

В 1606 г. вспыхнуло восстание, которое возглавил бывший военный холоп кн. Телятевских Иван Болотников. В социальном плане войско повстанцев было неоднородным: в него входили крестьяне, казаки, холопы, служилые люди. Заняв Калугу и Каширу, восставшие подошли в конце октября к Москве и начали ее осаду, расположившись лагерем в селе Коломенском. Осада длилась больше месяца. За это время руководители дворян-повстанцев убедились в том, что Иван Болотников выступает от имени самозванца. К тому же в лагере восставших нарастали противоречия между казаками и служилыми людьми. Все это привело к переходу дворян на сторону Василия Шуйского. В решающем сражении под Коломенским в декабре 1606 г. повстанцы были разбиты и вынуждены отступить к Калуге. Позже они заперлись в Тульской крепости, которую осадил царские войска. Осада продолжалась более трех месяцев. Восставшие капитулировали лишь после того, как правительственные войска соорудили плотину на реке Уне и затопили Тулу.

В 1608 г. под Москвой появился новый самозванец Лжедмитрий II. Он был направлен поляками в лагерь Ивана Болотникова, чтобы укрепить пошатнувшуюся веру повстанцев в «царя Дмитрия». Однако соединиться с восставшими он не успел и осадил Москву, встав лагерем в подмосковном селе Тушине. Современники прозвали его «тушинским вором». В лагере были казаки, крестьяне, холопы, служилые люди, даже знатные бояре. Однако главную роль играли поляки, от которых новый самозванец, в отличие от своего предшественника, всецело зависел.

Польская интервенция. В сентябре 1609 г. польские войска вторглись в Россию и осадил Смоленск. Король Сигизмунд отозвал всех поляков из тушинского лагеря, который после этого распался. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где вскоре был убит. Войска польского гетмана С. Жолкевского приближались к Москве. В сражении у деревни Клушино под Можайском царские воеводы были разбиты. В этой обстановке летом 1610 г. группа бояр и дворян заставила Василия Шуйского отречься от престола и постричься в монахи. Власть перешла в руки семибоярщины. Не желая вновь выбирать царя из боярской среды и стремясь примириться с поляками, семибоярщина обратилась к С. Жолкевскому с предложением призвать на русский престол сына польского короля Владислава. В русско-польском договоре подтверждалась «Крестоцеловальная грамота», гарантировалось соблюдение русских обычаев. Владислав должен был перейти в православие. Однако король не утвердил договор, не пожелав, чтобы его сын изменял католицизму.

Национально-освободительная борьба русского народа против захватчиков. Первое и Второе ополчения. В России настала пора безвластия. Каждый сам решал, какую власть ему признавать. Одни и те же земли

жаловались разными властями разным людям и в результате имели нескольких хозяев. Выходом из создавшегося положения стал созыв всенародного ополчения для освобождения Москвы. В феврале 1611 г. Первое ополчение двинулось к столице. Вскоре вследствие возникнувших противоречий между казаками и дворянами ополчение распалось. В июне 1611 г. пал Смоленск. Сигизмунд объявил, что не Владислав, а он сам станет русским царем. Это означало, что Россия будет включена в Речь Посполитую. В июле шведы захватили Новгород и прилегавшие земли.

Осенью 1611 г. по призыву нижегородского купеческого старосты Кузьмы Минина началось формирование Второго ополчения. Главную роль в нем играли посадские люди. Военным руководителем ополчения стал кн. Дмитрий Пожарский. Кузьма Минин и кн. Дмитрий Пожарский возглавили Совет всей земли. Средства для вооружения ополчения были добыты благодаря добровольным пожертвованиям населения и обязательному обложению на пятую часть имущества. Центром формирования нового ополчения стал Ярославль. В августе 1612 г. Второе ополчение объединилось с остатками Первого, все еще осаждавшего Москву. В конце августа русские не позволили прорваться в Москву польскому гетману С.Ходкевичу, который шел на помощь гарнизону с большим обозом. В конце октября Москва была освобождена.

Прекращение «Смуты». В 1613 г. Земский Собор избрал на царство нового царя Михаила Федоровича Романова. Формально Романовы имели право на престол как родственники прежней династии: дед Михаила, Никита Романович Юрьев, был братом первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовны. Фактически всех устроило избрание представителя этого рода. Страна по окончании «Смуты» была в крайне тяжелом положении. Сил для продолжения войны с интервентами не было. В 1617 г. Россия заключила Столбовский мир со Швецией. Новгород и некоторые другие захваченные шведами города были возвращены, но Ивангород, Орешек, Ям и Копорье остались в руках шведов. Россия окончательно лишилась выхода к Балтийскому морю. В 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Польшей. По его итогам, Россия сохранила независимость, но лишилась Смоленска и Чернигово-Северских земель.

Особенности социально-экономического и политического развития России в XVII в. После окончания «Смуты» на российском престоле оказалась новая династия, нуждавшаяся в укреплении своего авторитета. Поэтому в первые десять лет правления Романовых Земские Соборы заседали почти непрерывно. Однако по мере укрепления власти и упрочения династии они стали созываться все реже. Земский Собор 1653 г., решавший вопрос о принятии Украины в состав России, оказался последним. Отношение к особе государя стало в XVII в. почти религиозным. Царь подчеркнуто отделялся от подданных и возвышался над ними. В торжественных случаях он появлялся в шапке Мономаха, со знаками своей власти –

скипетром и державой. Царь правил, опираясь на совещательный орган – Боярскую Думу. Дума состояла из бояр, окольничих, думных дворян и думных дьяков. Все члены Думы назначались царем. Ряд важных дел стал решаться в обход Думы, на основе обсуждения лишь с некоторыми приближенными.

Роль приказов в системе управления XVII в. возросла, число их увеличилось. Приказы делились на временные и постоянные; приказная система была несовершенна; функции многих приказов переплетались. И все же рост приказной системы означал развитие управленческого аппарата, служившего прочной опорой царской власти. Изменилась система местного управления: власть на местах переходила от выборных представителей местного населения к назначаемым из центра воеводам. Переход власти на местах в руки воевод означал значительное усиление правительственного аппарата и по существу завершение централизации страны. Все происходившие в XVII в. изменения в системе управления государством были направлены на ослабление выборного начала, профессионализацию аппарата управления и укрепление единоличной царской власти.

Социальные движения. В российской истории XVII в. обрел репутацию «бунташного». В 1646 г. была введена пошлина на соль, значительно увеличившая ее цену. В июне 1648 г. в Москве произошел «соляной» бунт. Не имея сил для подавления восстания, в котором наряду с посадскими участвовали служилые люди, царь уступил. Правительство удовлетворило все требования восставших, что свидетельствует о сравнительной слабости государственного аппарата, прежде всего репрессивного. Вслед за «соляным» бунтом городские восстания прокатились по другим городам. В 1662 г. вновь произошло крупное восстание в Москве, вошедшее в историю как «медный» бунт. Чтобы компенсировать затраты на войну, правительство выпустило в оборот медные деньги, приравняв их по цене к серебряным. Медные деньги обесценивались; в июле последовал бунт. В отличие от «соляного», «медный» бунт был жестоко подавлен, так как правительству удалось удержать на своей стороне стрельцов и использовать их против посадского населения.

Крупнейшее народное выступление второй половины XVII в. произошло на Дону и Волге. Население Дона составляло казачество. С притоком беглых из России росла враждебность казаков к московским боярам и приказным людям. В 1667 г. отряд в 1 тыс. казаков отправился на Каспийское море в поход «за зипунами», то есть за добычей. Во главе этого отряда стоял атаман Степан Разин – выходец из «домовитого» (зажиточного) казачества, волевой, умный и беспощадно жестокий. Весной 1670 г. он начал новый поход против «бояр-изменников». Без сопротивления был захвачен Царицын, вскоре была взята Астрахань. После этого Степан Разин направился вверх по Волге. Города Поволжья сдавались без сопротивления. Во всех захваченных городах он вводил управление по образцу

казачьего круга. В октябре 1670 г. под Симбирском правительственные войска нанесли восставшим жестокое поражение. Степан Разин был ранен и бежал на Дон, однако «домовитые» казаки схватили его и выдали правительственным воеводам. Главными причинами поражения восстания явились его стихийность и низкая организованность, разрозненность действий крестьян. Причины «бунташности» XVII в.: становление крепостничества и рост государственных повинностей, вызванный многочисленными войнами и увеличением государственного аппарата в связи с завершением централизации и формированием абсолютизма. Все восстания XVII в. были стихийными.

Церковная реформа. Централизация Русского государства требовала унификации церковных правил и обрядов. Определяющую роль в решении этого вопроса сыграли политические соображения. Стремление сделать Москву центром мирового православия требовало сближения с греческим православием. Патриарх Никон, опираясь на поддержку царя Алексея Михайловича, решительно провел реформы в жизнь. Противники Никона – старообрядцы отказались признавать проведенные им реформы. Наиболее видным сторонником раскола был протопоп Аввакум, талантливый публицист и проповедник. Постепенно царь Алексей Михайлович стал тяготиться властью патриарха. В 1658 г. между ними произошел разрыв. В 1666 г. в Москве состоялся Церковный Собор, который поддержал царя и лишил Никона патриаршего сана. Разрешение «дела Никона» в пользу светской власти означало, что церковь не могла впредь вмешиваться в государственные дела. С этого времени начался процесс подчинения церкви государству, который завершился при Петре I.

Внешняя политика. После окончания «Смуты» отношения России с Польшей оставались сложными. Когда в 1632 г. истекло перемирие, русское правительство решило воспользоваться ослаблением Польши. Началась Смоленская война. Российские войска овладели рядом западнорусских городов и осадили Смоленск, однако вскоре они сами оказались окружены и вынуждены были капитулировать. По заключенному в 1634 г. Поляновскому миру Польша вернула себе все захваченные города, но польский король официально отказался от претензий на русский трон.

В XVII в. Россия продолжила продвижение на юг. Воспользовавшись ослаблением Крымского ханства в 1637 г. донские казаки захватили турецкую крепость Азов. Попытки турок отбить крепость не увенчались успехом – казаки выдержали осаду. В 1641 г. они просили царя принять Азов под свою власть. Созванный в 1642 г. Земский Собор высказался против войны. Позже Россия вступила в затяжную войну с Польшей, что было вызвано принятием Украины под власть Москвы. В 1653 г. Земский Собор решил принять Украину «под высокую руку» царя. В январе 1654 г. Украинская Рада в г. Переяславе одобрила переход под московское покровительство. На Украине сохранялось выборное казачье управление во главе с

гетманом. Однако решение Собора 1653 г. означало войну с Польшей. Эта война, в которую вмешались шведы, приняла затяжной характер. В 1661 г. был подписан Кардисский мир, согласно которому Россия отказалась от захватов в Прибалтике, а в 1667 г. было заключено Андрусовское перемирие, по которому Россия приобрела Смоленск и Левобережную Украину. Главными внешнеполитическими целями России в XVII в. оставались возвращение земель, утраченных в ходе «Смуты», и выход к морю. Добиться выхода к морю не удалось из-за военной слабости России. Вступление в крупную войну, как правило, требовало созыва Земского Собора, так как было связано с чрезвычайными расходами и возможными волнениями. Задача выхода России к Балтийскому морю была решена в следующий исторический период – эпоху царствования Петра I.

2.2. Становление Российской империи

Общая характеристика периода. Россия в XVII в. самым ходом исторического развития была поставлена перед необходимостью коренных реформ, так как только таким путем могла обеспечить себе достойное место среди государств Запада и Востока. Следует отметить, что к этому времени в стране уже были заметны значительные сдвиги в развитии. Возникли первые промышленные предприятия мануфактурного типа, росли кустарные промыслы, ремесла, развивалась торговля.

Следует отметить, что основной движущей силой петровских реформ стала активная внешняя политика России в этот период. Первоначально доминировало южное направление – в 1695–1696 гг. состоялись Азовские походы. После Великого посольства в Европу (1697–1698 гг.) главной целью стал выход к Балтийскому морю, где доминировала Швеция. Северная война (1700–1721 гг.) подразделялась на два этапа: первый – с 1700 по 1709 гг. (до Полтавской битвы), второй – с 1709 по 1721 гг. (до заключения Ништадтского мира). После окончания Северной войны активизировалось восточное направление российской внешней политики. Цель заключалась в захвате шедших через прикаспийские области транзитных путей восточной торговли. В 1722–1723 гг. к России перешли западное и южное побережья Каспия, принадлежавшие ранее Персии. В качестве главных направлений преобразовательной политики Петра I можно выделить реформу армии и флота, реформу государственных органов управления, реформу сословного устройства, церковную, экономическую реформу, а также реформу в области культуры и быта.

Военная реформа. В России создавалась регулярная армия и в связи с этим ликвидировалось дворянское ополчение и стрелецкое войско. Основу армии стали составлять регулярные пехотные и кавалерийские полки с единообразным штатом, обмундированием, вооружением, осуществляв-

шие боевую подготовку в соответствии с общеармейскими уставами. В начале XVIII в. впервые в истории России был создан военно-морской флот, что по значению не уступало созданию регулярной армии. К концу царствования Петра I Балтийский флот насчитывал в своем составе ок. 50 линейных кораблей, ок. 800 галер, других мелких судов и почти 30 тыс. чел. в составе экипажа.

Создание регулярных армии и флота потребовало новых принципов их комплектования. В основу была положена рекрутская система, обладавшая несомненными преимуществами перед другими, имевшимися в то время формами комплектования. Дворянство освобождалось от рекрутской повинности, но для него обязательна была военная или гражданская служба. Для управления, комплектования, обучения, содержания и обмундирования регулярной армии был создан сложный военно-административный механизм с коллегиями – Военной, Адмиралтейской, Артиллерийской и с канцелярией во главе. Расходы на содержание армии составляли 2/3 бюджета страны.

Реформы органов власти и управления. В первой четверти XVIII в. был осуществлен целый комплекс реформ, связанных с перестройкой центральных и местных органов власти и управления. Их сущностью было формирование дворянско-чиновничьего централизованного аппарата абсолютизма. Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти сосредоточилась в руках Петра I, который после окончания Северной войны получил титул императора. В 1711 г. был создан новый высший орган исполнительной и судебной власти Сенат, обладавший значительными законодательными функциями. Взамен устаревшей системы приказов было создано 12 коллегий, каждая из которых ведала определенной отраслью или сферой управления и подчинялась Сенату. Коллегии получили право издавать указы по тем вопросам, которые входили в их ведение. В 1708–1709 гг. была начата перестройка органов власти и управления на местах. Страна была разделена на 8 губерний, различавшихся по территории и численности населения. Во главе губернии стоял назначаемый царем губернатор. В 1719 г. губернии были разделены на 50 провинций. Провинции, в свою очередь, делились на дистрикты (уезды). Вся эта сложная система органов власти и управления имела четко выраженный продворянский характер и закрепляла активное участие дворянства в осуществлении своей диктатуры на местах. Но она одновременно еще больше расширила объем и формы службы дворян.

Реформа сословного устройства. Петр I ставил своей целью создание могущественного государства, опорой которого должно было стать дворянство. Завершилось слияние двух форм феодального землевладения: Указом о единонаследии (1714 г.) все дворянские поместья превращались в вотчины, земля и крестьяне переходили в полную, неограниченную собственность помещика. В 1722 г. была принята «Табель о рангах», которая

устанавливала обязательность службы дворян, причем они должны были начинать ее с самых низших чинов служебной лестницы, состоявшей из 14 классов. Император добивался того, чтобы все дворянство считало «государеву службу» своим почетным правом.

Городская реформа. Население города было разделено на «регулярное», владевшее собственностью, и «нерегулярное». В свою очередь, «регулярное» делилось на две гильдии. К первой относились крупные купцы и промышленники, а ко второй мелкие купцы и ремесленники. Правом выбора в городские учреждения пользовалось только «регулярное» население.

Церковная реформа. Важную роль в утверждении абсолютизма играла церковная реформа. В 1700 г. умер патриарх Адриан, и Петр I запретил избирать ему преемника. В 1721 г. патриаршество было ликвидировано, для управления церковью был создан Святейший правительствующий Синод, или Духовная коллегия, также подчинявшаяся Сенату. Церковная реформа означала ликвидацию самостоятельной политической роли церкви. Она превращалась в составную часть чиновничье-бюрократического аппарата абсолютистского государства. Параллельно с этим государство усилило контроль за доходами церкви и систематически изымало значительную их часть на нужды казны.

Реформы в области культуры и быта. Главным содержанием реформ в этой области было становление и развитие светской культуры, светского просвещения, серьезные изменения в быту и нравах, осуществляемых в плане европеизации. Важные изменения в жизни страны решительно требовали подготовки квалифицированных кадров. Стали открываться светские школы, образование начало приобретать светский характер. Петр I в 1708 г. ввел новый гражданский шрифт, пришедший на смену старому полууставу. Для печатания светской учебной, научной, политической литературы и законодательных актов были созданы типографии в Москве и Петербурге. Развитие книгопечатания сопровождалось началом организованной книготорговли, а также созданием и развитием сети библиотек. С 1702 г. систематически выходила первая российская газета «Ведомости». В этот период был написан ряд важных работ по истории, а созданная Петром I Кунсткамера положила начало сбору коллекций исторических и мемориальных предметов и редкостей. Это было началом музейного дела в России. Логическим итогом всех мероприятий в области развития науки и просвещения было основание в 1724 г. Академии наук. В первой четверти XVIII в. осуществлялся переход к градостроительству и регулярной планировке городов.

Изменения в быту затрагивали в основном привилегированные слои населения. Старая привычная долгополая одежда с длинными рукавами запрещалась и заменялась новой, европейской. Петр I учредил ассамблеи для дворян с обязательным присутствием на них женщин, что отражало серьезные изменения их положения в обществе. Изменения в быту и культуре

имели большое прогрессивное значение, но они еще больше подчеркивали выделение дворянства в привилегированное сословие, превратили использование достижений культуры в одну из дворянских сословных привилегий.

Изменения в экономике. Серьезные изменения произошли в системе феодальной собственности, еще более укрепилась власть помещиков над крестьянами. Это влекло за собой повышение размеров феодальной ренты, сопровождавшейся ростом крестьянских повинностей, укрепляло и расширяло связь дворянской вотчины с рынком. В целях повышения налогов была произведена перепись всего податного населения и введена подушная подать, которая изменила объект обложения, удвоила сумму взимаемых с населения податей. На это время приходится невиданное увеличение государственных повинностей. За время правления Петра I в 3 раза выросли налоги и на 15 % сократилось население.

В промышленности России в этот период произошел настоящий скачок, выросла крупная мануфактурная промышленность, главными отраслями которой являлись металлургия и металлообработка, судостроение, текстильная и кожевенная промышленность. Особенностью промышленности было то, что она основывалась на принудительном труде, что означало распространение крепостничества на новые формы производства и новые сферы экономики. Бурное для того времени развитие мануфактурной промышленности в значительной степени было обеспечено протекционистской политикой правительства, направленной на поощрение развития экономики страны.

Итоги реформ. Все изменения происходили на феодально-крепостнической основе. Однако изменения во всех сферах социально-экономической и политической жизни страны, постепенно накапливавшиеся и назревавшие в XVII в., переросли в первой четверти XVIII в. в качественный скачок. Средневековая Московская Русь превратилась в Российскую империю. В ее экономике, уровне и формах развития производительных сил, политическом строе, структуре и функциях органов власти, управления и суда, в организации армии, в социально-сословной структуре населения, в культуре страны и в быту народа произошли огромные перемены. Коренным образом изменились место России в мире и ее роль в международных отношениях того времени.

Сложность развития России в этот период определили противоречивость деятельности Петра I и осуществленных им реформ. С одной стороны, они имели огромный исторический смысл, так как способствовали прогрессу страны, были нацелены на ликвидацию ее отсталости. С другой стороны, они осуществлялись крепостниками, крепостническими методами и были направлены на укрепление их господства. Поэтому прогрессивные преобразования петровского времени с самого начала несли в себе консервативные черты, которые в ходе дальнейшего развития страны проявлялись все сильнее и не могли обеспечить ликвидацию социально-

экономической отсталости. В результате петровских преобразований Россия быстро догнала те европейские страны, где сохранилось господство феодально-крепостнических отношений, но она не могла догнать те страны, которые встали на капиталистический путь развития.

Внешняя политика Петра I. Россия к концу XVII в. представляла собой огромное по масштабам, но отсталое государство со слабой экономикой и неорганизованной армией, изолированное от Европы и закрытое для новых веяний. На севере оно граничило со Швецией, на юге – с Османской империей. Швеция закрывала России выход в Балтийское море, Турция – в Черное (единственный русский морской порт Архангельск из-за своей отдаленности не играл большой роли). Перед новым царем Петром I встала первоочередная задача преодоление изоляции России и выход в открытое море. Добиться этого можно было двумя путями: отвоевать выход либо к Черному морю, либо к Балтийскому.

Азовские походы. Петр I решил для начала захватить Азов и таким образом укрепиться на юге. Первый поход в 1695 г. из-за несогласованности действий и отсутствия флота окончился неудачей, но уже следующий поход привел к взятию Азова. Большую роль сыграл флот, спешно построенный на верфях Воронежа зимой 1695–1696 гг. и спущенный по Дону в Азовское море. Недалеко от Азова был заложен город Таганрог, ставший опорным пунктом страны на юге. Но проблему изоляции это не решало. Россия начинала готовиться к Северной войне за выход в Балтику и за возвращение своих исконных земель, захваченных Швецией в период «Смуты» начала XVII в. Швеция была достаточно сложным противником. В то время она являлась одной из сильнейших держав Европы, обладала мощным флотом и крупнейшей в мире армией. Кроме того, шведы владели всей береговой линией Балтийского моря, а по численности населения Швеция и подчиненные ей земли превосходили Россию.

Начало Северной войны. Подписав договор с Турцией, в соответствии с которым между обеими странами заключался мир на тридцатилетний период, в августе 1700 г. Россия объявила войну Швеции. Несмотря на неблагоприятную международную обстановку, Петр I решил начать военные действия. Российские войска осадили Нарву; Карл XII, высадившись с небольшой армией, атаковал превосходившие силы противника. В ходе сражения все офицеры-иностранцы перешли на сторону шведов. Российская Армия была разбита и, оставив шведам всю артиллерию, отступила. Карл XII решил, что с Россией покончено, и направился в Польшу, где надолго увяз в войне с польским королем Августом II Саксонским, союзником русских.

Первые успехи. Тем временем Петр I, получив урок, быстро исправлял ошибки. С церковью снимали колокола, чтобы перелить их в пушки, проводился рекрутский набор, строились новые мануфактуры. Россия готовилась к большой войне, и результаты не заставили себя ждать. В 1701 г. русские одержали первую победу. К 1703 г. Нева была очищена от шведов

и, тем самым, их владения были рассечены на две части. В устье Невы закладывалась новая столица России Санкт-Петербург; с моря ее прикрывала крепость Кроншлот, будущий Кронштадт; строится Балтийский флот. Российские войска взяли приступом города Копорье, Ям, Дерпт, Нарву. В это время большая часть шведских войск была занята в Польше. Здесь шведам удалось захватить Саксонию наследственное владение Августа II Саксонского и принудить его к миру. Королем Польши стал шведский ставленник Станислав Лещинский. Россия осталась без союзников.

На пути к Полтаве. В 1708 г. Карл XII двинулся на Россию. Первоначально он собирался идти на Москву через Смоленск. Но украинский гетман И. Мазепа предложил шведам поднять против России Украину, привести украинских и донских казаков и пополнить запасы шведской армии. Поэтому шведы двинулись на Украину, откуда собирались выступить на Москву. Но шведы жестоко просчитались – украинцы не поддержали И. Мазепу. Российский отряд сжег ставку гетмана вместе со всеми припасами. Города оказывали ожесточенное сопротивление, а российская кавалерия, следуя впереди шведов, не оставляла им ничего.

Сильнейшим ударом по завоевателям явился разгром у деревни Лесной корпуса генерала К. Левенгаупта, двигавшегося с огромным обозом на подмогу армии Карла XII. На три месяца задержала шведов осада Полтавы. Петр I, подошедший с армией, решился на генеральное сражение.

Полтавская битва. Полтавское сражение 27 июня 1709 г. стало одним из самых знаменательных событий военной истории России. Шведы были разбиты наголову. Сыграло здесь свою роль и численное преимущество, и превосходство в артиллерии, и военный гений Петра I. Вся шведская армия была взята в плен, и только Карл XII с И. Мазепой успели бежать в Турцию. Эта победа закрепила присоединение Украины к России. Украинский народ сделал свой выбор. После победы под Полтавой у России появились союзники – Дания, Пруссия и др. В 1710 г. были взяты Выборг и Рига. В результате России фактически удалось установить контроль над Прибалтикой.

Прутский поход. Турецкий султан, подталкиваемый Карлом XII и европейскими дипломатами, в это время объявил войну России. В 1711 г. Петр I вместе с армией выступил в Молдавию. Ни Молдавия, ни Валахия, ни Польша, обещавшие помощь и союз, своих обязательств не выполнили. Петр I неожиданно оказался в затруднительном положении. В сражении на реке Прут Российская Армия была окружена сильнейшим противником. И хотя артиллерия показала себя блестяще, а янычары отказались второй раз идти в атаку и взбунтовались, ситуация была критической. Российскому командованию пришлось пойти на переговоры. В результате Россия была вынуждена уступить Турции Азов и обязалась уничтожить Таганрог.

Завершение Северной войны. Северная война продолжилась сначала в Польше, затем в Финляндии. В 1714 г. была одержана первая крупная морская победа при Гангуте. Создана антишведская коалиция, в рамках ко-

торой к России присоединились Англия, Дания и Голландия. Но нерешительность и раздоры союзников побудили Петра I выйти из коалиции. Россия и Швеция, истощенные долгой войной, начали мирные переговоры. Но они сорвались из-за гибели Карла XII в Норвегии. Наследница Карла XII, его сестра, в надежде на помощь Англии приняла решение продолжить войну. В 1719–1720 гг. российский десант опустошил восточное побережье Швеции, вновь разгромив шведский флот в битве при Гренгаме. В 1721 г. Россия и Швеция заключили Ништадтский мир. По этому миру Россия получила Ингрию, часть Карелии, Эстляндию и Лифляндию. В результате Россия завоевала выход к Балтийскому морю, став крупнейшей европейской морской державой.

Восточное направление внешней политики. В конце Северной войны Петр I обратился на Восток. Его внимание привлекла Персия. Из-за царившей там анархии не соблюдался торговый договор с Россией. Персидский поход 1722 г. завершился убедительной победой, по итогам которой все побережье Каспийского моря стало российским – Каспийское море стало «русским озером». Россия и Персия заключили оборонительный союз против Турции.

Итоги внешней политики Петра I. Таким образом, в результате внешней политики Петра I Россия из слабой и почти неизвестной страны превратилась в империю, крепко вставшую на берегах Балтийского моря. Армия, возвращенная Петром I, более ста лет не знала поражений в больших сражениях. Но плата за эти завоевания также была велика. Страна была разорена непосильным бременем двадцатилетних военных действий, множество людей погибло в ходе войны, сгнуло в болотах при постройке Санкт-Петербурга. Преобразования и завоевания Петра I, выдвинувшие Россию вперед, одновременно усилили крепостнический гнет народных масс и, тем самым, породили новые противоречия.

Внутренняя политика России во второй половине XVIII в. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II. Первые годы царствования Екатерины II, пришедшей к власти в России в результате дворцового переворота в июне 1762 г., прошли под знаком политики «просвещенного абсолютизма». Наиболее ярким проявлением этой политики явилась Комиссия по составлению проекта нового «Уложения» и «Наказ», составленный Екатериной II специально для депутатов этой Комиссии. К 60-м гг. XVIII в. Российская империя не имела надлежащей законодательной системы. «Соборное Уложение», функционировавшее с 1649 г., к этому времени совершенно устарело. Императрица, действуя в духе идей европейского Просвещения, решила создать выборных от различных сословий для выработки общего закона, удовлетворявшего интересы всех слоев общества и быстро развивавшегося государства.

Уложенная комиссия работала с июля 1767 г. по декабрь 1768 г. В нее вошли представители от дворянства, городов, духовенства, государствен-

ных крестьян и т.д. Доминирующее положение в Комиссии заняли дворянские депутаты, имевшие здесь явное численное большинство. Они высказались против какого-либо ограничения крепостного права, выступив с требованием увеличения роли дворянства в областных судах и управлении. Дворяне попытались обосновать свое исключительное право владеть крестьянами. Особых полномочий на занятие торговлей и устройство заводов и мануфактур требовали для себя представители купечества. После длительных и бесплодных споров, Комиссия была распущена в связи с начавшейся Русско-Турецкой войной.

Укрепление сословного строя. Усиление эксплуатации и невиданный разгул крепостничества привели к тому, что по России прокатилась волна антифеодальных выступлений крестьян, казаков, рабочих людей, крупнейшим из которых стала крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева (1773–1775 гг.). Это выступление, подавленное с огромным трудом, потрясло крепостнические устои страны, наглядным образом продемонстрировав силу и беспощадность народного бунта. Крестьянская война показала, что существовавшая структура управления на местах не в силах предотвратить социальные выступления. В ноябре 1775 г. было принято «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». Страна делилась на 50 губерний, в каждой из которых проживало примерно по 300 тыс. чел. мужского пола податного населения. Данные административные единицы в свою очередь состояли из 10–12 уездов. Во главе губернии стоял губернатор, назначавшийся императором и контролировавший деятельность всех учреждений и должностных лиц. Губернатору подчинялись все воинские части и команды. Главным финансовым учреждением в губернии была казенная палата, возглавлявшаяся вице-губернатором.

Продолжением продворянской политики Екатерины II стала «Жалованная грамота дворянству», данная в апреле 1785 г. Дворяне жаловались монопольным правом на владение крестьянами, землей и недрами, правом основывать заводы и фабрики, освобождением от налогов и телесных наказаний. В то время правительство опубликовало «Грамоту на права и выгоды городам Российской империи». В соответствии с этим документом, все городское население делилось на шесть разрядов. В первый разряд, независимо от сословной принадлежности, входили люди, имевшие в городе недвижимую собственность; к ним относились также дворяне и духовенство. Второй разряд составляли купцы, разделенные в зависимости от капитала на три гильдии. Цеховые ремесленники города комплектовали третий разряд. В четвертый разряд вошли иногородцы и иностранцы, постоянно проживавшие в городе. Пятый разряд составляли люди «благородных» занятий – ученые, художники, банкиры, коммерсанты и пр. К шестому разряду относились так называемые «посадские люди», занимавшиеся мелкой торговлей, ремеслом и другими промыслами.

Правление Екатерины II, таким образом, можно условно разделить на два этапа, имевших различную социально-политическую направленность. В течение первого периода (до Крестьянской войны Емельяна Пугачева) продворянская политика была прикрыта идеями «просвещенного абсолютизма»; декларировалась необходимость создания «справедливых» законов, «равных» для всех подданных. Второй период (после Крестьянской войны) представлял собой эпоху открытой дворянской реакции. В это время дворяне приобрели чрезвычайно широкие права и привилегии, крепостное право достигало своего апогея.

2.3. Реформы и «контрреформы» в России

В первой половине XIX в. Российская империя представляла собой огромную континентальную страну, размеры которой к середине XIX в. достигли 18 млн кв. км. Население, насчитывавшее в 1815 г. ок. 45 млн чел., выросло до 70 млн чел. к началу 1850-х гг. К середине столетия Россия состояла из 69 губерний и областей, которые делились на уезды.

Сельское хозяйство. Россия первой половины XIX в. являлась аграрной страной, 90 % населения которой составляли крестьяне. Основной отраслью экономики было сельское хозяйство. Преимущественной земледельческой системой являлось сложившееся еще в Средневековье трехполье: яровые, озимые, пар. Прирост сельскохозяйственной продукции происходил преимущественно за счет расширения площади посевов, то есть экстенсивным путем. В общем объеме сельскохозяйственных культур ведущее место занимали рожь, ячмень, овес. Вместе с тем, в черноземных районах стал возрастать удельный вес посевов пшеницы. Со второй четверти XIX в. значительно расширялись посадки картофеля, который из огородной культуры превращался в полевую. В первой половине XIX в. вывоз хлеба еще не приобрел широкого размаха (из 342 млн пуд. товарного хлеба на экспорт шло лишь 72 млн пуд., остальное потреблялось внутри страны). В 1830-х гг. в России насчитывалось ок. 127 тыс. помещичьих семей, которые составляли 1 % населения страны, причем большинство из них (70 %) были мелкопоместными (то есть имели не более 20 чел. крестьян мужского пола). Крупных помещиков насчитывалось ок. 3 %, однако владели они почти 50 % крепостных крестьян.

Категории крестьянства. Всех крестьян дореформенной России можно разделить на три неравные по своей численности группы: помещичьи, государственные и удельные. Первая из данных категорий была самой многочисленной (к началу 1850-х гг. их насчитывалось до 23 млн чел. обо-его пола). По форме феодальной эксплуатации помещичьи крестьяне делились на оброчных и барщинных. Численность оброчных крестьян была выше в наиболее развитых промышленных губерниях. Феодальные по-

винности с течением времени росли, что свидетельствует, с одной стороны, об усилении феодального гнета, а с другой о повышении доходности крестьянского хозяйства, которое начинало по объему производства сельскохозяйственной продукции конкурировать с помещичьим хозяйством. Государственных крестьян насчитывалось до 19 млн чел. обоего пола. Феодалом по отношению к ним выступало само государство. Государственные крестьяне платили в казну оброк и ряд различных налогов. Формально эти крестьяне считались свободными «сельскими обывателями», и в целом их положение было несколько лучше помещичьих. Удельные крестьяне, занимавшие промежуточное положение между двумя предыдущими категориями, принадлежали императорской фамилии. К концу 1850-х гг. их насчитывалось 1,7 млн чел. обоего пола. Удельные крестьяне несли ряд натуральных и денежных повинностей.

Промышленность и транспорт. Промышленное развитие дореформенной России отличалось широким распространением мелкой, преимущественно крестьянской, промышленности. К началу 50-х гг. XIX в. до 2/3 всей продукции обрабатывающей промышленности приходилось на долю крестьянских кустарных промыслов. Мелкая промышленность стала основой для дальнейшего роста капиталистического производства – в ее недрах подготавливались квалифицированные кадры, накапливались капиталы, формировалась промышленная буржуазия.

Наряду с кустарной промышленностью развивалась крупная, заводская промышленность. Наиболее значительный рост происходил во второй четверти XIX в., когда в России начинался промышленный переворот. Однако господствующее положение фабричное производство в России заняло только после отмены крепостного права в 1861 г. Рост промышленного развития приводил к росту городского населения, которое с 1811 по 1863 гг. увеличилось в 2,2 раза. Особенно быстро росло население новых торгово-промышленных центров – Одессы, Ростова-на-Дону, Николаева, Самары и др. Социально-экономическое развитие страны требовало дальнейшего развития путей сообщения, что было большим местом российской экономики. Транспорт в России по-прежнему оставался исключительно гужевым и водным. Наиболее важной транспортной артерией была Волга, связывавшая центральные промышленные районы с южными областями страны. В первой половине XIX в. в России начали строиться шоссейные дороги, протяженность которых к концу 1850-х гг. составляла 8,5 тыс. верст. В течение восьми лет (с 1843 по 1851 гг.) строилась железная дорога между Москвой и Санкт-Петербургом. Для огромных просторов страны протяженность шоссейных и железных дорог была совершенно недостаточна.

Торговля. Во внутренней торговле огромную роль играли ярмарки. Крупнейшей из них была Нижегородская, ежегодный торговый оборот которой к началу 1860-х гг. составлял 125 млн руб. В 1824 г. только в европейской части России насчитывалось 76 крупных ярмарок. Наиболее

активную внешнюю торговлю Россия вела с Англией (34 % русского экспорта и импорта), а также с Германией (11 %), Францией (10 %), Китаем (7 %), Турцией (5 %) и т.д. В первой четверти XIX в. среднегодовой вывоз товаров определялся суммой в 59 млн руб., а ввоз 42 млн руб. Россия вывозила преимущественно сырье и продовольственные товары (85–90 %) экспорта: хлеб, лес, лен, кожу, пеньку и др. Хлеб, составлявший основу русского экспорта, вывозился за счет недопотребления его внутри страны, практически ежегодно та или иная область империи голодала. Среди импортируемых в Россию товаров преобладали промышленные товары, станки, ткани, бумага, предметы роскоши. Русская внешняя торговля имела активный баланс, то есть превышение экспорта над импортом, что достигалось, прежде всего, высокими пошлинами на ввозимые товары. Политика протекционизма, которую проводило правительство, защищала российскую промышленность от конкуренции и давала дополнительные доходы в казну.

Экономическая политика правительства. Экономическая политика России в первой половине XIX в. сосредотачивалась преимущественно на решении крестьянского вопроса, проблемах крепостного права. К этому подталкивали многочисленные кризисные явления, имевшие место в крепостнической системе, а также морально-этический аспект проблемы. Первые шаги в этом направлении были сделаны в начале правления Александра I. В феврале 1803 г. вышел указ о «вольных хлебопашцах», который разрешал помещикам по их усмотрению отпускать крестьян на волю с землей за выкуп по договору. Указ носил рекомендательный характер и безуспешно не мог решить проблемы. За 25 лет в разряд свободных хлебопашцев поступило только 47 тыс. крестьян. В годы царствования Александра I был создан целый ряд проектов освобождения крестьян (проекты Н. Мордвинова, А. Аракчеева), оставшихся нереализованными, во-первых, из-за финансового кризиса, который Россия переживала в эти годы, а во-вторых, из-за страха перед реальным освобождением крестьян и опасения недовольства крупнейших дворян-крепостников. При Николае I крестьянская проблема была поставлена на повестку дня. Было издано более 100 указов, ограничивавших власть помещиков над крестьянами, но они лишь регламентировали крепостное право, не решая вопрос в корне. Хотя в первой половине XIX в. не было сделано существенных шагов в деле отмены крепостного права, нацеленность на этот шаг становилась очевидной. В эти годы была проделана большая предварительная работа, результаты которой сказались в процессе подготовки и отмены крепостного права при Александре II. Произошел перелом в сознании общества, большинство которого видело очевидную необходимость освобождения крестьян.

Отечественная война 1812 г. Отечественная война 1812 г. была крупнейшим событием российской истории начала XIX в., имевшим мировое значение. Для России она с первых дней была войной справедливой, носи-

ла национальный характер и поэтому способствовала росту национального самосознания.

Предпосылки войны. Вооруженное столкновение между Францией и Россией стало закономерным результатом международных отношений в Европе в начале XIX в. В основе многих конфликтов этого периода лежало соперничество между двумя наиболее развитыми буржуазными государствами Европы – Англией и Францией. Император Франции Наполеон Бонапарт видел единственную возможность для сокрушения Англии в так называемой «континентальной блокаде». Сущность ее заключалась в подрыве английской экономики, путем прекращения всяческих связей (прежде всего торговых) между Англией и континентальной Европой. Россия была вынуждена присоединиться к блокаде после заключения в Тильзите в июне 1807 г. мирного договора с Францией. Однако прекращение торговых взаимоотношений с Англией, которая была крупнейшим партнером России, крайне негативно сказывалось на состоянии российской экономики, и это, в свою очередь, вызывало ропот и открытое недовольство в кругах крупного дворянства и аристократии, несущих убытки.

Подготовка к войне. С 1810 г. начались усиленные военные приготовления обеих сторон. Наряду с этим велась дипломатическая подготовка будущей войны, в которой Россия весьма преуспела: в марте 1812 г. был заключен союзный договор со Швецией, которую Наполеон безуспешно стремился втянуть в орбиту своей внешней политики, а в мае 1812 г. подписанием Бухарестского мирного договора была завершена длительная война с Турцией.

Ход военных действий. В ночь на 12 июня 1812 г. армия Наполеона без объявления войны начала переправу через пограничную реку Неман. Против России были двинуты колоссальные силы – ок. 450 тыс. чел. (к которым в течение последующих месяцев присоединилось еще ок. 200 тыс. чел.). В «Великую армию», как ее называли современники, помимо французских подразделений, входили польские, итальянские, немецкие, австрийские и др. части, составлявшие, по сути, общеевропейскую коалицию. «Великой армии» Россия могла противопоставить лишь ок. 310 тыс. чел., часть из которых находилась далеко от театра боевых действий (20 тыс. в Финляндии, 55 тыс. в Валахии). Не имея точных сведений о месте предстоящего вторжения, российские войска, находившиеся на западной границе, были разделены на три армии, прикрывавшие все наиболее важные направления: 1 армия (120 тыс. чел.), командующий – генерал М.Б. Барклай-де-Толли; 2 армия (50 тыс. чел.), командующий – генерал П.И. Багратион; 3 армия (резервная) (44 тыс. чел.), командующий – генерал А.П. Тормасов.

План Наполеона был прост: всей мощью вклиниться между Российскими армиями, не дать им соединиться и нанести затем поражение в одном или двух генеральных сражениях. После этого можно было рассчитывать на подписание выгодного мирного договора с Александром I. Однако эти

планы начали рушиться с самого начала. Ввиду неблагоприятного соотношения сил 1 и 2 русские армии начали отступать, не ввязываясь в битву и стремясь как можно быстрее соединиться. Благодаря искусному маневрированию, а также стойкости арьергардных сил, которые в ряде боев сумели на некоторое время сдержать превосходившие французские силы, две Российские Армии 22 июля успешно соединились в Смоленске. Однако, несмотря на это, военная обстановка по-прежнему складывалась в пользу Наполеона. В Смоленске Российская Армия оказалась под угрозой окружения, поэтому после трехдневного боя (4–6 августа), М.Б. Барклай-де-Толли вновь отдал распоряжение об отступлении. Общественное мнение осуждало его, уклонявшегося от сражения. Национально-освободительный характер войны требовал назначения нового главнокомандующего, который пользовался бы большим доверием и авторитетом. Им стал М.И. Кутузов. После его вступления на этот пост армия начала готовиться к генеральному сражению, которое произошло 26 августа у села Бородино, в 120 км западнее Москвы.

Бородинское сражение, ставшее одним из самых кровопролитнейших за всю историю наполеоновских войн, не принесло решающего успеха ни одной из сторон. Несмотря на то, что французам удалось ценой огромных потерь захватить ряд русских укреплений, разгромить или хотя бы отбросить Российскую Армию они не смогли. Однако серьезные людские потери (ок. 58 тыс. чел. из имевшихся 112 тыс.) вынудили М.И. Кутузова отдать приказ об отступлении; 1 сентября была оставлена Москва. Российская Армия отошла на юг к селу Тарутино, перекрывая пути в южные губернии. Заняв Москву, Наполеон более месяца бездействовал, ожидая мирных инициатив со стороны Александра I. Лишь в начале октября, когда стало ясно, что мира достичь не удастся, Наполеон отдал приказ о наступлении на юг, на Калугу. Однако после сражения у города Малоярославца против окрепшей и пополнившейся Российской Армии, он был вынужден повернуть на запад и начать отступление на Смоленск. Российские войска параллельным маршем преследовали французов, постоянно нанося им чувствительные удары. В это время широко разгорелась партизанская война, в которой участвовали нерегулярные силы и крестьяне. Все это, а также острая нехватка продовольствия и холод, способствовали разложению «Великой армии». Несмотря на это, Наполеону удалось искусным маневрированием запутать российское командование и переправиться через реку Березину 14–16 ноября, избежав окружения и полного разгрома.

После Березины отступление французской армии превратилось в беспорядочное бегство; 23 ноября Наполеон бросил остатки армии и бежал во Францию. В декабре вышел манифест Александра I об окончании Отечественной войны. Российская Армия, практически не останавливаясь, перешла границу и вступило в герцогство Варшавское. Дальнейшее продвижение российских войск привело к всплеску национально-освободитель-

ной борьбы в Европе против французского господства. Пруссия, а затем Австрия вновь перешли на сторону России. Однако после смерти М.И. Кутузова в апреле 1813 г. вновь созданная Наполеоном армия нанесла ряд чувствительных поражений союзникам (под Люцерном 20 апреля, под Баденом 8–9 мая). Тем не менее, рост антинаполеоновских настроений во всех странах Европы, а также огромное численное преимущество армий союзников предрешили исход борьбы. В октябре 1813 г. в грандиозном Лейпцигском сражении («Битва народов») армия Наполеона была разгромлена и отброшена за Рейн. Боевые действия на территории Франции, хотя и велись с переменным успехом, не могли повлиять на исход войны. В марте 1814 г. армии союзников вступили в Париж. Заграничный поход российских войск завершился.

Международное значение войны. Победа России в Отечественной войне 1812 г. и последующий разгром империи Наполеона имели огромное международное значение. Россия сумела не только отбить нашествие на свою страну, но и сыграть решающую роль в освобождении Европы от французского господства. Это подняло международный престиж России на невиданную доселе высоту. Однако феодально-монархическая сущность победивших держав не могла не сказаться на послевоенном переустройстве Европы. Достигнув прогрессивной по своей сути цели – уничтожения наполеоновской гегемонии, монархи-победители стремились использовать эту победу в своих реакционных целях. В сентябре 1814 г. был созван Венский конгресс, основными направлениями которого были восстановление феодальных порядков и прежних династий в Европе, борьба с революционным движением, удовлетворение территориальных притязаний держав-победительниц и новый передел Европы.

Влияние Отечественной войны 1812 г. на российское общество.
Движение декабристов. Огромное влияние Отечественная война 1812 г. оказала на российское общество. Русский народ дорого заплатил за победу над Наполеоном: погибло св. 2 млн чел. Расходы на войну превысили 200 млн руб., а общие материальные потери достигли 1 млрд руб. Многие районы, города и деревни были разорены. Тем не менее, широкие общественные слои, от крестьянства до дворянства, надеялись на изменения, которые должны были последовать после такой тяжелой победы. Широкие крестьянские массы надеялись на отмену крепостного права как на вознаграждение за участие народа в войне. Большое значение Отечественная война 1812 г. и заграничные походы оказали на передовое русское дворянство, прежде всего из числа офицерства. Освободительный дух, выросший в борьбе против тирании Наполеона, вместе с посещением европейских стран, знакомством с политическим устройством, образом жизни, социальным укладом Западной Европы не мог не вызвать стремления к преобразованиям в этих сферах и у себя на родине. Все увиденное за рубежом резко контрастировало с российской действительностью. Царский ре-

жим после победы не пошел ни на какие реформы, вызвав тем самым разочарование в обществе.

Скрытое брожение в среде прогрессивного офицерства вылилось в создание в 1816 г. первой тайной организации Союза спасения, в который входили А.Н. и Н.М. Муравьевы, П.И. Пестель, С.П. Трубецкой, И.Ю. Якушкин, С.И. Муравьев-Апостол и др. Просуществовав до 1818 г., организация была самораспущена. В январе 1818 г. было организовано новое тайное общество Союз благоденствия, бывшее более многочисленным. Обе группы имели своей целью ликвидацию крепостничества и самодержавия, однако члены Союза благоденствия осознавали, что эти изменения нуждались в длительной подготовке и просвещении общества. В 1820 г. организация распалась на Северное и Южное общества, в котором годов были разработаны программные документы. В Южном «Русская Правда» (автор П.И. Пестель), имевшая весьма радикальный характер (предусматривалась отмена крепостного права с наделением крестьян землей, уничтожение самодержавия, создание представительных учреждений Народного Вече и Державной Думы, члены которых избирались народом); в Северном «Конституция» (автор Н. Муравьев), которая была более умеренной (отмена крепостного права без наделения крестьян землей; передача законодательной власти Народному Вече с сохранением у монарха исполнительной власти; федеративное устройство государства). Оба проекта предусматривали наделение всех жителей страны гражданскими правами и свободами.

Восстание декабристов и его значение. Воспользовавшись династическим кризисом, произошедшем после смерти Александра I, члены тайных обществ решились на выступление 14 декабря 1825 г. При поддержке верных им войск (ок. 3 тыс. чел.) они попытались совершить военный переворот. Однако вследствие своей малочисленности и нерешительности восставшие оказались окружены царскими войсками на Сенатской площади Санкт-Петербурга, а вечером рассеяны артиллерийским огнем. Участники восстания (которых стали называть «декабристы») были сосланы на каторгу в Сибирь, а П.И. Пестель, К.Ф. Рылеев, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин и П.И. Каховский казнены.

Восстание декабристов было первым открытым революционным выступлением в истории России. Его неудача во многом объясняется оторванностью восставших от широких масс, отсутствием социально-политических условий для широкой революции и определенным запасом жизнеспособности, еще имевшимся у самодержавия. Однако в идейно-духовном плане выступление декабристов заложило основы для будущего развития революционного движения в России.

Общественно-политическое движение России в 30–50-х гг. XIX в. Правительственная реакция. После жестокого подавления выступления декабристов в российской общественной мысли наступает некоторый спад. Расправа над лидерами восстания произвела чрезвычайно тягостное впе-

чатление на просвещенную часть общества. Тотальный контроль, регламентация, полицейский надзор сделали на некоторое время невозможным свободное развитие оппозиционных режиму общественно-политических движений. В это время правительство активно распространяло консервативную идеологию, основанную на триединой формуле – «самодержавие, православие, народность». Эта идеология объявила самодержавие важнейшей основой российской жизни, без которой невозможно существование государственности в России. Согласно этой концепции, духовной основой государства и жизни народа является православие. В понятие «народность» вкладывалось отсутствие социальных противоречий в обществе, всеобщее единство народа, его единение с царем. Теория официальной народности, основы которой заложил гр. С.С. Уваров, стала основой российской консервативной идеологии середины – второй половины XIX в.

В связи с развитием капиталистических отношений и кризисом крепостнических порядков неизбежно возникали вопросы о путях дальнейшего развития России. Попытки ответить на актуальные вопросы современности, обосновать новую теорию развития стали характерным содержанием общественного движения. Одним из первых революционных кружков, возникших после восстания декабристов, стал кружок братьев Критских. Считая себя идейными последователями декабристов, члены кружка считали необходимым свержение самодержавия и уничтожение крепостного строя. В начале 1830-х гг. ведущее место в революционном движении принадлежало Московскому университету; в студенческой среде возникали многочисленные кружки, в рамках которых обсуждались различные вопросы современной жизни.

Творчество П.Я. Чаадаева. Новый всплеск реакции и репрессий, вызванный подавлением Польского восстания 1830–1831 гг., спад революционных выступлений на Западе привели к тому, что в российском обществе появились настроения апатии, проявившиеся в неверии в возможность преобразований. Данные воззрения нашли яркое выражение в «Философических письмах» П.Я. Чаадаева. В своем произведении автор, проанализировав ход российской истории, пришел к самым пессимистическим выводам.

Полемика западников и славянофилов. На рубеже 30–40-х гг. XIX в. в России сложились и вступили в идейную борьбу два течения общественной мысли – западники и славянофилы. Основой идеологии западников, наиболее видными представителями которых были Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, В.П. Боткин, П.В. Анненков и др., стало признание общности развития России и Запада. Западники признавали важность и полезность успехов европейской цивилизации, считая необходимым заимствование ее опыта Россией.

Иного взгляда на исторический путь России придерживались славянофилы (А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, братья Киреевские, Аксаковы и др.). Основным элементом концепции славянофилов (почвенников) было при-

знание постулата, согласно которому каждый народ имеет свою историческую судьбу, а Россия развивается (и должна развиваться) по пути, отличному от европейского. По их мнению, Россия и Запад представляют собой два особых мира, живущих по различным принципам и укладам. Это, однако, не возводило славянофилов в ранг сторонников правительственной идеологии: они были противниками существовавшего политического режима, критиковали деспотизм, бюрократическую систему. И западники, и славянофилы ратовали за скорейшую отмену крепостного права; они были солидарны в том, что революционное изменение существующей системы неприемлемо.

Предпосылки реформ 60–70-х гг. XIX в. в России. Реформы 60-х – 70-х гг. стали важной вехой в истории России XIX в. В основе реформ лежала планомерная политика правительства, которое в 30-х – 40-х гг. проделало большую подготовительную работу в этом направлении. Однако решающим фактором, побудившим правительство приступить к реформированию, стал рост социальной напряженности и значительный общественно-политический подъем конца 50-х – начала 60-х гг. XIX в. Значительную роль сыграло и поражение в Крымской войне, показавшее бессилие политического режима, сложившегося при Николае I. Первостепенной задачей, вставшей перед Александром II (1855–1881 гг.), была отмена крепостного права.

Крестьянская реформа. В феврале 1861 г. Александр II подписал «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» и «Манифест», возвещавший об отмене крепостного права в России. Согласно этим документам, крестьяне сразу получали личную свободу, вводились сельские и волостные крестьянские органы правления. Крестьяне освобождались с землей, но наделение их достаточным количеством земли было невыгодно помещикам, поскольку тогда крестьянские хозяйства были бы полностью независимы от них. Реформа устанавливала «высшую» и «низшую» нормы наделов. Предусматривались отрезки от крестьянских наделов в пользу помещиков, если его дореформенные размеры превышали «высшую» норму, и прирезку, если они не достигали «низшей» нормы. На практике отрезки стали правилом, а прирезки исключением. В отрезки чаще всего попадали лучшие, наиболее необходимые крестьянину угодья (выпасы, сенокосы, водопои). Крестьянская реформа 1861 г. была проведена, прежде всего, в интересах помещиков. Многие крестьянские хозяйства разорялись. Ответом на реформу был всплеск крестьянских волнений и бунтов, прокатившийся по стране. Однако, несмотря ни на что, реформа 1861 г. стала важнейшим шагом, создавшим условия для утверждения капитализма в стране. Следствием этого преобразования стало возрастание темпов экономического роста, формирование новых социальных слоев – пролетариата и промышленной буржуазии.

Земская и городская реформы. Вслед за крестьянской реформой в России проводились преобразования в других сферах местного управления, суда, образования, в военном деле и др. К марту 1863 г., после предварительной работы, проделанной комиссиями Н.А. Милютина и П.А. Валуева, были подготовлены «Положения о губернских и уездных земских учреждениях», утвержденные Александром II в январе 1864 г. земские учреждения состояли из распорядительных (уездных и губернских земских собраний) и исполнительных (уездных и губернских земских управ). Те и другие избирались на трехлетний срок. Все избиратели делились на три курии – землевладельцев, городских избирателей, выборных от сельских обществ. Если по первым двум куриям выборы были прямыми, хотя и ограниченными имущественным цензом, то по третьей – многоступенчатыми и бесцензовыми. Земства были лишены каких-либо политических функций, занимались исключительно хозяйственными вопросами местного значения.

Судебная реформа. Наиболее либеральной и завершенной по своему характеру являлась судебная реформа. В ноябре 1864 г. проекты судебных уставов были утверждены Александром II. Они предусматривали бессословность суда, его независимость от администрации, несменяемость судей, гласность и состязательность судебного процесса, в котором участвовали присяжные и адвокаты, равенство всех сословий перед законом. Вводились новые судебные учреждения – коронный и мировой суды. В судебной реформе 1864 г. наиболее последовательно были осуществлены принципы буржуазного права. Судебная система России стала одной из самых прогрессивных для своего времени, несмотря на многие пережитки и черты сословного суда, сохранявшиеся в стране.

Военная реформа. Поражение России в Крымской войне вследствие военно-технической отсталости армии, усиление военной мощи европейских держав требовали коренной реорганизации военного дела в России. Преобразования в военной сфере во многом связаны с именем военного министра Д.А. Милютина. В 1864 г. началась реорганизация системы военного управления. Территория страны была разделена на 15 военных округов, что имело целью ликвидировать излишнюю централизацию управления, создать условия для более быстрой мобилизации войск в военное время. В условиях России с ее огромными территориями эта мера имела первостепенное значение. В январе 1874 г. был утвержден «Устав о воинской повинности», предусматривавший распространение воинской службы на все мужское население без различия сословий. Для сухопутных регулярных войск устанавливался 6-летний срок действительной службы, затем увольнение в запас на 9 лет, а по исполнению этого срока зачисление в ополчение до 40-летнего возраста. Помимо этих преобразований, была реформирована система военно-учебных заведений, введен новый военно-судебный устав и т.д. Военная реформа сыграла существенную роль в повышении боеспособности Российской Армии.

Реформы в сфере образования. Значительные либеральные преобразования были проведены в сфере просвещения. Университеты получали широкую внутреннюю автономию; был введен принцип формального равенства в среднем образовании для людей всех сословий и вероисповеданий; расширена сеть начальных народных училищ; значительно смягчился цензурный контроль за издательской деятельностью.

Последствия реформ. Несмотря на все огромное положительное значение реформ 60-х – 70-х гг. XIX в., они носили непоследовательный и незавершенный характер, став отражением двух тенденций в политике эпохи Александра II – реформаторской и консервативной. Тем не менее, реформы создали условия для развития буржуазно-капиталистического общества в России и перехода к гражданскому обществу и правовому государству.

Общественное движение России во второй половине XIX в. Реформы 1860–1870-х гг. привели к росту освободительного движения в обществе, появлению многочисленных кружков, групп и организаций, стремившихся к изменению политического режима в стране. Половинчатость, незавершенность многих преобразований вызвали разочарование в прогрессивных кругах общества. Помимо внутренних причин, большое значение имели революционные идеи, проникавшие в Россию из Европы, которые активно воспринимались обществом в условиях широкого распространения нигилистических воззрений (нигилизму как идеологической концепции присущи гипертрофированное сомнение и отрицание общепринятых ценностей, абсолютизация материального и индивидуального начал).

Начало 1860-х гг. в истории русского освободительного движения получило наименование «прокламационного периода». Прокламации, выпускаемые в виде обращений к различным слоям общества, стали ответом на крестьянскую реформу 1861 г. В конце 1861 г. в Санкт-Петербурге сложилась общерусская революционная группа «Земля и воля». Программа ее носила умеренный характер. Во второй половине 60-х – начале 70-х гг. в России (прежде всего в университетских городах) возникают многочисленные революционно-демократические кружки интеллигенции. Наиболее известными среди них были кружок Н.А. Ишутина, один из членов которого Д.В. Каракозов совершил в апреле 1866 г. покушение на Александра II, и кружок С.П. Нечаева, программа которого носила наиболее радикальный характер.

Русское народничество 1870–1880-х гг. Главным направлением освободительного движения пореформенной России стало народничество. Приверженцы этой идеологии считали, что интеллигенция в долгу перед народом и должна посвятить себя его избавлению от гнета и эксплуатации. Будучи социалистами, народники полагали, что Россия перейдет к социализму, минуя капиталистическую стадию; опорой для этого послужит крестьянская община, в которой народники видели социалистические черты. Среди народников не было единства по вопросам теории и тактики революционной борьбы. Можно выделить три крупнейших течения в народ-

ничестве. Теоретиком «бунтарского течения» был М.А. Бакунин. Он доказывал, что русский мужик является социалистом и бунтарем «по инстинкту», учить его этому не надо, нужен лишь призыв к бунту. Основателем и теоретиком «пропагандистского направления» был П.Л. Лавров. Он считал, что народ необходимо готовить к революции и социализму посредством долгой пропаганды. П.Н. Ткачев являлся главным идеологом так называемого «заговорщического течения». Согласно его теории, власть должна была быть захвачена хорошо организованной революционной партией, которой затем следовало внедрить социализм в русскую жизнь.

В 1876 г. народники создали крупную революционную организацию, получившая название Земля и воля. Организацией руководили А.Д. Михайлов, Г.В. Плеханов, О.В. Аптекман и пр. В 1879 г. внутри организации развернулась острая борьба между сторонниками тактики террора (группа А. Желябова) и Г. Плехановым, ставившим во главу угла пропаганду. Результатом этих споров стало возникновение двух новых организаций – Народной воли, которая перешла к прямой борьбе против самодержавия, и Черного передела, стоявшего на прежних, землевольческих позициях. Основной целью народовольцев стало цареубийство, которое должно было явиться сигналом для всеобщей революции. После ряда неудачных покушений, 1 марта 1881 г. Александр II был убит взрывом бомбы. Гибель царя, вопреки ожиданиям, не вызвала революции и крушения самодержавия. Вскоре большая часть членов Народной воли была арестована и казнена, а сама организация разгромлена после неудачного покушения на императора Александра III.

Начало социал-демократического движения России в 80–90-х гг. XIX в. 1880–1890-е гг. в России были временем увлечения марксизмом. Это учение, проникшее из Европы, стало основой социал-демократического движения общественной мысли страны. Первой марксистской группой стала организация Освобождение труда, основанная Г. Плехановым в 1883 г. в Швейцарии. В 1895 г. в Санкт-Петербурге В.И. Лениным и Ю.Л. Мартовым был создан Союз борьбы за освобождение рабочего класса, представлявший широкомасштабное социал-демократическое объединение, в состав которого входило ок. 20 кружков. Эти организации явились предпосылкой создания социал-демократических партий; в их рамках происходил рост политической грамотности рабочих, закладывались основы дальнейшей революционной борьбы.

2.4. Абсолютизм в Европе

Новое время: Понятие и периодизация. Новое время было важнейшим этапом в процессе становления современной мировой цивилизации. В эту эпоху произошел переход общества от традиционного типа к индустри-

альному. Большинство историков полагают, что начало нового периода мировой истории следует отнести к рубежу XV–XVI вв. В это время в жизни европейского общества произошли изменения глобального характера. В экономической сфере такие процессы, как активное развитие торговли, финансового и банковского дела, появление и расширение мануфактурной промышленности, начавшийся процесс первоначального накопления капитала, постепенно стали входить в противоречие с традиционными устоями средневековой экономики. Изменилась и социальная структура общества. Буржуазия и «новое дворянство», значительно разбогатевшие за эти годы, начали играть все большую роль в политической жизни европейских государств. Революционные изменения произошли в духовной сфере. Гуманизм, распространявшийся в Европе с XV в., рассматривал человека уже не как носителя всяческих пороков, обязанного всю жизнь искупать «первородный грех», а как свободную личность, обладавшую огромными возможностями.

Закономерным результатом развития гуманизма стала Реформация, разрушившая духовную монополию католической церкви в Европе. Идеологической основой этого процесса стал тезис о том, что человек не нуждается в посредничестве церкви для спасения своей души. На рубеже XV–XVI вв. в значительной степени изменялись представления европейцев о Земле. Достижения научной мысли, Великие географические открытия, все это расширяло кругозор людей, влияло на представления о своем месте в окружающем мире. Эти явления самым радикальным образом изменили образ жизни европейцев, ознаменовав начало Нового времени. Процесс трансформации европейской цивилизации проходил в тяжелой борьбе со старыми порядками и институтами, которые не желали уступать свои позиции. Эта борьба, протекавшая в виде религиозных войн, национально-освободительных движений, буржуазных революций, длилась более двух с половиной столетий. Этот период может быть обозначен как раннее Новое время.

Важной вехой в процессе становления и утверждения буржуазных отношений в качестве основы общественной жизни был конец XVIII в., ознаменовавший начало нового этапа в развитии мировой цивилизации. К этому времени существенно возросла политическая и экономическая мощь буржуазии. В некоторых странах в ее руках находилась практически вся полнота власти. События последней четверти XVIII – начала XIX в. и прежде всего Великая французская буржуазная революция, нанесли окончательный удар по пережиткам феодального строя в Европе. Верхней границей Новой истории считается рубеж XIX–XX вв., когда западная цивилизация подошла к своеобразной исторической развилке: ей предстояло либо найти путь постепенной адаптации к новым условиям, либо резко изменить вектор своего развития и перейти в принципиально новое качественное состояние. Таким образом, период Новой истории можно разделить

на два крупнейших этапа: первый – с конца XV – начала XVI в. по конец XVIII в., когда новые явления только зарождались и пробивали себе дорогу в жизнь; второй – с конца XVIII по конец XIX в., время ускоренного становления индустриального общества, а также новой социально-экономической и политической структуры.

Колониальный раздел мира. Начиная с XV в., в Европе складывались основы капиталистической системы. Эпоха формирования современной западноевропейской цивилизации (XV–XVI вв.) именуется в науке «ранним Новым временем». Одной из его главных черт было начало создания глобальной океанической цивилизации. Это стало возможным в результате Великих географических открытий, положивших конец замкнутости Запада, сделавших постоянными его связи с Востоком. В XV в. европейцы начали снаряжать экспедиции в неизведанные, далекие страны. Так как торговля с Индией и Китаем находилась в руках арабов, европейские мореплаватели стремились установить прямую связь со странами Востока. Так, португальские мореплаватели в поисках морского пути в Индию двинулись вдоль западного побережья Африки. Экспедиция Васко да Гамы в 1498 г. таким маршрутом достигла берегов Индии. Испанцы искали морской путь в Индию в западном направлении. В 1492 г. испанская экспедиция под командованием генуэзца Христофора Колумба отплыла из Испании на запад. В историю вошла дата открытия Америки – 12 октября 1492 г. В 1519–1522 гг. португалец Фернан Магеллан совершил первое кругосветное путешествие. Так было на практике доказано, что Земля имеет форму шара.

На новые земли устремились многочисленные искатели легкой наживы – рыцари, оставшиеся после изгнания арабов из Испании без дела и мечтавшие разбогатеть, купцы и владельцы кораблей, королевские чиновники и крестьяне. В Америку и другие страны, открытые европейцами, отправлялись служители церкви для обращения местного населения в христианство. В 1519 г. началось покорение государства ацтеков в Центральной Америке отрядом Эрнандо Кортеса. После завоевания страны он был назначен ее первым наместником. Другой завоеватель, Франсиско Писарро, покорил страну инков – Перу. Восточной частью Южной Америки, Бразилией завладели португальцы. Географические открытия привели к небывалому расширению торговли: устанавливались связи между отдаленными материками, торговые пути перемещались из Средиземного моря в океаны. Венеция и Генуя оказались в стороне от новых торговых путей. Торговля с колониями сосредоточилась в портах Англии, Голландии и Португалии. В Новое время человечество впервые осознало, что оно обречено жить в едином географическом пространстве. Западная Европа с XV в. начала осуществлять всемирную экспансию (распространение влияния), сделав свой тип цивилизации господствующим на планете. Европеизация планеты, принимавшая, как правило, насильственные формы, порой ис-

ключительно жестокие, привела к значительным сдвигам и в самой Европе. Огромный рывок в развитии науки и техники свидетельствовал о беспредельности возможностей человеческого разума.

Первой войной в истории Европы, в которой участвовало большинство стран континента, была Тридцатилетняя война (1618–1648 г.). Ее основной причиной было столкновение двух внутригерманских военно-политических блоков, католического и протестантского, осложнившееся вмешательством их зарубежных союзников. Католический Габсбургский блок (Австрия и Испания), стремившийся главенствовать над «всем христианским миром», вступил в борьбу с Россией, Францией, Голландией, Швецией и Данией, образовавшими антигабсбургскую коалицию. Габсбургов поддержали папа римский, католические князья Германии (Католическая лига 1609 г.) и Польско-Литовское государство. По Вестфальскому миру 1648 г., констатировавшему поражение Габсбургов, Франция и Швеция приобрели территориальные владения в Германии, Священная Римская империя окончательно утратила престиж в Европе и превратилась в конгломерат отдельных феодальных княжеств.

Последующие европейские конфликты XVII–XVIII вв. имели своей целью расширение территории национальных государств и сохранение принципа европейского равновесия. Конец XVII в. ознаменовался последним наступлением турок на Европу, но поражение под Веной в 1683 г. выявило слабость Османской империи. В XVII–XVIII вв. границы европейской цивилизации постоянно расширялись: на смену одиночным разведывательным экспедициям эпохи Великих географических открытий пришло широкомасштабное освоение новых территорий, в процессе которого европейцы закладывали основы будущей колониальной системы. На начальном этапе колонизации европейцы обычно не вмешивались в социально-политическую жизнь покоренных обществ, для завоевателей было важно прежде всего экономическое подчинение колоний. Колониальная экспансия европейских стран приводила к их постоянным столкновениям в борьбе за наиболее выгодные и богатые земли. В этом соперничестве победа обычно оставалась за наиболее передовыми странами. А поскольку в этом смысле абсолютное лидерство на рубеже XVIII–XIX вв. было за Англией, она стала и главной колониальной державой, потеснив в этом состязании сначала Голландию, а затем Францию. Формы эксплуатации в колониях были разными. В Латинской Америке, на островах Карибского моря, европейцы широко использовали рабский труд. Рабовладельческая плантация стала основной формой хозяйственной деятельности. В Индонезии голландцы применяли крепостную систему принуждения, заставляя местных крестьян выращивать кофе, пряности, тростниковый сахар – крайне ценный товар на европейских рынках. И только в североамериканских колониях Англии развитие сразу пошло по капиталистическому пути, а после завоевания независимости здесь стал складываться новый цивилизационный центр,

ставший серьезным конкурентом европейскому. Образование США в конце XVIII в. явилось первым серьезным ударом по колониальной системе.

Политическое равновесие в Европе было нарушено Великой французской буржуазной революцией конца XVIII в., которая в ходе борьбы с европейскими феодальными монархиями, привела к созданию передовой для того времени армии, позволившей Франции перейти от революционных войн к войнам завоевательным. Тенденция к объединению Европы военным путем наиболее ярко проявилась в годы правления во Франции Наполеона Бонапарта. В 1800 г. в результате Второго итальянского похода была разгромлена Австрия. К Франции отошли Бельгия и германские земли по левому берегу Рейна. В декабре 1805 г. Наполеон одержал победу над российской и австрийской армиями под Аустерлицем. После Аустерлица Австрия вынуждена была предоставить Наполеону полную свободу действий в Италии и Германии, Священная Римская империя прекратила свое существование. В 1806 г. войска французов вторглись в Пруссию – прусская армия была разбита под Йеной. В 1807 г. российский император Александр I заключил Тильзитский мир с Наполеоном. В 1808 г. французская армия вступила в Мадрид.

Кроме Англии, обладавшей сильным флотом, и Испании, ответившей на вторжение французов партизанской войной, у Наполеона не оставалось противников в Европе. В 1812 г. Наполеон решился выступить против России. Поход в Россию привел к гибели практически всей его армии и концу его империи. В этом же году возникла антинаполеоновская коалиция, в которую кроме России, вошли также Англия, Пруссия, Австрия, Швеция, Испания и Португалия. В октябре 1813 г. произошла знаменитая «битва народов» под Лейпцигом. Наполеон потерпел поражение, подписал акт отречения от престола и был направлен в ссылку на остров Эльба. В 1815 г. Наполеон высадился во Франции и вновь захватил власть. Против него выступили войска европейской коалиции и в сражении при Ватерлоо в июне 1815 г. французская армия была разбита англо-прусскими войсками. В 1814 г. представители всех европейских государств собрались на Венский конгресс, чтобы решить вопросы послевоенного устройства Европы. По итогам Венского конгресса Россия получила часть Польши, к Пруссии были присоединены экономически развитые провинции Германии – Рейнская область и Вестфалия, а также западные польские земли. Австрии отошли две итальянские области – Ломбардия и Венеция. Вместо 200 с лишним мелких германских княжеств был создан Германский союз из 39 государств, крупнейшими из которых были Австрия и Пруссия. Англия удержала за собой остров Мальту и бывшие голландские колонии – Цейлон и Капскую землю. Для борьбы с революционным движением и в целях сохранения мира в Европе императоры России и Австрии, а также король Пруссии заключили Священный союз.

Принцип «европейского равновесия» сохранялся в Европе до второй половины XIX в. Попытка России, опираясь на свое военное превосходство, окончательно решить «восточный вопрос» вызвала войну с англо-франко-турецкой коалицией (Крымская война 1853–1856 гг.), закончившуюся поражением России. После Крымской войны военное лидерство на Европейском континенте перешло к Франции. Во второй половине XIX столетия в Европе развернулись процессы образования национальных государств в Германии и Италии. Объединение Германии происходило под эгидой самого сильного немецкого королевства – Пруссии, которая используя противоречия европейских держав, сумела добиться объединения большей части Германии под властью прусского короля. На пути окончательного объединения страны стояла Франция, стремившаяся не допустить появления мощного германского государства в центре Европы. Франко-Прусская война 1870–1871 гг. завершилась сокрушительным поражением Франции.

В центре Европы возникла Германская империя, которая стала быстро догонять развитые страны. С конца 1890-х гг. Германия стала претендовать на создание колониальной империи, вступив в борьбу за передел уже поделенного мира между великими державами: приняла участие в разделе Китая, приобрела островные территории в Тихом океане, распространила свое влияние в Турции, строила агрессивные планы в отношении Северной Африки, Ближнего Востока, Балкан и России («натиск на Восток»). Противниками планов Германии оказались крупные колониальные страны, Англия, Франция и Россия, сторонниками – Австро-Венгрия и Италия. В конце XIX – начале XX в. в Европе произошло формирование противостоявших друг другу военно-политических блоков: Тройственного союза (Германия, Австрия, Италия) и Тройственного согласия – «Антанты» (Россия, Франция, Англия). В последней четверти XIX в. была создана мировая колониальная система, которая охватывала весь мир. Англия непрерывно расширяла свои колониальные владения, захватывая территории в различных частях света.

С 1870-х гг. стало официально употребляться понятие «Британская империя». В 1869 г. было завершено строительство Суэцкого канала, сократившего путь из Европы в Индию и страны Юго-Восточной Азии. Вскоре после этого Англия подчинила себе Египет. В Африке Англия установила контроль над территориями Судана, Кении, Уганды, Нигерии и частью Сомали. В 1899–1902 гг. Англия вела войну с бурами (потомками голландских переселенцев) на юге Африки, ее результатом стало образование нового английского доминиона – Южно-Африканского союза, верховные посты в котором принадлежали как английским колониальным чиновникам, так и бурским землевладельцам. В 1870–1880-х гг. Англия захватила ряд территорий в бассейне Тихого океана. В Азии англичане подчинили себе Бирму, но им так и не удалось покорить Афганистан. Временем активного формирования французской колониальной империи стали 1880–1890-е гг.

Франция захватила Индокитай и значительные территории в Африке. Столкновение интересов с Германией, а также стремление отомстить за поражение 1870 г. ускорили экономическое и политическое сближение Франции с Россией, а затем и с Англией.

Реформация и контрреформация. Реформация XVI в. явилась переломным этапом в истории западноевропейской христианской церкви, духовным и социально-культурным переворотом в жизни Европы. В ходе реформации произошла адаптация христианской веры к потребностям современного общества. С XV в. католическая церковь переживала кризис народного доверия: произошло переосмысление теории о «единоспасающей» роли католической церкви, значения различных церковных таинств, Священного писания. Большое раздражение вызывала роскошь папского двора, нравы, царящие там, стяжательство церкви, владевшей обширными земельными наделами и огромными богатствами. В этих условиях в Германии началась Реформация, распространившаяся затем на всю Европу, идеологом которой стал профессор Виттенбергского университета, богослов Мартин Лютер. В октября 1517 г. он провозгласил свои «95 тезисов против индульгенций», в которых оспаривалось право папы на отпущение грехов. Развернувшаяся полемика между Мартином Лютером и папой переросла в конфликт, после того как немецкий богослов в 1520 г. публично сжег буллу (указ) папы о его отлучении от церкви. В это время сформировалось лютеранское учение, основные положения которого можно сформулировать следующим образом: Священное писание является единственным источником веры; только вера делает человека праведником; следует сохранить только два церковных таинства – крещение и причастие; чистилища не существует; необходимо отказаться от почитания Богородицы, святых и т.д. Учение Мартина Лютера нашло поддержку широких слоев немецкого общества. Его поддержали многие князья Центральной и Северной Германии, стремившиеся выйти из-под власти Рима. Когда глава Священной Римской Империи Карл V признал лютеранство как вероучение, но приказал прекратить «секуляризацию» (отчуждение) церковных земель, князья-сторонники Мартина Лютера выступили с протестом, и с тех пор их стали называть «протестантскими». Затем этот термин распространился на всех сторонников Реформации в Европе.

В первой половине XVI в. возникало много направлений и течений в протестантской идеологии, крупнейшим из которых был кальвинизм, получивший свое название от имени французского юриста и богослова Жана Кальвина. Центром кальвинизма стал швейцарский город Женева. Учение Жана Кальвина, построенное на принципах рационализма и логики, несколько отличалось от лютеранства; в его основе находился догмат о «предопределении», суть которого заключалась в том, что вера делает праведным лишь того человека, которого избрал Господь, спасение зависит исключительно от этого предначертания. Кальвинистская церковь управ-

лялась по демократическим принципам, она поощряла накопительство и торговлю, чем способствовала развитию капиталистических отношений. Реформация затронула и Англию, однако здесь она имела ряд особенностей. Инициатива ее проведения исходила от короля Генриха VIII, который в 1534 г. «Актом о супрематии» провозгласил себя главой церкви. Хотя церковная иерархия и литургия сохранялись, в Англии были введены некоторые принципы лютеранства, активно проводилась секуляризация католических земель и имуществ. Политический акцент реформы сыграл здесь большую роль, чем духовный. Успехи протестантизма, его повсеместное распространение в Европе заставило папство предпринять ряд мер по борьбе с «протестантской ересью». Совокупность этих мер получила название Контрреформации. В 1542 г. происходила реорганизация инквизиции, безжалостно расправлявшейся с «еретиками», составлялся «Индекс запрещенных книг», расширялась церковная цензура. Одним из наиболее действенных средств в религиозной борьбе стал Орден иезуитов, основанный в 1540 г. Игнатием Лойолой. Главной задачей Ордена являлась защита и распространение католицизма в Европе и во всем мире.

Религиозные изменения в Европе, носившие революционный характер, затронули все сферы жизни общества – от сельского хозяйства до геополитики. Столкновение Реформации и Контрреформации приводило к многочисленным религиозным войнам, в которые втягивались в той или иной степени практически все европейские государства. Зачастую религиозные вопросы были лишь прикрытием для решения иных проблем: национального освобождения (восстание в Голландии в 60–70-х гг. XVI в.), борьбы феодальных семей и группировок за власть (французские религиозные войны во второй половине XVI в.), соперничество за европейскую гегемонию (войны между Францией и Австрией в XVI–XVII вв.).

Абсолютизм в Европе. В первой половине XVI в. в Европе завершилось формирование централизованных государств Франции, Англии, Испании. В этих странах образовалась новая форма политического устройства – абсолютизм. Его характерными признаками были: неограниченная власть государя, отказывавшегося от созыва сословно-представительных учреждений и опиравшегося на разветвленный бюрократический аппарат и мощную армию. Церковь полностью интегрировалась в государственную систему. В качестве идейного обоснования абсолютизма выступала теория божественной природы королевской власти. При абсолютизме утвердился новый принцип управления: государство уже не рассматривалось как феодальная вотчина короля, управление страной приобретало публично-правовой, общенациональный характер. Возникновение абсолютизма стало важным шагом в развитии более совершенного суверенного государства. Абсолютизм формировался в XVI–XVII вв. прежде всего в таких странах, как Франция, Англия, Испания, стремившихся к установлению своей гегемонии в Европе. Однако в Европе на данном этапе развития

существовала и так называемая «региональная» модель абсолютизма (характерна для итальянских и германских земель с их полицентризмом). Здесь в рамках небольших государств также шел процесс укрепления монархической власти, формирование бюрократического аппарата и регулярной армии. Безусловно, становление абсолютизма не всегда проходило гладко: сохранялся провинциальный сепаратизм, центробежные стремления крупной аристократии; непрерывные войны затрудняли государственное развитие. Тем не менее, Испания при Филиппе II (1556–1598 гг.), Англия при Елизавете I (1558–1603 гг.), Франция при Людовике XIV (1661–1715 гг.) достигали пика развития абсолютистской системы.

Экономическое развитие Европы в XVI–XVIII вв. Со второй половины XV в. начался медленный экономический подъем Европы, связанный с преодолением негативных последствий предыдущего периода. Этот процесс, начавшийся в Германии, Фландрии и Северной Италии, вскоре распространился на другие страны. В XVI в. проявился значительный демографический рост: население Европы увеличилось с 50 до более чем 100 млн чел. Хотя это было в основном сельское население, происходил также значительный рост численности горожан (такие города, как Лондон, Париж насчитывали до 200 тыс. жителей).

Характерной чертой хозяйственной жизни этого периода было сосуществование новых и традиционных черт. Никаких революционных сдвигов в технике и в освоении новых видов энергии не происходило. Значительный прогресс был в оружейном деле, что привело к настоящей революции в военной сфере – началу вытеснения холодного оружия огнестрельным. Быстро развивались новые производства, прежде всего, книгопечатание, производство бумаги, стекла, хлопчатобумажных и шелковых тканей. Однако экономический рост в Европе более всего был заметен в области торговли. В этот период складывался общеевропейский рынок, а с открытием и началом торговых сообщения с Азией, Африкой и Америкой формировались основы общемирового рынка.

Важнейшей особенностью этого периода является зарождение капиталистического уклада и начало разложения феодальных отношений. Этот процесс, развивавшийся эволюционным путем со второй половины XV в., в следующем столетии был ускорен благодаря ряду исторических факторов. С 20–30-х гг. XV в. в Европу начали прибывать караваны, груженные мексиканским и перуанским золотом и серебром, что вызывало невиданный ранее рост цен («революцию цен») и способствовало сосредоточению крупных капиталов в руках купечества и предпринимателей. Процесс этого «первоначального накопления капитала» проходил также путем экспроприации (ограбления) мелких производителей. Это явление имело место в наиболее грубых и откровенных формах в Англии начала XVI в., где происходили так называемые «огораживания» (захват пахотных крестьянских земель для развивавшегося овцеводства и сукноделия). Обогащение бур-

жуазных слоев, а также трансформация цехового строя, приводившая к возникновению в городах рынка свободной рабочей силы, создало условия для возникновения крупного производства – мануфактуры. В отличие от средневековой мастерской, мануфактура характеризовалась большими масштабами, более высоким уровнем специализации.

Все эти изменения не могли не привести к радикальным изменениям в социальной структуре европейского общества. Несколько сократилась численность крестьянства, которое резко дифференцировалось. В деревне выделялась зажиточная крестьянская элита, владевшая значительными земельными массивами, характер ведения хозяйства которых можно обозначить как раннебуржуазный. Большая же часть крестьян разорялась, шла в поденщики к своим более богатым соседям, либо уходила в город. Дворянство также уже не представляло собой консолидированного военно-служилого сословия, распадаясь на придворную аристократию, жившую за счет поддержки короля, мелкопоместное «дворянство шпаги», главным источником доходов которого были войны, и так называемое «новое дворянство», занимавшееся торговлей и предпринимательством.

Формирование капиталистического уклада шло крайне неравномерно. Наибольших успехов в развитии экономики добились Англия и Голландия, за которыми следовали Франция, некоторые земли Германии и с середины XVII в. Швеция. В то же время в Италии, которая на рубеже XV–XVI столетий была одной из наиболее развитых стран Европы, в последующий период наметилось отставание вследствие неблагоприятной политической конъюнктуры. Испания и Португалия, обладавшие огромными богатствами, захваченными в Новом свете (Америке) не смогли рационально распорядиться своими средствами, которые постоянно уходили за рубеж. Втягивание областей Центральной и Восточной Европы в рыночные отношения привело к превращению этих районов в главный источник хлеба для Западной Европы, что в свою очередь послужило причиной возврата к тяжелым формам личной зависимости крестьянства («второе издание крепостничества»).

В XVI в. произошло замедление темпов экономического роста Европы. Начался период длительной стагнации, продолжавшийся до первых десятилетий XVIII в. Экономический застой не затронул только Англию и Голландию; между этими странами обострилась конкуренция, связанная с борьбой за колониальный рынок. В XVII в. настало время серьезных демографических проблем: за 100 лет численность жителей Европы практически не увеличилась. Это объяснялось непрерывными войнами и связанными с ними бедствиями (особенно разрушительной в этом плане была Тридцатилетняя война 1618–1648 гг.), эпидемиями чумы и оспы, опустошавшими целые области, длительными неурожаями. Резко сократился приток драгоценных металлов из Америки, что привело к падению цен и снижению товарооборота. Однако неэквивалентная торговля Англии и Голлан-

дии с колониями позволили им избежать этих трудностей. В этих странах (прежде всего в Англии) наблюдались тенденции к развитию промышленного производства с целью сохранения тех средств, которые поступали от торговли. Развитию промышленности благоприятствовала жесткая политика протекционизма, которую проводили абсолютистские режимы. В первой половине XVIII в. в Англии сложились предпосылки для начала промышленного переворота, ознаменовавшего новый этап в истории Европы.

Европейские революции XVI–XVIII вв., грандиозные изменения в социально-экономической сфере, происходившие в Европе в Новое время, разложение средневековых институтов, начавшиеся преобразования в религиозной жизни, длительное время являвшейся духовной основой общества привели к серии серьезных социальных потрясений, выразившихся в столкновении старых и новых явлений. В ряде европейских стран произошли революции, решающую роль в которых сыграли новые, буржуазные слои общества. Эти события, затронувшие наиболее развитые страны – Голландию, Англию и Францию, привели не только к социально-экономическим изменениям, но и кардинальным образом трансформировали политический строй этих государств. Третье сословие – буржуазия до сих пор бывшее полностью бесправным, после этих революций стало ведущим; его права закрепились в Конституциях, в политическую жизнь начали внедряться новые правовые элементы, основанные на идеологии гуманизма и Просвещения.

Первая в истории Европы буржуазная революция произошла в Голландии. Эта страна, являвшаяся одной из провинций обширной империи Габсбургов, обладала во второй половине XVI в. чрезвычайно развитой экономикой. Товары, производившиеся здесь, считались в Европе наиболее качественными, а такие города, как Амстердам, Антверпен или Брюгге уже тогда являлись крупнейшими центрами общеевропейской торговли. Голландия ежегодно приносила в имперскую казну более 2 млн гульденов (в 2 раза больше, чем вся Германия и в 4 раза, чем Испания). Императоры Карл V и Филипп II активно пользовались этим, постоянно увеличивая размер налогов, что препятствовало развитию торговли и предпринимательства. Бесконтрольное господство имперских ставленников ущемляло национальные чувства местного населения. Однако катализатором революционных событий стали гонения на сторонников одной из разновидностей протестантской религии – кальвинизма, широко распространившегося в Голландии с середины XVI в. В результате, в 1566 г. по всей стране началось стихийное восстание, сопровождавшееся разгромом католических церквей. Массовое движение протеста было поддержано местным дворянством, недовольным насилием испанских ставленников, оттеснивших их от важнейших постов и должностей, а также буржуазией, стремившейся освободиться от налогового бремени. Движение носило ярко выраженный национально-освободительный характер, поскольку основным

требованием было первоначально восстановление традиционной голландской автономии, а затем полное отделение от империи. Однако император Филипп II занял крайне жесткую позицию, направив войска под руководством герцога Альбы, назначенного губернатором этой провинции с неограниченными полномочиями. Испанская армия, являвшаяся тогда лучшей в Европе, нанесла восставшим ряд серьезных поражений; началась расправа над мятежниками. Грабежи и разорения войск, массовые казни, чрезвычайные налоги, вводившиеся Альбой, грозили Голландии полной экономической катастрофой.

По всей стране развернулась партизанская борьба, участники которой называли себя гезами (оборванцами). Их негласно поддерживала Англия и лютеранские княжества Германии. После успешных действий гезов, захвативших в 1572 г. крепости Брил и Флиссинген, Северная Голландия полностью освободилась от оккупационных войск и провозгласила своим правителем принца Вильгельма Оранского. В результате длительной борьбы, протекавшей с переменным успехом, Голландия оказалась разделенной надвое. Южные провинции, дворянство и буржуазия которых были настроены менее радикально, остались в составе империи, приобретя некоторую внутреннюю автономию. Что же касается северных провинций, то они продолжали бороться за независимость и в 1588 г. провозгласили себя самостоятельным государством Республикой Соединенных Провинций. Выход Северной Голландии из состава империи Габсбургов способствовал бурному экономическому развитию республики. Буржуазия, богатевшая на мировой торговле и экспорте высококачественных промышленных товаров, стада играть решающую роль в политической жизни страны.

Если в Голландии революционные события носили, прежде всего, национально-освободительный характер, то в Англии они сразу приобрели антифеодальную окраску. Причины масштабного социального протеста, охватившего Англию в середине XVII столетия, крылись в самой сущности абсолютистской системы. Неограниченность власти монарха, фактическое бесправие большей части общества препятствовали развитию государства по буржуазному пути. В Англии в годы правления Карла I Стюарта (1625–1648 гг.) сложились все условия для начала революции: финансовые мероприятия правительства, ведущие к росту налогов и пошлин, внешняя политика короля, направленная на сближение с главным врагом страны – Испанией, гонения на английских кальвинистов-пуритан.

Центром недовольства стала палата общин английского парламента, а идеологической основой протеста пуританизм. Парламент был единственным учреждением, через которое общество могло заявлять свои интересы королю. Однако более 10 лет (1629–1640 гг.) он не созывался, и Карл I правил единовластно. Лишь в 1640 г., когда королю потребовались новые средства для подавления очередного восстания в Шотландии, парламент был вновь созван. Он сразу занял весьма радикальную позицию: были при-

говорены к смерти ближайшие советники короля, в 1641 г. составлена «Великая ремонстрация», где были перечислены злоупотребления монарха и содержался призыв к власти править «в согласии с парламентом», то есть, фактически, к ограничению прав короля. После неудавшейся попытки вооруженного переворота Карл I бежал на север страны, началась гражданская война. Общество оказалось расколотым на сторонников парламента и роялистов, поддерживавших короля. Длительный и ожесточенный гражданский конфликт стал главной особенностью Английской буржуазной революции. Войну можно разделить на два этапа: первый (1642–1643 гг.), в ходе которого королевские войска явно превосходили своих противников и медленно продвигались к центру сопротивления – Лондону, и второй (1644–1646 гг.), когда парламентская армия, реорганизованная Оливером Кромвелем, членом парламента, одним из наиболее активных деятелей революции, одержала блестящие победы при Марстон-Муре (1644 г.) и при Нейзби (1645 г.). В 1646 г. Карл I был выдан парламенту и гражданская война завершилась.

Следующий этап революции (1646–1653 гг.) характеризовался растущими противоречиями между различными социально-политическими силами, по-разному представлявшими себе будущее развитие Англии. В парламенте, еще с самого начала революции существовало две группировки: пресвитериане и индепенденты, получившие свои наименования из-за различий в осмыслении религиозных вопросов. Однако разница между ними не ограничивалась исключительно вопросами религии. Более умеренное пресвитерианское большинство, основу которого составляли представители крупной буржуазии и «новых» землевладельцев, считало, что революция уже достигла своей цели и на данном этапе необходимо искать компромисс с побежденной стороной. Индепенденты, требовавшие углубления преобразований, предполагали провести реформу избирательной системы, с тем, чтобы увеличить представительство городов, включить в компетенцию парламента высшую судебную власть и руководство войсками. Если пресвитериане выступали за роспуск армии, то индепенденты, напротив, искали в ней опору. Ситуация обострялась и тем, что возникло движение, выражавшее интересы рядовых членов общества. Его сторонников называли левеллерами (уравнителями), так как основу их программы составляло требование равенства прав (прежде всего, избирательных) всех слоев общества.

Серьезными расхождениями внутри революционного лагеря воспользовался Карл I, которому удалось бежать из-под стражи и начать новую войну против парламента. Однако силы были неравны и в первом же крупном сражении при Престоне (1648 г.) войска короля были разбиты, сам он пленен и в январе 1649 г. по приговору парламента обезглавлен. Впервые в европейской истории монарх был осужден и казнен своими подданными. В мае того же года в Англии была провозглашена республика. В декабре

1653 г. парламент был распущен, а Оливер Кромвель провозглашен главой государства с титулом лорда-протектора. Режим протектората, просуществовавший до 1660 г., и временная реставрация королевской династии Стюартов (1669–1688 гг.) не изменили сути завоеваний, которых страна добилась в ходе революции. События «Славной революции» 1688 г., в ходе которой последний Стюарт Яков II был свергнут и престол занял правитель Голландии Вильгельм III Оранский подвели черту под всеми революционными преобразованиями в Англии в XVII в. В английском обществе произошли кардинальные изменения. Заметно укрепились экономические и политические позиции торгово-промышленной буржуазии и «нового» дворянства. В менталитете англичан укоренялась мысль о том, что власть обязана опираться на закон и действовать строго в его рамках, а сам закон черпать свой авторитет из согласия подданных. Эти положения стали основой гражданского общества, которое развивалось в Англии в последующие века.

Однако наибольшее значение для западной цивилизации имела Великая французская буржуазная революция. Она нанесла мощнейший удар по феодальным устоям, сокрушив их не только во Франции, но и во всей Европе. Французский абсолютизм с середины XVIII в. переживал серьезный кризис: постоянные финансовые трудности, внешнеполитические неудачи, рост социальной напряженности – все это подтачивало устои государства. В условиях растущего недовольства королевской властью, король Франции Людовик XVI созвал Генеральные штаты (средневековый сословно-представительный орган, не собиравшийся во Франции с 1614 г.). Этот парламент, состоявший из представителей духовенства, дворянства и третьего сословия (буржуазии), начал свою работу в мае 1789 г. События стали приобретать неожиданный для власти характер с того момента, когда депутаты от третьего сословия добились совместного обсуждения вопросов и принятия решений по реальному количеству голосов вместо посословного голосования.

После того как Генеральные штаты провозгласили себя Национальным Собранием, то есть, органом, представлявшим интересы всей страны, король начал стягивать войска к Парижу. В ответ на это в городе вспыхнуло стихийное восстание, в ходе которого 14 июля была захвачена крепость-тюрьма Бастилия. Это событие стало символом начавшейся революции, явилось переходом к открытой борьбе с правящим режимом. Принято выделять несколько этапов в ходе Французской буржуазной революции: первый (лето 1789 г. – сентябрь 1792 г.) – конституционный этап; второй (сентябрь 1792 г. – июнь 1793 г.) – период борьбы якобинцев и жирондистов; третий (июнь 1793 г. – июль 1794 г.) – якобинская диктатура; четвертый (июль 1794 г. – ноябрь 1799 г.) – упадок революции. Первый этап характеризуется активной деятельностью Национального Собрания, принявшего в августе 1789 г. ряд важнейших постановлений, разрушавших устои феодального общества во Франции. Согласно актам парламента, безвозмездно

отменялась церковная десятина, остальные повинности крестьян подлежали выкупу, ликвидировались традиционные привилегии дворянства. Была принята «Декларация прав человека и гражданина», в рамках которой провозглашались общие принципы построения нового общества – естественные права человека, равенство всех перед законом, принцип народного суверенитета.

Важной особенностью революции во Франции было то, что контрреволюция действовала преимущественно извне. Дворянство, бежавшее из страны, сформировало в германском городе Кобленце «армию вторжения», готовясь силой вернуть «старый режим». В апреле 1792 г. началась война Франции против Австрии и Пруссии. Поражения французских войск весной-летом 1792 г. поставили страну перед угрозой иностранной оккупации. В этих условиях усилились позиции радикальных кругов французского общества, небезосновательно обвинявших короля в отношениях с Австрией и Пруссией и требовавших свержения монархии. В августе 1792 г. в Париже произошло восстание; Людовик XVI и его окружение были арестованы. Законодательное Собрание изменило избирательный закон (выборы стали прямыми и всеобщими) и создало Национальный Конвент. В сентябре 1792 г. Франция была провозглашена республикой. Первый этап революции завершился.

События во Франции на втором этапе революционной борьбы носили во многом переходный характер. В условиях острейшего внутри- и внешнеполитического кризиса, активизации контрреволюционных сил, экономических трудностей, связанных с инфляцией и ростом спекуляции, ведущие позиции в Конвенте заняла наиболее радикальная группировка якобинцев. В отличие от своих оппонентов жирондистов, якобинцы во главе с М. Робеспьером ставили принцип революционной необходимости выше принципов свободы и терпимости, провозглашенных в 1789 г. Между этими группировками велась борьба по всем важнейшим вопросам. Чтобы устранить угрозу монархических заговоров внутри страны, якобинцы добились осуждения и казни Людовика XVI, что вызвало шок у всей монархической Европы. В апреле 1793 г. для борьбы против контрреволюции и ведения войны был создан Комитет общественного спасения, впоследствии ставший главным органом новой революционной власти. С приходом к власти якобинцев Францию захлестнула волна широкомасштабного террора: тысячи людей, объявленные «подозрительными», были брошены в тюрьмы и казнены. В эту категорию попадали не только дворяне и сторонники оппозиции, но и сами якобинцы, отклонившиеся от основного курса, определенного руководством Комитета Общественного Спасения в лице М. Робеспьера. В частности, когда один из виднейших якобинцев Ж. Дантон весной 1794 г. заявил о необходимости прекращения революционного террора и закрепления достигнутых революцией результатов, он был признан «врагом революции и народа» и казнен.

Стремясь, с одной стороны, решить экономические проблемы, а с другой расширить свою социальную базу, якобинцы чрезвычайными декретами ввели твердый максимум цен на продукты питания и смертную казнь за спекуляцию в стране. Во многом благодаря этим мерам французская революционная армия, комплектовавшаяся на основе всеобщей воинской повинности, в 1793–1794 гг. смогла одержать ряд блестящих побед, отразив наступление английских, прусских и австрийских интервентов и локализовав опасное роялистское восстание в Вандее (на северо-западе Франции). Однако радикализм якобинцев, непрекращавшийся террор, всевозможные ограничения в сфере предпринимательства и торговли вызывали нараставшее недовольство широких слоев буржуазии. Крестьянство, разорявшееся постоянными «чрезвычайными» реквизициями и терпевшее убытки вследствие государственного контроля над ценами, также перестало поддерживать якобинцев. Социальная база партии неуклонно сокращалась. Депутаты Конвента, которых не устраивала и пугала жестокость М.Робеспьера, организовали антиякобинский заговор. Он был арестован и казнен 27 июля 1794 г. (9 термидора по революционному календарю). Якобинская диктатура пала.

Термидорианский переворот не означал конца революции и реставрации «старого порядка». Он лишь символизировал отказ от наиболее радикального варианта переустройства общества и переход власти в руки более умеренных кругов, ставивших своей целью защиту интересов новой элиты, уже успевшей сформироваться за годы революции. В 1795 г. была разработана новая Конституция; вновь создавалось Законодательное Собрание; исполнительная власть переходила в руки Директории, состоявшей из пяти человек. В интересах крупной буржуазии были отменены все чрезвычайные экономические постановления якобинцев. В революции все сильнее ощущались консервативные тенденции. В годы правления Директории Франция продолжала вести успешные войны, которые из революционных постепенно превращались в захватнические. Были предприняты грандиозные Итальянский и Египетский походы (1796–1799 гг.), в ходе которых огромную популярность приобрел молодой талантливый генерал Наполеон Бонапарт. Роль армии, на которую опирался режим Директории, постоянно возрастала. В свою очередь, авторитет правительства, дискредитировавшего себя колебаниями между монархистами и якобинцами, а также открытым стяжательством и коррупцией, неуклонно падал. Государственный переворот, возглавленный Наполеоном Бонапартом, произошел 9 ноября (18 брюмера) 1799 г. Установленный в ходе переворота режим приобрел характер военной диктатуры. Французская буржуазная революция завершилась.

Буржуазные революции XVII–XVIII вв. положили конец феодальным порядкам в Европе. Политический, экономический, социальный облик мировой цивилизации испытал кардинальные изменения. Западное общество трансформировалось из феодального в буржуазное.

2.5. Запад и научно-технический прогресс

К концу XVIII в. для дальнейшего социально-экономического развития стран Западной Европы и США были созданы все условия промышленной революции. Разрушение старых феодальных порядков, экономическое и политическое укрепление буржуазных слоев общества, рост мануфактурного производства – все это свидетельствовало о назревании глобальных изменений в сфере производства. Большое значение для начала промышленного переворота имели результаты аграрной революции XVIII в., которая привела к интенсификации сельскохозяйственного труда и одновременно к сокращению сельского населения, часть которого стала уходить в город. Индустриализация, охватившая с конца XVIII – начала XIX в. всю Европу, развивалась крайне неравномерно и имела свои особенности в каждом регионе. Наиболее бурный рост был характерен для районов, имевших давние промышленные традиции, а также для областей, богатых углем, железной рудой и другими полезными ископаемыми.

Промышленный переворот начался в Англии в 60-х гг. XVIII в. Эта страна обладала густой сетью мануфактур, функционировавших на основе принципа разделения труда: организация производства здесь достигла высокой степени развития, что способствовало предельному упрощению и специализации отдельных производственных операций. Замена и вытеснение ручного труда машинами, что составляло сущность промышленного переворота, впервые произошло в легкой промышленности. Внедрение машин в этой сфере производства требовало меньших капиталовложений и приносило быструю финансовую отдачу. Важной вехой в процессе усовершенствований стало изобретение Д. Уаттом в 1784 г. паровой машины, которую можно было использовать практически во всех отраслях промышленности. Новая техника потребовала иной организации производства. Мануфактура начала вытесняться фабрикой. В отличие от мануфактуры, основанной на ручном труде, фабрика была крупным машинным предприятием, рассчитанным на выпуск огромного количества стандартной продукции. Развитие промышленности имело своим следствием рост транспортной инфраструктуры: осуществлялось строительство новых каналов, шоссейных дорог; с первой четверти XIX в. активно развивался железнодорожный транспорт. К середине XIX в. протяженность железнодорожных путей в Англии составила более 8 тыс. км. Морская и речная торговля также модернизировалась с началом использования на флоте паровых машин. Успехи Англии в промышленном секторе были впечатляющими: в конце XVIII – первой половине XIX в. ее стали называть «мастерской мира». Промышленное развитие XIX в. характеризовалось расширением машинного производства, передачей технологических знаний, коммерческого и финансового опыта от Англии к другим европейским странам и США.

В континентальной Европе одной из первых стран, затронутых индустриализацией, стала Бельгия. Как и в Англии, здесь имелись богатые запасы угля и руды; крупные торговые центры (Гент, Льеж, Антверпен и др.) процветали благодаря удобному географическому положению между Францией и Германией. Запрет на ввоз английских товаров в ходе наполеоновских войн способствовал расцвету хлопчатобумажного производства в Генте.

Во Франции технологические новшества проникали, прежде всего, в крупные промышленные центры, такие, как Париж и Лион, а также в районы развития текстильной промышленности (северо-восток и центр страны). Большое значение для французской промышленности имел тот факт, что банки и финансовые учреждения активно вкладывали свои капиталы в строительство новых предприятий и совершенствование технологий. Особенно активно французская экономика развивалась в эпоху Второй империи (1852–1870 гг.), когда объем экспорта вырос в 400 раз, а производство энергии в 5 раз.

Значительным препятствием для процесса индустриализации в Германии была политическая раздробленность этой страны. Ситуация значительно улучшилась после объединения немецких земель в 1871 г. Крупнейшим промышленным районом Германии стала Рурская область, где находились значительные месторождения угля высокого качества. Впоследствии здесь была основана компания Круппа, являвшаяся ведущим производителем стали в Германии.

В США промышленное производство начинало развиваться особо быстрыми темпами в 40-х гг. XIX в. Важнейшим промышленным районом страны были северо-восточные штаты (Пенсильвания, Нью-Йорк и др.), где уже к середине XIX в. имелись крупные предприятия по производству железа, сельскохозяйственных машин, работавшие на каменноугольном топливе. Постоянно увеличивавшиеся размеры страны (к 1848 г. границы США простирались от Атлантического до Тихого океанов) способствовали бурному развитию средств коммуникации железнодорожных линий и шоссейных дорог. Промышленное развитие Соединенных Штатов осуществлялось в условиях постоянного притока дешевой рабочей силы эмигрантов из Европы и Азии. Промышленный переворот имел значительные социальные последствия, связанные с формированием двух основных классов индустриального общества – промышленной буржуазии и наемных рабочих. Этим двум социальным слоям предстояло найти точки соприкосновения и выработать эффективную систему взаимоотношений. Данный процесс протекал крайне сложно.

На первом этапе индустриального развития, который можно условно обозначить как эпоху «дикого капитализма», степень эксплуатации рабочих была крайне высокой. Предприниматели стремились любой ценой сократить затраты на производство товаров, в частности, путем снижения заработной платы и увеличения продолжительности рабочего дня. В усло-

виях невысокой производительности труда, полного отсутствия элементарной техники безопасности, а также законодательства, защищавшего права лиц наемного труда, положение их было очень тяжелым. Подобная ситуация не могла не вызвать стихийного протеста, который имел различные проявления: от разрушения машин (движение «луддитов» в Англии) до создания профсоюзов и формирования идеологических концепций, в которых пролетариату отводилась решающая роль в развитии общества. Изменился и характер взаимоотношений между промышленниками и государственной властью. Капиталистов уже не удовлетворял лишь факт учета своих интересов государством, они начали открыто претендовать на власть.

К концу 70-х гг. XIX в. наиболее развитые страны континентальной Европы (Франция, Германия, Бельгия, Швейцария) догнали Англию по основным экономическим показателям. Период английского экономического превосходства постепенно подходил к завершению. Особенно серьезным конкурентом Англии на европейском рынке стала быстроразвивающаяся Германия, достигшая к концу XIX в. значительных успехов в развитии новых отраслей производства (электротехники, машиностроения, химической промышленности). Серьезную конкуренцию Англии составляли США, активно внедрявшие новейшие европейские технологии. Бурное развитие промышленности требовало дополнительных рынков сбыта для европейских товаров. Кризисы перепроизводства, имевшие циклический характер, к концу XIX в. стали все более серьезными и длительными. Постепенно истощалась сырьевая база европейской промышленности. Все это побуждало наиболее развитые индустриальные страны к захвату колоний.

Объектами колониальной экспансии становились наименее развитые районы мира (Азия, Африка). Эти регионы мира, не имевшие собственной промышленности, но обладавшие значительными материальными и людскими ресурсами, стали важнейшими источниками сырья и рынками сбыта для европейской индустрии. К концу XIX в. были созданы целые колониальные империи, крупнейшей из которых была Английская империя. Этот этап в развитии западной цивилизации характеризуется как эпоха империализма. Данная эпоха была не только периодом наивысшего могущества европейских индустриальных держав, но и временем, когда между ними зарождались серьезные противоречия, которые приобрели впоследствии неразрешимый характер. Экономическое соперничество, борьба за колониальные источники сырья и рынки сбыта стали основными причинами нарастания международной напряженности.

Таким образом, к концу XIX в. в целом завершился процесс становления индустриального капиталистического общества в Западной, Центральной Европе и в Северной Америке. Страны Запада явились зоной ускоренного, «передового» развития капитализма, его «первым эшелонem». Юго-Восточная и Восточная Европа, а также некоторые страны Азии (Япония) также вступили на путь реформ. В конце XIX в. окончательно

сформировалась система мирового хозяйства. Вывоз товаров и капиталов связал многие регионы мира с европейскими центрами промышленности и банками. Индустриализация способствовала глубочайшему перевороту в развитии мировой цивилизации. Она затронула все без исключения сферы жизни общества, решила и в то же время породила множество проблем. Вторая половина XIX в. была временем преобладания оптимистических настроений в европейском обществе. Европейцы верили в прогресс, во всемогущество науки, техники, человеческого гения и с уверенностью смотрели в будущее.

Политическое развитие Западного мира в XIX в. Политические события в странах Запада в XIX в. стали отражением тех процессов, которые проходили в социально-экономической сфере. Промышленный переворот, радикальным образом изменивший социальную структуру общества, повлек за собой широкомасштабные политические преобразования. В истории Европы XIX в. был эпохой становления парламентаризма, разложения и окончательной ликвидации феодально-абсолютистских режимов. Наиболее распространенным политическим течением стал либерализм, выражавший интересы промышленной буржуазии. Сторонники этого направления выступали за ограничение прав монархов конституциями, требовали создания парламентов (на основе принципа выборности), установления политических свобод (слова, печати, собраний, демонстраций и т.д.). Другим важнейшим явлением в жизни Европы стало усиление национальных чувств, стремление к объединению народов и их освобождению из-под гнета иностранных государств. Во второй половине XIX в. был создан целый ряд новых национальных государств.

Первый всплеск революций в Европе произошел в 1830–1831 гг. Его основной причиной явилось недовольство существовавшими политическими режимами и их политикой. Наиболее значительные события произошли во Франции. Социальная конфронтация в июле 1830 г. переросла в открытую революцию, когда Карл X незаконно распустил Палату Депутатов и изменил избирательный закон в пользу крупных землевладельцев. В течение «трех славных дней» (27–30 июля 1830 г.) в Париже происходили ожесточенные столкновения между королевскими войсками и восставшими, которым удалось в итоге захватить дворец Тюильри и все важнейшие городские центры. Династия Бурбонов была низложена. К власти пришел представитель Орлеанской династии Луи Филипп, известный своими либеральными взглядами. В июле правительство взяло курс на установление в стране конституционной монархии, ориентированной не на старую аристократию, а на интересы торгово-финансовой и промышленной буржуазии. Были расширены права Палаты Депутатов, снижен имущественный ценз, введено местное самоуправление, восстановлены права прессы. Таким образом, на смену дворянской монархии во Франции пришла монархия буржуазная, получившая наименование «июльской».

Революция во Франции воодушевила многих сторонников либерализма в Европе. Правители ряда немецких государств были вынуждены отречься от престола, здесь были приняты конституции, обеспечивавшие гражданские права. В это же время по всей Европе прошла волна выступлений национально-освободительного характера. В результате длительной борьбы в 1830 г. независимости добивалась Греция, ставшая в 1843 г. конституционной монархией. В 1831 г. самостоятельность получила Бельгия, свергнувшая власть голландского короля. Ярким примером эволюционной модели развития европейского общества может служить Англия, которой удалось сохранить свои традиционные политические институты и избежать революции, хотя и здесь в 30–40-х гг. происходили волнения

В XIX в. социальные проблемы достигли необычайной остроты. В ходе промышленного переворота экономическая мощь буржуазии, прежде всего промышленной, резко возросла, однако ее политический вес по-прежнему оставался незначительным. В парламенте преобладали крупные землевладельцы (лендлорды), торговая и финансовая буржуазия. Политическая борьба разворачивалась вокруг реформирования парламентской системы в соответствии с происходившими в обществе изменениями. Первая крупная парламентская реформа была осуществлена в 1832 г. под воздействием революционных событий, происходивших в континентальной Европе и активизации оппозиционных сил. Впервые крупные промышленные города получили право парламентского представительства, избирательных прав добились все собственники земли, фермеры-арендаторы, домовладельцы, имевшие необходимый уровень доходов. Численность избирателей увеличилась до 652 тыс. чел. Промышленная буржуазия приобрела возможность участвовать в политической жизни страны.

Однако далеко не все проблемы были решены. В частности, крайне остро стоял рабочий вопрос. В конце 30-х гг. XIX в. рабочие, чье материальное положение оставалось чрезвычайно тяжелым, встали на путь создания собственных организаций, которые выдвигали требования широких демократических реформ: введения всеобщего избирательного права, отмены имущественного ценза для парламентариев, тайного голосования. Все эти требования в 1836 г. были сведены в единый документ – хартию. По всей Англии развернулось массовое движение за принятие этой хартии. Ее сторонников стали называть «чартистами» (от «чартер» – хартия). В 1840 г. они учредили Национальную чартистскую ассоциацию, которая вскоре стала разветвленной организацией, имевшей свой устав и денежные средства. Однако деятельность чартистов не была революционной, они ограничивались подачами петиций правительству, мирными манифестациями, идеологической полемикой. Осуществляя политику свободной торговли, английская промышленность сумела наводнить своими товарами мировой рынок, что вело к получению промышленной буржуазией громадных прибылей, часть из которых направлялась на улучшение положе-

ния рабочих. В целом, взвешенная политика взаимных уступок и компромиссов позволила основным социальным слоями общества в Англии избежать открытого конфликта и решать насущные проблемы путем мирного эволюционного реформирования.

Нерешенность многих политических проблем, дальнейшая поляризация социальных слоев общества, бесправие и тяжелое материальное положение все возраставшего рабочего класса – все эти явления стали основой для нового, гораздо более мощного, чем в 30-х гг. XIX в., революционного всплеска в Европе в 1848 г. К росту социальной напряженности добавились и объективные факторы, такие, как неурожай и голод 1847 г. в ряде стран Европы, экономический кризис перепроизводства, приведший к массовой безработице и нищете, который пришелся именно на этот год. Хотя в каждой стране революционные события имели свою специфику, общим было то, что выступления возглавлялись преимущественно либеральной интеллигенцией, вдохновляемой идеями Французской революции. Основной движущей силой революций стал рабочий класс.

Начало революционным событиям было положено выступлением в Париже, где восставшие свергли правительство, проводившее крайне жесткую и бескомпромиссную политику, абсолютно не учитывавшую политические и экономические интересы широких слоев населения. Король Луи-Филипп отрекся от престола, и в феврале 1848 г. Франция вновь стала республикой. Пришедшее к власти временное правительство приняло ряд радикальных законов: было введено всеобщее избирательное право для мужчин старше 21 года, на повестку дня ставился рабочий вопрос. Впервые правительство обязалось «гарантировать рабочему его существование трудом». Активно решалась проблема безработицы. Но рост налогов и закрытие Национальных мастерских стали причинами нового восстания, которое произошло в Париже в июне 1848 г. Однако на сей раз правительство проявило твердость: в город были введены регулярные войска, которые жестоко подавили выступление. Все эти события, политическая нестабильность, отсутствие четкой программы развития у большинства партий дискредитировали республиканский строй в глазах большинства французов. На выборах президента страны в декабре 1848 г. уверенную победу одержал племянник Наполеона Бонапарта Луи Наполеон, основой программы которого явились идеи стабилизации и твердого порядка. В 1851 г. он осуществил государственный переворот, а в 1852 г. провозгласил себя императором Франции, что в целом было воспринято обществом достаточно спокойно.

По сходному сценарию развивались события в Германии, где в результате мартовского восстания в Берлине и других городах был создан Франкфуртский парламент, и в Австрии, которая была потрясена не только восстанием в Вене, но и широкомасштабными национально-освободительными выступлениями, прокатившимися по таким развитым провинциям, как Венгрия, Чехия и Северная Италия. Хотя революции, приобретающие в

своем развитии все более демократические черты, в большинстве стран были подавлены вооруженным путем, они имели большое значение для последующего развития западной цивилизации.

В результате революций середины XIX в. либеральные ценности проникли и получили широкое распространение в политической жизни западного общества. Однако множество социальных проблем остались нерешенными: рост благосостояния наемных рабочих, численность которых постоянно возрастала, отставал от обогащения финансово-промышленной олигархии, рабочие по-прежнему были политически бесправны; социальное обеспечение находилось на крайне низком уровне. В этих условиях возникало новое социально-политическое течение, составившее серьезную конкуренцию либерализму. По имени главного идеолога этого учения К. Маркса оно получило название марксизм. Это течение представляло собой радикальную реакцию на бурное развитие буржуазных отношений. Марксисты полагали, что в капитализме заложены антагонистические противоречия, которые рано или поздно взорвут существующую систему.

В отличие от либералов, сторонники марксизма были убеждены в невозможности улучшить капиталистический строй эволюционным путем. Марксизм выступал, таким образом, за революционные методы борьбы; главной движущей силой будущей революции должен был стать рабочий класс, организованный в политические партии. Ключевые положения марксистской теории изложены в «Манифесте коммунистической партии», написанном в 1848 г. К. Марксом и Ф. Энгельсом, которые развили их в ряде других фундаментальных трудов. Основоположники марксизма вели не только теоретическую, но и активную пропагандистскую деятельность. В 1864 г. был создан I Интернационал, который имел секции почти во всех европейских странах и США. Позже на их основе возникли национальные социал-демократические партии, объединившиеся в 1889 г. во II Интернационал. К концу XIX в. партии превратились в массовые организации, игравшие в ряде стран (таких, как Германия, Франция, Италия) весомую роль в политической жизни.

Во второй половине XIX в. в Европе продолжался процесс оформления национальных государств. Заметно усилившаяся Пруссия настойчиво добивалась объединения немецких земель, представлявших собой огромный конгломерат мелких государств, под своей эгидой. Решение этой задачи во многом связано с именем крупнейшего немецкого политика той эпохи – кн. О. фон Бисмарка, занявшего в 1862 г. пост канцлера Пруссии. Важнейшим соперником Пруссии в деле объединения немецких земель была Австрийская империя, также претендовавшая на лидерство в Германском союзе. Хотя обе эти страны в качестве союзников участвовали в войне против Дании в 1864 г., конфликт между ними был неизбежен. В 1866 г. началась Австро-Прусская война, которая быстро привела к поражению Австрии. Согласно Пражскому договору в августе 1866 г., она навсегда

выходила из Германского союза и отказывалась от претензий на гегемонию в Германии. Был образован Северогерманский союз, главную роль в котором играла Пруссия. Последний противник Германской империи в лице Франции был устранен в результате Франко-Прусской войны 1870–1871 гг. Этот конфликт привел к падению режима Луи Наполеона III во Франции. В январе 1871 г. в Версале прусский король Вильгельм I был провозглашен германским кайзером (императором). Многовековая раздробленность Германии была преодолена.

Проблема ликвидации политической раздробленности встала на повестку дня и в итальянских землях. Ситуация здесь осложнялась тем, что часть наиболее развитых государств Италии контролировалась Австрией, которая была крайне не заинтересована в складывании национального государства на Апеннинском полуострове. Центром объединения страны стало Сардинское королевство наиболее развитая в политическом и экономическом отношении область Италии. Процесс создания единой Италии происходил в конце 50-х – начале 70-х гг. XIX в. Внутренние тенденции к централизации усложнялись активным вмешательством в итальянские дела Австрии и Франции. Глава сардинского правительства К. Кавур ловко воспользовался противоречиями между европейскими государствами в своих целях. К концу 60-х гг. сардинские войска при активной поддержке народных масс, возглавляемых Д. Гарибальди, сумели сокрушить Неаполитанское королевство, глава которого, Франциск II Бурбон, являлся противником единой Италии, и изгнать австрийских и французских интервентов. Присоединение к Италии Рима и ликвидация Папской области в 1870 г. ознаменовали завершение объединительного процесса. Бурные процессы изменения политической карты Европы, происходившие с самого начала XIX в., к его последней четверти на время приостановились.

Общим явлением развития западной цивилизации в XIX в. было становление основ гражданского общества. Этот процесс, происходивший в сложной борьбе, развивался в разных странах далеко не одинаково: если в Англии и США он проходил эволюционным путем, то многие другие западные страны (прежде всего Франция) испытали на этом пути многочисленные революционные потрясения. Политическое развитие закрепило бурные социально-экономические изменения, протекавшие в странах Запада, а также привело к оформлению совершенно новой политической, правовой и социальной картины общества.

2.6. «Особый» путь Востока

Период развития восточных государств (с XVI по XVIII вв.), хронологически совпадающий с эпохой Нового времени в европейском обществе, был временем расцвета крупнейших империй, прежде всего, Китайской и

Османской (Турецкой), началом колониальной экспансии европейских стран на Восток.

Китайская империя. После изгнания монгольских завоевателей и воцарения новой династии Мин в Китае восстанавливалась и укреплялась центральная власть. Территория империи была разделена на провинции, которым, в свою очередь, подчинялись области, округа и уезды. Провинциальная администрация состояла из трех частей: регулярных чиновников, войсковых командиров и цензоров, контролировавших тех и других. Высокая степень централизации бюрократии и хорошо налаженный контроль над ней поначалу обеспечивали династии полную лояльность государственного аппарата.

В течение XV–XVI вв. Китай переживал экономический подъем. Однако развитие товарно-денежных отношений и частной собственности, сопровождавшееся обнищанием крестьянства, подрывало социальную базу империи. Положение династии осложнялось возобновившимся военным давлением со стороны монголов. Кроме того, на севере Китая активизировались племена маньчжуров. В 1636 г. маньчжурский предводитель провозгласил создание династии Цин (1636–1911 гг.). Так, в Китае вновь установилось владычество чужеземных завоевателей.

Маньчжуры и служившие им китайские полководцы смогли за короткий промежуток времени овладеть всей территорией Китая. Победа маньчжуров стала возможной во многом благодаря тому, что новые завоеватели были чрезвычайно терпимы к китайским ценностям, в частности, к традиционному сословию ученых-чиновников. Маньчжурские предводители не стали разрушать многовековой китайский государственный аппарат власти, создававшийся в эпоху предшествующих династий.

Цинские императоры проводили активную завоевательную политику. В XVIII в. совершались многочисленные походы против народов, населявших юго-западные рубежи империи. Китаю удалось расширить свои границы и на востоке, распространив свое влияние на район Тибета. Цинская империя вступила в XIX в. могущественнейшим государством Юго-Восточной Азии. Однако за ее внешним блеском скрывались старые пороки аграрной деспотии: слабость армии, коррупция власти, ограниченность производственного потенциала, перенаселенность. Эти пороки со всей очевидностью обнаружались в середине XIX в. – во время восстания тайпинов (1851–1864 гг.) и первых столкновений с капиталистическими странами Запада.

Османская империя. Османская империя сформировалась из небольшого государства турок-сельджуков, основанного на границах Византийской империи в XI в. Близость к слабеющей Византии обусловила главное направление внешней политики сельджуков – завоевание малоазиатских и балканских провинций империи. Захватив Балканы, турецкие войска в 1453 г. взяли Константинополь, после чего все византийские территории, а также Аравия, Ирак, Египет, часть Закавказья оказались под властью Турции; вас-

салом турецкого султана стало также Крымское ханство. Могущественная Османская империя стала угрозой для Европы, в том числе и для России. Ее флот господствовал в Средиземном море, а сухопутные войска не раз штурмовали Вену и совершали набеги на другие европейские города.

Успехи турок в войнах во многом были обеспечены военно-ленной системой наследственного землевладения, существовавшей в империи. Воины получали за службу земельные владения с правом взимания с населения определенной суммы, части налога, выплачиваемого в казну. Право наследования было связано с обязательством наследника служить в армии. Крупные землевладельцы обязывались выставлять со своего надела несколько воинов. Такая система благоприятствовала поддержанию эффективного военного аппарата, обеспечивавшего могущество империи. Во главе турецкого государства стоял султан, он назначал ответственное перед ним правительство. Организационно центральный аппарат власти состоял из трех систем – военно-административной, финансовой и судебно-религиозной. Каждая из них была представлена как в центре, так и на местах. Строгому контролю и регламентации подчинялись также города, в которых господствовала система цехов, полностью находившихся под властью султана.

Военно-ленная система была оптимальной для Турции в первые века ее существования, когда земли было много, а незначительные налоги компенсировались регулярной и обильной военной добычей. Однако уже в XVI в. площадь обрабатываемых земель империи практически перестала расти, в то время как рост населения продолжался. Это приводило к дроблению наделов, уменьшению их доходности, ухудшению положения зависимого населения, и как следствие этого – к ухудшению положения военного сословия и крестьян, что не могло не сказаться на состоянии страны в целом, включая ее военную мощь и отношения с другими государствами.

На рубеже XVII–XVIII вв. Турция потерпела ряд серьезных поражений в войнах. И хотя в начале XVIII в. она все же смогла взять реванш в противостоянии с Венецией, Австрией и Россией, дни ее военно-политического могущества были сочтены. В конце XVIII в. Турция, потеряв ряд территорий, фактически утратила былую самостоятельность в международных делах, а само сохранение империи в качестве крупного военно-политического объединения стало во многом зависеть от разногласий между европейскими державами, не желавшими за счет изменения статуса Османской империи нарушать политический баланс на континенте. Все же большинство включенных в состав Турции стран смогло в XIX в. добиться независимости или автономии. Для ряда бывших провинций империи началась эпоха самостоятельного существования.

Начало колониальной экспансии европейцев на Восток. Начало колониальной экспансии было положено в XVI в. На первом этапе она была связана с деятельностью португальцев, занимавшихся преимущественно африканской работоторговлей и торговлей пряностями. Постепенно влияние

Португалии на Востоке ослабевало, и ее место заняли голландцы. Со второй половины XVII в. после ряда успешных англо-голландских войн в ряде восточных государств, особенно в Индии, укрепилась Англия. Эпоха первоначального накопления капитала в Европе в XVI–XVIII вв. обусловила следующие формы и методы обогащения колониальных держав: 1) военная добыча, прямой грабеж и пиратство; 2) скупка за бесценок продукции местного производства, прежде всего пряностей, обладавших высокой стоимостью в Европе; 3) торговля рабами; 4) принудительный рабский труд местного населения на плантациях и рудниках, ставших собственностью колонизаторов; 5) эксплуатация местного населения с помощью налоговой системы.

Страны Востока в период колониализма. Сущность колониализма. Колониальная торговля в XVI–XVIII вв. заметно обогатила европейские державы, заложив основу первоначального накопления капитала. С конца XVIII в. Западная Европа и США вступали в эпоху промышленного развития капитализма, что обусловило возникновение новых форм колониальной экспансии. На смену примитивным формам внеэкономического принуждения пришли собственно экономические методы эксплуатации колоний, включавшие: 1) обогащение за счет торгового обмена между метрополиями и колониями; при этом последние включались в структуру мирового хозяйства в качестве рынков сбыта продукции и поставщиков дешевого сырья; 2) подавление в колониях с помощью коммерческой конкуренции местной национальной промышленности с целью закрепления за ними роли аграрно-сырьевых придатков метрополий. Со вступлением капитализма в монополистическую стадию развития господствующее значение приобрели интересы финансового капитала, преследовавшие цель получения сверхвысоких прибылей за счет вывоза капитала и его размещения в колониях. Вывоз капитала осуществлялся в следующих формах: предпринимательско-производительный капитал (Англия); ссудный капитал (Франция); непроемительный капитал (Германия).

В первом случае – в колониях создавались предприятия, оснащенные (из метрополий) промышленным оборудованием, станками, железными дорогами. Эксплуатация дешевого наемного труда местного населения позволяла получать здесь немалую прибыль. Во втором случае – слаборазвитым странам Востока предоставляли кредиты и займы с целью получения дохода в виде процентов. В третьем – государствам Востока давали деньги для покупки потребительских товаров, произведенных на европейских предприятиях. Все это приводило к засилью в колониях иностранного капитала, преобладанию примитивных форм хозяйства, отсталой структуре местного промышленного производства и сельского хозяйства, базировавшегося на ручном труде.

Европейская колониальная экспансия оказала существенное воздействие на внутреннюю структуру восточных обществ. Первоначальной реакцией восточного общества на такой активный процесс вторжения

извне было стремление приспособиться к новым условиям существования. Европейские достижения в науке и технике, идеи либерализма, парламентаризма, демократизма активно усваивались образованной элитой. Социальные верхи Востока стремились сравняться с превосходившим их Западом, модернизировать свое общество по европейскому подобию.

Революция и реформы Мэйдзи в Японии. Положение Японии в XIX в. характеризовалось наличием двойственных тенденций. Являясь в культурном отношении типичной восточной страной, в плане социально-экономической динамики она соответствовала скорее западноевропейским стандартам. К середине XIX в. внутреннее развитие страны исчерпало свои потенциальные возможности. Замкнутость и отгороженность от остального мира, средневековое построение общественных и государственных структур препятствовали дальнейшему развитию общества и экономики. Страна вплотную подошла к необходимости реформ, модернизации общества. Оказавшись один на один с передовыми державами, Япония могла взаимодействовать с ними на равных только при условии модернизации собственных экономической и политической структур.

Толчком к модернизации стала революция Мэйдзи Исин 1867–1868 гг. С марта 1866 г. в юго-западных княжествах началась подготовка к перевороту: формирование отрядов добровольцев под предводительством самураев. В начале января 1868 г., сосредоточив в Киото, где находился император, вооруженные силы, лидеры юго-западной коалиции объявили о свержении правительства сегуната. В конце января основные силы сегуна были разбиты в районе Киото; в мае сегун Кэйки капитулировал. Властные полномочия сегуна были переданы императору. Суть модернизации страны заключалась в проведенных после революции реформах, направленных на слом феодальной системы и ускорение капиталистического развития страны. В соответствии с законом 1871 г., в стране ликвидировалась феодальная сословная система, были провозглашены демократические свободы, установившие равноправие всех членов общества. Уничтожив феодальную средневековую иерархическую структуру, реформы способствовали формированию либерально-демократических принципов построения общества, характерных для стран Западной Европы и США.

3. НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ: РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО

3.1. Закат и гибель Российской империи

Революция 1905–1907 гг. По инициативе священника Г. Гапона, возглавлявшего Собрание русских фабрично-заводских рабочих, 9 января 1905 г. было организовано шествие рабочих столицы с петицией к императору. В петицию вошли как экономические, так и политические требования: введение восьмичасового рабочего дня, предоставление демократических свобод и т.д. Власти были заранее предупреждены о готовившейся демонстрации и требованиях рабочих. Войска встретили народ ружейными выстрелами, началась невероятная паника, в давке погибло несколько сотен человек, тысячи были ранены. События «Кровавого воскресенья» вызвали поистине ошеломляющий отклик. То, что произошло в этот день, разбило традиционное представление о царе – защитнике и покровителе. Таким образом, расстрел мирной демонстрации положил начало Первой российской революции.

Предпосылки революции. Что же заставило народ пойти на открытое сопротивление властям, какие условия породили революцию? Прежде всего, необходимо отметить, что Россия в конце XIX – начале XX в. была преимущественно аграрной страной. Об этом говорит тот факт, что 85 % ее населения проживало в деревне и было крестьянами; 1/5 составляли городские жители, сюда входили рабочие, промышленники, купцы, интеллигенция, священнослужители, помещики, чиновники. Социально-экономические интересы этих групп населения не совпадали; среднего класса практически не было создано.

Неэффективность сельскохозяйственного производства способствовала разорению ряда крестьян, являвшихся источником пополнения рабочих. Противоречия между городом и деревней, отсталой аграрной сферой и бурно развивавшейся промышленной дополнялись культурным расколом. В этом плане российское общество также являлось разрозненным: образованные слои – интеллигенция, помещики, чиновники, офицеры, духовенство оказались не в состоянии преодолеть культурный разрыв с народом. Российская империя со всеми ее проблемами и противоречиями, обостренными ускоренным развитием страны в условиях «догоняющей» модернизации, требовала особо чуткого и адекватного управления. Здесь же существовала устаревшая монархическая система, отсталый как структурно, так и профессионально бюрократический аппарат. Таким образом, социально-экономические противоречия российского общества усугублялись политическим кризисом: противоречием между динамично развивавшейся страной и отсталыми механизмами ее управления.

Предпосылкой начавшейся революции, явилось поражение России в Русско-Японской войне 1904–1905 гг. Первая российская революция имела буржуазно-демократический характер. Перед страной стояли задачи свержения самодержавия и установления демократической республики, ликвидации сословных рамок общества и помещичьего землевладения, введение основных демократических свобод (свобода слова, печати, совести, собраний, равенство всех перед законом), а также установление восьмичасового рабочего дня, снятие национальных ограничений.

Характер и движущие силы. В качестве основных движущих сил революции выступили мелкобуржуазные слои города и деревни, а также представлявшие их политические партии. Революция была «народной», так как рабочие, крестьяне и мелкие предпринимательские элементы города и деревни составили в ней единый лагерь. В противоположном лагере находились помещики, чиновники, тесно связанная с ними крупная буржуазия, офицерство и духовенство.

Основные этапы революции. В январе 1905 г., когда еще не завершилась война с Японией, но ее печальный исход был уже ясен, в России прогремели первые оружейные залпы, принадлежавшие не революционному народу, а войскам царского правительства. В ответ на такие действия власти на улицах Петербурга появились первые баррикады, положившие начало вооруженному противостоянию революционных сил с самодержавием. Другой формой борьбы были стачки. В январе – марте 1905 г. бастовало 810 тыс. промышленных рабочих, то есть в 2 раза больше, чем за 10 предреволюционных лет. Весной – летом 1905 г. революция вступила во вторую стадию, развиваясь по восходящей линии. С приближением 1 мая возобновились волнения среди рабочих. В мае – июне страну захлестнула новая волна забастовок, в которых участвовало до 200 тыс. рабочих. Весной вновь вспыхнули крестьянские восстания. В мае 1905 г. Образовался Всероссийский крестьянский союз. Учредительный съезд Союза высказался за отмену частной собственности на землю, передачу всей земли в общую собственность народа, отмену сословий и налогообложения крестьян, созыв Учредительного Собрания. Летом 1905 г. выступление охватило армию и флот. Самым ярким событием здесь стало восстание на броненосце «Потемкин» (июнь 1905 г.), превратившееся в своеобразный символ Первой российской революции. Всего за лето произошло более 40 выступлений солдат и матросов.

Итогом второго этапа революции стал изданный царем «Манифест» о созыве законодательной Думы. Согласно данному проекту, подавляющая часть населения страны – рабочие и крестьяне – лишались права участия в выборах, а новый орган наделялся лишь символической властью. Реакция властей на второй подъем революции вновь была неадекватной. Предлагавшиеся уступки уже не устраивали народ. Все это подтолкнуло революцию к новому подъему. Начался третий этап революции. С осени 1905 г.

центром революционного движения стала Москва. В сентябре здесь началась экономическая забастовка печатников, превратившаяся вскоре во Всеобщую Октябрьскую политическую стачку, которая охватила 120 городов России, участие в ней приняли 1,5 млн рабочих и железнодорожников, 200 тыс. чиновников и служащих. Большинство предприятий и железных дорог страны оказалось фактически парализованным.

«Манифест» 17 октября. Дело шло к свержению монархии, когда премьер С.Ю. Витте и вел. кн. Николай Николаевич уговорили царя пойти на уступки. Высочайшим «Манифестом» 17 октября 1905 г. России были дарованы «незыблемые основы гражданской свободы»; неприкосновенность личности, свобода слова, совести, печати, собраний и союзов, законодательная Государственная Дума. «Манифест» стал первой крупной победой революции. Революционные события не только вызвали новые уступки со стороны царской власти, но способствовали также еще большему сплочению народа, созданию новых организаций в виде Советов, которые с октября – ноября действовали более чем в 50 городах.

Четвертым, кульминационным этапом революции стало Декабрьское вооруженное восстание в Москве. Московский Совет рабочих депутатов принял решение начать всеобщую стачку рабочих с перспективой превратить ее в вооруженное восстание. В ответ на начало стачки правительство предприняло ряд ответных мер, арестовав дружинников, обсуждавших план захвата Николаевского вокзала, Городской Думы и других учреждений. Одновременно произошло столкновение с войсками на Пятницкой улице. Таким образом, само правительство дало сигнал новому революционному подъему. В вооруженном восстании в Москве участвовало до 8 тыс. чел., однако оно было плохо организовано, не имело единого центра, охватив лишь некоторые рабочие окраины города. В результате восстание было сравнительно быстро подавлено.

Спад революции. I и II Думы. Государственный переворот 3 июня 1907 г. После поражения декабрьского выступления революционная волна начала постепенно спадать. В 1906–1907 гг. продолжались стачки, забастовки, крестьянские бунты, акции неповиновения в армии и на флоте. Но царское правительство с помощью жесточайших репрессий постепенно восстановило контроль над страной. В этих условиях в апреле 1906 г. была созвана Государственная Дума. Однако ее состав и деятельность показали правительству слишком революционными и 9 июля 1906 г. I Дума была распущена. В январе 1907 г. состоялись выборы во II Государственную Думу. Эта Дума так же, как и первая, не дала хода правительственным проектам, что стало причиной ее роспуска 3 июня 1907 г. и так называемого «третьеиюньского переворота», завершившего Первую российскую революцию 1905–1907 гг.

Итоги революции. В качестве основных итогов революции 1905–1907 гг. можно выделить издание ряда государственных законов и созыв предста-

вительного законодательного органа (парламента) – Государственной Думы. Революционные события способствовали осознанию различными слоями общества своих интересов, результатом чего стало оформление политических партий. Революция сплотила народ, породила новые формы борьбы в виде Советов, выступивших как потенциальная альтернатива царским органам власти. Революция дала долгожданные права и свободы, легализовала партии, начала реформы, главной и наиболее значительной из которых явилась аграрная реформа П.А. Столыпина.

Под воздействием революции Россия фактически стала «полусамодержавным» государством. Царское правительство было вынуждено считаться с мнением партий и движений, с Государственной Думой. Российская империя сделала большой шаг на пути превращения в более современную конституционную монархию, что при наличии квалифицированного высшего политического руководства могло положить начало эволюционному развитию страны. Но поскольку этого не произошло, Первая российская революция 1905–1907 гг. заняла свое место в истории, как «генеральная репетиция» будущих революционных катаклизмов 1917 г.

Социально-экономическое и политическое реформирование России (1907–1917 гг.). «Третьеиюньская» политическая система. Революция открыла для России реформаторскую альтернативу развития. Финалом революции стал так называемый «третьеиюньский переворот» 1907 г. и установление «третьеиюньской» политической системы, которая не только явилась составной частью этой альтернативы, но и во многом определила ее характер. Суть переворота заключалась в роспуске II Государственной Думы и изменении избирательного закона. Целью этого изменения был созыв новой, более лояльной Думы, которая пошла бы на решение наиболее актуального в то время аграрного вопроса в рамках столыпинского проекта. Самодержавная власть, используя сфабрикованный документ, обвинила социал-демократическую фракцию в антигосударственном заговоре. В ночь на 3 июня депутаты от социал-демократов были арестованы, а затем осуждены и сосланы в Сибирь. Царский «Манифест» о роспуске II Государственной Думы и об изменениях в избирательном законе был опубликован 3 июня. Не будучи одобренным Думой, он фактически явился противозаконным актом, так как, согласно «Манифесту» 17 октября, только поддержанный Думой закон вступал в силу и мог быть издан. Это позволяет считать действия правительства 3 июня как государственный переворот.

Столыпинская аграрная реформа. Главной целью этой реформы стало создание широкого слоя крепких крестьянских хозяйств фермерского типа (кулацкие хозяйства). Эти хозяйства должны были расширить численный состав среднего класса России, способствуя стабилизации политической обстановки в стране. Создать такие хозяйства реформаторы пытались путем разрушения общины и насаждения частной крестьянской земельной собственности. Разрешая куплю и продажу наделов (по указу 9 ноября 1906 г.

и закону 14 июня 1910 г.), власть способствовала оттоку бедных крестьян из деревни и концентрации земли в руках кулачества. Такая политика предполагала создание хуторов и отрубов на надельной земле. Для решения проблемы малоземельных крестьян предусматривалась политика переселения на новые территории, в частности, на Урал и в Сибирь. Поддержанное правительством, переселенческое движение охватило значительное количество крестьян, однако, из 3 млн переселившихся в 1906–1916 гг. почти 550 тыс. чел. возвратились, составив ок. 20 % от тех, кто переехал на новые места.

Столыпинская аграрная реформа была приостановлена постановлением Временного Правительства 28 июня (11 июля) 1917 г. и дала довольно скромные результаты, так и не решив поставленных перед ней задач. Причиной тому стал сам характер проводившейся реформы, в рамках которой основной упор делался исключительно на создание хуторов и отрубов, как основы частного надельного хозяйства, что не затрагивало всего многогранного характера перехода к капиталистической форме хозяйствования; сама реформа была довольно ограниченной. В результате к 1 января 1916 г. из общин вышло ок. 2,5 млн крестьян с 17 млн дес. земли, что составило св. 25 % от общинных дворов и 15 % общинного землевладения. Реформа ускорила процесс вовлечения надельной земли крестьян в торговый оборот. Подавляющая масса крестьян, продававших землю, разорялась, что способствовало ее концентрации в руках кулаков. Организация хозяйства на новых хуторах и отрубках, в свою очередь, требовала значительных средств, будучи не под силу многим крестьянам. Столыпинская аграрная реформа не только не решила поставленной перед ней социально-экономической задачи, но еще больше возбудила недовольство в деревне, усугубив назревавшие в ней противоречия между старым укладом и необходимостью нового способа ведения хозяйства, между богатыми и бедными, общинниками и хуторянами и т.д. Ущербное решение вопроса о земле подготовило почву для нового конфликта.

Первая мировая война. Первая мировая война была вызвана обострением коренных противоречий между крупнейшими капиталистическими государствами. Империалистические страны боролись друг с другом за рынки сбыта и источники сырья. Данные противоречия (в основном экономического характера) возникали и нарастали на протяжении длительного времени и привели к образованию враждебных коалиций. Германия, опоздавшая к колониальному разделу мира, стремилась наверстать упущенное. Именно Германия из всех держав являлась наиболее заинтересованной в глобальной войне за передел мира (хотя это не снимает ответственности с других государств). Союзником Германии выступила Австро-Венгрия, имевшая свои виды на Балканы. Франция, традиционный противник Германии на континенте, искала союзника и нашла его в лице России. Особенно остро встали англо-германские противоречия, поэтому Англия присоединилась к русско-французскому союзу. Россия и Англия

сгладили свои противоречия, разграничив сферы влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Так объединились страны Согласия – Антанта.

Участие России в войне объясняется не ее непосредственными интересами, а, в первую очередь, союзническими обязательствами и стремлением укрепить свой статус великой державы. В России понимали губительность войны в условиях нестабильной экономики и острых внутренних противоречий. Помня результаты Русско-Японской войны и революции, П.А. Столыпин и российская дипломатия придерживались формулы «мир во что бы то ни стало». Но все же в предстоящей войне Россия собиралась захватить черноморские проливы, открывавшие дорогу в Средиземное море. Также Россия стремилась закрепиться на Балканах в ущерб интересам Австро-Венгрии.

Планы сторон. Перед Германией и Австро-Венгрией стояла малопривлекательная перспектива войны на два фронта. Германия намеревалась в первую очередь сконцентрировать войска на западном направлении и разгромить Францию, а затем перебросить их на Россию. Немецкое командование исходило из того, что мобилизация в России вследствие больших пространств и неразвитости системы железных дорог проходила очень медленно. Россия в случае войны опаздывала с началом военных действий.

Повод к войне. Поводом к войне стало убийство 28 июня 1914 г. в г. Сараево сербским националистом наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца-Фердинанда. Австро-Венгрия 14 июля объявила войну Сербии. В считанные дни в войну вступили все крупнейшие европейские державы.

Начало войны. Германия через Бельгию вторглась во Францию и начала разворачивать наступление на Париж. Положение Франции становилось катастрофическим. Чтобы спасти союзника, Россия, не закончив мобилизации, двинула две крупные военные группировки в Восточную Пруссию. Германия ослабила натиск на Париж (до которого оставалось 30–40 км), перебросив часть войск на Восточный фронт. Из-за несогласованных действий Российские Армии были разбиты. Позже на стороне ведущих держав в войну вступила Турция. Осенью положение на фронтах стабилизировалось. Все страны, готовившиеся к войне, считали, что она будет скоротечной, как об этом говорил опыт предшествовавших конфликтов. Но оборона оказалась сильнее наступления, и попытки прорваться через мощную, глубоко эшелонированную оборонительную систему, как правило, приводили лишь к огромным потерям.

Характер войны. Таким образом, Первая мировая война превратилась в войну на истощение. Исход войны решало соотношение материальных и людских ресурсов обеих сторон. Воюющие государства были вынуждены перевести свою экономику на военные рельсы. Развязавшие войну правящая верхушка и крупные капиталисты обрекли свои народы на жесто-

чайшие испытания и огромные жертвы, беспрецедентные в истории человечества. В такой войне значительные преимущества были у стран Антанты. На них работали две крупнейшие колониальные империи – Англии и Франции. Что касается колоний Германии, то они были очень быстро завоеваны союзниками. Флот Германии оказался заблокированным в своих портах более мощным флотом Англии, попытки прорваться в Атлантику не увенчались успехом. Только немецкие подлодки могли мешать морским сообщениям союзников. В этой ситуации ведущим державам приходилось рассчитывать только на свои ресурсы.

Ход войны в 1915–1916 гг. Не сумев сразу разбить Францию, Германия решила на втором году войны вывести из строя Россию, для которой этот год стал годом отступления. Однако после выравнивания линии фронта положение стабилизировалось. Россия постоянно оттягивала на себя более 50 % сил противника. В том же году на стороне Антанты в войну вступила Италия. На франко-германском фронте начались кровопролитные битвы – под Верденом («Верденская мясорубка») и на г. Сомме. Все военные действия концентрировались на небольшом участке фронта, к которому подводились все новые резервы. В этих ожесточенных и кровавых боях обе стороны потеряли миллионы людей. Принципиально иную тактику при наступлении на Юго-Западном фронте применил генерал А.А. Брусилов. Удары наносились сразу в нескольких местах. Тактика «Брусиловского прорыва» в 1916 г. позволила нанести крупнейшее поражение Австро-Венгрии. В том же году российские войска достигли значительных успехов и на Турецком фронте. Румыния, внимательно наблюдавшая за успехами сторон, решила выступить на стороне Антанты, но была тотчас разгромлена ведущими державами. России пришлось протянуть свой фронт на юг до Черного моря.

Вспыхнувшая Февральская революция усложнила ситуацию на фронте. Приказ № 1, отданный Советами, фактически разложил армию. Согласно этому приказу, в армии вводились демократические порядки, офицеры уравнивались в правах с солдатами, что естественно способствовало резкому падению дисциплины. Временное Правительство не решилось нарушить союзнические обязательства и в одностороннем порядке выйти из войны. Но продолжение войны способствовало затягиванию решение насущных внутренних проблем, углублению социально-экономического кризиса. Получался замкнутый круг, разорвать который могла только победа над Германией. Неизбежность победы Антанты становилась все очевиднее, особенно после вступления в войну США. Но Российская Армия была уже не та. Росли масштабы дезертирства из армии, фронт еле удерживался. Россия стояла на пороге Гражданской войны.

Выход России из войны. Пришедшие к власти большевики пошли на заключение мирного соглашения с австро-германским блоком в Брест-Литовске 3 марта 1918 г. в целях сохранения собственного режима в усло-

виях разраставшейся в стране Гражданской войны. Декретом о мире большевистское правительство легализовало тайную дипломатию и опубликовало секретные договоры, заключенные царским и Временным Правительством. Так Россия вышла из мировой войны. Страны Антанты не признали Брестского мира и стали готовиться к интервенции. Участие в Первой мировой войне стоило России гибели 2 млн чел., еще 5 млн было ранено и попало в плен. Война и вызванный ей кризис, охвативший все сферы жизни российского общества, способствовали активизации социальных процессов, приведших к крушению империи и установлению нового режима.

Военные действия в 1917–1918 гг. Эти годы стали завершающим этапом Первой мировой войны. Этот период характеризовался дальнейшим расширением конфликта, еще большим ожесточением и кровопролитием, а также крайним истощением сил всех воюющих сторон. Боевые действия в 1917 г. шли с переменным успехом. Широкомасштабное наступление, предпринятое французскими войсками на Западном фронте, ни к чему, кроме огромных потерь, не привело.

Вступление США в войну в 1917 г. существенным образом изменило обстановку в пользу Антанты. Осознавая это, германское командование в марте – июле 1918 г. предприняло несколько отчаянных попыток добиться победы. Ценой невероятного напряжения сил, немецким войскам удалось прорвать французский фронт и приблизиться к Парижу на расстояние 70 км, но на большее сил не хватило. В июле 1918 г. союзники перешли в контрнаступление, сдержать которое германская армия была уже не в состоянии. К осени 1918 г. союзники практически полностью освободили территорию Франции, начав подготовку к наступлению на Германию, которая к тому времени практически полностью исчерпала свои материальные и людские ресурсы. Противостоявший Атлантике военный блок разваливался: в сентябре 1918 г. из войны вышла Болгария, в октябре – Османская империя. В октябре 1918 г. в Австро-Венгрии вспыхнула революция, которая привела к полному распаду этой «лоскутной» империи. Германия продолжала сопротивляться, но и здесь назревал революционный взрыв. В ноябре 1918 г. в Киле произошло восстание на флоте, которое быстро распространилось на всю страну и привело к свержению монархии. В ноябре 1918 г. Германия подписала акт о капитуляции. Первой мировой война завершилась.

Россия в 1917 г. Февральская революция. В конце февраля 1917 г. произошли забастовки и волнения в Петрограде. Столичный гарнизон перешел на сторону восставших. Остатки верных правительству войск сложили оружие. Император Николай II 2 марта подписал отречение от престола в пользу брата Михаила. Но этот акт запоздал: Михаил не решился стать императором, объявив, что вопрос о власти должно решить Учредительное Собрание. Одновременно с отречением царь подписал указ о назначении кн. Е.М. Львова (представителя кадетской партии) предсе-

дателем Совета Министров, который должен был сформировать новое правительство. Утром 4 марта документы об отречении императора и передаче власти Временному Правительству были опубликованы. Монархия в России перестала существовать.

Двоевластие. Февральская революция и падение монархии в 1917 г. привели к установлению в стране двоевластия. Сформированное Государственной Думой 1 марта 1917 г. Временное Правительство состояло из представителей либерально-демократического блока партий, отражавших преимущественно интересы российской буржуазии. В его составе преобладали кадеты. Это был первый источник власти, заменивший в структуре государственного управления царское правительство и наделенный официальными правами и полномочиями. Второй источник власти представлял Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, являвшийся в принципе стихийно сформированным органом народного самоуправления. Временное Правительство и Петроградский Совет представляли интересы разных социальных слоев, находясь фактически на противоположных полюсах политической системы. Временное Правительство обладало формальной властью капитала и возглавляемых им государственных структур; Совет обладал реальной властью вооруженного народа. Однако специфика политического положения в стране и политики входивших в Совет и во Временное Правительство партий обусловили длительное существование своеобразной системы двоевластия, порождавшей бесконечные кризисы.

Кризисы правительства. Первый, апрельский кризис Временного Правительства был вызван заявлением министра иностранных дел П.Н. Милюкова о продолжении курса на войну до победного конца. Это вызвало массовый протест, завершившийся формированием первого коалиционного правительства, в которое вошли меньшевики и эсеры из состава Исполкома Петроградского Совета. Этими мерами либеральные партии хотели добиться доверия народа, поднять свой авторитет и одновременно удержать Совет от радикальных действий. Предпосылкой второго, июньского кризиса Временного Правительства явилась очередная неудачная попытка наступления на германском фронте, способствовавшая нарастанию напряженности в стране. Массовые выступления народа содержали требования взятия власти Советами и прекращения войны. Третий кризис Временного Правительства в июле, стал проявлением приближавшейся анархии. Солдаты Петроградского гарнизона взбунтовались, узнав о возможности отправки на фронт. Поддержавшие солдат демонстрации недовольного народа 4–5 июля были расстреляны и разогнаны силой. Двоевластие отразило своеобразие взаимоотношений основных политических партий страны. Единственной силой, реально участвовавшей в политической борьбе за власть, были большевики, предпринимавшие открытые атаки на Временное Правительство и скрытое давление на Советы.

Корниловский мятеж. Переломным моментом этого противостояния явился августовский кризис, вошедший в историю как Корниловский мятеж. Один из амбициозных военачальников генерал Л.Г. Корнилов, поддержанный главой Временного Правительства А.Ф. Керенским, решился произвести реакционный переворот в стране, направленный главным образом против радикальных социалистических партий (в частности, большевиков). В августе войска под командованием Л.Г. Корнилова начали движение на Петроград. В этих условиях революционные силы Петрограда сумели объединиться, создав Комитет народной борьбы с контрреволюцией. Наибольшую активность в этот момент проявили большевики, возглавив формирование отрядов Красной Гвардии и организацию обороны города. В сложившейся ситуации А.Ф. Керенский, опасавшийся за собственную власть, отмежевался от Л.Г. Корнилова, обвинив его в попытке совершения государственного перевороте. Мятежные части были разгромлены. Всплеск активности консервативных кругов являлся первой значимой реакцией общества на кризисы правительства и бездействие власти. Своеобразным отражением этой реакции стала попытка усилить свои властные позиции со стороны А.Ф. Керенского, который добился создания Директории с широкими полномочиями, провозгласившей 1 сентября 1917 г. Россию республикой.

Таким образом, после августа 1917 г. выделилось два основных конкурента в борьбе за власть в России – А.Ф. Керенский и большевики. И хотя А.Ф. Керенский стоял у рычагов управления, большевики приобретали все большее преимущество, расширяя степень своего влияния в народных массах. Им удалось добиться большинства мест в районных думах, увеличить свое присутствие в Советах. Бесспорным козырем большевиков была их готовность пойти на любые меры в целях захвата власти, вплоть до вооруженного восстания. Не встретив фактически никакого сопротивления, большевики в октябре 1917 г., реализовали коммунистическую, большевистскую, или крайне левую альтернативу развития России.

Страна и большевики в преддверии Октября. Начало осени 1917 г. было отмечено ускорением распада общества и государства в условиях острого экономического кризиса. Поднялась новая волна аграрных беспорядков, участились случаи дезертирства и неповиновения в армии и флоте, из-за отсутствия сырья и топлива останавливались предприятия. В сложившейся ситуации руководство большевистской партии перешло от тактики компромиссов к курсу на захват власти силовым путем. ЦК партии большевиков в сентябре начало обсуждать письма В.И. Ленина, который в тот момент скрывался в Финляндии. В этих письмах он полностью отказывался от умеренной позиции и настаивал на том, что большевики должны немедленно начать подготовку к вооруженному восстанию.

Между тем, в самом руководстве большевистской партии не было единства по поводу способов и методов захвата власти. В частности,

Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев предлагали партии проводить линию отказа от насильственных мер борьбы, ограничиться «оборонительной позицией» и всемерно добиваться поддержки масс, чтобы получить максимальное представительство в Учредительном Собрании. Доводы Л.Б. Каменева и Г.Е. Зиновьева не нашли поддержки на заседании Центрального Комитета партии 10 октября. Благодаря выступлению Я.М. Свердлова, который доложил о подготовке военного заговора, В.И. Ленину удалось изменить мнение ЦК и получить 10 голосов «за» при голосовании по вопросу о вооруженном восстании.

Октябрьская революция. Во второй половине октября события начали развиваться по нарастающей. Уже 21 октября Петроградский гарнизон перешел на сторону Военно-Революционного Комитета; 24 октября Красная Гвардия и несколько военных частей, действуя от имени Петросовета, захватили невские мосты и стратегические центры города (почту, телеграф, телефон, вокзалы). Утром 25 октября Военно-Революционный Комитет рабочих и солдатских депутатов объявил Временное Правительство низложенным. Открывшийся II Всероссийский съезд Советов, на котором большевикам принадлежало большинство, принял Декреты о мире и о земле и образовал однопартийное правительство – Совет Народных Комиссаров, состоявший из большевиков во главе с В.И. Лениным, а также Центральный Исполнительный Комитет, в который, кроме большевиков, вошли левые эсеры. Съезд проголосовал за резолюцию, составленную В.И. Лениным и передававшую «всю власть Советам». Данная резолюция фактически узаконивала результаты восстания, позволяя большевикам править от имени народа. После падения Временного Правительства и принятия актов нового режима Октябрьская революция стала свершившимся фактом, явившись началом новой эпохи в развитии российского общества. Были ли события Октября закономерностью и случайностью, почему большевики победили в борьбе за власть в 1917 г., однозначного ответа дать нельзя.

Оценки Октябрьских событий. Большинство современных исследователей полагают, что события Октября 1917 г. были закономерным явлением, порожденным конкретно-историческими внешними и внутренними условиями. Во-первых, на ход и результаты революции 1917 г. в Петрограде значительное влияние оказала Первая мировая война. Если бы Временное Правительство не стремилось вести «войну до победного конца» (в 1917 г. это решение не получило широкой поддержки), то оно, несомненно, имело бы больше шансов справиться с теми многочисленными проблемами, которые стали неизбежным следствием крушения старого порядка, и в частности удовлетворить требования населения, касавшиеся безотлагательных радикальных реформ. Во-вторых, следует учитывать рост авторитета большевиков, чрезвычайную притягательность их идей воплощенной в лозунгах «Мира, земли, хлеба!» и «Вся власть Советам!». Ло-

зунги большевиков учитывали болевые точки общества и были способны вызвать отклик у значительной части населения.

Кроме того, способность большевиков всего за восемь месяцев после свержения царизма подготовиться к взятию власти была обусловлена большой работой, которую проводила партия, чтобы заручиться поддержкой солдат в тылу и на фронте; только большевики смогли понять важнейшую роль вооруженных сил в борьбе за власть. Они тщательно подготовились к октябрю, создав боевые отряды (Красная Гвардия). Большевики действовали очень слаженно и целеустремленно. Им удалось быстро свергнуть Временное Правительство и захватить все рычаги власти сначала в столице, а затем и в других важнейших центрах страны.

В целом, необходимо признать, что Октябрьская революция стала закономерным разрешением той ситуации, которая сложилась в России в 1917 г. Октябрьский этап революции вырос на почве нерешенности задач буржуазно-демократических преобразований России на ее начальном, февральском этапе, отягощенном внешнеполитическими проблемами.

3.2. Рождение и укрепление СССР

Гражданская война. Основные этапы войны. Хронологические рамки Гражданской войны в ее широком понимании охватывают период с осени 1917 г. до октября 1922 г., то есть с первых попыток сопротивления новой власти до завершения вооруженной борьбы на Дальнем Востоке. В настоящее время историки выделяют пять этапов в ходе Гражданской войны:

1. Октябрь 1917 – май 1918 г. В самом начале своего существования новая власть восстановила против себя часть социальных слоев, групп и партийных объединений. В частности, большевики своими указами запретили деятельность всех политических партий, кроме левых эсеров, и их печатные издания. Декретом ВЦИК было распущено Учредительное Собрание. В стране ликвидировалось местное самоуправление. Большевики поставили в невыносимое положение всех, кто принадлежал к «имущим классам» или входил в иные партии, кроме их собственной. Вследствие национализации предприятий, ликвидации помещичьих имений их владельцы лишались элементарных средств к существованию. Часть офицерства, «имущие классы» и интеллигенция, недовольные введением всеобщей трудовой повинности, сформировали социальную базу антибольшевистского движения. На первом этапе Гражданской войны предпринимались лишь отдельные попытки выступить против новой власти: мятежи, создание Добровольческой армии на Дону, традиционные террористические акты эсеровских групп. Положение большевиков отягощалось наступлением германских войск. Подписав 3 марта 1918 г. Брестский мирный договор на

чрезвычайно тяжелых условиях (потеря громадной территории с населением св. 50 млн чел.), власть получила временную передышку.

2. Лето – осень 1918 г. Стадия эскалации войны, связанная с началом аграрной революции в деревне. Летом 1918 г. большевики ужесточили хлебную монополию и ввели продовольственную диктатуру. Такая аграрная политика новой власти вызвала недовольство зажиточных крестьян и середняков. Тем самым большевики создали массовую базу для контрреволюции. Подписание унижительного договора с Германией вынудило часть офицерства, прежде занимавших нейтральную позицию или сотрудничавших с большевиками, выступить против них. Советская власть оказалась в тяжелом положении: высадившиеся в Мурманске английские, французские и американские войска захватили весь Дальний Восток. Восстал растянувшийся от Волги до Урала Чехословацкий корпус, поддержанный эсерами и белогвардейцами. Активизировались донские, кубанские казаки и Добровольческая армия А.И. Деникина. Создавался ряд правительств (наиболее сильное в Самаре). Большевики начали формирование регулярной Красной Армии, создали организационную структуру репрессивных органов (ВЧК, ревтрибуналы) и развязали массовый террор в государственном масштабе. К осени 1918 г. им удалось захватить ряд крупных городов – Самару, Симбирск, Казань и др.

3. Ноябрь 1918 – весна 1919 г. Этап противоборства регулярных «красных» и «белых» армий. В вооруженной борьбе с Советской властью доминировали «чистые белогвардейцы» (кадровое офицерство); они добились наибольших успехов. Усиливалась дифференциация социально-политических сил лагеря контрреволюции. Часть революционной демократии перешла на сторону Советской власти. Это период ожесточенной «полевой» Гражданской войны, эскалации «красного» и «белого» террора. Советское Правительство аннулировало Брестский договор в связи с революционными событиями в Германии, вывело немецкие войска с территории Украины, Белоруссии и Прибалтики. На юге страны укрепилась власть генерала А.И. Деникина, на северо-западе – Н.Н. Юденича, на севере – А.М. Миллера, в Сибири к власти пришел адмирал А.В. Колчак. Восточный фронт был объявлен главным фронтом Гражданской войны.

4. Весна 1919 – весна 1920 г. Этап военного поражения «белых» армий. Большевики скорректировали свою политику по отношению к среднему крестьянству, заявив о «необходимости более внимательного отношения к его нуждам, устранении произвола со стороны местных властей». Крестьянство в общей массе склонялось на сторону Советской власти. Белогвардейцы предприняли три грандиозных, но плохо скоординированных штурма против большевиков, контролировавших Центр России. Из-за того, что две крупнейшие армии (генерала А.И. Деникина и адмирала А.В. Колчака) выступили в разное время и старались каждая первой войти в столицу, большевики смогли организовать достойный отпор противнику

и перейти в контрнаступление. К концу ноября 1919 г. Красной Армии удалось разгромить основные силы белогвардейцев.

5. Период последних всплесков Гражданской войны. В ноябре 1920 г. войска Южного фронта окончательно овладели Крымским полуостровом. Внутри России усиливалось влияние меньшевиков и эсеров, возглавлявших антисоветские выступления крестьян. В отношениях новой власти с крестьянством возник острый кризис, связанный с недовольством среднего и зажиточного крестьянства политикой «военного коммунизма» после разгрома основных сил «белых» армий. Крестьяне своим массовым сопротивлением политике «военного коммунизма» заставили большевиков отступить, ввести новую экономическую политику (нэп). Либерализация экономики способствовала постепенному затуханию Гражданской войны осенью 1922 г.

Причины победы большевиков. Победа большевиков в Гражданской войне была обусловлена целым рядом факторов: 1) Советская власть успешно воспользовалась местонахождением в центре страны и умело перераспределяла ресурсы для того или иного фронта; 2) большевики создали пятимиллионную регулярную армию при широком участии старых военных специалистов; 3) система «военного коммунизма» фактически превратила страну в единый военный лагерь; 4) на стороне Красной Армии воевало св. 370 иностранных военных подразделений вплоть до дивизий. Главной предпосылкой окончательной победы Советской власти стала поддержка ее со стороны крестьянства, составлявшего подавляющее большинство населения. Крестьянам, среди которых доминировали небогатые слои, импонировали лозунги большевиков, их общая позиция «за бедных, против эксплуататоров», и многие «красные» командиры, которыми нередко были вчерашние солдаты, такие же, как они, труженики. Необходимо учитывать, что подавляющая часть крестьянства судила о большевиках только по тому, что они выступали за раздачу помещичьей земли крестьянам, за равенство, за жизнь без эксплуататоров, и ничего не ведала об их дальнейших планах, основах их программы.

Антибольшевистские силы, напротив, проявили непоследовательность в решении аграрного вопроса. Во многих случаях из-за давления помещиков они не могли утвердить даже такой свершившийся факт, как переход земли в руки крестьянства. Сами лидеры «белого» движения долгое время оттягивали решение аграрного вопроса до созыва Учредительного Собрания. «Белые» проявили слабость не только в том, что не могли объединиться, преодолеть разногласия, но и в организации разъяснительной, пропагандистской работы. У них не оказалось того опыта и умения, которые приобрели в этой области большевики за многие годы деятельности по ведению революционной пропаганды. В результате на защиту Советской власти встали миллионные народные массы, поверившие в перспективу

всеобщего равенства и ощутившие себя подлинными творцами истории, обеспечив, тем самым, окончательную победу большевиков.

Последствия войны. Рассматривая последствия Гражданской войны, необходимо отметить, что эта война оказалась самой кровопролитной за всю отечественную историю. Людские потери при минимуме сражений составили 15 млн чел. (в 3 раза больше, чем за всю Первую мировую войну). Не менее 2–2,5 млн чел. эмигрировали за рубеж. Значительно упал уровень производства, сократилась доля посевных площадей; национальный доход уменьшился с 11 млрд руб. в 1917 г. до 4 млрд – в 1920 г.

Социальная структура российского общества претерпела качественные изменения. Прежде всего, страна потеряла часть западных, наиболее развитых областей. Некоторые социальные слои были фактически ликвидированы (помещики, буржуазия, интеллигенция). В социальном составе образовался огромный перекоп: большинство населения (85 %) по-прежнему составляло крестьянство, почти 20 % приходилось на долю деклассированных элементов и бюрократии; самого рабочего класса, чья «диктатура» была якобы установлена, осталось не более 3 млн чел., или 2 % (вместе с семьями. Таким образом, социальная структура российского общества в условиях наличия высокоразвитого промышленного производства индустриального характера скатилась на уровень традиционных аграрных обществ, оказавшись на одной стадии развития с государствами восточной деспотии.

Экономический и политический кризисы в Советской России. Во время Гражданской войны Советская власть была вынуждена мобилизовать все имеющиеся у нее ресурсы, превратить страну в единый военный лагерь. С этой целью партия большевиков подчинила своему контролю все сферы жизни общества. Комплекс этих чрезвычайных действий получил название «военного коммунизма».

Составными элементами политики «военного коммунизма» в городе были отмена коммунальных платежей, введение натуральной оплаты за труд (продовольствие распределялось на предприятиях через кооперативы). Для лиц умственного труда вводилась трудовая повинность. В сфере промышленного производства осуществлялась национализация предприятий, сначала крупных, потом более средних и малых вплоть до кустарно-ремесленных (всего было национализировано 38,2 тыс. предприятий). Для руководства предприятиями была создана система государственных органов: Высший совет народного хозяйства, Губернские советы народного хозяйства, Главные комитеты по отраслям (Главки). В 1920 г. в стране было создано 52 Главка, которым непосредственно подчинялись государственные предприятия. Создавалась система строгого вертикального подчинения предприятий комитетам и центрам. Фактически победила тенденция сверхцентрализации промышленной жизни России. В деревне – ряд чрезвычайных мер, предпринятых в связи с необходимостью продоволь-

ственного снабжения гигантской армии и промышленных рабочих, выразившихся во введении продовольственных налогов или продразверстки. В мае 1918 г. Советское Правительство предприняло ряд мер, получивших название «продовольственной диктатуры». Согласно декрету 13 мая 1918 г. Наркомат продовольствия наделялся чрезвычайными полномочиями в области заготовки и распределения продовольствия, подтверждалась хлебная монополия государства и твердые цены на хлеб. Для взимания продналогов создавались специальные Продовольственные отряды, позже – Продармия, наделенные чрезвычайными полномочиями.

Кризис политики «военного коммунизма». Необходимо отметить, что осуществление чрезвычайных мер в деревне способствовало росту продовольственных сборов в основном за счет центральных губерний. На окраинах страны (Дон, Кубань, Украина) эти нововведения оказались чрезвычайно, неэффективными вызвав волну недовольства и массовые восстания. Крестьянство отказывалось поставлять необходимое количество хлеба в город. Прокатилась волна крестьянских выступлений: на Украине очень широкую популярность завоевало движение анархистов (Н. Махно); в Западной Сибири восстала партизанская армия; наиболее крупным выступлением стал мятеж в Тамбовской и ряде прилегавших к ней губерний (возглавил выступление А.С. Антонов, являвшийся членом партии эсеров). Красная Армия бросила против антоновцев свои лучшие силы под командованием талантливого командира М.Н. Тухачевского, Подавление восстания велось исключительно военными мерами с применением артиллерии и ядовитых газов, унеся 50 тыс. жизней с обеих сторон.

Апогеем недовольства стало восстание кронштадтских матросов, ранее поддерживавших большевиков. Матросы потребовали соблюдения прав и свобод, провозглашенных в октябре 1917 г., прекращения насильственных конфискаций и т.д. Несмотря на то, что большевикам удалось подавить восстание, оно стало для них настоящим шоком. Члены партийной верхушки осознали, что политика «военного коммунизма» исчерпала себя; в итоге большевики были вынуждены отступить, выработав новую экономическую политику.

Введение нэпа. Сущность новой экономической политики большевиков. На X съезде РКП(б) были приняты решения об изменении политики: в частности, продразверстка заменялась на продналог (он собирался исходя из реальной доли посевных площадей и был меньше примерно в 2 раза); разрешалась свободная торговля излишками, то есть того, что оставалось после изъятия продналога. Эти меры явились началом новой экономической политики – экономическая сфера подверглась децентрализации: наиболее крупные технически оснащенные предприятия объединялись в тресты, наделенные правами планирования, распределения средств, проведения торговых операций. Вновь начала широко использоваться система сдельной оплаты труда. Заработная плата зависела от ква-

лификации рабочего и количества произведенной продукции. Государство начало сдавать малые и средние предприятия в аренду частным лицам, им же разрешили реализовывать продукцию частной промышленности. Одним из характерных признаков нэпа стали концессии – предприятия, основанные на договорах между государством и иностранными фирмами.

Таким образом, с переходом к новой экономической политике был дан импульс частнокапиталистическому предпринимательству. Несмотря на это, государственное регулирование сохранялось в форме надзора, контроля и т.д. Сфера деятельности частных в промышленности ограничивалась производством товаров широкого потребления, добычей и переработкой некоторых видов сырья, изготовлением простейших орудий труда, в торговле – посредничеством между мелкими товаропроизводителями, реализацией товаров частной промышленности. Государство оставило за собой предприятия тяжелой промышленности, добычу приоритетных видов сырья, внешнюю торговлю. Стремясь не допустить чрезмерной концентрации капитала у частных лиц, государство использовало налоговый гнет, осуществлявшийся посредством финансовых органов. Что касается, например, концессий, то они также ставились под контроль советского государственного аппарата и трудового законодательства. В результате государство, даже после частичной денационализации имело в своем распоряжении самый мощный сектор народного хозяйства и «командные высоты в экономике».

Результаты нэпа. Говоря о результатах новой экономической политики, можно отметить, что они способствовали стабилизации экономики, росту производственных показателей. Уже осенью 1922 г. прекратился голод. К середине 1920-х гг. предприятия легкой и тяжелой промышленности в основном восстановили довоенный объем производства. Улучшились экономические показатели и в деревне: после отмены продразверстки и замены ее продналогом, который был много ниже, у крестьянина появился стимул к труду. При этом сказалось и дополнительное наделение земель по Декрету о земле. Разрешение частного предпринимательства и частной торговли позволили сравнительно быстро оживить мелкую промышленность и наполнить полки магазинов товарами повседневного спроса.

В рамках нэпа Советской власти удалось добиться отдельных успехов. Но по мере восстановления возвращались старые проблемы экономики России, ее структурные диспропорции и противоречия. Если дореволюционная Россия не входила в число передовых экономически развитых государств, то в 1920-х гг. ее отставание усугубилось. Страна стала еще более аграрной, чем была, ее индустриальное развитие напрямую зависело от состояния сельского хозяйства. Ни промышленность, ни сельское хозяйство не создали для себя рынков расширенного производства. Деревня не могла удовлетворить потребностей промышленности и города в товарной сельскохозяйственной продукции, приобретая полунатуральный характер.

В свою очередь, нужды индустриализации требовали иной ориентации производства, чем деревенский спрос. Товарный обмен между городом и деревней оказался нарушенным. За товарные излишки было нечего дать и крестьяне стали оставлять их в своем хозяйстве. Во второй половине 1920-х гг. установленные планы хлебозаготовок оказались проваленными.

Предпосылки свертывания нэпа. На почве экономических неурядиц обозначился раскол внутри правящей элиты. Одними из первых критиков нэпа стали представители рабочей оппозиции, связанные с государственным сектором экономики (рабочие Ленинграда). Они выступили с критикой партии, забывшей, по их словам, о своей основной задаче – развитии крупной промышленности. Постепенно в руководстве партией созрела идея необходимости радикальных перемен в экономике страны. Часть партийной элиты видела выход из создавшегося положения в реконструкции нэпа, проведении «сверхиндустриализации», развитии тяжелой промышленности в целях удержания подступов к мировой революции.

Следует отметить, что новая экономическая политика изначально рассматривалась лишь как временная мера, отступление, а не линия, рассчитанная на длительный срок. Еще В.И. Ленин в последние годы жизни предупреждал, что в связи с переходом к нэпу, на основе свободы торговли будет происходить возрождение мелкой буржуазии и капитализма, что фактически может аннулировать достижения революции. Представители левого крыла в партии в середине 1920-х гг. констатировали, что экономика СССР в результате проводимых мер все больше интегрируется в мировое хозяйство и тем самым превращается в госкапиталистическую. Если учесть, что по экономическим показателям, уровню промышленного производства в конце 1920-х гг. СССР уступал ведущим странам Запада в 5–10 раз, становилась очевидным, что дальнейшее развитие экономики в рамках нэпа, грозило бы превращению Советского Союза во второстепенную державу. Кризис, разразившийся на Западе в 1929 г., укрепил уверенность политической элиты СССР в том, что рыночная экономическая модель непредсказуема, нестабильна, поэтому нужен другой подход к экономическому развитию страны. Факторы международного положения сыграли большую роль в выборе модели экономики. В конце 1920-х гг. мало кто сомневался, что мировой революции в ближайшее время не произойдет, а молодая Советская республика окажется в атмосфере капиталистического окружения под давлением быстро растущей военной угрозы. Курс на мировую революцию, первоначальный революционный романтизм сменился установкой на прагматизм – линией на построение «социализма в отдельно взятой стране».

На первые роли в руководстве партией и страной выдвинулась группа прагматиков во главе со И.В. Сталиным, сконцентрировавшая в своих руках огромную власть, взявшая под контроль партийный аппарат и номенклатуру. Партийный аппарат постепенно вытеснил со своих постов оп-

позицию, выдвинув идею о необходимости в кратчайший исторический срок догнать и перегнать передовые капиталистические страны. XV съезд ВКП (б) в 1927 г. принял пятилетний план развития народного хозяйства. В основу плана были заложены высокие темпы индустриализации, наступление на частнокапиталистические элементы города и деревни путем значительного повышения налоговых ставок и усиление кооперирования деревни. Для успешного противостояния капиталистическому лагерю требовалось создание сильной экономической базы. Необходимо было создать мощную промышленность, в первую очередь тяжелую, связанную с производством вооружения. В результате, в конце 1920-х гг. партийным руководством был взят курс на индустриализацию страны, усиление плано-директивного строительства социализма, «свертывание нэпа».

Индустриализация. XVI партийная конференция (апрель 1929 г.), а затем V съезд Советов после неоднократных пересмотров утвердили в сторону повышения «оптимальный вариант» пятилетнего плана. Этот план предусматривал рост промышленной продукции на 136 %, производительности труда на 110 %, снижение себестоимости промышленной продукции на 35 %. По плану приоритет отдавался тяжелой промышленности, которая получала 78 % всех капиталовложений.

На практике данная политика вылилась в осуществление активного строительства новых промышленных объектов на фоне усиления режима экономии, добровольно-принудительного распространения займов индустриализации, установления карточного снабжения населения городов и рабочих поселков. Партийное руководство развернуло массовое социалистическое соревнование на фабриках, заводах, на транспорте, в строительстве и т.д. В связи с переходом к директивному централизованному планированию произошло преобразование всей системы управления народным хозяйством. На базе производственных синдикатов создавались производственные объединения, подчинившие производство централизованному регламентированию. На производстве вводилось единоначалие, руководители предприятий напрямую отвечали за выполнение плана. Сами руководители предприятий, строек назначались теперь по особому номенклатурному списку в централизованном порядке.

Говоря об экономических итогах индустриализации, можно отметить, что советскому руководству в целом удалось преодолеть абсолютное отставание от государств Западной Европы по производству основных видов индустриальной продукции. В конце 1930-х гг. (в отличие от предшествующего десятилетия и дореволюционного времени) производство электроэнергии, топлива, чугуна, стали, цемента в нашей стране превосходило соответствующие показатели Англии, Франции и Германии. По абсолютному объему промышленной продукции Советский Союз уступал только США. Появился ряд современных отраслей, таких, как авиационная и автомобильная промышленность, тракторостроение и комбайностроение,

производство танков и многое другое, ранее практически отсутствовавших в нашей стране до перехода к индустриализации. Руководство страной осуществляло огромные капиталовложения в промышленность, опираясь при этом исключительно на внутренние источники накопления. Форсированная индустриализация, по сталинскому плану, изначально должна была производиться путем «перекачки средств» из деревни в город. Сам процесс расширения промышленного производства был невозможен без регулярного снабжения рабочих продуктами питания, однако хлебный кризис 1927–1928 гг. поставил под угрозу план индустриализации и снабжение города продуктами. В этой ситуации правительством был взят курс на производственное кооперирование сельского хозяйства и наступление на кулачество.

Именно в колхозах сталинское руководство видело тот производственно-распределительный механизм, который позволял осуществлять распределение средств и снабжать города и армию хлебом, не создавая угрозы экономических и политических потрясений. Представляя социалистическое общество в виде «единой фабрики», подчиненной и подконтрольной советскому обществу, И.В. Сталин и его сторонники стремились как можно быстрее вовлечь в цеха этой «фабрики» все население. При этом в деревне это решено было осуществить путем сплошной коллективизации, которая начала осуществляться с осени 1929 г.

Коллективизация. Политика коллективизации предполагала отмену аренды земли, запрет наемного труда, конфискацию у зажиточных крестьян (кулаков) средств производства, хозяйственных и жилых построек, предприятий по переработке сельхозпродукции. Средства производства и имущество передавались в неделимые фонды колхозов в качестве взносов за бедняков и батраков, за исключением той части, которая шла в погашение долгов кулацких хозяйств государству. При этом часть кулачества предполагалось арестовать и репрессировать как политических преступников, другую часть выслать вместе с семьями в северные и отдаленные районы страны, третью – расселить в пределах района на специально отводимые для них за пределами колхозных массивов земли. Такие меры, естественно, встретили массовое сопротивление крестьянства. Антиколхозные выступления, прочие акты неповиновения со стороны кулачества, середняков и части бедноты были подавлены посредством применения жесточайших мер насилия. Сталинское руководство раскулачило и репрессировало примерно 900 тыс. хозяйств; 250 тыс. – «самораскулачились», то есть распродали или бросили свое имущество и бежали из сел, деревень, станиц.

Политикой коллективизации к 1932 г. было создано 211,1 тыс. колхозов (61,5 % крестьянских хозяйств). К 1937–1938 гг. сплошная коллективизация страны была завершена. Руководство страной применяло по отношению к колхозникам методы «кнута и пряника». С одной стороны, партийно-государственный аппарат проводил жесточайшие репрессивные меры, расправы с противниками хлебозаготовительных реквизиций, с другой

стороны – пытался создать у колхозников факторы заинтересованности в результатах своего труда путем введения системы хлебозакупок, разрешив им создавать личное подсобное хозяйство. Крестьянам также было позволено продавать свою продукцию на рынке. Таким образом, партии и государству удалось на какое-то время найти компромисс с крестьянством.

Созданное крупное коллективное производство продемонстрировало ряд экономических и социальных преимуществ. За годы коллективизации было построено св. 5 тыс. машинно-тракторных станций (МТС), которые обеспечили деревню сельскохозяйственной техникой – тракторами, комбайнами и другими машинами. Производительность труда с 1928 по 1940 гг. увеличилась на 71 %. Изменилась структура посевных площадей в сторону увеличения производства технических культур (сахарной свеклы, картофеля, подсолнечника, хлопка), необходимых для промышленно развитой страны. Производилось достаточное количество хлеба, превышавшее его производство до коллективизации.

Последствия индустриализации и коллективизации. Основным социальным последствием индустриализации и коллективизации стало складывание массового многомиллионного ядра индустриальных рабочих. Их общая численность выросла с 8–9 млн в 1928 г. до 23–24 млн в 1940 г. Высвободившееся население (15–20 млн чел.) перешло в промышленность.

Политика индустриализации погрузила страну в состояние всеобщей, как на войне, мобилизации и напряжения. Выбор форсированной стратегии предполагал резкое ослабление, если не полное устранение товарно-денежных механизмов регулирования экономики и абсолютное преобладание командно-административной системы. Такой вариант экономического развития способствовал нарастанию тоталитарных начал в политической системе советского общества, резко усиливал необходимость в широком применении тоталитарных форм политической организации.

Признаки тоталитарного политического режима. Тоталитаризм – это политический режим, в котором осуществляется полный контроль и жесткая регламентация со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества и жизни каждого человека, обеспечивающаяся преимущественно силовыми средствами, в том числе и средствами вооруженного насилия.

К основным признакам тоталитарного режима относится верховенство государства, носящее тотальный характер. Государство не просто вмешивается в экономическую, политическую, социальную, духовную, семейно-бытовую жизнь общества, оно стремится полностью подчинить, огосударствить любые проявления жизни; сосредоточение всей полноты государственной политической власти в руках вождя партии, фактическое отстранение населения и рядовых членов партии от участия в формировании и деятельности государственных органов; монополия на власть единственной массовой партии, сращивание партийного и государственного аппара-

рата; господство в обществе одной всесильной государственной идеологии, поддерживающей в массах убежденность в справедливости данной системы власти и правильности избранного пути; централизованная система контроля и управления экономикой; полное бесправие человека. Политические свободы и права зафиксированы формально, но реально отсутствуют; существование строгой цензуры над всеми средствами массовой информации и издательской деятельностью. Запрещение критиковать представителей власти, государственную идеологию, положительно отзываться о жизни государств с иными политическими режимами; полиция и спецслужбы наряду с функциями обеспечения правопорядка выполняют функции карательных органов и выступают в качестве инструмента массовых репрессий; подавление любой оппозиции и инакомыслия посредством систематического и массового террора, в основу которого положено как физическое, так и духовное насилие; подавление личности, обезличивание человека, превращение его в однотипный винтик партийно-государственной машины. Государство стремится к полной трансформации человека в соответствии с принятой в нем идеологией.

Предпосылки формирования тоталитаризма в СССР. В качестве основных факторов, способствовавших формированию тоталитарного режима в нашей стране, можно выделить экономические, политические и социокультурные. Форсированное экономическое развитие вело к ужесточению политического режима в стране. Выбор форсированной стратегии предполагал резкое ослабление, если не полное уничтожение товарно-денежных механизмов регулирования экономики при абсолютном преобладании административно-хозяйственной системы. Плановой, производственной, технической дисциплины в хозяйстве, лишенном рычагов экономического интереса, легче всего было добиться, опираясь на политический аппарат, государственную санкцию, административное принуждение. В результате, в политической сфере возобладали те же формы неукоснительного подчинения директиве, на которой строилась система хозяйствования.

Усиления тоталитарных начал политической системы требовал также весьма низкий уровень материального благосостояния подавляющей части общества, сопровождавший форсированный вариант индустриализации, попытки преодоления экономической отсталости. Одного энтузиазма, убежденности передовых слоев общества было недостаточно для того, чтобы в течение четверти века мирного времени удерживать жизненный стандарт миллионов людей на уровне, который обычно существует в течение коротких промежутков времени, в годы войны и общественных катастроф. Энтузиазм в этой ситуации нужно было подкреплять иными факторами, в первую очередь, организационно-политическими, регулированием мер труда и потребления (суровые наказания за кражу общественного имущества, за прогулы и опоздания на работу, ограничения передвижения).

Необходимость принятия этих мер, естественно, никак не благоприятствовала демократизации политической жизни.

Становлению тоталитарного режима способствовал особый тип политической культуры, характерный для российского общества на протяжении всей его истории. Пренебрежительное отношение к закону, праву сочетается в ней с покорностью основной массы населения власти, насильственным характером власти, отсутствием легальной оппозиции, идеализацией населением главы власти и т.д. (подданический тип политической культуры). Характерный для основной массы общества, такой тип политической культуры воспроизводился и в рамках большевистской партии, формировавшейся в основном за счет выходцев из народа. Идущая от «военного коммунизма», «красногвардейской атаки на капитал», переоценка роли насилия в политической борьбе, равнодушие к жестокости ослабляли ощущение моральной обоснованности, оправданности многих политических действий, которые приходилось осуществлять партийному активу. Сталинский режим в результате не встретил активного сопротивления внутри самого партийного аппарата. Таким образом, можно заключить, что сочетание экономических, политических, культурных факторов способствовало тому, что в СССР в 1930-х гг. сформировался тоталитарный режим и система личной диктатуры И.В. Сталина.

Политика репрессий: Причины и последствия. Опираясь на мощную систему карательных органов, сталинское руководство в 1930-х гг. раскручивало маховик репрессий. Репрессивная политика в этот период преследовала три главные цели: 1) действительное очищение от «разложившихся» на основе бесконтрольной власти функционеров; 2) подавление ведомственных, местнических, сепаратистских, клановых, оппозиционных настроений, обеспечение безусловной власти центра над периферией; 3) снятие социальной напряженности путем выявления и наказания врагов. В ходе репрессий чисткам подверглись народнохозяйственные, партийные, государственные, военные, научно-технические кадры, представители творческой интеллигенции. Количество заключенных в Советском Союзе в 1930-х гг. определяется цифрами от 3,5 млн до 9–10 млн чел.

Нельзя не признать, что данная политика действительно повысила уровень «сплоченности» населения страны, которое смогло затем объединиться перед лицом фашистской агрессии. Но при этом, даже не учитывая морально-этическую сторону процесса (пытки и гибель миллионов людей), трудно отрицать тот факт, что массовые репрессии дезорганизовали жизнь страны. Постоянные аресты среди руководителей предприятий и колхозов привели к падению дисциплины и ответственности на производстве. Образовался огромный дефицит кадровых военных. Само сталинское руководство в 1938 г. отказалось от массовых репрессий, произвело чистку в органах НКВД, однако в своей основе эта карательная машина осталась неприкосновенной. В результате массовых репрессий укрепилась полити-

ческая система, которую называют режимом личной власти И.В. Сталина («сталинский тоталитаризм»). В ходе репрессий была уничтожена большая часть высших руководителей страны. Им на смену пришло новое поколение руководителей («выдвиженцы террора»), всецело преданное И.В. Сталину. Таким образом, принятие принципиально важных решений окончательно перешло в руки Генерального секретаря ЦК ВКП(б).

Периодизация. В эволюции сталинского тоталитаризма обычно выделяется четыре этапа: **1) 1923–1935 гг.** – процесс становления сталинизма, формирование его основных тенденций; **2) середина 1930-х гг. – 1940 г.** – реализация сталинской модели развития общества и создание бюрократической основы власти; **3) 1941–1945 гг.** – период Великой Отечественной войны, частичное отступление сталинизма, выдвижение на первый план исторической роли народа, рост национального самосознания, ожидание демократических перемен во внутренней жизни страны после победы над фашизмом; **4) 1945–1953 гг.** – апогей сталинизма, переросший в кризис системы, регрессивная эволюция сталинизма.

Внешняя политика СССР. Новый курс советской дипломатии. С начала 1930-х гг. в советской внешней политике произошел существенный поворот, выразившийся в отходе от восприятия всех «империалистических» государств как реальных врагов, готовых в любую минуту начать войну против СССР. Этот поворот был вызван новой расстановкой политических сил в Европе, связанной с приходом к власти в Германии Национал-социалистической партии во главе с А. Гитлером. В конце 1933 г. Народный комиссариат иностранных дел по поручению ЦК ВКП(б) разработал развернутый план создания системы коллективной безопасности в Европе. С этого момента вплоть до августа 1939 г. советская внешняя политика приобретала явную антигерманскую направленность. Ее главным приоритетом становилось стремление к союзу с западными державами с целью изоляции потенциальных агрессоров – Германии, Италии и Японии. Последние попытки заключения военно-политического союза с Англией и Францией относятся к весне-лету 1939 г. В апреле 1939 г. Советское Правительство в очередной раз предложило заключить тройственный договор и разработать совместную военную конвенцию. Переговоры шли крайне медленно, прежде всего, из-за стремления западных государств решить свои внешнеполитические трудности за счет СССР. С мая 1939 г. Англия начала вести секретные переговоры с Германией. Переговоры СССР, Англии и Франции, проходившие в августе 1939 г. в Москве, ни к чему не привели. Была упущена последняя возможность объединить антифашистские силы и тем самым помешать усилению угрозы миру в Европе.

Советско-германское сближение в 1939–1941 гг. После «Мюнхенского сговора» доверие к западным державам в СССР значительно снизилось. Помимо этого большое влияние на советскую внешнюю политику в Европе имела агрессивная политика Японии на Дальнем Востоке. С лета

1938 г. предпринимались военные провокации японских войск на советской границе (крупнейшая из них произошла в августе 1938 г. у озера Хасан). Летом 1939 г. Япония фактически начала войну против Монголии, в которую вмешались советские войска. Военные действия в районе реки Халхин-Гол, продолжавшиеся до конца августа 1939 г. и завершившиеся разгромом японской группировки, показали в то же время, что дальневосточная угроза для СССР весьма реальна. Большое влияние на изменение внешнеполитического курса Советского Союза оказала замена М.М. Литвинова – сторонника союза с Англией и Францией – на В.М. Молотова, имевшего прогерманскую внешнеполитическую ориентацию. В сложной ситуации, характеризовавшейся нарастанием военной угрозы, советское руководство приняло предложение Германии заключить Договор о ненападении. В обстановке полной секретности в августе 1939 г. в Москву прибыл министр иностранных дел нацистской Германии И. Риббентроп. Между СССР и Германией после непродолжительных переговоров был заключен Договор (пакт) о ненападении. Одновременно с пактом был подписан «секретный протокол», определявший «сферы интересов» обеих сторон в Европе. В нем были определены границы продвижения Германии на Восток. В сферу советских интересов входили Прибалтийские государства, Западная Украина, Белоруссия, Бессарабия (Молдавия) и Финляндия. Таким образом, СССР, заключая этот договор, стремился решить две проблемы: с одной стороны, хотя бы на время устранить угрозу большой войны; с другой – добиться расширения советского влияния в Восточной Европе. Это компромиссное соглашение являвшееся безусловно временным, первоначально было выгодно обеим сторонам.

После нападения Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. Советский Союз приступил к захвату территорий, «отписанных» ему по секретным соглашениям. Советские войска 17 сентября 1939 г. вступили на территорию Западной Украины и Белоруссии, принадлежавшие Польше. В сентябре был подписан Договор «О дружбе и границах» с Германией, в котором еще раз уточнялись сферы влияния обеих сторон. Опираясь на эти соглашения, И.В. Сталин потребовал от Прибалтийских государств заключения договоров «о взаимной помощи» и размещения на их территориях советских военных баз. Осенью 1939 г. правительства Латвии, Литвы и Эстонии были вынуждены согласиться с этими требованиями. В 1940 г. на территорию этих стран были введены советские войска (якобы для обеспечения «безопасности»), а затем установлена Советская власть. Прибалтика вошла в состав СССР. Тогда же была возвращена Бессарабия, оккупированная Румынией еще в 1918 г.

Однако в вопросе с Финляндией СССР натолкнулся на решительное противодействие. Финляндия отказалась подписать аналогичный договор «о взаимной помощи» и не пошла на обмен территориями, предлагавшийся советской стороной. В результате этого между СССР и Финляндией

в ноябре 1939 г. началась война. Несмотря на многократное превосходство в силах, Красная Армия долгое время не могла сломить сопротивление финнов. Лишь в феврале 1940 г. ценой больших потерь она смогла прорвать оборонительную «линию Маннергейма». В марте 1940 г. Был подписан Договор, удовлетворивший все территориальные претензии СССР. Однако благодаря этой войне Советский Союз как агрессор был исключен из Лиги Наций и оказался в международной изоляции. Лидеры европейских государств, в том числе и руководство нацистской Германии, убедились, что боеспособность Красной Армии находится на весьма низком уровне. Последующий период (1940 – начало 1941 г.) характеризовался с одной стороны, стремлением советского руководства оттянуть столкновение с Германией (которое тогда уже многим казалось неизбежным), с другой – наращиванием военно-экономического потенциала СССР. Несмотря на все успехи, достигнутые в этой сфере, к лету 1941 г. Советский Союз не был готов к большой войне с Германией. Опасаясь провокаций, И.В. Сталин не верил в возможность войны даже тогда, когда она уже стала очевидной.

Таким образом, временный компромисс с Германией, достигнутый путем изменения всей внешнеполитической линии Советского Союза в 1930-х гг., не был достаточно эффективно использован. Стремясь решить свои внешнеполитические задачи, советское руководство в условиях тоталитарной диктатуры, не допускало демократического механизма формирования решений и обсуждения альтернативных вариантов. Эта система не позволила эффективно распорядиться с большим трудом накопленным военным потенциалом и поставила страну и народ на грань гибели.

Великая Отечественная война. Начало войны. Германия без объявления войны напала на СССР 22 июня 1941 г. Началась Великая Отечественная война. Она стала важнейшей составной частью Второй мировой войны, во многом изменившей ее ход. С самого начала эта война отличалась от боевых действий на Западе своим размахом и небывалыми зверствами фашистов по отношению к военнопленным и гражданскому населению. Согласно плану «Барбаросса» предписывалось разгромить основные силы Красной Армии в рамках кратковременной кампании «посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев». А. Гитлер выделил большую часть своих сухопутных сил. Вместе с союзниками (Италией, Венгрией, Румынией, Финляндией) армия вторжения насчитывала 5,5 млн чел., 3,8 тыс. танков и 4,6 тыс. самолетов. Ей противостояли 3,3 млн советских войск, имевших 10,4 тыс. танков и 8,6 тыс. самолетов. Однако подавляющая часть этой техники была явно устаревшей. Огромный выигрыш фашистам дала внезапность нападения, наличие боевого опыта современной маневренной войны. В первый же день войны они уничтожили, преимущественно на аэродромах, 1,2 тыс. самолетов.

Уже через два дня после начала войны на направлениях главных ударов немецкие танки, без труда подавив дезорганизованное сопротивление советских войск, прорвались на 230 км от государственной границы СССР. Один за другим захлопывались «котлы», в которых оставались сотни тысяч красноармейцев. Только в районе Белостока – Минска было разгромлено 38 советских дивизий, в плен попало 288 тыс. чел. Сам Минск пал 28 июня. К середине июля немцы овладели почти всей Прибалтикой, Белоруссией, Правобережной Украиной. Немецкому руководству стало казаться, что война уже выиграна. Вместе с тем, уже в самом начале военных действий в России немецкие генералы отмечали, что в целом войска противника обороняются намного упорнее, чем на Западе. Героическое сопротивление было оказано немцам в Бресте (где немногочисленный гарнизон крепости месяц сражался в полном окружении), в Лиепаве, под Перемышлем, в районе города Ровно (где был организован первый танковый контрудар).

Красная Армия оказала ожесточенное сопротивление врагу в сражении под Смоленском, при обороне Киева (июль – август 1941 г.), Одессы (август – октябрь 1941 г.) и Севастополя (ноябрь 1941 г.). Однако остановить превосходящие силы противника советские войска не смогли. К ноябрю 1941 г. Враг блокировал Ленинград, остановился в 25–30 км. от Москвы, вышел к Ростову-на-Дону. Красная Армия потеряла убитыми, ранеными и пленными 5 млн чел., значительную часть танков и самолетов. Между тем, противостояние все больше обретало черты народной, Отечественной войны. Летом – осенью 1941 г. до 10 млн мирных граждан, в основном женщин, участвовали в сооружении оборонительных рубежей, до 2 млн чел. вступили в народное ополчение.

Битва за Москву и военные действия весной – осенью 1942 г. Сражение за столицу Советского Союза характеризовалось крайней напряженностью, сложностью и огромным размахом боевых действий. Оно продолжалась более шести месяцев, и велось на линии фронта протяженностью ок. 2 тыс. км. К декабрю 1941 г. стали сказываться мероприятия советского руководства по организации обороны: в 2,8 раза возрос выпуск танков, 1,6 раза – самолетов, почти в 3 раза – орудий. Наступательный порыв немецко-фашистских частей постепенно иссяк. К тому же сказалось и изменение погодных условий. Немцы оказались неподготовленными к успешным действиям при низких температурах. Контрнаступление Красной Армии под Москвой началось 5–6 декабря (командующие – генералы И.С. Конев, Г.К. Жуков, маршал С.К. Тимошенко). Оно переросло в наступление по всему фронту, продолжавшееся до апреля 1942 г. Враг был отброшен на 100–250 км от столицы. Были освобождены Московская и Тульская области, города Калинин и Калуга, ряд районов других областей. Одновременно советские войска нанесли удары под Тихвином, Ростовом-на-Дону, высадили десант на Керченском полуострове. В результате битвы

за Москву было разгромлено 38 дивизий противника, его общие потери достигли цифры в 0,5 млн чел.

Победа под Москвой имела огромное военно-политическое значение. Немецко-фашистская армия потерпела первое, с начала Второй мировой войны, крупное поражение. Окончательно был сорван гитлеровский план «молниеносной войны». Война приняла затяжной характер. В то же время, победа под Москвой укрепила моральный дух Красной Армии и всего народа. Более прочными стали международные позиции СССР. В период Московской битвы оформилась антигитлеровская коалиция.

Между тем, Вермахт готовился к реваншу. Будучи уже не в состоянии наступать по всему фронту, немецкая армия сосредоточила главный удар на юге России: в направлении Сталинграда и Северного Кавказа. А. Гитлер стремился не только разгромить весь южный фланг советских войск, захватить богатые нефтяные и хлебные районы, но и получить выход на Ближний Восток. Реализацию этих планов облегчили просчеты военно-политического руководства СССР. Переоценив собственные силы, И.В. Сталин потребовал развернуть серию наступательных операций по всему фронту от Ленинграда до Крыма. Практически все они потерпели неудачу и привели к военным катастрофам в мае 1942 г. (сдача Севастополя, поражение под Керчью, окружение советских войск под Харьковом). Путь на Восток был открыт, и немецко-фашистские войска стали стремительно продвигаться вперед. В течение нескольких недель они оккупировали Донбасс и важнейшие сельскохозяйственные районы. Немцы вышли к Северному Кавказу и одновременно начали штурм Сталинграда.

Поражения Красной Армии в 1942 г. ускорили обновление руководящих кадров, определенную перестройку режима. Весьма показательным явился отказ И.В. Сталина от веры в собственную непогрешимость в военной стратегии и отмена в армии института военных комиссаров и политруков в октябре 1942 г. В результате принятых советским командованием мер к середине ноября продвижение немецких войск удалось остановить.

Коренной перелом в ходе войны. К ноябрю 1942 г. впервые с начала войны советскому руководству удалось добиться общего превосходства сил над немецко-фашистскими войсками: 6,6 млн чел. против 6,2 млн, 78 тыс. орудий против 52 тыс., 7,3 тыс. танков против 5 тыс., 4,5 тыс. самолетов против 3,5 тыс. Поскольку, несмотря на обнаружившуюся нехватку сил, А. Гитлер по-прежнему пытался захватить Сталинград и Кавказ, сложились благоприятные возможности для нанесения контрудара. В связи с этим, советское командование разработало операцию по окружению войск противника у Сталинграда, руководство которой было поручено маршалам Г.К. Жукову и А.В. Василевскому. Наступление началось 19 ноября 1942 г. Благодаря мощным ударам с флангов, Красной Армии удалось окружить до 330 тыс. солдат и офицеров противника. Предпринятая немцами попытка вырваться из окружения была сорвана, и к февралю 1943 г. Красная

Армия разгромила мощную группировку во главе с генералом-фельдмаршалом Ф. Паулюсом, взяв в плен 91 тыс. чел. Общие потери Вермахта в ходе этой гигантской битвы составили ок. 1,5 млн чел. Это был сокрушительный удар, до основания потрясший всю немецкую военную машину. Сталинград явился поворотной точкой всей Второй мировой войны. Захватив стратегическую инициативу, советские войска развернули общее наступление. Они освободили Северный Кавказ, прорвали блокаду Ленинграда и разгромили группировки немцев на центральном участке фронта. Вермахт смог ответить одним, хотя и довольно чувствительным контрударом под Харьковом. Тем не менее, силы нацистской Германии еще не были сломлены.

Проведя тотальную мобилизацию, А. Гитлер смог частично восполнить огромные людские потери и резко (на 70 % в год) увеличить выпуск военной техники, в том числе ряда новых вооружений. Летом 1943 г., пользуясь отсутствием Второго фронта в Европе, А. Гитлер сосредоточил огромные силы в районе Орла и Белгорода – на Курской дуге. Туда было стянуто до 50 дивизий и более 2/3 всех танков и самолетов, находившихся на советско-германском фронте. Сходящимися ударами на Курск он хотел окружить и уничтожить советские войска, располагавшиеся на Курской дуге, и тем самым открыть дорогу на Москву. Это была отчаянная попытка переломить ход войны в одном сражении. Возросшее искусство советских военачальников проявилось в том, что, заблаговременно узнав о планах А. Гитлера, и, располагая перевесом сил, Ставка приняла решение провести преднамеренную оборону на Курской дуге с тем, чтобы обескровить врага и перейти в контрнаступление. В целом этот план удался.

В начале июля советские войска, упорно обороняясь, смогли в течение недели остановить противника. Кульминацией этой грандиозной битвы явилось крупнейшее в мировой истории танковое сражение под Прохоровкой 12 июля, в котором с обеих сторон участвовало ок. 1,2 тыс. танков. Начиная с этого момента, советские войска стали повсеместно переходить в наступление. В результате ожесточенных сражений на Курской дуге Вермахт потерял 0,5 млн чел., 1,6 тыс. танков и 3,7 тыс. самолетов. Эти потери оказались для Германии невозполнимыми. Курская победа знаменовала окончательный переход стратегической инициативы в руки советских войск. Потерпев поражение под Курском, немецкое командование попыталось закрепиться на Днепре. Однако уже в октябре 1943 г. советские войска сумели форсировать реку, а 6 ноября вступить в Киев. Продолжая наступление, Красная Армия освободила Центральную Украину и блокировала немцев в Крыму. Одновременно началось освобождение Белоруссии. В целом с ноября 1942 г. по конец 1943 г. было освобождено около половины захваченной немецко-фашистскими войсками территории СССР. Враг был отброшен на запад на 600–1200 км.

Немалый вклад в завершение перелома в войне против фашизма внесли действия английских и американских войск в Африке и Италии. Вместе с тем, очевидно, что судьба Второй мировой войны решалась на Восточном фронте, а североафриканский и итальянский театры военных действий носили явно второстепенный характер. В то время как в Африке в 1942–1943 гг. сражались лишь 17 итальянских и немецких дивизий, на советско-германском фронте их было 260. Неудивительно, что на первой встрече «большой тройки» (И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль) в Тегеране в конце ноября – начале декабря 1943 г. проблема открытия Второго фронта в Европе стала основной. В результате дискуссий было принято решение о высадке союзников на Севере Франции в мае 1944 г. На Тегеранской конференции обсуждалась судьба послевоенной Германии и будущие границы Польши.

Победа над фашизмом. На Восточном фронте 1944 г. прошел под знаком подавляющего превосходства советских вооруженных сил, последовательно осуществлявших крупнейшие стратегические наступательные операции на всем протяжении фронта. В них участвовало 6,3 млн чел., 5,3 тыс. танков и 10,2 тыс. самолетов. В январе советские войска ликвидировали блокаду Ленинграда и, разгромив немецкую группу армий «Север», отбросили ее в Прибалтику. Почти одновременно развернулось наступление на Украине. Весной Правобережная Украина, Крым и Молдавия были полностью освобождены от захватчиков. Группа армий «Юг» была разгромлена.

В этих благоприятных условиях 6 июня 1944 г. англо-американские войска под командованием Д. Эйзенхауэра начали самую крупную в истории десантную операцию через Ла-Манш. Имея многократное превосходство в силах, они без особого труда высадились во Франции. Тогда же советские войска развернули новое мощное наступление: 10 июня оно началось в Карелии, 23 июня – в Белоруссии и 13 июня – в Западной Украине. В ходе этих операций была разгромлена группа армий «Центр», освобождены Белоруссия, Западная Украина, подавляющая часть Прибалтики. Уже осенью 1944 г. советские войска вели войну на территории Польши, Румынии, Чехословакии, Норвегии. Румыния и Финляндия вышли из войны, объявив ее Германии. В результате восстания 9 сентября Болгария также освободилась от профашистского правительства. Освободительный поход Советской армии в Восточную Европу, развернувшийся в конце 1944 г. и превратившийся постепенно в борьбу за раздел сфер влияния в этом регионе, не мог не способствовать обострению противоречий между СССР, США и Англией. В то время как Ф. Рузвельт в целом с пониманием отнесся к стремлению советского руководства сформировать в соседних с СССР странах дружественные правительства, английское руководство во главе с У. Черчиллем напротив было крайне обеспокоено этим намерением. Все же осенью У. Черчиллю удалось заключить с И.В. Сталиным соглашение о разграничении сфер влияния в Юго-Восточной Европе, что на время снизило накал

противоречий между союзниками. В феврале 1945 г. на конференции в Ялте «большая тройка» смогла договориться о будущем Европы.

Параллельно с наступлением советских войск, активные действия вели союзники. Англо-американские войска, с большим трудом отразив контр-удар немцев в районе Арденн в конце 1944 – начале 1945 г., перешли в наступление и в марте форсировали Рейн, а в апреле окружили и пленили крупную группировку противника в Руре. Почти не встречая сопротивления, они стали стремительно продвигаться на Восток. Эти успехи были обусловлены тем, что основные силы нацистской Германии по-прежнему были заняты на Восточном фронте. В январе 1945 г. советские войска начали здесь мощное наступление. Взломав оборону противника, они в феврале вышли на линию реки Одер, освободили Польшу и Будапешт, а 24 апреля окружили Берлин, где начались уличные бои. А. Гитлер 30 апреля покончил жизнь самоубийством, назначив своим преемником адмирала К. Деница. Попытки последнего заключить сепаратный мир с США и Англией не удались. В Реймсе 7 мая был подписан предварительный Протокол о капитуляции, а 8 мая в Берлине, под председательством маршала Г.К. Жукова, – Акт о безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии. В то же время, взяв 2 мая Берлин, советские войска двинулись на помощь восставшей Праге. Ее освобождение 9 мая 1945 г. стало фактически Днем Победы для народов СССР. Проблемы послевоенного устройства мира обсуждались на Потсдамской конференции в июле – августе 1945 г. Ее решения определили судьбу Европы почти на полвека, сформировав предпосылки геополитического раскола континента и всего мира на два оформившихся позднее блока, которые возглавили СССР и США.

Разгром Японии. Выполняя союзнические обязательства, Советский Союз еще в апреле 1945 г. денонсировал договор с Японией о нейтралитете, а 8 августа объявил ей войну. На следующий день советские войска под командованием маршала А.В. Василевского начали стремительное наступление против Квантунской армии. Пользуясь подавляющим превосходством в личном составе и вооружении, советские войска всего за три с небольшим недели смогли полностью разгромить японцев и освободить Северный Китай, Корею, южный Сахалин и Курильские острова. В Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» 2 сентября 1945 г. был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Японии. Самая кровавая в истории человечества война, ставшая причиной гибели более 60 млн чел., закончилась спустя шесть лет после ее начала. Народам СССР Великая Отечественная война стоила потери 27 млн жизней, большинство которых составили гражданские лица. Советский Союз лишился почти трети своего национального богатства. Было разрушено более 1,7 тыс. городов, более 40 тыс. деревень, 32 тыс. промышленных предприятий. В целом страна потеряла примерно 50 % городского жилого фонда и до 30 % домов сельских жителей.

3.3. Упадок и крах Советской империи

Советское общество в послевоенный период. Первые послевоенные годы жизни советского общества характеризовались усилением тоталитарных тенденций. Это обстоятельство можно частично объяснить тем, что специфика общественных настроений в ходе войны, а также после ее завершения, прежде всего в среде научной и творческой интеллигенции, заключалась в надежде на либерализацию жизни, ослабление жесткого партийно-государственного контроля. Появилось стремление к развитию и укреплению культурных контактов с США, Англией, Францией. Речь о всестороннем послевоенном сотрудничестве шла на Ялтинской и Потсдамской конференциях. И такое сотрудничество налаживалось.

Однако международная обстановка вскоре после войны резко изменилась. Началась «холодная война». Курс на сотрудничество со странами Запада сменился концепцией противостояния капиталистическому лагерю. В этих условиях руководство СССР перешло к осуществлению политики «завинчивания гаек» в отношении интеллигенции, давление на которую несколько ослабло в последние годы войны. В 1946–1948 гг. было принято несколько постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам культуры. В стране началась массированная кампания, проводившаяся под флагом борьбы за «утверждение советского патриотизма» против «тлетворного влияния Запада», за «перевоспитание интеллигенции». Гонениям подверглись такие выдающиеся деятели культуры, как писатель М. Зощенко, поэтесса А. Ахматова, композиторы Д. Шостакович, Ю. Шапорин, С. Прокофьев, кинорежиссеры Э. Казакевич, С. Эйзенштейн и др. Вмешательства властей не избежали некоторые сферы науки. Идеологический контроль особенно жестко осуществлялся в научных исследованиях по истории, философии, политической экономии. Проведенные по инициативе партии дискуссии в различных областях науки по сути дела были средством осуждения крупных ученых, взгляды которых, по мнению партийного аппарата, не соответствовали концепциям марксизма-ленинизма. Духовный гнет сопровождался физическим террором. Во второй половине 1940-х гг. в стране возобновились массовые репрессии. Вновь арестовывались люди, выпущенные из лагерей в годы войны. Репрессии не достигли масштабов 1930-х гг., не было громких показательных процессов, но они были достаточно широкими, речь шла о сотнях тысяч осужденных. Наиболее крупным стало «Ленинградское дело» (1949–1951 гг.). Формально оно началось в январе 1949 г. после поступившей в ЦК ВКП(б) анонимной записки о фальсификации результатов выборов секретарей Ленинградского обкома и горкома, а завершилось снятием с работы более 2 тыс. руководителей, когда-либо работавших в Ленинграде, и казнью св. 200 из них. Они были обвинены в попытке разрушить СССР, якобы противопоставив Россию Союзу, а Ленинград – Москве. Среди казненных были член Политбюро и

председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецов, председатель Совмина РСФСР М.И. Родионов, глава Ленинградской партийной организации П.С. Попков и др.

В конце 1940-х гг. проявилось ярко выраженное стремление И.В. Сталина к укреплению своего единовластия. Главным орудием, способствующим достижению этой цели, как и прежде, были органы государственной безопасности. Они всегда находились под личным контролем И.В. Сталина, но в конце 1940-х – начале 1950-х гг. их руководство вождем стало непосредственным и прямым. Другим орудием осуществления сталинской диктатуры была Коммунистическая партия. Она оставалась разделенной на две неравные части. Первая – миллионные массы рядовых членов партии, которые были полностью отстранены от реального участия в решении государственных и партийных дел, но активно вовлечены в пропаганду и реализацию решений. Вторая – иерархическая система партийной номенклатуры с мощным, хорошо организованным аппаратом, реально управлявшим страной, верховная власть в которой принадлежала главе партии и государства – И.В. Сталину.

Состояние экономики. Экономическая политика партийно-государственного аппарата в послевоенный период характеризовалась возвратом к модели 1930-х гг. В качестве приоритетных направлений рассматривались развитие тяжелой промышленности и ускорение процесса преобразований сельского хозяйства в сторону все более огосударствленных, «социалистических» форм собственности (совхозы). И.В. Сталин возражал против любой уступки рынку, заменив денежные платежи колхозам продуктообменом, снижая розничные цены, что обрекало сельских производителей на убыточность. В итоге темпы роста объема сельскохозяйственного производства после 1947 г. значительно снизились. Продолжение подобной политики начало приводить к экономическим потрясениям, резко ухудшившим в 1951–1953 гг. все хозяйственные показатели. Перемены в руководстве страной, вызванные смертью И.В. Сталина, поставили на повестку дня необходимость пересмотра стратегии экономического развития советского общества.

СССР и Запад: Международные отношения. Предпосылки «холодной войны». В результате Великой Отечественной и Второй мировой войн произошел ряд кардинальных изменений в расстановке сил на мировой арене. Потерпели поражение и на время утратили роль великих держав Германия и Япония, значительно ослабили позиции Англии и Франции. В то же время неизмеримо выросла экономика США: на долю этой страны к концу войны приходилось 46 % мирового промышленного производства. Укрепилось международное положение СССР. Он не только вышел из внешнеполитической изоляции, но стал признанной всеми международными субъектами великой державой. Официальным подтверждением этого статуса Советского Союза явилось его участие в формировании Организа-

ции Объединенных Наций (1945 г.). В Совете Безопасности ООН СССР стал одним из пяти постоянных членов наряду с США, Англией, Францией и Китаем. Победа принесла небывалый рост международного авторитета Советского государства, что способствовало усилению левых сил, прежде всего коммунистов, во многих странах Запада. Крупнейшие капиталистические державы были вынуждены признать интересы СССР в Восточной Европе. Однако каждый из союзников по-своему представлял себе итоги войны. После ее окончания произошло расхождение их интересов, имевшее следствием возникновение противостояния Советского Союза и остальных участников антигитлеровской коалиции на почве борьбы за геополитическое превосходство, главным образом, за сферы влияния на европейском континенте.

В итоге, на смену Второй мировой пришла «холодная война». Сам термин «холодная война» был введен в оборот Госсекретарем США Д. Даллесом. Суть данного понятия заключается в политической, экономической, идеологической конфронтации двух систем, балансирование на грани вооруженного столкновения. Начало «холодной войны» принято датировать речью экс-премьера Англии У. Черчилля, произнесенной 5 марта 1946 г. в городе Фултоне в присутствии и с одобрения президента США Г. Трумэна. В этой речи содержался призыв к усилению давления на Советский Союз с целью достижения как внешнеполитических уступок со стороны советского руководства, так и изменений во внутривнутриполитическом развитии страны. В следующем году, 12 марта 1947 г., президентской администрацией США была провозглашена «доктрина Трумэна», предусматривавшая оказание американской военной помощи тем странам, над которыми нависла «коммунистическая угроза». Эта доктрина стала идеологическим обоснованием «холодной войны». Отношения между Советским Союзом и Западом постепенно начали приобретать характер острого политического и военного противостояния.

Начало противостояния. Берлинский кризис. В первые годы противостояние определялось острыми дипломатическими выпадами, ожесточенными пропагандистскими компаниями, резкими дебатами на сессиях ООН. Международная обстановка второй половины 1940-х гг. осложнялась искусственно создаваемыми кризисами. Среди них наиболее значительным был Берлинский кризис, разразившийся после проведения в июне 1948 г. в Западной Германии сепаратной денежной реформы. Реакция советской стороны была резкой и незамедлительной: по наставлению руководства СССР прерывалось транспортное сообщение между Берлином и западными оккупационными зонами. По существу это была блокада западных секторов Берлина. С целью ее прорыва Запад организовал «воздушный мост» – доставку грузов с помощью военно-транспортной авиации, – действовавший до мая 1949 г.

Психологическая атмосфера вокруг Берлинского кризиса способствовала организации западного альянса, направленного против СССР. Экономический союз, рожденный в рамках «плана Маршалла», быстро превратился в военный и политический. В апреле 1949 г. США и Канада подписали вместе с 10 западноевропейскими странами Североатлантический пакт – НАТО. В том же году ТАСС сообщил, что у Советского Союза имеется атомная бомба. Это означало ликвидацию американской монополии на ядерные виды оружия. Соперничество СССР и США перешло в новую фазу, атрибутом которой стала гонка вооружений. В противовес блоку западных государств происходило формирование экономического и военно-политического союза социалистических стран. В 1949 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) – орган экономического сотрудничества государств Центральной и Восточной Европы, в 1955 г. – Организация Варшавского договора (ОВД). Консолидация сложившихся блоков привела к биполяризации мира. «Холодная война» расколола мир на две части, две военно-политические и экономические группировки, две общественно-политические системы. Она усилила милитаризм в политике и мышлении.

Характер соперничества. Региональные конфликты. Развитие международных отношений в годы «холодной войны» определялось, главным образом, состязанием между двумя сверхдержавами – СССР и США. Первый крупный конфликт возник в июне 1950 г., в ходе кровопролитной войны на Корейском полуострове. В эти же годы сформировались и очаги региональной напряженности. Возникли арабо-израильский, индо-пакистанский и индо-китайский конфликты, через которые также пролегли линии глобального соперничества сверхдержав. Начиная с 1950-х гг., советское руководство стало активно поддерживать освободительное движение в так называемых странах «третьего мира». В 1955 г. СССР оказал поддержку президенту Египта Г.А. Насеру, когда тот, после национализации Суэцкого канала, подвергся нападкам Англии, Франции и Израиля. В 1957 г. Советский Союз успешно испытал межконтинентальную баллистическую ракету и вывел на орбиту Земли искусственный спутник. Это событие впервые создало возможность ядерной атаки СССР территории США.

Апогей «холодной войны». Карибский кризис. Самым острым оказался Карибский кризис 1962 г., вызванный размещением СССР ядерных ракет средней дальности на Кубе в непосредственной близости от США. Мир оказался на пороге ядерной войны. Ее удалось избежать лишь благодаря своевременно заключенному компромиссу между Д. Кеннеди и Н.С. Хрущевым, в рамках которого советские ракеты были выведены с Кубы взамен обещаниям США отказаться от агрессии против этой страны и демонтажа американских ядерных ракет в Турции.

Внутриполитическое развитие СССР в 1953–1964 гг. Смерть И.В. Сталина 5 марта 1953 г. завершила целую эпоху в жизни страны. Кон-

чина вождя открыла дорогу реформам, необходимость которых ощущалась обществом и частью руководителей сразу после окончания Великой Отечественной войны. После смерти И.В. Сталина наиболее реальным претендентом на власть оказался Л.П. Берия, в подчинении которого была вся система карательных органов – МВД и МГБ. Он одним из первых в руководстве страны, осознал необходимость отказа от наиболее одиозных проявлений командно-административной системы, предложив радикальную программу перемен. Прежде всего, Л.П. Берия выступил против пропаганды культа личности И.В. Сталина на страницах печати. В своих выступлениях на Президиуме ЦК КПСС Л.П. Берия поставил под сомнение эффективность колхозного производства, призвав отказаться от практики колхозного строительства в странах народной демократии. В области внешней политики Л.П. Берия являлся сторонником объединения ГДР и ФРГ, создания на их основе нейтрального демократического германского государства, считал необходимым нормализовать отношения с Югославией. Имели место и попытки установления контактов с приверженцами идеи «демократического социализма» на Западе. Все это было поставлено Л.П. Берия в вину и дало основания для обвинения его в шпионской деятельности в интересах «мирового капитализма». Обеспокоенные возможностью прихода к власти Л.П. Берия, имевшего диктаторские амбиции, остальные руководители объединились и выступили против него, используя поддержку армии. Л.П. Берия был осужден и расстрелян. Устранение главы политической полиции сделало возможным ее реорганизацию, имевшую целью ослабить роль карательных институтов в системе государственной власти.

Внутриполитическая жизнь в стране характеризовалась продолжением борьбы за власть. Наиболее реальными претендентами оставались председатель Совета министров Г.М. Маленков и один из ближайших соратников И.В. Сталина Н.С. Хрущев, ставший в сентябре 1953 г. Первым секретарем ЦК КПСС. Позиции Г.М. Маленкова были ослаблены вследствие падения Л.П. Берия, с которым он был связан как один из организаторов послевоенных репрессий (в частности, «Ленинградского дела»), Н.С. Хрущев напротив сумел укрепить свои позиции: контролируя партийный аппарат, он начал расставлять своих сторонников на всех ведущих постах в партийных органах. В начале 1955 г. Г.М. Маленкова сняли с поста председателя Совета министров, возложив на него политическую ответственность за отставание сельского хозяйства.

После отстранения Г.М. Маленкова с поста председателя Совмина, во главе государства фактически стал Н.С. Хрущев, занявший в 1957 г. эту должность. С его именем связана политика, получившая название «оттепели», затронувшая общественно-политическую жизнь страны. Безусловно, «звездным часом» Н.С. Хрущева стал XX съезд партии, на котором он выступил с разоблачением культа личности и сталинских репрессий. Вслед

за этим из тюрем и лагерей были возвращены сотни тысяч людей, арестованных по политическим мотивам. Предпринимались некоторые шаги по демократизации политической системы: расширились права Советов всех уровней в решении хозяйственных и социальных проблем; увеличился объем полномочий общественных организаций, в частности профсоюзов.

Главным направлением политических преобразований хрущевского руководства являлось расширение самостоятельности местных государственных и экономических структур. Согласно Закону от 10 мая 1957 г., промышленные министерства были заменены сотней совнархозов, управлявших предприятиями на региональном уровне. Реформа в целом принесла мало положительных результатов. Конечно, она облегчила развитие некоторых отраслей местной промышленности, финансируемых по остаточному принципу ранее, когда руководство осуществлялось из центра, но затруднило функционирование ряда секторов крупной промышленности. Главным результатом реформы стало возбуждение недовольства десятков тысяч чиновников, вынужденных отправиться из столицы в регионы.

Социально-экономическое развитие страны. Новый курс во внутренней политике СССР был провозглашен в августе 1953 г. на сессии Верховного Совета. Глава правительства Г.М. Маленков впервые поставил вопрос о повороте экономики лицом к человеку, о подъеме производства продовольствия и предметов потребления. Такой подход предполагал, по его мнению, значительное увеличение инвестиций в развитие легкой и пищевой промышленности, а также сельское хозяйство. Он должен был, по мнению Г.М. Маленкова, обеспечить за два-три года значительное улучшение снабжения населения продовольственными и промышленными товарами. В области сельского хозяйства он предложил считать главным направлением повышение урожайности (то есть интенсификацию производства) и включение фактора личной заинтересованности колхозников. Для этого необходимо было снизить нормы обязательных поставок с личного подсобного хозяйства колхозников, уменьшить в среднем в 2 раза денежный налог с каждого колхозного двора и полностью снять оставшуюся недоимку по сельскохозяйственному налогу прошлых лет. Реорганизации подлежала и сфера торговли.

При едином политическом курсе партийно-государственного руководства, позиция Первого секретаря ЦК Н.С. Хрущева отличалась от стратегического замысла Г.М. Маленкова. Приоритет в его политике был отдан сельскому хозяйству. Она предполагала, в частности, значительное повышение государственных закупочных цен на продукцию колхозов, быстрое расширение посевных площадей за счет целинных и залежных земель (что означало, по сути, продолжение экстенсивного развития сельского хозяйства). Выступая на сентябрьском (1953 г.) пленуме ЦК КПСС с программным докладом о развитии сельского хозяйства, Н.С. Хрущев поддержал как исходный тезис Г.М. Маленкова о перенесении центра тяжести с тяже-

лой промышленности на подъем производства товаров народного потребления. Но это не помешало ему в последующем, на январском (1955 г.) Пленуме ЦК, осудить Г.М. Маленкова, а на XX съезде партии – и сам этот курс. С приходом к власти в стране Н.С. Хрущева началось осуществление его концепции экономического развития СССР.

Научно-технический прогресс и реформы. В системе экономических преобразований было отведено значительное, но явно недостаточное место научно-техническому прогрессу. В специальном постановлении, а затем на пленуме ЦК КПСС в июле 1955 г. заявлялось о необходимости ускорения НТП, внедрения в народное хозяйство передового опыта и достижений науки и техники. Тогда же образовался Госкомитет Совета министров СССР по науке и технике. К концу 1950-х гг. в стране было создано и освоено производство св. 5 тыс. новых типов машин и оборудования. Своеобразным символом научно-технического прогресса СССР стало освоение космоса: в октябре 1957 г. был запущен первый искусственный спутник Земли, а в апреле 1961 г. Советский Союз первым в мире осуществил запуск человека в космос.

Состояние промышленности и социальной сферы. Несмотря на то, что правительство Н.С. Хрущева увеличило финансирование сельского хозяйства, производства товаров народного потребления, упор по-прежнему делался на производство средств производства (группа «А»), которое составило к началу 1960-х гг. почти 3/4 общего объема промышленного производства. Группа «Б» (прежде всего легкая и пищевая промышленность) развивалась значительно медленнее, однако и ее рост был двукратным. В целом среднегодовые темпы промышленного производства превышали 10 %. Столь высокие темпы позволяют сделать вывод о завершении к началу 1960-х гг. построения в СССР индустриального общества. Указанные достижения породили у Н.С. Хрущева и его окружения эйфорию и уверенность в скором построении коммунизма. В 1959 г. на XXI съезде КПСС была поставлена задача в кратчайший срок «догнать и перегнать» ведущие капиталистические страны по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения. А в 1961 г. Программа КПСС, принятая на XXII съезде, провозгласила, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» уже к началу 1980-х гг.

Несмотря на некоторые положительные сдвиги, общая цель реформ, нашедшая выражение в лозунге «Догнать и перегнать Америку!» не была достигнута. Отставание СССР от наиболее развитых капиталистических стран Запады продолжало оставаться значительным. Построение в СССР индустриального общества современного типа требовало замены не только прежнего хозяйственного механизма, но и устаревшей политической системы. Сломав репрессивную систему, реформы не затронули ее основу – административно-командную систему. Поэтому уже через пять-шесть лет

многие из преобразований начали сворачиваться усилиями как самих реформаторов, так и мощным административно-управленческим аппаратом. Новая общественная модель должна была ориентироваться на построение в СССР постиндустриального общества, однако этого не произошло.

Наращение трудностей в экономике. Кризис хрущевских реформ. Практическое решение грандиозной задачи построения коммунизма столкнулось с несовершенством существовавшего хозяйственного механизма. В начале 1960-х гг. экономическая ситуация в стране вновь осложнилась. Давали о себе знать не только объективные причины, но и многочисленные управленческие эксперименты в экономике, субъективизм и волюнтаризм руководства, значительное увеличение расходов на военные нужды, новая волна политизации и идеологизации управления экономикой. Вновь нарушался принцип материальной заинтересованности как колхозников, так и рабочих промышленных предприятий. Были ограничены возможности ведения крестьянами подсобных хозяйств, что породило острую нехватку продовольствия в 1962–1964 гг. К этому времени относится «кукурузная эпопея» Н.С. Хрущева. Стремясь увеличить производство кормовых культур, он настоятельно рекомендовал решить эту задачу путем расширения посевов кукурузы. С 1955 по 1962 гг. площади под нее были увеличены более чем вдвое (с 18 до 37 млн га). Результатом этих мероприятий стало общее снижение сбора зерновых. Кризисные явления в развитии сельского хозяйства привели к первым за долгие годы массовым закупкам зерна за границей, ставшим затем традиционными. Результаты преобразований были достаточно противоречивыми: с одной стороны, выросли темпы промышленного и сельскохозяйственного производства, улучшилось материальное положение населения, с другой стороны, уже в начале 1960-х гг. наметились кризисные явления в социально-экономической сфере, руководство не смогло добиться поставленных задач.

Бесконечные нововведения постепенно вызывали все растущее недовольство партийного аппарата. Понижению авторитета Н.С. Хрущева способствовали сложности в экономическом развитии, обозначившиеся в начале 1960-х гг. Ухудшилась ситуация в главном «детище» вождя – сельском хозяйстве. Провальным в аграрном производстве оказался 1960 г. Сократился урожай зерна и других сельскохозяйственных культур, уменьшилось производство мяса. Правительство было вынуждено повысить цены на продукты, что вызвало массу недовольства (в Новочеркасске, например, произошел настоящий бунт, сопровождавшийся жертвами среди мирных граждан).

Весной 1962 г. Н.С. Хрущев начал перестройку административно-хозяйственного управления в сельских районах. Не закончив ее, он сразу взялся за коренную реорганизацию партийного руководства по производственному принципу. Областные и районные комитеты партии были разделены на промышленные и сельские, что лишь привело к резкому увеличе-

нию численности функционеров. Затем, с осени 1962 г., началось укрупнение совнархозов. Но все эти попытки административно-силового решения экономических проблем окончились крахом. Действия Н.С. Хрущева привели к дезорганизации экономики и политической жизни. Организационные реформы окончательно настроили против него номенклатуру. В условиях безраздельного господства партийного аппарата, Н.С. Хрущев фактически становился его заложником. Аппарат стал спланировать для отпора вождю, что в итоге закончилось его отставкой. На Пленуме ЦК КПСС 14 октября 1964 г. Н.С. Хрущев был смещен со всех государственных и партийных постов и отправлен на пенсию.

Причины провала хрущевских реформ. Прежде всего, необходимо отметить, что целью реформ ставилось лишь усовершенствование политической системы, а не ее коренное изменение. Ни вожди, ни общество не были готовы к радикальным переменам. Руководители сталинской плеяды (в том числе Н.С. Хрущев) не мыслили общества вне командно-административной системы. Свою задачу они видели лишь в том, чтобы заменить неэффективные, по их мнению, не оправдавшие себя компоненты и механизмы системы. Общество не мыслилось без жесткого планирования и руководящей роли партийных комитетов во всех сферах жизни.

Социально-экономическое и политическое развитие СССР в 1964–1985 гг. Общая характеристика периода. Социально-экономическое и политическое развитие нашей страны с 1964 по 1985 гг. характеризовалось наличием двух противоречивых тенденций. С одной стороны, руководство Л.И. Брежнева не могло отказаться от некоторых перемен, произошедших в обществе, в первую очередь, от линии на повышение уровня жизни и от поддержания высоких темпов развития. Эти две задачи не могли быть осуществлены без проведения экономических реформ. С другой стороны, совершенно очевидным являлось желание политической элиты сохранить существующее положение: тенденция к консервативному курсу, направленному на сохранение в целостности советской системы, стабильности в высших эшелонах власти. В данной ситуации явно прогрессивные начинания в экономической сфере вступали в противоречие с господствующей в обществе командно-административной системой, устаревшей оргструктурой, закостеневшим экономическим мышлением.

Экономическое развитие. Начало периода отмечено попыткой реформирования экономики в духе преобразований предшествующего этапа (хрущевских реформ). Сентябрьский пленум ЦК КПСС (1965 г.) поставил задачу изменить соотношение между административными и экономическими методами управления предприятиями в пользу последних. Проводимая реформа была направлена на расширение хозяйственной самостоятельности предприятий и усиление материальной заинтересованности рабочих в результатах своего труда. Произошли изменения в формах и методах управления народным хозяйством: восстанавливались отраслевые

министерства. Сами предприятия получили некоторую свободу в вопросах планирования, заработной платы, распоряжения прибылью – все это создавало заинтересованность в рентабельной работе и улучшении экономических показателей. Несмотря на то, что реформа проводилась достаточно медленно, она дала ряд неплохих результатов. Восьмая пятилетка (1965–1970 гг.) оказалась лучшей за все послевоенные годы: значительно выросли валовый общественный продукт – на 43 %, национальный доход – на 45 %, продукция промышленности – на 50 %. Стабилизировались темпы роста производительности труда, росла средняя зарплата.

Однако инициатору реформ, тогдашнему председателю Совета министров СССР А.Н. Косыгину, не удалось довести ее до конца. Хозяйственная реформа не получила дальнейшего логического развития. Расширение самостоятельности предприятий плохо сочеталось с параллельным увеличением количества министерств, усилением их административных и ведомственных полномочий. Партийный аппарат увидел в реформе попытку разрушить плановую систему, и от этой идеи отказались. Постепенно ограничивались права предприятий, возрастало количество плановых показателей, участились корректировки планов. Начиная с девятой пятилетки, происходило прекращение роста жизненного уровня населения. Сокращался валовый, внутренний продукт, производительность труда, падала фондоотдача, эффективность капиталовложений. Страна погружалась в застой.

Партийно-государственный аппарат оказался неспособным перестроить экономику страны в соответствии с новым этапом научно-технической революции («микроэлектронная революция»). В итоге уже в 1970-х гг. наметилось резкое отставание СССР от развитых капиталистических стран Запада по темпам экономического развития. Реальных попыток реформировать экономику в соответствии с требованиями научно-технической революции не производилось. Отличительным признаком этой эпохи стал рост масштабов незаконной промышленно-торговой деятельности и коррупции. В этой обстановке все проникающие на руководящие посты лица стремились обогатиться. Происходило сращивание государственных структур и спекулятивного капитала. В результате доходы теневой экономики исчислялись миллиардами рублей. К началу 1980-х гг. стала очевидной неэффективность ограниченного реформирования советской системы.

Состояние политической системы. Нарастание кризисных явлений в экономике в этот период было связано с тем, что преобразования в социально-экономической сфере не были поддержаны реформированием политической и социальной сфер. Политическое развитие общества характеризовалось всевластием партийно-государственного аппарата. Основным противоречием в политической системе являлось расхождение между демократической формой и бюрократической сущностью советского строя. В Конституции СССР 1977 г. подчеркивался общенародный характер Советского государства, равноправие всех граждан. Нормы, прописанные

в Конституции, расходились с реальной ситуацией. Формально, при выборах в Советы избиралось много депутатов, были народные контролеры, дружинники, профсоюзы. Однако фактически вся власть концентрировалась в верхних эшелонах: партия осуществляла контроль за деятельностью администрации, на руководящие должности назначались исключительно партийные работники. Верховный Совет не контролировал правительство, был по существу декоративным органом, призванным лишь одобрять подготовленные аппаратом решения. В местных советах все решал исполнительный комитет, над которым, в свою очередь, стоял секретарь райкома КПСС. Таким образом, реальная власть в стране полностью находилась в руках партийного аппарата. К началу 1980-х гг. советская тоталитарная система лишилась массовой поддержки общества. Кризисные явления, характерные для советской экономики в 1970-х – начале 1980-х гг. были хорошо известны руководству, однако длительное время оно не могло решиться на радикальные реформы, тем более, что продажа нефти на Запад позволяла отложить этот вопрос. Между тем, кризис в экономике распространялся и на социальную систему, затронув государственные органы власти в виде коррупционных процессов. Таким образом, в начале 1980-х гг. стагнация экономической сферы угрожала непосредственно государственному функционированию в СССР.

Приход к власти в 1982 г. Ю.В. Андропова обусловил переоценку прежнего подхода к экономическим проблемам. Не ставя под сомнение основы политического устройства СССР, новое руководство взяло курс на борьбу с коррупцией, спекуляцией и другими проявлениями теневой экономики. Было проведено несколько показательных процессов над руководителями торговли, происходила активная чистка замешанных в коррупции партийных кадров. Устанавливался жесткий контроль за соблюдением рабочего режима, вводились строгие меры наказания за пьянство и другие дисциплинарные нарушения на производстве. В целом указанные меры укрепили управляемость экономическими процессами и должны были послужить основой для более широкомасштабных реформ в ближайшем будущем. Смерть Ю.В. Андропова и приход к власти консервативного лидера К.У. Черненко заморозили имевшиеся планы реформ. Возобновление экономических преобразований в СССР произошло после очередной смены руководства страны. С именем нового главы Советского государства М.С. Горбачева связана политика «перестройки», как попытки обновления социализма.

«Разрядка». К началу 1970-х гг. гонка вооружений между двумя сверхдержавами привела к перенасыщению их арсеналов, реально поставившей мир перед лицом ядерной катастрофы. Изменилось отношение общественности западных стран к курсу своих правительств. Не последнюю роль в достижении «разрядки» сыграла в целом взвешенная политика СССР в отношении войны США во Вьетнаме и ближневосточного кризиса

1967 г. В первой половине 1970-х гг. международные отношения вступили в эпоху разрядки напряженности. В 1969 г. страны Варшавского Договора выступили с предложением о созыве Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). В августе 1970 г. был подписан советско-западногерманский Договор, по которому признавались окончательными послевоенные границы в Европе и фиксировался отказ от применения силы. В декабре 1970 г. был заключен аналогичный договор между ФРГ и Польшей, а в декабре 1973 г. – между ФРГ и Чехословакией. В декабре 1972 г. состоялось взаимное признание ФРГ и ГДР. В сентябре 1971 г. было подписано соглашение между СССР, США, Англией и Францией по Западному Берлину, которое также исходило из концепции неприменения силы или угрозы силой в урегулировании вопросов, связанных со статусом этого города. В мае 1972 г. состоялся первый в истории советско-американских отношений визит в Москву президента США Р. Никсона, в ходе которого были заключены Договор об ограничении систем противоздушной обороны, Временное соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1), а также документ, фиксирующий Основы взаимоотношений между СССР и США. Эти Договоры, наряду с подписанным в 1973 г. Соглашением о предотвращении ядерной войны, явились важнейшими документами, обозначившими поворот от конфронтации к «разрядке» в отношениях между двумя сверхдержавами.

Кризис политики «разрядки». Однако, «разрядка» оказалась недолгой. В качестве главной причины ее срыва выступило не только диаметрально противоположное понимание причин и перспектив «разрядки», но и вытекавшие отсюда попытки использовать ее для изменения в свою пользу соотношения сил в мире. С 1976 г. советское руководство начало размещать ядерные ракеты средней дальности (РСД) на территории ГДР и Чехословакии, что создавало дополнительную угрозу западноевропейским странам. Нарастало противостояние СССР и США в рамках локальных конфликтов (в Анголе, Мозамбике, Эфиопии, Никарагуа и др.). Окончательный крах «разрядки» произошел после ввода советских войск в Афганистан в декабре 1979 г.

Советское общество во второй половине 1980-х гг. С середины 1980-х гг. произошел переход истории советского общества в принципиально новое качество. Новая эпоха, начало которой было положено в марте – апреле 1985 г., получила наименование «перестройки». У руководства страной отсутствовала четкая концепция преобразований, стратегия реформ. Первоначально М.С. Горбачев заявил, что все делается для укрепления социализма, не собираясь менять основу Советского государства, однако фактически политика демократизации не только привела к крушению советского режима, но и обернулась развалом самого государства – Советского Союза.

Периодизация «перестройки». В истории «перестройки» можно условно выделить два периода: **1) 1985–1988 гг.** – период экономических реформ, разрабатывавшихся в рамках традиционных механизмов хозяйствования. Главным принципом было объявлено «ускорение социально-экономического развития», разрабатывались планы по схеме директивного планирования; заявлялось о намерении партии радикально демократизировать общество и внутривластную жизнь. Эти решения были дополнены резолюциями XIX партконференции (июнь 1988 г.) направленными на создание гражданского общества; **2) 1989 – 1991 гг.** – период размежеваний и расколов в лагере «перестройки», ознаменовавшийся резким изменением соотношения сил в пользу радикальных реформаторских группировок. Кризис политики М.С. Горбачева привел к неудавшейся попытке консерваторов предотвратить распад СССР.

Экономические реформы. Официальной датой отсчета «перестройки» можно считать апрельский пленум ЦК КПСС 1985 г. Согласно решениям пленума, предполагалось осуществить техническое перевооружение и модернизацию производства, ускоренное обновление, прежде всего, машиностроительной отрасли. В дополнении к этим мерам руководство приняло несколько скороспелых решений, в частности, усиление борьбы с пьянством. Несмотря на некоторые достижения, экономический эффект от этих мер был отрицательным: снизились поступления в бюджет, теневая экономика быстро удовлетворяла спрос на алкогольные напитки. К середине 1987 г. относится новый этап экономических преобразований: расширялись права предприятий, часть из них переводилась на хозрасчет и самоуправление. Отсутствие реальных сдвигов в экономическом развитии и уже проявившийся финансовый кризис привели руководство М.С. Горбачева к мысли о необходимости более радикальных экономических реформ. Выход из тупика политической элитой виделся в легализации частной собственности. В конце 1986 г. вышел Закон об индивидуальной трудовой деятельности (ИТД), в мае 1988 г. – Закон о кооперации (по которому разрешалось использовать наемный труд). Колхозники получили возможность создавать арендные и подрядные коллективы. В 1990 г. был принят Закон о малых предприятиях: эти предприятия имели определенную самостоятельность. В том же году вышел Закон об аренде, согласно которому трудовой коллектив мог брать в аренду свое предприятие.

Последствия экономической «перестройки» общества. Рыночные механизмы действовали в условиях прежней системы: сохранялся госзаказ, лимитирование продукции, кооперативы лишались возможности свободно закупать средства производства. В итоге деятельность большинства из них сводилась к спекуляции. Что же касается государственных предприятий, то они были поставлены в крайне тяжелое положение: труд на них становился все менее престижным, прокатилась волна забастовок. Экономика страны вступила в глубокий кризис. В 1991 г. спад производства составил 11 %,

дефицит бюджета – 20–30 %, внешний долг достиг 103,9 млрд долл. Кризисный процесс грозил стать нерегулируемым. Провал политики «перестройки» экономики в СССР и распад страны поставил на повестку дня проведение реформ уже в российском масштабе.

Политические преобразования. Практически одновременно с процессами реформирования экономики руководство предприняло попытку преобразовать политическую систему общества. Товарно-рыночные отношения, индивидуально-трудовая собственность должны были быть дополнены демократизацией общества, борьбой с бюрократией, «гласностью», правовой реформой. Советы предполагалось преобразовать в соответствии с законами парламентаризма. Было решено созвать съезд народных депутатов, который должен был сформировать Верховным Совет, являвшийся постоянным органом. Эти решения фактически перевернули весь ход советской истории. В марте 1989 г. состоялись первые в истории СССР альтернативные выборы, которые вызвали небывалую активность избирателей.

I съезд народных депутатов стал действительно историческим событием, здесь впервые прозвучала критика в адрес руководства страны, что уже само по себе было беспрецедентным явлением. В 1989 г. руководство М.С. Горбачева впервые столкнулось с кризисом доверия. Непосредственной причиной падения авторитета власти стал резко растущий дефицит товаров народного потребления, политическая нестабильность, рост преступности. Большинство населения поддерживало требования радикалов. Демократическое движение в этот период разрабатывало новую стратегию, согласно которой сначала необходимо было завоевать власть в стране, а потом проводить в ней реформы.

Кризис политики М.С. Горбачева. В условиях фактического раскола Верховного Совета, КПСС и общества в целом на сторонников и противников преобразований советского строя глава государства М.С. Горбачев занял центристскую позицию. На III съезде народных депутатов М.С. Горбачев был избран президентом СССР. Заняв президентскую должность, он не выдвинул ни одной позитивной идеи. Политическое влияние президента неуклонно падало. Верховный Совет РСФСР возглавил ярый противник М.С. Горбачева, один из лидеров радикальных реформаторов Б.Н. Ельцин. Победа Б.Н. Ельцина 12 июня 1991 г. в первом туре президентских выборов в РСФСР также свидетельствовала о расшатывании старого номенклатурного строя. Своим бесконечным лавированием, тактикой уступок М.С. Горбачев подтолкнул часть высшего руководства к принятию чрезвычайных мер (Августовский путч 1991 г.). События августа 1991 г. и последовавший за ним распад СССР фактически завершил эпоху «перестройки», как курса на обновление социализма.

«Перестройка» и «новое мышление» во внешней политике. Завершение «холодной войны». Советское руководство оказалось вынужденным в очередной раз сменить свои стратегические ориентиры во внешней

политике в целях смягчения международной напряженности. Данные изменения совпали со сменой высшего руководства в СССР. В 1987 г. Руководители сверхдержав подписали Договор об уничтожении ракет средней дальности. В 1989 г. СССР вывел войска из Афганистана. В том же году началась нормализация отношений с Китаем. СССР отказался от подавления «бархатных» революций 1989 г. в странах Центральной и Восточной Европы, с территорий которых стали выводиться советские войска. «Холодная война» постепенно приближалась к своему завершению. Распад СССР в 1991 г. фактически означал окончание «холодной войны». Крушение Советского Союза и образование СНГ знаменовали начало российской внешней политики.

Россия в первой половине 1990-х гг. Экономическое развитие. Радикальные реформы и их последствия. В результате распада СССР Российская Федерация вместе с другими республиками бывшего Советского Союза вступила на путь самостоятельного развития. Перед руководством страны встала задача проведения экономических реформ. Пришедшие к власти радикальные реформаторы придерживались концепции свободных рыночных отношений, считая, что свободный рынок преобразует экономику России. Экономическая свобода рассматривалась как основа политической демократии: реформаторы полагали, что под влиянием рынка должен оформиться средний класс. В итоге Россия сделала ставку на монетаристские методы перехода к рынку. Они связаны с решительным отказом от государственного контроля над экономикой в пользу рыночного саморегулирования. Отсюда предлагался широкий набор жестких средств для ускоренной либерализации и финансовой стабилизации. В правительственной программе углубления реформ приоритет в государственной политике отдавался изменению отношений собственности. Предполагалось, что доля госсектора в производстве должна составить не более 40 %; в торговле – не более 10 %; доля кредитов, выдаваемых частным фирмам, не менее 70 %; доля частных инвестиций в фонде накопления – не менее 70 %. В программу реформ, осуществленных в 1992 г., вошли следующие мероприятия правительства России: 1) введение свободных цен; 2) либерализация торговли; 3) широкая приватизация государственных предприятий и жилья. Политика приватизации занимала центральное место в процессе изменения отношений собственности.

Программа первого российского правительства ставила следующие ключевые цели: формирование широкого слоя частных собственников и повышение эффективности производства; в лице новых собственников создание мощной социальной базы рыночной экономики и демократического общества. Однако уже первые результаты реформ оказались плачевными. Драматические последствия, в частности, имел отпуск цен. Идеологи реформ полагали, что цены вырастут максимум в 3 раза, однако реально они возросли в 10–12 раз. Рост заработной платы и пенсий не успевал за

ростом цен. В итоге большинство населения оказалось за чертой бедности. Обесценились сберегательные вклады. Не оправдались надежды правительства на широкомасштабную валютную помощь Запада. Продолжение политики «шоковой терапии» в условиях обнищания населения, разорения предприятий легкой и оборонной промышленности, сельскохозяйственного комплекса привело к формированию массового недовольства курсом реформ исполнительной власти. Радикальные реформы правительства Российской Федерации встретили широкую оппозицию в Верховном Совете. Парламент страны начал все более решительно отмежевываться от правительственного курса, выдвигая концепцию большей социальной защищенности в процессе реформ. Наметился серьезный конфликт между законодательной и исполнительной властью, поставивший на повестку дня принципиальную проблему государственного устройства: быть ли России республикой парламентской или президентской.

Противостояние законодательной и исполнительной власти. Принятие Конституции. Углубление экономического кризиса привело к обострению противостояния двух ветвей власти. Апогеем противостояния правительства и парламента стала осень 1993 г. В сентябре президент объявил о прекращении полномочий Съезда народных депутатов и Верховного Совета. Согласно документу, указанные представительные органы должны были быть распущены, вместо них создавался новый профессиональный парламент, состоящий из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации. Верховный Совет отказался подчиниться Указу президента и квалифицировал его действия как антиконституционные, приведя к присяге в качестве главы государства вице-президента А.В. Руцкого.

Попытки создания оппозицией дееспособного правительства оказались безрезультатными. Б.Н. Ельцин по-прежнему контролировал силовые ведомства, блокируя деятельность парламента и здание, где он заседал. Силовые акции сторонников парламента, направленные на захват ключевых объектов в столице, провалились. Президентские войска вынудили Верховный Совет капитулировать, руководители сопротивления были арестованы. Используя сложившуюся ситуацию, президент назначил выборы законодательных органов и утверждение новой Конституции на 12 декабря 1993 г. Политическая система российского общества подверглась серьезным изменениям: к концу 1993 г. в стране была завершена ликвидация системы Советов народных депутатов. Согласно новой Конституции, президент Российской Федерации наделялся чрезвычайно широкими полномочиями. Россия становилась президентской республикой: президент получил право назначать главу правительства, распускать Государственную Думу и объявлять новые выборы.

Россия во второй половине 1990-х гг. Парламентские выборы, состоявшиеся 12 декабря 1993 г., явились показателем кризиса доверия населения к исполнительной власти страны; ни одна из партий, поддержи-

вавших президента, не набрала более 15 % от общей численности избирателей. Главной неожиданностью стал успех Либерально-демократической партии (ЛДПР) во главе с В.В. Жириновским, набравшей ок. 25 % голосов. Экономическая политика правительства в этот период ориентировалась в основном на экспортные отрасли производства (нефтегазовый комплекс, другие виды сырья). В результате ряд областей Российской Федерации, не связанный с производством сырья, оказался в состоянии кризиса: уровень производства здесь продолжал падать. Неудачные военные действия в Чеченской Республике, террористические акты и вторжения боевиков на территорию Российской Федерации (Буденновск и Кизляр) способствовали усилению оппозиции, что убедительно показали результаты выборов в Госдуму 1995 г. Больше всего голосов вновь получили оппозиционные партии: КПРФ (22 %) и ЛДПР (11 %).

В июне 1996 г. проходили выборы президента России, на которых вновь была выставлена кандидатура действовавшего президента Б.Н. Ельцина. Руководство России предприняло беспрецедентную атаку средств массовой информации на избирателя, в предвыборную гонку включилась и местная пропрезидентская администрация, проводив широкомасштабные агитационные акции. Стремясь заручиться поддержкой избирателей, правительство частично погасило долги бюджетникам, вывело войска из Чечни. В итоге Б.Н. Ельцину удалось одержать победу на выборах во втором туре, во многом благодаря поддержке одного из кандидатов – генерала А.И. Лебеда.

Россия на рубеже XX–XXI вв. В марте 1997 г. в рамках ежегодного послания президента Федеральному Собранию было заявлено о начале нового этапа либеральных социально-экономических реформ. В качестве приоритетных направлений выделялись программы сокращения бюджетного дефицита и пенсионной реформы, борьба с коррупцией. В состав правительства вошли «молодые реформаторы»: Б.Е. Немцов и А.Б. Чубайс. В марте 1998 г. Б.Н. Ельцин издал Указ о роспуске правительства. Исполняющим обязанности главы правительства был назначен С.В. Кириенко. Новое правительство ввиду финансовой задолженности страны попыталось проводить более жесткую экономическую политику, предусматривающую повышение ставок налогов и торговых пошлин. Этот подход, осуществляемый в отрыве от прежней политики, с наличием ряда новых ошибок, привел сначала к новому росту цен, а затем, к самому глубокому финансовому обвалу в истории новейшей России. Финансовым банкротством России, падением рынка государственных краткосрочных обязательств (ГКО) ознаменовалось 17 августа. Финансовый кризис перешел в стадию неконтролируемого роста цен (на 20 % подорожали отечественные товары и на 80 % – импортные). Вновь ухудшилось положение подавляющей части населения страны. В этих условиях отставка кабинета С.В. Кириенко оказалась неизбежной. Выбор был сделан в пользу министра

иностранных дел Е.М. Примакова, который стал руководителем антикризисного правительства, получив поддержку парламента.

Е.М. Примаков сформировал новое правительство коалиционного характера, так как в него вошли представители ведущих партий и думских фракций. Этот состав обеспечил экономическую и политическую устойчивость внутреннего положения России. Первые шаги правительства, связанные с нормализацией финансового рынка, стабилизацией курса валют вызвали одобрение в обществе. Спад в развитии отечественной промышленности сменился устойчивым увеличением производственных показателей. Вместе с тем, переходный характер правительства в комплексе с различным видением проблем экономики страны, не позволяли правительству предпринимать решительных мер. В условиях приближения к новым выборам снижалась поддержка премьера со стороны президентских структур, для которых очевидным становилось усиление Е.М. Примакова как потенциального претендента на должность президента от оппозиционных сил.

В мае 1998 г. на пост председателя правительства в качестве исполняющего обязанности премьера был назначен министр внутренних дел С.В. Степашин. Основным направлением деятельности нового состава правительства стало урегулирование положения на Северном Кавказе, на территориях граничащих с Чеченской Республикой (в основном, в Дагестане). Присутствие вооруженных чеченских групп в дагестанских селениях делало обстановку в этих районах крайне нестабильной. Однако переброска дополнительных частей федеральных сил на территорию Дагестана произошла со значительным запозданием. Критика неубедительных действий правительства на Северном Кавказе привела к отставке с поста главы правительства С.В. Степашина. В августе 1999 г. исполняющим обязанности главы кабинета министров был назначен В.В. Путин. Новая кадровая перемена в правительстве совпала с началом активных действий российских войсковых подразделений в Дагестане. Несмотря на то, что военные действия проходили с переменным успехом, федеральным войскам удалось освободить дагестанские селения от вооруженных групп боевиков и перенести операцию на территорию Чеченской Республики. Ликвидация баз террористов в Чечне, возобновление контроля над ее территорией стали важной составляющей предвыборной президентской кампании В.В. Путина. Желая обеспечить успех на выборах своему преемнику, Б.Н. Ельцин 31 декабря 1999 г. объявил о сложении президентских полномочий. Согласно Конституции, к исполнению обязанностей президента Российской Федерации приступил глава правительства В.В. Путин.

В течение зимы 2000 г. федеральным войскам удалось взять под контроль ключевые населенные пункты Чеченской Республики. Новые военные успехи способствовали дальнейшему росту популярности главы государства: на состоявшихся в марте 2000 г. очередных выборах президента В.В. Путину удалось победить в первом туре, набрав 52 % голосов. В мае

было сформировано новое правительство, которое возглавил М.М. Касьянов. В числе приоритетных направлений деятельности правительства были: разрешение чеченской проблемы; государственно-конституционное преобразование страны, связанное с укреплением роли федерального центра, созданием вертикали власти. В соответствии с этой концепцией реформирования политической системы в мае 2000 г. был издан президентский Указ, предусматривавший создание в стране семи федеральных округов. В своих предвыборных обещаниях, касавшихся развития экономики и социальной политики, В.В. Путин четко обозначил их основные цели. Это создание эффективной рыночной экономики, которая по своей структуре и по принципам организации должна приближаться к экономике развитых рыночных стран мира, а также обеспечение на этой основе достойного уровня жизни всех граждан. Экономическая программа правительства была направлена на достижение устойчивого и динамичного развития экономики, повышение ее конкурентоспособности посредством проведения либеральных реформ; структурную перестройку народного хозяйства; сокращение государственных расходов. Одной из практических мер стала реформа системы налогообложения, выразившаяся во введении в январе 2001 г. единой 13-процентной ставки налога на доходы физических лиц по большинству получаемых доходов. Правительство России разрабатывало и проводило в жизнь пакет законов, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, включавший радикальное снижение налогового бремени вплоть до полного освобождения предпринимателей от уплаты ряда налогов, значительное упрощение процедуры регистрации предприятий.

Российская Федерация в международных отношениях. Роль и место России в современном мире во многом определяется ее геополитическим положением, то есть, размещением, мощностью и соотношением сил в мировой системе государств. Геополитическое положение России следует рассматривать с учетом географических, политических, военных и экономических факторов. Одним из важных составляющих геополитического положения является способность контролировать ключевые пространства и географические точки. Такая способность является производной от степени самодостаточности (жизнеспособности) политического субъекта. С точки зрения своего геополитического положения Россия как правопреемница СССР и Российской империи оказалась в новой ситуации. Эта ситуация сложилась в результате действий определенных геополитических закономерностей.

Со второй половины 1980-х гг. Советский Союз постепенно стал утрачивать контроль сначала над странами социалистического лагеря, а затем и союзными республиками. После распада СССР в России осталось 17 из 22 млн кв. км территории. Возможности России в немалой степени определяются транспортно-географическим фактором. Территориальный массив России престал соответствовать транспортной инфраструктуре,

существовавшей в СССР. Основные магистрали России – Южсиб и Транссиб проходят через территорию Северного Казахстана, там же оказались участки линий высоковольтных электропередач, связи, трубопроводы. Новые геополитические реалии сложились на западных границах. Россия оказалась отделенной от Европы поясом самостоятельных, независимых государств и ограниченными выходами к Балтийскому и Черному морям. Крупнейшие порты стали для России иностранными. Пространственно-географическое сужение за счет Балтийского побережья, Причерноморья, Крыма вернули Россию к «допетровским временам». Эти территории обеспечивали широкий выход СССР во внешний мир. В новых условиях Россия на северо-западе и на юге не сохранила прежнего контроля над ключевыми пространствами.

Россия и республики бывшего СССР. Со стороны новых геополитических субъектов – республик бывшего СССР наблюдалось ужесточение своих позиций, вплоть до территориальных претензий; по ряду вопросов нарастал украинский конфликт; заявил о себе сложный узел противоречий Молдавия – Приднестровье. В начале 1990-х гг. на территории бывшего СССР было зафиксировано 180 территориально-этнических споров.

Обеспечение процессов формирования государственности России и защиты ее территориальной целостности является приоритетной задачей в области внешней политики. Для России в нынешних границах важно завершить процесс становления как современного государственного образования. При этом укрепление государственности таких республик, как Украина, Белоруссия, Казахстан, а также экономическая интеграция с ними со стороны России должны поддерживаться самым активным образом. Именно эти три государства наиболее важны с точки зрения геополитических интересов России.

Россия и расширение НАТО на Восток. Для российского геополитического положения небезразличны изменения, происходившие на европейском пространстве и связанные с продвижением североатлантического альянса на Восток. Геополитически это означает вторжение Запада в ту сферу, которая исконно была «не западной». На западных рубежах возникает своего рода «санитарный кордон» стран НАТО, отрезающий Россию от Балтики и Черного моря, контролирующей все транспортные выходы на Запад и превращающий Калининградскую область в оторванный от остальной российской территории анклав.

Современная доктрина внешней политики России. Главная стратегическая цель внешней политики самостоятельной России – возрождение и укрепление ее международных позиций. На реализацию этой задачи направлены разработанные правительством «Основные положения концепции внешней политики Российской Федерации». К основным положениям относятся: 1) обеспечение процессов формирования государственности России и защита ее территориальной целостности; 2) создание условий, обес-

печивающих стабильность и необратимость политических и экономических реформ; 3) активное и полноправное участие России в строительстве новой системы международных отношений, в которых ей было бы обеспечено достойное место. В складывающейся системе международных отношений Российская Федерация, несмотря на переживаемый кризис, остается одной из великих держав и по своему потенциалу, и по влиянию в мире. Россия несет ответственность за формирующийся новый миропорядок, за построение новой системы позитивных взаимоотношений государств, ранее входивших в состав СССР.

3.4. Мир на изломе истории

К концу XIX в. преимущества индустриальной цивилизации, утвердившейся в ряде стран Европы и в США, становились все более очевидными. Этот тип цивилизации гарантировал обществу не только относительно стабильный уровень жизни, но и широкий комплекс прав, в том числе право владеть и свободно распоряжаться частной собственностью. Общество постепенно становилось гражданским, то есть создавало независимую от государственного аппарата систему организаций и массовых движений, отстаивавших права и интересы граждан.

Выйдя на высокий уровень экономического развития, государства «индустриального центра» по-прежнему стремились использовать для укрепления своей экономики новейшие достижения науки и техники. Но страны, позже вступившие на путь индустриального развития, спешившие попасть в состав «центра», порой оказывались в более выгодном положении: начиная развивать новые для себя отрасли экономики, они сразу же оснащали их согласно передовым технологиям. Так, немецкие и американские коммерсанты внимательно изучали местный спрос, потребности рынка, предоставляли оптовым покупателям льготные и долгосрочные кредиты, а старым странам «центра» приходилось многое перестраивать в десятилетиями складывавшихся структурах. Поэтому на рубеже XIX–XX вв. Россия, Австро-Венгрия, Япония и другие страны, стремившиеся догнать «центр», добились крупных успехов в развитии промышленности. А Германия, начавшая этот рывок вперед еще раньше, сумела выйти на второе место в мире по валовому объему промышленной продукции.

Соединенные Штаты Америки. Первое место к концу XIX в. прочно закрепилось за США, темпы развития которых после Гражданской войны 1861–1865 гг. постоянно ускорялись. Особенно поражали экономические успехи США. По выплавке чугуна и стали, добыче каменного угля они оставили далеко позади ведущие державы Европы, причем этот разрыв продолжал увеличиваться. В стране стремительно росла протяженность железных дорог, США стали родиной массового автомобилестроения. Зна-

менитый предприниматель Г. Форд, усовершенствовав изобретение немецких инженеров Г. Даймлера и К. Бенца, сконструировал автомобиль и в начале XX в. наладил серийное производство. Уже к 1915 г. с конвейеров заводов Г. Форда сходило до 250 тыс. автомобилей в год. Во внешней политике США в целом продолжали руководствоваться изоляционистскими принципами «доктрины Монро» 1823 г. Напомним, что, согласно этой доктрине, США ограничивали зону своих интересов Западным полушарием, добровольно устранившись от участия в европейских делах.

Германия. В начале XX в. Германская империя представляла собой союз князей под главенством прусской династии Гогенцоллернов. Политический строй был полуабсолютистским: император (кайзер) являлся верховным главнокомандующим армии, имел право назначать и смещать главу правительства (канцлера). Парламент (Рейхстаг) лишь обсуждал проекты новых законов и бюджет, так как утверждал их император. Прусское чиновничество составляло верхушку госаппарата и армии. После объединения Германия стала быстро догонять развитые страны: к началу XX в. она опередила Англию, а накануне Первой мировой войны заняла первое место в Европе и второе в мире (после США) по объему промышленного производства. Важной особенностью немецкой экономики был быстрый рост военной промышленности. Экономическим успехам в Германии в немалой степени способствовало расширение внутреннего рынка, введение единой валюты, получение контрибуции от Франции, захват Эльзаса и Лотарингии, богатых природными ресурсами, использование индустриального опыта других стран, высокий уровень эксплуатации собственных рабочих. С конца 1890-х гг. Германия стала претендовать на создание колониальной империи, вступив в борьбу за передел уже поделенного мира между великими державами: приняла участие в разделе Китая, приобрела островные территории, распространила свое влияние в Малой Азии, строила агрессивные планы в отношении Ближнего Востока, Балкан и России («натиск на Восток»), на западе Африки стремилась захватить Марокко.

Англия. Соединенное королевство Великобритании, чье первенство долгое время было неоспоримым, не выдерживало таких высоких темпов, не успевало своевременно внедрять в производство новые технологии. Если, например, к началу XX в. промышленность Германии, США и некоторых других стран в значительной мере перешла на использование электроэнергии, то основной энергетической силой английской промышленности по-прежнему оставался пар. Англия проигрывала Германии и США в борьбе за рынки сбыта. Товары Германии и США теснили английские по всему миру, в том числе в самой Англии и ее колониях. В последние десятилетия XIX в. Англия утратила экономическое лидерство: падали темпы развития промышленности, сокращался общий объем производства. Объяснялось это, прежде всего, технической отсталостью: производственное оборудование, которое Англия первой ввела на своих фабриках в годы

промышленного переворота (что обеспечило ей к середине XIX в. положение «промышленной мастерской мира»), к концу XIX в. значительно устарело, а молодые соперники Англии – Германия и США использовали для оснащения своих вновь создаваемых предприятий новейшие технические достижения. Серьезные трудности испытывало сельское хозяйство Англии, доходность его была низкой. Важнейшим источником получения прибыли для английской буржуазии стало банковское дело, особенно вывоз капитала за границу. К началу XX в. Англия стала мировым банкиром и по-прежнему имела самый большой торговый и военный флот, что позволяло ей сохранять господство на морях. Англия непрерывно расширяла свои колониальные владения, захватывая территории в различных частях света.

Для политического строя Англии была характерна двухпартийная система, то есть чередование у власти партий либералов (вигов) и консерваторов (тори). При этом партия, находившаяся в оппозиции, критиковала партию, находившуюся у власти. Основную опору либеральной партии, лидером которой был У. Гладстон, составляла крупная торговая и промышленная буржуазия, связанная главным образом с легкой промышленностью, особенно с текстильной, позиции которой на мировом рынке были еще довольно прочными. Консерваторы, возглавляемые Б. Дизраэли и связанные главным образом с отраслями тяжелой промышленности, вплотную столкнулись с растущей конкуренцией Германии и США. Они выступали за расширение внешних рынков путем дальнейших захватов, добивались введения высоких таможенных пошлин для ограждения внутреннего английского рынка. Во внешней политике в начале XX в. Англия взяла курс на смягчение противоречий с Россией и Францией. Соглашения, заключенные в 1904 и 1907 гг., положили начало существованию противостоящего германским интересам союза – Антанты (Тройственного согласия).

Франция. В начале XX в. Франция по выпуску основных видов продукции была отеснена со второго на четвертое место в мире, отстав по темпам экономического развития от Германии и США. Это во многом объяснялось последствиями Франко-Прусской войны, потерей Эльзаса и Лотарингии. В сельском хозяйстве преобладала мелкая земельная собственность. Несколько лучше было положение лишь в традиционных для Франции отраслях – по производству предметов роскоши. В то же время доля Франции в заграничных капиталовложениях достигла 33 %, и она заняла второе (после Англии) место по вывозу капитала. В отличие от английских, французские финансисты вывозили свои капиталы не столько в колонии, сколько в менее развитые страны Европы. Они не только вкладывали их в местную промышленность, но главным образом предоставляли займы как частным лицам, так и правительствам под большие проценты. Французский капитализм стал приобретать ростовщический характер.

В 1880–1890-х гг. активно формировалась французская колониальная империя. Франция захватила Индокитай и значительные территории в Аф-

рике – Тунис, Берег Слоновой Кости, Гвинею, часть Конго, остров Мадагаскар. Столкновение интересов с Германией, а также жажда отомстить за поражение 1870 г. ускорили экономическое и политическое сближение Франции с Россией, а затем с Англией.

Внешняя политика и международные отношения. Постоянный рост производства промышленной продукции в ведущих индустриальных странах мира диктовал необходимость экономической экспансии, которая в условиях того времени так или иначе шла бок о бок с политической. Процесс экспансии в свою очередь вел к столкновению интересов наиболее развитых в экономическом отношении стран, мировые державы фактически разделились на два лагеря – «успевшие» к колониальному разделу мира и «опоздавшие». Первые стремились закрепить территориальные приобретения, а вторые жаждали нового передела мира. На рубеже XIX–XX вв. в преддверии Первой мировой войны не раз вспыхивали локальные военные конфликты, а некоторые из них грозили обернуться «большой» войной. В Американо-Испанской войне (1898 г.) США быстро разгромили некогда самую сильную державу в Западном полушарии. После победы над Испанией США захватили остров Пуэрто-Рико в Карибском море, а также Филиппинские и некоторые другие острова в Тихом океане. С переходом к американцам наряду с Гавайскими Филиппинских островов США получили стратегический плацдарм в Тихом океане. Русско-Японская война (1904–1905 гг.) за влияние в Корее и в северо-восточном Китае закончилась поражением России. Япония превратилась в агрессивное государство, вынашивавшее планы новых захватов в тихоокеанском регионе. К началу XX в. завершился раздел Африки. Наиболее выгодные позиции имела Англия, которая еще в начале 1880-х гг. оккупировала Египет. Англичане также получили крупные колонии на западе и востоке Африки, а после победы в Англо-Бурской войне (1899–1902 гг.) стали полными «хозяевами» юга континента. Франции, помимо давно захваченного Алжира, достались Тунис, огромные территории на западе и в центре Африки и остров Мадагаскар. Германия захватила земли на западе (Камерун, Того), востоке и юго-западе континента. Во владении Португалии уже несколько веков находились Ангола и Мозамбик. В руках итальянцев оказались Ливия и Восточное Сомали. Бельгия укрепилась в самом центре Африки, получив богатейшую колонию Конго.

Колониальная экспансия сопровождалась столкновениями между ведущими державами, грозившими перерасти в военный конфликт. В условиях постоянного противоборства интересов особое значение приобретало формирование влиятельных союзов и блоков. Участие в них позволяло ведущим странам еще больше укрепить свои позиции, а у слабых государств повышались шансы на успех. К началу XX в. в Европе сложились два основных блока. Стремительно усиливавшаяся Германия еще в 1879 г. заключила союз с Австро-Венгрией, а в мае 1882 г. к ним присоединилась

Италия. Так возник Тройственный союз – одна из основных сил в будущей мировой войне. В августе 1891 г. Россия и Франция заключили союз, который в декабре 1893 г. был дополнен военной конвенцией. Франко-Русский союз стал противовесом Тройственному. После долгих колебаний традиционно осторожная в выборе партнеров Англия в апреле 1904 г. вступила в союз с Францией, а в августе 1907 г. – с Россией. Возникший в итоге блок стали называть Тройственным согласием (Антантой). Наличие в центре Европы двух мощных военных группировок, имевших во многом противоположные интересы, делало войну почти неизбежной, хотя ни одна сторона не торопилась ее начинать.

Противоречия двух враждебных блоков особенно остро проявились на Балканах, которые уже давно именовали «пороховой бочкой Европы». Здесь сталкивались интересы России и Австро-Венгрии. Стремилась укрепить свое положение молодые балканские государства, еще недавно входившие в состав Османской империи. Серьезный конфликт произошел в 1908 г., когда Австро-Венгрия объявила об аннексии Боснии и Герцеговины, которые 30 лет (по решению Берлинского конгресса 1878 г.) были оккупированы австрийскими войсками. Это вызвало резкий протест России и славянских государств Балкан. Но австрийскую акцию поддержала Германия и России пришлось признать захват Боснии и Герцеговины. Однако вскоре ситуация на Балканах вновь обострилась. В 1911–1912 гг. в ходе короткой Итало-Турецкой войны Италия захватила Ливию (Триполи). Поражением Турции решили воспользоваться Болгария, Греция, Сербия и Черногория. Заключив Балканский союз, они в октябре 1912 г. начали войну против Турции. Союзники быстро разгромили турецкую армию, Турция лишилась почти всех владений в Европе, сохранив за собой лишь Стамбул и его окрестности.

Исход первой Балканской войны решился менее чем за месяц, хотя мир был подписан только в мае 1913 г. Основная часть бывших османских территорий досталась Болгарии, и это вызвало недовольство ее вчерашних союзников. Они образовали новый блок, к которому присоединилась Румыния. Болгария решила не дожидаться нападения и в конце июня 1913 г. первой атаковала Сербию и Грецию. Но на их стороне неожиданно выступила Турция. А Германия и Австро-Венгрия, первоначально обещавшие поддержку болгарам, с началом войны предпочли не ввязываться в конфликт. Они опасались, что одного из главных противников Болгарии Сербию поддержит ее союзница Россия. Оставшись в одиночестве, болгары потерпели поражение. Согласно мирному договору (август 1913 г.) они потеряли не только все недавние приобретения, но и часть своих земель. После второй Балканской войны Болгария еще больше сблизилась с Германией и Австро-Венгрией. Сербия попыталась занять часть Албании, созданной на освобожденных от турков землях в ноябре 1912 г., но после решительного ультиматума Австро-Венгрии сербам пришлось отвести свои вой-

ска. Австро-сербские противоречия были слишком велики и регулярно приводили к взрывоопасным ситуациям в регионе. В результате летом 1914 г., после очередного конфликта Австро-Венгрии и Сербии разразилась Первая мировая война.

У всех основных участников войны были свои цели, которые по мере возможности согласовывались с союзниками. По секретным соглашениям с Англией и Францией Россия в случае победы в войне должна была получить Стамбул с Черноморскими проливами, а также некоторые территории в Закавказье и у своей западной границы. При этом Россия соглашалась на уступку входивших в ее состав польских земель, так как Англия и Франция настаивали на воссоздании независимой Польши. Сами англичане и французы рассчитывали разделить германские владения в Африке и Турции на Ближнем Востоке. Франция рассчитывала вернуть Эльзас и Лотарингию. Захваченные австрийцами Боснию и Герцеговину намечалось передать Сербии. Итальянцам за их вступление в войну на стороне Антанты были обещаны юго-западные земли Австро-Венгрии, а также Албания. Строили планы и страны германского блока. Немцы надеялись завладеть английскими и французскими колониями в Азии и Африке, добиться протектората над Бельгией и частью территории Франции с выходом к Атлантике. Австро-Венгрия планировала получить территориальные приобретения на Балканах и севере Италии. Германия рассчитывала на неготовность своих противников (прежде всего России) к войне и старалась скорее закончить военные приготовления. К 1914 г. мир оказался на грани Первой мировой войны.

3.5. Запад и Восток: Между мировыми войнами

Формирование Версальской системы. Мирная конференция, на которой предстояло выработать условия послевоенного мирного урегулирования, начала свою работу в Париже в январе 1919 г. В ее работе участвовали представители 27 стран, однако реально основные вопросы обсуждались на заседаниях «Совета десяти», куда входили по два представителя от пяти ведущих держав – Франции, Англии, Италии, США и Японии. Наиболее жесткую позицию занимал премьер-министр Франции Ж. Клемансо, который стремился максимально ослабить или расчленить Германию. Такое развитие событий было невыгодно Англии и США, так как привело бы к гегемонии Франции в Европе. Основными спорными вопросами были: судьба Германии и ее колоний; будущее Османской империи; проект создания Лиги Наций, ее функции и характер. В ходе длительных и не раз заходивших в тупик переговоров был найден компромисс. В феврале 1919 г. был составлен «Устав» Лиги Наций, которой предстояло решить проблему колоний, утраченных побежденными сторонами. В июле 1919 г. в Версале

близ Парижа был подписан мирный договор с Германией для которой условия мира являлись крайне тяжелыми. От Германии отходило более 1/8 части территории (в том числе богатые области Эльзаса, Лотарингии, Саара); она лишалась всех своих колоний. Страна была полностью демилитаризована: ее армия сокращалась до 100 тыс. чел.; запрещалось иметь подводный флот и авиацию; уничтожалась вся военная инфраструктура в прирейнской зоне. Помимо этого, Германии, которая была признана виновной в развязывании войны, предстояло выплатить колоссальные репарации. На сходной основе были подписаны мирные договоры и с бывшими союзниками Германии – Австрией, Венгрией, Болгарией. В результате этих соглашений кардинальным образом была перекроена политическая карта Европы, что породило множество территориальных споров, расшатывавших создаваемую систему международных отношений.

Исключительно жесткие условия мирного договора, продиктованного Германией, породили в немецком обществе устойчивые реваншистские идеи. Остались нерешенными множество национально-территориальных вопросов в Европе, порожденные во многом произвольными перекройками границ. Наконец, на общемировом уровне происходило все более очевидное ослабление европейских держав, чьи позиции были существенно потеснены Японией и США. Их быстрое усиление, наличие взаимопересекающихся интересов создавало основу для столкновения между этими странами в будущем.

Революция в Германии. Затяжная и чрезвычайно ожесточенная война, обострившая внутренние конфликты практически во всех странах-участниках, привела к невиданному с середины XIX в. революционному подъему в Европе. Революции в Австрии, Венгрии, Чехии, Финляндии, Турции, разные по своему характеру и итогам, стали отражением глубокого кризиса традиционного буржуазного общества. Революционная волна, сокрушившая три крупнейшие европейские империи – Российскую, Германскую, Австро-Венгерскую, серьезным образом повлияла на политическое и экономическое развитие не только этих, но и соседних государств. Радикальные элементы активизировались даже в таких стабильных и устойчивых государствах, как Англия и США.

Наиболее значительные события происходили в Германии. Здесь революция началась с восстания в Киле в начале ноября 1918 г. Попытка военного командования погасить мятеж посредством расформирования бунтующих экипажей, привела лишь к быстрому распространению восстания. Волнения охватили почти все крупные немецкие города. Кайзер Вильгельм II 9 ноября объявил о своем отречении и бежал за границу, в Голландию. Германия стала республикой. Правительство, состоявшее из представителей двух умеренно-радикальных партий – СДПГ (Социал-демократической партии Германии) и НСДПГ (Независимой социал-демократической партии Германии), во главе с Ф. Эбертом, стремилось с помощью гибкой со-

циальной политики предотвратить дальнейшую радикализацию масс. В стране было отменено военное положение, восстанавливался восьмичасовой рабочий день, гражданские права и свободы, впервые вводилось всеобщее избирательное право, объявлялась амнистия политзаключенным. Правительство активно занималось трудоустройством демобилизованных солдат. Экономические и социальные отношения все больше регулировались государством.

На первом этапе революции (ноябрь – декабрь 1918 г.) в Германии установилось двоевластие: наряду с правительством, которое получило название Совет Народных Уполномоченных (СНУ), существовали рабочие и солдатские Советы. Основным идейным оппонентом социал-демократов в рамках рабочего движения была оформившаяся в декабре 1918 г. Коммунистическая партия Германии (КПГ). Ее лидеры – К. Либкнехт и Р. Люксембург – стремились превратить стихийно сложившиеся Советы в подлинные органы народовластия, которые должны были взять на себя миссию переустройства общества по социалистическому образцу. После некоторого спада революции в январе 1919 г. поляризация сил в немецком обществе достигла своего апогея. Поводом для нового вооруженного восстания в Берлине стало смещение с поста руководителя столичной полиции, НСДПГ – Э. Эйхгорна. Левые, сочтя этот акт прямым вызовом для себя, приняли решение о подготовке вооруженного восстания в столице. В Берлине 8–12 января шли ожесточенные баррикадные бои. Несмотря на упорное сопротивление, верные правительству войска сумели подавить восстание. Выборы в Учредительное Собрание состоялись 19 января, оно начало свою работу в феврале в городе Веймар. Главной задачей собрания стала разработка новой Конституции, в которой были бы закреплены все произошедшие в Германии политические и социальные перемены. Эта работа проходила в крайне сложных условиях внутренней нестабильности и ожидания результатов мирной конференции в Париже, которая должна была определить судьбу страны. Радикальные силы в Германии еще не сложили оружия. Наиболее крупным было восстание на юге страны, где в апреле 1919 г. была провозглашена Баварская советская республика. Правительству удалось подавить это выступление лишь ценой крайнего напряжения всех сил. Ф. Эберт понимал, что одними репрессиями ситуацию не стабилизировать. Весной 1919 г. был проведен ряд мер по демократизации всей сферы социально-экономических отношений, в том числе принят закон о возможности перевода в общественную собственность предприятий, «созревших для этого», создании на базе Советов фабрично-заводских комитетов, которые имели право голоса в решении производственных вопросов. Сочетание силовых и реформаторских тенденций в деятельности правительства позволило ему стабилизировать ситуацию в стране. В июле 1919 г. была принята новая Конституция, получившая название Веймарской. Разработанная в условиях не прекращавшихся соци-

альных конфликтов, она не могла не учитывать общего настроения общества. В Конституции декларировалось всеобщее, равное избирательное право для мужчин и женщин, достигших 20 лет. Права парламента (Рейхстага) заметно расширялись, в отдельных случаях предусматривалось проведение всенародного референдума. Таким образом, новая немецкая Конституция в то время была одной из самых демократичных в Европе. Сформировавшемуся политическому режиму предстояло решить множество серьезных проблем, связанных с вхождением страны в новую систему международных отношений.

Западные демократии. Переход от войны к миру в странах Запада проходил довольно сложно. В Германии, которая пошла по пути коренной ломки существовавшего режима, в течение ряда лет складывался республиканский парламентский строй. В странах-победительницах – Англии, Франции и США социально-политический процесс протекал в рамках традиционного парламентаризма. Послевоенная ситуация требовала восстановления разрушенных хозяйственных связей, социальной и политической стабилизации. Несмотря на наличие общих тенденций этот процесс во многом определялся спецификой каждой отдельно взятой страны.

Англия вышла из Первой мировой войны победительницей, но победа досталась ей очень дорогой ценой. Больше всего пострадала финансовая система. Внутренний долг страны вырос в 10 раз. Из кредитора США Англия превратилась в их должника. На международных рынках ее потеснили США и Япония. Неблагоприятные изменения внутри страны и во внешней политике усиливали ностальгию по прошлому и были на руку консерваторам, утверждавшим, что отход от традиционных принципов обернулся серьезными издержками и обещает еще большие неприятности в будущем. Однако консервативные устремления наталкивались на сопротивление значительной части англичан, полагавших, что после войны в стране должны утвердиться более совершенные принципы общественного устройства.

Выразителем этих настроений стала лейбористская партия. В ее программе «Труд и новый социальный порядок», принятой в 1918 г., содержались предложения о национализации и установлении рабочего контроля над основными отраслями промышленности. Это явно не вписывалось в традиционные ценности, способствуя поляризации английского общества, что отчетливо проявилось в ходе предвыборной кампании 1918 г. Лейбористам противостоял консервативно-либеральный блок во главе с Д. Ллойд-Джорджем. Эта коалиция победила на выборах. В декабре 1918 г. было сформировано коалиционное правительство, просуществовавшее до 1922 г.

Первая мировая война принесла Франции колоссальные разрушения: за четыре года кровопролитных сражений она потеряла св. 2 млн чел. убитыми и искалеченными. Треть Франции, там, где был сосредоточен основной промышленный потенциал страны, оказалась серьезно разрушен-

ной. Национальная валюта (франк) обесценилась, а сама страна превратилась в должника английского и американского капитала. В подобной ситуации даже победа в войне не способствовала консолидации общества. В нем шли ожесточенные споры между широким спектром левых сил и националистами, возглавляемыми премьер-министром Ж. Клемансо. Социалисты считали необходимым установление более справедливого общественного устройства, в рамках которого следовало бы более равномерно распределить тяготы восстановительного периода, облегчить положение малоимущих, взять под контроль государства ключевые отрасли экономики. Националисты выдвинули лозунг «За все должна заплатить Германия!». Франция, по их мнению, обязана была любой ценой закрепить за собой лидирующее положение в послевоенном мире. Реализация этой установки требовала консолидации общества вокруг идеи сильной Франции. Националисты утверждали, что только такая Франция будет процветающей страной. Для проведения в жизнь своих планов правые накануне парламентских выборов 1919 г. объединились в Национальный блок. Его основу составили Демократический альянс и Республиканская федерация.

В обстановке националистического и шовинистического угара Национальный блок смог добиться внушительных успехов: он завоевал св. 2/3 голосов избирателей. Правительство возглавил А. Мильеран; в январе 1922 г. его сменил Р. Пуанкаре. Он заявил, что главная задача правительства – взыскать с Германии репарации в полном объеме. Когда стало ясно, что реализовать этот лозунг на практике невозможно, Р. Пуанкаре принял решение об оккупации Рурской области, что было сделано в январе 1923 г. Однако последствия этого шага оказались совсем иными, чем он предполагал. Поставки угля из Германии почти полностью прекратились, и это сильно ударило по французской промышленности. В стране усилилась инфляция. Если поначалу все партии, кроме коммунистической, поддержали решение Р. Пуанкаре, то летом 1923 г. в Национальном блоке произошло размежевание политических сил и он фактически распался. Это предопределило поражение правых партий на выборах 1924 г.

Соединенные Штаты Америки вышли из войны заметно усилившимися, сумев занять ведущие позиции в промышленной, торговой и финансовой сферах. Из должника Европы США превратились в ее кредитора. Все это способствовало созданию условий для активизации их внешней политики и претензий на мировое господство. Однако мирное урегулирование осуществлялось первоначально не по американскому сценарию. Это вызвало чрезвычайно острую борьбу вокруг ратификации Версальского договора. Республиканцы добились отказа США от его ратификации и выдвинули лозунг «свободы рук». В противовес президентскому курсу В. Вильсона на «международное сотрудничество» в рамках Лиги Наций они высказались за отказ от военно-политических союзов с европейскими государствами. В 1920 г. победу на выборах одержали республиканцы,

вернувшиеся к власти под лозунгом «Назад, к нормальными временам!». Президентом США был избран У. Гардинг. Его правительство выступило против политики государственного регулирования, провозгласив принцип «твердого индивидуализма». Создание благоприятных условий для развития бизнеса стало главным направлением политики республиканского правительства. С 1922 г. в экономике США появились тенденции к росту, ознаменовавшему начало периода «просперити» (процветания).

За короткий срок Германия совершила в своем политическом развитии стремительный рывок от империи к республике. Веймарская Конституция, принятая Национальным Собранием в июле 1919 г., закрепила эти серьезные изменения. Однако формирование институтов Веймарской республики еще не означало стабилизации ситуации в немецком обществе в целом. В политическом спектре Германии было немало экстремистских организаций, стремившихся к реализации своих программных установок исключительно силовым путем. В марте 1920 г. подняла мятеж группа правых радикалов во главе с прусским юнкером В. Коппом. Опираясь на собственные «добровольческие» военные формирования, путчисты в ночь с 12 на 13 марта вошли в Берлин, составили свое правительство и приступили к реставрации дореволюционной системы. Однако всеобщая забастовка 12 млн рабочих и служащих парализовала всю страну и сорвала планы государственного переворота. Несмотря на то, что попытка путча оказалась неудачной, ситуация в стране оставалась напряженной: в июне 1921 г., когда была определена сумма германских выплат, а правительство подтвердило курс на выполнение репарационных платежей, правонационалистические силы вновь развернули ожесточенную борьбу против «политики выполнения». Дело их рук стало убийство лидера партии Центра, подписавшего Компьенское перемирие.

Во второй половине 1922 г. монополисты Рура, среди которых бытовало мнение, что правительство не заботится о восстановлении немецкой экономики, в тесном сотрудничестве с реваншистскими организациями встали на путь саботажа репарационных платежей. Правительство И. Вирта не смогло парализовать деятельность этих сил и в ноябре 1922 г. подало в отставку. Создание так называемого «делового кабинета» В. Куно ознаменовало торжество «политики катастроф», то есть отказа от выплаты репараций. В январе 1923 г. в ответ на саботаж Германией репарационных платежей франко-бельгийские войска вошли в Рейнско-Рурскую область. Правительство призвало немцев к «пассивному сопротивлению» и к сплочению нации. Эта мера не принесла положительных результатов, за исключением того, что страна оказалась на грани экономической катастрофы. Стремительное падение жизненного уровня основной массы населения вызвало подъем забастовочного движения. Начавшаяся в августе 1923 г. всеобщая стачка привела к отставке кабинета В. Куно.

Было сформировано новое правительство «большой коалиции» (от СДПГ до Немецкой народной партии) во главе с крупнейшим политическим деятелем межвоенной эпохи Г. Штреземаном. В это время в стране вновь усилилась инфляция. Германию потрясли острейшие социальные конфликты, кульминацией которых стало восстание под руководством коммуниста Э. Тельмана в Гамбурге в октябре 1923 г. На волне недовольства заметно активизировались и праворадикальные настроения. Ультра-националистические группировки призывали восстать против «правительства пособников», национального унижения, иностранного диктата и установить режим сильной власти. Все большую роль начала играть Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (НСДАП) во главе с А. Гитлером. Эта организация возникла в Мюнхене в 1919 г. К началу 1920-х гг. она имела свою программу, рассчитанную на интересы самых разных слоев общества, обзавелась знаменем с нацистской символикой, коричневой формой, особым жестом – приветствием. Нацисты учредили собственную газету, развернули широкую пропаганду своих идей, приступили к созданию штурмовых отрядов (СА).

Установление фашистской власти в Италии в 1922 г. вдохновило гитлеровцев на государственный переворот. В ноябре 1923 г. А. Гитлер предпринял так называемый «Пивной путч» с лозунгом установления фашистской диктатуры, но он был подавлен. Нацисты потерпели поражение: в это время в Германии еще не сформировались условия для прихода к власти этой партии. С 1924 г. обстановка в Германии стабилизировалась. Этому способствовали финансовая реформа Г. Штреземана и приток американских капиталов по «плану Дауэса».

Страны Европы и США. В середине 1920-х гг. в Европе и США начался период, получивший наименование «стабилизация». Страны Запада вступили в полосу нормализации жизни, экономического роста, спада социальной напряженности. Прекратилась антисоветская интервенция, большинство западных государств признали Советскую Россию и установили с ней дипломатические отношения. На протяжении 1920-х гг. экономика стран Запада находилась на подъеме: правительствам этих государств удалось преодолеть послевоенную инфляцию и восстановить прочность национальных валют. Этот период продолжался с небольшими перерывами до начала мирового экономического кризиса 1929 г. Результаты его были впечатляющими: общий объем промышленного производства индустриально развитых государств к концу 1920-х гг. увеличился на 47 % в сравнении с довоенным уровнем. В эти годы экономика переживала период структурной перестройки. Внедрение в промышленность научных достижений, широкая механизация, электрификация производственных процессов позволили увеличить темпы производительности труда, активизировать развитие массового и менее трудоемкого производства материальных благ. Интенсификации труда способствовали хронометрирование ра-

бочих операций, стандартизация и использование типовых деталей для машин и механизмов.

Экономический рост был характерен для всех промышленно развитых стран, но его темпы были различными. Особенно быстро развивалась экономика США, где промышленное производство по сравнению с довоенным к 1929 г. увеличилось на 70 %. Относительно высокими темпами развивалась экономика Франции, которая к 1930 г. сумела превысить довоенный уровень на 40 %. Германия, получившая значительные англо-американские вливания в экономику, быстро восстановила промышленное производство и к 1929 г. превзошла уровень 1913 г. Что касается Англии, то ее экономическое развитие осуществлялось относительно медленно. Здесь сказывалась утрата страной своей бывшей промышленной и торговой монополии и крайне медленная техническая реконструкция производства. Однако хозяйственный подъем и сопровождавший его рост массового производства сдерживались такими элементами социально-экономической структуры западных обществ, как узкий рынок и низкая платежеспособность населения. Произведенная и нереализованная продукция скапливалась на складах. В капиталистическом мире назревал кризис сбыта. Стабилизация в экономике оказалась недолгой.

Политическая стабилизация 1920-х гг. основывалась на двух факторах: на политике компромисса, лавирования и либерального реформирования, а также на расширении социальной базы партийно-государственного механизма. В США, где либеральная демократия оказалась достаточно прочной, частнособственнические отношения глубоко укорененными, а двухпартийная политическая система сохраняла свою прежнюю эффективность, названные факторы не действовали. В европейских странах, где в послевоенные годы со стороны умеренно-реформистских социал-демократических партий все чаще стали раздаваться требования реформ, с которыми правящие круги не могли не считаться, началась трансформация традиционных политических механизмов. Сначала социал-демократов включили в коалиционные правительства вместе с другими партиями (Англия, Франция, Германия), а затем им предоставили возможность сформировать правительства (лейбористские правительства 1924 г., 1929 г. в Англии; лидерство социал-демократа Г. Мюллера в коалиционном правительстве 1928 г. в Германии). Взаимодействие буржуазных и социалистических партий обеспечивалось введением практически во всех странах Европы всеобщего избирательного права, активизацией деятельности средств массовой информации (газеты, радио).

Однако в 1920-е гг. не везде удалось добиться стабилизации на путях реформ и демократизации. В Италии, например, где уровень социальной борьбы оказался выше и методами либеральной демократии не удалось преградить путь экстремистским силам, стабилизация была связана с установлением фашистского режима в 1922 г. Колебания «влево» и «вправо»,

усиление политического консерватизма наблюдались в конце 1920-х гг. в странах с демократической системой государственного устройства.

Общемировой кризис. Наступление фашизма и усиление угрозы мировой войны. Экономический подъем 1920-х гг. в странах Европы и Америки сменился в 1929 г. тяжелым кризисом. Необходимо отметить, что периодические кризисы – это необходимое и неизбежное явление для государств с рыночной экономикой. Их причиной является конфликт между производством и потреблением, выражающийся в кризисе перепроизводства. В основе послевоенной стабилизации лежала восстановительная тенденция – завершение восстановления неизбежно привело к перенасыщению рынка. По мнению ряда экономистов, экономический кризис 1929 – 1933 гг. был необычным: он совпал со структурным кризисом, связанным с изменением технологий. В итоге экономический кризис стал крупнейшим за всю историю капитализма. Объем промышленного производства в западных странах упал почти на 40 % (в США – св. 50 %). На треть сократились сельскохозяйственное производство и мировая торговля. Кризис породил массовую безработицу, что создало опасность бунтов и восстаний. Традиционные средства выхода из кризиса не работали, поэтому перед политическими элитами стран мира встала задача изменения социальных функций: они постепенно осознали ограниченность позитивного потенциала чисто либеральной экономической модели и пришли к мысли о необходимости создания государственного механизма экономического регулирования.

Кейнсианство. Практическим руководством для многих правительств европейских государств стали работы английского экономиста и публициста Д. Кейнса и его последователей, которые предлагали заменить экономическую стратегию на производстве: вместо наступления на зарплату, «выжимания пота» необходимо было, чтобы государство пошло по пути социального реформирования, повысив оплату труда рабочим, перераспределив средства особо нуждающимся. Данные меры должны были расширить объем потребления, создать эффективный спрос. Кроме того, ученый предлагал сформировать институты социального партнерства между трудом и капиталом (заключение коллективных договоров между работниками и работодателями). Государственное законодательство, должно было закрепить эти документы правовым порядком. Некоторые политические деятели стран Запада использовали теорию кейнсианства. С начала 1930-х гг. в развитых странах усиливалось вмешательство государства в экономическую сферу – государство встраивалось в процесс общественного воспроизводства в качестве его важнейшего структурного звена. Этот феномен принимал различные формы, которые зависели от конкретных исторических условий каждой страны.

«Новый курс» Ф. Рузвельта. В США после прихода к власти президента Ф. Рузвельта была провозглашена политика «нового курса». Она

включала следующие направления: 1) в промышленности: принудительное картелирование предприятий (более крупные поглощали более мелкие, неконкурентоспособные предприятия оказались вытесненными с рынка); составлялись кодексы честной конкуренции, в рамках которых регламентировался объем производства, минимальный уровень цен, распределялись рынки сбыта продукции; 2) в сельском хозяйстве: государство стремилось добиться повышения цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличить доходы фермеров. С этой целью власти осуществляли сокращение посевных площадей и поголовья скота, согласившиеся на эти меры фермеры получали компенсацию. Некоторые фермеры получили государственные дотации; 3) в финансовой сфере: сокращение и реорганизация банковской системы, девальвация доллара, контроль над выпуском бумажных денег и ценных бумаг; 4) в сфере трудовых отношений: рабочие получили право на заключение коллективных договоров и организацию профсоюзов на предприятиях. Наемным работникам предоставлялись определенные социальные гарантии: в законодательном порядке фиксировались минимальный уровень заработной платы и максимальная продолжительность рабочего дня. В целях борьбы с безработицей создавалась специальная администрация общественных работ, осуществлявшая строительство гражданских и военных объектов. Эти меры привели к положительным результатам и способствовали постепенному выходу США из кризиса. Необходимо отметить, что «новый курс» осуществлялся в условиях сохранения и развития традиционной американской демократической системы («мягкий вариант»).

Германия: От Веймарской республики к нацистской диктатуре. Гораздо более жесткий путь выхода из экономического кризиса выбрала немецкая политическая элита после прихода к власти в 1933 г. Национал-социалистической партии во главе с А. Гитлером. Процессы огосударствления социально-экономической сферы разворачивались здесь одновременно со свертыванием парламентской демократии и установлением тоталитарного режима. Это подтвердили проходившие в 1930 г. выборы в Рейхстаг, принесшие крупный успех нацистской партии. За нее проголосовало 5,6 млн избирателей, и она стала второй по численности партией в Рейхстаге. Что же позволило нацистам добиться таких результатов? Национал-социалисты являлись «буржуазной партией нового типа». Жестко централизованная, со строгой внутрипартийной дисциплиной, построенная по принципу «вождизма», эта организация превратилась в мощную политическую силу. Однако успех нацистов объяснялся не только и не столько особенностями организации их партии. А. Гитлер предложил немцам собственную программу развития общества, у которой, с одной стороны, не было аналогов, а с другой, она оказалась привлекательной для самых широких слоев населения. В центре мировоззрения нацистов находилось несколько идей. Они исходили из того, что мир разделен не по классовому признаку, как утверждали последователи К. Маркса, а по национальному.

Нация является основной единицей, совокупность которых формирует мировое сообщество. Нации не равноценны: есть высшие и низшие. Немцы относились к числу высших, и у них была, по мнению нацистских идеологов, особая историческая миссия – стать главной движущей силой в создании «нового мирового порядка». Для реализации этой установки необходимо было уничтожить Версальскую систему и создать «Великую Германию».

В правящей элите, поначалу настороженно отнесшейся к нацистам, произошел поворот в настроениях в сторону поддержки этой партии, как единственной силы, способной предотвратить революцию и экономический крах. В октябре 1931 г. совещание представителей финансово-промышленных кругов сделало ставку на привлечение нацистов к власти. В условиях политической нестабильности правящая элита решила передать все рычаги управления страной нацистам. В январе 1933 г. президент Ф. Гинденбург назначил А. Гитлера главой правительства. Оказавшаяся во главе государства Национал-социалистическая партия в 1933–1934 гг. избавилась от всех оппозиционных партий и движений (главный удар был нанесен по социал-демократам и коммунистам: они были фактически поставлены вне закона – деятельность партий запрещалась, а многие их представители оказались за решеткой). Фашистская партия превратилась в монополю правящую партию. Постепенно осуществлялось сращивание правящей партии с государственным аппаратом. После чисток министерств и ведомств на места прежних чиновников были поставлены нацисты. Ликвидировались местные представительные органы. Для управления на местах создавался институт гауляйтеров (главы администраций): они назначались также по представлению региональных партийных организаций. При новой власти резко усилилось государственное вмешательство в экономические процессы. Для управления промышленностью был создан Генеральный совет германского хозяйства, Общеимперская экономическая палата, 18 экономических территориальных палат – эти органы планировали и контролировали всю экономическую деятельность, их решения имели силу закона. Жесткому регулированию подверглось и сельское хозяйство. Во всех финансовых и производственных организациях вплоть до предприятий вводился принцип фюрерства. Это означало, что глава предприятия, экономической палаты пользовался неограниченными полномочиями, единолично устанавливал расценки, продолжительность рабочего дня, штрафы. Существовавшие до этого Заводские советы, Третьейские суды были ликвидированы.

Партия опиралась на развитую систему идеологического воздействия на массы путем пропаганды, а также на разветвленную систему карательных органов (штурмовые отряды, политическую полицию – гестапо и др.). Нацистское руководство создало широкую сеть концлагерей, куда отправлялись все несогласные с новым порядком. Таким образом, в Германии в 1930-х гг. сложились все черты тоталитарного режима. Недемократиче-

ские, близкие к тоталитарным режимы различной степени «жесткости» устанавливались в ряде других европейских стран: Италии, Испании, Венгрии, а также в Японии.

Мировой порядок в годы экономического кризиса. Наступление фашизма. В этот период существовала достаточно тесная зависимость между наличием или отсутствием у той или иной страны колоний (рынков сбыта продукции) и степенью «жесткости» политического режима в ней в процессе перехода к государственному регулированию экономики. Крупнейшие колониальные державы – Англия и Франция смогли смягчить для народных масс трудности переходного периода, перекачивая ресурсы из колоний в метрополию, сохранив в результате в неизблемости политическую демократию. США добились сходного результата во многом благодаря накопленным после Первой мировой войны и в 1920-х гг. финансовым ресурсам (в Первой мировой войне США были главным кредитором европейских стран).

Деловые круги Германии и Японии, напротив, слишком поздно вступили в борьбу за сферы влияния на мировых рынках (те небольшие колонии, которые Германия имела в начале XX в., были потеряны ей по итогам Первой мировой войны). Хозяйственный потенциал данных стран явно не соответствовал внешним сферам влияния. В условиях отсутствия колониальных резервов, узости рынков сбыта население Германии, в частности, весьма охотно подхватило лозунг о необходимости завоевания жизненного пространства. Для подготовки к войне требовалась мобилизация всех ресурсов, что в свою очередь предполагало наличие весьма жесткого политического режима. Следует отметить, что в годы социально-экономического кризиса начала 1930-х гг. фашистские организации активизировались во многих европейских странах. Однако в странах либеральной демократии с давними парламентскими традициями фашисты не смогли прийти к власти. Тоталитарные режимы установились в тех государствах, где произошла ломка старых экономических и политических структур, изменилась общественная идеология. Одной из таких стран была Германия, которая в условиях поиска выхода из экономического кризиса пошла не по пути углубления демократии, а открыла путь фашизму и заменила республиканский строй тоталитарной диктатурой.

Таким образом, страны Западной Европы и Америки выработали различные способы выхода из экономического кризиса. Присутствие на мировой карте нацеленных на передел мира стран – Германии и Японии делало геополитическую обстановку на планете нестабильной. Экономика Германии, к примеру, в конце 1930-х гг. имела ярко выраженный милитаристский характер (только за период с 1933 по 1938 гг. бюджетные расходы на вооружение и военное производство выросли здесь в 10 раз). В 1930-х гг. складывались предпосылки для новой мировой войны за передел мира.

Вторая мировая война. Масштабы и причины войны. Вторая мировая война стала самым крупным военным конфликтом в истории человечества. Военные действия велись на территории 40 государств Европы, Азии и Африки, охватили огромные пространства четырех океанов и прилегающих к ним морей. В орбиту войны оказались втянутыми 61 государство с населением 1 млрд 700 млн чел., то есть 4/5 населения земного шара. Под ружье было поставлено 110 млн чел. Вторая мировая война продолжалась шесть лет, сопровождаясь массовой гибелью людей и многочисленными разрушениями.

По своим глубинным истокам Вторую мировую войну следует рассматривать как всплеск глобального кризиса системы международных отношений первой половины XX в. Результаты Первой мировой войны, воплощенные в Версальско-Вашингтонской системе (1919–1922 гг.), а также победа большевиков в России не позволили восстановить стабильное равновесие сил на международной арене. Мир раскололся на социалистический и капиталистический лагеря, а последний – на торжествующие державы-победительницы и униженные, проигравшие страны. При этом две крупнейшие и быстро восстанавливающиеся экономические державы – СССР и Германия были поставлены вне системы цивилизованных государств, в положение международных «изгоев». Сформировавшиеся в них тоталитарные режимы объединяло неприятие общечеловеческих ценностей, «буржуазных демократий» и Версальско-Вашингтонской системы, стремление к социальному (и национальному – в Германии) мессианству. «Генетически» их объединяло и то, что глобальный кризис сферы международных отношений явился важной предпосылкой победы большевистского и фашистского режимов, а во многом – и условием их существования.

Разница между ними состояла в том, что победе большевиков непосредственно способствовала Первая мировая война, а фашистов – ее результаты и рост влияния коммунистов. Формирование тоталитарного режима в Германии заняло лишь три года по сравнению с двумя десятилетиями в Советском Союзе. Быстро решив свои внутривнутриполитические проблемы, нацисты сделали ставку на внешнюю экспансию. Средством реализации их идеологической доктрины, базировавшейся на тезисе о расовом превосходстве «арийцев» над другими народами, а также способом решения внутренних социально-экономических проблем, А. Гитлер открыто провозглашал войну. В 1933 г. Германия вышла из Лиги Наций, в 1935 г. – ввела всеобщую воинскую повинность и разорвала свои обязательства по Версальскому договору, возвратила (через плебисцит) Саарскую область. В 1936 г. немецкие войска вступили в демилитаризованную Рейнскую область, в 1938 г. был произведен «аншлюс» (присоединение) Австрии. Фашистская Италия в 1935–1936 гг. захватила Эфиопию, а в 1936–1939 гг. совместно с Германией осуществила вооруженное вмешательство в Гражданскую войну в Испании, где им впервые противостояли не только левые демо-

кратическая мировая общественность, но и СССР. Обострилась обстановка в Азии. В 1931–1932 гг. Япония аннексировала Маньчжурию, а в 1937 г. начала масштабную войну против Китая, захватила Пекин, Шанхай и другие важнейшие центры страны. Таким образом, в межвоенный период произошло до 70 региональных войн и локальных вооруженных конфликтов.

Росту международной нестабильности способствовала слабость сил, заинтересованных в сохранении Версальско-Вашингтонской системы. Традиционный русско-французский союз, сдерживавший Германию, исчез после 1917 г., изоляционистские настроения возобладали в США. Версальская система опиралась главным образом на Францию и Англию. Однако стремление этих стран сохранить статус-кво в Европе сводилось на нет как существовавшими между ними противоречиями, так и неготовностью их правящих элит к активным действиям по пресечению агрессоров. Пассивно-выжидательная позиция Англии и Франции объяснялась не только относительной нестабильностью их внутреннего положения, но прежде всего стремлением использовать Германию против большевистской угрозы. Именно поэтому они проводили политику «умиротворения», фактически поощрявшую агрессивные действия А. Гитлера. Апогеем этой политики явились Мюнхенское соглашение (сентябрь 1938 г.), которое санкционировало передачу Германии важнейшей в промышленном и военном отношении Судетской области, оставив тем самым Чехословакию практически беззащитной.

Мюнхен явился крупнейшим стратегическим просчетом западной демократии, открывшим дорогу вооруженной экспансии фашизма и приблизившим начало «большой войны» в Европе. В марте 1939 г. немецкие войска оккупировали Чехию и Моравию (в Словакии было создано марионеточное государство), а затем литовский порт Клайпеду (Мемель). В апреле Италия захватила Албанию. В Испании Гражданская война закончилась победой фашистского режима А. Франко. Быстро росла и укреплялась немецкая армия. Захваченным в Чехословакии оружием А. Гитлер мог вооружить до 40 своих дивизий, а заводы «Шкода» выпускали столько же вооружения, сколько вся Англия. Соотношение сил в Европе стремительно изменялось. В ответ Англия и Франция вынуждены были форсировать свои военные программы, договориться о взаимопомощи и предоставить гарантии некоторым европейским странам против возможной агрессии. В воздухе запахло войной, но значительная часть правящих элит Англии и Франции все еще не теряла надежды направить устремления А. Гитлера на Восток и после оккупации Чехословакии ожидала германо-советского конфликта.

Между тем, Германия еще не была готова к большой войне с СССР, и А. Гитлер избрал западный вариант. Нацистская стратегия экспансии предусматривала, что после оккупации Чехословакии до осени 1939 г. будет захвачена Польша, в 1940–1941 гг. настанет очередь Франции, а затем и Англии. Конечной целью провозглашалось «объединение» Европы и уста-

новление фашистского господства на Американском континенте. Поскольку свои собственные захватнические планы имели также фашистская Италия и милитаристская Япония, между двумя этими странами и Германией сложился союз агрессоров. В октябре 1936 г. был подписан итало-германский протокол о сотрудничестве, получивший название «ось Берлин – Рим». В ноябре Германия и Япония заключили «Антикоминтерновский пакт». Через год к нему присоединилась Италия. Возникла «ось Берлин – Рим – Токио». Агрессивный блок был создан с целью подготовки и развязывания войны за передел мира.

Периодизация войны. Хронологически Вторую мировую войну можно разделить на три больших периода. **Первый период** продолжался с сентября 1939 г. до июня 1942 г. Для него характерен расширяющийся масштаб войны при сохранении превосходства сил агрессоров. **Второй период** длился с июня 1942 г. по январь 1944 г. – это время перелома в ходе войны, в рамках которого инициатива и превосходство в силах постепенно оказались в руках антигитлеровской коалиции. **Третий период** – с января 1944 г. до сентября 1945 г. – заключительный этап войны, в течение которого закрепилось превосходство стран антигитлеровской коалиции, их армиям удалось разгромить противника, а кризис режимов государств-агрессоров перерос в их крах.

Характер боевых действий. Вторая мировая война отличалась от Первой самым характером боевых операций. Если Первая была по преимуществу позиционной войной, в которой оборона была сильнее атаки, то во время Второй применение танков, авиации, моторизация армий и усиление их огневой мощи позволили пробивать оборону противника. Война стала более маневренной, а боевые действия более динамичными, вырос их географический размах. Для фашистских государств, вставших на путь агрессии, Вторая мировая война была захватнической. Экспансионистская политика этих стран приводила к ликвидации на оккупированных территориях демократических порядков, возникновению расового и национального угнетения. Поэтому все народы, которые боролись с агрессорами, вели войну справедливую, освободительную, вне зависимости от того, какими были мотивы этой борьбы для каждого из ее участников. При этом нужно иметь в виду, что среди стран антигитлеровской коалиции оказалось и тоталитарное государство – СССР. Для советского народа антифашистская война не стала движением к демократии, скорее наоборот, война способствовала укреплению тоталитаризма. Но это несколько не умаляет той роли, которую народы СССР сыграли в войне, не уменьшает их вклад в разгром фашизма.

Начало XX в. ознаменовалось ростом массового национального освободительного движения в странах Азии. Тому было несколько причин. Первая причина – антиколониализм, широко распространившийся по всему Востоку в ответ на жестокость и притеснения колонизаторов и объединивший самые разнородные в социальном отношении группы населения.

Второй причиной был небывалый подъем национального самосознания, объединивший разные организации и потоки освободительной борьбы: стихийные выступления крестьян и ремесленников, забастовки рабочих, тайные общества и секты, профессиональные объединения городских и сельских предпринимателей. В качестве третьей причины можно назвать влияние политических ценностей метрополий. Нормы и традиции парламентской демократии европейских стран активно воспринимались интеллигенцией, предпринимателями, служащими и студентами стран Востока. Даже самых умеренных из них не могло не возмущать явное противоречие между либеральными идеями Запада и реальной политической практикой метрополий в колониях. Отсюда вытекало требование осуществления колониальными властями принципов и законов метрополий, то есть распространения на жителей Востока прав граждан Англии, Франции, Голландии и других европейских стран. Естественно, колониальные власти отвергали это требование, что только способствовало росту напряженности и усилению радикального крыла национально-освободительного движения.

Пробуждению Азии содействовали и такие события начала XX в., как Русско-Японская война 1904–1905 гг. и Первая русская революция 1905–1907 гг. Под их непосредственным влиянием происходили революционный подъем 1905–1908 гг. в Иране, Младотурецкая революция 1908–1909 гг. в Османской империи, Синьхайская революция 1911–1913 гг. в Китае. Эта волна освободительных движений на Востоке носила в основном антиколониальный и антимонархический характер. Но ввиду слабости национального предпринимательства, интеллигенции современного типа, тем более – рабочего класса, почти нигде эти революции не смогли разрушить оковы колониальной зависимости, освободить общество от груза патриархальных докапиталистических отношений. Тем не менее, всюду, где эти революции произошли, был сделан значительный шаг на пути к национальному освобождению.

Последствия Первой мировой войны также способствовали активизации освободительной борьбы в странах Азии. Ввод войск немецкого блока, а затем Антанты на территорию Османской империи и Средней Азии предельно революционизировал обстановку в этих регионах, вызвав к жизни радикальные повстанческие движения. Достаточно упомянуть освободительные восстания в Ираке, Сирии, Палестине и некоторые другие политические движения 1918–1922 гг. Среди них следует выделить национальную борьбу турецкого народа в 1919–1923 гг. под руководством Мустафы Кемаля (Ататюрка) и египетскую революцию 1918–1919 гг. как важные этапы становления национальных государств в Турции и Египте.

В период между Первой и Второй мировыми войнами практически весь колониальный мир был охвачен антиимпериалистическими восстаниями (в Египте в 1919 г., в Ливии в 1917–1932 гг., в Марокко в 1921–1926 гг., в Ираке в 1920 г., в Сирии в 1925–1927 гг.). Революция 1925–1927 гг. в Китае

открыла новые перспективы перед этой страной, сильно осложнившиеся после оккупации Японией в 1931 г. Маньчжурии и тем более после начала в 1937 г. открытой войны Японии против Китая.

Кемалистская революция в Турции. Участие Турции в Первой мировой войне на стороне германского блока привело Османскую империю к гибели, а турецкий народ поставило на грань национальной катастрофы. Капитуляция султанского правительства перед державами Антанты создавала возможность раздела страны государствами-победителями. Вскоре такая опасная перспектива начала реализовываться. По условиям нового мирного договора, подписанного султаном, Турция по существу делилась между Англией, Францией, Италией и Грецией и прекращала свое существование как самостоятельное государство.

Условия договора вызвали волну возмущения в турецком обществе, началась освободительная борьба народа против Антанты, которую возглавил генерал Мустафа Кемаль (Ататюрк). Заручившись поддержкой Советской России, турецкая армия смогла нанести решающее поражение противнику и заставить его покинуть территорию Турции. Победа в войне укрепила позиции Ататюрка и его сторонников, выступавших за ускоренное самостоятельное развитие страны. Турецкий парламент принял закон об упразднении султаната, Турция была провозглашена республикой. Упрочению власти кемалистов способствовало решение о ликвидации халифата. Этими актами завершился процесс слома старой политической системы и создания национального государства, получившей название Кемалистской революции.

Главным содержанием экономической политики кемалистов стал этатизм, принцип, предполагающий вложение государственных средств в промышленность, железнодорожный транспорт, а в дальнейшем в остальные отрасли хозяйства. Наряду с этим всемерно поощрялась и частная инициатива. Этатизм – форма государственного капитализма, способствовала ограничению сферы деятельности иностранного капитала, вела к укреплению позиций турецкой национальной буржуазии. В годы мирового экономического кризиса правительство окончательно взяло инициативу в свои руки, перейдя к активному строительству предприятий за счет бюджета или под контролем государства. Данные меры способствовали экономическому подъему страны.

Китайская революция и Японо-Китайская война. Поражение Синьхайской революции и итоги Первой мировой войны способствовали захвату власти в Китае несколькими военно-политическими группировками. Милитаристские режимы были одним из проявлений регионализма в китайском обществе первой четверти XX в., являясь продуктом экономической обособленности и культурного своеобразия отдельных регионов Китая. Внутриполитический курс этих режимов был двойственным: пытаясь заручиться поддержкой провинциальных элит, они поддерживали идею создания

федеративного государства и принятия конституций отдельных областей, одновременно выступая под лозунгом политического единства Китая.

Годы милитаристских войн были временем быстрого экономического развития Китая. Значительно возросло количество национальных предприятий и банков. Стремительно росли промышленные города в прибрежной зоне. В стране складывались условия для второго этапа национальной революции, призванного окончательно устранить препятствия для модернизации китайского общества. В 1921 г. образовалось революционное правительство, в 1924 г., сформировался единый фронт национальной партии Гоминьдан и Коммунистической партии (КПК), приступивших к созданию революционной армии. Заручившись широкой поддержкой по всей стране, войска Национального правительства начали военные действия против милитаристов, захватив весь Северный Китай. Резиденцией правительства стал город Нанкин. С победой революции союз Гоминьдана и коммунистов распался. Последние установили свой контроль в ряде глубинных сельских районов, тем временем гоминьдановскому правительству удалось подчинить себе весь внутренний Китай. Выход из кризиса лидеры Гоминьдана (как и лидеры КПК) пытались найти не в парламентском правлении, а в установлении диктатуры своей партии.

Несмотря на успехи в деле объединения и развития Китая, глава Гоминьдана Чан Кайши не смог создать стабильный политический режим. Верхушка партии была расколота на несколько соперничавших фракций. Большим ударом для центрального правительства стала потеря Маньчжурии, оккупированной в 1931 г. японскими войсками. В 1937 г. Япония начала открытую агрессию против Китая и за полтора года захватила почти все восточные и северные районы страны, а также важнейшие порты на южном побережье. В этих условиях гоминьдановскому правительству удалось договориться с коммунистами, создав единый антияпонский фронт. После капитуляции Японии в 1945 г. инициатива перешла к коммунистам, овладевшим всем континентальным Китаем. В 1949 г. была образована Китайская народная республика (КНР). Китайская республика продолжала существовать на острове Тайвань.

Национальный конгресс и борьба за независимость Индии. Движение за политическую независимость Индии прошло в своем развитии несколько этапов. Первый этап охватывает период до начала 1920-х гг., когда социальная база национального движения была ограничена средними слоями городского населения крупных промышленных центров и части торгово-промышленной буржуазии, а основной формой движения была умеренно-конституционная деятельность. Главенствующую роль в освободительном движении играл Индийский Национальный конгресс (ИНК) – орган индийского самоуправления, созданный с согласия англичан в конце XIX в. Первоначально в его состав входили ассоциации предпринимательства и интеллектуальной элиты индийского колониального общес-

тва. С начала 1920-х г. ситуация стала меняться. Лидером, сумевшим превратить Конгресс в массовую партию, стал М.К. Ганди.

Основной политической целью, которую поставил перед Индией М.К. Ганди, стало постепенной и поэтапное продвижение к независимости, а главной политической задачей для достижения этой цели – объединение всех социально-классовых групп и партийно-политических сил под руководством Конгресса. К середине 1930-х гг., впитав в себя настроения самых различных слоев индийского общества, он фактически стал политической партией, являвшейся выразителем общенациональных интересов. Конгресс получил частичный доступ к исполнительной власти, узаконенной Конституцией 1935 г., и вступил в последнюю фазу борьбы, завершившуюся в 1947 г. предоставлением стране статуса доминиона в рамках Британского содружества наций. Колониальный период, таким образом, стал периодом становления институтов буржуазной демократии в Индии, заложил основы современной государственности и политической жизни, предопределил особенности функционирования политической системы в период независимости.

3.6. Запад и Восток: Постиндустриальное общество

Особенности послевоенного восстановления. После окончания Второй мировой войны, которая причинила всем ее участникам огромный ущерб, перед ведущими странами Западной Европы и США встала сложнейшая задача перевода экономики на мирные рельсы. Это была общая для всех проблема, но существовала и национальная специфика. США были единственными из ведущих стран мира, которые смогли нажиться на войне. На территории этого государства находилось 75 % мировых запасов золота. Доллар стал главной валютой западного мира. Иная ситуация была в Западной Европе. Западноевропейские страны можно условно разделить на три группы: в первую входит Англия, на территории которой не велись наземные бои (она подвергалась только бомбардировкам), во вторую – Германия, временно утратившая свой суверенитет, и в наибольшей степени пострадавшая от боевых действий, в третью – остальные государства – участники войны. Что касается Англии, то ее общие потери превысили четверть всех национальных богатств. Государственный долг утроился. На мировом рынке Англию потеснили США. В Германии в сфере экономики ситуация была близкой к краху: промышленное производство не достигало и 30 % от довоенного уровня. Население оказалось полностью деморализованным, а судьба страны – неясной. Ярким примером государств, относившихся к третьей группе, можно считать Францию. Она весьма серьезно пострадала от четырехлетней оккупации. В стране

ощущался острый недостаток топлива, сырья, продовольствия. Финансовая система также находилась в состоянии глубокого кризиса.

Такова была исходная ситуация, с которой начался процесс послевоенного восстановления. Практически везде он сопровождался острейшей идейно-политической борьбой, в центре которой стояли вопросы о роли государства в осуществлении перевода экономики на мирные рельсы и о характере социальных отношений в обществе. Постепенно обозначилось два подхода. Во Франции, Австрии, Англии сложилась модель государственного регулирования, предполагавшая прямое вмешательство государства в экономику. Здесь была проведена национализация ряда отраслей промышленности и банков. По-иному решалась проблема реконверсии в США. Там частнособственнические отношения были намного прочнее, и поэтому акцент делался лишь на косвенные методы регулирования через налоги и кредит. Первостепенное внимание в США и Западной Европе стали уделять трудовым отношениям, основе всей социальной жизни общества. Однако на эту проблему смотрели везде по-разному. В США был принят закон Тафта-Хартли, который вводил жесткий государственный контроль над деятельностью профсоюзов. В решении остальных вопросов государство пошло по пути расширения и укрепления социальной инфраструктуры. Ключевой в этом плане стала выдвинутая в 1948 г. программа «справедливого курса» Г. Трумена, предусматривавшая повышение минимума заработной платы, введение медицинского страхования, строительство дешевого жилья для малообеспеченных семей и т.д.

Сходные мероприятия проводило лейбористское правительство К. Эттли в Англии, где с 1948 г. внедрялась система бесплатного медицинского обслуживания. Прогресс в социальной сфере был очевиден и в других западноевропейских странах. В большинстве из них профсоюзы, находившиеся тогда на подъеме, активно включились в борьбу за решение основных социальных проблем. Результатом этого стало небывалое увеличение государственных расходов на социальное страхование, науку, образование и профессиональную подготовку. Таким образом, государственное регулирование после войны стало главным фактором в развитии западноевропейской экономики. Именно активная регулирующая деятельность государства позволила достаточно быстро преодолеть те трудности, с которыми столкнулась западная цивилизация на этом этапе развития.

Реформизм 1960-х гг. Эти годы вошли в историю не только как время бурных потрясений, охвативших все ведущие страны Запада, но и как пик либерального реформизма. В это время происходило стремительное развитие научно-технической сферы. Внедрение новейших технологий позволило значительно увеличить производительность труда и видоизменить характер производства, что в свою очередь способствовало изменению социальной структуры западного общества. Практически во всех развитых странах в 2–4 раза сократилась доля населения, занятого в аграрном сек-

торе. К 1970 г. в сельском хозяйстве США осталось только 4 % от всего самодостаточного населения страны. Перемещение сельских жителей в города, положившее начало формированию мегаполисов, вызвало резкое расширение сферы обслуживания. К началу 1970-х гг. здесь было занято уже 44 % от всего активного населения, и это соотношение постоянно увеличивалось. И наоборот, доля лиц, занятых в промышленности и на транспорте, сокращался. Изменилась структура самой промышленности. Исчезли многочисленные профессии, связанные с физическим трудом, зато возросло количество инженерно-технических специалистов. Сфера наемного труда в странах Запада расширялась и достигла в 1970 г. 79 % экономически активного населения. В качестве важной составляющей социальной структуры западного общества выделялись средние слои, представленные мелкими и средними предпринимателями, а также «новыми» средними слоями, то есть лицами, непосредственно связанными с новым этапом научно-технической революции (НТР). В 1960-х гг. отмечался быстрый рост студенчества. Во Франции, например, количество студентов выросло с 0,8 млн в середине 1950-х гг. до 2,1 млн в 1970 г.

С середины 1950-х и на протяжении 1960-х гг. экономика западных стран находилась в фазе подъема. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции возросли с 3,9 % в межвоенный период до 5,7 %. Несомненным толчком к столь динамичному развитию стал «план Маршалла», по которому в 1948–1951 гг. 16 европейских государств получили от правительства США 13 млрд долл. Эти деньги пошли в основном на закупку промышленного оборудования. Важным показателем бурного экономического прогресса становился объем производства, который к началу 1970-х гг. увеличился в 4,5 раза по сравнению с 1948 г. Особенно высокие темпы роста наблюдались в ФРГ, Италии и Японии. То, что там происходило, впоследствии было названо «экономическим чудом». Стремительный рост экономики позволил заметно улучшить качество жизни. Так, например, в ФРГ в 1960-х гг. в 2,8 раза возросла заработная плата. С ростом доходов менялась и структура потребления. Постепенно все меньшую долю в ней стали занимать расходы на питание, а все большую – на товары длительного пользования: дома, машины, телевизоры, стиральные машины. Уровень безработицы в эти годы упал до 2,5–3 %, а в Австрии и Скандинавских странах был еще меньше. Однако, несмотря на благоприятный экономический климат, интенсивное либеральное законодательство в социальной сфере, страны Запада не смогли избежать социально-политических потрясений. К концу 1960-х гг. стало очевидно, что для гармоничного развития общества, помимо экономического благополучия, не меньшее значение имеет решение материальных и моральных проблем.

«Консервативная волна». Исходный импульс «консервативной волны» дал экономический кризис 1974–1975 гг. Он совпал по времени со всплеском инфляции, приведшей к крушению структуры внутренних цен,

что затрудняло получение кредитов. К этому добавился энергетический кризис, который способствовал нарушению традиционных связей на мировом рынке, осложнил нормальный ход экспортно-импортных операций, дестабилизировал сферу финансово-кредитных отношений. Стремительный рост цен на нефть вызвал структурные изменения в экономике. Основные отрасли европейской промышленности (черная металлургия, судостроение, химическое производство) пришли в упадок. В свою очередь, происходило быстрое развитие новых энергосберегающих технологий. В результате нарушения международного валютного обмена пошатнулись основы финансовой системы, введенной еще в Бреттонвудсе в 1944 г. В западном сообществе стало нарастать недоверие к доллару как основному средству расчетов. В 1971 и в 1973 гг. он дважды подвергся девальвации. В марте 1973 г. ведущие страны Запада и Япония подписали соглашение о введении «плавающих» курсов валют, а в 1976 г. Международный валютный фонд (МВФ) отменил официальную цену на золото. Постепенно складывалась новая консервативная концепция регулирования экономики, наиболее яркими представителями которой на политической арене стали М. Тэтчер, возглавившая правительство Англии в 1979 г., и Р. Рейган, избранный в 1980 г. на пост президента США.

В области экономической политики неоконсерваторы руководствовались идеями «свободного рынка» и «теорией предложения». В социальной сфере ставка была сделана на сокращение государственных расходов. Государство сохраняло под своим контролем только систему поддержки нетрудоспособного населения. Все трудоспособные граждане должны были обеспечивать себя сами. С этим была связана и новая политика в области налогообложения: проводилось радикальное снижение налогов на корпорации, что имело целью активизировать приток инвестиций в производство. Вторая составляющая экономического курса консерваторов – формула «государство для рынка». В основе данной стратегии находится концепция внутренней стабильности капитализма, согласно которой данная система объявляется способной к саморегуляции посредством конкуренции при минимальном вмешательстве государства в процесс воспроизводства. Неоконсервативные рецепты быстро завоевали широкую популярность среди правящей элиты ведущих стран Западной Европы и США. Отсюда и общий набор мероприятий в сфере экономической политики: снижение налогов на корпорации при росте косвенных налогов, свертывание ряда социальных программ, широкая распродажа государственной собственности (реприватизация) и закрытие нерентабельных предприятий. Среди тех социальных слоев, которые поддерживали неоконсерваторов, можно выделить главным образом предпринимателей, рабочих высокой квалификации и молодежь.

В США пересмотр социально-экономической политики произошел после прихода к власти республиканца Р. Рейгана. В первый год его пре-

зидентства был принят закон об оздоровлении экономики. Его центральным звеном стала налоговая реформа. Вместо прогрессивной системы налогообложения вводилась новая шкала, близкая к пропорциональному налогообложению, что, безусловно, являлось выгодным наиболее зажиточным слоям и среднему классу. Одновременно правительство осуществило сокращение социальных расходов. В 1982 г. Р. Рейган выступил с концепцией «нового федерализма», включавшего перераспределение полномочий между федеральным правительством и властями штатов в пользу последних. В связи с этим республиканская администрация предложила аннулировать ок. 150 федеральных социальных программ, а оставшиеся передать местным органам власти. Р. Рейгану удалось в короткий срок снизить уровень инфляции: в 1981 г. она составляла 10,4 %, а к середине 1980-х гг. упала до 4 %. Впервые после 1960-х гг. начался бурный экономический подъем (в 1984 г. темпы роста достигли 6,4 %), увеличились расходы на образование.

В Англии решительное наступление неоконсерваторов связано с именем М. Тэтчер. Своей главной целью она объявила борьбу с инфляцией. За три года ее уровень снизился с 18 % до 5 %. М. Тэтчер отменила контроль над ценами и сняла ограничения на передвижения капитала. Резко сократилось субсидирование государственного сектора, а с 1980 г. началась его распродажа: были приватизированы предприятия нефтедобывающей и авиакосмической промышленности, воздушного транспорта, а также автобусные компании, ряд предприятий связи, часть имущества Управления британских железных дорог. Приватизация коснулась и муниципального жилого фонда. К 1990 г. 21 государственная компания была приватизирована, 9 млн англичан стали акционерами, 2/3 семей – собственниками домов или квартир.

Вторая половина 1980-х гг. стала одной из самых благоприятных эпох в английской истории XX в.: экономика постоянно находилась на подъеме, повышался уровень жизни. Уход М. Тэтчер с политической арены был предсказуем. Она не стала дожидаться того момента, когда благоприятные для страны тенденции пойдут на спад и на партию консерваторов ляжет вся ответственность за ухудшение положения. Поэтому осенью 1990 г. М. Тэтчер заявила о своем уходе из большой политики.

К началу 1990-х гг., когда наиболее сложная часть структурной перестройки была выполнена, «консервативная волна» постепенно пошла на спад. Происходило это в весьма мягкой форме. Р. Рейгана в 1989 г. сменил умеренный консерватор Д. Буш, в 1992 г. Белый дом занял Б. Клинтон, а в 2001 г. к власти пришел Д. Буш-младший. В Англии М. Тэтчер сменил умеренный консерватор Д. Мейджор, а его, в свою очередь, в 1997 г. – лидер партии лейбористов Э. Блэр. Однако смена правящих партий не подразумевала изменения внутривнутриполитического курса Англии. Примерно так же развивались события в других западноевропейских странах. Последний

представитель «неоконсервативной волны», канцлер ФРГ Г. Коль в сентябре 1998 г. вынужден был уступить свой пост лидеру социал-демократов Г. Шредеру.

В целом 1990-е гг. стали временем относительного затишья в социально-политическом развитии ведущих стран Запада в XX в. Правда, оно было недолгим. Вступление западной цивилизации в стадию «постиндустриального» развития ставит перед политиками множество новых, ранее неизвестных задач.

Революции 1989–1991 гг. в Центральной и Восточной Европе. В течение 1989–1991 гг. по странам Центральной и Восточной Европы прокатилась лавина революционных преобразований. Рухнули сложившиеся здесь за послевоенные десятилетия авторитарно-бюрократические режимы. События развивались не только стремительно, но и отличались радикальностью результатов. Они втянули в свою орбиту Польшу и Венгрию, ГДР и Чехословакию, Болгарию и Румынию, а также Югославию. Создав качественно новый политический ландшафт в этих странах, события изменили расстановку сил на европейском континенте, затронули блоковую систему отношений на мировой арене, оказали воздействие на «перестроечные» процессы в Советском Союзе, повлияли на состояние дел в коммунистическом движении. Революции, начавшиеся в 1989 г., стали следствием глубокого экономического, политического и духовного кризиса, который десятилетиями переживали государства Центральной и Восточной Европы. Доказательство тому – постоянно возникавшие в 1950–1980-х гг. острые общественно-политические конфликты в странах региона. Таким образом, революции конца 1980-х – начала 1990-х гг. явились результатом прежде всего их собственного внутреннего развития.

Авторитарно-бюрократические режимы повсеместно стали препятствием на пути экономического и технического прогресса своих государств, тормозом интеграционных процессов. Результатом был застой, который на фоне быстрого развития остального мира стал перерастать в отставание, в откат назад, особенно заметный в новых отраслях и прогрессивных технологиях. Другим мощным катализатором революционных перемен в странах Центральной и Восточной Европы явился национальный фактор. Субъективной предпосылкой революций стала монополия политической власти правивших режимов. Их неподотчетность народу разрушительно воздействовала на моральные и деловые качества руководящего слоя центральных и восточноевропейских стран. Он получал ряд необоснованных привилегий, погружался в коррупцию, злоупотребления властью. Неслучайно, что правящая элита этих государств явилась объектом для всесторонней критики. Изменения политической системы были закреплены в новых Конституциях, восстановивших традиционный для европейской цивилизации принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Революции конца 1980-х – начала 1990-

х гг. были в основном мирными. Однако в ходе революционных событий обострились межнациональные противоречия. Чехам и словакам удалось договориться, и с 1 января 1993 г. на месте Чехословакии возникло два государства – Чехия и Словакия. Конфликт же между народами Югославии принял вооруженный характер. Летом 1991 г. начался распад федеративного государства. Республики Босния и Герцеговина, Словения, Хорватия, провозгласили свою независимость. В составе Югославии остались лишь Сербия и Черногория. Национальные проблемы в этой стране вылились в самый кровавый после окончания Второй мировой войны конфликт в Европе. Революционные преобразования привели к изменениям во внешнеполитической ориентации центрально- и восточноевропейских государств. Все международные организации, созданные этими странами при участии Советского Союза, в том числе Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) и Организация Варшавского договора (ОВД), были распущены. В центрально- и восточноевропейском регионе сформировалась новая система безопасности. Венгрия, Польша и Чехословакия договорились с СССР о полном выводе с их территории советских войск. Все настойчивее стали выдвигаться требования присоединения к экономическим и политическим союзам стран Запада (в частности Европейскому Союзу, НАТО). «Железный занавес», разделявший Европу все годы «холодной войны», быстро разрушался. Кульминацией этого процесса стало объединение, а точнее присоединение ГДР к ФРГ. Таким образом, в ходе событий 1989–1991 гг. произошло крушение социалистической системы, создавшее качественно новую политическую и социально-экономическую ситуацию на европейском континенте.

Крушение колониальной системы. Вторая мировая война оказала громадное влияние на развитие стран Востока. В боях участвовало огромное количество азиатов и африканцев. Только в Индии было призвано в армию 2,5 млн чел., во всей Африке – ок. 1 млн чел. (еще 2 млн были заняты обслуживанием нужд армии). Огромны были потери населения в ходе боев, бомбардировок, репрессий, из-за лишений в тюрьмах и лагерях: в Китае за годы войны погибло 10 млн чел., в Индонезии – 2 млн чел., на Филиппинах – 1 млн. Неимоверны были бедствия населения; разрушения и убытки в зонах военных действий.

Но наряду со всеми этими тяжелыми последствиями войны несомненны и ее положительные результаты: Народы колоний, наблюдая поражения армий колонизаторов, сначала – западных, затем – японских, навсегда изжили миф об их непобедимости. Самое же главное – в эти годы выковывалось и созрело массовое антиколониальное сознание, сделавшее необратимым процесс деколонизации Азии.

После окончания войны добились независимости почти все страны Южной и Юго-Восточной Азии, а также Дальнего Востока: Вьетнам (1945 г.), Индия и Пакистан (1947 г.), Бирма (1948 г.), Филиппины (1946 г.). Правда,

Вьетнаму пришлось в дальнейшем воевать еще тридцать лет до достижения полной независимости и территориальной целостности, другим странам – меньше.

Традиционные общества Востока и проблемы модернизации. Развитие современного мирового сообщества происходит в духе: глобализации: сложились мировой рынок, единое информационное пространство, существуют международные и наднациональные политические, экономические, финансовые институты и идеологии. Народы Востока активно участвуют в этом процессе.

Повсюду на Востоке модернизация имеет общие черты, хотя каждое общество модернизировалось по-своему и получило свой результат. При этом западный уровень материального производства и научных знаний остается для Востока критерием современного развития. В разных восточных странах проходили проверку, как западные модели рыночной экономики, так и социалистические плановые по образцу СССР. Соответствующие воздействия испытывали идеология и философия традиционных обществ. Причем «современное» не только сосуществует с «традиционным», образует с ним синтезированные, смешанные формы, но и противостоит ему. История современного Востока свидетельствует о том, что традиции могут выступать как в качестве механизма, способствующего восприятию элементов современности, так и в качестве тормоза, блокирующего преобразования.

Правящая элита Востока в социально-политическом отношении делится, соответственно, на «модернизаторов» и «охранителей». «Модернизаторы» пытаются примирить науку и религиозную веру, социальные идеалы и морально-этические предписания религиозных доктрин с действительностью через освящение научного знания священными текстами и канонами. Напротив, задача фундаменталистов-«охранителей» – переосмысление действительности, современных социокультурных и политических структур в духе священных текстов (например, Корана). Их апологеты утверждают, что не религии должны приспособляться к современному миру с его пороками, а общество должно строиться так, чтобы соответствовать основным религиозным принципам. Фундаменталистам-«охранителям» присущи нетерпимость и «поиск врагов». Во многом успехи радикальных фундаменталистских движений объясняются тем, что они указывают людям на их конкретного врага (Запад), «виновника» всех его бед. Фундаментализм получил широкое распространение в ряде современных исламских стран – Иране, Ливии и др.

«Японское экономическое чудо». Япония вышла из Второй мировой войны с разрушенной экономикой, угнетенной в политической сфере – ее территория была оккупирована войсками США. Период оккупации закончился в 1952 г., за это время с подачи и при содействии американской администрации в Японии были проведены преобразования, призванные направить на путь развития стран Запада. В стране была принята демо-

кратическая Конституция, права и свободы граждан, активно формировалась новая система управления. Такой традиционный японский институт как монархия сохранялся лишь символически.

Вследствие ряда факторов во второй половине 1950-х – начале 1970-х гг. Япония продемонстрировала небывалые темпы роста, обогнав по ряду показателей все страны капиталистического мира. Валовой национальный продукт (ВНП) страны увеличивался на 10–12 % в год. Будучи весьма скудной сырьевом отношении страной, Япония смогла развить и эффективно использовать энергоемкие и трудоемкие технологии тяжелой промышленности. Работая по большей части на привозном сырье, страна смогла пробиться на мировые рынки и добиться высокой рентабельности хозяйства. В 1950 г. национальное богатство оценивалось в 10 млрд долл., в 1965 г. уже в 100 млрд долл., в 1970 г. эта цифра достигла 200 млрд, в 1980 г. был перейден порог в 1 трлн.

Именно в 1960-х гг. появилось такое понятие, как «японское экономическое чудо». В то время, когда 10% считались высоким показателем, промышленное производство Японии увеличивалось на 15% в год. Япония в 3 раза превзошла в этом отношении страны Западной Европы и в 2,5 раза – США.

Мировое сообщество на рубеже XX– XXI вв. Развитие науки. В XX в. развитие науки происходило особо быстрыми темпами. Ее развитие стимулировалось потребностями практики. Промышленность требовала новых технологий, в основе которых лежало научное знание. Мощным стимулятором для развития науки и техники были мировые войны, а также экономическое и военное противостояние двух военно-политических блоков, во главе которых стояли СССР и США. Развитые промышленные страны выделяли большие средства на развитие системы образования, подготовку и воспроизводство научных кадров. Расширялась сеть научно-исследовательских учреждений, финансируемых как государством, так и частными компаниями. Наука перестала быть частным делом, какой она была в XVIII–XIX вв., когда ее развивали любознательные самоучки – адвокаты, священники, медики, ремесленники и т.д. Наука стала профессией огромного числа людей. В настоящее время объем научной деятельности удваивается каждые пять лет. Это проявляется в ускорении роста научных открытий и научной информации, а также численности квалифицированных специалистов, занятых в науке.

По данным ЮНЕСКО, до начала 1970-х гг. численность научных работников ежегодно увеличивалась на 7 %, в то время как численность всего населения росла всего лишь на 7 % в год. В результате нашими современниками являются более 90 % ученых от их общей численности за всю историю науки. Если в конце XIX в. научные открытия совершались в маленькой лаборатории профессора или в мастерской изобретателя, то в середине XX в. началась эпоха промышленной науки, крупных научно-исследовательских центров, расходующих десятки и сотни тысяч долларов.

Наука начинает себя окупать, а капитал, вложенный в научные разработки – приносить прибыль. В XX в. наука изменила не только сферу производства, но и быт. Радио, телевидение, магнитофоны, компьютеры становятся бытовыми вещами так же, как одежда из синтетических тканей, стиральные порошки, лекарства и т.д.

Научно-техническая революция (НТР) – кардинальное изменение роли науки и техники в развитии общества в цивилизованных странах, произошедшее во второй половине XX в. На этом этапе наука стала непосредственной производительной силой общества, что значительно изменило место и роль человека в производстве, характер его труда, особенности его профессиональной и гуманитарной подготовки в системе образования. Кроме того, НТР породила комплекс глобальных проблем человечества, пути разрешения которых она пытается найти. Основу первого этапа НТР, начавшегося в середине XX в. и продолжавшегося примерно до середины 1970-х гг., составили достижения в области атомной физики и биологии, а также появление кибернетики. Основными техническими достижениями этого этапа НТР стали атомная энергетика, электронно-вычислительная техника (явившаяся технической базой кибернетики) и ракетно-космическая техника.

Со второй половины 1970-х гг. начался второй этап НТР, продолжающийся до сих пор. Важной характеристикой этого этапа стали новые технологии, которых не было в середине XX в. К ним относятся гибкие автоматизированные производства, лазерная технология, биотехнология и др. Значительно расширился диапазон и значение генной инженерии: от получения новых микроорганизмов с заранее заданными свойствами (путем направленного изменения их наследственного аппарата) до клонирования высших животных (а в возможной перспективе самого человека). Конец XX столетия ознаменовался небывалыми успехами в расшифровке генетической основы человека. В 1990 г. «стартовал» международный проект «Геном человека», ставивший целью получение полной генетической карты «человека разумного». В этом проекте принимали участие более двадцати наиболее развитых в научном отношении стран, включая Россию.

Важной характеристикой второго этапа НТР стала невиданная ранее информатизация общества на основе персональных компьютеров и Всемирной системы общедоступных электронных сетей, получивших наименование Интернет. В результате человек, во-первых, получил доступ к значительно большему объему информации, чем когда бы то ни было; во-вторых, появился новый способ общения, который можно назвать горизонтальным. До его появления общение и распространение информации было в основном вертикальным (автор выпускает книгу – читатели читают, по радио и телевидению что-то передают – люди слушают это или смотрят; обратная связь ранее почти всегда отсутствовала, хотя потребность в ней всегда была исключительно высока). В настоящее время Все-

мирная сеть – Интернет – обеспечивает распространение информации для неограниченного круга потребителей, причем они без всякого труда могут вступать в контакты друг с другом. Еще одним направлением второго этапа НТР, заложившего физические основы принципиально новых информационных технологий, стали исследования в области физики полупроводниковых наногетероструктур. Достигнутые в этих исследованиях успехи, имеющие огромное значение для развития электроники высоких скоростей, были отмечены в 2000 г. Нобелевской премией по физике, которую разделили российский ученый академик Ж.И. Алферов и американские ученые Г. Кремер и Д. Килби. На повестке дня современной физики – создание квантового компьютера (КК). Фактически все разделы физики сегодня представлены в попытках решения этой задачи. Пока можно говорить лишь о достижении некоторых предварительных результатов. Квантовые компьютеры еще только проектируются, но когда они покинут пределы лабораторий, мир во многом станет иным. Произойдет это, по-видимому, уже на третьем этапе НТР.

Развитие техники и глобальные проблемы современности. Научно-техническая революция, сопровождающаяся колоссальным прогрессом в области производительных сил, породила массу глобальных проблем, поставивших человечество на грань гибели. Современная техногенная цивилизация основана на таком типе взаимоотношения между человеком и природой, при котором природа является объектом человеческой деятельности, объектом эксплуатации, причем эксплуатации неограниченной. Ей присущ тип развития, который можно выразить одним словом «больше». Цель состоит в том, чтобы накапливать все больше материальных благ, богатств и на этой основе решать все человеческие проблемы, в том числе социальные, культурные и др. Техногенной цивилизации присуще представление, что природа неисчерпаема именно как объект эксплуатации человеком.

За последние сто лет промышленное производство планеты приумножилось более чем в 50 раз, при этом 4/5 этого прироста получено с 1950 г. Сегодня мировая экономика создает валовой продукции на сумму ок. 13 трлн долл. В ближайшие 50 лет эта сумма может увеличиться еще в 5–10 раз. Воздействие человека по своим последствиям сейчас сопоставимо с самыми грозными силами природы. Еще Э.К. Циолковский считал, что будущее человечество полностью перестроит нашу планету и станет в дальнейшем силой, преобразующей космос. Сейчас же человек, обладая мощностью планетарного масштаба, похож на ученика чародея, который вызвал к жизни волшебные силы, но не может их укротить. Во второй половине XX столетия на нашей планете возникли такие условия, процессы, явления, которые поставили человечество перед угрозой подрыва самих основ его существования. Человеческий род впервые в истории столкнулся с возможностью его общей гибели. Возникшие проблемы, которые поро-

дили эту угрозу, носят всемирный, общепланетарный характер и поэтому получили название глобальных.

К числу важнейших глобальных проблем относятся экологические, связанные с катастрофическим разрушением природной основы существования мировой цивилизации. Неумеренное воздействие на биосферу привело к утере многими природными системами способности к самовосстановлению. Это проявилось в таких явлениях, как загрязнение воздушного бассейна, изменение его газовой структуры, истощение и ухудшение водных ресурсов, уменьшение лесного покрова планеты, эрозия почв, оскудение животного и растительного мира, разрушение озонового слоя планеты, предохраняющего землян от ультрафиолетовой радиации, нарастающая опасность так называемого «парникового эффекта» и т.д. Все это создает угрозу функционированию природных систем жизнеобеспечения, от которых зависит существование человечества. Самостоятельную группу образуют проблемы ресурсообеспечения настоящего и будущих поколений людей. Сюда относятся проблемы обеспечения продовольствием и энергией, экономного и рационального использования истощающихся минерально-сырьевых, водных и других природных ресурсов.

Итак, налицо поистине феноменальное и даже парадоксальное явление: впервые за свою многовековую историю люди создали средства, способные уничтожить саму человеческую цивилизацию. Означает ли это, что прогресс науки не служит на благо человечества? Или что сбываются мрачные прогнозы немецкого философа О. Шпенглера, еще во время Первой мировой войны предсказавшего конец европейской культуры? Однозначного ответа на этот вопрос нет. Существуют лишь различные точки зрения и прогнозы на будущее. Пессимисты предрекают упадок и гибель культуры и цивилизации; оптимисты лелеют надежду, что человечество, преодолев все кризисы и опасности, выйдет на новый уровень своего существования. Чтобы судить, насколько оправданы эти надежды, рассмотрим возможные пути преодоления глобальных кризисных ситуаций и стратегию дальнейшего развития человечества.

XX в. показал, что научно-технические достижения цивилизации идут не только на благо людям, но могут наносить вред и использоваться для уничтожения друг друга. Жизнь современного человека немыслима без постоянного развития науки и техники. Да и остановить это развитие люди не в силах, даже если бы очень захотели. Поэтому одна из важнейших современных задач сегодняшнего дня – устранение противоречия между экономическим развитием общества и потребностью сохранения природных экосистем. Отсюда стремление к созданию принципиально новых, ресурсосберегающих, малоотходных, или безотходных технологий, поиски путей надежного захоронения всевозможных смертоносных отходов, разработка эффективных методов предохранения и очистки природной среды от различного вида промышленных загрязнений и т.п.

Важными направлениями грядущего глобального развития должны также стать: поиски и освоение новых источников энергии (термоядерной, солнечной и т.д.); интенсификация сельскохозяйственного производства на основе нетрадиционных способов ведения животноводства и земледелия («вторая зеленая революция»); освоение ресурсных потенциалов Мирового океана (который производит половину биомассы на нашей планете и в недрах которого содержится огромное количество всевозможных полезных ископаемых); мирная «индустриализация» космоса, на базе которой можно получать немало ценных веществ (требующих для своего производства высокого вакуума или невесомости), интенсивно развивать различные виды связи; информатизация общества на основе бурного развития компьютерной техники, всех средств телекоммуникации, принципиально новых способов хранения и воспроизведения информации; преодоление ряда опасных заболеваний, создающих серьезную угрозу жизни и здоровью людей. Для эффективного решения этих задач планетарного масштаба необходимы огромные финансовые и материальные средства, усилия множества специалистов различного профиля, сотрудничество государств, как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Только общими усилиями мирового сообщества можно предотвратить экологическую катастрофу, справиться с эпидемическими заболеваниями, преодолеть голод и нищету на нашей планете, поставить мощный заслон наркобизнесу и международному терроризму. Только исключение войны из жизни общества, устранение препятствий для научно-технического обмена, расширение международных хозяйственных связей, переход от прежних национальных к более эффективной и экологически приемлемой мировой экономике создаст материальный фундамент для мирного развития цивилизации.

Кроме того, мировому сообществу предстоит выработать планетарное сознание, которому будет соответствовать принципиально новый тип мышления. Никогда раньше человек не сталкивался с таким объемом сложнейших задач, стоящих перед всеми странами и народами. Для постижения этих новых реальностей нужно менять образ мышления и устаревшие привычки. Призывы к новому мышлению появились не сегодня. Еще несколько десятков лет назад Б. Рассел и А. Эйнштейн призвали «научиться мыслить по-новому» и помнить о том, что «разногласия между Востоком и Западом не должны решаться силой оружия». К выводу о необходимости нового мышления пришли современные исследователи глобальных проблем человечества. Работа над ними началась с деятельности Римского клуба, созданного как неправительственная организация в 1968 г. В рамках этого клуба и других частных институтов и фондов было разработано более 50 моделей, воспроизводящих глобальные процессы в рамках всего человечества. Основные результаты исследования моделей глобального развития сводились к тому, что гибель и деградация человечества не являются неизбежными, однако продолжение нынешней поли-

тики не приведет нас ни к желанному будущему, ни даже к удовлетворению основных потребностей человека. Техника, даже самая передовая, не решит мировых проблем; необходима перестройка социальных и политических систем, нужны изменения в подходах к общепринятым системам ценностей, в образе мышления и представлениях о будущем. В докладах Римского клуба делается упор на качественный скачок в человеческом мышлении и на моральные ценности как главное условие для решения глобальных проблем и обеспечения будущего всего человечества.

Необходимо использовать современные достижения науки во имя мира и взаимного уважения прав всех народов и каждой человеческой личности. Для этого следует обеспечить синтез современной науки с духовным началом, которое в течение многих столетий облагораживало жизнь на планете Земля. Развитие научной мысли не должно превращаться в самоцель, а быть средством достижения высоких целей, которые ставит перед собой человечество. Средство всегда должно быть адекватно цели, и если цель – создание на Земле гуманного справедливого общества, то и средства должны быть гуманными. Всеобщий критерий развития человечества – это степень разностороннего развития личности, в первую очередь, нравственного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социокультурный фон, на котором разворачивается сегодня жизнедеятельность общества, сформировался исторически, необычайно сложен, и его нельзя игнорировать ни в масштабной общественной или государственной деятельности, ни в индивидуальной социальной практике. Особенностью России является то, что ее история как бы не уходит в прошлое, а является частью современности, активно влияя на жизнь общества.

На протяжении веков российское общество сложилось как плюралистическое по духовным ценностям, социальной организации, культуре, традициям, общественным идеалам, образу жизни. Причем, за исключением европейских анклавов, которые входили на определенных этапах истории в состав Российского государства (Прибалтика, Польша, Финляндия), преобладали сообщества с корпоративной (общинной) структурой и значительным влиянием религии на общественное сознание и повседневную жизнь людей. В общественной системе дореволюционной России (во всех сферах, прежде всего в государственной) доминировал русский народ (неколониальный тип империи). Это выражалось прежде всего в том, что народы жили по законам, отражающим русскую традицию. В органах власти высшего и среднего уровня преобладали русские, в сфере управления применялся русский язык. Государство рассматривалось как русское, хотя к началу XX в. русское население составляло менее половины от общей численности страны (44 %). Православие имело приоритет и статус государственной религии по сравнению с другими конфессиями. Доминирование русских означало неравноправное по сравнению с ними положение других народов. Становление гражданского общества, утверждение разделения властей и парламентаризма во второй половине XIX – начале XX в., как неограничен был этот процесс, неизбежно поставили на повестку дня вопрос о переходе в многонациональном государстве от общественной системы, основанной на доминировании народа, к демократическому устройству при равноправии всех народов. Эта была задача колоссальной исторической сложности. Ее нерешенность вызвала мощные национальные движения в годы Октябрьской революции и Гражданской войны, которые привели к распаду государства.

В советское время общественная система, несмотря на официально провозглашенные интернационализм и равноправие, также строилась на доминировании русских, а русификация была более жесткой, чем в дореволюционной России. Масштабная политика советского времени по стиранию социокультурных различий, утверждению целостности на основе русского языка и культуры породило иллюзии, что все народы России – СССР сблизились и консолидировались. Однако при ослаблении коммунистической системы выявилась неоднородность, и СССР развалился в историческом плане «в одночасье». В России, оставшейся в границах РСФСР, доля русских в составе населения выросла, но общество в целом оставалось неоднород-

ным. Мусульманский анклав по-прежнему значителен: Поволжье и часть Северного Кавказа. Сохранился в прежнем объеме в составе России буддийский анклав (Южная Сибирь и Калмыкия). Идет стремительный процесс восстановления мусульманской и буддийской духовной традиции, осознания народами себя как части больших и коренных цивилизаций России. Возрождается финно-угорская культура. Природные сообщества расселены на огромной территории от Кольского полуострова до Чукотки и Приморья: ненцы и ханты, нивхи и эвины, юкогиры и чукчи, эскимосы и удэгейцы. Малые народы, которые пытаются найти свое место в меняющемся мире.

Надо помнить еще об одном: советская модернизация привела к тому, что все большие города, особенно столица России, стали многонациональными. Диаспоры сохраняют связь с исторической традицией и с этнической родиной. Многонациональной после распада СССР становится русская глубинка, куда устремились потоки беженцев с Кавказа, из Средней Азии и Казахстана. Усилилась тяга к этнической консолидации, которая проявляется во всех сферах жизни: экономической, политической, культурной, духовной. Социокультурная неоднородность России в условиях тяжелых реформ таит угрозу дальнейшего распада, межнациональных конфликтов и напряженности.

Стихийно формирующаяся сейчас идеологическая сфера подвижна, плюралистична, что является, безусловно, достижением молодой российской демократии. Однако в ней уже проявляются устойчивые тенденции, которые могут стать идеологическим оправданием свертывания демократии и возрождения тоталитаризма или коммунистической диктатуры в модернизированном варианте. Наблюдаются опасные синдромы. В советское время доминирование русских, существовавшее реально, не признавалось и во всех секторах жизнедеятельности общества на массовом уровне преобладал интернационализм. Теперь же переживший катастрофу привычного мира русский народ осознает свое историческое место и роль в судьбе страны и стремится восстановить свое доминирующее положение («синдром старшего брата»). Отсюда проистекает популярность «русской идеи» и идеализация «русской государственности». В качестве доминанты в идеологической сфере утверждаются идеи «особой русской государственности», «национальной идеологии», приоритет православия и православных общественных идеалов.

Это опасное заблуждение, путь назад, к тоталитаризму и доминированию русских, а не вперед – к демократии и равноправию. Так называемая «патриотическая национальная идея» – это возврат к системе, основанной на доминировании одного народа. При такой системе не может быть демократии, потребуется обожествление власти с помощью религиозной (как было при Романовых), или идеологической (как было в СССР) доктрины. Однако либералы в вопросах национального устройства удивительно беспомощны. Тактика «перехвата» русской патриотической идеи, пропагандируемая некоторыми из них, исходит из боязни потерять базу поддержки: она

состоит в основном из русских. С другой стороны, добившиеся свободы коренные народы в «своих государствах» немедленно создали зеркальную ситуацию по отношению к русским. Все государства СНГ строятся на принципах доминирования одного коренного народа, хотя еще недавно обличали подобную систему в СССР. Автономии в Российской Федерации также стремятся реализовать доминирование коренного народа во всех сферах общественной жизни. Эту тенденцию отражает желание утвердить автономии как национальные республики, хотя они таковыми не являются. «Синдром исторического реванша» по отношению к русским порождает новые проблемы.

Вывод из нашего исторического опыта: необходимо признание различий, уважение их и обязательный учет национальной практики. Очевидно, что времена доминирования русских, или любого другого народа в общественной системе, должны уйти в прошлое, как ушли они в прошлое для многих других стран. Россия никогда не была мононациональным государством и никогда не сможет им быть. Даже для Западной Европы, породившей феномен национального государства, это уже пройденный этап. Важно осознать и мировой опыт. Многие страны сегодня освоили, или осваивают рынок и парламентскую демократию, но это не только не привело к стиранию социокультурных различий, унификации и общему знаменателю, а наоборот, вывело на первый план не сходство, а различие. Россия вступила в полосу новой, глубокой модернизации, взяла курс на создание демократического правового государства на основе равноправия всех народов и гарантированных прав личности, рыночной экономики и парламентаризма. Этот процесс идет сложно, сопровождается политическими, социальными и межнациональными эксцессами. Трудности возрастают в связи с тем, что в обществе все еще преобладает корпоративность. Большинство подобных образований либо сохраняет жесткую общественную систему с доминированием одного народа (например, Япония, Китай), либо уже распалось. Опыт перехода к демократии в таких системах очень ограничен. Предоставление особых прав и привилегий субъектам федерации, которые претендуют на роль национальных республик, может рассматриваться лишь как временная мера, не являющаяся демократическим решением проблемы.

Общество должно строиться на принципах равноправия граждан. Все субъекты федерации должны иметь равные права и соответствующие гарантии. Необходима развитая правовая база, охраняющая социокультурный и духовный плюрализм нашего общества, гарантирующая свободу развития, а также государственную и общественную поддержку. Диалог, взаимообмен, взаимоуважение, равноправие и учет различных интересов должны стать главной формой взаимоотношений в нашем сложном государстве. Очевидно, что у страны нет иного пути, как кардинальная модернизация, но ее осуществление потребует учета социокультурных особенностей сложного многонационального сообщества, чтобы избежать новых масштабных потрясений и катастроф.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Древний мир и Средние века: Россия – Запад – Восток

1. Алексеев, Ю.Г. Под знаменем Москвы [Текст] / Ю.Г. Алексеев. – М., 1992.
2. Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта [Текст] / А.С. Ахиезер. – М., 1991. – Ч. 1–3.
3. Буганов, В.И. Куликовская битва [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1980.
4. Греков, Б.Д. Киевская Русь [Текст] / Б.Д. Греков. – М., 1949.
5. Греков, Б.И. Мир истории: Русские земли XIII–XV вв. [Текст] / Б.Д. Греков. – М., 1986.
6. Горский, А.А. Москва, Тверь и Орда в 1300–1339 гг. [Текст] / А.А. Горский // Вопросы истории. – 1995. – № 4.
7. Гумилев, Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 1992.
8. Гумилев, Л.Н. От Руси к России [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 1992.
9. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М., 1991.
10. Дворниченко, А.Ю. Русские земли Великого Княжества Литовского: Очерки истории общины, сословий, государственности до начала XVI в. [Текст] / А.Ю. Дворниченко. – М., 1995.
11. Егоров, В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. [Текст] / В.Л. Егоров. – М., 1985.
12. Зимин, А.А. Витязь на распутье [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1991.
13. Златоструй: Древняя Русь X–XIII вв. [Текст]. – М., 1990.
14. Казакова, А.Н. Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения (конец XIV – начало XVI в.) [Текст] / А.Н. Казакова. – Л., 1975.
15. Кобрин, В.Б. Власть и собственность в средневековой России XV–XVI вв. [Текст] / В.Б. Кобрин. – М., 1985.
16. Кузьмин, А.Г. Падение Перуна: становление христианства на Руси [Текст] / А.Г. Кузьмин. – М., 1988.
17. Курбатов, Г.Л. Христианство: Античность. Византия. Древняя Русь [Текст] / Г.Л. Курбатов, Э.Д. Фролов, И.Я. Фроянов. – Л., 1988.
18. Кучкин, В.А. Русь под игом: как это было [Текст] / В.А. Кучкин. – М., 1991.
19. Кучкин, В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. [Текст] / В.А. Кучкин. – М., 1984.
20. Лихачев, Д.С. Человек в литературе Древней Руси [Текст] / Д.С. Лихачев. – М., 1970.
21. Любимов, Л.Д. Искусство Древней Руси [Текст] / Л.Д. Любимов. – М., 1974.

22. Мавродин, В.В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности [Текст] / В.В. Мавродин. – М., 1971.
23. Новосельцев, А.П. Пути развития феодализма (Закавказье, Средняя Азия, Русь, Прибалтика) [Текст] / А.П. Новосельцев, В.Т. Пашуто, Л.В. Черепнин. – М., 1972.
24. Откуда есть пошла Русская земля: Века VI–X [Текст]. – М., 1986. Кн. 1–2.
25. Очерки истории русской культуры XIII–XV вв. [Текст]. – М., 1970. Ч. 1–2.
26. Романов, Б.А. Люди и нравы Древней Руси // От Корсуня до Калки [Текст] / Б.А. Романов. – М., 1990.
27. Рыбаков, Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. [Текст] / Б.А. Романов. – М., 1993.
28. Рыбаков, Б.А. Мир истории: начальные века русской истории [Текст] / Б.А. Романов. – 2-е изд. – М., 1987.
29. Рыбаков, Б.А. Язычество древних славян [Текст] / Б.А. Романов. – М., 1981.
30. Сахаров, А.Н. Дипломатия Древней Руси [Текст] / А.Н. Сахаров. – М., 1980.
31. Тихомиров, М.Н. Древняя Москва XII–XV вв. Средневековая Россия на международных путях XIV–XV вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М., 1992.
32. Факторы самобытности русской истории // Россия и мир [Текст]. – М., 1994. Т. 1–2.
33. Федотов, Г. Святые Древней Руси [Текст] / Г. Федотов. – М., 1990.
34. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории [Текст] / И.Я. Фроянов. – Л., 1980.
35. Черепнин, Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV вв. [Текст] / Л.В. Черепнин. – М., 1960.

2. Новое время: Россия и мир

1. Альшиц, Д.Н. Начало самодержавия в России [Текст] / Д.Н. Альшиц. – М., 1988.
2. Аникин, А.В. Путь исканий: Социально-экономические идеи в России до марксизма [Текст] / А.В. Аникин. – М., 1990.
3. Анисимов, Е.В. Податная реформа Петра I. Л., 1982.
4. Анисимов, Е.В. Россия в XVIII – первой половине XIX в. [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский. – М., 1994.
5. Бескровный, Л.Г. Русская армия и флот в XVIII в.: Очерки [Текст] / Л.Г. Бескровный. – М., 1958.

6. Брикнер, А.Г. История Екатерины II [Текст] / А.Г. Брикнер. – М., 1991. Т. 1–2.
7. Буганов, В.И. Петр Великий и его время [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1989.
8. Буганов, В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1989.
9. Буганов, В.И. Крестьянская война в России начала XVII века [Текст] / В.И. Буганов. – М., 1976.
10. В борьбе за власть: Страницы политической истории России XVIII в. [Текст]. – М., 1988.
11. Волкова, И.В. Феномен дворцовых переворотов в политической истории России XVII–XX вв. [Текст] / И.В. Волкова, И.В. Курукин // Вопросы истории. – 1995. – № 5–6.
12. Гордин, Я.А. Мятеж реформаторов [Текст] / Я.А. Гордин. – М., 1985.
13. Гордин, Я.А. События и люди 14 декабря [Текст] / Я.А. Гордин. – М., 1987.
14. Горсей, Д. Записки о России: XVI– начало XVII в. [Текст] / Д. Горсей. – М., 1990.
15. Гумилев, Л.Н. От Руси к России [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 1992.
16. Демидова, Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма [Текст] / Н.Ф. Демидова. – М., 1989.
17. Забелин, И.Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях [Текст] / И.Е. Забелин. – М., 1990.
18. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. [Текст] / П.А. Зайончковский. – М., 1958.
19. Записки императрицы Екатерины II [Текст]. – М., 1990.
20. Записки княгини Е.Р. Дашковой [Текст]. – М., 1990.
21. Записки сенатора И.В. Лопухина [Текст]. – М., 1990.
22. Зимин, А.А. Реформы Ивана Грозного [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1960.
23. Зимин, А.А. Опричнина Ивана Грозного [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1964.
24. Зимин, А.А. Россия на пороге Нового времени [Текст] / А.А. Зимин. – М., 1972.
25. Зимин, А.А. Россия времен Ивана Грозного [Текст] / А.А. Зимин, А.Л. Хорошкевич. – М., 1982.
26. Ингерфлом, К.С. Несостоявшийся гражданин: Русские корни ленинизма [Текст] / К.С. Ингерфлом. – М., 1993.
27. Иностранцы о древней Москве: Москва XV–XVII вв. [Текст]. – М., 1991.
28. История Отечества в лицах. С древнейших времен до конца XVII в.: Биографическая энциклопедия [Текст]. – М., 1993.

29. Каменский, А. «Под сенью Екатерины...»: Вторая половина XVIII в. [Текст] / А. Каменский. – СПб., 1992.
30. Каменский, А.Б. Сословная политика Екатерины II [Текст] / А.Б. Каменский // Вопросы истории. – 1995. – № 3.
31. Ключевский, В.О. Западное влияние в России после Петра I [Текст] / В.О. Ключевский // Неопубликованные произведения. – М., 1983.
32. Ключевский, В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве [Текст] / В.О. Ключевский. – М., 1991.
33. Князьков, С. Очерки из истории Петра Великого и его времени [Текст] / С. Князьков. – М., 1990.
34. Кобрин, В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.) [Текст] / В.Б. Кобрин. – М., 1985.
35. Кобрин, В.Б. Иван Грозный [Текст] / В.Б. Кобрин. – М., 1989.
36. Кобрин, В.Б. Иван Грозный: Избранная рада или опричнина? [Текст] / В.Б. Кобрин // История Отечества: Люди, идеи, решения. – М., 1991. – Кн. 1.
37. Кобрин, В.Б. Смутное время: Утраченные возможности [Текст] / В.Б. Кобрин // История Отечества: люди, идеи, решения. – М., 1991. – Ч. 1.
38. Корецкий, В.И. Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России [Текст] / В.И. Корецкий. – М., 1975.
39. Кропоткин, П.А. Записки революционера [Текст] / П.А. Кропоткин. – М., 1988.
40. Левандовский, А.А. Время Грановского [Текст] / А.А. Левандовский. – М., 1990.
41. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 года в России: Почему не реализовалась реформаторская альтернатива? [Текст] / Б.Г. Литвак. – М., 1991.
42. Ляшенко, Л.М. Революционные народники [Текст] / Л.М. Ляшенко. – М., 1989.
43. Ляшенко, Л.М. Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II [Текст] / Л.М. Ляшенко. – М., 1994.
44. Мавродин, В.В. Крестьянская война под руководством Пугачева [Текст] / В.В. Мавродин. – М., 1973.
45. Мавродин, В.В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773–1790-е гг.) [Текст] / В.В. Мавродин. – М., 1975.
46. Мавродин, В.В. Рождение новой России [Текст] / В.В. Мавродин. – Л., 1988.
47. Маньков, А.Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России [Текст] / А.Г. Маньков. – Л., 1980.
48. Медушевский, А.Н. Российская государственность XVII–XIX вв. в сравнительно-историческом освещении [Текст] / А.Н. Медушевский // Вестник высшей школы. – 1990. – № 1–4.

49. Медушевский, А.Н. Утверждение абсолютизма в России [Текст] / А.Н. Медушевский. – М., 1994.
50. Мироненко, С.В. Самодержавие и реформы: Политическая борьба в России в начале XIX в. [Текст] / С.В. Мироненко. – М., 1989.
51. Молчанов, Н.Н. Дипломатия Петра Первого [Текст] / Н.Н. Молчанов. – М., 1984.
52. Нечкина, М.В. Декабристы [Текст] / М.В. Нечкина. – М., 1990.
53. Очерки русской культуры XVI в. [Текст]. – М., 1977. Ч. 1–2.
54. Очерки истории русской культуры XVII в. [Текст]. – М., 1979. Ч. 1–2.
55. Очерки русской культуры XVIII в. [Текст]. – М., 1986–1990. Ч. 1–4.
56. Павленко, Н.И. Птенцы гнезда Петрова [Текст] / Н.И. Павленко. – М., 1988.
57. Павленко, Н.И. Полудержавный властелин [Текст] / Н.И. Павленко. – М., 1989.
58. Павленко, Н.И. Петр Великий [Текст] / Н.И. Павленко. – М., 1990.
59. Павлов, А.И. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605) [Текст] / А.И. Павлов. – СПб., 1992.
60. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским [Текст]. – М., 1979.
61. Победоносцев, К.П. Великая ложь нашего времени [Текст] / К.П. Победоносцев. – М., 1993.
62. Пресняков, А.Е. Российские самодержцы [Текст] / А.Е. Пресняков. – М., 1990.
63. Проезжая по Московии: Россия XVI–XVII веков глазами дипломатов [Текст]. – М., 1991.
64. Революционеры и либералы в России [Текст]. – М., 1990.
65. Российские самодержцы. 1801–1917 [Текст]. – М., 1993.
66. Русская идея [Текст]. – М., 1992.
67. Русское общество 30-х годов XIX в.: Мемуары современников [Текст]. – М., 1989.
68. Сахаров, А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. [Текст] / А.М. Сахаров. – М., 1969.
69. Секиринский, С. Родословная российской свободы [Текст] / С. Секиринский, Т. Филиппова. – М., 1993.
70. Скрынников, Р.Г. Борис Годунов [Текст] / Р.Г. Скрынников. – М., 1975.
71. Скрынников, Р.Г. Государство и церковь на Руси: XIV–XVI вв. [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Новосибирск, 1991.
72. Скрынников, Р.Г. Иван Грозный [Текст] / Р.Г. Скрынников. – М., 1976.
73. Скрынников, Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века.: Григорий Отрепьев [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Новосибирск, 1990.
74. Скрынников, Р.Г. Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Л., 1985.

75. Скрынников, Р.Г. Царство террора [Текст] / Р.Г. Скрынников. – СПб., 1992.
76. Соловьев, С.М. Публичные чтения о Петре Великом [Текст] / С.М. Соловьев // Чтения и рассказы по истории России. – М., 1990.
77. Талина, Г.В. Царь Алексей Михайлович: Личность, мыслитель, государственный деятель [Текст] / Г.В. Талина. – М., 1996.
78. Тихомиров, М.Н. Российское государство XV–XVII вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М., 1973.
79. Томсинов, В.А. Временщик (А.А. Аракчеев) [Текст] / В.А. Томсинов. – М., 1996.
80. Томсинов, В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М.Сперанского [Текст] / В.А. Томсинов. – М., 1991.
81. Троицкий, С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в.: Формирование бюрократии [Текст] / С.М. Троицкий. – М., 1974.
82. Троицкий, Н.Я. Безумство храбрых: Русские революционеры и карательная политика царизма. 1866–1882 гг. [Текст] / Н.Я. Троицкий. – М., 1978.
83. Тютчева, А.Ф. При дворе двух императоров: Воспоминания и фрагменты дневников фрейлины двора [Текст] / А.Ф. Тютчева. – М., 1990.
84. Утопический социализм в России [Текст]. – М., 1985.
85. Федоров, В.А. Декабристы и их время [Текст] / В.А. Федоров. – М., 1992.
86. Черепнин, Л.В. Земские соборы Российского государства в XVI–XVII вв. [Текст] / Л.В. Черепнин. – М., 1978.
87. Чибиряев, С.А. Великий русский реформатор: Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М.Сперанского [Текст] / С.А. Чибиряев. – М., 1989.
88. Чистяков, А.С. История Петра Великого [Текст] / А.С. Чистяков. – М., 1992.
89. Шмидт, С.О. Становление российского самодержавства: Исследование социально-политической истории времен Ивана Грозного [Текст] / С.О. Шмидт. – М., 1974.
90. Эйдельман, Н.Я. «Революция сверху» в России [Текст] / Н.Я. Эйдельман. – М., 1989.
91. Эйдельман, Н.Я. Твой восемнадцатый век: Прекрасен наш союз... [Текст] / Н.Я. Эйдельман. – М., 1992.

3. Новейшее время: Россия и мировое сообщество

1. Абалкин, А. К цели через кризис: Спустя год... [Текст] / А. Абалкин. – М., 1992.

2. Абалкин, А. Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве [Текст] / А. Абалкин. – М., 1991.
3. Абдулатипов, Р.Г. Власть и совесть: Политики, люди и народы в лабиринтах смут времени [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М., 1994.
4. Абрасимов, П. На дипломатическом посту [Текст] / П. Абрасимов. – М., 1987.
5. Аврех, А.Я. Царизм накануне свержения [Текст] / А.Я. Аврех. – М., 1989.
6. Аджубей, А. Те десять лет [Текст] / А. Аджубей. – М., 1990.
7. Аксютин, Ю.В. XX съезд КПСС: Новации и догмы [Текст] / Ю.В. Аксютин, О.В. Волобуев. – М., 1991.
8. Александров-Агентов, А.М. От Коллонтай до Горбачева: Воспоминания дипломата, советника А.А. Громыко, помощника Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, К.У. Черненко и М.С. Горбачева [Текст] / А.М. Александров-Агентов. – М., 1994.
9. Александровский, Б.Н. Из пережитого в чужих краях [Текст] / Б.Н. Александровский. – М., 1969.
10. Алексеева, Л. История инакомыслия в СССР: Новейший период [Текст] / Л. Алексеева. – М., 1992.
11. Амальрик, А. Записки диссидента [Текст] / А. Амальрик. – М., 1991.
12. Арбатов, Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953–1985): Свидетельство современника [Текст] / Г.А. Арбатов. – М., 1991.
13. Архив Троцкого. Коммунистическая оппозиция в СССР, 1923–1927 [Текст]. – М., 1990. Т. 1–4.
14. Бажанов, Б. Воспоминания бывшего секретаря И.В. Сталина [Текст] / Б. Бажанов. – М., 1990.
15. Байбаков, Н.К. Сорок лет в правительстве [Текст] / Н.К. Байбаков. – М., 1993.
16. Бакатин, В. Избавление от КГБ [Текст] / В. Бакатин. – М., 1992.
17. Барсуков, Н. Как был смещен Н.С. Хрущев [Текст] / Н. Барсуков // Трудные вопросы истории. – М., 1991.
18. «Белое» движение: Начало и конец [Текст]. – М., 1990.
19. Бережков, В. Как я стал переводчиком И.В. Сталина [Текст] / В. Бережков. – М., 1993.
20. Берия, С. Мой отец – Лаврентий Берия [Текст] / С. Берия. – М., 1994.
21. Берия: Конец карьеры [Текст]. – М., 1991.
22. Бобков, Ф.Д. КГБ и власть [Текст] / Ф.Д. Бобков. – М., 1995.
23. Болдин, В.И. Крушение пьедестала [Текст] / В.И. Болдин. – М., 1995.
24. Бордюгов, Г.А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества [Текст] / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов. – М., 1992.

25. Брандт, В. Воспоминания [Текст] / В. Брандт. – М., 1991.
26. Буковский В. ...И возвращается ветер: Письма русского путешественника [Текст] / В. Буковский. – М., 1990.
27. Бунин, И.А. Окаянные дни [Текст] / И.А. Бунин. – М., 1991.
28. Бурлацкий, Ф. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них [Текст] / Ф. Бурлацкий. – М., 1990.
29. Бутенко, А.П. Откуда и куда идем: Взгляд философа на историю Советского общества: Советское общество после И.В. Сталина (1953–1985) [Текст] / А.П. Бутенко. – Л., 1990. – Ч. 3.
30. Бухарин, Н.И. Путь к социализму: Избранные произведения [Текст] / Н.И. Бухарин. – Новосибирск, 1990.
31. В тисках идеологии: Антология литературно-политических документов. 1917–1927 [Текст]. – М., 1994.
32. Валентинов, Н. (Вольский Н.) Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина [Текст] / Н. Валентинов. – М., 1991.
33. Валентинов, Н. Недорисованный портрет... [Текст] / Н. Валентинов. – М., 1993.
34. Валентинов, Н.В. Наследники Ленина [Текст] Н.В. / Валентинов. – М., 1991.
35. Васильева, О.Ю. Русская православная церковь в Великой Отечественной войне [Текст] / О.Ю. Васильева // Россия в XX веке. – М., 1984.
36. Великая Отечественная война. 1941–1945.: Энциклопедия [Текст]. – М., 1985.
37. Венгрия 1956 года: Очерки истории кризиса [Текст]. – М., 1993.
38. Вернадский, В.И. Дневники. 1917–1921 [Текст] / В.И. Вернадский. – М., 1994.
39. Вехи: Интеллигенция в России. 1909–1910 гг. [Текст]. – М., 1991.
40. Витте, С.Ю. Воспоминания [Текст] / С.Ю. Витте. – М., 1991.
41. Война 1939–1945: Два подхода [Текст]. – М., 1995. Ч. 1.
42. Волковинский, В.Н. Махно и его крах [Текст] / В.Н. Волковинский. – М., 1991.
43. Волкогонов, Д.А. Ленин: Политический портрет [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1994.
44. Волкогонов, Д.А. Семь вождей: Галерея лидеров СССР [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1995. – Кн.1–2.
45. Волкогонов, Д.А. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В. Сталина [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1989. Кн.1–2. Ч.2.
46. Волкогонов, Д.А. Троцкий [Текст] / Д.А. Волкогонов. – М., 1993.
47. Воротников, В.И. А было это так... Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС [Текст] / В.И. Воротников. – М., 1995.
48. Восленский, М.С. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза [Текст] / М.С. Восленский. – М. 1991.

49. Воспоминания генерала барона П.Н. Врангеля [Текст]. – М., 1992. – Т.1–2.
50. Вторая мировая война в воспоминаниях У.Черчилля, Ш. де Голля, К.Хэлла, У.Леги, Д.Эйзенхауэра [Текст]. – М., 1990.
51. Гапон, Г.А. История моей жизни [Текст] / Г.А. Гапон. – М., 1991.
52. Гимпельсон, Е.Г. Военный коммунизм [Текст] / Е.Г. Гимпельсон. – М., 1973.
53. Гимпельсон, Е.Г. Формирование Советской политической системы [Текст] / Е.Г. Гимпельсон. – М., 1995.
54. Гиренко, Ю.С. Сталин – Тито [Текст] / Ю.С. Гиренко. – М., 1991.
55. Горбачев, М.С. Августовский путч [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1991.
56. Горбачев, М.С. Декабрь-91: Моя позиция [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1992.
57. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1995. Т.1–2.
58. Горбачев, М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1988.
59. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы [Текст] / М.С. Горбачев. – М., 1995. Т. 1.
60. Гордон, А.А. Что это было: Размышления о предпосылках и об итогах того, что случилось с нами в 30–40-е годы [Текст] / А.А. Гордон, Э.В. Клопов. – М., 1989.
61. Горинов, М.М. НЭП: Поиски путей развития [Текст] / М.М. Горинов. – М., 1990.
62. Готовил ли И.В. Сталин наступательную войну против Гитлера? [Текст]. – М., 1995.
63. Гражданская война в России: Перекресток мнений [Текст]. – М., 1994.
64. Гражданская война в СССР [Текст]. – М., 1986. Т.1–2.
65. Грачев, А. Кремлевская хроника [Текст] / А. Грачев. – М., 1994.
66. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах [Текст]. – М., 1993.
67. Гришин, В.В. От Хрущева до Горбачева: Политические портреты. Мемуары [Текст] / В.В. Гришин. – М., 1996. – Ч. 1–2.
68. Громов, Б.В. Ограниченный контингент [Текст] / Б.В. Громов. – М., 1994.
69. Громыко, Л.А. Памятное [Текст] / Л.А. Громыко. – М., 1989. – Т.1–2.
70. Даниэль, Ю.М. Говорит Москва: Проза, поэзия, переводы [Текст] / Ю.М. Даниэль. – М., 1991.
71. Дело об «отравлении»: Михаил Зощенко объясняется с начальством [Текст] // Неизвестная Россия. XX век. – М., 1992.
72. Деникин, А.И. Очерки русской смуты [Текст] / А.И. Деникин. – М., 1991.

73. Деникин, А.И. Очерки русской смуты [Текст] / А.И. Деникин. – М., 1991. – Ч. 1–2.
74. Дневники императора Николая II [Текст]. – М., 1991.
75. Дойчер, И. Троцкий в изгнании [Текст] / И. Дойчер. – М., 1991.
76. Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927–1932 гг. [Текст]. – М., 1989.
77. Другая война: 1939–1945 [Текст]. – М., 1996.
78. Думова, Н.Г. Либерал в России: Трагедия несовместимости. Исторический портрет П.Н. Милюкова [Текст] / Н.Г. Думова. – М., 1993. – Ч. 1–2.
79. Европа между миром и войной: 1918–1939 [Текст]. – М., 1992.
80. Ельцин, Б.Н. Записки президента [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1994.
81. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1990.
82. Жиромская, В.Б. Демографическая история России в 1930-е гг.: Взгляд в неизвестное [Текст] / В.Б. Жиромская. – М., 2001.
83. Жиромская, В.Б. После революционных бурь: Население России в первой половине 20-х годов [Текст] / В.Б. Жиромская. – М., 1996.
84. Жиромская, В.Б. Советский город в 1921–1925 гг.: Проблемы социальной структуры [Текст] / В.Б. Жиромская. – М., 1988.
85. Жиромская, В.Б. Полвека под грифом «секретно»: Всесоюзная перепись населения 1937 года [Текст] / В.Б. Жиромская, И.Н. Киселев, Ю.А. Поляков. – М., 1996.
86. Жискара, Э.В. Власть и жизнь [Текст] / Э.В. Жискара. – М., 1990.
87. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления [Текст] / Г.К. Жуков. – 2-е изд. – М., 1992. – Т.1–3.
88. Жуков, Ю.Н. Борьба за власть в руководстве СССР в 1945–1952 гг. [Текст] / Ю.Н. Жуков // Вопросы истории. – 1995. – № 1.
89. Загладин, Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии [Текст] / Н.В. Загладин. – М., 1990.
90. Замойский Я. «Черная дыра». Сентябрь 1939–июнь 1941 г.: К вопросу о политике СССР в начальном периоде конфликта [Текст] / Я. Замойский // Россия в XX веке: Историки мира спорят. – М., 1994.
91. Замятин, Л.М. Горби и Мэгги: Записки посла о двух известных политиках – Михаиле Горбачеве и Маргарет Тэтчер [Текст] / Л.М. Замятин. – М., 1995.
92. Зиновьев, А. Коммунизм как реальность: Кризис коммунизма [Текст] / А. Зиновьев. – М., 1994.
93. «Заняться подготовкой будущего мира» [Текст] // Источник. – 1995. – №4.
94. Зубкова, Е.Н. Общество и реформы: 1945–1964 гг. [Текст] / Е.Н. Зубкова. – М., 1993.
95. Зубкова Е.Ю. Общественная атмосфера после войны (1945– 1946 гг.) [Текст] / Е.Ю. Зубкова // Свободная мысль. – 1991. – № 6.

96. Зубкова, Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и «оттепель»// История Отечества: Люди, идеи, решения [Текст] / Е.Ю. Зубкова. – М., 1991.
97. Зюганов, Г. Держава [Текст] / Г. Зюганов. – М., 1994.
98. Ильина, И. Припугнуть, чтоб другим неповадно было... К истории одного постановления [Текст] / И. Ильина// Трудные вопросы истории. – М., 1991.
99. Иоффе, Г.З. Революция и судьба Романовых [Текст] / Г.З. Иоффе. – М., 1992.
100. Иоффе, Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов [Текст] / Г.З. Иоффе. – М., 1995.
101. Кабанов, В.В. Крестьянское хозяйство в условиях «военного коммунизма» [Текст] / В.В. Кабанов. – М., 1988.
102. Каганович, Л.М. Памятные записки [Текст] / Л.М. Каганович. – М., 1996.
103. Как снижали цены в конце 40-х – начале 50-х годов и что об этом говорил народ [Текст]// Неизвестная Россия. XX век. – М., 1992. – Т. 2.
104. Какурин, Н.Е. Как сражалась революция [Текст] / Н.Е. Какурин. – М., 1990. – Т.1–2.
105. Калугин, О. Прощай, Лубянка! [Текст] / О. Калугин. – М., 1995.
106. Канун и начало войны: Документы и материалы [Текст]. – Л., 1991.
107. Капица, П.Л. Воспоминания. Письма. Документы [Текст] / П.Л. Капица. – М., 1994.
108. Кара-Мурза, С. После перестройки: Интеллигенция на пепелище родной страны [Текст] / С. Кара-Мурза. – М., 1995.
109. Керенский, А.Ф. Россия на историческом повороте [Текст] / А.Ф. Керенский. – М., 1993.
110. Киселев, Л.Ф. Профсоюзы и Советское государство [Текст] / Л.Ф. Киселев. – М., 1990.
111. Козырев, Л. Преображение [Текст] / Л. Козырев. – М., 1995.
112. Коковцов, В.Н. Воспоминания. 1903–1919 гг. [Текст] / В.Н. Коковцов. – М., 1992. – Т.1–2.
113. Коэн, С. Бухарин: Политическая биография. 1888–1938 [Текст] / С. Коэн. – М., 1988.
114. Кривицкий, В. «Я был агентом И.В.Сталина» [Текст] / В. Кривицкий. – М., 1991.
115. Кривошеев, Г.Ф. Полвека назад: Великая Отечественная война. Цифры и факты [Текст] / Г.Ф. Кривошеев [и др.]. – М., 1995.
116. Крючков, В. Личное дело [Текст] / В. Крючков. – М., 1996.
117. Кто был кто в Великой Отечественной войне: Краткий справочник [Текст]. – М., 1995.

118. Кудряшов, С. Предатели, «освободители» или жертвы войны? Советский коллаборационизм (1941–1942) [Текст] / С. Кудряшов // Свободная мысль. – 1993. – № 14.
119. Кузнецов, Н.Г. Крутые повороты: Из записок адмирала [Текст] / Н.Г. Кузнецов. – М., 1995.
120. Кунаев, Д. О моем времени [Текст] / Д. Кунаев. – Алма-Ата, 1992.
121. Куцылло, В. Записки из Белого дома: 21 сентября – 4 октября 1993 г. [Текст] / В. Куцылло. – М., 1993.
122. Л.И. Брежнев: Материалы к биографии [Текст]. – М., 1991.
123. Ламздорф, В.Н. Дневник: 1894–1896 гг. [Текст] / В.Н. Ламздорф. – М., 1991.
124. Ларина, (Бухарина) А. Незабываемое [Текст] / А. Ларина. – М., 1989.
125. Лацис, О. Перелом: Опыт прочтения несекретных документов [Текст] / О. Лацис. – М., 1990.
126. Лебедь, А.И. За державу обидно [Текст] / А.И. Лебедь. – М., 1996.
127. Лельчук, В.С. Индустриализация СССР: История, опыт, проблемы [Текст] / В.С. Лельчук. – М., 1984.
128. Ленин, В.И. Большевики должны взять власть [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.34.
129. Ленин, В.И. О задачах пролетариата в данной революции [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 31.
130. Леонтович, В.В. История либерализма в России [Текст] / В.В. Леонтович. – М., 1994.
131. Лигачев, Е.К. Загадка Лигачева [Текст] / Е.К. Лигачев. – М., 1992.
132. Лукьянов, А. Переворот мнимый и настоящий [Текст] / А. Лукьянов. – М., 1993.
133. Людские потери СССР в Великой Отечественной войне [Текст]. – СПб., 1995.
134. Майский, И.М. Воспоминания советского посла [Текст] / И.М. Майский. – М., 1990.
135. Маленков, А. О моем отце Георгии Маленкове [Текст] / А. Маленков. – М., 1992.
136. Марченко, А. Живи как все [Текст] / А. Марченко. – М., 1993.
137. Махно, Н. Воспоминания [Текст] / Н. Махно. – М., 1992.
138. Мау, В. Реформы и догмы: Очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма [Текст] / В. Мау. – М., 1993.
139. Медведев, В. В команде Горбачева: Взгляд изнутри [Текст] / В. Медведев. – М., 1994.
140. Медведев, В. Человек за спиной [Текст] / В. Медведев. – М., 1994.
141. Медведев, Р. Генсек с Лубянки [Текст] / Р. Медведев. – М., 1993.
142. Медведев, Р.А. Н.С. Хрущев: Политическая биография [Текст] / Р.А. Медведев. – М., 1990.

143. Медведев, Р.А. О И.В.Сталине и сталинизме [Текст] / Р.А. Медведев. – М., 1990.
144. Мельгунов, С.П. Красный террор в России [Текст] / С.П. Мельгунов. – М., 1990.
145. Милюков, П.Н. Воспоминания [Текст] / П.Н. Милюков. – М., 1991.
146. Млынарж, З. Мороз ударил из Кремля [Текст] / З. Млынарж. – М., 1992.
147. Москва военная. 1941–1945: Мемуары и архивные документы [Текст]. – М., 1995.
148. Москва. Осень-93: Хроника противостояния [Текст]. – М., 1994.
149. На пороге кризиса: Нарастание застойных явлений в партии и обществе [Текст]. – М., 1990.
150. Назарбаев, Н. Без правых и левых [Текст] / Н. Назарбаев. – М., 1991.
151. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2000. –Т.1.
152. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2001.–Т.2.
153. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2005. –Т.3. –Кн. 1.
154. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2011. – Т.3. – Кн. 2.
155. Население России в XX веке: Исторические очерки [Текст]. – М., 2012. – Т.3. – Кн. 3.
156. Наумов, В.П. Борьба Н.С. Хрущева за единоличную власть [Текст] / В.П. Наумов// Новая и новейшая история. – 1996. – № 2.
157. Наумов, В.Я. К истории секретного доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС [Текст] / В.Я. Наумов// Новая и новейшая история. – 1996. – № 4.
158. Некрасов, В. Тринадцать «железных наркомов» [Текст] / В. Некрасов. – М., 1995.
159. Некрич, А. 1941, 22 июня [Текст] / А. Некрич. – М., 1995.
160. Ненашев, М. Последнее правительство СССР [Текст] / М. Ненашев. – М., 1993.
161. Никита Сергеевич Хрущев: Материалы к биографии [Текст]. – М., 1989.
162. Никсон, Р. На арене: Воспоминания о победах, поражениях и возрождении [Текст] / Р. Никсон. – М., 1992.
163. Новодворская, В. По ту сторону отчаяния [Текст] / В. Новодворская. – М., 1993.
164. Новое прочтение [Текст]. – М., 1995.
165. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов [Текст]. – М., 1987–1990. Т. 1–4.

166. Общественные заявления, письма, интервью [Текст]. – Ярославль, 1996. Т. 1–2.

167. Оглашению подлежит. СССР – Германия. 1939–1941: Документы и материалы [Текст]. – М., 1991.

168. Октябрь 1917 года и большевистский эксперимент в России [Текст]. – М., 1995.

169. Октябрьская революция: Мемуары [Текст]. – М., 1991.

170. Опенкин, А. Оттепель: Как это было (1953–1955 гг.) [Текст] / А. Опенкин. – М., 1991.

171. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сборник документов [Текст]. – М., 1995. – Т.1. – Кн. 1–2.

172. Орлов, А. Тайная история сталинских преступлений [Текст] / А. Орлов. – М., 1991.

173. Орлов, Ю. Опасные мысли [Текст] / Ю. Орлов. – М., 1991.

174. Осокина, Е.А. Иерархия потребления: О жизни людей в условиях сталинского снабжения, 1928–1935 гг. [Текст] / Е.А. Осокина.

175. От «Барбароссы» до «Герминала»: Взгляд с Запада на трагические страницы истории Второй мировой войны. М., 1992.

176. От оттепели до застоя: Сборник воспоминаний бывших партийных и государственных деятелей [Текст]. – М., 1990.

177. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М., 1995. – Т. 1–2.

178. Палеолог, М. Царская Россия во время мировой войны [Текст] / М. Палеолог. – М., 1991.

179. Панкин, Б. Сто оборванных дней [Текст] / Б. Панкин. – М., 1993.

180. Панов, В.П. Это было: О тружениках тыла в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В.П. Панов. – М., 1990.

181. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов [Текст]. – М., 1989. – Т.1–2.

182. Перестройка: 10 лет спустя. Оценки москвичей. М., 1985.

183. Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925–1936 [Текст]. – М., 1995.

184. Погружение в трясину: Анатомия застоя [Текст]. – М., 1991.

185. Поликарпов, В.Д. Военная контрреволюция в России [Текст] / В.Д. Поликарпов. – М., 1990.

186. Политические партии России первой трети XX в.: Энциклопедия [Текст]. – М., 1996.

187. Поляков, Ю.А. Переход к нэпу и Советское крестьянство [Текст] / Ю.А. Поляков. – М., 1967.

188. Поляков, Ю.А. Советская страна после окончания Гражданской войны: Территория и население [Текст] / Ю.А. Поляков. – М., 1986.

189. Попов, В.П. Крестьянство и государство (1945–1953 гг.) [Текст] / В.П. Попов. – Париж, 1992.
190. Попов, В.П. Российская деревня после войны (июнь 1945 – март 1953 гг.): Сборник документов [Текст] / В.П. Попов. – М., 1993.
191. Попцов, О. Хроника времен «царя Бориса» [Текст] / О. Попцов. – М., 1995.
192. Послевоенный сталинизм: Удар по интеллигенции [Текст] // Кентавр. – 1991. – № 10–12.
193. Прибытков, В. Аппарат [Текст] / В. Прибытков. – М., 1995.
194. Проэктор, Д.М. Путь агрессии и гибели [Текст] / Д.М. Проэктор. – М., 1989.
195. Путч: Хроника тревожных дней [Текст]. – М., 1991.
196. РВС республики [Текст]. – М., 1991.
197. Реабилитация: Политические процессы 30–50-х годов [Текст]. – М., 1991.
198. Революционеры и либералы в России [Текст]. – М., 1990.
199. Риббентроп, И. Между Лондоном и Москвой: Воспоминания и последние записи [Текст] / И. Риббентроп. – М., 1996.
200. Роговин, В. Сталинский неонэп [Текст] / В. Роговин. – М., 1994.
201. Родзянко, М.В. Крушение империи [Текст] / М.В. Родзянко. – М., 1990.
202. Розанов, Г.Л. И.В. Сталин – А.Гитлер: Документальный очерк советско-германских дипломатических отношений. 1939–1941 [Текст] / Г.Л. Розанов. – М., 1991.
203. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование [Текст]. – М., 2001.
204. Россия. 1917 год: Выбор исторического пути [Текст]. – М., 1989.
205. Рыжков, Н. Перестройка: История предательств [Текст] / Н.И. Рыжков. – М., 1992.
206. Рыжков, Н.И. Десять лет великих потрясений [Текст] / Н.И. Рыжков. – М., 1995.
207. Рынок и реформы в России: Исторические и теоретические предпосылки [Текст]. – М., 1995.
208. Сазонов, С.Д. Воспоминания [Текст] / С.Д. Сазонов. – М., 1990.
209. Самсонов, А.М. Вторая мировая война [Текст] / А.М. Самсонов. – М., 1989.
210. Сахаров, А.Д. Воспоминания [Текст] / А.Д. Сахаров. – М., 1996. Т. 1–2.
211. «Свергнуть власть несправедливости...»: Сводка донесений местных органов НКВД об антисоветских и хулиганских проявлениях в период подготовки к выборам в Верховный Совет Союза ССР за декабрь 1945 – январь 1946 гг. [Текст] // Неизвестная Россия: XX век. – М., 1993. – Т. 4.

212. Свет и тени «великого десятилетия»: Н.С. Хрущев и его время [Текст]. – Л., 1989.
213. Сенявская, Е.С. 1941–1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование [Текст] / Е.С. Сенявская. – М., 1995.
214. Сенявский, А.С. Российский город в 1960–1980-е гг. [Текст] / А.С. Сенявский. – М., 1995.
215. Симонов, К. Глазами человека моего поколения [Текст] / К. Симонов. – М., 1989.
216. Славко, Т.И. Кулацкая ссылка на Урале. 1930–1936 [Текст] / Т.И. Славко. – М., 1995.
217. Слащов-Крымский, Я.А. Белый Крым 1920 г.: Мемуары и документы [Текст] / Я.А. Слащов-Крымский. – М., 1990.
218. Собчак, А. Хождение во власть [Текст] / А. Собчак. – М., 1991.
219. Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945–1985 гг.): Новые прочтения [Текст]. – М., 1995.
220. Согрин, В. Политическая история современной России [Текст] / В. Согрин. – М., 1994.
221. Соколов, Б. Цена победы. Великая Отечественная: Неизвестное об известном [Текст] / Б. Соколов. – М., 1991.
222. Солженицын, А.И. Как нам обустроить Россию? [Текст] / А.И. Солженицын. – М., 1990.
223. Солженицын, А.И. Публицистика: Статьи и речи [Текст] / А.И. Солженицын. – Ярославль, 1996;
224. Соловьев, Ю.Б. Самодержавие и дворянство в 1907–1914 гг. [Текст] / Ю.Б. Соловьев. – М., 1990.
225. Сорокин, П. Дальняя дорога [Текст] / П. Сорокин. – М., 1992
226. Союзники в войне: 1941–1945 [Текст]. – М., 1995.
227. СССР и холодная война [Текст]. – М., 1995.
228. Сталин, И.В. Вопросы ленинизма [Текст] / И.В. Сталин. – М., 1950.
229. Степун, Ф. Бывшее и несбывшееся [Текст] / Ф. Степун. – М., 1995.
230. Сто сорок бесед с Молотовым: Запись Ф. Чуева [Текст]. – М., 1991.
231. Столыпин, П.А. Нам нужна великая Россия [Текст] / П.А. Столыпин. – М., 1991.
232. Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 года [Текст]. – М., 1991.
233. Судоплатов, П. Разведка и Кремль [Текст] / П. Судоплатов. – М., 1996.
234. Суханов, Н.Н. Записки о революции [Текст] / Н.Н. Суханов. – М., 1991. Т.1–3.
235. Сушков, В. Заключение по кличке «министр» [Текст] / В. Сушков. – М., 1995.

236. Тайны национальной политики ЦК РКП: Стенографический отчет секретного IV совещания ЦК РКП. 1923 [Текст]. – М., 1992.
237. Тайны Русско-Японской войны [Текст]. – М., 1993.
238. Так говорил Каганович: Запись Ф. Чуева [Текст]. – М., 1993.
239. Такер, Р. И.В. Сталин: Путь к власти, 1879–1929. История и личность [Текст] / Р. Такер. – М., 1990.
240. Тепцов, Н.В. Аграрная политика: На крутых поворотах 20–30-х годов [Текст] / Н.В. Тепцов. – М., 1990.
241. Терне, А. В царстве Ленина [Текст] / А. Терне. – М., 1991.
242. Типпельскирх, К. История Второй мировой войны [Текст] / К. Типпельскирх. – М., 1995.
243. Троцкий, Л.Д. К истории русской революции [Текст] / Л.Д. Троцкий. – М., 1990.
244. Троцкий, Л.Д. Моя жизнь [Текст] / Л.Д. Троцкий. – М., 1991.
245. Фельштинский, Ю. Крушение мировой революции: Брестский мир [Текст] / Ю. Фельштинский. – М., 1992.
246. Хаммер, А. Мой век – двадцатый: Пути и встречи [Текст] / А. Хаммер. – М., 1988.
247. Ханин, Г.И. Динамика экономического развития СССР [Текст] / Г.И. Ханин. – Новосибирск, 1991.
248. Хасбулатов, Р.И. Великая российская трагедия [Текст] / Р.И. Хасбулатов. – М., 1994. – Т.1–2.
249. Хлевнюк, О.В. Политбюро: Механизмы политической власти в 1930-е годы [Текст] / О.В. Хлевнюк. – М., 1996.
250. Хрущев, Н.С. Воспоминания [Текст] / С.Н. Хрущев. – М., 1989.
251. Хрущев, Н.С. Высокое призвание литературы и искусства [Текст] / С.Н. Хрущев. – М., 1963.
252. Хрущев, С.Н. Пенсионер союзного значения: О Н.С.Хрущеве [Текст] / С.Н. Хрущев. – М., 1991.
253. Хрущевские времена: Непринужденные беседы с политическими деятелями «великого десятилетия» [Текст] // Неизвестная Россия. XX век. – М., 1992. – Кн. 1.
254. Цакунов, С.В. В лабиринте доктрины: Из опыта разработки экономического курса страны в 1920-е годы [Текст] / С.В. Цакунов. – М., 1994.
255. Церетели, И.Г. Кризис власти [Текст] / И.Г. Церетели. – М., 1992.
256. Чазов, Е. Здоровье и власть [Текст] / Е. Чазов. – М., 1992.
257. Чернов, В. Перед бурей [Текст] / В. Чернов. – М., 1990.
258. Черняев, А.С. Шесть лет с Горбачевым [Текст] / А.С. Черняев. – М., 1993.
259. Черчилль, У. Вторая мировая война [Текст] / У. Черчилль. – М., 1991. – Т.1–3.
260. Чуковский, К. Дневник: 1930–1969 гг. [Текст] / К. Чуковский. – М., 1993.

261. Чурбанов, Ю. Я расскажу все, как было... [Текст] / Ю. Чурбанов. – М., 1993.
262. Шапошников, Е. Выбор: Записки главнокомандующего [Текст] / Е. Шапошников. – М., 1993.
263. Шебаршин, Л.В. Из жизни начальника разведки [Текст] / Л.В. Шебаршин. – М., 1994.
264. Шеварднадзе, Э. Мой выбор в защиту демократии и свободы [Текст] / Э. Шеварднадзе. – М., 1991.
265. Шевяков, А.А. Репатриация советского мирного населения и военнопленных, оказавшихся в оккупационных зонах государств антигитлеровской коалиции [Текст] / А.А. Шевяков. – М., 1994.
266. Шелест, П.Е. ...Да не судимы будете [Текст] / П.Е. Шелест. – М., 1995.
267. Шелленберг, В. Мемуары [Текст] / В. Шелленберг. – М., 1991.
268. Шик, О. Весеннее возрождение – иллюзии и действительность [Текст] / О. Шик. – М., 1991.
269. Ширер, У. Взлет и падение третьего рейха. М., 1991. Т.1–2.
270. Шляпников, А.Г. Канун семнадцатого года: Семнадцатый год [Текст] / А.Г. Шляпников. – М., 1992–1994. – Т. 1–3.
271. Шпиц, И.И. Дневник «Великого перелома» (март 1928 – август 1931) [Текст] / И.И. Шпиц. – Париж, 1991.
272. Шульгин, В.В. Дни. 1920 [Текст] / В.В. Шульгин. – М., 1989.
273. Шульгин, В.В. Три столицы [Текст] / В.В. Шульгин. – М., 1991.
274. Щаранский, Н. Не убоюсь зла [Текст] / Н. Щаранский. – М., 1991.
275. Яковлев, А.Н. Горькая чаша: Большевизм и реформация России [Текст] / А.Н. Яковлев. – Ярославль, 1994.
276. Яковлев, А.Н. Муки прочтения бытия [Текст] / А.Н. Яковлев. – М., 1992.
277. Янсен, М. Суд без суда. 1922 год: Показательный процесс социалистов-революционеров [Текст] / М. Янсен. – М., 1993.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ДРЕВНИЙ МИР И СРЕДНИЕ ВЕКА: РОССИЯ – ЗАПАД – ВОСТОК	7
1.1. Древняя Русь	7
1.2. Феодалная раздробленность	11
1.3. Объединение русских земель	20
1.4. Древний мир	24
1.5. Средневековая Европа	34
1.6. Дальний Восток	50
2. НОВОЕ ВРЕМЯ: РОССИЯ И МИР	53
2.1. Иван Грозный и первые Романовы	53
2.2. Становление Российской империи	63
2.3. Реформы и «контрреформы» в России	71
2.4. Абсолютизм в Европе	82
2.5. Запад и научно-технический прогресс	98
2.6. «Особый» путь Востока	105
3. НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ: РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО	110
3.1. Закат и гибель Российской империи	110
3.2. Рождение и укрепление СССР	121
3.3. Упадок и крах Советской империи	141
3.4. Мир на изломе истории	161
3.5. Запад и Восток: Между мировыми войнами	166
3.6. Запад и Восток: Постиндустриальное общество	184
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	198
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	201

Научное издание

Морозов Сергей Дмитриевич

РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО:
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

Монография

В авторской редакции
Верстка Н.В. Кучина

Подписано в печать 23.01.2014. Формат 60x84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 12,79. Уч.-изд.л. 13,75 Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.
Заказ № 5.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28