

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
"Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства"

**М.В. Погодин**

## **ФИЛОСОФИЯ**

Рекомендовано Редсоветом университета  
в качестве учебного пособия для студентов,  
обучающихся по направлениям  
54.03.01 «Дизайн», 07.03.01 «Архитектура»,  
07.03.04 «Градостроительство», 08.03.01 «Строительство»

Пенза 2014

УДК (075.8)  
ББК 87я73  
П43

Рецензенты: кандидат философских наук, доцент кафедры философии В.И. Носов (ПГУ);  
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии Е.А. Макеева (ПГУАС)

**Погодин М.В.**  
П43      **Философия: учеб. пособие / М.В. Погодин. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 232 с.**

Рассмотрены основные темы курса «Философия», сгруппированные в 3 модуля: история философии, философия природы, философия общества. Каждая тема сопровождается рекомендациями, подробным списком литературы, контрольными вопросами и списком тем конкурсных работ и научных статей.

Учебное пособие подготовлено на кафедре истории и философии и предназначено для студентов, обучающихся по направлениям 54.03.01 «Дизайн», 07.03.01 «Архитектура», 07.03.04 «Градостроительство», 08.03.01 «Строительство».

© Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства, 2014  
© Погодин М.В., 2014

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие направлено на решение задач изучения студентами предмета «Философия» в процессе обучения в высшем учебном заведении по архитектурно – строительным направлениям и направлениям дизайна.

Всего 18 учебных тем. Они определенным образом структурированы. В каждой теме имеется:

- вопросы темы;
- структура (фактически-дидактические единицы);
- содержание темы (требования типовой программы);
- рекомендации к раскрытию темы – на что обратить внимание;
- литература по всей теме, литература по отдельным вопросам;
- контрольные вопросы;
- темы конкурсных работ и научных статей.

Философия выполняет важные познавательные и нравственно-воспитательные функции, в том числе формирование научного мировоззрения, развитие методологического базиса, развитие логики мышления, изучение основ социальной организации, приобщение к духовной культуре человечества. Все эти знания и умения необходимы и в процессе профессионального становления, и для последующего профессионального роста, и для личностного развития.

При составлении учебного пособия реализован ставший традиционным подход к организации учебного материала (тематического плана). Так, структурно содержание курса философии делится на три части: историко-философское введение, философия бытия (природы, натурфилософия и методология науки), философия общества (социальная философия, антропология, культура и цивилизация). Функционально при изложении материала учтены методологическая, мировоззренческая, познавательная, культурная роли философии в контексте современности.

Несмотря на возрастающий прагматизм нашего времени, философия сохраняет за собой важное место в образовательном процессе: без нее действительно невозможно исследование и понимание окружающего мира, развитие человека и как специалиста, и как социально ответственного субъекта.

Смысл и предполагаемые результаты изучения философии – это формирование научного ядра мировоззрения, повышение культурного и образовательного уровня, расширение кругозора, формирование философской научной методологии, постановка проблемы оценки социально значимых явлений. При этом достигается систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических навыков по философии. Производится применение этих знаний и навыков при решении конкретных учебных задач, развитие навыков самостоятельного мышления.

## ВВЕДЕНИЕ

В силу того, что содержание философии очень обширно, в начале изучения предмета необходимо задать определенные содержательные ориентиры, которые позволили бы установить и рамки изучения предмета, и первоначальную систему в организации содержания.

Особенность философии такова, что она – философия – представляет собой уже изначально систему, и поэтому при последовательном изучении отдельных частных вопросов философии необходимо постоянно соотносить их с остальным содержанием, рассматривать и оценивать в различных аспектах одновременно. Иными словами, существует некоторая «критическая масса» начальных знаний, используя которые можно последовательно наращивать содержание предмета, одновременно углубляя, усложняя его понимание.

По этой причине необходимо привести некоторые начальные трактовки системы философии, ставшие почти «каноническими», общепринятыми. Эта необходимость реализуется в тексте.

Во-первых, приводится перечень дидактических единиц, считавшихся обязательными в образовательных стандартах, – как своеобразная «таблица умножения» для философии – это примерно 1 страница текста, который заслуживает того, чтобы знать его почти наизусть.

Во-вторых, в развитие этого содержания приводится текст соответствующей рабочей программы. Он более обширный по объему, содержит некоторые подробности. Но, самое главное, в этом тексте раскрывается содержание, структура важнейших положений философии (которые, как правило, входят в число дидактических единиц). Рабочая программа действительно задает определенные содержательные рамки изучения предмета.

Дополнительно укажем, что в последующем тексте рабочей программы приводятся также положения типовой и относительно устоявшейся рабочей программы, рекомендованной ранее учебно-методическим объединением по философии. Той рабочей программы, которой соответствуют дидактические единицы курса.

Выход за эти рамки устоявшихся традиций возможен, но при этом надо понимать, что мы отправляемся в путешествие в безграничных просторах идеальных (абстрактных) истин.

# 1. СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДМЕТА «ФИЛОСОФИЯ»

Ниже приводятся сначала дидактические единицы, затем основные положения примерной рекомендованной программы курса философии.

## Дидактические единицы

**Предмет философии.** Место и роль философии в культуре.

**Становление философии.** Основные **направления.** Школы философии и этапы ее исторического развития. **Структура** философского знания.

**Учение о бытии.** Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Понятия **материального и идеального.** Пространство. Время. **Движение и развитие, диалектика.** Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности. Научные, философские и религиозные **картины мира.**

**Человек, общество, культура.** Человек и природа. **Общество** и его структура. Гражданское общество и государство. Человек в системе социальных связей. Человек и **исторический процесс;** личность и массы; свобода и необходимость. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

**Смысл человеческого бытия.** Насилие и ненасилие. Свобода и ответственность. Мораль, справедливость, право. Нравственные ценности. Представление о совершенном человеке в различных культурах. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Религиозные ценности и свобода совести.

**Сознание и познание.** Сознание, самосознание и личность. Познание, творчество, практика. Вера и знание. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Проблема истины. Действительность, мышление, логика и язык. Научное и ненаучное знание. Критерии научности. Структура научного познания, его методы и формы. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Наука и техника.

**Будущее человечества.** Глобальные проблемы современности. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.

## Содержание рабочей программы

При составлении учебного пособия реализован ставший традиционным подход к организации учебного материала (тематического плана). Так, структурно содержание курса философии делится на три

части (которые отражены также и в билетах к экзамену в виде отдельных вопросов по каждой части):

1. Историко-философское введение (история философии Древнего мира, Средних веков, эпохи Возрождения, Нового времени, Немецкая классическая философия);

2. Философия бытия (природы, натурфилософия и методология науки и техники), теория познания;

3. Философия общества (социальная философия, антропология философия человека, культура и цивилизация). К этому разделу нами также отнесены такие темы, как русская философия и актуальные проблемы современности.

Функционально при изложении материала учтены методологическая, мировоззренческая, познавательная, культурная роли философии в контексте современности.

Указанные модули философии имеют сравнительно устойчивое содержательное наполнение. Поэтому содержание тем соотнесено нами с содержанием «типовой» программы, «Примерной программы дисциплины Философия», рекомендованной Министерством образования Российской Федерации и Учебно-методическим объединением университетов России (отделение философии).

Ниже приводится основное содержание философского знания.

**1. Возникновение философии, функции философии. Философия Древнего мира, Средних веков, эпохи Возрождения.**

– Генезис философии. **Возникновение (необходимость и возможность), периодизация.** Понятие **мировоззрения** и его типы. **Предмет философии. Своеобразие философии** (философия как форма отчуждения). **Функции философии:** мировоззренческая, методологическая, моральная, гуманистическая. **Структура философского знания. Назначение философии.**

– **Особенности философии Древней Индии. Основные классические системы индийской философии.** Особенности китайской философии. **Основные философские учения Древнего Китая.**

– **Античная философия. Ранняя греческая философия.** Сократ. Платон. Аристотель. Платон и Аристотель об искусстве, этике, политике. Поздние сократические школы. **Неоплатонизм.**

– Принципы **средневековой философии:** теоцентризм и креационизм. Провиденциализм. Патристика. **Августин Блаженный. Схоластика.** Фома Аквинский. Реалисты и номиналисты. **Спор об универсалиях.**

– **Философия Возрождения:** социально-культурные предпосылки и условия развития. Основа возрожденческой философии – антропо-

центризм, неоплатонизм, эстетизм, гуманизм. Философское понимание творчества. Пантеизм. Философия **Н. Кузанского** и Дж. Бруно. **Реформация** и контрреформация.

**2. Философия Нового времени, Немецкая классическая философия.**

– Европейская культура и научная революция XVII века. **Ф. Бэкон**: эмпиризм и индуктивный метод. Экспериментальный и индивидуальный метод. **Р. Декарт**: рационализм и дуализм. Философия **Г. Лейбница**: принципы идеальности монад, достаточного основания.

– **Эпоха Просвещения**: идеи и идеалы. Концепция естественных прав человека в воззрениях **Т. Гоббса** и **Дж. Локка**. Преобразование общества на началах разума. **Энциклопедисты** Д. Дидро, Д. Аламбер, П. Гольбах. Материализм XVIII века.

– **Немецкая классическая философия**: **И. Кант** – родоначальник немецкой классической философии. И. Кант об искусстве и прекрасном.

– **Немецкая классическая философия**: философия **Г. Гегеля** (объективный идеализм; законы, метод и категории диалектики). Субъективный идеализм. Философия **Л. Фейербаха**: антропологический материализм.

**3. Проблема бытия. Философия природы, науки и техники (Натурфилософия). Теория познания.**

– **Бытие** – фундаментальная категория философии. Понятия **материи и сознания**, духа. **Формы и виды бытия** (уровни организации материи, формы движения материи). Основные категории бытия. **Атрибуты материи**: пространство, время, движение. Всеобщая связь предметов, явлений.

– Проблема взаимоотношения **«человек-природа»**: исторические формы. Космология: происхождение, развитие, свойства Вселенной. Уровни организации Вселенной. Сохранение и развитие экосистемы. Биоэтика. Экогуманизм. **Ноосфера**. Становление субъективно-объективного видения мира.

– **Познание** как процесс. Структура познания. Ступени познания. Проблема единства истины, добра и красоты. Философия как аксиология.

– **Диалектика**, ее принципы и законы. **Развитие**, его модели и законы. Мнение, вера, интерпретация, знание. Рациональное и иррациональное. Отражение. Мистицизм в познании.

– **Понятие науки**. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Идеалы науки. Этика ученого. **Философия и наука**. **Истина и ее критерии**. **Практика**. Научное и вненаучное знание.

Структура научного познания, его формы и методы. Научные революции и смены типов рациональности.

#### **4. Социальная философия. Философия человека, общества, культуры.**

– **Философское понимание общества** – социальная философия. Философия истории.

– Общество как система. Структура общества. Социальные отношения, их генезис, сущность. Роль рационального в развитии общества. Производство и его роль в жизни человека.

– **Человек и исторический процесс**; личность и массы; **свобода и необходимость**.

– **Природа человека** в истории философии. Бытие человека. Понятие личности. Духовный мир человека. **Смысл существования человека**. Человек, общество, культура.

– Понятие «**культура**» и «**цивилизация**»: философский анализ. Закономерности развития культуры. **Типология культур. Типология цивилизаций**. Цивилизационный синтез. Диалогический характер культуры. **Философия языка**. Философия практики. Праксиология. Философские вопросы этики. Познавательные, этические и эстетические ценности. Человек как творец и творение культуры.

#### **5. Русская философия. Актуальные философские проблемы современности.**

– **Особенности** русской философской мысли и культуры. **Просвещение в России**: М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев. **Славянофилы и западники**. Религиозно-этические взгляды Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. **Русский космизм**: А. П. Федоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский. Философия Всеединства **Вл.С. Соловьева**. Персонализм **Н.А. Бердяева**.

– От рационализма к иррационализму. **Позитивизм** и его развитие: неопозитивизм, постпозитивизм. **Аналитическая философия**.

– **Философия жизни**: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. **Феноменология и герменевтика**. Психоанализ Э. Фрейда и К. Юнга. **Философия интуитивизма** А. Бергсона. Философия **экзистенциализма**: А. Камю, Ж.П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер.

– Человек во Вселенной. **Глобальные проблемы современности** – философский аспект понятия: структура и содержание. Понятие насилия и ненасилия в истории философии. Проблема **экологии**. Стратегия будущего. Роль философии в решении проблем современной цивилизации.



## Вопросы к экзамену

1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре.
2. Функции философии. Структура философского знания.
3. Мировоззрение и его историко-культурный характер. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения.
4. Мировоззрение и его историко-культурный характер. Типы мировоззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное.
5. Цивилизационные особенности становления философии: зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки – необходимость и возможность философии.
6. Цивилизационные особенности становления философии: формирование восточного и западного стилей философствования.
7. Характерные черты философии Древнего Востока: космизм, экологизм, альтруизм (Индия), натурализм, обращенность в прошлое, нравственный характер, ориентация на авторитет (Китай)
8. Своеобразие Древней Китайской философии. Учение Лао-цзы и Конфуция.
9. История философии: основные этапы исторического развития философии. Примеры философских школ и мыслителей.
10. История философии: исторические типы философии (античный материализм и диалектика, средневековая схоластика, гуманизм Возрождения, классическая философия Нового времени). Примеры философских школ и мыслителей.
11. Основные философские течения и направления в философии (материализм, идеализм, диалектика, метафизика и др.). Примеры философских школ и мыслителей.
12. Структура философского знания. Основные философские течения и направления. Примеры философских школ и мыслителей.
13. Античная философия: условия возникновения и развития философии в Древней Греции. Начальный этап – постановка проблемы первоосновы мира.
14. Античная философия: открытие идеальной реальности, соотношение ее с познавательными возможностями человека и идеальным социумом. Философия Платона.
15. Античная философия: энциклопедическая философская система Аристотеля. Метафизика и логика Аристотеля.
16. Философия Средневековья. Геоцентризм – системообразующий принцип философии Средневековья. Примеры философских школ и мыслителей.

17. Средневековая философская мысль периода патристики. Аврелий Августин.

18. Средневековая философская мысль. Схоластика. Учение Фомы Аквинского.

19. Особенности философии Возрождения – антропоцентризм, неоплатонизм, эстетизм, гуманизм. Гуманизм и пантеизм философии эпохи Возрождения. Эразм Роттердамский.

20. Философия политики в эпоху Возрождения: Никколо Макиавелли. Социальные утопии: Томас Мор. Реформация.

21. Проблема метода в философии Нового времени: Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц.

22. Идеи и идеалы эпохи Просвещения: преобразование общественной жизни, сознания на началах разума и справедливости. Гуманизация общества. Правовые и этические воззрения Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы.

23. Правовые и этические воззрения Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы. Концепция естественных прав человека в воззрениях Т. Гоббса и Дж. Локка.

24. Немецкая классическая философия: Иммануил Кант. Теория познания и этика Канта.

25. Немецкая классическая философия: объективный идеализм и диалектика Гегеля. Принципы, законы и категории диалектики.

26. Немецкая классическая философия: философия Л. Фейербаха. Антропологический материализм.

27. Возникновение русской философии (XVIII – I половина XIX в.) (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев). Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы).

28. Русская религиозная философия и ее основные направления (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков).

29. Русская философия после 1917 года: официальная философия, философия русского зарубежья. Проблема Запада-Востока-России в философии. Влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на отечественную культуру философствования.

30. Теогония, космогония, космология. Формирование представлений о Космосе и Вселенной. Картина мира.

31. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира. Философские и физические основания космологии. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной.

32. Бытие как философская категория. Формы и виды бытия.

33. Бытие. Понятие духа, материи и сознания. Атрибуты материи: пространство и время, движение.

34. Сознание: сущность и происхождение сознания. Отражение и сознание. Сознание и познание.

35. Идея развития и ее исторические изменения. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию. Примеры философских школ.

36. Диалектика: принципы и законы развития. Категории диалектики. Изменение, движение, развитие. Прогресс, регресс, завершенность, конец.

37. Диалектика, ее принципы и законы. Развитие, его модели и законы.

38. Детерминизм и индетерминизм. Детерминизм и закономерность. Упорядоченность бытия. Принцип системности.

39. Системный подход как общенаучный метод. Свойства систем.

40. Отражение и сознание. Сознание и познание. Познание как процесс.

41. Становление субъективно-объективного видения мира. Рациональное и иррациональное; интуиция. Мистицизм в познании.

42. Истина и ее критерии. Абсолютное и относительное в истине. Практика. Научное и ненаучное знание.

43. Структура научного познания, его методы и формы. Научные революции и смена типов рациональности.

44. Наука как вид духовного производства, ее отличие от других видов деятельности. Системность как фундаментальный принцип научного познания.

45. Этапы и уровни научного познания. Проблема единства истины, добра и красоты.

46. Человек, общество, культура. Человек и природа. Производство и его роль в жизни человека.

47. Человек и исторический процесс: философия (или логика) истории. Проблема всеобщности истории.

48. Социальная философия: социальная структура. Личность и массы.

49. Социальная философия: теория деятельности, свобода и необходимость.

50. Проблема построения теоретической модели общества. Общество как саморазвивающаяся система. Структура общества.

51. Государство. Место и роль государства в обществе. Гражданское общество и государство.

52. Культура и цивилизация; критерии их типологии. Вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты).

53. Проблема типологизации исторического процесса (О. Шпенглер, К. Маркс, М. Вебер).

54. Человек в системе социальных связей. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

55. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез.

56. Основные характеристики человеческого существования – неповторимость, способность к творчеству, свобода. Человек как творец и творение культуры.

57. Философия как аксиология. Смысл существования человека. Экзистенциализм.

58. Представления о совершенном человеке в различных культурах. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого, настоящего и будущего.

59. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия. Познавательные, этические и эстетические ценности.

60. Глобальные проблемы современности: признаки, возникновение, сущность, содержание.

61. Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Будущее человечества.

## 2. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Знание философии является условием учебной, научной, а затем и профессиональной деятельности специалиста, одним из важнейших условий и ресурсов профессионального развития.

Основанием для изучения философии являются:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по соответствующему направлению подготовки.

2. Учебный план подготовки студентов по соответствующему направлению, утвержденный Ректором ВУЗа.

3. Рабочая программа дисциплины «Философия», утвержденная Ректором ВУЗа.

В указанных документах – основаниях приводятся требования к объему и содержанию изучения дисциплина.

Как и всякий предмет, философия требует внимания и «включенности» человека в усвоение учебного материала. Не приходится надеяться, что только «слушание» на лекциях позволит освоить предмет. Лекции могут служить лишь отправной точкой для собственного осмысления философской проблематики.

Философия может и должна пройти через сознание обучающегося, вызвать ответную реакцию, сформировать собственное отношение к глобальным проблемам, к проблемам бытия.

Философия – это «состояние души»: готовность человека размышлять над тем, что кажется вначале непонятным, сложным, необязательным.

Философия – это смысловой (организующий) центр научной картины мира, необходимой современному человеку для того, чтобы правильно ориентироваться в окружающей действительности.

Философия – это основа научной методологии, самые общие принципы исследовательского отношения к миру, пути познания неизведанного.

### Общий порядок изучения предмета

Строго говоря, изучение философии в ВУЗе имеет хорошую традицию и богатый арсенал учебно-методических инструментов и материалов.

Применяется подход, основанный на сложившихся традициях изучения предмета: **лекционно-семинарский метод** изложения мате-

риала в аудиториях в сочетании с обширной самостоятельной работой студентов и элементами научно – исследовательской работы.

Имеется **лекционный курс**, который читается профессионально подготовленными лекторами в соответствии с учебным планом и рабочей программой по стандартам обучения. При этом лекционный курс является весьма содержательно насыщенным не только философскими постулатами, законами, деталями, но также и разнообразными подходами, парадигмами, рассуждениями. В своих лучших проявлениях лекции звучат почти как откровение. По крайней мере, они направлены на то, чтобы открыть новые горизонты осмысления мира.

Предусмотрены учебным планом также **практические занятия**, которые проходят в форме семинаров: изложение подготовленного в домашних условиях материала с последующим открытым обсуждением. Во время семинаров производится разбор философских проблем в углубленной и систематической форме. Тем самым предъявленный на лекциях материал подкрепляется семинарскими занятиями. Семинар в подлинном смысле слова представляет собой обсуждение докладов, сообщений, рефератов, выполненных студентами по заданным темам под руководством преподавателя. Преподаватель в процессе семинара координирует обсуждение темы семинара. Сообщения участников семинара должны вызывать интерес, могут сопровождаться репликами и приводить к диспутам, острым обсуждениям. Семинар заканчивается комментариями и заключением преподавателя.

**Самостоятельная работа** студентов представляет собой, прежде всего, работу с первоисточниками (авторскими работами), конспектирование, выписки из литературы, осмысление и приведение этого материала в содержательно законченную форму – доклад или реферат.

Лучшие из докладов и рефератов после незначительной доработки следует обязательно **опубликовать** в виде статей в сборниках научных и учебно-исследовательских работ, в сборниках по материалам конференций.

При использовании указанных форм обучения (лекционно-семинарских и самостоятельных) можно действительно усвоить содержание предмета «Философия».

Необходимо использовать **учебники и учебные пособия**. Список рекомендованной учебной литературы приводится в конце данного пособия, а также в дополнение к каждой теме.

Для некоторых специальностей (дизайн) учебным планом могут быть предусмотрены **контрольные работы**.

Для углубленного изучения отдельных вопросов или проблем, для восполнения пробелов в знаниях возможно написание **рефератов**. В случае пропусков занятий желательно подготовить реферат по соответствующим темам, который позволит восполнить пробел в знаниях.

Для контроля успеваемости на промежуточных этапах обучения применяется **тестирование**. Как правило, это по окончании каждого месяца в семестре – по прошествии 6, 12 и 18 недель.

Применение этого инструмента имеет целью систематизацию знаний по предмету и подготовку к содержательному переходу от фрагментарного знания к целостному концептуальному представлению философии.

Однако, в силу значительного объема необходимых знаний, систематическое представление о философии формируется фактически лишь к окончанию учебного курса, к экзамену. **Заключительный экзамен по итогам обучения** позволяет свести воедино обширную картину разнообразного философского материала и поднять осмысление предмета на новый уровень за счет реализации кумулятивного эффекта знаний.

При наличии самостоятельного познавательного интереса к гуманитарным проблемам появляется возможность сосредоточиться на написании более значительной по содержанию и более высокой по уровню, чем реферат, работы – конкурсной работы, например. Написание такой работы происходит с участием ведущего преподавателя, который помогает организовать и структурировать обширный и сложный теоретический материал. **Написание научных статей и подготовка работ для участия в конкурсах научных студенческих работ**, в грантах – это самый сильный и наиболее эффективный инструмент освоения философии, который позволяет соединить предмет профессионального интереса обучающегося с предельными, но продуктивными, философскими абстракциями. Самое главное – возникновение заинтересованности в философии как предмете и привлечение философии к решению профессиональных проблем. Таковое действительно возможно в силу того, что универсальный характер философского знания позволяет практически все узко технические (технологические) проблемы переосмыслить в философском контексте. И для реализации этой профессиональной заинтересованности имеются такие формы, как написание статей и конкурсных работ.

Времени для реализации этих задач относительно немного: один – два семестра, и в этой ситуации систематическая работа над содержанием – главное условие успешного освоения дисциплины.

### Контрольное тестирование

Стандартом рейтинговой оценки знаний студентов предусмотрено **тестирование**.

Виды тестов: тест входного контроля, три теста промежуточного контроля, тест выходного контроля.

Преподаватель по своему усмотрению может проводить тесты по отдельным темам.

Для проведения тестирования имеется весь необходимый материал, включая банк тестов и компьютерные программы для обработки результатов.

Дополнительно следует упомянуть о том, что в системе образования сложилась практика внешнего («министерского») тестирования уровня усвоения знаний, которое проводится в форме теста остаточных знаний (в течение 6–12 месяцев по окончании изучения предмета). Тестирование по философии (социологии, политологии, культурологии) по указанию вышестоящего руководства практически неизбежны, поэтому можно почти не сомневаться, что по окончании изучения дисциплины будет проведено контрольное тестирование для каждого студента.

Дополнительную ответственность накладывает лицензирование ВУЗа. Для продления образовательной лицензии по всем направлениям раз в 5 лет проводится тестирование студентов – контроль уровня остаточных знаний. Показать высокие результаты – это не только проявление сознательности, корпоративного духа и патриотизма, но также и условие собственного выживания студентов, так как при негативных показателях возможно закрытие специальностей.

Методика тестирования достаточно отработана, в ВУЗе имеются необходимые тренировочные материалы для самоподготовки к тестированию.

### Порядок сдачи экзамена (зачета)

К экзамену (зачету) должно быть:

1. Ответы на тест входного контроля (выполнялось на листочках в начале семестра) – находятся у преподавателя.
2. Ответы на тесты промежуточного контроля.
3. Конспект лекций.



4. Оценки за выступления на семинарах в рабочей тетради преподавателя.

5. В случае пропусков занятий – подготовленные сообщения (рефераты) на теоретические вопросы, пропущенные в течение семестра. Вопросы также можно выбрать из списка вопросов к экзамену.

6. Соответствующие знания в голове.

Экзамен будет проходить:

1. Убеждаемся в том, что не было много пропусков занятий – или пропуски «закрыты» рефератами, докладами, выступлениями.

2. Убеждаемся в том, что имеются ответы на тест входного контроля.

3. Убеждаемся в том, что имеются ответы на тесты промежуточного контроля.

4. Гордимся тем, что были выступления на семинарах – и переходим к пункту 6.

5. Если пропуски занятий не закрыты рефератами, выступлениями, то «отчитаться» о пропусках:

– убеждаемся в том, что есть сообщение (реферат) по теоретическим вопросам

– убеждаемся в том, что студент понимает основную мысль в содержании сообщения (реферата)

6. Приступаем к экзамену: зачетку вручаем преподавателю, берем билет, называем его номер, готовимся к ответу 15-75 мин.

7. Отвечаем по вопросам 2-7 мин на каждый вопрос.

8. Убеждаемся в том, что студент понимает и внятно излагает содержание поставленного вопроса: свободно оперирует специальными философскими терминами, называет основные закономерности и постулаты, приводит имена ведущих философов, раскрывает связи поставленного вопроса с другими проблемами философии.

9. Если нет однозначности в оценке знаний, то ответить на дополнительные вопросы, которые, как правило, уточняют вопросы экзаменационного билета. По возможности избегаем ситуацию «гонять по всему курсу». Список наиболее популярных и практически ключевых для данного предмета вопросов прилагается.

10. Ставим отметку об экзамене в зачетную книжку и ведомость. Перепроверить, что оценка действительно поставлена в ведомость.

#### Часто задаваемые вопросы

1. Что есть философия? Дать определение, раскрыть специфику.
2. Когда она возникла? В чем необходимость появления философии?

3. Какие проблемы ставит философия? Что такое «основной вопрос философии»?
4. Какие основные направления есть в философии? Кем они представлены?
5. Каковы основные этапы исторического развития философии?
6. Что такое мировоззрение? Какие уровни мировоззрения и формы?
7. Что такое мифология? Космология? Каково отношение мифа к философии?
8. Представители некоторых направлений древнегреческой философии – назвать имена.
9. Исходные посылы философии Платона?
10. Характеристика философии Аристотеля.
11. Фома Аквинский. Основные проблемы средневековой философии.
12. Что такое Возрождение и Реформация? Имена философов тех эпох.
13. Какие вопросы стояли в центре философии Ф. Бэкона, Р. Декарта?
14. Какие вопросы стояли в центре философии Т. Гоббса, Дж. Локка?
15. Что такое материализм, идеализм (субъективный и объективный)?
16. Что такое механистический и вульгарный материализм?
17. Что такое диалектика, метафизика? Принципы диалектики и метафизики?
18. Каковы основные категории диалектики? Почему они парные?
19. Что такое агностицизм? Гносеология? Агностицизм И. Канта.
20. Что такое конвенционализм? Релятивизм?
21. Что такое онтология? Атрибуты материи?
22. Что такое социальная философия? Предмет её?
23. Что составляет материальную основу жизни общества?
24. Что позволяет трактовать историю как процесс саморазвития общества?
25. Что такое антропология? Принципы? Представители антропологии?
26. Что входит в духовную сферу общества? Что такое идеология?
27. Что такое культура? Особенности её? Чем она обусловлена?
28. Что такое цивилизация? Примеры различных цивилизаций в истории.
29. Что такое и каковы глобальные проблемы современности?

## Рекомендации по выбору литературы

Философия как сфера человеческого осмысления действительности чрезвычайно обширна по своим направлениям, проявлениям, проблемам. Естественно, вначале необходимо сформировать обозримый список учебной литературы, по которой возможно изучать предмет.

Условно литературу можно разделить на несколько видов источников: учебники, учебные пособия центральных издательств, учебники и учебные пособия издательства ВУЗа, проблемно ориентированные издания (для подготовки к семинарам), словари и энциклопедии, хрестоматии. Этот полный список литературы приводится в конце данного пособия. Им можно пользоваться при подготовке к семинарам, для разностороннего изучения предмета. Наряду с этим приведем краткий список литературы.

Оговоримся в двух пунктах: во-первых, это абсолютный минимум литературы, во-вторых, идеального учебника не бывает, каждый из них имеет свои достоинства и недостатки, содержит авторские акцентуации. Эти учебники представляются читателю или слишком краткими, или чересчур подробными, или имеют не тот характер преподнесения материала (например, доминирование гуманитарных проблем, которые мало коррелируют с техническим профилем ВУЗа), или имеют доминирование авторской точки зрения – и тому подобное. Выход из этой ситуации – находить конкретный материал по конкретной проблеме в различных книгах и применять рациональный активный метод чтения.

Практика показывает, что обучающиеся используют в процессе изучения предмета очень ограниченное число литературных источников: один – три учебника (к экзамену), одну – три методички (к семинарам). В этой ситуации необходимо указать несколько наиболее распространенных «в обиходе» учебников, которые в действительности, несмотря на свою малочисленность, обладают свойствами систематичности и полноты. Это такие учебники, которые «канонизированы» самой жизнью. То есть применение этих учебников гарантирует формирование более – менее систематичного и верного представления о предмете при условии их систематического чтения.

Эти учебники, как правило, активно используются студентами, и становятся общеизвестными, так, что заказ этих книг в читальном зале или на абонементе производится по сокращенной речевой формуле вида: «Дайте мне Спиркина философию» или «Момджяна социальную философию» – то есть без всяких обращений к систематическому каталогу, УДК и ББК. Соответственно, необходимо запомнить

фамилии «раскрученных» авторов: Алексеев, Панин, Спиркин, Росенко, Канке, Фролов, Миронов, Лавриненко и т.д.

### Основные учебники

1. Алексеев П.В., Панин А.В. *Философия*<sup>1</sup>: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – 608 с. (Алексеев, П.В., Панин, А.В. *Философия* [Текст] / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2010.)

2. *Введение в философию*<sup>2</sup>: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с.

3. Канке В.А. *Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник*<sup>3</sup>. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/) (Канке В.А. *Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов.* – 5-е изд., перераб., доп. М.: Логос, 2011. – 376 с.)

4. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. *Философия: учебник*<sup>4</sup>. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с. (Кузнецов, В.Г., Миронов, В.В., Кузнецова, В.В., Момджян, К.Х. *Философия* [Текст] / В.Г. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2009.)

5. Лавриненко В.Н., Иконникова Г.И., Лавриненко В.И. *Философия* [Текст] / В.Н. Лавриненко / 6-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Юристъ, 2013. – 575 с.

6. Миронов В.В. *Философия*<sup>5</sup> [Текст] / В.В. Миронов. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.

7. Спиркин А.Г. *Философия: учебник*<sup>6</sup>. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2008. – 736 с.

8. Спиркин А.Г. *Философия: учебник.* – 3-е изд., перераб., доп. – М.: Юрайт, 2011. – 828 с.

9. *Философия: учебник для вузов* / М.Н. Росенко, А. С. Колесников, А. Ф. Иванов и др.; под ред. М.Н. Росенко. – М.: Гардарики, 2005. – 430 с.

10. *Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В.В. Миронова.* – М.: Норма, 2005. – 928 с.

---

<sup>1</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_philosophy/2013.05\\_ihtik\\_philosophy\\_1655.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_philosophy/2013.05_ihtik_philosophy_1655.rar)

<sup>2</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_316.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_316.rar)

<sup>3</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_922.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_922.rar)

<sup>4</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_philosophy/2013.05\\_ihtik\\_philosophy\\_5905.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_philosophy/2013.05_ihtik_philosophy_5905.rar)

<sup>5</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_2414.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_2414.rar)

<sup>6</sup> [http://ihtik.lib.ru/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus\\_6422.rar](http://ihtik.lib.ru/2011.07_ihtik_infanata-natahaus/2011.07_ihtik_infanata-natahaus_6422.rar)

### 3. РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ

#### Модуль 1. Возникновение, предмет философии. История философии

##### Библиография к разделу «История философии»

1. Алексеев П.В. История философии<sup>7</sup>. – М., Изд-во Проспект, 2005. – 240 с.
2. Володина Н.А. История философии: учеб. пособие. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 136 с.
3. История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студентов вузов. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина.  
Кн. 1. Философия древности и средневековья<sup>8</sup>. – 1995, 1996, 2000. – 480 с.  
Кн. 2. Философия XV-XIX вв<sup>9</sup>. – 1997, 1998. – 560 с.  
Кн. 3. Философия XIX-XX вв<sup>10</sup>. – 1996, 1998. – 448 с.  
Кн. 4. Философия XX века<sup>11</sup> /Вступ. ст. Н.В. Мотрошиловой. – 1999. – 448 с.
4. История философии: учебник / Ред. В.П. Кохановский, Ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.
5. История философии<sup>12</sup>: учебник для вузов; под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – 2-е изд., испр. и доп.. – М.: Академический проект, 2008. – 783 с.
6. История философии: учебник для вузов; под ред. А.С. Колесникова. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.
7. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 590 с.
8. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. – М.: Универс. кн., Логос, 2007.
9. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.
10. Рассел Бертран. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. В 3 кн.; науч. ред. В. В. Целищев. – Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 2001.

<sup>7</sup> [http://ihtik.lib.ru/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus\\_749.rar](http://ihtik.lib.ru/2011.07_ihtik_infanata-natahaus/2011.07_ihtik_infanata-natahaus_749.rar)

<sup>8</sup> <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000004/>

<sup>9</sup> <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000005/>

<sup>10</sup> <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000007/>

<sup>11</sup> <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000197/>

<sup>12</sup> <http://www.bookshare.net/index.php?id1=4&category=philosophy&author=vasiliev-vv&book=ist-fil->

11. История философии: Энциклопедия<sup>13</sup>. – Минск.: Интерпрес-сервис, 2002. – 1376 с.

12. Макеева Е.А. Философия: основные проблемы, смысл и назначение: уч. пособие. – Пенза, ПГУАС, 2013. – 199 с.

## **Тема 1. Введение в философию**

(Философия, ее предмет и место в культуре человечества.

Философия Древнего мира)

### Вопросы

1. Мироззрение.
2. Предмет философии, специфика, функции. Основные философские направления.
3. Структура философского знания.
4. Возникновение и ранние этапы развития философии.
5. Философия Древнего Востока: Индия.
6. Философия Древнего Востока: Китай.
7. Проблема источников развития и периодизации философии.

### Структура темы

Понятие мироззрения и его типы.

Предмет философии. Назначение философии.

Своеобразие философии, ее функции (мировоззренческая, методологическая, моральная, гуманистическая).

Структура философского знания.

Генезис философии (возникновение и ранние этапы развития философии).

Особенности философии Древней Индии. Основные классические системы индийской философии.

Особенности китайской философии. Основные философские учения Древнего Китая.

### Содержание темы

Мироззрение и его историко-культурный характер. Мироощущение и мировосприятие. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мироззрения. Два подхода к духовному освоению мира: с позиции природы и с позиции человека. Типы мироззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское,

---

<sup>13</sup> <http://www.ruart.info/>

научное. Мировоззрение и убеждения. Мировоззрение личности, социальной группы, эпохи.

Предмет философии. Влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов.

Философия как самосознание культуры. Основные аспекты философского знания.

Функции философии.

Роль философии в кризисные периоды развития общества.

Изменение предмета философии в ходе истории.

Зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки.

Соотношение трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Формирование восточного и западного стилей философствования.

Особенности мифологии на Востоке и возникновение пра-философии, их взаимосвязь и взаимозависимость. Переход от пра-философии к философии. Недифференцированность философии на Востоке.

Основопологающие принципы древнеиндийской философии: космолизм, экологизм, альтруизм. Ее основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм). Особенности “ортодоксальной” индийской логики.

Характерные черты философии Древнего Китая: натурализм, обращенность в прошлое, социально-нравственный характер, ориентация на авторитет. Типы методологии (нумерология и логика), их особенности в философских учениях Китая. Основные школы: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.

## Рекомендации к раскрытию темы

### 1. Мировоззрение

Для усвоения темы рекомендуется придерживаться определенной логики.

В частности, удобно начинать от категории «мировоззрение», поскольку это наиболее **универсальная** форма знания, равно представленная в обыденном и научном сознании. Более того, мировоззрение есть **обобщенный**, предельно широкий взгляд на мир, принципиально выходящий за рамки повседневности, практической ограниченности человеческого существования.

Таким образом, с помощью этой категории можно перейти от донаучных форм сознания к **научной форме сознания** и одновременно убедиться в том, что именно философия с ее универсальным характером знания является также универсальным вместилищем для всякого (весьма ограниченного в начале человеческой истории) знания.

Определенный интерес вызывает связь философии с предфилософскими и нефилософскими формами знания. В частности, речь идет о мифологии и религии. В этом отношении любопытны как общеизвестные мифологические сюжеты древнегреческой мифологии, так и местные предания и мифы.

Естественно, в этих формах знания нам интересны как **информационный аспект** – возможность фиксации, накопления, передачи знания (пусть и в своеобразной форме), так и возможность **социального программирования человека**.

Следует обратить внимание на принципиальный переход от **фантастической причинности** (мифология, религия) к научной, от субъективности трактовки мира к объективному знанию. Этот переход и означает начало науки.

При переходе от мифологии к религии важно увидеть смещение точки зрения от сил природы к **человеку**: не духи (леса, воды, ветра), а человекоподобное божество определяет **законы мира**.

Для реализации познавательного интереса необходимо рассмотреть различные формы и типы мировоззрения или актуализировать движение от теогонии к космогонии и космологии – этот материал может быть полезен при изучении последующих тем. Типы мировоззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное.

## **2. Предмет философии, специфика, функции. Основные философские направления.**

Необходимо четко сформулировать **предмет философии** – наиболее общие законы материи, сознания, общества. Обозначить **философские проблемы** и их своеобразие, специфику – предельную абстрактность, диалектическую взаимосвязь, объективность. Кроме того, любопытно проследить изменение предмета философии в ходе истории. Философия определяется как наука о всеобщих законах бытия, как учение о материи и сознании, о единстве мира и его развитии, о человеке и обществе.

Для определения и уточнения предметного поля философии ввести (вначале номинально) основные философские направления и течения



и дать их определения. Сформулировать основной вопрос философии – об отношении материи и сознания.

Соответственно, в первом приближении основные философские направления – это материализм и идеализм, диалектика и метафизика, агностицизм и гносеология.

Более подробно.

**Материализм:** механистический, антропологический, диалектический, вульгарный. **Идеализм:** объективный, субъективный, солипсизм. Теоретический **монизм:** материалистический, идеалистический монизм, дуализм. Категории: материя, сознание, разум, знание, отражение.

**Метафизика. Диалектика:** субъективная, объективная, материалистическая. Категории: связь, движение, изменение, **развитие**, противоречие, закон, **детерминизм**.

**Гносеология:** эмпиризм, рационализм, диалектика познания. **Агностицизм:** герменевтика, дуализм, скептицизм. **Диалектика познания.** Праксиология. Категории: познание, эмпирия, истина, наука, теория.

**Антропология:** биологический редукционизм, социологический редукционизм. **Проблема человека** и общества. Этика. **Культура**.

**Философия общества:** деятельность людей, природа социального, **материальное производство**, исторический материализм. Категории: труд, обмен, общественные отношения, общество, политическая сфера, государство, гражданское общество.

Необходимо четко сформулировать **функции философии:** мировоззренческую, методологическую, гносеологическую, аксиологическую, идеологическую и т.п.

В заключение желательно поставить проблему **объективности и истинности философского знания:** не есть ли это просто заблуждение? Каковы условия достоверности и полезности абстрактного и обобщенного знания?

### 3. Структура философского знания

Структурирование как логический прием позволяет упорядочить обширный материал, но таит в себе опасность «диссоциации» знания, распада единого объекта на составные части и утраты целостного видения предмета. Однако структурирование позволяет определить основные элементы, из которых состоит тот или иной объект, обозначить внутренние связи между элементами, соотношение частей.

После процедуры разделения знания на части (то есть собственно анализа) возникает дополнительная проблема «концептуального

синтеза» – реконструкции целого на основе сформулированных внутренних закономерностей (связей). Вместе с тем, именно этот концептуальный синтез позволяет перейти от феноменологии (сбора и описания фактов, явлений – то есть феноменов) на уровень выше – к онтологии (открытию и формулировке закономерностей), к логике.

Смысл этих действий – построение идеальной модели объекта (действительности) в теоретическом виде, что и составляет главную задачу всякой науки.

В соответствии со сложившейся традицией представления всеобщих закономерностей можно привести наиболее устоявшуюся структуру философии.

Философия включает в себя **онтологию** – учение о бытии, **логику** – учение о мышлении, **гносеологию** – учение о познании, **диалектику** – учение о всеобщей связи и развитии мира, **антропологию** – учение о человеке, **социальную философию** – учение об обществе, **этику** – учение о поведении и другие структурные элементы.

Свести философию к какому-либо из элементов, объявив его главным, невозможно без существенной утраты содержания предмета. Исключить какой-либо из элементов из общего состава науки также не удастся, поскольку при этом также теряется содержание науки в целом.

Цельность философского знания порождает определенный «изоморфизм» – не важно, с чего мы начинаем изучение действительности, в каком аспекте мы затрагиваем ту или иную философскую проблему. В конечном итоге все структурные элементы науки философии оказываются вовлеченными в достижение истины, в построение содержания.

#### **4. Возникновение, ранние этапы развития философии (исторический подход)**

Данная тема носит ознакомительный, обзорный характер, поскольку предмет велик по содержанию, и сложен для восприятия в силу специфичной терминологии.

Вместе с тем, тема содержит несколько принципиальных моментов, задающих **концептуально – философский подход** к исследованию содержания учений, без которых нельзя обойтись.

Первый из них – это **генезис философии** (возникновение и ранние этапы развития). Имеется в виду раскрытие необходимости и возможности (подготовленности) возникновения философии. **Принцип причинной обусловленности** требует признания того факта, что для возникновения некоторого явления необходима соответствующая причина. Иными словами, даже при самом негативном отношении к

философии нельзя не признать, что ее появление – не случайность, не произвол, не лукавая игра ума своенравных гениев.

Для объяснения возникновения философии необходимо указание социально-экономических условий, раскрытие **исторической потребности** в ее существовании, **возможности** её появления (подготовленности) и неизбежности существования в условиях институализации (формирования социально определенной группы «профессионалов», теоретически воспроизводящих условия собственного бытия).

Так формируется представление о причинности в духовной сфере.

Любопытно формирование сущности философии и ее самоопределение в процессе **теоретической рефлексии**. То есть то, как философия оправдывала и обосновывала собственное существование. **Рефлексивность** – атрибут всякой теории, и в особенности философской.

Особая проблема: доминирование сознания, умственной деятельности как привилегии особой «касты» мудрецов.

Необходимо, забегаая несколько вперед, дать краткую характеристику философии Востока, раскрыть ее особенности. Возможно, поставить проблему единства логики, пра – языка сознания, единства некоторых оснований ранних цивилизаций. Обозначить проблему связи или обусловленности содержания сознания социально-экономической практикой ранних обществ (цивилизаций).

Необходимо дать некоторый обзор развития отдельных (частных) наук и выделения их из содержания философии.

Следует поставить и дать разрешение проблемы **периодизации истории** философии – назвать периоды ее развития в качественно определенных границах содержания. Обозначить проблему соотношения характеристик определенных цивилизаций (обществ) и содержания теоретического сознания: влияет ли образ жизни и практика общества на содержание теоретического сознания (философии), или же мудрость не имеет «национальности»?

Необходимо осмыслить соотношение трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Отметить формирование восточного и западного стилей философствования.

## 5. Философия Древнего Востока: Индия

Особенности мифологии на Востоке и возникновение пра-философии, их взаимосвязь и взаимозависимость. Переход от пра-

философии к философии. Недифференцированность философии на Востоке.

Обозначить исторические условия возникновения систематизированных учений в Древней Индии. Обратит внимание на Веды – первый по значимости источник мудрости в древней Индии. Раскрыть условия формирования ведической литературы, дать характеристику ведической литературы.

Необходимо привести **основные школы и направления философии древней Индии** – ортодоксальные (веданта, йога, ньая, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм).

Философское обоснование индуизма заключается в шести системах (шад-даршана): Санхья. Йога. Вайшешика. Ньяя. Миманса. Веданта.

**Веданта:** обратит внимание на гимны Ригведы. Реконструировать космологическую картину мира. То же касательно текстов Упанишад – раскрыть новое истолкование явлений мира, концепцию круговорота жизни.

**Джайнизм.** Сущность личности человека. Карма. Освобождение души из-под влияния кармы и самсары.

**Буддизм.** Четыре благородные истины, которые утверждал Будда. Раскрыть более поздние различные направления и школы буддизма.

Раскрыть принципы древнеиндийской философии: космолизм, экологизм, альтруизм.

## 6. Философия Древнего Востока: Китай

Начать с интереса к классическим книгам китайской образованности, возникшим в первой половине 1-го тысячелетия до н. э. и в период ста школ (VI-II столетия до н. э.). Книга песен (Ши цзин), Книга истории (Шу цзин), Книга порядка (Ли шу), Книга Весны и осени (Чунь цю), Книга перемен (И цзин).

Период ста школ. Необходимо привести **основные школы и направления философии древнего Китая:** даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.

**Конфуцианство:** дать характеристику конфуцианства, раскрыть значение понятия порядок, добродетели (сяо ти).

**Даосизм.** Дао – раскрыть это понятие, при помощи которого возможен универсальный, всеобъемлющий ответ на вопрос о происхождении и способе существования всего сущего. Принципы инь и ян (учение Лао-цзы).

Раскрыть **принципы** древнекитайской философии: натурализм, обращенность в прошлое, социально-нравственный характер, ориентация на авторитет.

## 7. Проблема источников развития и периодизации философии

В заключение темы необходимо вновь вернуться к проблеме отчуждения: философия как **отчуждение** сознания, знания от повседневной практики. Доминирование сознания как привилегии господствующего класса.

**Периодизация** философии привязана к основным историческим эпохам – к социально – экономической и политической истории. Указать эти периоды материальной и духовной истории.

Обратить внимание на однозначную **определенность** сознания в зависимости от материальных обстоятельств, на фоне которых разворачивается духовное творчество. В соответствии с этим обозначить в качестве **источника развития философии** – потребность эпохи в идейно – теоретическом оформлении исторических (экономических, социальных, политических) новшеств. В этом – **детерминированность** идеологии.

В противоположность этому показать **относительную свободу сознания** от материальных обстоятельств, на фоне которых формируется самосознание эпохи.

В усиление последнего тезиса определить **прогностическую, проективную функцию философии**, которая часто решает задачу построения идеальной модели будущего, формирования идеологической и теоретической санкции грядущего.

Обратить внимание на особые периоды в развитии философии – в переходные эпохи, при подготовке и смене старого типа социально – экономического развития новым типом. Эти ситуации можно условно назвать «**культурно – исторический синтез**» – взаимодействие культуры «прошлого» и грядущего.

Наряду с этим указать на возможность «**цивилизационного синтеза**» – взаимообогащение соседних по естественно – географическим условиям обществ (социумов), принадлежащих к разным культурам и цивилизациям. Взаимодействие цивилизаций – обычная и естественная историческая практика народов.

Указать на переходные эпохи с повышенной потребностью в теоретических исканиях, привести примеры.

На основе этого материала обратить внимание на необходимость, возможность и неизбежность непрерывного развития философии – и детерминированного, и спонтанного развития.

## Литература по теме

### «Философия, ее предмет и место в культуре человечества»

1. Франкфорт Г., Якобсен Т., Уилсон Дж. В преддверии философии. Духовные искания древнего человека. – М.: Аффора, 2001. – 320 с.
2. Буссе Л., Геффдинг Г. Мировоззрения великих философов. – Минск: Издательство Либроком, 2011. – 120 с.
3. Володина Н.А. История философии: уч. пособие. – Пенза: ПГУАС, 2011 – 136 с.
4. Геффдинг Г. Философские проблемы. – Минск: Издательство Либроком, 2010. – 112 с.
5. Гудинг Д., Леннокс Дж. Человек и его мировоззрение: в поисках истины и реальности; пер. с англ.; под общ. ред. Жукалюка Н.А. – Киев, УБО, 2007. – Т.2. – 396 с.
6. Дионисио Гарсия. Мировоззрение. – Минск: Издательство Либроком, 2009. – 376 с.
7. Кокорин А.А. Философия и мировоззрение – М.: Издательство МГОУ, 2009. – 224 с.
8. Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура. – М.: Изд-во политической литературы, 1991. – 525 с.
9. Макеева Е.А. Философия: основные проблемы, смысл и назначение: учебное пособие – Пенза, Изд-во ПГУАС, 2013. – 199 с.
10. Никольский С.А. Русское мировоззрение. «Новые люди» как идея и явление: опыт осмысления в отечественной философии и классической литературе 40-60-х годов XIX столетия. – М.: Изд-во Прогресс-Традиция, 2012. – 624 с.
11. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Том 1. Античность<sup>14</sup>. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 336 с.
12. Антисери Д. и Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1-2); в пер. и под ред. С А Мальцевой. – СПб.: Изд-во Пневма, 2003. – 688 с.
13. Сазанов А.А. Преодоление классического мировоззрения. Философия. – Минск: Издательство Либроком, 2010. – 264 с.
14. Харитонов В.А. Философия как наука, формирующая мировоззрение человека. – Минск: Издательство Красанд, 2010. – 96 с.
15. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., Изд-во Высшая школа, 1991. – 512 с.
16. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. – М.: Высшая школа, 1999. – 703 с.

---

<sup>14</sup> [http://ihtik.lib.ru/2011.08\\_ihtik\\_homelab-mexmat/2011.08\\_ihtik\\_homelab-mexmat\\_4556.rar](http://ihtik.lib.ru/2011.08_ihtik_homelab-mexmat/2011.08_ihtik_homelab-mexmat_4556.rar)

### Литература по теме «Философия Древнего мира»

1. Великие мыслители Востока. Выдающиеся мыслители, философские и религиозные произведения Китая, Индии, Японии, Кореи, исламского мира; под ред. Яна П. Мак-Грилла; [перевод с англ. Н. Барановой и др.]. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. – 655 с.
2. Виндельбанд В. История древней философии<sup>15</sup>. – М.: Изд-во Тандем, 1995. – 368 с.
3. История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студентов вузов. Кн. 1. Философия древности и средневековья<sup>16</sup>. – М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина. – 1995, 1996, 2000. – 480 с.
4. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 590 с.
5. Лукьянов А.Е. Становление философии на Востоке (Древний Китай и Индия). – М.: Издательство УДН, 1989. – 188 с.
6. Томсон М. Восточная философия; пер. с англ. Ю. Бондарева. – М.: ФАИР ПРЕСС, 2002. – 384 с.
7. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС; Русский Двор, 1997. – 576 с.
8. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. – М.: 2010. – 1054 с.
9. Франкфорт Г., Якобсен Т., Уилсон Дж. В преддверии философии. Духовные искания древнего человека. – М.: Аффора, 2001. – 320 с.
10. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: учеб. пособие<sup>17</sup>. – М., Изд-во Высшая школа, 1981 – 377 с.
11. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., Изд-во Высшая школа, 1991. – 512 с.
12. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. – М.: Высшая школа, 1999. – 703 с.

### Литература по Древнеиндийской философии

1. Вивекананда. Практическая веданта<sup>18</sup>. – М., 1993.
2. Древнеиндийская философия (начальный период). – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1963. – 272 с.
3. Древнеиндийская философия. Начальный период. Второе издание. – М.: Мысль, 1972. – 271 с.
4. Индийская философия: энциклопедия: отв. ред. М.Т. Степанянц; Институт философии РАН. – М.: Восточная литература, 2009. – 950 с.

<sup>15</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_philosophy/2013.05\\_ihtik\\_philosophy\\_3086.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_philosophy/2013.05_ihtik_philosophy_3086.rar)

<sup>16</sup> <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000004/>

<sup>17</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_2508.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_2508.rar)

<sup>18</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_esoterika-mistika/2013.05\\_ihtik\\_esoterika-mistika\\_2119.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_esoterika-mistika/2013.05_ihtik_esoterika-mistika_2119.rar)

5. Огибенин Б.Л. Структура мифологических текстов «Ригведы». (Ведийская космогония). – М.: Наука, 1968. – 115с.
6. Радхакришнан С. Индийская философия<sup>19</sup>; пер. с англ. В 2 т. – М., Миф, 1993. – Т.1. – 624 с. Т.2. – 732 с.
7. Рерих Е.И. Основы буддизма (Жизнь и Учение Будды). – СПб., 1992.
8. Чаттерджи С, Датта Д. Индийская философия; пер. с англ<sup>20</sup>. – М., Изд-во иностр. литературы, 1954.
9. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. – М.: Высшая школа, 1999. – 703 с.
10. Шохин В.К. Брахманистская философия. Начальный и раннеклассический периоды. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1994. – 355 с.
11. Шохин В.К. Первые философы Индии. – М.: Научно-издательский центр "Ладомир", 1997. – 302 с.

#### Литература по Древнекитайской философии

1. Бертронг, Д. и Э. Конфуцианство; пер. с англ. – М.: Фаир-Пресс, 2004. – 304 с.
2. Беседы и суждения «Лунь Юй»; пер. с кит. – М.: Форум. – 2011. – 464 с.
3. Гране М. Китайская мысль. – М.: Республика, 2004. – 526 с.
4. Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Том 1. – М., 1972. – 363 с.
5. Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Том 2. – М., 1973. – 384 с.
6. Духовная культура Китая: Энциклопедия: [в 6 т.]. – М., Восточная литература, 2006-2010. – Т. 1. Философия. – 2006; Том 2. Мифология. Религия. – 2007.
7. Дюмулен Генрих. История Дзэн-буддизма. Индия и Китай; пер. с англ. – СПб ОРИС 1994 г. – 336 с.
8. И-Цзин. Древнекитайская "Книга перемен". – М.: Эксмо, 2004. – 560 с.
9. История восточной философии. Отв. ред. М.Т. Степанянц. – М.:ИФРАН, 1998 – 122 с.
10. История китайской философии; пер. с кит.; общ. ред. М.Л. Титаренко. – М.: Прогресс, 1989. – 552 с.

<sup>19</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_1963.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_1963.rar)

<sup>20</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_1964.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_1964.rar)



11. Китайская философия. Энциклопедический словарь. – М., Мысль, 1994. – 573 с.
12. Конфуций. Суждения и беседы; пер. с кит. М.: РИПОЛ классик, 2010. – 368 с.
13. Конфуций. Уроки мудрости. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2005. – 958 с.
14. Лукьянов А.Е. Дао «Книги перемен». – М.: инсан, рфк, 1993. – 240 с.
15. Мудрость Конфуция; под ред. В.П. Бутромеева, В.В. Бутромеева. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 448 с.
16. Рыков С.Ю. Древнекитайская философия: Курс лекций. – М.: ИФРАН, 2012. – 312 с.
17. Философы древнего Китая [Текст]: (десять критич. статей): пер. с кит. / Го Мо-жо; общ. ред. и послесл. чл.-кор. АН СССР Н.Т. Федоренко. – М.: Изд-во иностр. лит., 1961. – 738 с.
18. Фэн Ю-лань. Краткая история китайской философии. – СПб.: Евразия, 1998. – 376 с.

#### Контрольные вопросы по теме

##### «Философия, ее предмет и место в культуре человечества»

1. Что есть «философия»?
2. Какова специфика, особенности философского знания?
3. Какие проблемы относят к числу философских? Какова их специфика?
4. Что такое «Основной вопрос философии»?
5. Что составляет предмет философии?
6. Каково соотношение философии и мировоззрения?
7. Фантастические формы отражения действительности: миф, религия, каковы их особенности?
8. Фантастические формы отражения действительности: миф, религия – каково их соотношение с философией.
9. Каковы функции философии?
10. Как можно представить структуру философского знания?
11. Каковы основные направления и течения в философии?
12. Что такое теогония, космогония, космология?

## Контрольные вопросы по теме «Философия Древнего мира»

1. Социально-экономические и духовные предпосылки философии. Необходимость и возможность философии.
2. Развитие философии: закономерность и случайность в развитии духовного процесса. Основания для периодизации философии.
3. Культурно-исторический и цивилизационный синтез как проблема духовного процесса.
4. Основные школы и направления философии древней Индии.
5. Основные школы и направления философии древнего Китая.

## Темы конкурсных работ и научных статей

1. Актуальность религии: причины развития фантастических форм сознания.
2. Местная мифология: общие черты и особенности содержания.
3. Современная космология: развитие представлений о макром мире.
4. Теогония – космогония – космология.
5. Современная научная картина мира.
6. Философия как самосознание эпохи.
7. Проблема единого и многого и решение ее в философии Древнего Востока.
8. Нравственное содержание философских доктрин Древней Индии.
9. Нравственное содержание философских доктрин Древнего Китая.
10. Социальный космос Древнего Китая.
11. Картина окружающего мира в представлениях Древнеиндийских мыслителей.
12. Естественнонаучное содержание древнекитайских текстов.
13. Понимание движения и развития в древней философии.
14. Проблема традиции и новаторства в древней философии.
15. Универсальное и особенное в философии Древнего Востока.
16. Функциональная направленность философии Древнего Востока.
17. Условия актуальности древневосточной философии.
18. Проблема развития (мира) в древневосточной философии.
19. Архетипы сознания Древнего Востока.
20. Трактовка человеческой души в философии Древнего Востока.
21. Проблема идеального государственного устройства в философии древнего мира.
22. Представление о человеке и его месте в восточном мире.
23. Созерцательность мировоззрения человека Древнего Востока.
24. Инструменты социального регулирования и контроля в Восточном обществе.

## Тема 2. Античная философия

### Вопросы

1. Условия возникновения и развития философии
2. Досократовская философия. Милетская школа.
3. Досократовская философия. Гераклит. Демокрит. Зенон.
4. Сократ
5. Платон.
6. Аристотель.
7. Эллино-римский период античной философии.

### Структура темы

Античная философия. Ранняя греческая философия.  
Сократ. Платон. Аристотель. Платон и Аристотель об искусстве.  
Поздние сократические школы. Неоплатонизм.

### Содержание темы

Условия возникновения и развития философии в Древней Греции и Древнем Риме. Начальный этап – философия физиса (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты) – постановка и решение проблемы первоосновы мира. Изменение представлений о сути философии (софисты). Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага. Классический период философии античности. Открытие идеальной реальности, соотнесение ее с познавательными возможностями человека и идеальным социумом (Платон). Энциклопедическая философская система Аристотеля. Эллино-римский период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники).

Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. И ее место в историко-культурном развитии человечества.

### Рекомендации к раскрытию темы

#### **1. Условия возникновения и развития философии**

Вначале необходимо назвать **условия возникновения и развития философии** в Древней Греции и Древнем Риме: раскрыть социально-экономические условия, политический режим, потребности общественной жизни человека.

Необходимо привести **периодизацию** философии Древней Греции. Условно можно выделить этапы ранней Греческой философии, классический период, поздний период.

Необходимо сформировать определенный **подход к изучению философских воззрений** отдельных мыслителей.

В частности, чтобы формировалось более – менее систематическое представление о мыслителях и их теориях, необходимо придерживаться следующего порядка:

а) указать годы жизни и эпоху, в которой творил мыслитель, привести перечень основных его работ;

б) указать основную тему или проблему, вокруг которой строилось содержание всего творчества мыслителя, указать, как ставилась и решалась эта проблема, дать определение этой проблемы;

с) указать отношение философа к проблемам единства мира, всеобщей связи и развития, материи, сознания, души, познания;

д) привести его представления о месте и роли человека, понимание государства и политики.

## 2. Досократовская философия. Милетская школа

Раскрыть начальный этап – философия физиса (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты) – постановка и решение проблемы первоосновы мира.

При этом особое внимание – милетской школе, в рамках которой поставлена проблема первоначала бытия, которая сыграла решающую роль в становлении натурфилософии древней Греции. Учение о **первоматерии. Фалес**: основой всего сущего Фалес считал воду.

**Анаксимандр**: вопрос о начале мира. «Первоначалом и основой является беспредельное (apeiron)».

**Анаксимен**: первоосновой мира полагает определенный вид материи. Такой материей он считает неограниченный, бесконечный, имеющий неопределенную форму воздух<sup>21</sup>.

## 3. Досократовская философия. Гераклит. Демокрит. Зенон

**Гераклит Эфесский**. Интуитивное понимание развития как единства и борьбы противоположностей. Центральным мотивом всего его учения был принцип **«все течет»** (панта реи)<sup>22</sup>. Стихийная **диалектика**. Сформулировать диалектические догадки Гераклита.

---

<sup>21</sup> История философии в кратком изложении / пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 590 с. – С. 78

<sup>22</sup> История философии в кратком изложении / пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 590 с. – С. 81

**Демокрит.** Раскрыть **атомизм** Демокрита. Привести понятия атома и пустоты. Постараться объяснить: почему чисто номинальное утверждение о существовании атомов оказалось, тем не менее, полезным?

Любопытно изучить **апории Зенона** и изложить их в тексте. Постараться ответить на вопрос: что в сознании человека привело к возникновению приведенных противоречий.

#### **4. Сократ**

В таком порядке следует дать характеристику учений **Сократа**, упомянув особо **диалектику** и **этику**.

Раскрыть социально – экономические условия, политический режим, потребности общественной жизни человека в эпоху, когда жил Сократ.

**Софисты** как предшественники Сократа.

Осмыслить, почему происходит поворот от **натурфилософии** и космоцентризма к **человеку** и проблемам его поведения. Раскрыть сущность этического рационализма Сократа.

Определить, что, по мнению Сократа, является необходимым и достаточным условием **добродетели**.

Обратить внимание на этику Сократа, на ряд категорий сферы этики: **благо, мудрость, справедливость**. Раскрыть их содержание.

Найти ответ на вопрос: что означают знаменитые слова Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю»?

Указать на то, что Сократ пользовался специальным термином - «**майевтика**». Определить, что такое «майевтика» по мнению Сократа. Обнаружить предложенный Сократом механизм обнаружения истины, вообще возможна ли истина?

Определить, что означает призыв Сократа: «Познай самого себя».

Определить, что представлял собой **диалектический метод Сократа**.

Обратить внимание на то, как Сократ начал использовать индуктивные доказательства и давать общие определения предметам, явлениям.

Раскрывая политические взгляды Сократа, указать, что они основывались на постулате, что власть в государстве должна принадлежать «лучшим», на убеждении, что, это должны быть нравственные, справедливые и опытные в искусстве управления граждане.

#### **5. Платон**

В учении **Платона** особо обратить внимание на представления о **душе**, о процессе познания мира, об **эйдосах**.

Раскрыть социально – экономические условия, политический режим, потребности общественной жизни человека.

Раскрыть преемственность философии Сократа и Платона.

Раскрыть, как Платон понимал **космос**.

Привести периодизацию основных работ Платона.

В учении Платона особо обратить внимание на представления о **душе**, о процессе познания мира, **об эйдосах**. Привести платоновское разделение действительности на два мира: мир идей и мир чувственных вещей.

Необходимо раскрыть, что такое **«идея»** по Платону. Раскрыть отношение идей к вещам в трактовке Платона.

Необходимо описать, как Платон представляет **«мир идей»**, какова его структура.

Особо выяснить какова роль идеи **«блага»** в теории идей и вещей.

Разобравшись с учением об идеях, перейдите к анализу понятия **«единое»**, что имеет важное значение для всей последующей философии.

Ответить на вопрос, какие типы души выделяет Платон.

Решая гносеологическую проблему, ответить на вопрос как Платон понимает **«сопричастность идей и вещей»**. Как осуществляется процесс познания по Платону?

Раскрывая социальную доктрину, ответить на вопрос каковы принципы **идеального государства** по Платону. Привести типы государств, данные Платоном.

## **6. Аристотель**

**Аристотеля** необходимо представить как систематизатора знания, исследователя действительности (физика, логика). Привести периодизацию основных работ Аристотеля.

Обратить внимание на то, что отправная точка - **учение Аристотеля о материи и форме**. Раскрыть их содержание и их соотношение, данное Аристотелем.

Обратить внимание на то, что Аристотель уделил особое внимание **системе философских категорий**. Привести заданный Аристотелем ряд философских категорий. Определить соотношение между важнейшими категориями.

Особое внимание – определенной **трактовке материи**. Материя трактуется как первичный материал, возможность (потенция) вещей, но превращается в действующее состояние при обретении формы. **Форма**, по Аристотелю – активное начало, начало действительности. Материя пассивна и бесформенна, в результате чего форма превра-

щается в сущность бытия. Дайте определение понятия «форма» по Аристотелю и сравните его с понятием «идея» у Платона. Проведите сравнительный анализ, т.е. найдите общие и специфические черты (признаки).

Аристотель – основатель **философской терминологии** (Энциклопедическая философская система Аристотеля). Привести заданный Аристотелем ряд философских категорий и обозначить принцип, согласно которому строится система категорий.

Раскрыть **метафизический метод Аристотеля**, обозначить проблему «перводвигателя». Указать, в каком смысле у Аристотеля Бог как перводвигатель, как абсолютное начало всех начал.

В этике Аристотеля необходимо выяснить что такое «**этические добродетели**», каким содержанием Аристотель наполняет понятие справедливости.

В той части, где Аристотель касается проблемы общества и политики, необходимо найти ответы на вопросы: в чем видит Аристотель главную задачу государства, какие формы государственного устройства Аристотель считает «правильными», а какие «ложными» (совершенными и несовершенными).

Представить картину мира в представлении античного человека, и, в частности, географические, астрономические, физические постулаты бытия.

## **7. Эллино-римский период античной философии**

В заключение может быть упомянут **эллино-римский период античной философии** (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники). Можно обратить внимание на возрастание роли социально-политической проблематики в силу нарастания кризиса рабовладельческого общества: на проблему государства, этики.

Внимание к этим вопросам позволяет обнаружить естественноисторические истоки христианства, причины его появления и распространения. Отсюда появится возможность истолковать более поздние сакральные моменты христианства (вочеловечивание Христа, ожидание второго пришествия, христианское братство и т.п.) как вполне понятные, очевидные, необходимые.

Вызывает интерес также культурно – исторический синтез – взаимное обогащение идеологических доктрин в условиях взаимодействия различных цивилизаций. Интересны судьбы античных цивилизаций на закате античности и непростой момент зарождения феодального общества – именно эти условия породили напряженность и неординарность идейных исканий эпохи.

Литература по всей теме: учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В. История философии<sup>23</sup>. – М., Изд-во Проспект, 2005. – 240 с.
2. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1975, – 550 с.
3. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1978, 687 с.
4. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 3. – М.: Мысль, 1981, 613 с.
5. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 4. – М.: Мысль, 1983, 830 с.
6. Асмус В.Ф. Античная философия<sup>24</sup>. – М., 1998. – 451 с.
7. Асмус В. Ф. Платон. 2-е изд. (Серия «Мыслители прошлого»). – М.: Мысль, 1975. – 223 с.
8. Бибихин В.В. Лес: Проблема материи, история понятия, живая материя в античной и современной биологии. – СПб.: Наука, 2011. – 425 с.
9. Богомолов А.С. Античная философия. – М.: Высш школа, 2006 – 392 с.
10. Бородай Т.Ю. Платон. // Античная философия: Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция. 2008. – С. 565-574.
11. Бородай Т.Ю. Платон // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. Научно-ред. совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010.
12. Брамбо, Роберт С. Философы Древней Греции; пер. с англ. – М.: Центрполиграф, 2002. – 347 с.
13. Васильева Т.В. Путь к Платону. Любовь к мудрости или мудрость любви. – М.: Издательство «Логос», издательство «Прогресс-Традиция», 1999. – 206 с.
14. Володина Н.А. История философии: уч. пособие. – Пенза: ПГУАС, 2011 – 136 с.
15. Грант, М. Римляне. Цивилизация Древнего Рима. М. Грант; пер. с англ. – М.: Центрполиграф, 2005. – 397 с.
16. Грант, М. Цивилизация Древнего Рима; пер. с англ. – М.: Центрполиграф, 2003. – 397 с.
17. История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студентов вузов. – Кн. 1. Философия древности и средневековья<sup>25</sup>. – М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина. 1995, 1996, 2000. – 480 с.

---

<sup>23</sup> [http://ihtik.lib.ru/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus\\_749.rar](http://ihtik.lib.ru/2011.07_ihtik_infanata-natahaus/2011.07_ihtik_infanata-natahaus_749.rar)

<sup>24</sup> Электронный ресурс: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Asmus/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Asmus/)

<sup>25</sup> <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000004/>



18. История философии: учебник; ред. В.П. Кохановский, ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.
19. История философии<sup>26</sup>: учебник для вузов; под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект, 2008. – 783 с.
20. История философии: учебник для вузов; под ред. А.С. Колесникова. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.
21. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 590 с.
22. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. – М.: Универс. кн., Логос, 2007.
23. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.
24. Коулстон Ф. История философии. Древняя Греция и Древний Рим. Том I; пер. с англ. – М.: Центрполиграф, 2003. – 335 с.
25. Коулстон, Ф. История философии. Древняя Греция и Древний Рим. Том II; пер. с англ. – М.: Центрполиграф, 2003. – 319 с.
26. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М.: ЧеРо, 1989.
27. Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля (Перевод и комментарии XIII-й и XIV-й книг «Метафизики» Аристотеля). – М.: Акад. проект, 2011. – 251 с.
28. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – 3-е изд., испр. и доп., – М.: Молодая гвардия, 2005 г. – 392 с.
29. Макеева Е.А. Становление и развитие Западной философии. – П.: ПГУАС, 2011 – 139 с.
30. Платон. Сочинения в трёх томах. Том 1. – М.: Мысль, 1968. – 623 с.
31. Платон. Сочинения в трёх томах. Том 2. – М.: Мысль, 1970. – 611 с.
32. Платон. Диалоги; пер. с древнегреч. – М.: АСТ, Астрель, 2011. – 237 с.
33. Рассел Бертран. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. В 3 кн. / Науч. ред. В. В. Целищев. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2001.
34. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб., 1997. – Т. 1. – Античность.

---

<sup>26</sup> <http://www.booksshare.net/index.php?id1=4&category=philosophy&author=vasiliev-vv&book=ist-fil-2005>

35. Антисери Д. и Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1-2) / В переводе и под ред. С. А. Мальцевой – СПб.: Изд-во Пневма, 2003. – 688 с.

36. Слезак Т.А. Как читать Платона; пер. с нем., предисл. и примечания М. Е. Буланенко. – СПб., 2008. – 314 с.

37. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС; Русский Двор, 1997. – 576 с.; Трубецкой С. Н. Курс истории древней философии. – М.: 2010. – 1054 с.

38. Фрагменты ранних греческих философов. – М., 1989.

39. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: учеб. пособие<sup>27</sup>. – М., Изд-во Высшая школа, 1981 – 377 с.

40. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Изд-во Высшая школа, 1991. – 512 с.

41. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. – М., Высш. шк, 1999. – 703 с.

#### Словари, справочники и энциклопедии

1. История философии: Энциклопедия<sup>28</sup>. – Минск.: Интерпрессервис, 2002. – 1376 с.

2. Новая философская энциклопедия. В 4 томах; под ред. В.С. Степина. – М.: Ин-т фил. РАН, 2000.

3. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.

4. Философия: Энциклопедический словарь; под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

5. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

6. <http://www.iep.utm.edu/> - The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)

#### Контрольные вопросы

1. Исторические условия возникновения и развития философии в Древней Греции.

2. Начальный этап – постановка и решение проблемы первоосновы мира: милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты.

3. Философы – атомисты в Древней Греции.

4. Сократ: эпоха и идеи. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага.

<sup>27</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_2508.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_2508.rar)

<sup>28</sup> <http://www.ruart.info/>

5. Классический период философии античности: Платон. Платон о душе и эйдосах.
6. Энциклопедическая философская система Аристотеля.
7. Метафизика Аристотеля.
8. Категории философии по Аристотелю.
9. Эллино-римский период античной философии – исторические условия и школы: эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники.
10. Эпоха и идеи Древнего Рима. Рим и христианство.
11. Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. И ее место в историко-культурном развитии человечества.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Цивилизационные особенности Древней Греции.
2. Общее и особенное в древнегреческой цивилизации.
3. Исторически первые формы научного знания. Синкретизм Древнегреческой философии.
4. Рок и Судьба в мировоззрение древнего эллина.
5. Проблема единого и многого и решение ее в философии Древней Греции.
6. История греческой философии в её связи с наукой.
7. Древнегреческая философия и ее вклад в формирование научной картины мира.
8. Диалектика Сократа как искусство творческого спора и диалога.
9. Древнегреческий логос.
10. Категория «эйдос»: возникновение и содержание.
11. Проблема бытия и ее решение в философии Древней Греции
12. Постановка проблемы познаваемости мира в философии Древней Греции.
13. Формы бытия в представлении Древнегреческой философии.
14. Проблема идеального государства и формы правления.
15. Проблема идеального устройства общества.
16. Миф об Атлантиде.
17. Атлантида и социальные утопии позднего времени.
18. Политика в понимании древнегреческого полиса.
19. Политика в понимании римлянина.
20. Возникновение и ранние периоды в развитии риторики.
21. Актуальность античности: проблема внеисторического знания.
22. Натурфилософия в Древней Греции.
23. Античная эстетика: общее и особенное.

24. Натурфилософия в Древнем Риме.
25. Учение Эпикур о преодолении страха.
26. Цивилизационные особенности Древнего Рима.
27. Общее и особенное в цивилизации Древнего Рима.
28. Картина мира древнего римлянина.
29. Окружающий мир (пространственно-временной континуум) в понимании древнего грека.
30. Поздняя античность и проблема смены парадигмы развития.
31. Раннее христианство как разрешение проблем античности.
32. Неоплатонизм и раннее христианство.

### **Тема 3. Философия средневековья** (Средневековая философия)

#### Вопросы

1. Кризис античного мировоззрения, влияние идей Библии.
2. Патристика.
3. Схоластика.
4. Основные содержательные проблемы средневековой философии.

#### Структура темы

Основные принципы средневековой философии: **теоцентризм** и **креационизм**. Провиденциализм.

**Патристика**. Августин Блаженный.

**Схоластика**. Фома Аквинский.

**Реалисты и номиналисты**. Спор об универсалиях.

#### Содержание темы

**Теоцентризм** – системообразующий принцип философии Средневековья. Влияние идей **Библии** и **Корана** на становление и развитие философской культуры эпохи. Основные этапы средневековой философии: **апологетика** (Тертуллиан), **патристика** (Аврелий Августин), **схоластика** (Боэций, Абеляр, Альберт Великий). Классическая философия средневековья (**Фома Аквинский**). Философская мысль в Византии (Иоанн Дамаскин). Арабская философия (Авиценна, Аверроэс). Мистика (Бонавентура, **Майстер Экхарт**).

Основные философские проблемы средневековой философии: божественное **предопределение** и **свобода** человека, **теодицея**, **разум** и **воля**, **душа** и **тело**, сущность и существование, **сотворенное** и **вечное**.

Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики. Спор об **универсалиях** – о природе общих понятий – **номинализм и реализм**. Философия истории в Средние века.

Рекомендации к раскрытию темы

## 1. Кризис античного мировоззрения, влияние идей Библии

Особенностью средневековья как исторической эпохи является существенная трансформация средневековых обществ в процессе естественноисторического развития. Цивилизационные особенности средневековых обществ сильно трансформировались при переходе от раннефеодальной стадии (эпохи) к периоду так называемого развитого феодализма и затем позднего феодализма. Эпоха заката феодализма и развития раннебуржуазных отношений наполнена противоречивыми трагическими и романтическими моментами. Это всё в значительной мере влияло на содержание идеологии эпохи.

В связи с этим первое, что необходимо выяснить – это какие периоды в развитии философии средних веков можно выделить и какие социально-экономические и политические условия были в соответствующий период, так как из этого вырастает и расстановка политических сил, и желаемое содержание идеологических доктрин того времени.

Следует оттолкнуться от характеристики эпохи раннего феодализма как эпохи **кризиса античного мировоззрения** и поиска иных оснований для существования человека, общества. Обнаружить естественность, почти неизбежность (христианской<sup>29</sup>) **эсхатологии**<sup>30</sup>.

Реализация эсхатологии в идеях, людях и организациях, будучи вполне успешной, обусловило не только возможность, но и неизбежность неэкономического принуждения работника к труду. Отсюда становится ясным, почему философию средних веков условно называют «служанкой богословия».

Из понимания ситуации кризиса античного мира вырастает понимание причин того, почему (и какое именно по своему характеру) христианство оказалось наилучшей идеологической санкцией средневековья. Неоплатонизм как идейное течение можно трактовать как философское оформление единобожия. То есть, при произвольном толковании, это средневековое «единое экономическое пространство».

---

<sup>29</sup> Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Христианская\\_эсхатология](http://ru.wikipedia.org/wiki/Христианская_эсхатология)

<sup>30</sup> Аверинцев С.С. Эсхатология. // Новая философская энциклопедия Российской академии наук. Электронный ресурс: <http://iph.ras.ru/elib/3575.html>

Радикальная трансформация в христианстве системы ценностей, определяющей внутреннюю жизнь человека, его поведение и миропонимание. Духовная жизнь как предмет философской рефлексии<sup>31</sup>.

Необходимо раскрыть **влияние идей Библии** (и Корана) на становление и развитие философской культуры эпохи и вытекающий отсюда **теоцентризм** как системообразующий принцип философии Средневековья.

**Влияние идей Библии** на становление и развитие философской культуры эпохи Средних веков становится также понятным при рассмотрении учения «отцов церкви» (апологетика и патристика) – Тертуллиана и в особенности Августина. Необходимо выяснить, какую основную проблему поднимает Августин Блаженный в работе «Исповедь», «О граде Божием».

Кратко указать на ранний период формирования христианской теологии – **апологетику** (Тертуллиан) и особое место – **патристики** (Аврелий Августин).

Апологетика – обоснование вероучения с помощью рациональных средств. В ней формулируются основы христианского вероучения, приводятся доказательства истинности основ христианского учения, ведется полемика с противниками христианства (полемика с язычниками, с еретиками, Апологетика требует, чтобы были названы основные постулаты, обладающие свойством неопровержимости, аксиоматичности.

Представители апологетики: Юстин Мартир (мученик), так называемый Христос в философской ризе (ок. 100-166 гг.); Квинт Септимий Тертуллиан (ок. 160-230 гг.), юрист, философ и теософ, Климент Александрийский (Тит Флавий Климент – ок. 150-219 гг.), основатель христианской богословской школы в Александрии в III столетии; Ориген (184-254 гг.) также в Александрии; Арий (256-336 гг.) также в Александрии; Афанасий (295-373 гг.) также в Александрии.

Систематическое представление христианского учения. Ориген: первая формулировка основных положений христианской доктрины. Доктринальные споры IV века: выработка основных понятий христианской философии.

**Апологетика** в сильной мере пересекается и по содержанию, и по задачам с патристикой.

После христианской школы в Александрии – возвышение богословия в Каппадокии. Каппадокия (лат. Cappadocia) – юго-восточная область Малой Азии, с 17 г. н.э. римская провинция<sup>32</sup>. Представители:

<sup>31</sup> Н.В.Мотрошилова, А.М.Руткевич, М.Т.Степанянц.

<sup>32</sup> История философии в кратком изложении / Пер. с чеш. И. И. Богута.- М.: Мысль, 1995- 590 с.

Григорий из Назиана (Назианин) (ок. 330-390 гг.); Василий Великий (ок. 330-379 гг.); Григорий из Ниссы (Нисский) (ок. 335-394 гг.) – автор работ, которые претендовали на систематизацию правоверного богословия<sup>33</sup>.

## 2. Патристика

**Патристика:** «В истории философии это понятие используется для обозначения христианской теологии и философии I-VIII вв., когда ее представители защищали христианскую доктрину от «язычников», евреев, государственной власти и античной философии<sup>34</sup>».

Главным представителем патристики и наиболее выдающимся из «отцов церкви» был **Аврелий Августин** (354-430 гг.). Работы: «Исповедь» («Confessiones»), «О троице» («De trinitate», 400-410 гг.), «О граде божьем» («De civitate Dei», 412-426 гг.).

Учение Августина определило строй средневекового мышления, повлияло на всю христианскую Западную Европу.

Раскрыть проблему соотношения светской (дьявольской) власти и царства божьего (по Аврелию Августину), раскрыть понимание Бога как высшей сущности (*summa essentia*), понимание человеческой души, воли, разума. Установить, в каком смысле Аврелий Августин признавал познаваемость мира.

Этика Аврелия Августина: проблема происхождения и соотношения добра и зла, проблема первородного греха.

Интересна постановка **проблемы времени** – соотношения прошлого, настоящего и будущего.

На основе определенного понимания времени имеет смысл и постановка вопроса о направленности в истории, о предопределении (предестинации – от лат. *Praedestino* – предопределять), об ожидании второго пришествия. Августин утверждает единство истории человеческой и божественной, в которой (истории) основное место занимает **противоборство двух царств (градов) – божьего (*civitas Dei*) и земного (*civitas terrena*)**.

В ожидании второго пришествия ставится эсхатологическая проблема – от греческого *eshaton* – последний, *logos* – слово, знание, закон – учение о «последних, конечных вещах человека», о «конце света» и «страшном суде».

Значение Аврелия Августина в том, что он дал первую ортодоксальную (буквально «правильное суждение», «правильное учение» или «правильное славение») доктрину христианства, которая просу-

---

<sup>33</sup> История философии в кратком изложении / Пер. с чеш. И. И. Богута.- М.: Мысль, 1995- 590 с.

<sup>34</sup> История философии в кратком изложении / Пер. с чеш. И. И. Богута.- М.: Мысль, 1995- 590 с.

ществовала в таком качестве несколько столетий – вплоть до XIII века, до Фомы Аквинского, который создает новую модель ортодоксии.

Аврелий Августин – это начало западной средневековой философии. Учение **о Боге как Бытии**. Отношение Творца к творению как отношение вечности и времени; спасение человека как освобождение от времени. Анализ структуры времени. Душа человека как образ Троицы: единство ума, памяти и воли. Учение о свободе воли, благодати и предопределении.

Далее необходимо выяснить, что такое схоластика и в чем особенность средневековой схоластики, каковы ее характерные черты. Необходимо определить схоластику как религиозную философию, опирающуюся на систему догматов. В центре философской полемики оказывается вопрос о соотношении разума и веры.

### 3. Схоластика

**Схоластика** – самооправдание христианской веры: Боэций, Абеляр (Пьер Абеляр), Альберт Великий. Период от VIII-IX до XIV-XV столетий.

Первая фигура – **Боэций**<sup>35</sup> (родился в Риме около 470 г., умер около 525 г). Сочинение «Об утешении философией» («De consolatione Philosophiae»). Считается комментатором христианского учения. Его важнейшие работы – «Комментарии к Порфирию», «Введение к категориям Аристотеля».

**Иоанн Скот Эриугена** (ок 810 - 877). Его главное произведение "О предопределении" («De preedestinatione»).

**Ансельм Кентерберийский** (ок.1034–1109 гг.) – первым поставил себе цель с помощью рассудка доказать учение церкви. Произведение - «Почему Бог – человек?». Основной тезис – «верю, чтобы понимать» (credo, ut intelligam). Вера должна быть исходной точкой и целью рационального мышления, но вера должна быть исключена из операций мышления, она не может служить аргументом в обоснование того, что должно быть доказано рационально.

Ансельм: доказательство бытия бога как общего принципа бытия всего сущего, всех видов бытия.

**Иоанн Росцеллин** (ок. 1050-1210 гг.) – главный представителем крайнего **номинализма** в эпоху ранней схоластики.

**Пьер Абеляр** (1079-1142 гг.). Работа «О божественном единстве и троичности».

---

<sup>35</sup> Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и примеч. С. С. Неретиной. - 2-е изд. - М.: Культурная революция, Республика, 2010. - 678 с.



Привести обзор работ и основные проблемы средневековой схоластики классического периода в лице таких представителей, как Альберт<sup>36</sup> Великий (Альберт Великий – Альберт фон Больштедт Magnus, 1193-1280 гг.) и Фома Аквинский<sup>37</sup>.

Классическая философия средневековья с развитой христианской проблематикой – **схоластика Фомы Аквинского** (1225-1274 гг.)<sup>38</sup>. Главными трудами его считаются «Сумма теологии» (1266-1274 гг.) и «Сумма против язычников» (1259-1264 гг.).

Тезисы Фомы: философия должна служить вере, между наукой и верой нет противоречия, мир – это система, порядок, иерархия ступеней, первой абсолютной причиной, смыслом и целью всего сущего является Бог.

Пять доказательств бытия Бога. Целесообразно привести **доказательства бытия Бога**, сформулированные Фомой Аквинским, а также определенную трактовку веры и знания, соотношения теологии и философии.

Источник познания – опыт, чувственное восприятие.

Поздняя схоластика: представители религиозного **рационализма** Эриугенна (Иоанн Скот Эриугена), Дунс Скотт (Блаженный Иоанн Дунс Скот) и другие выступают с требованием обоснования основных догматов церкви.

Уильям Оккам (1285-1350 гг.) – «логически изощренный защитник номинализма<sup>39</sup>». Его называют последним представителем схоластики.

#### 4. Основные содержательные проблемы средневековой философии

Всякое изучение средневековой философии и идеологии требует определенного обобщения и размышления.

Необходимо указать основные (весьма специфические с точки зрения современности) проблемы средневековой философии: проблема

---

<sup>36</sup> Трахтенберг О. В., Очерки по истории западноевропейской средневековой философии. - М.: Госполитиздат, 1957. - 253 с.- с. 101 - 103

<sup>37</sup> Фома Аквинский. [Фрагменты из «Суммы теологии» и «Суммы против язычников», пер. С.С.Аверинцева] // Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1966 (2-е изд.: М., 1975). (Переизданы в: Антология мировой философии в 4 тт. Т. 1. Ч. 2. М.: Мысль, 1969; Соколов В.В. Средневековая философия. с. 338-379.

<sup>38</sup> Гайденок В. П., Смирнов Г. А. Западноевропейская наука в средние века. - М.: Наука, 1989. - 352 с.

<sup>39</sup> Конспект лекций Владимира Климентьева по истории философии, отредактированный автором лекций -- к.ф.н. Андреем Николаевичем Муравьевым, -- которые прочитаны им в 1996 – 2000 гг. на I и II курсах Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И.Герцена, факультет «Философия человека», Санкт-Петербург.

**свободы и рабства воли**<sup>40</sup> (божественное предопределение и свобода<sup>41</sup> человека, **теодицея**<sup>42</sup>, разум и воля), проблема **соотношения души и тела**, сотворенного и вечного.

Вновь вернуться к проблеме **доказательства бытия Бога** – определить ее логическую и философскую сущность, отделив их от религиозной формы.

Осмыслить «философствование в вере». Определить, как понимались время и вечность. Особо поставить проблему добра и зла, закона, грехопадения и спасения.

**Бог и творение.** Раскрыть принцип **креационизма** (творение всего сущего Богом) как главный принцип онтологии и **откровение** как главный принцип гносеологии в эпоху средневековья.

Философский по содержанию спор **о природе общих понятий** – номинализм<sup>43</sup> и реализм.

Особое место в философии занимает мистика. Истоки средневековой мистики можно отнести к учению Августина о сверхчувственном озарении человеческой души, но наибольшего распространения мистика достигает в эпоху Средневековья. Католические мистики: Бернар Клервоский, Иоахим Флорский, И. Экхарт, И. Таулер и др.). Мистика оказала влияние на основателей протестантизма – прежде всего М. Лютера.

Средневековые **мистики.** Майстер Экхарт (ок.1260-ок.1328 гг.), Иоханн Таулер (1300-1361 гг.) и Генрих Сузо (1295-1366 гг.).

Раймунд Луллий<sup>44</sup>. Основные работы: «Книга о Любящем и Возлюбленном<sup>45</sup>», «Книга о рыцарском ордене (Llibre de l'orde de cavalleria)<sup>46</sup>», «Книга чудес».

На определенном этапе изучения средневековой философии необходимо перейти к осмыслению изученного материала в контексте современности.

В частности, следует раскрыть как именно средневековая европейская философия осуществила **синтез двух традиций: христианского откровения (субъективного) и античной (объективной) философии.**

---

<sup>40</sup> Смирин М. М. Идея свободы воли в ранних произведениях Эразма Роттердамского. - Средние века. Вып. 37, - М.: Наука, 1973 г.- 344 с. - с. 108

<sup>41</sup> Бернар Клервоский. О благодати и свободе воли./ Пер. с лат. акад. С. Д. Сказкина, О. И. Варьяш, публ. О. И. Варьяш, послесл. и примеч. В. И. Уколовой. - Средние века. Вып. 45, - М.: Наука, 1981

<sup>42</sup> Аверинцев С. Теодицея // Философская Энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. В 5-х т. - М.: Советская энциклопедия. 1960-1970. - т. 5.- М.: Советская энциклопедия, 1970

<sup>43</sup> Новоселов М.М. Номинализм // Философский энциклопедический словарь. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. - М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с. - с. 569 - 570

<sup>44</sup> Штекль А. История средневековой философии. Пер. Репринт. - СПб.: «Алетейя», 1996. - 307 с.

<sup>45</sup> Книга о Любящем и Возлюбленном. Изд. 2-е. - СПб.: «Наука», 2003. - 284 с.

<sup>46</sup> Книга о Любящем и Возлюбленном. Изд. 2-е. - СПб.: «Наука», 2003. - 284 с.

Необходимо подчеркнуть фундаментальные идеи Библии, которые имеют философское значение: **монотеизм, культ личности**, идея творения. Фактическое открытие личности, подготовка антропоцентризма.

Христианская **Агапе – любовь как благодать**. Переоценка ценностей. Бессмертие души у греков и воскресение из мертвых в христианстве.

### **Новый смысл истории и жизни человека.**

Литература по всей теме: учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В. История философии. – М., Изд-во Проспект, 2005. – 240 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Издание Московской Патриархии, 1992. – 1372 с.
3. Библия. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 1008 с.
4. Библейская энциклопедия. М.: Изд-во Терра, 1990. – 377 с., Библейская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: ЛОКИД-ПРЕСС, 2005. – 768 с.
5. Володина Н.А. История философии: уч. пос - Пенза: ПГУАС, 2011 – 136 с.
6. Гриненко Г.В. История философии: уч. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 688 с.
7. Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. – М.: Искусство, 1989. – 364 с.
8. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и примеч. С.С. Неретиной. – 2-е изд. – М.: Культурная революция, Республика, 2010. – 678 с.
9. История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студентов вузов. - М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина. Кн. 1. Философия древности и средневековья. – 1995, 1996, 2000. – 480 с.
10. История философии: учебник/ Ред. В.П. Кохановский, Ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.
11. История философии: учебник для вузов; под ред. А.С. Колесникова. СПб.: Питер, 2010. - 656 с.
12. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1995. – 590 с.
13. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. – М.: Универс. кн., Логос, 2007.
14. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.

15. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/)

16. Коран: Перевод смыслов и комментарии; пер. с араб., коммент. Э.Кулиева. – 7-е изд., стереотип. – М.: Умма, 2010. – 816 с.

17. Макеева Е.А. Становление и развитие Западной философии. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2011

18. Орлов С.В. История философии / С.В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.

19. Антисери Д. и Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1-2) / В переводе и под ред. С А Мальцевой. – СПб.: Изд-во Пневма, 2003. – 688 с.

20. Соколов В.В. Средневековая философия: учебное пособие для философских факультетов и отделений университетов. – М.: Высшая школа, 1979. – 448 с.

21. Тарнас Ричард История Западного мышления («Страсти западного ума»); перевод Т.А. Азаркович. [Richard Tarnas. Passion of Western Mind (1991)]. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 448 с.

22. Фролов Б.А., Кузина А.В. История философии. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2004.

#### Словари, справочники и энциклопедии

1. История философии: Энциклопедия<sup>47</sup>. – Мн.: Интерпрессервис, 2002. – 1376 с.

2. Новая философская энциклопедия. В 4 томах; под ред. В.С. Степина. – М.: Ин-т фил. РАН, 2000.

3. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.

4. Философия: Энциклопедический словарь; под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

5. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

6. <http://www.iep.utm.edu/> - The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)

#### Литература по персоналиям

##### **Аврелий Августин**

---

<sup>47</sup> <http://www.ruart.info/>

1. Августин А. Исповедь; пер. с лат. М.Е. Сергеенко. Вступит. статья А.А. Столярова. – М.: «Ренессанс», СП ИВО. – Сид, 1991. – 488 с.

2. Блаженный Августин. Против академиков; пер. и комм. О. В. Головой. – М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина. 1999. – 192 с.

3. О предопределении святых. Первая книга к Просперу и Иларию; пер. И. Мамсурова. – М.: Путь. 2000.

4. О свободе воли. Кн. II.; пер. М.Ермаковой, А.Шарниной. О христианском учении; пер. С. Неретиной. // Антология средневековой мысли. В 2 т. Т.1. – СПб.: РХГИ. 2001. – С. 19-112.

5. Августин. О Троице; пер. А. А. Тащиана. – Краснодар, Глагол. 2004. – 416 с.

6. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. – М.: Мысль. 1979. – С. 181-340.

7. Суини Майкл. Лекции по средневековой философии. – М., "Греко-латинский кабинет" Ю. А. Шичалина, 2001. – 304 с.

### **Тертуллиан**

1. Тертуллиан, Квинт Септимий Флорент. Избранные сочинения; пер. И. Маханькова, Ю. Панасенко, А. Столярова, Н. Шабурова, Э. Юнца. Сост. и общ. ред. А.А. Столярова. – М.: Прогресс-Культура, 1994. – 448 с.

2. Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс. О плаще; пер. А.Я. Тыжова. Сост., статьи, комм. Ю.С. Довженко. (Серия «Античное христианство». Раздел «Источники»). – СПб.: Алетейя, 2000. – 224 с.

3. Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс. О душе; пер., вступ. ст. и комм. А.Ю. Братухина. Науч. ред. В. С. Дуров. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2004. – 256 с.

4. Преображенский П.Ф. Тертуллиан и Рим М.: Изд-во: Едиториал УРСС, 2004. – 240 с.

### **Боэций**

1. Боэций. «Утешение философией» и другие трактаты. / Сост., автор статьи о Боэции и отв. ред. Г. Г. Майоров; перевод В.И. Уколовой и М.Н. Цуйтлина. – М., Наука. 1990. – 416 с.; 2-е изд. – М.: Наука. 1996. – 355 с.

2. Тоноян Л.Г. Логика и теология Боэция. – СПб.: изд-во РХГА, 2013. – 383 с.

3. Уколова В.И. «Последний римлянин» Боэций. – М.: Наука, 1987. – 160 с.

### **Альберт Великий**

1. Альберт Великий. Малый алхимический свод. – М.: Астер-Х, 2011. – 82 с.

### **Ансельм Кентерберийский**

1. Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века: Общие принципы и учение о движении. – М.: Наука, 1989.

2. Соколов В.В. Ансельм Кентерберийский В кн. Соколов В.В. Средневековая философия: учеб. пособие для философских факультетов и отделений университетов. – М.: Высшая школа, 1979. – 448 с. – с.137 – 146.

3. Штекль А. История средневековой философии; перев. с нем. Н. Стрелкова и И.Э.; под ред и с пред. проф. И.В. Попова. – М.: Изд. В.М.Саблина. 1912. – 307 с.

4. Штекль А. История средневековой философии. – М.: Издательство: Эдиториал УРСС, 2011.

5. Штокмар В.В. История Англии в Средние века. – СПб. Алетейя. 2001. – 203 с.

### **Фома Аквинский**

1. Боргош Ю. Фома Аквинский; перевод с польского. – М. Гуренко. – М., «Мысль», 1966. – 212 с. (2-е изд. – М., 1975).

2. Фома Аквинский. [Фрагменты из «Суммы теологии» и «Суммы против язычников»; пер. С.С.Аверинцева] // Боргош Ю. Фома Аквинский; пер. с польского М. Гуренко. – М., «Мысль», 1966. – 212 с.;

3. В кн. Соколов В.В. Средневековая философия: учеб. пособие для философских факультетов и отделений университетов. – М.: Высшая школа, 1979. – 448 с. – С. 338-379.

### **Уильям Оккам**

1. Оккам Уильям. Избранное. Билингва (на русском и латинском языках). – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 272 с.

2. Курантов А.П., Стяжкин Н.И. Уильям Оккам. (Мыслители прошлого). – М.: Мысль, 1978. – 192 с.

3. Соколов В.В. Средневековая философия: учеб. пособие для философских факультетов и отделений университетов. – М.: Высшая школа, 1979. – 448 с. – С. 407 – 423.

### **Майстер Экхарт**

1. Майстер Экхарт. Трактаты. Проповеди. / Издание подготовил М.Ю. Реутин. Ответственный редактор Н. А. Бондаренко. – М.: Наука, 2010. – 438 с.

2. Реутин М.Ю. «Христианский неоплатонизм» XIV века. Опыт сравнительного изучения богословских доктрин Иоанна Экхарта и Григория Паламы. Парижские диспутации Иоанна Экхарта. – М.: РГГУ, 2011. – 250 с.

3. Хорьков М.Л. Майстер Экхарт: Введение в философию рейнского мистика. Ин-т философии. – М.: Наука, 2004.

4. Экхарт М. Духовные проповеди и рассуждения: Репринтное воспроизведение издания 1912 года / Мейстер Экхарт; пер. со средне-верхне-немецкого, вступит. статья и оформление М. В. Сабашниковой. – М.: Политиздат, 1991. – 192 с.

### Контрольные вопросы

1. Каковы исторические условия и исторические периоды в эпохе средневековья?
2. Каковы условия раннего средневековья и основные проблемы идейного развития?
3. Представители патристики.
4. Каковы исторические условия и основной характер духовной жизни в эпоху развитого феодализма?
5. Что такое схоластика и какими мыслителями она представлена?
6. Раскрыть проблемы христианской эсхатологии, теодицеи, креационизма.
7. Раскрыть проблему универсалий в схоластике, номинализма и реализма.

### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Античная и средневековая философии: общее и особенное.
2. История Средних веков в контексте всемирной истории. Актуальное средневековье.
3. Духовный мир средневековья: общее и особенное в контексте Всемирной истории.
4. Влияние идей **Библии** на становление и развитие философской культуры эпохи Средневековья.
5. Влияние идей **Корана** на становление и развитие философской культуры эпохи Средневековья.
6. Ранние христианские общины: уравнительный коммунизм и радикальная идеология.
7. Каноническое христианство как идеологическая санкция феодальной эпохи.
8. Каноническое христианство как способ неэкономического принуждения работника к труду.
9. Христианство как религия и идеология: психология и идеология христианства. Ереси.
10. Основные этапы средневековой философии: апологетика, патристика, схоластика.
11. Фома Аквинский и его учение. Парадоксы схоластики.

12. Неотомизм (обновление учения Фомы Аквинского) в XX веке.
13. Византия – духовная родина Древней Руси. Философская мысль в Византии (Иоанн Дамаскин).
14. «Москва – третий Рим»: историческое обоснование и идеологическое наполнение утверждения.
15. Арабская философия эпохи Средних веков (Авиценна, Аверроэс).
16. Средневековая мистика (Бонавентура, **Майстер Экхарт**).
17. Средневековая еврейская философия.
18. Основные философские проблемы средневековья: божественное **предопределение** и **свобода** человека, свобода и рабство воли.
19. Основные философские проблемы средневековья: **теодицея**. Проблема доказательства бытия Бога.
20. Смысл и значение доказательств бытия Бога в средневековой философии.
21. Основные философские проблемы средневековья: **разум и воля, душа и тело**.
22. Основные философские проблемы средневековья: сущность и существование, **сотворенное и вечное**.
23. Спор об **универсалиях** – о природе общих понятий – **номинализм и реализм**.
24. Философия истории в Средние века.
25. Картина мира человека эпохи средневековья.

#### **Тема 4. Философия Возрождения и Реформации**

##### Вопросы

1. Характеристика эпохи Возрождения
2. Философия итальянского гуманизма. Социальные утопии.
3. Реформация

##### Структура темы

Социально-культурные предпосылки и условия развития философии Возрождения.

Основа возрожденческой философии – антропоцентризм, неоплатонизм, эстетизм, **гуманизм**. Философское понимание творчества.

**Пантеизм**. Философия Н. Кузанского и Дж. Бруно.

**Реформация** и контрреформация.



## Содержание темы

Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм – отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Процесс секуляризации духа. Проблемы человеческой индивидуальности (Эразм Роттердамский<sup>48</sup>, Б. Телезио). Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский<sup>49</sup>) к гуманистическим (Ф. Петрарка<sup>50</sup>), утверждение натурфилософской ориентации в знании (Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей). Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума.

Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики (Мартин Лютер, Жан Кальвин). Реформация и контрреформация. Философские аспекты концепции «открытости» истории (Никколо Маккиавелли<sup>51</sup>); утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Томас Мор<sup>52</sup>, Томмазо Кампанелла).

## Рекомендации к раскрытию темы

### 1. Характеристика эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения (и Реформации) – специфический период в истории Западной Европы. Раскрыть социально-экономические условия и причины Возрождения и Реформации.

Возрождение – своеобразный синтез античности и средневековья; прославление античных образцов и обожествление человека. Сакрализация культуры и секуляризация религии.

---

<sup>48</sup> Эразм Роттердамский. Похвала глупости / Пер. с лат. П.К. Губера - М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960. – 136 с.; Эразм Роттердамский. Похвала глупости: Сочинения. - М., Изд-во ЭКСМО-Пресс, Изд-во ЭКСМО-МАРКЕТ, 2000 – 688 с.; Эразм Роттердамский. Жалоба мира / Перевод Ф.Л. Мендельсона - М.: Советская Россия, 1991. – 41 с.; Эразм Роттердамский. Философские произведения. - М.: Наука, 1986. 703 с.; Эразм Роттердамский. Воспитание христианского государя. - М.: Мысль, 2010 – 365 с.

<sup>49</sup> Николай Кузанский. Сочинения в 2-х томах. Т. 1: Перевод / Общ. ред. и вступит. статья З. А. Тажуризиной. - М.: Мысль, 1979. - 488 с.; Николай Кузанский. Сочинения в двух томах. Том 2. - М.: Мысль, 1980, - 471 с.; Николай Кузанский. Об ученом незнании / Пер. с лат. С.А. Лопашова. - СПб, «Азбука», 2001 – 305 с.; Кузанский Н. Об ученом незнании / Пер. с латин. - М.: Акад. проект, 2011.–159 с.

<sup>50</sup> Петрарка Ф. Сонеты /Пер. с лат. и ит. - М.: ТОО Летопись, 1997

<sup>51</sup> Макиавелли Н. Государь: Искусство войны / Пер. с ит. М.: АСТ, Астрель, 2010. – 448 с.

<sup>52</sup> Мор, Томас. Эпиграммы. История Ричарда III / Т. Мор. - М.: Наука, 1973. - 251 с.; Мор, Томас. Утопия: научное издание / Т. Мор; пер. с лат. Ю. М. Каган; комм. Ю. М. Каган и И. Н. Осинковского. - М.: Наука, 1978. - 416 с.

Необходимо вначале дать общую характеристику философии эпохи Возрождения, которая представляла собой яркое зрелище на фоне средневековья. По своему происхождению философия эпохи Возрождения – также синтез двух традиций: христианского откровения и формирующейся буржуазной культуры.

Необходимо дать ответ на вопрос почему философия эпохи Возрождения является гуманистической. Обратит внимание на то, что в противоположность средневековому человеку, который всецело считал себя обязанным Богу, индивид Ренессанса склонен приписывать свои заслуги самому себе.

## **2. Философия итальянского гуманизма. Социальные утопии**

Переходя к персоналиям, необходимо раскрыть философию итальянского гуманизма: Данте Алигьери<sup>53</sup>, Франческо Петрарка<sup>54</sup>.

На основе постепенного освобождения средневекового человека от господства феодальных отношений обосновать процесс «секуляризации духа».

Гуманистические представления о естественном и божественном равенстве людей как основании для превращения их в «героев» благодаря личной «доблести»<sup>55</sup>.

Неоплатонизм: Николай Кузанский, Пико дела Мирандолла. Радикальный антропоцентризм Н. Кузанского. Что в нем «антропоморфного» и в чем его радикальность?

Гуманизм и социальная утопия. Эразм Роттердамский как европейский духовный авторитет, и его воззрения. Привести основы его учения и раскрыть причины его иносказательных приемов.

Особое место – социальные утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Т. Мор, Т. Кампанелла). Раскрыть особое содержание социальных утопий как форм прогнозирования – что позже получило развитие в обществоведческих конструкциях эпохи Просвещения.

Строго говоря, ранние социальные утопии (утопии эпохи Возрождения) могут быть самостоятельной темой работы. В исследовании утопий интересно проследить переход мечты, идеала в побудительный

---

<sup>53</sup> Данте Алигьери. Божественная комедия *La Divina Comedia* : поэзия / Данте Алигьери ; изд. подгот. И. Н. Голенищев-Кутузов ; пер. М. Лозинского. - М. : Наука, 1968. - 627 с.; Данте Алигьери. Божественная комедия / Данте Алигьери ; пер. с итал. [М. Л. Лозинского]. - Москва : Эксмо, 2004. - 846 с.; Данте Алигьери. Обновленная жизнь / Данте; пер. стихами с ит. А. П. Федорова, с объясн. примеч. и вступлением.- СПб.: Тип. Дома Призр. Малол. Бедн., 1895.- 162 с.

<sup>54</sup> Петрарка Ф. Сонеты /Пер. с лат. и ит. - М.: ТОО Летопись, 1997

<sup>55</sup> Н.В.Мотрошилова, А.М.Руткевич, М.Т.Степанянц.

мотив социального действия. Интересно также обнаружить следы утопий в различных текстах: например, Атлантида.

Мораль и политика: Никколо Макиавелли, Мишель Монтень.

Обратить внимание на утверждение натурфилософской ориентации в знании (Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей) и формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума. Бернардино Телезио. Раскрыть, как рассматривалось строение Вселенной в философии эпохи Возрождения, что представляли собой гелиоцентрические системы Джордано Бруно и Галилео Галилея?

Дополнительно указать на такую особенность философия эпохи Возрождения как пантеизм. Дать определение пантеизма, раскрыть его содержание.

Мистический пантеизм: Якоб Беме.

### **3. Реформация**

Дать характеристику эпохи Реформации как естественноисторического процесса, указать экономические, социальные, политические истоки Реформации.

После этого и на основе этого представить идейное течение Реформации как один из возможных путей преодоления средневековой схоластики (М. Лютер, Ж. Кальвин). При этом освобождение сознания от схоластики есть не просто некоторое «прозрение», а необходимый и закономерный отказ от устаревшего мировоззрения.

Развитие западноевропейской цивилизации под влиянием Реформации.

#### Персоналии

1. Данте Алигьери, Франческо Петрарка – гуманизм.
2. Николай Кузанский, Пико дела Мирандолла – неоплатонизм.
3. Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Бернардино Телезио – натурфилософия.
4. Эразм Роттердамский, Томас Мор, Томмазо Кампанелла – ранние социальные утопии.
5. Никколо Макиавелли, Мишель Монтень – мораль и политика.
6. Якоб Беме – мистика.
7. Марсилио Фичино - представитель флорентийского платонизма.
8. Пьетро Помпонаци - схоласт периода ренессансного реализма, сторонник аристотелизма.

9. Франческо Патриции – защитник идей Платона от последователей Аристотеля, сторонник учение о всеобщей одушевлённости природы – панпсихизма

Литература по всей теме: учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В. История философии. – М.: Изд-во Проспект, 2005. – 240 с.
2. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. – М.: РГГУ, 1995. – 448 с.
3. Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. – М.: Наука, 1978. – 200 с.
4. Виппер Б.Р. Итальянский Ренессанс. – Т. 1-2. – М.: Искусство, – 1977.
5. Володина Н.А. История философии: уч. пособие. – Пенза: ПГУАС, 2011 – 136 с.
6. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
7. Гриненко Г.В. История философии: учебник. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 688 с.
8. Дильтей В. Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации. Очерки 1, 4–5. – М. – Иерусалим: Университетская книга, 2000.
9. История философии: Запад – Россия – Восток: учебник для студентов вузов. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина. Кн. 1. Философия древности и средневековья. – 1995, 1996, 2000. – 480 с.
10. История философии: учебник; ред. В.П. Кохановский, ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп.. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.
11. История философии: учебник для вузов; под ред. А.С. Колесникова. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.
12. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1995. – 590 с.
13. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. – М.: Универс. кн., Логос, 2007.
14. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.
15. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/)

16. Макеева Е.А. Становление и развитие Западной философии. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2011.
17. Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии (общий курс): учеб. пособие. – М.: Академический Проект, 2004. – 880 с.
18. Орлов С.В. История философии/ С.В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.
19. Реале Д. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Средневековье. – М., 1994.
20. Антисери Д. и Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1-2) / В переводе и под редакцией С А Мальцевой – СПб.: Изд-во Пневма, 2003 - 688 с.
21. Ревякина Н.В. Проблема человека в итальянском гуманизме второй половины XIV – первой половине XV в. – М., 1977.
22. Рутенбург В. И. Титаны Возрождения. – М.: Наука, 1976.
23. Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков: учеб. пособие для философских факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1984. – 448 с.
24. Тарнас Ричард История Западного мышления («Страсти западного ума») Перевод Т.А. Азаркович. [Richard Tarnas. Passion of Western Mind (1991)] - М.: КРОН-ПРЕСС, 1995 - 448 с.
25. Философия эпохи ранних буржуазных революций: монография; под ред. Т.И. Ойзермана, В.М. Богуславского, Н.В. Мотрошиловой, Э.Ю. Соловьева. – М.: Наука, 1983. – 584 с.
26. Фролов Б.А., Кузина А.В. История философии. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2004.
27. Soergel P.M. Arts and Humanities Through The Eras. Renaissance Europe (1300-1600) – Thomson Gale, 2005 – 455 p.
28. The Renaissance : an encyclopedia for students / Paul F. Grendler. p. cm, – 2004. – 228 p.

#### Словари, справочники и энциклопедии

1. История философии: Энциклопедия<sup>56</sup>. – Мн.: Интерпрессервис, 2002. – 1376 с.
2. Новая философская энциклопедия. – В 4 томах: под ред. В.С. Степина. – М.: Ин-т фил. РАН, 2000.
3. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.
4. Философия: Энциклопедический словарь: под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

---

<sup>56</sup> <http://www.ruart.info/>

5. Философский энциклопедический словарь; гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

6. <http://www.iep.utm.edu/> - The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)

### Литература по персоналиям

#### **Данте Алигьери**

1. Данте Алигьери. Божественная комедия *La Divina Comedia* : поэзия / Данте Алигьери; изд. подгот. И. Н. Голенищев-Кутузов; пер. М. Лозинского. – М.: Наука, 1968. – 627 с.

2. Данте Алигьери. Божественная комедия / Данте Алигьери; пер. с итал. М.Л. Лозинского. – М.: Эксмо, 2004. – 846 с.

3. Данте Алигьери. Обновленная жизнь / Данте; пер. стихами с ит. А.П. Федорова, с объясн. примеч. и вступлением. – СПб.: Тип. Дома Призр. Малол. Бедн., 1895. – 162 с.

4. Доброхотов А.Л. Данте Алигьери. – М.: Мысль, 1990. – 207 с.

5. Голенищев-Кутузов И.Н. Творчество Данте и мировая культура: под ред. и послесловием академика В.М. Жирмунского. – М.: Наука, 1971. – 552 с.

6. Дживелегов А.К. Данте. – М.: Журнально-газетное объединение, 1933 г. – 176 с.

7. Сергеев К.В. Театр судьбы Данте Алигьери: введение в практическую анатомию гениальности *Il teatro del destino di Dante Alighieri: introduzione all'anatomia pratica della genialita* / К. В. Сергеев ; Рос. акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники. – М.: Лет. сад, 2004. – 751 с.

#### **Франческо Петрарка**

1. Петрарка Ф. Сонеты; пер. с лат. и ит. – М.: ТОО Летопись, 1997

2. Петрарка в русской литературе / Сост.: В.Т. Данченко; Автор вступ. статьи И.А. Пильщиков; Отв. ред. Ю.Г. Фридштейн. – М.: Рудомино, 2006. – Т. 1. – 246 с.

3. Петрарка в русской литературе / Сост.: В. Т. Данченко; отв. ред. Ю.Г. Фридштейн. – М.: Рудомино, 2006. – Т. 2. – 447 с.

4. Хлодовский Р.И. Франческо Петрарка: Поэзия гуманизма. – М.: Наука, 1974. – 186 с.

#### **Николай Кузанский**

1. Николай Кузанский. Сочинения в 2-х томах. – Т. 1: Перевод / Общ. ред. и вступит. статья З. А. Тажуризиной. – М.: Мысль, 1979. – 488 с.

2. Николай Кузанский. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1980. – 471 с.

3. Николай Кузанский. Об ученом незнании; пер. с лат. С.А. Лопашова. – СПб, «Азбука», 2001 – 305 с.

4. Кузанский Н. Об ученом незнании; пер. с латин. – М.: Акад. проект, 2011. – 159 с.

5. Дж. Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 3. Новое время. – ТОО ТК «Петрополис», 1996.

6. Антисери Д. и Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта / В переводе и под ред. С. А. Мальцевой. – СПб, Изд-во «Пневма», 2002. – 880 с.

### **Эразм Роттердамский**

1. Эразм Роттердамский. Похвала глупости; пер. с лат. П.К. Губера. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960. – 136 с.

2. Эразм Роттердамский. Похвала глупости: Сочинения. – М., Изд-во ЭКСМО-Пресс, Изд-во ЭКСМО-МАРКЕТ, 2000. – 688 с.

3. Эразм Роттердамский. Жалоба мира; перевод Ф.Л. Мендельсона. – М.: Советская Россия, 1991. – 41 с.

4. Эразм Роттердамский. Философские произведения. – М.: Наука, 1986. 703 с.

5. Эразм Роттердамский. Воспитание христианского государя. – М.: Мысль, 2010 – 365 с.

6. Смирин М.М. Эразм Роттердамский и реформационное движение в Германии. – М.: Наука, 1978. – 238 с.

7. Хёйзинга Йохан. Культура Нидерландов в XVII веке. Эразм. Избранные письма. Рисунки / Сост., пер. с нидерл. и предисл. Д. Сильвестрова; Коммент. Д.Харитоновича. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2009. – 680 с.

### **Николо Макиавелли**

1. Макиавелли Н. Государь: Искусство войны; пер. с ит. – М.: АСТ, Астрель, 2010. – 448 с.

### **Томас Мор**

1. Мор, Томас. Эпиграммы. История Ричарда III / Т. Мор. – М.: Наука, 1973. – 251 с.

2. Мор, Томас. Утопия: научное издание / Т. Мор; пер. с лат. и комм. А.И. Малейна и Ф.А. Петровского; вступ. ст. В.П. Волгина ; АН СССР. – 2-е изд. доп. – М.: Изд-во АН СССР, 1953. – 296 с.

3. Мор, Томас. Утопия: научное издание / Т.Мор; пер. с лат. Ю.М. Каган; комм. Ю.М. Каган и И.Н. Осинковского. – М.: Наука, 1978. – 416 с.

4. Валлич Э.И. Н.М. Карамзин – первый русский рецензент «Утопии» Томаса Мора / История социалистических учений: сб. статей. – М.: Наука. 1977. – С.243-256.

5. Карп С. Я. Бриссо об «Утопии» Томаса Мора (80-е годы XVIII в.) / История социалистических учений: сб.статей. – М.: изд-во АН СССР. 1987. – С.76-85.

6. Кудрявцев О.Ф. Гуманистические представления о справедливости и равенстве в «Утопии» Томаса Мора / История социалистических учений: сб.статей. – М.: изд-во АН СССР. – 1987. – С.197-214

7. Кудрявцев О. Ф. Ренессансная апология наслаждения (К прочтению некоторых мест «Утопии» Томаса Мора) / История социалистических учений: сб.статей. – М.: изд-во АН СССР. – 1986. – С.197-228.

8. Мортон А.-Л. Возникновение социалистической мысли в Англии / История социалистических учений: сб.статей. – М.: Изд-во АН СССР. 1962. – С.34-57.

9. Мортон А.- Л. Английская Утопия; пер. с англ. О.В. Волкова, под ред. и со вступительной статьей В.Ф. Семенова. – М.: Иностранная литература, 1956. – 280 с.

10. Осинковский И.Н. Томас Мор / И.Н. Осинковский. – М.: Наука, 1974. – 168 с.

11. Панченко Д. В. Кампанелла и «Утопия» Томаса Мора / История социалистических учений: сб.статей. – М.: изд-во АН СССР. 1984. С.241-251

12. Штекли А. Э. Истоки тоталитаризма: виновен ли Томас Мор? // Анархия и власть: сборник; ред. К.М. Андерсон ; Ин-т всеобщ. истории Рос. акад. наук . – М.: Наука, 1992. – 172 с.

13. Осинковский И.Н. Эразм Роттердамский и Томас Мор: из истории ренессансного христианского гуманизма: учебное пособие по средним векам для студентов МГПУ. – М., 2006. – 217 с.

#### Контрольные вопросы

1. Социально-экономические условия и причины эпохи Возрождения.

2. Социально-культурные предпосылки и условия развития философии Возрождения.

3. Становление ренессансного гуманизма. Ф.Петрарка. Влияние Данте Алигьери.

4. «Гражданский гуманизм» К. Салютати, Л. Бруни, П. Браччолини.

5. Что означает «секуляризации духа»?



6. В чем заключался радикальный антропоцентризм Н. Кузанского? Пантеистическая космология Н. Кузанского.
7. Учение Н. Кузанского о познании. «Docta ignorantia».
8. Основные черты гуманизма эпохи Возрождения.
9. Гуманистическая программа Ф.Петрарки.
10. Джованни Пико делла Мирандола «Речь о достоинстве человека».
11. Социальные утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования.
12. Строение Вселенной в философии эпохи Возрождения.
13. Дать определение пантеизма, раскрыть его содержание.
14. Натурфилософские и социально-политические взгляды Томмазо Кампанеллы.
15. Концепция научно-технического прогресса в позднем Возрождении.
16. Мистический пантеизм Якоба Беме
17. Раскрыть содержание эпохи Реформации как естественноисторического процесса.
18. Философская концепция Эразма Роттердамского и северное Возрождение.
19. Гуманистические взгляды Томаса Мора. «Утопия».
20. Реформация. Идея предопределения у М. Лютера и Ж. Кальвина. Контрреформация. Тридентский собор. Иезуиты. Индекс запрещенных книг.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Философские взгляды Николая Кузанского.
2. Радикальный антропоцентризм Н. Кузанского.
3. Философские взгляды Эразма Роттердамского.
4. Философские идеи Дж.Бруно.
5. Социальные утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы как ранние формы ненаучного прогнозирования.
6. Философский пантеизм в эпоху Возрождения.
7. Развитие эстетического идеала в эпоху Возрождения.
8. Основные черты гуманизма эпохи Возрождения.
9. Гуманистическая программа Ф.Петрарки.
10. Социальные утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования.
11. Строение Вселенной в философии эпохи Возрождения.
12. Концепция научно-технического прогресса в позднем Возрождении.

13. Проявления секуляризации в философии Возрождения.
14. Социально-философские взгляды Макиавелли.
15. Понятие доблести (*virtu*) в концепции Макиавелли. Соотношение рока, фортуны и доблести.
16. Мистический пантеизм: Якоб Беме.
17. Ориентация на искусство в мировоззрении эпохи Возрождения.

## Тема 5. Философия Нового времени (XVII – XVIII вв.)

### Вопросы

1. Социально-экономическое развитие Западной Европы XVII–XVIII вв.
2. Эмпиризм Ф. Бэкона.
3. Рационализм и дуализм Р. Декарта.
4. Общественные и политические идеи и идеалы эпохи Просвещения.

### Структура темы

Европейская культура и **научная революция** XVII века. Эмпиризм и индуктивный метод **Френсиса Бэкона**<sup>57</sup>.

Экспериментальный метод. Рационализм и дуализм **Рене Декарта**<sup>58</sup>.

Философия **Г. Лейбница**<sup>59</sup>: принципы идеальности монад, достаточного основания.

Идеи и идеалы эпохи **Просвещения**. Концепция естественных прав человека в воззрениях **Томаса Гоббса**<sup>60</sup> и **Джона Локка**<sup>61</sup>. Преобразование общества на началах разума.

---

<sup>57</sup> Фрэнсис Бэкон. Сочинения в двух томах. Второе, исправленное и дополненное издание. Том 1. - М.: Мысль, 1977, - 567 с.; Фрэнсис Бэкон. Сочинения в двух томах. Второе, исправленное и дополненное издание. Том 2. - М.: Мысль, 1978, - 575 с.

<sup>58</sup> Рене Декарт. Сочинения в двух томах. Том 1. - М.: Мысль, 1989, - 656 с.; Рене Декарт. Сочинения в двух томах. Том 2. - М.: Мысль, 1994, - 640 с.

<sup>59</sup> Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 1. - М.: Мысль, 1982, 636 с.; Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 2. - М.: Мысль, 1983, 686 с.; Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 3. - М.: Мысль, 1984, 734 с.; Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 4. - М.: Мысль, 1989, 554 с.; Лейбниц Г. В. Труды по философии науки. - М.: Либроком, 2010. - 178 с.

<sup>60</sup> Томас Гоббс. Сочинения в двух томах. Том 1. - М.: Мысль, 1989, - 624 с.; Томас Гоббс. Сочинения в двух томах. Том 2. - М.: Мысль, 1991, - 736 с.

<sup>61</sup> Джон Локк. Сочинения в трёх томах, Том 1. - М.: Мысль, 1985. - 621 с.; Джон Локк. Сочинения в трёх томах. Том 2. - М.: Мысль. 1985 - 560 с.; Джон Локк. Сочинения в трёх томах. Том 3. - М.: Мысль, 1988. - 670 с.

Энциклопедисты **Дени Дидро**, **Д.Аламбер**, **П. Гольбах**<sup>62</sup>. Материализм XVIII века.

### Содержание темы

Научная революция XVII века и ее влияние на особенности рассмотрения основных философских проблем. Национальные школы в философии.

Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (**Френсис Бэкон**) и рационализм (**Рене Декарт**).

Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм. Обоснование новой картины мира и ее динамика (Исаак Ньютон, Г.В. Лейбниц). Взаимовлияние и взаимообусловленность методов науки (естествознания) и философии в Новое время.

Пантеистический монизм **Бенедикта Спинозы**<sup>63</sup> во взглядах на материю, природу, познание, человека, общество.

Философия эпохи Просвещения. Разработка модели нового исторического субъекта, формирование понятия “гражданское общество”, развитие взглядов о господстве человека над природой, обоснование идеи об отсутствии целей в естественнонаучном познании.

Наука, прогресс, цивилизация в философии Нового времени.

### Рекомендации к раскрытию темы

#### **1. Социально-экономические развитие Западной Европы в XVII–XVIII вв.**

Вначале необходимо представить основные результаты развития материального производства и общественной жизни в Западной Европе в XVII–XVIII вв.

Ввести термин «**научная революция XVII века**», раскрыть обусловленные этим явлением особенности основных философских проблем. Раскрыть развитие исторических условий в Западной Европе в период примерно от даты публикации работы Николая Коперника «Об обращениях небесных сфер» (*De Revolutionibus*), то есть с 1543 г.,

---

<sup>62</sup> Гольбах П. Избранные произведения в двух томах. Том 1. - М.: Мысль, 1963, - 715 с.; Гольбах П. Избранные произведения в двух томах. Том 2. - М.: Мысль, 1963, - 563 с.

<sup>63</sup> Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х томах. Т. 1. - М.: Госполитиздат, 1957. - 631 с.; Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х томах. Т. 2. - М.: Госполитиздат, 1957. - 727 с.; Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 1. / Вступительная статья К. А. Сергеева. - Изд. 2-е. - СПб.: Наука, 1999. - 489 с.; Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 2. / Вступительная статья К. А. Сергеева. - Изд. 2-е. - СПб.: Наука, 1999. - 629 с.; Спиноза Б. Этика / Пер. с лат. Н. А. Иванцова. - СПб.: Аста-пресс ltd, 1993. - 248 с.; Спиноза Б. Трактат об очищении интеллекта / Пер. с лат. В. Н. Половцовой. - М.: Кушнерев и К°, 1914. - 188 с.

до деятельности Исаака Ньютона, сочинение которого «Математические начала натуральной философии» было опубликовано в 1687 году. Именно этот период обычно называют периодом «научной революции».

Первая научная революция XVII–XVIII веков. **Николай Коперник** (1473-1543), **Галилео Галилей** (1564-1642), **Иоанн Кеплер** (1571-1630), **Исаак Ньютон** (1643-1727): раскрыть их вклад в развитие науки и формирование научной (механической) картины мира.

Вторая научная революция конца XVIII века – 1-й половины XIX века. Раскрыть содержание трансформации методологии науки от механической и физической ориентации к дисциплинарно организованной науке. Возникновение идеи развития (биология, геология). Для полноты картины коснуться третьей научной революции конца XIX века – середины XX века (Электромагнитная картина мира, законы мироздания как законы электродинамики, теория клетки – единство происхождения и развития всего живого).

Обосновать приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени.

## 2. Эмпиризм Ф. Бэкона

Обнаружить проблему достоверности знаний и вытекающие отсюда особенности философских подходов к обоснованию знания: **эмпиризм** (Ф.Бэкон) и **рационализм** (Р.Декарт). Раскрыть, в чем отличие эмпиризма от рационализма.

Эмпиризм: раскрыть индуктивный метод и эмпиризм **Ф. Бэкона**.

Проанализировать аргументы Ф. Бэкона, утверждавшего, что рациональное познание достоверного знания не дает.

Привести и прокомментировать выдвинутые Ф. Бэконом **идолы «рынка», «рода», «площади» и «театра»**.

Необходимо привести и прокомментировать тезис: «В разуме нет ничего, чего бы не было в чувствах».

Раскрыть содержание методов индуктивного и дедуктивного.

## 3. Рационализм и дуализм Р. Декарта

Рационализм: раскрыть рационализм и дуализм **Р. Декарта**.

Необходимо оттолкнуться от выдвинутого Р. Декартом **принципа сомнения**. Логически обосновать **дуализм** Декарта.

Развить тезис о том, что сознание имеет непосредственную данность и преимущественную достоверность. Что означает тезис Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую»?

Раскрыть, какое значение в процессе познания имеет интеллектуальная интуиция, врожденные идеи.

Раскрыть выдвинутые Декартом правила **дедуктивного метода**.

Обнаружить связь **гносеологии и онтологии**, раскрыть философские позиции: монизм, дуализм, плюрализм.

Обоснование новой (физической, философской) картины мира и ее развитие (**И. Ньютон, Г.В. Лейбниц**).

Философия Г. Лейбница: принципы идеальности **монад**, достаточного основания.

Взаимовлияние и взаимообусловленность методов естественных наук (естествознания) и философии в эпоху Нового времени.

Монизм Б.Спинозы во взглядах на материю, природу, познание, человека, общество на основе пантеизма.

**Б. Спиноза** как духовный авторитет западноевропейского мышления.

#### **4. Общественные и политические идеи и идеалы эпохи Просвещения**

Первое, что необходимо выяснить – это какие периоды в развитии социально – экономической и политической истории Нового времени можно выделить и какие собственно социально – экономические и политические условия были в эпоху Просвещения. Из этого вырастает и расстановка политических сил, и желаемое содержание идеологических доктрин того времени.

Осмыслить тезис о разумности человека: мыслители Просвещения (Гоббс, Локк, Вольтер, Руссо, Дидро и др.) исходили из принципа, что «человек разумен», и в своих рассуждениях они шли не от разума к природе, а от природы к разуму. Разум получен человеком от природы и должен быть приспособлен к ней. Человек должен и может следовать природе, ибо, следуя законам природы, он может и должен стать счастливым.

Специфическая черта эпохи Просвещения – возвеличивание человеческого индивида как активного и свободного субъекта; социальный оптимизм и вера в безграничные возможности человеческого разума.

Раскрыть **механицизм** и **сенсуализм** в трактовке философских проблем той эпохи.

Концепция **естественных прав человека** в воззрениях **Т. Гоббса** и **Дж. Локка**. Возможность и необходимость преобразования общества на началах разума, на основе использования объективных зако-

номерностей. Раскрыть содержания **прогресса**, вновь сформулированные закономерности существования цивилизации.

Материализм XVIII века: **П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Ламетри**. Энциклопедисты **Д. Дидро, Д. Аламбер, П. Гольбах**.

Необходимо раскрыть их вклад в развитие научной картины мира, систематизацию наук. Затронуть также проблемы методологии науки: эмпирического метода, метода индукции.

Проследить соотношение **социальных теорий** эпохи Просвещения и **социальных утопий** эпохи Возрождения.

Литература по всей теме: учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В. История философии. – М.: Изд-во Проспект, 2005. – 240 с.

2. Володина Н.А. История философии: уч. пособ. – Пенза: ПГУАС, 2011 – 136 с.

3. Гриненко Г.В. История философии: учебник. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 688 с.

4. История философии: учебник; ред. В.П. Кохановский, ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.

5. История философии: учебник для вузов; под ред. А.С. Колесникова. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.

6. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1995. – 590 с.

7. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. – М.: Универс. кн., Логос, 2007.

8. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.

9. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/)

10. Кассирер Э. Философия Просвещения. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 400 с.

11. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки Нового времени. Философский аспект проблемы. – М.: Наука, 1989. – 159 с.

12. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. – М.: Изд-во Институт психологии РАН, 1997. – 359 с.

13. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: учебник. – М., ИНФРА-М, 2004. – 519 с.

14. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века: учеб. пособие для студентов фило-

софских факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1986. – 400 с.

15. Макеева Е.А. Становление и развитие Западной философии – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2011.

16. Мудрость французских моралистов; пер. с фр.; Сост. Е.В. Бельмис. – СПб.: Паритет, 2010. – 288 с.

17. Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии (общий курс): учеб. пособие. – М.: Академический Проект, 2004. – 880 с.

18. Орлов С.В. История философии/ С.В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.

19. Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков: учеб. пособие для философских факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1984. – 448 с.

20. Тарнас Ричард История Западного мышления («Страсти западного ума») Перевод Т.А. Азаркович. [Richard Tarnas. Passion of Western Mind (1991)]. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 448 с.

21. Философия эпохи ранних буржуазных революций: монография; под ред. Т.И. Ойзермана, В.М. Богуславского, Н.В. Мотрошиловой, Э.Ю. Соловьева. – М.: Наука, 1983. – 584 с.

22. Фролов Б.А., Кузина А.В. История философии. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2004.

#### Словари, справочники и энциклопедии

1. История философии: Энциклопедия<sup>64</sup>. – Мн.: Интерпрессервис, 2002. – 1376 с.

2. Новая философская энциклопедия. В 4 томах; под ред. В.С. Степина. – М.: Ин-т фил. РАН, 2000.

3. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.

4. Философия: Энциклопедический словарь; под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

5. Философский энциклопедический словарь; гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

6. <http://www.iep.utm.edu/> - The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)

---

<sup>64</sup> <http://www.ruart.info/>

## Литература по персоналиям

### **Френсис Бэкон**

1. Фрэнсис Бэкон. Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1971. – 590 с.
2. Фрэнсис Бэкон. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1972. – 582 с.
3. Фрэнсис Бэкон. Сочинения в двух томах. Второе, исправленное и дополненное издание. Том 1. – М.: Мысль, 1977. – 567 с.
4. Фрэнсис Бэкон. Сочинения в двух томах. Второе, исправленное и дополненное издание. Том 2. – М.: Мысль, 1978. – 575 с.
5. Субботин А. Л. Фрэнсис Бэкон. – М.: Мысль, 1974. – 175 с.
6. Фишер Куно. История новой философии: введение в историю новой философии. Фрэнсис Бэкон: / Куно Фишер; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М.: АСТ; М.: Ермак, 2004. – 541 с.

### **Рене Декарт**

1. Рене Декарт. Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1989. 656 с.
2. Рене Декарт. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1994. – 640 с.

### **Г. Лейбниц**

1. Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 1. – М.: Мысль, 1982. – 636 с.
2. Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 2. – М.: Мысль, 1983. – 686 с.
3. Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 3. – М.: Мысль, 1984. – 734 с.
4. Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сочинения в четырёх томах. Том 4. – М.: Мысль, 1989. – 554 с.
5. Лейбниц Г.В. Труды по философии науки. – М.: Либроком, 2010. – 178 с.
6. Погребысский И.Б. Готфрид Вильгельм Лейбниц. – М.: Наука, 2004. – 269 с.

### **Бенедикт Спиноза**

1. Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х томах. Т. 1. – М.: Госполитиздат, 1957. – 631 с.
2. Спиноза Б. Избранные произведения: в 2-х томах. Т. 2. – М.: Госполитиздат, 1957. – 727 с.
3. Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 1. / Вступительная статья К. А. Сергеева. – Изд. 2-е. – СПб.: Наука, 1999. – 489 с.



4. Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 2. / Вступительная статья К. А. Сергеева. – Изд. 2-е. – СПб.: Наука, 1999. – 629 с.

5. Спиноза Б. Этика: пер. с лат. Н. А. Иванцова. – СПб.: Аста-пресс ltd, 1993. – 248 с.

6. Спиноза Б. Трактат об очищении интеллекта; пер. с лат. В.Н. Половцовой. – М.: Кушнерев и К°, 1914. – 188 с.

7. Соколов В. В. Спиноза // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010.

8. Соколов В. В. Спиноза. – М.: Мысль, 1973. – 224 с.

9. Соколов В. В. Спиноза. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Мысль, 1977. – 222 с.

10. Соколов В. В. Спиноза. – Изд. 3-е, стереотипное. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.

### **Томас Гоббс**

1. Томас Гоббс. Избранные произведения в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1964. – 583 с.

2. Томас Гоббс. Избранные произведения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1964. – 748 с.

3. Томас Гоббс. Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1989. – 624 с.

4. Томас Гоббс. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1991. – 736 с.

5. Мееровский Б. В. Гоббс. – М.: Мысль, 1975. – 208 с.

### **Джон Локк.**

1. Джон Локк. Сочинения в трёх томах, Том 1. – М.: Мысль, 1985. 621 с.

2. Джон Локк. Сочинения в трёх томах. Том 2. – М.: Мысль, 1985. 560 с.

3. Джон Локк. Сочинения в трёх томах. Том 3. – М.: Мысль, 1988. 670 с.

### **Материалисты XVIII века: П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Ламетри**

1. Клод Адриан Гельвеций. Сочинения в двух томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1973. – 647 с.

2. Клод Адриан Гельвеций. Сочинения в двух томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1974. – 687 с.

3. Гольбах П. Избранные произведения в двух томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1963. – 715 с.

4. Гольбах П. Избранные произведения в двух томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1963. – 563 с.

5. Жюльен Офре Ламетри. Сочинения. – М.: Мысль, 1976. – 551 с.

6. Жюльен Офре Ламетри. Сочинения. Второе издание. – М.: Мысль, 1983. – 509 с.

**Энциклопедисты Д. Дидро, Д. Аламбер, П. Гольбах.**

1. Дени Дидро. Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1986. – 592 с.

2. Дени Дидро. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1991. – 607 с.

### Контрольные вопросы

1. Раскрыть социально-исторические условия в Западной Европе XVII–XVIII веков.

2. Привести сравнительный анализ логических методов индукции и дедукции.

3. Научно-философские и методологические взгляды Г. Галилея.

4. В чем сущность индуктивного метода Ф. Бэкона?

5. От каких «идолов» предостерегает Ф. Бэкон исследователя?

6. Ф. Бэкон: принцип классификации наук. Критика схоластики. Учение об «идолах».

7. Ф. Бэкон: обоснование опытного знания. Учение об индукции.

8. Б. Спиноза: пантеистический монизм. Учение о Боге как субстанции.

9. Б. Спиноза: рационалистическая гносеология. Детерминизм.

10. В чем заключался рационализм и дуализм Рене Декарта?

11. Т. Гоббс: учение о природе и – государстве. Общественный договор.

12. Почему сочинение Дж. Локка «Опыт о человеческом разуме» стало настольной книгой французского материализма, и английского идеализма?

13. Дж. Локк: концепция возникновения государства. Критика теорий Р. Филмера и Т. Гоббса.

14. Раскрыть содержание термина «монада» в философии Лейбница.

15. Г.В. Лейбниц: учение о монадах. Рационализм. Истины разума и истины факта.

16. Г.В. Лейбниц: идея предустановленной гармонии. «Теодицея». Относительность пространства и времени.

17. Как решается проблема человека в философии Нового времени (Т. Гоббс и Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк и Ж. Ламетри, Б. Паскаль и другие)?

18. Ж.Ж. Руссо о науках, искусстве и нравах. Причины неравенства. Общественный договор.

19. Каковы характерные черты материализма XVIII века?

20. Французский материализм 18 в. (Ж. О. де Ламетри, Д. Дидро).

21. Систематизация материализма П.А. Гольбахом. Учение о человеке К.А. Гельвеция.

### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Культурные традиции Запада и типы философского мышления.  
2. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания.  
3. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как предметно-онтологическая структура научного исследования.

4. Философское значение открытий И. Ньютона.

5. Структура эмпирического исследования. Эмпирический базис научной дисциплины.

6. Научная теория. Абстрактные объекты теории и их системная организация.

7. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.

8. Возникновение и эволюция организационных форм науки.

9. Научные революции.

10. Содержания прогресса в истории человечества. Научно-технический прогресс.

## Тема 6. Немецкая классическая философия (Классическая философия Нового времени)

### Вопросы

1. Иммануил Кант
2. Гегель
3. Людвиг Фейербах

### Структура темы

**И. Кант** – родоначальник немецкой классической философии.  
И. Кант об искусстве и прекрасном.

Философия **Г. Гегеля**: объективный идеализм; законы, метод и категории диалектики. Субъективный идеализм.

Философия **Л. Фейербаха**: антропологический материализм.

## Содержание темы

Особенность философского сознания XIX века – принципиальное различие природы и культуры.

Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии.

Философское учение И. Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. Трансцендентальный идеализм последователей Канта.

Энциклопедия философских наук Гегеля. Система и метод в его учении. Философия истории Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма (Л. Фейербах, С. Кьеркегор) и натурализма (А. Шопенгауэр, О. Конт). Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шелленгианство), новаторско-традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

## Рекомендации к раскрытию темы

### 1. Иммануил Кант (1724–1804)

Первое, что необходимо уяснить – это социально-экономические условия, при которых формировалась немецкая классическая философия, и вытекающие отсюда особенности мироощущения современников. Необходимо отметить, что эти условия задали определенный круг проблем, актуальных для немецкого общества того времени, и характер их разрешения. Отсюда будет понятен трансцендентальный характер немецкой классики.

Второе – периодизация развития немецкой классической философии.

**Иммануил Кант (1724–1804)** – основатель немецкой философии. Проблема познаваемости мира по Канту. Учение о противоречиях (антиномиях) И. Канта.

Иммануил Кант – основатель немецкой философии. Философское учение И.Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа.

Метафизический характер философии И. Канта.

Проблема отношения субъекта и объекта.

Если в докантовской философии внимание акцентировалось на анализе объекта познания, то Кант сделал предметом анализа специфику познающего субъекта, который, по его мнению, определяет способ познания и контролирует предмет знания. В философии до Канта субъективное начало рассматривалось как помеха на пути к истинному знанию. Установить возможности и границы спекулятивного теоретического разума.

**Дуализм** Канта в решении основного вопроса философии. Метафизический характер философии И. Канта. Учение о противоречиях (антиномиях) И. Канта.

При раскрытии вопросов установить в чем суть **агностицизма** И. Канта.

Далее определить что такое априорные формы познания, какие априорные формы чувственного познания И. Кант выделяет.

Проблема познаваемости мира по Канту: что такое **«вещь в себе»** и познаваема ли она?

Привести систему категорий чистого рассудка, **«антиномии чистого разума»**.

Далее необходимо установить, что понимает И. Кант под трансцендентальным субъектом, в чем состоит главный принцип трансцендентального идеализма И. Канта?

Этическое учение И. Канта.

Установить значение термина **«категорический императив»** И. Канта, привести его формулировку. Установить, почему по И. Канту всеобщий нравственный закон нарушать нельзя, что означает тезис: **«Совість – нравственное судилище»**.

Установить, как понимает И. Кант свободу, как представляется долг, какое место отводит И. Кант в своих этических взглядах чувству долга. При необходимости соотнести с проблемой свободы и рабства воли в средневековой философии.

Понятие Бога у И. Канта. Философская традиция обоснования бытия Бога. **Онтологическое доказательство бытия Бога**.

## 2. Гегель (1770–1831)

**Гегель** как энциклопедист: основные произведения.

**Абсолютная идея** – что Г. Гегель понимал под «абсолютной идеей». Какие стадии инобытия проходит в своем развитии абсолютная идея?

Уяснить, что означает **тождество мышления и бытия** по Г. Гегелю, что означает принцип тождества логики, диалектики и теории познания?

**Система Гегеля:** трактовка «мир как система систем».

**Идеалистическая диалектика:** диалектический метод Гегеля: законы и категории диалектики. В чем суть законов: единства и борьбы противоположностей; перехода количественных изменений в качественные; отрицания отрицания.

Ответить на вопрос, почему гегелевская диалектика является идеалистической. В чем противоречие между диалектическим методом и системой?

Проследить воплощения диалектики Гегеля в последующих философских системах.

**Философия истории Гегеля.**

История человечества как единый закономерный процесс, в котором все явления и процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены. История человечества как проявление «мирового духа», развивающегося логично и закономерно. Мировой разум воплощенный в мировой истории, имеет цель – свободу, он сверх того является носителем свободы во всемирной истории.

Понимание исторической закономерности, роли великих людей в истории, смысла истории в «Философии истории».

Свобода, как цель, к реализации которой стремится мировой дух..

**Философия религии.**

Рационализация веры в бога. Культ как практическая конкретность религии, достоверность абсолютного духа для его общины, знание общины о своей сущности.

История религиозных верований в трактовке Гегеля как единый, закономерный процесс. Иудаизм как самоутверждение одной нации, мусульманство как обращение в истинную веру всех народов. Греческая мифология как религия красоты. Религия в древнем Риме: все цели подчинены римскому государству. Христианство как примирение бога и человека.

### **3. Людвиг Фейербах (1804–1872)**

**Материализм Фейербаха:** не Бог является создателем природы и человека, а человек есть создатель образа Бога. «Только из человека заимствует Бог все свои определения – Бог есть то, чем человек хочет

быть, – его собственное существо, его собственная цель, взятые как действительное существо».

**Антропологический материализм Фейербаха:** физиология первична по отношению к его психологии, чувственное познание предшествует рациональному.

Противоречие Фейербаха: из критики существующей религии – задача создания новой религии. На место любви к Богу поставить любовь к человеку как единственную, истинную религию. Поставить на место веры в Бога – веру человека в самого себя.

#### Персоналии

Кант Иммануил (1724–1804)

Фихте, Иоанн Готлиб (1762–1814)

Шеллинг, Фридрих Вильгельм Иосиф (1775–1854)

Гегель, Георг Вильгельм Фридрих (1770–1831)

Фейербах, Людвиг Андреас (1804–1872)

Кьеркегор, Сёрен (1813–1855) – датский философ, теолог, писатель.

Шопенгауэр, Артур (1788–1860).

#### Литература по всей теме: учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В. История философии. – М., Изд-во Проспект, 2005. – 240 с.

2. Володина Н.А. История философии: уч. пос. – Пенза: ПГУАС, 2011 – 136 с.

3. Гриненко Г.В. История философии: учебник. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 688 с.

4. История философии: учебник; ред. В.П. Кохановский, ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.

5. История философии: учебник для вузов; под ред. А.С. Колесникова. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.

6. История философии в кратком изложении; пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1995. – 590 с.

7. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. – М.: Универс. кн., Логос, 2007.

8. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.

9. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/)

10. Кассирер Э. Философия Просвещения. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 400 с.
11. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки Нового времени. Философский аспект проблемы. – М.: Наука, 1989. – 159 с.
12. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. – М.: Изд-во Институт психологии РАН, 1997. – 359 с.
13. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия XVIII–начала XIX века: учеб. пособие для университетов. – М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.
14. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: учебник. – М., ИНФРА-М, 2004. – 519 с.
15. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века: учеб. пособие для студентов философских факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1986. – 400 с.
16. Макеева Е.А. Становление и развитие Западной философии – Пенза: изд-во ПГУАС, 2011.
17. Мудрость французских моралистов; пер. с фр.; Сост. Е.В. Бельмис. – СПб.: Паритет, 2010. – 288 с.
18. Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии (общий курс): Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2004. – 880 с.
19. Орлов С.В. История философии / С.В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.
20. Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков: учеб. пособие для философских факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1984. – 448 с.
21. Тарнас Ричард История Западного мышления («Страсти западного ума») Перевод Т.А. Азаркович. [Richard Tarnas. Passion of Western Mind (1991)]. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 448 с.
22. Философия эпохи ранних буржуазных революций: монография; под ред. Т.И. Ойзермана, В.М. Богуславского, Н.В. Мотрошиловой, Э.Ю. Соловьева. – М.: Наука, 1983. – 584 с.
23. Философия эпохи ранних буржуазных революций: монография; под ред. Т.И. Ойзермана, В.М. Богуславского, Н.В. Мотрошиловой, Э.Ю. Соловьева. – М.: Наука, 1983. – 584 с.
24. Фролов Б.А., Кузина А.В. История философии. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2004.



## Словари, справочники и энциклопедии

1. История философии: Энциклопедия<sup>65</sup>. – Мн.: Интерпрессервис, 2002. – 1376 с.
2. Новая философская энциклопедия. В 4 томах; под ред. В.С. Степина. – М.: Ин-т фил. РАН, 2000.
3. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.
4. Философия: Энциклопедический словарь; под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.
5. Философский энциклопедический словарь; гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
6. <http://www.iep.utm.edu/> - The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)

## Литература по персоналиям

### **Иммануил Кант**

1. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 1. – М.: Мысль, 1963. – 543 с.
2. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 2. – М.: Мысль, 1964. – 510 с.
3. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 3. – М.: Мысль, 1964. – 799 с.
4. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 4. Ч. 1. – М.: Мысль, 1965. – 544 с.
5. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 4. Ч. 2. – М.: Мысль, 1965. – 478 с.
6. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 5. – М.: Мысль, 1966. – 564 с.
7. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 6. – М.: Мысль, 1966. – 743 с.
8. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1994. – 574 с.
9. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия XVIII–начала XIX века: Учебное пособие для университетов. – М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.
10. Пекуровская А. Герметический мир Иммануила Канта: По ту сторону зрения и слуха. СПб.: Алетейя, 2010. – 566 с.

### **Георг Вильгельм Фридрих Гегель**

---

<sup>65</sup> <http://www.ruart.info/>

1. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Наука логики в трёх томах. Том 1. – М.: Мысль, 1970. – 501 с.

2. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Наука логики в трёх томах. Том 3. – М.: Мысль, 1972. – 374 с.

3. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Работы разных лет в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1970. – 671 с.

4. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Работы разных лет в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1971. – 630 с.

5. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Работы разных лет в двух томах. Второе издание. Том 1. – М.: Мысль, 1972. – 668 с.

6. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Работы разных лет в двух томах. Второе издание. Том 2. – М.: Мысль, 1973. – 630 с.

7. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Энциклопедия философских наук в трёх томах. Том 1. Наука логика. – М.: Мысль, 1974. – 452 с.

8. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Энциклопедия философских наук в трёх томах. Том 2. Философия природы. – М.: Мысль, 1975. – 695 с.

9. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Энциклопедия философских наук в трёх томах. Том 3. Философия духа. – М.: Мысль, 1977. – 471 с.

10. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Философия религии в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1975. – 532 с.

11. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Философия религии в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1977. – 573 с.

12. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 528 с.

13. Коротких В.И. «Феноменология духа» и проблема структуры системы философии в творчестве Гегеля: монография. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 383 с.

14. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия XVIII–начала XIX века: учеб. пособие для университетов. – М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.

### **Людвиг Фейербах**

1. Фейербах Л. История философии. Собрание произведений в трёх томах. Том 1. – М.: Мысль, 1967. – 544 с.

2. Фейербах Л. История философии. Собрание произведений в трёх томах. Том 2. – М.: Мысль, 1967. – 480 с.

3. Фейербах Л. История философия. Собрание произведений в трёх томах. Том 3. – М.: Мысль, 1967. – 486 с.

4. Фейербах Л. История философии. Собрание произведений в трёх томах. Второе издание. Том 1. – М.: Мысль, 1974. – 354 с.

5. Фейербах Л. История философии. Собрание произведений в трёх томах. Второе издание. Том 2. – М.: Мысль, 1974. – 480 с.

6. История философии. Собрание произведений в трёх томах. Второе издание. Том 3. – М.: Мысль, 1974. – 486 с.

7. Любутин К. Н. Фейербах: философская антропология. – Свердловск, 1988. – 127 с.

8. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия XVIII–начала XIX века: учеб. пособие для университетов. – М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.

### Контрольные вопросы

1. Социальные предпосылки классической немецкой философии.
2. Гносеологические основания классической немецкой философии.
3. Гносеология как объект философского анализа И. Канта.
4. Теория познания И. Канта.
5. Кант: соотношение «чистого разума» и «практического разума».
6. Категорический императив И. Канта и его основные аксиомы.
7. Что нового вносит в развитие философии И. Фихте?
8. Какую задачу преследует в своей философии Ф. Шеллинг?
9. Возникновение и развитие философии Ф. Шеллинга.
10. В чем сущность философии Гегеля?
11. Дайте анализ диалектическому методу в философии Гегеля.
12. В чем противоречие между методом и системой философии Гегеля?
13. В чем сущность антропологического материализма Л. Фейербаха?
14. Дайте анализ его концепции «сущностных сил человека».
15. В чем проявился идеализм Л. Фейербаха?

### Темы конкурсных работ и научных статей

1. И. Кант – основоположник немецкой классической философии.
2. И. Кант: система критической философии. Критическая философия Канта.
3. И. Кант. Система критической философии: гносеологическая концепция.
4. И. Кант. Система критической философии: учение о разуме.
5. Различие между рассудком и разумом у Канта.
6. И. Кант. Система критической философии: этическое учение.
7. И. Кант. Философия истории и социальная философия.

8. И. Кант. Философия истории и проблема общественного прогресса.

9. Религиозное учение и этика Канта.

10. Учение Канта о "Вечном мире".

11. Антропологические философско-педагогические воззрения И. Канта.

12. Этика Канта. Критика практического ума.

13. Теория морали Канта и современность.

14. Фихте: наукоучение, обновление философии, «практическая философия».

15. Фихте: антитетическая диалектика.

16. Фихте: утопия замкнутого торгового государства.

17. Фихте: философия истории.

18. Шеллинг: натурфилософская диалектика. «Идеи к философии природы».

19. Шеллинг: «Система трансцендентального идеализма».

20. Шеллинг: философия истории.

21. Гегель: систематическое обозрение основных философских трудов Гегеля.

22. Гегель: «Феноменология духа».

23. Гегель: «Энциклопедия философских наук».

24. Гегель: категория «отчуждение».

25. Гегель: категория «бытие».

26. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – философия природы.

27. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – философия морали и нравственности.

28. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – гражданское общество.

29. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – учение о государстве.

30. Гегель. «Энциклопедия философских наук» – философия истории.

31. Диалектический идеализм Гегеля: достоинства и недостатки.

32. Фейербах: от теологии к философии.

33. Фейербах: - антропологический материализм.

34. Фейербах: новая философия как новая религия.

Модуль 2. Проблема бытия. Философия природы,  
науки и техники (натурфилософия).  
Философия сознания. Теория познания

Библиография к разделу  
«Философия природы, теория сознания и познания»

Литература по всему разделу: учебники и учебные пособия

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия<sup>66</sup>: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – 608 с. (Алексеев, П.В., Панин, А.В. Философия [Текст] / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2010.)
2. Введение в философию<sup>67</sup>: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с.
3. Грядовой Д.И. Философия: общий курс: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 463 с.
4. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник<sup>68</sup>. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/) (Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.)
5. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: учебник<sup>69</sup>. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с. (Кузнецов, В.Г., Миронов, В.В., Кузнецова, В.В., Момджян, К.Х. Философия [Текст] / В.Г. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2009.)
6. Лавриненко В.Н., Иконникова Г.И., Лавриненко В.И. Философия [Текст] / В.Н. Лавриненко / 6-е издание, переработанное и дополненное – М.: Юристъ, 2013. – 575 с.
7. Макеева Е.А. Философия: основные проблемы, смысл и назначение: уч. пособие. – Пенза, ПГУАС, 2013. – 199 с.
8. Миронов, В.В. Философия<sup>70</sup> [Текст] / В.В. Миронов. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
9. Спиркин А.Г. Философия: учебник<sup>71</sup>. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с.

---

<sup>66</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_philosophy/2013.05\\_ihtik\\_philosophy\\_1655.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_philosophy/2013.05_ihtik_philosophy_1655.rar)

<sup>67</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_316.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_316.rar)

<sup>68</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_922.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_922.rar)

<sup>69</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_philosophy/2013.05\\_ihtik\\_philosophy\\_5905.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_philosophy/2013.05_ihtik_philosophy_5905.rar)

<sup>70</sup> [http://ihtik.lib.ru/2013.05\\_ihtik\\_edu/2013.05\\_ihtik\\_edu\\_2414.rar](http://ihtik.lib.ru/2013.05_ihtik_edu/2013.05_ihtik_edu_2414.rar)

<sup>71</sup> [http://ihtik.lib.ru/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus/2011.07\\_ihtik\\_infanata-natahaus\\_6422.rar](http://ihtik.lib.ru/2011.07_ihtik_infanata-natahaus/2011.07_ihtik_infanata-natahaus_6422.rar)

10. Спиркин А.Г. Философия: учебник. – 3-е изд., перераб., доп. – М.: Юрайт, 2011. – 828 с.

11. Философия: учебник для вузов / М.Н. Росенко, А.С. Колесников, А.Ф. Иванов [и др.]; под ред. М.Н. Росенко. – Москва: Гардарики, 2005. – 430 с.

12. Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В.В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 928 с.

#### Словари, справочники и энциклопедии

1. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. Т.1-4. Изд.2, 2010. Твердый переплет. 2806 с. (Т. 1 – 744 с., Т. 2 – 634 с., Т. 3 – 692 с., Т. 4 – 736 с.)

2. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.

3. Словарь философских терминов [Текст]; науч. редакция проф. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 731 с.

4. Философия: Энциклопедический словарь; под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

5. Философский энциклопедический словарь; гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

6. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. – М.: Инфра-М, 2003. – 576 с.

7. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)-  
<http://www.iep.utm.edu/>

### **Тема 7. Проблема бытия (Учение о бытии (онтология))**

#### Вопросы

1. Учение о бытии (онтология).
2. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира.
3. Атрибуты материи: движение, пространство, время.

## Структура темы

Бытие – фундаментальная категория философии. Формы и виды бытия. Основные категории бытия. Понятие духа, материи и сознания, пространства, времени и движения.

## Содержание темы

Бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия.

Реальность объективная и субъективная. Монистические и плюралистические концепции бытия.

Бытие вещей, процессов и состояний. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Человеческое бытие. Общественное бытие.

Пространство и время: сущности или свойства. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. Природа мифов о сотворении мира. Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. Креационизм, его особенности в различных религиозных системах. Формирование представлений о Космосе и Вселенной. Виталистические теории. Идея многоступенчатости мироздания. Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия.

Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия.

Философские и физические основания космологии. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной. Динамика картин мира в XX столетии.

## Рекомендации к раскрытию темы

### **1. Учение о бытии (онтология)**

Данная тема является по существу центральной в философии. С ее появлением связано появление философии в собственном смысле слова.

Бытие – фундаментальная категория философии. Несмотря на ее непрерывное развитие, необходимо оттолкнуться от первоначальной трактовки проблемы бытия.

Можно считать проблему бытия исторически первой постановкой основного вопроса философии – от отношении материи и сознания, – но в превращенной форме.

Обратить внимание на то, что в постановке проблемы бытия в большей степени доминировала логика: необходимо определить понятия «бытие» и «небытие» – и их соотношение. «Бытие, небытие, ничто».

Увидеть выход к проблеме единства – монизма и дуализма – в трактовке действительности. Монистические и плюралистические концепции бытия.

Увидеть неизбежность обращения к проблеме сознания, логики для выражения проблемы бытия. Соответственно, различать реальность объективную и субъективную. Материальное и идеальное. Понятие духа, материи и сознания. Сформулировать основной вопрос философии.

Также в решении проблемы бытия обнаружить диалогичность и рефлексивность философского знания, когда мы вынуждены задавать вопросы: «является ли данное решение верным, полным, непротиворечивым?».

Раскрыть формы и виды бытия. Привести основные категории бытия. Категории: действительность, реальность, материя, связь, развитие, становление, субъект, объект. Закономерность, единство, дуализм, плюрализм.

Сформулировать идею многоступенчатости мироздания. Раскрыть уровни организации материи.

## **2. Единство мира. Становление и развитие научной картины мира**

Становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной. Привести сведения об основных философских подходах, сформировавшихся по проблеме единства мира. Монизм и дуализм: причины и условия их существования.

## **3. Атрибуты материи: движение, пространство, время.**

Философское содержание категорий пространства, времени и движения. Дать определение категорий, привести историю развития воззрений на пространство – время.

В развитие темы интересны философские и физические основания космологии, история формирования идеи саморазвивающейся Вселенной. Определенный интерес представляет динамика картин мира в XX столетии.



## Литература к теме 7. Учение о бытии (онтология)

1. Алексеев П.В., Панин А.В. *Философия: учебник.* – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 608 с. – Раздел IV. Философия бытия (онтология), Глава XX. Понятие бытия, Глава XXI. Дух и материя, предел противоположности. Глава XXII. Пространство и время.

2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с. – Раздел II. Теоретические основания философии: проблемы, понятия, принципы, Глава 1. Бытие, Глава 2. Материя, Глава 3. Природа.

3. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. *Философия: учебник.* – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с. – Раздел 2. Сущность и основные формы бытия. Глава 1. Философские размышления над предельными основаниями бытия. Глава 2. Основные формы существования и диалектика бытия.

4. *Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В. В. Миронова.* – М.: Норма, 2005. – 928 с. – Часть вторая. Теоретические основания философии. Раздел IV. Бытие и сознание. Глава 1. Бытие как центральная категория онтологии, Глава 2. Фундаментальные свойства бытия.

5. *Философия: учебник; под ред. проф. В.Н. Лавриненко.* – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – Раздел третий. Основы философского понимания мира. Глава I. Бытие. Глава II. Материя.

6. Спиркин А.Г. *Философия: учебник.* – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с. – Раздел второй. Основы общей философии. Глава 9. Учение о бытии.

7. Володина Н.А., Мику Н.В. *Философия.* – Пенза: ПГУАС, 2011. – с. 124. – Глава II. Проблемы бытия в философии, Глава III. Материя.

## Контрольные вопросы

1. Когда возникла и как определялась категория «бытие»?
2. Какое развитие в истории философии получила категория «бытие»?
3. Каковы формы и виды бытия.
4. С помощью каких категорий раскрывается содержание категории «бытие»?
5. Сформулировать основной вопрос философии. Почему он является основным?

6. В каком отношении находятся основные категории бытия: дух, материя и сознание?
7. В каком отношении находятся основные категории бытия: пространство, время и движение.
8. Как понимается идея единства мира?
9. Как произошло становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной?
10. Что такое «детерминизм»? Формы детерминизма.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Проблемное поле философии бытия.
2. Материалистическое и идеалистическое понимания бытия.
3. Диалектическое понимание бытия.
4. Креационизм и проблема бытия.
5. Онтология как направление философского осмысления мира.
6. Бытие в понимании античных и средневековых философов.
7. Развитие содержания категории «бытие» на основе данных современной науки.
8. Философия и наука: диалектика взаимодействия.
9. Философские и физические основания космологии.
10. Философские аспекты теории относительности.
11. Философские аспекты теории квантовой механики.
12. Философские аспекты теории космологии.
13. Социальные последствия научного прогресса.
14. Аристотель – учение о различных уровнях бытия.
15. Обладает ли бытие сознанием? Обладает ли сознание бытием?
16. Смысл бытия как его понимает человек. Смысл бытия человека.
17. Категории «Бытие, небытие, ничто».
18. Категории «становление» и «развитие».
19. Категории «Материальное и идеальное».
20. Сложность мироздания: уровни бытия и уровни осмысления бытия.
21. Общественное бытие и общественное сознание.
22. Человеческое бытие. Общественное бытие.
23. Понимание бытия в античной и средневековой философии.
24. Развитие понимания бытия в эпоху Возрождения и Реформации.
25. Наука Нового времени и понимание категории «бытие».
26. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира.

27. Теогония, космогония, космология
28. Бытие и история.

## **Тема 8. Диалектика – учение о развитии**

### Вопросы

1. Диалектика и метафизика.
2. Идея развития и ее исторические изменения.
3. Диалектика: принципы и законы развития. Категории диалектики.
4. Системы. Принцип системности. Свойства систем.
5. Детерминизм.

### Структура темы

Диалектика, ее принципы и законы. Развитие, его модели и законы.

### Содержание темы

Идея развития и ее исторические изменения.

Хаос и порядок; упорядоченности и гармоничность.

Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию.

История метафизического метода. Догматика и эклектика как разновидности метафизики.

Исторические формы диалектики и ее современные разновидности. Взаимодействие диалектики и метафизики. Софистика, схоластика, формализм.

Категории, принципы и законы развития.

Закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

Самоорганизация. Системообразующее качество. Устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность. Цикличность, круговорот и поступательность в развитии.

Изменение, движение, развитие. Прогресс, регресс, завершенность, конец.

Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Детерминизм и закономерность. Формы детерминизма. Статистические и динамические закономерности.

Упорядоченность бытия. Принцип системности. Дискуссия по поводу детерминизма в естествознании и обществознании.

## Рекомендации к раскрытию темы

### **1. Диалектика и метафизика**

Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию.

История метафизического метода. Догматика и эклектика как разновидности метафизики.

Взаимодействие диалектики и метафизики.

Необходимо ретроспективно вернуться к диалектике Гегеля, повторить законы и категории диалектики.

### **2. Идея развития и ее исторические изменения**

Категории к постановке проблемы развития: хаос и порядок; упорядоченности и гармоничность. Софистика, схоластика, формализм.

### **3. Диалектика: принципы и законы развития. Категории диалектики**

Закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

Парные категории диалектики: содержание и форма, сущность и явление, единичное и всеобщее, возможность и действительность. Привести определение этих категорий и показать их диалектическую взаимосвязь.

### **4. Системы. Принцип системности. Свойства систем**

Самоорганизация. Понятие системы. Принцип системности. Мир как система систем. Свойства систем. Системообразующее качество. Категории: самоорганизация, устойчивость и изменчивость. Категории: прерывность и непрерывность, цикличность, круговорот и поступательность в развитии. Категории: изменение, движение, развитие. Прогресс, регресс, завершенность, конец.

### **5. Детерминизм**

Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимозависимости и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм.

Детерминизм и закономерность. Формы детерминизма. Статистические и динамические закономерности. Упорядоченность бытия.

Литература к теме 8. Диалектика – учение о развитии

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 608 с. – Раздел IV. Философия бытия (онтология) Глава XXV. Развитие.

2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с. – Раздел II. Теоретические основания философии: проблемы, понятия, принципы, Глава 1. Бытие пункт 3. Основные формы и диалектика бытия.

3. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с. – Раздел 2. Сущность и основные формы бытия. Глава 1. Философские размышления над предельными основаниями бытия. Глава 2. Основные формы существования и диалектика бытия.

4. Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В. В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 928 с. – Часть вторая. Теоретические основания философии. Раздел IV. Бытие и сознание. Глава 2. Фундаментальные свойства бытия.

5. Философия: учебник; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ. 2004. – Раздел третий. Основы философского понимания мира. Глава IV. Диалектика.

#### Контрольные вопросы

1. Что представляет собой диалектика, когда и как она возникла?
2. Принципы и законы диалектики.
3. Категории диалектики.
4. Дать определение категории «сознание».
5. Какова диалектика взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы.
6. Теогония, космогония, космология.
7. Происхождение Вселенной. Уровни организации Вселенной.
8. Что такое «ноосфера»?
9. Как понимается идея единства мира.
10. Как произошло становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной?
11. Что такое «детерминизм»? Формы детерминизма.

## Темы конкурсных работ и научных статей

1. Идея развития и ее развитие. Диалектика Гегеля.
2. Взаимодействие диалектики и метафизики.
3. Хаос и порядок. Проблема упорядоченности и гармоничность.
4. Диалектика Сократа как искусство творческого спора и диалога.
5. Сущность и источник гармонии.
6. Диалектика: принципы и законы развития, парные категории диалектики.
7. Категории диалектики: самоорганизация, устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность.
8. Детерминизм как концепция всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности, закономерности.
9. Детерминизм и индетерминизм: существует ли случайное?
10. Упорядоченность бытия. Принцип системности.
11. Единство, функциональность мира. Структурно-функциональный анализ общества.

## Тема 9. Сознание (Проблема сознания)

### Вопросы

1. Отражение как всеобщее свойство материи. Идеальное и материальное.
2. Психофизиологическая проблема.
3. Деятельность. Теория деятельности в психологии, социологии и философии.
4. Общественное сознание.

### Структура темы

#### Сознание

Проблема взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы. Происхождение Вселенной. Уровни организации Вселенной. Сохранение и развитие экосистемы. Биоэтика. Экогуманизм. Ноосфера. Становление субъективно-объективного видения мира.

### Содержание темы

Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры. Идеальное и материальное. Попытки определения сознания в истории философии.

Генезис сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии.

Мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение. Мышление, память, воля, эмоции. Язык и мышление. Знак и значение, информация и сигнал. Проблема “искусственного интеллекта”. Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании. Активность сознания и особенность ее проявления.

Самосознание и личность. Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль).

Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание.

## Рекомендации к раскрытию темы

### **1. Отражение как всеобщее свойство материи. Идеальное и материальное.**

Отражение как всеобщее свойство материи. Эволюция форм отражения.

Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры.

Идеальное и материальное. Попытки определения сознания в истории философии.

Генезис сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии.

### **2. Психофизиологическая проблема**

Психофизиологическая проблема: мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение. Мышление, память, воля, эмоции.

Информационно-коммуникационное содержание сознания: язык и мышление. Знак и значение, информация и сигнал. Проблема «искусственного интеллекта».

Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании.

### **3. Деятельность. Теория деятельности в психологии, социологии и философии**

Активность сознания и особенность ее проявления. Самосознание и личность. Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль).

#### 4. Общественное сознание

Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание. «Общественное мнение» и идеология.

Человеческое бытие. Общественное бытие. Проблема взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы. Ноосфера.

#### Литература к теме 9. Сознание

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 608 с. – Раздел III. Философия познания. Глава XV. Сознание.

2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с. – Раздел II. Теоретические основания философии: проблемы, понятия, принципы, Глава 5. Сознание.

3. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с. – Раздел 3. Познавательное отношение человека к миру. Глава 1. Сознание.

4. Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В. В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 928 с. – Часть вторая. Теоретические основания философии. Раздел IV. Бытие и сознание. Глава 3. Сознание.

5. Философия: учебник; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ. 2004. – Раздел третий. Основы философского понимания мира. Глава III. Сознание.

6. Спиркин А.Г. Философия: учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с. – Раздел второй. Основы общей философии. Глава 11. Душа, сознание и разум.

7. Володина Н.А., Мику Н.В. Философия. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 124 с. – Глава IV. Сознание.

8. Поройков С.Ю. Архетипические психологические типы. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 598 с.

9. Хайман М. Мозг: Обратная связь; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2010. – 592 с.

#### Контрольные вопросы

1. Каковы формы и виды бытия.
2. С помощью каких категорий раскрывается содержание категории «бытие»?
3. Сформулировать основной вопрос философии.
4. Соотношение основных категорий бытия: дух, материя и сознание.



5. Дать определение категории «сознание».
6. Какова диалектика взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы.
7. Теогония, космогония, космология.
8. Происхождение Вселенной. Уровни организации Вселенной.
9. Что такое «ноосфера»?
10. Как понимается идея единства мира?
11. Как произошло становление и развитие научной картины мира, формирование современных представлений о Космосе и Вселенной?
12. Детерминизм. Формы детерминизма. Детерминизм в сознании.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Обладает ли бытие сознанием? Обладает ли сознание бытием?
2. Общественное бытие и общественное сознание.
3. Отражение и моделирование.
4. Феноменология сознания: сознание как субъективная духовная реальность.
5. Феноменология сознания: сознание как условие воспроизводства человеческой культуры.
6. Идеальное и материальное. Определения сознания в истории философии.
7. Генезис сознания с позиций психологии, теологии, космологии.
8. Психофизиологическая проблема: мозг, психика, интеллект, сознание.
9. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение.
10. Информационно-коммуникационное содержание сознания: язык и мышление.
11. Проблема «искусственного интеллекта». Моделирование сознания, Нейронные сети.
12. Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании.
13. Активность сознания и особенность ее проявления.
14. Самосознание и личность. Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль).
15. Деятельность. Теория деятельности в психологии, социологии и философии.
16. Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание. «Общественное мнение» и идеология.
17. Взаимоотношения «человек-природа»: исторические формы. Ноосфера.

## Тема 10. Теория познания (гносеология)

### Вопросы

1. Сознание и познание.
2. Ненаучные формы познания.
3. Чувственный и рациональный этапы познания.
4. Истина. Проблема истины в философии и науке.
5. Истина и логика. Истина и практика.

### Структура темы

**Познание как процесс.** Структура познания.

**Истина** и ее критерии.

Проблема единства истины, добра и красоты. Философия как аксиология.

Мнение, вера, интерпретация, **знание**. Рациональное и иррациональное.

**Отражение.** Мистицизм в познании.

**Практика.**

### Содержание темы

Многообразие форм духовно-практического освоения мира: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. Познание как предмет философского анализа. Сознание и познание. Агностицизм. Знание и вера. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъект и объект познания. Познавательные способности человека. Познание и творчество. Понимание и объяснение. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Роль абстракций в процессе познания. Современные разновидности эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, «экономия мышления», практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Истина, оценка, ценность.

Логика как наука о принципах правильного мышления. Этапы ее развития и современное состояние. Понятие, суждение, умозаключение. Законы формальной логики. Аналогии. Доказательство, опровержение. Спор, полемика, дискуссия.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

Рекомендации к раскрытию темы.

## **1. Сознание и познание**

### **Познание (гносеология)**

Ретроспективно воспроизвести трактовки **сознания**. Воспроизвести изученный в предыдущей теме генезис сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии.

Указать на многообразии **форм духовно-практического освоения мира**: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. На основе философской методологии поставить вопрос о **познании** как **предмете философского анализа**. Сознание и познание. Агностицизм.

## **2. Ненаучные формы познания**

Раскрыть **ненаучные формы познания**: знание и вера. Раскрыть содержание веры как формы знания. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Раскрыть элементы системы **познавательной деятельности**, ее механизмы: субъект и объект познания. Синергетический эффект в познании, в приращении знания.

Особая проблема - познавательные способности человека. Указать психофизиологические предпосылки и раскрыть социальные корни индивидуального познания. Образование как универсальная предпосылка познавательной деятельности.

## **3. Чувственный и рациональный этапы познания**

**Чувственный и рациональный этапы познания** и их формы. Раскрыть роль абстракций в процессе познания. Познание и творчество. Понимание и объяснение. Современные разновидности гносеологических течений эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Особые трактовки творчества: как воплощение Бога, как богоборчество, как реализация сущностных сил человека, как вытеснение либидо.

#### **4. Истина. Проблема истины в философии и науке.**

**Истина.** Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Диалектика истины: абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, принцип «экономии мышления», практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Зависимость истины от ценности. Истина, оценка, ценность.

#### **5. Истина и логика. Истина и практика**

**Праксиология. Практика.** Практика как исходный пункт познания, движущая сила и конечная цель познания. Раскрыть социально детерминированный характер практики.

История как феноменология. Особое место науки истории в процессе познания. Исторический факт. Осмысление истории. История и идеология.

**Логика.** Логика как наука о принципах правильного мышления. Этапы ее развития и современное состояние. Понятие, суждение, умозаключение. Законы формальной логики. Аналогии. Доказательство, опровержение. Спор, полемика, дискуссия.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

Истины и постулаты Христианства.

#### Литература к теме

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 608 с. – Раздел III. Философия познания, Глава XIII. Специфика философского подхода к познанию, Глава XIV. Истина и заблуждение, Глава XV. Сознание.

2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с. – Раздел II. Теоретические основания философии: проблемы, понятия, принципы, Глава 5. Сознание, Глава 6. Познание, Глава 7. Деятельность.

3. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с. – Раздел 3. Познавательное отношение человека к миру. Глава 1. Сознание. Глава 2. Что познает человек? Глава 3. Учение об истине.

4. Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В. В. Миронова. - М.: Норма, 2005. – 928 с. – Часть вторая. Теоретические основания философии. Раздел IV. Бытие и сознание. Глава 3. Сознание. Раздел V. Знание и познание. Глава 1. Познание как предмет философского анализа. Глава 2. Особенности научного познания.

5. Философия: учебник; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ. 2004. – Раздел третий. Основы философского понимания мира. Глава V. Познание.

6. Спиркин А.Г. Философия: учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с. – Раздел второй. Основы общей философии. Глава 11. Душа, сознание и разум. Глава 12. Теория познания.

7. Володина Н.А., Мику Н.В. Философия. – Пенза: ПГУАС, 2011. – С. 124. – Глава IV. Сознание. Глава V. Познание, Глава VI. Научное познание.

#### Контрольные вопросы

1. Определить термин «познание».
2. Как возникла познавательная деятельность человека?
3. Формы духовно-практического освоения мира.
4. Познание как предмет философского анализа. Гносеология.
5. Ненаучные формы познания: знание и вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.
6. Основные элементы системы познавательной деятельности человека.
7. Познавательные способности человека. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы.
8. Проблема истины в философии и науке. Критерии истины.
9. Практика как исходный пункт познания, движущая сила и конечная цель познания.
10. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Логика как наука о принципах правильного мышления.
2. Диалектическая логика. Развитие диалектики в трудах Э.В. Ильенкова «Диалектическая логика. Очерки истории и теории».
3. Структура научных организаций.
4. Инновационная структура научных организаций.
5. Проблема истины в философии и частных науках.
6. Критерии истины.

7. Праксеология. Роль практики в познании.
8. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.
9. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
10. Специфика социального познания.
11. Социальный детерминизм.
12. Проблема истины в социальных и гуманитарных исследованиях.
13. Методы изучения общественного сознания. Объективные мыслительные формы.
14. Общественное сознание и идеология.

## Тема 11. Научное познание

### Вопросы

1. Наука как вид духовного производства.
2. Научное исследование. Программа научного исследования.
3. Этапы и уровни научного познания.
4. Методы научного познания и их классификации.
5. Социальное познание. Феноменология, логика, философия истории.

### Структура темы

**Научное** и **вненаучное знание**. Структура научного познания, его формы и методы. Научные революции и смены типов рациональности.

Понятие науки. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Идеалы науки. Этика ученого. Философия и наука.

### Содержание темы

Наука как вид духовного производства, ее отличие от других видов деятельности. Аспекты бытия науки: генерация нового знания, социальный институт, особая сфера культуры.

Идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Системность как фундаментальный принцип научного познания. Парадигма (Т.Кун), исследовательская программа (И. Лакатос), картина мира, научная революция.

Этапы и уровни научного познания. Представления о методах научного познания и их классификации. Значение эвристических методов исследования. Формы научного познания. Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Научное предвидение.

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения (К. Гемпель, Г. Нагель, У. Дрейк). Социальное прогнозирование; его типы (поисковый, нормативный, аналитический, предостерегаю-

щий) и методы (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки).

Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

## Рекомендации к раскрытию темы

### **1. Наука как вид духовного производства**

Наука как вид духовного производства, ее отличие от других видов деятельности. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Различные формы (аспекты) бытия науки: генерация нового знания (научно-познавательный процесс), социальный институт (структура научных организаций), особая сфера культуры (роль науки в жизни общества).

Системность как фундаментальный принцип научного познания. Раскрыть систему научного познания: из каких элементов, связей, процессов и социальных институтов состоит процесс научного познания. Научное познание как деятельность.

Рост научного знания. Эвристика в познании. Кумулятивный и синергетический эффект в приросте научного знания.

Перерывы постепенности в научном развитии и научные революции. Исторические смены типов рациональности.

Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

### **2. Научное исследование. Программа научного исследования**

Программирование в познании: программа научного исследования, исследовательская программа (И. Лакатос). Концептуальные основы научной теории. Концепция как предвосхищение результата. Парадигма (Т. Кун), идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой цивилизации (культуры). Парадигма и её методологическое значение.

### **3. Этапы и уровни научного познания**

Этапы и уровни научного познания. Феноменология, онтология, логика, гносеология, праксеология.

### **4. Методы научного познания и их классификации**

Представления о методах научного познания и их классификации. Значение эвристических методов исследования. Формы научного по-

знания. Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Научное предвидение.

Противоречие научности и объективности научного предвидения мифологии и субъективности.

## **5. Социальное познание. Феноменология, логика, философия истории**

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения (К. Гемпель, Г. Нагель, У. Дрейк). Социальное прогнозирование, его типы: поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий. Социальное прогнозирование и его методы: экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки.

### Литература к теме

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 608 с. – Раздел III. Философия познания, Глава XVI. Познавательные способности человека, Глава XVII. Творчество, Глава XVIII. Спор. Аргументация. Глава XIX. Познавательное – Практическое – Ценностное.

2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. [и др.] / – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с. – Раздел II. Теоретические основания философии: проблемы, понятия, принципы, Глава 10. Наука.

3. Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 408 с.

4. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОС-СПЭН), 2010. – 575 с.

5. Ратников Б.К., Рогозин Г.Г., Фонарев Д.Н. За гранью познанного: Антология. – М.: Академия управления. 2010. – 388 с.

6. Философия: учебник для вузов; под общ. ред. В.В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 928 с. – Часть вторая. Теоретические основания философии. Раздел IV. Бытие и сознание. Глава 3. Сознание. Раздел V. Знание и познание. Глава 1. Познание как предмет философского анализа. Глава 2. Особенности научного познания.

7. Философия: учебник; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ. 2004. – Раздел третий. Основы философского понимания мира. Глава V. Познание.



8. Спиркин А.Г. Философия: учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с. – Раздел второй. Основы общей философии. Глава 11. Душа, сознание и разум. Глава 12. Теория познания.

9. Володина Н.А., Мику Н.В. Философия. – Пенза: ПГУАС, 2011. – С. 124. – Глава V. Познание, Глава VI. Научное познание.

#### Контрольные вопросы

1. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.
2. Наука как вид духовного производства.
3. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
4. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
5. Научные революции и смены типов рациональности.
6. Этапы и уровни научного познания.
7. Методы научного познания и их классификация.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.
2. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
3. Этапы и уровни научного познания. Феноменология, онтология, логика, гносеология, праксеология.
4. Концепция как предвосхищение результата в науке. Научное предвидение.
5. Методы научного познания и их классификация.
6. Научный факт, проблема, гипотеза, теория.
7. Современная научная картина мира.
8. Космология и современная научная картина мира.
9. Достижения квантовой механики и ядерной физики – и современная научная картина мира.
10. Специфика социального познания.
11. Социальный детерминизм.
12. Проблема истины в социальных и гуманитарных исследованиях.
13. Методы изучения общественного сознания. Объективные мыслительные формы.
14. Общественное сознание и идеология.

## Тема 12. Философия науки и техники (Философские проблемы науки и техники)

### Вопросы

1. Система науки (наука как деятельность, социальный институт и система знания)
2. Логико-гносеологические проблемы современной науки
3. Структура и динамика научного познания.
4. Методология науки.
5. Философия естествознания и техники.
6. Социальная философия и гуманитарное познание
7. Наука XXI века.

### Структура темы

Наука как вид духовного производства.

Классификация наук.

Общенаучные проблемы и их развитие в ходе процесса познания.

Аксиологические проблемы современной науки.

Научная теория: структура. Структура технической теории.

### Содержание темы

Проблема классификации наук.

**Общенаучные проблемы** и их динамика в ходе исторического процесса познания.

**Логико-гносеологические** проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности.

**Онтологические** проблемы современной науки: уровней организации реальности; ее единства и многообразия; системности организации природы, общества, человека и культуры; редукционизма; детерминизма; глобального эволюционизма; единой картины мира.

**Аксиологические** проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты.

Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

**Философские** проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

**Научное познание и инженерия:** общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Соотношение философии

техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии.

#### Рекомендации к раскрытию темы

Рекомендации к раскрытию темы приводятся по книге Демидова А.Б. «Философия и методология науки<sup>72</sup>»

### **1. Система науки (наука как деятельность, социальный институт и система знания)**

**Наука как важнейшая форма познания в современном мире:** понятие науки; система науки (наука как деятельность, социальный институт и система знания); специфика научного познания; научное и ненаучное познание.

**Наука в ее историческом развитии:** возникновение науки. Зависимость науки от типа цивилизационного развития. Античный идеал науки. Первые научные программы в античных цивилизациях.

Зарождение опытных наук. Оформление дисциплинарно – организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени

Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.

Основные предпосылки становления современной науки. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

### **2. Логико-гносеологические проблемы современной науки**

**Логико-гносеологические** проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности  
Эзотеризм и девиантная наука.

### **3. Структура и динамика научного познания**

**Структура и динамика научного познания:** эмпирический и теоретический уровни научного познания. Показать их противоположность и взаимную связь.

**Понятие научной теории.** Абстрактные объекты в структуре научной теории. Естественные и искусственные языки науки. Абстрактные языки.

---

<sup>72</sup> По кн. Демидов А. Б. Философия и методология науки: Курс лекций / А. Б. Демидов. - Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2006. - 94 с.

Проблема и гипотеза как формы научного поиска. Развитие науки как диалектический феномен, как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.

Систематизация знания и ее естественное отражение в классификации наук. **Научная картина мира**, развитие научной картины мира.

**Научная революция.** Природа и типы научных революций.

#### **4. Методология науки**

**Методологический инструментарий современной науки:** понятие метода и методологии. Общенаучные методы познания. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент.

Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод

Язык науки. Определения и термины и их роль в формировании научной системы категорий. Универсальные языки наук.

#### **5. Философия естествознания и техники**

**Философия естествознания и техники:** специфика естественнонаучного познания. Особенности объекта, метода и познавательных средств в естествознании.

Техника как объект философской рефлексии. Историческая эволюция техники и его современные реализации. Человек и техносфера.

Виртуальная реальность как социокультурный феномен информационного общества. Компьютерная и информационная революция в социальном контексте.

**Аксиологические** проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты.

#### **6. Социальная философия и гуманитарное познание**

**Социальная философия и гуманитарное познание:** общество как предмет гуманитарного познания. Специфика объекта и субъекта гуманитарного познания

Исследовательские программы в обществознании (натуралистическая, культурно-историческая, социопсихологическая, социологизм, материалистическое понимание истории).

Проблема достоверности фактов и действительности истины в социогуманитарном познании. Истина и ценность, истина и правда.

## 7. Наука XXI века

**Наука XXI века.** Философия: ценности и цели философии в эпоху постмодерна. Философия и футурология. Глобализация: основные модели и сценарии глобализации.

Понятие и типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Противоречия и проблемы техногенной цивилизации, информационного общества.

### Литература

1. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования: учеб. пособие. 2-е изд., испр. – К.: МАУП, 2004. – 216 с.
2. Гайденоко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени. – М., 1987
3. Демидов А.Б. Философия и методология науки: курс лекций / А.Б. Демидов. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2006. – 94 с.
4. Лебедев С.А. Философия науки: учеб. пособие. – М.: Юрайт, 2011. – 288 с.
5. Наука глазами гуманитария; отв. ред. В. А. Лекторский; РАН, ин-т философии. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 688 с.
6. Никифоров, А.Л. Философия науки: История и теория: учебник для вузов. – М.: Идея-Пресс, 2006. – 264 с.
7. Основы философии науки; под ред. проф. С.А. Лебедева: учеб. пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2005.– 544 с.
8. Сабитов Р.А. Основы научных исследований: учеб. пособие / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2002. – 138 с.
9. Современные философские проблемы естественных, технических и социо-гуманитарных наук : учебник для аспирантов; под ред. проф. В.В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006. – 639 с.
10. Степин В.С. История и философия науки: учебник. – М.: Акад. проект, Трикста, 2011. – 423 с.
11. В.И. Штанько. Философия и методология науки: учебное пособие для аспирантов и магистрантов естественнонаучных и технических вузов. – Харьков: ХНУРЭ, 2002. – 292 с.

## Контрольные вопросы

1. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
2. Структура и динамика научного познания.
3. Классификации наук.
4. Общенаучные проблемы.
5. Методология науки.
6. Компьютеризация и информатизация научной деятельности.
7. Логико-гносеологические проблемы современной науки. Онтологические проблемы современной науки.
8. Аксиологические проблемы современной науки: нравственного облика ученого; социальных последствий научных открытий.
9. Философские проблемы естественных наук.
10. Философские проблемы социальных и гуманитарных наук.
11. Технические науки: фундаментальные и прикладные.
12. Философия естествознания и техники.
13. Социальная философия и гуманитарное познание
14. Наука XXI века.

## Темы конкурсных работ и научных статей

1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире.
2. Наука в ее историческом развитии: Античный идеал науки
3. Наука в ее историческом развитии: Оформление дисциплинарно организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
4. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.
5. Логико-гносеологические проблемы современной науки: математизации; компьютеризации; общности идеалов и норм научности
6. Эзотеризм и девиантная наука.
7. Понятие научной теории. Абстрактные объекты в структуре научной теории.
8. Естественные и искусственные языки науки. Абстрактные языки.
9. Проблема и гипотеза как формы научного поиска.
10. Развитие науки как диалектический феномен, как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.
11. Научная картина мира, развитие научной картины мира.
12. Научная революция. Природа и типы научных революций.
13. Язык науки. Определения и термины и их роль в формировании научной системы категорий. Универсальные языки наук.

14. Техника как объект философской рефлексии. Историческая эволюция техники и его современные реализации.

15. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

16. Виртуальная реальность как социокультурный феномен информационного общества. Компьютерная и информационная революция в социальном контексте.

17. Аксиологические проблемы современной науки: нравственного облика ученого. Проблема общности идеалов и норм научности.

18. Общество как предмет гуманитарного познания. Специфика объекта и субъекта гуманитарного познания

19. Проблема достоверности фактов и действительности истины в социогуманитарном познании. Истина и ценность, истина и правда.

20. Наука XXI века.

21. Глобализация: основные модели и сценарии глобализации.

22. Понятие и типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

### **Модуль 3. Социальная философия. Философия общества, человека, культуры. Цивилизация**

#### **Библиография к разделу «социальная философия»**

##### **Учебники**

1. Барулин В.С. Социальная философия: учеб. для вузов / В.С. Барулин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд.- торговый дом «Гранд»: Фаир-пресс, 2000. – 558 с.

2. Гобозов И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М.: Акад. проект, 2007. – 347 с.

3. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию: учебник для высш. шк. / В.Е. Кемеров. – 4-е изд., испр. – М.: Академ. проект, 2001. – 316 с.

4. Крапивенский С.Э. Социальная философия: учеб. для вузов / С.Э. Крапивенский. – 4-е изд., испр. – М.: Владос: ИМПЭ, 2004. – 411 с.

##### **Учебные пособия**

1. Алексеев П.В. Социальная философия: учеб. пособие. – М.: ООО "ТК Велби", 2003. – 256 с.

2. Ивин А.А. Социальная философия: учеб. пособие для вузов / А.А. Ивин. – М.: Гардарики, 2003. – 334 с.

3. Моисеева Л.А. История цивилизаций: курс лекций / Л.А. Моисеева. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 415 с.

4. Момджян К.Х. Введение в социальную философию: учеб. пособие / К.Х. Момджян. – М.: Кн. дом «Университет»: Высш. шк., 1997. – 447 с.

5. Соколов С.В. Социальная философия: учеб. пособие для вузов / С. В. Соколов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 440 с.

6. Социальная философия: учеб. для вузов по специальности «философия» / И.А. Гобозов, В.С. Грехнев, Ю.А. Муравьев [и др.]. – М.: Савин, 2003. – 522 с.

#### Словари, справочники и энциклопедии

1. Новая философская энциклопедия: В 4-х т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. общест.-науч. фонд; [Науч.-ред. совет: В.С. Степин (пред.) и др.]. – М.: Мысль, 2000 – 2001. – Т. 1. – 721 с.; Т.2. – 2001. – 634 с.; Т.3. – 2001. – 692 с.; Т.4. – 2001. – 605 с.

2. Философский словарь / А.И. Абрамов и др.; под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

3. Философский словарь: Основан Г. Шмидтом: пер. с нем. / Перераб. изд. под ред. Г. Шишкоффа. – М.: Республика, 2003. – 575 с.

4. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост.: Е.Ф. Губский [и др.] – М.: Инфра-М, 2003. – 574 с.

### **Тема 13. Философия общества (Учение об обществе (социальная философия))**

#### Вопросы

1. Социальная философия: специфика.
2. Философское понимание общественной жизни людей.
3. Построение теоретической модели общества.
4. Концепции цивилизаций (Аналитические и синтетические).
5. Типологизация исторического процесса.
6. Материалистическое понимание истории.
7. Человек в историческом процессе.
8. Космопланетарные факторы.

#### Структура темы

Структура общества. Общество как система. **Философское понимание общества.** Социальные **отношения**, их генезис, сущность. Роль рационального в развитии общества.

**Производство** и его роль в жизни человека.



Человек и **исторический процесс**; личность и массы; свобода и необходимость.

### Содержание темы

**Эволюция философского понимания** общественной жизни людей и ее истории. Проблема построения теоретической **модели общества**.

Структура общества и его **система**. Общество как саморазвивающаяся **система**.

**Гражданское общество** и государство.

**Культура и цивилизация**; критерии их типологии.

Аналитические и синтетические концепции **цивилизаций**. Проблемы кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций.

**Логика истории** и ее смысл. Вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты). Специфика **необходимости** в историческом процессе. Соотношение стихийности и сознательности.

Проблема типологизации исторического процесса (О. Шпенглер, К. Маркс, А. Тойнби, М. Вебер). Философия истории о динамике общественного развития (Н. Бердяев, Н. Данилевский) и социальном прогрессе (Дж. Вико, Ж.А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо).

**Человек** в историческом процессе.

Насилие и ненасилие: их разновидности.

**Стимулы и потенциалы общественного развития**.

Космопланетарные факторы социального развития. Проблема поиска внеземных цивилизаций.

### Рекомендации к раскрытию темы

Опорный учебник: Барулин В.С. Социальная философия: учебник. – Изд. 2-е. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 560 с.

#### **1. Социальная философия: специфика**

Данная тема имеет определенную специфику: социальная философия в значительной мере опирается на историю общества, сама прошла значительный путь в своем историческом развитии, является актуальной в силу того, что она выражает или затрагивает интересы людей. Кроме того, социальная философия в значительной степени концептуальна, разнообразна по содержанию и системно организована. Социальная философия по природе своей диалектична (не менее, чем наука история, на которую она опирается), наполнена оценками в

дихотомии хороший – плохой (аксиология), острее всего ставит вопрос об истине. Она авторитарна и персонифицирована: и в истории, и в политике, и в теории социальной науки социально-политическая активность и теоретические построения личностно окрашены. Имеются также трактовки социальной философии в духе строгого (социологического) детерминизма, или, напротив, доминирования случайности.

Раскрыть трактовку социальной философии как изучение закономерности развития общества и его различных сфер.

Специфика социальной философии задается спецификой общества:

– предмет социального познания - отношения людей, где пересекаются материальные интересы и идеальные устремления субъектов, объективное и субъективное;

– законы общества проявляются через деятельность людей, преследующих свои цели;

– социальное знание несет в себе оценку явлений с точки зрения позитивного и негативного идеала, добра и зла, справедливости и несправедливости и т.п.;

– в социальном познании преобладает качественная характеристика явлений, анализ единичного, индивидуального на основе общих закономерностей.

– доминирующей формой познания объекта является диалог личностей, текстов, культур.

## **2. Философское понимание общественной жизни людей**

Конкретизация понимания общества начинается с решения вопроса о соотношении человека и природы. Это задает структуру структура социальной реальности.

**Производственная сфера** общественной жизни есть то, что находится между человеком и природой, это специфическое отношение человека к природе. Раскрыть основные элементы производственной сферы: какова структура общественного производства, способа производства, производительных сил и производственных отношений.

Производство общественной жизни есть постоянное воспроизведение условий существования отдельного человека и общества в целом.

**Эволюция философского понимания** общественной жизни людей и ее истории. **Философское понимание** общественной жизни возможно на основе выделения специфического феномена – общественных отношений. **Философское понимание** общественной жизни означает, прежде всего, построение определенной картины общества, социума, в которой необходимо или возможно связать в единую

систему элементы социума, связи, процессы и отношения в обществе. Или, иначе: построение системы самодетерминации общества в терминах естественных или абстрактных языков (типа «младшие должны уважать старших» – естественные языки, «общество детерминировано интересами общественных классов, обусловленных их отношением к средствам производства» – искусственный язык).

Исторически первые трактовки общественной жизни людей могут быть отнесены к **мифологической и религиозной формам сознания**, когда социальный опыт и регуляторы передавались в образной, эмоциональной форме. «История социальной философии включает в себя философское творчество многих, весьма разных мыслителей, несущее на себе ярко выраженную печать соответствующих эпох, регионов, стран, социальных культур<sup>73</sup>».

Возникновение городов – полисов и общественно – политической практики горожан Древней Греции обусловили возможность обнаружения объективных закономерностей общественного бытия. По **Платону** общество возникает по причине того, что люди нуждаются друг в друге в процессе реализации своих естественных потребностей. **Аристотель**: человек несет в себе инстинктивное стремление к совместной жизни, он рождается политическим существом. Врожденное неравенство способностей – причина этого стремления к социальности. По **Лукрецию** человек преодолел животное состояние благодаря развитию материальной культуры.

В более позднее время - в эпоху Средневековья – модель общества задана **Аврелием Августином** в сочинении «**О Граде Божием**». История предопределена Богом; все пороки – результат грехопадения людей; общество основано на неравенстве, с которым необходимо мириться.

Определенную и весьма существенную эволюцию претерпели взгляды на общество под влиянием идей эпохи **Возрождения** и событий эпохи Реформации. Ренессанс вырвал человека из подчинения Богу, провозгласил его свободным и могущественным, предопределил **секуляризацию** – отделение религиозной практики и церковной жизни от повседневной гражданской, светской жизни. В свою очередь эпоха Реформации вновь сделала актуальным религиозный фанатизм – уже не с целью замаскировать действительные интересы социальных групп и обеспечить хрупкий мир под верховенством папы Римского, а, напротив, сделать религиозную санкцию протеста против католицизма

---

<sup>73</sup> Барулин В.С. Социальная философия: Учебник. - Изд. 2-е. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. - 560 с.

и возбудить готовность и обязанность (!) действовать во имя перемен, во имя «обновленной церкви».

Наиболее интересным явлением той эпохи является появление **социальных утопий**. Особую значимость им придает то, что именно христианство с **эсхатологическим принципом** и ожиданием второго пришествия и Страшного Суда создало временную шкалу, понимание прошлого, настоящего и будущего, создало вектор развития. Поэтому утопия - место, которое не существует, не существует пока что во времени, а не в пространстве...

Социальные утопии можно рассматривать как ранние формы ненаучного прогнозирования (**Т. Мор, Т. Кампанелла**). Раскрыть особое содержание социальных утопий как ранних форм ненаучного прогнозирования.

Строго говоря, ранние социальные утопии (утопии эпохи Возрождения) могут быть самостоятельной темой работы. В исследовании утопий интересно проследить переход мечты, идеала в побудительный мотив социального действия. Интересно также обнаружить следы утопий в различных текстах: например, **Атлантида**.

Мораль и политика: Никколо Макиавелли, Мишель Монтень. Действительный интерес – аморализм в политике: освобождение политики от всяких моральных обязательств и ограничений. Возможно всё, что ведет к власти.

Мыслители Просвещения – **Т. Гоббс, Дж. Локк, Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро** и др. – исходили из принципа, что «человек разумен», и в своих рассуждениях они шли не от разума к природе, а от природы к разуму. Разум получен человеком от природы и должен быть приспособлен к ней. Человек должен и может следовать природе, ибо, следуя законам природы, он может и должен стать счастливым.

Отсюда **концепция естественных прав и свобод человека** и идеи **общественного договора** и **гражданского общества**.

Специфическая черта эпохи Просвещения – возвеличивание человеческого индивида как активного и свободного субъекта; социальный оптимизм и вера в безграничные возможности человеческого разума.

### **3. Построение теоретической модели общества**

Строго говоря, в решении **проблемы построения теоретической модели общества** необходимо особо отметить эпоху **Просвещения** (Нового времени).

В Новое время стали рассматривать общество как продолжение истории природы и стремились обнаружить «естественные» законы

общественной жизни. Жизнь общества уподоблялось жизни природы, в котором (обществе) действует «атомизированный» человек. Людей объединяет естественное стремление к самосохранению. Действия людей объяснимы на основе интереса и закономерности, социальные законы подобны законам механики.

Была высказана идея исторического прогресса, идея зависимости человека от географических и социальных условий.

Таким образом, поставлены вопросы об **основаниях общества** и его **закономерностях**.

На этой основе возможно реконструировать как выводимую истину структуру общества и его систему – точнее, системообразующее качество. Таким качеством являются **общественные отношения**. Именно на этой основе общество предстает как саморазвивающаяся **система**.

В свою очередь, **гражданское общество** и **государство** – такие феномены, которые могут быть теоретически реконструированы из принятых аксиом в основе интерпретации общества как саморазвивающейся системы.

Вместе с тем, при определенных условиях сама посылка социального конструирования приводит к механическому социологическому детерминизму, отрицанию случайности и вообще свободной игры случая. **Культура** и **цивилизация** – оказываются терминами, не совсем удобными для применения и толкования с точки зрения строгой научной логики; вместе с тем при определенных условиях они спасают ситуацию, так как позволяют обнаружить и объяснить не только **существенное** в обществе и истории, но и **дополнительное к сущности**, пограничные явления социального бытия.

Критерии **типологии цивилизации** и культуры требуют определенного комментария.

Это связано, прежде всего, с тем, что сами объекты – цивилизация и культура – структурно и содержательно сложные. Но более этого картину усложняют те обстоятельства, что эти термины являются собирательными, универсальными и внеисторичными, и многозначными.

Остановимся на термине «**цивилизация**».

Современная традиция рассмотрения феномена позволяет выделить следующие аспекты:

– цивилизация – это социальная форма движения материи, основанная на специфическом системообразующем качестве и способности к саморазвитию;

– цивилизация – это высшие достижения человеческого прогресса в ходе исторического развития;

– цивилизация – это качественно определенная стадия всемирного исторического процесса; цивилизация – это конкретное общество в виде совокупности его подсистем и инструментов самодереминации.

Более ранние и более строгие трактовки термина «цивилизация» сводят термин к таким определенностям: цивилизация – «синоним культуры»; цивилизация – «уровень, ступень общественного развития»; цивилизация – «ступень общественного развития, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс)<sup>74</sup>».

Термин «цивилизация – латинский, связан с понятиями «civiles» – гражданский, «civis» – гражданин, «civitas» – гражданское общество. Понятие появилось в научном обиходе в XVIII веке (1766 г.) в текстах французских просветителей Гольбаха и Буланже в тесной связи с понятием культура. Цивилизованным считается общество, основанное на началах разума и справедливости.

#### 4. Концепции цивилизаций (Аналитические и синтетические)

В марксистской литературе XIX–XX веков понятие цивилизация обозначало материальную культуру.

**Цивилизация** – культурная общность людей, обладающих некоторым социальным генотипом (?-М.П.), социальным стереотипом, при этом освоившая большое достаточно автономное, достаточно замкнутое мировое пространство и в силу этого получившая прочное место в мировой раскладке<sup>75</sup>.

Раскрыть **аналитической интерпретации цивилизации**, которых чаще всего придерживаются историки и этнографы, описывающие цивилизации на основе конкретных социальных организмов.

Синтетические концепции **цивилизаций** – это так называемые **интегральные**.

Историк **Данилевский Н.Я.** выдвинул теорию **всеобщей типологии культур**, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история данных цивилизаций, имеющих индивидуальный замкнутый характер; при этом внутренний механизм всех цивилизаций одинаков. В этом же русле находится концепция **О. Шпенглера**, согласно которой цивилизация – это заключительная стадия развития любой культуры. Ее характерные признаки: развитие **индустрии и техники, деградация искусства и литературы**, возникновение **огромного скопления людей в городах** – громадах, превращение народов в

---

<sup>74</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 764

<sup>75</sup> См., например, Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов/Сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 556 с.

«безликие массы». Соответственно, европейская цивилизация есть показатель гибели западной культуры. Все другие народы проходят такие же стадии.

Концепциям Данилевского Н.Я. и О. Шпенглера близки некоторые романтические теории, в которых цивилизация как эпоха деградации и упадка общества противопоставляется целостности, органичности культуры.

Концепция английского обществоведа, историка и социолога **А. Тойнби**, – автора теории цивилизационного подхода к истории – отличается от теории Данилевского Н.Я. и О. Шпенглера. Выделяя отдельные цивилизации, Тойнби стремился к «метафизическому» и «метаисторическому» их исследованию. Всемирная История, по А. Тойнби, есть некое целое, части которого мы искусственно «изолируем» в виде отдельных цивилизаций для конкретного изучения. А. Тойнби рассматривал всемирную историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви «единого дерева истории»<sup>76</sup>.

Соответственно, отсюда вырастает проблема возникновения, развития, упадка цивилизации – надо раскрыть их необходимость, закономерность. Это формулируется как проблемы становления и уровня развития культур и цивилизаций, взлета и упадка, кризиса, распада.

Другой вопрос – некий **всеобщий закон** в основании истории – **Логика истории** и ее **смысл**. Например, Тойнби: «Смысл цивилизации он видел в том, что сопоставимые единицы (монады) истории проходят сходные этапы развития. Каждая цивилизация даёт сформулированный её «творческим меньшинством» ответ на Вызов, бросаемый ей природой, социальными противоречиями и в особенности другими цивилизациями<sup>77</sup>».

Несмотря на то, что наблюдается широкая вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты), всегда возникает соблазн подвести к некоторому общему знаменателю. Например, считается, что «человеческая цивилизация в прошлом, настоящем и обозримом будущем имела и будет иметь вид усложняющихся разделения и интеграции труда, совокупного материального и духовного производства...». Это достаточно общая и бесспорная посылка. Но из нее делается весьма заостренный вывод: производство направлено «на создание, сохранение, транспортировку, обмен, потребление

---

<sup>76</sup> См. <http://citaty.su/arnold-tojnbi-kratkaya-biografiya>

<sup>77</sup> См. <http://citaty.su/arnold-tojnbi-kratkaya-biografiya>

товаров и услуг, которые и предназначены удовлетворять растущие потребности индивидов и сообществ». То есть **вершиной цивилизационного развития** является достаточно поздняя по своему появлению и отнюдь не бесспорная по своему содержанию **рыночная капиталистическая «цивилизация»**. Соответственно, телеология таких заявлений – признать незыблемыми, лучшими и вечными достижения современной преимущественно западной цивилизации. «Коренная функция человеческой цивилизации состоит в обеспечении все более свободных, закрепляемых и юридическими, и нравственными нормами форм совместного бытия людей и в предоставлении всеобщих прав, свобод, гарантий, возможностей участвовать в решении своих судеб и судеб нации, страны, мира<sup>78</sup>» – данное утверждение достаточно типичное и заслуживает существенной и содержательной критики.

Эта ситуация является отражением иной проблемы – установления **соотношения необходимости, стихийности и сознательности** в историческом процессе. Дело в том, что исторический процесс равно может быть представлен и как воплощение необходимости, и как воплощение случайности.

## 5. Типологизация исторического процесса

**Проблема типологизации исторического процесса** имеет смысл: установить необходимое и закономерное в истории, обществе. Определенные интерпретации исторической необходимости мы можем обнаружить у О. Шпенглера, К. Маркса, А. Тойнби, М. Вебера.

Немецкий философ-идеалист **О. Шпенглер** посвятил проблеме типологизации истории работу «**Закат Европы**», 1918 г. По Шпенглеру, всемирная история - протяженное во времени поле, в разных точках которого зарождаются, разгораются и угасают костры культурных миров. Культура живет особой жизнью, она рождается, стареет и умирает. Освальд Шпенглер связывает понятие «**цивилизация**» с понятием «**культура**». Культуры (разных социумов), по Шпенглеру, обладают внутренней герметичностью, они не слышат друг друга. Единой общечеловеческой культуры нет и быть не может, так как каждая культура придает своему социуму, человеческой природе, свою собственную форму. Шпенглер выделяет **восемь культур**: египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская (апполоновская), византийско-арабская (магическая), западно-европейская (фаустовская) и культура майя. Ожидается и возникновение еще «нерожденной» русско-сибирской культуры.

---

<sup>78</sup> Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. – М.: Канон+, 2010. – 480 с.



О. Шпенглер рассматривает **проблему кризиса в культуре**. Кризис в современной культуре для Шпенглера – гибель Запада. Она представляет собой проблему цивилизации. Кризис по Шпенглеру – не стадия перед новым процветанием, а завершение цикла, окончательное угасание культуры и цивилизации. Переход от культуры к цивилизации в античном мире происходит в IV в., а на Западе в XIX в. Кризис наступает тогда, когда душа осуществит всю совокупность своих возможностей в виде народов, языков, религиозных учений, искусств, государств и наук. Вследствие этого культура вновь возвращается в объятия первобытной души: всё содержание исчерпано.

Английский историк и социолог **А. Тойнби** создал концепцию генезиса цивилизаций, которая позволяет объяснить, почему возникает та или иная цивилизационная система и как можно спрогнозировать вероятный ход событий, судьбу цивилизации. Его концепция созвучна Шпенглеру: всемирная история есть история цивилизаций, сосуществующих рядом. Каждая цивилизация представляет собой локальное образование, которое обладает только ему присущими чертами. Единой цивилизации как таковой нет.

В основе типологии цивилизаций два признака: наличие «универсальной» церкви и степени удаленности от того места, где зародилась цивилизация.

#### **Термин «мимесис» – социальное подражание.**

Главное отличие цивилизаций от примитивных обществ: первые динамичны, а вторые статичны. Почему? – важнейшим фактором жизни общества называется **мимесис** – социальное подражание, благодаря которому в обществе распространяются ценности и нормы. В примитивных обществах мимесис направлен в прошлое, на сохранение образа жизни. Поэтому изменения в обществе происходят медленно. В цивилизациях же мимесис направлен в будущее, на восприятие инноваций, ориентирован на творческих людей. Инерция, воплощенная в обычае, объясняет долгое пребывание человечества на примитивном уровне. Условие преодоления статики – стимул к изменению – резкое ухудшение условий жизни. Это ухудшение представляет собой вызов- постановку задачи, которое общество должно решить. Найденное решение есть **Ответ на Вызов**. Механизм Вызов – Ответ – то, что противостоит инерции. Закат цивилизации – когда нет возможности ответить на Вызов – происходит в три стадии: надлома, разложения и гибели. Надлом начинается с «раскола в системе» и «раскола в душе». При разложении применение силы правящим меньшинством ведет к беспорядкам, гражданским войнам. Цивилизация, не до конца утратившая свои потенции, рождает неординарную личность, которая

выступает в образе архаиста, (возврат в прошлое), футуриста, (путь в будущее), философа – верховного правителя и Бога, воплотившегося в человеке. Истинным спасителем является тот, кто исполняет волю Божью.

## 6. Материалистическое понимание истории

**К. Маркс:** типологизация исторического процесса на основе материалистического понимания истории.

Обратить внимание на ключевой термин – **общественно – экономическая формация**, основанная на способе производства. Способ производства – это конкретное единство (соответствие) производительных сил и производственных отношений в обществе. Выделяется пять общественно – экономических формаций: первобытно – общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. Способ перехода от одной формации к другой – социальная революция.

Убедиться в том, что закономерность исторического процесса определяется существованием **объективных законов**, по которым он совершается. Законы истории представляют собой внутреннюю логику, необходимую связь и последовательность общественных явлений, которая складывается независимо от воли и желания людей.

**Материальное производство** играет главную роль в развитии общества.

Общественное сознание зависит от общественного бытия.

Считается, что в марксистской концепции теория и наука перемешана с **идеологией**. Марксизм решительно настаивает на единстве культурно-исторического процесса потому, что это позволяет ему обосновать необходимость победы коммунизма во всемирно-историческом масштабе, и это есть **реализация исторической миссии рабочего** класса – самого передового класса.

Иначе можно сказать так: К. Маркс выработал формационный подход к истории, синтезировав рационалистическую логику философии истории Гегеля и натуралистические концепции истории. Он видел в историческом процессе эволюцию видов взаимодействия человека и природы в трудовой деятельности. В первобытном обществе все члены общин равны. Но, как только процесс труда и производства начинает совершенствоваться, появляются избытки благ и вместе с ними – борьба за их присвоение – классовая борьба.

В **историческом материализме** утверждалось, что Маркс выделял несколько этапов развития общества, и, соответственно, несколько типов общества. Эти типы от наименее развитого до совершенного –

это несколько общественно-экономических формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Вместе с тем, исследование самих текстов К. Маркса показывает, что сам он нигде вышеописанную схему пяти формаций не предлагал. Её действительными авторами являются скорее В.И. Ленин и И.В. Сталин.

Обратить внимание на значительную **методологическую роль**, которую сыграла данная концепция в исторической и философской науке.

На сегодняшний день, наиболее известной и влиятельной концепцией периодизации и типологизации культуры, стоящей на позициях ее **единства**, является концепция немецкого философа К.Ясперса.

### **Концепция «осевой эпохи» К. Ясперса.**

**К. Ясперс** утверждает, что человечество четыре раза как бы отправляется от новой основы. Первый раз – от **доистории**, от эпохи возникновения речи, орудий труда, умения пользоваться огнем, когда он становится человеком. Во втором случае от **возникновения великих культур древности**. В-третьем – от **осевого времени**, когда полностью формируется подлинный человек в его открытости миру. В четвертом – от **научно-технической эпохи**, преобразующей мир в настоящее время. То есть речь идет о периодах первобытности, древневосточных культурах, осевом времени и его последствиях, и той эпохе, которая началась в XIX–XX веке вместе с научно-технической революцией.

Необходимо ввести термин «**Философия истории**», раскрыть его.

На этой основе – о **динамике общественного развития** (Н. Бердяев, Н. Данилевский) и **социальном прогрессе** (Дж. Вико, Ж.А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо).

Вопрос о существовании общих законов исторического развития (генерализации истории) в современном понимании поставил немецкий просветитель **Иоганн Готфрид Гердер** в работе «Идеи к философии истории человечества» (1784 г.).

Философия истории – раздел философии, раскрывающий вопросы об объективных закономерностях и смысле исторического процесса, о реализации сущностных сил человека в истории, о возможностях реконструкции общечеловеческого единства.

Первую идею «философии истории» предложило христианство: **эсхатология** (течение времени и ожидание будущего), и равенство всех людей перед Богом, – то есть наличие – общей судьбы всех народов мира.

В действительности какая – либо специфическая «философия истории» может быть не необходима, если известны действительные

конкретные закономерности, которые раскрывают возникновение, развитие, взаимодействие социальных феноменов.

Так, современный процессуальный анализ развития общества опирается на детально разработанный понятийный аппарат. В социальных исследованиях используются термины: процесс, функционирование, изменение, развитие, прогресс, регресс, эволюция, революция.

## 7. Человек в историческом процессе

**Человек** в историческом процессе – данная проблема имеет несколько существенных измерений.

Во – первых, **проблема приоритета человека и общества** – что для чего существует, какие интересы преобладают. В частности, некоторое время назад доминировала точка зрения, согласно которой человек есть участник исторического процесса, призванный отразить историческую необходимость, и воплотить «исторический призыв» или «миссию» в своих действиях. Свобода человека заключалась в строгом следовании объективным законам истории. Правда, за человеком признавалась «субъективность», свобода воли, но именно в тех рамках, которые названы выше: человек был обязан «свободно» выбрать историческую необходимость. В настоящее время доминирует противоположная точка зрения, согласно которой человек – источник социальности, источник свободы и свободный участник гражданского общества, доминирующего над несвободой, необходимостью и государственностью.

Во – вторых, **способен ли человек реально повлиять на общество**, и при каких условиях это возможно. Проблема состоит в том, что индивидуальные усилия каждого человека – это, строго говоря, миллиардная доли всего совокупного потенциала человечества, это ничтожно малая величина в сравнении с общим количеством возможной человеческой «воли». Вместе с тем, наличие структур, правил, стереотипов позволяет человеку использовать «мультипликативный» эффект: индивидуальная воля человека во много раз усиливается, если он, к примеру, командир взвода солдат... Данная проблема получила выражение как вопрос о роли личности в истории.

Насилие и ненасилие – данная проблема имеет свою предысторию. В частности, в XIX веке сложилось представление о свободе «как осознанной необходимости» и предписание человеку поступать в соответствии с потребностями «времени». То есть, если пришло время преодоления того или иного социального явления, то субъект, выступающий на стороне этой необходимости, имел право на достижение результата «любой ценой». Цель оправдывала средства. Насилие – это

применение принуждения в отношении других социальных групп с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных прав или привилегий<sup>79</sup>. Это стимулировало накал классовой борьбы и социальных конфликтов.

Под влиянием итогов мировых войн и вследствие выхода на арену интенсивного исторического развития многих десятков новых стран (цивилизаций), сформировался и развился принцип ненасилия, однако вне принципа социальной справедливости пожелание ненасилия представляется не более чем пожеланием.

**Стимулы и потенциалы общественного развития** – специфическая проблема, которая носит интегральный характер. Во-первых, она соприкасается с проблемой развития как такового: как понимать развитие – как количественное приращение, смена качества, повторение ранее состоявшегося... Во – вторых, она затрагивает проблему возможности и смысла человеческой истории, качественной определенности конкретных обществ, критериев общественного прогресса. И только после этого можно говорить о **движущих силах истории и исторической миссии различных социальных групп**.

**Интересы социальных групп**, осмысленные и трансформировавшиеся в индивидуальную и коллективную волю, являются самыми действенными стимулами общественного развития.

## 8. Космопланетарные факторы

Космопланетарные факторы социального развития могут быть раскрыты двояко: со стороны человечества, «изнутри» – и со стороны «внеземного разума», если таковой вообще можно принимать во внимание. Со стороны человека – как превращение производственной, социальной жизни людей в фактор планетарного и вселенского масштаба. Изменение ландшафта, изменение природных условий, изменение климата.

Проблема поиска внеземных цивилизаций – содержательно любопытная, но практически мало влияющая на земную жизнь. Отсутствуют достоверные свидетельства вмешательства или участия внеземных цивилизаций в жизни Земли, не наблюдаются признаки разумной деятельности в космосе, а созданные человеком артефакты – послания инопланетянам – преодолели слишком маленькое расстояние при механическом перемещении, и при распространении в виде электромагнитной волны.

Это не мешает человечеству гордо именовать освоенное прост-

---

<sup>79</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. - 840 с. - С. 400

ранство ноосферой – сферой разума (по аналогии с греками, предложившими термин «ойкумена», ставший позже экономикой).

Проблема поиска внеземных цивилизаций имеет несколько положительных аспектов. Первый – это повод и стимул для развития коммуникационных инструментов человечества для контакта с возможным внеземным разумом. Второй – это повод задуматься над тем, как выглядит человечество «со стороны», каков имидж человечества и что может быть репрезентантом человечества (по-видимому, доллар, пресловутая американская демократия и Мисс Вселенная – 20XX не являются репрезентантами человечества, равно как и гамбургер, атомная бомба, матрешки, постоянная Планка и другие современные нам «артефакты»). Третий аспект – это постановка философской проблемы уникальности и множественности разумных цивилизаций во Вселенной.

За пределами указанных тезисов проблема внеземных цивилизаций является надуманной.

#### Литература

1. Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. – М.: Наука, 1967. – 394 с.
2. Боголюбова Е.В. Культура и общество. – М.: Наука, 1995. – 237 с.
3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Знание, 1991 – 456 с.
4. Зиновьев, А.А. Глобальный человек. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2006. – 448 с.
5. Маркарян Э.С. О концепции локальных цивилизаций. – Ереван.: Культура, 1986 – 358 с.
6. Оруджев, З.М. Способ мышления эпохи. Философия прошлого. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 400 с.
7. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии / Сост., вступ. Ст., коммент. А.Н .Медушевского. – М.: РОССПЭН, 2011. – 759 с.
8. Победоносцев К.П. Государство и церковь: В 2 т. / Отв. ред. О.А.Платонов. – М.: Ин-т рус. цивилизации, 2011. – (Рус. цивилизация). Т. 1. – 704 с.; Т. 2. – 624 с.
9. Румянцева Т.Г. Освальд Шпенглер. – Мн.: Книжный Дом, 2008. – 192 с.
10. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Знание, 1992. – 478 с.
11. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – С.Петербург. – СПб. Питер, 2000. – 564 с.

12. Сорокин П.А. Социологические теории современности. – М.: Знание, 1992. – 423 с.
13. Тойнби А. Постигание истории. – М.: Наука, 1996 – 678 с.
14. Традиция и русская цивилизация/ Д. Володихин, С. Алексеев, К. Бенедиктов [и др.] – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 282 с.
15. Уорд Л. Психические факторы цивилизации; пер. с англ. Л.К. Давыдовой. – Мн.: БелЭн, 2005. – 336 с.
16. Франкл Д. Цивилизация: утопия и трагедия; пер. с англ. В.Г. Вронской. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 254 с.
17. Фукуяма Ф. Америка на распутье. Демократия, власть и неоконсервативное наследие; пер. с англ. А. Георгиева. – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2007. – 282 с.
18. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ: Ермак, 2005. – 588 с.
19. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: ООО АСТ, 2005. – 603 с.
20. Шендрик А.И. Теория культуры. – М.: ЮНИТИ, 2002 – 519 с.
21. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой культуры. – В 2-х т. Т.1. Образ и действительность. – М.: Айрис- пресс, 2004. – 528 с.
22. Ягодинский В.Н. Космология духа и циклы истории; науч. ред. Ю.Г. Бонраренко, В.Д. Кравченко. – М.: Ин-т рус. цивилизации, 2010. – 320 с.
23. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991 – 527 с.
24. Ясперс К. Всемирная история философии. Введение. – СПб.: Наука, 2000.

#### Контрольные вопросы

1. Какова природа общества? Какова природа общественной жизни людей?
2. Общество и история: совпадение и различие смыслов терминов.
3. Возможны ли теоретические модели общества?
4. Чем представлена структура общества, из каких элементов состоит система?
5. В чем источники саморазвития общества?
6. Каково соотношение гражданского общества и государства.
7. Типологии культур.
8. Типологии цивилизаций.
9. Логика истории и ее смысл.
10. Специфика необходимости в историческом процессе.

11. Типологизация исторического процесса: О. Шпенглер.
12. Типологизация исторического процесса: К. Маркс.
13. Типологизация исторического процесса: А. Тойнби, М. Вебер.
14. Человек в историческом процессе.
15. Стимулы и потенциалы общественного развития.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Типология и периодизация культуры как научная проблема.
2. Особенности исторической типологии культуры.
3. Типологические черты культуры Запада и Востока.
4. Формирования понятия «мировых цивилизаций».
5. Западноевропейская философия XIX века в поисках общих законов истории.
6. Альтернативные подходы к пониманию культурно-исторического процесса.
7. Философское обоснование единства культурно-исторического процесса.
8. Развитие культуры в зеркале европейской мысли XIX и проблема «европоцентризма».
9. Дж. Вико и его принцип периодизации культурно-исторического процесса.
10. Н.Бердяев об исторической периодизации культуры
11. Идея общественного прогресса в концепции Гегеля и ее культурологический смысл.
12. Идеи основы марксистской периодизации культурно-исторического процесса.
13. «Осевое время» и его место в типологии культуры К. Ясперса.
14. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.
15. Жизненный цикл культурно-исторических типов в концепции Н.Я. Данилевского.
16. Н.Я.Данилевский о характере взаимодействия культур.
17. Культурные миры в концепции О.Шпенглера.
18. Шпенглер и Данилевский: сходство и различие подходов.
19. Прасимвол как стержневая основа существования типа культуры в концепции О.Шпенглера.
20. Судьба европейской культуры интерпретации О.Шпенглера.
21. Концепция А.Тойнби о всемирной истории как истории различных цивилизаций.
22. А.Тойнби о механизме эволюции цивилизаций.
23. Проблема прогресса культуры в концепции А.Тойнби.



24. Типология культуры и динамика культурно-исторического процесса в творчестве П.Сорокина.

25. П.Сорокин о причинах кризиса современной культуры и путях выхода из нее.

26. Философское обоснование «конца истории» в творчестве Ф. Фукуямы.

27. Смена культурологической парадигмы: С. Хантингтона о причинах будущих конфликтов.

28. Циклическая концепция этногенеза Л.Н.Гумилева.

29. Типология культуры М.С. Кагана: от традиционной культуры к культуре креативной.

30. Украинский тип культуры и его отличительные особенности.

31. Глобализация и проблема формирования универсальной цивилизации.

32. Проблема уникальности и множественности разумных цивилизаций во Вселенной.

## **Тема 14. Философия человека (Природа человека и смысл его существования)**

### Вопросы

1. Человек – одна из основных категорий философии.
2. Природное и общественное в человеке. Антропосоциогенез.
3. Человек в системе социальных связей.
4. Творчество и его разновидности.
5. Роль социальной и культурной среды в формировании личности.
6. Историческая и выдающаяся личность.

### Структура темы

**Природа человека** в истории философии.

Бытие человека. Понятие **личности**. Духовный мир человека.

**Смысл** существования человека.

Человек, общество, **культура**.

### Содержание темы

Проблема человека в историко-философском контексте. Многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности.

**Человек как родовое существо**. Объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистс-

кие концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.

**Антропосоциогенез** и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо. Философия, антропология, психология, теология о духовности человека. Духовность и бездуховность.

Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие.

**Смысл жизни.** Человеческая судьба. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

**Человек в системе социальных связей.** Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования – неповторимость, способность к творчеству, свобода.

**Творчество** и его разновидности. Талант как социокультурный феномен. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода “внешняя” и “внутренняя”, свобода “от” и свобода “для”. Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

**Человек, индивид, личность.** Личность и массы. Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории.

Роль **культуры** в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

## Рекомендации к раскрытию темы

### 1. Человек – одна из основных категорий философии

По нашему мнению, имеет собирательный и номинальный характер – как точка пересечения различных философских взглядов и проблем, как квинтэссенция интегрального взгляда на мир, общество, культуру.

**Исходная трактовка человека** в античной философии – как части космоса, как микрокосмос. Данная трактовка изначально настроена на то, чтобы раскрыть соотношение материального и идеального, природы и духа: Человек «... содержит в себе все основные элементы (стихии)

космоса, состоит из тела и души (тела, души, духа), рассматриваемых как два аспекта единой реальности (аристотелизм) или как две разнородные субстанции (платонизм)<sup>80</sup>. Человек – живое существо, наделенное духом (душой) и способное мыслить (наделенное разумом).

«В христианстве библейское представление о человеке как **«образе и подобии бога»**, внутренне раздвоенном вследствие грехопадения, сочетается с учением о соединении божественной и человеческой природы в личности Христа<sup>81</sup>...»

Новое понимание человека – в Эпоху Возрождения – как носителя безграничных творческих способностей.

Новоевропейский рационализм вырабатывает механическую трактовку человека (биологическая машина): **Ламетри «Человек-машина»**.

Позже в немецкой классике Кант разграничивает антропологию в «фи-зиологическом» и «прагматическом» отношении: первая исследует то, «...что делает из человека природа...», вторая – то, «...что он, как свободно действующее существо, делает или может и должен делать из себя сам<sup>82</sup>».

Другой немецкий философ – Фейербах – осуществляет «антропологическую переориентацию философии, ставя в центр её человека, понимаемого прежде всего как **чувственно – телесное существо**, как живую встречу «Я» и «Ты» в их конкретности<sup>83</sup>».

В XX веке **философская антропология** развивается на основе своего собственного комплекса идей: «...Отрицая общественную природу личности, экзистенциализм и персонализм разграничивают и противопоставляют понятия индивидуальности – как части природного и социального Целого и личности - как неповторимого духовного самоопределения («экзистенции»). Идеи **философии жизни** (Дильтей) и **феноменология** Гуссерля послужили исходной основой для возникновения философской антропологии как особого течения в немецкой философии XX в. (Шелер, Плеснер, Гелен, «культурантропология» Э. Ротхаккера и др.)<sup>84</sup>».

К основным направлениям в философской антропологии можно отнести **биологическое** (А. Гелен, К. Лоренц), **культурное**

---

<sup>80</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 768.

<sup>81</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 768.

<sup>82</sup> Кант И. Сочинения., т. 6, - М., 1966, с. 351.

<sup>83</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983.- 840 с. – С. 768.

<sup>84</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 769.

(Э. Кассирер, Андрей Белый) и **религиозное** (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, Н. О. Лосский, С. Л. Франк и другие)<sup>85</sup>.

Начало философской антропологии связано с появлением классических для этого направления работ Макса Шелера «Положение человека в космосе» (1928 г.) и Хельмута Плеснера «Ступени органического и человек» (1928 г.), в центре внимания которых проблема природы человека, специфическое отличие в способе существования человека и животных. В более позднее время вышли классические работы Арнольда Гелена «Человек. Его природа и положение в мире» (1940) и «Первобытный человек и поздняя культура» (1956 г.)<sup>86</sup>.

К этим основным работам примыкают сочинения П.Л. Ландсберга («Введение в философскую антропологию», 1934 г.), Л. Бинсвангера («Основные формы и познание человеческого бытия», 1941), Карла Лёвита («От Гегеля к Ницше», 1939 г.), Г. Липпса («Человеческая природа», 1941 г.), Больнова («Сущность настроений», 1941 г.), Ротхакера («Проблемы культурной антропологии», 1942 г.) и другие<sup>87</sup>.

В связи с философской постановкой проблемы человека и ее самостоятельными реализациями необходимо вновь осмыслить факт многокачественности, многоуровневости, многомерности человека, его бытия и жизнедеятельности. Иными словами, акцентуация на той или иной качественной определенности человека представляется не истинной, хотя и имеет место быть.

Заслуживает упоминания позиция **марксизма**: единство природного и социального в человеке разворачивается на основе принципа диалектико - материалистического монизма. Человек – производное от общества, продукта и субъект общественно - трудовой деятельности.

## **2. Природное и общественное в человеке. Антропосоциогенез**

Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке: «как живой организм человек включён в природную связь явлений и подчиняется биологическим (биофизическим, биохимическим, физиологическим) закономерностям, на уровне сознательной психики и личности человек обращён к социальному бытию с его специфическими закономерностями<sup>88</sup>».

**Человек есть живая система**, представляющая собой единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретённого. Но **человек как родовое существо**

<sup>85</sup> Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия\\_человека](http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_человека)

<sup>86</sup> Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия\\_человека](http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_человека)

<sup>87</sup> Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия\\_человека](http://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_человека)

<sup>88</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 769.

есть совокупность всех общественных отношений, субъект материально-производственной и социально-преобразующей деятельности.

Человек – как родовое существо есть человек общественный.

**Антропосоциогенез** – (от греч. anthropos – человек и genesis – возникновение, рождение) – процесс происхождения человека современного типа (*Homo sapiens*) от его животного и человекоподобного предка. В нем обнаруживаются истоки современных познавательных способностей и когнитивных стереотипов. Необходимо проследить ряд изменений и превращений раннего человекоподобного существа, приводящий к современному виду человека. Интересно установить соотношение природных и социальных факторов в становлении человека.

**Смысл жизни, смысл бытия** – философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человечества, человека как биологического вида, а также человека как индивидуума, одно из основных мировоззренческих понятий

Комплексная трактовка этой проблемы – **гуманизм** как стиль и способ мышления, как принцип бытия, как цель деятельности.

### **3. Человек в системе социальных связей**

Человек в системе социальных связей. Человек и человечество.

Зависимость человека как субъекта общества, реализованная через социальное действие, – такое действие, которое осознанно осуществляется с ориентацией на других, с ожиданием соответствующего ответного действия партнера – есть социальная связь. Такое социально и индивидуально взаимно детерминированное действие образует социальную связь. **Место человека в системе социальных связей** может быть интерпретировано различными способами: точка отсчета в системе координат человек – общество может быть помещена либо в человека («человек есть мера всех вещей»), либо в общество (человек должен отразить социальную потребность), либо в какую – либо часть человека или общества. Например, человек должен формировать свой клан, или, напротив, клан, сообщество, страата есть источник социальной программы, заложенной в человека.

В действительности взаимосвязь человека и «человечества» существенно и содержательно сложнее. Человечество, человеческое общество есть продукт многих усилий бесчисленного числа людей, из которого, тем не менее, может никто и не отразить в своих усилиях тот результат, который в конечном итоге оказался. Результат взаимодействия людей может быть непредсказуемым. Кроме того, так

называемый результат есть лишь следствие некоторой **генерализации** событий и фактов, в которой (генерализации) конечный результат, как в дифференциальных уравнениях, сильно зависит от «пограничных условий и заданных коэффициентов».

«...В ходе исторического развития, – и как раз вследствие того, что при разделении труда общественные отношения неизбежно превращаются в нечто самостоятельное, – появляется различие между жизнью каждого индивида, поскольку она является личной, и его жизнью, поскольку она подчинена той или другой отрасли труда и связанным с ней условиям<sup>89</sup>».

Необходимо опираться на категорию «**общественные отношения**».

«Современная социология пользуется рядом терминов, в которых описываются переходы от индивидуального к социальному и переходы от социальной структуры к межличностным отношениям и индивидуальному поведению (классовая принадлежность, социальная позиция, статус, роль, социальный тип, социальный характер и т.д.). Однако эти термины имеют в разных социологических теориях весьма неоднозначное содержание<sup>90</sup>».

«Все многообразные общественные отношения делятся на первичные – материальные, базисные, и вторичные – идеологические, надстроечные<sup>91</sup>...»

Вторые – относительно свободны, активны, вариативны. В определенных условиях они играют если не решающую, то весьма существенную роль, так, что возникает ощущение, что жизнь общества определяется смелыми мыслями людей о самих себе, хотя в действительности всё детерминировано материальным базисом. Жизнь человека детерминирована системой условий, в которую входят биологические и социальные элементы...

#### **4. Творчество и его разновидности**

**Творчество** – это деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее. Пафосом безграничных творческих возможностей человека проникнута **эпоха Возрождения**.

Виды творчества соответствуют видам практической и духовной

---

<sup>89</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. - Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков - Немецкая идеология. Том I - Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., Изд. 2-е. т. 3. - М.: Гос. изд-во политич. литерат. - 1955. - 629 с. - С. 77

<sup>90</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 314.

<sup>91</sup> Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 450.

деятельности: производственно-техническое, изобретательское, научное, политическое, организаторское, философское, художественное, мифологическое, религиозное, музыкальное, повседневно-бытовое и т.п.

Отраслью знания, изучающей творчество, является эвристика.

**Человек, индивид, личность** – одна из острых и дискуссионных философских проблем. Индивид – отдельное живое существо, особь, отдельный человек – в отличие от коллектива, социальной группы, общества в целом<sup>92</sup>. Обнаруживается противоречие между самооценностью личности и общественными условиями реализации личностных целей и деятельности.

## **5. Роль социальной и культурной среды в формировании личности**

Генезис личностного начала в истории. Человек является субъектом, активным участником общества как социальной системы. Однако конкретный индивид не равновелик обществу в целом, он всегда связан с другими субъектами через конкретные виды деятельности. Благоприятной социальной средой является та, где ретранслируются идеи и ценности, которые направлены на развитие творческой, инициативной личности. В значительной степени социальные факторы определяют развитие человека. Культура, литература, искусство, средства массовой информации, технические и спортивные общества, различные клубы, – это те социальные факторы, которые дают человеку возможность развития.

Роль культуры в социализации личности. Социализация личности - процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества<sup>93</sup>.

Для социализации личности решающее или существенно важное значение имеют такие свойства культуры, как ценности культуры (ориентеры человеческой жизнедеятельности), социокультурные нормы, верования, обычаи и традиции.

«В процессе приобщения к культуре у человека вырабатываются механизмы его самоконтроля, выражающиеся в способности волевыми усилиями регулировать широкий диапазон влечений, инстинктов и т.

---

<sup>92</sup> Философский энциклопедический словарь/ Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 205.

<sup>93</sup> Философский энциклопедический словарь/ Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 628.

п. Этот самоконтроль по существу является социальным контролем. Он подавляет неприемлемые для данной социальной группы импульсы и составляет необходимое условие жизни общества<sup>94</sup>».

Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности.

Существуют различные типологии личности. Вообще говоря, отталкиваясь от психологии, можно утверждать наличие мировоззренческих типов, по темпераменту, типу нервной системы. По социальной направленности: люди, ориентированные на традицию, люди внутренне ориентированные (уход в личный внутренний мир), люди внешне ориентированные, открытые переменам.

## 6. Историческая и выдающаяся личность

**Личность и массы.** Личность – термин, которым обозначают человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности (лицо, в широком смысле слова) или устойчивую систему социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Термином «массы» подчеркивали пассивность большинства людей, на фоне которой ярко проявлялась выдающаяся личность. Такой подход по сути является продолжением средневековой традиции сведения истории общества к деятельности выдающихся личностей, преимущественно коронованных особ.

По вопросу о личности в истории противостоят друг другу два противоположных взгляда: материалистический и идеалистический. Широко распространенный в социологии и историографии является воззрение, согласно которому История представляет лишь результат деятельности великих людей – героев, полководцев, завоевателей. Главная движущая сила истории – это великие люди. И, напротив, народ – это инертная сила. Все великие или значительные события мировой истории рассматриваются с точки зрения этой «теории» лишь как результат деяний выдающихся людей.

В действительности народ, являясь главной производительной силой общества в рамках материального производства, через производство определяет, в конечном счете, весь ход, направление развития общества в целом.

Личность в эпохи социальных катастроф. Существует и доминирует точка зрения, что великие, выдающиеся исторические личности, как и великие передовые идеи, появляются, как правило, в пере-

---

<sup>94</sup> Философский энциклопедический словарь/ Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 770.



ломные эпохи истории народов, когда на очередь встают новые великие общественные задачи.

Личность в компьютеризованном мире.

### Литература

1. Быстров А.П. Прошлое, настоящее, будущее человека. – Ленинград: Медгиз, Ленинградское отд., 1957. – 314 с.
2. Зинченко В.П., Пружинин Б.И., Щедрина Т.Г. Истоки культурно-исторической психологии: Философско-гуманитарный контекст. – М.: РОССПЭН, 2010. – 415 с.
3. Ильин В.В. Философская антропология: учеб. пособие для вузов. – 2-е издание. – М.: Книжный дом Университет (КДУ), 2006. – 232 с.
4. Любутин К.Н. Фейербах: философская антропология. – Свердловск, 1988. – 127 с.
5. Энгельс Ф., Диалектика природы – Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., Изд. 2-е. т. 20. – М.: Гос. изд-во политич. литерат. – 1961. – 827 с.
6. Махаров Е.М. Философия человека: История и онтология современных проблем. – М.: Мысль, 2011. – 328 с.
7. Мэй Р. Мужество творить: Очерк психологии творчества. – Львов: Инициатива. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2005.
9. Смысл жизни в русской философии, конец XIX- начало XX в. СПб.: Наука. – С.Пб. изд. фирма, 1995.
10. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. – М.: Товарищество типографии А. . Мамонтова, 1914
11. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. – Москва, 1918.
12. Франк С. Л. Смысл жизни. – Берлин, 1925.
13. Яблоков А.В., Юсупов А.Г. Эволюционное учение: учеб. пособие для биол. спец. вузов. 6-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2006. – 251 с.
14. Bertalanffy L.v., Problems of life. – N., 1960.

### Контрольные вопросы

1. Возникновение первых трактовок сущности человека.
2. Свойства человека.
3. Человек как родовое существо – какими признаками рода обладает?
4. Что такое философская антропология?
5. Каковы универсальные свойства человека?

6. Как утверждалась природа человека в истории философии.
7. Что составляет бытие человека?
8. Что означает понятие «Личность»?
9. Чем обусловлен духовный мир человека?
10. Как можно выразить смысл существования человека?
11. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.
12. Антропосоциогенез и его комплексный характер.
13. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие.
14. Смысл жизни. Человеческая судьба.
15. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.
16. Человек и человечество.
17. Творчество и его разновидности.
18. Роль культуры в социализации личности.
19. Проблема типизации личности.
20. Личность в эпохи социальных катастроф.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Человек – философское содержание категории.
2. Человек как часть космоса, как микрокосмос.
3. Структура человека. Органическое и социальное тело человека.
4. Ламетри «Человек-машина».
5. И. Кант о человеке.
6. Философская антропология Фейербаха.
7. философская антропология в XX веке.
8. Идеи философии жизни (Дильтей).
9. Биологическое направление философской антропологии. – А. Гелен, К. Лоренц.
10. Культурное направление философской антропологии – Э. Кассирер, Андрей Белый.
11. Религиозная антропология – Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский, С.Л. Франк.
12. Макс Шелер «Положение человека в космосе» (1928).
13. Арнольд Гелен «Человек. Его природа и положение в мире» (1940) и «Первобытный человек и поздняя культура» (1956).
14. Карл Лёвит «От Гегеля к Ницше» (1939).
15. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.
16. Смысл жизни, смысл бытия человека.

17. Творчество и его разновидности.
18. Современная эвристика.
19. Человек, индивид, личность.
20. Личность и массы.

## **Тема 15. Философия культуры (Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология))**

### Вопросы

1. Понятия «культура» и «цивилизация».
2. Закономерности развития культуры.
3. Диалогический характер культуры.
4. Философия языка.
5. Философия практики.
6. Философские вопросы этики. Познавательные, этические и эстетические ценности.
7. Человек как творец и творение культуры.
8. Свобода совести.
9. Смысл человеческого бытия.

### Структура темы

Понятие «**культура**» и «**цивилизация**»: философский анализ.  
Закономерности развития культуры. **Типология культур** и цивилизаций. Диалогический характер культуры.  
**Философия языка**. **Философия практики**.  
Философские вопросы **этики**. Познавательные, этические и эстетические **ценности**.  
Человек как творец и творение культуры.

### Содержание темы

Представления о совершенном человеке в различных культурах. Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.

**Мораль и нравственность**: общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Морально ценное и моральная ценность. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Модификации эстетических ценностей. Этические и эстетические ценности. Эстетическое и художественное. **Историческая эволюция эстетического идеала.** Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.

Динамика форм **религиозности** как смена ценностных ориентаций. **Свобода совести.** Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей. Межконфессиональные различия и их проявления в системе религиозных ценностей. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества.

Ценностные ориентации и **смысл человеческого бытия.**

## Рекомендации к раскрытию темы

### 1. Понятия «культура» и «цивилизация»

Понятия «культура» и «цивилизация»: философский анализ. Данная проблема затрагивается в теме 13 «Философия общества (Учение об обществе (социальная философия))».

Ниже приведем краткие заключения из приведенного ранее материала.

**Культура и цивилизация** – термины, имеющие собирательное значение, они позволяют обнаружить и объяснить не только существенное в обществе и истории, но и дополнительное к сущности, пограничные явления социального бытия.

Современный подход к феномену **цивилизации**:

- цивилизация – это социальная форма движения материи, основанная на системообразующем качестве и способности к саморазвитию;
- цивилизация – это высшие достижения человеческого прогресса;
- цивилизация – это качественно определенная стадия всемирного исторического процесса;
- цивилизация – это конкретное общество в виде совокупности его подсистем и инструментов самодереминации.

Термин «цивилизация – латинский, «civiles» – гражданский, «civis» – гражданин, «civitas» – гражданское общество. Цивилизованным считается общество, основанное на началах разума и справедливости. Более ранние и более строгие трактовки термина «цивилизация»: цивилизация – «синоним культуры»; цивилизация – «уровень, ступень общественного развития»; цивилизация – «ступень общественного развития, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс)<sup>95</sup>».

---

<sup>95</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 764

Концепции **цивилизаций** – аналитические и синтетические.

В марксистской литературе понятие цивилизация обозначало материальную культуру. Цивилизация – культурная общность людей, обладающих устойчивым социальным генотипом, социальным стереотипом, при этом освоившая большое автономное, замкнутое мировое пространство и в силу этого получившая прочное место в мировой раскладке<sup>96</sup>.

Синтетические (**интегральные**) концепции **цивилизаций** – ниже.

Историк Данилевский Н.Я. – теория **всеобщей типологии культур**, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история данных цивилизаций. Концепция **О. Шпенглера**: цивилизация – это заключительная стадия развития любой культуры. Ее признаки: развитие индустрии и техники, деградация искусства и литературы, скопление людей в городах – мегаполисах, превращение народов в «безликие массы».

Концепциям Данилевского Н.Я. и О. Шпенглера близки некоторые романтические теории, в которых цивилизация как эпоха деградации и упадка общества противопоставляется целостности, органичности культуры.

Концепция **А. Тойнби**: всемирная история есть некое целое, части которого мы искусственно «изолируем» в виде отдельных цивилизаций для конкретного изучения. Условно выделяемые цивилизации проходят одинаковые фазы от рождения до гибели. Отсюда – проблема возникновения, развития, упадка цивилизации – надо раскрыть их необходимость, закономерность. Это формулируется как проблемы становления и уровня развития культур и цивилизаций, взлета и упадка, кризиса, распада.

Другой вопрос – некий всеобщий закон в основании истории – Логика истории и ее смысл. Тойнби: «Смысл цивилизации ... в том, что сопоставимые единицы (монады) истории проходят сходные этапы развития. Каждая цивилизация даёт сформулированный её «творческим меньшинством» ответ на Вызов, бросаемый ей природой, социальными противоречиями и в особенности другими цивилизациями<sup>97</sup>».

Наблюдается вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты), но возникает соблазн подвести к некоторому общему знаменателю, произвести операцию генерализации имеющегося исторического разнообразия. Например, считается, что «человеческая

---

<sup>96</sup> См., например, Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов/Сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. - М.: Аспект Пресс, 1998.- 556 с.

<sup>97</sup> См. <http://citaty.su/arnold-tojnbi-kratkaya-biografiya>

цивилизация в прошлом, настоящем и обозримом будущем имела и будет иметь вид усложняющихся разделения и интеграции труда, совокупного материального и духовного производства...» – это достаточно общая и бесспорная посылка. Вершиной цивилизационного развития объявляется де-факто поздняя по своему появлению и отнюдь не бесспорная по своему содержанию рыночная капиталистическая «цивилизация». Соответственно, телеология таких заявлений – признать незыблемыми, лучшими и «вечными» и «общечеловеческими» достижения современной западной цивилизации.

## 2. Закономерности развития культуры

Всемирно-историческая концепция рассматривает историю культуры как **процесс однонаправленного (прогрессивного) развития**. Возникнув еще в древности, эта концепция сначала получает теологическое (в трудах Аврелия Августина и Йохима Флорского) и религиозно-политическое (средневековая идея сменяющихся друг друга великих империй) оформление. Эта концепция обретает научный статус в XVIII – XIX вв. История при этом может рассматриваться как целенаправленный процесс воспитания человеческого рода (И.Г. Гердер), развития понятия свободы (И. Кант), саморазвертывания мирового духа (Г. Гегель).

Предполагается наличие единой цели культурно-исторического развития и всеобщий характер этого процесса.

Другой подход к человеческой истории – **культурно-историческая концепция**. Она декларирована ещё Геродотом, который противопоставил Европу (систему греческих полисов) Азии (персидской монархии). Впоследствии эту двухполюсную схему пришлось усложнить, добавив Скифию и Эфиопию – области, культуру которых нельзя было отождествить с Элладой и с Персией. Со временем список культурных регионов расширялся.

Культурно-исторической концепция – идея, согласно которой каждая культура имеет уникальный путь. Соответственно, можно говорить о своеобразии неевропейских культур, а не об их «отставании» или «застое».

Представители культурно-исторической школы в XIX веке – Данилевский Н.Я. и Леонтьев К.Н., а в XX веке – О. Шпенглер и А. Тойнби.

**Освальд Шпенглер (1880–1936 гг.)** – «Закат Европы» («Очерки морфологии мировой истории») – 1918 г. Отказ от линейной схемы эволюционного развития («Древний мир – Средние века – Новое время»). Освальд Шпенглер: концепция исторического круговорота

множества самобытных локальных культур. В **типологии культур и цивилизаций** О. Шпенглер обнаруживает восемь таких культур: Египетская, индийская, вавилонская, китайская. Кроме того, «магическая» (арабско-византийская), «аполлоновская» (греко-римская), «фаустовская» (западноевропейская) культуры, а также южно-американская культура майя. Они представляют собой отдельные миры становления, имеющие одинаковое значение в общей картине истории: ни один из них не занимает привилегированного положения в мире.

Идея единства цивилизаций подвергается критике в труде А. Тойнби «Постижение истории» (1934 по 1961 г.). Концепция единой цивилизации, по мнению А. Тойнби, является ложной. Это есть модернизация – перенос современных представлений в прошлое. Представление основано на эгоистическом представлении западного сознания о «динамичности» Запада и «статичности» Востока. Выгодный европейцу тезис об унификации мира на базе западной экономической системы как закономерном итоге единого и непрерывного процесса развития человеческой истории объективно приводит к искажению фактов и сужению исторического кругозора.

**К. Ясперс (1883-1969 гг.)** «Истоки истории и ее цель» (1948 г.). В центре – понятие «осевого времени». Ясперс разделяет всю историю культуры на четыре эпохи. Первая эпоха – прометеевская эпоха – доистория человечества (около 5 тысяч лет назад). Вторая – появление «великих исторических культур древности» – шумеро-вавилонской, египетской культуры и Эгейского мира с 4000 г. до н.э., доарийской культуры долины Инда 3 тыс. до н.э., архаического мира Китая 2 тыс. до н.э. Третья эпоха – «осевое время» (VIII–II вв. до н.э.) – эпоха духовного самоопределения всех тех культур, которые составляют дихотомию Восток – Запад. Это время расцвета античной и восточной культур, определившее на вечные времена общечеловеческие ценности и нормы. Четвертая – научно-техническая эпоха по своей значимости напоминает прометеевскую эпоху, ей свойственны аналогичные процессы, но на более высоком уровне: создание принципиально новых информационных и других технологий, открытие новых источников энергии. Данная эпоха подготавливает создание новых культур, аналогичных древности, а также закладывает основы для второго «осевого времени – подлинного основоположения человечества».

### 3. Диалогический характер культуры

**Диалог культур** – «взаимодействие, влияние, проникновение или отталкивание разных исторических или современных культур, как формы их конфессионального или политического сосуществования<sup>98</sup>».

Диалог культур включает три аспекта:

1. Культура есть форма одновременного бытия и общения людей различных – прошлых, настоящих и будущих – культур.

2. Культура – это форма самоопределения индивида в горизонте личности.

3. Мир культуры – это «мир впервые». Культура в своих произведениях позволяет нам как бы заново породить мир, бытие предметов, людей.

В культуре (в произведении культуры) человек ставит себя на грань небытия, выходит к последним вопросам бытия, он подходит к всеобщим философским вопросам. Диалог культур предполагает выход за пределы какой-либо данной культуры к ее началу, возможности, возникновению, к ее небытию<sup>99</sup>, к ее предельным основаниям.

Концепция диалога культур **Бахтина М.М.**: философии (культуре) со времен античности присуща диалоговая форма общения. По сути это – речевая деятельность с вопросно-ответной структурой, спонтанной беседой реальных участников. В развитие этого, когда субъектами диалога выступают культуры, диалог культур – это особое бытие, особый способ бытия культуры и личности в культурном пространстве времени. Существенным фактором является растянутость во времени такого диалога: ответ на вопрос (одной культуры к другой культуре) приходит с опозданием. Автор такого послания (произведения) рассчитывает на то, что ответ придет с опозданием, поэтому ожидает понимания своего творения лишь в далеком будущем.

Бахтин трактует культуру не как вторую природу человека, а как диалог, **вечно длящуюся космическую полифонию культурных голосов**. Диалог – это отражение смыслов одной культуры в другой, это понимание, принятие многозначности смысла.

---

<sup>98</sup> Новая философская энциклопедия/ Электронный ресурс: <http://iph.ras.ru/elib/0958.html> (Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001, 2-е изд., испр. и допол. - М.: Мысль, 2010)

<sup>99</sup> Новая философская энциклопедия/ Электронный ресурс: <http://iph.ras.ru/elib/0958.html> (Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001, 2-е изд., испр. и допол. - М.: Мысль, 2010)



Во-первых, диалог – это способ бытия культуры, выражающий ее сущность: «в бытии культуры ни один культурный акт не изолирован, а существенно живет на границах».

Во-вторых, субъектом диалога является «человек культуры» а также и различные культурные ценности, культуры отдельных эпох, регионов.

В-третьих, культура понимается как пространство, имеющее много «центров кристаллизации».

Таким образом, диалог культур – это то, что дает возможность не унифицировать культуру, а, напротив, понимать и трактовать ее как множественность и сложную взаимосвязь различных культурных ценностей.

Диалог культур зависит от того, как понимаются субъекты диалога культур. В диалоге могут участвовать тексты, язык, культурные ценности, но только личность может нести в себе целую культуру.

Концепция диалога культур развивалась **В.С. Библером**.

По Библеру, каждая культура имеет свой особый тип загадочности (энигматичности) и свой специфический способ разгадывания (свой тип разума). Например, античная культура загадывает себя в форме апорий Зенона или апорийных определений бытия и ничто, бытия и движения, единого и многого. Разгадать загадочность бытия означает для греческой мысли в буквальном смысле определить, заключить хаос становящегося мира в пределы формы эйдоса. Средние века – антитеза божественного «ничто» и тварного «всего» через процессы порождения и причастности. Связь нечто и ничто загадочна. Причем эта загадочность лежит в основе осмысления бытия любой вещи. Оношение тварного мира и Творца приобретает форму фундаментальной проблемы – свободы и рабства воли, предопределения и спасения.

В философии Нового времени идея культуры определеннее всего выражена Гегелем – это идея развития, (само)образования мыслящего духа, что явно не выражает многообразие культуры. Культура строится и «развивается» совсем по-другому. В искусстве действует не схема «восхождения», а композиция драматического произведения. Произведение искусства предполагает активное взаимоотношение автора и читателя (зрителя, слушателя). «Культура оказывается формой, в которой историческое бытие человека не исчезает вместе с породившей его цивилизацией, а остается исполненным универсального и неисчерпаемого смысла опытом бытия человека<sup>100</sup>».

---

<sup>100</sup> Новая философская энциклопедия/ Электронный ресурс: <http://iph.ras.ru/elib/0958.html> (Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-

#### 4. Философия языка

**Философия языка** – исследовательская область философии, в которой выявляется конституирующая роль языка, слова и речи в различных формах рассуждений, в познании и в структурах сознания и знания.

Язык – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения (смыслов)<sup>101</sup>. **Язык – инструмент познания** и объективации самосознания личности. В определенном смысле язык и мышление тождественны.

Биологические предпосылки языка – двигательные и звуковые формы сигнализации, существовавшие у высших животных. Действительная причина появления языка – труд, совместная (производственная) деятельность людей, поскольку трудовые навыки и опыт не имеют механизмов биологического наследования. Язык формировался и развивался в тесной связи с развитием труда и общества. «Благодаря языку осуществляется специфически человеческая форма передачи социального опыта, культурных норм и традиций, через язык реализуется преемственность различных поколений и исторических эпох<sup>102</sup>». В языке с особой отчетливостью обнаруживает себя общественная природа сознания. Язык выполняет роль инструмента накопления знаний, развития сознания. Язык не только средство общения, но и орудие мышления, средство выражения и оформления мыслей. Особенности языка: абстрактность, наличие смыслов, внутренняя расчлененность на единицы (слова, словосочетания, морфемы), рефлексия, логическая связность.

Философия языка – область знания, выявляется конституирующая роль языка, слова и речи в различных формах дискурса, в познании и в структурах сознания и знания.

Проблема языка: первая – объяснения **генезиса языка** (происхождение, появление языка), и вторая – **взаимосвязь языка и мышления**. Классическая философия позиционировала проблематику языка как объяснение генезиса языка, и раскрытие взаимосвязи языка и мышления. Язык рассматривался как «пластичный» материал выражения мысли.

Философия стремилась очистить структуры знания и мышления от связи с языком, повернуть к чистому мышлению в понятиях, имеющих

---

науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001, 2-е изд., испр. и допол. - М.: Мысль, 2010)

<sup>101</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 815.

<sup>102</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 815.

объективное, надличностное и однозначное значение. Трансцендентальная философия стремилась освободить мышление от сопряженности с языком и ориентировал философию на постижение структур чистого мышления вне языковой реальности.

**В. Гумбольдт** задал принципиально новую перспективу исследования языка, который был понят им как «самодеятельное начало», как созидающий процесс, не как продукт деятельности, а как деятельность (*Energeia*). Язык и образует тот мир, который лежит между миром внешних явлений и внутренним миром человека<sup>103</sup>.

В XX веке в связи с бурным развитием языкознания становится актуальным интегративный образ языка, который позволил бы найти способы синтеза разнообразных развивающихся лингвистических дисциплин и теорий, различным образом характеризующих язык.

Другая причина формирования философии языка – лингвистические изменения в философии. Они в частности привели к пониманию языка как той реальности, которая задает категориальное расчленение мира, как то бытие, которое формирует бытие знания и сознания<sup>104</sup>.

Диалогическая философия (Ф. Эбнер, М. Бубер и М. М. Бахтин) – язык был представлен как интерсубъективная реальность, формирующаяся в диалоге Я и Ты.

Концепция лингвистической относительности (К. Сепир и Б.Л. Уорф) – зависимость всех наших знаний от языковых средств.

Фундаментальная онтология **М. Хайдеггера**: язык – дом духа и человеческой экзистенции (существования), а философия языка – выявление изначальных смыслов, содержащихся в языке. Онтологизм в понимании языка был характерен для философии имени (А.Ф. Лосев, С. Булгаков, П.А. Флоренский), которая интерпретировала имя как реальность, как действенность, как фактор и познания, и самой действительности. **Онтология языка** стала одним из вариантов герменевтического подхода к языку, который нашел свое воплощение в этнометодологии Г. Гарфинкеля, этнографии речи и этносемантике (Д. Хаймз и др.).

Дальнейшая история философии языка в XX веке приводится в интерпретации А.П. Огурцова.

Неопозитивизм вначале стремился понять язык как средство общения и ориентировался на **построение синтаксиса языка** (Р. Карнап и др.), в котором задача логики и философии интерпретировалась как логический анализ языка и как языковая терапия (Б. Рассел, Дж.

---

<sup>103</sup> [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/9326/](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/9326/)

<sup>104</sup> [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/9326/](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/9326/)

Айер). Эта линия, связанная с различением языка – объекта и мета-языка нашла продолжение в генеративной грамматике Н. Хомского.

**Л. Витгенштейн** в «Логико-философском трактате» усматривал задачу философии в прояснении слов, позднее в «Философских исследованиях» выдвигает понятие «языковой игры», в котором подчеркивается, что значение слов обусловлено словоупотреблением, т.е. обращает внимание на прагматический характер языковых значений, а использование языка трактуется им как вид языковой активности.

Интерес к прагматике языка характерен для таких направлений в современной философии, как инструментализм и прагматизм (Д. Дьюи, К.И. Льюис, У.В.О. Куайн). Кроме того, это полезно для анализа обыденного языка (Д. Уиздом, Д. Райл, Д.Л. Остин, П.Ф. Стронсон). При такой постановке задач философия понимается как анализ употребления языка и как выявление смыслового богатства естественного языка.

В 70-е гг. XX века в языкознании и в философии языка произошли сдвиги – в центре внимания оказались не только **искусственные языки** и их семантика, но и **естественные языки**. Лингвистика в 70-е гг. обратилась к исследованию единиц более крупных, чем предложение (лингвистика текста, анализ дискурса), что существенно трансформировало и ее предмет, и методы. Предметом стали уже не понятия с объективностью и однозначностью их значения, а концепты, формирующиеся вербальным мышлением в актах речи. Поворот лингвистики к риторике и философии к неориторике позволил выявить новые аспекты функционирования языка (письменность и речь, структура диалога, речь и язык, речевая коммуникация) и показать связь принципов логики с процедурами речевой аргументации.

Предмет и языкознания, и философии языка существенно расширился к концу XX века. Предметом их изучения стал язык не просто как активность мышления, но и речь. Предметом изучения стала **речевая коммуникация** и все формы использования языка, понятые как способы действия, формирующие континуум смыслов, обладающих полисемичностью и омонимией, не редуцируемых к однозначным и идеально-объективным значениям и предполагающих в качестве способов своего выражения фигуры речи, метафоры и тропы.

Наряду с логическим анализом языка в философии языка развиваются концепции **герменевтической** интерпретации языка (Х.Г. Гадамер и П. Рикер), трансцендентальная прагматика К. О. Аппеля, **теория коммуникативного действия** Ю. Хабермаса, **структурный психоанализ** Ж. Лакана, которые делают предметом своего иссле-

дования речевые высказывания, языковые коммуникации, прагматику и семантику языка<sup>105</sup>.

## 5. Философия практики

**Практика** (др.-греч. πράξις «деятельность») – целесообразная и целенаправленная деятельность. Практика – это деятельность, которую субъект осуществляет для достижения определённой, заранее поставленной цели.

Практика имеет общественно-исторический характер и определяется уровнем развития общества, его социально-классовой структуры; цели практически действующего субъекта, в конечном счёте, всегда определяется обществом.

В широком смысле под практикой подразумевают все виды чувственно-предметной деятельности человека (как производственную, так и др. виды деятельности...). Основные формы практической деятельности людей – производство материальных благ (труд), а также социально-преобразующая, революционная деятельность масс, направленная на изменение социальных отношений<sup>106</sup>. Последнее – специфическое требование марксизма с его установкой на предметно – практическое преодоление отчуждения в процессе революционно – преобразующей практики.

Практика есть исходный пункт познания, критерий истины в процессе познания и конечная цель познания.

## 6. Философские вопросы этики. Познавательные, этические и эстетические ценности.

**Этика** – философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания<sup>107</sup>.

Особое место этики обусловлено тем, что это практически первая (и древнейшая) форма гуманитарного знания, появление которой, по-видимому, обусловлено нарастанием отчуждения в обществе и первым опытом регулирования общественных отношений. Речь идет об этике, реализованной в формализованном виде.

В восточной и античной мысли этика была вначале слита воедино с философией и правом и имела характер преимущественно практического нравоучения, преподающего телесную и психическую гигиену жизни.

---

<sup>105</sup> [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/9326/](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/9326/)

<sup>106</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 522.

<sup>107</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 808.

В особую дисциплину этика была выделена Аристотелем ... который поместил её между учением о душе (психологией) и учением о государстве (политикой): базируясь на первом, она служит второму, поскольку её целью является формирование добродетельного гражданина государства.

Предметом этики являются **вопросы о добре и зле, о добродетелях, о свободе воли и основах нравственного поступка, о смысле жизни и высшем благе, о справедливости.** Главной проблемой этики всегда был вопрос о природе и происхождении морали, о ее природе и источнике. От древности до наших дней в этике прослеживаются две противоположные традиции: гедонистическая (человек несет в себе меру всех поступков) и ригористическая (человек должен исполнять внешние предписания).

Вплоть до эпохи Нового времени этика понималась как наука о природе человека, причинах и целях его действия вообще, то есть совпадала с философской антропологией.

Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология). Познавательные, этические и эстетические **ценности.**

Философское учение о ценностях называется **аксиологией.** Аксиология как самостоятельная область философского исследования возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как объект разнообразных человеческих желаний и устремлений.

Парадокс ценностей: речь о ценностях велась в период (и в значительной степени по поводу) снижения или утраты культурных ценностей в обществе.

В античной и средневековой философии ценностные (этико-эстетические и религиозные) характеристики включались в само понятие реальности, истинного бытия.

Ценность – продукт материальной и духовной реальности, обладающий положительным или отрицательным значением для человека и человечества. Ценности создаются в процессе духовного производства. Ценность – это общепринятые представления относительно целей, к которым можно стремиться.

**Общечеловеческие ценности** – это то, что (по определению) объединяет людей. Необходимо раскрыть понятие общечеловеческих ценностей.

В систему ценностей человек могут входить различные ценности: ценности смысла жизни (добро и зло), универсальные ценности (семья, образование). Кроме того, ценности межличностных отношений (честность, бескорыстие), общественного признания (трудолюбие,

социальное положение). Имеют место быть «общечеловеческие ценности» – демократические – свобода слова, совести.

Ценность - субъективно-объективная реальность. Она становится самой собой благодаря не только своим объективным свойствам, но и нашему отношению к ней, которое интегрирует в себе и восприятие этих свойств, и особенности наших вкусов. Каждая конкретная ценность удовлетворяет духовные потребности конкретных людей. Устойчивые ценностные ориентации приобретают характер норм, они определяют формы поведения членов общества. Основное содержание ценностных ориентации – это политические, философские, нравственные убеждения человека, глубокие и постоянные привязанности, нравственные принципы поведения.

Ценностные системы формируются и трансформируются в историческом развитии общества.

Конкретизируя познавательные, этические и эстетические **ценности**, можно отметить следующее.

Познавательная ценность удовлетворяет потребность познающего данный объект. Сама ценность заключена в возможности открытия, изучения данного объекта или возможности, предоставляемые им для изучения, открытия новых объектов.

Этическая ценность – то, что человеку желательно в его стремлениях к нравственным идеалам, которые часто связаны с правосознанием и традициями.

Эстетическая ценность – удовлетворяет стремление человека к красоте, гармонии окружающего природно-социального мира.

## **7. Человек как творец и творение культуры**

**Человек** – высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

Освоение социальных, исторически сложившихся форм деятельности, приобщение к **системе культурных ценностей человечества** – главное условие и решающий механизм индивидуального становления человека. Осваивая очеловеченную природу, человек в процессе воспитания приобщается к бытию культуры разнообразными способами.

В процессе освоения культуры человек вырабатывает механизмы его самоконтроля. Инструмент самоконтроля - волевое усилие, с помощью которого человек становится способен регулировать широкий диапазон влечений, инстинктов, порывов. Этот самоконтроль является социальным контролем.

**Культура** – специфический способ организации и развития челове-

ческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе<sup>108</sup>.

Культура – результат целенаправленной деятельности людей, продукт физических и духовных усилий. Как таковая, культура оказывается в центре философской полемики и может быть интерпретирована по-разному.

Первоначально понятие «культура» подразумевало целенаправленное воздействие человека на природу. В Средние века слово «культура» стало ассоциироваться с признаками личного благочестия. В эпоху Возрождения под совершенством начали понимать соответствие гуманистическому идеалу человека, а в дальнейшем – идеалу, сформированному философами эпохи Просвещения.

Культура отождествлялась с разумом, воспитанностью, цивилизованностью. При абсолютизации свободы творчества культура трактовалась как сфера духовной свободы человека, лежащая за пределами его природного и социального существования.

В XX веке теория единой линейной эволюции культуры была также подвергнута критике с иррационалистических позиций философии жизни, экзистенции.

Культурная антропология (Тайлор) – культурные обычаи, позже – культурные образцы (А. Крёбер).

Социальная антропология – основным становится понятие социальной структуры, а культура рассматривается как органическое целое, представленное составляющими его институтами.

Структурная антропология трактует культуру как стабильную конструкцию, что не учитывает динамики и конкретности исторического развития общества, роль человека как творца культуры.

Культура – это выражение специфически человеческого единства с природой и обществом, характеристика развития творческих сил и способностей личности. Культура включает в себя предметные результаты деятельности людей и субъективные человеческие силы и способности – знания и умения, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития.

## **8. Свобода совести**

**Свобода совести** – специальный термин, который обозначает естественное право человека иметь любые убеждения. Первоначальное

---

<sup>108</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 292.



значение термина «свобода совести» – как свобода вероисповедания: вопрос о свободе совести возник с началом Реформации в Европе. Идеологи Реформации выдвинули тезисы, которыми фактически отрицалась необходимость католической церкви с её иерархией и духовенства вообще. Одним из первых вопрос о свободе совести поставил Себастьян Кастеллио в опубликованном под псевдонимом памфлете «De haereticis, an sint persequendi» («Следует ли преследовать еретиков», 1554 г.).

Находка оказалась популярной и востребованной, она закрепилась в важнейших конституционных документах Нового времени: Британский Билль о правах 1689 года, французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.), Первая Конституция США 1787 года, точнее, поправки к ней 1789–1791 гг., и, наконец, Всеобщая декларация прав человека ООН от 10 декабря 1948 года.

Юридическая трактовка: свобода совести – это свобода морально-этических воззрений человека (т.е. что считать добром и злом, добродетелью или подлостью, хорошим или плохим поступком, честным или бесчестным поведением и т.д.). В качестве конституционной свободы свобода совести закреплена в ст. 28 Конституции Российской Федерации.

## **9. Смысл человеческого бытия**

### **Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.**

Бытие человека – жизнь его. Жизнь имеет смыслом собственное воспроизводство. Человек наполняет жизнь дополнительными смыслами.

Смысл человеческого бытия – это те ценности, которые реализуют люди в своих поступках. Ценности отличают человека от всех других живых существ. У каждого человека есть смысл жизни – его ценности.

Локализация смысла жизни может быть двоякой: внутри самой жизни (и ее проявлениях – в любви и добре, в наслаждении, в достижении власти над миром, в совершенствовании разума и т.п.) В этом случае жизнь обладает абсолютной самоценностью. Второй подход – смысл за пределами жизни: служение какому-либо высшему, идеальному началу – человечеству, Природе или Богу. В этом случае жизнь рассматривается как средство приобретения других ценностей, например, достижение счастья.

## Литература

1. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – 2-е изд. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с.
2. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. – М., 1991.
3. Взаимодействие культур в условиях глобализации; под общ. ред. Мамедова Н.М., Чумакова А.Н.; отв. ред. Гезалов А.А., Мамед-заде И.Р. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. – 528 с.
4. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
5. Гирц К. Интерпретация культур; пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 560 с.
6. Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П. Культурология: учеб. пособие. – М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2011. – 448 с.
7. Давиденко И.В., Кеслер Я.А. Мифы цивилизации. Развернутый конспект с предисловием Гарри Каспарова. – М.: ЗАО "Всеобщие исследования", 2004. – 494 с.
8. Даймонд Дж. Коллапс: Почему одни общества выживают, а другие умирают; пер. с англ. – М.: АСТ, Астрель, Полиграфист, 2010. – 762 с.
9. Есин А.Б. Введение в культурологию: основные понятия культурологии в систематическом изложении: учеб. пособие для студентов вузов. – М., 1999.
10. Иванов В.Г. История этики средних веков. – СПб.: Издательство «Лань», 2002. – 464 с.
11. История и культурология. Изд. второе, перераб. и доп.: учеб. пособие для студентов вузов / Н.В.Шишова, Т.В.Акулич, М.И.Бойко и др.; под ред. Н.В.Шишовой. – М.: Логос, 2000. – 456 с.
12. История мировой культуры (мировых цивилизаций). 2-е доп. и перер. изд. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2002. – 544 с.
13. Кравченко А.И. Культурология: Словарь. – 2-е изд. – М., 2001.
14. Культурология: учебник; под ред. Ю.Н.Солонина, М.С.Когана. – М.: Юрайт, 2011. – 566 с.
15. Культурология: учебник для студ. техн. вузов; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2004.
16. Культурология. История мировой культуры / Т.Ф. Кузнецова. – М., 2003.
17. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.1. – СПб.: Университетская книга; 000 «Алетейя», 1998. – 447 с.
18. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.2. – СПб.: Университетская книга; 000 «Алетейя», 1998. – 446 с.

19. Рескин Джон. Лекции об искусстве; пер. с англ. П. Когана под ред. Е. Кононенко. – М.: БСГ-ПРЕСС, 2006. – 319 с.
20. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1997. – 384 с.
21. Степин В.С. Цивилизация и культура. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.
22. Фуко, Мишель. Археология знания: пер. с фр. / Общ. ред. Бр. Левченко. – К.: Ника-Центр, 1996. – 208 с.
23. Фукс Э. История нравов; пер. с нем. – Смоленск: Русич, 2010. – 544 с.
24. Фукс Эдуард. Иллюстрированная история эротического искусства: пер. с нем. – М.: Республика, 1995. – 448 с.
25. Фундаментальные проблемы культурологии: В 4 т. Том I: Теория культуры / отв. ред. Д. Л. Спивак. – СПб. : Алетейя, 2008. – 432 с.
26. Фундаментальные проблемы культурологии: В 4 т. Том II: Историческая культурология / отв. ред. Д. Л. Спивак. – СПб.: Алетейя, 2008. – 360 с.
27. Фундаментальные проблемы культурологии: В 4 т. Том III: Культурная динамика / отв. ред. Д. Л. Спивак. – СПб.: Алетейя, 2008. – 518 с.
28. Фундаментальные проблемы культурологии: В 4 т. Том IV: Культурная политика / отв. ред. Д. Л. Спивак. – СПб. : Алетейя, 2008. – 424 с.
29. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве; пер. с англ. А.Е. Майкапара. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1996. – 656 с.
30. Encyclopedia of world cultures / David Levinson, editor in chief. Volume I. North America / Timothy J. O'Leary. David Levinson, volume editors.- New York.: G.K. Hall & Company, 1991. - 425 p.
31. Encyclopedia of World Cultures / Volume II OCEANIA / Terence E. Hays Volume Editor. - New York.: G.K. Hall & Company, 1994. - 409 p.
32. Encyclopedia of World Cultures / Volume III SOUTH ASIA / Paul Hockings Volume Editor. - New York.: G.K. Hall & Company, 1992. - 299 p.
33. Encyclopedia of World Cultures / Volume X INDEXES / David Levinson Volume Editor. - New York.: G.K. Hall & Company, 1996. - 322 p.
34. St. James Encyclopedia of Popular Culture / with an introduction by Jim Cullen; editors Tom Pendergast and Sara Pendergast. / Volume I: A – D. - St. James Press, 2000. - 784 p.

...

35. St. James Encyclopedia of Popular Culture / with an introduction by Jim Cullen; editors Tom Pendergast and Sara Pendergast. / Volume 5: U - Z / INDEXES. - St. James Press, 2000. - 393 p.

#### Литература по цивилизации и культуре античности

1. Античная культура: Литература. Театр. Искусство. Философия. Наука: Словарь-справочник / Ярхо В.Н. – М.: Изд-во Лабиринт, 2002. – 351 с.
2. Зелинский Ф. Ф. История античной культуры. – СПб.: Изд-во «Марс», 1995. – 380 с.
3. Иллюстрированная энциклопедическая библиотека. Древняя Греция. Искусство и философия / В. Бутромеев. – Минск, Москва : Алкиона Молодая гвардия, 1995. – 322 с.
4. Тахо-Годи А.А., Лосев А.Ф. Греческая культура в мифах, символах и терминах / составление и общая редакция А.А. Тахо – Годи. – СПб.: Изд-во «Алетейя», 1999. – 717 с.

#### Литература по цивилизации и культуре средневековья

1. Алексеев М.П., Жирмунский В.М., Мокульский С.С., Смирнов А.А. История западноевропейской литературы. Средние века и Возрождение: учебник для филологических специальностей высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа: Академия, 2000. – 462 с.
2. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – 2-е изд. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с.
3. Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. – СПб.: Мифрил, 1995. – 264 с.
4. Блок М. Феодальное общество; пер. с фр. М.Ю. Кожевниковой. – М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. – 504 с.
5. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Искусство, 1984. – 350 с.
6. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. – М.: Искусство, 1990. – 396 с.
7. Добиаш – Рождественская О. Культура западно-европейского средневековья. – М.: Наука, 1987. – 345 с.
8. Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. – М.: Политиздат, 1990. - 288 с.
9. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: пер. с фр./ Общ. ред. Ю.Л. Бессмертного; Послесл. А. Я. Гуревича. – М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – 376 с.

10. Руа, Ж.Ж. История рыцарства / Ж.Ж. Руа. – М. : Алетейя, 2001. – 248 с.
11. Флори Ж. Идеология меча. Предыстория рыцарства. – СПб.: Изд-во "Евразия", 1999 – 320 с.
12. Эко Умберто. Искусство и красота в средневековой эстетике. – СПб.: Алетейя, 2003. – 256 с.
13. Ястребицкая, А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке: учеб. пособие / А. Л. Ястребицкая. – М. : Интерпракс, 1995. – 412 с.

Литература по цивилизации и культуре Возрождения,  
Реформации, Нового времени

Архитектура

1. Глазычев В.Л. Архитектура. Энциклопедия / В.Л. Глазычев; Худож. С.К. Чураков. – М.: ИПЦ «Дизайн. Информация. Картография»: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 672 с.

Символы культуры. Стили

1. Боголюбова Е.В. Культура и общество. – М.: Наука, 1995 – 237 с.
2. Боголюбова Е.В. Культура и общество: Вопросы истории и теории. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 232 с.
3. Власов В. Г. Стили в искусстве: словарь. Т. 1–3. – СПб.: Кольна, 1995-1997.
4. Дубин Б. Интеллектуальные группы и символические формы. Очерки социологии современной культуры. – М.: Новое издательство, 2004. – 352 с.
5. Жан Ж. Знаки и символы / Ж. Жан; пер. с фр. И. Алчеева. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 207 с.
6. Иллюстрированная энциклопедия символов / сост. А. Егазаров. – М.: Астрель: АСТ, 2007. – 723 с.
7. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1997. – 384 с.
8. Тахо-Годи А.А., Лосев А.Ф. Греческая культура в мифах, символах и терминах / составление и общая редакция А.А. Тахо – Годи. – СПб.: Изд-во «Алетейя», 1999. – 717 с.

## Язык и сознание

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Сост. С.Г. Бочаров; текст подгот. Г.С. Бернштейн и Л.В. Дерюгина; Примеч. С.С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
2. Бибихин В.В. Язык философии / В.В. Бибихин. – М.: Прогресс, 1993. – 403 с.
3. Бюлер К. Теория языка. – М.: Прогресс, 1993. – 502 с.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: пер. с нем. / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
5. Гумбольдт Вильгельм фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – 400 с.
6. Делёз Ж. Логика смысла. – М.: Издательство центр «Академия», 1995. – 298 с.
7. Логический анализ языка. Арутюнова Н.Д., Рябцева Н.К. (отв. ред.) – Истина и истинность в культуре и языке – М.: Наука, 1995. – 201 с.
8. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. – М., Школа "Языки русской культуры", 1997. – 213 с.
9. Неретина С. С. Тропы и концепты. – М.: ИФ РАН, 1999. – 277 с.
10. Петров М.К. Язык, знак, культура. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 1991. – 328 с.
11. Потебня А.А. Полное собрание трудов: Мысль и язык. Подготовка текста Ю.С. Рассказова и О.А. Сычева. Комментарии Ю.С. Рассказова. – М.: Издательство "Лабиринт", 1999. – 300 с.
12. Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике. – М.: "Медиум", 1995. – 415 с.
13. Смирнова Е.Д. Логика и философия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 304 с.
14. Соссюр Ф. Труды по языкознанию / Соссюр Ф. – М.: Прогресс, 1977. – 696 с.
15. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. – М.: Изд. Группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – 155 с.
16. Хайдеггер М. Язык. – СПб.: Ленинградский союз учёных, 1991.

## Этика. Ценности

1. Алексеев П.В. Социальная философия: учеб. пособие. – М.: ООО "ТК Велби", 2003. – 256 с. – Глава V. Культура.

2. Уледов А.К. Духовная жизнь общества. Проблемы методологии исследования. – М.: Мысль, 1980. – 271 с.

3. Швейцер А. Культура и этика; пер. с нем. Н.А. Захарченко, Г.В. Колшанского. – М.: Прогресс, 1973. – 343 с.

#### Контрольные вопросы

1. Всемирноисторическая и культурно-историческая концепции в культурологии. Традиционная схема мировой истории и ее критика О.Шпенглером.

2. «Осевое время» в истории мировой культуры: концепция К.Ясперса.

3. Жизненный цикл культуры.

4. Кризис культуры. Культура и цивилизация.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Культурология как самосознание культуры.

2. Психоанализ и культура.

3. Религия и культура. Культ и культура. Сакральная концепция культуры.

4. Культура и цивилизация.

5. Техника как сущность цивилизации.

6. Символ в искусстве и науке.

7. Арабо-исламская культура.

8. Христианский тип культуры.

9. Алхимия как феномен средневековой культуры.

10. Ренессансная концепция мира и человека в итальянском искусстве.

11. Рациональность как доминанта культуры Нового времени.

12. Декаданс: кризисные явления духовной культуры конца XIX–начала XX века.

13. Кич и художественная культура.

14. Феномен андеграунда в советской культуре.

15. Тоталитарные режимы XX в. и культура.

16. Диалог как жизнь культуры.

17. Трансформация античного наследия в периоды Средневековья и Ренессанса.

18. Западники и славянофилы в русской общественной мысли.

19. Россия и Европа в концепции Н.Данилевского.

20. Русская культура и традиционная дихотомия культур Востока и Запада.

21. В.О.Ключевский о влиянии природных факторов на формирование ментальности русского народа.
22. Реформы Петра I в оценке славянофилов.
23. Лосский Н.О. об особенностях русского характера.
24. Пассионарность, этногенез и история культуры в концепции Л.Гумилева.
25. Концепция диалога культур В.С. Библера
26. Культура информационного общества.
27. Судьба культуры в футурологических прогнозах.

## Тема 16. Русская философия XVIII– начала XX вв.

### Вопросы

1. Основные этапы развития русской философии и ее особенности.
2. Истоки русской философской мысли (XI– первая половина XVIII в.).
3. Славянофильство как течение социально-философской мысли.
4. Западничество как течение социально-философской мысли.
5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
6. Проблема Бога, мира и человека в творчестве Ф.М. Достоевского.
7. Русский консерватизм. К. Леонтьев, Т.П. Победоносцев.
8. Русский космизм. Н.Ф. Федоров и его последователи.
9. Персонализм и философия свободы Н.А. Бердяева.
10. Русская философия первой половины XX века. В.С. Соловьев.

### Структура темы

Особенности русской философской мысли и культуры. Просвещение в России: Ломоносов, Радищев. Славянофилы и западники. Религиозно-этические взгляды Л. Толстого и Ф. Достоевского. Русский космизм: Федоров, Циолковский, Чижевский. Философия Всеединства В. Соловьева. Персонализм Н. Бердяева.

### Содержание темы

Влияние языческих, античных, византийских **традиций** и русского **менталитета** на становление отечественной культуры философствования. Практически-нравственная и художественно-образная ориентация русской философии.

Формирование и основные **периоды** развития русской философской мысли. Религиозные и светские традиции в отечественной философии.



**Формирование** самобытной русской философской проблематики (IX–XIII в.в.) (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах).

**Становление** национального самосознания и русского типа мудрствования (XIV–XVII в.в.) (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А. Курбский).

**Возникновение** русской философии /XVIII–I половина XIX в./ (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев). Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы).

Русская **религиозная философия** и ее основные направления (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков).

**«Философия естествознания»** в России и ее основные проявления (позитивистские, социологические, космистские). Русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Проблема **Запада-Востока-России** в науке и философии. Преемственность и самобытность. Проблема духовности. Диалог культур.

Влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Русская философия в контексте мировой философской мысли.

#### Рекомендации к раскрытию темы

Тема приводится по учебнику: Андрейченко Г.В., Грачева В.Д. Философия: учебник. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – 245 с.

### **1. Основные этапы развития русской философии и ее особенности**

Необходимо определить исторические границы, время возникновения и основные этапы. Можно выделить следующие этапы:

– XI век – первая половина XVIII века – постановка философских проблем на основе других форм общественного сознания – религиозного и эстетического (**Иларион, Андрей Рублев, Феофан Грек**, и др.);

– вторая половина XVIII века – первая четверть XIX века – распространение философии в России в форме философского осмысления науки и культуры, в том числе в виде подражания западноевропейской философии;

– вторая четверть XIX века – начало XX века – становление и развитие собственно русской философии;

– после социалистической революции с 1922 г. – философия русского зарубежья.

Необходимо учитывать условия существования **русской** философской мысли и культуры, которые по сравнению с западноевропейскими можно считать неблагоприятными. В России преподавание философии находилось под государственным контролем, не допускавшим философского свободомыслия, прежде всего, по политическим мотивам. До второй половины XIX в. философская проблематика осваивалась в России преимущественно в философско-литературных кружках вне официальных структур просвещения.

С одной стороны, становление русской философии происходило в ходе поисков ответов на вопросы, которые ставила российская действительность.

С другой стороны – эти же условия привели специфическому для философии состоянию, когда при восприятии философских учений политические установки приобретали доминирующее значение. Главный критерий оценки – «полезность» или «бесполезность» для решения социальных проблем. Поэтому те учения, которые, отвечали на практические вопросы, имели широкую известность. Напротив, другие учения, которые вошли в классику русской философии, не находили отклика у современников. Это сочинения К. Леонтьева, Н. Данилевского, Вл. Соловьева, Н. Федорова и др.

Необходимо учитывать **культурно-исторический фон**, на котором она формировалась. В России в силу ее геополитического положения и особенностей конкретно-исторического развития произошло **соединение нескольких типов культур** и двух типов философствования: рационалистического, западноевропейского и восточного. Кроме того, справедливо говорить о влиянии **византийских** и греческих духовных истоков. Такое сочетание различных типов мышления проходит через всю историю русской философии.

Необходимо раскрыть особенности содержательной стороны русской философии. В частности, в ней представлены в органическом единстве основные направления философии: онтология, гносеология, этика, эстетика, философия истории.

Определить доминирующую тему – **тему России**, постижения смысла ее существования в истории. Она задала специфику русской философии. Тема оставалась актуальной на всем протяжении развития русской философии.

Определить вторую доминирующую тему – **тему человека**, его судьбы и смысла жизни. Установить, как эта тема влияла на нравственно-практическую направленность русской философии. Обратить

внимание на доминирование моральной установки при разработке других проблем.

Раскрыть связь русской философии с **религиозным мирозерцанием**.

## **2. Истоки русской философской мысли (XI– первая половина XVIII в.)**

Необходимо рассмотреть истоки духовной истории России.

Обратить внимание на **принятие христианства на Руси (988 год)** и начало вытеснения языческой мифологии христианским мировоззрением, которое в действительности в силу своей специфики способствует зарождению философии и задает новую картину миру и проблематику (проблема времени, единства мира, эсхатологическая проблема, проблема личности).

Первый период в истории русской философии – преобладание религиозной мысли. Необходимо обнаружить влияние патристики, учения представителей Каппадокийской школы: В. Великого, Г. Нисского, Г. Назианзина.

В формировании русской философии важное значение имели работы византийского мыслителя **Иоанна Дамаскина (675–750 гг.)** «Источник знания» (особенно первая часть «Диалектика»), В. Великого, и популярный «Шестоднев» Иоанна Экзарха Болгарского. Кроме того, можно обнаружить влияние сборников «Пчела», «Диоптра», «Толковая Палея», «Изборники» 1073 и 1076 годов.

Обратить внимание на влияние литературных (летописных) произведений: «Повесть временных лет» (XI век), «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Поучение» Владимира Мономаха, творения Кирилла Туровского (XII век) на формирование русской культуры и философии. Своеобразная философия истории приведена у митрополита Илариона, который выделяет два периода закона и благодати.

Необходимо осмыслить тот факт, что с принятием христианства Русь стала «народом Божьим», вовлеченным во «всемирно-исторический» контекст.

Монголо-татарское нашествие затруднило духовные искания на Руси, но с другой стороны способствовало формированию национального самосознания и чувства сопричастности человека великим событиям и великому народу.

В XV–XVII веках усиливается **влияние православной, византийской и западной мысли** на русскую философию. В частности, проявилось влияние представителей исихазма – Григория Паламы,

византийского мистика XIV века. Исихазм также оказал влияние на крупнейшего представителя движения «нестяжателей» Нила Сорского (1433–1508 гг.) и философа XVI века Максима Грека (1470–1556 гг.). Влияние исихазма прослеживается и в последующем развитии русской философской мысли, в ее склонности к мистико-интуитивному познанию.

В России XVI–XVII веков необходимо проследить возникновение одной из центральных идей русской философии – **мессианской идеи**. Это концепция старца Филофея **«Москва – третий Рим»** (первая половина XVI в.). В соответствии с ней два «Рима» (Древний Рим и Византия) пали, не приняв христианство или изменив ему. Носителем истинной веры стала Москва – третий и последний Рим.

В XVII веке в развитие мессианской идеи провозглашена идея самобытного славянского мира, противостоящего другим культурам (хорват Ю. Крижанич, XVII век).

Второй период истории отечественной философии связан с эпохой **Петра I (начало XVIII века)**. Под влиянием реформ происходит размежевания философии и теологии, церковь превращается в «министерство». Развивается светская, прежде всего политическая мысль. Теоретическое обоснование реформы государства и церкви делает «ученая дружина» Петра – Феофан Прокопович, В. Татищев и др. К середине XVIII века складываются либеральное (Д.И. Фонвизин) и консервативное (М.М. Щербатов) направления социально-политической мысли.

Необходимо раскрыть значение **Московского университета**, открытого в 1755 году. Необходимо охарактеризовать творчество **М.В. Ломоносова (1711-1765 гг.)**, обратить внимание на развитие им такого направления, как натурфилософия. Привести взгляды М.В. Ломоносова на материю, движение материи (Ломоносов выделяет три вида движения: поступательное, вращательное и колебательное). Обратить внимание на открытие Ломоносовым закона сохранения материи. М.В. Ломоносов – деист: он отделяет мир разума от мира веры, хотя они и находятся в согласии («Правда и вера суть две сестры родные»).

**А.Н. Радищев (1749-1802 гг.)** – раскрыл проблему человека, критикует самодержавие и крепостное право. Обратить внимание на трактат «О человеке, его смертности и бессмертии» (1792 г.), написанный в сибирской ссылке. Он исследует проблему природного происхождения человека, его смертности, опираясь на современные ему философские и научные представления. Но Радищев не сумел

материалистически объяснить происхождение «мыслительной способности».

К началу XIX века оформляется ряд областей философского знания, но становление русской философии еще не завершилось. Решающую роль сыграла **немецкая классическая философия, учение Ф. Шеллинга, позднее – Г. Гегеля**, проникавшие в Россию в первые десятилетия XIX века. Именно философия Ф. Шеллинга явилась одной из составных частей творческого синтеза, в результате которого начинается третий, наиболее продуктивный период в истории отечественной философии.

### **3. Славянофильство как течение социально-философской мысли**

Указать на главную проблему русской философии: должна ли Россия пройти тем же путем, что и Западная Европа, или же у России **особый путь** и ее культура принадлежит к другому типу?

Указать на мыслителей славянофильства – **Хомякова (1804-1860 гг.), Киреевского (1806-1856 гг.), Аксакова (1817-1860 гг.), Самарина (1819-1876)**.

При рассмотрении истории заслуживает внимания тезис, что ни природно-климатические условия, ни сильная личность, а только сам народ выступают как «единственный и постоянный действователь» в истории.

Раскрыть роль экономических, политических и других факторов в истории в противопоставлении духовным факторам, и прежде всего, вере. Народ и вера соотносятся так, что не только вера создает народ, но и народ создает веру, причем именно такую, которая соответствует творческим возможностям его духа. Подчеркнуть особую **роль православной веры** во взглядах славянофилов: католицизм и протестантизм, противопоставив единство и свободу, исказили дух первоначального христианства. Только православие восприняло и сохранило вечную истину раннего христианства во всей ее полноте, а именно идею тождества единства и свободы (свободы в единстве и единства в свободе).

Необходимо осмыслить ряд категорий: **соборность, дух народа, русская идея, миссия**.

Раскрыть содержание термина «соборность», характеризующее русское своеобразие, которое вошло в содержание «русской идеи». Свободное единство православных верующих должно основываться на бескорыстной любви к Христу как носителю совершенной истины и праведности. Единство в свободе на основе любви – вот сущность соборности как явления русского духа.

В результате слияния духовных ценностей православия с народной жизнью оформился «дух народа», благодаря которому народ становится подлинным субъектом исторического процесса.

Раскрыть основы так называемого **органического взгляда на общество** как на естественно сложившуюся общность людей, имеющую собственные принципы организации жизни по аналогии с явлениями живой природы.

Заслуживает осмысления роль самоуправляемой **общины**: общинное устройство, основанное на началах общей ответственности, справедливости, было для славянофилов зримым воплощением свободной общности. Обнаружить, как **общинный дух** русского народа они противопоставляли западноевропейскому индивидуализму.

Значение славянофильства: они проповедовали восстановление жизнеспособных начал российского общества в изменившихся условиях.

#### 4. Западничество как течение социально-философской мысли

Представители западничества: Чаадаев (1794-1856 гг.), Герцен (1812-1870 гг.), Белинский (1811-1848 гг.), Грановский (1813-1855 гг.), Станкевич (1813-1840 гг.). Обратить внимание на то, что **западничество** неоднородно: среди западников либералы, радикалы, консерваторы. Для развития России они намечали западный путь – усвоение исторических достижений стран Западной Европы.

**Чаадаев (1794-1856 гг.)**: мировой разум – это высшая реальность в основе видимой реальности. Божественный разум – **Провидение** – определяет всю человеческую историю, направленность исторического процесса как процесса нравственного восхождения человечества к **царству Божьему на земле**.

Необходимо привести в целом философско-историческую концепцию Чаадаева: народы Европы одушевлены животворным началом единства, руководствуются идеями долга, справедливости, права, порядка. Напротив, **существование России лишено смысла**, поскольку божественное провидение отказало русскому народу в своем благотворном воздействии. Поскольку **Провидение покинуло русский народ**, он является «интеллектуальным» и «нравственным» пробелом в человечестве.

Кружок **Н.В. Станкевича**: в 1831 г. в стенах Московского университета возник философский кружок. Главная цель кружка – изучение немецкой философии, философской системы Гегеля. В кружок входили К.С. Аксаков, В.Г. Белинский, М.А. Бакунин, В.П. Боткин, М.Н. Катков, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин и др.

**Грановский Т.Н. (1813-1855 гг.)** и **Кавелин К.Д. (1818-1885 гг.)** – либеральное направление – за рациональное реформирование общества, установление «самодержавной республики».

Революционно-демократическое направление – **В.Г. Белинский (1811-1848 гг.)**, **А.И. Герцен (1812-1870 гг.)**, **Н.П. Огарев (1813-1877)**. Во имя освобождения личности от крепостного гнета и ее полноценного развития они становятся проводниками идей социализма. Герцен разрабатывает так называемую концепцию «русского социализма». За основу его он берет русскую общину, которая содержит все зародыши будущего социалистического общества в виде права каждого на землю, общинного землепользования, артельного труда и мирского управления.

### **5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского**

**Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885 гг.)** – русский социолог, культуролог, публицист и естествоиспытатель; геополитик, один из основателей цивилизационного подхода к истории, идеолог панславизма. Он выдвинул теорию **всеобщей типологии культур**, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история данных цивилизаций, имеющих индивидуальный замкнутый характер; при этом внутренний механизм всех цивилизаций одинаков.

Необходимо привести систему **основных типов культур** (десяти типов культур). Раскрыть механизм их возникновения, развития и смены в ходе мировой истории: различие в степени выраженности четырех основополагающих видов деятельности – религиозной, культурной, политической и общественно-экономической.

Раскрыть значение термина «**цивилизация**», который Данилевский употребляет наряду с понятием «**тип культуры**».

Раскрыть «подготовительные» типы цивилизаций – это первые цивилизации – египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская – они не проявили ни одну из сторон общечеловеческой деятельности.

Определить роль славянской цивилизации, идущей на смену германо-романской, которая имеет шанс стать «полным четырех основным культурно-историческим типом».

Необходимо осмыслить противоположность универсалистским концепциям истории, которые носили ярко выраженный европоцентристский характер. Универсум – это термин для обозначения Вселенной в католическом мире.

Ограниченность **европоцентризма** – подход не давал объяснения ни истории России, ни истории народов Востока, превращая их в приложение к европейской истории.

## **6. Проблема Бога, мира и человека в творчестве Ф.М. Достоевского**

**Достоевский Фёдор Михайлович (1821-1881 гг.)** – один из самых значительных и известных в мире русских писателей и мыслителей.

Определить главную тему идейных исканий Федора Михайловича Достоевского - взаимоотношения Бога и человека, Бога и мира. Может ли человек сохранить в себе человеческое, т.е. быть нравственным вне религиозного сознания?

Определить сущность человека: по Ф.М. Достоевскому **человек есть великая тайна**: нет ничего значительнее и дороже человека, хотя нет и ничего страшнее его. По мнению писателя, человек в цельности своей природы существо иррациональное. Подлинная сущность человека заключается в стремлении к самоутверждению, т. е. к свободе.

Осознать, как Достоевский трактует свободу: **свобода парадоксальна**, поскольку свобода для человека – это всегда свобода выбора между добром и злом. Проблема заключается в том, может ли человек сам, руководствуясь чисто человеческими установлениями, определить, что есть добро и что есть зло. Он показывает, что, отрицая Бога, человек логически приходит к мысли, что **«если Бога нет, то все позволено»**. Нет Бога, нет греха, нет бессмертия, нет смысла жизни. Человеку как нравственному существу невозможно прожить без Бога, ибо **«совесть без Бога есть ужас, она может заблудиться до самого безнравственного»**. Кто теряет веру в Бога, тот неизбежно становится на путь саморазрушения личности.

Раскрыть образ **Великого Инквизитора** как инициатора безбожного социалистического переустройства общества. Европейский социализм – продукт западноевропейской культуры: **«социализм французский есть не что иное как насильственное единение человечества – идея, еще от древнего Рима идущая и потом всецело в католичестве сохранившаяся»**. Западный социализм идет на смену не столько капитализму, сколько христианству. Социалистическая идея в таком варианте оценивается Ф.М. Достоевским как **«дьяволова идея»**, не принимающая во внимание духовное происхождение человека. Атеистическому западному социализму Ф.М. Достоевский противопоставляет идею всеобъединяющего русского социализма, в основе которого лежит жажда русского народа всеобщего, всенародного всебратского единения.



## 7. Русский консерватизм. К. Леонтьев, Т.П. Победоносцев

**Константин Николаевич Леонтьев (1831-1891 гг.)** – русский дипломат; мыслитель религиозно-консервативного направления, философ, писатель, литературный критик, публицист, консерватор.

Необходимо указать на органическую теорию развития К.Н. Леонтьева, для которой характерны: аналогия между любой органической системой, т.е. естественно развившейся системой и организмом как неразложимой целостностью и представление о закономерных этапах развития системы, составляющих конечный во времени цикл. Органическое развитие, по Леонтьеву, является сложным процессом, полный цикл которого включает в себя следующие этапы: первичной простоты, цветущей сложности, вторичного смесительного упрощения.

Обратить внимание на философское понимание категории **«становление»**. По К.Н. Леонтьеву становление разворачивается в таких процессах, как

- индивидуализация, т.е. обособление явления, с одной стороны, от окружающего мира, а с другой – от всех сходных явлений;
- дифференциация и усложнение, т.е. «увеличение богатства внутреннего», появление разнообразных неоднородных частей, элементов;
- интеграция, или постепенное укрепление единства, взаимосвязанности и взаимообусловленности составляющих частей.

Известное развитие органического подхода – указание К.Н. Леонтьева на то, что переход от первичной простоты к цветущей сложности есть процесс самоорганизации системы.

Обратить внимание на **«диалектику»** систем: в органической системе заложен механизм саморазрушения, и при достижении высшей точки развития начинается рассогласованность между составляющими ее частями. Система теряет устойчивость. Совершается переход от цветущей сложности к вторичному смесительному упрощению, который представляет собой процесс дезорганизации системы и проявляется в ослаблении единства частей, разрушении сложной иерархической структуры и уравнивании частей друг с другом, нарастании однообразия и унифицированности, отпадении частей от единого целого. Итог – распад, гибель системы.

Обратить внимание на применение данного подхода для обоснования цикличности развития государств, народов, культур, выдвинутую Н.Я. Данилевским (эмбриональный период, рождение, рост и расцвет всех возможностей, угасание и смерть). Любая органическая целостность имеет свой срок существования.

Необходимо осмыслить отношение теории органического циклического развития Леонтьева, теории культурно-исторических типов Данилевского, и универсалистской теорией общественно – экономических формаций.

Подчеркнуть, что теория К.Н. Леонтьева стала основой **историсофских** построений русских консерваторов.

К.Н. Леонтьев на основе сравнительного анализа России и Западной Европы показывает **принадлежность России не к европейскому, а к другому – византийскому типу культуры**. На этой основе необходимо осмыслить идею культурно-исторического синтеза, цивилизационного синтеза, который служит не только механическому присвоению опыта соседних цивилизаций, но и содержательному духовному росту.

**Константин Петрович Победоносцев (1827-1907 гг.)** – русский государственный деятель, учёный – правовед, писатель, переводчик, историк Церкви; действительный тайный советник. В ранней молодости Победоносцев был сторонником либеральных идей. Зрелый К.П. Победоносцев – мыслитель **консервативно-охранительного** направления. К началу XX века, когда реальное влияние Победоносцева начало ослабевать, в леворадикальной и либеральной среде его фигура превратилась в символ крайней реакции и объект ненависти.

В лице К.П. Победоносцева идеи прогресса, демократии и либерализма подвергались развернутой критике с религиозно-нравственных позиций. Победоносцев считал, что **церковь и вера – основы государства**.

Необходимо понять, почему Победоносцев называл демократию как «великую ложь нашего времени», Также необходимо понять, почему идея народовластия в основе своей ложная. Найти иллюстрацию положению, что весь опыт истории свидетельствует о том, что эта идея никогда не воплощалась в жизнь, да и не может быть воплощена, поскольку в действительности управлять будет не народ, а политическая элита.

По теории парламентаризма народные представители должны быть из наиболее достойных граждан, на практике – это наиболее честлюбивые и нахальные граждане. По теории народные представители должны руководствоваться народным благом, на практике же они руководствуются личным благом.

## **8. Русский космизм. Н.Ф. Федоров и его последователи**

Одним из наиболее оригинальных направлений в русской философской мысли конца XIX - начала XX веков является так называемая

космическая философия, или, как чаще ее именуют, **русский космизм**. Считается, что космизм соответствует национальным особенностям русского народа.

Установить истоки русского космизма:

- идеи развития и всеобщей диалектической взаимосвязи мира, разрабатываемые философией в ходе всего ее исторического развития.
- религиозные идеи: христианская идея всеобщего братства формирует установку единства всего сущего - земного и небесного.
- естественно – научные – опора на человеческий разум, науку, технику.

Развитие науки и естествознания во второй половине XIX века и новые открытия в различных отраслях знания подтолкнули космистов на гениальные догадки, носящие научно-практический характер и опирающиеся на науку как средство достижения благородных целей (воскрешение умерших на основе научных методов, перемещение человека в космическом пространстве).

Проблематикой русского космизма активно занимались такие мыслители, как Н.Ф. Федоров, Вл.С. Соловьев, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Л. Чижевский.

**Николай Фёдорович Фёдоров (1828 г. или 1829-1903 гг.)** – русский религиозный мыслитель и философ-футуролог, деятель библиотековедения, педагог-новатор. Один из родоначальников русского космизма, считается отцом русского космизма.

Фёдоров считал себя глубоко верующим христианином.

Необходимо обратить внимание на то, что главное в учении Христа – весть о грядущем телесном воскрешении, победе над «последним врагом», то есть смертью. Высший смысл сущего для него составляет сама жизнь; а высшая нравственность – это деятельность («дело») во имя жизни. Ограничение жизни определенным временем он считал несправедливостью. Главной целью деятельности человечества должна стать борьба за бессмертие для всех. Для осуществления этой глобальной идеи необходимо осуществить ряд задач. Первое – изменить небратское, неродственное отношение людей друг к другу. Федоров пытается показать человечество как единый род, который в силу своей сути объединяет и современников, и уже ушедшие поколения «отцов». И **«общее дело»**, которое может объединить всех людей и ликвидировать небратские отношения, – это борьба всех против смерти. Этому объединению людей мешает враждебная им **«слепая природа»**. Человечество должно переделать природу согласно нравственным нормам, установить господство над природой – человечество будет в состоянии победить и смерть.

Определяя роль науки, он заявлял, что наука должна не только помочь воскресить всех умерших и **дать бессмертие человечеству**. Она также призвана обеспечить его необходимым местом для существования: нужно переселить людей на другие планеты для освоения новых «мест обитания». Наука должна помочь людям овладеть космосом. Он первым заявил, что Земля не является границей для человека, «нужно считать Землю только исходным материалом, пунктом, а целое мироздание – поприщем нашей деятельности».

Космизм Н.Ф. Федорова оказал сильное влияние на творчество других представителей русского космизма, в том числе таких выдающихся ученых-естествоиспытателей, как К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский.

## 9. Персонализм и философия свободы Н.А. Бердяева

**Николай Александрович Бердяев (1874-1948 гг.)** – русский религиозный и политический философ, представитель экзистенциализма.

Н.А. Бердяев был самой яркой личностью в русской философии XX века. В его творчестве доминировали темы: мораль, проблема сущности и существования человека; история, общество. Своей основной философской книгой Бердяев считал «Опыт эсхатологической метафизики».

Необходимо раскрыть проблему нравственной природы человека. Бердяев считал, что **моральный закон** предназначен «для мира сего», для земных людей, но по своему происхождению он «не от мира сего», т.е. сотворен Богом. Философ выделяет три основные формы морали: **этику закона, этику искупления и этику творчества**.

Этика закона – древнейший ее вид, она основана на своде определенных запретов, табу, она держится на страхе, насилии. Более высокая ступень развития морали – этика искупления. В ней с особой силой проявляется благодатная сила Бога, она наполнена терпимостью, любовью. Высшая ступень морали – этика творчества. Человек-творец уподобляется Богу, забывает о себе и преодолевает эгоизм. По мнению философа, именно в творчестве человек становится как бы соавтором, соучастником сотворения мира, «меньшим братом Божиим».

Но **нравственное спасение человека** не достигается в одиночестве, оно может быть только **соборным**.

Личность не только сопоставима с Богом, но имеет безусловный приоритет перед обществом. Она представляет собой большую ценность, чем общество, нация, государство.

Рассматривая, **человеческую личность** в качестве высшей ценности, Бердяев считал свою философию антропоцентристской, а в стрем-

лении установить сущность человека – и экзистенциалистской, или философии человеческого существования.

Бердяев ввел и развил важные для него понятия: **царство духа, царство природы, объективация** – невозможность преодолеть рабские оковы царства природы, **трансцендирование** – творческий прорыв, преодоление рабских оков природно-исторического бытия.

Раскрыть понимание исторического процесса как сферу иррационального, непостижимого, заложенного в первичном хаосе изначальном небытии. Раскрыть смысл истории по Н.А. Бердяеву как торжество «царства Божьего», и понимание реальной истории как история объективации, как «неудачи духа», так как «в ней не образуется Царство Божие».

Анализ предшествующих этапов исторического развития (Средневековья, Возрождения) помогает понять характер современной эпохи, ее противоречий. Истоки кризиса современной цивилизации, по мнению Бердяева, состоят в том, что человечество отвернулось от Бога ради мечты о величии человека. Истинная духовная культура сменилась механической.

Своего рода завершением поисков русской философией путей развития отечественной культуры и государственности стало творчество Н. Бердяева, особенно его знаменитая книга **«Русская идея»** (1946 г.). Он выступил не только против идей евразийства, но и против представлений Вл. Соловьева о том, что судьбы России неразрывно связаны с идеями христианства. По его мнению, русская философская мысль XIX–XX в. выработала самобытную **национальную концепцию культуры**, которая отражает в полной мере характер и призвание русского народа. По Бердяеву, русская философия убедительно показала, что **русская и европейская культуры несопоставимы, несовместимы**.

Русскому духу, в отличие от европейского, свойственны **радикальность, нигилизм**. По Бердяеву, уловив это свойство русского духа, большевики оказались ближе к народу, чем европейски настроенные политики.

## **10. Русская философия первой половины XX века. В.С. Соловьев**

Русская философия занималась не столько социально-философской проблематикой вообще, сколько судьбами собственной страны. Интерес к этой теме особенно возрос в конце XIX- начале XX вв. связи с обострением социальной ситуации в России.

Особенности русского самосознания и культуры, судьбы России разрабатывались русскими философами в начале века на основе вы-

двинутой Вл. Соловьевым «русской идеи» (1886 г.). Его единомышленники Е. Трубецкой, Вяч. Ивановым и др.

**Владимир Сергеевич Соловьёв (1853-1900 гг.)** – русский религиозный мыслитель, мистик, поэт, публицист, литературный критик. Стоял у истоков русского «духовного возрождения» начала XX века. Оказал влияние на религиозную философию Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.Н. и Е.Н. Трубецких, П.А. Флоренского, С.Л. Франка.

Соловьёв «предпринял наиболее значительную в истории русского идеализма попытку объединить в «великом синтезе» христианский платонизм, немецкий классический идеализм (гл. обр. Шеллинга) и научный эмпиризм<sup>109</sup>». Вл. Соловьёв «создал первую русскую категориально – понятийную систему, не сводимую к какой-либо одной традиции<sup>110</sup>». Одна из ключевых категорий философского учения Вл. Соловьёва – **«правда»**, понимаемая как реализация христианского идеала. Кроме того, развивался тезис **«теургического делания»**, призванного к «избавлению» материального мира от разрушительного воздействия времени и пространства, преобразованию его в «нетленный» космос красоты. Обращает на себя внимание критерий красоты для упорядочения бытия. «Новая философия строится Соловьёвым методом «критики отвлеченных начал» – т.е. всякого рода односторонностей, частных идей и принципов жизни (эмпиризм, рационализм, экономизм, клерикализм и т.п.), которые пытаются заменить целое и в итоге теряют истину<sup>111</sup>». Предметом философии является не бытие как таковое, а то, чему бытие принадлежит, т.е. безусловно сущее как начало всякого бытия.

Преодоление противоположности бытия и сущего – Абсолют (**всеединство**), дополненное учением о **Богочеловечестве**. «Богочеловеческий процесс» – это совокупное спасение человечества.

Одно из его реакционных предложений – **теократическая утопия** – союз между римским папой и русским царём как правовая гарантия «богочеловеческого дела».

Метафизика Вл. Соловьёва – гармонизация космической и социальной действительности, философская доктрина **«всеединства»** и религиозно-поэтическое учение о **Софии**. Основной идеей его религиозной философии была идея: **София – Душа Мира**. Категория «всеединство» предполагает «в сфере гносеологии «цельное знание»

---

<sup>109</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 625.

<sup>110</sup> История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. - 1376 с. – С. 1012.

<sup>111</sup> История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. - 1376 с. – С. 1012.

(интуитивное образно - символическое постижение мира, основанное на нравственном усилии личности), а в сфере онтологии – «положительное всеединство», свободное объединение в абсолюте всех оживо-творённых элементов бытия как божественный первообраз и искомое состояние мира<sup>112</sup>». И далее: «Всеединство есть такое состояние, в котором единое существует не за счет всех или в ущерб им, а в пользу всех<sup>113</sup>».

Определить суть **«русской идеи»** как обоснование глубокого духовного единства России и Запада, как отрицание славянофильства, отрицание мессианского призвания русского народа как народа избранного.

В послеоктябрьский период появился еще один оригинальный подход к пониманию места России в мировой истории. Этот подход был обоснован группой русских философов-эмигрантов в сборнике «Исход Востока» (София, 1921) и вскоре стал широко известен как концепция **евразийства**. Основными авторами этой теории были Н. Трубецкой, Г. Флоренский и Л. Карсавин. Это был один из наиболее теоретически разработанных вариантов «русской идеи».

Своеобразие и **особый путь России** обусловлены, по их мнению, особенностями ее местоположения. В центре этой концепции был тезис о том, что Россия – особая страна, органически соединившая в себе элементы Востока и Запада, создавшая своеобразную русско-евразийскую культуру.

#### Литература

1. Бердяев Н. А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века // О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М.: Наука, 1990. – С. 43-271.
2. Емельянов Б.В. История отечеств. философии, XX век: учеб. – Екатеринбург, 2004. – 316 с.
3. Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия IX–XIX веков. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1989.
4. История философии: учебник; ред. В.П. Кохановский, ред. В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.

---

<sup>112</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 626.

<sup>113</sup> История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. - 1376 с. – С. 1013.

5. История философии: Запад-Россия-Восток (книга первая. Философия древности и средневековья). – М.: «Греко-латинский кабинет», 1995. – 480 с.
6. История русской философии. – М.: Республика, 2001.
7. Лосский Н.О. История русской философии: пер. с англ. – М.: Советский писатель, 1991. – 480 с.
8. Лосский Н. О. История русской философии; пер. с англ. – М.: Академический проект, 2007. – 560 с.
9. Нарочницкая Н.А. Русский мир. – СПб.: Алетейя, 2008. – 304 с.
10. Орлов С.В. История философии / С. В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.
11. Родичева Е.А. История русской философии. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2012.
12. Русская философия: малый энциклопедический словарь. – М.: Наука, 1995.
13. Фролов Б.А., Кузина А.В. История философии. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2004.
14. Шапошников, Л.Е. История русской религиозной философии: учеб. пособие для вузов / Л.Е. Шапошников, А.А. Федоров. – М.: Высш. школа, 2006. – 447 с.
15. Ягодинский В.Н. Космология духа и циклы истории / Науч. ред. Ю.Г.Бондаренко, В.Д.Кравченко. – М.: Ин-т рус. цивилизации, 2010. – 320 с.

#### Контрольные вопросы

1. Основные этапы развития русской философии и ее особенности.
2. Истоки русской философской мысли (XI- первая половина XVIII в.).
3. Славянофильство как течение социально-философской мысли.
4. Западничество как течение социально-философской мысли.
5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
6. Проблема Бога, мира, свободы и человека в творчестве Ф.М. Достоевского.
7. Русский консерватизм. К. Леонтьев, Т.П. Победоносцев.
8. Русский космизм. Н.Ф. Федоров и его последователи.
9. Персонализм и философия свободы Н.А. Бердяева.
10. Философия всеединства В.С. Соловьева.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Культурно–исторические истоки русской духовной традиции.
2. Особенности русской духовной культуры до принятия христианства.



3. Влияние летописных произведений «Повесть временных лет» (XI век), «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Поучение» Владимира Мономаха – на формирование русской культуры и философии.

4. Иоанн Дамаскин в православной истории.

5. Влияние творений Кирилла Туровского (XII век) на формирование русской культуры и философии.

6. Влияние монголо-татарского нашествия на формирование национального характера.

7. «Слово о полку Игореве»: картина мира.

8. Концепция старца Филофея «Москва – третий Рим».

9. Влияние византийской мысли на русскую философию (XV–XVII вв.).

10. Влияние западной мысли на русскую философию (XV–XVII вв.).

11. Значение утверждения Московского университета для развития русской науки.

12. Философские воззрения М.В. Ломоносова.

13. Мироззрение и политические взгляды А.Н. Радищева.

14. Влияние идей Ф. Шеллинга на русскую философию.

15. Влияние философии Гегеля на русскую философию.

16. Сущность славянофильства.

17. Манифест славянофильства (Киреевский. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению в России).

18. Возникновение, развитие и историческая судьба славянофильства.

19. Хомяков (1804-1860 гг.), Киреевский (1806-1856 гг.), Аксаков (1817-1860 гг.), Самарин (1819-1876 гг.).

20. Геополитические особенности России и их влияние на русскую духовную культуру.

21. Общинный дух русского народа.

22. Западничество: либералы, радикалы, консерваторы.

23. Чаадаев (1794-1856 гг.), Герцен (1812-1870 гг.), Белинский (1811-1848 гг.), Грановский (1813-1855 гг.), Станкевич (1813-1840 гг.).

24. Манифест западничества (Чаадаев. Философические письма).

25. Концепция «самодержавной республики» Т.Н. Грановского (1813-1855 гг.) и К.Д. Кавелина (1818-1885 гг.).

26. Характеристика революционно-демократического направления в русской духовной истории.

27. Концепция «русского социализма» (А.И. Герцен).

28. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.

29. Культурно-цивилизационная парадигма истории (Данилевский. Россия и Европа).

30. Европоцентризм и русская самобытность: сравнение концептуальных подходов.
31. Проблема Бога, мира и человека в творчестве Ф.М. Достоевского.
32. Проблема свободы в творчестве Ф.М. Достоевского .
33. Великий Инквизитор Ф.М. Достоевского.
34. Русский консерватизм. К. Леонтьев.
35. Русский консерватизм. Т.П. Победоносцев.
36. Категория «становление» в трудах К.Н. Леонтьева.
37. Историософия русских консерваторов.
38. Византийский тип культуры России.
39. Церковь и вера – основы государства. Константин Петрович Победоносцев (1827-1907 гг.)
40. Русский космизм. Н.Ф. Федоров.
41. К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский. Философские воззрения.
42. Философия история Н.А. Бердяева.
43. Радикальность и нигилизм как черты русского характера (Н.А. Бердяев).
44. Русская идея (Н.А. Бердяев).
45. Русская религиозная философия: С.Н. Булгаков.
46. Русская религиозная философия: П.А. Флоренский, С.Л. Франка.
47. Русский религиозный мыслитель и мистик Владимир Сергеевич Соловьёв (1853-1900 гг.).
48. Философия всеединства: В.С. Соловьёв и его последователи (С.Н. Трубецкой, Е.Н. Трубецкой, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский).
49. Первая русская категориально-понятийная система Вл. Соловьёва.
50. Безусловно существующее как начало всякого бытия (Вл. Соловьёв).
51. Религиозно-поэтическое учение о Софии Вл. Соловьёва.
52. Концепция евразийства (Н. Трубецкой, Г. Флоренский, Л. Карсавин).

## **Тема 17. Современная западноевропейская философия**

### Вопросы

1. Особенности западноевропейской философии
2. Становление современных направлений западной философии
3. Позитивизм и его развитие: неопозитивизм, постпозитивизм
4. Прагматизм и проблема понимания истины (Чарльз Пирс, Д. Дьюи)

5. Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.Х. Гадамер).
6. Философская антропология.
7. Философия экзистенциализма.
8. Феноменология (Э. Гуссерль).
9. Психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм).
10. Религиозная философия.
11. Философия науки.
12. Интуитивизм.
13. Философия жизни.
14. Философские дискуссии современности.

### Структура темы

От рационализма к **иррационализму**.

**Позитивизм** и его развитие: неопозитивизм, постпозитивизм.

**Аналитическая философия**.

**Философия жизни**: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше.

**Феноменология** и герменевтика.

**Психоанализ** Э.Фрейда и К.Юнга.

Философия **интуитивизма** А. Бергсона.

Философия **экзистенциализма**: А. Камю, П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер.

### Содержание темы

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец XIX-XX вв.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания XX века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический.

Сциентизм как способ преодоления «кризиса» классической философии при помощи ее же методов.

**Позитивизм**: проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л. Витгенштейн, Б. Рассел), философия науки (К.Поппер); постпозитивизм (историческая школа) (Т. Кун, И. Лакатос).

**Прагматизм** и проблема понимания истины (Ч. Пирс, Д. Дьюи).

**Герменевтика** и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.Х. Гадамер).

**Антропологизм** (иррационалистической направленности). «Философия жизни» и ее противопоставление «науке о духе» и «наук о при-

роде» (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Бергсон).

**Феноменология** о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль). Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме (К.Ясперс, Ж.-П.Сартр).

**Психоанализ** (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм).

Сближение позиций **религиозной философии** и **философии науки** (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер).

Философия **интуитивизма** А. Бергсона.

Философия **экзистенциализма**: А. Камю, П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер.

Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

## Рекомендации к раскрытию темы

### 1. Особенности западноевропейской философии

**Современная западноевропейская философия** – это философия XX–XXI веков. Истоки основных философских течений современности необходимо отследить, по меньшей мере, от XIX века, так как середина XIX века была ознаменована существенными изменениями в характере философии (марксизм), появлением новых направлений с далеко идущими следствиями (позитивизм) и изменениями в научной картине мира. Кроме того, существенно изменилась социальная практика, что повлекло соответствующее развитие философии.

Таким образом, **хронологические границы** так называемой современной западноевропейской философии простираются от середины XIX века до начала XXI века.

Отталкиваясь от естественнонаучного фундамента философии, необходимо упомянуть **кризис в физике** в конце XIX– начале XX века. Причина кризиса – новые открытия в физике, в результате которых стало очевидно, что классическая механика (Ньютона) не в состоянии объяснить релятивизм пространства – времени. Вторая причина – «физический идеализм – фундаментальная зависимость объективного содержания физической теории от сознания наблюдателя. Это связано с тем, что человек проник за пределы физического мира, наблюдаемого с помощью органов чувств, в такие области, относительно которых органы чувств ничего сообщить не могут (например, микромир), но относительно объектов которого можно судить по показаниям приборов, которые в свою очередь настроены на измерение того, что надо измерить. Иными словами, **картина мира** предвосхищается

создаваемыми приборами, и тем самым является предписанной целями наблюдателя. Разрешение этой проблемы – не в физике, а именно в философии, поскольку необходимо отказаться от субъективно-идеалистической трактовки средств современного физического познания и сформулировать диалектику истины, условий познания и активности познающего субъекта.

Кроме того, в общественном сознании необходимо указать на **развитие социальной практики**, так как на историческую авансцену вышел рабочий класс, сформировалось его протестное движение, возникла задача осмысления исторической миссии рабочего класса.

Возникло новое направление в философии – **марксизм**, который сформулировал принципы диалектического и исторического материализма, выработал позиции для критики устаревающих положений в философии, общественной жизни и естественных науках.

Произошла **дифференциация частных наук** на основе их ускоренного развития, усложнилось и усовершенствовалось понимание таких фундаментальных оснований бытия, как диалектика, детерминизм, прагматология, история, социология, психология.

В результате воздействия указанных факторов произошло **существенное развитие философии**, которая сумела сформулировать и развить целый ряд направлений.

Особо подчеркнем, что ниже приведены направления развития западноевропейской философии только лишь **буржуазного** толка – не марксизма. Это существенно, поскольку критическая философия марксизма существенно денонсирует содержание буржуазной философской науки. Этому должна быть посвящена отдельная тема.

## **2. Становление современных направлений западной философии**

Становление основных направлений философии XX века происходит начиная с 70-х гг. XIX века и до 1-й мировой войны. Большое влияние приобретает **интуитивизм** (А. Бергсон), противопоставляющий рациональному познанию интуитивное «постижение» жизни.

Возрождением спекулятивной философии является **неогегельянство** (Брэдли, Грин, Ройс, Кроче, Кронер, Либерт), выдвинувшее иррационалистическое толкование диалектики Гегеля. Получил распространение такой вариант **позитивизма**, как махизм (эмпириокритицизм), ведущие представители которого (Мах и Авенариус) трактовали познание как средство биологического приспособления к среде, отстаивали принцип экономии мышления.

В начале XX века значительное влияние приобрел **прагматизм** (Пирс, Джемс, Дьюи), который исходил из толкования истины как

практической полезности, отвечающей субъективным интересам индивида.

На рубеже XIX и XX века получила распространение **философия жизни** (Ницше, Дильтей, Зиммель); к учению Ницше примыкала иррационалистическая концепция Шпенглера.

Возникают течения и школы, которые ставят перед собой задачу нового обоснования идеализма. Значительное влияние на идеалистическую философию XX века оказала **феноменология** (Гуссерль), первоначально стремившаяся превратить философию в «строгую науку», а позднее эволюционировавшая к концепции кризиса европейской науки и культуры в целом.

Одним из основоположников современной **философской антропологии** явился Шелер, поставивший в центр своего учения проблему человека и его места в мире.

В 10-20-х годах XX века приобретает влияние **неореализм** (Дж. Э. Мур, Р. Перри, Э. Холт, У. Монтегю). Космологическое направление в неореализме (Александр, Уайтхед, Смэтс) развивало метафизическую концепцию эмерджентной эволюции. Как реакция на неореализм в 20-30-х годы возник **критический реализм** (Сантаяна, Ч. Стронг, Д. Дрейк).

Одно из основных направлений западной философии 1-й половины – середины XX века – **неопозитивизм** (Бертран Рассел, Людвиг фон Витгенштейн, Кариан, Шлик, Нейрат), который отвергал возможность философии как теоретического познания мировоззренческих проблем, противопоставлял науку философии и сводил задачу философии к логическому анализу языка науки. Представители неопозитивизма сыграли значительную роль в развитии современной формальной логики, семиотики и логики науки. Основные течения неопозитивизма – **логический эмпиризм** (Кариан, Ф. Франк, Рейхенбах), **логический прагматизм** (Куайн, Гудмен) и **лингвистическая философия**, подменяющая философское исследование лингвистическим (поздний Витгенштейн, Райл, Остин, Стросон, Уисдом).

В 1-й половине – середине XX века определенное влияние приобрел **персонализм** (Э. Брайтмен, Мунье, Лакруа, Р. Флюэллинг) – религиозно-идеалистическое направление, в основе которого лежит утверждение, что весь мир – проявлением активности «верховой персоны» – Бога.

Одним из ведущих направлений западной философии середины XX века являлся **экзистенциализм**. Основные его течения – «атеистический» экзистенциализм (Сартр, Камю, ранний Хайдеггер) и религиозный экзистенциализм (Марсель, Ясперс, Бубер). Выдвигая на

первый план проблему человека, экзистенциализм рассматривает его не как природное и социальное существо, а как духовную экзистенцию – возможность «существования», реализующуюся в акте абсолютно свободного выбора.

Наиболее влиятельным направлением современной религиозной философии является **неотомизм** (Маритен, Жильсон, Бохеньский) – философская доктрина современного католицизма, возрождающая основные принципы средневекового схоластического учения Фомы Аквинского. Основываясь на принципе «гармонии разума и веры», неотомизм выдвигает религиозное истолкование современных научных теорий.

В 60-70-х годах XX века некоторые направления западной философии – прагматизм, феноменология, экзистенциализм, неопозитивизм – постепенно утрачивают свое влияние. На передний план выступают **философская антропология, герменевтика, структурализм, франкфуртская школа, критический рационализм**, постпозитивистские разновидности **философии науки**, современные варианты **аналитической философии**, пытающиеся путем изменения проблематики и методов исследования преодолеть трудности и противоречия западной философской мысли.

Философская **антропология** (Плеснер, Гелен, Э. Ротхаккер, М. Ландман) претендует на философское осмысление научных знаний о человеке, однако ее представители не сумели создать целостный образ человека.

Представители философской **герменевтики** (Э. Бетти, Гадамер, Рикер) видят в ней не только метод гуманитарных наук, но и способ истолкования культурно-исторической ситуации и человеческого бытия. Усматривая в проблеме языка основную проблему философии, они отвергают объективное научное познание, безгранично доверяя косвенным свидетельствам сознания, воплощающимся в языке.

**Структурализму** (Леви-Строс, Лакан, Фуко) как философскому течению присуща абсолютизация структурного метода и языковых структур. Стремление раскрыть универсальную структуру социальной реальности и человеческого мышления перерастает у структуралистов в поиск метафизических сущностей.

**Франкфуртская школа** (Хоркхаймер, Адорно, Маркузе, Хабермас) усматривает основную функцию философского знания в «тотальной» критике научного познания, социальных институтов, культуры, отрицая возможность существования систематической философии.

**Критический рационализм** (Поппер, Лакатос, Альберт, Файерабенд), строящий свою концепцию на основе проблем развития науч-

ного знания, не признает наличие у философии своего собственного метода исследования. Его представители видят задачу философии в т.н. рациональной критике (заимствованной у науки).

Западная **философия науки** концентрируется на проблемах развития научного знания, исторических изменений в типах рациональности, влияния социального контекста на познавательную деятельность; вместе с тем для нее нередко характерны исторический релятивизм, отрицание проблемы объективности и истинности знания.

В 80-е годы XX века определенное влияние в западной философской мысли, особенно в философии и методологии науки, приобрели материалистические философские концепции (**«научный материализм»**, различные варианты научного реализма и т. п.)

Основные тенденции развития немарксистской философии в 80-х гг. XX века связаны с осмыслением таких фундаментальных проблем, как мир и место в нем человека, судьбы современной человеческой цивилизации, противоречия и социальные последствия научно-технического прогресса, многообразие и единство культуры, природа человеческого познания, его структура и пределы, бытие и язык и т.п.

### **3. Позитивизм и его развитие: неопозитивизм, постпозитивизм**

**Позитивизм** – (франц. positivisme, от лат. positivus – положительный), «философское направление, основанное на принципе, что всё подлинное, «положительное» (позитивное) знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и их синтетического объединения и что философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование<sup>114</sup>».

Возникновение позитивизма – 30-е годы XIX века. Основатель позитивизма – Огюст Конт.

**Классическая форма позитивизма:** французские позитивисты: Э. Литтре, Г. Н. Вырубов, П. Лаффит, И. Тэн, Э. Ж. Ренан. Английские позитивисты: Дж. С. Милль, Г. Спенсер.

**Развитая форма позитивизма** – Дж. С. Милль, Герберт Спенсер.

Позитивизм в России: В.В. Лесевич, М.М. Троицкий, В.Н. Ивановский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский.

**Кризис позитивизма** в конце XIX века связан с кризисом в науке, когда стало очевидно, что многие постулаты позитивизма, построенные как фундаментальные «синтетические» обобщения, должны быть

---

<sup>114</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 504



подвергнуты переосмыслению. Система положительной философии оказалась весьма ограниченной по своим возможностям.

Позитивизм сосредоточился на анализе «предельных» философских вопросов знания, на анализе языка науки,

**Неопозитивизм** 20-е годы XX века. Измененная позиция позитивизма – логический позитивизм, аналитическая философия. Предтеча логического позитивизма - немецко-австрийский философ Мориц Шлик (статья «Поворот в философии»). Идея «Венского кружка» инициирована Бертраном Расселом и Уайтхедом (Уайтхед Альфред Норт) в совместной работе «Principia Mathematica». Решающее влияние на развитие раннего логического позитивизма оказали Эрнст Мах и Людвиг Витгенштейн, которые работали в сфере философии науки. Л. Витгенштейн - несколько доктрин логического позитивизма в работе «Логико-философский трактат» (Tractatus logico-philosophicus). Постулаты Л. Витгенштейна: язык есть граница мышления (то есть они совпадают); существует только один мир, мир фактов и событий; предложение - картина мира, так как имеет с миром одну и ту же логическую форму. Сложные предложения состоят из элементарных, которые непосредственно соотносятся с фактами, высшее невыразимо (то есть этику, эстетику, религию нельзя познавать фактами).

**Логический позитивизм** - два тезиса: 1) решение философской проблемы требует логического анализа языка, на котором формулируется проблема, и поэтому логика играет центральную роль в философии; 2) любая значимая теория, не являющаяся чисто логической или математической, должна быть доступна эмпирической проверке.

Логический позитивизм Р. Карнапа (середина XX века): «Истинность философских утверждений невозможно доказать» – Р. Карнап. Философии посвящены такие его работы, как «Логические основания вероятности» (Logical Foundations of Probability, 1950) и «Континуум индуктивных методов» (The Continuum of Inductive Methods, 1951). Принцип верификации: для доказательства научности теорий используется верификация – процедура проверки истинности знаний.

**«Постпозитивизм».** **Карл Поппер.** Позитивистский критерий верификации является слишком строгим критерием для науки, и он должен быть заменен критерием фальсифицируемости. Фальсифицируемость: научная теория не может быть принципиально непроверяемой. То есть существует методологическая возможность её опровержения путём постановки того или иного эксперимента. На основе этого принципа решается проблема демаркации – отделения научного знания от ненаучного.

#### **4. Прагматизм и проблема понимания истины (Чарльз Пирс, Д. Дьюи)**

Прагматизм – философское течение субъективно – идеалистического толка, главным принципом которого было утверждение, что философия должна быть общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных («проблематичных») ситуациях, в процессе их практической деятельности. Все объекты познания формируются нашими познавательными усилиями в ходе решения возникающих жизненных задач. Этот принцип проводится в противовес исходным посылкам в основании философии, что философия должна быть размышлением о первых началах бытия и познания, чем она считалась со времён Аристотеля<sup>115</sup>.

Прагматизм возник в США в 70-е годы XIX века, развивался до середины XX века.

Основатель Чарльз Пирс, последователи У. Джемс, Дж. Дьюи, Дж.Г. Мид, в Великобритании Ф.К.С. Шиллер.

Исходная посылка: вся прежняя философия существует в отрыве от жизни, абстрактна и созерцательна.

**Дьюи:** истина определяется как полезность или работоспособность идеи.

Причина существования прагматизма – применение его в политической сфере как апологии капиталистического строя. Прагматизм определил стиль политического мышления в США.

#### **5. Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.Х. Гадамер)**

Философская герменевтика. Наука о понимании, истолковании текстов.

Обратить внимание на развитие герменевтики: герменевтика как поиск скрытых смыслов (толкование), понимание бытия, понимание мира и человека (Дильтей), интенциональность сознания (Гуссерль), герменевтика как активность языка (Хайдеггер), герменевтика как направление в философии.

Всё то, что составляло сильную сторону предшествующей философии: непосредственные свидетельства сознания, непосредственный опыт, данный в ощущениях – а также непосредственная достоверность самосознания (Декарт) – не имеют значения перед лицом герменевтики.

---

<sup>115</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 521

Герменевтика – философское направление, особенностью которого является поиск скрытых смыслов в тексте. Герменевтика – это искусство и теория истолкования текстов.

Термин «герменевтика» известен в древнегреческой философии (**Аристотель**), означал искусство понимания, толкования иносказаний, многозначных **символов**. Позже в средневековой философии – искусство **толкования Библии**. Протестантизм создал возможность толкования Библии широкими массами верующих в противовес существовавшей католической традиции: толкование Библии – привилегия священников. В эпоху Возрождения в силу актуальности возвращения к античному прошлому герменевтика выступает как **искусство перевода памятников античной культуры** на живой язык современной (эпохи позднего средневековья) культуры. Таким образом, герменевтика - искусство и теория истолкования, имеющего целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (грамматические значения слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований. Герменевтика возникает в период эллинизма в связи с задачами научного исследования и издания классических текстов и развивается далее в рамках толкования «Священного писания».

Герменевтика как философская проблема поставлена **Ф. Шлегелем**.

В XIX веке начинается развитие герменевтики, не ограниченной текстом: предметом, границами смысла текста. Основатель философской герменевтики **Дильтей** (1833-1911 гг.) определяет герменевтику как «искусство понимания письменно фиксированных жизненных проявлений». Вильгельм Дильтей (1833-1911 гг.) – немецкий историк культуры и философ-идеалист, представитель философии жизни, литературовед, введший впервые понятие так называемых наук о духе (нем. Geisteswissenschaft), оказавших огромное влияние как на современные исторические науки в Германии (Риккерт, Виндельбанд, Шпрангер и другие), так и на литературоведение.

Герменевтика по определению Дильтея превращается в специфический метод общественных наук, призванный обеспечить понимание событий, исходя из субъективных намерений исторических деятелей. Понимание противопоставляется объяснению в естествознании, связываемому с абстрагированием истины и установлением общей закономерности. Герменевтика – это связующее звено между философией и историческими науками.

Дильтей психологизировал проблему, создав понимающую психологию.

Но в этом случае познавательные возможности герменевтики принципиально ограничены, поскольку индивидуальности предстают как изолированные миры, и взаимопроникновение их невозможно. Необходимость познания требует выхода за пределы психологической трактовки индивидуальности

В XX веке герменевтика постепенно оформляется в одну из основных методологических процедур философии, сначала в рамках экзистенциализма, затем - собственно в философии герменевтики.

Дальнейшее развитие герменевтики – **Эдмунд Гуссерль** (1859–1938 гг.). Решение проблемы познаваемости: существует некоторое предварительное знание о предмете – несознаваемый фон **интенциональных** актов сознания. Множество предметов сливаются в единый горизонт - жизненный мир (Гуссерль), который делает возможным взаимопонимание индивидов.

**Мартин Хайдеггер** (1889–1976 гг.): жизненный мир – это по преимуществу языковая реальность. «Язык как исторический горизонт понимания определяет судьбу бытия; не мы говорим языком, а скорее язык «говорит нами», язык – это «дом бытия»<sup>116</sup>. Герменевтика – это совершение бытия через посредство слов.

Герменевтика как направление в философии – разработка начата итальянским историком права **Э. Бетти** (для познания сокрытого бытия человек должен оживить в себе историческое прошлое, воплотившееся в продуктах культуры ) и немецким философом **Гадамером** («Герменевтический манифест» 1954 г. и «Общая теория понимания» – «Teoria generale della interpretazione», t. 1-2, 1955). Произведена привязка герменевтики к гуманитарным наукам, истории. Герменевтика – не просто метод гуманитарных наук, но также учение о бытии, онтология.

**Гадамер** (1900–2002 гг.): ставил задачу объединить в новом синтезе «речь» и «логос», герменевтику и диалектику. Г.Г. Гадамер создал теорию понимания. Основу исторического познания всегда составляет «предварительное понимание», заданное традицией<sup>117</sup>. То есть не существует беспредпосылочного понимания, что означает, что всё «скрытое» в действительности задано в прошлом. «**Предпонимание**» нельзя отменить, так как оно является предпосылкой всякого понимания. То есть не бывает беспредпосылочного мышления. Герменевтика в трудах Гадамера приобретает функции онтологии, а также

---

<sup>116</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 110

<sup>117</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 110

функцию социальной философии, поскольку понимание есть форма существования общественной жизни и «критики идеологии». Герменевтические процедуры могут быть использованы в исторических, юридических и других гуманитарных науках, имеющих дело с анализом результатом сознательной человеческой деятельности людей, объективированных в поступках и событиях.

Результатом оказывается замыкание философии в кругу языка, поскольку «бытие, которое может быть понято, есть язык», что приближает герменевтику к неопозитивистскому анализу языка.

## 6. Философская антропология

**Антропологизм** (иррационалистической направленности). «Философия жизни» и ее противопоставление «науке о духе» и «наук о природе» (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Бергсон).

**Философская антропология** – относительно новое направление в философии. Термин «Философская антропология» имеет два смысла: в широком смысле – это философское учение **о природе (сущности) человека**, атрибутах человечности, смысле человеческого бытия. Философская антропология в узком смысле слова – течение западно-европейской философии, преимущественно немецкой, в первой половине XX века.

Основная посылка философской антропологии (антропологизма): человек, точнее, его сущность, есть отправная точка философии. Исходя из сущности человека выводится система представлений об обществе, неживой природе, о мышлении.

Чаще всего философскую антропологию связывают с именем **Людвига Фейербаха (1804-1872 гг.)**, который ввел и обосновал с позиций материализма антропологический принцип в философии. Основные работы: «К критике философии Гегеля» («Zur Kritik der Hegelschen Philosophie», 1839 г.), «Сущность христианства» (1841 г.), «Предварительные тезисы к реформе философии» («Vorläufige Thesen zur Reform der Philosophie», 1842 г.), «Основные положения философии будущего» (1843 г.). «Фейербаха исходит из рассмотрения человека как психофизиологического существа. Человек, по Фейербаху, есть материальный объект и одновременно мыслящий субъект<sup>118</sup>»

Материалистическое направление в антропологии представляют Клод Гельвеций (1715–1771 гг.), Людвиг Фейербах (1804-1872 гг.), Н.Г. Чернышевский (1828–1889 гг.). Идеалистическая антропология – (Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель). Философское обоснование идеа-

---

<sup>118</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 716

листического направления философской антропологии дано Максом Шелером (1874–1928 гг.). М. Шелер сформировал обширную программу философского познания человека во всех проявлениях человеческого бытия. По его замыслу философская антропология соединит конкретно-научное изучение различных сфер человеческого бытия с целостным, философским постижением его сущности (М. Шелер Положение человека в космосе. 1928 г.). Биоантропологический подход к проблеме человека в действительности ограничил уровень философской антропологии в силу переориентации на частнонаучные проблемы.

Принцип антропологизма должен быть подвергнут критике: антропологизм «означает идеализм в понимании общества, сведение объективных социальных отношений между людьми к идеалистически понятым связям между «Я» и «Ты»<sup>119</sup>».

Кроме того, «сторонники философской антропологии в каждом конкретном случае выбирают какой-нибудь отдельный специфический аспект и возвышают его до уровня единственно определяющего признака природы человека<sup>120</sup>».

В силу того, что исследовательская программа и содержание философской антропологии оказались недостаточными и ограниченными, данное течение в значительной степени перевоплощается в экзистенциализм, прагматизм, психологический структурализм.

## 7. Философия экзистенциализма

**Философия экзистенциализма.** Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме. А. Камю, П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер.

**Экзистенциализм** – философия существования. Направлена на понимание бытия (человека) как непосредственной данности. Наиболее крупные представители: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г. Марсель, Ж.П. Сартр, А. Камю, Н. Аббаньяно.

**Экзистенциализм** возник в начале XX века в России: Л. Шестов, Н. Бердяев. после 1-й мировой войны развивался в Германии на фоне обстановки озлобления и уныния. (М. Хайдеггер, К. Ясперс, М. Бубер). В период 2-й мировой войны развивался во Франции (Жан Поль Сартр, Габриэль Оноре Марсель, Морис Мерло-Понти, Альбер Камю,

---

<sup>119</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 29

<sup>120</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 734

С. де Бовуар). В 40-50-х гг. экзистенциализм получил распространение во многих европейских странах и чуть позже - в США.

Экзистенциализм – иррационалистическая философия. Экзистенциализм поставили вопрос о смысле жизни, о судьбе человека, о выборе и личной ответственности. Исходный пункт философии экзистенциализма – изолированный, одинокий индивид, интересы которого сосредоточены на нем самом, на его собственном ненадежном и брэнном существовании. Экзистенциальные проблемы – это такие проблемы, которые возникают из самого факта существования человека. Для экзистенциализма имеет значение только его собственное существование и его движение к небытию.

Различают экзистенциализм религиозный (К. Ясперс, Г.О. Марсель, Н. Бердяев, Л. Шестов, М. Бубер) и атеистический (Ж.П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти, М. Хайдеггер).

Экзистенциалисты объявляют предметом философии бытие. По их утверждению понятие бытия является неопределимым, и никакой логический анализ его невозможен. Поэтому философия не может быть наукой о бытии. Философия должна искать иных, ненаучных, иррациональных путей для проникновения в бытие. При этом бытие вещей недостоверно и совершенно не может быть понято. Единственный вид бытия, знакомый человеку – это наше собственное бытие. Через него открывается доступ к бытию как таковому, он идет через наше существование. Но существование человека – нечто внутреннее и невыразимое в понятиях: «существование есть то, что никогда не становится объектом», ибо мы никогда не можем взглянуть на себя со стороны. Экзистенциализм – это философия, единственный предмет которой – человеческое существование, точнее, переживание этого существования. Выделив в качестве изначального и подлинного бытия само переживание, экзистенциализм понимает его как переживание субъектом своего «бытия-в-мире». Среди всех способов существования экзистенциалисты ищут такой способ, в котором существование раскрылось бы наиболее полно – это страх. Страх – это исходное переживание, лежащее в основе всего существования. И в конечном счете – это страх смерти.

**Жан Поль Сартр:** по его утверждению все вещи, кроме человека есть «бытие в себе», в противоположность этому человеческое существование есть «бытие для себя» или ничто. Поскольку по смыслу всякое бытие возникает из бытия и не может превратиться в ничто, то для человеческого существования, понимаемого как переживание, не может найтись такого бытия, из которого оно могло бы возникнуть и

куда уйти. Это означает, что бытие человека есть ничто. Осознавая свое ничтожество, человек испытывает страх. «Человек есть его страх».

**Ясперс К.** (1863–1969 гг.) полагает, что человеческое существование раскрывается лишь в «пограничных ситуациях» – страдание, борьба, смерть.

Ясперс раскрывает **бытие** в трех видах: 1) предметное бытие, или «бытие-в-мире» (ориентация-в-мире); 2) экзистенция, т.е. необъективируемая человеческая самость; 3) трансценденция как «объемлющее» – непостижимый предел всякого бытия и мышления (метафизика). По Ясперсу соотнесённость экзистенций осуществляется в акте «**коммуникации**», т.е. глубоко интимного и личностного общения в «**истине**». Коммуникация отождествляется с разумом. Смысл философии – в создании путей общечеловеческих «коммуникаций» между странами и временами (эпохами) поверх всех границ культурных кругов. Возможность такой связи времён обусловлена наличием «**осевого времени**» (VIII–III вв. до н. э.), «...когда одновременно действовали первые греческие философы и основатели важнейших религиозно-философских традиций Азии<sup>121</sup>». Иными словами, богатый по содержанию и разнообразный по форме **цивилизационный синтез** выступает как реактор, в котором сформировалась человеческая экзистенция.

Если отвлечься от персоналий и иных конкретных обстоятельств, то содержание философии экзистенциализма можно раскрыть через ряд ключевых категорий (свобода, судьба, борьба, смерть, личность).

**Свобода.** Свобода и поступок. Человек сам свободно выбирает свою сущность, он становится тем, кем он себя сделает. Человек – это постоянная возможность, проект, замысел. Он свободно выбирает себя и несет ответственность за свой выбор. (Здесь очевидна прямая отсылка к проблеме свободы и рабства воли в средневековой философии). Свобода составляет само человеческое существование. Человек и есть свобода. Однако свобода понимается экзистенциалистами как нечто неизъяснимое, иррациональное, не поддающееся выражениям в понятиях. Свободу они мыслят как свободу, по меньшей мере, вне общества. Свобода – это внутреннее состояние, настроенность, переживание индивида. Свобода противопоставляется необходимости. Такая свобода отрешенная от общества, противопоставляемая необходимости – есть пустой формальный принцип. Свобода – это свобода выбора отношения к окружающей действительности. Раб может быть свободным, соответственно переопределяя отношение к своему бытию.

---

<sup>121</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 817



Свобода – не только и не столько простой произвол. Чем полнее свобода, тем более она несет в себе обязанность действия, поступка. Свобода становится неотвратимым роком. Свобода есть мучительная необходимость. «Человек осужден быть свободным».

**Судьба.** Характерной чертой человеческого существования является то, что он не сам выбирает условия своего существования, он заброшен в мир и подвластен судьбе. От человека не зависит время его рождения и смерти. Это приводит их к мысли, что помимо человеческого существования существует потусторонняя реальность, которая понимается как способ существования человека, состоящий в озабоченности человека, направленной куда-то вне его. Внешний мир представляет среду, мир заботы человека, окружающий человеческое существование и находящийся в неразрывной связи с ним. Пространство и время есть лишь способы человеческого существования. Время – это переживание существованием своей ограниченности, временности. Представление о времени до рождения человека и после его смерти – произвольная экстраполяция. Говорить о том, что будет после моей смерти бессмысленно.

**Личность.** Личность и общество. Общество трактуется как всеобщая безличная сила, подавляющая и разрушающая индивидуальность, отнимающая у человека его бытие, навязывая личности стереотипные вкусы, нравы, взгляды. Человек обречен жить в обществе, так как он, преследуемый страхом смерти, ищет прибежища в обществе. Растворяясь в нем, он может лишь утешить себя тем, что люди смертны. Но жизнь в обществе не истинна, поскольку общественные стереотипы - формальны. И только в самой глубине человека скрыто истинное, то есть одинокое существование. Каждый умирает в одиночку.

## 8. Феноменология (Э. Гуссерль)

**Феноменология** о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль).

Феноменология – одно из направлений западной философии XX века.

Феноменология – вначале одна из философских дисциплин (до философии Нового времени), позднее идеалистическое философское направление, стремившееся освободить философское сознание от натуралистических установок (резко расчленяющих объект и субъект), достигнуть собственной области философского анализа – рефлексии

сознания о своих актах и о данном в них содержании<sup>122</sup>. Термин использовался Кантом и Гегелем («Феноменология духа»). Касательно трактовки феноменологии Гегелем Маркс раскрывает недостатки трактовки феноменологии: сведение человеческой деятельности к абстрактно-духовной активности, а человека – к самосознанию. Феноменология как философский проект – Э. Гуссерль. Под его руководством в 1913 году основан «Ежегодник по феноменологии и феноменологическому исследованию», открытый программным произведением Э. Гуссерля «Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии<sup>123</sup>». Программными феноменологическими исследованиями явились также работы «Формализм в этике и материальная этика ценности» Шелера (1913-1916 гг.), «Бытие и время» Хайдеггера, «Бытие и ничто» Сартра, «Феноменология восприятия» Мерло-Понти. Первый всемирный конгресс по феноменологии состоялся в Испании в 1988 г.

Заявленная цель феноменологии: «выявить предельные характеристики, **изначальные основы** познания, человеческого существования и культуры. В современной философии феноменология выступает как метод анализа чистого сознания и имманентных, априорных структур человеческого существования<sup>124</sup>».

Современная феноменология связана с концепцией **Эдмунда Гуссерля (1859-1938 гг.)**, разработавшего её основные принципы. До Гуссерля феноменология понималась в духе классической философии – в качестве описательного исследования, которое должно предшествовать всякому объяснению интересующего явления. Феноменология – описание фактов. Гуссерль интерпретирует феноменологию как новую философию с присущим ей новым методом, являющимся фундаментом науки.

Гуссерль ставит задачу рассмотрения **«внеопытных и внеисторических структур сознания**, которые обеспечивают его реальное функционирование и совпадают с идеальными значениями, выраженными в языке и психологических переживаниях<sup>125</sup>».

Главные цели феноменологии – построить науку о науке, науковедение, – и раскрыть жизненный мир, мир повседневной жизни как основу всего познания, в том числе научного. Гуссерль считал, что

---

<sup>122</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 718

<sup>123</sup> История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. - 1376 с. – С. 1129

<sup>124</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 718

<sup>125</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 718

начинать изучение жизненного мира и науки следует с исследования сознания, потому что реальность доступна людям только через сознание. Причем важна не сама реальность, а то, как она воспринимается и осмысливается человеком. Сознание должно изучаться не как средство исследования мира, а как основной предмет философии. Тогда закономерно встают следующие вопросы: 1) что есть сознание? и 2) чем оно отличается от того, что не является сознанием?

Феноменология стремится выделить чистое, т.е. допредметное, досимволическое сознание, или **«субъективный поток»**, и определить его особенности. Делают они это потому, что сознание – очень сложное образование с различными функциями. Выделив **«чистое» сознание**, можно определить сущность сознания как таковую, сущность сознания вообще.

Главная характеристика сознания вообще – это его постоянная направленность на предметы. Такая «наивная» направленность сознания на внешние предметы называется **«интенциональностью»**. Сознание всегда интенционально, т.е. направлено на что-либо. «В исследовании интенционального сознания акцент перенесен с что или «выносимого за скобки» бытия предмета, на его как или многообразие способов данности предмета. Предмет с точки зрения его как не задан, а явлен или являет себя (*erscheint*) в сознании. Такого рода явление Гуссерль и называет феноменом (греч. *phainomenon* – являющее себя)<sup>126</sup>». Феномен – не проявление сущности, а то, что само себя обнаруживает. Феномен – предмет, непосредственно явленный сознанию. Бытие предмета понимается в феноменологии как идентичное в многообразии способов его данности. Гуссерль вводит термины внутреннее **время-сознание** и **сознание-горизонт**. Внутреннее время-сознание – это предпосылка понимания сознания как потока переживаний. Сознание в точке "теперь" постоянно соотнесено со своим временным горизонтом. Сознание-горизонт является сознанием моего осуществления.

В своей деятельности, как теоретической, так и практической, человек «наивен», т. е. он не видит тех «смыслов», которые сам вносит в осознаваемые им предметы. Человек считает, что познает объекты как нечто независимое от сознания, своего и других людей, но на самом деле это не объекты, а «предметы» (то, что передо мной), иными словами, объекты, в которые я вношу определенные смыслы – или «очеловеченные объекты» или данные в сознании. Мы думаем, что исследуем первичное бытие вне сознания, а на самом деле исследуем

---

<sup>126</sup> История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. - 1376 с. – С. 1129-1130

вторичные образования «жизненного мира» и из них черпаем понятия науки. Задача феноменологии – показать, как родились вторичные образования жизненного мира.

## 9. Психианализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм)

**Психианализ** – в собственном смысле – психологическая теория, разработанная в конце XIX- начале XX века австрийским неврологом Зигмундом Фрейдом. Основная особенность: в центре внимания бессознательные психические процессы и мотивации. Современный психианализ в широком смысле – это более 20 концепций психического развития человека.

Около 1900 года **Фрейд** на основе практики сделал вывод, что сны имеют символическое значение. Он выдвигает гипотезу, что бессознательное является «первичным процессом», обладающим концентрированным и символическим содержанием. Напротив, «вторичный процесс» имеет дело с логическим, осознанным содержанием (Толкование сновидений, 1900 г.).

«С точки зрения психианализа каждое психическое явление должно быть раскрыто в трёх аспектах – динамическом (как результат взаимодействия и столкновения различных психических сил), энергетическом (распределение связанной и свободной энергии, вовлечённой в тот или иной процесс) и структурном. На первом этапе развития психианализа (конец 90-х – начало 1900-х гг.) было разработано учение о различных формах и проявлениях психической энергии с акцентом на сексуальных влечениях (либидо)<sup>127</sup>».

Существенное развитие теории – в работе З. Фрейда «"Я" и "Оно"» (1923 г., рус. пер. 1924 г.). Бессознательная, безличная часть психики, переполненная влечениями – именуется термином «**Оно**». Вторая структура психики – «**Я**» – как оттиск внешней реальности на массе бессознательного. Механизм формирования «Я» – процесс идентификации. Цель «Я» – сдерживание иррациональных импульсов от «Оно» с помощью защитных механизмов. Третья структура психики – «**Сверх-Я**» (Super-Ego) – формируется как интроекция социальных норм, усвоенных воспитательных запретов и поощрений и выступает как моральные установки индивида. В сознании проявляется как совесть.

Но основе психианализа сложился фрейдизм, возводящий положения психианализа в ранг философско - антропологических принципов.

«Распространение идей и принципов психианализа на комплекс

---

<sup>127</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 547

гуманитарных дисциплин позволяет расширенно трактовать психоанализ как совокупность теоретических и прикладных аспектов фрейдизма и постфрейдизма, в том числе в их обращении к осмыслению культуры, общества, человека, мировоззренческих и нравственных проблем<sup>128</sup>».

## 10. Религиозная философия

Сближение позиций **религиозной философии** и **философии науки** (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер).

Религиозная философия – это общий, собирательный термин для разнообразных идейно – философских направлений, в которых та или иная идеологическая проблема разрабатывается с религиозной точки зрения. Религиозная философия представляет собой в каждом конкретном случае философскую систему, которая всегда, в отличие от философии религии, соотносится по своему содержанию с определённой религиозной системой. В частности, существуют буддийская, исламская, христианская, индуистская, иудаистская, синкретическая и другие виды религиозной философии.

Ориентируясь на христианство, можно указать на так называемый томизм. **Томизм** – «направление в схоластической философии и теологии католицизма, порождённое влиянием Фомы Аквинского<sup>129</sup>». Традиция томизма чрезвычайно длительная – католическая теология занимала заметное место на протяжении всей истории человечества, начиная со средних веков. Состоявшаяся в XVII веке Реформация не отменила теологии, лишь ограничила собственно католические влияния, но взамен усилила бытовую религиозность, сделав доступным и саму Библию, и ее толкование на национальных языках и самими «простолюдинами» в противовес латиноязычной практике католической мессы.

К концу XIX века томизм был официально объявлен господствующей доктриной католической церкви (энциклика Льва XIII в 1879 г.). Современная форма томизма – **неотомизм**.

В эпоху Нового времени религиозная тематика существенным образом вплетается в социально – политический процесс, часто используется в качестве инструмента политических и социальных манипуляций. Пример – униатство на Западной Украине. Всё это обусловило постоянную потребность в философско – теологическом

---

<sup>128</sup> История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. - 1376 с. – С. 847

<sup>129</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 688

теоретизировании с одной стороны, и потребность в расширении социальной базы католицизма вследствие отпадения от религиозной жизни широких масс под влиянием научного рационализма XX века.

Наиболее известные представители неотомизма – Жильсон, Маритен, А. Сертийанж (Франция), В. Вруггер, А. Демпф, И. Лоц, М. Грабман, И. де Фриз (Германия), Д. Мерсье, А. Дондейн, Л. де Реймекер, Ф. ван Стенберген (Бельгия), У. Падовани, Ф. Ольджати, К. Фабро (Италия)... Неотомизм – одно из наиболее влиятельных течений в современной буржуазной философии, располагающее многочисленными институтами, издательствами, журналами в ряде стран Европы и Америки<sup>130</sup>.

Особенностью современного неотомизма является стремление соединить строго ортодоксальную позицию в религиозных вопросах с подчеркнутым уважением к правам рассудка, здравого смысла, настаивает на универсальности, объединяет веру и разум, индивидуализм и соборность. При этом основные постулаты католицизма остаются незыблемыми.

Чтобы преодолеть противоречие между богом и сотворённым им миром, неотомисты постулируют так называемые трансцендентальные понятия (единство, истина, благо, прекрасное), которые полагаются вместе с бытием и, в отличие от категориальных определений, не связаны с опытом. Таким образом неотомизм обеспечивает толерантность своего учения по отношению к самым широким и разнообразным по мировоззрению и культуре слоям населения.

Онтология, понимание мира – на основе **учения об акте и потенции**: возникновение и существование вещей трактуются как осуществление, актуализация потенций. «... потенция рассматривается как чисто абстрактная возможность, бытие любой конечной вещи с точки зрения неотомизма может быть понято лишь как «участие» в бесконечном бытии бога, который является актуальным началом всего сущего<sup>131</sup>».

Гносеология: смысл деятельности человеческого сознания – обнаружить трансцендентное в чувственно воспринимаемом.

В социальной доктрине неотомизм отвергает крайности индивидуализма и коллективизма и проповедует принцип солидаризма, основанный на христианской любви.

В христианской теологии заметным философом, теологом являлся **Тейяр де Шарден** – французский естествоиспытатель, член ордена

---

<sup>130</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 430

<sup>131</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 430.

иезуитов (1899 г.), священник (с 1911 г.), мыслитель и мистик. Отношение к нему неоднозначное: его теория считается и обновлением веры на основе привлечения сведений науки, и фальсификацией веры. Одним из идеалов Тейяра де Шарден было создание «сверх-науки», способной координировать все отрасли знания. Основные сочинения: «Божественная Среда» (1927 г.), «Феномен человека» (1955 г.).

## 11. Философия науки

Сближение позиций **религиозной философии и философии науки** (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер).

**Философия науки** – это течение в современной буржуазной философии, исследующее структуру научного знания, средства и методы научного познания, способы обоснования и развития знания. Философия науки опирается, с одной стороны, на различные позитивистские концепции теории познания, с другой стороны – на естествознание (физику, химию, биологию и др. науки), откуда она черпает материал для методологич. обобщений.

Самостоятельной областью исследований философия науки становится в середине XIX в. (У. Уэвелл и Дж. С. Милль). Разработка философии науки и расширение круга её проблем связаны с работами Больцано, Маха, Пуанкаре, Дюэма. С конца 20-х гг. XX века наибольшее влияние в философии науки приобрела концепция логического позитивизма (Шлик, Карнап, Г. Фейгль и др.), которая исходила в понимании природы научного знания из субъективно-идеалистических воззрений Маха и логического атомизма Рассела и Витгенштейна. Логический позитивизм рассматривал науку как систему утверждений, в основе которой лежат особые «протокольные» предложения, описывающие чувственные переживания и восприятия.

## 12. Интуитивизм

Философия **интуитивизма** А. Бергсона.

Философия **интуитивизма** – течение в философии, которое обосновывает интуицию в качестве единственного достоверного источника познания.

Действительный источник проблемы познаваемости – эвристический характер знания. При самом добросовестном отношении к эмпирии всё равно остается вопрос: каким образом происходит переход от чувств к мысли, как происходит «озарение», в результате которого простое созерцание природных явлений сопровождается появлением мысли, знания. Интуитивизм противоположен позитивизму, который ограничивает человеческий опыт лишь сферой чувственного восприя-

тия. Обратная сторона этой проблемы раскрывает причину интуитивизма: действительная причина интуитивизма – противопоставление интуиции и интеллекта<sup>132</sup>.

Появление интуитивизма происходит на рубеже XIX и XX веков. Возможно, как реакция на кризис в физике, с одной стороны, и расцвет сциентизма – с другой.

Представители интуитивизма: русские философы Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Е. Н. Трубецкой. Французские мыслители, выступавшие в русле интуитивизма – неотомисты Жильсон, Мари-тен и др. К интуитивизму близка философия жизни, развивавшаяся в то же время в Германии. Немецкие философы: Гуссерль и феноменологическая школа – Шелер, Н. Гартман<sup>133</sup>.

Центральная фигура в философии интуитивизма – **Анри Бергсон (1859-1941 гг.)**.

Подлинной и единственной реальностью Бергсон считает жизнь. **Жизнь** как таковая принципиально отличается и от материи, и от сознания. Сущность жизни может быть постигнута только путем **интуиции**. Человеку дано непосредственно сознание, с помощью которого можно обнаружить лишь длительность и непрерывную смену состояний (сознания). Интеллект – лишь инструмент для оперирования материальными, пространственными объектами, интеллект – не интуиция. В целом жизнь не объяснима естественным путем, это некий метафизическо-космический процесс, «жизненный порыв<sup>134</sup>».

Интуиция – это божественный дар человеку, который благодаря ей имеет способность к творчеству. **Творчество** – инструмент формирования жизни и культуры общества в целом. Но творчество – это **иррациональная интуиция** – дано не всем людям, а лишь избранным, которые тем самым превращаются в элиту. «Резкое противопоставление Бергсоном рассудка и интуиции делает невозможным философское познание, ибо созерцаемое в «чистой» интуиции без всякого понятийного различения должно оставаться невыразимым<sup>135</sup>». В отличие от этого Лосский не противопоставляет интеллект и интуи-

---

<sup>132</sup> Заметим на полях, что человеческий опыт действительно не является единственным источником познания. Более того, научное познание опирается не собственно на эмпирию, а на практику. Практику, трактуемую, прежде всего, как социально организованную, целенаправленную производственную деятельность. Производство как таковое не может не содержать в себе интеллектуальные компоненты.

<sup>133</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 215 – 216.

<sup>134</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 48.

<sup>135</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 48.



цию, а наоборот пытается объединить их, как средства познания. Под интуитивизмом Лосский понимает учение о том, что познанный объект, даже если он является частью внешнего мира, включается непосредственно сознанием познающего субъекта в личность и поэтому понимается как существующий независимо от акта познания<sup>136</sup>.

### 13. Философия жизни

**Философия жизни** – это направление, сложившееся в конце XIX в. и существующее поныне. Оно начинается с философии **Фридриха Ницше** и развивается такими известными учеными, как **Дильтей, Зиммель, Шпенглер**. Пик известности – 20-30-е гг. XX в. в Европе. Жизнь – первичная реальность, целостный процесс, непрерывное творческое **становление «живого»**. Жизнь противостоит нежизни, всему неорганическому, застывшему. В результате, в понятие жизни включались биологические и культурно-исторические явления. Так как жизнь находится в постоянном движении и противоречии, наука не может быть эффективным средством ее познания. Наука и лежащий в ее основе рассудок пользуются аналитическими методами, разлагающими явления жизни на отдельные части. Связи между предметами наука может выяснить, а потому она может изменить мир в пользу человека, создавать новые предметы и пр. Однако **наука (и вообще разум) бессильна понять сущность мира**. Разум всегда человечески ориентирован, имеет цель, а «жизнь» выше любой целесообразности. Поэтому на первое место выходят не рациональные, а интуитивные формы познания (интуиция, понимание, миф, формы символического образного познания, к примеру, искусства и т. д.)

Поскольку проблемы интуиции, понимания, вживания и т.п. протекают прежде всего в сознании личности и не могут быть доступными каждому человеку, возникает проблема **«аристократизации»** познания. Познание истины носит недемократический характер, она не доступна каждому в процессе обучения. Отсюда высокая оценка личности и ее творчества. Человек реализует себя как личность в истории и культуре. Его творчество соответствует «жизни», оно есть процесс и одновременно результат биологической и социальной приспособляемости. Человек живет в истории, но история не имеет объективных законов. Она имеет судьбу и человек имеет судьбу. Общая история людей – это фикция. Культура и цивилизация имеют каждая свою судьбу, возникая, развиваясь и разрушаясь

---

<sup>136</sup> Электронный ресурс: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Интуитивизм>

соответственно циклам времени. Цивилизация и культура настолько своеобразны, что не может быть и речи о полном понимании и серьезном влиянии их друг на друга. Следовательно, **каждая цивилизация и культура имеют свои ценности, и эти ценности меняются.** Есть ли ценности «жизни» безотносительно специфики культур? Да, есть. Это ценности, отражающие **«стадные инстинкты»**, мораль рабов (христианскую), массовые предубеждения (равенство, справедливость) и т. п. Исторически такие ценности мы фиксируем на этапе античной цивилизации в Древней Греции. **Стремление к жизни, отсутствие страха смерти, желание быть сильнее других, воля к власти, благородство и аристократизм духа** – таковы основные установки и ценности философии жизни.

#### **14. Философские дискуссии современности**

Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Развитие философии практически **невозможно свести к единственному основанию.** Более того, достижение некоторого единодушия является сигналом к новым содержательным поискам за пределами освоенного интеллектуального пространства. Это обусловлено самими исходными принципами философии – установкой на познание и осмысление действительности.

Этот процесс бесконечен, и свойственен всем наукам, не только философии. Но, в отличие от частных наук, бесконечность познания в философии существенно дополняется специфическими свойствами философии. Это такие свойства, как системность, всеобщность, рефлексия, актуализация собственных оснований, методологическая функция. Последние качества действительно отличают философию от частных наук, которые «не обязаны» доказывать собственные основания.

В связи с этим мы можем говорить скорее о последних по времени интеллектуальных достижениях и направлениях в философии, о наиболее популярных и активно развиваемых темах.

Вначале необходимо остановиться на институализированных формах философии – на **философских обществах и организациях.**

Первые формы философских организаций – философские школы в древней Греции (Ликей, платоновская Академия) и философские (теологические) факультеты средневековых университетов.

В эпоху Возрождения философы были «организованы» в кружки гуманистов.

В эпоху Нового времени возникали национальные академии, в которых как ученые – естествоиспытатели поднимались до философских обобщений (И. Ньютон), так и собственно философы творили в соответствии с логикой развития философского знания.

Своеобразной вершиной философии явился XIX век, когда сформировалась «классическая» философия. Классическая философия может претендовать на полное и всестороннее логически выверенное представление о мире, сознании, обществе. Но сразу начался процесс выхода за пределы «классики» и нескольких направлениях: «ортодоксальная» философия – философия, отвечающая господствующему мировоззрению того времени, начала исследования сразу во многих направлениях, которые и составляют предмет данной темы. И другое направление – решительная критика и преодоление ограниченности «классики» в форме диалектического и исторического материализма (марксизм).

Первое – **философская ортодоксия действительности** – это выше названные **антропология, экзистенциализм, философия жизни, герменевтика** и т.д.

Второе – **марксизм в единстве теории и практики социально – экономических преобразований XX века**. Причем существенную роль в развитии философии сыграла философская традиция в СССР. В связи с этим сводить всю философию только к западноевропейской – нельзя. Более того, некоторые направления западноевропейской философии развивались в полемике с марксизмом и благодаря этой полемике. В свою очередь, философы СССР, несмотря на идеологический «монизм» сумели внести существенный вклад во многие направления философии.

Обратим также внимание на то, что за пределами рассмотрения остаются арабо-мусульманская философия, еврейская, философия Китая, Японии, Индии и т.д.

Если условно ограничить философию только теоретическими вопросами, то можно указать на современные философские общества и организации: Международные организации:

- Международный совет по философии и гуманитарным исследованиям (Париж);
- Международный институт философии (Париж);
- Международное гегелевское общество (Зальцбург, Австрия);
- Международное объединение по истории и философии (Лондон);
- Международный центр междисциплинарных исследований (Париж);

– Международная ассоциация философии, искусств и наук (Болонья, Италия).

Кроме того, можно назвать множество проблемных и тематических обществ и ассоциаций: общество П. Тейяра де Шардена (Бельгия), Британское общество философии науки, Римский клуб (Италия), Кантовское общество, Шопенгауэровское общество, общество по изучению истории идей, общество Лейбница (Германия).

В США: Американская католическая философская ассоциация; Центр по философии науки; институт общей семантики; институт философских исследований; институт философии науки; Американское общество по эстетике; Ассоциация символической логики; общество Ч. Пирса; Ассоциация философии науки; общество по изучению философии диалектического материализма; Американское философское общество.

В связи с этим можно с большой долей условности назвать доминирующими в современной идейной сфере направления: аналитическая философия, герменевтика, лингвистика, социальная философия и социолингвистика, психоанализ, структурализм, неопозитивизм.

Наиболее обсуждаемыми проблемами являются проблемы гуманизма, свободы, демократии, смысла человеческого существования, пределов познания, пределов (экономического) роста.

### Персоналии и направления

Интуитивизм (А. Бергсон).

Неогегельянство (Брэдли, Грин, Ройс, Кроче, Кронер, Либерт).

Позитивизм. Классическая форма позитивизма: французские позитивисты: Э. Литтре, Г. Н. Вырубов, П. Лаффит, И. Тэн, Э.Ж. Ренан. Английские позитивисты: Дж. С. Милль, Г. Спенсер. Развитая форма позитивизма – Дж. С. Милль, Герберт Спенсер. Позитивизм в России: В.В. Лесевич, М.М. Троицкий, В.Н. Ивановский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский.

Логический позитивизм Р. Карнап.

Неопозитивизм (Бертран Рассел, Людвиг фон Витгенштейн, Кариан, Шлик, Нейрат).

Постпозитивизм: Карл Поппер.

Прагматизм (Чарльз Пирс, Уильям Джемс, Джон Дьюи, Дж.Г. Мид, Ф.К.С. Шиллер).

Философия жизни (Ницше, Дильтей, Зиммель).

Феноменология (Гуссерль).

Философская антропология: основатель Шелер, (Плеснер, Гелен, Э. Ротхаккер, М. Ландман). Материалистическое направление в антро-

пологии представляют Клод Гельвеций (1715–1771 гг.), Людвиг Фейербах (1804–1872 гг.), Н.Г. Чернышевский (1828–1889 гг.). Идеалистическая антропология – (Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель).

Критический реализм (Сантаяна, Ч. Стронг, Д. Дрейк).

Логический эмпиризм (Кариан, Ф. Франк, Рейхенбах).

Логический прагматизм (Куайн, Гудмен).

Лингвистическая философия (Витгенштейн, Райл, Остин, Стросон, Уисдом).

Философии науки, научный материализм.

Персонализм (Э. Брайтмен, Мунье, Лакруа, Р. Флюэллинг).

Экзистенциализм: «атеистический» экзистенциализм (Сартр, Камю, ранний Хайдеггер), религиозный экзистенциализм (Марсель, Ясперс, Бубер). Жан Поль Сартр, Габриэль Оноре Марсель, Морис Мерло-Понти, Альбер Камю, С. де Бовуар.

Неотомизм (Маритен, Жильсон, Бохеньский).

Герменевтика (Э. Бетти, В. Дильтей, Г.Х. Гадамер, Рикер, Ф. Шлегель, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).

Структурализм (Леви-Строс, Лакан, Фуко).

Франкфуртская школа (Хоркхаймер, Адорно, Маркузе, Хабермас).

Аналитическая философия (Поппер, Лакатос, Альберт, Файерабенд).

## Литература

1. Гобозов И.А. Кому нужна такая философия?! От поиска истины к постмодернистскому трёпу. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 200 с.

2. Делез Ж. Ницше; пер. с фр.; примеч., послесл. С.Л.Фокина. – СПб.: Machina, 2010. – 172 с.

3. Иконникова Г.И. История философии XIX– начала XXI века: учеб. пособие. – М.: Вуз. учебник, ИНФРА-М, 2011. – 304 с.

4. Кьеркегор С. Страх и трепет; пер. с дат. – 2-е изд., испр., доп. – М.: Культурная революция, 2010. – 488 с.

5. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла: Прелюдия к философии будущего; пер. с нем. – СПб.: Азбука. Азбука-Аттикус, 2011. – 240 с.

6. Ницше Ф.В. Так говорил Заратустра: Книга для всех и ни для кого; пер. с нем. – М.: Эксмо, 2010. – 416 с.

7. Фридрих Ницше. Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Мысль, 1996. – 829 с.

8. Фридрих Ницше. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1996. – 829 с.

9. Тростников В. Вера и разум: Европейская философия и ее вклад в познание истины. – М.: Грифон, 2010. – 223 с.

10. Фрейд З. Воспоминания Леонардо да Винчи о раннем детстве: Сб.; пер. с нем.; Коммент. Р. Додельцева. – М.: Эксмо, 2010. – 608 с.

11. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я»; пер. с нем. – СПб.: Азбука, 2010. – 192 с.

12. Фромм Э. Бегство от свободы; пер. с англ. – М.: АСТ, Астрель, 2011. – 284 с.

13. Фуко М. Рождение биополитики: Курс лекций, прочитанных в Колледж де Франс в 1978-1979 учеб. г.; пер. с фр. – СПб.: Наука, 2010. – 448 с.

14. Хабермас Ю. Между натурализмом и религией: Философ. ст.; пер. с нем. – М.: Весь Мир, 2011. – 336 с.

15. Шеффер Ж.-М. Конец человеческой исключительности; пер. с фр. – М.: Новое лит. обозрение, 2010. – 392 с.

#### Контрольные вопросы

1. Хронологические границы современной западноевропейской философии.

2. Характерные черты современной западноевропейской философии.

3. Позитивизм и его особенности.

4. Позитивизм и его развитие: неопозитивизм, постпозитивизм.

5. Философская антропология Клод Гельвеций (1715–1771 гг.), Людвиг Фейербах (1804–1872 гг.), Н.Г. Чернышевский (1828–1889 гг.).

6. Основные постулаты философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).

7. Основные положения философии жизни (Ницше, Дильтей, Зиммель).

8. Основные постулаты феноменологии (Гуссерль).

9. История и основные положения философской антропологии.

10. Основные положения философии экзистенциализма (Сартр, Камю, ранний Хайдеггер, К. Ясперс).

11. История и основные положения религиозного экзистенциализма (Марсель, Ясперс, Бубер).

12. История и основные положения структурализма (Леви-Строс, Лакан, Фуко).

13. История и основные положения герменевтики (Э. Бетти, Гадамер, Рикер).

14. Развитие герменевтики – Эдмунд Гуссерль, Мартин Хайдеггер, Гадамер.

15. Психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм).
16. История и основные положения неотомизма (Маритен, Жильсон, Бохеньский).
17. Основные положения философии науки.
18. Философия интуитивизма А. Бергсона.

#### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Особенности современной Западноевропейской философии.
2. Периодизация и основные школы современной Западноевропейской философии.
3. Трансформация научной картины мира на рубеже XIX–XX веков и ее влияние на становление современной Западноевропейской философии.
4. Естественнаучные предпосылки возникновения современной западноевропейской философии.
5. История марксизма во второй половине XIX века.
6. Развитие теории и распространение марксизма в первой половине XX века.
7. Изменение социально - исторических условий XX – XXI веков и их влияние на западноевропейскую философию.
8. Причины появления и содержание философского позитивизма.
9. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
10. Позитивизм в России: В.В. Лесевич, М.М. Троицкий, В.Н. Ивановский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский.
11. Логический позитивизм
12. Причины появления и содержание прагматизма.
13. Прагматизм как стиль политического мышления в США.
14. Философская герменевтика как наука о понимании, истолковании текстов.
15. Герменевтика: толкование многозначных символов.
16. Герменевтика в античности и средние века.
17. Герменевтика XIX века. Ф. Шлегель
18. Герменевтика XX века. Эдмунд Гуссерль, Мартин Хайдеггер, Гадамер.
19. Философская антропология: причины появления и содержание.
20. Философская антропология: Людвиг Фейербах.
21. Идеалистическая антропология – Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель.
22. Философия экзистенциализма: причины появления и содержание.

23. Философия экзистенциализма: Жан Поль Сартр, Габриэль Оноре Марсель, Морис Мерло-Понти, Альбер Камю, С. де Бовуар.
24. Феноменология: причины появления и содержание.
25. Феноменология Гуссерля: внутреннее время-сознание и сознание-горизонт.
26. Психоанализ: причины появления и содержание.
27. Психоанализ: З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм.
28. Религиозная философия: П. Тейяр де Шарден, П. Тиллих, В. Гейзенберг, А. Швейцер.
29. Религиозная философия: томизм, неотомизм.
30. Философия науки: У. Уэвелл, Дж. С. Милль.
31. Интуитивизм: причины появления и содержание.
32. Интуитивизма Анри Бергсона
33. Интуитивизм русские философы Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Е. Н. Трубецкой.
34. Философия жизни: Дильтей, Зиммель, Шпенглер.
35. Римский клуб. А. Печчеи.
36. Глобальные проблемы современности – проблемы гуманизма, свободы, демократии, смысла человеческого существования, пределов познания, пределов (экономического) роста.

### **Тема 18. Актуальные проблемы современности (Будущее человечества (философский аспект))**

#### Вопросы

1. Человек во Вселенной
2. Глобальные проблемы современности
3. Понятие насилия и ненасилия в истории философии
4. Современная общепланетарная цивилизация
5. Перспективы ноосферной цивилизации. Стратегия будущего.
6. Концепция устойчивого развития.

#### Структура темы

Человек во Вселенной. Философский аспект понятия глобальных проблем: структура и содержание. Понятие насилия и ненасилия в истории философии. Проблема экологии. Стратегия будущего. Роль философии в решении проблем современной цивилизации.



## Содержание темы

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Информационное общество: перспективы его развития и особенности проявления. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Перспективы ноосферной цивилизации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Особенности разрешения глобальных проблем.

Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Человечество перед историческим выбором. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума.

### Рекомендации к раскрытию темы

#### **1. Человек во Вселенной**

Человек во Вселенной – комплексная проблема, имеющая ряд философских аспектов. Во-первых, проблема одиночества и исключительности человечества во Вселенной. Во-вторых, проблема возникновения и развития разума и его содержательных пределов. В-третьих – в большей степени натурфилософская система единственности и исключительности нашей Вселенной и единственности научной картины мира - нашей Вселенной. В конечном итоге эту проблему можно подвести под более общую: процессы на границе поюстороннего мира и «потустороннего». Наука ни в каком виде не признает наличие «потустороннего», но этим термином можно назвать области познаваемого в настоящий момент – то есть границу познанного и непознанного. Непознанное называется условно нами «потусторонним». В силу того, что познание активно вторгается в сферу неизведанного, мы можем утверждать, что в каждый следующий момент времени картина мира становится неузнаваемо новой – и нет оснований предполагать, что наше видение мира имеет окончательный и определенный характер.

Таким образом, в этой проблеме – «Человек во Вселенной» – является проблемой всё: и человек (его понимание, трактовка) и Вселенная (ее видение, научная картина мира) и их соотношение (начиная с их уникальности и множественности).

«Человек – это всегда одновременно микрокосм, микротеос и микросоциум. В рамках истории философии человек традиционно

понимался в единстве таких его основных модусов, как тело, душа и дух<sup>137</sup>».

Заключение касательно перспектив познания человека пессимистично: «Современная философская ситуация характеризуется своеобразным кризисом традиционной проблемы человека, который обусловлен... признанием невозможности создания целостной модели человека, способной синтезировать основные философские и научные достижения<sup>138</sup>».

Касательно трактовки Вселенной обратимся к академическому: «Можно выделить по крайней мере три уровня понятия «Вселенная». 1. Вселенная как философская идея имеет смысл, близкий понятию «универсум», или «мир»... 2. Вселенная в физической космологии, или Вселенная как целое, – объект космологических экстраполяций. 3. Вселенная в астрономии (наблюдаемая, или астрономическая Вселенная) – область мира, охваченная наблюдениями<sup>139</sup>...».

«Современный подход к интерпретации Вселенной как целого основывается, во-первых, на разграничении философской идеи мира и Вселенной как объекта космологии; во-вторых, это понятие релятивизируется, т.е. его объем соотносится с определенной ступенью познания, космологической теорией или моделью<sup>140</sup>...».

В заключение к этой проблеме – «Человек во Вселенной» - можно сделать обобщение: человек – это философская проблема представления человека как «венца природы» и содержательно сложное «явление» этого мира, а Вселенную – как универсальную основу и некоторое воплощение «всеобщего» в окружающем мире. Диалектика человека и Вселенной разрешается в генезисе человека и развитии его сознания, так что содержательная картина взаимодействия человека и Вселенной становится теоретически более сложной, концептуально насыщенной и внутренне противоречивой.

## 2. Глобальные проблемы современности

Следующая проблема – это т.н. глобальные проблемы современности. Логика их разрешения: признаки, возникновение, сущность,

---

<sup>137</sup> Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный Дом. 2003. - 1280 с. – С. 1173.

<sup>138</sup> Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный Дом. 2003. - 1280 с. – С. 1173.

<sup>139</sup> Новая философская энциклопедия: В 4 т./Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов.-М.: Мысль, 2010. - Т. I.A - Д. - 2010 - 744 с. – С. 460 – 461.

<sup>140</sup> Новая философская энциклопедия: В 4 т./Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов.-М.: Мысль, 2010. - Т. I.A - Д. - 2010 - 744 с. – С. 460 – 461.

содержание глобальных проблем. Философский аспект понятия глобальных проблем: структура и содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Особенности разрешения глобальных проблем.

Позиционируются они следующим образом: глобальные проблемы современности – это «совокупность жизненно важных проблем человечества, от решения которых зависит дальнейший социальный прогресс в современную эпоху<sup>141</sup>...». Классификацию их приведем по тому же источнику: это проблема предотвращения мировой термоядерной войны, преодоление разрыва в экономическом уровне между развитыми и развивающимися странами, устранение голода, нищеты и неграмотности на земном шаре, прекращение «демографического взрыва» в развивающихся странах, устранение опасности «депопуляции» в развитых капиталистических странах. Кроме того, это экологическая проблема – преодоление загрязнения окружающей среды обеспечение человечества необходимыми природными ресурсами. Это также проблемы здравоохранения, образования, социальные ценности<sup>142</sup>.

Постановка и термин «глобальные проблемы современности» относится к т.н. Римскому клубу – сообществу философов середины XX века. Доклады: «Пределы роста» (1972 г.), «Человечество на перепутье» (1974 г.), «Пересмотр международного порядка» (1974 г.) «За пределами века расточительства» (1976 г.).

Философский аспект понятия глобальных проблем может быть выражен следующим образом: генерализация цивилизационного развития в определенном русле и проблема действительных и универсальных критериев прогресса, гармонизация индивидуальных, корпоративных, групповых интересов субъектов исторического развития для преодоления антагонизма... Кроме того, правомерно говорить о демилитаризации человечества, формировании ненасильственных форм взаимодействия и т.п. В пределе – преодоление отчуждения.

### **3. Понятие насилия и ненасилия в истории философии**

Насилие – «общественное отношение, в ходе которого одни индивиды (группы людей) с помощью внешнего принуждения, представляющего угрозу жизни, подчиняют себе других, их способности,

---

<sup>141</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 116.

<sup>142</sup> Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. - С. 116.

производительные силы, собственность<sup>143</sup>». «Насилие можно определить как право сильного, возведение силы в закон человеческих отношений; ему нет места ни в природе, ни в пространстве человечности, разумного поведения, оно находится между ними, представляя собой способ выхода из естественного состояния или обратного провала в такое состояние<sup>144</sup>».

В существовании и оправдании насилия усматривается несколько проблем: насилие оправдывается как отказ от части во имя целого (Платон, Августин, Фома Аквинский и др.), насилие рассматривается как жертва, принесенная на алтарь будущего (революционная идеология). Кроме того, насилие – способ борьбы с насилием по формуле «Цель оправдывает средства» (иезуиты, Д. Дьюи, Л.Д. Троцкий), справедливость выступает в форме легитимного насилия (Г. Гроций, Гоббс, И. Кант).

В XX веке теорию ненасилия развивали Л. Толстой, М. Ганди, А. Швейцер.

#### **4. Современная общепланетарная цивилизация**

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации.

Современная общепланетарная цивилизация. Термин «общепланетарная цивилизация» – в значительной степени собирательный. Строго говоря, всякий момент в истории человечества имеется общепланетарная цивилизация как сумма всех социумов. Соответственно, термин «общепланетарная цивилизация» не выражает специфики цивилизации и, самое главное, способа соединения сообществ в цивилизацию. Способ, механизм, причина генерализации сообществ в некоторое целое – это есть предмет истории, этнографии, социологии, философии, политологии и множества других общественных наук.

Картина усложняется, если мы помимо структурного аспекта попытаемся выразить диалектический – то есть складывание множества социальных организмов в развивающееся целое.

Считается так: «доминирующими в XIX-XX вв. явились трактовки цивилизаций либо как таких замкнутых общественных организмов, к индивидуальной судьбе и взаимодействию которых правомерно

---

<sup>143</sup> Новая философская энциклопедия: В 4 т./Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов.-М.: Мысль, 2010. - Т. III. Н - С. - 2010 - 692 с. – С. 14.

<sup>144</sup> Новая философская энциклопедия: В 4 т./Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов.-М.: Мысль, 2010. - Т. III. Н - С. - 2010 - 692 с. – С. 14.

редуцировать всемирную историю (Данилевский, Тойнби), либо как завершающего фазиса упадка в развитии любой когда-то целостной и органичной «культуры» (Шпенглер)<sup>145</sup>».

Проблему цивилизаций мы затрагивали ранее в 11 теме. Современная традиция рассмотрения феномена позволяет выделить следующие аспекты:

– цивилизация – это социальная форма движения материи, основанная на специфическом системообразующем качестве и способности к саморазвитию;

– цивилизация - это высшие достижения человеческого прогресса в ходе исторического развития;

– цивилизация - это качественно определенная стадия всемирного исторического процесса; цивилизация - это конкретное общество в виде совокупности его подсистем и инструментов самодереминации.

Концепции цивилизаций делятся на аналитические (концепции историков и этнографов, описывающих цивилизации на основе конкретных социальных организмов) и синтетические (Данилевского Н.Я., О. Шпенглера, А. Тойнби).

Коренная функция человеческой цивилизации состоит в обеспечении все более свободных, закрепляемых и юридическими, и нравственными нормами форм совместного бытия людей и в предоставлении всеобщих прав, свобод, гарантий, возможностей участвовать в решении своих судеб и судеб нации, страны, мира. Иными словами, вершиной цивилизационного развития является достаточно поздняя по своему появлению и отнюдь не бесспорная по своему содержанию рыночная капиталистическая «цивилизация».

Более того, данное решение представляется как одновременное завершение двух процессов «генерализации» в истории. Во – первых, из множества социальных организмов наиболее универсальным является общество капиталистического типа. И во-вторых, из всего диалектического процесса разновекторного развития конкретных обществ останавливаемся на современном капитализме как «вершине» развития, как своеобразном конце истории.

Современная общепланетарная цивилизация – по-видимому, вершина современного исторического развития доминирующей рыночной «цивилизации».

Существует проблема раскрытия сущности современной исторической эпохи, поскольку со времени фундаментальных трудов по теории и капитализма прошло значительное время. В силу

---

<sup>145</sup> А.А. Грицанов. Цивилизация - Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Минск.: Книжный Дом. 2003. - 1280 с. - С. 1170.

естественного хода истории текущая «оперативная» характеристика современной эпохи как, к примеру, эпохи империализма, колониализма, как это делалось раньше, представляется актуальной. В философской литературе имеется ряд трактовок, раскрывающих эту проблему. В разное время эпоха характеризовалась как эпоха конвергенции – сближения капиталистической и коммунистической формации, индустриальная и постиндустриальная эпоха, а в настоящее время – как информационная эпоха.

Строго говоря, данные характеристики не являются логически строгими: каждый «тип» эпохи определяется по разным не сопоставимым основаниям: конвергенция неявно исходит из теории общественно-экономических формаций, против которых и пытается «восстать». Индустриальный характер эпохи определяется по господствующему сектору в экономике. А указание на информационный характер эпохи основано на достаточно частном утверждении о превращении науки (интеллекта) в непосредственную производительную силу – и на соответствующей трактовке характера производительных сил без учета иных существенных особенностей.

По-видимому, системообразующее качество современной цивилизации – вопрос по меньшей мере комплексный и неоднозначный.

Соответственно, современную общепланетарную цивилизацию можно лишь условно считать «единой» (общепланетарной) в своих устремления, и «современной» в неустановленном смысле слова современной – то есть со спорной характеристикой современности.

Обратимся к информационному обществу.

Термин находится в определенном контексте: «Исходя из этого предельно широкого понимания феномена цивилизации в современной историографии и философии, принято выделять три основные исторические формы (типа) цивилизационного мироустройства: 1) земледельческую (аграрную), 2) индустриальную (техногенную) и 3) информационную (пост-индустриальную)<sup>146</sup>.»

Термин позиционируется в определенном контексте: необходимо заявить проблему соотношения техники и общества (основные закономерности и исторические этапы развития техники), соотношения науки и общества (сциентизм и антисциентизм), соотношения науки и техники (современная научно-технологическая, информационная революция современной цивилизации).

Информационное общество – общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и

---

<sup>146</sup> Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. - М.: ООО "ТК Велби", 2003 - 256 с. – С. 9.

реализацией информации, особенно высшей ее формы – знаний... Японская версия термина «информационное общество» появилась в 1961 году во время беседы между Кисё Курокава и Тадао Умесао. Позже этот термин был использован в появившихся практически одновременно – в Японии и США – в работах Т. Умесао (1963 г.) и Ф. Махлупа (1962)<sup>147</sup>.

Теория «информационного общества» развивалась в работах авторов: М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер, Р. Карц и др. Главный результат – утверждение о становлении технологического, или технетронного общества. Отсюда современный социум трактуется как «the knowledgeable society», «knowledge society» или «knowledge-value society». Для Д. Белла – автора концепции постиндустриального общества концепция информационного общества стала своеобразным новым этапом развития его теории.

Постулируются некоторые атрибуты информационного общества: высокий технологический уровень развития информационных ресурсов, информация и доступ к ней характеризуют качество жизни человека, свобода информации выступает средством диалога и установления понимания в социальном партнерстве.

В России в 2002 году была принята федеральная целевая программа «Электронная Россия 2002-2010 гг.», которая дала толчок развитию информационного общества. Запрограммированное воплощение информационного общества вполне конкретное: электронная подпись, виртуальная приемная (во властных структурах), единые базы данных.

## **5. Перспективы ноосферной цивилизации. Стратегия будущего**

Термин и теория «ноосферы» – развивались с различных философско-мировоззренческих позиций (Э. Леруа, П. Тейяром де Шарденом). В трудах В. И. Вернадского учение о ноосфере формировалось в планетарном контексте – в форме мировоззрения ноосферного глобализма (нооглобализма). Ноосфера – это – сфера разума – как оболочка планеты. Это гипотетическое будущее состояние общества и его взаимодействия с природой, в котором приоритетное место будет занимать коллективный общечеловеческий разум, направляющий социоприродную эволюцию.

Ноосферная цивилизация выступает как перспектива социального развития общества. Бескризисное и безопасное развитие цивилизации как коэволюции (соразвития, взаимной адаптации) человека и

---

<sup>147</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Информационное\\_общество](http://ru.wikipedia.org/wiki/Информационное_общество)

биосферы означает продвижение человечества к сфере разума - ноосферной цивилизации, в которой будет обеспечено глобальное рациональное управление взаимодействием общества и природы. Основной характерной чертой нового этапа знаний о ноосфере становится его связь (взаимосвязь) с концепциями устойчивого развития и информационного общества.

Стратегия будущего.

Для представления будущего существует такое направление познания, как футурология.

Футурология может быть представлена в разных «исполнениях»: как математически строгая задача количественной экстраполяции существующего в настоящем времени бытия в будущее и как художественно окрашенная фантастика (фантазия) касательно будущих качественных состояний. Первое исполнение обладает преимуществом конкретности и количественной измеримости, второе – качественными характеристиками и свободой предсказания. Современная футурология достаточно изощрена в своих приемах и конкретных реализациях. Для прояснения картины желательно обнаружить определенные устойчивые и определенные точки футурологии.

Прежде всего, следует особо подчеркнуть такое свойство футурологии, как невозможность «верификации», проверки. Будущее по определению всегда не наступило. Когда наступает «завтра», оно становится «сегодня». В силу этого научное содержание футурологии должно быть подвергнуто серьезной критике. Главный довод против футурологии: невозможно исходить из таких обстоятельств, которые ещё не наступили. И, более того, принципиально и всегда останутся в будущем. В таком случае про всю футурологию справедливо утверждение, что это просто блеф.

Вместе с тем потребность в оценках ожидаемого будущего, в предвосхищении событий и состояний имеется. Она находит определенную реализацию

В историческом контексте справедливо упоминание об известных с древнейших времен пророках и пророчествах. То есть практика пророчества была востребована.

Кроме того, заслуживают упоминания доминировавшие в прошлом трактовки времени. В частности, античность имела лишь циклическую картину мира и переживала «ужас бесконечной повторяемости». Христианство с его эсхатологической идеей – определенная находка в трактовке времени: время стало линейным и однонаправленным. Соответственно, появилась сама возможность футурологии как проекции настоящего в будущее.



Футурология, освобожденная от религии – это идея прогресса в трудах мыслителей эпохи Просвещения. Новое – объективность (безличность) законов мира, детерминизм, идея развития и бесконечность будущего. Основанные на этих принципах прогнозы уже имели возможность претендовать на научность. Следствиями таких возможностей стали социальные утопии (Томас Мор в эпоху Возрождения, Шарль Фурье, Роберт Оуэн – в эпоху Просвещения), , научно – фантастическая литература (Жюль Верн, Герберт Уэллс, Артур Кларк, Станислав Лем), научные прогнозы в социально-политической и экономической сфере, социально – экономическое и политическое программирования. Более конкретно – программно – целевой подход как метод управления, в том числе социального. Антиутопии: Олдос Хаксли, Кевин Кёстнер, Евгений Замятин, Александр Зиновьев.

На сегодняшний момент «оперативная футурология» является весьма распространенной: все программы политических партий, все платформы кандидатов в депутаты на всех многочисленных выборах обращены в историческое будущее. Кроме того, имеется практика составления долгосрочных планов экономического и социального развития предприятий, муниципальных образований, территорий, регионов, стран. И соответствующие им многолетние бюджеты. Различные правительства реализуют целевые программы.

В настоящее время прогнозы издаются:

– исследовательскими и статистическими отделения правительств и ведущих коммерческих компаний в данной отрасли.

– неправительственными организациями, «мозговыми центрами» и международными организациями.

– профессиональными организациями, их объединениями и административными советами.

– академическими учреждениями.

Особо следует упомянуть организации, основанные на предвосхищении будущего:

1. Римский клуб – международная общественная организация, созданная итальянским промышленником Аурелио Печчеи и генеральным директором по вопросам науки ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) Александром Кингом 6-7 апреля 1968 года, объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты, изучает перспективы развития биосферы и пропагандирует идеи гармонизации отношений человека и природы<sup>148</sup>.

---

<sup>148</sup> Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Римский\\_клуб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Римский_клуб)

2. Проект «Венера» – разработанный Жаком Фреско технократический проект, целью которого является создание общественного строя на базе «ресурсо-ориентированной экономики», основанной на широком применении технических и технологических решений.

Основные методы, используемые в футурологии, можно разделить на группы:

1. Направленные на выявление общего мнения опросы экспертов.
2. Статистические методы (экстраполяция, вероятностный анализ).
3. Поиск аналогий будущего с существующими системами.
4. Моделирование.
5. Составление сценариев будущего.
6. Ролевые игры, симуляции, переговоры и другие методы групповой работы по планированию и прогнозированию будущего.

Сценарии будущего – термин для обозначения линии развития мира, множество событий, которые ещё не произошли, но произойдут. Употребление термина «сценарии» подразумевает системно организованное, целостное видение будущего, своеобразной картины будущего.

Прогнозируемые варианты будущего включают как пессимистические, так и оптимистические и наиболее вероятные варианты развития.

Пессимистические картины будущего - экологическая катастрофа, третья мировая война, нанотехнологическая катастрофа.

При формировании оптимистических прогнозов предметом прогнозов являются, в конечном итоге, разрешение наиболее острых проблем (продовольственной, экологической) и (или) воплощение наиболее значимых тенденций и достижений современности (сверхпроводимость, искусственный интеллект и т.п.). То есть в конечном итоге будущее – это отражение настоящего.

Оптимистические прогнозы: создание сверхчеловеческого интеллекта на основе развития информационных систем и человеко-компьютерных систем, покорение космоса, глобализация и гуманизация всего образа жизни и политическая гармония.

Очевидно, что подобного рода прогнозы могут быть достаточно многочисленными, но выбор действительного пути развития совершается самой историей.

## **6. Концепция устойчивого развития**

На рубеже XX–XXI веков термин «устойчивое развитие» приобрел популярность и устойчивое содержательное наполнение. Особо следует указать на принципиальную возможность реализации концепции

устойчивого развития на основе программ и усилий Организации Объединенных наций.

Концептуально устойчивое развитие выглядит следующим образом: необходимо достижение трех целей – честный мир, изобильный мир, мир, пригодный для жилья.

Кроме того, необходимо достижение высокоразвитого и гармонического состояния в трех сферах: экономическое развитие, социальный прогресс, ответственность за окружающую среду.

Соответствующие инструменты:

- экономический прогресс: инновации, управление рисками, экспансия;

- изобильный мир: эффективное использование ресурсов, производство в соответствии с принципами устойчивого развития, управление жизненным циклом продуктов;

- честный мир: занятость населения, повышение квалификации, бизнес – этика;

- социальный прогресс: соблюдение прав человека, инвестиции в некоммерческие организации;

- ответственность за окружающую среду: сохранение чистого воздуха и воды, безотходное производство, экологическое правосудие;

- пригодный для жилья мир: развитие здравоохранения, контроль над изменением климата, сохранение биоразнообразия.

Роль философии в решении проблем современной цивилизации.

По-видимому, необходимо опираться на сложившиеся представления о роли философии как способа целостного представления мира, мировоззренческой и методологической основы науки и в целом человеческого бытия, и учитывать реальность новейшей истории.

Философия:

- обосновывает мировоззренческие универсалии как основания культуры,

- производит критический анализ цивилизационных оснований,

- производит анализ новейших достижений человечества прежде всего в науке и технике,

- производит анализ критериев прогресса и направлений его,

- формирует представление об общечеловеческих ценностях,

- участвует в формировании новых стратегий развития мира,

- обосновывает этические ценности и нормы.

## Литература

### Учебники

1. Алексеев П.В. Социальная философия: учеб. пособие. – М.: ООО "ТК Велби", 2003. – 256 с. – Глава VII. Мир глобальных проблем, глава VIII. Человек, глава X. На пути к постиндустриальному обществу.
2. Барулин В.С. Социальная философия: учебник. – Изд. 2-е. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 560 с. – Глава XIII. Мир в XX веке.
3. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с. – Гл. 12. Будущее.
4. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Философия: учебник. – М: Изд-во Эксмо, 2005. – 512 с. – Раздел 17. Социальное прогнозирование и глобальные проблемы современности.
5. Философия: учеб. пособие для студентов вузов / В.Ф. Берков, П.А. Водопьянов, Е.З. Волчек [и др.]; под общ. ред. Ю.А. Харина. – 3-е изд., доп. и испр. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – 416 с. – Глава 21. Социальный прогресс и глобальные проблемы современности.

### Монографии и научные издания

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Редакторы: Е.С. Ивашкина, В.Г. Деткова. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 336 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Академия, 1999. – 956 с.
3. Бернар, А. Л. Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру; пер. с англ. О.А. Горяйнова и Е.Э. Ермиловой; под ред. Д. В. Калюжного; науч. ред. В. И. Пилипенко. – М.: АСТ: Астрель: Олимп, 2007. – 493 с.
4. Взаимодействие культур в условиях глобализации; под общ. ред. Мамедова Н.М., Чумакова А.Н.; отв. ред. Гезалов А.А., Мамед-заде И.Р. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. – 528 с.
5. Глобализация и социальные институты: Социологический подход / Н.И. Лапин, И.Ф. Девятко, В.Н. Фомина и др. – М.: Наука, 2010. – 335 с.
6. Глобальная геополитика; под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, И.Ф. Кефели. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 312 с.
7. Кацура А., Гришин И. Гитлин и Сталер. – М.: Готовая книга, 2011. – 140 с.
8. Глобализация и проблема сохранения культурного многообразия / Отв. ред. Ю.В. Хен. – М.: ИФ РАН, 2010. – 239 с.

9. Даймонд Дж. Коллапс: Почему одни общества выживают, а другие умирают; пер. с англ. – М.: АСТ, Астрель, Полиграфист, 2010. – 762 с.
10. Долгин А. Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка. – М.: АСТ, 2010. – 224 с.
11. Дробот Г.А. Мировая политика как феномен глобального мира: учеб. пособие. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 488 с.
12. Зиновьев А. На пути к сверхобществу. – М.: Центрополиграф, 2000. – 640с.
13. Ильин И.В. Глобалистика в контексте политических процессов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 304 с.
14. Мартыанов В.С. Политический проект Модерна. От мироэкономики к мирополитике: Стратегия России в глобализирующемся мире. – М.: РОССПЭН, 2010. – 359 с.
15. Моисеев Н.Н. Грядущие десятилетия. – М.: МНЭПУ, 1992. – 27 с.
16. Моисеев Н. Расставание с простотой. – М.: Аграф, 1998. – 472 с.
17. Мухаев Р.Т. Геополитика: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 839 с.
18. Научная политика: Глобальный контекст и российская практика / Л.М. Гохберг, С.А. Заиченко, Г.А. Китова [и др.] – М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2011. – 308 с.
19. Нижников С.А. Мораль и политика в контексте духовных и интеллектуальных традиций: монография. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 333 с.
20. Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции / РАН. Ин-т философии. – М.: ИФ РАН, 1999. – 210 с.
21. Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2003. – 416 с.
22. Рэнд А. Возвращение примитива: Антииндустриальная революция; пер. с англ. – М.: Альпина паблишерз, 2011. – 347 с.
23. Смирнов Е.В. Кризис современности. – М.: Новое лит. обозрение, 2010. – 296 с.
24. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество; общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов; пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
25. Становление новоевразийской цивилизации в постиндустриальную эпоху (Духовные истоки и ноосферночеловеческий смысл). Том 1. (Россия, Китая и Центральная Азия): коллективная монография. – М.: Экслибрис-Пресс, 2008. – 480 с.

26. Травин, Д. Европейская модернизация. В 2 кн. Кн. 1 / Д. Травин, О. Маргания. – М.: СПб.: АСТ: TerraFantastica, 2004. – 665 с.
27. Травин, Д. Европейская модернизация. В 2 кн. Кн. 2 / Д. Травин, О. Маргания. – М.: СПб.: АСТ: Terra Fantastica, 2004. – 572 с.
28. Тишнер Ю. Избранное. Т. II: Философия драмы. Спор о существовании человека / Ю. Тишнер; пер. с польск. – М.: РОССПЭН, 2005. – 488 с.
29. Урсул А.Д. Путь в ноосферу ДОС. Концепция выживания и устойчивого развития человечества. - М: Луч. - 1993. - 275с.
30. Франкл Д. Цивилизация: утопия и трагедия; пер. с англ. В.Г. Вронской. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 254 с.
31. Фукуяма Ф. Америка на распутье. Демократия, власть и неоконсервативное наследие; пер. с англ. А. Георгиева. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 282 с.
32. Цивилизация перед судом истории: сборник / А.Дж. Тойнби; пер. с англ. И. Киселевой, М.Ф. Носовой; [Предисл. В.И. Уколовой; Авт. коммент. Д.Э. Харитонович. – М. Прогресс Культура. – СПб. Ювента 1996. – 477 с.
33. Чумаков А.Н. Глобализация: Контуры целостного мира: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 432 с.
34. Шкловский И.С. Вселенная. Жизнь. Разум. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 239 с.

### Контрольные вопросы

1. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
2. Техносфера и биосфера: общее и специфическое.
3. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
4. Могут ли сценарии будущего быть научными?
5. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?

### Темы конкурсных работ и научных статей

1. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности.
2. Развитие науки и становление научной рациональности.
3. Техника и общество. Основные закономерности и исторические этапы развития техники.

4. Наука и общество. Сциентизм и антисциентизм в оценке роли науки в современном мире.

5. Наука и техника. Современная научно-технологическая (информационная) революция современной цивилизации.

6. Концепции устойчивого развития человечества.

7. Сценарии будущего.

8. Общечеловеческие ценности.

9. Направленность и критерии прогресса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Последовательное изучение философии с использованием данного учебного пособия позволяет решить ряд учебных, познавательных, мировоззренческих вопросов.

Особую ценность представляют знания в области истории философии, чему посвящен первый модуль дисциплины. Они являются и отправной точкой содержательного философствования, и хорошим поводом для создания ситуации интеллектуального напряжения, без которого невозможна познавательная деятельность. Кроме того, обучающийся знакомится с разнообразием точек зрения и концептуальных оснований для осмысления действительности. Немаловажное значение имеет возможность расширения кругозора и повышение культурного уровня студента.

По итогам изучения тем первого модуля планируется сформировать у студентов понимание специфики философских проблем как фундаментальных проблем, как предельных оснований бытия, как всеобщих законов действительности. Кроме того, на основе осмысления мировоззренческой, методологической, аксиологической функций философии формируется понимание специфики и значимости гуманитарного знания.

Второй модуль – философия природы (натурфилософия, методология науки и техники), теория познания – призван сформировать навыки научно – теоретического мышления, систематизировать методы научного познания, достроить научную картину мира в сознании обучающегося. Должно сложиться представление о масштабах познания Вселенной, об источниках и целях познания, законах диалектики, философских методах и категориях.

Третий модуль – философия общества (социальная философия, философия истории) позволяет сформировать знание о движущих силах и закономерностях развития человеческого общества при применении принципа социального детерминизма. На этой основе возможно решение проблемы антропологии (определенное понимание сущности человека), типологии обществ и цивилизаций, понимание культуры. Должно возникнуть понимание ценности человеческого существования, направленности общественного прогресса.



Фактически содержательный синтез философской картины мира производится в процессе изучения заключительных центральных тем философии – русская философия, современная западноевропейская философия и актуальные проблемы современности. Острота и актуальность указанных тем позволяет объединить в полемическом плане всё изученное до этого знание.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Учебники центральных издательств

1. Алексеев, П.В. Философия [Текст]: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби.: Изд-во Проспект, 2003. – 608 с.
2. Данильян, О.Г. Философия [Текст]: учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. – М.: ЭКСМО, 2008. – 512 с.
3. Ильин, В.В. Философия [Текст]: учебник / В.В. Ильин. – М.: Академический Проект, 1999. – 386 с.
4. История философии [Текст]: учебник; ред.: В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 731 с.
5. Канке, В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Электронный учебник. – М.: Логос, 2001. – Электронный ресурс [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kanke/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kanke/)
6. Канке, В.А. Философия: Исторический и систематический курс [Текст]: учебник / В.А. Канке. – 5-е изд., перераб., доп. – М.: Логос, 2011. – 376 с.
7. Кармин, А.С. Философия [Текст]: учебник / А.С. Кармин, Г.Г. Бернацкий. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 560 с.
8. Философия [Текст]: учебник / В.Г.Кузнецов [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с.
9. Лавриненко, В.Н. Философия [Текст] / В.Н. Лавриненко, Г.И. Иконникова, В.И. Лавриненко. – 6-е издание, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2013. – 575 с.
10. Липский, Б.И. Философия [Текст] / Б.И. Липский, Б.В. Марков. – М.: Юрайт, 2013. – 469с.
11. Миронов, В.В. Философия [Текст] / В.В. Миронов. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
12. Митрошенков О.А. Философия [Текст] / О.А. Митрошенков, Г.И. Рузавин, В.П. Ляшенко. – М.: Перспектива, 2007. – 640 с.
13. Москвичев, Л.Н. Философия [Текст]/ Л.Н. Москвичев. – М.: РАГС, 2006. – 648 с.
14. Основы современной философии [Текст]. – 2-е изд. доп.; под ред проф. М.Н. Росенко. – СПб.: Изд-во «Лань», 1999. – 352 с.
15. Рычков, А.К. Философия [Текст]: учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.К. Рычков, Б.Л. Яшин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 384 с.

16. Спиркин, А.Г. *Философия* [Текст]: учебник / А.Г. Спиркин. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с.
17. Спиркин А.Г. *Философия* [Текст]: учебник / А.Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб., доп. – М.: Юрайт, 2011. – 828 с.
18. *Философия* [Текст]: учебник для вузов / М.Н. Росенко [и др.]; под ред. М.Н. Росенко. – М.: Гардарики, 2005. – 430 с.
19. *Философия* [Текст]: учебник / Э.В. Островский. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 312 с.
20. *Философия* [Текст]: учебник / В.Д. Губин, Т.Ю. Сидорина, В.П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Тон-Остожье, 2001. – 704 с.
21. *Философия* [Текст]: учебник / Ю.А. Харин [и др.]; под ред. Ю.А. Харина. – 7-е изд., испр. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 448 с.
22. *Философия* [Текст]: учебник для вузов; под общ. ред. В.В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 928 с.

Учебные пособия и конспекты лекций  
центральных издательств

1. *Введение в философию* [Текст]: учеб. пособие для вузов / Фролов И.Т. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2003. – 623 с.
2. Губин, В.Д. *Философия: актуальные проблемы*[Текст]: учеб. пособие/ В.Д. Губин. – М.: Омега-Л: РГГУ, 2005. –370 с.
3. Ильин, В.В. *Философия в схемах и комментариях* [Текст]: учеб. пособие/ В.В. Ильин, А. Машенцев. – СПб.: Питер, 2006. –304 с.
4. Кириленко, Г.Г. *Философия* [Текст] / Г.Г. Кириленко, Е.В. Шевцов. Высшее образование. – М.: ЭКСМО, 2003. – 672 с.
5. Кохановский, В.П. *Философия* [Текст]: конспект лекций / В.П. Кохановский, Л.В. Жаров, В.П. Яковлев. – 11-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 190 с.
6. Мананикова, Е.Н. *Философия* [Текст] / Е.Н. Мананикова. – М.: Дашков и К, 2011. – 304 с.
7. Моисеева, Н.А. *Философия: [краткий курс]* [Текст] / Н.А. Моисеева, В.И. Сорокикова. – СПб.: Питер, 2008. –352 с.
8. Орлов, С.В. *История философии* [Текст]: конспект лекций / С.В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 189 с.
9. *Философия* [Текст]: учеб. пособие / Ю.А. Харин, В.Ф. Берков, П.А. Водопьянов [и др.]; ред. Ю.А. Харин. – 6-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.

10. Философия [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов; отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 568 с.

11. Шапошников, Л.Е. История русской религиозной философии [Текст]: учеб. пособие для вузов / Л.Е. Шапошников, А.А. Федоров. – М.: Высш. школа, 2006. – 447 с.

#### Учебники и учебные пособия издательства ВУЗа, других вузов

1. Володина, Н.А. Философия: основные проблемы [Текст]: учеб. пособие / Н.А. Володина, Н.В. Мику. – П.: ПГУАС, 2012.

2. Володина Н.А. История философии [Текст]: учеб. пособие / Н.А. Володина. – П.: ПГУАС, 2012.

3. Крюков В.В. Философия [Текст]: учебник для студентов технических ВУЗов / В.В. Крюков. – Новосибир: Изд-во НГТУ, 2006.

4. Макеева Е.А. Становление и развитие Западной философии [Текст]/ Е.А. Макеева. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2011.

5. Родичева Е.А. История русской философии [Текст] / Е.А. Родичева. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2012.

6. Стрельник Н.Т. Философия [Текст]: учеб.-метод. пособие к семинарским занятиям / Н.Т. Стрельник. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2007.

7. Фролов Б.А., Кузина А.В. История философии [Текст] / Б.А. Фролов, А.В. Кузина. – Пенза: изд-во ПГУАС, 2004.

#### Словари и энциклопедии

1. История философии [Текст]: энциклопедия. – Мн. : Интерпрес-сервис; Книжный Дом. 2002. – 1376 с.

2. Новая философская энциклопедия [Текст]. – В 4-х томах. Т.1-4. – 2 изд., 2010. – 2806 с. (Т. 1 – 744 с., Т. 2 – 634 с., Т. 3 – 692 с., Т. 4 – 736 с.)

3. Новейший философский словарь [Текст]: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.

4. Российский гуманитарный энциклопедический словарь [Текст]: В 3 т. Том I: А-Ж. – М.: ВЛАДОС: Филол. фак. СПбГУ, 2002. – 688 с.

5. Российский гуманитарный энциклопедический словарь [Текст]: В 3 т. Том II: З-П. – М.: ВЛАДОС: Филол. фак. СПбГУ, 2002. – 720 с.

6. Российский гуманитарный энциклопедический словарь [Текст]: В 3 т. Том III: П-Я. – М.: ВЛАДОС: Филол. фак. СПбГУ, 2002. – 704 с.

7. Словарь философских терминов [Текст]; науч. ред. проф. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 731 с.

8. Современная западная философия [Текст]: словарь; сост. и отв. ред. В.С. Малахов, В.П. Филатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТОН – Остожье, 2000. – 544 с.

9. Философия: Энциклопедический словарь [Текст]; под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

10. Философский энциклопедический словарь [Текст]; гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

11. Философский энциклопедический словарь [Текст]; ред.-сост. Е.Ф. Губский [и др.]. – М.: Инфра-М, 2003. – 576 с.

12. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) (ISSN 2161-0002)-  
<http://www.iep.utm.edu/> -

### Хрестоматии и сборники

1. Кемеров, В.Е. Хрестоматия по социальной философии [Текст]. учеб. пособие для ВУЗов / В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – М., Академический Проект, 2001. – 576 с.

2. Лукманова Р.Х., Фролова И.В. Учебное пособие-хрестоматия по истории философии [Текст] / Р.Х. Лукманова, И.В. Фролова. – М., 2002. – 225 с.

3. Мир философии [Текст]: книга для чтения. В 2-х ч. – Ч. 1. Исходные философ. проблемы, понятия и принципы / П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – 672 с.

4. Мир философии [Текст]: книга для чтения. В 2-х ч. – Ч. 2. Человек. Общество. Культура / П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – 624 с.

5. Хрестоматия по философии [Текст] / П. Алексеев. – М.: изд-во Проспект, 2010. – 576 с.

6. Хрестоматия по философии [Текст]. учеб. пособие / П. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 574 с.

7. Философия [Текст]. Хрестоматия / В. Рожковский, Д. Устименко. – М.: Феникс, 2009 – 352 с.

8. Хрестоматия по западной философии [Текст]: учеб. пособие для вузов / сост., авт. предисл. и вступит. ст. Н. И. Фокина; под ред. В. И. Кириллова. – М.: Велби: Проспект, 2008. – 544 с.

9. Хрестоматия по философии [Текст]: учеб. пособие для вузов / А.Р. Абдуллин. – Уфа, 2003. – 439 с.

10. Хрестоматия по философии [Текст]: учеб. пособие для вузов / П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – 576 с.

11. Хрестоматия по философии [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 576 с.

12. Хрестоматия по истории философии (западная философия) [Текст]: учеб. пособие для вузов. В 3 ч. – Часть 2. Вторая половина XIX - начало XX века XX век. На пороге XXI века. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2001. – 528 с.

13. Хрестоматия по истории философии [Текст]: учеб. пособие для вузов. В 3 ч. – Часть 3. Русская философия. От Нестора до Лосева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2001. – 672 с.

14. Хрестоматия по философии [Текст]: учебное пособие / А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 416с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДМЕТА «ФИЛОСОФИЯ» .....	5
2. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА .....	13
3. РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ .....	21
Модуль 1. Возникновение, предмет философии. История философии.....	21
Модуль 2. Проблема бытия. Философия природы, науки и техники (натурфилософия). Философия сознания, Теория познания.....	85
Модуль 3. Социальная философия. Философия общества, человека, культуры. Цивилизация .....	111
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	224
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	226

Учебное издание

Погодин Михаил Викторович

**ФИЛОСОФИЯ**

Учебное пособие

В авторской редакции  
Корректурa и верстка Т.Ю. Симутина



---

Подписано в печать 13.10.14. Формат 60×84/16.  
Бумага офисная «Снегурочка». Печать офсетная.  
Усл.печ.л. 13,48. Уч.-изд.л. 14,5. Тираж 80 экз.  
Заказ № 305.

---

Издательство ПГУАС.  
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.