

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства»  
(ПГУАС)

Л.А. Королева, А.Г. Вазерова, Е.А. Макеева

## **ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В ИСТОРИИ РОССИИ**

Рекомендовано Редсоветом университета  
в качестве учебного пособия для студентов,  
обучающихся по направлениям 08.03.01 «Строительство»,  
23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин  
и комплексов», 54.03.01 «Дизайн»

Пенза 2014

УДК 94 (47) (075.8)  
ББК 63.3 (2) Я73  
К68

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор  
кафедры «История и философия»  
С.Д. Морозов (ПГУАС);  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры «Философия, культурология  
и история» Пензенского филиала  
РГУИТП Р.З. Бареева

**Королева Л.А.**

К68

Эволюция отношений государства и общества в истории России: учеб. пособие /Л.А. Королева, А.Г. Вазерова., Е.А. Макеева. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 156 с.

Представлен краткий курс лекций по дисциплине «История», тесты для самоконтроля и проверки остаточных знаний, даты важнейших исторических событий, а также глоссарий с основными терминами.

Учебное пособие подготовлено на кафедре «История и философия» и предназначено для студентов очной формы обучения, обучающихся по направлениям 08.03.01 «Строительство», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 54.03.01 «Дизайн» дисциплина «История».

© Пензенский государственный университет  
архитектуры и строительства, 2014  
© Королева Л.А., Вазерова А.Г.,  
Макеева Е.А., 2014

## ВВЕДЕНИЕ

Высшая школа должна готовить высококвалифицированных специалистов, умеющих решать профессиональные задачи на уровне последних достижений мировой науки и техники и вместе с тем стать интеллектуалами, в русской традиции - интеллигентами, т.е. культурными, духовно богатыми людьми, профессионально занимающимися творческим умственным трудом, развитием и распространением культуры.

Необходимость овладения такими качествами относится к молодым специалистам как гуманитарного, так и естественного профиля. Человек, усвоивший только узкопрофессиональные знания и навыки, может быть только ремесленником, без овладения достижениями человечества в духовной области его невозможно считать интеллектуально развитым, интеллигентным, культурным.

Социогуманитарная подготовка молодых специалистов осуществляется за счет системного подбора гуманитарных дисциплин, отвечающих интересам, как личности, так и общества. Студенты должны получить достаточно полное представление о философии, экономической теории, социологии, политологии, психологии, культурологии.

Однако эти знания должны опираться на прочную историческую подготовку, т.к. без собранного и обобщенного историками фактического материала изучение вышеперечисленных наук становится беспредметным. Не преуменьшая их роли в социогуманитарном образовании студентов, подчеркнем, что в современных условиях значение изучения истории резко возрастает.

Прежде всего, любой грамотный человек должен знать историю своего отечества, жизнь и дела своих отцов, дедов и прадедов. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил здесь до нас, не знать и не помнить об их трудах, славе, заблуждениях и ошибках. Мы получили от них не только материальное, но и духовное наследство, и пользуемся всем как само собой разумеющимся.

Усвоение исторического опыта, знаний и методов мышления, выработанных предшествующими поколениями, позволяет на этой основе направлять всю практическую деятельность настоящего. Наше прошлое – это наша интеллектуальная собственность, с которой нужно обращаться так же бережно, как и с материальной. История – это людская жизнь, которая уже закончилась, ее уже никто и никогда не вернет и не переделает. У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны, история. Но, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

Изучение и преподавание истории в современных условиях осложняются целым рядом факторов.

Длительное время преподавание отечественной истории страдало излишней идеологизированностью, что приводило к догматизму и мифологизации многих явлений, событий и фактов прошлого, страдало его украшательством, полуправдой. Это привело к формированию искаженного, иллюзорного исторического сознания, на основе которого не могли делаться объективные выводы и реальные оценки действительности. Сейчас уже многое сделано для преодоления догм и штампов, того, чтобы изучать не искаженную, а правдивую историю своей страны.

Как уже бывало много раз, история стала в современных условиях полем политической борьбы, на котором сталкиваются не только научно обоснованная критика, но и политизированные точки зрения, сторонников которых интересует не столько историческая истина, сколько поиск аргументов в оправдание своего существования. Это привело к тому, что вместо одних мифов появились другие, вместо одной полуправды – другая, вместо знания – вновь незнание.

Задача преподавания истории в современных условиях - показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, строго соблюдая объективность, историческую правду. Только такой подход может исправить пороки прошлого, дать представление о подлинных исторических событиях и явлениях.

История нашего Отечества всегда была частью мировой цивилизации, подпитывала ее. Поэтому необходимо изучать пути развития России в контексте мировой истории, постоянно обращая внимание на ее место в мировом историческом процессе.

В данном учебном пособии авторы, с учетом современного уровня исторической науки, последовательно представляют сложные, противоречивые исторические процессы в России, руководствуясь принципами объективности и историзм. В учебном пособии рассматриваются наиболее важные проблемы, определяющие пути исторического развития России от расселения славян на Восточно-Европейской равнине и до 1917 года XX в.

# Тема 1

## ФОРМАЦИОННЫЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Историческая наука основывается на методологии – системе понятий, принципов, теорий и подходов к изучению общества в его развитии. В настоящее время в истории существует два основных подхода к интерпретации событий прошлого – формационный и цивилизационный.

В советской исторической науке преобладала формационная, марксистская теория. Основоположником формационного подхода является немецкий мыслитель К. Маркс.

Понятие общественно-экономической формации в учении К. Маркса занимает ключевое место при объяснении движущих сил исторического процесса и периодизации истории. Маркс исходит из следующей установки: если человечество закономерно, поступательно развивается как единое целое, то все оно должно проходить в своем развитии определенные этапы. Эти этапы он и назвал «общественно-экономические формации». По определению К. Маркса, общественно-экономическая формация представляет собой «общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество со своеобразными отличительными характеристиками». Понятие «формация» К. Маркс заимствовал из современного ему естествознания. Этим понятием в геологии, географии, биологии обозначены определенные структуры, связанные единством условий образования, сходством состава, взаимозависимостью элементов.

Основу общественно-экономической формации, по К. Марксу, составляет тот или иной способ производства, который характеризуется определенным уровнем и характером развития производительных сил и соответствующими этому уровню и характеру производственными отношениями. Главные производственные отношения – это отношения собственности. Совокупность производственных отношений образует его базис, над которым надстраиваются политические, правовые и иные отношения и учреждения, которым в свою очередь соответствуют определенные формы общественного сознания: мораль, религия, искусство, философия, науки и т.д. Таким образом, общественно-экономическая формация включает в свой состав все многообразие жизни общества на том или ином этапе его развития.

С точки зрения формационного подхода, человечество в своем историческом развитии проходит пять основных стадий – формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (социализм – первая фаза коммунистической формации).

Переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется на основе социальной революции. Экономической основой социальной революции является углубляющийся конфликт между вышед-

шими на новый уровень и приобретшими новый характер производительными силами общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений. Этот конфликт в политической сфере проявляется в усилении социальных антагонизмов и обострении классовой борьбы между господствующим классом, заинтересованным в сохранении существующего строя, и угнетенными классами, требующими улучшения своего положения.

Революция приводит к смене господствующего класса. Победивший класс осуществляет преобразования во всех сферах общественной жизни и таким образом создаются предпосылки для формирования новой системы социально-экономических, правовых и иных общественных отношений, нового сознания и т.д. Так образуется новая формация. В связи с этим в марксистской концепции истории значительная роль придавалась классовой борьбе и революциям. Классовая борьба объявлялась важнейшей движущей силой истории, а революции К. Маркс называл «локомотивами истории».

Сильная сторона этой концепции состоит в том, что на основе определенных критериев она создает четкую объяснительную модель всего исторического развития. История человечества предстает как объективный, закономерный, поступательный процесс. Ясны движущие силы этого процесса, основные этапы и т.д.

Однако формационный подход в познании и объяснении истории не лишен и недостатков. На эти недостатки указывают его критики как в зарубежной, так и отечественной историографии. Во-первых, формационный подход предполагает однолинейный характер исторического развития. Теория формаций была сформулирована К. Марксом как обобщение исторического пути Европы. И сам К. Маркс видел, что некоторые страны не укладываются в эту схему чередования пяти формаций. Эти страны он отнес к т.н. «азиатскому способу производства». На основе этого способа, по мнению К. Маркса, образуется особая формация. Но подробной разработки этого вопроса он не провел. Позже исторические исследования показали, что и в Европе развитие определенных стран (например, России) не всегда можно вставить в схему смены пяти формаций. Таким образом, формационный подход создает определенные трудности в отражении многообразия многовариантности исторического развития. Во-вторых, для формационного подхода характерна жесткая привязка любых исторических явлений к способу производства, системе экономических отношений. Исторический процесс рассматривается, прежде всего, под углом зрения становления и смены способа производства: решающее значение в объяснении исторических явлений отводится объективным, внеличностным факторам, а основному субъекту истории – человеку отводится второстепенная роль. Человек предстает в той теории лишь как винтик мощного объективного механизма, движущий историческое развитие. В-

третьих, формационный подход абсолютизирует роль конфликтных отношений, в том числе и насилия, в историческом процессе. Исторический процесс в этой методологии описывается преимущественно через призму классовой борьбы. Отсюда наряду с экономическими значительная роль отводится политическим процессам. Противники же формационного подхода указывают, что социальные конфликты, хотя и являются необходимым атрибутом общественной жизни, все же не играют в ней определяющей роли. А это требует и переоценки места политических отношений в истории. Они важны, но решающее значение принадлежит духовно-нравственной жизни.

Формационный подход к изучению истории вполне «работает» в том случае, когда необходимо вскрыть закономерности развития общества, показать причины перемен в обществе. Главные претензии к этому подходу состоят в том, что жизнь многообразна, а эта теория односторонняя и многое упрощает, делает чрезмерный акцент на развитие материального производства, на антагонистической борьбе классов, а не на их роли в обществе, недооценивает духовное, интеллектуальное развитие человека, его влияние на экономику и т.д.

Методологии формационного подхода в современной исторической науке в какой-то мере противостоит методология цивилизационного подхода. Цивилизационный подход в объяснении исторического процесса начал складываться еще в XVIII в. Однако свое наиболее полное развитие он получил лишь в конце XIX-XX вв. В зарубежной историографии наиболее яркими приверженцами этой методологии являются М. Вебер, А. Тойнби, О. Шпенглер и ряд крупных современных историков, объединившихся вокруг исторического журнала «Анналы» (Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф и др.). В российской исторической науке его сторонниками были Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин.

Основной структурной единицей исторического процесса, с точки зрения этого подхода, является цивилизация. Термин «цивилизация» происходит от лат. слова «civilis» – городской, гражданский, государственный. Для цивилизационного подхода к историческому процессу более существенное значение имеет понимание цивилизации как целостной общественной системы, включающей в себя различные элементы (религию, культуру, экономическую, политическую и социальную организацию и т.д.), которые согласованы друг с другом и тесно взаимосвязаны. Каждый элемент этой системы несет на себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. И хотя под влиянием определенных внешних и внутренних воздействий в цивилизации происходят определенные изменения, их некая основа, их внутреннее ядро остается неизменным. Итак, цивилизация – это сообщество людей, объединенной основополагающими духовными ценностями и идеалами, имеющее устойчивые особенные черты в социально-политической органи-

зации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу. Исходными категориями в этом случае являются культура и социальные отношения, то, что определяется умонастроением (менталитетом) народа. В центре внимания стоит человек, а не производительные силы, общество понимается как саморазвивающаяся система.

Такой подход к цивилизации зафиксирован в теории культурно-исторических типов цивилизации Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, О. Шпенглера и др. Культурно-исторические типы – это исторически сложившиеся общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои характерные только для них особенности культурного и социального развития. Н.Я. Данилевский насчитывает 13 типов или «самобытных цивилизаций», А. Тойнби – 6 типов, О. Шпенглер – 8 типов.

Цивилизационный подход имеет ряд сильных сторон:

1) его принципы применимы к истории любой страны или группы стран. Этот подход ориентирован на познание истории общества, с учетом специфики стран и регионов. Отсюда проистекает универсальность данной методологии;

2) ориентация на учет специфики предполагает представление об истории как многолинейном, многовариантном процессе;

3) цивилизационный подход не отвергает, а, напротив, предполагает целостность, единство человеческой истории. Цивилизации как целостные системы сопоставимы друг с другом. Это позволяет широко использовать сравнительно-исторический метод исследования. В результате такого подхода история страны, народа, региона, рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других стран, народов, регионов, цивилизаций. Это дает возможность глубже понять исторические процессы, зафиксировать их особенности;

4) выделение определенных критериев развития цивилизации позволяет историкам оценить уровень достижений тех или иных стран, народов и регионов, их вклад в развитие мировой цивилизации;

5) цивилизационный подход отводит подобающую роль в историческом процессе человеческому духовно-нравственному и интеллектуальному факторам. В этом подходе важное значение для характеристики и оценки цивилизации имеют религия, культура, менталитет.

Слабость же методологии цивилизационного подхода состоит в аморфности критериев выделения типов цивилизации. Неслучайно, что основоположник цивилизационного подхода А. Тойнби вначале выделял около 100 цивилизаций, затем постепенно сокращал их число и остановился на 6, рассматривая остальные только как варианты основных типов.

Еще большие трудности при анализе и оценке типов цивилизации возникают перед исследователем, когда главным элементом того или иного типа цивилизации рассматривается тип ментальности, менталитет. Ментальность, менталитет (от фр. *mentalite'* – мышление, психология) –



это наличие у людей того или иного общества определенного общего умственного инструментария, психологической оснастки, которые дают им возможность по своему воспринимать мир и себя в нем.

Особые трудности возникают при рассмотрении истории в развитии, в динамике, когда часто полезными оказываются приемы формационного подхода, так что нет необходимости выбирать какой-то один подход к истории, абсолютизировать его, а следует использовать оба в зависимости от стоящих задач. В настоящее время часто выделяют только три типа цивилизации: тип непрогрессивного существования; тип циклического развития или восточный; тип прогрессивного развития или европейский, западный.

### **Литература**

1. Милов, Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса [Текст] / Л.В. Милов // Вопросы истории. – 1992. – № 4-5.
2. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 1. [Текст]. – М.: Терра, 1991.
3. Поляков, А.Н. Древнерусская цивилизация: основы политического строя [Текст] / А.Н. Поляков // Вопросы истории. – 2007. – № 3.
4. Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций [Текст] / Л.И. Семенникова. – М.: КДУ, 2008.
5. Факторы самобытности русской истории // Россия и мир [Текст]. – М.: ВЛАДОС, 1994. – Кн. 1.
6. Цивилизации. Вып. 1. [Текст]. – М.: Наука, 1992.

### **Вопросы для повторения**

1. Что такое общественно-экономическая формация?
2. Кто был основоположником формационной теории?
3. Что такое цивилизации?
4. Что такое ментальность?

## Тема 2

# ФАКТОРЫ САМОБЫТНОСТИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

В отношении России до сих пор нет общепринятой точки зрения по определению типа цивилизации, к которой она относится. Есть точки зрения о принадлежности России изначально к Западу (марксисты, сторонники формационной теории), к Востоку (А. Янов), было и есть представление о России как самостоятельной, неповторимой общности (евразийство, Л. Гумилев и др.).

Наиболее плодотворной является, пожалуй, идея о цивилизационной неоднородности России, которая является конгломератом народов, принадлежащих к разным цивилизациям, объединенных мощным русским ядром (к типу непрогрессивного существования можно отнести многие малочисленные народы Севера и Дальнего Востока, мусульмане и буддисты относятся к восточному типу, но преобладает западный тип – славяне-христиане).

Довольно популярна теория Л.Н. Гумилева об этногенезе, т.е. возникновении и развитии этносов. Важно то, что Гумилев рассматривает жизнь этносов в тесных связях с окружающей средой и во взаимоотношениях между этносами.

Возможны и другие подходы к историческому процессу, в частности, исходя из определения исторической науки, данного французским историком М. Блоком: «история это наука о людях во времени». Предмет истории – это изучения превращения человека в Человека, в личность, избавления от животных, первобытных инстинктов и постепенного перехода к сознанию, понимаемого как «способность обуздывать инстинкты». Главным критерием прогресса в таком случае является свобода – свобода экономической, политической, культурной деятельности, свобода нравственного выбора человека.

Но человек существо общественное, коллективное. Его сознание нельзя наблюдать на примере индивидуального разума, поскольку оно проявляется только в группе. Взаимоотношения и взаимодействия людей во всех сферах жизни строятся на кооперационной (объединяющей усилия индивидов для выполнения общей задачи) основе. Историю человечества можно рассматривать и как развитие кооперационных связей (отношений между людьми в процессе различных видов деятельности, основанных на разных формах собственности) в их различных формах – от жестко детерминированных, определенных в первобытном обществе ко все более и более свободным, сложным. Конечно, кооперационные связи, отношения существуют и у животных и различие здесь в появлении новых качеств в кооперационных связях и взаимодополняющих деятельности и их носителях – людях.

История России – неотъемлемая часть всемирной истории. В мировом цивилизационном развитии Россия занимает особое место. Расположенная территориально в Европе и Азии, она естественно подвергалась влиянию соседних как западных, так и восточных стран. Исторический процесс взаимосвязан и взаимообусловлен. В процессе формирования российской государственности по-разному испытывалось воздействие как восточного, так и западного типов цивилизаций. Но нельзя отрицать и того, что история России носит самостоятельный характер.

Придерживаясь общепринятой периодизации, отечественные историки отмечают, что эпоха Древнего мира для Западной Европы завершается V-VI вв. Затем наступает почти тысячелетний период Средневековья. На смену ему с эпохи Возрождения (Ренессанса) (XV в.) наступает период Нового времени, с XX в. – Новейшего времени.

Для Восточной Европы V-VI вв. характеризуются началом формирования славянских племен, общинно-коллективистских форм самоуправления и становления древнерусской государственности.

Древний мир оставил великое наследие античной цивилизации, получившей наивысшее развитие в Древней Греции и Древнем Риме (VIII в. до н.э. – V в.). Античная цивилизация в условиях рабовладельческого строя выдвинула различные формы государственного устройства. Она показала образцы народовластия и демократии для свободных граждан, испытала республиканскую, олигархическую, имперскую формы правления. Римское право – образец системы норм, регулирующих имущественные, частнособственнические отношения. Латынь стала общим языком западно-христианского богослужения. В древнюю эпоху сложился и восточный тип цивилизации (Индия, Китай, Вавилон, Финикия, Ассирия), для которого характерны общие черты, формировавшиеся под воздействием сходных форм жизнеобеспечения, необходимости сооружения централизованных мощных систем ирригационного оросительного земледелия. Их отличала глубокая религиозная духовность и фатальная вера в сверхъестественные силы. Характерно почитание мудрости старших. Личность подчинена общим интересам: общине, касте, государству. Верховным собственником выступает государство, власть. Существовала строгая иерархия по вертикали: власть (правитель), бюрократия, община (она тяготеет к замкнутости). Везде отмечалась колоссальная роль государства в управлении, распоряжении собственностью. При ослаблении государства такое общество распадалось. В IV-VII вв. в Европе происходило так называемое Великое переселение народов. Оно началось с того, что на культурно развитые античные страны нагрянули массы варваров – восточногерманские племена готов, вандалов, бургундов. Переселенцы проходили огромные расстояния. Так, готы с берегов Балтийского моря перешли сначала в Черноморские степи, на берега Днепра и Дуная. Вандалы из области Прикарпатья дошли до Испании. Толчок к великому

переселению народов был дан с востока появлением в IV в. в Европе монгольского племени гуннов. Они напали на сарматский народ аланов, занимавший низовье Волги, затем перешли Дон и обрушились на готов. Под ударами варваров античная Римская империя, увлекая их в движении на запад, раскололась в 339 г. на две половины: западную и восточную. Западная империя просуществовала всего 80 лет. Восточно-Римская империя (Византия) просуществовала свыше 1000 лет (395-1453 гг.) На формирование древнерусской государственности, общественное развитие оказало значительное влияние античное наследие Византии, особенно древнегреческая культура, ее христианская духовность, соборная церковная обрядность. В то же время надо отметить, что на развитие древнерусской государственности значительное влияние оказывали централизаторские факторы восточного типа цивилизаций. Россия как цивилизация и культура уникальна по определяющим особенностям жизнедеятельности. Все историки признают специфику объективных условий, под влиянием которых формировался наш народ.

Во-первых, неблагоприятные природно-климатические условия. Краткий цикл сельскохозяйственных работ в 125-130 дней во многом определил черты национального характера, способность к мобилизации сил, крайнему напряжению сил, взаимопомощи.

Во-вторых, в становлении и развитии Руси, России особая роль принадлежит евразийскому, континентальному геополитическому фактору. Обширная слабозаселенная территория объективно способствовала установлению добрососедских отношений славян с угро-финскими, летто-литовскими племенами. Земли всем хватало. В то же время отсутствие естественных преград, гор, морей, помогало единению славян в народные ополчения, созданию централизованной государственности, что было необходимо для защиты обширных рубежей от нашествий юго-восточных кочевников, западных завоевателей. Наличие обширных земельных резервов благоприятствовало переселению людей при увеличении нормы эксплуатации земель, что вынуждало государство усиливать контроль над земледельцами.

В-третьих, в сложных природно-климатических и геополитических условиях славяне сравнительно быстро отошли от языческих вероисповеданий и приняли православную религию. Ее коллективистская духовность цементировала народ. Эти факторы обусловили специфичность социальной организации древнерусского, а затем всего российского общества. Первичной социально-хозяйственной ячейкой стала община с отношениями артельного товарищества, а не частнособственническое образование как на Западе. Все это вело к формированию самобытной российской цивилизации в контексте всемирной истории.

Противоречивость природно-климатических характеристик территории обусловила целый ряд важных для населения России последствий, как

положительных, так и отрицательных. Жизнедеятельность значительной части жителей страны осуществляется в неблагоприятной континентальной зоне, в суровых природно-климатических условиях, заставляя расходовать много усилий и ресурсов на обогрев помещений, теплую одежду, долговременное стойловое содержание скота и т.д. На экономику, весь жизненный уклад оказывает важное воздействие то, что около  $\frac{3}{4}$  территории приходится на Север и зону рискованного земледелия, что при колоссальных расстояниях основные природные богатства сосредоточены там, где почти нет населения, что ограничен доступ к удобным океаническим зонам с их дешевыми транспортными артериями.

Влияние природно-климатического фактора на специфику русской истории отмечали практически все исследователи своеобразия русского исторического процесса (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, М.К. Любавский и др.). Последним по времени остановился на этой проблеме академик РАН Л.В. Милов, который при ее решении опирался на наиболее солидную фактическую базу.

Территория, на которой образовалось русское централизованное государство, а затем Российская империя преимущественно находилась в зоне сплошных, величайших в мире лесов, заболоченных земель, со сравнительно небольшими тепловыми ресурсами. На севере, вдоль всего Северного Ледовитого океана, простиралась тундра, а южнее лесостепь, переходящая в огромные степные пространства. Климат России преимущественно континентальный с резким понижением зимней температуры по мере продвижения к востоку. В нашей стране находится полюс холода. Характерной чертой климата всегда был недостаток осадков, к тому же выпадавших в основном в течение двух-трех месяцев, что в хлеботородных районах приводило к засухе, поражавшей страну примерно раз в три года.

Ранние заморозки и снежный покров чрезмерно сужали период, пригодный для сельскохозяйственных работ. Русский крестьянин имел в своем распоряжении не более 130 рабочих дней в течение года. Из них 30 дней уходило на сенокос. То есть от посева до жатвы он имел примерно 100 рабочих дней, в то время как, например, во Франции нагрузка распределяется на 10 месяцев, во время которых в силу более мягкого климата возможны сельскохозяйственные работы.

Сравнивая два самых северных государства в мире – Россию и Канаду, – американский историк Р. Пайпс отмечает, что подавляющее большинство канадского населения всегда жило в самых южных районах страны, в трехсоткилометровом коридоре вдоль границы США, т.е. на  $45^\circ$ , что соответствует широте Крыма и среднеазиатских степей. К северу от  $52$ -й параллели в Канаде проживало мало населения и почти отсутствовало сельское хозяйство. А Российское государство образовалось на территории между  $50^\circ$  и  $60^\circ$  северной широты. Земли, расположенные в более

благоприятных климатических условиях, были приобретены Россией лишь в конце XVIII в. (Северное Причерноморье, Крым, часть Кавказа).

Находясь в жестком цейтноте, русский крестьянин должен был в течение 25 дней реально вложить в землю такой объем труда, который, работавшему в более благоприятных условиях европейскому крестьянину трудно было даже представить. Практически это означало, что русскому крестьянину приходилось трудиться почти без сна и отдыха, днем и ночью, используя всех членов семьи – женщин (на мужских работах), стариков и детей. Восемилетние дети трудились на тяжелой работе: во время вспашки полей колотушкой разбивали крупные комья земли, возили и разбрасывали навоз, участвовали в сенокосе. Крестьянину в Западной Европе ни в средневековье, ни в новое время такого напряжения сил не требовалось, поскольку удобный для сельскохозяйственных работ период длится там в среднем 8-9 месяцев.

Продолжая сравнение с Канадой, Пайпс утверждает, что этой стране никогда не приходилось кормить большого числа населения, ибо те, которые не находили работу в народном хозяйстве, перебирались на временное или постоянное жительство в США. России же, по словам Пайпса, «приходилось полагаться на свои собственные ресурсы, чтобы прокормить население, которое уже в середине XVIII в. превышало население сегодняшней Канады».

В начале XXI в., по-прежнему, большая часть территории Российской Федерации – заполярные и приравненные к ним районы. (Так, например, самый северный крупный город Канады – Эдмонтон лежит на широте Курска, и если в Канаде на этих широтах плотность населения не превышает 2-х человек на кв. км, то в России не менее 20-и.)

Говоря об урожайности, Р. Пайпс подчеркивает, что только при условии, когда одно посеянное зерно при уборке урожая приносит минимум четыре зерна, можно прокормить население. В Западной Европе этот уровень был достигнут еще в XIII в., а в XVII в. в Англии уровень урожайности составил десять зерен на одно посеянное, что, в свою очередь, сказалось на объемах вспашки земли и соответствующих трудовых затратах. В России же урожайность почти 400 лет была крайне низкой, да и достигалась она громадными затратами труда. В России и в конце XVIII в. средняя урожайность зерновых культур колебалась в среднем в 3-4 зерна урожая на одно посеянное.

Общую ситуацию хорошо характеризуют слова русского философа И.А. Ильина: «Из века в век наша забота была не о том, как лучше устроиться или как легче прожить; но лишь о том, чтобы вообще как-нибудь прожить, продержаться, выйти из очередной беды, одолеть очередную опасность...» Проявлением указанного механизма выживания является и русская пословица: «не до жиру, быть бы живу».

Необходимо подчеркнуть, что влияние природно-климатического фактора продолжает оказывать негативное воздействие на экономику и в наши дни. Использование техники, конечно, способно компенсировать краткость сезона сельскохозяйственных работ, но засуха и заморозки по-прежнему могут погубить значительную часть урожая. Д.Е. Сорокин отмечает, что высокая энергозатратность производимой в России продукции, в том числе, промышленной, резко повышает ее себестоимость и, как следствие, снижает конкурентоспособность на внешних рынках. Отсюда следует, что при равной оплате труда непосредственных производителей российская продукция неизбежно будет или хуже или дороже товаров, произведенных в более благоприятной природно-климатической зоне. Выход из обозначенной ситуации Д.Е. Сорокин видит в развитии наукоемких технологий, стимулировании инновационной деятельности во всех сферах экономики. Только опережающая разработка новых технико-технологических решений и их немедленное внедрение, развитие информационных технологий позволит современной России вписаться в мировую экономику в качестве активного субъекта, а не сырьевого придатка.

Геополитический фактор оказал исключительное воздействие на особенности Российской цивилизации и специфику ее развития. Судьба любой страны во многом определяется величиной территории и географическим месторасположением. От геополитической характеристики зависят устойчивость развития, благосостояние, процветание населяющих данную страну народов. Поэтому в течение многих столетий государства, в том числе Россия, стремились укрепить свое положение, обеспечить будущее путем достижения территориальной самодостаточности – шла борьба за выход к торговым путям и, прежде всего, к морям, к удобным проливам, долинам судоходных рек, к районам с крупными залежами полезных ископаемых и т.п.

Обычно отмечают следующие геополитические условия, повлиявшие на специфику русской истории:

1. Обширные, слабозаселенные территории, занимающие промежуточное между Европой и Азией положение.
2. Изначально незащищенная естественными преградами граница.
3. Оторванность (на протяжении почти всей истории) от морей (и соответственно от морской торговли).
4. Благоприятствующая территориальному единству исторического ядра России речная сеть.

1. Обширная территория. Равнинный характер местности, отсутствие непреодолимых естественных преград способствовали тому, что население получало возможность передвигаться и расселяться на огромных территориях. Недаром В.О. Ключевский говорил, что «история России есть история страны, которая колонизируется». Границы государства постоянно

расширялись, при этом плотность населения была очень низкой, особенно в его азиатской части.

Новые земли осваивались еще со времен Древнерусского государства, с XVI в. – Сибирь и Дальний Восток. В XVI-XVII вв. заселялись южные районы Европейской России, в XVIII в. – Северное Причерноморье. На XVIII-XIX вв. выпало хозяйственное освоение Заволжья. В XIX-XX вв. осуществлялось переселение из Европейской России в Сибирь, Среднюю Азию, на Дальний Восток, Северный Кавказ и т.д.

Из-за слабой заселенности страны русские в процессе колонизации не имели нужды отвоевывать себе «место под солнцем», поскольку земли хватало на всех. Еще один немаловажный факт: разреженность поселений в некоторой степени ограждала, в отличие от утесненных народов Европы, от колоссальных эпидемий.

2. Незащищенная естественными преградами граница. Крайне осложнил историческое бытие народа такой фактор, как естественная открытость границ русских земель для иноземных нашествий с Запада и Востока. Русские территории не были защищены естественными преградами: морями, горными цепями. Поэтому россияне, расселившиеся на обширных пространствах Европы и Азии, становились объектом вековых притязаний ближних и дальних соседей, начиная с набегов кочевников и вплоть до современной экономической экспансии транснациональных монополий.

Угроза военных вторжений и открытость пограничных рубежей требовали от русского и других народов России колоссальных усилий по обеспечению безопасности страны: огромных материальных затрат, а также значительных людских ресурсов. В интересах безопасности осуществлялась концентрация сил народа: вследствие этого роль государства чрезвычайно возрастала, формировался мобилизационный тип развития.

Величайшим бедствием для Отечества стало вторжение войск монгольских ханов в XIII в. шло массовое истребление и порабощение населения, разрушение крупных городов – центров культуры. Полностью было уничтожено население Рязани, Владимира, Торжка, Козельска. Сожжены Суздаль, Москва, Ярославль, Киев и другие города. Монголо-татарское нашествие надолго и искусственно задержало экономическое развитие русских земель. Только в последней четверти XIII в. состоялось 14 крупных вторжений, сравнимых с разорением русских земель в ходе похода Батыея. Крупные вторжения сопровождались бесчисленными мелкими набегами для личного обогащения разного рода царевичей, темников и других.

Владимирские и суздальские земли опустошались в тот век пять раз, южнорусские (курские земли) – семь раз. Ордынцы четыре раза разрушали Переяславль-Залесский, по три раза Суздаль и Муром.

Следует подчеркнуть, что понятие «разрушить» город имеет разный смысл в русских летописях и в европейских хрониках. Например, Фридрих



Барбаросса «разрушил Майнц» путем уничтожения крепостных стен. При разрушении Милана жители были расселены в окрестных деревнях.

Разрушение же русских городов, по свидетельству летописца, имело иные последствия: «Множество мертвых лежаша и град разорен, земля пуста, церкви позжены», «люди избиша от старца до сущего младенца».

Была уничтожена городская Русь, т.е. Древнерусская киевская цивилизация. Городов на Руси даже в конце XVII в. было намного меньше, чем в канун татаро-монгольского нашествия и общая численность населения к концу XVII в. не достигла предмонгольского уровня (11 млн.). (Население Руси в канун нашествия превышало 12 млн. человек). Киев – один из крупнейших городов тогдашней Европы, насчитывавший не менее 50 тыс. жителей, был практически стерт с лица земли, останки убитых было некому убирать даже шесть лет спустя после нашествия. Население частью было уничтожено, частью угнано в рабство и на невольничьи рынки. Практически все Среднее Поднепровье запустело.

И дань, возложенная на оставшихся в живых, была такой, что даже крестьянин начала XX в. выплатить бы ее не смог. Это был настоящий грабеж, практически не оставлявший населению деревень и городов возможностей не только для расширения производства, но и для обычной жизни. Поэтому можно удивляться, как люди выживали в условиях монголо-татарского ига. С другой стороны, неудивительно, что выживали немногие. И такое положение сохранялось более двух столетий.

При этом, как указывал А. Дж. Тойнби, помимо татарского ига Русь терпела убытки и «от западных соседей, не преминувших воспользоваться ослаблением Руси, для того, чтобы отрезать от нее и присоединить к западно-христианскому миру западные русские земли в Белоруссии и на Украине. Только в 1945 г. России удалось вернуть себе те огромные территории, которые западные державы отобрали у нее в XIII-XIV веках».

На тот же факт западной экспансии обращает внимание Н.А. Нарочницкая, которая отмечает, что с XI до XXI в. именно Запад с острием из восточноевропейских католиков постоянно продвигался на Восток, а рубежи колыбели русской государственности едва удерживались, да и то с переменным успехом. В XVI в. Русское централизованное государство воевало с Речью Посполитой, Ливонским орденом и Швецией 43 года, в XVII в. – 48 лет. Молодая Российская империя в XVIII в. Провела в войнах с Швецией, Польшей, Пруссией, Турцией 56 лет. В XIX в. Она воевала с наполеоновской Францией и королевской Великобританией, с Ираном и Турцией. В первую половину XX в. из 50 лет на войны с участием вооруженных сил России (СССР) пришлось 24 года.

Россия (СССР) неоднократно спасала европейскую цивилизацию от уничтожения. Это имело место в годы монголо-татарского нашествия, было и в период борьбы с захватническими планами Наполеона, во время самой кровопролитной из войн - Второй мировой. В большинстве войн в

силу объективных обстоятельств, своего географического расположения Россия была вынуждена принимать на себя не только первый, самый сильный удар врага, но и нести самые тяжелые издержки военных конфликтов.

Противник, вступая в пределы России, изначально настраивался на крайне жестокое ведение войны. Сравним два высказывания. Наполеон: «Через пять лет я буду господином мира, остается одна Россия, но я раздавлю ее»; А. Гитлер – «Я имею право уничтожать миллионы людей низшей расы». Колоссальные силы каждый раз требовались, чтобы страна возродилась.

3. Оторванность от морей. Немаловажное значение для нашей истории имело и то обстоятельство, что долгое время Россия была оторвана от морей и морской торговли.

Борьба за выход к морю являлась одним из основных направлений развития. Только державы, имеющие выходы к морям, играли и до сих пор играют основополагающую роль в мировом балансе сил и являются системообразующими факторами в складывании всех систем международных отношений. Таковой державой сделал Россию ее выход к Балтийским берегам на северо-западе, к Черному морю – на юге и к Тихому океану, что завершило освоение Сибири и Дальнего Востока.

Для России географическое расширение и закрепление на морях было закономерным условием ее выживания. Это осознанно или интуитивно чувствовали русские государи от Александра Невского до Петра I. Петр Великий немного ценил русское своеобразие, но первым осознал необычайный потенциал России и народа и прекрасно ощутил новые геополитические нужды государства, парализованного давлением Швеции и Польши, а с другой стороны – вассалом Турецкой империи – Крымским ханством.

4. Речная сеть. Но помимо неблагоприятных, был и благоприятный для исторического развития России геополитический фактор – специфика речной сети Восточно-Европейской равнины. Исполинские системы рек, которые почти переплетались между собою, составляли по всей стране уникальную водную сеть. До второй половины XIX в. подавляющая часть товаров перевозилась на судах и баржах. Таким образом, речная сеть сплачивала страну и политически и экономически.

На социокультурные и политические характеристики российской цивилизации вышеперечисленные факторы оказали большое влияние. В России сложились крепкие общинные традиции.

Характеризуя существовавшую на протяжении столетий общину, следует отметить, что в социологии давно выделены две главные формы общины: кровнородственная и территориальная, которые чаще всего рассматривают как последовательные этапы развития от первобытнообщинного строя к государственности. Но это неточно. На самом деле оба типа общины всегда сосуществовали во времени как в догосударственный, так и в

государственный период (сосуществуют они и сейчас). Эти общины издревле так или иначе противоборствуют. Многие племена исчезли в борьбе за господство, в том числе друг с другом в рамках единого племени, другие поработались завоевателями и утрачивали свою культуру и язык.

У кочевых народов обычно преобладает кровнородственная община с резко выраженной внутренней иерархией, которая присутствует изначально: у разных поколений разные права, младшие члены семьи обязаны подчиняться старшим. Со стороны в нее можно попасть лишь в качестве зависимого человека, раба, да и сами младшие члены семьи располагают немногим большими правами. В кровнородственной семье чувство «крови» прививается почти насильно и отчужденность больших семей друг от друга часто выливается в прямую вражду, регулируемую обычаем кровной мести. У оседлых земледельцев чаще всего складывается территориальная община, в рамках которой родственные чувства слабее, дольше удерживается идея равенства и в семье, и в общине в целом.

У большинства западноевропейских народов община изначально была кровнородственной (возобладал иерархический принцип соподчинения сверху вниз) и исчезла она уже в период раннего феодализма. У славян же, насколько можно проникнуть в глубь веков (с рубежа III-II тысячелетий до н.э.), была территориальная община, сохранявшаяся вплоть до XX в. и с огромной силой воздействующая на национальный характер.

Территориальные общины обычно держатся принципа равенства и внутри ее и в отношении к другим племенам и народам. Они:

- выстраиваются снизу вверх, путем делегирования, вплоть до высшей власти;
- открыты и для иноплеменников, которых принимают на положении свободных и равных;
- легко ассимилируют и ассимилируются в иноязычной среде (прежде всего в рамках также территориальных общин).

Территориальная община и будет тем главным, что определит специфику славянского менталитета на полторы тысячи лет после их бурного расселения чуть ли не по всей Европе в конце V-VII вв. Многие древние народы или их остатки растворились в славянских территориальных общинах: фракийцы, иллирийцы, венеты. Последние настолько, что в позднейшей традиции их и знали как ветвь славян, хотя таковой они изначально не были.

Принцип равенства, связывающий территориальную общину, предопределяет специфическое отношение к частной собственности: она на протяжении веков остается подчиненной более важной коллективной, она лишь в тех сферах, которые не затрагивают интересы общины в целом. Устойчивость общины у славян сохранялась именно потому, что неизбежные ограничения притязаний личности с лихвой компенсировались преимуществами как в хозяйственной, так и в культурно-духовной сфере. И

именно община являлась наиболее действенной защитой перед лицом угрозы как со стороны природных, так и инородных, иноплеменных сил.

Естественно, что в течение столетий постепенно сложились представления об общине как высшей ценности. Низкая урожайность, зависимость результатов труда от погодных условий обусловили чрезвычайную устойчивость в России общинных институтов, являющихся определенным социальным гарантом выживаемости основной массы населения. Только подчинение индивида интересам общины позволяло выжить наибольшему числу людей, а русскому народу сохраниться в качестве этноса. Многовековой опыт общинного жительство крестьян-земледельцев помимо чисто производственных функций выработал целый комплекс мер для подъема хозяйств, по тем или иным причинам впавших в разорение: земельные переделы и поравнения, различного рода крестьянские «помочи», когда вся община бесплатно работает в пользу крестьянина, попавшего в беду (пожар, болезнь и т.д.). Нестабильность существования индивидуального крестьянского хозяйства хорошо понимали и помещики, оказывающие периодически крестьянину помощь ссудами, всячески стимулируя демократические функции общины. Общинные уравнивательные традиции сохранились и после Первой мировой войны, они существовали и в 1920-е гг. вплоть до коллективизации. Колхозная система смогла утвердиться в русской деревне во многом благодаря общинным традициям.

Важная роль в функционировании российской цивилизации принадлежит государству, что определяется прямым воздействием указанных выше факторов. Неблагоприятные условия ведения сельского хозяйства приводили в итоге к низкому объему совокупного прибавочного продукта, то явилось причиной формирования жестких рычагов государственного механизма, направленного на изъятие определенной доли этого продукта для обеспечения потребностей самого государства и общества в целом.

Потребность в сильной власти во многом была вызвана экономическими задачами, когда государство вынуждено форсировать «процесс общественного разделения труда и, прежде всего отделение промышленности от земледелия, ибо традиционные черты средневекового российского общества – это исключительно землевладельческий характер производства, отсутствие аграрного перенаселения, слабое развитие ремесленно-промышленного производства, постоянная нехватка рабочих рук в земледелии и их отсутствие в области потенциального промышленного развития». Отсюда вытекало гораздо более активное, чем на Западе, регулирующее воздействие российского государства на социально-экономическую сферу. Свою роль играл и географический фактор – огромная территория, благоприятствующая центробежным тенденциям, могла быть «стянута» в единое государство только сильной центральной властью. Еще В.О. Ключевский считал, что при свойственной России территориальной обширности неизбежно вставала проблема так называемых удерживающих

«скреп», к которым историк относил христианство (с его объединительным началом), высокоцентрализованную власть, рано развившуюся сильную бюрократию, мощную армию. Что касается последней «скрепы», о ее значении свидетельствует мудрое изречение российского императора Александра III: «У России есть только два союзника – ее армия и ее флот».

История России – это история осажденной крепости. С 1055 г. по 1462 г., по подсчетам С. Соловьева, Россия перенесла 245 нашествий. И.А. Ильин в работе «Историческое бремя России» справедливо отметил, что «наша история есть история непрерывного военного напряжения, история самообороны и осады: от Дмитрия Донского до смерти Петра Великого Россия провела пять шестых своей жизни». В целях обеспечения безопасности страны необходимо было объединить народные усилия, что, естественно, повышало значение государства, приобретающего сакральный характер.

Этнический фактор важен для характеристики любой цивилизации, поскольку создается она исключительно в процессе жизни и деятельности конкретных народов. Ядром российской цивилизации является русский народ – один из наиболее крупных, развитых и богатых культурой народов мира. Он стал собирателем и объединителем других этносов России (ныне составляющих около 20 % населения).

Большинство этносов, вовлеченных в единое культурное пространство, приобщенных к русской культуре, скрепленных языком межнационального общения – русским языком, стали участниками единого культурного процесса, создателями общих ценностей в едином географическом, политическом и духовном пространстве. Многие из них и сегодня находятся в лоне российской цивилизации, о чем свидетельствует их внутренняя самооценка, культурно-историческое самочувствие их представителей.

Хотя государствообразующим являлся русский этнос, в стране сформировалась уникальная форма национального общежития. В России имело место братство людей различных национальностей под общим названием «русские». Герой Отечественной войны 1812 г. Петр Багратион считал себя русским грузином. Подобная позиция получила емкую характеристику русского мыслителя XX в. И.А. Ильина, отметившего в статье «Почему мы верим в Россию», что «быть русским значит не только говорить по-русски. Но значит – воспринимать Россию сердцем, видеть любовью ее драгоценную самобытность и ее во всей вселенской истории неповторимое своеобразие... Быть русским значит верить в Россию так, как верили в нее все русские великие люди, все ее гении и строители» .

По мнению историка А.Г. Кузьмина, именно территориальная община, для которой характерна идея равенства, является объяснением следующего феномена: дойдя до Тихого океана, славяне не уничтожили ни одного народа, а ассимиляция многих племен происходила совершенно естественно и довольно быстро.

В 1721 г. страна официально стала империей, однако Российская империя не была похожа на колониальные империи Запада. В стране все народы были участниками строительства и носителями государственности. В России отсутствовало понятие «метрополия», не было юридически господствующей нации, не было национального угнетения в пользу самого многочисленного русского народа. Подавляющее большинство народов входило в состав России добровольно, часто после многократных просьб. Весьма характерно, что в военном и гражданском аппарате Российской империи мы можем встретить на самых высших должностях представителей разных народов.

Показательно, что, когда Европу в XIX столетии захватил расизм, формируя во всех слоях населения психологию изначального неравенства, в России, в условиях реального неравенства, этот вирус не задел сознания.

На это обстоятельство тогда же обратил внимание русский ученый этнограф второй половины XIX в. Н. Миклухо-Маклай: «Россия – единственная европейская страна, которая хотя и подчинила себе много разноплеменных народов, но все же не приняла полигенизм (т.е. учение о разном происхождении и, следовательно, неравенство рас) даже на полицейском уровне. В России полигенисты не могут найти себе союзников, так как их взгляды противны русскому духу». О том же свидетельствовал человек, которого трудно заподозрить в симпатиях к нашей стране. Маркиз Д.Н. Керзон, в 1899-1905 гг. вице-король Индии, и в 1919-1924 гг. министр иностранных дел Великобритании, вспоминал о своей поездке в дореволюционную Россию: «Русский братается в полном смысле слова. Он совершенно свободен от того преднамеренного вида превосходства и мрачного высокомерия, который в большей степени воспламеняет злобу, чем сама жестокость. Он не уклоняется от социального и семейного общения с чуждыми и низшими расами».

Ни один народ российских окраин не исчез с лица земли под русским владычеством. Уникальный случай в истории мировых империй. В США коренное население (собственно американцы, жившие там задолго до прихода европейцев) было фактически истреблено, а оставшееся загнано в резервации. Сравнение участи американских индейцев с участью народов, населяющих Сибирь, как часть Российской империи, совершенно очевидно говорит не в пользу либеральной государственности Нового Света.

Россия вкладывала в развитие окраин больше средств, чем получала от них доходов. В качестве своеобразных льгот для окраин империи можно привести примеры отсутствия крепостного права во всей огромной Сибири, сохранение различных религий, освобождение от всеобщей воинской обязанности неправославного населения и т.п. Фактически основное бремя государственного строительства несло население центральных русских губерний. В советский период была продолжена та же политика: развитие союзных республик происходило во многом за счет РСФСР.

Важность конфессионального фактора определяется системообразующей ролью религии в процессе формирования менталитета, т.е. системы духовных ценностей и нравственных ориентиров, миропонимания и социальной психологии народа.

Особая роль в формировании и развитии российской цивилизации принадлежит Русской православной церкви, оказавшей значительное воздействие на образ жизни народа. Приняв в 988 г. христианство (в православном варианте), русский народ получил богатейшую литературу на славянском языке, практически адекватную той, которая составляла круг христианского чтения в самой культурной стране того времени – Византии, по отношению к которой Западная Европа (продукт ассимиляции варварами осколков Римской империи) была задворками. (Хотя формальное разделение христианской церкви на православную и католическую произошло только в 1054 г., различия (догматические, обрядовые и др.) возникли еще в IX в. Например, для Востока в целом было характерно мистико-созерцательное отношение к вере, для Запада – рационалистическое.

Именно на Западе, где на основе кровнородственной общины рано проявился культ индивидуализма и иерархии, римская церковь изначально акцентировала внимание на структурно-иерархических проблемах. В римской церкви восторжествовал принцип полного размежевания мирян и священства, а многоступенчатая структура священства претендовала на исключительное право общения с Богом, на материальные и политические привилегии, вплоть до признания власти папы выше императорской. Для православной государственности характерно иное взаимоотношение светской и церковной властей – не верховенство одной из них, а симфония властей.)

Православие было принято в России потому, что оно больше других религий соответствовало духовным запросам и складывавшемуся хозяйственному укладу. Российская цивилизация, насчитывающая более 1000 лет, строилась на иных основаниях, нежели Запад. Впоследствии абсолютное большинство ее населения в повседневной жизни никогда не руководствовалось идейным багажом Великой французской революции и протестантской этики в качестве мотивации к труду и богатству. Например, такая ценность, как Свобода. В европейской традиции главный акцент делается на уточнение того, от каких факторов зависит свобода, например, от вмешательства государства в какие-то сферы жизни общества и человека. В православной же традиции главным вопросом всегда было то, для чего нужна человеку свобода, что предполагает поиск нравственного ориентира для ее использования. Заметим, что взгляды русских философов и писателей XIX в., оказавшие такое сильное влияние на весь мир, порождены были, прежде всего, православным сознанием с его приматом нравственных категорий перед беспредельным рационализмом европейской цивилизации.

Немаловажно и то, что в России православными являются помимо славянских народов большинство верующих коми, карелов, марийцев, мордвы, осетин, чувашей, хакасов, якутов и других. Это позволяет православию, последователи которого ныне составляют почти  $\frac{3}{4}$  верующего населения, выступать одной из цивилизационных основ огромной конфессиональной полиэтнической общности, сближая культуру, быт, помогая ощущать солидарность друг с другом разных народов. Устойчивость российской цивилизации – вопреки всем историческим перипетиям – поддерживает приверженность большинства населения своей концепции бытия, своих традиционных ценностных представлений. Это способствует известной общественной сплоченности, во многом нейтрализующей существующие противоречия.

### **Литература**

1. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991.
2. Коржихина, Т.П. История российской государственности [Текст] / Т.П. Коржихина, А.С. Сенин. – М.: Интерпракс, 1995.
3. Киселев, А. «У всякого народа есть родина, но только у нас – Россия» (Георгий Федотов) [Текст] / А. Киселев // Высшее образование в России. – 2003. – № 4.
4. Кузьмин, А.Г. Мародеры на дорогах истории [Текст] / А.Г. Кузьмин. – М.: Русская панорама, 2005.
5. Милов, Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса [Текст] / Л.В. Милов. – М.: РОССПЭН, 1998.
6. Нарочницкая, Н.А. За что и с кем мы воевали [Текст] / Н.А. Нарочницкая. – М.: Минувшее, 2005.
7. Нарочницкая, Н.А. Россия и русские в мировой истории [Текст] / Н.А. Нарочницкая. – М.: Международные отношения, 2005.
8. Проскурякова, Н.А. Концепции цивилизации и модернизации в отечественной историографии [Текст] / Н.А. Проскурякова // Вопросы истории. – 2005. – № 7.
9. Россия и мир [Текст]: учебная книга по истории. В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. проф. А.А. Данилова. – М.: ВЛАДОС, 1994.

### **Вопросы для повторения**

1. Что такое самобытность?
2. Назовите и раскройте факторы самобытности российской истории.



## Тема 3

# СЛАВЯНЕ ДО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Проблема зарождения русского этноса, временные рамки, истоки и исторические корни древнерусской цивилизации являются сложной и отчасти нерешенной проблемой. В отечественной историографии по этому вопросу высказываются различные точки зрения. Однако историки сходятся во мнении, что реальными предшественниками русских людей были восточные славяне, принадлежащие к группе индоевропейских народов. Академик Б.А. Рыбаков выделяет четыре основных этапа жизни славянских племен, последовательное развитие которых привело к формированию русского этноса:

1. Развитие протославянских племен в недрах индоевропейского единства, в стороне от центров развития.

2. Обособление праславян в бронзовом веке, развитие внутренних контактов, первые встречи со степными кочевниками, освоение железа. Здесь происходит выдвигание славян среднего Поднепровья (VI-IV вв. до н.э.).

3. В результате разгрома сарматами славяне продвигаются на север в лесную зону, ассимилируя литовско-латышские и финно-угорские племена. Таким образом, образовались две зоны расселения славян: южная (лесостепная), продолжавшая традиции прародины славян, и северная, где происходило их соприкосновение с иными племенами и развитие славянского этноса протекало в более суровых условиях, чем на юге. С расширением границ территории проживания славян значительно расширились и их контакты с другими народами.

4. В период образования и развития национальной государственности - Киевской Руси – славянство вышло на европейскую и мировую арену.

Возникновение государственности у славян относится к периоду раннего средневековья, времени, когда ушла в прошлое старая геополитическая структура Европы, включавшая в себя Римскую империю на юге и западе континенте и «варварские племена» (германские, славянские, балтские, финно-угорские, иранские) на севере и востоке. Новая этническая и политическая карта Европы формировалась как результат миграционного движения этих племен, получившего название Великого переселения народов (IV-VIII вв.). Главными действующими лицами в нем были германцы и славяне.

До возникновения государства Русь на территории Восточной Европы не существовало устойчивых государственных образований (исключая греческие колонки Северного Причерноморья). На уровень государственности вышли кочевники причерноморских степей – скифы во второй половине I тыс. до н.э., но их держава пала под натиском других ираноязычных кочевников – сарматов.

Германцы завоевали территории Римской империи в Западной Европе. Здесь в V-VII вв. сложились т.н. «варварские» королевства (Франкское, Вестготское, Лангобардское и др.), в рамках которых на основе синтеза элементов разлагавшегося родоплеменного строя германцев и остатков античных общественных отношений стало формироваться феодальное общество.

Славяне до Великого переселения народов занимали, по-видимому, территорию от Верхнего Одера до Среднего Днепра. Расселение славян происходило в VI-VIII вв. по трем основным направлениям: на юг (на Балканский полуостров), на восток и север по Восточноевропейской равнине и на запад, в среднее Подунавье и междуречье Одера и Эльбы. Результатом расселения стало разделение славянства на три ветви: южную, восточную и западную, на основе которых сложились современные нации:

- западные славяне – поляки, чехи, словаки;
- южные славяне – болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, черногорцы, боснийцы;
- восточные славяне – это русские, украинцы, белорусы.

Прародителями русского этноса являются восточные славяне – анты (поляне). Основу экономики древних славян составляло земледелие. В лесной зоне применялась подсечная система: деревья рубили, на следующий год сжигали их, золу смешивали с землей как удобрения. Если земля истощалась, то переходили на новый участок. В степных и лесостепных районах ведущей системой был перелог: обрабатываемые участки при истощении покидали и переходили на новые. Восточные славяне занимались также скотоводством, рыболовством, собирательством меда (бортничество). Из меда изготавливали хмельные напитки. Основными сельскохозяйственными культурами были пшеница, рожь, овес, просо, горох, бобы, гречиха, конопля. Основными орудиями труда были соха с железным наконечником, серп, мотыга, но применялся уже и плуг с лемехом. Важной отраслью хозяйства было производство железа. Его добывали из железной руды, залежи которой часто обнаруживали в болотах. Из железа изготавливали железные наконечники для сохи и плуга, топоры, мотыги, серпы, косы. Гончарство также было традиционной отраслью хозяйства древних славян. Главной формой посуды у славян на протяжении всего Средневековья были горшки. Их использовали для приготовления пищи, хранения продуктов и в качестве ритуальной утвари: в дохристианские времена умерших сжигали, а прах помещали в горшок. На месте сожжения насыпались курганы.

Восточные славяне проживали оседло. Жилища представляли собой полуземлянку с двух- или трехскатной крышей.

В начале I тыс. н.э. славяне жили родовыми общинами. Но высокое для своего времени развитие земледелия и появление избыточного продукта давали возможность отдельной семье обеспечивать свое самостоятельное

существование. На смену родовой общине приходила община соседская, единство которой поддерживалось не кровными, а хозяйственными связями.

С VI в. н.э. у восточных славян начинается процесс разложения родовых отношений. Появление имущественного неравенства, развитие продуктообмена между различными племенами вели к образованию отдельных социальных групп. Родовая знать концентрировала в своих руках не только богатство, но и власть. О разложении первобытнообщинных отношений свидетельствовало выделение военных вождей, совершавших походы за добычей. Вокруг них складывались отряды профессиональных воинов и советников – дружины. В то же время большую роль играло народное ополчение, а для решения важнейших вопросов созывалось народное собрание – вече.

В VII в. восточные славяне объединились в племенные союзы, названия которых свидетельствуют о привязке к определенной местности: поляне – по среднему течению Днепра; древляне – на северо-западе, в бассейне реки Припять и в Среднем Поднепровье; славяне (славяне ильменские) – по берегам реки Волхов и озера Ильмень; дреговичи – между реками Припять и Березина; вятичи – в верховьях Оки, по берегам Клязьмы и Москвы-реки; кривичи – в верховьях Западной Двины, Днепра и Волги; полочане – по Западной Двине и ее притоку реке Полота; северяне – в бассейнах Десны, Сейма, Сулы и Северного Донца; радимичи – на Соже и Десне; волыняне, бужане и дулебы – на Волыни, по берегам Буга; уличи, тиверцы – на самом юге, в междуречьях Буга и Днестра, Днестра и Прута; белые хорваты – в предгорьях Карпат. Каждый из этих союзов имел свои княжения. Князьями на данной ступени общественного развития назывались племенные вожди.

В VIII-IX вв. в Восточно-Европейской равнине идет интенсивное развитие экономики. Пашенное земледелие вытесняет подсечное, выделяются ремесла, завязываются тесные торговые связи с Византией, Востоком и Западной Европой. В торговле с Востоком большое значение имеют контакты с хазарами, которые открывают славянам безопасный путь в Азию.

Развитие торговли предполагает относительно раннее существование у восточных славян городов. Летописи не приводят времени их появления. Они были «изначала» – Новгород, Полоцк, Ростов, Смоленск, Киев. Все эти города расположены на речных, торговых путях. В скандинавских сагах IX в. Древняя Русь называлась страной городов – «Гардарикой».

Главными божествами славян являлись: Сварог (бог неба) и его сын Сварожич (бог огня). Род (бог плодородия), Стрибог (бог ветра), Даждьбог (божество солнца), Велес (бог скота), Перун (бог грозы). В честь этих богов ставились идолы, которым приносились жертвы. По мере усложнения социальной организации восточнославянского общества происходили изменения в языческом пантеоне: главным божеством военнослужилой знати стал Перун, превратившийся в бога войны. Вместо

деревянных идолов появились каменные изваяния божеств, сооружались языческие святилища. Разложение родовых отношений сопровождалось усложнением культовых обрядов. Так, похороны князей и знати превращались в торжественный ритуал, во время которого над умершими насыпали огромные холмы – курганы, сжигали вместе с покойником одну из его жен или рабыню, справляли тризну, т.е. поминки, сопровождавшиеся военными состязаниями.

Рядом с восточными славянами жили угро-финские племена: весь, карела, чудь, мурома, мордва, мерь, черемисы. Их отношения со славянами строились в основном мирно.

### **Литература**

1. Гумилев, Л.Н. Этносфера: история людей и история природы [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М.: Экопрос, 1993. Русь называлась страной городов – «Гардарикой».

2. Ключевский, В.О. Сочинения: В 9 т. Т. I. Курс русской истории [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1986.

3. История СССР с древнейших времен до 1861 г. / Павленко Н.И.,

4. Кобрин, В.Н.. [Текст] / В.Н. Кобрин, В.А. Федоров. – М.: Просвещение, 1989.

5. Седов, В.В. От истоков Вистулы. Откуда есть пошли славяне [Текст] / В.В. Седов // Родина. – 2001. – № 1/2.

### **Вопросы для повторения**

1. Чем, как правило, определялось название племенных союзов восточных славян?

2. Каковы были основы экономической и общественной жизни восточных славян?

3. Каковы были верования восточных славян?

## Тема 4 КИЕВСКАЯ РУСЬ

Историки отмечают существование в 30-х гг. IX в. двух очагов государственности. Первый из них формируется в Поднепровье на землях полян и их соседей. Центром этого государства был Киев. Название этого государства неизвестно. Иногда его называют Каганат русов, поскольку глава этого государства по аналогии с соседним хазарским носил титул Кагана. Второе государство складывается далеко на Севере – Северное княжество с центром в Ладоге, затем – Новгороде. О том, что происходило в этом государстве до 60-х гг. IX в. известно очень мало. Первые летописные сведения связаны с появлением здесь в 862 г. варяжского правителя Рюрика. «Повесть временных лет» сообщает, что именно в этот год граждане Северного княжества, чтобы защитить себя от набегов иноземцев и преодолеть внутренние распри, призвали варягов. Позже версия о призвании варягов дополняется новыми подробностями: в Новгородских летописях конца XV в. упоминается о том, что Рюрик был призван в Новгород по совету Новгородского старейшины Гостомысла, предвосхитив традиционный выбор новгородским вече князя-военачальника. На эти сведения опирается так называемая «норманская теория» происхождения русского государства. Ее основоположниками являлись приглашенные в XVIII в. из Германии для работы в Петербургской Академии наук ученые Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер. Опираясь на летописные сведения, они утверждали, что восточные славяне оказались неспособны к самостоятельному созданию государства, оно было принесено извне варягами. Сторонниками этой теории были выдающиеся русские историки Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский.

Однако в отечественной исторической науке существовала так называемая «патриотическая» тенденция, стремившаяся обосновать самобытность русского народа. Резким противником данной теории выступал М.В. Ломоносов, отстаивавший южные истоки древнерусской государственности и отрицавший роль скандинавов в его формировании.

Полемика между «норманистами» и «антинорманистами» продолжалась десятилетиями. Противники норманнской теории отрицали скандинавское происхождение Древнерусского государства, стараясь найти другие корни происхождения правящей династии. При этом называли и Финляндию (Татищев, Болюян), и Пруссию (Ломоносов), и Фрисландию (Гольшан), и Литву (Костомаров), и Хазарию (Эверс), и Мордву (Щеглов), и Балтику (Савелии, Геденов, Забелив). В.Н. Татищев утверждал, что непосредственными предками славян являлись сыновья библейского патриарха Ноя Словен и Рус и его правнук Скиф. В новейшей историографии сторонники патриотической точки зрения выводят термин «Русь» из названия племени «рось», которое появилось на берегу реки Рось.

Впоследствии, утверждают они, «рось» трансформировалось в «рус». Но эта точка зрения противоречит летописной версии, которая знает только «полян», живших в Поднепровье. Лингвисты же утверждают, что трансформация «рос» в «рус» невозможна. Современные историки и лингвисты склоняются к мнению, что термин «русь» имеет двойное происхождение: скандинавско-финское – «русь» – это вооруженные люди в лодках, гребцы, участники морских походов, так финское население называло варягов – викингов. И это совпадает с версией «Повести временных лет», где «рус» выступает как название одного из норманских племен, представителем которого является Рюрик (Синеус и Трувор переводятся с древнешведского как семья и дружина).

Таким образом, по поводу образования первого российского государства существует две концепции:

✓ норманская теория, согласно которой, не ранее первой половины IX в. в догосударственный период наши предки-славяне жили «звериным образом, скотски» в лесах, враждовали род с родом, «живяху каждо со своим родом и на своих местах». Затем «приндоша» варяг «Рюрик с братьями» и от тех варягов прозвалось Русская земля;

✓ антинорманская (патриотическая) теория, сторонники которой утверждали, что восточные славяне были коренным (автохтонным) населением восточнославянской равнины (или появились здесь в доисторическое время), прошли долгий и сложный путь исторического развития, завершившийся созданием Древнеславянского государства.

В настоящее время большинство ученых указывают на длительный, объективный процесс возникновения государства и субъективный, второстепенный фактор. Сегодня вполне очевидна несостоятельность «норманской теории», основанной на тезисе о возможности «научить государству», между тем как государство (в том числе Древнерусское) возникает только на основе длительного внутреннего развития и усложнения общества. Однако это утверждение не отрицает роли варягов, скандинавов в сложении государства Русь. Ныне можно считать установленным, что летописный рассказ о «призвании варягов» во главе с Рюриком достаточно точно отражает реально происходившие события. Бесспорно варяжское происхождение первых русских князей: Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Аскольд – имена скандинавские; на территории Восточной Европы найдены десятки скандинавских захоронений. Следует констатировать, что скандинавы приняли деятельное участие в создании Древнерусского государства, дав его правящую династию. Но сами они сравнительно быстро растворились в среде местного славянского населения: например, уже сын Игоря и Ольги носил славянское имя Святослав, что касается слова «русь», то относительно его происхождения в науке нет единства мнений.

В соответствии с «Повестью временных лет» - представитель племени русов с семьей и дружиной был приглашен для правления в уже суще-

ствующем славянском государстве. Способ призвания князя с дружиной был широко распространен в Европе в раннее Средневековье. Само по себе призвание иноземного князя не меняло славянской природы существующего общества. Однако говорить о чистых славянских истоках русского этноса было бы большой натяжкой. Древнерусская народность складывалась на основе широкого взаимодействия нескольких субэтнических компонентов. Она образуется как этническая общность на базе соединения трех хозяйственно-технологических регионов – земледельческого, скотоводческого и промыслового, а, следовательно, и трех образов жизни – оседлого, кочевого, бродячего, в смешении нескольких этнических потоков: славянского, балтийского, с заметным влиянием тюркского.

Значительную роль в формировании того или иного этноса играет духовная культура. Важнейшими компонентами этой культуры являются язык и религия. Язык Древней Руси, без сомнения, имел славянское происхождение, хотя и он испытывал влияние языков других народов.

Итак, государство восточных славян – Киевская Русь – сформировалось в IX-X вв. Его территориальным ядром стал союз полян с центром в Киеве (получивший не позднее начала IX в. политико-географическое название «Русь»). В IX-X вв. происходит подчинение власти киевских князей других восточнославянских союзов племенных княжеств. К концу X в. этот процесс завершается и складывается структура единого государства, состоящего из крупных территориальных единиц – волостей, управляемых князьями - наместниками киевского князя.

Киевская Русь, как политическое объединение, начинает складываться в ходе экспансии варягов из Новгорода на юг сразу же после прихода на княжение Рюрика с дружиной. В 882 г. дружинники Рюрика Аскольд и Дир освободили полян от уплаты дани хазарам и остались править Киевом. Родственник Рюрика князь Олег (882-912 гг.) хитростью выманил Аскольда и Диру из города, убил их, а затем объединил Новгородское и Киевское княжества, сделав Киев столицей нового государства. Объединение Южной и Северной Руси в конце IX в. – отправная точка образования Киевской Руси как нового этапа древнерусского государства. В дальнейшем деятельность киевских князей будет направлена на расширение территории Киевского княжества. Олег покорил древлян и обложил данью северян и радимичей. Князю Игорю (912-945 гг.) придется вновь присоединять древлян и усмирять угличей. Жена Игоря Ольга (945-964 гг.) продолжила дело своего мужа, и силой оружия, а также дипломатией существенно укрепила древнерусскую государственность. Дело Игоря и Ольги продолжил их сын Святослав (964-972 гг.), который присоединил вятичей и завоевывал Дунайскую Болгарию. Завершается формирование Киевской Руси в качестве политического и культурного центра при Владимире I Святославовиче (980-1015 гг.), объединением западных славян, волынян, хорватов и принятием христианства.

Киевская Русь была раннефеодальным государством, во главе которого находился великий князь киевский (хакан). В Киевской Руси, как и в других государствах раннесредневековой Европы, складывается феодальное общество, т.е. прежде всего, аграрное общество. Для него характерно сочетание крупной земельной собственности с подчиненным ей мелким крестьянским хозяйством; корпоративная организация господствующего класса и непосредственных производителей; господство религии в культуре, мировоззрении, идеологии. Формирование феодальных отношений на Руси шло в целом по общеевропейскому типу: от государственных форм к сеньориальным (вотчинным). Но в отличие от Западной Европы, где традиции частной собственности античности обусловили быстрый рост сеньориального землевладения, на Руси этот процесс шел гораздо медленнее.

В IX в. формируется система эксплуатации лично свободного населения военно-служилой знатью («дружиной») киевских князей путем взимания дани – «полюдья». В X в. возникает домениальное (вотчинное) землевладение киевских князей. В XI в. появляется земельная собственность у представителей верхушки служилой знати – бояр и христианской церкви. В XII – первой половине XIII в. вотчинное землевладение растет, но и в этот период его роль в сопоставлении с государственно-феодальными формами остается второстепенной. Большинство производителей продолжают быть поземельно зависимыми только от государственной власти, представленной князьями и их дружинниками, а эксплуатируются путем взимания дани и иных государственных податей.

Лично свободное сельское население, обложенное данью, а также рядовые горожане именуется в источниках люди. Для лично зависимого населения вотчин, а также для несвободных слуг использовались термины челядь (челядин) и холопы. Их неполноправное положение было закреплено законодательно: так, за убийство холопа уплачивался всего лишь штраф в 5 гривен, шедший господину убитого в качестве возмещения ущерба. Особую категорию населения составляли смерды. Вопрос о ее сущности – предмет давнего спора в историографии; наиболее вероятно, что смерды – группа полувоенного-полукрестьянского населения, зависимого от князя. Во второй половине XI в. появляется категория закупов – людей, вступающих в зависимость от землевладельца за долги и вынужденных работать на господина до выплаты суммы долга. Их правовое положение было промежуточным между свободными людьми и холопами.

Отношения с местными династиями регламентировались договором («рядом»), в котором оговаривалось право на полюдье. На местах, наряду с представителями княжеской администрации – посадниками, сохранялись элементы общинного самоуправления – выборные старейшины, народное ополчение, народное вече.



Славянские истоки доминируют и в древнерусской религии. Религиозные верования и культовые обряды Древней Руси принято называть язычеством. Язычество – это ранняя форма религиозного освоения мира. Языческие религии представляют собой политеизм – многобожие. Как и у других народов, формирование религиозных представлений древнерусского народа, прошло определенную эволюцию. На первом этапе обожествлялись силы природы. Религиозные системы этого этапа носят анимистический характер. В этих представлениях обожествлялись силы природы и в форме богов и различных духов. Славяне поклонялись Матери-Земле, довольно развиты были водяные культы русалок, водяных, морян и т. д. Почитались также леса и рощи, их считали жилищами богов и духов. Особо важные культовые действия совершались в честь бога Солнца – Даждь-бога и Бога ветра – Стрибога.

На втором этапе значительное развитие в древнерусских верованиях и обрядах получает культ предков, который связывался с богом Родом. Род олицетворял начало жизни, продолжение рода. Не случайно корень «род» является основой многих русских слов (народ, родина, родник, родной, родить, урожай и т.д.). Род представлялся в качестве космического вселенского существа. Прародительницы Рода именовались Рожаницами и почитались также как Род. С культом Рода был связан культ богини – Мокоши – хозяйки рога изобилия, матери-земли, имеющей финское происхождение, а также Леды – покровительницы весенней пробуждающейся силы. Если земледельческое начало было представлено почитанием Мокоши и Леды, то скотоводческое – почитанием бога Белеса.

С выделением семьи в культовой системе древних русов значительное место занял семейный предок – домовый – охраняющий дом, его жителей и хозяйство. На третьем этапе развития языческой религии Древней Руси формируется иерархия богов и создается их пантеон. Главными богами этого пантеона признавался громовержец Перун. Все другие боги включаются в этот пантеон, частично расширяя и изменяя свои функции. Так покровитель скота бог Белее становится одновременно богом богатства и торговли. В целом верования народа Древней Руси представляли довольно сложную мировоззренческую систему, в которой нашли свое выражение весь накопленный опыт, знания и нравственные устои становящегося русского этноса.

Завершение складывания единого Древнерусского государства связывают с идейным объединением восточнославянских земель с помощью государственной религии. В 988 г. (989 г.) великий князь Владимир принял христианство в Корсуне. Однако принятие православия не ограничивается этим актом. Оно имеет длительную историю: распространение христианства на Руси началось задолго до крещения на Днепре и продолжалось еще в течение полутора веков.

Православные источники связывают проникновение христианства на территорию Киевской Руси с миссионерской деятельностью апостола Андрея Первозванного в I веке н.э., который якобы после смерти, Воскресения и Вознесения Иисуса Христа направился проповедовать его учение в Византию, а затем «и прошел Черным морем до Днепра и Днепром вверх до Киева, а от Киева далее до Великого Новгорода». Исторических источников, подтверждающих версию миссионерской деятельности апостола Андрея не существует. Однако существуют источники, указывающие, что бабка Владимира, княгиня Ольга, была христианкой. Христианами были и некоторые видные дружинники князя Владимира.

Князь Владимир был крупным государственным деятелем своего времени. Он уже давно осознавал, что языческий политеизм не соответствует политическим и духовным потребностям государства. В 980 г. Владимир предпринял первую религиозную реформу, суть которой состояла в попытке слияния разнородных богов всех племен Киевской Руси в единый пантеон во главе с княжеским богом Перуном. Однако попытка повсеместного распространения культа Перуна потерпела неудачу. Языческому богу противостояли другие языческие боги, которым поклонялись славянские и неславянские племена Киевской Руси. Язычество не обеспечивало этнокультурного единства всех племен и земель Киевской Руси. Историческая практика показала, что это единство лучше других обеспечивают так называемые мировые религии: христианство и ислам.

Православная версия принятия христианства утверждает, что этому событию предшествовала процедура «выбора вер». Киевская Русь по своему геополитическому положению находилась в тесном контакте с Хазарским Каганатом, в котором господствовал иудаизм, арабомусульманским миром, в котором исповедовали ислам, православной Византией и католическими государствами Западной Европы. Во все эти регионы Владимир якобы послал своих послов для определения наилучшей веры. Выполнив задание Великого князя, послы вернулись и однозначно отдали предпочтение православию из-за красоты его храмов и того душевного подъема, который они в них ощутили.

Однако не эти обстоятельства сыграли главную роль в принятии православия. Решающим фактором обращения к религиозно-идеологическому опыту Византии явились традиционные политические, экономические, культурные связи Киевской Руси с Византией. В системе византийской государственности духовная власть занимала подчиненное положение от императора. Это соответствовало политическим устремлениям князя Владимира. Не последнюю роль сыграли и династические соображения. Принятие православия открывало дорогу для брака Владимира с сестрой византийского императора принцессой Анной – и, таким образом, еще в большей мере закрепило дружеские отношения с такой влиятельной державой, как Византия. Дружба с Византией не только открывала дорогу к

расширению торгово-экономических и культурных связей, но и в какой-то мере защищала Русь от набегов многочисленных кочевых племен, населявших Великую степь к северу от Черного моря, которых Византия постоянно использовала в борьбе со своим северным соседом.

И еще один момент сыграл свое значение при выборе православия. В католицизме богослужение происходило на латинском языке, тексты Библии и других богослужебных книг – на этом же языке. Православие не связывало себя языковыми канонами. К тому же в этот период православие утверждалось в славянской Болгарии. Таким образом, богослужебные книги и весь обряд в языковом отношении были родственны населению Киевской Руси. Через болгарские богослужебные книги и болгарских священнослужителей православие начало утверждаться в духовной жизни русского общества.

Утверждение православия в качестве государственной религии Киевской Руси было сопряжено со значительными трудностями. Религия - это не просто вера в каких-то богов и духов, система обрядности. Это образ жизни, определенная система идей, верований, представлений о человеке, его месте в мире и т.д. С религиозными верованиями связаны такие важнейшие стороны жизни, как брачные и семейные отношения, нравственные нормы, система питания и т.д. Поэтому процесс христианизации означал ломку сложившегося образа жизни, мировосприятия, культуры, быта.

Христианизация повсеместно встречала сопротивление населения. Князю Владимиру, его дружинникам, родовой знати пришлось приложить немало усилий, а иногда и применить прямую силу для того, чтобы утвердить христианские обряды, верования, образ жизни. Неоднократно поднимались восстания против христианизации. Истории известны наиболее крупные из них: в Суздале, Киеве, Новгороде.

Значительную роль в христианизации Руси сыграли монастыри, появившиеся на ее территории в середине XI в. В монастырях готовились кадры священнослужителей, происходило осмысление вероучения, формировались духовно-нравственные основы новой обрядности, христианского быта и т.д. Монастыри играли существенную роль в распространении грамоты, являлись хранителями и передатчиками культурного наследия. Из монастырей осуществлялась миссионерская деятельность по всем городам и сельской местности древнерусского государства. К середине XIII в. на Руси функционировало около 80 монастырей.

Принятие христианства имело огромное значение для всего русского общества. Христианство создало широкую основу для объединения всех народов этого общества. Исчезла граница между русом и славянином, угро-финном и славянином и т.д. Всех их объединила общая духовная основа. Христианство постепенно начало вытеснять языческие обряды и традиции и на этой основе произошла гуманизация общества. Значительным культурным переворотом было введение единой письменности. При-

нятие христианства способствовало становлению городской культуры в преимущественно сельскохозяйственной по роду жизнедеятельности стране. Под влиянием христиан развивались храмное строительство, книжное дело, литература, история и философия.

На основе христианизации происходит становление нового типа государственности в Киевской Руси, которая в значительной мере приобретает византийскую форму. Устанавливается тесная взаимосвязь между светской и церковной властью, при главенстве первой над второй. В первой половине XI в. начинается оформление церковной юрисдикции. В ведение церкви передаются дела о браке, разводе, семье, некоторые наследственные дела. К концу XII в. церковь стала осуществлять надзор за службой мер и весов. Значительная роль отводится церкви в международных делах, связанных с углублением отношений с христианскими государствами и церквями. Отношения великокняжеской власти с церковью складывались на основе христианских традиций, утверждавших, что любая власть дана от бога и ее следует поддерживать, и местных условий. С самого начала определилась зависимость церкви от светской власти, в свою очередь, власть оказывала церкви материальную помощь (церковная десятина).

В целом благодаря принятию христианства Киевская Русь была включена в европейский христианский мир, а значит, и стала равноправным элементом европейского цивилизационного процесса. Однако принятие христианства в православном варианте имело свои негативные последствия. Православие способствовало обособлению Руси от западноевропейской цивилизации. С падением Византии Русское государство и Русская православная церковь оказались, по сути дела, в изоляции от остального христианского мира. Именно этим обстоятельством может быть отчасти объяснен отказ Западной Европы прийти на помощь Руси в ее противостоянии с иноверцами (татаро-монголами, турками и другими завоевателями).

В середине XII в. Русь входит в период феодальной раздробленности (Западная Европа соответственно – в X-XII вв.). Наступление периода феодальной раздробленности вписывается в рамки общеевропейского процесса. Как и в Западной Европе, тенденции к политической раздробленности на Руси проявились рано. Уже в X в. после смерти князя Владимира в 1015 г. вспыхивает борьба за власть между его детьми. Однако единое древнерусское государство просуществовало до смерти князя Мстислава (1132 г.). Именно с этого времени историческая наука ведет отсчет феодальной раздробленности на Руси.

Главной причиной является изменение характера отношений между великим князем и его дружинниками в результате оседания дружинников на землю. В первые полтора века существования Киевской Руси дружина полностью находилась на содержании у князя. Князь, а также его государственный аппарат, собирали дань и другие поборы. По мере того, как дружинники получали землю и получали от князя право собирать

налоги и пошлины самим, они пришли к выводу, что доход от военно-разбойничьей добычи менее надежен, нежели сборы с крестьян и горожан. В XI в. усилился процесс «оседания» дружины на землю. С первой половины XII в. в Киевской Руси преобладающей формой собственности становится вотчина, владелец которой мог распоряжаться ею по своему усмотрению. И хотя владение вотчиной накладывало на феодала обязанность нести воинскую службу, его экономическая зависимость от великого князя значительно ослабла. Доходы бывших дружинников-феодалов больше не зависели от милости князя. Они сами обеспечивали себе существование. С ослаблением экономической зависимости от великого князя ослабевает и политическая зависимость.

Значительную роль в процессе феодальной раздробленности на Руси сыграл развивающийся институт феодального иммунитета, предусматривающий определенный уровень суверенитета феодала в границах своей вотчины. На этой территории феодал обладал правами руководителя государства. Великий князь и его органы власти не имели права действовать на данной территории. Феодал сам собирал налоги, пошлины, вершил суд. В результате в самостоятельных княжествах-вотчинах образуется государственный аппарат, дружина, суды, тюрьмы и т.д., удельные князья начинают распоряжаться общинными землями, передают их от своего имени во власть боярам и монастырям. Таким образом, формируются местные княжеские династии, а местные феодалы составляют двор и дружину этой династии. Огромное значение в этом процессе сыграло введение института наследственности на землю и населяющих ее людей. Под влиянием всех этих процессов изменился характер отношений местных княжеств с Киевом. На смену служебной зависимости приходят отношения политических партнеров, иногда в форме равноправных союзников, иногда сюзерена и вассала.

Итак, причинами феодальной раздробленности на Руси были:

✓ во-первых, особенности становления феодализма на Руси. Князья надеялись своих наследников не комплексом обширных вотчин, а рентой-налогом. Нужны были гарантии того, что наследник со временем будет главой княжества. В то же время увеличение княжеских родов и сравнительно малый рост совокупного прибавочного продукта обострили борьбу между князьями за лучшие княжества и территории, с которых можно было получать больший налог. Поэтому княжеские междоусобицы – это, прежде всего, борьба за перераспределение налога, которая позволяла захватить наиболее выгодные княжения и закрепиться в ранге главы суверенного княжества;

✓ во-вторых, натуральное хозяйство, отсутствие экономических связей способствовало созданию сравнительно небольших феодальных мирков и сепаратизму местных боярских союзов;

✓ в-третьих, развитие боярского землевладения: расширение боярских вотчин путем захвата земель смердов-общинников, покупка земли и т.п. -

вело к усилению экономической мощи и самостоятельности бояр и в конечном счете к обострению противоречий между боярами и великим киевским князем. Бояре были заинтересованы в такой княжеской власти, которая могла бы обеспечить им военную и правовую защиту, в частности в связи с ростом сопротивления горожан, смердов, способствовать захвату их земель и усилению эксплуатации. Местные бояре стали приглашать князя со своей дружиной, но отводили им поначалу только полицейские функции. В последующем князя, как правило, стремились получить всю полноту власти. И это, в свою очередь, вело к обострению борьбы между боярами и местными князьями;

- ✓ в-четвертых, рост и укрепление городов как новых политических и культурных центров;

- ✓ в-пятых, в XII в. торговые пути стали обходить Киев; европейских купцов, а также новгородцев все более привлекали Германия, Италия, Ближний Восток, «путь из варяг в греки» постепенно терял свое значение;

- ✓ в-шестых, борьба с кочевниками ослабляла Киевское княжество, замедляла его прогресс; в Новгороде и Суздале было гораздо спокойнее.

Итак, в середине XII в. Киевская Русь распалась на 15 больших и малых княжеств, а в начале XIII в. их количество увеличилось до 50.

Все эти экономические и политические процессы в политическом плане означали дробление власти, распад прежней централизованной государственности Киевской Руси. Этот распад, как это было в Западной Европе, сопровождался междоусобными войнами. На территории Киевской Руси сформировались три наиболее влиятельных государства: Владимиро-Суздальское княжество (Северо-Восточная Русь), Галицко-Волынское княжество (Юго-Западная Русь) и Новгородская земля (Северо-Западная Русь). Как внутри этих княжеств, так и между ними, в течение длительного времени проходили ожесточенные столкновения, разрушительные войны, которые ослабляли силу Руси, приводили к разрушению городов и сел.

#### *Владими́ро-Сузда́льское княже́ство.*

В течение долгих веков Северо-Восточная Русь была дикой окраиной, которую восточные славяне заселили относительно поздно. Лишь в VIII в. здесь появилось племя вятичей. Плодородные почвы, богатые леса, множество рек и озер создавали благоприятные условия для развития земледелия, скотоводства и ремесла. Здесь проходили торговые пути на юг, восток и запад, что обусловило развитие торговли. Немаловажное значение имело и то, что северо-восточные земли хорошо были защищены лесами и реками от набегов кочевников. Здесь сложились крупные городские центры – Ростов, Суздаль, Ярославль, Муром, Рязань. При Владимире Мономахе были построены города Владимир и Переяславль. В 1125 г. суздальским князем стал младший сын Мономаха – Юрий (1125-1157 гг.), за жадность власти, за свою военную активность получивший прозвище

Долгорукий. При князе Юрии Ростово-Суздальское княжество отделилось от Киева, превратилось в обширное независимое государство. Он постоянно воевал с Волжской Булгарией, вел борьбу с Новгородом за влияние на пограничные земли и дважды захватывал киевский престол. При нем впервые упоминается Москва, когда после одной из побед над соперниками Юрий пригласил своего союзника черниговского князя Святослава отметить это событие в Москву. 4 апреля 1147 г. союзники встретились в Москве, где был устроен пир. Эту дату принято считать годом основания Москвы, хотя археологи считают, что поселение на месте Москвы возникло еще в XI в. Москва была построена Долгоруким на месте усадьбы боярина Кучки. В 1157 г. Юрий умер в Киеве (отравлен) и власть в Ростово-Суздальской земле перешла к сыну Юрия Андрею по прозвищу Боголюбский. Андрей Боголюбский продолжил политику своего отца, направленную на расширение Ростово-Суздальского княжества: он воевал с Новгородом, Волжской Булгарией. Вместе с тем он стремился к возвышению своего княжества над другими русскими землями, ходил на Киев, взял его, подверг страшному разорению, но в Киеве не остался. Андрей Боголюбский проводил жесткую политику по отношению к боярам в своем княжестве. Наступая на их права и привилегии он жестоко расправлялся с непокорными, изгонял из княжества, лишал вотчин. Стремясь еще больше отделить от бояр и опереться на горожан, он перенес столицу из Ростова в молодой торгово-промышленный город Владимир. Именно под Владимиром в местечке Боголюбове он устроил свою резиденцию, за что и получил прозвище Боголюбский. Между Андреем Боголюбским и боярами назревал серьезный конфликт. Возник заговор против князя, в который были вовлечены слуги Андрея – осетин Анбал, ключник Ефрем Мозевич. 29 июня 1174 г. заговорщики ворвались в княжеский дом и зарубили князя. После смерти Андрея началась усобица. Ростовские и суздальские бояре пытались отдать престол своим ставленникам, но жители Владимира предложили сыновей Юрия – Михаила и Всеволода. В конце концов, в 1176 г. князем стал Всеволод, прозванный Большим Гнездом, так как имел 8 сыновей и 8 внуков. При нем Владимиро-Суздальское княжество достигло наивысшего расцвета. Он первым среди князей Северо-Востока принял титул великого князя. Всеволод жестоко наказал мятежных бояр. При нем была захвачена Рязань. Всеволод вмешивался в дела Новгорода, его опасались в Киеве. После смерти князя его сыновья разделили княжество на части и вели усобицы. Лишь в XIV в. Северо-Восточная Русь станет центром объединения русских земель.

#### *Галицко-Волынское княжество*

Галицко-Волынское княжество возникло в результате объединения Галицкого и Владимиро-Волынского княжеств (1199 г.). Княжество было расположено на плодородных черноземных землях в верховьях р. Днестр,

Висла, Нарев и Припять с издавна существовавшим пашенным земледелием. Для экономики княжества характерны развитие ремесла, городов (в XIII в. – свыше 80; важнейшие – Галич, Владимир-Волынский, Тереховль) и соляных промыслов, крупное феодальное землевладение, в связи с чем боярство играло большую политическую роль. Первый князь Роман Мстиславич (правил в 1170-1205 гг.) захватил Киев и принял титул великого князя (1203 г.). Его княжение проходило в бесконечных смутах и острой борьбе с боярами. После смерти Романа Галицко-Волынское княжество распалось на ряд мелких княжеств, часть земель захватили венгерские и польские феодалы, приглашенные боярами. Феодальные распри, засилье бояр, нашествие иноземцев вызвали народные восстания. Призванный в 1219 г. горожанами новгородский князь Мстислав Мстиславич Удалой изгнал в 1221 г. из Галиции венгерских феодалов. Тогда же на Волыни пришел к власти сын Романа Мстиславича Даниил (правил в 1221-1264 гг.), завершивший объединение Волыни (1229 г.), ставший после смерти Мстислава Удалого (1228 г.) князем Галицким (окончательно подчинил себе княжество после борьбы с венгерскими феодалами и боярами в 1238 г.). Талантливый и яркий политик, Даниил Романович завладел Киевом и после ожесточенной борьбы с другими князьями, Венгрией, Польшей и галицкими боярами объединил под своей властью всю Юго-Западную Русь (1245 г.). Проводил осторожную политику по отношению к Золотой Орде, признав себя номинально ее вассалом (1245 г.). Он использовал переговоры с представителями римского папы Иннокентия IV для стабилизации положения на западных границах Галицко-Волынского княжества, принял в 1254 г. королевский титул, но сумел отказаться от церковной унии. К XII – первой половине XIII вв. относится культурный подъем Галицко-Волынского княжества: сооружаются белокаменные соборы и дворцы (Успенский собор 1160 г. во Владимире-Волынском, дворец в Галиче XII в. и др.), значительное распространение получают книжное дело и особенно летописание (Галич).

В 1259 г. монголо-татарским войскам удалось покорить Галицко-Волынское княжество, уничтожив во всех его городах укрепления. После смерти Даниила (1264 г.) Галицко-Волынское княжество распалось на 4 удельных княжества, номинально подчинявшихся великому князю. Великими князьями последовательно были: Шварн Данилович (правил в 1264 г. – около 1269 г.), Лев Данилович (около 1269-1301 гг.), Юрий Львович (1301-1308 гг.), Андрей и Лев Юрьевичи (1308-1323 гг.). В 1323 г. бояре пригласили на престол мазовецкого кн. Болеслава (Юрия) Тройденевича (умер 1340 г.). В 1340 г. бояре во главе с Дмитрием Дедко, сохранившим на первых порах в своих руках фактическую власть, пригласили на престол литовского князя Любарта Гедиминовича. Галицко-Волынское княжество оказалось включенным в состав Великого княжества Литовского. По соглашению 1352 г. между польским королем Казимиром



и литовскими князьями Галицкая земля попала под власть Польши, Волынь осталась за Литвой.

### *Новгород Великий*

Великий Новгород занимал особое место среди русских княжеств. Как и Киев, Новгород был центром славянских земель на Северо-Западе Руси. Новгородская земля располагалась между озерами Ильмень и Чудским, по берегам рек Волхов, Ловать, Великая. Она делилась на пятины, а они, в свою очередь, на сотни и погосты. Новгород, как и Ростово-Суздальское княжество, вел активную завоевательную политику, в результате которой к Новгородской земле были присоединены земли карелов, воевод, заволгодской чуди (финно-угорские племена), саамы и ненцы; они платили Новгороду дань. Новгород сложился из трех разноплеменных поселений, по отношению к ним он был «новым городом» со своим кремлем. Река Волхов делила Новгород на две стороны – Софийскую и Торговую. В город входило пять районов (концы), которые делились на улицы. Купцы и ремесленники создавали по профессиональному признаку свои объединения (уличанские сотни и братчины).

Природные условия Новгорода были непригодны для земледелия, поэтому он развивался как торговый и ремесленный центр. Основу хозяйственной деятельности Новгорода составляли ремесло, скотоводство, рыболовство, пушные и соляные промыслы, добыча железной руды. Кузнецы, ткачи, гончары, ювелиры, оружейники, плотники производили изделия очень высокого качества. Ремесленники в основном работали на заказ, но ткачи, кожевники, представители некоторых других специальностей уже производили свои изделия для рынка, как внутреннего, так и внешнего. Географическое положение Новгорода было исключительно благоприятным для торговли. Новгородские купцы торговали с Германией, Швецией, Средней Азией, Закавказьем, вывозя пушнину, воск, мед, лен, моржовую кость, кожи. С Запада везли сукно, вина, цветные и драгоценные металлы. В городе стояли «Немецкий» и «Готский» дворы. В торговле участвовали не только купцы, но и бояре, священники, монахи. Интересы боярства, купечества, церкви сплетались воедино, городская верхушка – аристократия играла большую роль в политической жизни. Здесь сложился особый политический строй – феодальная демократия. Высшим органом власти в Новгороде являлось вече – народное собрание. Оно собиралось на площади около торгового рынка самых знатных людей города – бояр, примерно 400 чел. – столько в Новгороде было боярских усадеб. На нем часто присутствовали и феодально-зависимые, кабальные люди. Они не имели права голоса, но бурно реагировали при обсуждении тех или иных вопросов. Вече избирало посадника из бояр, он ведал всеми делами феодальной республики, вершил суд, контролировал деятельность князя. Избирался тысяцкий, который занимался сбором налогов (с каждой тысячи

населения), возглавлял народное ополчение и вершил суд по торговым делам. На вече избирался также новгородский архиепископ (владыка), который не только возглавлял церковь, но и ведал казной и внешними сношениями, Рядовые новгородцы свои вопросы решали на вечех улиц, здесь же выбирались старосты. Вечевой строй Новгорода – форма феодальной демократии. Фактически власть принадлежала боярству и верхушке купечества. Все управленческие Должности – посадские, тысяцкие – занимали только представители аристократической знати. Исторически сложилось так, что в Новгороде не было своей княжеской династии. В XI в. здесь обычно сидел на правах князя-наместника старший сын великого киевского князя. Но по мере развития политического сепаратизма Новгород становился все более независимым от Киева. В 1136 г. в Новгороде княжил внук Мономаха – Всеволод, которым новгородцы были недовольны. Произошло восстание, князя арестовали, предъявили ряд обвинений и изгнали из города. С этого момента новгородцы сами приглашали князя, заключая с ним договор. Князь не имел права передавать власть по наследству, не мог вмешиваться в гражданские дела, не имел права владеть землями и жить в самом городе. Он охранял город от врагов, на его имя поступала дань, он играл роль третейского судьи. Если князь не нравился, то его изгоняли. После событий 1136 г. Новгород стал окончательно боярской аристократической республикой, где крупные бояре, купцы, архиепископ определяли политику города.

Большинство земель закрепилось за определенными ветвями разросшегося древнерусского княжеского рода Рюриковичей. Границы земель не совпадали ни с догосударственными рубежами союзов племенных княжеств, ни с позднейшим делением на три ныне существующих восточнославянских народа (русские, украинцы, белорусы). Земли, каждая из которых размером была с крупное европейское государство, стали самостоятельными субъектами международных отношений. Период феодальной раздробленности не был регрессом в развитии российского государства, это закономерный этап, через который прошла и западная цивилизация веком раньше.

Распад Руси на отдельные княжества сыграл не только отрицательную (ослабление перед монголо-татарским нашествием), но и положительную роль: он способствовал бурному росту городов и вотчин в отдельных княжествах, развитию торговли с Прибалтикой, с немцами, развитию местной культуры – строились архитектурные сооружения, создавались летописи и т.п. Русь не распалась полностью. Киевское княжество хоть и формально, но цементировало страну; сохраняла свое влияние общерусская православная церковь, которая выступала за единство Руси, осуждала княжеские усобицы; полному сепаратизму (отделению) препятствовала внешняя опасность со стороны половцев.

Значительным своеобразием отличалось становление древнерусской духовной культуры, Она формировалась в результате синтеза славянской языческой культуры с культурой, доступ и которой открылся Руси с принятием в конце X в. в качестве государственной религии восточного (византийского) варианта христианства. Важным фактором было восприятие этой культуры через письменность на славянском языке, понятном населению. Созданная Кириллом и Мефодием во второй половине IX в. славянская письменность получила развитие в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном варианте – на Руси, в Болгарии и Сербии. В отличие от стран Западной Европы, а также славянских государств (Польши и Чехии), в которых утвердился западный католический вариант христианства и где языком богослужения (отсюда – и литературы) была латынь, на Руси, в Болгарии и Сербии церковная служба совершалась на славянском языке, и литература была славяноязычной. Во многом благодаря этому после принятия христианства на Русь поступило (в основном из Болгарии, ставшей христианской страной на столетие раньше) большое количество славяноязычной литературы, главным образом, церковной. Через нее, отчасти через греческие книги, поступившие на Русь и переведенные здесь, Русь приобщалась к культурам: античной, ближневосточной, раннехристианской, византийской, славянской христианской. Уже в XI в. возникает оригинальная русская литература, ставшая по своим достижениям самой значительной отраслью русской средневековой культуры.

### **Литература**

1. Думин, С.В. Откуда есть пошла русская земля? [Текст] / С.В. Думин, А.А. Турилов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.
2. Карпов, А.Ю. Ярослав Мудрый [Текст] / А.Ю. Карпов. – М.: Молодая гвардия, 2005.
3. Мавродин, В.В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности [Текст] / В.В. Мавродин. – М.: Высшая школа, 1971.
4. Рыбаков, Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. [Текст] / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 1993.
5. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории [Текст] / И.Я. Фроянов. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1980.

### **Вопросы для повторения**

1. В чем сущность норманской и антинорманской (патриотической) теорий происхождения Древнерусского государства?
2. Почему Киевскую Русь называют раннефеодальным государством?
3. Почему было принято христианство?
4. Каковы причины и последствия феодальной раздробленности Руси?

## Тема 5

### РУСЬ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ

Во второй половине XII – начале XIII в. в степях Забайкалья и северо-восточной части Монголии обитали многочисленные монгольские племена. Собственно монголы делились на несколько племен: монголы, татары, керейты, меркиты. Но соседние с ними народы, включая и русских, называли их «татарами», по имени одного из больших племен. Именно в это время у монгольских племен происходит разложение родоплеменного строя, появляется частная собственность. Но в отличие от стран Западной и Восточной Европы это собственность не на землю, а на стада и пастбища, так как монголы были кочевниками-скотоводами. Из среды рядовых общинников-скотоводов начинает выделяться родоплеменная знать – нойоны (князья), которые владели большими пастбищами и стадами. Рядовые монголы-араты попадали в зависимость от знати, работали на нее. Из-за нехватки пастбищ возникали кровавые конфликты. Для захвата новых пастбищ у общин скотоводов нойоны заводили дружины нукеров (воинов) во главе с багатурами (богатырями). С самого начала государство у монголов оказалось военизированным. Кочевое скотоводство вело к истощению пастбищ, истощение пастбищ – к борьбе за новые пастбища. Отсюда – захват земель соседних племен, стремительные передвижения на огромные расстояния. Во второй половине XII в. между монгольскими племенами началась борьба за лидерство. Те, кто побеждал, подчиняли своих противников. Рождение государства сопровождалось войнами между племенами и союзами племен, возвышению нойонов, их отчаянными схватками между собой. В 1190 г. победу одержал нойон Темучин, вырезав племена татар, меркитов и др. Подчинив себе большую часть монголов, Темучин создал первоклассную для своего времени армию. Все войско делилось на десятки, сотни и тысячи. Начальниками этих подразделений были соответственно десятники, сотники и тысячники. Десять тысяч воинов составляли тумен. Если каждый десяток совпадал, как правило, с семьей, то тумен – это была уже целая армия, внутри которой соблюдалось строгое подчинение командиров по иерархической вертикали. Наряду с четкой организацией высокую боеспособность армии обеспечивала железная воинская дисциплина. Основной ударной силой была конница. Каждый воин сам должен был заботиться о прокорме себя и своего коня. Монгольские воины использовали луки, сабли, арканы. Хорошо была поставлена разведка. Вернувшись из Европы, Батый в 1243 г. образовал на Нижней Волге одно из крупнейших государств Средневековья – Золотую Орду. Столицей государства стал город Сарай-Бату. Единство Орды держалось на системе жестокого террора.

Несогласованные действия русских князей, желание добиться победы над врагом за счет других, сохранив при этом свое войско, отсутствие

единого командования привело к первому поражению русского войска в сражении с татаро-монголами на р. Калке 31 мая 1223 г. В 1237-1241 гг. русские земли подверглись удару со стороны Монгольской империи – центрально-азиатского государства, завоевавшего в первой половине – середине XIII в. огромные территории от Тихого океана до Центральной Европы. Серьезные разногласия между князьями, не позволившие им выступить единым фронтом перед лицом татаро-монгольской агрессии, привели к тому, что над Русью установилось монголо-татарское или золотоордынское (по названию западного улуса Монгольской империи, в 60-е гг. ставшего самостоятельным государством) иго. Русские княжества не вошли непосредственно в территорию Золотой Орды; зависимость выражалась в уплате податей (среди которых главное место занимала подушная дань – «выход») и верховном сюзеренитете золотоордынского хана, который утверждал русских князей на «столах».

Тогда же на северо-западных рубежах Руси появился новый опасный противник – в 1240 г. шведы, а затем в 1240-1242 гг. немецкие крестоносцы. Получилось так, что Новгородской земле пришлось отстаивать свою независимость и свой тип развития в условиях натиска, как с Востока, так и с Запада. Борьбу за независимость Новгородской земли возглавил молодой князь Александр Ярославич. В основе его тактики лежала борьба против католического Запада и уступка Востоку (Золотой Орде). В результате высадившиеся в июле 1240 г. в устье Невы шведские войска были разбиты дружиной новгородского князя, получившего за эту победу почетное прозвище «Невский».

Вслед за шведами на новгородскую землю напали немецкие рыцари, которые в начале XIII в. обосновались в Прибалтике. В 1240 г. они захватили Изборск, затем Псков. Александру Невскому, возглавившему борьбу против крестоносцев, удалось зимой 1242 г. освободить сначала Псков, а затем на льду Чудского озера в знаменитом ледовом побоище (5 апреля 1242 г.) нанести решающее поражение немецким рыцарям. После этого они уже не предпринимали серьезных попыток захвата русских земель.

Благодаря усилиям Александра Невского и его потомков в Новгородской земле, несмотря на зависимость от Золотой Орды, сохранились традиции западной ориентации и стали формироваться черты подданничества.

Однако в целом к концу XIII в. Северо-Восточная и Южная Русь попали под влияние Золотой Орды, утратили связи с Западом и ранее сложившиеся черты прогрессивного развития.

Вопрос о степени влияния монголо-татарского нашествия на русскую историю издавна принадлежит к числу дискуссионных. Можно условно выделить три группы исследователей. Во-первых; это те, кто признает очень значительное и преимущественно позитивное воздействие завоевателей на развитие Руси, выразившееся в создании (благодаря им) единого

Русского (Московского) государства. Основоположником такой точки зрения был Н.М. Карамзин.

Другие историки (среди них – С.М. Соловьев, В.О. Ключевский) оценивали воздействие завоевателей на внутреннюю жизнь древнерусского общества как крайне незначительное.

Наконец, для многих исследователей характерна как бы «промежуточная» позиция, при которой влияние завоевателей расценивается как заметное, исключительно негативное, но не определяющее для развития страны. Такая точка зрения преобладает в советской историографии (Б.Д. Греков, А.Н. Насонов, В.В. Каргалов и др.).

Непосредственное воздействие на экономику выразилось в разорении территорий во время ордынских походов, и, прежде всего, городов. Кроме того, завоевание привело к систематическому выкачиванию из страны значительных материальных средств.

Последствием нашествия стало ослабление южных и западных русских земель. В XIV – начале XV вв. они были включены в состав Великого княжества Литовского и частично – Польского королевства. Русская государственность (под сюзеренитетом Орды) сохранилась в Северо-Восточной (Владимири-Суздальской) Руси и Новгородской земле. В результате прекратила существование единая древнерусская народность: на территориях Северо-Восточной и Северо-Западной Руси начинает складываться русская (великорусская) народность, а на землях, вошедших в состав Литвы и Польши, – украинская и белорусская народности.

В результате нашествия замедляется развитие феодализма, и в том числе процесс формирования вотчинной земельной собственности. Происходит консервация государственных форм эксплуатации, во многом связанная с необходимостью для выплаты дани в Орду. Переход южных и западных русских земель под власть Литвы также не способствовал развитию зрелых форм феодализма, поскольку Великое княжество Литовское было раннефеодальным государством (сформировалось в XII в.). Кроме того, это государственное образование «отрезало» Северо-Восточную Русь (ставшую ядром формирования Русского централизованного государства) от Центральной и Западной Европы, где XII-XIV вв. были временем перехода к господству сеньориального строя, интенсивного развития торговли и городов.

### **Литература**

1. Аверьянов, К.А. Сергей Радонежский. Личность и эпоха [Текст] / К.А. Аверьянов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2006.
2. Бушуев, С.В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. IX-XVI вв. Кн. 1 [Текст] / С.В. Бушуев, Г.Е. Миронов. – М.: Книжная палата, 1991.
3. Егоров, В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. [Текст] / В.Л. Егоров. – М.: Наука, 1985.
4. Кучкин, В.А. Русь под игом: как это было [Текст] / В.А. Кучкин. – М.: Новое Знание, 1991.
5. Черепнин, Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV-XV вв. Очерки социально-экономической и политической истории Руси [Текст] / Л.В. Черепнин. – М.: Соцэкгиз, 1960.
6. Широкопад, А.Б. Куликовская битва и рождение Московской Руси [Текст] / А.Б. Широкопад. – М.: Вече, 2005.

### **Вопросы для повторения**

1. В чем состояла особенность монголо-татарского ига на Руси?
2. Каковы последствия завоевания монголо-татарами русских земель?

## Тема 6 РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI-XVII ВВ.

Как и в Западной Европе, после периода феодальной раздробленности, на Руси в XIV-XV вв. наступает время формирования единого российского государства.

Важной предпосылкой объединения русских земель являлось восстановление и дальнейшее развитие в них хозяйства, являвшегося экономической базой борьбы за объединение и независимость. Крестьянами заново осваиваются запустевшие земли, от лесов расчищаются места под новые пашни. Источники свидетельствуют о появлении новых деревень. Кроме подсечной и переложной постепенно распространяется трехпольная система земледелия, благодаря которой возросли урожаи. Увеличивалось поголовье домашнего скота и соответственно количество вносимых в пашню органических удобрений. Постепенно восстанавливались и развивались старинные города, росли новые. В городах развивались ремесла. В кожевенном производстве, например, наряду с сапожниками появляются в качестве отдельных профессиональных групп ремесленники, сумники и т.д. Возобновилось литейное дело, и уже при обороне Москвы от Тохтамыша (1382 г.) применялись пушки, изготовленные русскими мастерами. Но в целом горожане по-прежнему составляли ничтожный процент населения страны, и подавляющая его часть продолжала жить в условиях натурального хозяйства. Этим объясняется и слабое развитие внутреннего торгового рынка. Что же касается внешней торговли, то она велась по Волге с Золотой Ордой, по Дону через Азовское море - с Крымом и далее по Черному морю с Византией. Через Новгород шла торговля с Ганзейским союзом. Таким образом, для XIV - первой половины XV в. характерно почти полное отсутствие устойчивых, обусловленных всем ходом хозяйственного развития экономических связей между частями страны. В России на процесс централизации страны оказывали влияние другие мощные факторы, первостепенным среди которых являлась необходимость свержения ордынского ига. Осуществить эту задачу было возможно, лишь объединив силы раздробленных частей страны. Имела значение и заинтересованность населения в прекращении княжеских междоусобиц: с 1310 по 1390 г. произошло 19 междоусобных войн, в 10 из которых дело доходило до взятия городов. Важной предпосылкой объединения были также общее, православное вероисповедание населения Руси и единая церковная организация во главе с митрополитом всея Руси, общность языка и норм права, восходивших к Русской Правде.

В XIV – первой половине XV в. основная масса сельского населения была свободна от каких-либо форм личной зависимости. Эти крестьяне назывались «черными крестьянами». Они проживали общинами (волостями), в рамках которых регулировались все стороны их хозяйственной и



социальной жизни. Черные крестьяне платили налоги непосредственно князю, а их села не являлись собственностью отдельных феодалов.

В XIV – первой половине XV в. наблюдается рост вотчинного (безусловного) землевладения. Крупнейшими вотчинниками являлись князья: Ивану I Калите принадлежало 50 сел, а его праправнуку Василию II Темному – уже более 125. Растет и количество вотчин бояр в основном за счет княжеских пожалований им земель с крестьянами. С середины XIV в. в крупного феодала-землевладельца начинает превращаться церковь, расширяется монастырское землевладение. Наряду с вотчинным увеличивается условное землевладение. Князья передавали небольшие участки земли на условиях выполнения определенных повинностей двум категориям своих слуг: работавшим в княжеском хозяйстве и военным. Такие мелкие землевладельцы назывались «слуги под дворским». Из их землевладения впоследствии развилась поместная система. В этот период крестьяне имели неограниченное право ухода от своего феодала даже в другое княжество. Поскольку это приводило к потере рабочих рук, запустению земель, падению доходов землевладельца, в середине XV в. появляются первые княжеские грамоты, ограничивающие право выхода крестьян от своих владельцев. Однако последовательной реализации этих мер можно было достичь только после политического объединения страны, создания сильной центральной власти.

На рубеже XIII-XIV вв. на Руси сложилась следующая политическая система. Страна распалась на несколько десятков самостоятельных княжеств, наиболее крупными из которых являлись: Суздальское, Нижегородское, Рязанское, Ярославское, Тверское и Московское. В Новгородской, а позднее и в Псковской землях существовали своеобразные республики. Номинальным главой Северо-Восточной Руси считался великий владимирский князь. Великими владимирскими князьями, как правило, становились правители крупных и сильных княжеств, которые получали ярлык от золотоордынского хана на право владения великокняжеским престолом. За обладание этим ярлыком князья вели ожесточенную борьбу, поскольку он давал определенные преимущества: территория великокняжеского домена вокруг Владимира включала богатые и плодородные земли, приносившие ощутимый доход; занятие владимирского стола усиливало престиж князя и позволяло ему расширить и укрепить границы собственного княжества. В борьбе за владимирский престол фактически решался вопрос о том, какое княжество возглавит процесс объединения русских земель. В конце XIII – начале XIV в. ярлыком на великое княжение владели чаще тверские князья. Однако с начала XIV в. Москва начинает выступать соперником Твери. Сложность этой борьбы состояла в том, что оба княжества находились в политической зависимости от Золотой Орды. Поэтому успех их политики зависел от того, как они построят свои отношения с Ордой и смогут использовать ордынских ханов в роли покровителей.

Организатором объединения русских земель явилось Московское княжество. Факторами возвышения Москвы были следующие обстоятельства:

1) зрелость экономических предпосылок как результат роста торговых связей;

2) выгодное географическое положение;

3) авангардная роль московских князей в борьбе против Золотой Орды.

Усиление Московского княжества происходит при Данииле Александровиче (1276-1303 гг.), сыне Александра Невского, который в 1301 г. захватил Коломну, в 1302 г. – Переславль, в 1303 г. – Можайск и тем самым увеличил свои владения почти в два раза и стал хозяином побережья всей Москва-реки. Сын Даниила Александровича Иван Даниилович Калита (1325-1340 гг.) резко интенсифицировал процесс консолидации русских земель вокруг Московского княжества. Политическим лавированием, интригами Иван Калита перехватил у тверских князей «ярлык» на великое княжение. С 1327 г. он получает право сбора дани с русских земель в пользу Золотой Орды. Эту дань он собирает «железной рукой», беспощадно подавляя всякое сопротивление. Немалая часть денег остается в его казне (отсюда прозвище «Калита» – денежный мешок). Часть земель он прикупает к своим владениям у соседних мелких князьков. Эту политику продолжили его наследники: Семен Иванович Гордый (1340-1353), Иван Иванович Красный (1353-1359 гг.) и Дмитрий Иванович Донской (1359-1389 гг.).

При великом князе Дмитрии Донском произошли существенные события в объединительном процессе. Москва становится крупнейшим экономическим и политическим центром Руси. В этот период значительно возросло торгово-ремесленное население Москвы. Большое развитие получает производство оружия. В Москве появляется целое поселение оружейников. Развитие оружейного дела способствовало росту военной мощи Московского княжества. Московский князь имел в своем распоряжении многочисленное и хорошо вооруженное войско. В 50-70-е гг. Москва успешно выдерживает борьбу за великое княжение Владимирское с Суздальско-Новгородским, Тверским и Рязанским князьями. Значительно была расширена территория княжества.

Усиление Московского княжества позволило Дмитрию Донскому поднять знамя открытой борьбы за освобождение страны от татаро-монгольских поработителей. В 1378 г. на р. Воже Дмитрий Донской одержал крупную победу над татарами. Наибольшее значение для формирования единого русского государства имела его знаменитая победа в Куликовской битве в 1380 г. Победа на поле Куликовом – это не только военно-политическая, но духовно-нравственная победа. В военно-политическом отношении Куликовская битва показала, что русская армия может сражаться на равных, и даже побеждать такого сильного противника. Был развеян миф о непобедимости золотоордынской армии. Духовно-нрав-

ственный смысл этой победы состоит в том, что благодаря ей русским людям удалось преодолеть вековой страх перед поработителями, возродить чувство национальной гордости, национального достоинства.

После победы на Куликовом поле золотоордынское иго продолжалось на Руси еще около ста лет. Однако характер взаимоотношений Руси и Орды существенно изменился. И хотя хан Тохтамыш в 1382 г. сжег Москву и восстановил формальное подчинение Руси Орде, реально в прежней форме подчинения уже не было. В 1389 г. Дмитрий Донской впервые передал великое княжение без ярлыка своему сыну Василию I (1389-1425 гг.). В 1393 г. Василий I без согласия хана захватил Нижний Новгород, Муром, Мошеру. Существенным вкладом в объединительный процесс явилась победа Василия II Темного (1425-1462 гг.) над галицким князем Юрием Дмитриевичем и его сыновьями Дмитрием Шемякой, Василием Косым и Дмитрием Красным в борьбе за великокняжеский престол.

Итак, формирование Русского централизованного государства хронологически совпадает с образованием централизованных монархий в ряде стран Западной Европы. Но в социально-экономическом отношении Русь находилась на более раннем этапе развития. В Западной Европе XIV-XV вв. – время господства сеньориальных отношений, ослабления личной зависимости крестьян, усиления городов. На Руси же еще преобладали государственно-феодальные формы, отношения личной зависимости крестьян от феодалов находились на этапе формирования, города не играли заметной роли. Поэтому достаточных социально-экономических предпосылок для складывания единого государства не существовало. В его формировании ведущую роль играл политический фактор – необходимость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому. Такой «опережающий» (по отношению к социально-экономическому развитию) характер процесса объединения обусловил особенности сформировавшегося государства: сильную монархическую власть, жесткую зависимость от нее господствующего класса, высокую степень эксплуатации непосредственных производителей. Последнее послужило в свою очередь одной из причин складывания системы крепостного права. В конце XV в. утверждается поместная система – раздача земли дворянам при сохранении собственности на нее великого князя.

Завершающая фаза в объединительном процессе связана с деятельностью двух выдающихся политических деятелей Руси: Ивана III и Ивана IV. В период правления Ивана III Васильевича (1462-1505 гг.) к Московскому княжеству были присоединены Ростов (1474 г.), Великий Новгород (1478 г.), Двинская земля (1478 г.), Тверь (1485 г.), Казань (1487 г.), Вятская земля (1489 г.). В зависимость от Москвы попали Псков и Рязань. Таким образом в конце XV в. границы территории единого Русского государства на севере доходили до Белого моря, на юге – до Оки, на западе – до Верхнего Днепра, на востоке – до отрогов Северного Урала.

Наиболее крупным достижением Ивана III было окончательное свержение татаро-монгольского ига в 1480 г. (знаменитое стояние на реке Угре). К тому времени Золотая Орда переживала упадок. В результате феодальной раздробленности от нее отпали ряд территорий, на которых возникли самостоятельные ханства. В середине XV в. на территории среднего Поволжья образовалось Казанское ханство, в низовьях Волги – Астраханское ханство, Северное Причерноморье вошло в состав Крымского ханства, на территории между реками Волгой и Уралом сложилось самостоятельное государство – Ногайская Орда. Татары, живущие к востоку от Уральских гор в низовьях рек Иртыша и Тобола, образовали Сибирское ханство. На территории Казахстана и Средней Азии образовались Казахское и Узбекское ханства.

В результате распада Золотой Орды соотношение сил сложилось в пользу Русского государства. Но хан Золотой Орды Ахмат решил принудить Москву к уплате дани. На реке Угре произошла встреча русских и татарских войск. Осознав превосходство русского войска, которое было многочисленно и лучше вооружено, Ахмат не отважился на сражение и постепенно отступил. После провала похода Ахмата на Русь Золотая Орда в 1502 г. прекратила свое существование.

Свержение татаро-монгольского ига обеспечило Руси условия для интенсивного экономического, политического и культурного развития. Сильно возрос международный авторитет Московского княжества как на Востоке, так и на Западе. С этого времени Русь вновь стала существовать как независимое государство Восточной Европы, но уже в новом качестве. Именно с этого времени объединение русского государства вокруг Москвы фактически привело к созданию Российского государства, хотя термин «Россия», «Российское государство» формально в политический лексикон входит во времена правления Ивана IV.

Росту авторитета нового Российского государства при Иване III способствуют также победы русских войск в так называемых Первой (1488-1494 гг.) и Второй (1500-1503 гг.) порубежных войнах с Великим княжеством Литовским. В результате этих войн Москва присоединяет Верховные области – область верхнего течения р. Оки (Новосиль, Одоев, Воротыньск, Белев и т.д.) и северные города (Путивль, Новгород-Северский, Трубачевск и др.). При этом коренным образом изменился статус главы государства. Великий князь Московский и Владимирский превращается в «государя всея Руси» – «самодержца». Слово «самодержец» сначала употреблялось в значении независимости великого князя от какого-либо другого государства, а затем и в смысле неограниченности его власти в своей стране. Во времена правления Ивана III в русском государстве складывается система авторитарной власти, имевшая значительные элементы восточных деспотий. «Государь всея Руси» обладал объемом власти и авторитетом, неизмеримо большим, чем у

европейских монархов. Все население страны – от высшего боярства до последнего смерда - были подданными царя, его холопами. Отношения подданства ввела в закон Белозерская уставная грамота 1488 г. По этой грамоте все сословия были уравнены перед лицом государственной власти.

В целях укрепления самодержавной власти Иван III сочетался браком с племянницей последнего византийского императора Константина XI Софией (Зоей) Палеолог. Свое родство с византийским императором он использовал для укрепления авторитета великокняжеской власти и российского государства. Старый Московский герб с изображением Георгия Победоносца, поражающего копьём змея, Иван III объединил с древним гербом Византии – двуглавым орлом. На печати с гербом Русского государства был указан новый титул Ивана III «Божьей милостью государь всея Руси великий князь Иоанн». Введением нового герба Русского государства и новым титулом Иван III хотел подчеркнуть, что после брака с Софьей Палеолог Русское государство становится прямым наследником Римской Византийской империи, а московский государь - прямым преемником самодержавной власти византийского императора. По византийскому образцу строились торжественные церемонии. Во время приема иностранных послов Иван IV сидел на троне, подаренном ему Константином XI. Послы должны были низко кланяться государю, одетому в расшитые золотом и серебром парадные одежды с византийскими «бармами» (оплечьями) и увенчанному «шапкой Мономаха».

Объединительную политику продолжил и сын Ивана III Василий III (1505-1533 гг.). В 1510 г. к Московскому государству был присоединен Псков, в 1514 г. – Смоленск, в 1521 г. – Рязань. Однако объединенные в первой трети XVI в. российские земли еще сохраняли значительную самостоятельность. В начале правления Василия III существовало четыре удела его младших братьев, имевших реальную возможность претендовать на великокняжеский стол, а к концу правления осталось лишь два удельных княжества, причем удел брата Юрия Ивановича был ликвидирован почти сразу после смерти Василия III. Служилые князья (Вяземские, Одоевские, Трубецкие), обладая огромной властью в своих владениях, на великое княжение рассчитывать не могли. Сложной была социальная структура верхов Российского государства: удельные князья (братья великого князя), служилые князья (те, кто перешел на службу к князю, сохранив власть в своих владениях), князья вновь присоединенных земель, старое московское боярство, боярство удельных и присоединенных княжеств. В XVI в. неуклонно идет процесс превращения вассалов великого князя в его подданных. Так, значительная часть княжеских владений при Василии III становится вотчиной. Если ряд князей оказывались наместниками в своих же владениях, то остальные получали вотчины в других местах. При этом многие вотчины дробились и мельчали. Великий князь был заинтересован в том, чтобы земли получали из его рук. Он имел

для этого обширный земельный фонд – новгородские, княжеские тверские, земли черносошных (государственных) крестьян. И если в начале века поместья приближались по условиям владения к вотчине, то к концу века, напротив, вотчина стала ближе к поместью. Причем поместья давались не только неименитым людям, но и боярам и князьям. Особой заботой государя были крупные монастыри, увеличивавшие свои доходы за счет вкладов «на упокой души», торговых и ростовщических сделок. Видя в монастырях опору своей централизаторской деятельности, великий князь, однако, стремился если не ограничить монастырские владения, то хотя бы сделать рост церковных богатств подконтрольным.

Итак, к середине XVI в. завершается процесс политического объединения великорусских земель и создания единого многонационального государства. Идеологическим обоснованием всевластия московских государей служил тезис: «Два Рима подоша, а третий стоит, а четвертому не бывать», подразумевая под третьим Римом Москву.

В целом период с середины XIII в. до конца XVI в. (когда оформляется система крепостного права) можно охарактеризовать как эпоху социального сдвига. Сформировался особый, отличный от общеевропейского тип феодального общества, который можно определить как самодержавно-государственно-крепостническим. Помимо самодержавия и крепостного права его сущностной чертой была гипертрофированная роль государства, в жесткой зависимости от которого находились не только непосредственные производители, но и представители господствующего класса.

Сложившийся к концу XVI в. тип русского феодализма был по сути промежуточным между европейским и восточным. Абсолютная власть монарха, сопоставимая с властью русских царей (хотя и формировавшаяся на другой основе), существовала во многих европейских государствах. В Центральной Европе было и крепостное право (пусть и обусловленное иными причинами, но внешне сходное с российским). Но определяющая роль государств в сфере общественных отношений была свойственна в Европе только России, что сближало ее со средневековыми державами Востока. Отчасти сила государственно-феодальных форм была наследием раннего феодализма, но консервирование и дальнейшее усиление роли государства в регулировании социальных отношений связано с изменением типа феодального развития страны.

Тем не менее, российскую государственность нельзя в полной мере относить к восточному деспотизму. В ней в течение длительного времени функционировали такие органы общественного представительства как Боярская дума, земское самоуправление и Земские соборы.

Боярская дума как совещательный орган управления существовала еще в Киевской Руси. Тогда она не являлась частью государственного аппарата. С образованием единого централизованного государства Боярская дума превращается в высший государственный орган страны. В состав

Боярской думы помимо государя входили бывшие удельные князья и их бояре. В ее руках практически сосредоточиваются наиболее важные властные функции. Боярская дума является законодательным органом государства. Без ее «приговоров» законодательные акты не могли вступать в силу. Ей принадлежала законотворческая инициатива в принятии новых «уставов», налогов и знаменитых Судебников (1497, 1550 гг.), являвшихся сводами юридических норм и законов, действовавших на всей территории единого государства. Одновременно Боярская дума была и высшим исполнительным органом. Она осуществляла общее руководство приказами, надзирала за местным управлением, принимала решения по вопросам организации армии и земельным делам. С 1530-1540 гг. Боярская дума становится государственным бюрократическим учреждением.

С середины XVI в. из Боярской думы выделилась так называемая «Ближняя дума», а при Иване Грозном – «Избранная рада» (1547-1560 гг.), состоявшая из узкого круга приближенных царя, таких, как священник Благовещенского собора в Кремле Сильвестр, царский постельничий А Адашев и другие, решавших экстренные и тайные вопросы. Кроме думских дьяков в чиновный аппарат Иван Грозный ввел думских дворян. Решения «Избранной рады» шли от имени царя и проводились в жизнь думскими чинами, среди которых все больше было его любимцев и родственников.

Однако с годами Боярская дума постепенно становится консервативным органом, который противится начинаниям государя. Иван Грозный оттесняет ее от законодательной и исполнительной власти. Значение Боярской думы ненадолго возрастет после его смерти, но к концу XVII в. она перестанет отвечать насущным потребностям управления государством и будет отменена.

В период складывания единого российского государства шел процесс формирования центральных органов исполнительной власти. Уже в начале XVI в. в структуре государственного управления важное место занимают приказы. Во главе приказа обычно стоял боярин. Непосредственно исполнительную деятельность проводили дьяки и подьячие, вербовавшиеся из среды служилого дворянства. Приказы – это органы отраслевого управления. Они создавались по разным поводам, выполняли многие функции, иногда носили временный характер. Всеми финансами государства ведала казна. Но в определенное время приказ казны занимается также курированием южного направления внешней политики. Казенный приказ ведал общегосударственными учреждениями; земский – осуществлял полицейские функции; ямской (почтовый) – отвечал за бесперебойные связи Москвы с внутренними районами страны; разбойный – занимался разбором уголовных дел; разрядный – ведал комплектованием армии, он же заведовал постройкой крепостей и пограничными городами; поместный – заведовал государственными землями и т.д. Существовало

множество мелких приказов (конюшенный, аптекарский и т.п.) и целая сеть финансовых приказов. Развитие артиллерии в период Ливонской войны привело к образованию пушкарского приказа, который ведал производством пушек, снарядов и пороха. После взятия Казани и Астрахани был организован приказ Казанского дворца – ведомство территориального управления. Еще в конце XV в. возникла Оружейная палата – арсенал русского государства. Более четверти века заведовал ею талантливый дипломат и тонкий знаток искусства Б.И. Хитрово.

Именно на приказы Иван Грозный и его правительство возложили обязанности проведения в жизнь крупных преобразований в середине XVI в. Окончательное оформление приказов как учреждений произошло в конце XVI в., когда для каждого из них были установлены определенный штат, бюджет и на территории Кремля построены специальные здания.

К середине XVI в. общее число приказов достигло 53 со штатом 3,5 тыс. человек. При крупных приказах создавались специальные школы для подготовки квалифицированных кадров государственных чиновников. Однако довольно рано проявились основные недостатки приказной системы управления: отсутствие четкой регламентации и распределения обязанностей между отдельными учреждениями; волокита, казнокрадство, коррупция и т.п.

В административном отношении основная территория Русского государства делилась на уезды, а уезд – на волости и станы. Уездами назывались административные округа, состоявшие из городов с приписанными к нему землями. Между волостью и станом не было существенного различия: стан – та же сельская волость, но обычно непосредственно подведомственная городской администрации. Новгородская земля вместо уездов делилась на пятины, а пятины – на погосты. Псковская же земля подразделялась на губы. Новгородские погосты и псковские губы примерно соответствовали московским волостям.

Общее управление на местах было сосредоточено у наместников и волостелей. Наместники управляли городами и подгородными станами; волостель управлял волостями. Власть наместников и волостелей распространялась на различные стороны местной жизни: они являлись судьями, правителями, сборщиками доходов князей, за исключением доходов сугубо дворцового происхождения и дани; сверх того, наместники были военными начальниками города и уезда. Наместниками великого князя являлись бояре, а волостелями – служилые люди, как правило, из среды детей боярских. И те и другие по старому обычаю содержались, или, как тогда говорили «кормились», за счет населения. Первоначально «кормления» (т.е. поборы в пользу наместников и волостелей) ничем не ограничивались. Позднее в целях централизации местного управления и увеличения доходов государства были установлены нормы «кормления», а



также определены точные размеры судебных и торговых пошлин, собираемых наместниками и волостелями в свою пользу.

Все делопроизводство в местном управлении, как и центральном, было сосредоточено в руках дьяков и подьячих, которых также содержало местное население.

Кроме общего управления, осуществляемого наместниками и волостелями, на местах существовала еще система дворцового, вотчинного управления, ведавшего княжескими землями и дворцами, а также выполнением таких общеобязательных дворцовых повинностей («княжеского дела»), как обязательное участие местного населения в уборке, молотье и перевозке княжеского хлеба, кормление княжеского коня и кошение для него сена, строительство княжеского двора, мельницы, участие в княжеской охоте и т.д.

На рубеже XV-XVI вв. в городах появились т.н. городские приказчики – своего рода военные коменданты, назначаемые великим князем из числа местных дворян. Городские приказчики ведали строительством и ремонтом городских укреплений, дорог и мостов, обеспечением перевозок военного провианта, производством пороха, хранением боеприпасов, оружия и продовольствия для войска. В задачу городских приказчиков входило также проведение уездного сбора городского и крестьянского ополчений.

Для создания единообразной системы управления и суда на всей территории государства в 1497 г. был издан Судебник – первый свод действующих законов, нечто среднее между уголовным кодексом и конституцией. Общая тенденция к централизации страны и государственного аппарата повлекла за собой издание нового Судебника 1550 г. В Судебнике 1550 г. впервые в России закон был провозглашен единственным источником права. Он ликвидировал судебные привилегии удельных князей и усилил роль государственных судебных органов. В Судебнике впервые было введено наказание за взяточничество. Население страны обязывалось нести тяглу – комплекс натуральных и денежных повинностей. Московский рубль стал основной платежной единицей в государстве. Устанавливался порядок подачи жалоб на наместников, что обеспечивало контроль над ними со стороны поместного дворянства. Право сбора торговых пошлин переходило в руки государства. Проводилась коренная реформа управления.

В 1555-1556 гг. ликвидировалась система кормлений. Всем волостям и городам было предоставлено право переходить к новому порядку самоуправления, по которому волости и города должны были вносить в государеву казну особый оброк - «кормный откуп». Власть наместников полностью заменялась властью выборных земских органов. Последние возглавлялись губными и земскими старостами, которые занимались разбором уголовных дел, раскладкой податей, ведали городским

хозяйством, разверсткой земли, т.е. основными нуждами посадских и уездных людей. Черносошные крестьяне, посадские, служилые люди, словом «земщина» выбирали «целовальников» – присяжных заседателей, целовавших крест, давая присягу на честный суд.

Помимо системы местного самоуправления влиятельным институтом демократии в России XVI-XVII вв. были Земские соборы – органы сословного представительства. Они были однотипны с возникшими в XIII-XIV вв. сословно-представительными учреждениями в Западной Европе (английский парламент, французские генеральные штаты и т.д.), но из-за усиления самодержавия сыграли в целом менее самостоятельную роль. Период активной деятельности земских соборов охватывает столетие – с середины XVI до середины XVII в.

Земские соборы созывались по инициативе государя для обсуждения важнейших проблем внутренней и внешней политики. Первый Земский собор был созван 27 февраля 1549 г. как собрание «всякого чина людей в Московском государстве» или «великая земская дума» для обсуждения вопроса как строить местное самоуправление и где взять деньги на ведение войны против Литвы. В его состав входили члены Боярской думы, деятели церкви, воеводы и дети боярские, представители дворянства, люди посадские. Официальных документов, определяющих принципы отбора участников собора, не было. Чаще всего высшие слои государственной иерархии входили туда по должности, а низшие по определенным квотам избирались на местных собраниях. Юридических прав Земские соборы не имели. Однако их авторитет закреплял важнейшие государственные решения.

Эпоха Земских соборов продлилась свыше века (1549-1653 гг.). За это время их созывали несколько десятков раз. Наиболее известные: в 1550 г. по поводу нового Судебника; в 1566 г. во время Ливонской войны; в 1613 г. – наиболее многолюдный (свыше 700 чел.) для избрания на российский престол Михаила Романова; в 1648 г. обсуждался вопрос о создании комиссии по составлению Соборного уложения и, наконец, в 1653 г. последний Земский собор принял решение о воссоединении Малороссии с Московским царством (Украины с Россией).

Значение Земских соборов заключалось в компенсации неразвитого государственного аппарата, и роль их была исчерпана завершением политической централизации в середине XVII в. Во второй половине XVII в. деятельность Земских соборов, равно как и земщины, постепенно угасает. Окончательный удар нанес Петр I: в период правления великого реформатора в империи бюрократия вытеснила земщину.

Важным элементом российской государственности, сближающим ее с восточной цивилизацией, является институт крепостного права.

Процесс формирования крепостного права был длительным. Оно порождено феодальным общественным строем и являлось его главнейшим атрибутом. В эпоху политической раздробленности не было общего за-

кона, определявшего положение крестьян и их обязанности. Еще в XV в. крестьяне свободно могли оставлять землю, на которой они жили, и переходить к другому землевладельцу, уплатив прежнему хозяину долги и особую пошлину за пользование двором и земельным наделом - пожилое. Но уже в то время князья стали издавать грамоты в пользу землевладельцев, ограничивая крестьянский выход, т. е. право сельских жителей «переходить из волости в волость, из села в село» одним сроком в году – неделей до Юрьева дня (26 ноября по старому стилю) и неделей после него.

Хотя прямого указа о введении крепостного права нет, факт его установления письменно подтверждает правило Юрьева дня в Судебнике 1497 г. Условием перехода была уплата пожилого – компенсация землевладельцу за потерю рабочих рук. Старожилы-крестьяне (не менее 4-х лет прожившие у землевладельца) и новоприходцы платили по-разному. Пожилое составляло большую, но не одинаковую сумму в лесной и степной зонах. Приблизительно надо было отдать не менее 15 пудов меду, стадо домашних животных или 200 пудов ржи.

Судебник 1550 г. увеличивал размер «пожилого» и установил дополнительную пошлину «за повоз», которая уплачивалась в случае отказа крестьянина выполнять обязанности привезти с поля урожай землевладельца. Судебник подробно определил положение холопов. Феодал теперь отвечал за преступления своих крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина.

Иван Грозный установил режим «заповедных лет», указ царя Федора от 1597 г. вводил 5-летний сыск беглых крестьян. Б. Годунов то отменял, то вновь вводил систему «заповедных и урочных лет». В. Шуйский увеличил «урочные лета» до 10, а затем 15 лет, кроме этого была разрешена продажа крестьян без земли.

Соборное уложение (1649 г.) вводит бессрочный срок для розыска и возврата беглых и насильно вывезенных крестьян и наказания их укрывателям. Так завершился процесс юридического оформления крепостного права в России.

Крепостное право возникло и развивалось одновременно с феодализмом и было неотделимо от него. Именно в крепостном праве реализовалась возможность владельцев средств производства получать с непосредственных производителей феодальную ренту в ее самых разнообразных формах. До середины XVI в. преобладал оброк натуральный, реже денежный, а затем приоритет получила барщина.

В России крестьяне делились на дворцовых (царских), вотчинных, поместных, церковных и государственных. Особенностью феодализма на Руси стало развитие «государственного феодализма», при котором само государство выступало собственником. В XVI-XVII вв. характерными чертами процесса дальнейшей эволюции феодализма стало усиленное

развитие государственной поместной системы, особенно в районах севера и на окраинах страны.

В центре и на юге России наметилась тенденция усиления крепостнических отношений, проявившаяся в дальнейшем прикреплении крестьян к земле и праве феодала отчуждать крестьян без земли, а также крайнем ограничении гражданской дееспособности крестьян. Трехдольные крестьянские наделы в первой половине XVI в. составляли 8 десятин. Постоянно росли размеры оброка и барщины.

В 1565 г. Иван IV учредил опричнину – систему мер, направленных на укрепление самодержавия и дальнейшее закрепощение крестьян. Территория государства была разделена на опричные земли, доходы с которых поступали в государеву казну, и земщину – оставшуюся часть страны. В опричнину вошли наиболее плодородные земли с развитым земледелием, наиболее богатые поморские города и города с большими посадами, то есть лучшая половина страны. В этих областях княжеские и боярские вотчины были конфискованы, прежние их владельцы были «выведены» в окрестные районы, где получили земли на основе поместного права, а на опричных землях поселились дворяне, входившие в опричное войско. Этот своеобразный аграрный переворот, суть которого – перераспределение земель бояр в пользу дворянства, привел к ослаблению крупного феодально-вотчинного землевладения и ликвидации его независимости от центральной власти. Все свои преобразования Иван IV проводил с невероятной жестокостью. Расправы, казни следовали одна за другой. Был убит московский митрополит Филипп, занимавший независимую позицию, укорявший царя за жестокость; отравлен последний удельный князь России – Владимир Старицкий за то, что он претендовал на престол. Разгрому подверглись целые города: Новгород, Клин, Торжок. Тверь.

Главная цель опричнины – уничтожить остатки феодальной раздробленности, подорвать основы боярско-княжеской независимости – была достигнута, но, ликвидировав политическую раздробленность, опричнина обескровила страну, деморализовала народ, привела к обострению противоречий внутри страны, ослабила ее военную мощь. В результате этого на западе войска Речи Посполитой успешно теснили русских, и Ливонская война была проиграна; шведские войска захватили Нарву. В 1571 г. из-за низкой боеспособности опричного войска крымские татары захватили и разграбили Москву. Произошло дальнейшее закрепощение крестьянства, причем в самых жестких формах (барщина).

Такое явление в русской истории как опричнина разные историки оценивают по-разному. Одни говорили о ее необходимости и пользе для страны, другие наоборот осуждали. Так С.М. Соловьев утверждал, что «опричнина означала победу государственного начала над родовым», а поскольку это была необходимость, то получается, что он оправдывает действия Ивана Грозного. Похожей точки зрения придерживались и

историки 30-40 гг. XX в. Они утверждали, что «опричина была направлена на слои боярского землевладения, народ поддерживал царя, следовательно, возникал террор». С другой стороны, такие историки как Карамзин, Ключевский, Скрынников и ряд других историков говорят о том, что царь действовал таким способом из-за боязни потерять свою власть.

Практически все историки едины в своем мнении о том, что основными причинами опричнины явились неудачи в Ливонской войне (1564 г.); успешные набеги крымских татар; смерть царицы Анастасии; падение Избранной Рады (1560 г.); конфискация земель и переселение последнего князя Владимира Старицкого; бегство князя Курбского в Литву (1564 г.).

Также историки едины и в вопросе о целях опричнины. Основными целями опричнины являются укрепление самодержавной власти царя; дальнейшее закрепощение крестьянства; укрепление обороноспособности страны; репрессии против феодальной знати.

Под «феодальной знатью» большинство историков подразумевают боярство. Ведь не зря Грозный выделил «земщину» именно Боярской думе. Именно в боярах царь видел причины своих неудач. Он был уверен в необходимости сильной самодержавной власти, основным препятствием к которой были боярско-княжеская оппозиция и боярские привилегии. Но так считают не все историки. Например, Кобрин, наоборот, утверждает, что боярство боролось за укрепление централизации власти.

Также многие историки отмечают, что опричная политика не была чем-то единым на всем своем протяжении и централизаторская политика проводилась в крайне архаичных формах, подчас под лозунгом возврата к старине. Утверждая самодержавную власть монарха как непреложный закон государственной жизни, Иван Грозный в то же время передавал всю полноту исполнительной власти в земщине в руки Боярской думы и приказов. Кобрин в свою очередь утверждает, что был иной путь развития событий. Он полагал, что этим путем могла бы стать деятельность Избранной Рады, при правлении которой были начаты глубокие структурные реформы, направленные на достижение централизации. Этот путь не только был не таким мучительным и кровавым, как опричный, он и обещал результаты более прочные. Но этот путь не обещал результатов немедленных и тем более он исключал становление снабженной государственным аппаратом деспотической монархии. С этим не был согласен царь, вот почему он выбрал опричину.

Все без исключения историки утверждают, что главная цель опричнины – уничтожение феодальной раздробленности, подрывание основы боярско-княжеской независимости – была достигнута, но, ликвидировав политическую раздробленность, опричина обескровила страну, деморализовала народ, привела к противоречиям внутри страны, ослабила ее военную мощь. Она вызвала усиление феодально-крепостнического гнета и являлась одним из факторов, вызвавших дальнейшее углубление

классовых противоречий и развитие классовой борьбы в стране. Скрытников также подчеркивает и тот факт, что опричный террор ослабил влияние боярской аристократии и нанес также большой ущерб дворянству, церкви, высшей приказной бюрократии, т.е. силам, которые служили наиболее прочной опорой монархии. С политической точки зрения борьба против этих группировок – полная бессмыслица.

Попытка установления нового политического режима, в конечном счете, не удалась. Но опричная политика и изнурительная, неудачная Ливонская война (1558-1583 гг.), эпидемия чумы и династический кризис предопределили глубочайший общественный кризис («смуту» или «смутное время»), который привел не только к разорению и экономическому упадку страны, но и поставил под вопрос сам суверенитет государства.

После смерти Ивана IV трон перешел к его безвольному и слабоумному сыну Федору (1584-1598 гг.). Федор был практически неспособен управлять государством, и постепенно вся власть сосредоточилась в руках боярина Бориса Годунова (1598-1605 гг.), на сестре которого был женат царь Федор. Годы правления Годунова совпадают с первым периодом «смутного времени» – династическим. Продолжая политику Ивана Грозного, Годунов сурово расправлялся с враждебными ему представителями боярской знати. Его действия поддерживали широкие круги дворянства, богатые слои посадского населения, ближайшие сподвижники Ивана IV. Сильного союзника он приобрел в лице высшего духовенства. В 1589 г. Годунов использовал приезд в Россию Константинопольского патриарха, который по древнему обычаю считался главой русской церкви, и добился от него посвящения в патриархи своего сторонника – московского митрополита Иова. В итоге Русская православная церковь покончила с зависимостью от Константинопольского патриарха.

Честолюбивый, умный и тонкий политик, Борис Годунов течение 10 лет возглавлял правительство царя Федора. За это время были достигнуты значительные успехи в борьбе за укрепление русского централизованного государства и упрочение его международного положения.

Вскоре после смерти Ивана IV польско-литовские феодалы начали подготовку к войне против России. Польский престол занял король Сигизмунд III, воспитанник ордена иезуитов. Подстрекаемый римским папой, он надеялся добиться введения на Руси католической религии, лишить ее независимости. Годунову удалось заключить 15-летнее перемирие с Польшей, укрепить южные границы, заставив феодалов Крыма подписать мир с Россией. В результате успешной войны со Швецией России был открыт доступ к Балтийскому морю. Основанный в 1584 г. на севере, в устье Двины город Архангельск стал центром торговли с Англией и Нидерландами.

В 1591 г. при невыясненных обстоятельствах в Угличе умер наследник русского престола царевич Дмитрий, младший сын Ивана IV. По офи-

циальному сообщению, царевич, страдавший падучей болезнью, упал во время игры на нож и закололся. Распространился, однако, и слух, что его убили сторонники Бориса Годунова.

В 1598 г. после смерти царевича Дмитрия умирает царь Федор. Он не имел прямых наследников и таким образом с его смертью иссякла династия Рюриковичей. Россия оказалась перед лицом династического кризиса. В истории любой монархии это очень опасный момент, чреватый социальными потрясениями. В России того времени династический кризис протекал в условиях крупных социальных потрясений, связанных с неурожаями и голодом, который длился три года (1601-1603 гг.). Люди ели древесную кору, кошек, собак. Крестьяне толпами убегали от помещиков. Из беглых крестьян формировались целые отряды, нападавшие на купцов, дворян. Начались крестьянские восстания. Наиболее крупное из них было под предводительством Ивана Болотникова. Страна постепенно скатывалась в пучину гражданской войны, которая получила название «смутного времени».

Начало «смутному времени», как отмечалось ранее, положил династический кризис. Этот кризис попытались разрешить небывалым в России образом – избрать царя на Земском соборе. В 1598 г. на Земском соборе при большой поддержке служилого дворянства был избран царем Борис Годунов (1598-1605 гг.). Он отказался от политики террора и стремился консолидировать весь класс землевладельцев. Б. Годунов поддержал посадское население, облегчая положение тех, кто занимался ремеслом и торговлей. Широкий размах в его правление получило строительство новых городов в Поволжье. Однако голод 1601-1603 гг. и неспособность власти справиться с ним вызвали недовольство всех слоев русского общества правлением Б. Годунова, которого еще и обвинили в убийстве царевича Дмитрия, приведшего к пресечению династии Рюриковичей.

Рост социальной напряженности в обществе породил гражданскую войну и создал угрозу российской государственности. Со смертью Бориса Годунова начался второй этап кризиса власти в России – социальный (1605-1609 гг.) – в Польше объявился Лжедмитрий I. Розыск показал, что это сбежавший в Польшу (1602 г.) галицкий дворянин, бывший монах Григорий Отрепьев. Оказавшись в Польше, Отрепьев тайно перешел в католическую веру, пообещал ввести в России католицизм, королю Сигизмунду III отдать Черниговские земли, а воеводе Мнишеку – Новгород, Псков, другие земли. В октябре 1604 г. войско Лжедмитрия, поддержанного польскими магнатами, двинулось на Москву. Самозванец выбрал не короткий путь (через Смоленск), а длинный – через Чернигов, где скопилось много людей, недовольных Годуновым. Они видели в Лжедмитрии законного наследника престола, «добротого царя». Быстро сдались города Чернигов, Путивль, Курск, к Лжедмитрию шли запорожские казаки, многие русские дворяне, недовольные Годуновым. Войско Лжедмитрия

быстро продвигалось к Москве. 13 апреля 1605 г. скоропостижно умер Борис Годунов. Царем был провозглашен его 16-летний сын Федор. В это же время самозванец присылает в Москву грамоту, в которой требует устранить Годуновых. Группа дворян убивает всех Годуновых. 20 июня 1605 г. Лжедмитрий въехал в столицу – вскоре его «опознала» мать, инокиня Марфа, и 30 июля 1605 г. «Дмитрий» венчался на царство. Лжедмитрий, став царем, повел себя независимо от польского короля: не разрешил строить католические храмы, не отдал полякам Смоленск, стал именоваться императором. Он обладал блестящими способностями, был умен и сообразителен. Бояре дивились его умению быстро и самостоятельно решать трудные вопросы. Но в поведении «Дмитрия» было много необычного, как обыкновенный человек. Возникли слухи о его переходе в католичество. Особенно они усилились после официальной женитьбы Лжедмитрия на католичке Марине Мнишек. Нарастало недовольство среди бояр, дворян, простых москвичей. Возник заговор бояр во главе с Василием Шуйским. 17 мая 1606 г. при попытке скрыться от заговорщиков Лжедмитрий был убит. Два дня его тело лежало непогребенным, потом его сожгли, зарядили в пушку и выстрелили в сторону, откуда он пришел. Лжедмитрий был смелым человеком, но в основе его действий лежал авантюризм. Он не выполнил своих обещаний, им были недовольны практически все: польский король, русские дворяне, церковь, крестьяне, поэтому он так легко был свергнут.

На очередном Земском соборе русским царем был избран один из родовитых аристократов князь В. Шуйский (1606-1610 гг.), но он не только не сумел прекратить гражданскую войну, но ввергнул страну в еще больший хаос. Недовольные политикой В. Шуйского казаки, дворяне, крестьяне объединились вокруг «воеводы царевича Дмитрия» – И. Болотникова (1606-1607 гг.). Повстанцы пытались взять Москву, но потерпели поражение и с ними безжалостно расправились.

Польша воспользовалась критической ситуацией в России и вновь организовала поход на Москву под предводительством Лжедмитрия II. Россия оказалась расколотой: одни территории признавали московского царя, другие – самозванца. Гражданская война между их подданными вновь набирала силу. Положение царя Василия Шуйского в Москве было очень непрочным. Его популярность в народе падала. Не хватало войск для борьбы с противником. В то же время царь боялся привлечь для освободительной борьбы широкие народные массы. И Шуйский избирает другое решение – обратиться за военной помощью к шведскому королю Карлу IX. В 1609 г. он заключил договор со Швецией, по которому Россия отказывалась от побережья Балтики, возвращенного в 1509 г. Годуновым, соглашалась на свободное хождение на территории России шведской монеты и обязалась выплатить шведским наемникам большое жалованье. Взамен Шуйский получал военную помощь – 15000 наемников. Летом 1609 г.



шведско-русские войска разгромили «тушинцев» под Тверью. Дальше шведы отказались воевать, так как им не выплатили требуемых денег.

Польша, находившаяся в состоянии войны со Швецией, воспользовалась ситуацией и начала в 1610 г. открытую интервенцию против России. Польские войска подошли к столице. С началом польской интервенции лагерь Лжедмитрия II распался, он бежал в Калугу и был там убит. Авторитет Шуйского продолжал падать. В этой обстановке возник заговор дворян во главе с З. Ляпуновым, которого поддержало посадское население Москвы. Шуйский был свергнут, насильно пострижен в монахи и вместе с братьями Дмитрием и Иваном передан в качестве заложников полякам. Власть перешла к семи московским боярам («семибоярщина»). Бояре задумали посадить на русский престол польского королевича Владислава и в сентябре 1610 г. тайно впустили польские отряды в Москву. Шведы, узнав о русско-польском сговоре, оккупировали северо-западные русские земли. Началась открытая интервенция Польши и Швеции в Россию. В Москве присягают сыну польского короля Владиславу, но в других городах не следуют примеру «семибоярщины».

На борьбу с польскими интервентами поднимается русский народ, и начинается третий – национально-освободительный период «смутного времени» (1610-1613 гг.). Создаются отряды народного ополчения, во главе которых: рязанский Служилый человек П. Ляпунов, князь Трубецкой и казачий предводитель И. Заруцкий. Они преследуют цель - изгнать из Москвы поляков и восстановить православную монархию. Однако первое ополчение своих главных задач не решило, попытки взять Москву закончились неудачей, и оно перестало представлять реальную военную силу.

Осенью 1611 г. по инициативе земского старосты К. Минина и князя Д. Пожарского было создано второе ополчение в Нижнем Новгороде, В августе 1612 г. оно подошло к Москве и сломило сопротивление польских интервентов, освободив в октябре 1612 г. столицу России. Польский король вернулся в Польшу. Военные действия против шведов велись до 1618 г.

Перед страной встал сложный вопрос избрания нового монарха, чью кандидатуру поддержали бы все основные политические силы и простое население страны. Для этого необходим был созыв Земского собора с самым широким представительством. В города и уезды были посланы грамоты с указом о выборах представителей от разных слоев русского народа. После двухмесячной подготовки в январе 1613 г. начал свою работу Земский собор, и в феврале он избрал царем на русский престол 16-летнего Михаила Романова (1613-1645 гг.).

Ослабленное государство вынуждено было делать уступки иностранцам. Согласно Столбовскому мирному договору со Швецией в 1617 г. Россия сохраняла за собой Новгородскую землю, но отдавала Польше Смоленщину и теряла выход к Балтийскому морю.

Итак, «смутное время» было потрясением всей политической, социальной и экономической жизни страны. Оно явилось испытанием Московского государства на жизнестойкость. Постепенно Россия начала выходить из социальной катастрофы, восстанавливать государственность, разрушенную в период «Смуты».

В условиях разрухи и тяжелого финансового положения правительство сильно нуждалось в поддержке основных групп господствующего класса. Поэтому земские соборы после прихода к власти новой царской династии заседали почти непрерывно. Кроме изыскания финансовых средств для пополнения государственной казны, на соборах обсуждались и внешнеполитические дела. Поместное дворянство и посадские верхи на этих соборах были представлены гораздо шире, чем в XVI в., голоса их раздавались все увереннее. Но, несмотря на возросшее значение поместного дворянства и посадских людей, Боярская дума по-прежнему являлась важнейшим органом государства, разделявшим вместе с царем верховную власть. Заседания Думы, как правило, проводились ежедневно в одной из палат Царского дворца или в его государевой комнате.

В период правления Михаила Федоровича фактически власть находилась в руках его отца-патриарха Филарета. И это способствовало усилению влияния церкви. Как отмечал П.Н. Милюков, в этот период патриаршая власть освободилась из-под влияния государственной и даже сама приобрела на нее решительное влияние. Во внутреннем управлении церковь сделалась в буквальном смысле государством в государстве, так как получила устройство, скопированное с общегосударственных учреждений. Церковное управление, суд, финансы, придворный обиход самого патриарха все это находилось со времен Филарета в заведовании различных приказов, устроенных по образцу государственных.

На восстановление и укрепление государственности Московского царства направлены были усилия приемника царя Михаила - Алексея Михайловича (1645-1676 гг.). В период правления Алексея Михайловича Россия существенно продвинулась на пути строительства правового государства. В 1649 г. на Земском соборе было принято Соборное уложение, представлявшее собой основы законодательства России.

Соборное уложение 1649 г. утверждало принцип централизованного государства с авторитарной властью царя. Царь в управлении обществом опирался на дворянство. Там, где сохранялись выборные должности, они подчинялись представителям царской власти – воеводам. Лишь в «черных» землях, т.е. у черносошных крестьян-общинников, продолжали действовать относительно самостоятельные выборные органы. Уложение несколько ограничивало корпоративные интересы церкви. Та собственность, которой владела церковь, за ней сохранялась, но вновь приобретать вотчины церкви категорически запрещалось. Управление делами церкви

переходило в руки светского органа монастырского приказа. Приказная система управления получила повсеместное распространение.

Крупнейшим историческим событием правления Алексея Михайловича является воссоединение Украины с Россией. Земли Украины входили еще в Древнерусское государство. В XIII в. значительную часть Украины завоевали татаро-монголы. Другая ее часть была захвачена литовскими феодалами. Потом Литва вступила в союз с Польшей, образовалось Польско-Литовское государство. Украина оказалась под его гнетом. Украинскому народу навязывались чуждые обычаи и религия.

В XVI – первой половине XVII в. на Украине вспыхивают восстания против польских помещиков и чиновников. Крупной силой, борющейся с панской Польшей на Украине, было днепровское казачество, у которого была на Днестре за порогами своя организация Запорожская Сечь. Здесь скрывались от крепостной неволи, от помещичьего и панского гнета, от угнетения царских и королевских чиновников беглецы из украинских, белорусских и русских земель.

В середине XVII в. на Украине запылало пламя огромной народной войны против панской Польши. Руководил войной Богдан Хмельницкий. Война началась весной 1648 г. Русский народ сочувствовал борьбе украинцев против панской Польши. Отряды донских казаков, русских крестьян, горожан участвовали в этой борьбе. Русское правительство помогало восставшей Украине продовольствием и оружием. Хмельницкий обратился к царю Алексею Михайловичу с просьбой принять Украину в состав Русского государства. В Москве согласились на предложение Хмельницкого и отправили на Украину посольство с боярином Бутурлиным. В городе Переяславле собрали общую раду (совет) для решения этого важного дела. Переяславская рада 1654 г. единодушно постановила: Украине воссоединиться с Россией, «чтобы навеки все едино были». Польша пыталась отвоевать Украину, но ее попытки кончились неудачей.

XVII в. – время больших народных движений. Восстание под предводительством донского казака Степана Разина было одним из самых значительных.

Восстание началось на Дону, куда стекалось крестьянство - беглецы от крепостной неволи. Были на Дону и зажиточные, «домовитые» казаки, но основную массу составляли представители казацкой бедноты - «голытьба». Ее вождем стал Степан Разин. Началом восстания стал поход гольтыбы по Волге в 1667 г. Разинцы нападали на царские и купеческие караваны, расправлялись с царскими слугами, а трудовых людей принимали в свои отряды. В Каспийском море были захвачены караваны богатых персидских судов, что подняло престиж Разина. В мае 1670 г. разинские отряды взяли Царицын, Астрахань, Саратов, Самару. Царские воеводы были убиты или изгнаны из этих городов. В отряды к Разину стекались не только русские крепостные крестьяне, но и народы Поволжья - мордва, чуваша, марийцы,

которых сильно притесняли царские власти. Восставшим крестьянам казалось, что главная их цель – уничтожить своего, местного боярина, помещика, но главным врагом крестьян был весь крепостной строй в целом с главным помещиком – царем – во главе. Но крестьяне думали, что вместо враждебного им помещичьего царя можно посадить «хорошего» для крестьянства, доброго царя. Ярko вспыхнув в одном месте, крестьянское восстание тут же и потухало. У восставших не было единого плана действий, они были плохо обучены военному делу, слабо вооружены.

Царское правительство двинуло на Разина огромные военные силы и самых опытных воевод. Восставшие героически сопротивлялись, но восстание было подавлено. Богатые казаки выдали Разина властям, и в 1671 г. он был казнен.

Усиливающиеся социальные катаклизмы показывали, что общественная система в России нуждается в глубоком реформировании. Однако такое реформирование должно было начаться в духовной сфере, так как Россия продолжала оставаться глубоко религиозным обществом. В середине XVII в. в Русской Православной церкви началась реформа культовой системы. Замысел реформы состоял в устранении различий в богослужбной практике между Русской церковью и остальными православными церквями, введении единообразия церковной службы по всей России.

Внешняя подоплека этой реформы состояла в следующем: в Киеве открылась духовная школа, в которой можно было научиться древним языкам и грамматике. Несколько питомцев этой школы были допущены к изданию богослужбных книг на Московском печатном дворе – единственной тогда государственной типографии. Сличая по своим служебным обязанностям рукописные и печатные тексты издаваемых книг, они нашли, что печатные издания неудовлетворительны, а рукописные полны разночтением. Единственным средством установить правильный и единообразный текст – было обратиться к греческим оригиналам. Выписали греков и греческие оригиналы, стали сличать и, помимо ошибок перевода и описок переписчика, заметили в русских книгах оригинальные русские вставки, соответствовавшие национально-обрядовым особенностям. Вставки эти предстояло выбросить из исправленного текста.

Избранный на должность патриарх Никон лично отправился в патриаршую библиотеку и, насколько умел, сличил там книги московской печати с древними греческими рукописями и убедился в существовании разногласий. Он созвал Поместный собор. И на этом соборе в богослужбные книги и богослужбную практику были внесены необходимые изменения. Эти изменения для православного вероучения и культа были несущественны, так как они не затрагивали основ православия, его догматики и таинств, а касались некоторых грамматических и культовых новшеств. Вместо «Исус» стали писать «Иисус», вместо «певцы» – «песнопевцы» и т.д. Двухперстное крестное знамение было заменено на

трехперстное, наряду с восьмиконечным крестом был признан четырехконечный и т.д. Земные поклоны заменены поясными, изменено направление движения во время службы («посолонь»), т.е. движение по ходу Солнца, на движение против Солнца и т.д.

Однако эти изменения вызвали огромные последствия. Все русское общество расколосось на приверженцев старой и новой веры. Этот раскол имел свои как идеологические, так и социально-политические мотивы. Сторонники «старой веры», «старого обряда» отстаивали идею самобытности русского православия, его превосходства над другими православными церквями, в том числе и над своей прародительницей – Константинопольской, которая, по их мнению, заключив Флорентийскую унию с Римской католической церковью, впала в ересь. Более того, факт подписания Флорентийской унии якобы свидетельствует о слабости веры Константинополя. Значит истинной, т.е. православной веры у него и не было. Поэтому при разнице церковных форм и обрядов все предпочтения должны принадлежать национальным русским формам. Только они должны считаться истинно православными. Поскольку греческое православие испорчено, то высшая и важнейшая задача русского благочестия должна заключаться в сохранении всего, что не походило на греческое.

Сознание национально-религиозной самобытности и вытекавшая из него твердая вера во всемирно-историческую миссию русского православия («Москва – третий Рим») составляло идеологическую основу раскольнического движения. Отступление государства и официальной церкви от этих установок в ходе церковной реформы и послужило главной причиной раскольнического движения. К этой причине присоединились социальные мотивы, связанные с закреплением крепостнических отношений и усилением эксплуатации крестьянства и городского населения.

Противники реформы были преданы церковному проклятию - анафеме на Поместном соборе 1666-1667 гг. С этого времени они подверглись жестоким репрессиям. Спасаясь от преследований, защитники «старой веры» бежали в глухие места Севера, Поволжья, Сибири, на юг России. В знак протеста они сжигали себя живыми. В 1675-1695 гг. было зарегистрировано 37 коллективных самосожжений, во время которых погибло не менее 20 тыс. чел. Идейным руководителем старообрядцев был протопоп Аввакум, который также осуществил акт коллективного самосожжения в срубе строящегося дома.

Жестокие репрессии со стороны царского правительства, в результате которых тысячи сторонников старообрядчества были казнены, десятки тысяч подверглось пыткам, заключены в тюрьмы и сосланы, не поколебали наиболее ярых приверженцев в их убеждениях. Они объявили существующие власти ставленниками Антихриста и отказались от всякого общения с мирским (в еде, питье, молитве и т.д.).

Однако официальная церковь победила. Церковная реформа была проведена в жизнь. Собор признал православными всех греческих патриархов и греческие богослужебные книги, Русская православная церковь сблизилась с остальным православным миром. На соборе был также утвержден принцип разделения светской и духовной власти. Царь имеет преимущество в решении гражданских дел, а церковь – в решении духовных. За чрезвычайные претензии на светскую власть собор осудил патриарха Никона и лишил его патриаршего сана.

После смерти царя Алексея Михайловича на русском престоле оказался его 14-летний сын – болезненный Федор Алексеевич (1676-1082 гг.). Фактически же власть была сосредоточена в руках Милославских. Ученик Симеона Полоцкого, царь Федор знал латынь, польский язык, любил читать и сочинять музыку, но практически не принимал участия в государственных делах. При Федоре Алексеевиче в государственном устройстве произошли изменения. В 1677 г. проведена реформа налогообложения: после всеобщей переписи населения изменена единица обложения – подать стали брать с двора, а не с земли. В 1681 г. внутри Боярской думы была образована расправная палата – высшая инстанция по гражданскому судопроизводству. В 1682 г. было отменено местничество; открыт более широкий доступ к управлению страной выходцам из дворян и приказных людей, т.е. расширился социальный состав Боярской думы.

Бездетность Федора Алексеевича вновь привела после его смерти к возобновлению споров о престолонаследии. Кандидатуру болезненного слабоумного 16-летнего Ивана отстаивала его сестра, умная, волевая и честолюбивая царевна Софья, и их родственники по материнской линии – бояре Милославские. Им противостояла группировка родственников второй жены Алексея Михайловича – Натальи Нарышкиной, предлагавшая на царствование своего кандидата – 10-летнего здорового и энергичного царевича Петра. «Священный Собор» и Боярская Дума на совместном заседании выбрали Петра и провозгласили его царем, однако 15 мая 1682 г. началось восстание московских стрельцов, недовольных вымогательством и насилием со стороны начальства и потерей многих своих привилегий. Поводом к восстанию послужили слухи, что царевич Иван задушен Нарышкиными. По требованию стрельцов на престоле оказались два царя – Иван V (1682-1696 гг.) и Петр I (1682-1725 гг.), официальным регентом при них стала царевна Софья (1682-1684 гг.). Проводя активную внутреннюю политику, Софья надеялась при опоре на часть боярства и стрельцов сохранить власть за собой. Особым влиянием в правительстве Софьи пользовался ее фаворит князь Василий Голицын. В августе-сентябре 1689 г., когда с наступлением совершеннолетия Петра, основания для продолжения регентства были утрачены, Софья после неудачных попыток покушения на царя Петра, была лишена власти и заключена в Новодевичий монастырь. Ее ближайшие сторонники были сосланы или

казнены, и Петр, со смертью царя Ивана (1696 г.), начал править самостоятельно.

В целом же, отставание России от передовых европейских стран становилось все более заметным. Там уже в XVI в. интенсивно шел генезис капитализма, складывалось третье сословие. В Голландии и Англии соответственно в XVI и XVII вв. победили буржуазные революции.

### Литература

1. Ананьев, В.Г. Семибоярщина [Текст] / В.Г. Ананьев // Родина. – 2005. – № 11.

2. Бушуев, С.В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XVII-XVIII вв. Кн. II [Текст] / С.В. Бушуев. – М.: Книжная палата, 1994.

3. Горский, А.А. К вопросу о причинах «возвышения» Москвы [Текст] / А.А. Горский // Отечественная история. – 1997. – № 1, 2.

4. Кобрин, В.Б. Смутное время – утраченные возможности [Текст] / В.Б. Кобрин // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.

5. Платонов, С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. / Отв. ред. Я.Н. Щапов, ст. Е.В. Чистяковой [Текст] / С.Ф. Платонов. – М.: Памятники исторической мысли, 1994.

6. Сахаров, А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVIII вв. [Текст] / А.М. Сахаров. – М.: Высшая школа, 1969.

7. Скрынников, Р.Г. Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Л.: ЛГУ, 1985.

8. Тихомиров, М.Н. Российское государство XV-XVII вв. [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М.: Наука, 1973.

9. Черепнин, Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV-XV вв. Очерки социально-экономической и политической истории Руси [Текст] / Л.В. Черепнин. – М.: Соцэкгиз, 1960.

### Вопросы для повторения

1. Как происходило объединение земель в единое российское централизованное государство?

2. Каковы факторы возвышения Москвы?

3. В чем сущность политики опричнины Ивана Грозного?

4. Каковы причины и последствия «смутного времени»?

## Тема 7

### РОССИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

XV-XVII вв. в Западной Европе называются эпохой Возрождения. Для этого имеются определенные основания, о которых речь шла в предыдущей теме. Однако объективно эту эпоху следовало бы характеризовать как эпоху Перехода, потому что она является мостом к системе общественных отношений и культуре Нового времени. Именно в эту эпоху закладываются предпосылки буржуазных общественных отношений, меняется отношение церкви и государства, формируются мировоззрение гуманизма как основы нового секулярного сознания. В полной мере становление характерных черт эпохи Нового времени осуществляется в XVIII в.

XVIII в. в жизни народов Европы и Америки – это время величайших культурных, социально-экономических и политических сдвигов. В исторической науке эпоха Нового времени обычно связывается с утверждением буржуазных отношений в Западной Европе. Действительно, это важная социально-экономическая характеристика данной эпохи. Но в Новое время одновременно с этим процессом происходили и другие глобальные процессы, охватившие структуру цивилизации в целом. Становление в Западной Европе эпохи Нового времени означал цивилизационный сдвиг: разрушение устоев традиционной европейской цивилизации и утверждение новой. Этот сдвиг получил название модернизации.

Модернизация – это сложный многогранный процесс, протекавший в Европе в течение полутора столетий и охвативший все сферы жизни общества. В сфере производства модернизация означала индустриализацию – постоянно нарастающее использование машин. В социальной сфере модернизация тесно связана с урбанизацией – небывалым ростом городов, который привел к преобладающему их положению в экономической жизнедеятельности общества. В политической сфере модернизация означала демократизацию политических структур, закладывание предпосылок для формирования гражданского общества и правового государства. В духовной сфере модернизация связана с секуляризацией – высвобождением всех сфер общественной и личной жизни из-под опеки религии и церкви, их обмирщения, а также интенсивное развитие грамотности, образования, научного знания о природе и обществе.

Все эти неразрывно связанные друг с другом процессы изменили эмоционально-психологические установки человека, его менталитет. Дух традиционализма уступает место установкам на изменение и развитие. Человек традиционной цивилизации был уверен в стабильности окружающего его мира. Этот мир воспринимался им как нечто неизменное, существующее согласно изначально данным Божественным законам. Человек Нового времени считает возможным познать законы природы и



общества и на основе этого знания изменить природу и общество в соответствии со своими желаниями и потребностями.

Государственная власть, социальное устройство общества также лишаются божественной санкции. Они истолковываются как человеческий продукт и подлежат, если это нужно, изменениям. Не случайно Новое время – это эпоха социальных революций, сознательных попыток насильственно переустроить общественную жизнь. В целом можно сказать, что Новое время создало Нового человека. Человек Нового времени, модернизированный человек – это мобильная личность, которая быстро приспосабливается к изменениям, происходящим в окружающей среде.

Идейной основой модернизации общественной жизни в Новое время стала идеология Просвещения. XVIII в. в Европе также называют эпохой Просвещения. Деятели эпохи Просвещения оставили глубокий след в философии, науке, искусстве, литературе и политике. Они выработали новое мировоззрение, призванное раскрепостить человеческую мысль, освободить ее от рамок средневекового традиционализма.

Философской основой мировоззрения эпохи Просвещения был рационализм. Идеологи Просвещения, отражая взгляды и потребности буржуазии в ее борьбе против феодализма и его духовной опоры католической церкви, рассматривали разум как наиболее важную характеристику человека, предпосылку и наиболее яркое проявление всех его других качеств: свободы, самостоятельности, активности и т.д. Человек, как разумное существо, с точки зрения деятелей Просвещения, призван переустроить общество на разумных основаниях. На этой основе декларировалось право людей на социальную революцию.

Европа XVIII в. в цивилизационном отношении еще не представляла собой целостное образование. Народы Европы отличались по уровню экономического развития, политической организации, характеру культуры. Поэтому идеология Просвещения в каждой стране отличалась своими национальными особенностями.

В наиболее ярких, классических формах идеология Просвещения развивалась во Франции. Французское Просвещение XVIII в. оказало значительное воздействие не только на собственную страну, но и на целый ряд других стран. Французская литература и французский язык сделались модными в Европе, а Франция стала центром всей европейской интеллектуальной жизни.

Крупнейшими представителями французского Просвещения были: Вольтер (Франсуа Мари Аруэ), Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, П.А. Гольбах, К.А. Гельвеций, Д. Дидро.

XVIII в. вошел в историю как век просвещенного абсолютизма. Политика абсолютизма в ряде европейских стран, выражающаяся в уничтожении «сверху» и в преобразовании наиболее устаревших феодальных институтов. Его содержанием стало уничтожение инквизиции, секуляри-

зация церковного имущества, закрытие монастырей, отмена податных привилегий дворянства и обложение дворянских и церковных земель налогами. Именно в этот период наблюдается подъем уровня народного образования, вводится принцип свободы совести, в некоторых случаях проявляется забота о низших классах.

Однако главным в политике просвещенного абсолютизма стало провозглашение принципа «одно право для всех», что отразилось в создании равного для всех гражданского права. Такая политика имела огромные последствия сословно-социального характера, лишив преимуществ привилегированные сословия. Таким образом, в социальной эволюции Европы настал конец господствующему положению старых земледельческих классов.

Проведение политики просвещенного абсолютизма в определенной мере явилось отражением идей просветителей. Используя популярность их идей, они изображали свою деятельность как «союз философов и государей». Но главным побудительным мотивом стало осознание монархии нарастающей слабости их опоры – земельных собственников и укрепление позиций третьего сословия в лице буржуазии.

В наибольшей мере программа просвещенного абсолютизма была осуществлена в Австрии, Пруссии, Португалии, Неаполитанском королевстве, России. В других странах она была реализована лишь частично. Проведение этой политики не сняло политического напряжения в обществе.

Великая французская революция оказала огромное влияние на развитие европейских стран. Ее последствия – политические, экономические, социальные – носили долговременный характер и придали динамизм историческому процессу. Восприятие идей французской революции населением Европы не оставляло место сомнениям, что деспотический режим в просвещенной или непросвещенной форме отжил свое время, что залог будущего экономического процветания европейская буржуазия видела в освобождении от абсолютизма.

XVIII в. стал веком промежуточным, приготовлением для исторических процессов, развернувшихся в последующий период. Борьба между буржуазией и землевладельцами не была закончена, ее завершило следующее поколение.

Другим наследием XVIII в., доставшимся следующему веку, была борьба буржуазии и пролетариата, и ее прогноз не был еще очевиден. XIX в. позволил европейцам зримо ощутить плоды индустриальной революции, необходимые предпосылки которой были заложены в XVIII в.

Россия, как и другие страны Европы XVIII в., встала на путь модернизации.

Но сложившийся в стране тип феодализма не способствовал (в отличие от западноевропейского) формированию индустриального общества, но

собственные ресурсы «самодержавно-государственно-крепостнического» феодализма были исчерпаны далеко не сразу. Именно на их основе на рубеже XVII-XVIII вв. происходили реформы Петра Великого, послужившие реакцией на прогрессирующее отставание от Запада. Сразу же по вступлению на престол Петр I приступил к реформам, преследуя единственную цель: создание мощного обороноспособного государства с высоким международным престижем. Реализация его идеи предполагала решение двух основных проблем, с одной стороны – развитие рыночных отношений, предпринимательства, повышение общеобразовательного уровня людей, а с другой – ставка делалась на госаппарат, что и привело в дальнейшем к тотальному огосударствлению общества. Важнейшими и непосредственными стимулами реформаторской деятельности Петра I была необходимость победы в Северной войне (1700-1721 гг.), и как следствие, необходимость создания сильной армии и флота, эффективной системы управления, развитой экономики и т.д.

Северная война началась неудачно для России. В ноябре 1700 г. русская армия потерпела крупное поражение под Нарвой. С этого времени началась бурная деятельность по созданию нового типа армии – регулярной. Армия начала комплектоваться путем рекрутских наборов: с определенного числа крестьянских дворов брался один рекрут, который обязан был в качестве рядового нести службу, пока позволяло здоровье. Позже срок службы был ограничен 25 годами. Офицерский состав комплектовался из дворян. Все дворяне обязаны были находиться на военной или гражданской службе. Содержание солдат и офицеров государство полностью взяло на себя. Таким образом, армия стала профессиональной: воинская служба была теперь единственным занятием для солдат и офицеров.

Для победы в войне со Швецией необходимо было реформировать не только армию, но и огромную, неповоротливую государственную машину. Петр мечтал создать такой государственный аппарат, который бы работал четко, «регулярно», как часы. В силу ряда обстоятельств, господствующих в европейских странах умонастроений, с которыми он познакомился в двух своих зарубежных поездках и тесном общении с иностранцами Кукуевой слободы, авторитарной традиции власти в России, а также рационалистического склада своего ума, Петр I верил в огромные возможности государственного аппарата. Ему казалось, измени он рациональным образом деятельность государственного аппарата, и изменится жизнь всего общества. Тем более в стране, где государственная власть подавляла общество, а воля монарха являлась законом, нетрудно было поверить в силу приказа. Поэтому Петр I, будучи человеком сильной воли, привыкший к всеобщему повиновению, считал, что только он один знает, что необходимо стране. Логическим следствием этого стала реформа государственного аппарата. В 1711 г. был создан высший орган государственной власти – Сенат, заменивший Боярскую думу. Сенаторы назначались царем.

Во главе Сената стоял генерал-прокурор. В 1718-1721 гг. были ликвидированы приказы, а вместо них учреждены коллегии. Основная особенность системы управления через коллегии состояла в четком разделении между ними функции. Порядок работы коллегий определялся специальными регламентами, а общие принципы работы органов центральной власти излагались в Генеральном регламенте.

В 1708-1710 гг. в России создано новое административное деление. Вся страна была поделена на восемь губерний, во главе которых стояли губернаторы, обладающие полнотой исполнительной и судебной власти на местах.

Содержание регулярной армии и разросшегося государственного аппарата требовало гигантских средств. Одним из способов получения этих средств рассматривалась налоговая реформа.

В допетровские времена налогами облагался двор, равное количество налога платили и 10 и 20 обитателей двора. Петр ввел подушный налог – теперь налог взимался с одного человека (души) мужского пола. Для учета налогоплательщиков была проведена подушная перепись, а затем ее ревизия. С тех пор периодические переписи (ревизии) стали нормой российской жизни.

Существенное значение для духовной жизни россиян имела реформа церковного управления. Эта реформа затрагивала очень чувствительные стороны российской жизни и потому проводилась постепенно. В 1700 г. умер патриарх Андриан. Петр I решил повременить с выбором нового патриарха, а для управления церковными делами в соответствии с «Духовным регламентом» в 1721 г. была создана государственная коллегия – Святейший Синод. Таким образом, патриаршество фактически было ликвидировано (хотя официально такого решения не принималось). Начался Синодальный период деятельности церкви, который продолжался до августа 1917 г. Синод занимался имущественными делами церкви, назначением высших должностных лиц – епархиальных архиереев, выполнял координирующие функции в области религиозного и нравственного образования и воспитания.

Создание Святейшего Синода означало полное подчинение духовной власти светской, церковь превратилась в одно из государственных учреждений и должна была напрямую обслуживать государственные интересы. Это отрицательно сказалось на духовной жизни русского общества. Православная церковь была административно ограничена и законсервирована и смирилась со своим положением служителя режима. В отличие от Запада, где католическая церковь играла самостоятельную политическую роль, и более того, диктовала свою волю политическим режимам. Например, католическая церковь оказывала решающее влияние на формирование политической власти. Поэтому русские священнослужители никогда не

выступали в роли духовных вождей, которые вели бы общество вперед. Наоборот, церковь активно выступала против всех нововведений.

Создание новых властных структур завершается провозглашением в 1721 г. Петра I императором, т.е. главой светской и духовной сфер жизни. Никогда прежде глава российского государства не обладал такой полнотой власти.

Систему власти, созданную Петром I, принято называть абсолютизмом. Абсолютизм является формой общеевропейской, но в каждой из стран имел свою специфику. В Европе, например, абсолютные монархи стремились не только укрепить свою личную власть, но и государственность в целом. В России, он обладал рядом отличительных черт:

а) особой расстановкой сил в господствующем классе (боярство-дворянство);

б) сложной внешнеполитической обстановкой;

в) обострившейся социальной рознью (недовольство крестьян крепостничеством, недовольство купцов привилегиями дворян и т.д.);

г) опытом и примером развития Западной Европы (успехи в науке, экономике, военном деле);

д) сложностью управления государством на обширных территориях России.

Созданные Петром I силовые структуры – армия, полиция – повсеместно применялись для достижения государственных целей.

Большие надежды в достижении своих целей Петр I возлагал на развитие отечественной промышленности. Инициатором ее развития, как правило, выступало государство. 43 % основанных к концу XVII – началу XVIII вв. промышленных предприятий были созданы на государственные средства. Половина предприятий предназначались для снабжения армии и флота. Особенно большое значение приобрел уральский металлургический район. На его заводах отливали и ковали пушки, ядра, гранаты, ружья, штыки, якоря, сабли и т.д. Теперь уже не нужно было ввозить из-за границы «литтхские мушкеты», как это делал Петр до войны, – они производились в самой России. Первая пушка из уральского железа была отлита осенью 1702 г., и с тех пор Россия прекращает импорт оружия. Всего за год работы этих и других заводов было произведено 300 пушек – в два раза больше, чем потеряно под Нарвой. Русские войска получили прекрасное оружие, в некоторых отношениях даже превосходившее их противников. В течение нескольких лет Петру удалось снабдить армию первоклассным стрелковым оружием, которым были вооружены далеко не все армии Европы.

Основывались суконные, полотняно-парусные и др. промышленные предприятия. В царствование Петра I текстильная промышленность была создана заново, так как ни одна из мануфактур XVII в. не сохранилась к

нынешнему веку. Теперь их насчитывалось 32, и центром текстильной промышленности стала Москва.

Купцы, строившие заводы, получали льготы. Так, благодаря покровительству государства стал крупнейшим заводчиком бывший тульский кузнец Никита Демидов.

Для управления купцами и ремесленниками Петр I создал сначала Бурмистровскую палату, потом Главный магистрат, который должен был заботиться о росте и процветании не только крупного, но и мелкого производства. По указу 1722 г. мастера-ремесленники объединились в цехи. Введение цехов – свидетельство заботы об упорядочении и развитии мелкого производства, его регламентации и усилении опеки со стороны властей. Хотя следует отметить, что в Западной Европе цехи, как средневековый институт, давно ушли в прошлое. Цехи, гильдии тормозили личную инициативу, а следовательно, и сдерживали возникновение и развитие рыночных отношений.

Изданным в 1714 г. указом о единонаследии было уничтожено различие между вотчинами и поместьями. Все земли стали полной собственностью дворян, их «недвижимой собственностью». Указ 1714 г. устанавливал, что отныне поместье может передаваться по наследству лишь одному сыну в семье, что способствовало выделению крупных собственников. Указ преследовал цель заставить дворян нести службу, торговать, заниматься промышленной деятельностью, ибо для многих из них отныне источником существования должно стать государево жалованье, или доходы от промышленности и торговли.

Одновременно шел и активный процесс формирования слоя предпринимателей, причем из разных слоев общества. Указ от 1719 г., если кто найдет месторождение и начнет его разработку, тот станет собственником, независимо от того, кому эта земля принадлежала ранее.

В результате петровских реформ Россия создала мощную армию и промышленность под государственным контролем, реорганизовала госаппарат, получила доступ к Балтике (т.е. к Европе) и вошла в число великих держав. Но успех реформ был обеспечен за счет беспрецедентного нажима на население: налоги за время царствования Петра I возросли втрое. В течение XVIII в. Россия значительно расширила свою территорию (были присоединены Восточная Прибалтика, Белоруссия, Правобережная Украина, Северное Причерноморье). Правящий класс быстро приобщался к европейской культуре. Это вызвало глубокий раскол с «низами», отчуждение европеизированной культуры «верхов» и традиционалистской – широких масс. Узкий дворянский слой смог добиться для себя относительной свободы, некоторой независимости от монарха. Но существо господствовавшего типа феодализма оставалось в целом неизменным. Его основные черты – самодержавная власть, «государственный феодализм» и крепостничество – сохранялись. При Петре I в России произошло окончательное

оформление абсолютной феодальной монархии. Царь обладал всей полнотой власти над своими подданными, управляя страной неограниченно и бесконтрольно при помощи полностью зависимых от него чиновников; произошло отождествление власти и личности самодержца с государством, слияние любви к Отечеству с преданностью монарху.

Период со смерти Петра I до воцарения Екатерины II получил название «эпохи дворцовых переворотов»: за это время шесть монархов занимали русский трон, получая его в результате сложных дворцовых интриг или переворотов при непосредственном участии гвардии (привилегированной части армии, созданной Петром I).

В 1722 г. Петр I отменил порядок престолонаследия по завещанию или соборным назначением, заменив его личным назначением. Но назначить преемника он не успел. После его смерти столкнулись представители родовой знати (Голицыны, Долгорукие), признававшие наследником князя Петра, и чиновная власть, сделавшая ставку на Екатерину I, и выигравшая эту борьбу с помощью гвардейских полков. Дворянские гвардейские полки с этого времени превратились в основное орудие борьбы между соперничавшими группировками. Все лица, попадавшие на престол путем дворцового переворота, не обходились без опоры на гвардию.

В этих условиях не могло быть и речи о продолжении крупных реформ. Фактическим правителем страны стал А.Д. Меншиков. Для помощи императрице в управлении страной был создан Верховный тайный совет (1726 г.) – высший государственный орган, состав которого отразил состоявшийся компромисс соперничавших политических сил. В него вошли А.Д. Меншиков, Ф.М. Апраксин, Г.И. Головкин, П.А. Толстой, А.И. Остерман, Д.М. Голицын и голштинский герцог Карл Фридрих – муж старшей дочери Петра. Большинство оказалось из ближайшего окружения Петра I.

После смерти Екатерины I в 1727 г., императором, согласно ее завещанию, провозглашается внук Петра I – Петр II, а к Верховному тайному совету, фактически к А.Д. Меншикову, перешли функции регента. Меншиков рассчитывал выдать свою дочь Марию замуж за Петра II. Политика Меншикова вызывала недовольство даже со стороны его недавних союзников. Во время болезни Меншикова князь Долгоруковы и вице-канцлер Остерман восстановили Петра II против светлейшего князя. В сентябре 1727 г. Меншиков был арестован, низложен по решению Верховного тайного совета и вместе с семьей сослан в сибирский город Березов, где через два года умер. Дочь одного из братьев Долгоруковых Екатерина была объявлена невестой царя. Однако Петр II накануне свадьбы умер от оспы (в январе 1730 г.).

В ходе обсуждения возможных кандидатов на престол выбор пал на курляндскую герцогиню Анну Иоанновну, дочь брата Петра I – Ивана Алексеевича. В глубокой тайне были составлены кондиции, т.е. условия вступления Анны Иоанновны на престол. Кондиции ограничивали

самодержавие, но не в интересах всего дворянства, а в пользу его аристократической верхушки из восьми человек, заседавшей в Верховном тайном совете. Согласно кондициям право заключения мира, установление новых налогов, производства в чины, командование армией, выбор преемника государю и многое другое переходило в руки Верховного тайного совета. Эти планы не нашли поддержки ни у дворян, ни у гвардейцев. Воспользовавшись этим, Анна Иоанновна провозгласила себя самодержавной императрицей, упразднила Верховный тайный совет, а его наиболее активных членов отправила в Сибирь.

В царствование Анны Иоанновны небывалых размеров достигло влияние иностранцев. Тон при дворе задавал фаворит императрицы, курляндский герцог Э. Бирон, пользовавшийся безграничным ее доверием. Он занял господствующее положение при дворе. В годы бироновщины на доходные должности продвигались по службе иностранцы, что вызывало протест со стороны русского дворянства.

Символом правления Анны Иоанновны стала Тайная канцелярия (премьера Преображенского приказа), следившая за благонадежностью российских подданных и буквально заваленная политическими доносами. Ивана VI – внука Екатерины Ивановны (дочери Ивана V), причем регентом ребенка была определена не его мать, а Бирон. В условиях всеобщего недовольства Бироном, фельдмаршалу Миниху без особого труда удалось совершить очередной дворцовый переворот, лишивший в ноябре 1740 г. Бирона прав регента. Регентом была провозглашена мать Ивана Анна Леопольдовна.

Переворот не мог удовлетворить интересов широких кругов русского дворянства, т.к. сохранял все еще за немцами руководящее положение в государстве. Во время очередного переворота, совершенного 25 ноября 1741 г. в пользу дочери Петра I Елизаветы, были арестованы находившиеся на российском престоле представители Брауншвейгской семьи. Участники переворота получили щедрые награды, те из них, кто не имел дворянского звания, были возведены в дворянство.

Императрица Елизавета Петровна царствовала двадцать лет с 1741 г. по 1761 г. Стержнем ее политики стало расширение и укрепление прав и привилегий дворянства. Елизавета Петровна все дела передоверила министрам и фаворитам – А.Г. Разумовскому и И.И. Шувалову. Царица отменила смертную казнь, остановила массовую практику изощренных пыток, прекратила террор против дворян. Им сократили срок службы. Помещику разрешалось оставлять одного из сыновей для помощи по хозяйству, готовился манифест о вольности дворянству. Но в то же время резко выросли повинности крестьян в пользу помещиков, которые получили право ссылать своих крестьян в Сибирь. При Елизавете Петровне были восстановлены в правах Сенат, Главный магистрат, коллегии. В 1755 г. был открыт Московский университет – первый в России.



Во внешней политике Елизавета следовала главному принципу своего отца – учет национальных, а точнее, имперских интересов. Ей удалось таким образом построить внешнеполитические отношения, что из 20 лет ее правления 15 были мирными для России. Показателем возросшего влияния России на международную жизнь являлось ее активное участие в общеевропейском конфликте второй половины XVIII в. – в Семилетней войне 1756-1763 гг.

Россия вступала в войну в 1757 г. В первом же сражении у деревни Гросс-Егерсдорф 19 августа 1757 г. русские войска нанесли прусским войскам серьезное поражение. В начале 1758 г. русские войска овладели Кенигсбергом. Население же Восточной Пруссии присягнуло императрице России - Елизавете.

Кульминацией военной кампании 1760 г. было взятие 28 сентября Берлина русской армией под командованием Чернышова. Фридрих II стоял на краю гибели, но его спас резкий поворот во внешней политике России, вызванный вступлением на престол Петра III, который сразу же разорвал военный союз с Австрией, прекратил военные действия против Пруссии и даже предложил Фридриху военную помощь.

Петр III находился на российском престоле с 1761 по 1762 г. Племянник Елизаветы Петровны оказался не способным руководить государством. Особенное порицание русского общества вызвало его преклонение перед Фридрихом II. Всем было очевидно расстройство государственного механизма, что и привело к новому дворцовому перевороту. Его жена Екатерина II, опираясь на поддержку Измайловского и Семеновского гвардейских полков, провозгласила себя в июне 1762 г. императрицей. Сенат и Синод присягнули ей. Попытка Петра III вступить в переговоры ни к чему не привела, и он был вынужден собственноручно подписать присланный Екатериной акт «самопроизвольного» клятвенного отречения от престола.

Итак, после смерти в 1725 г. Петра I в высшем эшелоне власти началась эпоха нестабильности. Дворцовые перевороты проводились с легкостью, не затрагивали существа власти, не носили глубинного характера. Закономерный процесс развития экономики продолжался. Но следует отметить пагубное воздействие на различные стороны жизни иностранного засилья в период бироновщины, замедления темпов развития страны. Перевороты свидетельствовали о все возрастающем влиянии дворянства. Продолжался рост дворянского землевладения, как за счет дальнейшей колонизации, так и за счет пожалований.

Екатерина II (1762-1796 гг.) проводила свою продворянскую, крепостническую политику в форме «просвещенного абсолютизма», характерного для стран со сравнительно медленным развитием капиталистических отношений, где дворянство сохраняло свои политические права и экономические привилегии. Суть данной политики заключалась в

стремлении консервации существующего строя, путем укрепления власти дворянства, его прав и привилегий. При этом широко использовалась либеральная фразеология, социальная демагогия, идеи просветителей, из которых их антифеодальная сущность просто выхолащивалась. В то же время при этом проявлялось стремление по возможности ослабить остроту социальных противоречий путем издания законов.

Просвещенный абсолютизм – это явление общеевропейское. В Европе оно представлено такими яркими личностями, как король прусский Фридрих II, шведский Густав III, император Австрии Иосиф II и др. Эта эпоха была пронизана идеями французских просветителей и характеризовалась появлением нового класса – буржуазии, открыто заявившей о своих претензиях на экономическую и политическую власть, остро критиковавшей деспотических правителей и засилье католической церкви.

Идеи Просвещения получили широкое распространение и за пределами своих стран. Екатерина II, будучи человеком европейски образованным, осознавала необходимость предстоящих перемен и со всей серьезностью взялась за тщательное изучение работ Ш.П. Монтескье, Вольтера, Д'Аламбера, Д. Дидро и др. В свое царствование она стремится провести либеральные реформы, направленные на формирование в России «новой породы людей», которая стала бы социальной базой для европейского типа развития, старается внедрить широкое народное образование, пытается искоренить крепостное право.

Политическая нестабильность при ее предшественниках и серия дворцовых переворотов приводили Екатерину II к мысли о необходимости укрепления личной власти, без чего она не представляла себе возможности для глубоких преобразований.

Екатерина II осознавала несовершенство существующего законодательства и полное отсутствие правопорядка в стране. Она считала, многие из прежних указов становились непригодными к исполнению, так как авторы их руководствовались устаревшими соображениями, непонятными современникам.

В XVII в. была создана Уложенная комиссия, целью которой стало устранение существующих в законодательстве недостатков и выявление нужд и настроений в обществе. С большим энтузиазмом императрица приступила к созданию нового Уложения, основанного на принципах новой философии и науки, открытых современной эпохой Просвещения. С этой целью она взялась за составление своей знаменитой инструкции, получившей в исторической литературе название «Наказ». Основной текст «Наказа» содержит 20 глав, поделенных на 546 статей, из которых 245 были заимствованы из произведения Ш.П. Монтескье «О духе законов» и 106 – из книги ученого юриста Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Кроме того, Екатерина II использовала труды немецких ученых

Бильфельда и Юста, а также французскую энциклопедию и русское законодательство.

«Наказ» Екатерины II обосновывал политические принципы абсолютистского государства: власть монарха, сословное деление общества. Эти признаки выводились из «естественного» права одних повелевать, а других – подчиняться. Екатерина II, обосновывая эти постулаты, делала ссылки на русскую историю.

Монархия признавалась идеальной формой правления. Монарх объявлялся источником неограниченной власти: он консолидирует общество, создает и толкует законы.

Подразумевалось наличие и так называемой «власти средней», подчиненной монарху и помогающей ему управлять обществом. Это было некое подобие исполнительной власти, «правительства», которое исполняет свои функции «именем монарха». Роль монарха во взаимоотношении с «властями средними» – надзирать за их деятельностью.

Монарх обязан обладать не только управленческими талантами, но и проявлять «кроткость и снисходительность», стремиться обеспечить в обществе «блаженство каждого и всех». Никаких ограничений, кроме этических, для верховной монаршей власти «Наказ» не предусматривал.

По мнению императрицы, абсолютная власть существует не для того, чтобы отнять у людей свободу, а для того, чтобы направлять их действия на достижение благой цели.

Под свободой «Наказ» понимал «спокойствие духа», проистекающее от сознания собственной безопасности. Свобода – право делать то, что разрешено законом.

Общее понятие свободы ассоциировалось с политической, но не личной свободой.

Сословная структура соотносилась с «естественным» делением общества на тех, кто по праву рождения может (и должен) повелевать и тех, кто призван с благодарностью принимать заботу правящего слоя. Помимо дворянства и «нижнего рода людей», т.е. крестьян, существовал еще и «средний род», то есть мещане. Отмена сословного неравенства в обществе, по мнению Екатерины, губительно и совершенно не подходит для русского народа.

Закон – главный инструмент управления. По примеру Фридриха Великого, Екатерина II желала видеть в подвластном ей государстве торжество Закона. Закон рассматривался ею, как главный инструмент государственного управления, который необходимо соотносить с «духом народа», иначе говоря, с менталитетом. Закон должен обеспечивать полное и сознательное выполнение.

Екатерина отмечала, что все сословия обязаны одинаково отвечать по уголовным преступлениям.

В Дополнении к «Наказу» 1768 г. была проанализирована система финансового управления, перечислялись основные цели государства в этой сфере. Финансы должны были обеспечить «общую пользу» и «великолепие престола». Для решения этих задач требовалась правильная организация государственного бюджета.

Касаясь уголовного права, Екатерина II отмечала, что гораздо лучше предупредить преступление, нежели наказывать преступника.

В «Наказе» отмечалось, что нет необходимости наказывать голый умысел, не причинивший реального вреда обществу. Впервые в российском законодательстве была озвучена мысль о гуманистических целях наказания: об исправлении личности преступника. И только потом - о воспрепятствовании ему в дальнейшем причинять вред. Наказание, согласно «Наказу», должно быть неизбежным и соразмерным преступлению.

В «Наказе» была разработана юридическая техника, ранее не известная российскому праву, выработаны новые представления о системе законодательства:

- ✓ законов нужно совсем немного, и они должны оставаться неизменными. Это в значительной степени делает жизнь общества более стабильной;

- ✓ законы должны быть просты и четки в своих формулировках. Все подданные должны понимать язык законодателей для успешного исполнения предписаний;

- ✓ существует иерархия нормативных актов. Указы являются подзаконными актами, поэтому могут иметь ограниченный срок действия и быть отмененными в зависимости от изменившейся обстановки.

«Наказ» Екатерины II стал основой для таких нормативных актов, как «Жалованная грамота дворянству» 1785 г., «Жалованная грамота городам» 1785 г., «Устав благочиния» 1782 г.

Первое издание «Наказа» вышло в 1767 г. Он издавался 7 раз общим тиражом около 5 тыс. экземпляров и приобрел широкую известность не только в России, но и далеко за ее пределами, т.к. был переведен на многие европейские языки.

Работа Уложенной Комиссии показала, что российское дворянство является наиболее консервативной частью общества и твердо стоит на страже своих интересов. И борьба с ними может закончиться потерей власти. Поэтому воспользовавшись началом войны с Турцией, Уложенная Комиссия 1768 г. была распущена.

Составной частью политики просвещенного абсолютизма является секуляризация церковных владений. Буржуазные революции в XVII-XVIII вв. в Европе нарушили безраздельное господство церковной идеологии, которая отрицала за человеком право на свободу личности, слова, высказываний, действий. Просвещенные монархии приобщались к этому веянию времени. Так, Екатерина II завершила начатое еще Петром I

подчинение церкви государству. Указом 26 февраля 1764 г. монастырские, церковные вотчины с населявшими их крестьянами передавались коллегии экономики. Наиболее полную оценку этому явлению дал Н.И. Павленко, который считал, что секуляризация церковных вотчин шла по трем основным направлениям. Она лишила духовенство экономической базы. Если при Петре I было упразднено патриаршество и учрежден Синод, полностью зависимый от государства, то при Екатерине II, монастыри, епархии стали полностью зависимыми от государства, которое брало их на свое содержание. Третий результат – облегчение положения крестьян, ранее принадлежавших духовным помещикам. Вывод прост: церковь оказалась интегрированной в государственную структуру, что уменьшило ее влияние на общество.

В 1760-1770-е гг. по России прокатилась волна крестьянских выступлений. Наиболее крупное из них – это восстание Емельяна Пугачева, выдававшего себя за убитого императора Петра III. Народное восстание отрезвляюще подействовало на императрицу и подтолкнуло ее к мысли, что существующая система управления на местах не в силах предотвратить разрастание крестьянских волнений. 7 ноября 1775 г. было издано «Учреждение для управления губернией», что повлекло за собой глубокие преобразования в государственном устройстве. Реформа положила начало созданию упорядоченной системы губернского управления. В этот период Россия сделала крупный шаг по пути к разделению ветвей власти. Суд был отделен от администрации и полиции. Это не было еще фактическое разделение властей, т.к. императрица продолжала сохранять в своих руках всю полноту власти, но произошло организационное оформление судебной власти, выделение ее из административной.

Кроме того, по указам 1775 г. все сословия (кроме крепостных) получили право участия в делах местного самоуправления и суда. Конечно, роль дворянства была преобладающей, так как высшие должностные лица губернского управления назначались правительством из кругов дворянства, а состав уездной администрации избирался местными дворянскими обществами. Необходимо отметить, что проводя губернскую реформу, Екатерина II пыталась идти в ногу с Западом, где местная власть имела достаточно широкие полномочия. В ее ведении находились торговля, просвещение, медицина, быт. В России же эти элементы появились значительно позже, в XIX в. – с возникновением земств.

Через 10 лет после губернской реформы 1785 г. были изданы «Жалованные грамоты городам и дворянству». Жалованная грамота городам передавала городским обществам право юридического лица, которое могло самостоятельно распоряжаться собственностью и доходами с нее. Кроме того, согласно указу, горожане делились на 5 разрядов: купцы, мещане, дворяне и чиновники, духовенство. Их права и привилегии, неодинаковые по объему и значению, зависели от сословного разряда, имущественного

положения. Шестой разряд – крестьяне, проживающие в городах, в число горожан не включались, хотя подати брали с них в двойном размере - и по селу, и по городу.

Согласно второй грамоте, дворяне получали ряд личных и корпоративных прав. Главное из них – право владения землей на правах частной собственности, свободу в выборе занятий. Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям и без суда не мог быть лишен дворянского достоинства, чести, жизни и имени. Интересно заметить, что только при Екатерине II дворяне сумели получить свои гражданские права и сохранили корпоративность.

В последующие годы Екатерина II и ее окружение проводят курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления, принимают меры в интересах различных сословий. Дворяне получают щедрые пожалования - земли, крепостных крестьян.

Екатерина II провела определенные преобразования и в экономической сфере. В середине XVIII в. развитие сельского хозяйства по-прежнему носило экстенсивный характер в отличие от Западной Европы, где оно шло по интенсивному пути. Экстенсивный характер развития сельского хозяйства объяснялся наличием большого количества свободных земель и недостаточным уровнем агротехнической науки. Поэтому постепенно осваивались казахстанские, южноукраинские степи и др. земли. Только в 1765 г. возникло вольное экономическое общество, которое стало регулярно издавать свои «Труды» по различным отраслям экономики, селекции растений, животноводству и т.д. Главная цель общества – рациональная организация помещичьего и крестьянского хозяйств, распространение полезных советов и знаний. В рамках этого экономического общества был объявлен конкурс на лучшее сочинение на тему «Что полезнее для общества, чтоб крестьянин имел в собственность землю или токмо движимое имение, сколь далеко его права на то или другое имение простираются должны?». Само существование общества и рассмотрение в ходе его заседаний злободневных вопросов – это еще один шаг по пути европеизации страны и продолжения политики просвещенного абсолютизма. В конкурсе, как известно, приняли участие не только русские, но и иностранные граждане. Награды за лучшую работу был удостоен А.Я. Паленов. Но, к сожалению, его идеи и мысли так и остались не востребованными обществом. Внедрение полезных начинаний продвигалось крайне медленно. Крепостной труд не способствовал внедрению новшеств. Но несмотря ни на что, это общество просуществовало в России вплоть до октября 1917 г. Важное значение для развития экономики имел указ 1763 г., разрешивший продажу хлеба за границу. Это приносило огромный доход помещику, способствовало расширению торговли, хотя и усиливало эксплуатацию крестьян.

Высокими темпами развивалась промышленность. В конце царствования Екатерины II в России действовали 167 горных заводов, 1094 предприятия обрабатывающей промышленности. Шел процесс становления мануфактуры из мелкого товарного производства, являвшийся вообще показательным признаком развития отечественной промышленности. Важным стимулом для развития предпринимательства явились уступки купечеству: в 1766 г. последовал указ об освобождении их от рекрутской повинности и замене ее уплатой денежного взноса, провозглашение свободы предпринимательства в 1775 г., заключавшееся в предоставлении купцам и крестьянам права заводить предприятия. Из крестьян вышли такие промышленники как Гучковы, Морозовы, Бугримовы. Однако нельзя не видеть, что развитие капиталистического уклада тормозилось крепостным правом.

Но постепенно характерным признаком развития главных отраслей обрабатывающей промышленности, и прежде всего текстильной, являлось растущее применение вольнонаемного труда. С того момента можно говорить о наличии устойчивого рынка свободной рабочей силы. Другой указ 1779 г. вдвое повышал оплату труда приписных крестьян на заводах, а их владельцев освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну.

Правительство давало льготы не только дворянству и богатому купечеству, но ремесленному и крестьянскому сословиям.

Но этого было недостаточно, т.к. крепостнические формы эксплуатации рабочих, отсутствие денег на модернизацию производства, государственная монополия привели к тому, что в конце XVIII в. проявилось четкое отставание российской промышленности от европейской.

При Екатерине II была продолжена реформа образования. В наспех созданную Петром Великим систему она вносит серьезную основательность, придав этому широкий государственный масштаб и подчинив ее решению социально-политических задач. В основу всей системы образования были положены идеи французских просветителей Вольтера, Дидро, Руссо и др.

Наиболее последовательным проводником этих идей в России стал талантливый педагог и организатор просвещения И.И. Бецкой. Опираясь на теорию естественного воспитания Ж.-Ж. Руссо, Бецкой полагал, что наиболее эффективный путь воспитания ребенка возможен в школах закрытого типа, число которых при нем стало стремительно расти.

Бесспорной заслугой Екатерины II было открытие в Петербурге Смольного института, положившего начало женскому школьному образованию в России. Созданная в 1763 г. Медицинская академия была первым в России учебным заведением, готовящим профессиональных медиков.

При Екатерине II получили дальнейшее развитие наука, литература и общественно-политическая мысль. Екатерина Дашкова стала первой в России женщиной, возглавившей Академию наук. С именами А.Н. Ради-

щева, известного издателя и публициста Н.И. Новикова связано рождение демократических традиций в российском обществе.

Анализируя развитие России на протяжении всего XVIII в., следует отметить ее бесспорные достижения во всех сферах деятельности. Страна приобретала более яркий архитектурный облик, росли новые города, создавались крупные промышленные центры. Эпоха Екатерины II ознаменовалась всплеском научных открытий, ярких литературных талантов. В общественно-политической жизни утверждались демократические традиции.

Внешняя политика Екатерины II характеризовалась дальнейшим расширением территории страны и укреплением ее международного авторитета. Вместе с тем, хозяйственные и культурные успехи России, ее международный престиж не смогли скрыть тяжелого положения простого народа, трудом и талантом которого достигались эти успехи. Трудолюбие, выносливость и терпение не выдерживали жестокой эксплуатации самодержавия, что приводило к мощным волнениям. Екатерина II испытала на себе грозный и беспощадный крестьянский бунт под руководством Е. Пугачева.

В XVIII в. зародилась либеральная идеология (А.П. Сумароков, Д.А. Голицын, Н.И. Панин, М.М. Херасков, С.В. Гагарин и т.д.), представители которой признавали незыблемость самодержавия и крепостного права, сословное деление общества, говорили о необходимости сохранения господствующего положения дворянства, укрепления его прав и привилегий. В тоже время, понимая необходимость изменения форм проведения внутренней политики самодержавия, представители консервативного направления допускали уступки другим сословиям, если они не затрагивали основ существующего строя. Они стремились лишь подновить существующий строй, очистив его от деспотизма и «азиатчины».

Александр I правил страной с 1801 г. по 1825 г. Вокруг молодого царя сложился кружок друзей, получивший название «Негласный комитет». Консерваторы окрестили молодых аристократов «якобинской шайкой». В 1801-1803 гг. комитет активно обсуждал проекты реформ, отмены крепостного права и т.д. В начале века появляются новые университеты, переводные экономические и юридические сочинения, имевшие успех в Европе, переводятся на русский язык и издаются. Но серьезных результатов деятельность Комитета не принесла, хотя его участникам удалось разработать и принять, например, Закон о вольных хлебопашцах (разрешивший крестьянам при взаимном согласии с помещиком выпускаться на волю).

Исключительную роль в разработке реформ в последующие годы сыграл М.М. Сперанский (1772-1839 гг.). Сын бедного сельского священника, он сделал головокружительную карьеру и стал ближайшим советником императора. В 1802 г. был учрежден Комитет министров под управлением самого императора как высшее административное учреждение. По инициативе М.М. Сперанского в 1810 г. был создан Государ-



ственный совет – высший законодательный орган при царе. Изменились функции Сената – он стал высшим органом, надзирающим за соблюдением законности в империи. М.М. Сперанский добился у царя принятия в 1809 г. указа об «экзамене на чин», по которому все чиновники, не имевшие университетского образования, должны были подготовиться и сдать специальным комиссиям достаточно серьезный экзамен по вопросам права, экономики, истории, естествознания. Проводились и дальнейшие меры по облегчению положения крепостных. Государственных крестьян запрещалось отныне передавать в частные руки. Крестьян уже нельзя было продавать, если при этом они разлучались с семьей. В 1801-1805 гг. было отменено крепостное право в Прибалтике, но при этом крестьяне, получив личную свободу, не получали земли. Даже эти достаточно скромные меры встречали среди большинства дворян, уже привыкших к монопольному положению «первенствующего сословия», яростное сопротивление. С клеймом «французского шпиона», оклеветанный М.М. Сперанский, потерявший должности и привилегии, был отправлен в ссылку.

В 1812 г. Россия подверглась нашествию армий под командованием Наполеона. Отечественная война 1812 г. – война между Россией и наполеоновской Францией назревала с самого начала XIX в. В 1805 г. Россия вновь вошла (в третью по счету) антифранцузскую коалицию с Англией, Турцией и Австрией. Разгром коалиционных войск под Аустерлицем положил конец этому союзу и поставил Россию в весьма тяжелое положение. Союзники один за другим предавали российского императора Александра I. В этих условиях в Тильзите 13-14 июня 1807 г. состоялась встреча Александра I и Наполеона, где был подписан «Акт о наступательном и оборонительном союзе России и Франции». Однако и Александр, и Наполеон понимали неизбежность военного столкновения двух крупнейших государств Европы.

Война была вызвана политическими и экономическими противоречиями между Россией и Францией, столкновением их интересов в Германии, Польше, на Ближнем Востоке, стремлением Франции к европейской гегемонии, отказом России поддерживать континентальную блокаду Англии. Вступив в череду «наполеоновских войн» Россия выступила заступницей монархической Европы. Благодаря русским победам над французами глобальную революцию в Европе удалось отсрочить на некоторое время. Отечественная война 1812 г. была справедливой войной, которую вел великий русский народ за свою национальную независимость и государственную самостоятельность. 23 декабря 1812 г. Александром I был издан манифест об окончании Отечественной Войны.

Успешные заграничные походы русской армии в 1813-1814 гг. имели большое значение для престижа России в Европе. Россия стала играть важную роль во всех европейских делах.

Александр I стал одним из создателей Священного Союза, который объединил всех монархов Европы. Целью Союза было поддержание политической стабильности в Европе, обеспечение возвращения на престолы тех королей, которые потеряли троны в результате наполеоновских войн. Получая корону царя Польского (часть польских земель вошла в Россию), Александр I подтвердил право поляков на сохранение конституции, где польский Сейм имел право принятия законов, полякам разрешалось иметь армию, получать образование на родном языке. У образованных людей России в это время (1815 г.) вновь возродились надежды, что император дарует конституцию. Ходили слухи, что по велению императора министр юстиции Н.Н. Новосильцев тайно пишет проект конституции для всей России. Но надеждам не суждено было сбыться. Не получили свободы крепостные, многие из которых искренне верили, что мужество российских крестьяне войне будет вознаграждено освобождением от крепостного рабства. Не дождалась конституции интеллигенция, прежде всего военная, увидевшая в походах Европу, уже не феодальную и отсталую, как их Отечество, а более благополучную, богатую, динамично развивающуюся.

В обществе формируется впервые достаточно многочисленная политическая оппозиция. В 1816 г. возникает первое тайное общество. Так складывается удивительный и интересный феномен тогдашней России – движение декабристов. Стремление освободить Россию от царского деспотизма привело молодых офицеров (они составили ядро движения) и чиновников к идее конституционных порядков, к республиканизму. П.И. Пестель (1793-1826 гг.) и Н.М. Муравьев (1796-1843 гг.) писали в те годы проекты конституции России. П.И. Пестель был республиканцем. В республиканской России предполагалось разделение властей: законодательную власть представляло Народное вече, а исполнительную – Державная дума. Власть должна была стать выборной и сменяемой. Предполагалось создание и высшей контрольной власти – Верховного Собора. Н.М. Муравьев в своем проекте «Конституции» предусматривал, что Россия может быть федеративным государственным образованием по типу Северо-Американских Штатов. Утверждалось, что Россия должна быть конституционной монархией. Царь правил бы страной вместе с Законодательным собранием. Области имели бы широкую автономию, в них избирались свои, местные законодательные собрания. Царя предполагалось сделать «верховным чиновником российского правительства», так как он стал бы всего лишь главой исполнительной власти. В обоих проектах провозглашались гражданские права и равенство всех граждан перед законом. Люди могли заниматься любым делом, любым ремеслом. П.И. Пестель считал, что в России следует «упразднить» многонациональность и всех объявить русскими. Декабристы планировали немедленное уничтожение крепостного права. Провозглашалось право каждого

иметь собственность. В сущности, декабристы вдохновлялись мечтами об ускоренном продвижении России к созданию государства западноевропейского типа. Вариант реформ Н.М. Муравьева был более умеренным, вариант П.И. Пестеля – более радикальным, более решительным. Он согласен был даже на цареубийство.

19 ноября 1825 г. далеко от столицы, в Таганроге умер Александр I. Императором по воле покойного должен был стать его младший брат Николай, но об этом практически никто не знал (кроме нескольких высших сановников и митрополита). Имевший в силу возраста как бы больше прав на престол Константин, средний из братьев, стал утрачивать таковые права после женитьбы на особе не монаршего достоинства (она была незнатной польской дворянкой). Да он и не хотел становиться императором, но вовремя своего решения в соответствии с тогдашними законами не оформил. Возник династический кризис. Воспользовавшись смутной ситуацией в столице, руководители декабристских тайных обществ решили 14 декабря 1825 г. захватить власть в Санкт-Петербурге, призвать правительственные учреждения, уже начавших присягать Николаю I, отказаться от присяги и убедить Сенат провозгласить введение конституции. Сами управлять страной декабристы не хотели (они боялись упреков в узурпации власти), а собирались передать управление страной наиболее популярным в обществе высшим сановникам империи, известным своими симпатиями к либеральным идеям (М.М. Сперанскому, члену Государственного совета Н.С. Мордвинову). Но в последний момент часть заговорщиков на Сенатскую площадь не явилось, а солдаты, пришедшие на площадь со своими офицерами, не понимали ни задач, ни целей своего выступления. Восстание было жестоко подавлено. Пятеро его руководителей были повешены, сотни офицеров и солдат сурово наказаны (ссылки в Сибирь и на Кавказ, забивание до смерти шпицрутенами).

Николай I сам убедился вскоре, что в рядах оппозиции оказались не просто заурядные «злоумышленники», а лучшие, наиболее образованные дворяне, порою из самых знатных родов России. Современники свидетельствовали, что он с огромным вниманием изучал государственные проекты декабристских руководителей. Но Николай I был принципиальным и убежденным антизападником. Движение декабристов он считал следствием проникновения в Россию вредных разрушительных политических идей. Именно потому первым, возможным заслоном на пути этих идей в Россию, в умы россиян, он решил поставить новые принципы воспитания и обучения молодежи, а вместе с нею и всего общества. Россия впервые сознательно противопоставлялась Европе как государство, чьи порядки совершенно несовместимы с европейскими правовыми, социальными и экономическими нормами. Самодержавие провозглашалось единственной возможной формой российской государственности. В стране усиливается цензура, любые проявления инакомыслия сурово пресекались.

Новый император догадывался, что многое в экономических и политических порядках России устарело и мешает ее движению вперед, но менять что-либо он попросту боялся. И все же в 1828-1829 гг. крестьяне Молдавии и Валахии получают личную свободу, в 1837-1841 гг. стараниями героя Отечественной войны 1812 г. генерала П.Д. Киселева проводится реформа государственных крестьян, в результате которой они получили юридические права, государство стало больше внимания уделять развитию просвещения и здравоохранения в государственных селах. В 1839 г. началась и успешная финансовая реформа под управлением Е.Ф. Канкринна, добившегося существенного снижения инфляции и укрепившего российский рубль.

Внешне николаевская Россия являла собой образец спокойствия и стабильности в противовес раздираемой социальными конфликтами Европе. Николай I гордился тем, что «зараза» революции незнакома его подданным. Но это была иллюзия. В 1831 г. началось восстание в Польше, жестоко подавленное императорскими войсками. Польская конституция была отменена. В обеих столицах периодически возникали кружки вольнодумцев, с сочувствием наблюдавших за развитием в Европе либеральных политических идей. В конце 1840-х гг. императорский суд впервые занимался делом лиц, обвиняемых в пропаганде социалистических идей.

Внешне в николаевской России все было в порядке. Армия блистала на военных смотрах и маневрах. Бюрократический аппарат исправно увеличивался в масштабах: новый император усилил власть и значительно увеличил аппарат собственной канцелярии, создал корпус жандармов. Армия чиновников (в середине XVIII в. их было 16000 чел., в середине XIX в. уже более 100000) по-прежнему являла безобразную картину. Сам император вынужден был признавать рост взяточничества, казнокрадства и вопиющей некомпетентности бесконтрольного чиновничества. Император при всей его фантастической старательности и работоспособности не мог проконтролировать деятельность госаппарата, хотя в первые годы царствования пытался поставить его чуть ли не под свой личный надзор.

Одной из особенностей николаевского правления была страсть императора назначать на самые разнообразные должности военных. Генералы управляли народным просвещением, духовным ведомством, губерниями и городами. Но дисциплины и порядка в чиновничьих делах от этого не прибавлялось. Не была готова высшая власть и к тому, что разночинная интеллигенция начала вытеснять дворян из сферы управления и культуры. К середине столетия процесс выхода на общественную арену новых социальных сил приобрел необратимый характер. Растет интеллигенция, причем в массе своей она пополняется из малообеспеченных слоев населения: мелких чиновников, отставных солдат, мещан. Длительность и глубина развития буржуазных отношений в Западной Европе способствовали тому, что там интеллигенция имела гораздо более высокий социаль-

ный статус и материальное благополучие, чем люди умственного труда в России. Отсутствие у российских интеллигентов возможности участвовать в политическом и социальном творчестве в условиях самодержавного государства, нетерпимость властей к свободной мысли, равнодушие правительства к темноте и невежеству социальных низов приводили к тому, что для демократически настроенной части интеллигенции характерным становилось социальное и политическое отчуждение от государства, ненависть к власти предрержащим, презрение к царствующей династии. Огромное большинство населения империи вплоть до начала XX в. составляло неграмотное в массе своей крестьянство, чье мировоззрение и психологический облик резко контрастировали с идеями и культурой относительно немногочисленной интеллигенции. Даже в 1860-е гг. грамотность сельских жителей в стране составляла не более 5% населения (к концу века – около 17 %).

Указы, запрещавшие разночинцам заниматься предпринимательством и торговлей, повторялись правительством до начала 1860-х гг. Правительство боялось, чтобы кто-то составил экономическую конкуренцию дворянству. Но дворянство в первой половине века, привыкнув к привилегиям, дарованным ему Жалованной грамотой, все более неохотно шло на государственную службу, тем более на незначительные должности. Страна нуждалась в педагогах и юристах, художниках и журналистах, врачах и инженерах. И в эти сферы все чаще шли люди, для которых знания и профессиональные навыки были единственной возможностью прокормиться. Стоит ли говорить, что наша интеллигенция становилась основной социальной базой политической оппозиции. В середине века состав интеллигентов-разночинцев все более меняется. Их ряды пополняются за счет купечества, разоряющегося дворянства. В стране складывается и буржуазия, в основном тоже за счет купечества. Историки и экономисты немало и справедливо писали о прочности феодальных устоев в российской деревне до середины 1860-х гг. Спорить об этом не надо, но следует отметить, что рыночные отношения проникли и в сельскую среду. Крепостническая эксплуатация селян возрастала, но она не успевала за ростом крестьянского производства, за развитием и усложнением крестьянских занятий и промыслов. Доходность от крестьянского земледелия за первые полвека увеличилась на 16-45 % (по разным губерниям), а промысловые заработки – на 170-250 %. Часть преуспевающих крестьян выкупалась на волю и становилась купцами, пополняя ряды будущей буржуазии. Важным источником происхождения буржуазии было и российское дворянство.

Для резкого усиления темпов развития экономики, помимо буржуазии, требовалась и другая составная часть процесса – пролетариат. Основным источником его пополнения также стало российское крестьянство. Это было естественно, ведь крестьяне, обладавшие поистине нищенскими наделами (не более 3 десятин) составляли около 30 % хозяйств. В городах

«пролетаризация» страны коснулась, прежде всего, мещанства, но эти процессы приобрели динамику лишь после середины века.

С 1799 по 1860 г. количество мануфактур увеличилось с 2094 до 157338. В 1830-1840-х гг. в России начинается промышленный переворот, т.е. переход от мануфактуры к фабрике. Крестьянская мануфактура вытесняется вольнонаемными отношениями. К середине века начинает сворачиваться вотчинное производство промышленных товаров в ряде губерний. В 1860 г. вотчинные рабочие составляли всего 18,2 % (в 1799 г. их было 58,9 %). Растут объемы торговли. С 1801 по 1860 г. объем среднегодового вывоза товаров вырос с 59 до 226 млн руб., а ввоз – с 42 до 206 млн руб. К середине века шоссе соединили Москву с Петербургом и Варшавой, Ярославлем и Нижним Новгородом. В 1851 г. начала действовать железная дорога Петербург – Москва.

За полвека ежегодный вывоз хлеба из России увеличился в 6 раз. Но уже в середине века вывоз хлеба из Северной Америки в 7 раз превышал российский. Чтобы удержать позиции одного из основных поставщиков хлеба на рынок, империя должна была всемерно форсировать производство хлеба, увеличивать его объем, расширять посевы пшеницы. Из-за относительного малоземелья увеличивать посевные площади не было возможности, а повышению производительности труда мешали крепостнические порядки. Не мог помещик до бесконечности усиливать эксплуатацию крестьян, рискуя вконец изнурить их. В поисках выхода из кризиса часть помещиков обратилась к новой агротехнике, но немногие добились успеха, ибо к новым подходам ведения хозяйства не был готов крепостной крестьянин. Огромные военные расходы (Отечественная война 1812 г., войны с Турцией и Персией, изнурительная Крымская война 1853-1856 гг.), и традиционное нежелание власти отказаться от содержания непосильной для экономики страны многотысячной армий привели к крайнему расстройству финансовой системы империи, хронической инфляции, бесконечному бюджетному дефициту. Он достиг за 1853-1856 гг. астрономической для тех времен цифры – 800 млн руб. серебром.

Внешняя политика Николая I формировалась под влиянием двух сверхцелей: всюду, где только возможно, подавлять революционные движения, угрожавшие спокойствию России и окончательно разгромить слабеющую, раздираемую внутренними конфликтами Османскую империю, давнего врага России. В 1849 г. императорская армия разгромила венгерских повстанцев и спасла Австрию от неминуемого распада. Россия была единственной континентальной страной, не затронутой революционными событиями.

Николай I, отличавшийся большим самомнением, решил, что все препятствия на пути превращения России в ведущую державу Европы устранены. Война с Турцией началась с блестящей победы российского флота, когда адмирал П.С. Нахимов в Синопской бухте потопил весь

турецкий военный флот. Вскоре после этого войну России объявили Англия и Франция, еще в 1830-е гг. заявившие о том, что они являются «гарантами» стабильности Османской империи. Последовавшие за этим события продемонстрировали миру промышленную и техническую отсталость России. Ее парусный флот не мог составить конкуренцию паровому флоту противника, а стрелковое вооружение безнадежно отстало от аналогичной техники англичан и французов. Сражения Крымской войны часто нельзя было назвать боями – враг просто расстреливал русских солдат, как в тире, из своих гораздо более дальнобойных винтовок. Император готовил свою армию не для войны, а в основном для красивых парадов. Важнейшие посты в ней занимали бездарности, столь любезные своим угодничеством императору. И все-таки армия сражалась, и сражалась блестяще под командованием талантливых военачальников В.А. Корнилова, П.С. Нахимова и Э.И. Тотлебена. Вся Россия с волнением следила за событиями, разворачивающимися вокруг героического Севастополя. По стране собирались пожертвования раненым и увечным воинам, дворяне и крестьяне записывались в ополчение. В феврале 1855 г., получив известие о поражении российских войск под Евпаторией, Николай I умер. Подписывать проигранный мир пришлось наследнику – новому императору Александру II.

Таким образом, явления разложения крепостнической системы начали проявляться во второй половине XVIII в., когда в аграрной сфере (в ряде регионов) экстенсивное развитие хозяйства исчерпало себя, в промышленности сформировался капиталистический уклад, представленный предприятиями с вольнонаемным трудом. Европейские идеи Просвещения (антифеодальные по своей сути), попав в узкий слой образованного и теперь уже относительно бедного российского дворянства, привели к возникновению революционной традиции (А.Н. Радищев, декабристы). Декабристы выступали за социальное и политическое освобождение крестьянства. Для ускорения продвижения российского общества по пути прогресса многие декабристы считали возможным привлечение на свою сторону в случае победы восстания прогрессивно настроенных представителей старого правительственного аппарата. Поражение декабристов спровоцировало наступление политической реакции, но дало импульс общественной мысли, начавшей интенсивно обсуждать исторические пути развития России и Запада (П.Я. Чаадаев, западники и славянофилы). А.И. Герцен, соединив европейские идеи, утопического социализма со специфическими российскими условиями (крестьянской общиной), положил начало социалистической традиции общественной мысли страны.

Для Европы период Французской революции до середины индустриального общества над феодальным, эпоха промышленного переворота (переходе от мануфактуры к фабрике, к машинному производству). На

этом фоне отставание крепостнической России, только в 1830-1840-х гг. начавшей промышленный переворот, все более прогрессировало.

Во второй четверти XIX в. в аграрной, т.е. основной сфере экономики стали проявляться кризисные черты. Наступил такой этап, когда по существу, исключалось дальнейшее развитие на основе крепостнических отношений. Поражение в Крымской войне обозначило кризис и в политической сфере. Назрела необходимость радикальных перемен. В стране существовали внутренние предпосылки для этого и виде капиталистического уклада, активизации общественной мысли, кристаллизации западничества в ходе идейных битв 1830-1850-х гг.

В начале 1830-х гг. появляется политическое обоснование реакционной политики самодержавия – теория «официальной народности». С.С. Уваров, министр народного просвещения, выдвинул триаду, призванную выразить вековые основы русской жизни: «православие, самодержавие, народность». Самодержавие объявлялось гарантом нерушимости русского государства, величия и мощи России. Догматическое православие провозглашалось основой духовной жизни народа, причем, особо подчеркивалось подчинение церкви светской власти. Под «народностью» понималось отсутствие в русском обществе основы для социальных конфликтов, заявлялось о «единении» царя с народом.

Славянофилы отстаивают идею самобытности России. Славянофилы (А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, Ф.Ф. Самарин, И.И. Киреевский и их последователи) идею самобытности российской истории связывали с исключительно своеобразным путем развития России, и, следовательно, с исключительным своеобразием русской культуры. Исходный тезис учения славянофилов состоит в утверждении решающей роли православия для становления и развития русской цивилизации. Основопологающей идеей русского православия, а, следовательно, и всего строя русской жизни является идея соборности. Соборность проявляется во всех сферах жизнедеятельности русского человека: в церкви, в семье, в обществе, в отношениях между государствами. По мнению славянофилов, соборность является тем важнейшим качеством, которое отделяет русское общество от всей западной цивилизации. Западные народы, отойдя от решений первых семи Вселенских соборов, извратили христианский символ веры и тем самым предали забвению соборное начало. И это породило все изъяны европейской культуры и прежде всего ее меркантилизм и индивидуализм.

Русской цивилизации присущи высокая духовность, базирующаяся на аскетическом мировоззрении, и коллективистское, общинное устройство социальной жизни. С точки зрения славянофилов, именно православие породило специфическую, социальную организацию – сельскую общину, «мир», который имеет в себе хозяйственное и нравственное значение.

В описании сельскохозяйственной общины славянофилам явственно виден момент ее идеализации, приукрашивания. Экономическая деятель-



ность общины представляется как гармоническое сочетание личностных и общественных интересов, а все члены общины выступают по отношению друг к другу как «товарищи и пайщики». Вместе с тем, они все же признавали, что в современном им устройстве общины имеются негативные моменты, порожденные наличием крепостного права. Славянофилы осуждали крепостное право и выступали за его отмену.

Однако главное достоинство сельской общины славянофилы видели в тех духовно-нравственных принципах, которые она воспитывает у своих членов: готовность постоять за общие интересы, честность, патриотизм и т.д. По их мнению, возникновение этих качеств у членов общины происходит не сознательно, а инстинктивно, путем следования древним религиозным обычаям и традициям.

Основываясь на принципиальной установке, что община является лучшей формой социальной организации жизни, славянофилы требовали сделать общинный принцип всеобъемлющим, т. е. перенести его в сферу городской жизни, в промышленность. Общинное устройство должно быть также положено в основу государственной жизни и способно, по их словам, заменить собой «мерзость административности в России».

Славянофилы верили, что по мере распространения «общинного принципа» в российском обществе будет все более укрепляться «дух соборности». Ведущим принципом социальных отношений станет самоотречение каждого в пользу всех». Благодаря этому в единый поток сольются религиозные и социальные устремления людей. В результате будет выполнена задача нашей внутренней истории, определяемая ими как «просветление народного общинного начала началом общинным, церковным».

Итак, в раннем средневековье у восточных славян сложился тип развития феодального общества, свойственный всем европейским народам с характерным для него движением от государственно-феодальных форм к господству сеньориальных. Региональными особенностями Руси были относительно медленное вызревание и развитие последних. Вместе с другими европейскими странами Русь вступила в эпоху феодальной раздробленности. В период с середины XIII по конец XVI вв. произошел переход к новому типу развития феодализма, менее располагающему к общественному прогрессу, чем первый. Его чертами были самодержавная власть монарха (формирующаяся на иной основе, чем абсолютная власть монархов Западной Европы), гипертрофированная роль государства в экономике и общественных отношениях и система крепостного права. Однако и в рамках этого типа в XIX в. оказался возможным переход к новому, индустриальному (капиталистическому) обществу, хотя и со значительным грузом пережитков старого социального организма.

## Литература

1. Анисимов, Е.В. Дворцовые тайны. Россия, век XVIII [Текст] / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2006.
2. Анисимов, Е.В. Петр Первый: рождение империи?» [Текст] / Е.В. Анисимов // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.
3. Брикнер, А.Г. История Екатерины Второй [Текст] / А.Г. Брикнер. – М.: АСТ: Астрель, 2005.
4. Великая французская революция и Россия [Текст]. – М.: Прогресс, 1989.
5. Курукин, И.В. Бирон [Текст] / И.В. Курукин. – М.: Молодая гвардия, 2006.
6. Мавродин, В.В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773-1790-е гг.) [Текст] / В.В. Мавродин. – М.: Мысль, 1975.
7. Медушевский, А.Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительное историческое исследование [Текст] / А.Н. Медушевский. – М.: Текст, 1994.
8. Мироненко, С.В. Самодержавие и реформы: Политическая борьба в России в начале XIX в. [Текст] / С.В. Мироненко. – М.: Наука, 1989.
9. Павленко, Н.И. Петр Великий [Текст] / Н.И. Павленко. – М.: Мысль, 1990.
10. Троицкий, С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в.: Формирование бюрократии [Текст] / С.М. Троицкий. – М.: Наука, 1974.

## Вопросы для повторения

1. Как происходило складывание абсолютизма в России? Каковы его характерные черты.
2. Охарактеризуйте период «дворцовых переворотов»?
3. В чем сущность политики «просвещенного абсолютизма»?
4. Каковы программные установки декабристов?
5. Каковы основные принципы теории «официальной народности»?

## Тема 8 РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Мысль об отмене крепостного права в политических преобразованиях была близка не только российским революционерам, но, начиная, по меньшей мере, с Александра I, находила определенный отклик и у российских самодержцев. Говорят, что перед своей смертью император Николай I взял у своего сына Александра II обещание отменить крепостное право. Это не покажется невозможным, если принять во внимание деятельность созданных в 1830-1850-х гг. Николаем I секретных комитетов по крестьянскому вопросу и неоднократные заявления императора о том, что крепостное право есть зло, что лучше освободить крестьян сверху, чем дожидаться, когда это произойдет снизу, и что цель его правления – создать предпосылки для ликвидации крепостничества. И все же Николай решил лишь на мелкие, косметические меры – Указ 1842 г. разрешал владельцам наделять крестьян землей за установленные повинности (27 тыс. наделенных к 1861 г.), согласно Указу 1848 г. крепостные разорившихся помещиков получали право выкупаться на волю с торгов. К концу царствования Николая крепостное право стояло, как казалось, непоколебимо. Консервирующее влияние на общественные структуры России оказывали не только многовековые традиции, сила помещиков-крепостников, но и колоссальное (особенно после 1812 г.) внешнеполитическое могущество страны.

Когда жестокое поражение Россия в Крымской войне 1853-1856 гг. подорвало одновременно и посылку, и вывод утверждения о том, что Россия в силу своей национально-государственной исключительности является сильнейшим государством Европы, русское общество встало перед осознанием необходимости серьезных экономических и политических реформ. Однако пути преобразований казались весьма туманными, и прояснение позиций происходило при помощи широко объявленной гласности (еще не свободы слова), подхлестнувшей прессу – главный аккумулятор общественного мнения - к обсуждению насущных вопросов. То, что не могло быть высказано в России, высказывалось в Лондоне герценовским «Колоколом», который начал выходить с 1 июля 1857 г. и лежал на столах Александра II и высших чиновников России. «Эпоха гласности» 1856-1860 гг. отмечена попыткой консолидации правительства и либерально настроенной бюрократии со многими деятелями зарождавшегося либерального движения вокруг реформ.

Формально это объединение состоялось в 1857-1858 гг. с открытием губернских комитетов «по выработке проекта об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян» (1377 участников) и переименованием бывшего Секретного комитета по крестьянскому делу в Главный комитет (руководство в нем перешло от консерватора А.Ф. Орлова к либералу – великому князю Константину Николаевичу). Для ускорения выработки Законо-

проектов в марте 1859 г. были учреждены две Редакционные комиссии, составлявшие систематические сводки проектов губернских комиссий и выведившие из них проекты нового положения. Успешная деятельность этих комиссий определялась во многом тем, что они существовали вне консервативной бюрократической системы управления (численность которой за 100 лет, с середины XVIII в., возросла примерно с 16 тыс. до 100 тыс. чел.) и поэтому обладали значительной свободой. 10 октября 1860 г. проект «Положений по крестьянскому делу» был готов.

Александр II правил с 1855 г. по 1881 г. 19 февраля 1861 г. на бумагах по крестьянскому вопросу император Александр II ставит подпись: «Быть по сему» – в день шестилетия своего вступления на престол, Александр II подписал Манифест и пакет документов, определивших все детали реформы. Манифест императора был оглашен в храмах во время богослужения на масленицу. Началось проведение в жизнь первой (и по месту, и по значению) из великих реформ.

Условия проведения реформы были разработаны во всех деталях. Главным документом являлось «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». К нему примыкали положения о наделении крестьян землей с учетом особенностей отдельных районов, о порядке выкупа земли и т.д. Главная идея реформы была выражена в «Общем положении». Закон провозглашал, что «крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда». Это означало, что более 23 млн вчерашних крепостных, полурабов, которых можно было продавать, дарить, отдавать в рекруты, наказывать и понудить к труду, превратились в «свободных сельских обывателей». Отныне они могли распоряжаться своим трудом, приобретать собственность, заниматься ремеслом и торговлей. На крестьянина распространялись все законы гражданского права, он стал равным с другими подданными Российской империи. Осуществлением реформы руководил созданный для этой цели Главный комитет об устройстве сельского населения, а в губерниях - губернские по крестьянским делам присутствия под руководством губернатора. В губернские присутствия входили по четыре представителя от местных дворян, по два представителя правительства, но крестьян там не было. Главными исполнителями реформы на местах стали мировые посредники, назначаемые Сенатом. Этим подчеркивались их высокие полномочия и ответственность. Мировые посредники должны были заботиться о «благосостоянии всех сословий», о соблюдении закона и справедливости при заключении уставной грамоты. Острые вопросы между помещиками и крестьянами решал уездный мировой съезд.

Уставная грамота являлась главным документом, заключенным между помещиками и крестьянами и определившим их новые отношения. Уставная грамота включала подробные сведения о земельных угодьях и повинностях крестьян по последней ревизии, о величине наделов, их располо-

жении после прекращения крепостных отношений, о пользовании крестьянами пастбищами, выгонами, водопоями, сенокосами, лесами, принадлежавшими ранее помещикам. Уставная грамота определяла условия выкупа земли и порядок выполнения крестьянами повинностей (барщина или оброк) до полного завершения выкупной операции (временнообязанные отношения). Уставные грамоты обсуждались на мирском сходе и подписывались уполномоченными крестьянской общины и помещика при участии мирового посредника. К уставным грамотам прилагались акты, планы земель и угодий, приговоры и протоколы сельских сходов и другие документы. В российских архивах сохранилось более 100 тыс. уставных грамот. Подписание уставных грамот завершилось к середине 1863 г. Крепостнические отношения были на этом этапе прекращены. Но крестьяне оставались еще временнообязанными и должны были отбывать определенные законом повинности (барщина или оброк) до полного завершения операции по выкупу земли.

Проблема земли была самой сложной при подготовке реформы. Законодательные акты 19 февраля 1861 г. исходили из заинтересованности государства в сохранении экономически дееспособного крестьянского хозяйства, которое могло бы платить подати и отбывать другие государственные повинности. С другой стороны, должно быть обеспечено нормальное функционирование помещичьих имений в новых условиях. При подготовке законов правительство исходило из двух главных предположений:

1) крестьяне должны получить землю в количестве, необходимом для нормального функционирования их хозяйства;

2) земля является собственностью помещика, поэтому помещик должен получить возмещение за свою собственность. Крестьяне получают землю не безвозмездно, а за выкуп.

Крестьянское землепользование состояло при крепостном праве из трех частей:

1) усадьба (усадебная оседлость) включала крестьянский двор со всеми постройками и огородами;

2) полевой надел;

3) выгоны, пастбища, сенокосы находились в пользовании всей деревни, крестьянского общества.

Вопрос о полевом наделе был главным при проведении реформы.

Соотношение помещичьего и крестьянского землевладения было разным в различных районах страны. В черноземных губерниях, например, где земля была плодородной и давала большие доходы, помещики оставляли крестьянам минимальный надел. В этих районах господствовала барщинная система. В центральных промышленных губерниях помещикам было выгоднее отпускать крестьян на оброк. Земля там была менее доход-

на. В степных губерниях земли было много, и наделы крестьян были довольно большие.

При подготовке законов учитывались эти региональные особенности. По каждой группе губерний (черноземные, степные, северо-западные) были изданы отдельные положения о порядке наделения крестьян землей. Крупные регионы делились, кроме того, на местности с учетом внутрирегиональной дифференциации. Для каждого региона и местности устанавливался максимальный размер душевого надела. Минимальный надел не мог быть ниже  $\frac{1}{3}$  максимального. Помещик не имел права отводить крестьянам меньше минимального надела. По своему усмотрению он мог увеличить максимальный надел.

Разброс максимальных наделов по регионам был довольно велик. По всем регионам он составлял от 1 до 12 десятин на душу (мужскую) населения. В нечерноземной полосе высший надел колебался по различным местностям от 3 до 7 десятин, а низший – от 0,75 до 1, в черноземных губерниях – от 6 до 2,75 десятины. Самый низший надел во всех регионах уменьшался, как уже было сказано, в 3 раза. Если до реформы у крестьян было меньше минимального надела, помещик обязан был при выходе из крепостной зависимости добавить ему надела до минимальной нормы по закону. Если до реформы у крестьян было больше максимального надела, помещик имел право отрезать излишек. Помещик имел право также уменьшить размеры крестьянских душевых наделов, если в его распоряжении оставалось меньше принадлежавших ему до реформы земель, а в степных губерниях – меньше половины.

Так возникли уже в ходе реформы, так называемые прирезки и отрезки. Случаев прирезок, т.е. увеличения крестьянского землевладения по сравнению с дореформенным, было мало, в то время как отрезки имели место почти во всех губерниях. В некоторых районах они достигли довольно больших размеров. В Воронежской губернии, например, крестьянское землевладение было уменьшено по сравнению с дореформенным на 26,6 %, в Павловском уезде этой губернии – на 43,2 %. В Тверской губернии у крестьян было отрезано 22 %, в Смоленской – 16 % земли. В распоряжении крестьян черноземных губерний находилось до реформы 5 580 тыс. десятин пахотных земель, а в ходе реформы они получили 4818 тыс. десятин. Половина крестьян этого региона получили урезанный надел, и лишь у 6,7 % крестьянских хозяйств он увеличился.

При решении вопроса о земле правительство стремилось согласовать интересы государства, помещиков и крестьян. Но это не получилось. Преимущественная отрезка свидетельствует, что при проведении реформы больше учитывались интересы помещиков. Отрезки стали впоследствии источником социальной напряженности и острых конфликтов между помещиками и крестьянами.

Усадебная земля была выкуплена в короткие сроки, а переход к выкупу наделов затянулся на два десятилетия. До завершения выкупной сделки крестьяне оставались на положении временнообязанных. Лично они были свободны, но обязаны были отбывать регламентированные законом повинности – барщину или оброк. Смешанная форма эксплуатации, самая тяжелая для крестьян, была отменена.

Размеры барщины и оброка определялись в зависимости от величины надела. Для высшего надела барщина была установлена в 40 мужских и 30 женских рабочих дней в году. При исчислении оброка учитывалась возможность получения крестьянами доходов.

Самый высокий оброк – 12 руб. в год от высшего душевого надела – был установлен для местностей, находящихся в 25 верстах от Петербурга. В других промышленных губерниях оброк был определен в 8-10 руб.

При проведении выкупной операции правительство заботилось, чтобы помещики не теряли своих обычных доходов. За основу бралась величина оброка. Помещик должен был получить за надел такую сумму, чтобы, положив ее в банк, он продолжал получать свой оброк в виде банковского процента на капитал. Банки выплачивали в то время в среднем 6 % в год, т.е., вложив в банк 100 руб., ежегодно можно было получать 6 руб., а вложив 150 руб. – 9 руб. Чтобы получить 10 руб. в год банковского дохода, необходимо было вложить 166 руб. 50 коп. Сумма оброка увеличивается в 16,7 раза. Таким образом определялись выкупные суммы душевого надела. Величина оброка для высшего по данной местности надела увеличивалась в 16,7 раза. Эти деньги помещик должен был получить за свою землю. Закон предусматривал, что выкуп земли проводится добровольно, при согласии помещика.

Правительство понимало, что крестьяне не в состоянии выплатить всю сумму сразу. Поэтому при заключении добровольной сделки между помещиками и крестьянами последние выплачивали только 20 % установленного выкупа (20 коп. с 1 руб.). Остальные 80 % правительство вкладывало на имя помещика в банк в виде ценных бумаг. Каждый год помещик получал 6 % дохода, которые равнялись величине оброка. Крестьяне могли свою долю в 20 % выплачивать не деньгами, а работой на помещика. После выплаты этой суммы временнообязанное состояние прекращалось. Крестьянин становился полностью свободным.

Вложенные правительством за выкуп земли деньги записывались за крестьянами как ссуда, казенный долг. Крестьянин становился должником правительству и обязан был выплачивать полученную ссуду в виде выкупных платежей в течение 49 лет, по 6 % в год от первоначальной суммы. Сюда входили погашение ссуды и процент за пользование выданной в долг суммы. Выкупные платежи стали наиболее тяжелой повинностью крестьян. Только в результате крестьянских волнений в годы первой российской революции правительство отменило с 1 января 1907 г.

выкупные платежи. Но фактически крестьяне выплатили уже больше отпущенной правительством ссуды в 700 млн руб.

Не всегда помещики соглашались на заключение выкупной сделки. Им выгодно было сохранить временнообязанное состояние и выполнение крестьянских повинностей. К началу 1881 г. осталось еще 1,5 млн временнообязанных. По указу нового императора Александра III выкупная операция была завершена в обязательном порядке. С 1 января 1883 г. временнообязанное состояние было прекращено, остатки крепостного строя были ликвидированы.

Обострение ситуации в стране, пиком которого явилось Польское восстание 1863 г., привело к резкому размежеванию трех политических лагерей: консервативного, стремившегося сохранить самодержавно-бюрократическую систему и помещичьи привилегии; революционного, делавшего ставку на крестьянского (общинного) социализма; и либерального, отстаивавшего реформы, выводящие Россию на европейский путь развития.

Еще в 1830-1940-х гг. в России возникло идейное течение – западничество, представителями которого были К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин. Российское западничество – не копирование европейских форм, но либеральная система ценностей, основывающаяся на вере в человеческий разум, в общественный прогресс и в самоценность человеческой личности, стремящейся к свободе.

Западничество, признававшее общность исторического пути развития России и Западной Европы, ориентировалось на передовые страны – прежде всего Англию, Францию, Германию. В этих странах в 1860-х гг. закончился (Англия) или заканчивался (Франция, Германия) промышленный переворот, и на их долю в 1860 г. приходилось 64 % мирового промышленного производства (в т.ч. Англии – 36 %, Германии – 16 %, Франции – 12 %). При этом уровень политической культуры этих стран, особенно либеральной Англии – представлял если не эталон, то несомненный ориентир.

Несмотря на высокое экономическое развитие США (17 % мирового промышленного производства), политическое устройство этого государства, допускавшего рабовладение, долго не позволяло рассматривать страну в качестве «западнического» образца. Лишь отмена рабства в 1863 г., освободившая 4 млн рабов и «гомстед-акт» 1862 г. (предоставивший каждому гражданину США за небольшую плату право на 160 акров – 6 га земли) заставили по-иному взглянуть на США. Эпоха «перестройки» (именно так переводится с английского «реконструкция») 1865-1877 гг. доказала эффективность американского пути развития капитализма, почти не обремененного остатками политических и экономических отношений традиционного аграрного общества. Этот путь казался менее болезненным, чем «пруссский», где сохранялись сильные пережитки



традиционного общества и после отмены личной зависимости крестьян в 1807 г. крестьяне (71,4 % всех хозяйств) имели лишь 9 % всей земли (в России – более 50 %).

Таким образом, Россия в рамках западной ориентации имела богатый выбор. Главное, по мнению реформаторов, заключалось в том, что Россия могла использовать положение «догоняющей страны» и учиться на чужих ошибках. Однако выбор Россией путей общественного развития в условиях абсолютистского режима зависел не столько от организационно разобщенных западников, сколько от воли императора, политической борьбы трех лагерей, носившей в основном «верхушечный» характер.

Первое десятилетие царствования Александра II его курс определялся в большей степени либералами. Свидетельством этому служила серия реформ, следовавших вслед за крестьянской. Земская реформа 1864 г. создавала выборные учреждения местного управления в губерниях и уездах. Распорядительные земские собрания и исполнительные земские, управы были лишены каких-либо политических функций, однако получали весьма широкую хозяйственную сферу деятельности. Государство контролировало деятельность земств через губернаторов и министра внутренних дел, имевших право приостанавливать любые постановления земств.

Выборы гласных, т.е. представителей от трех сословных курий – землевладельцы, владельцы недвижимости в городах и сельские общества – давали им возможность на ежегодных собраниях решать назревшие проблемы народного образования, здравоохранения, благотворительности. Земские собрания избирали на 3 года свои исполнительные органы – управы. Занимаясь статистикой, пропагандируя передовые методы хозяйствования, организуя помощь населению в неурожайные годы, ведя строительство школ, приютов, больниц, земские работники и выборные земские деятели постепенно изменяли и условия жизни, и привычные взгляды и нравы.

В это время земства начинают выдвигать перед высшей властью требование, к выполнению которого правительство было совершенно не готово. Земские деятели часто говорят о необходимости созыва в Москве Земской думы, т.е. выборного общероссийского органа, который стал бы совещательным народным представительством. Но Александр II был уверен, что это могло стать первым шагом к созданию парламента, могущего стать трибуной политической оппозиции. Идея общероссийского земства, таким образом, встречала упорное сопротивление в правительстве. Политические права земств были крайне ограничены. Земства могли обращаться к правительству с ходатайствами, но не обладали правом законодательной инициативы. Всякие объединения земств разных губерний не разрешались.

В 1870 г. было введено городское самоуправление. В 509 городах России появились Городские думы, так же, как и земства, получившие в свое введение лишь хозяйственные вопросы, и создававшиеся на основе

имущественного ценза. По новому Городовому положению выборы членов городских дум (гласных) стали бессловными, думы избирались на основе имущественного ценза на 4 года. Исполнительными органами городских дум стали городские управы, в которых председательствовал городской голова.

После отмены крепостного права многие учреждения и правовые нормы устарели. Возникла необходимость в новых преобразованиях. Сразу же началась подготовка судебной реформы. Основные принципы судебной реформы, определенные с учетом опыта европейских стран, была одобрена Александром II в сентябре 1862 г. После указа об обнародовании Судебных уставов (20 ноября 1864 г.) началось переустройство судов. Судебная власть была отделена от исполнительной и законодательной, судьи стали несменяемыми и обрели реальную независимость от правительственных чиновников. Были введены гласность и состязательность судебного процесса (государственный обвинитель – прокурор – противостояли независимому от властей адвокату). Важные дела разбирались выборным от населения судом присяжных. Важнейшим принципом реформы было признание равенства всех подданных империи перед законом.

Присяжные определяли вину или невиновность подсудимых, судьи следили за законностью разбирательства и подыскивали соответствующее вине наказание. «Менее важные» дела разбирались без присяжных, «Маловажные» гражданские тяжбы и дела о незначительных правонарушениях рассматривали выборные уездные мировые судьи. Российский суд становился гласным и открытым. Судебные округа не совпадали с границами административными, что давало дополнительные условия независимости судей от местных властей.

В течение 1862-1864 гг. были проведены реформы в области образования: были учреждены семилетние гимназии для девушек, в мужских гимназиях был провозглашен принцип равенства для всех сословий и вероисповеданий (правда, высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов). Университетский устав 1863 г. предоставлял широкую автономию: совет университета решал теперь все научные, финансовые и учебные вопросы. Ректор, проректоры и деканы выбирались, министр народного просвещения лишь утверждал их в должности. Высшему образованию женщин было положено начало открытием в 1869 г. Лубянских высших женских курсов. Следствием эпохи гласности стали «Временные правила» о цензуре 1865 г, отменявшие предварительную цензуру для изданий, выходивших в Москве и Петербурге, а это значит – для большинства. Полностью от цензуры освобождались правительственные и научные издания.

В 1861 г. во главе военного министерства встал Д.А. Милютин, с именем которого связаны серьезные преобразования в русской армии. Были отменены телесные наказания, срок службы рекрутов сокращен до

16 лет, военно-судебный устав 1867 г. строился на началах судебной реформы. Образование в 1864 г. 15 военных округов и переподчинение артиллерии, гвардии, инженерных войск и военно-учебных заведений военному министерству упорядочили систему управления войсками. Итогом деятельности Д.А. Милютин стал закон 1874 г., введивший всеобщую воинскую повинность вместо феодальной системы рекрутских наборов. Реформированная и перевооруженная армия доказала скептикам свою боеспособность во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Все эти реформы способствовали формированию начал гражданского общества. Но царь не решался увенчать их соответствующей политической надстройкой (парламентом и Конституцией).

Очевидные потребности модернизации России заставили, наконец, правительство решиться на второй (после отмены крепостного права) принципиальный шаг и обратиться к конституционным идеям эпохи Александра I (М.М. Сперанского и Н.Н. Новосильцева). Но в день, когда был подписан документ, означавший практически согласие царя на конституцию, Александр II был убит бомбой студента И.И. Гриневицкого. Реформаторские планы М.Т. Лорис-Меликова, автора конституционного проекта, рухнули за несколько дней до их вероятной реализации. Начался длительный период контрреформ, охвативший все царствование Александра III (1881-1894 гг.).

Растянутое во времени реформирование в абсолютистском государстве всегда несет значительную долю риска. За консерваторами остаются прочные позиции, основывающиеся на традициях, неизбежно компромисном характере реформ. Российским «контрреформаторам» удалось обратиться на свою пользу саму специфику самодержавия – непредсказуемость политической ориентации следующего монарха. Александр II готовил себе на смену Николая Александровича, который воспитывался как реформатор. Неожиданная смерть последнего привела на престол ограниченного и консервативного Александра III.

Реакционная концепция «контрреформ» в основном сложилась к середине 1880-х гг. и составила из традиционных догм: божественное происхождение самодержавия и божественный промысел как основа его политики; полная централизация власти; осуждение земского и городского самоуправления; воинствующий шовинизм. Правительственная идеология стала консервативной. Новые «Временные правила» о печати 1882 г. практически восстанавливали предварительную цензуру и усиливали административный контроль за прессой. Были закрыты демократические и либеральные издания – журналы «Отечественные записки» и «Дело», газеты «Голос» и «Земство». Новый университетский устав 1884 г. ликвидировал выборность ректоров, деканов и профессоров, сузил автономные права университетов. Высшее женское образование было фактически ликвидировано, права на учебу и преподавание ставились в

зависимость от «благонадежности», плата за обучение выросла в 5 раз. Указ 1887 г. «О кухаркиных детях» запрещал принимать в гимназии «детей кучеров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Три законодательных акта – «Положение о земских участковых начальниках» 1889 г., «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» 1890 г. и «Городовое положение» 1892 г. значительно ограничило местное самоуправление путем усиления роли дворянства во всех созданных после 1861 г. учреждениях. Это отчасти возвращало помещикам власть над крестьянским обществом. В целом контрреформы объективно представляли собой попытку восстановить власть государства над формирующимся гражданским обществом.

Тем не менее, стремительное развитие капитализма в России в 1880-х гг., как следствие эпохи великих реформ, не могло быть остановлено, а перерастание сословно-феодального общества в гражданское было лишь замедлено, но не повернуто вспять. Однако замедление социально-политических изменений в стране приводило к диспропорции политического и экономического развития. В 1890-е гг. завершился промышленный переворот: сформировался пролетариат как самостоятельная социальная группа. Сеть железных дорог (около 30 тыс. км к 1894 г.) ускорила распространение цивилизации и товарный обмен; начавшееся социальное расслоение в деревне поставило вопрос о замене общинного хозяйства индивидуальным. Наконец, Россия все активнее включалась в мировую экономическую систему (не только внешней торговлей, но и привлечением иностранных капиталов, созданием колониальных и полуколониальных рынков сбыта). Самодержавие все более диссонировало с этими процессами, усугубляя социально-политическую напряженность в обществе. Оспаривая известное ленинское утверждение, можно сказать, что, не столько 1861 г., сколько период контрреформ породил 1905 год.

Таким образом, в результате реформ 1860-1870-х гг. был начат масштабный переход к индустриальному обществу того же в целом типа, который существовал в передовых странах Западной Европы и был основан на рыночной экономике и частной собственности, парламентской демократии. Не случайно, по-видимому, эпоха реформ в России органически вписывалась в международный контекст, являясь составной частью Великих социальных катаклизмов 60-70-х гг. (отмена рабства и гражданская война в США 1861-1865 гг., революция Мэйдзи 1867-1868 гг. в Японии, завершение объединения Италии и Германии – соответственно в 1870 и 1871 гг. и т.д., которые знаменовали важный этап становления индустриального общества в тех странах, которые запаздывали в своем развитии или сохраняли к тому времени значительные пережитки традиционных обществ. Но прерывание процесса общественных преобразований в России в 1880 – начале 1890-х гг. сохранило значительный груз «самодержавно-государственно-крепостнического» феодализма, который

не только затруднял дальнейшую модернизацию страны, но и резко усиливал социальную напряженность в обществе.

Внешнеполитическая активность России складывалась неоднозначно. Россия – победительница «двунадесяти» языков всей Европы, глава «Венской системы», непоколебимой скалой возвышавшаяся над бушующими волнами революций 1848-1849 гг. – потерпела в Крымской войне не только военное, моральное, но и мощнейшее политическое поражение. Международный авторитет России, основанный на силе, пал. Новый министр иностранных дел России – А.М. Горчаков – изложил в Своих циркулярах 1856 г. новую политическую программу: внешняя политика России должна обеспечивать проведение внутренней; Россия считает себя свободной в выборе союзников и стремится решать международные вопросы мирными средствами. Важнейшими задачами на протяжении 15 лет (1856-1871 гг.) стали для Горчакова противостояние Крымской системе (англо-австро-французскому блоку) и борьба за отмену статей Парижского договора (1856 г.), запрещавших, в частности, иметь России (и Турции) какой-либо «военно-морской арсенал» на Черном море. Новыми союзниками России в Европе стали Австрия, чьи противоречия с Францией вылились в войну 1859 г., и Пруссия, новый премьер-министр которой (с 1862 г.) О. Фон Бисмарк выступил за сближение с Россией, чтобы вместе бороться с Польским восстанием 1863 г. Это обеспечило Бисмарку нейтралитет России в войнах за объединение Германии. Во время франко-прусской войны 1870-1871 гг. Россия и Италия создали Лигу нейтральных стран и обеспечивали политическую изоляцию Франции, на которой держалась Крымская система. Это помогло сначала Италии завершить свое объединение, а позднее, в 1870 г., когда Франция потерпела поражение в войне с Пруссией, Горчаков объявил об отмене статей о военной нейтрализации Черного моря. Лондонская конвенция (1871) санкционировала решения Италии и России. На Черном море появился новый паровой флот, черноморское побережье России стало защищенным, земли Новороссии стали интенсивно осваиваться. Укрепилось влияние России на Балканах.

Решение Россией основных задач на этом этапе одновременно стало завязкой нового периода в истории внешней политики России. Военная и политическая конвенция России, Германии и присоединившейся к ним Австрии 1872-1873 гг. положили начало «Союзу трех императоров», слабость которого была в том, что каждая империя решала этим союзом свои собственные задачи и противоречия между державами не ослабевали. Тем не менее, именно «Союз трех императоров» обеспечил дипломатическую поддержку России в ее борьбе с Англией в Средней Азии. В результате в течение 1864-1876 гг. большая часть среднеазиатских территорий оказалась в зависимости от России. Согласно итогам русско-английских переговоров 1872-1873 гг. нейтральной территорией между сферами влияния России и Англии стал Афганистан.

Еще одно успешное направление деятельности России, опиравшееся на союз трех императоров, – балканское, 30 декабря 1875 г. турецкий султан получил от имени трех держав (России, Австрии и Пруссии) программу реформ для балканских народов (это была давняя идея Горчакова), включающую предоставление им автономии в рамках империи и свободы вероисповедания для христиан. Отказ султана проводить реформы, апрельское восстание 1876 г. в Болгарии и война 1876 г. между Сербией (в союзе с Черногорией) и Турцией привели к Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. Тяжелые сражения под Плевной, у Шипки и Шейново закончились победой русской армии и 8, 20 января 1878 г. армия Скобелева заняла Андрианополь. Решения Андрианопольского перемирия и Сан-Стефанского договора вызвали протесты европейских стран, прежде всего, Англии. Угроза новой войны и внутривосточный кризис вынудили Россию пойти на Берлинский конгресс 1878 г., где англо-австрийский блок добился (не без помощи Германии) политической изоляции России.

Берлинский конгресс определил раскол между Россией, с одной стороны, и Австрией и Пруссией – с другой. И хотя союз трех Императоров продолжал существовать и дважды – в 1881 и 1884 гг. – продлевался на 3 года, противоречия по балканским проблемам определили «расхождение»: Австрии и Германии в сторону образования в 1882 г. Тройственного союза (с Италией) против Англии и Франции, а России – в сторону Франции. Борьба прогерманской и профранцузской группировок в начале привела к т.н. «перестраховочному» договору с Германией 1887 г. Однако продление Тройственного союза и отказ Германии в 1890 г. продлить договор с Россией окончательно определили русско-французское сближение.

Еще в 1887 г. русское правительство получило первые займы в Париже. В 1891 г. появилось оборонительное соглашение между Россией и Францией против стран Тройственного союза, а в 1892 г. – подписана военная конвенция (которая в 1894 г. приняла обязательный характер). Это привело к образованию в Европе двух военных блоков, баланс сил которых во многом определял политику на континенте. Примерно с этого времени Россия, уповая на стабильность своего положения в Европе, переместила главное направление своей внешней политики на Дальний Восток.

Уже Пекинский договор 1860 г. закрепил за Россией весь Уссурийский край. В заливе Петра Великого был основан Владивосток. Русско-японский договор 1875 г. разделил владения России и Японии – Россия получала Сахалин, а Япония – Курильские острова. В 1867 г. Александр II продал США Аляску (которую Россия вряд ли могла удержать в будущем) за 7,2 млн долларов и ликвидировал существовавшую с 1799 г. Российско-Американскую компанию, фактории которой не выдерживали конкуренции с американскими купцами. В целом до середины 1890-х гг. российская политика на Дальнем Востоке была достаточно осторожной.

В 1890-е гг. развитие русского капитализма и устремление Англии, Японии и США в Корею и Маньчжурию резко интенсифицировали экономическое и политическое освоение Дальнего Востока. В 1891 г. началось строительство Великого Сибирского пути от Челябинска до Владивостока, длиной свыше 7 тыс. км. Выигранная Японией захватническая война с Китаем в 1894-1895 гг. не только превратила ее в ведущее азиатское государство, но и еще более подстегнула ее аннексионистские планы. Русско-китайский договор 1896 г. об оборонительном союзе против Японии, постройка КВЖД (Китайско-Восточной железной дороги), а также договор 1898 г. об аренде Россией Порт-Артура на Ляодунском полуострове с правом создать там военную базу привели к завязыванию узла русско-японских противоречий.

Эпоха 1860-х гг. положила начало трудному процессу оформления либерализма как самостоятельного общественного течения. Известные юристы Б.Н. Чичерин (1828-1907 гг.), К.Д. Кавелин (1817-1885 гг.) – писали о поспешности реформ, о психологической неготовности некоторых слоев народа к переменам. Поэтому главное, по их мнению, состояло в том, чтобы обеспечить спокойное, без потрясений «врастание» общества в новые формы жизни. Им приходилось бороться и с проповедниками «застоя», панически боявшимися перемен в стране, и с радикалами, упорно проповедовавшими идею социального скачка и быстрого преобразования России (причем на принципах социального равенства). Либералов пугали призывы к народной мести угнетателям, раздававшимся из лагеря радикальной разночинной интеллигенции.

В это время своего рода социально-политической базой либерализма становятся земские органы, все новые газеты и журналы, университетская профессура. Причем концентрация в земствах и городских думах оппозиционных правительству элементов было закономерным явлением. Слабые материальные и финансовые возможности органов местного самоуправления, равнодушие к их деятельности со стороны правительственных чиновников вызывали у земцев стойкую неприязнь к действиям властей. Все чаще российские либералы приходили к выводу о необходимости глубоких политических реформ в империи. В 1870-е – начале 1880-х гг. тверские, харьковские, черниговские земцы наиболее активно ходатайствуют перед правительством о необходимости реформ в духе развития представительских учреждений, гласности и гражданских прав.

Российский либерализм имел много различных граней. Левым своим крылом он касался революционного подполья, правым – лагеря охранителей. Существовая в пореформенной России и как часть политической оппозиции и в составе правительства («либеральные бюрократы»), либерализм в противовес революционному радикализму и политическому охранительству выступал как фактор гражданского примирения, столь необходимого тогда России. Российский либерализм был слаб, и это

предопределялось неразвитостью социальной структуры страны, практически отсутствием в ней «третьего сословия», т.е. достаточно многочисленной буржуазии.

В 1860-1880-х гг. происходит оформление народничества. Народничество. Народничество – русская разновидность крестьянского социализма. Основателями русского социализма стали А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский.

Основные идеи революционных народников:

✓ капитализм в России насаждается «сверху» и на русской почве не имеет социальных корней;

✓ будущее страны в общинном социализме;

✓ крестьяне готовы к восприятию социалистических идей;

✓ преобразования должны осуществляться революционным методом.

Незавершенность и половинчатость большинства реформ, проводившихся в борьбе с консерваторами, вызвали всплеск движения революционного народничества. Общество «Земля и воля», созданное Чернышевским, Слепцовым, Обручевым, Серно-Соловьевичем в конце 1861 – начале 1862 г. в Петербурге не имело достаточно сил, чтобы стать всероссийской организацией. Оно имело отделение в Москве и связи с такими же небольшими кружками в Казани, Харькове, Киеве и Перми, но этого было слишком мало для серьезной политической работы. В 1863 г. организация самораспустилась. В это время в революционном движении активизируются экстремисты и догматики, которые клялись именами и взглядами А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского, но общего имели с ними очень мало. Весной 1862 г. кружком П.Г. Заичневского и П.Э. Аргиропуло была распространена прокламация «Молодая Россия», наполненная угрозами и кровавыми пророчествами в адрес правительства и дворянства. Ее появление явилось причиной ареста в 1862 г. Н.Г. Чернышевского, который сурово упрекал авторов «Молодой России» за пустые угрозы и неумение разумно оценивать ситуацию в стране. Арест помешал и опубликованию его ««Писем без адреса», обращенных к Александру II, в которых Чернышевский признавал, что единственной надеждой России в данный период являются либеральные реформы, а единственной силой, способной последовательно провести их в жизнь – правительство, в опоре на помещное дворянство.

На рубеже 1860-1870-х гг. оформились три направления революционного народничества – пропагандистское (П.Л. Лавров), бунтарское или анархистское (М.А. Бакунин), заговорщическое (П.Н. Ткачев). Общим для них было видение социалистического идеала, основанного на крестьянской общине. Все три идеолога критиковали капитализм и полагали, что Россия минует буржуазную стадию развития, революция понималась только как крестьянская, в результате которой будут уничтожены монархия и феодальные пережитки.



Пропагандистское течение П.Л. Лаврова – одно из основных течений народничества. Он считал, что революция должна готовиться теоретическими работами интеллигенции, ее постоянной пропагандой среди народа. Главным методом борьбы за революцию считалась пропаганда. П.Л. Лавров не считал народ готовым к революции, поэтому основное внимание он придавал пропаганде с целью подготовки крестьянства. «Разбудить» крестьян должны были «критически мыслящие личности» – передовая часть интеллигенции.

П.Н. Ткачев (так же как и П.Л. Лавров), не считал крестьянина готовым к революции. В то же время он называл русский народ «коммунистом по инстинкту», которого не надо учить социализму. По его мнению, узкая группа заговорщиков (профессиональные революционеры), захватив государственную власть, быстро вовлечет народ в социалистическое переустройство.

М.А. Бакунин считал, что русский крестьянин бунтарь по своей природе и готов к революции. Поэтому задача интеллигенции – идти в народ и разжигать всероссийский бунт. Бакунин призывал молодежь немедленно готовить народное восстание против трех главных врагов: частной собственности, государства, церкви. Рассматривая государство как инструмент несправедливости и угнетения, он призывал к его уничтожению и созданию федерации самоуправляемых свободных общин. Под его непосредственным воздействием в народничестве сложилось бунтарское направление.

Эти идеи позже были приняты «народовольцами», дополнившими их положениями о необходимости переходного этапа на пути к социализму (установление демократической республики), а также обоснованием тактики террора против правительственных лиц. Заслугой народовольцев было преодоление во многом аполитизма своих предшественников, недооценки значения политической борьбы.

Осенью 1873 г. началась подготовка к массовому «хождению в народ»: усилилось формирование кружков, среди которых главная роль принадлежала «чайковцам», налаживалось издание пропагандистской литературы, заготавливалась крестьянская одежда, в специально устроенных мастерских молодежь овладевала ремеслами. Массовое «хождение в народ» демократической молодежи в России весной 1874 г. представляло собой стихийное явление, не имевшее единого плана, программы, организации. «Хождение в народ» потерпело поражение, прежде всего, потому что оно опиралось на утопическую идею народничества о возможности победы крестьянской революции в России. «Хождение в народ» не имело руководящего центра, большинство пропагандистов не обладало навыками конспирации, что позволило правительству сравнительно быстро разгромить движение. «Хождение в народ» явилось переломным событием в истории революционного народничества. Его опыт

подготовил отход от «бакунизма», ускорил процесс вызревания идеи о необходимости политической борьбы против самодержавия, создания централизованной, законспирированной организации революционеров.

Во многом революционное народничество явилось реакцией на болезненность ломки традиционных крестьянских устоев, на проникновение чуждых им западных «буржуазных» порядков, которых народники старались избежать, соединив важнейший элемент традиционного общества – общину – с идеями социализма. Желание незамедлительных перемен толкнуло революционеров против царя, начавшего великие реформы. Выстрел Д.И. Каракозова в Александра II 4 апреля 1866 г. стал отправной точкой жестокой борьбы революционеров и правительства, результаты которой пожинали консерваторы. Свыше тысячи арестованных после массового «хождения в народ» и крупнейший в России процесс «193-х» изменили пути деятельности революционеров-народников.

«Земля и воля» – тайное революционное общество, возникшее в 1876 г., объявило целью своей деятельности насильственный переворот с целью создания анархического общества, построенного на началах коллективизма. Наследники землевольцев – члены «Народной воли» – усилили свою дезорганизаторскую деятельность, объявив, что стремятся к созданию Временного правительства, которое передаст власть всенародному Учредительному собранию.

Одновременно с революционными народниками с конца 1860-х гг. в рамках народничества оформилось другое течение, ориентированное на переустройство общества мирными средствами, идеологом которого был Н.К. Михайловский. Он сомневался в революционных потенциях крестьянства, не разделял веры в его социалистические инстинкты.

В 1870-1880 гг. набирает силу и российское рабочее движение. Первые организации пролетариата возникли в Петербурге и Одессе и назывались соответственно «Северный союз русских рабочих» и «Южнороссийский союз рабочих». Они находились под влиянием народнических пропагандистов и были сравнительно малочисленны.

Уже в 1880-е гг. рабочее движение существенно расширилось и в нем появляются элементы того, что скоро сделало (в начале XX в.) рабочее движение одним из важнейших политических факторов в жизни страны. Крупнейшая в пореформенные годы Морозовская стачка подтвердила это положение. Она произошла в 1885 г. на мануфактуре Морозовых в Орехово-Зуево. Вожаки восстания выработали требования к владельцу мануфактуры, передали их губернатору. Губернатор вызвал войска, и зачинщики были арестованы. Но во время суда произошло событие, которое буквально громом поразило императора Александра III и его правительство, и эхом отозвалось во всей России: присяжные заседатели оправдали всех 33 обвиняемых.

Безусловно, в 1880-1890-е гг. в условиях консервативного правления Александра III и его сына Николая II не могло быть и речи, чтобы власти разрешили рабочим организованно бороться за свои права. Оба императора и мысли не допускали, чтобы разрешить образование профсоюзов или других, даже не политических рабочих организаций. Подобные явления они также считали выражением чуждой, западной политической культурой, не совместимой с русскими традициями.

В результате, по решению правительства трудовые споры должны были улаживать специальные чиновники – фабричные инспектора, которые, разумеется, чаще находились под влиянием предпринимателей, нежели заботились об интересах рабочих. Невнимание правительства к нуждам рабочего класса привело к тому, что в рабочую среду устремляются и находят там поддержку поклонники марксистского учения. Первые русские марксисты, составившие в эмиграции во главе с Г.В. Плехановым группу «Освобождение труда», начали свою деятельность с переводов и распространения в России книг К. Маркса и Ф. Энгельса, а также сочинений брошюр, в которых доказывали, что эра российского капитализма уже началась, и рабочему классу предстоит выполнить историческую миссию – возглавить общенациональную борьбу с гнетом царизма, за социальную справедливость, за социализм.

Нельзя сказать, что до Г.В. Плеханова, В.И. Засулич, П.П. Аксельрода, Л.Г. Дейча и В.К. Игнатьева марксизм был неизвестен в России. Например, некоторые народники переписывались с К. Марксом и Ф. Энгельсом, а М.А. Бакунин и Г.А. Лопатин попытались переводить сочинения К. Маркса. Но именно плехановская группа стала первой марксистской организацией, проделавшей в эмиграции огромную работу: они издали в конце XIX в. свыше 250 марксистских трудов. Успехи нового учения в европейских странах, пропаганда его взглядов плехановской группой привели к появлению в России первых социал-демократических кружков Д. Благоева, М.И. Бруснева, П.В. Тогинского. Эти кружки были немногочисленными и состояли, прежде всего, из интеллигенции и студенчества, но в них все чаще теперь шли и рабочие. Новое учение было удивительно оптимистичным, оно отвечало и надеждам, и психологическому настрою русских радикалов. Новый класс – пролетариат, быстро растущий, подвергающийся эксплуатации со стороны предпринимателей, не защищенный законодательно неповоротливым и консервативным правительством, связанный с передовой техникой и производством, более образованный и сплоченный, нежели косное, задавленное нуждой крестьянство – он представлял в глазах радикальных интеллигентов тем благодатным материалом, из которого можно было готовить силу, способную победить царский деспотизм. По учению К. Маркса только пролетариат может освободить угнетенное человечество, но для этого он должен осознать свои (а, в конечном итоге, и общечеловеческие) интересы. Такая социальная сила в исторически

короткий срок появилась в России и решительно заявила о себе стачками и забастовками. Придать развитию пролетариата «правильное» направление, привнести в него социалистическое сознание – эту великую, но исторически необходимую задачу должна была выполнить российская революционная интеллигенция. Так считала она сама. Но сначала надо было идейно «разгромить» народников, продолжавших «твердить» о том, что Россия может миновать стадию капитализма, что ее социально-экономические особенности не позволяют применять к ней схемы марксистского учения. На волне этой полемики, уже в середине 1890-х гг. в марксистской среде выделился В.И. Ульянов (Ленин) (1870-1924 гг.), юрист по образованию, молодой пропагандист, приехавший в Петербург из Поволжья.

В 1895 г. со своими соратниками он создал в столице довольно многочисленную организацию, сумевшую сыграть активную роль в некоторых рабочих стачках – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (в ней участвовало несколько сотен рабочих и интеллигентов). После разгрома «Союза борьбы» полицией В.И. Ленин был сослан в Сибирь, где по мере возможности пытался участвовать в новой дискуссии между теми марксистами, кто пытался сосредоточиться на экономической борьбе рабочих за свои права и, соответственно, возлагал надежды на реформаторский путь развития России, и теми, кто не верил в возможность царизма обеспечить прогрессивное развитие страны и все надежды возлагал на народную революцию. В.И. Ульянов (Ленин) решительно примкнул к последним.

### **Литература**

1. Зайончковский, П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. [Текст] / П.А. Зайончковский. – М.: Соцэкгиз, 1958.
2. Захарова, Л.Г. Россия на переломе (Самодержавие и реформы 1861-1874 гг.) [Текст] / Л.Г. Захарова // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. – Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991.
3. Литвак, Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива [Текст] / Б.Г. Литвак. – М.: Политиздат, 1991.
4. Лященко, Л.М. Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II [Текст] / Л.М. Лященко. – М.: Дело, 1994.
5. Наше Отечество. Опыт политической истории. – Т. 1 [Текст]. – М.: Терра, 1991.
6. Пантин, И.К. Революционная традиция в России (1783-1883) [Текст] / И.К. Пантин, Е.Г. Плимак, В.Г. Хорос. – М.: Мысль, 1986.

### **Вопросы для повторения**

1. Дайте характеристику реформам Александра II?
2. Какова сущность основных направлений народничества?

## Тема 9 РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.

Приблизительное представление об историческом месте России в мировом сообществе на рубеже веков дает т.н. эшелонная теория развития капитализма. Согласно этой теории для стран первого эшелона капитализма (Англия, Франции, США и др.) было характерно относительно раннее, «естественноисторическое» – под влиянием внутренних факторов - вызревание капитализма. Экономическая мощь, минимальные остатки традиционного общества (следствие осуществившихся революций), парламентская демократия и сильные либеральные традиции способствовали последовательному и относительно стабильному развитию этих стран на рубеже веков.

Россия, наряду с Германией, Японией, Италией, Центральной и Юго-Восточной Европой, относилась к странам второго эшелона капитализма. Вследствие относительного запаздывания в развитии капитализма для этих стран был характерен догоняющий тип развития, с пропуском или перестановкой отдельных фаз. Россию среди этих стран отличало, по-видимому, наиболее своеобразное развитие. С определенной долей условности можно констатировать, что на Западе буржуазные революции, как правило, открывали дорогу аграрному перевороту, а затем, следовал промышленный переворот. В России же промышленный переворот (90-е гг. XIX в.) предшествовал эпохе буржуазных революций (начало XX в.), а аграрный переворот так и не был завершен.

Важную, хотя и не определяющую роль играл эффект внешнего воздействия, а также государство, активно насаждающее капитализм и компенсирующее таким образом относительную слабость внутренних стимулов развития экономики. Быстрый темп и скачкообразность развития этих стран в условиях сохранения значительных остатков феодализма обуславливали «болезненность», повышенную конфликтность их общественного развития. К тому же, будучи обделенными экономическими и политическими сферами влияния в мире (несмотря на стремительное увеличение экономических, военных потенциалов) многие из этих стран, прежде всего Германия и Япония, стремились к переделу мира.

В России действовала, хотя и не повсеместно, рыночная система, превосходящая западную (ее средний уровень) по своей динамике. В 1861-1900 гг. объем промышленной продукции в России возрос в 7 раз (в Германии – в 5, во Франции – в 2,5, в Англии – в 2 раза). В начале XX в. Россия занимала 5 место в мире по объему промышленного производства, приближаясь к Франции, а по некоторым отраслям (в т.ч. машиностроению) превосходя ее. Россия давала 1/4 часть мирового сбора зерна и до 40 % мирового экспорта пшеницы. Однако индустриализация не была завершена. Аграрная сфера оставалась ведущей. В ней сохранялся огром-

ный, слабо интегрированный с передовыми секторами патриархальный уклад с примитивной техникой и докапиталистическими отношениями. По производству промышленной продукции на душу населения, по «среднему» уровню цивилизованности. России во много раз и даже на порядок отставала от передовых держав. 73,7 % населения страны были неграмотны.

Своеобразие России проявлялось в запаздывании формирования классовой структуры, типичной для индустриального общества, в неизжитых чертах сословности, в огромном социальном и культурном разрыве «верхов» и «низов» общества, в известном смысле и в феномене интеллигенции. Возникнув в середине XIX в., разночинская интеллигенция не принадлежала уже к господствующему классу. Ей был закрыт доступ к власти, она была особенно чувствительна к самодержавно-бюрократическому произволу. Ее возникновение далеко не всегда было непосредственно связано с формированием капитализма. Все это способствовало относительной «небуржуазности», восприимчивости к новым идеям, нравственным императивам, а в целом – определенной оппозиционности интеллигенции режиму.

Абсолютистская монархия, отсутствие политических прав и свобод превращали Россию начала XX в. в уникальное явление среди относительно развитых стран. Даже в Японии в 1889 г. была принята конституция. Противоречие самодержавных порядков с модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями, пробуждающимся национальным движением достигло в начале XX в. небывалого накала.

Все эти факторы обусловили специфику генезиса политических партий. Последние складывались не столько «снизу», вырастая из сложившихся социальных общностей, сколько «сверху», при помощи интеллигенции – «дрожжей» российской истории начала века. Создание партий носило «обратный» порядок: «от периферии – к центру» и «слева – направо». Первыми возникли национальные и социалистические партии: Гнчак (1887 г.), Дашнакцутюн (1890 г.), Социал-демократия Королевства Польского (1893 г.), Бунд (1897 г.), РСДРП (1898-1903 гг.), партия социалистов-революционеров (1901 г.) и т.д. Либеральные и традиционалистско-монархические партии создаются лишь с 1905-1906 гг. Генезис и структура партийной системы России (со значительным удельным весом революционных, социалистических партий) мало благоприятствовал плавному эволюционному развитию.

Трудности модернизации России, внутренняя социальная напряженность обусловили относительную осторожность внешней политики страны в Европе, тем не менее, отнюдь не лишили ее аннексионистских замыслов.

Стремление избежать военно-политического конфликта в Европе, где международные отношения все более определялись растущими противоречиями между Англией, Францией и Германией, и одновременно поиск сферы экономического влияния приводит к дальнейшему наращиванию

присутствия России на Дальнем Востоке. Однако развязанная Японией (за спиной которой стояли Англия и США) война с Россией вскрыла не только внешнеполитические просчеты, связанные с недооценкой мощи и агрессивности Японии, но и военно-политическую слабость царского режима. Потери России в войне 1904-1905 гг., включая раненых и пленных, составили до 400 тыс. чел. Война не только оказала революционизирующее влияние на российское общество, ослабила международные позиции страны, но и, по словам министра иностранных дел (с 1906 г.) А.П. Извольского, «пошатнула все здание европейской политики».

В результате усиливается процесс сближения России (а несколько ранее – и Франции) с Англией. Для России начало этого сближения во многом было обусловлено необходимостью внешнеполитической передышки для восстановления внутренней стабильности и военной мощи. Заключенный в августе 1907 г. англо-русский договор завершил образование Антанты.

Однако раскол Европы на два военно-политических блока не предотвратил сползания к мировой войне. Свидетельствами ее приближения стали: ряд колониальных кризисов, Боснийский кризис 1908-1909 гг., балканские войны 1912-1913 гг. и т.д.

В условиях обострившихся отношений с Германией и Австро-Венгрией провозглашенная П.А. Столыпиным осторожная внешнеполитическая линия – «мир во что бы то ни стало» – постепенно сменялась подготовкой к большой войне. Но этот курс, поддержанный лидерами партий октябристов, кадетов, прогрессистов, не успел по существу реализоваться. Не удалось ни надежно стабилизировать социально-политическую ситуацию в стране (о чем мечтал Столыпин), ни завершить масштабную программу развития вооруженных сил. Не удивительно, что царизм стремился оттянуть начало войны.

Тем не менее, страна была втянута в конфликт, в котором, по признанию П.Н. Милюкова, российские национальные интересы уступали столкновению мировых интересов европейских демократий с мировой политикой Вильгельма. В борьбе с Германией Франция и Англия рассчитывали на значительную военную мощь России, армия которой являлась самой многочисленной в мире и имела неплохую боевую выучку. Россия, в свою очередь, используя английское и французское партнерство, стремилась не только устранить угрозу германской гегемонии в Европе (это было общей задачей Антанты), но и реализовать в войне собственные цели: присоединить к России нижнее течение Немана и Восточную Галицию, выбить Австрию с Балкан и добиться преобладающего влияния в этом регионе, овладеть проливами Босфор и Дарданеллы, или, по меньшей мере, гарантировать свободный проход через них российских судов. Поводом к войне стало убийство 28 июня 1914 г. наследника австро-

венгерского престола эрцгерцога Фердинанда. Включились в войну 38 государств с населением 1,5 млрд. человек, или 3/4 населения земного шара.

Основным фронтом войны стал Западный. Но русская армия неоднократно оттягивала на себя силы противника в критические для англо-французских войск моменты. В августе-сентябре 1914 г. русское наступление на Восточную Пруссию (наспех подготовленное и стоившее России огромных жертв) помогло спасти Париж и обеспечило успех французов и англичан на Марне. Немецкий план быстрого, последовательного разгрома сначала Франции, а затем России оказался сорванным. Более того, вопреки всем расчетам именно русская армия в 1914 г. оказалась главной ударной силой Антанты. Потери австро-германских войск на Восточном фронте значительно превысили их урон на Западе.

Однако 1915 год оказался еще более тяжелым для Антанты, и, прежде всего для России. Основной удар германско-австрийские войска нанесли на Восточном фронте. В то же время армии Франции и Англии не поддерживали своевременно своего союзника. Острейший дефицит вооружений (следствие неподготовленности к войне, неповоротливости царской бюрократии в мобилизации экономики на военные нужды) породил огромные потери в русской армии. Русские войска оставили Польшу, Литву, часть Прибалтики и Белоруссии. Но, несмотря на тяжелые поражения, российский фронт все же устоял. Англия и Франция сумели использовать 1914-1915 гг. для резкого наращивания производства вооружения.

Широкое привлечение буржуазии, общественности к работе по обеспечению военных нужд ускорило и перевод российской экономики на военные рельсы. В 1916 г. объем производства металлообрабатывающей промышленности увеличился в 3 раза, артиллерийских орудий – в 2,5 раза, винтовок – в 11 раз. В результате знаменитого Брусиловского прорыва русскими была занята почти вся Буковина, создана угроза вторжения в Венгрию, австро-венгерская армия оказалась на грани разгрома. Это помогло странам Антанты остановить немцев у Вердена и в целом значительно укрепить свои позиции. Но к концу 1916 г. – началу 1917 г. Россия оказалась в наиболее уязвимом положении среди стран Антанты. В течение 2,5 лет войны потери России составили 6,5 млн. чел. – больше, чем потери Англии и Франции, вместе взятые, и в 1,5 раза больше, чем потери Германии.

Таким образом, мировой исторический процесс подстегивал объективно экономическую и социально-политическую модернизацию России. Однако назревание мирового конфликта ставило ее в жесткие временные рамки, а замедленность социально-политических преобразований в России, стремление ее правящей элиты к «экстенсивному» – без глубоких реформ – развитию (в т.ч. за счет экономической и политической экспансии в Маньчжурию, отчасти на Балканы) не позволило стране эффективно распорядиться «отпущенным ей» временем. Россия была втянута в войны,



к которым оказалась не готова, и которые поставили общество в критическое положение.

### **Литература**

1. Аврех, А.Я. Царизм накануне свержения [Текст] / А.Я. Аврех. – М.: Наука, 1989.
2. Ильин, С.В. Витте [Текст] / С.В. Ильин. – М.: Молодая гвардия, 2006.
3. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
4. Карр, Э. История Советской России [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
5. Леонтович, В.В. История либерализма в России [Текст] / В.В. Леонтович. – М.: Русский путь, 1994.
6. Пайпс, Р. Русская революция [Текст] / Р. Пайпс. – М.: Захаров, 1994.
7. Пожигайло, П.А. Петр Аркадьевич Столыпин: Интеллект и воля [Текст] / П.А. Пожигайло, В.В. Шелохаев. – М.: РОССПЭН, 2005.
8. Политическая история России в партиях и лицах [Текст]. – М.: Терра, 1993.
9. Спирин, Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России [Текст] / Л.М. Спирин. – М.: Мысль, 1977.
10. Степанов, С.А. Черная сотня в России. 1905-1914 гг. [Текст] / С.А. Степанов. – М.: Росвузнаука, 1992.
11. Тайны русско-японской войны [Текст]. – М.: Прогресс-Академия, 1993.
12. Тютюкин, С.В. Первая российская революция и Г.В. Плеханов [Текст] / С.В. Тютюкин. – М.: Наука, 1981.

### **Вопросы для повторения**

1. Раскройте содержание т.н. эшелонной теории развития капитализма.
2. Каковы особенности складывания многопартийности в России?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сложной обстановке, когда постоянно меняется баланс сил, у России остаются благоприятные условия для развития. На страну не оказывается внешнеполитического давления, и нет признаков подготовки внешней агрессии. У нашего государства имеются перспективы внутреннего развития, возможности интеграции в мировую экономику. Темпы развития страны будут зависеть от того, смогут ли политики и экономисты своевременно отвечать на изменения, происходящие в мире, адаптироваться и интегрироваться в него.

Россия – крупнейшее в мире государство по природным ресурсам и территории, уникальность ее географического положения в том, что она занимает стратегически выгодное положение, являясь мостом между Европой и Азией.

Традиционные связи, существенное влияние России в ряде стран и регионов послужат успеху становления экономики и политического влияния нашего государства.

Немаловажна и политическая воля современного российского правительства, которое отвергло все попытки сделать Россию «ведомой» страной. Наша держава сумела сохранить себя в качестве самостоятельной политической и экономической величины в современном мире. Этому способствовала правильно выбранная ориентация и активная дипломатическая деятельность руководства.

Последовательность внешней политики создает благоприятные условия для повышения международного престижа России и дальнейшего социально-экономического и культурного развития страны.

Российская внешняя политика способна сделать немало полезного для дела мира, и в этом стремлении нет места имперским амбициям.

Несмотря на нынешние серьезные экономические и социальные трудности, Россия, несомненно, сохранится в качестве одного из центров многополярного мира.

## КОНТРОЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

Тестирование направлено на закрепление знаний и умений соотносить даты, события, деяния, личности, явления, факты, термины; устанавливать причинно-следственные связи; определять сущность явлений, понятий, проводить сравнительный анализ событий отечественной и мировой истории, применять на практике принцип историзма, выделять главное при работе с учебной и научной литературой, на лекциях и семинарах.

Тестирование – эффективная форма проверки и самопроверки знаний.

**Вопрос 1.** Родовую общину у славян сменила:

- 1)соседская;
- 2)территориальная;
- 3)односемейная;
- 4)личная.

**Вопрос 2.** В XI в. построен собор:

- 1)Дмитриевский во Владимире;
- 2)Успенский во Владимире;
- 3)Софийский в Киеве;
- 4)Рождества Богородицы в Суздале.

**Вопрос 3.** Земельное владение на правах полной наследственной собственности в XI-XVI вв. – это:

- 1)поместье;
- 2)вотчина;
- 3)усадьба;
- 4)надел.

**Вопрос 4.** Период феодальной раздробленности на Руси:

- 1)конец X - 90-е гг. XII в.;
- 2)30-е гг. XII - конец XV в.;
- 3)конец XI - середина XIII в.;
- 4)начало XIII - 40-е гг. XVI в.

**Вопрос 5.** Батый разорил культурные центры Руси:

- 1)северо-восточной;
- 2)юго-восточной;
- 3)северо-западной;
- 4)южной.

**Вопрос 6.** Составлением Судебника 1497 г. Руководил:

- 1)Иван I;
- 2)Иван II;
- 3)Иван III;
- 4)Иван IV.

**Вопрос 7.** Московское Великое княжество выделилось в XIII в. из княжества:

- 1) Муромского;
- 2) Суздальского;
- 3) Владимирского;
- 4) Галицко-Волынского.

**Вопрос 8.** Успенский собор на территории Московского Кремля возвел зодчий:

- 1) Марко Фрязин;
- 2) Аристотель Фиораванти;
- 3) Федор Конь;
- 4) Алевиз Новый.

**Вопрос 9.** В XV-XVI вв. самоуправляющиеся общины казаков возникли из:

- 1) завоеванного населения;
- 2) беглых крестьян;
- 3) стрельцов;
- 4) горожан.

**Вопрос 10.** Годы под названием «заповедные» означали:

- 1) время, наиболее значимое для Руси;
- 2) время тяжелых испытаний;
- 3) запрещение перехода крестьян от одного феодала к другому;
- 4) разрешение крестьянам на переход от феодала к феодалу.

**Вопрос 11.** Польско-литовская интервенция началась во время правления:

- 1) Федора Ивановича «Блаженного»;
- 2) Бориса Федоровича Годунова;
- 3) Федора Борисовича Годунова ;
- 4) Василия Ивановича Шуйского.

**Вопрос 12.** Старообрядцы на Руси появились после:

- 1) основания православной церкви;
- 2) реформ Никона;
- 3) отказа от подчинения Константинопольскому патриарху;
- 4) появления патриаршества.

**Вопрос 13.** Крестьянская война под предводительством Степана Разина проходила одновременно с таким событием, как:

- 1) медный бунт;
- 2) соляной бунт;
- 3) соловецкое восстание;
- 4) «Хованщина».

**Вопрос 14.** При Петре I завершилось становление сословия:

- 1) бояр;
- 2) дворян;
- 3) купцов;
- 4) крестьян.

**Вопрос 15.** Месячина, на которую крестьяне переходят с 70-х гг. XVIII в., – это:

- 1) месячное денежное содержание;
- 2) отработка на протяжении месяца;
- 3) месячный отдых после сбора урожая;
- 4) крестины месячного ребенка.

**Вопрос 16.** По приказу Екатерины II заключен в Шлиссельбургскую крепость:

- 1) Орлов;
- 2) Потемкин;
- 3) Державин;
- 4) Новиков.

**Вопрос 17.** Главный представитель русского барокко середины XVIII в.:

- 1) Растрелли;
- 2) Старов;
- 3) Микешин;
- 4) Мартос.

**Вопрос 18.** Крымское ханство (1443-1783 гг.):

- 1) отошло к Турции;
- 2) присоединено к России;
- 3) стало протекторатом Англии;
- 4) перешло к Франции.

**Вопрос 19.** Наиболее характерной чертой социально-экономического развития России в начале XIX в. является:

- 1) кризис феодально-крепостнической системы;
- 2) разложение феодально-крепостнической системы;
- 3) укрепление феодально-крепостнической системы;
- 4) ослабление феодальной зависимости крестьян.

**Вопрос 20.** Либеральные реформы Александр I разрабатывал при участии своих ближайших друзей, составлявших:

- 1) Негласный Совет;
- 2) Негласный Комитет;
- 3) Неофициальный Совет;
- 4) Избранную раду.

**Вопрос 21.** Сражение, о котором Наполеон писал, что в нем «...французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми...», произошло под:

- 1) Смоленском;
- 2) Аустерлицем;
- 3) Бородино;
- 4) Малоярославлем.

**Вопрос 22.** Усовершенствование системы государственного управления при Николае I привело к:

- 1) созданию представительного органа;
- 2) усилению роли сената;
- 3) усилению самодержавной власти и бюрократизации управления;
- 4) демократизации и децентрализации управления.

**Вопрос 23.** Участником обороны Севастополя был крупный ученый и врач:

- 1) Павлов;
- 2) Мечников;
- 3) Пирогов;
- 4) Сеченов.

**Вопрос 24.** Средними учебными заведениями, подготовившими государственных деятелей в России в I половине XIX в., были:

- 1) лицеи;
- 2) гимназии;
- 3) университеты;
- 4) реальные училища.

**Вопрос 25.** Здания Александринского театра, главного штаба, Сената и Синода в Петербурге возведены по проекту архитектора:

- 1) Бове;
- 2) Росси;
- 3) Воронихина ;
- 4) Жилярди.

**Вопрос 26.** Проект реформы 1861 г., отменявшей крепостную зависимость крестьян, был разработан:

- 1) Комитетом землевладельцев;
- 2) Главным комитетом по крестьянскому делу;
- 3) II отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии;
- 4) Государственным советом.

**Вопрос 27.** Д. Каракозов, совершивший покушение на Александра II, был членом организации:

- 1) Земля и воля;
- 2) Народная воля;
- 3) Кружок Ишутина;
- 4) Северный союз русских рабочих.

**Вопрос 28.** Капитализм в сельском хозяйстве пореформенной России развивался в основном по пути:

- 1) американскому;
- 2) прусскому;
- 3) свободному;
- 4) английскому.

**Вопрос 29.** Временно обязательное состояние крестьян отменено при:

- 1) Александре I;
- 2) Александре II;
- 3) Александре II; I
- 4) Николае II.

**Вопрос 30.** Объединение русских художников, действовавшее с 1870 г. По 1928 г., называлось:

- 1) Товарищество передвижных художественных выставок;
- 2) Мир искусства;
- 3) Могучая кучка;
- 4) Товарищество любителей русской старины.

**Вопрос 31.** Композитор, писавший оперы на сказочные сюжеты:

- 1) Бородин;
- 2) Мусоргский;
- 3) Римский-Корсаков;
- 4) Балакирев.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бушуев, С.В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XVII-XVIII в. Кн. 2 [Текст] / С.В. Бушуев. – М.: Книжная палата, 1994.
2. Бушуев, С.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. IX-XVI вв. Кн. 1 2 [Текст] / С.В. Бушуев, Г.Е. Миронов. – М.: Книжная палата, 1991.
3. Верт, Н. История Советского государства. 1990-1991 [Текст] / Н. Верт. – М.: Прогресс-академия, 1994.
4. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. [Текст]. – М.: РОССПЭН, 1995.
5. Геллер, М.Я. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней. В 3 кн. [Текст] / М.Я. Геллер, А.М. Некрич. – М.: МИК, 1995.
6. Другая война: 1939-1945 гг. [Текст] / под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997.
7. История Отечества: люди, идеи, решения. В 2 т. [Текст]. – М.: Политиздат, 1991.
8. История политических партий России [Текст]. – М.: Высшая школа, 1994.
9. История России [Текст] / А.А. Данилов [и др.] В 2-х кн. – М.: ВЛАДОС, 1995.
10. История России [Текст]: учебник для вузов / под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2003.
11. Карр, Э. История Советской России [Текст] / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.
12. Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века [Текст] / А.А. Корнилов. – М.: Высшая школа, 1993.
13. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и общества [Текст]. – М.: Политиздат, 1990.
14. Наше Отечество. Опыт политической истории. В 2 т. [Текст]. – М.: Терра, 1991.
15. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории [Текст] / С.Ф. Платонов. – М.: Высшая школа, 1993.
16. Русское православие: вехи истории [Текст] / науч. ред. д.и.н. А.И. Клибанов. – М.: Политиздат, 1989.
17. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. [Текст] / под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997.
18. Согрин, В.В. Политическая история современной России 1985-2001: от Горбачева до Путина [Текст] / В.В. Согрин. – М.: Инфра-М – Весь мир, 2001.
19. Яковец, Ю.В. История цивилизаций [Текст] / Ю.В. Яковец. – М.: Владар, 1995.



## ГЛОССАРИЙ

**Абсолютная монархия** – разновидность монархической формы правления, характеризующаяся юридическим и фактическим сосредоточением всей полноты государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной) в руках монарха.

**Агрессия** – противоправное применение силы.

**Анархисты** – политическая философия, заключающая в себе теории и взгляды, которые выступают за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком. Анархизм - идея о том, что общество может и должно быть организовано без государственного принуждения. При этом существует множество различных направлений анархизма, которые часто расходятся в тех или иных вопросах: от второстепенных, и вплоть до основополагающих (в частности, относительно взглядов на частную собственность, рыночные отношения, этнонациональный вопрос). Видными представителями анархизма в России были П. Кропоткин и М. Бакунин.

**Ассамблеи** – при Петре I прием гостей в знатном доме.

**Барщина** – форма феодальной земельной ренты, даровой принудительный труд зависимого крестьянства, работающего собственным инвентарем в хозяйстве феодала. Широко распространилась в России со второй половины XVI в., достигнув расцвета в XVIII в.

**Баскак** – сборщик дани, назначенный Ордой в то или иное русское княжество.

**Бортничество** – первоначально добывание меда диких пчел из естественных дупел, затем разведение пчел в выдолбленных дуплах.

**Бояре** – в Киевской и Владимиро-Суздальской Руси старшие княжеские дружинники, в Новгороде и Пскове – верхушка городского населения, потомки древней родоплеменной знати. В Московской Руси XV-XVII вв. – обладатели высшего чина, члены Боярской думы.

**Боярская дума** – высший совет при князе (с 1547 г. – при царе) в Русском государстве X – начала XVIII в.; состояла из представителей феодальной аристократии, являлась законосовещательным органом. Боярская дума участвовала в обсуждении вопросов законодательства, внешней политики, внутригосударственного устройства, религии и т.д.

**Варяги** – воины-дружинники из скандинавских народов, которых в Европе именовали викингами, норманнами. Варяги упоминаются в «Повести временных лет». В IX-XI вв. у русских князей служило немало варяжских воинов-дружинников, которые выступали в качестве наемников. Варягами на Руси называли и скандинавских купцов, занимавшихся торговлей на пути «из варяг в греки». В XI-XIII вв. варяжские воины и купцы на Руси ослабли, не оказав заметного влияния на русскую историю и культуру.

**Вервь** – древняя общинная организация на Руси. Упоминается в Русской Правде. Первоначально вервь являлась организацией кровнородственного характера. Однако в дальнейшем под влиянием различных социально-экономических условий эволюция верви у русских и у юго-западных славян происходит по-разному. «Русская Правда» повествует о верви как о сельской общине, освобожденной от кровнородственных связей.

**Верховный тайный совет** – высшее совещательное государственное учреждение России в 1726-1930 (7-8 чел.). Создан Екатериной I как совещательный орган, фактически решал важнейшие государственные вопросы.

**Вече** – народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения общих дел. Возникло из племенных собраний славян.

**Вира** – побор, штраф в пользу князя за убийство свободного человека, т.е. вариант санкции платежа в пользу государственной власти.

**Военные поселения** – особая организация вооруженных сил в 1810-1857 гг., совмещавшая строевую службу с ведением хозяйства. Часть государственных крестьян переводилась на положение военных поселян. Поселяне сочетали сельскохозяйственный труд с военной службой. Предполагалось со временем перевести всю армию на поселенное положение. Создание поселений должно было сократить расходы на содержание армии, уничтожить рекрутские наборы, избавить массу государственных крестьян от рекрутчины, превратив их по существу в свободных людей. Александр I рассчитывал таким образом сделать еще один шаг к ликвидации крепостного права. Жизнь в военных поселениях, подчиненная детальной регламентации, превратилась в каторгу. Поселения и ведавший их устройством А.А. Аракчеев вызывали всеобщую ненависть. Поселяне неоднократно бунтовали. Самое крупное выступление – восстание Чугуевского и Таганрогского поселенных полков в 1819 г.

**Восточный вопрос** – принятое в дипломатии и исторической литературе обозначение международных противоречий в XVIII - начале XX в., связанных с наметившимся распадом Османской империи и борьбой великих держав за ее раздел.

**Вотчина** – вид феодальной земельной собственности (земля, постройки, живой инвентарь и т.д.), передающейся по наследству.

**Глаголица** – одна из первых славянских азбук, по предположению, созданная славянским просветителем Кириллом. В отличие от кириллицы не получила широкого распространения.

**Государственная дума** – в Российской империи в 1906-1917 гг. представительное учреждение с ограниченными законодательными правами, созданное в результате революции 1905-1907 гг.

**Государственный совет** – высшее законосовещательное учреждение Российской империи в 1810-1906 гг. В 1906 г. в связи с созданием

Государственной думы преобразован в верхнюю палату российского парламента. Ликвидирован в результате Февральской революции 1917 г.

**Губернатор** – в дореволюционной России высший правительственный чиновник в губернии, осуществлявший административные, политические и военные функции.

**Дань** – первоначально натуральный или денежный побор, взимаемый победителями с побежденных племен или государств. В условиях консолидации подчиненных племен под властью одного племенного вождя (князя) и в процессе складывания раннефеодального государства дань, взимаемая с этих племен, приобретала новое назначение - налога; в результате пожалования права его сбора дружинникам, духовенству, светским феодалам трансформировалась в феодальную ренту.

**Дворцовый переворот** – это захват политической власти в России XVIII в., имеющий причиной отсутствие четких правил наследования престола, сопровождающийся борьбой придворных группировок и совершающийся, как правило, при содействии гвардейских полков.

**Десталинизация** – начавшийся после смерти Сталина процесс в жизни советского общества, означавший отказ от тех или иных положений теории и практики сталинского варианта экономического и политического развития.

**Десятина** – налог в пользу церкви.

**Диктатура** – неограниченная политическая, экономическая и идеологическая власть, осуществляемая строго ограниченной группой людей во главе с лидером.

**Диссидент** – инакомыслящий человек, не согласный с господствующей идеологией, с господствующим мировоззрением, с существующим строем.

**Ересь** – религиозное учение, вступающее в противоречие с официальным вероучением.

**Западники** – направление русской общественной мысли середины XIX в. Выступали за развитие России по западноевропейскому пути, противостояли славянофилам. Западники боролись с «теорией официальной народности», критиковали крепостничество и самодержавие, выдвигали проект освобождения крестьян с землей. Главные представители – В.П. Боткин, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин и др.

**Заповедные лета** – годы, в которые запрещался переход крестьян от одного владельца к другому («заповедь» – запрет). Первоначально были введены Иваном IV в 1581 г. и планировались как временная мера. Однако потом неоднократно продлевались.

**Земский собор** – центральные сословно-представительные учреждения России в середине XVI-XVII вв.

**Земства** – выборные органы местного самоуправления (земские собрания и земские управы). Введены земской реформой 1864 г. Ведали про-

свещением, здравоохранением, строительством дорог и т.д. Контролировались Министерством внутренних дел и губернаторами, имевшими право отмены постановлений земства.

**Земщина** – часть территории Русского государства, не включенная Иваном IV в свой личный удел – опричнину. В земщине сохранялись традиционные для того времени органы власти: Боярская дума, приказы, местное управление. Имелась также своя армия.

**Избранная рада** – круг приближенных царя Ивана IV Васильевича, фактически неофициальное правительство России в 50-х гг. XVI в. Активные члены Избранной рады: протопоп Сильвестр, А.Ф. Адашев, князь А.М. Курбский, И.М. Висковатый, митрополит Макарий. «Рада» – польский термин, происходит от немецкого *rath* – «совет». Термин «рада» впервые употреблен А.М. Курбским, писавшим свое сочинение в Литве, куда он бежал в 1564 г.

**Индустриализация** – процесс создания крупного или просто машинного производства во всех отраслях народного хозяйства, прежде всего, в промышленности.

**Кириллица** – славянская азбука, созданная на основе византийского унциата (уставного алфавита), по предположению, учеником славянского просветителя Мефодия Климентием. Названа «кириллицей» в знак глубокого признания народа деятельности первых славянских просветителей Кирилла и Мефодия.

**Князь** – глава феодального монархического государства или отдельного политического образования в IX-XVI вв. у славян и некоторых других народов.

**Коллегии** – в России в XVIII в. центральные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления.

**Кормление** – способ содержания должностных лиц за счет местного населения на Руси до середины XVI в., т.е. наместник или воевода получали не жалование, а часть подати, собранной на подчиненной им территории.

**Крепостное право** – совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную и суровую форму крестьянской зависимости при феодализме.

**Летопись** – записи событий русской истории, расположенные по годам.

**Либерализм** – буржуазное идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников буржуазно-парламентского строя, буржуазных свобод и свободы капиталистического предпринимательства; система взглядов, согласно которым социальная гармония и прогресс человечества достижимы лишь на базе частной собственности путем обеспечения достаточной свободы в экономике и во всех других сферах деятельности.

«Люди» – в Киевской Руси свободные крестьяне-общинники.

**Люмпены** – деклассированные слои населения – бродяги, нищие, уголовные элементы и т.д.

**Магистрат** – в России орган городского сословного управления, который ведал судебными, полицейскими, хозяйственными и финансовыми вопросами.

**Мануфактура** – капиталистическое предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике.

**Межевание** – установление на местности и юридическое оформление границ земельных владений.

**Меркантилизм** – экономическая политика раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь. Включала в себя протекционизм – поощрение развития собственной промышленности и торговли.

**Местничество** – система феодальной иерархии в Русском государстве в XV-XVII вв., заключавшееся в том, что тот из феодалов, который считал свое происхождение более древним, благородным и знатным либо личные свои заслуги значительными, занимал место ближе к царю и, соответственно, претендовал на более высокую должность.

**Министерства** – созданы 8 сентября 1802 г., заменив собой коллегии. Целью реформы было переустройство центральных органов власти на основе принципа единоначалия. Первоначально было создано восемь министерств: Военно-сухопутных сил (с 1815 г. – Военное), Морских сил (с 1815 г. – Морское), Иностранных дел, Внутренних дел, Коммерции, Финансов, Народного просвещения и Юстиции). Также при Александре I существовали Министерство духовных дел и народного образования (1817-1824 гг.) и Министерство полиции (1810-1819 гг.). Каждое министерство возглавлял назначаемый императором министр, имевший одного или нескольких товарищей (заместителей).

**Митрополит** – глава Русской Православной церкви до учреждения патриаршества в 1589 г.

**Наместник** – на Руси X-XVI вв. должностное лицо, возглавлявшее местное управление. Назначался князем. В XIV-XV вв. получал кормление. Должность наместника упразднена с отменой кормлений в 1555-1556 г.

**Наркомат** – народный комиссариат – в Советском государстве в 1917-1946 гг. центральный орган государственного отраслевого управления.

**Народники** – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций «крестьянского социализма» против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции (революционные народники) или за осуществление социальных преобразований посредством реформ (либеральные народники). Родоначальники: А.И. Герцен (создатель теории «крестьянского социализма»), Н.Г. Чернышевский; идеологи: М.А. Бакунин (бунтарское течение),

П.Л. Лавров (пропагандистское течение), П.Н. Ткачев (заговорщическое течение). Возрождение революционного народничества на рубеже XIX-XX вв. (т.н. неонародничество) привело к созданию партии социалистов-революционеров (эсеров).

**Норманская теория** – направление в российской и зарубежной историографии, сторонники которого считали норманнов (варягов) основателями государства в Древней Руси. Сформулирована во второй четверти XVIII в. Г.З. Байером, Г.Ф. Миллером и др. Норманнскую теорию отвергали М.В. Ломоносов, Д.И. Иловайский, С.А. Гедеонов и др.

**Оброк** – продуктовые или денежные платежи, выплачивавшиеся феодално-зависимыми крестьянами феодалам в качестве продуктовой или денежной феодалной земельной ренты. Взимание оброка предполагало присвоение феодалом прибавочного продукта (или его денежного эквивалента), произведенного крестьянином в его хозяйстве.

**Опричина** – удел, выделяемый вдове великого князя, помимо («опричь») всех прочих уделов. В 1565-1572 гг. – особый царский удел Ивана IV Грозного с особым опричным судом, войском, государственным аппаратом. Также название системы внутривластных мероприятий, осуществленных в этот же период.

**Ордынский выход** – дань, которую платили русские земли Золотой орде.

**Отруб** – земельный участок в России начала XX в., выделявшийся из общинной наделной земли в частную собственность отдельным крестьянам.

**Отходничество** – уход крестьян с места их традиционного проживания на заработки на определенный срок. Было распространено в Центральном нечерноземном районе, Приуралье, северных губерниях России ввиду малого плодородия почв и низкой эффективности сельскохозяйственного труда. Большое распространение отходничество получает со второй половины XVIII в. в связи с увеличением размера оброка.

**«Оттепель»** – по образному выражению Эренбурга И., период в жизни советского общества, начавшийся после смерти Сталина И.В. и означавший ослабление диктата в политической и духовной жизни.

**Партия политическая** – это организационная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

**Плюрализм** – множественность, многообразие чего-либо, например, взглядов, форм собственности и т.д.

**Погост** – по налоговой реформе княгини Ольги место сбора дани, куда ее свозило население и где располагался двор княжеского чиновника (тиуна), следившего за своевременным и правильным поступлением налогов в казну.

**Подушная подать** – основной прямой налог в России XVIII-XIX вв. Введен Петром I в 1724 г. взамен подворного обложения. Подушной податью облагалось все мужское население податных сословий.

**Пожилое** – пошлина в России конца XV-XVII вв., которую уплачивал крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и неделю после Юрьева дня.

**Полюдье** – ежегодный объезд подвластного населения древнерусскими князьями, боярами-воеводами и их дружинниками в X-XIII вв. с целью кормления и сбора податей.

**Поместная система** – возникла в виде раздачи великим князем (царем) земель в пользование дворянами в Русском государстве XV-XVII вв. при условии несения ими государственной службы, в основном, военной.

**Посадник** – в эпоху существования Древнерусского государства наместник князя. Позднее этот термин стал обозначать высшую государственную должность в Новгороде и Пскове (до конца XV – начала XVI в.). Посадники избирались на вече из представителей наиболее знатных и богатых боярских родов.

**Посессионные крестьяне** – в России XVIII – первой половины XIX вв. категория крестьян, принадлежавших частным предприятиям, на которых они работали.

**Приватизация** – передача принадлежащих государству предприятий, транспортных средств, жилого фонда в частную собственность.

**Приказ** – орган центрального управления в России XVI – начале XVIII вв. Изначально приказом называлось особое поручение, дававшееся царем тому или иному боярину, позднее – штат чиновников (дьяков), помогавших боярину исполнять свою роль и, наконец, орган центрального управления. В обиход термин «приказ» вошел в середине XVI в. В формировании приказной системы значительную роль сыграли преобразования Избранной Рады. Ликвидирована приказная система была в начале XVIII в., в процессе петровских реформ.

**Путь «из варяг в греки»** – водный (морской и речной) путь из Скандинавии через Восточную Европу в Византию в Средние века. Один из водных путей экспансии варягов из района проживания (побережье Балтийского моря) на Юг – в Юго-Восточную Европу и Малую Азию в VIII-XIII веках н.э. Этим же путем пользовались русские купцы для торговли с Константинополем и со Скандинавией.

**Раскол (церковный)** – религиозно-общественное движение, возникшее в России в середине XVII в., поводом для возникновения которого послужила церковно-обрядная форма, которую в 1653 г. начал проводить патриарх Никон с целью укрепления церковной организации.

**Самодержавие** – неограниченная монархическая форма правления. В России впервые употребляется после прекращения ордынского владычества (1480 г.) для подчеркивания внешнего суверенитета правления

Ивана III. При Иване Грозном характеризует неограниченную внутреннюю власть. Со времен Петра I используется как аналог европейского абсолютизма. Существовало в России до марта 1917 г.

**Семибоярщина** – боярское правительство в его состав входили (семь человек: Федор Мстиславский, Иван Воротынский, Василий Голицын, Иван Романов, Федор Шереметев, Андрей Трубецкой и Борис Лыков), взявшее власть в Москве после свержения с престола Василия Шуйского в 1610 г. Номинально оставалось у власти до 1612 г. Фактически передало власть польскому гетману С. Жолкевскому, с которым заключило соглашение о призвании на российский трон королевича Владислава, сына польского короля Сигизмунда III.

**Сенат** – государственный орган управления. В России был учрежден в 1711 г. Он стал высшей исполнительной и судебной инстанцией, обладавшей и значительными законодательными полномочиями. В дальнейшем, в XVIII – первой половине XIX вв., неоднократно реформировался, утрачивая свои законотворческие функции. По судебной реформе 1864 г. стал высшей судебной инстанцией. Просуществовал до 1917 г.

**Сепаратный мир** – мир, заключенный государством отдельно от своих союзников в войне.

**Синод** – собрание духовных лиц, управляющих делами церкви. В России был учрежден в 1721 г. по указу Петра I в ходе церковной реформы в качестве высшего органа по делам Русской Православной церкви вместо патриаршества. В ноябре 1917 г. в стране вновь была восстановлена патриархия. Синод стал совещательным органом при патриархе Русской Православной церкви.

**Славянофилы** – представители направления русской общественной мысли в середине XIX в., исходившие из положения о принципиальном различии русской и европейской цивилизаций, недопустимости механического копирования Россией европейских порядков и т.п. Полемицировали как с западниками, так и «теорией официальной народности». В отличие от последней, считали необходимым отмену крепостного права, критиковали николаевское самодержавие и др. Основные представители: братья Аксаковы, братья Киреевские, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков.

**Слобода** – в России в XII – первой половине XVI вв. отдельные поселения или группа поселений, в том числе около города-крепости, население которых временно освобождалось от государственных повинностей (отсюда название «слобода» – свобода). В XVI в. сформировались слободы служилых людей (стрельцы, пушкарки и т.п.), ямщиков и казенных ремесленников, а также иностранцев (иноземные слободы). В первой половине XVIII в. превратились в обычные села или поселения городского типа. В XIX-XX вв. название «слобода» получали иногда пригородные промышленные поселки.



**Сословия** – социальные группы, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации общества, включающей обычно несколько сословий, характерна иерархия, которая выражается в неравенстве их положения и привилегий. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещан. Официально сословия в России были упразднены в 1917 г.

**Стоглавый собор** – церковный собор с участием Ивана IV в 1551 г. Был созван по инициативе светской власти. Унифицировал церковные обряды, объявил всех местночтимых русских святых общечтимыми, предписал создание училищ для подготовки священнослужителей, регламентировал нормы поведения духовенства, запретил монастырям основывать слободы в городах, установил неподсудность духовенства светскому суду и неприкосновенность церковного имущества.

**Судебник** – свод законов единого Российского государства, принятый великим князем московским Иваном III Васильевичем в 1497 г. Были установлены единые нормы суда для всей территории страны. 57-я ст. Судебника вводила ограничение на крестьянский переход: крестьяне могли уходить от своих владельцев раз в году – неделю до и после осеннего Юрьева дня (26 ноября). При этом обязательна была выплата «пожилого» - единовременного платежа за проживание на земле феодала. Судебник также ограничил источники холопства. Судебник Ивана IV (1550 г.) подтвердил ограничение крестьянского перехода, ликвидировал судебные привилегии удельных князей и усилил роль центральных государственных судебных органов.

**Теория официальной народности** – государственная идеология, возникшая в период царствования Николая I. В ее основе лежали консервативные взгляды на просвещение, науку, литературу, высказанные министром народного просвещения С.С. Уваровым. Главная формула этой идеологии – «православие, самодержавие, народность».

**Тоталитаризм** – политический режим, при котором власть в обществе сосредоточена в руках какой-либо одной группы (обычно партии), уничтожившей в стране демократические свободы и возможность возникновения политической оппозиции, полностью подчиняющий жизнь общества своим интересам и сохраняющий свою власть благодаря насилию, военно-полицейскому террору и духовному порабощению населения.

**Удельные князья** – в XIV-XVI вв. родственники великого князя или царя, получившие часть территории государства в удел. В пределах своего удела они являлись полновластными государями, но не могли вести самостоятельную внешнюю политику и обязаны были участвовать в предпринимаемых великим князем походах. По своему статусу они были вассалами великого князя. Изредка удельные князья привлекались к

решению общегосударственных дел, но их влияние на внутреннюю политику было, как правило, незначительным из-за недоверия со стороны великих князей.

**Уложенная комиссия** – комиссия, созданная Екатериной II в 1767 г. для составления нового свода законов России взамен устаревшего Соборного Уложения 1649 г. Для участия в работе Комиссии были приглашены представители всех сословий русского общества (кроме крепостных крестьян), получившие указы от своих избирателей. В качестве руководства для депутатов Екатерина II составила «Наказ», вобравший в себя основные идеи Просвещения. По результатам своей работы Комиссии не удалось выработать ни одного законопроекта, и в 1768 г. под предлогом войны с Турцией ее деятельность была прекращена.

**Унификация** – приведение чего-либо к единой норме, однообразию.

**Уния** – одна из форм объединения, союза феодальных капиталистических государств; уния церковная – объединение православной и католической церквей при условии признания православной церковью верховенства папы римского при сохранении своих обрядов и богослужения на родном языке.

**Урок** – по налоговой реформе княгини Ольги фиксированный размер дани, взимаемой с подвластного населения.

**Фаворитизм** – явление придворной жизни эпохи абсолютизма, при котором лицо, пользующееся особой благосклонностью правителя, влиятельного лица, получает различные привилегии и, как правило, оказывает влияние на взгляды и поведение своего покровителя.

**Фракция политическая** – обособленная часть политической партии, имеющая свои взгляды и платформу.

**Харизматический** – личность, наделенная в глазах последователей авторитетом, источник которого – особенные качества личности, в том числе и сверхъестественные.

**Хованщина** – принятое в исторической литературе название выступления стрельцов и солдат в апреле – сентябре 1682 г. Вызвано ростом налогов, произволом администрации и стрелецких командиров. Связано с борьбой дворцовых партий после смерти царя Федора Алексеевича. Выступление было поддержано (до мая) московскими посадскими низами и холопами. Подавлено после казни выборных от стрельцов и руководителя восстания – князя И.А. Хованского.

**Хутор** – участок земли, выделенный крестьянину в одном месте взамен ранее отводившихся ему усадебной и общинной земель, расположенных в разных местах. На этом месте крестьянин возводил хозяйственные и жилые постройки и переселялся сюда из деревни.

**Царь** – титул монарха России в 1547-1917 гг.

**Цензура** – ограничительные меры по отношению к свободе печати.

**Экспроприация** – принудительное отчуждение собственности государством.

**Юрьев день** – впервые введен Судебником 1497 г. Начиная с этого времени крестьянский переход ограничивался двумя неделями в году: неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября).

**Язычество** – религиозные верования, основанные на первобытных мифах о множестве богов, духов, олицетворяющих силы природы (солнце, дождь, плодородие), человеческие занятия (земледелие, торговля, война).

**Ярлык** – ханская грамота, которая выдавалась русским князьям и подтверждала их право на княжение. Ярлык выдавался также митрополиту. Согласно этому документу, церковь освобождалась от налогов и повинностей.

**Ясак** – в России XVI-XVII вв. натуральная подать, которой облагались народы Поволжья, Приуралья и Сибири. Взимался пушниной или скотом. Плательщики ясака именовались ясачными людьми. Позднее заменен денежными выплатами.

## Приложение

### ДАТЫ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

**IV-VII вв.** – Великое переселение народов

**VI-VII вв.** – распад славянских группировок венедов, актов и склавенов

**VII-VIII вв.** – расселение славян по территории Восточной Европы

**860 г.** – первый поход русов на Царьград (Константинополь)

**862 г.** – «призвание варягов». Начало княжения династии Рюрика

**879-912 гг.** – правление Олега (Вещего) – до 882 г. в Новгороде

**882 г.** – захват Киева Олегом и основание Великого княжества Киевского

**907, 911 гг.** – походы киевского князя Олега на Царьград и договоры с Византией

**912-945 гг.** – правление князя Игоря

**941 г.** – поход киевского князя Игоря на Царьград

**945 г.** – договор Игоря с Византией

**945-946 гг.** – подчинение древлян Киеву

**945-957 гг.** – правление княгини Ольги в качестве регентши малолетнего князя Святослава

**946, 955 гг.** – поездки княгини Ольги в Царьград

**964-966 гг.** – походы киевского князя Святослава на камских болгар, хазар, ясов и касогов

**965 г.** – разгром Хазарского каганата Святославом

**967-971 гг.** – война киевского князя Святослава с Византией

**971 г.** – договор Святослава с Византией

**980-1015 гг.** – правление князя Владимира I

**980 г.** – языческая реформа князя Владимира I

**988-990 гг.** – начало крещения Руси

**X в.** – предположительное время возникновения таможенного дела в Киевской Руси

**1024 г.** – Лиственская битва

**1036 г.** – разгром печенегов киевским князем Ярославом Мудрым

**1054 г.** – «Завещание Ярослава»

**1054-1073 гг.** – «Правда Ярославичей»

**1056-1057 гг.** – «Остромирово евангелие»

**1061 г.** – первый набег на Русь половцев

**1073 г.** – «Изборник» князя Святослава Ярославича

**1097 г.** – съезд князей в Любече

**1100 г.** – съезд князей в Витичеве

**1116 г.** – «Повесть временных лет» в редакции Сильвестра

**1125-1157 гг.** – правление Юрия Долгорукого в Ростово-Суздальском княжестве (с **1155 г.** – великий киевский князь)

## Продолжение приложения

- 1147 г. – первое летописное упоминание о Москве
- 1169 г. – взятие Киева войсками Андрея Боголюбского и его союзников
- 1170 г. **25 февраля** – победа новгородцев над войском суздальцев
- 1185 г. – поход новгород-северского князя Игоря на половцев
- 1198 г. – образование Тевтонского ордена
- 1198 г. – соединение Галицкого княжества с Волынью
- 1202 г. – основание Ордена меченосцев (Ливонского)
- 1206 г. – провозглашение Темучина правителем всех монгольских племен (Чингисханом)
- 1216 г. **21-22 апреля** – Липицкая битва
- 1223 г. **31 мая** – битва русских князей с монголами на р. Калке
- 1224 г. – взятие Юрьева (Тарту) немцами
- 1237 г. – заключение союза (унии) между Орденом меченосцев и Тевтонским орденом
- 1237-1238 гг. – нашествие монголо-татар во главе с ханом Батыем на северо-восточную Русь
- 1238 г. **4 марта** – битва на р. Сити
- 1240 г. **15 июля** – победа новгородского князя Александра Ярославича над шведами на р. Неве
- 1240 г. **6 декабря (19 ноября)** – взятие монголо-татарами Киева
- 1242 г. **5 апреля** – Ледовое побоище на Чудском озере
- около 1243 г.** – образование Золотой Орды
- 1252 г. – вторжение в Суздальскую землю «Неврюевой рати»
- 1257-1259 гг. – перепись русского населения монголами. Введение системы повсеместного, регулярного взимания дани, т.н. «ордынского выхода»
- 1262 г. – восстания против монголо-татар в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле
- 1268 г. **18 февраля** – Раковская битва
- 1299 г. – Перенесение митрополии из Киева во Владимир на Клязьме
- 1327 г. – подавление Иваном Калитой антиордынского восстания в Твери и приобретение им ярлыка на Великое княжение Владимирское
- 1328 г. – перенесение митрополии из Владимира в Москву
- 1367 г. – постройка каменного Кремля в Москве
- 1375 г. – признание князем Михаилом Александровичем тверским себя «братом младшим» московского князя, отказ от претензий на Великое княжение Владимирское
- 1377 г. – поражение русских войск на р. Пьяне
- 1378 г. – первая победа русских войск над монголо-татарами на р. Вожа
- 1380 г. **8 сентября** – Куликовская битва
- 1382 г. – нашествие хана Тохтамыша и разорение Москвы
- 1385 г. – Кревская уния Великого княжества Литовского и Польши
- 1387 г. – принятие Литвой официального католичества

Продолжение приложения

- 1392 г.** – присоединение Нижнего Новгорода к Москве
- 1396 г.** – разгром Золотой Орды Тимуром (Тамерланом)
- 1410 г. 15 июля** – Грюнвальдская битва. Разгром немецких рыцарей польско-литовско-русскими войсками
- 1413 г.** – Городельский сейм и договор об унии Польши и Литвы
- 1425-1453 гг.** – феодальная война в России
- 1426 г.** – перенесение столицы Владимирского княжества в Москву. Слияние Великого княжества Владимирского с Московским
- 1439 г.** – Флорентийская уния об объединении православной и католической церковью под властью римского папы
- 1448 г.** – получение русской митрополией автокефалии (самостоятельности)
- 1449 г. 15 декабря** – церковный собор русских иерархов. Избрание Ионы митрополитом московским и всея Руси
- 1471-1474 г.** – путешествие Афанасия Никитина в Индию
- 1471 г.** – поход Ивана III на Новгород. Битва на р. Шелони
- 1478 г.** – присоединение Новгорода к Москве
- 1480 г.** – «Стояние на Угре». Свержение монголо-татарского ига
- 1485 г.** – присоединение Твери к Москве
- 1487 г.** – установление вассальной зависимости Казанского ханства от Москвы
- 1492 г.** – реформа календаря, новый год начинается с 1 сентября
- 1497 г.** – издание первого Судебника. Установление Юрьева дня
- 1507-1508, 1512-1522 гг.** – войны Московского государства с Великим княжеством Литовским. Присоединение Смоленска к Москве (1514 г.)
- 1510 г.** – присоединение Пскова к Москве
- 1521 г.** – присоединение Рязани к Москве
- 1533-1538 гг.** – регентство Елены Глинской
- 1533-1584 гг.** – правление Ивана IV Грозного
- 1535 г.** – проведение денежной реформы
- 30-50-е гг. XVI в.** – губная реформа
- 1547 г. 16 января** – венчание Ивана IV на царство
- 1549 г.** – созыв первого Земского собора
- 40-50-е гг. XVI в.** – правление «Избранной рады»
- 1550 г.** – издание нового Судебника
- 1550 г. 3 октября** – указ об испомещении «Избранной тысячи» в прилегающих к Москве уездах
- 1551 г. январь – май** – Стоглавый собор Русской православной церкви
- 1552 г.** – взятие Казани русскими войсками. Ликвидация Казанского ханства и присоединение Среднего Поволжья к России
- 1553 г.** – начало торговых сношений с Англией
- 1555 г.** – принятие «Уложения о службе с вотчин и поместий». Признание сибирским ханом Едигером вассальной зависимости от Москвы. Обра-

Продолжение приложения  
зование в Англии Московской или Русской торговой компании с предоставлением ей привилегий на торговлю с Россией

**1555-1556 гг.** – земская реформа Ивана IV. Отмена «кормлений»

**1556 г.** – присоединение Астрахани к России

**1557 г.** – добровольное присоединение Башкирии к России. Признание мурзой Большой Ногайской орды Исмаилом вассальной зависимости от Москвы

**1558-1583 гг.** – Ливонская война

**1560 г. 7 августа** – смерть первой жены Ивана IV Анастасии Романовой

**1560 г.** – распад Избранной рады. Отставка Сильвестра и Адашева

**1565-1572 гг.** – Опричнина

**1569 г.** – Люблинская уния Польши и Литвы. Образование Речи Посполитой

**1571 г.** – захват и сожжение Москвы крымским ханом Девлет-Гиреем

**1581 г.** – введение «заповедных лет»

**1581-1582 гг.** – осада Пскова войсками Стефана Батория. Поход казачьего атамана Ермака Тимофеевича

**1582 г. 15 января** – перемирие между Россией и Речью Посполитой

**1583 г.** – Плюсское перемирие между Россией и Швецией

**1584-1598 гг.** – правление Федора Иоанновича

**1584 г.** – основание Архангельска

**1586 г.** – правителем при Федоре назначен Борис Годунов

**1587 г.** – основание Тобольска

**1589 г.** – учреждение патриаршества в Москве. Возведение московского митрополита Иова в сан патриарха Московского и всея Руси

**1590-1593 гг.** – Русско-шведская война

**1591 г. май** – смерть царевича Дмитрия в Угличе

**1595 г. 18 мая** – Тявзинский мир России и Швеции

**1596 г.** – Брестский собор и введение в Юго-Западной Руси церковной унии

**1597 г.** – принятие закона об «урочных летах»

**1598 г. 7 января** – смерть царя Федора Ивановича и прекращение династии Рюриковичей

**1598-1605 гг.** – правление Бориса Годунова

**XVI век** – появление «таможенных грамот» – законодательных актов Московского государства. Осуществление принудительного набора на таможенную службу представителей купечества, которые становились «таможенными головами» и управляли таможами

**1601-1604 гг.** – «голодные годы»

**1604 г. октябрь** – вторжение Лжедмитрия I в пределы Русского государства

**1605 г. 7 июня** – свержение династии Годуновых в Москве. Воцарение Лжедмитрия I

## Продолжение приложения

- 1606 г. май** – гибель Лжедмитрия I и провозглашение царем Василия Шуйского
- 1606-1610 гг.** – правление Василия Шуйского
- 1606-1607 гг.** – восстание под предводительством Ивана Болотникова
- 1608-1609 гг.** – создание Лжедмитрием II Тушинского лагеря под Москвой
- 1608-1610 гг.** – осада Троице-Сергиевой лавры поляками
- 1609-1611 гг.** – осада Смоленска Сигизмундом III
- 1609-1618 гг.** – Польско-шведская интервенция
- 1610 г.** – свержение Шуйского и избрание на московский престол королевича Владислава
- 1610-1612 гг.** – «Семибоярщина»
- 1611 г.** – взятие Новгорода шведами
- 1611 г. март – апрель** – первое земское ополчение против интервентов
- 1611 г. сентябрь – октябрь** – создание в Нижнем Новгороде второго ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского
- 1612 г. 26 октября** – освобождение Москвы от поляков
- 1613 г. 7-21 февраля** – избрание Земским собором на царство Михаила Федоровича Романова
- 1613-1645 гг.** – правление Михаила Романова
- 1617 г. 27 февраля** – Столбовский мир России и Швеции
- 1618 г. 1 декабря** – Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой
- 1632-1634 гг.** – война России с Польшей
- 1633 г.** – смерть патриарха Филарета, отца царя Михаила Федоровича
- 1645-1676 гг.** – царствование Алексея Михайловича
- 1646-1649 гг.** – первая война Богдана Хмельницкого с Польшей
- 1648 г.** – восстание в Москве («Соляной бунт»)
- 1649 г.** – «Соборное уложение» царя Алексея Михайловича. Зборовский договор Хмельницкого с Польшей
- 1649-1653 гг.** – походы Ерофея Хабарова в Приамурье
- 1651 г.** – вторая война Хмельницкого с Польшей. Белоцерковский договор
- 1652 г.** – посвящение Никона в патриархи
- 1653 г.** – Земский собор в Москве и его решение о воссоединении Украины с Россией. Принятие Торгового устава
- 1654 г. 8-9 января** – Переяславская рада. Воссоединение Украины с Россией
- 1654 г.** – Собор русского духовенства, одобрявший реформу Никона. Начало раскола. Принятие Уставной грамоты. Отмена откупного порядка взимания таможенных сборов
- 1654-1667 гг.** – Русско-польская война



## Продолжение приложения

- 1656-1658 гг.** – Русско-шведская война
- 1661 г. 1 июля** – Кардисский мир России и Швеции
- 1662 г.** – «Медный бунт» в Москве
- 1666-1667 гг.** – церковные соборы и низложение Никона
- 1667 г. 30 января** – Андрусовское перемирие между Россией и Речью Посполитой
- 1667 г.** – принятие Новоторгового устава
- 1668-1676 гг.** – Соловецкое восстание
- 1670-1671 гг.** – восстание под предводительством Степана Разина
- 1676-1682 гг.** – царствование Федора Алексеевича
- 1681 г. 13 января** – Бахчисарайский мир России с Турцией и Крымским ханством
- 1682 г.** – провозглашение Петра I царем вместе с Иваном V
- 1682-1689 гг.** – регентство царевны Софьи
- 1682-1725 гг.** – правление Петра I
- 1682 г.** – отмена «местничества». Стрелецкий бунт в Москве
- 1686 г.** – «Вечный мир» России и Речи Посполитой
- 1687-1689 гг.** – Крымские походы кн. В.В. Голицына
- 1689 г. 27 августа** – Нерчинский договор России и Китая
- 1689 г. сентябрь** – свержение Петром I царевны Софьи
- 1695-1696 гг.** – Азовские походы Петра I
- 1696 г. 29 января** – смерть Ивана V. Установление единовластия Петра I
- 1697-1698 г.** – «Великое посольство» Петра I в Западную Европу
- 1698 г. апрель – июнь** – стрелецкое восстание
- 1699 г.** – передача управления таможенными в руки таможенных бургомистров
- 1699 г. 20 декабря** – указ о введении нового летосчисления с 1 января 1700 г.
- 1700 г. 14 июля** – Константинопольский мир России и Турции
- 1700-1721 гг.** – Северная война России со Швецией
- 1700 г.** – смерть патриарха Андриана. Назначение Стефана Яворского «местоблюстителем патриаршего престола»
- 1700 г. 19 января** – поражение русских войск под Нарвой
- 1703 г. 2 января** – выход в свет первого номера «Ведомостей о военных и иных делах»
- 1703 г. 16 мая** – основание Санкт-Петербурга
- 1703 г.** – открытие первой в России биржи (купеческого собрания) в Петербурге. Издание учебника «Арифметика» Магницкого
- 1707-1708 гг.** – восстание на Дону под предводительством Кондратия Булавина
- 1708 г. 28 сентября** – битва при Лесной
- 1708 г.** – начало областной реформы. Разделение России на восемь губерний

## Продолжение приложения

**1709 г. 27 июня** – Полтавское сражение

**1710-1713 гг.** – Русско-турецкая война

**1711 г.** – Прутский поход Петра I. Учреждение правительствующего Сената, заменившего Боярскую думу

**1712 г.** – указ об учреждении торгово-промышленных компаний

**1713 г.** – перенесение столицы России в Санкт-Петербург

**1714 г. 27 июля** – победа русского флота над шведским при Гангуте

**1714 г.** – указ о единонаследии

**1716 г.** – издание воинского устава

**1718 г.** – учреждение государственных коллегий. Сосредоточение непосредственного руководства таможенным делом страны в Коммерц-коллегии

**1719 г.** – продолжение областной реформы. Разделение России на 50 провинций

**1720 г.** – учреждение Главного магистрата

**1721 г.** – учреждение «Святейшего правительствующего Синода»

**1721 г. 30 августа** – Ништадтский мир России со Швецией

**1721 г. 22 октября** – принятие Петром I императорского титула

**1722 г.** – принятие закона о произвольном назначении престолонаследника

**1722 г. 24 января** – издание Петром I Табели о рангах

**1722-1723 гг.** – Персидский поход Петра I

**1723 г.** – заключение русско-иранского договора

**1724 г. 28 января** – указ об учреждении Российской Академии наук

**1724 г.** – введение подушной подати, заменившей подворное обложение. Принятие протекционистского таможенного тарифа

**1725 г. 28 января** – смерть Петра I

**1725-1727 гг.** – правление Екатерины I

**1726 г. 8 февраля** – учреждение Верховного тайного совета

**1727 г. 6 мая** – смерть Екатерины I

**1727-1730 гг.** – правление Петра II

**1729 г.** – издание Вексельного устава. Начало формирования национальной таможенной статистики

**1730 г. 19 января** – смерть Петра II

**1730-1740 гг.** – правление Анны Иоанновны. «Бироновщина»

**1731 г.** – отмена указа Петра I о единонаследии. Принятие Морского пошлинного регламента, или устава. Учреждение нового высшего государственного органа Кабинета

**1731 г. 29 июля** – указ об учреждении Кадетского корпуса

**1732 г.** – добровольное принятие Младшим и Средним казахскими жузами российского подданства

**1732 г. 21 января** – Решетский договор России и Ирана

**1734 г.** – «Трактат о дружбе и коммерции» России и Англии

Продолжение приложения

- 1725-1739 гг.** – Русско-турецкая война
- 1736 г.** – облегчение служебной повинности дворянства. Указ о «вечном закреплении» мастеровых на мануфактурах
- 1737 г.** – взятие войсками Миниха Б.К. Очакова
- 1739 г. 18 (29) сентября** – Белградский мир России и Турции
- 1740 г.** – Дворцовый переворот. Свержение Бирона 9 ноября и объявление регентшей Анны Леопольдовны
- 1740-1741 гг.** – правление Ивана VI (регенты: Бирон, Анна Леопольдовна)
- 1741-1761 гг.** – правление Елизаветы Петровны
- 1741-1743 гг.** – Русско-шведская война
- 1741 г. 25 ноября** – Дворцовый переворот. Возведение гвардией на престол Елизаветы Петровны
- 1743 г. 18 августа** – Абоский мирный трактат России и Швеции
- 1747 г.** – спуск на воду первой таможенной «яхты-служителя»
- 1753-1754 гг.** – уничтожение внутренних таможен
- 1754 г.** – учреждение заемного Дворянского банка. Учреждение Корпуса пограничной стражи и института таможенных объездчиков
- 1755 г.** – основание Московского университета
- 1756 г.** – учреждение русского театра в Петербурге (труппа Волкова Ф.Г.)
- 1756-1761 гг.** – участие России в Семилетней войне
- 1759 г. 1 (12) августа** – победа русских войск при Кунерсдорфе
- 1760 г. 28 сентября** – взятие русскими войсками Берлина
- 1761-1762 гг.** – правление Петра III
- 1762-1796 гг.** – правление Екатерины II
- 1762 г. 18 февраля** – Манифест «О вольности дворянства»
- 1762 г.** – упразднение Тайной канцелярии
- 1762 г. 6 июля** – убийство Петра III и вступление на престол Екатерины II
- 1764 г.** – отмена гетманства на Украине. Секуляризация церковных земель. Создание «Воспитательного общества благородных девиц» при Смольном монастыре в Санкт-Петербурге
- 1764 г. с 4 на 5 июля** – попытка переворота В.Я. Мировича. Убийство Ивана Антоновича в Шлиссельбургской крепости
- 1765 г.** – создание Вольного экономического общества
- 1766 г.** – присоединение к России Алеутских островов
- 1767 г.** – начало работы в Москве «Комиссии для составления нового уложения»
- 1768 г.** – учреждение ассигнационного банка
- 1768-1774 гг.** – Русско-турецкая война
- 1769 г.** – первый внешний заем в Амстердаме
- 1770 г. 26 июня (7 июля)** – разгром турецкого флота в Чесменской бухте

## Продолжение приложения

**1772-1773 гг.** – первый раздел Польши

**1773-1775 гг.** – крестьянская война под предводительством Пугачева Е.И.

**1774 г. 21 июля** – Кючук-Кайнарджинский мир России и Турции

**1775 г.** – упразднение казачьего самоуправления на Дону и уничтожение Запорожской Сечи. Начало губернской реформы

**1780 г.** – принятие Россией декларации о «вооруженном нейтралитете» для «обеспечения общей свободы торговли и навигации»

**1781 г.** – заключение русско-австрийского союзного договора

**1982 г. 27 сентября** – подписание Екатериной II именного указа «Об учреждении особой таможенной пограничной цепи и стражи для отращения потаенного провоза товаров»

**1783 г.** – присоединение Крыма к России

**1785 г. 21 апреля** – Жалованные грамоты дворянству и городам

**1787-1791 гг.** – Русско-турецкая война

**1788-1790 гг.** – Русско-шведская война

**1789 г.** – сражения при Фокшанах и Рымнике

**1790 г.** – взятие Измаила

**1790 г. 3 августа** – Верельский мир России и Швеции

**1792 г. 9 января** – Ясский мир России и Турции

**1793 г.** – второй раздел Польши. Основание Одессы

**1794 г.** – Польское восстание под руководством Тадеуша Костюшко

**1795 г.** – третий раздел Польши

**1796-1801 гг.** – правление Павла I

**1796 г.** – образование Малороссийской губернии

**1797 г. февраль** – издание Павлом I указа о запрещении продажи дворовых людей и безземельных крестьян с молотка

**1797 г. 5 апреля** – «Учреждение об императорской фамилии». Издание «Манифеста о трехдневной барщине»

**1798-1800 гг.** – Русско-французские войны

**1799 г.** – итальянский и швейцарский походы Суворова А.В. Образование «Соединенной российско-американской компании»

**1801 г. 18 января** – присоединение Грузии к России

**1801 г. с 11 на 12 марта** – дворцовый переворот. Убийство Павла I. Вступление на престол Александра I

**1801-1825 гг.** – правление Александра I

**1801-1803 гг.** – деятельность Негласного комитета

**1801-1810 гг.** – деятельность Непременного совета

**1802 г. 8 сентября** – издание Манифеста об учреждении министерств

**1803 г. 20 февраля** – издание указа «О вольных хлебопашцах»

**1804 г.** – открытие Харьковского и Казанского университетов. Введение университетского устава, установившего автономию университетов, выборность ректора и деканов

Продолжение приложения

- 1804-1813 гг.** – Русско-иранская война  
**1805 г. 20 ноября** – сражение при Аустерлице  
**1806-1812 гг.** – Русско-турецкая война  
**1807 г. 25 июня** – Тильзитский мир России и Франции  
**1808-1809 гг.** – Русско-шведская война  
**1809 г. 5 (17) сентября** – Фридрихсгамский мир России и Швеции  
**1809 г.** – составление М.М. Сперанским «Введения к Уложению государственных законов»  
**1810 г. 1 января** – учреждение Государственного совета  
**1810 г.** – появление первых военных поселений  
**1811 г.** – вступление в силу «Общего учреждения министерств»  
**1812 г. 28 мая** – Бухарестский мир России и Турции  
**1812 г.** – вторжение «Великой армии» Наполеона в Россию. Отечественная война. Основание Библейского общества  
**1812 г. 26 августа** – Бородинское сражение  
**1812 г. 25 декабря** – манифест Александра I об окончании Отечественной войны  
**1813-1814 гг.** – заграничный поход русской армии  
**1813 г. 16-19 октября** – «Битва народов» при Лейпциге  
**1813 г. 5 ноября** – Гюлистанский мир России и Ирана  
**1813-1814 гг.** – заграничные походы русской армии  
**1814 г. 18 марта** – вступление союзных войск в Париж  
**1814 г. сентябрь – 1815 г. июнь** – Венский конгресс  
**1814-1816 гг.** – первые декабристские организации  
**1815 гг.** – основание «Священного союза». Испытание на р. Неве первого парохода  
**1816 г. февраль** – возникновение тайной организации «Союз спасения»  
**1818-1821 гг.** – организация «Союза благоденствия»  
**1819 г. июнь-август** – Чугуевское восстание военных поселенцев на Украине  
**1821 г.** – создание «Южного» и «Северного» тайных обществ  
**1825-1855 гг.** – правление Николая I  
**1825 г. 14 декабря** – восстание декабристов в Петербурге  
**1825 г. 29 декабря** – выступление Черниговского полка на Украине  
**1826 г.** – создание III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Создание Николаем I специального секретного «Комитета 6 декабря 1826 г.» для разработки программы назревших реформ  
**1826, 1828 гг.** – издание новых цензурных уставов  
**1826-1828 гг.** – Русско-иранская война  
**1827 г. 20 октября** – сражение в Наваринской бухте  
**1827 г.** – принятие «Положения об устройстве пограничной таможенной стражи». Реорганизация погранично-таможенной службы. Сосредото-

Продолжение приложения  
чение непосредственного руководства таможенным делом России в  
Департаменте внешней торговли Министерства финансов

**1828 г. 22 февраля** – Туркманчайский мир России и Ирана

**1828 г.** – издание нового школьного устава. Образование Мануфактурного совета

**1828 - 1829 гг.** – Русско-турецкая война

**1829 г. 14 сентября** – Адрианопольский мир России и Турции

**1830 г. июнь** – Севастопольское восстание

**1830-1831 гг.** – «холерные бунты» в Тамбове и Петербурге

**1830-1831 гг.** – польское восстание

**1831 г. июль** – новгородское восстание

**1832 г. 10 апреля** – издание Манифеста, учредившего сословие «потомственных почетных граждан»

**1833 г.** – завершение кодификации законов. Издание «Полного Собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи». Ункяр-Искелесийский договор России и Турции. Провозглашение министром народного просвещения С.С. Уваровым «Теории официальной народности»

**1835 г. 26 июля** – принятие нового университетского устава, упразднившего университетский суд и подчинившего университеты попечителям учебных округов

**1837 г. 30 октября** – открытие железной дороги Петербург – Царское Село

**1837-1841 гг.** – проведение П.Д. Киселевым реформы управления государственными крестьянами

**1839 г.** – присоединение униатов к православию

**1839-1843 гг.** – денежная реформа Е.Ф. Канкрин

**1841 г.** – Гурийское восстание в Грузии. Запрещение продажи крестьян в розницу

**1842 г.** – издание указа об «обязанных крестьянах»

**1843 г.** – запрещение покупки крестьян безземельными дворянами

**1847 г.** – принятие указа, предоставившего крестьянам право выкупаться на волю с землей при продаже имения помещика за долги

**1851 г.** – открытие Николаевской железной дороги

**1853 г.** – открытие А.И. Герценом «Вольной русской типографии» в Лондоне

**1853 г.** – Кокандский поход ген. Л.А. Перовского

**1853-1856 гг.** – Крымская война

**1854 г. август-сентябрь** – оборона Севастополя

**1855 г.** – заключение русско-японского договора о мире и дружбе

**1855-1881 гг.** – царствование Александра II

**1856 г. 18 марта** – Парижский договор

**1857 г. 3 января** – создание Секретного комитета «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян»

## Продолжение приложения

**1857 г.** – принятие нового Таможенного устава. Создание единой системы таможенных органов. Крестьянские волнения в Западной Грузии

**1858 г.** – Айгунский, Тяньцзинский и Пекинский (1860 г.) договоры России и Китая. Присоединение к России Приморья и Приамурья

**1859 г.** – покорение Россией Восточного Кавказа

**1859 г. 4 марта** – начало работы редакционных комиссий для выработки положений о крестьянах

**1860 г. 31 мая** – учреждение Государственного банка

**1860 г. 26 октября** – закон об отмене винных откупов

**1861 г. 19 февраля** – отмена крепостного права

**1862 г. 12 мая** – принятие «Временных правил о печати»

**1863 г. 18 июня** – принятие либерального университетского устава. Восстановление автономии университетов

**1863 г. 26 июня** – утверждение «Положения о поземельном устройстве удельных крестьян»

**1863-1864 гг.** – восстание в Польше и Литве

**1864 г. 1 января** – утверждение «Положения о губернских уездных земских учреждениях»

**1864 г.** – покорение Россией Западного Кавказа. Реорганизация Департамента внешней торговли Министерства финансов в Департамент таможенных сборов МФ. Опубликование «Положения о начальных народных училищах». Введение нового устава гимназий

**1864 г. 20 ноября** – указ о судебной реформе. Издание новых судебных уставов

**1865 г.** – введение «Временных правил для печати». Военно-судебная реформа. Взятие Ташкента русскими войсками

**1866 г. 18 января** – издание указов об административном и поземельном устройстве государственных крестьян

**1866 г. 4 апреля** – покушение Каракозова Д. на жизнь Александра II

**1866 г.** – основание в Петербурге Русского телеграфного агентства (РТА). Основание Русского технического общества (РТО)

**1867 г.** – Русско-американский договор о продаже Америке Аляски и Алеутских островов. Образование Туркестанского генерал-губернаторства

**1868 г.** – взятие Самарканда. Покорение Бухары

**60-е гг. XIX в.** – завершение присоединения к России всех казахских земель

**1869-1870 гг.** – создание русской секции I Интернационала

**1870 г. май** – «Городовое положение»

**1873 г.** – создание русско-германско-австрийского «Союза трех императоров». Капитуляция Хивы

**1873-1874 гг.** – «хождение в народ» революционных народников

**1874 г. 1 января** – введение всеобщей воинской повинности

**1874 г. май** – Положение о начальных народных училищах

## Продолжение приложения

**1874 г. лето** – первое массовое хождение в народ.

**1875 г. 25 апреля** – заключение русско-японского договора о Южном Сахалине и Курильских островах

**1876 г.** – создание тайного общества «Земля и воля». Присоединение к России Кокандского ханства

**1877 г. 1 января** – введение порядка уплаты таможенных платежей золотом

**1878 г.** – Берлинский конгресс

**1877-1878 гг.** – Русско-турецкая война

**1878 г. 19 февраля (3 марта)** – Сан-Стефанский мир России и Турции

**1878 г.** – открытие высших женских курсов (Бестужевских) в Петербурге и Высших женских курсов в Киеве

**1879 г. августа** – раскол «Земли и воли». Возникновение народнических организаций «Народная воля» и «Черный передел»

**1880 г. 12 февраля** – создание «Верховной распорядительной комиссии по охране государственного порядка и общественного спокойствия» под предводительством Лорис-Меликова М.Т.

**1880 г. 6 августа** – упразднение «Верховной распорядительной комиссии» и III отделения. Образование департамента государственной полиции МВД.

**1881 г. 1 марта** – убийство народовольцами Александра II

**1881-1894 гг.** – царствование Александра III

**1881 г.** – взятие Ашхабада

**1881 г. 28 декабря** – издание указов о понижении выкупных платежей и об обязательном выкупе крестьянских наделов

**1881 г. 6 июня** – восстановление «Союза трех императоров»

**1882 г.** – учреждение Крестьянского поземельного банка. Отмена подушной подати. Начало фабричного законодательства Введение Временных правил о печати

**1883 г.** – создание Г.В. Плехановым в Женеве группы «Освобождение труда». Возникновение первого в России марксистского кружка (группа Благоева в Петербурге)

**1884 г.** – введение нового университетского устава, вновь упразднившего автономию университетов

**1885 г. 7-18 января** – Морозовская стачка

**1885 г.** – учреждение Дворянского поземельного банка. Русско-афганский конфликт. Присоединение Мерва. Окончательное присоединение Средней Азии

**1887 г. 6 (18) июня** – заключение русско-германского договора в Берлине

**1887 г. 18 июня** – циркуляр И.Д. Делянова о «кухаркиных детях»

**1889 г.** – «Положение о земских участковых начальниках»

**1890-1892 гг.** – земская и городская «контрреформы»



## Продолжение приложения

**1891 г.** – принятие покровительственно-протекционистского таможенного тарифа. Начало сооружения Великого Сибирского пути

**1891-1892 гг.** – голод в Поволжье

**1892 г.** – заключение русско-французской секретной военной конвенции. Принятие нового Таможенного устава. Новое «Городовое положение»

**1893 г.** – принятие закона «о двойном таможенном тарифе», русско-германская «таможенная война»

**1894-1917 гг.** – царствование Николая II

**1895 г.** – заключение русско-японского договора о «взаимной свободе торговли и мореплавания» и режиме наибольшего благоприятствования для подданных одной страны на территории другой. Основание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»

**1896 г. май – июнь** – всеобщая стачка текстильщиков в Петербурге

**1896 г.** – заключение русско-китайского договора об оборонительном союзе против Японии и постройке КВЖД. Изобретение радиотелеграфа А.С. Поповым. Всероссийская промышленная выставка в Нижнем Новгороде

**1896 г. 18 мая** – Ходынская трагедия в Москве во время коронации Николая II

**1897 г.** – первая всероссийская перепись населения. Закон о нормировании рабочего времени. Завершение денежной реформы. Введение новой монетной единицы – золотого рубля

**1898 г. 1-2 марта** – I съезд РСДРП в Минске

**1898 г.** – заключение русско-китайской конвенции об аренде Ляодунского полуострова

**1898 г. май – июля** - I Гаагская конференция по разоружению

**1900-1903 гг.** – экономический кризис. Ленинская «Искра»

**1901 г. 7 мая** – «Обуховская оборона»

**1901 г.** – основание партии эсеров (Партии социалистов-революционеров)

**1902 г.**

**1902 г.** – образование синдиката «Продамета»

## Продолжение приложения

**2-26 ноября** - всеобщая стачка на юге России

**1902 г.** – основание партии социалистов-революционеров (эсеров)

**1903 г.**

**июль** – всеобщая стачка на юге России

**8 ноября** – I съезд «земцев-конституционалистов» в Москве

**1904 г.**

**1904-1905 гг.** – Русско-японская война

**3-5 января** – учредительный съезд «Союза освобождения» в Петербурге

**17 июля – 20 декабря** – оборона Порт-Артура

**6-9 ноября** – «Частное совещание» земских деятелей (I земский съезд) в Петербурге

Продолжение приложения

**ноябрь-декабрь** – «Банкетная кампания»

**13-31 декабря** – всеобщая стачка нефтяников в Баку

**1904 г.** – образование синдикатов «Продуголь»

**1904-1907 гг.** – оформление «Тройственного соглашения» («Антанты») - военно-политического союза Великобритании, Франции и России

**1905 г.**

**9 января** – «Кровавое воскресенье». Начало первой русской революции

**1905-1907 гг.** – первая русская революция

**6-25 февраля** – сражение под Мукденом

**апрель** – создание Русской монархической партии и черносотенной организации «Союз русского народа»

**12 мая – декабрь** – всеобщая стачка в Иваново-Вознесенске. Образование первого Совета рабочих депутатов

**14-15 мая** – Цусимское сражение

**9-11 (22-24) июня** – восстание в Лодзи

**14-24 июня** – восстание на броненосце «Потемкин»

**31 июля – 1 августа** – учредительный съезд Всероссийского крестьянского союза в Москве

**6 августа** – издание Манифеста о созыве представительного органа – Государственной («булыгинской») думы

**23 августа** – Портсмутский мирный договор России и Японии

**7 октября** – начало Всероссийской политической стачки

**12-18 октября** – учредительный съезд Конституционно-демократической партии (кадетов)

**13 октября** – создание Петербургского Совета рабочих депутатов

**17 октября** – Манифест Николая II о гражданских свободах и о предоставлении Государственной думе законодательных и контрольных полномочий

**19 октября** – реорганизация Совета Министров. Превращение СМ в постоянно действующий орган – правительство Российской империи

**26-27 октября** – Кронштадтское восстание

**ноябрь** – создание «Союза 17 октября» (партии октябристов)

**11-15 ноября** – Севастопольское восстание

**3 ноября** – опубликование Манифеста о сокращении с 1 января 1906 г. выкупных платежей наполовину и прекращение их с 1 января 1907 г.

**9-19 декабря** – Московское вооруженное восстание

**11 декабря** – Избирательный закон

**1906 г.**

**20 февраля** – «Положение о Государственной думе и Государственном совете»

**23 апреля** – издание «Основных законов» Российской империи

**27 апреля – 8 июля** – I Государственная дума

**17-20 июля** – Свеаборгское восстание

## Окончание приложения

**19-20 июля** – Кронштадтское восстание

**9 ноября** – начало аграрной реформы Столыпина П.А. Издание специального акта, разрешившего правительству принимать меры законодательного характера в перерывах между сессиями Думы

**19 августа** – утверждение Николаем II закона о военно-полевых судах  
**1907 г.**

**20 февраля – 12 июня** – II Государственная дума

**3 июля** – роспуск II Государственной думы. Принятие нового избирательного закона

**18 (31) августа** – заключение русско-английского соглашения о разделе сфер влияния на Среднем Востоке

**1 ноября – 1912 г. 9 июня** – III Государственная дума  
**1907-1914 гг.** – «Русские сезоны» в Париже и Лондоне  
**1908 г.**

**1908 г.** – создание черносотенной организации «Союз Михаила Архангела»

**1912 г.**

**8 июля** – заключение секретной русско-японской конвенции

**15-16 августа** – заключение русско-французской военно-морской конвенции

**15 ноября – 1917 г. 25 февраля** – IV Государственная дума  
**1913 г.**

**1913 г.** – утверждение «Большой программы по усилению армии»  
**1914 г.**

**май – август** – всеобщая стачка рабочих в Петербурге

**19 июля (1 августа)** – объявление Германией войны России. Начало первой мировой войны

**24 июля (6 августа)** – объявление Австро-Венгрией войны России

**20 октября** – объявление Россией войны Турции

**1914 г.** – прекращение деятельности таможенных учреждений в связи с войной и потерей ряда пограничных территорий

**1915 г.**

**март – апрель** – заключение русско-англо-французского соглашения о черноморских проливах

– создание военно-промышленных комитетов и Всероссийских Земского и Городского союзов

**17 августа** – учреждение «особых совещаний» по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам

**август** – образование «Прогрессивного блока»

**22 мая – 31 июля** – Брусиловский прорыв

**1916 г.**

**1916 – 17 декабря** – убийство Григория Распутина

## О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Тема 1. ФОРМАЦИОННЫЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ .....	5
Тема 2. ФАКТОРЫ САМОБЫТНОСТИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ .....	10
Тема 3. СЛАВЯНЕ ДО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ .....	25
Тема 4. КИЕВСКАЯ РУСЬ .....	29
Тема 5. РУСЬ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ .....	44
Тема 6. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI-XVII ВВ. ....	48
Тема 7. РОССИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ....	72
Тема 8. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. ....	99
Тема 9. РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ. ....	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	122
КОНТРОЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ .....	123
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	128
ГЛОССАРИЙ .....	129
П Р И Л О Ж Е Н И Е	
ДАТЫ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ .....	140

Учебное издание

Королева Лариса Александровна  
Вазерова Алла Геннадьевна  
Макеева Елена Александровна

ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА  
И ОБЩЕСТВА В ИСТОРИИ РОССИИ

Учебное пособие

В авторской редакции  
Верстка Н.В. Кучина

Подписано в печать 08.05.14.      Формат 60x84/16.  
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.  
Усл.печ.л. 9,07.      Уч.-изд.л. 9,75.      Тираж 80 экз.  
Заказ № 134.



Издательство ПГУАС.  
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.